



Częstochowa, 2021-02-23

IZ.271.76.2020

**OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
PO DOKONANIU CZYNNOŚCI NOWYCH/POWTÓRZONYCH**

**Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 19 przy ul. Orlej 4/8 w Częstochowie.**

**Gmina Miasto Częstochowa**, 42-217 Częstochowa, ul. Śląska 11/13, woj. śląskie, tel. 34 37 07 617, faks 34 37 07 170, e-mail: [iz@czestochowa.um.gov.pl](mailto:iz@czestochowa.um.gov.pl)  
**strona internetowa:** <https://bip.czystochowa.pl> uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego

**- po dokonaniu czynności nowych/powtórzonych** związanych z wezwaniem wykonawców, których oferty nie zostały odrzucone i którzy do tego czasu nie odstąpili do podpisania umowy do przedłużenia terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj. do dnia 21.03.2021 r.

**- po dokonaniu czynności nowych** związanych z odstąpieniem w dniu 18.02.2021 r. przez firmę: "SIM-BUD" Sebastian Antoniak, [REDACTED] 98-355 Działoszyn, od podpisania umowy w przedmiotowym postępowaniu  
**i ponownej ocenie ofert.**

1. W ww. postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę:

SIM-BUD"  
Sebastian Antoniak  
[REDACTED]  
98-355 Działoszyn

Cena ryczałtowa brutto: 755 220,00 zł

Długość okresu gwarancji: 60 miesięcy

2. **Czynności nowe/powtórzone:**

Zamawiający pismem z dnia 15.02.2021 r. zwrócił się o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj. do dnia 21.03.2021 r. do wszystkich nw. wykonawców, których oferty nie zostały odrzucone i którzy do tego czasu nie odstąpili od podpisania umowy:

- 1) JS INVEST Jacek Sielańczyk;
- 2) POL-KATO II FHU Agnieszka Ciosek;
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe PATKIN Sebastian Brysiak;
- 4) HANDEL USŁUGI BUDOWLANE Z. SITKIEWICZ Zenon Sitkiewicz;



Urząd Miasta Częstochowy  
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych  
ul. Śląska 11/13, 42-217 Częstochowa  
tel. 34 370-76-22, fax. 34 370-71-70  
[www.czystochowa.pl](http://www.czystochowa.pl), [iz@czestochowa.um.gov.pl](mailto:iz@czestochowa.um.gov.pl)



- 5) F.U.H. "DZIEDZICKI" Marcin Dziedzicki;
- 6) WIECHA Sp. z o.o.;
- 7) Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe TERMOBUD W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna;
- 8) Zakład Remontowo-Budowlany "ULBUD" Grzegorz Stolarski;
- 9) SKABE Krzysztof Sobera;
- 10) "SIM-BUD" Sebastian Antoniak;
- 11) Konsorcjum:
  1. Firma AGBUD-BIS Sp. z o.o.
  2. Firma AGBUD Michał Maciejczyk

Wykonawcy:

- 1) HANDEL USŁUGI BUDOWLANE Z. SITKIEWICZ Zenon Sitkiewicz;
- 2) F.U.H. "DZIEDZICKI" Marcin Dziedzicki;
- 3) Zakład Remontowo-Budowlany "ULBUD" Grzegorz Stolarski;
- 4) SKABE Krzysztof Sobera;
- 5) Konsorcjum:
  1. Firma AGBUD-BIS Sp. z o.o.
  2. Firma AGBUD Michał Maciejczyk

w wyznaczonym terminie wyrazili zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj. do dnia 21.03.2021 r.

Pozostali wykonawcy, tj.:

- 1) JS INVEST Jacek Sielańczyk;
- 2) POL-KATO II FHU Agnieszka Ciosek;
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe PATKIN Sebastian Brysiak;
- 4) WIECHA Sp. z o.o.;
- 5) Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe TERMOBUD W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna;
- 6) "SIM-BUD" Sebastian Antoniak

nie udzielili odpowiedzi na prośbę Zamawiającego dot. przedłużenia terminu związania ofertą, w związku z tym Zamawiający uznał, że termin nie został przedłużony, zgodnie z ustaleniami określonymi przez zamawiającego w piśmie z dnia 15.02.2021 r., z których wynika, że brak pisma w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą będzie traktowany jako brak zgody na powyższe.

**W związku z powyższym odrzucono oferty ww. wykonawców.**

### 3. Czynności nowe:

W dniu 18.02.2021 r. Zamawiający otrzymał od wykonawcy: "SIM-BUD" Sebastian Antoniak, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, sprostowanie wyjaśnień ceny oferty przesłanych pocztą elektroniczną w dniu 16.02.2021 r., z którego wynika, że cena jaką wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotowego zamówienia jest zbyt niska i nie jest w stanie za taką cenę wykonać prac niezbędnych do zrealizowania zamówienia zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Rezygnację wykonawcy Zamawiający uznał za **odstąpienie od podpisania umowy**.

W związku z:

- nieudzieleniem przez firmę: WIECHA Sp. z o.o., która w wyniku oceny ofert jako kolejna otrzymała największą ilość punktów, odpowiedzi na prośbę zamawiającego dot. przedłużenia terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj. do dnia 21.03.2021 r. traktowanym jako brak zgody na powyższe,
  - odstąpieniem przez firmę: "SIM-BUD" Sebastian Antoniak od podpisania umowy w przedmiotowym postępowaniu i nieudzieleniem odpowiedzi na prośbę Zamawiającego dot. przedłużenia terminu związania ofertą o kolejne 60 dni, tj. do dnia 21.03.2021 r. traktowanym jako brak zgody na powyższe,
- Zamawiający na podst. art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Konsorcjum:**

**1. Firma AGBUD-BIS Sp. z o.o.**

████████████████████  
42-200 Częstochowa

**2. Firma AGBUD Michał Maciejczyk**

Wancerzów, ██████████  
42-244 Mstów

**Cena ryczałtowa brutto: 849 000,01 zł**

**Długość okresu gwarancji: 60 miesięcy**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów spośród pozostałych ofert, obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i ich wagami.

W postępowaniu przetargowym złożono: **17 ofert**, z czego odrzucono: **11 ofert**, w tym:

- **3 oferty: za nieprawidłowe wniesienie wadium przez wykonawcę**, o czym Zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.
- **1 ofertę: za niezgodność z ustawą Prawo zamówień publicznych**, o czym Zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.
- **1 ofertę: za rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia**, o czym Zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.

i

- **6 ofert: za brak zgody wykonawców na przedłużenie terminu związania ofertą** i wykluczono: **0 wykonawców**.

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ryczałtowa brutto 98 % (liczba pkt)	Długość okresu gwarancji 2 % (liczba pkt)	Łączna ocena (liczba pkt)
1.	17/86/2020	<b>Konsorcjum:</b> <b>1. Firma AGBUD-BIS Sp. z o.o.</b> ████████████████████ 42-200 Częstochowa <b>2. Firma AGBUD Michał Maciejczyk</b> Wancerzów, ████████████████████ 42-244 Mstów	244,65	6,00	250,65
2.	14/86/2020	<b>SKABE Krzysztof Sobera</b> ████████████████████ 42-164 Parzymiechy	234,54	6,00	240,54
3.	5/86/2020	<b>F.U.H. "DZIEDZICKI"</b> <b>Marcin Dziedzicki</b> ████████████████████ 42-274 Konopiska	219,30	6,00	225,30
4.	4/86/2020	<b>HANDEL USŁUGI BUDOWLANE Z. SITKIEWICZ</b> <b>Zenon Sitkiewicz</b> ████████████████████ 42-202 Częstochowa	197,43	6,00	203,43

5.	10/86/2020	<b>Zakład Remontowo-Budowlany "ULBUD"</b> <b>Grzegorz Stolarski</b> ██████████ 42-216 Częstochowa	168,42	6,00	174,42
6.	6/86/2020	<b>Konsorcjum Firm:</b> <b>1. NORM-HAUS</b> <b>Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> <b>Spółka Komandytowa</b> ██████████ 46-300 Olesno <b>2. NORM-HAUS</b> <b>Usługi Inwestycyjne</b> <b>Janusz Jelonek</b> ██████████ 46-300 Olesno	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, o czym zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.		
7.	11/86/2020	<b>Konsorcjum:</b> <b>1. ARBUD</b> <b>Arkadiusz Pała</b> Zrębice Pierwsze, ██████████ 42-256 Olsztyn <b>2. Firma Wielobranżowa</b> <b>MAX-MONTER</b> <b>Aneta Zatoń</b> Przymiłowice, ██████████ 42-256 Olsztyn	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, o czym zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.		
8.	12/86/2020	<b>Z.P.H.U. Mar-Bud Sp. z o.o.</b> ██████████ 42-202 Częstochowa	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, o czym zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.		
9.	13/86/2020	<b>Z.R.B.I. "BUDO-MAX"</b> <b>Spółka Jawna</b> <b>Piotr Marks, Justyna Marks</b> ██████████ 42-207 Częstochowa	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, o czym zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.		
10.	16/86/2020	<b>J.P. BAU Sp. z o.o.</b> ██████████ 31-060 Kraków	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, o czym zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 04.02.2021 r.		
11.	7/86/2020	<b>PHU FARGO</b> <b>Michał Gierczycki</b> ██████████ 42-202 Częstochowa	wykonawca odstąpił od podpisania umowy, o czym zamawiający poinformował wykonawców pismem z dnia 15.02.2021 r.		
12.	15/86/2020	<b>"SIM-BUD"</b> <b>Sebastian Antoniak</b> ██████████ 98-355 Działoszyn	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp wykonawca odstąpił od podpisania umowy		
13.	1/86/2020	<b>JS INVEST</b> <b>Jacek Sielańczyk</b> ██████████ 44-100 Gliwice	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp		
14.	2/86/2020	<b>POL-KATO II FHU</b> <b>Agnieszka Ciosek</b> ██████████ 40-872 Katowice	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp		



15.	3/86/2020	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe PATKIN Sebastian Brysiak</b> ██████████ 42-134 Truskolasy	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp
16.	8/86/2020	<b>WIECHA Sp. z o.o.</b> ██████████ 42-263 Słowik	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp
17.	9/86/2020	<b>Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe TERMOBUD W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna</b> ██████████ 42-200 Częstochowa	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp

*(-) Zbigniew Leszczyński*

*Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji  
i Zamówień Publicznych*