

Zimbra



Fwd: P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

Od :

czw., 2021, lut-18 10:07

Temat : Fwd: P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

liczba załączników: 5

Do : br <br@czestochowa.um.gov.pl>

Wysłane: środa, 17 lutego, 2021 18:09:28

Temat: Pd: P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy
o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM
LUDOWEGO

Wnosząca petycję: Teresa Garland.

Odpowiedź proszę przesłać listem poleconym za potwierdzeniem odbioru

Rodo: Wyrażam zgodę na publiczną publikację moich danych koniecznych do realizowania petycji.

Upoważniam wszystkich Polaków do wysyłania tej petycji do wszystkich gmin w Polsce.

Zwracam się z petycją do tutejszej Rady gminy, by wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art.4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Proponowane pytania referendalne:

- 1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?
- 2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W załącznikach przesyłam:

- 1.Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.
- 2.Metoda przeprowadzenia Referendum.
- 3.Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland
- 4.Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego

A poniżej wystąpienie byłego Posła na Sejm ś.p. Janusza Sanockiego ws istniejącego obecnie w Polsce, łamiącego Konstytucję Kodeksu Wyborczego który w praktyce uniemożliwia Polakom bezpośrednio i indywidualnie kandydować w wyborach:

Zacząć należy od tego, że w 2019 roku wybory do Sejmu były nieważne gdyż obecna ordynacja wyborcza jest niezgodna z Konstytucją z jej artykułami: 32, 60, 96. W tej sprawie na jesieni 2019 roku Poseł Sanocki zaapelował do Prezydenta RP Andrzeja Dudy aby ten wstrzymał się z ogłoszeniem nowej kadencji Sejmu i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej sprawy. Jednocześnie zaapelował do Senatu by rozpoczął inicjatywę ustawodawczą i zmienił istniejący Kodeks Wyborczy. Źródło wideo na You tube pt.: „Wystąpienia posła Janusza Sanockiego na ostatnim posiedzeniu VIII kadencji”

<https://www.youtube.com/watch?v=b22-Uayhtno>

Pomimo poważnych wątpliwości co do demokratyczności wyborów, pan Prezydent Andrzej Duda nową kadencję Sejmu ogłosił.

Przytaczam wypowiedź tj. treść wystąpienia pana Posła Janusza Sanockiego odnośnie nieważności wyborów:

„13 X 2019r. odbyły się wybory parlamentarne. O ile w wyborach do Senatu każdy obywatel mógł zgłosić swoją kandydaturę, to w wyborach do Sejmu takiej możliwości polski obywatel nie ma. Państwowa Komisja Wyborcza w orzeczeniu które wydała na mój wniosek 31 maja 2019r. stwierdziła iż obywatelowi, polski kodeks wyborczy nie przewiduje możliwości indywidualnego kandydowania na Posła, co w sposób oczywisty narusza polską Konstytucję: art.32, art.60. Polak który nie może kandydować indywidualnie został skazany na to iż o skorzystaniu ze swojego prawa biernego wyborczego, decydują w praktyce oligarchie kilku partii politycznych. I w ten sposób zostało zawłaszczone nam, odebrane nam prawo do kandydowania na Posła do Sejmu, a ta decyzja została przekazana w ręce Pana Kaczyńskiego, Pana Schetyny i ich otoczenia. I w ten oto sposób Szanowni Państwo, wszystkie „jedyńki” z listy PIS-u i wszystkie „jedyńki” z listy Platformy Obywatelskiej Koalicji, weszły do Sejmu w tych wyborach. Wszystkie. Trzy czwarte Posłów przyszłej kadencji, to będą osoby wybrane z pierwszego, drugiego i tam trzeciego miejsca. To ja stawiam pytanie: Kto wybrał tych Posłów? Czy obywatele przy urnach? Czy też liderzy partii politycznych? Bezwzględnie odpowiedź jest prosta! Liderzy partii politycznych! To znaczy że zostały naruszone zarówno artykuł 96 Konstytucji i warunki jakim mają odpowiadać demokratyczne wybory, a mianowicie została naruszona „równość” procesu wyborczego, bo to jedni obywatele decydują KTO MOŻE kandydować a KTO NIE MOŻE. Została naruszona „powszechność” prawa wyborczego, i „bezpośredniość”. Skoro tak wiele przymiotników prawa wyborczego opisanych w artykule 96 Konstytucji zostało naruszone, to trzeba stwierdzić wprost, że wybory do Sejmu były nieważne. Nie mogą być bowiem ważne wybory do Sejmu, przeprowadzone według kodeksu Wyborczego który narusza Konstytucję. W związku z tym, ja apeluję do Pana Prezydenta Andrzeja Dudy – Prezydenta Rzeczypospolitej, którego zadaniem głównym jest strzeżenie Konstytucji, iżby wstrzymał się ze zwoływaniem nowego Sejmu i poparł i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o pilne rozpatrzenie mojego wniosku o stwierdzenie niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją. Wybory do Sejmu były nieważne! obrońcy tego systemu partyjnego wybierania Posłów, powołują się często na to iż jest tam jeszcze piąty przymiotnik: „że wybory mają być proporcjonalne” w artykule 96. Prawo i Sprawiedliwość otrzymało 43, prawie 44 procent głosów, ale w Sejmie ma zdecydowaną większość, ma ponad 50 procent głosów. Natomiast w Senacie który był wybierany jednomandatowo, jest tam 48 procent. Więc pytam się: które wybory są bardziej proporcjonalne? Czy te prowadzone w okręgach jednomandatowych czego efektem jest Senat? Czy te prowadzone według ordynacji tzw. proporcjonalnej która wcale ordynacją proporcjonalną nie jest. Podczas tego ostatniego mojego wystąpienia tutaj, apeluję do wszystkich obywateli żeby poparli nieustanny nasz wniosek o zmianę systemu wyborczego który jest patologiczny, łamie konstytucję, narusza prawa obywatelskie i prowadzi do obniżenia jakości Parlamentu. Prawdziwie legalną Izbą w tej kadencji będzie Senat. Apeluję zatem do Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany systemu wyborczego do Sejmu. Bez tej zmiany, Polska dalej będzie brnąć w bezsensowne konflikty, w chore partyjniactwo, w patologiczne układy na styku spółek państwowych oraz partii politycznych. Apeluję do Prezydenta iżby położył kres temu bezprawiu.”

Jak dotychczas żaden sąd w Polsce który powinien był stać na straży sprawiedliwości, demokracji i rządów prawa, nie unieważnił Kodeksu Wyborczego a Sąd Najwyższy wręcz akceptował zatwierdzając i legalizując swoimi uchwałami wszystkie dotychczasowe niedemokratyczne rządy po 1989 roku w Polsce.

Wybory do Sejmu. Ustawa – Ordynacja wyborcza do Sejmu (rozdział 19, artykuł 160) Dz.U.nr 46, poz. 499, z dnia 16 maja 2001r. jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z 1997r.

UZASADNIENIE:

1.Konstytucja RP stanowi: Art.96.2 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.”

Ponieważ określenie „bezpośrednie” wymienione jest przed „proporcjonalne”, to co najmniej połowa posłów powinna być wybierana w wyborach bezpośrednich (większościowych).

2.Ordynacja wyborcza do Sejmu, wg wyżej wskazanej ustawy:

Art.130 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym”.

Art.160.1 „Wyborca głosuje tylko na jedną listę okręgową stawiając na karcie do głosowania znak „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy, przez co wskazuje jego pierwszeństwo do uzyskania mandatu”

Przepis art. 130 ustawy jest powtórzeniem artykułu 96.2 Konstytucji.

Jednak art.160.1 ustawy wskazuje tylko wybory proporcjonalne. Wynika to wprost ze sposobu głosowania „tylko na jedną listę okręgową” oraz „wskazywanie pierwszeństwa”. Taki sposób głosowania (wskazywania!) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla wyborów proporcjonalnych. Całkowicie pominięte są wybory „bezpośrednie”. Według tylko takiego sposobu głosowania przeprowadzane są wybory do Sejmu.

PODSUMOWANIE






Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją!

Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Oczekuję pilnego zajęcia się przez Radę Gminy powyższą petycją gdyż jest to priorytet. Polecam również zaznajomić się również ze stanem demokracji w Polsce w artykule pt. „Demokracja do lamusa? Nic bardziej błędnego!” na stronie: <https://teresagarland.neon24.pl/post/160270,demokracja-do-lamusa-nic-bardziej-blednego>

Z wyrazami szacunku

Teresa Garland

-
-  0. D167 2021 02 09 Petycja do gmin ws Referendum Ludowego.pdf
109 KB
 -  1. UZASADNIENIE Deklaracja Samostanowienia Narodu Polskiego.pdf
88 KB
 -  2. Metoda przeprowadzenia Referendum Ludowego Art.4 zarządzanie
BEZPOSREDNIE PLAN.pdf
825 KB
 -  3. Kodeks Wyborczy Projekt v10 z dnia 2020 11 30.pdf
83 KB
 -  4. Ustrój Prezydencko-Ludowy wg T. Garland w.3 z dnia 2020 06 28
oraz wykaz zmian WIR wg Prof. M. Matyji.pdf
226 KB
-

P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy **o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO**

Wnosząca petycję: Teresa Garland,

Odowiedz proszę przesłać listem poleconym za potwierdzeniem odbioru

Rodo: Wyrażam zgodę na publiczną publikację moich danych koniecznych do realizowania petycji.

Upoważniam wszystkich Polaków do wysyłania tej petycji do wszystkich gmin w Polsce.

Zwracam się z petycją do tutejszej Rady gminy by wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art.4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako **Aktów Woli Narodu**: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Proponowane pytania referendalne:

- 1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?
- 2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W załącznikach przesyłam:

- 1.Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.
- 2.Metoda przeprowadzenia Referendum.
- 3.Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland
- 4.Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego

A poniżej wystąpienie byłego Posła na Sejm ś.p. Janusza Sanockiego ws istniejącego obecnie w Polsce, łamiącego Konstytucję Kodeksu Wyborczego który w praktyce uniemożliwia Polakom bezpośrednio i indywidualnie kandydować w wyborach:

Zacząć należy od tego że w 2019 roku wybory do Sejmu były nieważne gdyż obecna ordynacja wyborcza jest niezgodna z Konstytucją z jej artykułami: 32, 60, 96. W tej sprawie na jesieni 2019 roku Poseł Sanocki zaapelował do Prezydenta RP Andrzeja Dudy aby ten wstrzymał się z ogłoszeniem nowej kadencji Sejmu i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej sprawy. Jednocześnie zaapelował do Senatu by rozpoczął inicjatywę ustawodawczą i zmienił istniejący Kodeks Wyborczy. Źródło wideo na Youtube pt.: „Wystąpienia posła Janusza Sanockiego na ostatnim posiedzeniu 8. kadencji” <https://www.youtube.com/watch?v=b22-Uayhtno>

Pomimo poważnych wątpliwości co do demokratyczności wyborów, pan Prezydent Andrzej Duda nową kadencję Sejmu ogłosił.

Przytaczam wypowiedź tj. treść wystąpienia pana Posła Janusza Sanockiego odnośnie nieważności wyborów:

„13 X 2019r. odbyły się wybory parlamentarne. O ile w wyborach do Senatu każdy obywatel mógł zgłosić swoją kandydaturę, to w wyborach do Sejmu takiej możliwości polski obywatel nie ma. Państwowa Komisja Wyborcza w orzeczeniu które wydała na mój wniosek 31 maja 2019r. stwierdziła iż obywatelowi, polski kodeks wyborczy nie przewiduje możliwości indywidualnego kandydowania na Posła, co w sposób oczywisty narusza polską Konstytucję: art.32, art.60. Polak który nie może kandydować indywidualnie został skazany na to iż o skorzystaniu ze swojego prawa biernego wyborczego, decydują w praktyce oligarchie kilku partii politycznych. I w ten sposób zostało zawłaszczone nam, odebrane nam prawo do kandydowania na Posła do Sejmu, a ta decyzja została przekazana w ręce Pana Kaczyńskiego, Pana Schetyny i ich otoczenia. I w ten oto sposób Szanowni Państwo, wszystkie „jedyńki” z listy PISu i wszystkie „jedyńki” z listy Platformy Obywatelskiej Koalicji, weszły do Sejmu w tych wyborach. Wszystkie. Trzy czwarte Posłów przyszłej kadencji, to będą osoby wybrane z pierwszego, drugiego i tam trzeciego miejsca. To ja stawiam pytanie: Kto wybrał tych Posłów? Czy obywatele przy urnach? Czy też liderzy partii politycznych? Bezwzględnie odpowiedź jest prosta! Liderzy partii politycznych! To znaczy że zostały naruszone zarówno artykuł 96 Konstytucji i warunki jakim mają odpowiadać demokratyczne wybory, a mianowicie została naruszona „równość” procesu wyborczego, bo to jedni obywatele decydują KTO MOŻE kandydować a KTO NIE MOŻE. Została naruszona „powszechność” prawa wyborczego, i „bezpośredniość”. Skoro tak wiele przymiotników prawa

wyborczego opisanych w artykule 96 Konstytucji zostało naruszone, to trzeba stwierdzić wprost, że wybory do Sejmu były nieważne. Nie mogą być bowiem ważne wybory do Sejmu, przeprowadzone według kodeksu Wyborczego który narusza Konstytucję. W związku z tym, ja apeluję do Pana Prezydenta Andrzeja Dudy – Prezydenta Rzeczypospolitej, którego zadaniem głównym jest strzeżenie Konstytucji, iżby wstrzymał się ze zwolnieniem nowego Sejmu i poparł i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o pilne rozpatrzenie mojego wniosku o stwierdzenie niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją. Wybory do Sejmu były nieważne! Obrońcy tego systemu partyjnego wybierania Posłów, powołują się często na to iż jest tam jeszcze piąty przymiotnik: „że wybory mają być proporcjonalne” w artykule 96. Prawo i Sprawiedliwość otrzymało 43, prawie 44 procent głosów, ale w Sejmie ma zdecydowaną większość, ma ponad 50 procent głosów. Natomiast w Senacie który był wybierany jednomandatowo, jest tam 48 procent. Więc pytam się: które wybory są bardziej proporcjonalne? Czy te prowadzone w okręgach jednomandatowych czego efektem jest Senat? Czy te prowadzone według ordynacji tzw. proporcjonalnej która wcale ordynacją proporcjonalną nie jest. Podczas tego ostatniego mojego wystąpienia tutaj, apeluję do wszystkich obywateli żeby poparli niesutanny nasz wniosek o zmianę systemu wyborczego który jest patologiczny, łamie konstytucję, narusza prawa obywatelskie i prowadzi do obniżenia jakości Parlamentu. Prawdziwie legalną Izbą w tej kadencji będzie Senat. Apeluję zatem do Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany systemu wyborczego do Sejmu. Bez tej zmiany, Polska dalej będzie brnąć w bezsensowne konflikty, w chore partyjniactwo, w patologiczne układy na styku spółek państwowych oraz partii politycznych. Apeluję do Prezydenta iżby położył kres temu bezprawiu.”

Jak dotychczas żaden sąd w Polsce który powinien był stać na straży sprawiedliwości, demokracji i rządów prawa, nie unieważnił Kodeksu Wyborczego a Sąd Najwyższy wręcz akceptował zatwierdzając i legalizując swoimi uchwałami wszystkie dotychczasowe niedemokratyczne rządy po 1989 roku w Polsce.

Wybory do Sejmu. Ustawa – Ordynacja wyborcza do Sejmu (rozdział 19, artykuł 160) Dz.U.nr 46, poz. 499, z dnia 16 maja 2001r. jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z 1997r.

UZASADNIENIE:

1.Konstytucja RP stanowi: Art.96.2 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.”

Ponieważ określenie „bezpośrednie” wymienione jest przed „proporcjonalne”, to conajmniej połowa posłów powinna być wybierana w wyborach bezpośrednich (większościowych).

2.Ordynacja wyborcza do Sejmu, wg wyżej wskazanej ustawy:

Art.130 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym”.

Art.160.1 „Wyborca głosuje tylko na jedną listę okręgową stawiając na karcie do głosowania znak „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy, przez co wskazuje jego pierwszeństwo do uzyskania mandatu”

Przepis art. 130 ustawy jest powtórzeniem artykułu 96.2 Konstytucji.

Jednak art.160.1 ustawy wskazuje tylko wybory proporcjonalne. Wynika to wprost ze sposobu głosowania „tylko na jedną listę okręgową” oraz „wskazywanie pierwszeństwa”. Taki sposób głosowania (wskazywania!) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla wyborów proporcjonalnych. Całkowicie pominięte są wybory „bezpośrednie”. Według tylko takiego sposobu głosowania przeprowadzane są wybory do Sejmu.

PODSUMOWANIE

Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją!

Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Oczekuję pilnego zajęcia się przez Radę Gminy powyższą petycją gdyż jest to priorytet. Polecam również zaznajomić się również ze stanem demokracji w Polsce w artykule pt. „Demokracja do lamusa? Nic bardziej błędnego!” na stronie:

<https://teresagarland.neon24.pl/post/160270.demokracja-do-lamusa-nic-bardziej-blednego>

Z wyrazami szacunku

DEKLARACJA

SAMOSTANOWIENIA NARODU POLSKIEGO

2 lutego 2021 r.

Święto Matki Bożej Gromnicznej

Polska Jest JEDNA * PRAWO Jest JEDNO * PRAWDA Materialna Jest JEDNA *

Będąc pozbawionymi naszego Narodowego Rządu Polskiego który składałby się z Polaków zamiast z Żydów, będąc traktowanymi jak kolonia przez państwo Izrael i innych rozsianych po świecie Żydów, którzy w sposób bezwzględny grabią nas finansowo i materialnie doprowadzając państwo polskie do bankructwa, a Naród Polski do wyniszczenia, działając w oparciu o Międzynarodowe Prawo do Samostanowienia Narodów oraz w oparciu o Powszechną Deklarację Praw Człowieka – deklarujemy, rozpoczynając i kontynuując od słów Deklaracji Niepodległości Stanów Zjednoczonych Ameryki:

„Ileż to wskutek biegu wypadków koniecznym się staje dla jakiegoś narodu, by zerwał więzy polityczne łączące go z innym narodem i zajął wśród potęg ziemskich oddzielną i równorzędną pozycję, do której upoważniają go prawa natury i jej Bóg, to właściwy szacunek dla całej ludzkości wymaga, aby naród ten podał powody, które skłaniają go do oderwania się.

Uważamy następujące prawdy za oczywiste: że wszyscy ludzie stworzeni są równymi, że Stwórca obdarzył ich pewnymi nienaruszalnymi prawami, że w skład tych praw wchodzi prawo do życia, wolność i dążenie do szczęścia. Że celem zabezpieczenia tych praw wyłonione zostały wśród ludzi rządy, których sprawiedliwa władza wywodzi się ze zgody rządzonych.

Że jeżeli kiedykolwiek jakakolwiek forma rządu uniemożliwiałaby osiągnięcie tych celów, to naród ma prawo taki rząd zmienić lub obalić i powołać nowy, którego podwalinami będą takie zasady i taka organizacja władzy, jakie wydadzą się narodowi najbardziej sprzyjające dla ich szczęścia i bezpieczeństwa. Roztropność, rzecz jasna, będzie dyktowała, że rządu trwałego nie należy zmieniać dla przyczyn błahych i przemijających; doświadczenie zaś wykazało też, że ludzie wolą raczej ścierpieć wszelkie zło, które jest do zniesienia, aniżeli prostować swoje ścieżki przez unicestwienie form, do których są przyzwyczajeni. Kiedy jednak długi szereg nadużyć i uzurpacji, zmierzających stale w tym samym kierunku, zdradza zamiar wprowadzenia władzy absolutnej i despotycznej, wówczas ich słusznym i ludzkim prawem, ich obowiązkiem staje się odrzucenie takiego rządu oraz stworzenie nowej straży dla swego przyszłego bezpieczeństwa.” Koniec cytatu.

Takie właśnie znoszenie cierpień wykazał Naród Polski i taka właśnie teraz konieczność zmusza nas do zmiany dotychczasowego systemu rządzenia. Historia rządów w Polsce szczególnie tych po 1989 roku to historia stale powtarzających się krzywd i uzurpacji, rabunku i złodziejstwa na Narodzie Polskim, które to rządy miały na celu ustanowienie absolutnej tyranii w celu maksymalnej eksploatacji Narodu Polskiego, Państwa i majątku Polaków. By dowieść swych prawd, te oto fakty przedstawiamy bezstronnemu światu:

Po 1989 roku rządy w Polsce nie dokonały żadnych przemian istotnych i koniecznych dla dobra publicznego i rozwoju Narodu Polskiego. Narzucały nam prawa gospodarcze które łamały podstawowe Naturalne Prawo do życia Polakom w ich własnym kraju.

Robili wszystko by Naród Polski się nie rozmnażał, by nie dopuścić do rozwoju demograficznego Polaków. Ściągnęli za to do Polski ludzi obcych narodowości, ułatwiając im osiedlanie się w Polsce, kiedy Polacy z powodów ekonomicznych zmuszeni byli emigrować za chlebem. Wprowadzili apartheid polityczny i gospodarczy.

Podstępem zanęgowali Polakom prawa wyborcze i zablokowali drogę dostępu do władzy, ustanawiając taki Kodeks Wyborczy który w praktyce uniemożliwiał Polakom kandydowanie na Posłów i na inne Urzędy Publiczne etc.

Odebrali nam bezprawnie nasze podstawowe swobody obywatelskie, znieśli najbardziej cenne dla nas prawa i zmienili w sposób zasadniczy formy naszych rządów z demokratycznych na autorytarne.

Zawiesili nasze podstawowe prawa i przejęli podstępem nasze ciała ustawodawcze, spowodowali - że obce nacje i sądy posiadają prawo wydawania ustaw dla nas we wszelkich wypadkach.

Zanęgowali Polakom wykonywanie i egzekwowanie sprawiedliwości. Uzależnili sędziów wyłącznie od swej woli, jeśli chodzi o sprawowanie ich urzędów, wysokość ich pensji i apanaże.

Tworzą i stosują prawo nieadekwatne do statusu cywilizacyjnego Narodu Polskiego, tj. do zasad wynikających z cywilizacji łacińskiej, do której Polska przynależy od ponad 1000 lat.

Znieśli nasze Naturalne Prawa Człowieka i prawa wynikające z zasad naszej tradycji i cywilizacji łacińskiej. Ustalili dla nas obce korporacyjne sądy arbitrażowe - gdzie nie ma sprawiedliwości.

Uczynili w świetle prawa władzę sądowniczą rzekomo niezawisłą i niezależną, ale nietykalną i nieusuwalną, co spowodowało i powoduje nadal bezkarne zasądzanie niesprawiedliwych wyroków i doprowadzenie Narodu Polskiego do wyniszczenia moralnego, duchowego, materialnego, fizycznego i psychicznego przez Sędziów. Teraz i w przeszłości niepokornych Polaków wsadzali i nadal wsadzają do więzień i do zakładów psychiatrycznych.

Połączyli się z innymi obcymi nacjami i cywilizacjami podporządkowując nas obcemu prawu i sądownictwu, które nie uznają naszych Naturalnych Praw Człowieka ani zasad naszej cywilizacji łacińskiej i które nie zostały zatwierdzone przez Naród Polski.

Oślaniali i nadal oślaniają swoich ludzi przy pomocy pozorowanych lub umarzanych procesów od jakiegokolwiek kary za rabunki, oszustwa, manipulacje i morderstwa, jakich dopuścili się na mieszkańcach naszego terytorium.

Przejęli nasz handel ze wszystkimi częściami świata. Narzucili na nas podatki bez naszej zgody. Pozbawili nas dobrodziejstwa sądów z ławą przysięgłych, pozostawiając nas w szponach niesprawiedliwie osądzających nas żydowskich sędziów i kolaborujących z nimi prokuratorów i urzędników sądowych.

Bez realnej potrzeby zwiększali wielokrotnie liczbę urzędów i urzędników, aby nękali nasz lud i trwonili nasze zasoby.

Utrzymywali i utrzymują wśród nas w czasie pokoju stałe obce wojska, bez zgody Narodu Polskiego. Wyrazili swą zgodę na bezprawne ustawy o zakwaterowaniu obcych jednostek zbrojnych wojsk na terytorium Polski.

Prezydent Andrzej Duda świadomie podpisał akt okupacji Polski - czego dowodem jest umowa o pobycie wojsk amerykańskich w Polsce. W umowie tej odpowiedzialność karną ponoszą tylko Polacy w stosunku do

amerykańskich soju ności przed
polskimi sądami. Stworzyli precedens – prawo do wywożenia nas do USA celem sądenia tam za ewentualne
przestępstwa.

Zmuszali i zmuszają oni naszych obywateli tj. wojsko i Policję do skierowania broni przeciwko własnemu
Narodowi Polskiemu, do tego, by stali się katami swoich przyjaciół i braci albo też by padli sami z ich rąk.

Wzniecali i wzniecają oni wewnętrzną rebelię wśród nas i starali się nasłać na naszych mieszkańców, bezlitosnych,
obcych ludzi, nie przynależących do naszej cywilizacji ani do Narodu Polskiego.

Tymi działaniami rządu ostatnich kilkudziesięciu lat w Polsce, rzekły się opieki nad Narodem Polskim i nie
gwarantują nam ochrony, ani respektowania i egzekwowania naszych praw. Jesteśmy wyjęci spod ich opieki i
rozpoczęli wojnę przeciwko nam. Splądrowali i rozkradli nasz majątek narodowy, przejęli za bezcen nasze fabryki i
nasze banki, podstępnie zgładzili rzesze Polaków a kolejne miliony Polaków wystali w nowoczesny jasyr na
emigrację.

W każdej fazie naszego uciemnienia prosiliśmy i żądaliśmy naprawienia krzywd. Jedyną odpowiedzią na nasze
petycje były zwykle ponowne krzywdy. Jawne i ukryte żydowskie rządy w Polsce, zarządzające Polską od 1926
roku do początku Drugiej Wojny Światowej i po Drugiej Wojnie Światowej, a szczególnie te po 1989 roku, których
tyrański charakter wystąpił wyraźnie poprzez każdy z tych aktów które wydały, nie godne są, by nadal rządziły
naszym wolnym Narodem Polskim, nie są godne aby nas reprezentowały.

Żydzi nie mogą skarżyć się, iż nie zwracaliśmy się do nich. Uprzedzaliśmy ich raz po raz o tym, że poprzez ich
ustawodawstwo i sądownictwo próbują w sposób nieuzasadniony rozciągnąć swą władzę na Polskę.
Przypominaliśmy im o okolicznościach, jakie powodują, że my Polacy musimy z naszego rdzennego kraju czyli z
Polski wyjeżdżać na przymusową emigrację, gdyż w praktyce nie pozwalają nam Polakom tutaj pracować ani
podejmować działalności gospodarczej. Wołaliśmy do nich i do ich sądów o sprawiedliwość, zaklinaliśmy ich na
węzły nieszczęśliwego dla Polaków z Żydami współżycia. Żydzi nie chcieli nigdy pamiętać o tym, że są w Polsce
tylko gośćmi.

Fałszywie i kłamliwie nas obmawiali na forum międzynarodowym i czynią tak do teraz.

Nawoływaliśmy do nich o odejście z rządów, nawoływaliśmy do nich, by się nawrócili, by potępili swe zbrodnie i
nieprawości dokonane przez Żydów na Narodzie Polskim, które nieuchronnie muszą przerwać istniejący między
nami związek i stosunki wzajemne. Jednakże oni również głusi byli na głos sprawiedliwości. Dlatego musimy
pogodzić się z koniecznością naszego odseparowania się od nich i traktowania ich podobnie jak pozostałe ludy:
jako wrogów w czasie wojny, a przyjaciół w czasie pokoju.

Nie bierzemy odpowiedzialności prawnej, moralnej, finansowej ani materialnej za zaciągnięte rzekomo w imieniu
Narodu polskiego czy państwa polskiego długi przez żydowskie elity rządzące w Polsce. Jest faktem historycznym
i niezaprzeczalnym, że Polska w ostatnich dziesięcioleciach była pod okupacją żydowską, stąd za długi te
odpowiadają tylko i wyłącznie Żydzi, a nie Naród Polski. Zrewidowane zostaną wszelkie umowy zawarte przez
dotychczasowe rządy z organizacjami w tym międzynarodowymi, firmami, państwami, w szczególności z
państwem Izrael. Anulujemy wszelkie umowy które nie są znane ani ujawnione Narodowi Polskiemu.

W związku z powyższym, My, Członkowie Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu
Konstytucyjnego, Suwereni - odwołując się do Najwyższego Sędziego Świata, uroczystie ogłaszamy i
oświadczamy w imieniu wszystkich ludzi dobrej woli, w imieniu i w interesie Suwerenów Państwa Polskiego, że
jako Naród Polski mamy słuszne prawo być wolnym i niepodległym państwem oraz mamy prawo do wybrania

nowego rządu narodowego, aby Naród Polski nie był zmuszony szukać w buncie ostatecznego ratunku przeciwko tyrani i uciskowi. galną władzę,

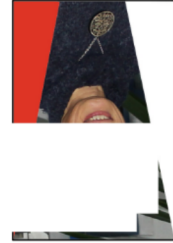
Ogłaszamy że Państwo Polskie zwolnione jest ze wszelkich zobowiązań finansowych i materialnych zawartych przez dotychczasowe okupacyjne rządy żydowskie podszywające się pod polski rząd.

Polska jako wolny i niepodległy kraj. Mamy pełne prawo do utworzenia naszego polskiego rządu narodowego, przeprowadzenia nowych wyborów, zawierania pokoju, wstępowania w sojusze, nawiązywania stosunków handlowych i czynienia wszystkiego, do czego mają prawo państwa niezależne. Mając niezłomną wiarę w pomoc Bożej Opatrzności Deklarujemy Polskę państwem neutralnym.

Lista sygnatariuszy:

Teresa Garland

! Rady Staru
itcyjreogo
p



Art. 4 Konstytucji
Projekt zarządza państwem polskim
BEZPOŚREDN O przez Naród Polski pod
przywództwem Prezydenta
Rzecz
Polskiej



Art.4 Konstytucji – UZASADNIENIE dla zarządzania BEZPOŚREDNIEGO państwem polskim przez Suwerena czyli przez Naród Polski

Art 4 p. 1. Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu
Art 4 p. 2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio

W państwie polskim jest Naród Polski. Na podstawie art 4 oraz art 82 Konstytucji w związku ze szkodliwym działaniem obecnych rządów Sejmu i Senatu w wyniku których Naród Polski stracił swoje państwo i repodęgłość oraz łamane są w Polsce podstawowe naturne Prawa Człowieka. Obywatele i korespondenci jest zastosowanie zarządzenia państwa polskim BEZPOŚREDNIO przez Naród Polski w celu przywrócenia poprawnego funkcjonowania państwa polskiego jego organów

Art 4 Korstytucji – Przebieg procesu rapprawczego państwa polskiego

ETAP I

W pierwszym etapie korekcyjne jest zebranie i przygotowanie

3 Członków Rządu Tymczasowego

2 Człon

sarycznego

3 Członków Gminy

3 Członków Gminy

ETAP 2

Najpierw następuje obieranie władz zarządczych i powołanie Rządu Tymczasowego oraz Zarządu Komandyrii przy wsparciu Tymczasowej Rady Starych Narodów Polskiego – Specjalnego Komitetu Konstytucyjnego wprowadzając w życie konstytucyjny art 4 BEZFOŚCIELNIE zarządza państwem. Następnie Rząd Polskiego podjął decyzję o powołaniu Komisji Konstytucyjnej pod przewodnictwem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

ETAP 3

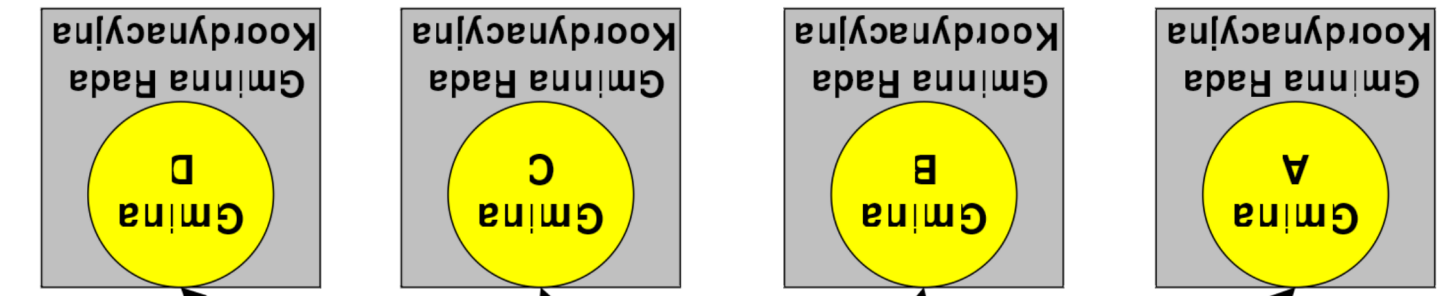
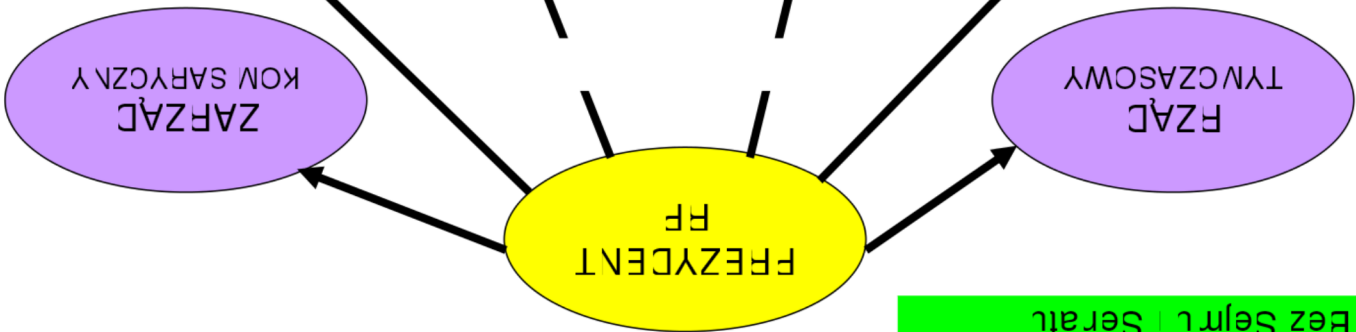
Głównym zadaniem jest podjęcie podparcia od obywateli pod rządami, podjęciem Aktywów Państwa (w tym w szczególności w dziedzinie kulturalnej i naukowej) Prezydent Aktywów Państwa podjęła decyzję o powołaniu Komisji Konstytucyjnej.

ETAP 4

Na podstawie nowego Kodeksu Wyborczego przeprowadzone zostały wybory do Sejmu i Senatu, a następnie przeprowadzone zostały wybory do Parlamentu Europejskiego.

Art. 4 Zarządanie Państwem Polskim BEZPOŚREDNIO przez Naród Polski pod przywództwem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

Bez Sejmu i Senatu



Docelowo skład każdej Gminy Rady Koordynacyjnej

- **Przynajmniej trzy osoby zameldowane**
zamieszkałe na
nej gminy. Nie ma
limitu maksymalnego
sob Trzeba spisać
protokół utworzenia Rady
Tymczasowej Rady Stanu NF SKK
te 697357009 (w/w to jest wstępny skład
Gminy Rady Koordynacyjnej). Docelowo
dotacza również
- **Jeden Policjant**
- **Jeden wojskowy**
- **Jeden strażak z Ochotniczej S**

Sposób dziańania Gminnych Rad Koordynacyjnych

Gminne Rady Koordynacyjne będa sę spotykać na co sobotni ch t ch posiedzeniach w okazu udostępnio tnie przez gminę. Te posiedzenia będa otwarte dla wszystkich zameldowanych zamieszkańców danej gminy. Przed wejściem na spotkanie każdy chętny mus wpisać sę do protokołu uczestniczących. Chodzi o to by na spotkanie nie przychodził kapuse i agenty obcych państw czy z nnych gmin (chyba że te osoby zostały przez Radę zaproszone w jakimś konkretnym celu).

Zadania Gminnych Rad Koordynacyjnych

Nadzorowanie egzekwowanie byra terenowe dane gminy
re były tamare podstawowe Naturalne Prawa
Człowieka Oby
Rada będzie się z
Prawa Naturalnego
zypadkach wątpliwych
potęcznego Trybunału

2 Nadzorowanie prawidłowego wykonywania przez gminy
zarządzeń/dekretów wydawanych przez Prezydenta RP

3 Zbiórka podpisów w okal gminnym pod Akta Woli
Narodu w celu wdrożenia w Polsce BEZPISZCZYN
przez Narod Folsk (art 4 Konstytucji) rowego prawa
rowych lstaw Fo zebrań odpowiedzialnej
demokratycznej czyby podpisów poparcia pod danym
Aktem Woli Narod ten akt zostanie przez Prezydenta
RP podpisany wdrożony z omręcien Sejmu Seratu

RODO: Dane osobowe wykorzystywane zostają do kontaktu z członkami w celu realizacji zarządzenia państwowym polskim bezpośrednio na podstawie art.4 Konstytucji.
 TRSNP SKK - Celem Komitetu jest aktywne działanie na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji w Polsce.
 www.tymczasowaradastan2019.wordpress.com, Adres Komitetu: Teresa Garland, skr.poczt.88, 32-050 Skawina, t. 697357009

Nazwisko i imię czytelnie	nr tel.	mail	zamiejowania	P

(wpisać nazwę smty)

w gminie powiat województwo

Protokół dodatkowych członków Gminnej Rady Koordynacyjnej

Ref. D106 2020 10 05 z dnia 5 X 2020r.

Data

Miejscowość

TYMczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego
 Społeczny Komitet Konstytucyjny



Zarząd Komisaryczny nad Polską

CELE

- Przewrócić w państwie polskim porządek prawny i gospodarczy
- Przewrócić porządek sprawedwość demokratyczną
- Usprawić zarządza administracją państwową i terytorialną

Zarząd Komisaryczny nad Polską

PLAN DZIAŁANIA CZ. I

1. sporządzenie krótkich syntetycznych raportów (maksymalnie kilkadziesiąt stron A4) zawierających SEDNO na temat stanu państwa polskiego w celu podjęcia następujących obszarów

- Wymiar sprawiedliwości
- Wymiar sprawiedliwości

- 2 Ferdynd – polityka emigracyjna i kredytowa
- 3 Bezpieczeństwo narodowe (wojsko policja służby)
- 4 Bezpieczeństwo lokalne (pożarctwo obywatelskie organizacje obronne itp.)
- 5 Zdrowie opieka społeczna ZLS
- 6 Polityka zagraniczna i handel zagraniczny
- 7 Zarządzanie górami
- 8 Oświata (Wiedza Kultura Szkoła Szkolnictwo podstawowe Szkolnictwo wyższe Nauka technika)
- 9 System wyborczy i demokracja bezpośrednia
- 10 Gospodarka
- 11 Kosciół

Zarząd Komisaryczny nad Polską

PLAN DZIAŁANIA CZ.2

Hozwizana p[ro]ponowane w raportach musz[ą] by[ć] zgodne z Prawem Naturaln[ym].
zasadami cywilizacji i etyki, a nie z interesami społecznymi. Składowe każdego
raportu musz[ą] zawierać:

1. Wyszczególnienie powodów

2. Wskazanie celu do jakiego ci

3. Przedstawienie obecnego stanu rzeczy

4. Zebranie zarządzone i darych by zrealizować przychylny obecnego stanu rzeczy

5. Lista ewentualnych wskazań i rozwiązań

6. Przygotowanie szczegółowego konkretnego planu naprawczego zawierającego

następujące punkty

1) Co trzeba zrobić?

2) Kiedy?

3) Kto to ma zrobić?

4) Co będzie do tego potrzebne?

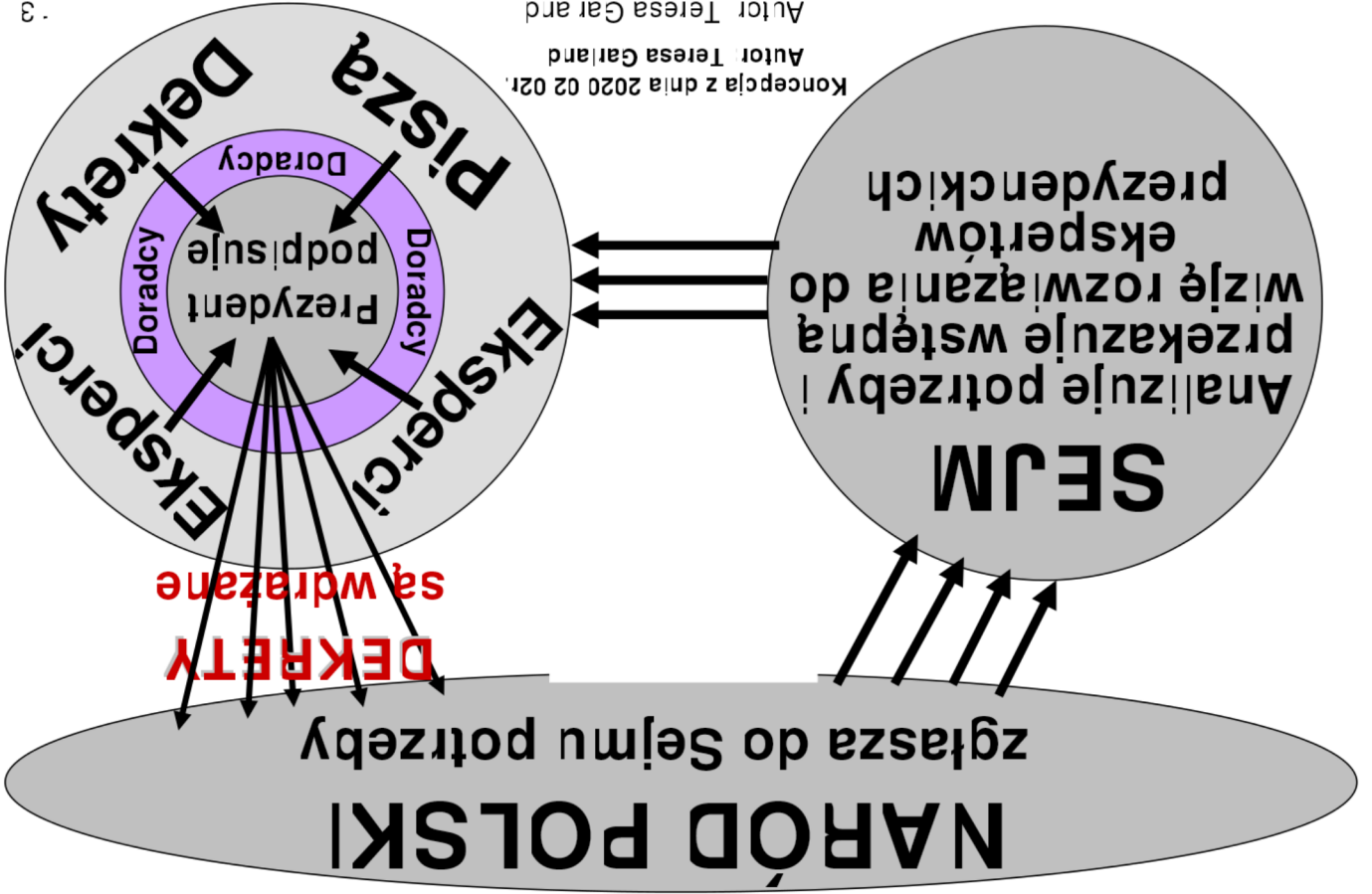
5) Wyszczególnienie czego może być realizowane i w jakich warunkach?

6) Określenie sposobu nadzoru, weryfikacji poprawności przeprowadzenia reformy.

Powołanie komisji do rozliczenia transformacji ustrojowej po 1989 roku.

Na podstawie wypracowanych raportów przeprowadzenie reform.

Proponowany docelowy schemat organizacyjny nowego ustroju Polski
SYSTEM PL czyli System Prezydencko-Ludowy cz.1



Konceptja z dnia 2020 02 02r.
Autor: Teresa Garland
te: 697357009

Wybory do Sejmu

1. Datę następnych wyborów do Sejmu ogłasza Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej miesiąc czasu po ostatnich odbytych wyborach. Ogłasza on datę rozpoczęcia i zakończenia głosowania. Głosowanie odbywa się w okresie trzech miesięcy. Senat likwiduje się.
2. Kandydaci samodzielnie zgłaszają swoje kandydatury do Sejmu już w dzień po ogłoszeniu przez Prezydenta daty następnych wyborów. Kandydaci mogą kandydować i być wybierani tylko z terenu tego okręgu tj. dawnego województwa wg starego podziału administracyjnego na 49 województw, gdzie są zameldowani.
3. Zgłoszenia kandydatów do Sejmu przyjmuje Urząd Gminy, którego obowiązkiem jest do siedmiu dni wysłanie zgłoszenia kandydata do Państwowej Komisji Wyborczej w Warszawie. PKW do siedmiu dni od zgłoszenia z gminy, zamieszcza imię i nazwisko kandydata, nazwę gminy, nazwę okręgu tj. województwa wg starego podziału administracyjnego na 49 województw, oraz wszystkie pozostałe informacje o kandydacie na specjalnej stronie do tego dedykowanej, gdzie każdy obywatel może wejść i przeglądać sylwetki kandydatów ze swojej gminy oraz okręgu wyborczego czyli województwa wg starego podziału administracyjnego na 49. Okręgi wyborcze będą pokrywać się z PRLowskim podziałem administracyjnym terytorium polskiego na 49 województw. Kandydat może zgłosić chęć uczestnictwa w wyborach najpóźniej 3 miesiące przed terminem wyborów.
4. Wymogi formalno-prawne przy rejestracji kandydatów na Posłów: wiek kandydata minimum 21 lat, uregulowany stosunek do służby wojskowej, niekaralność, obywatel Polski, obowiązkowo trzeba zaznaczyć pochodzenie etniczne (w przypadku kłamstwa kandydat zostaje skasowany, z tym że aby go skasować to muszą być dowody na to że jego pochodzenie jest inne niż zadeklarowane. Kasowania dokonuje Urząd Gminy który musi udowodnić kandydatowi kłamstwo pochodzeniowe zasięgając informacji w stosownych instytucjach i archiwach. Każdy kandydat aby móc być wpisanym na listę wyborczą musi w okresie roku i trzech miesięcy przed nadchodzącymi wyborami **OBOWIĄZKOWO** uczestniczyć w cotygodniowych posiedzeniach gminnych rad koordynacyjnych (minimum 90% obecności w roku czyli minimum 47 spotkań). Obowiązkowo należy wpisać członkostwo w konkretnej partii politycznej lub innej organizacji, jeśli kandydat gdzieś przynależy lub przynależał. Każdy kandydat musi zadeklarować wyznanie. Każdy kandydat musi zaznaczyć czy posiada tzw. cenzus czyli ukończony dobrowolny kurs przygotowawczy do zajmowania się polityką. Kandydat musi podpisać oświadczenie że: „Uznaje Rzeczpospolitą Polską za najwyższy podmiot prawa wspólnotowego, przestrzega praw, obowiązków i zasad wypływających z cywilizacji łacińskiej i etyki katolickiej.” Znosi się wymóg podpisów poparcia dla kandydatów. Znosi się wszelkie progi wyborcze.
5. Okręgi do Sejmu wielomandatowe. Do Sejmu wchodzi kandydaci którzy otrzymali najwięcej głosów z terytorium danego okręgu tj. dawnego województwa. Po kilku z każdego okręgu/województwa (w zależności od liczby ludności w danym okręgu/województwie). Obowiązuje zasada większości względnej czyli dla skuteczności wyboru wystarcza, aby liczba głosów oddanych na rzecz kandydata przewyższała liczbę głosów oddanych na rzecz pozostałych kandydatów, nie musi ona jednak przekraczać połowy ogólnej liczby głosujących.
6. Do Sejmu wybiera się 245 Posłów, po kilku Posłów z każdego okręgu (w zależności od liczby ludności w danym okręgu). Okręgów wyborczych jest 49 czyli tyle ile było województw w czasach PRLu. Terytoria okręgów wyborczych są dokładnie takie same jak terytoria byłych 49 województw. Okręgi/województwa wyborcze do Sejmu są stałe i niezmiennie w czasie.
7. Posłów na Sejm wybiera się tylko na jedną kadencję. Jeśli ktoś już zasiadał w Sejmie to nie ma już prawa do kandydowania ponownie.
8. Zakazuje się płatnej reklamy kandydatów oraz przez podmioty trzecie tj. ewentualnych ukrytych lobbystów. Kandydaci sami poprzez swoje działania dla społeczności automatycznie stają się osobami znanymi i wiarygodnymi. Telewizje regionalne mają obowiązek udostępnienia kandydatom bezpłatnej emisji w okresie miesiąca przed rozpoczęciem się wyborów. Ilość czasu antenowego dla każdego kandydata nie powinna być mniejsza niż 5 minut. Kandydaci osobiście mogą i mają prawo informować o tym że będą kandydować do Sejmu oraz przedstawiać swoje pomysły i postulaty. Rok przed wyborami gmina ma obowiązek wydrukowania ulotek prezentujących wszystkich zgłoszonych z danej gminy kandydatów do Sejmu i przesłanie tych ulotek do każdego mieszkańca gminy. W ulotce musi być informacja o terminach

spotkań publicznych z każdym kandydatem. Pomieszczenia do spotkań udostępnia bezpłatnie gmina. Miesiąc przed wyborami gmina ma obowiązek wydrukowania ponownie ulotki prezentującej wszystkich zgłoszonych z danej gminy kandydatów do Sejmu i przesłanie tych ulotek do każdego mieszkańca gminy. Miejsca kandydatów na listach wyborczych ustawiane są w kolejności alfabetycznej po nazwiskach.

9. Głosowanie jest jawne. Głosowanie odbywa się tylko na terytorium Polski tylko w Polsce. Polonusi posiadający obywatelstwo polskie mają prawo do głosowania ale tylko w Polsce, w gminie w której ostatnio byli zameldowani. Znosi się głosowanie korespondencyjne. Nie ma głosowania przez internet chyba że z komputera znajdującego się w gminie tzw. Głosomatu (słowo pochodzi od bankomatu czyli maszyny wydającej automatycznie pieniądze dając na żądanie potwierdzenie wypłaty)

10. Głosowanie odbywa się w specjalnym okienku gminnym w okresie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia dnia wyborów. Każdy głosujący otrzymuje z gminy pisemne potwierdzenie ze znakiem wodnym na drukach ścisłego zarachowania że głosował i na kogo głosował. Po zagłosowaniu nie wolno zmieniać decyzji co do swojego wyboru. Głosować można tylko raz, ale można głosować jednocześnie na kilku kandydatów.

11. Poseł lub inny wybieralny funkcjonariusz publiczny może być odwołany w trakcie kadencji jeśli działa na szkodę dobra wspólnego społeczeństwa. Wystarczy zebrać ilość głosów go odwołujących większą od liczby głosów jaka została na niego oddana podczas wyborów czyli podczas jego wybierania.

12. Znosi się immunitet Posła i każdego innego wybieralnego funkcjonariusza publicznego.

Wybory do Rad Gmin, na Burmistrzów, na Wójtów i na Prezydentów miast

Odbywają się na tych samych zasadach, wg tych samych procedur i reguł co wybory do Sejmu. Z tym że okręgi wyborcze zawężają się do terytorium danej gminy. Liczba radnych danej gminy nie może być większa od obecnej liczby radnych ale dobrze by było aby była zmniejszona. Wszystkich wybiera się na jedną kadencję.

Informacja o Sejmikach wojewódzkich i Powiatach

Sejmiki Wojewódzkie likwiduje się. Nowymi obszarami administracji terytorium Polski będą województwa w podziale administracyjnym na 49 województw zarządzanych przez Wojewodę mianowanego przez Prezydenta. Jego pomocnikami będą Radni gmin wchodzących w skład danego województwa. Powiaty likwiduje się. Niektóre dotychczasowe zadania powiatów przejmą gminy a resztę nowe województwa.

Wybory na Prezydenta

Wybory na Prezydenta są jawne i bezpośrednie. Każdy obywatel który ukończył 35 lat może kandydować na Prezydenta. Znosi się wymóg podpisów poparcia dla kandydata. Rejestracja w gminie na takich samych zasadach jak na Posła. Wybory na Prezydenta odbywają się na tych samych zasadach co Wybory do Sejmu z tym że w każdym okręgu/województwie w całej Polsce na kartach wyborczych będą widnieli wszyscy zarejestrowani kandydaci na Prezydenta.

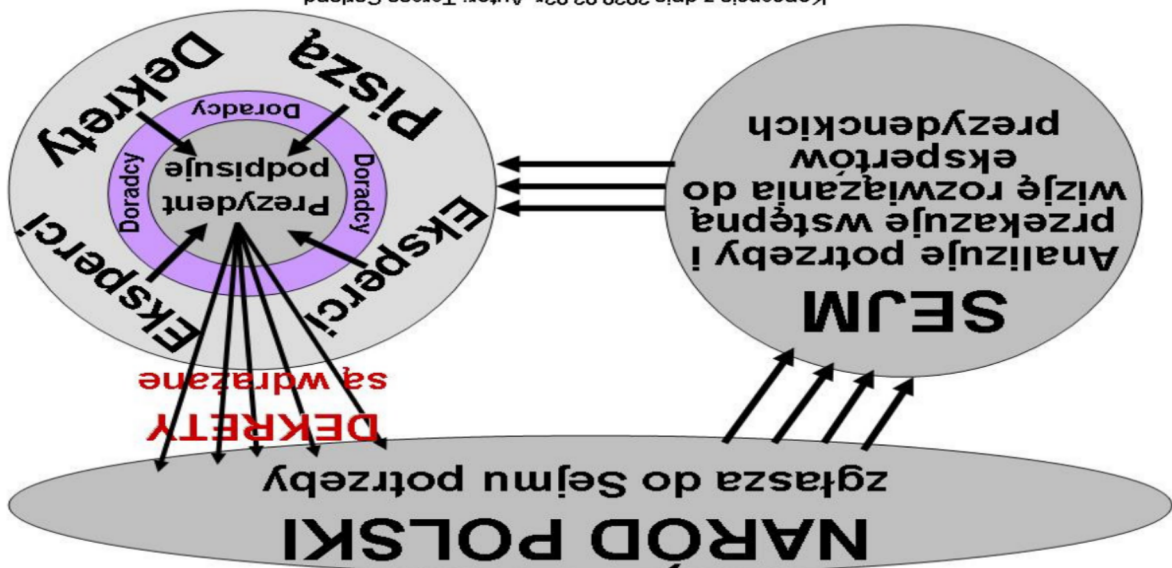
Dodatkowo procedura wyborcza na Prezydenta przewiduje prawyборы w celu wyłonienia maksymalnie 100 końcowych kandydatów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Prawyборы będą polegały na bezpośrednim zebraniu przez kandydatów głosów poparcia od obywateli za pomocą np. list podpisów lub za pomocą przelewu 1 grosza na indywidualne konto kandydata. Na karcie poparcia powinno być napisane: „Imię i nazwisko osoby zgłaszającej, PESEL, adres, podpis oraz klauzula” Popieram (Imię i nazwisko kandydata) na Prezydenta Polski”” a w tytule przelewu powinno być napisane: „Dar od (swój PESEL) Popieram (Imię i nazwisko kandydata) na Prezydenta Polski”. Dokładnie 3 miesiące przed planowanym rozpoczęciem się wyborów, kandydat przynosi do swojej gminy głosy poparcia dla swojej osoby, a gmina do 7 dni, po komisijnym przeliczeniu tych głosów przesyła do PKW informację o ilości oddanych na danego kandydata głosów poparcia. PKW do 7 dni od momentu otrzymania ze wszystkich gmin w Polsce informacji (ale nie później niż 75 dni przed rozpoczynającym się dniem wyborów), publikuje na swoich stronach listę z zakwalifikowanymi kandydatami na Prezydenta Polski oraz listę pozostałych z informacją ile kto zebrał głosów poparcia. Pierwszych 100 kandydatów którzy zebrali największą ilość głosów poparcia zostaje dopuszczonych do wyborów definitywnych.

Autor: Teresa Garland,

Nowy urząd dla Polski - SYSTEM Prezydencjo-Ludowy czyli SYSTEM PL

Proponowany SYSTEM PL charakteryzuje się siłą, mądrą i odpowiedzialną władzą prezydencką działającą dla dobra Polaków; odczoną najliczniejszymi ekspertami i wspieraną przez Zgromadzenie Narodowe czyli Sejm. W tym systemie Sejm nie będzie przegłosowywał ustaw lecz będzie głosem Narodu Polskiego i strażnikiem przestrzegania Naturalnych Praw Człowieka i Obywatela; będzie pilnował wspólnego majątku narodowego oraz dbał o Dobro Wspólne wszystkich obywateli rozumiane jako umożliwienie każdemu rozwojowi osobistego z uwzględnieniem zachowania godności człowieka i jego wolności. To Prezydent będzie dekretował ustawy a jeśli nie byłoby one zgodne z dobrem Polaków i z Polskim Interesem Narodowym, to już zadaniem Posłów będzie zebranie odpowiedzialnej ilości podpisów od obywateli w celu przygotowania referendum obalającego daną szkodliwą dla Polaków ustawę, na zasadach podobnych jak w Szwajcarii. Likwiduje się funkcję premiera, jego zadania przejmuje Prezydent. Wprowadza się ustawodawczą inicjatywę obywatelską; referendum; weto obywatelskie (WIR) wg koncepcji Prof. Mirosława Małyja oraz Akt Woli Narodu – czyli obywatelską bezpośrednią inicjatywę ustawodawczą; wykonawczą i sądowniczą Narodu Polskiego na podstawie art 4 Konstytucji. Jak wyglądać będzie szeska legislacyjna w tym proponowanym nowym urządzie dla Polski? W pierwszym etapie Narod Polski będzie zgłaszał do Sejmu swoje potrzeby i problemy. Sejm będzie analizował potrzebę i przekazywał wstępną wizję rozwiązania do ekspertów prezydenckich. Eksperti napiszą dekrety. Prezydent będzie stali na straży ich przestrzegania i pilnował by były wdrażane przez aparat administracyjny państwa i instytucje służebne Państwa Polskiego. Ostatecznym weryfikującym właściciel wdrożenie ustaw będą obywatele, którzy to zweryfikują w praktyce życia społeczno-polityczno-gospodarczego. Autor Teresa Garland, wersja 3 z dnia 28 VI 2020r.

Schemat organizacyjny nowego urzędu Polski SYSTEM PL czyli System Prezydencjo-Ludowy



DEKRETY
są wdrażane

Koncepcja z dnia 2020 02 02r. Autor: Teresa Garland

Wykaz wstępnych poprawek do Konstytucji związanych ze zmianą ustroju i wprowadzenia WIRu:
Art 118 Poniżej KONKRETNE ZAPISY zmian do wprowadzenia w art 118 Konstytucji w kwestii Inicjatywy Ustawodawczej / obywatelskiej
OBECNIE JEST

Art 118 Inicjatywa ustawodawcza

1 Inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów

2 Inicjatywa ustawodawcza przysługuje również grupie co najmniej 100 000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu. Tryb postępowania w tej sprawie określa ustawa

3 Wniosekodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania
POWINNO BYĆ

Art 118 Konstytucji powinien więc brzmieć Inicjatywa obywatelska (© M. Matyja, Public Domain)

1 Inicjatywa obywatelska przysługuje wszystkim obywatelom i ugrupowaniom

spoleczno-politycznym Rzeczypospolitej Polskiej (© M. Matyja, Public Domain)

2 Inicjatywa obywatelska dochodzi do skutku, jeśli zarejestrowany komitet inicjatywny zbierze co najmniej 500 000 podpisów obywateli uprawnionych do głosowania w ciągu 18 miesięcy i przedstawi projekt inicjatywny w kancelarii Rady Ministrów (© M. Matyja, Public Domain)

3 Weto obywatelskie - Weto obywatelskie przysługuje wszystkim obywatelom i ugrupowaniom społeczno-politycznym Rzeczypospolitej Polskiej (© M. Matyja, Public Domain)

Matyja, Public Domain) Weto obywatelskie dochodzi do skutku, jeśli zarejestrowany komitet wetujący zbierze co najmniej 250 000 podpisów obywateli uprawnionych do głosowania i w ciągu 180 dni przedstawi projekt nowej ustawy w kancelarii Rady Ministrów

4 Akt Woli Narodu – obywatelska bezpośrednia inicjatywa ustawodawcza, wykonawcza i sądownicza Narodu Polskiego na podstawie art 4 Konstytucji

Art 125

Poniżej KONKRETNE ZAPISY zmian do wprowadzenia w art 125 Konstytucji w kwestii REFERENDUM

OBECNIE JEST

Art 125 Referendum ogólnokrajowe

1 W sprawach o szczególnym znaczeniu dla państwa może być przeprowadzone referendum ogólnokrajowe

2 Referendum ogólnokrajowe ma prawo zarządzić Sejm bezwzględnie większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów lub Prezydent Rzeczypospolitej za zgodą Senatu wyrażoną bezwzględnie większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby senatorów

3 Jeżeli w referendum ogólnokrajowym wzięło udział więcej niż połowa uprawnionych do głosowania, wynik referendum jest wiążący

4 Ważność referendum ogólnokrajowego oraz referendum, o którym mowa w art 235 zmiana Konstytucji ust. 6, stwierdza Sąd Najwyższy

POWINNO BYĆ

Referendum obywatelskie (© M. Matyja, Public Domain)

1 Narodowi przedstawia się pod głosowanie

a zmiany Konstytucji RP;

b przystąpienie do organizacji zbrojowej lub do wspólnot ponadnarodowych;

c sprawy uznane za pilne, które nie mają podstaw konstytucyjnych i których czas obowiązywania przekracza jeden rok, muszą zostać w ciągu roku po przyjęciu przez Sejm przedstawione pod głosowanie

2 Narodowi przedstawia się pod głosowanie

a inicjatywy obywatelskie w sprawie całkowitej zmiany Konstytucji RP;

b inicjatywy obywatelskie w sprawie częściowej zmiany Konstytucji RP w postaci propozycji zapisu konstytucyjnego;

c weto obywatelskie w sprawie odrzucenia lub zmiany już istniejącej ustawy