



IZ.271.40.2020

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PO DOKONANIU CZYNNOŚCI NOWYCH/POWTÓRZONYCH

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę budynku Bursy Miejskiej w pierzei alei T. Kościuszki 8 w Częstochowie wraz z rozbiórką budynku istniejącego oraz zagospodarowaniem terenu na dz. nr 28 obręb 149.

Gmina Miasto Częstochowa, 42-217 Częstochowa, ul. Śląska 11/13, woj. śląskie, tel. 34 37 07 617, faks 34 37 07 170, e-mail: iz@czestochowa.um.gov.pl
strona internetowa: <https://bip.czestochowa.pl> uprzejmie informuje o:

- 1) unieważnieniu czynności unieważnienia postępowania z dnia 5 marca 2021 roku dokonanej na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz**
- 2) podtrzymaniu czynności unieważnienia postępowania z dnia 5 marca 2021 roku dokonanej na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 144 ust. 1e pkt 2 lit „a” oraz art. 144 ust. 2 i art. 144 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych**

w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **po dokonaniu czynności nowych/powtórzonych** związanych z samodzielnym przedłużeniem terminu składania ofert przez wykonawcę i złożeniem informacji o niezgodnej z przepisami czynności Zamawiającego.

1. W dniu 5 marca 2021 roku Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie:
 - a) art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty w wys. 10 922 306,69 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wys. 6 975 191,50 zł bruttooraz
 - b) art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 144 ust. 1e pkt. 2 lit „a” oraz art. 144 ust. 2 i art. 144 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, polegającą na skróceniu o 5 miesięcy terminu wykonania zamówienia określonego w punkcie 4. SIWZ na dzień 24.06.2022 r., spowodowanym procedurą odwoławczą i brakiem możliwości wprowadzenia zmiany postanowień zawartych w umowie w zakresie zmiany terminu realizacji zamówienia, uznanych za istotne.
2. **Czynności nowe/powtórzone:**
 - 1) W dniu 10.03.2021 r. firma CZ.P.B.P. PRZEMYSŁÓWKA S.A. samodzielnie przedłużyła termin związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia 09.04.2021 r. oraz ważność wadium złożonego w formie elektronicznej, podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
 - 2) W dniu 10.03.2021 r. firma CZ.P.B.P. PRZEMYSŁÓWKA S.A., zwana dalej Informującym, na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w związku z zawiadomieniem z dnia 5 marca 2021 r. o dokonaniu unieważnienia postępowania, złożyła informację o niezgodnej z przepisami czynności Zamawiającego, polegającej na:



- a) naruszeniu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp poprzez wskazanie nieprawdziwej podstawy nie mającej uzasadnienia w stanie faktycznym wskutek czego unieważniono postępowanie poprzez zastosowanie art. 93 ust. 1 pkt 4, tymczasem gdy prawidłowa ocena prowadzonego postępowania powinna prowadzić do wniosku, że Zamawiający posiada środki przeznaczone przez Zamawiającego do realizacji zamówienia i nie zachodzi podstawa do zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp;
- b) naruszeniu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp oraz art. 144 ust. 1e pkt. 2 lit „a” oraz art. 144 ustawy ust. 2 i art. 144 ust. 3 ustawy Pzp i art 387 kc poprzez ich niewłaściwą interpretację i błędne zastosowanie, tymczasem gdy prawidłowa wykładnia powinna prowadzić do wniosku, że świadczenie nie jest niemożliwe do wykonania a zmiana terminu wykonania umowy nie jest zmianą istotną, a ponadto termin wykonania zamówienia, niezależnie od wskazania w umowie konkretnej daty termin na wykonanie umowy jest w istocie terminem liczonym w miesiącach, wobec czego nie zachodzi nieusuwalna wada postępowania.

W związku z powyższymi zarzutami, Informujący wniósł o:

- unieważnienie czynności unieważnienia postępowania z dnia 5 marca 2021 roku,
- dokonanie czynności wyboru oferty Informującego jako oferty najkorzystniejszej.

3) Po przeanalizowaniu zarzutów Informującego:

- a) **Zamawiający unieważnia czynność unieważnienia postępowania z dnia 5 marca 2021 roku dokonaną na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych**, której uzasadnienie faktyczne wskazywało, że cena najkorzystniejszej oferty w wys. 10 922 306,69 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wys. 6 975 191,50 zł brutto;
- b) **Zamawiający podtrzymuje czynność unieważnienia postępowania z dnia 5 marca 2021 roku dokonaną na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 144 ust. 1e pkt 2 lit. „a” oraz art. 144 ust. 2 i art. 144 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych**, której uzasadnienie faktyczne wskazywało, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, polegającą na skróceniu o 5 miesięcy terminu wykonania zamówienia określonego w punkcie 4. SIWZ na dzień 24.06.2022 r., spowodowanym procedurą odwoławczą i brakiem możliwości wprowadzenia zmiany postanowień zawartych w umowie w zakresie zmiany terminu realizacji zamówienia, uznanych za istotne.
Zamawiający pragnie zaznaczyć, że unieważnienie postępowania z ww. przesłanki nastąpiło z przyczyn obiektywnych szczegółowo opisanych w uzasadnieniu faktycznym unieważnienia postępowania z dnia 5 marca 2021 roku, które z powodu wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego musiało zostać unieważnione niezależnie od wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą.

(-) *Michał Konieczny*

*Naczelnik Wydziału Inwestycji
i Zamówień Publicznych*