

Projekt pn. „Zawodowa współpraca 5” jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Częstochowa, 2021.07.26

IZ.271.34.2021

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie części 1 i 4
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Gmina Miasto Częstochowa, 42-217 Częstochowa, ul. Śląska 11/13, woj. śląskie, tel. 34-37-07-618, e-mail: iz@czestochowa.um.gov.pl **strona internetowa:** <https://bip.czystochowa.pl/przetargi/71430> na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 i 4 zamówienia oraz jednocześnie na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert na **zakup i dostawę sprzętu i akcesoriów elektrycznych, budowlanych i do obróbki metalu na potrzeby projektu pn. „Zawodowa współpraca 5” – 4 części.**

W ww. postępowaniu **w zakresie części 1 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
ZAMTECH Zbigniew Sokolik
Racibórz

Cena brutto: **149.153,74 zł.**

Termin dostawy: **14 dni.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Tak.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia, kryteriami i ich wagami dla części 1 zamówienia.

W postępowaniu w zakresie części 1 zamówienia złożono **3** oferty, z czego odrzucono **0** ofert i wykluczono **0** wykonawców.

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (wykonawcy), siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Punktacja łączna wg kryterium: cena brutto – 60%	Punktacja łączna wg kryterium: termin dostawy – 35%	Punktacja łączna wg kryterium: włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia – 5%	Punktacja łączna
CZĘŚĆ 1: Zakup i dostawa maszyn i sprzętu elektrycznego i budowlanego.					
1.	ZAMTECH Zbigniew Sokolik Racibórz	161,19 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	281,19 pkt
2.	HOLMAR Sp. z o.o. Sp. k. Węglowice	180,00 pkt	59,40 pkt	15,00 pkt	254,40 pkt
3.	METAL TECHNICS Polska Sp. z o.o. Sp. k. Warszawa	90,93 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	195,93 pkt

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części 1 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ oferta najkorzystniejsza (149.153,74 zł brutto) dla ww. części zamówienia przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 133.600,00 zł brutto.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części 2 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ złożona oferta na ww. część zamówienia podlega odrzuceniu.

W postępowaniu w zakresie części 2 zamówienia złożono **1** ofertę, z czego odrzucono **1** ofertę i wykluczono **0** wykonawców.

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (wykonawcy), siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Punktacja łączna wg kryterium: cena brutto – 60%	Punktacja łączna wg kryterium: termin dostawy – 35%	Punktacja łączna wg kryterium: włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia – 5%	Punktacja łączna
CZĘŚĆ 2: Zakup i dostawa akcesoriów do obróbki metalu.					
1.	HOLMAR Sp. z o.o. Sp. k. Węglowice	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części 3 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ po odrzuceniu oferty (87.821,66 zł brutto), oferta z najniższą ceną (109.281,55 zł brutto) dla ww. części zamówienia przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 87.838,50 zł brutto.

W postępowaniu w zakresie części 3 zamówienia złożono **2** oferty, z czego odrzucono **1** ofertę i wykluczono **0** wykonawców.

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (wykonawcy), siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Punktacja łączna wg kryterium: cena brutto – 60%	Punktacja łączna wg kryterium: termin dostawy – 35%	Punktacja łączna wg kryterium: włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia – 5%	Punktacja łączna
CZĘŚĆ 3: Zakup i dostawa akcesoriów elektrycznych.					
1.	PART-AD Artur Dyrda Maków Podhalański	Zamawiający nie dokonał oceny oferty, ponieważ postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.			
2.	HOLMAR Sp. z o.o. Sp. k. Węglowice	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona

W ww. postępowaniu w zakresie części 4 zamówienia wybrano ofertę firmy:

PART-AD Artur Dyrda
Maków Podhalański

Cena brutto: **24.811,56 zł.**

Termin dostawy: **14 dni.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia, kryteriami i ich wagami dla części 4 zamówienia.

W postępowaniu w zakresie części 4 zamówienia złożono **2** oferty, z czego odrzucono **0** ofert i wykluczono **0** wykonawców.

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (wykonawcy), siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Punktacja łączna wg kryterium: cena brutto – 60%	Punktacja łączna wg kryterium: termin dostawy – 35%	Punktacja łączna wg kryterium: włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia – 5%	Punktacja łączna
CZĘŚĆ 4: Zakup i dostawa zestawu startowego PLC					
1.	PART-AD Artur Dyrda Maków Podhalański	116,01 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	221,01 pkt
2.	ASTOR Sp. z o.o. Kraków	180,00 pkt	33,00 pkt	0,00 pkt	213,00 pkt

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części 4 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ oferta najkorzystniejsza (24.811,56 zł brutto) dla ww. części zamówienia przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 16.000,00 zł brutto.

(-) *Zbigniew Leszczyński*
Zastępca Naczelnika

Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych