

Projekt

z dnia 19 sierpnia 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA**

**RADY MIASTA CZĘSTOCHOWY**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 48 im. Armii Krajowej  
w Częstochowie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2021 r. poz. 1372) oraz §48 ust.2 Statutu Miasta Częstochowy stanowiącego załącznik do uchwały Nr 108.VIII.2019 Rady Miasta Częstochowy z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie Statutu Miasta Częstochowy, po rozpatrzeniu skargi Pani na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 48 im. Armii Krajowej w Częstochowie

**Rada Miasta Częstochowy uchwała:**

§ 1. Skargę uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochowy, upoważniając go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Tomasz Blukacz**

Załącznik do uchwały  
Rady Miasta Częstochowy  
z dnia.....2021 r.

**Uzasadnienie do Uchwały Rady Miasta Częstochowy z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 48 im. Armii Krajowej w Częstochowie**

W związku ze skargą Pani na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 48 im. Armii Krajowej w Częstochowie dotyczącej niezgłoszenia syna do nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy dla uczniów szczególnie uzdolnionych, Komisja ustaliła jak niżej.

Na podstawie wyjaśnień Dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 48 Skarżąca wskazała w piśmie, że oczekuje na odpowiedź do 3 dni. Mimo, że Kodeks Postępowania Administracyjnego pozwala na odpowiedź na pismo w dłuższym terminie, wychodząc na przeciw oczekiwaniom Skarżącej, dyrektor szkoły Pani Beata Strzelecka – Mach wysłała w dniu 17.06.2021 r. tj. w drugim dniu po otrzymaniu pisma, wyjaśnienie w tej sprawie. Nie podlega więc prawdzie stwierdzenie Skarżącej, że nie otrzymała od dyrektora odpowiedzi, ani że doszło do złych intencji. W piśmie dyrektor Szkoły Podstawowej nr 48 im. Armii Krajowej wyjaśniła, że nie zgłoszono wniosku o przyznanie Nagrody Prezydenta Miasta dla syna Skarżącej z powodów formalnych. Dyrektor powołała się na Regulamin Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy dla uczniów szczególnie uzdolnionych (załącznik do Zarządzenia nr 1519 Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 19.04.2021), który w §1 ust. 2 pkt 1 określa cel i charakter nagrody, podkreślając wymóg legitymowania się kandydata tytułem finalisty lub laureata konkursów przedmiotowych co najmniej szczebla wojewódzkiego organizowanych przez Kuratora Oświaty lub konkursów i olimpiad interdyscyplinarnych, przedmiotowych, tematycznych zamieszczonych na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Konkurs, w którym brał udział syn Skarżącej nie znajduje się w ww. wykazach wskazanych w Regulaminie.

Ponadto zamieszczenie na świadectwie osiągnięć uczniów reguluje art. 148 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 Prawo oświatowe (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1082).

Konkurs „Akademia Wiedzy o Prawie” nie jest ujęty w Wykazie zawodów wiedzy, artystycznych i sportowych organizowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty lub inne podmioty działające na terenie szkoły na rok szkolny 2020/2021. W związku z powyższym, zgodnie z prawem oświatowym, nie może zostać wymieniony na świadectwie jako szczególne osiągnięcie ucznia uwzględniane w postępowaniu rekrutacyjnym.

Ustalono także, że zgodnie z § 2 ust. 2 ww. Regulaminu rodzice kandydata lub jego opiekunowie prawni również mogą zgłosić dziecko do nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

W związku z powyższym Komisja uznała, że stwierdzenia zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia, co czyni skargę bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Tomasz Blukacz**