



Projekty pn. „Zawodowa współpraca 3”, „Zawodowa współpraca 4” i „Zawodowa współpraca 5” są współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Częstochowa, 2021.11.03

IZ.271.49.2021

OGŁOSZENIE:
- O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie części 3-5, 8-12, 16 i 18 zamówienia
oraz
- O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części 1, 2, 6, 7, 13-15 i 19 zamówienia

Gmina Miasto Częstochowa, 42-217 Częstochowa, ul. Śląska 11/13, woj. śląskie, tel. 34-37-07-618, e-mail: iz@czestochowa.um.gov.pl **strona internetowa:** <https://bip.czystochowa.pl/przetargi/71430> na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3-5, 8-12, 16 i 18 zamówienia oraz na podstawie art. 260 ust. 2 ww. ustawy o unieważnieniu postępowania w zakresie części 1, 2, 6, 7, 13-15 i 19 zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 359 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych jako zamówienie na usługi społeczne i inne szczególne usługi w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert na **świadczenie usługi przeprowadzenia szkoleń i kursów zawodowych, w tym kursów certyfikowanych na potrzeby projektów pn. „Zawodowa współpraca 3”, „Zawodowa współpraca 4” i „Zawodowa współpraca 5” – 19 części.**

W ww. postępowaniu **dla części 3 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
Pracownia Sztuki Kulinarnej Łukasz Szewczyk
Ozimek

Cena całkowita brutto: **4.320,00 zł**
Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**
Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 4 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz
Częstochowa

Cena całkowita brutto **11.924,00 zł**
Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**
Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 5 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **17.999,520 zł**
Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**
Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 8 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **10.800,00 zł**
Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**
Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**



W ww. postępowaniu **dla części 9 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **10.800,00 zł**

Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 10 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
AWANS Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Skrobarczyk
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **3.600,00 zł**

Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 11 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **7.600,00 zł**

Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 12 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
AWANS Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Skrobarczyk
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **3.000,00 zł**

Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 16 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
P.U. FORMAT Katarzyna Wesołowska-Łakomy
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **41.400,00 zł**

Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **20 kursów.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

W ww. postępowaniu **dla części 18 zamówienia** wybrano ofertę firmy:
P.U. FORMAT Katarzyna Wesołowska-Łakomy
Częstochowa

Cena całkowita brutto: **37.500,00 zł**

Doświadczenie w prowadzeniu kursów: **11 kursów.**

Włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia: **Nie.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części: 3-5, 8-12, 16 i 18 zamówienia:

Powyższe oferty spełniają wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskały największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia, kryteriami i ich wagami dla poszczególnych części zamówienia.

W postępowaniu złożono nw. oferty, których ocena wygląda następująco:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (wykonawcy), siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Punktacja łączna wg kryterium: cena całkowita brutto – 60%	Punktacja łączna wg kryterium: doświadczenie w prowadzeniu kursów – 35%	Punktacja łączna wg kryterium: włączenie osób z niepełnosprawnościami przy realizacji zamówienia – 5%	Punktacja łączna
CZĘŚĆ 1: Kurs kelnerski I stopnia dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	Rafał Wraga COCTAILSHOW Leśna	Zamawiający nie dokonał oceny ofert w zakresie części 1 zamówienia, ponieważ postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.			
2.	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz Piaseczno				
3.	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Kraków	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 2: Kurs kelnerski II dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	Rafał Wraga COCTAILSHOW Leśna	Zamawiający nie dokonał oceny ofert w zakresie części 2 zamówienia, ponieważ postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.			
2.	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz Piaseczno				
3.	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Kraków	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 3: Kurs kuchni molekularnej dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	Łukasz Szewczyk Pracownia Sztuki Kulinarnej Ozimek	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
2.	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz Piaseczno	58,50 pkt	67,50 pkt	0,00 pkt	126,00 pkt
CZĘŚĆ 4: Kurs baristyczny dla uczniów/uczennic i nauczycieli/ek Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego i Zespołu Szkół Gastronomicznych.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Błachnik-Gęsiarz Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
2.	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Kraków	174,84 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	279,84 pkt
3.	ALL-IN Waldemar Mucha Rzeszów	148,71 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	253,71 pkt
4.	OPEN BAR Tomasz Szczęsny Bytom	125,07 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	230,07 pkt

5.	Towarzystwo Oświatowo-Naukowe INTER-WIEDZA Sp. z o.o. Opole	110,37 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	215,37 pkt
6.	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Grudziądz	97,77 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	202,77 pkt
7.	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz Piaseczno	71,10 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	176,10 pkt
8.	Rafał Wraga COCTAILSHOW Leśna	81,30 pkt	52,50 pkt	0,00 pkt	133,80 pkt
9.	Łukasz Szewczyk Pracownia Sztuki Kulinarnej Ozimek	99,54 pkt	30,00 pkt	0,00 pkt	129,54 pkt
10.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Katowice	35,73 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	35,73 pkt
11.	OŚWIATA Ewelina Podsiedlik Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 5: Kurs barmański dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego i Zespołu Szkół Gastronomicznych.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEffecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
2.	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Kraków	175,95 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	280,95 pkt
3.	OPEN BAR Tomasz Szczęsny Bytom	125,88 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	230,88 pkt
4.	Towarzystwo Oświatowo-Naukowe INTER-WIEDZA Sp. z o.o. Opole	122,64 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	227,64 pkt
5.	ALL-IN Waldemar Mucha Rzeszów	109,08 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	214,08 pkt
6.	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Grudziądz	104,67 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	209,67 pkt
7.	Rafał Wraga COCTAILSHOW Leśna	98,19 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	203,19 pkt
8.	STREFA ROZWOJU Danuta Rynkiewicz Piaseczno	62,70 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	167,70 pkt
9.	Łukasz Szewczyk Pracownia Sztuki Kulinarnej Ozimek	107,19 pkt	30,00 pkt	0,00 pkt	137,19 pkt

10.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Katowice	33,84 pkt	12,00 pkt	0,00 pkt	45,84 pkt
11.	OŚWIATA Ewelina Podsiedlik Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 6: Szkolenie z koloryzacji dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
Zamawiający nie dokonał oceny ofert w zakresie części 6 zamówienia, ponieważ postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.					
CZĘŚĆ 7: Szkolenie ze strzyżenia damskiego dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
Zamawiający nie dokonał oceny ofert w zakresie części 7 zamówienia, ponieważ postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.					
CZĘŚĆ 8: Kurs koloryzacji włosów dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
CZĘŚĆ 9: Kurs upinania i koków dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
CZĘŚĆ 10: Warsztaty z koloryzacji dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	AWANS Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Skrobarczyk Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
2.	OŚWIATA Ewelina Podsiedlik Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 11: Kurs barberski dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
CZĘŚĆ 12: Kurs przedłużania i zagęszczenia rzęs metodą 1:1 dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
1.	AWANS Ośrodek Usług Oświatowych Dorota Skrobarczyk Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
2.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz	135,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	240,00 pkt

	Częstochowa				
CZĘŚĆ 13: Kurs doskonalący z koloryzacji włosów dla nauczycieli/ek Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
Zamawiający nie dokonał oceny oferty w zakresie części 13 zamówienia, ponieważ postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.					
CZĘŚĆ 14: Kurs doskonalący ze strzyżenia damskiego dla nauczycieli/ek Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego.					
Zamawiający nie dokonał oceny oferty w zakresie części 14 zamówienia, ponieważ postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.					
CZĘŚĆ 15: Kurs inseminacji dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Gastronomicznych.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 16: Kurs prawo jazdy kat. B dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego.					
1.	P. U. FORMAT Katarzyna Wesołowska-Łakomy Częstochowa	180,00 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	285,00 pkt
2.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	177,42 pkt	105,00 pkt	0,00 pkt	282,42 pkt
3.	Ośrodek Kursowego Szkolenia Kierowców Andrzej Tyła Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 17: Kurs prawa jazdy kat. T dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Technicznych.					
1.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 18: Kurs prawa jazdy kategorii B+E dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Samochodowych.					
1.	P. U. FORMAT Katarzyna Wesołowska-Łakomy Częstochowa	180,00 pkt	37,50 pkt	0,00 pkt	217,50 pkt
2.	Ośrodek Kursowego Szkolenia Kierowców Andrzej Tyła Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
3.	Centrum Doradczo-Edukacyjne ProEfecto dr Marietta Blachnik-Gęsiarz Częstochowa	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
CZĘŚĆ 19: Kurs operatora maszyn do rozkładania mieszanek mineralno-asfaltowych MMA kl. II dla uczniów/uczennic Zespołu Szkół Samochodowych.					
Brak ofert					

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części: 1, 2, 6, 7, 13 i 14 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ oferty z najniższymi cenami dla ww. części zamówienia przewyższały kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie ww. części zamówienia, tj.:

1) część 1 zamówienia:

po odrzuceniu oferty Wykonawcy, który nie złożył podmiotowych środków dowodowych (2.100,00 zł brutto), oferta z najniższą ceną (5.700,00 zł brutto) dla ww. części zamówienia przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 1.500,00 zł brutto;

2) część 2 zamówienia:

po odrzuceniu oferty Wykonawcy, który nie złożył podmiotowych środków dowodowych (2.100,00 zł brutto), oferta z najniższą ceną (5.700,00 zł brutto) dla ww. części zamówienia przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 1.500,00 zł brutto;

3) część 6 zamówienia:

oferta z najniższą ceną: 9.750,00 zł brutto, kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 1.500,00 zł brutto;

4) część 7 zamówienia:

oferta z najniższą ceną: 8.760,00 zł brutto, kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 900,00 zł brutto;

5) część 13 zamówienia:

oferta z najniższą ceną: 3.480,00 zł brutto, kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 600,00 zł brutto;

6) część 14 zamówienia:

oferta z najniższą ceną: 2.800,00 zł brutto, kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia: 200,00 zł brutto.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części: 15 i 17 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wszystkie złożone oferty na ww. części zamówienia podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie części: 19 zamówienia:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty na ww. część zamówienia.

(-) Zbigniew Leszczyński

Zastępca Naczelnika

Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych