



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

PO.ZPI.5.542.1.2022.AM-Cz

KANCELARIA
URZĘDU MIASTA CZĘSTOCHOWY
WPLYNĘŁO

Sieradz, dnia 11 lutego 2022 r.

21.02.2022

nr 24713

l.zał. podpis



020664527

Data wpływu: 2022-02-21

Nr: PP-24713-2022

Przyjął: Dominik Bilko
Kancelaria Urzędu Miasta
Załączników: 0

Urząd Miasta Częstochowy
ul. Śląska 11/13
42-217 Częstochowa

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu, w odpowiedzi na pismo znak BDG.0003.1.2354.2022/K z dnia 01.02.2022 r. informuje, że zadanie „Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka o długości 13,68 km, na terenie miasta Częstochowa, woj. śląskie (roboty) – Etap 2 – odcinek wału P-II dł. 401 mb, km 0+000 ÷ 0+401 oraz odcinek wału L-II dł. 150 mb, km 0+000 ÷ 0+150” dotyczy wykonywania robót w istniejącym wale przeciwpowodziowym, który istnieje w tym miejscu już od lat 40 ubiegłego wieku, a którego realizacja ma na celu doprowadzenie parametrów technicznych istniejącego wału do obowiązujących przepisów prawa. W ramach realizacji tego zadania przewiduje się do przebudowy w międzywalu również istniejące kolizyjne odpływy wód deszczowych wraz z wylotami (legalne, posiadające pozwolenia wodnoprawne). Roboty te są realizowane w oparciu o dokumentację projektową przekazaną do PGW WP przez ŚZMiUW w Katowicach, która była uzgadniana i współfinansowana również przez UM Częstochowa. Na przedmiotowe zadanie udzielone zostało pozwolenie wodnoprawne przez Marszałka Województwa łódzkiego znak RŚVI.7322.1.134.2015.AP z dnia 07.12.2015 r., w którym nie stwierdzono negatywnego oddziaływania projektowanych robót, skutkujących koniecznością wykonywania urządzeń zapobiegających szkodom lub zmniejszających negatywne skutki wykonywania tego pozwolenia wodnoprawnego. W związku z tym uważamy, że wykonanie i finansowanie systemów odwadniających i odprowadzających wody opadowe jak również roztopowe z przyległych terenów zurbanizowanych (z terenu zawala) do kanału Kucelinki, a więc infrastruktury komunalnej, wykracza poza nasz ustawowy zakres obowiązków. Zaznaczamy jednocześnie, że realizowane rozwiązania projektowe nie wykluczają w przyszłości możliwości włączenia takich systemów do kanału Kucelinka.

Przy okazji chciałbym zwrócić uwagę na generalny problem mogący wystąpić na terenie miasta Częstochowa, w przypadku braku możliwości bezpośredniego grawitacyjnego odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów zurbanizowanych z górnych partii zlewni w przypadku wystąpienia i utrzymywania się wysokich stanów wody w rzece / w międzywalu i tym samym zamknięcia klap zwrotnych. Tak więc w szczególnych przypadkach, nawet teren chroniony wałem przeciwpowodziowym (na zawalu), może się znaleźć na obszarze narażonym na ewentualne podtopienia (np. wypływ wody przez studzienki kanalizacyjne, brak możliwości odbioru wód płynących rowami/kanałami i wód ze spływu powierzchniowego itp.). Podobny problem był już sygnalizowany na terenie miasta Częstochowa w latach ubiegłych w związku z wspólną realizacją przebudowy/remontu odcinka wału przeciwpowodziowego L-II rzeki Warty od trasy DK-1 do kanału odwadniającego w rejonie ul. Drogowców (patrz notatka służbowa z ww. spotkania z dnia 25.01.2012 r.). Problem ten, zgodnie z ustaleniami, ze względu na ważność został ujęty w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Sieradzu

Plac Wojewódzki 1, 98-200 Sieradz

tel.: +48 (43) 655 41 00, | e-mail: zz-sieradz@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

obszaru dorzecza Odry, który został przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938), pn.: „Zmniejszenie ryzyka poprzez zabezpieczenie przeciwpowodziowe dzielnicy Wyczerpy w Częstochowie. Budowa wału przeciwpowodziowego na odcinku 800 mb od mostu nad rowem odwadniającym trasę DK-1 do ul. Zelwerowicza oraz od ul. Brucknera do ul. Dickensa o dł. 270 mb oraz budowa suchego polderu zalewowego” do realizacji którego jako inwestora wskazano Urząd Miasta Częstochowa.

DYREKTOR

Grzegorz Szewczyk

Załączniki:

1. Kopia notatki służbowej z dnia 25.01.2012 r. ze spotkania w sprawie projektowanej przebudowy/remontu wału L-II na odcinku od trasy DK-1 do kanału odwadniającego (w rejonie ul. Drogowców).

Do wiadomości:

1. Pani Krystyna Stefańska Radna Miasta Częstochowy – za pośrednictwem Urzędu Miasta Częstochowy
2. PGW WP NW Częstochowa
3. ZPI a/a

NOTATKA SŁUŻBOWA

z dnia 25.01.2012 r.

ze spotkania w sprawie projektowanej przebudowy / remontu wału L-II
na odcinku od trasy DK-1 do kanału odwadniającego (w rejonie ul. Drogowców)

Obecni:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Grzegorz Szewczyk | - RZGW Poznań |
| 2. Stanisław Słyż | - UM Częstochowy Wydz. KOSO |
| 3. Michał Drózd | - UM Częstochowy Wydz. KOSO |
| 4. Elżbieta Rosicka | - UM Cz-wy Wydział OŚRiL |
| 5. Mirosława Urbańska - Myrcik | - UM Cz-wy Wydział OŚRiL |
| 6. Dudek-Mrowiec Katarzyna | - MZDiT Częstochowa |
| 7. Andrzej Markiewicz | - MZDiT Częstochowa |
| 8. Wołek Marcin | - MZDiT Częstochowa |
| 9. Jerzy Kołomak | - PM Melioprojekt |
| 10. Andrzej Belniak | - BILFINGER BERGER BUDOWNICTWO S.A. |
| 11. Wojciech Sitarz | - INMOST-PROJEKT |
| 12. Piotr Goławski | - INMOST-PROJEKT |
| 13. Zofia Rachwalik | - RZGW P-ń – Nadzór Wodny Cz-wa |
| 14. Jerzy Rachwalik | - RZGW P-ń – Nadzór Wodny Cz-wa |

Na wstępie spotkania przedstawiciel RZGW w Poznaniu zapoznał obecnych z opracowaną koncepcją programowo-przestrzenną zawierającą warianty przebudowy przedmiotowego odcinka wału oraz przedstawił przewidywane warunki i szacunkowe koszty realizacji poszczególnych wariantów. Obecni zostali również poinformowani, że na wstępnym etapie opracowania koncepcji rozpatrywano szereg wariantów przebudowy, tym niemniej na konsultacjach i spotkaniach (w tym również po spotkaniu w dniu 14.09.2011 r. z m. in. UM Cz-wa i MZDiT Cz-wa.), zainteresowani preferowali przebudowę łączącą funkcję przeciwpowodziową i komunikacyjną, przy możliwie jak najmniejszych wykupach nieruchomości gruntowych na ten cel. Wykonanie obwałowania o tradycyjnym przekroju ziemnym i bez uwzględnienia drogi wzdłuż wału zostało na wstępnym etapie zdecydowanie odrzucone. Dlatego też przedmiotowa koncepcja przedstawia tylko warianty łączące w/w funkcje jednak przy różnych wariantach lokalizacyjnych i konstrukcyjnych.

Ze względu na proponowane rozwiązania łączące rozwiązania drogowe z rozwiązaniami hydrotechnicznymi, na spotkaniu poruszono również ewentualne możliwości i uwarunkowania współfinansowania tego przedsięwzięcia jak również przyszłego utrzymania w układzie zarządca drogi / zarządca wału przeciwpowodziowego.

Na spotkaniu ponadto ustalono:

- 1) Z punktu widzenia lokalizacyjnego zdecydowanie preferowany jest wariant III a więc wariant ograniczający do minimum konieczność wykupów. Wariant konstrukcyjny pozostawiono bez wyboru szczegółowego rozwiązania. Generalnie wybrane rozwiązanie powinno w jak największym stopniu gwarantować szczelność i stateczność konstrukcji przy zachowaniu jego estetyki jak również powinno harmonizować z otoczeniem.
- 2) Ze względu na rozpoczęcie prac projektowych związanych z zamierzeniem inwestycyjnym pn: „Przebudowa DK-1 w Częstochowie, budowa wiaduktu na skrzyżowaniu z DK-46; połączenie z ul. Srebrną” i tym samym koniecznością

skoordynowania prac projektowych tego zadania z projektowaną przebudową wału przeciwpowodziowego uzgodniono, że warunki techniczne w zakresie rozwiązań hydrotechnicznych (tj. powiązanie projektowanych rozwiązań z korpusem wału) udzieli RZGW w Poznaniu natomiast w zakresie drogowym (głównie parametry i rodzaj nawierzchni) MZDiT w Częstochowie. Przy ustaleniu w/w warunków technicznych będzie uwzględniana lokalizacja jak dla wariantu III.

- 3) Proponowane przedsięwzięcie łączy rozwiązania hydrotechniczne z rozwiązaniami drogowymi (wzdłuż wału droga o charakterze publicznym). W aspekcie pozyskania środków finansowych, realizacji zamierzenia jak również przyszłego utrzymania obiektu w układzie zarządca drogi / zarządca wału przeciwpowodziowego, niezbędne wydaje się zawarcie w tym zakresie stosownego porozumienia (pomiędzy RZGW Poznań - UM Częstochowa lub/ MZDiT Częstochowa). Porozumienie to, oprócz sposobu współfinansowania i realizacji, powinno również określać warunki utrzymania tego obiektu po jego wykonaniu.
- 4) Przedstawiciel biura projektowego opracowującego koncepcję zwrócił uwagę, że teren na zawału (nawet po wykonaniu przebudowy wału) dalej będzie znajdował się na obszarze narażonym na ewentualne podtopienia. Brak jest bowiem obecnie możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, wód z przesiąków oraz wód napływających z górnych partii zlewni w sytuacji wysokiego stanu wody w rzece (zamknięte klapy zwrotne). Dlatego dla pełnego zabezpieczenia tego terenu należy dodatkowo rozważyć wykonanie:
 - a) podwyższenie obwałowania (grobli) kanału odwadniającego z Kamienia do rzędnych dostosowanych do projektowanego wału rzeki Warty (do ew. rozważenia zlecenia i sfinansowania przez RZGW projektu podwyższenia obwałowania kanału z Kamienia razem z projektem obwałowania rzeki Warty, a sfinansowanie podwyższenia obwałowania rowu z Kamienia pozostałoby po stronie MZDiT w Częstochowie),
 - b) w celu wyeliminowania podtopień w okresie braku możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód z tego terenu (z napływu wód opadowych i roztopowych, przesiąków oraz wód napływających z górnych partii zlewni), w okresie wezbrań powodziowych, docelowo powinno się rozważyć wymuszony (poprzez pompownię) sposób odwodnienia tego terenu.

Zakres w/w robót wykracza jednak generalnie poza zakres obowiązków i kompetencji RZGW w P-niu.

Podobny problem dotyczy również osiedla tzw. „Grajdołek”, zwłaszcza w części zabudowanej położonej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W celu wyeliminowania problemu należałoby rozważyć lokalne obwałowanie tego osiedla z rozwiązaniami jak w pkt 4b. Budowa obwałowań wzdłuż rzeki Warty (równolegle), spowodowałaby bowiem likwidację naturalnego polderu zalewowego i skoncentrowanie przepływu, a tym samym przeniesienie „problemu” w niższe partie zlewni, co jest rozwiązaniem nie do przyjęcia. Zakres tych robót również wykracza poza zakres obowiązków i kompetencji RZGW w P-niu.

Na tym spotkanie zakończono.

Obecni wg. załączonej listy obecności.

