



Częstochowa, 2022.05.10

IZ.271.25.2022

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Miasto Częstochowa, 42-217 Częstochowa, ul. Śląska 11/13, woj. śląskie, tel. +48 34-37-07-617, e-mail: iz@czestochowa.um.gov.pl **strona internetowa prowadzonego postępowania:** [Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Częstochowy](#) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert **na budowę alejki pieszo - rowerowej łączącej ul. Orawską z alejką wokół zbiornika Adriatyk w Parku Lisiniec.**

W ww. postępowaniu wybrano ofertę firmy:

ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Sp.j

Częstochowa

Cena ryczałtowa brutto: 63.960,00 zł

Długość okresu gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia, kryteriami i ich wagami.

W postępowaniu złożono **4** oferty, z czego odrzucono **1** ofertę i wykluczono **0** wykonawców.

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (wykonawcy), siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 98%	Punktacja łączna wg kryterium: długość okresu gwarancji – 2%	Punktacja łączna
1.	ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Sp.j Częstochowa	294 pkt	6,00 pkt	300,00 pkt
2.	POL-BRUK Sp. z o.o. Poczesna	229,87 pkt	6,00 pkt	235,87 pkt
3.	"DROGEX" s.c. WIESŁAW PIĄTEK MAŁGORZATA PIĄTEK Częstochowa	214,24 pkt	6,00 pkt	220,24 pkt
4.	Firma Handlowo-Usługowa DERTRANS Mariusz Derda Kowale	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona



Urząd Miasta Częstochowy
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych
ul. Śląska 11/13, 42-217 Częstochowa
tel. 34 370-76-22, fax. 34 370-71-70
www.czestochowa.pl, iz@czestochowa.um.gov.pl



Zgodnie z zapisami w SWZ (pkt 4) Zamawiający wymagał złożenia oferty w rozbiciu cenowym, ponieważ przewidywał, że środki zabezpieczone w budżecie na realizację całości prac mogą być niewystarczające. Zamawiający zastrzegł sobie możliwość rezygnacji z Zakresu II zamówienia. Ponieważ zabezpieczone środki pozwalają na realizację podstawowego zakresu Zamawiający do oceny ofert przyjął wycenę Zakresu I.

(-) Zbigniew Leszczyński
Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji
i Zamówień Publicznych