



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA CZĘSTOCHOWY

Częstochowa, 2022-06-07

BDG.0003.1.2612.2022

Pan

Piotr Kaliszewski

Radny Miasta Częstochowy

Dot.: interpelacji 05/05/2022 z dnia 28 maja br.

Odpowiadając na interpelację 05/05/2022 informuję, że podtrzymuję w całości stanowisko zawarte w odpowiedzi urzędu znak BDG.0003.1.2557.2022 z dnia 11 maja br. Pragnę przy tym podkreślić, że nieuprawnione jest stawianie tezy, że potencjalna szkoda dla wykonywania bieżących zadań urzędu, jaka może wystąpić w związku z koniecznością przygotowania zestawienia w zakresie opisanym w interpelacji, miałyby świadczyć o niewłaściwej organizacji pracy Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Częstochowy. Uważam, że poziom zatrudnienia w części dotyczącej obsługi zadania w zakresie sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców jest optymalny. Obecnie zadanie prowadzi na bieżąco jeden pracownik, wspomagany – w sytuacjach tego wymagających – przez pracowników referatu zbycia mienia. Ponieważ prawdopodobnie nie jest Panu znany zakres czynności, jakie w związku z Pana żądaniem musiałby wykonać pracownik – poza bieżącą obsługą wniosków mieszkańców, opiszę to poniżej. Dla unaocznienia skali podam, że w latach 2013-2022 gmina zbyła łącznie ponad 1 600 lokali mieszkalnych na rzecz najemców (wliczając w to lokale typu segment). Liczba ta nie odzwierciedla jednak liczby wszystkich wniosków kierowanych do urzędu przez najemców, które z różnych przyczyn nie zostały zrealizowane i nie zakończyły się podpisaniem aktu notarialnego. Łączna liczba spraw w tym czasie, w zakresie związanym z nabyciem mieszkania, wynosiła około 2 900 i z tej liczby należałoby w pierwszej kolejności wyselekcjonować sprawy zainicjowane wnioskami o wykup mieszkania.

Ponieważ urząd nie dysponuje wykazem, w zakresie, o który wnioskuje Pan w interpelacji, to na bazie posiadanych zestawień oraz w oparciu o dane źródłowe wynikające z akt poszczególnych spraw konieczne byłoby jego sporządzenie. Zakładając, że zestawienie to składałoby się z ponad 1 600

URZĄD MIASTA CZĘSTOCHOWY

42-217 CZĘSTOCHOWA, ul. Śląska 11/13
tel. (+48 34) 368-25-55, (+48 34) 368-25-66
fax (+48 34) 370-71-70
e-mail: info@czestochowa.um.gov.pl
<http://www.czestochowa.pl>



rekordów (odzwierciedlających liczbę sprzedanych lokali), to przyjmując czas tylko 5 minut na jeden rekord obejmujący informację w zakresie: adresu nieruchomości, daty złożenia wniosku w ZGM TBS, daty zawarcia aktu notarialnego, jego przygotowanie zajęłoby blisko jeden miesiąc roboczy, zakładając, że pracownik zajmowałby się jedynie tym zagadnieniem. W ramach czynności związanych z przygotowaniem zestawienia pracownik musiałby ustalić miejsce składowania akt, uwzględnić konieczność ich udostępnienia z archiwum, dokonać analizy spraw pod kątem ich zakończenia aktem notarialnym, wprowadzić ustalone dane do zestawienia i zweryfikować ich poprawność.

Pragnę przy tym zauważyć, że przygotowanie zestawienia we wnioskowanej przez Pana formie nie mogłoby stanowić materiału, na podstawie którego można dokonać rzetelnej analizy czasu załatwienia poszczególnych wniosków. Aby to ustalić, należałoby prześledzić każdą sprawę indywidualnie, ponieważ czas załatwienia wniosku jest również uzależniony od działań samych wnioskodawców, np. czasu akceptacji przez nich zasad sprzedaży, czy reakcji na kierowaną korespondencję. Na marginesie wspomnę, że część spraw nie zakończyła się zawarciem aktu notarialnego z powodu m.in. braku akceptacji ceny lub odstąpienia od transakcji już po podpisaniu protokołu z rokowań (niezapłacenia ceny sprzedaży w odpowiednim czasie) przez wnioskodawców. Odnosząc się do żądania przygotowania zestawienia pragnę również zwrócić Pana uwagę na stanowisko Trybunału Konstytucyjnego zawarte w wyroku z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie sygn. akt SK 27/14, w którym sąd konstytucyjny odniósł się do kwestii sporządzania przez organ administracji publicznej informacji publicznej przetworzonej (a z taką mielibyśmy do czynienia w omawianym wypadku) i związku tegoż z wykonywaniem zadań. Trybunał zważył, że *porządek publiczny i jego ochrona są zadaniami władzy publicznej (...). Ochrona tak rozumianego porządku publicznego byłaby iluzoryczna, gdyby każde żądanie udostępnienia informacji angażowało organy do aktywności w zakresie przygotowania informacji publicznej przetworzonej kosztem realizowania przez te organy ich podstawowych kompetencji i zadań. Prawo dostępu do informacji publicznej przetworzonej nie może być rozumiane jako nieograniczony instrument do pozyskiwania informacji o funkcjonowaniu organów administracji publicznej i dalej: zasadniczo kompetencje organów administracji publicznej pozostają w nierozdzielalnym związku z prawami obywateli do szybkiego i sprawnego załatwiania ich spraw. Niemożność szybkiego i sprawnego realizowania tych kompetencji w związku z koniecznością zaangażowania sił i środków w celu przygotowania informacji przetworzonej również powinna być brana pod uwagę podczas oceny ustawowej przesłanki 'szczególnej istotności dla interesu publicznego' jako przesłanki ograniczającej dostęp do informacji publicznej przetworzonej.*

Podkreślę raz jeszcze, że zadania w zakresie prowadzenia sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców są realizowane przez jednego pracownika, a wykonywanie dodatkowych czynności związanych z analizą dokumentów na przestrzeni lat 2013-2022 pozostałoby ze szkodą dla prowadzenia zadań bieżących. Ponieważ, jak podaje Pan w interpelacji, przygotowane zestawienie miałoby w zasadzie służyć potwierdzeniu lub zaprzeczeniu tezy, że urząd działał w sposób niejednakowy przy załatwianiu

spraw, a samo zestawienie miałoby stanowić zadośćuczynienie wnioskowi mieszkańców, kierowanym do Pana w tym zakresie uważam, że taki cel nie uzasadnia nakładu pracy jaki należałoby ponieść na jego przygotowanie. Samo zestawienie nie niesie przy tym za sobą – z przyczyn opisanych powyżej – żadnego dodatkowego waloru w postaci możliwości usprawnienia pracy urzędu. Stąd też nie znajduję podstaw do jego przygotowania.

Jeżeli są Państwo przekonani, że przy załatwianiu spraw pracownicy urzędu działali w sposób naruszający przepisy prawa, proszę powiadomić o tym odpowiednie instytucje. Według mojej wiedzy taka sytuacja nie miała miejsca.

Zastępca Prezydenta
Miasta Częstochowy
(-) Piotr Grzybowski