

Częstochowa, dn. 07.06.2022r.

Jacek Krawczyk
Radny Miasta Częstochowy

INTERPELACJA

w sprawie przebudowy al. Wojska Polskiego

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przeanalizowanie przedłożonych uwag i sugestii powstałych po rozmowach z mieszkańcami zainteresowanymi tematem przebudowy al. Wojska Polskiego.

Projekt przebudowy znacznie ogranicza dostęp do al. Wojska Polskiego mieszkańcom dzielnic przez, które przebiega, czyli Ostatniego Grosza, Rakowa, Wrzosowiaka, czy też Błeszna.

Planowana likwidacja zjazdów i wjazdów w takie ulice jak Bór, Sieroszewskiego, Okrzei czy Rakowską została przyjęta bardzo negatywnie przez mieszkańców.

Zgodnie z obowiązującymi w zachodnich miastach politykami drogowymi polegającymi m.in. na uspokajaniu ruchu, czy też zwiększaniu dostępności do ulicy w przygotowanym projekcie planuje się drogę o parametrach autostradowych, do której mieszkańcy będą mieli ograniczony dostęp.

Wobec powyższego przedstawiam poniżej pytania, jakie się pojawiły, a następnie sugestie rozwiązania powstałych problemów. Prosiłbym MZD o ustosunkowanie się do tych informacji.

Pytania:

1. Czy planowane są zmiany projektu mające na celu połączenie al. Wojska Polskiego z ul. Bór?
2. Czy planowane są zmiany projektu mające na celu połączenie al. Wojska Polskiego z ul. Rakowską?
3. Czy planowane są zmiany projektu mające na celu połączenie al. Wojska Polskiego z ul. Okrzei?
4. Czy planowane są zmiany projektu mające na celu połączenie al. Wojska Polskiego z ul. Sieroszewskiego?
5. Czym różni się wlot w ul. Przerwy-Tetmajera od powyższych? Jaki jest powód, dla którego ten wlot udało się zaprojektować

6. Dlaczego nie zdecydowano się na budowę połączenia ul. Legionów z ul. Kanał Koehna (z wykorzystaniem układu ulicznego wokół Galerii Jurajskiej)?
7. Dlaczego przejście dla pieszych przez al. Wojska Polskiego na wysokości ulicy Zamenhoffa planuje się zlikwidować i zastąpić niewygodnym przejściem podziemnym?
8. Dlaczego planuje się zlikwidować przystanek autobusowy Estakada 04, który w znacznym stopniu ułatwia przesiadki pomiędzy liniami autobusowymi oraz tramwajowymi?
9. W jaki sposób mają zostać zmienione trasy linii autobusowych nr 12, 24, 32, które przed przebudową korzystały z węzła przy ulicy Rakowskiej?

Sugestie po przeanalizowaniu projektu:

1. Pozostawienie wlotów w al. Wojska Polskiego z ulic Bór, Sieroszewskiego, Okrzei, Rakowska o pełnych relacjach (zjazd – wjazd).
2. Przesunięcie przystanku autobusowego Pusta 02 bliżej kładki dla pieszych (ok. 120 metrów), wzorem przystanku Stroma 02. Przesunięcie przystanku pozwoli na łatwiejsze przedostanie się na drugą stronę al. Wojska Polskiego. Dotychczas pasażerowie musieli pokonać ponad 130 metrów, aby dotrzeć do kładki. Ponadto zatokę przystankową będzie można zlokalizować na końcu pasa włączającego, który rozpoczyna się na skrzyżowaniu z ul. Równoległą.
3. Przywrócenie przystanku autobusowego Estakada 04 w nowej lokalizacji tj. przed skrzyżowaniem z al. Pokoju.
4. Utworzenie przystanków Sieroszewskiego 01 oraz Sieroszewskiego 02 w pobliżu skrzyżowania z tą ulicą oraz kładki dla pieszych. Przystanki powinny zostać zlokalizowane za skrzyżowaniem z ulicą Sieroszewskiego (01) oraz Powstańców Śląskich (02).
5. Wytyczenie chodnika lub ciągu pieszo-rowerowego od ulicy Krakowskiej (północna jezdnia), pod projektowanym wiaduktem al. Wojska Polskiego do ul. Rejtana. Obecnie przewiduje się jedynie ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż Warty, który zmusza pieszych do nadmiernego obchodzenia skrzyżowania. Planowane ronda pozwalają na wprowadzenie przejść dla pieszych w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

6. Zaniechanie budowy przejścia podziemnego przez al. Wojska Polskiego na wysokości ulicy Zamenhoffa oraz pozostawienie przejścia naziemnego.
7. Przedłużenie prawego pasa łącznicy (ze skrzyżowania al. Pokoju z al. Wojska Polskiego do wlotu w al. Wojska Polskiego) do zatoki autobusowej przystanku Okrzei 02.
8. Włączenie do inwestycji budowę kładki dla pieszych na wysokości wlotu z al. Wojska Polskiego w ul. Bohaterów Katynia.
9. Zmianę przeznaczenia zieleni zinwentaryzowanej o nr 302-303, 410 oraz 411 z wycinki na adaptację. Drzewa przed blokiem przy ul. Rakowskiej 6 stanowią naturalny bufor przed zanieczyszczeniami, hałasem oraz nadmiernym nasłonecznieniem. Zieleń wzdłuż bloku nie powinna być wycinana, ani przesadzana, lecz pozostawiona, by wciąż mogła w tak istotny sposób służyć mieszkańcom.
10. Wykonanie nasadzeń zastępczych w zamian za wycinkę zieleni zinwentaryzowanej o nr 310A.
11. Budowa ekranów pochłaniających oraz (transparentnych odbijających) od obecnie istniejących ekranów przy wiadukcie nad ul. Rakowską do węzła z ulicami Rakowską oraz Limanowskiego (ok 120m). Ekranu kończące się w obecnym miejscu nie chronią przed hałasem mieszkańców domów jednorodzinnych oraz wielorodzinnych przy ulicach Rakowskiej, Limanowskiego oraz Spacerowej. Wydłużenie ekranów nad wiaduktem, aż do łącznic węzła pozwoli ochronić mieszkańców obecnie najbardziej narażonych na zanieczyszczenie hałasem.

Z poważaniem
Jacek Krawczyk