



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.919.2022

Katowice, dnia 2 grudnia 2022 r.

Rada Miasta Częstochowy

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 903.LXVIII.2022 Rady Miasta Częstochowy z dnia 27 października 2022 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Częstochowy, w części określonej w:

- § 3 ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie sformułowania *niezwłocznie*, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1549 ze zm.), dalej jako: „ustawa”;
- § 3 ust. 2 załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c w związku z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. poz. 78 Nr 483 ze zm.), dalej jako: „Konstytucja RP”;
- § 3 ust. 3 zd. 1 oraz § 3 ust. 3 pkt 2 załącznika do uchwały w zakresie sformułowania *i ust. 2*, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c w związku z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP;
- § 3 ust. 3 pkt 3 załącznika do uchwały, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c w związku z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP;
- § 5 ust. 3 pkt 8 lit. d załącznika do uchwały w zakresie sformułowania *oraz wrzucania gorącego popiołu*, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 3b ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP;
- § 7 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały w zakresie sformułowania *oraz wielolokalową do 7 lokali włącznie*, a także w § 7 ust. 1 pkt 2 załącznika do uchwały w zakresie sformułowania *powyżej 7 lokali*, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 6r ust. 3b ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 października 2022 r. Rada Miasta Częstochowy podjęła uchwałę Nr 903.LXVIII.2022 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Częstochowy, dalej jako: „uchwała”.

Załącznik do uchwały stanowi *Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Częstochowy*, dalej jako: „Regulamin”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 4 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 listopada 2022 r.

Organ nadzoru w toku badania legalności przedmiotowej uchwały uznał, że jest ona w części niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy Rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała *regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy*, zwany dalej „*regulaminem*”; *regulamin jest aktem prawa miejscowego*. Ponadto art. 4 ust. 2 i ust. 2a ustawy stanowi, że: 2. *Regulamin określa szczegółowa zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:*

1) *wymagań w zakresie:*

a) *selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,*

b) *selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych,*

c) *uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,*

d) *mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;*

2) *rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:*

a) *średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,*

b) *liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;*

2a) *utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;*

3) *częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;*

4) *(uchylony);*

5) *innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;*

6) *obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;*

7) *wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;*

8) *wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia.*

2a. *Rada gminy może w regulaminie:*

1) *wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów;*

2) *postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne;*

- 3) określić dodatkowe warunki dotyczące ułatwienia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące;
- 4) określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady;
- 5) określić warunki uznania, że odpady, o których mowa w pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 lit. a i b, są zbierane w sposób selektywny;
- 6) wprowadzić obowiązek stosowania indywidualnego oznakowania pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób, który pozwoli na identyfikację:
 - a) właściciela nieruchomości, na której wytwarzane są odpady komunalne, lub
 - b) osób wymienionych w art. 1 pkt 1 lit. b – w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2 ust. 1;
- 7) określić sposób zgłaszania lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów przez właściciela nieruchomości w celu zapewnienia prawidłowej realizacji usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 8) wprowadzić inne obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości.

Należy podkreślić, że przyznane organowi stanowiącemu gminy kompetencje ograniczone zostały do ustalenia w tymże regulaminie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie ściśle określonym. Katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania jest bowiem zamknięty i rada gminy może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim została do tego upoważniona (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2012/12).

W treści art. 7 Konstytucji RP wskazano, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W wyrażonej w tym przepisie zasady praworządności wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę Gminy przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99), w którym stwierdzono, iż opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

W wyniku analizy treści Regulaminu organ nadzoru stwierdził, że część postanowień w nim zawartych narusza prawo w sposób istotny. Powyższe generuje konieczność wyeliminowania wadliwych przepisów uchwały w celu przywrócenia stanu zgodności z prawem kwestionowanego aktu. Przedmiotowe naruszenia polegają na przekroczeniu przez Radę Miasta Częstochowy delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy.

W treści § 3 ust. 1 Regulaminu Rada Miasta Częstochowy przyjęła, że *Do obowiązków właścicieli nieruchomości należy niezwłoczne uprzątnięcie błota, śniegu, lodu, zbędnej roślinności, piasku, wolno leżących odpadów komunalnych, a także innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służącej do użytku publicznego.* Z brzmienia przywołanego przepisu Regulaminu wynika, że Rada nałożyła na właścicieli nieruchomości obowiązek niezwłocznego działania w odniesieniu do uprzątnięcia zanieczyszczeń z części nieruchomości służącej do użytku publicznego. Powyższe nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego stanowiącego dla Rady podstawę prawną do uchwalenia Regulaminu (por. wyrok NSA z dnia 27 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2866/15, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Ol 124/20, wyrok WSA

w Gliwicach z dnia 3 lipca 2020 r., sygn. akt II SA/GI 313/20, wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 października 2021 r., sygn. akt II SA/Ke 600/21). Powyższy przepis Regulaminu w sposób istotny narusza art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP. Tym samym konieczne jest wyeliminowanie z zacytowanej regulacji sformułowania *niewzłocznie*, które bez podstawy prawnej rozszerza zakres obowiązków właścicieli nieruchomości.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że Rada przekroczyła granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy stanowiąc w § 3 ust. 2 Regulaminu, że *Do obowiązków właścicieli nieruchomości należy zapobieganie przedostawaniu się roślinności, w tym krzewów i drzew, przerastających poza granice nieruchomości oraz ograniczających swobodę ruchu na nieruchomości służącej użytku publicznego, w tym na drodze dla pieszych i ścieżkach rowerowych, położonych bezpośrednio przy nieruchomości*. Należy podkreślić, że obowiązek określony w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy dotyczy zachowania czystości i porządku na terenie nieruchomości danego właściciela, ale nie odnosi się do terenu leżącego poza jego nieruchomością, nawet wówczas gdy teren ten usytuowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości. Należy przy tym odróżnić obowiązek uregulowany w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy od obowiązku wskazanego w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy, który stanowi, że *Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej przeznaczoną do ruchu pieszych położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia drogi dla pieszych, na której jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych*. Przepis ten nie obejmuje kwestii powierzonych do uregulowania przez ustawodawcę radzie gminy, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy. W wyroku z dnia 11 maja 2021 r., sygn. akt II SA/Bd 232/21, WSA w Bydgoszczy stwierdził, że *Realizując normę kompetencyjną z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (u.c.p.g.) prawodawca lokalny nie może sugerować się treścią art. 5 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g. Przepis art. 5 ust. 1 pkt 4 u.c.p.g. wypowiada się odnośnie drogi publicznej i chodnika stanowiącego część tej drogi publicznej. Przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c u.c.p.g. nie mówi natomiast o drogach publicznych (tj. o nieruchomościach będących własnością Skarbu Państwa lub poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego o ściśle określonym przeznaczeniu), ale o „częściach nieruchomości służących do użytku publicznego” (a więc o częściach nieruchomości stanowiących np. drogi wewnętrzne)*. Zestawienie obu ww. przepisów ustawy prowadzi do wniosku, że przepisy Regulaminu mogą być adresowane wyłącznie do podmiotów dysponujących nieruchomością w części służącej do użytku publicznego. Organ stanowiący gminy nie posiada kompetencji do nakładania na właścicieli obowiązków dotyczących terenu leżącego poza granicami ich nieruchomości. Podział obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych pomiędzy zarządców dróg publicznych a właścicieli nieruchomości przyległych do tej drogi wynika z zestawienia treści art. 5 ust. 1 pkt 4 oraz art. 5 ust. 4 ustawy, który wprost wskazuje, że obowiązki utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należą do zarządcy drogi (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 20 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 392/19).

W konsekwencji stwierdzenia nieważności § 3 ust. 2 Regulaminu, konieczne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego tych postanowień, które bezpośrednio dotyczą unieważnionej regulacji. Należą do nich § 3 ust. 3 zd. 1 Regulaminu, a także § 3 ust. 3 pkt 2 Regulaminu, w zakresie zawartego w nich sformułowania *i ust. 2*. Ponadto niezbędne jest stwierdzenie nieważności § 3 ust. 3 pkt 3 Regulaminu, określającego sposób wykonania obowiązku uregulowanego w § 3 ust. 2 Regulaminu poprzez: *usuwanie przerostów trawy, chwastów, krzewów, drzew lub ich części, ograniczających swobodę ruchu odbywa się w sposób zapewniający zachowanie wolnej przestrzeni drogi dla pieszych, ścieżki rowerowej lub drogi, to jest skrajni o wysokości minimum 2,20 m*.

W ocenie organu nadzoru Rada Miasta Częstochowy przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, stanowiąc w § 5 ust. 3 pkt 8 Regulaminu, że utrzymanie pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym właściciele nieruchomości realizują poprzez *niedopuszczenie do przeciążenia, zalania, zalodzenia, uszkodzenia*

*i zniszczenia pojemnika oraz wrzucania gorącego popiołu. Z powyższej regulacji wynika zakaz wrzucania do pojemnika gorącego popiołu. Sformułowanie takiego zakazu nie mieści się w normie art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Przepis ten określa zamknięty katalog elementów mogących stanowić przedmiot regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie w odniesieniu do rodzaju i minimalnej pojemności pojemników do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, warunków rozmieszczenia tych pojemników oraz utrzymania ich w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Katalog ten nie obejmuje możliwości wprowadzania do treści Regulaminu zakazów wrzucania do pojemników określonych substancji. Zamieszczenie w Regulaminie tego typu zakazów nie znajduje podstawy prawnej i pozostaje sprzeczne z art. 5 ust. 1 pkt 3b ustawy, który stanowi, że *Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi.* Powyższy przepis odnosi się do odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych, a w stosunku do innych odpadów i przedmiotów zasady postępowania określają przepisy odrębne, przede wszystkim ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), zatem wprowadzanie dodatkowych zakazów jest nieuprawnione, skoro zasady postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów, zostały uregulowane w sposób wyczerpujący przepisami innych ustaw (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Bd 111/18).*

Ponadto należy wskazać, że w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 Regulaminu Rada Miasta Częstochowy przyjęła, że *Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz odpady komunalne selektywnie zbierane należy pozbywać się z terenu nieruchomości, poprzez przekazanie podmiotowi odbierającemu odpady zgodnie z harmonogramem ustalonym przez ten podmiot, w sposób zapewniający utrzymanie czystości i porządku, nie rzadziej niż:*

- 1) raz na dwa tygodnie w okresie od kwietnia do października oraz raz w miesiącu w pozostałych miesiącach - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, bioodpady dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy z zabudową jednorodzinną oraz wielolokalową do 7 lokali włącznie;*
- 2) trzy razy w tygodniu – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i bioodpady z zabudowy wielolokalowej powyżej 7 lokali.*

W ocenie organu nadzoru Rada przekroczyła zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy obejmując budynki jednorodzinne i budynki wielolokalowe do 7 lokali włącznie wspólną regulacją określającą częstotliwość pozbywania się odpadów z nieruchomości. Powyższe ma istotne znaczenie, bowiem kwestia częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości powinna pozostawać spójna z regulacjami dotyczącymi odbioru odpadów komunalnych znajdującymi się w uchwale podejmowanej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy. Tym samym należy uznać, że minimalna częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości powinna odpowiadać minimalnej częstotliwości odbierania odpadów tam określonej. Dodatkowo art. 6r ust. 3b ustawy ustala wymogi dotyczące uprawnienia gminy do zróżnicowania częstotliwości odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne w okresie od kwietnia do października nie rzadziej niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych oraz nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Definicja budynku mieszkalnego jednorodzinnego została określona w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Powyższy przepis stanowi, że przez pojęcie budynku mieszkalnego jednorodzinnego należy rozumieć *budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.* W świetle powyższego Rada różnicując częstotliwość pozbywania się nieruchomości w sposób określony w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 Regulaminu nie zapewniła w tym zakresie minimalnych wymogów dla części budynków wielolokalowych (do 7 lokali włącznie), traktując je jak budynki mieszkalne jednorodzinne. Z postanowień Regulaminu wynika bowiem, że w przypadku takich budynków pozbywanie się odpadów z nieruchomości w okresie od kwietnia do października

następować ma nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, podczas gdy z treści art. 6r ust. 3b ustawy wynika, że częstotliwość ta powinna być nie rzadsza niż raz na tydzień. Należy przy tym zauważyć, że Rada nie posiada kompetencji do modyfikowania treści pojęcia budynku mieszkalnego jednorodzinnego na potrzeby określenia częstotliwości pozbywania się odpadów z nieruchomości, szczególnie w sytuacji gdy ustawa wyraźnie określa minimalne wymogi w tym zakresie cechując w się większym rygoryzmem w odniesieniu do budynków wielolokalowych. Wobec powyższego dla przywrócenia stanu zgodności z prawem kwestionowanej regulacji, konieczne jest wyeliminowanie z treści § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu sformułowania *oraz wielolokalową do 7 lokali włącznie*, a w przypadku § 7 ust. 1 pkt 2 – sformułowania *powyżej 7 lokali*.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 903.LXVIII.2022 Rady Miasta Częstochowy z dnia 27 października 2022 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Częstochowy - w części określonej we wstępie niniejszego pisma - należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego