

**UCHWAŁA NR 997.LXXV.2023**  
**RADY MIASTA CZĘSTOCHOWY**

z dnia 16 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Częstochowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 oraz art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2023 poz. 40), po rozpatrzeniu skargi Pana ..... na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Częstochowie

**Rada Miasta Częstochowy uchwała:**

**§ 1.** Skargę uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochowy, upoważniając go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Częstochowy

**Zbigniew Niesmaczny**

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 997.LXXV.2023  
Rady Miasta Częstochowy z dnia 16 lutego  
2023 r.

**Uzasadnienie do Uchwały Nr 997.LXXV.2023 Rady Miasta Częstochowy z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Częstochowie**

Pismem z dnia 19 lipca 2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie przekazało Radzie Miasta Częstochowy skargę Pana ..... na działania Dyrektora MZD w Częstochowie.

W dniu 27 października 2022 r. Rada Miasta Częstochowy podjęła uchwałę Nr 916.LXVIII.2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora MZD w Częstochowie.

W dniu 1 grudnia 2022 r. Wojewoda stwierdził nieważność opisaney uchwały. W uzasadnieniu swojego stanowiska Wojewoda wskazał, że rozpoznając skargę Rada nie objęła swoim rozstrzygnięciem jednego z zarzutów podnoszonych przez Skarżącego tj. niezafatwienia w terminie sprawy obejmującej rozpatrzenie wniosku Skarżącego z dnia 31 marca 2022 r.

W związku z powyższym zwrócono się ponownie do MZD w Częstochowie o wyjaśnienia dot. tego zarzutu. W odpowiedzi Dyrektor MZD przedstawił obszernie wyjaśnienia dotyczące działań Zarządu Dróg w tej sprawie ze szczególnym uwzględnieniem zachowania terminów wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Dokonując oceny działania Dyrektora MZD w Częstochowie, w pierwszej kolejności przypomnieć należy, że Skarżący we wniosku z dnia 31 marca 2022 r., który wpłynął do MZD w dniu 5 kwietnia 2022 r. domagał się interwencji mającej na celu "potwierdzenie, czy działalność polegająca na prowadzeniu skupu złomu przy ul. Kiedrzyńskiej 40 posiada legalnie przebudowany zjazd z drogi publicznej, do czego Inwestor został zobowiązany w decyzji o warunkach zabudowy, zatwierdzonych decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy nr 778."

Na skutek złożonego wniosku MZD podjęło szereg czynności kontrolnych. W dniu 21 kwietnia 2022 r. pismem E.ZP.536.4.42.2022 MZD wezwał współwłaściciela nieruchomości przy ul. Kiedrzyńskiej 40, do złożenia wyjaśnień w sprawie obsługi komunikacyjnej prowadzonej działalności polegającej na skupie złomu.

W następstwie powyższego współwłaściciel działki, której dotyczyła interwencja, wystąpił do MZD w dniu 2 czerwca 2022 r. z wnioskiem o zezwolenie na przebudowę zjazdu celem dostosowania go do parametrów zjazdu publicznego.

Wyjaśnić należy, że Skarżący nie jest stroną tego postępowania.

Jak wynika z przedstawionych przez MZD wyjaśnień, po złożeniu wskazanego wniosku przez współwłaścicieli nieruchomości udzielono Skarżącemu pismem z dnia 7 czerwca 2022 r. stosownych informacji .

Podkreślić należy, że wcześniej w dniu 20 kwietnia 2022 r. MZD poinformował Skarżącego o przedłużeniu terminu udzielenia ostatecznej odpowiedzi.

Mając zatem na uwadze treść art. 35§3 i 36 kpa , jak również wyjaśnienia MZD Rada nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Przewodniczący Rady Miasta  
Częstochowy

**Zbigniew Niesmaczny**