

Częstochowa, dnia 22 marca 2023 r.

DO.070.5.2023.AW

**Szanowna Pani  
Agnieszka Marciniak  
Biuro Gospodarki Lokalowej  
i Usług Komunalnych**

**Dotyczy: pisma dat. 17.03.2023 r. nr BDG.0003.2.103.2023**

**Szanowna Pani Kierownik,**

w odpowiedzi na pismo dat. 17 marca 2023 r. nr BDG.0003.2.103.2023 w sprawie zapytania Radnego Miasta Częstochowy – Pana Piotra Wrony, w którym to piśmie zwrócono się do Spółki o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących informowania najemców o podwyżce świadczeń niezależnych od właściciela i okresu obowiązywania podwyżki, podtrzymując stanowisko wyrażone w uprzednim piśmie, uprzejmie wskazujemy dodatkowo, co następuje.

W pierwszej kolejności podkreślenia wymaga, iż nie można zgodzić się z sugestiami Pana Radnego, jakoby „*termin powiadomienia mieszkańców i czas pisania informacji*” był niezależny od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 grudnia 2022 r. Zapytujący pomija bowiem okoliczność, iż w odniesieniu do przedmiotowej decyzji dojść musiało do uzyskania przez nią waloru ostateczności. Bowiem od wskazanego aktu administracyjnego przysługiwało odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki - art. 30 ust. 2 i 3 ustawy Prawo energetyczne oraz art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeksu postępowania cywilnego. W konsekwencji dopiero na etapie uzyskania przez tenże akt waloru ostateczności nastąpiło ostateczne zatwierdzenie taryfy ciepłowniczej.<sup>1</sup>

**Tym samym wbrew sugestiom zapytującego – data wydania decyzji miała istotny wpływ na termin powiadomienia mieszkańców o zaistniałych zmianach.**

**Nadmienić trzeba w tym miejscu, że Spółka, mając na względzie dobro i interes mieszkańców zarządzanego przez nią zasobu mieszkaniowego, stanowczo**

---

<sup>1</sup> W sprawie mogło dojść również do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Jednakże na względzie trzeba mieć, że również w tym przypadku dochodzi do dodatkowego upływu czasu, tj. od daty wydania decyzji do dnia zrzeczenia się prawa odwołania.

oponuje działaniom Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, polegającym na wydaniu decyzji w terminie, który skutkuje brakiem faktycznej możliwości właściwego i terminowego zawiadomienia mieszkańców o zmianie stawek opłat. Dlatego też, mając na względzie obowiązującą regulację prawną, w tym zasady postępowania administracyjnego, a przede wszystkim zasadę pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej, Spółka wystąpiła do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki niejako z wnioskiem o podejmowanie w przyszłości działań zapobiegających zaistnieniu tego rodzaju sytuacji, a tym samym o wydawanie decyzji w przedmiocie zatwierdzenia taryfy w terminie umożliwiającym przeprowadzenie przez zarządcę właściwych działań informacyjnych co do wejścia w życie nowych stawek opłat (kserokopia pisma w załączeniu).

Nie może ująć również uwadze, iż zapytujący pomija w swoich twierdzeniach regulację art. 47 ust. 4 Prawa energetycznego. Z przepisu tego wynika bowiem, iż *przedsiębiorstwo energetyczne wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania (...)*. Tym samym przedsiębiorstwo ciepłownicze miało możliwość wydłużenia okresu, w którym nowe stawki nie obowiązywałyby, a tym samym umożliwienia podmiotom zarządzającym nieruchomościami przeprowadzenie odpowiednich działań informacyjnych. Zdaniem Spółki właśnie temuż rozwiązaniu służyć ma przywołana regulacja. Potwierdzenie prawidłowości stanowiska Spółki stanowią zaś poglądy wyrażone w doktrynie: „*Określone ustawą ramy czasowe dla wejścia w życie taryfy zabezpieczają odbiorców przed nagłymi zmianami cen i umożliwiają im, dzięki obowiązkowi publikacji, zapoznanie się z nową taryfą.*”<sup>2</sup> Możliwości tej przedsiębiorstwo ciepłownicze nie zapewniło natomiast ani to mieszkańcom, ani też zarządcy.

Równocześnie ponownego zwrócenia uwagi wymaga, że poinformowanie mieszkańców o zmianie stawki jest dla zarządcy zasobu mieszkaniowego istotnym przedsięwzięciem. Działania w tym zakresie obejmują bowiem dokonanie odpowiednich przeliczeń, przygotowanie korespondencji zawierającej zawiadomienie o zmianie stawki, a następnie jej doręczenie poszczególnym adresatom. Biorąc zaś pod uwagę liczebność zasobu mieszkaniowego Gminy, są to działania czasochłonne. Spółka zaś, jako profesjonalny podmiot zarządzający nieruchomościami – nie wyraża woli przeprowadzenia tychże działań w sposób wadliwy. To mogłoby nastąpić zaś

---

<sup>2</sup> M. Czarnecka, T. Ogłódek (red.), Prawo energetyczne. Efektywność energetyczna. Tom I. Komentarz, Legalis 2023.

przede wszystkim w przypadku realizacji tychże działań w sposób przyspieszony, w tym z pominięciem odpowiednich przeliczeń.

Dodatkowo podkreślić trzeba, że nie można zgodzić się z sugestią, jakoby zaistniała sytuacja stanowiła obciążenie opłatami wstecz. Na uwadze trzeba mieć bowiem, iż stawka opłat – niezależnie od woli Spółki – obowiązuje od daty jej wejścia w życie, nie zaś z datą wcześniejszą. Niemniej jednak, jak wskazano już powyżej, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki oraz przedsiębiorstwo ciepłownicze winny podejmować starania, aby data wejścia w życie nowych stawek umożliwiała odpowiednie poinformowanie mieszkańców o wprowadzanych zmianach.

Reasumując należy również wskazać, że nie zasługuje na aprobatę stanowisko Pana Radnego, jakoby w niniejszej sprawie miało dochodzić do „wymigania się i zrzucania winy na innych zręcznie posługując się manipulacją”. W wyżej wskazanych okolicznościach nie można mówić bowiem o jakimkolwiek zawinionym opóźnieniu po stronie Spółki.

PREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR NACZELNY

mgr Paweł Konieczny

Załącznik:

*kserokopia pisma Spółki adresowanego do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.*

Częstochowa, dnia 20 marca 2023 r.

DO.070.4.2023.AW

**Sz. P. Rafał Gawin**  
**Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**

Szanowny Panie Prezesie,

W dniu 15 grudnia 2022 roku decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr OWR.4210.71.2022.134.XXI.DB została zatwierdzona podwyżka cen energii ciepłej dla działającej na terenie miasta Częstochowy firmy Fortum Power and Heat Polska. Decyzja ta weszła w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku. Takie działanie powoduje, że mieszkańcy administrowanych przez ZGM TBS Sp. z o.o. w Częstochowie budynków skarżą się na brak okresu przejściowego. Uważają, że są zaskakiwani działaniem URE oraz że powoduje ono w ich domowych budżetach dodatkowe problemy, w wyniku czego powstają zaległości.

W związku z powyższym uważam, że mieszkańcy mają pełne prawo dowiadywać się o planowanych podwyżkach stawek z wyprzedzeniem, co najmniej trzymiesięcznym. Szczególnie dla wsparcia mieszkańców znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej i materialnej oraz udzielenia im pomocy w wyjściu z tejże sytuacji, byłoby to zdecydowanie najlepsze rozwiązanie. W przeciwnym razie mieszkańcy zasobów komunalnych miasta Częstochowy nadal będą informowani z opóźnieniem, co będzie powodowało problemy z wpłatą za trzy miesiące jednocześnie. Tym samym pojawiać się będą duże zaległości finansowe.

20.03.2023  
0157

W miejscu tym nie sposób pominąć, iż przywołana wyżej decyzja wydana została na podstawie regulacji ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, a także ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. W regulacji kodeksowej przewidziano zaś szereg zasad ogólnych, w oparciu o które zobowiązane są załatwiać sprawy organy administracji publicznej – w niniejszym przypadku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.

Zdaniem Spółki zatwierdzenie taryfy ciepła w terminie, który prowadzi do wyżej wskazanych skutków, ocenić trzeba jako działanie administracji pozostające w sprzeczności z przywołanymi zasadami. Przykładowo wskazać można w tym miejscu, że w art. 8 § 1 k.p.a. przewidziano, iż *organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania*. Natomiast w art. 7 *in fine* k.p.a. ustawodawca przewidział, że w toku postępowania organy administracji powinny mieć na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W ocenie Spółki zasady te nie zostały prawidłowo zastosowane w przedmiotowej sprawie.

Reasumując w sprawach związanych z zatwierdzeniem taryf ciepła, potrzebny jest więc tzw. okres dostosowawczy, czyli odpowiednio wydłużony czas przejściowy na skuteczne poinformowanie mieszkańców oraz zdecydowanie lepszy przepływ informacji.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR NACZELNY

mgr Paweł Konieczny