

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA CZĘSTOCHOWY**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Częstochowy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2023 poz. 40 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani ..... na działania Prezydenta Miasta Częstochowy

**Rada Miasta Częstochowy uchwała:**

**§ 1.** Skargę uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochowy, upoważniając go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Tomasz Blukacz**

Załącznik do uchwały Nr  
Rady Miasta Częstochowy  
z dnia ..... 2023 r.

**Uzasadnienie do Uchwały Rady Miasta Częstochowy z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na działania  
Prezydenta Miasta Częstochowy**

Skarga z dnia 23 marca 2023 r. dotycząca opiniowania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Częstochowy na 2023 rok była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 maja br.

Członkowie Komisji przeanalizowali zarzuty skargi, wysłuchali Skarżącej oraz zapoznali się z wyjaśnieniami Zastępcy Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa UM i ustalili, co następuje.

Projekt programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Częstochowy na 2023 rok został przekazany do zaopiniowania: Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Częstochowie, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na terenie Częstochowy i Kołom Łowieckim dzierżawiącym obwody łowieckie na obszarze gminy. Nadto był przedmiotem konsultacji z Częstochowską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Informacja o konsultacjach były zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej. Każda z zainteresowanych organizacji mogła wyrazić swoją opinię w tym zakresie.

Z analizy zgromadzonego materiału wynika, że Stowarzyszenie, które reprezentuje Skarżąca, w ubiegłych latach w ramach współpracy z Urzędem Miasta Częstochowy realizowało na terenie Częstochowy zadania z zakresu ochrony zwierząt związane ze sterylizacją i kastracją kotów wolno żyjących.

Do roku 2020 Stowarzyszenie miało siedzibę na terenie Częstochowy. Obecnie Stowarzyszenie nie współpracuje z Urzędem, zaś jego siedziba zlokalizowana jest poza Częstochową.

Poprawność działań Prezydenta Miasta Częstochowy w niniejszej sprawie potwierdza stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi zawarte w orzeczeniu sygn. akt -II SA/Łd531/21, z którego wynika że:

1. *„Wystarczającym dla realizacji obowiązku wynikającego z art. 11a ust. 7 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt będzie umieszczenie projektu programu opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt na stronie internetowej gminy lub w BIP z informacją o możliwości zaopiniowania projektu w określonym terminie.”*

2. *„Te organizacje, które pozostają zainteresowane i wyrażają chęć aktywnego uczestnictwa w działaniach na rzecz ochrony zwierząt w konkretnej gminie, nie zostają w żaden sposób pozbawione prawa do opiniowania*

*projektowanego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. W ocenie Sądu, to te organizacje – w razie zainteresowania konkretnym programem – winny wykazać się aktywnością i mając dostęp do konkretnych informacji na stronach internetowych gmin, czy w BIP zawsze będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie opiniowania takowych programów”.*

*3. „Zgodzić się jedynie należy co do konieczności bezpośredniego opiniowania programów z działającymi na terenie gminy (mającymi tam swoją siedzibę) organizacjami społecznymi zajmującymi się ochroną zwierząt”.*

W związku z powyższym stwierdzić należy, że obowiązek przekazania do zaopiniowania projektu programu, wynikający z art. 11a ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt, właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy, dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy, został wypełniony. Tym samym zarzuty zawarte w skardze należy uznać za bezzasadne.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Tomasz Blukacz**