

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CZĘSTOCHOWY

z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5
w Częstochowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Państwa
..... na działania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie

Rada Miasta Częstochowy uchwała:

- § 1.** Skargę uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochowy, upoważniając go do przesłania Skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Blukacz

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Specjalnego Ośrodka Szkolno-
Wychowawczego nr 5 w Częstochowie**

Skarga dotyczy działania Specjalnego Ośrodka Szkolno-
Wychowawczego nr 5 w Częstochowie. Skarżący - rodzice niepełnosprawnego dziecka, ucznia Szkoły
Podstawowej Specjalnej nr 5 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 5 - zarzucają
nieprawidłowości dotyczące celowości oraz zgodności ze stanem faktycznym wykorzystania przez Szkołę
środków subwencji oświatowej w kontekście dostosowania sali lekcyjnej celem zapewnienia bezpieczeństwa
ucznia oraz wyeliminowania lub ograniczenia możliwości uszkodzeń ciała oraz mienia szkoły oraz uchylania się
przez Szkołę od realizacji zadań objętych subwencją, a także przerzucania i unikania odpowiedzialności za
naprawę szkód powstałych w trakcie zajęć lekcyjnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na podstawie uzyskanych dokumentów, że wymagania
przedstawione przez Skarżących, dotyczące dostosowania sali lekcyjnej miałyby polegać, m.in. na przerobieniu
sali lekcyjnej, z której korzystają wszyscy uczniowie klasy poprzez zamontowanie krat w oknach,
zamontowanie na wszystkich ścianach sali lekcyjnej miękkich materiałów odpornych na silne uderzenia ucznia,
usunięciu z sali lekcyjnej całego wyposażenia (meblościanka, ławki, krzesła). Ponadto zaproponowali, aby
zorganizować oddzielne pomieszczenie – pokój wyciszeń również wyposażony w „miękkie ściany” oraz worek
do boksowania. Do pokoju tego miałyby być doprowadzany uczeń w sytuacjach ataku agresji, co byłoby nawet
niemożliwe do zrealizowania przez nauczyciela bez pomocy np. sanitariusza, którego placówka nie zatrudnia.
Nauczyciel ma w tym samym czasie pod opieką jeszcze pozostałych uczniów, którzy również posiadają
orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i wymagają zapewnienia bezpieczeństwa. Wymagania te są
więc nieadekwatne do publicznej placówki oświatowej, jaką jest Szkoła Podstawowa Specjalna nr
5 w Częstochowie, przeznaczona dla dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym,
znacznym i niepełnosprawnościami sprzężonymi, w której pracują nauczyciele i terapeuci nie posiadający
uprawnień, kompetencji ani narzędzi, jakie np. znajdują w placówkach medycznych czy socjoterapeutycznych.
Nie jest to więc kwestia sposobu wykorzystania subwencji, a kwestia typu placówki i wynikających z niej
oświatowych zadań statutowych. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 5 w Częstochowie jest
placówka oświatową, która ma za zadanie realizować zajęcia edukacyjne, wychowawcze i profilaktyczne oraz
rewalidacyjne.

Według wyjaśnień dyrektora SOSW Nr 5 nieprawdziwy jest zarzut, iż Dyrektor, wychowawca ani jakikolwiek inny nauczyciel wywierali kiedykolwiek presję lub wymuszali na Rodzicach ucznia naprawę szkód powstałych w placówce w wyniku ataku agresji ich syna. Rodzice z własnej inicjatywy zgłaszali chęć dokonania napraw. Dyrektor wyrażał zgodę na te prośby. Wszelkie naprawy dokonane więc przez wykonane zostały na jego prośbę. Po ostatnim zdarzeniu z dnia 10.01.2024 r., w dniu 17.01.2024 r. przestali na adres e-mailowy placówki informację pisemną, że nie poczuwają się do naprawienia szkody we własnym zakresie oraz że szkoła posiada ubezpieczenie od zniszczenia mienia, z którego szkoda powinna zostać naprawiona. Dyrektor placówki przyjął do wiadomości informację od Rodziców i zlecił pracownikowi Ośrodka rozpoczęcie procedury w porozumieniu z ubezpieczycielem. O zaistniałej sytuacji został powiadomiony organ prowadzący placówkę. Zniszczenia i szkody wykazane w piśmie nie wyczerpują listy wszystkich szkód i strat, jakie poniosła placówka na skutek agresji ich syna. Wymienione przez Rodziców szkody były naprawiane w tym samym dniu z inicjatywy i na prośbę Rodziców. Jednak znaczna część szkód była również naprawiana przez pracowników Ośrodka (drzwi wejściowe 2 szt., krzesła 3 szt., pomoce dydaktyczne, meble szkolne, stolik, ścianka karton-gips, malowanie ściany).

W związku z powyższym w ocenie Rady Miasta Częstochowy skarga jest bezzasadna, ponieważ wskazane zarzuty nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktycznym.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Blukacz