

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA CZĘSTOCHOWY**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Częstochowskiego Centrum Świadczeń**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani ..... na działania Częstochowskiego Centrum Świadczeń

**Rada Miasta Częstochowy uchwała:**

**§ 1.** Skargę uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochowy, upoważniając go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Tomasz Blukacz**

## **Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Częstochowskiego Centrum Świadczeń**

Skarga ..... dotyczy działania Częstochowskiego Centrum Świadczeń. Skarżąca zarzuca celowe działanie urzędu, które pozbawiło ją informacji, która była konieczna do prowadzonych postępowań, co uniemożliwiło jej skuteczne ubiegania się o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad niepełnosprawną matką

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na podstawie otrzymanych dokumentów, iż postępowanie dotyczące rozpatrzenia wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu sprawowania opieki nad matką, przeprowadzone było zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wniosek Skarżącej o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu sprawowania opieki nad matką z dnia 29.03.2023 r. został złożony przez profesjonalnego pełnomocnika -adwokata. Powyższe pełnomocnictwo obejmowało między innymi odbiór wszelkiej korespondencji w sprawie. Art. 40 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego wskazuje jednoznacznie, że „jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika”. W związku z tym, uwzględniając powyższe, Częstochowskie Centrum Świadczeń kierowało wszelką korespondencję w sprawie do pełnomocnika Skarżącej.

Częstochowskie Centrum Świadczeń w żaden sposób nie kwestionuje faktu sprawowania opieki przez ..... nad niepełnosprawną matką, jednakże w przedmiotowej sprawie nie jest to jedyna przesłanka warunkująca przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. Jednym z warunków, od których uzależnione jest przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, o które ubiegała się ..... , było wstrzymanie wypłaty renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy pobieranej przez Nią z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zatem Skarżąca była świadoma, iż pobieranie renty jest przeszkodą w skutecznym uzyskaniu prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, już na etapie składania wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w dniu 29.03.2023 r. składając swój podpis pod pouczeniem, które zawiera między innymi wskazanie, iż świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do renty (nie dotyczy renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy). O fakcie, iż dalsze pobieranie renty jest przeszkodą do przyznania świadczenia pielęgnacyjnego oraz o konieczności wstrzymania wypłaty renty, ..... była informowana jeszcze kilkukrotnie. Jednakże wniosek o wstrzymanie wypłaty renty pobieranej z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, złożyła Skarżąca

dopiero w dniu 18.12.2023 r., po uprzednim poinformowaniu przez pełnomocnika (w dniu 15.12.2023 r.) o takiej konieczności. Zgodnie ze wskazaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt II OSK 2607/18 z dnia 19 lutego 2020 r. „okoliczności związane z wymianą informacji między pełnomocnikiem a stroną mają charakter pozaprocesowy i w każdej chwili, w której strona uznaje, że pełnomocnik nie reprezentuje należycie jej spraw, może go odwołać lub ograniczyć zakres pełnomocnictwa”. Ponadto ugruntowany jest pogląd w doktrynie orzeczniczej, iż za błędy i zaniechania pełnomocnika odpowiedzialność ponosi mocodawca. W związku z tym, Częstochofskie Centrum Świadczeń nie może być obarczone winą za brak należytego informowania ..... o kolejnych etapach sprawy, w sytuacji gdy pełnomocnik nie wywiązywał się z tego obowiązku należycie. .... z dalszego reprezentowania swojej osoby przez pełnomocnika zrezygnowała dopiero w dniu 05.02.2024 r., tj. po zakończeniu procesu decyzyjnego. Działanie Częstochofskiego Centrum Świadczeń było zgodne z obecną linią orzeczniczą i nie miało znamion odstąpienia od utrwalonej praktyki w zakresie stosowanych procedur, na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym w ocenie Rady Miasta Częstochofy skarga jest bezzasadna, ponieważ wszelkie zarzuty nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktycznym.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

**Tomasz Blukacz**