

UCHWAŁA NR 36.V.2024
RADY MIASTA CZĘSTOCHOWY

z dnia 20 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Częstochofskiego Centrum Świadczeń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działania Częstochofskiego Centrum Świadczeń

Rada Miasta Częstochofski uchwała:

§ 1. Skargę uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochofski, upoważniając go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Częstochowy

Łukasz Banaś

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Częstochockiego Centrum Świadczeń

Skarga dotyczy działania Częstochockiego Centrum Świadczeń. Skarżąca zarzuca celowe działanie urzędu, które pozbawiło ją informacji, która była konieczna do prowadzonych postępowań, co uniemożliwiło jej skuteczne ubiegania się o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad niepełnosprawną matką.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na podstawie otrzymanych dokumentów, iż postępowanie dotyczące rozpatrzenia wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu sprawowania opieki nad matką, przeprowadzone było zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wniosek Skarżącej o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu sprawowania opieki nad matką z dnia 29.03.2023 r. został złożony przez profesjonalnego pełnomocnika -adwokata. Powyższe pełnomocnictwo obejmowało między innymi odbiór wszelkiej korespondencji w sprawie. Art. 40 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego wskazuje jednoznacznie, że „jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika”. W związku z tym, uwzględniając powyższe, Częstochockie Centrum Świadczeń kierowało wszelką korespondencję w sprawie do pełnomocnika Skarżącej.

Częstochockie Centrum Świadczeń w żaden sposób nie kwestionuje faktu sprawowania opieki przez nad niepełnosprawną matką, jednakże w przedmiotowej sprawie nie jest to jedyna przesłanka warunkująca przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. Jednym z warunków, od których uzależnione jest przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, o które ubiegała się, było wstrzymanie wypłaty renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy pobieranej przez Nią z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zatem Skarżąca była świadoma, iż pobieranie renty jest przeszkodą w skutecznym uzyskaniu prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, już na etapie składania wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w dniu 29.03.2023 r. składając swój podpis pod pouczeniem, które zawiera między innymi wskazanie, iż świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do renty (nie dotyczy renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy). O fakcie, iż dalsze pobieranie renty jest przeszkodą do przyznania świadczenia pielęgnacyjnego oraz o konieczności wstrzymania wypłaty renty, była informowana jeszcze kilkakrotnie. Jednakże wniosek o wstrzymanie wypłaty renty pobieranej z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, złożyła Skarżąca

dopiero w dniu 18.12.2023 r., po uprzednim poinformowaniu przez pełnomocnika (w dniu 15.12.2023 r.) o takiej konieczności. Zgodnie ze wskazaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt II OSK 2607/18 z dnia 19 lutego 2020 r. „okoliczności związane z wymianą informacji między pełnomocnikiem a stroną mają charakter pozaprocesowy i w każdej chwili, w której strona uznaje, że pełnomocnik nie reprezentuje należycie jej spraw, może go odwołać lub ograniczyć zakres pełnomocnictwa”. Ponadto ugruntowany jest pogląd w doktrynie orzeczniczej, iż za błędy i zaniechania pełnomocnika odpowiedzialność ponosi mocodawca. W związku z tym, Częstochowskie Centrum Świadczeń nie może być obarczone winą za brak należytego informowania o kolejnych etapach sprawy, w sytuacji gdy pełnomocnik nie wywiązywał się z tego obowiązku należycie. z dalszego reprezentowania swojej osoby przez pełnomocnika zrezygnowała dopiero w dniu 05.02.2024 r., tj. po zakończeniu procesu decyzyjnego. Działanie Częstochowskiego Centrum Świadczeń było zgodne z obecną linią orzeczniczą i nie miało znamion odstąpienia od utrwalonej praktyki w zakresie stosowanych procedur, na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym w ocenie Rady Miasta Częstochowy skarga jest bezzasadna, ponieważ wszelkie zarzuty nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktycznym.

Przewodniczący Rady Miasta
Częstochowy

Łukasz Banaś