

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH KONCEPCJI PRZEBUDOWY PLACU BIEGAŃSKIEGO



Raport sporządziły:

Agata Wierny

Alicja Napora

Istotą konsultacji społecznych jest poznawanie perspektyw i potrzeb mieszkańców i mieszkanki miasta oraz wspólny namysł nad konkretnymi rozwiązaniami i działaniami, które pozwolą realizować ich zróżnicowane potrzeby. Konsultacje społeczne nie są formą głosowania – z wyjątkiem ich specyficznej formy jaką jest budżet obywatelski, którego sposób przeprowadzenia określa art. 5a Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.

W procedurze konsultacji społecznych każdy mieszkaniec gminy powinien mieć zagwarantowane, że będzie podejmował decyzję w takich warunkach, które umożliwią mu nieskrępowane prawo do jej podjęcia i że jego decyzja nie będzie ustalona i ujawniona. Oznacza to, że organy władzy publicznej nie mogą wobec braku podstawy prawnej, wyrażonej w ustawie, gromadzić informacji odnośnie stanowiska poszczególnych mieszkańców w konsultowanej sprawie. **Istotą konsultacji jest uzyskanie obrazu poglądów mieszkańców danej wspólnoty samorządowej, a nie indywidualnych jednostek.** (Wyrok NSA z 5 listopada 2015 r., sygn. akt II OSK 518/14).

Nie można przyjąć takiej formy konsultacji społecznych, w których osoby biorące w nich udział muszą podpisywać się pod konkretną preferencją. Prowadzi to do ujawnienia preferencji danej osoby, a jest to niedopuszczalne z punktu widzenia zasad demokratycznego państwa prawa. Przy ustalaniu formy konsultacji trzeba wziąć pod uwagę konieczność ich reprezentatywności, ale w formie nieprowadzącej do ingerencji w kwestie dotyczące prywatności. Ogólnym celem konsultacji powinno być poszukiwanie rozwiązań, które pomogą władzom publicznym podejmować decyzje w największym stopniu realizujące zasadę dobra wspólnego w danej społeczności.

Historia konsultacji społecznych dotyczących przebudowy placu Biegańskiego w Częstochowie

1. Prace koncepcyjne nad przebudową placu Biegańskiego rozpoczęły się w marcu 2023 roku.
2. 22 marca została zorganizowana konferencja prasowa z udziałem prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka, na której poinformowano o rozpoczęciu prac koncepcyjnych nad zmianami, a jednocześnie zwrócono się do mieszkank i mieszkańców Częstochowy z prośbą o sugestie w tej sprawie – tak, aby mogła powstać tam przyjazna przestrzeń spełniająca ich oczekiwania.
3. Centrum Usług Komunalnych (CUK) zapowiedziało, że chce przyjrzeć się temu centralnemu punktowi Śródmieścia wraz z mieszkańcami oraz projektantami z Grupy Verso. Podano do publicznej wiadomości adres mailowy, na który do 12 kwietnia można było zgłaszać swoje pomysły dotyczące kierunków przebudowy placu.
4. Mieszkanki i mieszkańcy Częstochowy przesłali liczne maile z propozycjami przebudowy placu Biegańskiego. W większości z nich przeważały głosy za zwiększeniem ilości zieleni, która pomogłaby schronić się przed wysoką temperaturą i silnym słońcem, a także za zwiększeniem liczby miejsc do siedzenia. Ważną dla ludzi kwestią okazało się również usunięcie parkingów przy Ratuszu, utworzenie parkingu podziemnego i zaprojektowanie zieleni miejskiej w taki sposób, żeby zniwelować lub blokować rozprzestrzenianie się spalin i innych szkodliwych substancji w powietrzu. Kolejnym istotnym dla częstochowianek i częstochowian elementem jest aspekt wizualny – murale, rzeźby czy fontanny oraz strefa gastronomiczna – głównie obiekty całoroczne, nie tylko letnie kawiarenki. Mieszkańcy optowali również za wprowadzeniem elementów nadających miejscu tradycyjny, historyczny charakter, w tym za odbudową wschodniego odwachu. Jako przeciwwaga pojawiły się z kolei głosy za przywróceniem poprzedniej organizacji placu poprzez zaprojektowanie jezdni wraz z przystankami komunikacji publicznej.
5. Kolejne spotkanie z mediami poświęcone przyszłości placu Biegańskiego zorganizowano w Urzędzie Miasta 12 stycznia 2024 roku. Przedstawiono wtedy opracowaną przez Grupę Verso wizualizację koncepcji zmian. Architekci odnieśli się w niej przede wszystkim do sugestii i opinii mieszkańców zabranych kilka miesięcy wcześniej. Uwzględniono też uwagi zgłoszone przez takie podmioty jak Centrum Usług Komunalnych, Miejski Zarząd Dróg, Miejska Pracownia Urbanistyczno-

Planistyczna oraz organizacje społeczne – Obywatelskie Stowarzyszenie Przyjaciół Częstochowy czy Stowarzyszenie Demokratyczna RP.

6. Pierwsza przedstawiona przez Grupę Verso koncepcja zakładała uporządkowanie przestrzeni na placu Biegańskiego. Oprócz dostępnej przez cały rok gastronomii, wizualizacja uwzględniła zacienione miejsca odpoczynku, więcej drzew i roślinności. Aby przyciągnąć osoby w różnym wieku, zaproponowano dużą altanę, ławki, całoroczną kawiarnię, zielone strefy, a także fontanny. Koncepcja objęła również odbudowę drugiego odwachu, jako wielofunkcyjnego budynku usługowego, w historycznej lokalizacji, gabarytach i formie – tak, aby uzupełnić zespół urbanistyczny Ratusza. Koncepcja zawierała też element, który – jak się wkrótce okazało – wywołał najsilniejsze emocje mieszkank i mieszkańców, w tym głosy sprzeciwu, a mianowicie oplecione pnączami stalowe konstrukcje o nieco futurystycznym charakterze. Kontrowersje wokół tego elementu sprawiły, że potrzeba dalszych, dłuższych, szerszych uzgodnień społecznych jawiła się jako oczywista.

7. Po styczniowej prezentacji nowej koncepcji placu skonfrontowano ją ponownie z opinią ogółu mieszkank i mieszkańców w samorządowych mediach społecznościowych. Szczególnym zainteresowaniem cieszyła się dyskusja pod postem na profilu prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka – w ponad kilkuset komentarzach mieszkańcy zawarli swoje opinie i przemyślenia związane z przebudową placu.

8. Głosy w sprawie projektowanych rozwiązań pochodziły też z Rady Miasta Częstochowy. W swojej interpelacji z 16 stycznia 2024 roku radny VIII kadencji Artur Gawroński wskazał na konieczność likwidacji barier architektonicznych przy okazji przebudowy. Na interpelację tę odpowiedział ówczesny zastępca prezydenta Piotr Grzybowski, zapewniając, że prezentacja to jedynie ogólny zarys rewitalizacji obiektu i jego najbliższego otoczenia, a dopiero zlecony projekt budowlany wraz z wykonawczym będzie przedstawiał planowane detale. Podkreślił też, że zamiarem Miasta jest projektowanie zmian tak, by nie stwarzały żadnych barier architektonicznych.

9. W związku z licznymi głosami sprzeciwu wobec projektowanych nowoczesnych instalacji grupa Verso stworzyła drugą koncepcję, różniącą się głównie nasadzeniem tradycyjnych drzew w miejsce przypominających drzewa instalacji.

10. 13 sierpnia 2024 na placu Biegańskiego odbyła się konferencja prasowa, w której wzięli udział przedstawiciele Urzędu Miasta Częstochowy, a także przedstawiciele

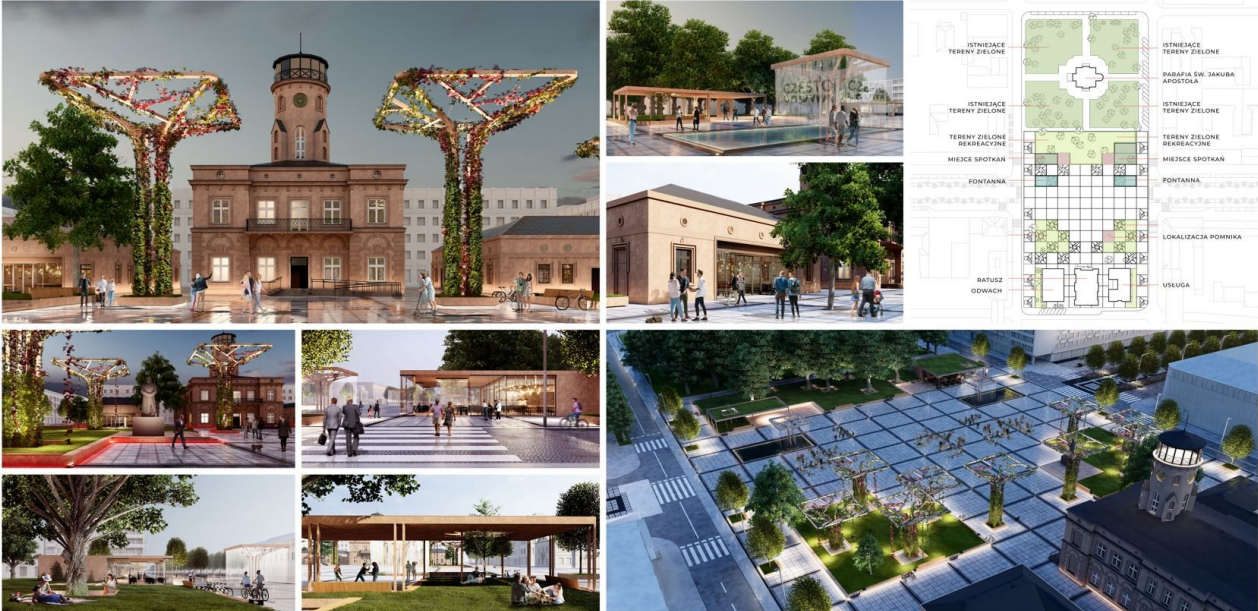
grupy Verso. Urzędnicy zaprosili do dyskusji na temat przyszłości placu, ogłaszając konsultacje społeczne.

11. Zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych koncepcji zagospodarowania placu Biegańskiego w Częstochowie, konsultacje zostały podzielone na kilka etapów: działania informacyjne polegające na prezentacji dwóch koncepcji przygotowanych w oparciu o przekazane wnioski mieszkańców, prezentacja koncepcji na banerach umiejscowionych na placu Biegańskiego w dniach 17.08 – 01.09.2024 r. i możliwość wirtualnego spaceru po placu z wykorzystaniem technologii VR w dniach 17-18.08.2024 r., 24-25.08.2024 r., 31.08-01.09.2024 r. Kolejnym etapem jest zbieranie uwag drogą elektroniczną poprzez wypełnienie ankiety na stronie: <http://konsultacje.czestochowa.pl> w terminie od 03.09.2024 do 16.09.2024 r.

Grafiki przedstawiające koncepcje przebudowy placu Biegańskiego

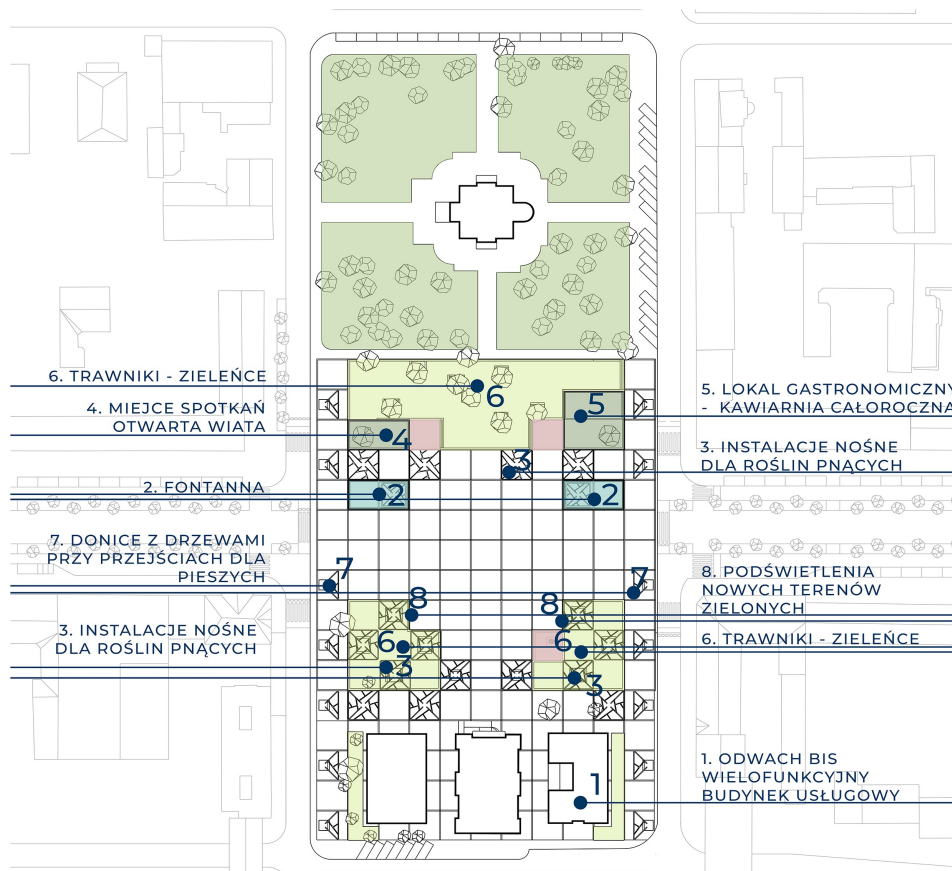
1 KONCEPCJA REWITALIZACJI PLACU BIEGAŃSKIEGO

grupaVERSO. CZĘSTOCHOWA



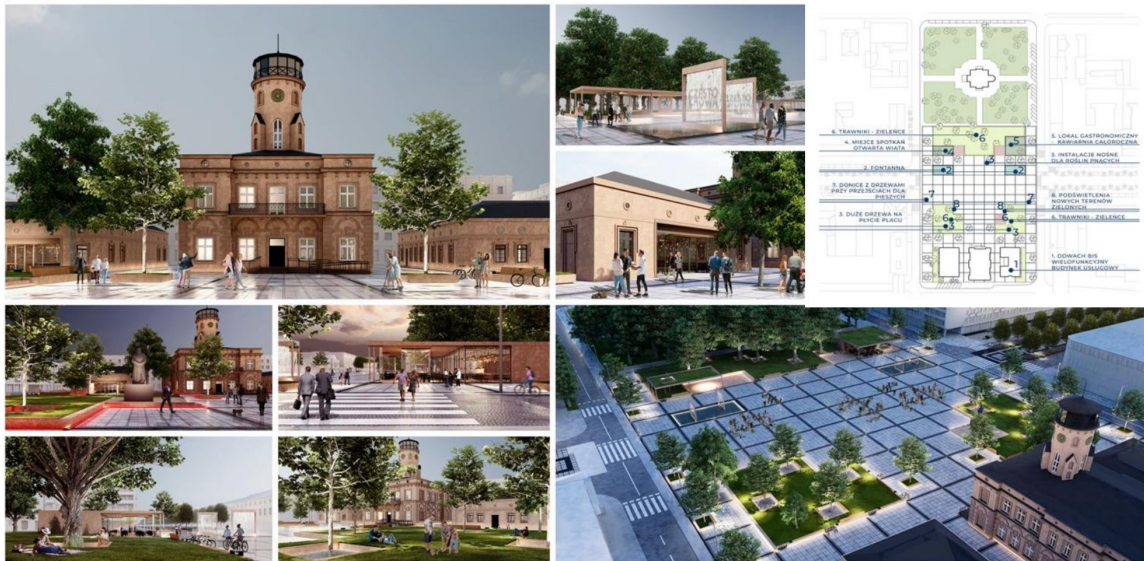
C U K CZĘSTOCHOWA
Centrum Urbanistyczne i Architektoniczne

www.grupaverso.com.pl



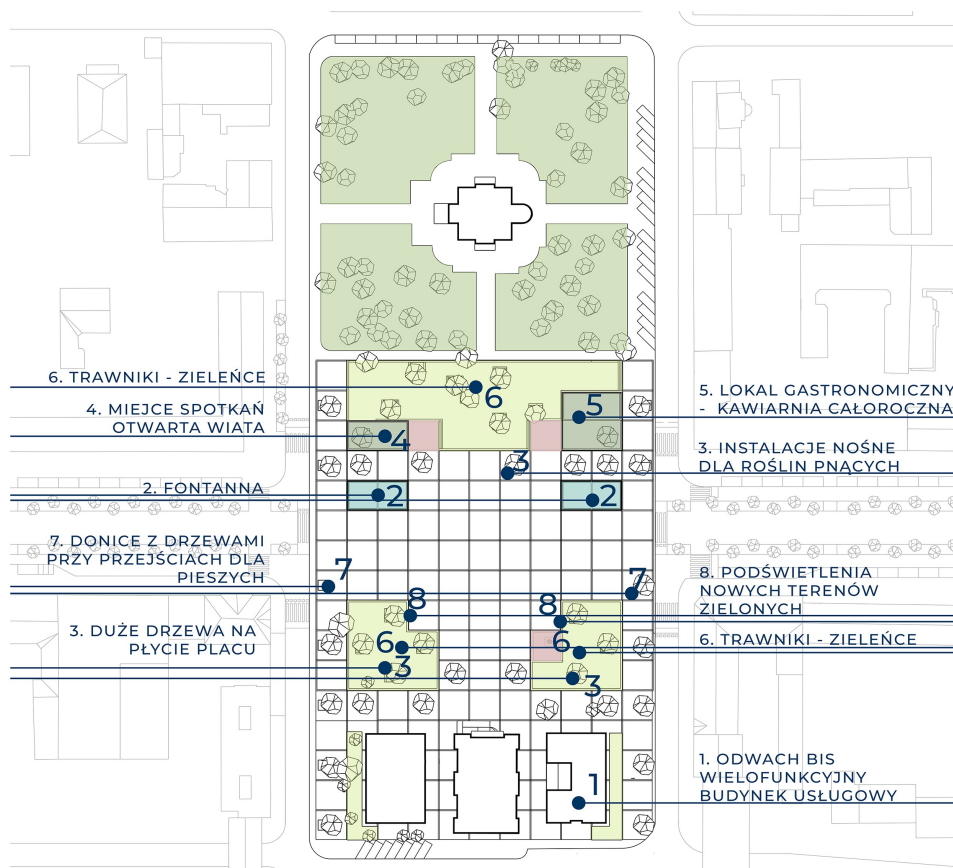
2 KONCEPCJA REWITALIZACJI PLACU BIEGAŃSKIEGO

grupaVERSO. CZĘSTOCHWA



C U K CZĘSTOCHWA

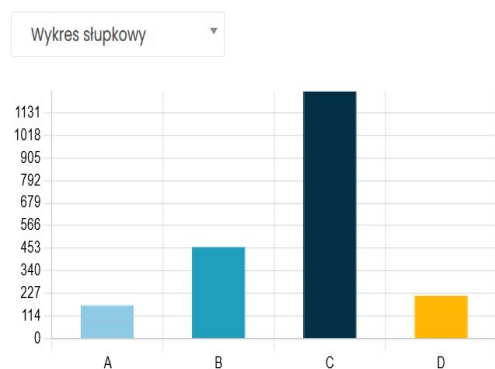
www.grupaverso.com.pl



Wyniki ankiety dotyczącej przebudowy placu Biegańskiego

Ankieta została przeprowadzona na stronie <http://konsultacje.czestochowa.pl> w terminie od 03.09.2024 do 16.09.2024 r.

1. Najbardziej odpowiada mi:



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. aktualny wygląd placu	8.15%	170
B. koncepcja nr 1	22.11%	461
C. koncepcja nr 2	59.33%	1237
D. żadna z powyższych – należy opracować nową koncepcję	10.41%	217

Wykaz opinii dotyczących przebudowy placu Biegańskiego, zebranych podczas konsultacji społecznych

1. koncepcja nr 1

OPINIA
inny kształt konstrukcji
Zamiast donic przy przejściach dla pieszych lepiej posadzić drzewa w gruncie.
Huśtawki na linach na konstrukcjach nośnych drzew
Uzupełnienie placu o miejsca do przypinania i parkowania rowerów- 2 do 4 stanowisk na . Ustawienie 10-20 szt. wygodnych, estetycznych i trwałych ławek z oparciami. Ustawienie odpowiedniej ilości estetycznych i funkcjonalnych koszy na śmieci. Ustawienie toalety/toalet publicznych (odpłatnych) z możliwością regulacji płatności przy pomocy gotówki i bezgotówkowo.
Drzewa wzdłuż kilinskiego

2. koncepcja nr 2

OPINIA
Trawniki powinny być na poziomie ziemi, a nie wyniesione, bo to niewygodne do korzystania. Nie byłoby też wtedy tych dziur wokół drzew, które też są bez sensu bo po co mam siedzieć i patrzeć się na drzewo? Wolę mieć widok na plac. Wiata jako miejsce spotkań to słaby pomysł. Będą tam przesiadywać żule. Zresztą ta wiata wygląda jak przystanek PKS z lat 90. Kawiarnia całoroczna to fajny pomysł, ale nie rozumiem tego drzewa rosnącego w środku. Tak dla kawiarni, nie dla drzewa wewnątrz. Ogólnie koncepcja fajna, tylko trzeba ją trochę urealnić. Aaa no i drzewa

w donicach przy przejściach - wolę drzewa posadzone w ziemi, bo w donicach nigdy nie urosną na tyle, żeby dawać przyjemny cień.

Trawniki powinny być na poziomie równym z resztą placu. Ławki wokół drzew koło kościoła oraz długie ławki przy trawnikach budzą wiele zastrzeżeń - przede wszystkim mogą być niekomfortowe dla osób, które obawiają się lub czują się niedobrze kiedy obok siada ktoś obcy.

1. drzewa powinny być wsadzone do gruntu, 2. miasto po zmianie Placu Biegańskiego powinno dbać o tą zieleni, środki powinny być zabezpieczone w budżecie. Tej dbałości brakuje przy placu na przeciwko Urzędu Stanu Cywilnego

Spektakularną, zwracającą uwagę rzeźbę.

jak najwięcej naturalnej i żywej zieleni, więcej kolorowych krzewów które rozweseliłyby tą przestrzeń

3. żadna z powyższych – należy opracować nową koncepcję

OPINIA

Punktem wyjścia może być koncepcja numer 1, ale projekt wymaga znacznego dopracowania. O ile podoba mi się koncept konstrukcji imitujących drzewa, to powinny one mieć bardziej organiczny kształt, bez sztucznej, kwadratowej "ramy" w koronie. Jednocześnie przy ich projektowaniu kluczowa powinna być myśl o tym, aby zapewniały jak najwięcej cienia - bo to przecież jego brak był punktem wyjścia do zmian. Jeśli natomiast jedną z kluczowych funkcji placu mają być organizowane na nim wydarzenia, to warto pomyśleć o podświetlaniu drzew nie tylko ciepłym światłem, ale również kolorem, co pozwoliłoby niewielkim kosztem całkowicie zmieniać oblicze placu podczas koncertów. Kontrowersyjnym rozwiązaniem jest dla mnie również wiata określana jako "miejsce spotkań" - w bieżącej formie wydaje się ona być jedynie elementem przyciągającym ludzi potrzebujących pomocy, a nie zachęcającym do spędzania czasu. Warto pomyśleć o wyższej konstrukcji (może

nawiązującej do nowych, bardziej organicznych sztucznych drzew?) i umieszczeniu pod nią leżaków, ławek, lub podobnych elementów infrastruktury na których można z przyjemnością spędzić więcej niż 5 minut.

Więcej zieleni, drzew, fontanna.

Więcej zieleni zamiast betonu

Jeszcze więcej zieleni i cienia

Należy zorganizować uczciwy konkurs architektoniczno-urbanistyczny. Zlecenie z wolnej ręki takich koncepcji z pominięciem chociażby procedury przetargowej jest daleko idącym marnotrawieniem publicznych finansów.

Duże naturalne drzewa fontanna na środku dwi mniejsze jak w projekcie niech zostaną, drzewa w donicach zbędne nie umiecie o nie dbać lepiej ściągnąć płyty i zasadzić nowe, ogólnie jak dla mnie to jeszcze jest za dużo betonu

Naturalna zieleń bez dziwnych instalacji

Ławki w cieniu drzew, ogród bylinowy z roślinami dostosowanymi do warunków centrum miasta

Zieleń roślin, drzew ,kwiatów i miejsce wypoczynku

Wiecej życia nie betonoza duże drzewa dające cień z ławkami trawniki oraz kawiarenki i dbanie o to a nie pisanie że koszenia tylko 2 razy w roku bo taka umowa

Maksymalnie dużo zielenie, wyeliminowanie betonowy. Ani jeden z powyższych projektów nie wprowadza rewolucji w tym temacie

Dużo więcej zieleni - drzew i kwiatów, mniej betonu. Duża fontanna, ławki, leżaki, jakieś zadaszzenia przed słońcem. Kawiarnie - czynne całą dobę.

Przede wszystkim koncepcja z metalowymi stelażami jest moim zdaniem niewypałem. Z czasem zardzewieją i zmienią swój wygląd, szpecąc centralny plac miasta. W Częstochowie nie dba się o zieleń, małą architekturę czy ławki. Na przykład zieleń w Alejach czy skwer Solidarności. Dramat! Kolejny przykład: ławeczki na ul. Nadrzecznej czy park niedaleko szpitala na Zawodziu. Rzeźby na Północy czy 1000leciu. Drogie władze Częstochowy, zacznijcie dbać o Nasze miasto! A dobrą koncepcją jest Plan nr 2. Trzeba by go jeszcze "podrasować".

Pozdrawiam

Jak najmniej betonu, kostki brukowej granitowej czy innej utwardzonej powierzchni poza niezbędnym dla komunikacji minimum, w celu obniżenia temperatury na i wokół placu wraz poprawę jakości powietrza. Przywrócenie pierwotnego zadrzewienia w formie wsadzonych w ziemię drzew, a nie "doniczkowych" substytutów. Jak najmniej elementów architektonicznych, szczególnie odbiegających stylem od zabytkowego otoczenia placu. Mniej znaczy więcej. Niech plac Biegańskiego będzie wzorem dla innych miast, powrotem do natury służącej ludziom, także w mieście, a nie wyrazem realizacji projektów mających być kolejną oryginalną, nowoczesną its pozycją w portfolio architektura.

wszystko zalać azbestem,postawić galerie handlową i wyburzyć kościół,pozdrawiam

Drzewa nie powinny być sadzone w donicach (zieleń tak posadzona nie ma możliwości przetrwania poprzez niedostateczne podlewanie oraz brak miejsca do rozwoju korzeni, dodatkowo generuje niepotrzebne zawyżone koszty utrzymania) drzewa powinny być sadzone w gruncie z zachowaniem odpowiedniej odległości od płyt chodnikowych aby swobodnie mogły być nawadniane. Powinny być posadzone odmiany odporne na suszę i nadające się na stanowiska w pełni nasłonecznione. Sugeruję konsultacje z kompetentnymi ogrodnikami. Najgorszym pomysłem byłoby postawienie metalowych stelaży imitujących drzewa. Miasto jest już wystarczająco betonowo-metalowe.

Jak przed przebudową.Naturalnie ,dużo drzew,zieleńców klombów kwiatów.Skandal że rządzący miastem to zniszczyli

Zieleni jest za mało w obydwu koncepcjach. I nie chodzi o jakieś kwiaty, czy krzaki ale o drzewa. Powinno być też więcej zieleni niskiej włącznie z trawą. Nie powinno być miejsc parkingowych na placu!

sprawdzają się ogródki piwne i powinny zostać. Może wkomponować je w wizualizację nr 2 fontanna ładniejsza z pierwszej propozycji, ale fontanny powinny być również od strony ratusza

Plac Biegańskiego jest miejsce w samym centrum miasta w związku z tym odbywają się tam również uroczystości i imprezy masowe. Obecny jego układ i infrastruktura mocno utrudnia ich organizację, a zakładane warianty przebudowy nie przewidują

realnych możliwości organizacyjnych. Wariant przebudowy powinien być skonsultowany z organizatorami takich imprez oraz uroczystości, aby można było spełnić wszystkie prawne i realne techniczne wymogi takie jak np. odpowiednie kotwienie sceny czy instalacje stanowiska FOH podczas koncertów jak również bezpieczny rozkład publiczności.

sprawdzają się ogródki piwne i powinny zostać. Może wkomponować je w wizualizację nr 2 fontanna ładniejsza z pierwszej propozycji, ale fontanny powinny być również od strony ratusza

Plac powinien być naturalnie zielony - obsadzony prawdziwym trawnikiem z zadbanymi roślinami, kwiatami i z prawdziwymi drzewami bez żadnych konstrukcji metalowych i płyt betonowych. Zamiast betonozą i patelnią, powinien być zadbanym skwerem

Miejsce bliskie naturze zawierające żywe drzewa, krzewy, klomby, zieleni, zacienione miejsc odpoczynku dla pieszych....

Koncepcja druga, to propozycja idąca w dobrym kierunku, jednak ławki do siedzenia powinny znajdować się pod drzewami. Otwarta wiata do siedzenia powinna być raczej zadaszonym parkingiem dla rowerów i wózków. Bywacie pewnie na wakacjach za granicą, przypomnijcie sobie miejsca, w których gromadzą się ludzie, pomyślcie dlaczego one są przyjemne. Nie trzeba wymyślać koła na nowo. Dowiedzcie się dlaczego mieszkańcy nie spędzają czasu na wyremontowanym Starym Rynku. W mediach społecznościowych ludzie ciągle postulują o jedno: więcej zieleni, ale nie w donicach i jakichś marnych bluszczów.

Jak najwięcej zieleni, lustrzanie wobec zagospodarowania okolicy kościoła św. Jakuba. Dostępne do odpoczynku miejsca zielone. Trawniki, drzewa w ziemi, nie w donicach. Odwach bis to dobry pomysł. Fontanny jak na razie nie sprawdzają się np dworzec, plac Rady Europy, plac przed UM, ale są lepszym rozwiązaniem niż marnująca wodę w czasie suszy kurtyna wodna.

Dla lepszego funkcjonowania człowieka i dzieci oraz naszego społeczeństwa potrzebujemy prawdziwej zieleni, drzew, które będą duże i silne i dadzą dużo cienia i wytchnienia w czasie upałów. Trawy i placu zabaw w cieniu drzew a nie sztucznych plandek. Najbliższy taki plac jest to Park Jasnogórski i podobnie powinno być na placu Biegańskiego byśmy chcieli tam przebywać i z tego

korzystać!!!!!!

Plac Biegańskiego powinien się zazielenić. Można posadzić drzewa. Jak wiemy można je przesadzić z innych miejsc takie które są duże i rozłożyste. Oprócz drzew winny się znaleźć krzewy i trawa. Plac powinien być zielony, powinien być miejscem do wypoczynku i relaksu, do schronienia przed słońcem. Powinniście wprowadzić naturę w miasto a jak wiadomo wpłynęło by to na czystość powietrza, recyrkulację. Latem temperatura w takim miejscu jest 10 stopni niższa niż w miejscach gdzie jest beton. Również podczas zmian pogody deszcz miałby swobodne ujście do gleby - zredukowałibyście możliwość wystąpienia gwałtownych "zalań" i podtopień. należy również zająć się odwodnieniem i korytami rzek. Zagospodarować teren przy rzekach i stworzyć miejsca do wypoczynku również w mieście. Może spojrzenie innych osób niż te które dotychczas się tym zajmują wniosło by świeżość ? Warto się zastanowić i stworzyć coś co naprawdę da radość ludziom i przyniesie ulgę w upalne dni.

Zieleń naturalna, drzewa rosnące w gruncie a nie w donicach.

Dużo naturalnych drzewa, krzewy, trawniki, alejki. Dużo zieleni. Usunąć betonozę.

Powinno być jeszcze więcej drzew i więcej terenu zielonego, by drzewa nie zaczęły umierać i gotować się w betonie, tak jak te na alejach.

Teren nadal wokół dwóch koncepcji nadal wygląda jak zabetonowana, brakuje naturalnej zieleni i trawników gdzie ludzie mogą choćby posiedzieć na trawie w cieniu

zieleń, zieleń, zieleń

Więcej zieleni, więcej cienia, zero wycinki drzew. Konstrukcje dla roślin pnących są ok, ale nie zamiast drzew i może w trochę lżejszej formie, również dającej cień. Zadaszenie nad leżakami, więcej ławek. Ciekawym pomysłem byłyby też huśtawki w różnych miejscach, jako alternatywa dla części miejsc do siedzenia. Uważam, że to byłby strzał w dziesiątkę, jednocześnie wyróżniający nas na tle podobnych miejskich koncepcji.

Zlikwidować jak najwięcej betonu. Posadzić więcej drzew.

Zasieki, uniemożliwiające przemieszczanie się wyjących hord tzw. pielgrzymów.

Dużo drzew, dużo zieleni. Mało betonu!!!!!!

prawdziwa zieleń kawiarenki-2 miejsce na scenie

Więcej kwiatów ,posadzić kwitnące drzewa a zamiast krzaków w I,II,III Aleji posadzić lawende

Więcej drzew zgodnych z naszym klimatem (nie platany których owoce/nasiona są bardzo niebezpieczne dla zwierząt). Miejsca dla odpoczynku, nie koniecznie drogie kawiarnie. Więcej roślin kwitnących miododajnych przyjaznych owadom.

Obie przedstawione koncepcje są do niczego, a to dlatego, że w obu są przewidziane fontanny. Budowa fontann kosztuje krocie, a skutek jest zawsze ten sam. Wszystkie fontanny jakie powstały w Częstochowie na przestrzeni ostatnich 50 lat, rozlatywały po kilku, najwyżej kilkunastu latach działania, i z uwagi na brak pieniędzy na naprawę i dalsze utrzymanie, były likwidowane. Mimo to, władze miasta, z uporem maniaka, nadal zamierzają wyrzucać pieniądze na fontanny, które za parę lat zostaną zlikwidowane !

Według mnie żadna z powyższych opcji nie odpowiada na problem zaktywizowania placu bieganskiego. Musimy zrozumieć jakie funkcje ten plac ma pełnić i czy będzie istniało zapotrzebowanie na te funkcje. Wygląda na to że zaprezentowane koncepcje nie wprowadzają nic nowego, dosadzają kilka drzew i kawalek trawnika. Jest to zmiana w dobrym kierunku ale określenie tego rewitalizacją jest nadużyciem. Mieszkańcy szukający odpoczynku tak czy inaczej wybiorą parki pod jasną górą. Funkcja placu koncertowego raz na jakiś czas to za mało. Problemem placu bieganskiego jest to że jest placem a 3 Aleja odbiera mu część naturalnych dla placu odpowiedzialności jak targi, jarmarki, restauracje. Proponowana rewitalizacja nie utraczy placu w takim zakresie aby stanowił konkurencję dla 3 alei i w związku z tym będzie inwestycja rozdmuchana która nie spełni oczekiwań

Przede wszystkim punkt gastronomiczny jest zbędny, miejsc tego typu w alejach jest bardzo dużo, ewentualnie miejsce wydzielone na tzw. "Ogródek" latem. Zbędne są konstrukcje dla roślin pnących, zasadzić drzewa lub krzewy. Fontanna również jest niepotrzebna, a zamiast wiaty w koncepcji nr 2 postawić drewnianą altankę. Więcej zieleni i drzew bo betonoza w tym mieście nas usmaży. Pozdrawiam.

Dużo więcej zieleni, drzew, wygląd naturalny, fontanna

Moim zdaniem należy odrzucić wszelką zieleni w donicach, gdyż rośliny na patelni nie są w stanie przetrwać. Zbyt wyszukane rośliny jak pnącza wymagają ciągłej pielęgnacji a to nie sprawdzi się w naszym mieście. Należy tu wykorzystać najbardziej odporne rośliny które nie wymagają zbytnej opieki. Ja bym poszedł wzorem innych miast w różne atrakcje wodne, grę świateł, co sprawi że osoby przyjeżdżające do miasta będą czekać na taki spektakl. Jest miejsce, więc można stworzyć coś fajnego. A przede wszystkim trzeba stworzyć wizję funkcjonowania a nie samo miejsce.

Dużo zieleni w postaci drzew, woda - fontanna bądź inna instalacja wodna najlepiej z podświetleniem w nocy. Wszystko byle nie betonoza

Więcej zieleni, ale nie w doniczkach a na odbetonowanej ziemi Dostęp do odpoczynku na tej zieleni nie na betonowych ławkach. Kafelki po odbetonowaniu zostawic i wyłożyć z niego murek żeby zobaczyć jak dużo zostało wyrwane

Według mnie zerwać te betonowe płyty tylko zostawić chodniki do przejścia posadzić drzewa klomby kwiaty trawę fontannę żeby w upały się ochłodzić ławeczki leżaki żeby można odpocząć kawiarenkę mniej betonu w drugiej propozycji a więcej zieleni

Drzewa wyłącznie dookoła placu, a w jego centrum monumentalna fontanna (niekolidująca z traktem wzdłuż Alei NMP)

Plac powinien być przede wszystkim wypełniony drzewami i zielenią, aby zapewniać schronienie w trakcie upałów i pełnić funkcje ekologiczne.

Mniej betonu, więcej zieleni oraz miejsc siedzących.

Dużo zieleni

Zieleni dająca cień i wytchnienie. Nadal mamy beton. W koncepcji 1 zieleni na jakimś żelastwie. W koncepcji 2 zieleni w betonie.

W obu projektach jest nadal za mało zieleni. Czy nie wystarczy tylko szeroki pas chodnika a wzdłuż niego zieleni? Taki mini park. Przecież nie musi być nowocześnie wystarczy by było naturalnie.

Na Placu powinno być więcej dużych drzew. Drzewa w donicach to kosztowny pomysł zwłaszcza w dobie zmieniającego się klimatu. Koncepcja 1 uzupełniona

kilkoma dokładnie nie wiadomo iloma bo to jest słabo widoczne nie rozwiązuje sprawy. Pomysł pnączy na instalacjach był koszmarny, zmiana projektu nie może się opierać na kosmetycznej zmianie dodaniu drzewek przy samym ratuszu. Było wycinać stare drzewa? Teraz posadzenie nowych będzie dużo kosztować. Przygotujcie piękny projekt, który odmieni Miasto na lepsze a nie oszpeci je i wygeneruje duże koszty. Czekam z niecierpliwością.

Koncepcja 2 z motywem kulturowym np. fortepian publiczny lub fontanna grająca w rytm muzyki jazzowej (na wzór tej z Opola).

Powinno być więcej trawników, mniej betonu, więcej drzew

W proponowanych projektach podoba mi się tylko strefa zielona przy kościele, zadaszenie jakieś tak ale coś w stylu altany, fontanna tak ale jakaś pasująca do tej części miasta stylowa a nie takie bryzy, zimą ,jesienią nie widzę fontann w tym wykonaniu. Leżaki koło ratusza fajne tam przydałoby się pomyśleć nad fajnym zadaszeniem z roślin pnących lub jakieś zadaszenie pasujące do tego terenu i ławki wokół drzew koło kościoła w kształcie koła , są też ławki które kończą się małym stolikiem. Ta część miast uważam nie powinna być zbyt nowoczesna bo to nie będzie tu pasować. Te dziwne coś w kształcie drzewa popsuje aurę placu.

wiecej drzew. zapewniających cien - obszar zapelniony trawnikiem dostepny do uzytku (np. rozlozenie kocyka, odpoczenie itp.) - unikniecie roslinnosci w donicach, skupienie sie na sadzeniu na trawie

Po obu stronach strefy zielone oddzielające plac od ulic, w których można usiąść w cieniu (pergole, drzewa) wokół fontann. W części tylnej restauracje i jakaś restauracja ustawiona na dachu budynku posiadająca widok na miasto. Po środku również powinna znajdować się fontanna z wkomponowanym zegarem słonecznym, do której w lecie można by dostawiać kurtynę wodną.

Powinno być duzi drzew i zieleni . Zerwać ten beton

Potrzebna nam duża, podświetlana fontanna na placu Biegańskiego, ogródki, dużo roślin i ogródki latem, aby coś się działo w tym mieście.

Dodajcie więcej drzew i miejsc do wypoczynku do opcji 2 i będzie ok

Likwidacja betonozy, jak najwięcej zieleni. Park z alejami spacerowymi i

ewentualnymi ogródkami kawiarnianymi, ale bez alkoholu.

Plac powinien być parkiem. Nie musi być miejscem spędu ludu - takie miejsce jest w Parku Lisieniec. Maksymalnie dużo zieleni, jak pod Jasną Górą, i trawa na której można sięść z kocem. Kawiarnie zbędne jeśli już jakieś to mobline na rowerach czy w budkach.

Koncepcja nr 2 z prawdziwymi drzewami jest dość dobra, ale popracował bym nad nią. Powinno być więcej zieleni i drzew (nie metalowych konstrukcji), powinna być również jedna wielka podświetlana fontanna na wzór innych dużych miast, a nie 2 małe wyglądające dość słabo.

Maksymalnie zielony, z drzewami, ale nie w betonie... Mniej betonu i kostki!

Mniej betonu, więcej trawy i drzew.

Zachować rosnące drzewa w ziemi. Zwiększyć liczbę zieleni. Zrezygnować z wzoru bruku "kwadratowej mozaiki" na rynku, która niezbyt pasuje i ogranicza estetyczne rozplanowanie układu placu, dzięki czemu niektóre obiekty jak tereny zielone czy fontanny będą mogły mieć nieregularną długość, która nie będzie oddziaływać negatywnie na wzór bruku. Dodać na rynku pomnik poświęcony pamięci 7 dywizji piechoty, która stacjonowała w Częstochowie w czasach II RP jako jeden z elementów upamiętniających bohaterów wojny polsko-bolszewickiej i wojny obronnej w 1939 roku (lub opcjonalnie w formie tablicy pamiątkowej). Uwzględnić dodatkowy przystanek dla autobusów turystycznych/zabytkowych (opcjonalnie).

Tylko część centralna - część ciągłości alei - powinna być trwale utwardzona. Pozostała część powinna być w 100% częścią zieloną, ze ścieżkami kamienistymi i o dużej wchłaniałości wód opadowych. Jeżeli wody opadowe dalej nie będą wchodzić w grunt w takich miejscach to nigdy centrum miasta nie będzie miało niższej temperatury.

Dużo naturalnej zieleni, miejsc do odpoczynku

Plac Biegańskiego powinien być również podziemnym parkingiem tak jak w podobnych miejscach we miastach europejskich o porównywalnej wielkości do Częstochowy np. miasto Troyes, czy Anges we Francji i wiele innych. Nie ma miejsc parkingowych i handel w centrum upada.

Fontanna i dużo wielkich drzew

Jak najwięcej zieleni.
Do puki na tym placu ma zamiar lansować się władza tego miasta to się nic nie zmieni, według mnie powinno zniknąć minimum 70 do 80% tego granitu, powinna być fontanna przed ratuszem tam gdzie władza się lansuje ze sceny. Miejsce imprez można przenieść do parku lisinec na stary rynek ewentualnie na północ koło pętli na Fieldorfa Nila. Powinno być więcej dużych drzew na stałe posadzonych w ziemi dających cień a nie w donicach jakieś tam badyle.
Do koncepcji nr 2 dodać jeszcze więcej drzew i miejsc zielonych. Zlikwidować jak najwięcej betonu. Dodać miejsca odpoczynku, ławki, stoły.
Dużo cienia, drzew lub innych rozwiązań, kawiarenki/bary, struktury wodne (fontanny, kurtyny), dużo ławek/miejsca do odpoczynku, zadbane tereny zieleni (trawa, kwiaty), dobrze ale nieagresywnie oświetlony.
Dużo, dużo zieleni, krzewów i drzew ale nie w donicach. Duża fontanna w centralnym punkcie. Ławki. Kawiarnia całoroczna jest zbędna. Kawiarni mamy pod dostatkiem. Tak jak punktów usługowych
Plac powinien być zielony poprzez naturalne, pełnowymiarowe drzewa a nie żadne instalacje i donice.
Duża podświetlana kaskadowa fontanna, zieleń, ławki i pierdolić pielgrzymów.
Drzewa, klomby, dużo zieleni. Miejsca, gdzie można usiąść pod drzewem. Miejsca na wydarzenia miejskie. Więcej drewna mniej betonu i stali.
Drzewami objąć jeszcze większy teren placu, wprowadzić gęstsze rośliny poniżej poziomu drzew (ludzie nie będą deptać trawników, a przy okazji zwiększy się wilgotność w upalne dni i będzie więcej schronienia dla np. ptaków). W bardziej nowatorskiej wersji można pomyśleć o stworzeniu zielonych tuneli z roślin pnących, łączące przejścia dla pieszych po obu stronach placu. Wystrzegać się drzew w doniczkach lub z małą ilością powierzchni chłonnej wokół nich, gdyż układ korzeniowy nie rozwinie się w pełni i w trakcie mrozów lub upałów drzewa sobie nie poradzą i będą powoli obumierały, a przecież nie o to chodzi, by inwestycję poprawiać co parę lat, bo się to nie opłaca. Proszę wybierać gatunki drzew rodzime, odporne na duże amplitudy temperatur np. dąb, buk, lipa (warto skonsultować to z np. leśnikami

czy jakimiś specjalistami-przyrodnikami) Duży plus za miejsca spotkań i kawiarnię. Bliżej mi do koncepcji nr 2., jednak jako przedstawicielka młodych dorosłych, wybierających miejsce do osiedlenia, chciałabym, by Częstochowa była pokazywana jako przykład nowoczesnego, eko podejścia do przestrzeni miejskiej

Fontanna, drzewa, ławki

Pójdzie w naturę. Środek jako spójna część z deptakiem Alei, czyli również pas lip po prawej i lewej stronie

Likwidacja betonu , więcej zieleni . Bez żadnych szubienic . Zrobiliście z placu piekarnik !

Plac w większości powinien być zazieleniony. Powinno być więcej dużych drzew tak, aby dawały one cień. I najważniejsze lokal gastronomiczny ma nie mieć napisu LAPLAYA, bo już każdy w Częstochowie wie o tych koneksjach i kasie pod stołem.

Druga koncepcja jest o wiele lepsza, ale zieleni powinno być jeszcze więcej, głównie dużych drzew dających cień. W koncepcji tej widać, że część drzew posadzona jest "w betonie" czyli w małych otworach w betonowej powierzchni placu. Drzewa w betonie nie rosną tylko karłowacieją i usychają, co widać na przykładzie części lip w Alejach posadzonych w ten właśnie sposób (nie w zielonym ciągu, razem z innymi tylko w przejściach, niemal wprost w betonowej kostce). Donice z drzewami też niestety nie zdają egzaminu i też przykładów nie trzeba daleko szukać, wystarczy zobaczyć donice w Alejach. Część drzew - z pewnością nie podlewanych - już uschło, a w donicach ostała się jedynie trawa i chwasty. Skoro donic nie ma kto podlać to szkoda naszych pieniędzy na takie inwestycje.

PODZIEMNY PARKING, CAŁY W ZIELENI ZE SZTUCZNYM
ZRÓZNICOWANIEM TERENU TEŻ W ZIELENI, MAŁA ARCHITEKTURY ŁAWKI
LEŻAKI FONTANNA I WSZYSTKO CO PRZYCZYNI SIĘ DO ZMIENIENIA
TEMPERATURY W UPALNE DNI

Ogólnie bardziej podoba mi się koncepcja nr 1 jednak lekko bym ją zmodyfikował, coś na styl tego co znajduje się w Gardens by the Bay" w Singapurze. Chodzi o to, żeby te słupy nie były takie toporne tylko trochę delikatniejsze.

Dużo więcej drzewek oby było zielono i oby znaleźć cień

Zdecydowanie więcej zieleni, nie w formie bluszczu. Może jakieś ściany z roślinami

oprócz drzew, których wycinkę nam zafundowano kilka lat do tyłu.

Plac powinien być pełen roślin, drzew, całorocznych, zimozielonych. Obecne opcje to porażka. Nie chcemy betonozy.

Uważam że to wciąż za mali zieleni.

Więcej zieleni i drzew

Drzewa posadzone w gruncie, trawa

Więcej zieleni, trawa na której można by usiąść na kocu, leżaczki drewniane no przy "rzeczce" podobnej jak w Katowicach

Więcej zieleni, nawet małych przestrzeni z "trawą". Zamiast klasycznych trawników, można użyć innych alternatyw jak np. Koniczyna. Dlaczego? Gęstość koniczyny sprawia, że woda znacznie wolniej odparowuje z gleby. Dlatego takich trawników nie trzeba podlewać równie często, co ich tradycyjnych form ani tak wiele kosić. Dodatkowo zwarty rozrost zapobiega wzrastaniu chwastów i nie robią się odbarwienia od moczy czworonogów. Oczywiście są też inne alternatywy. Obecne projekty są wielkomięjskie, cięte od liniiki. Miejmy trochę fantazji i zachowajmy styl Częstochowy z nutką nowoczesności. Na nic się sprawią ultrafuturystyczne formy w towarzystwie małych acz uroczych kamieniczek dookoła.

Obie koncepcje są sztywne, brak im przytulnej atmosfery, rozrzucone klocki z obiektami gastro, miejscami do siedzenia. Brak w tych koncepcjach atmosfery. Projekty ogólnie ładne, lecz do popatrzenia zdjęciu, nie zachęcają do przyjscia i spędzenia wolnego czasu. Zamiast inwestowania w przebudowę placu Biegańskiego, która i tak nie spowoduje jego reaktywacji, proponowałabym zainteresowanie się infrastrukturą rzeki Stradomki, której potencjał jest całkowicie nie wykorzystany.

Według mnie Plac Biegańskiego w Częstochowie powinien wyglądać jak dawniej. Podobałoby mi się, gdyby plac ten był przejezdny i byłyby umiejscowione na nim przystanki autobusowe. Podoba mi się też koncepcja nr 2, ale proponowałabym okrągłe fontanny w klasycznym stylu, lub w nowszym stylu podobnym do tej fontanny, która była na Placu Rady Europy przed Dworcem Głównym PKP. Podobałoby mi się też, gdyby zostało stare oświetlenie na Placu Biegańskiego, lub nowe, ale podobne do tego starego. Oto były moje propozycje.

Beton

Na pewno powinno być więcej zieleni ale takiej która rośnie naturalnie w ziemi. I co wy macie z tymi fontannami, wszędzie ich pełno.

Więcej zieleni. Pozbyć się tych betonowych płyt, które oślepiają. A drzewa sądzić w ziemi i dawać trawę na około, trawę, nie jakieś rzadkie coś, by ziemia nie wysychała.

Dużo więcej zieleni a drzewa w gruncie a nie w doniczkach.

Należy pozbyć się wszech obecnego betonu i kamienia. Częstochowa potrzebuje pięknego zielonego placu w centrum miasta z dużą ilością naturalnych drzew posadzonych w ziemi a nie szajsu na drutach.

Jak najwięcej naturalnej zieleni. W Śródmieściu niestety za dużo betonowy.

Plac Biegańskiego powinien być zazieleniony w znacznie większym procencie niż tu zaproponowano. Nie są na nim potrzebne kawiarenki i wiaty tylko dorodne drzewa posadzone w gruncie (nie jakieś tam drzewka w donicach). Więcej zieleni dobranej odpowiednio do spalin w mieście.

Dużo zieleni!!! Naturalnych drzew dających cień. Nie w doniczkach!! Fontanny.. miejsca gdzie można byłoby odpocząć. Klimatyczne kawiarnie z ogródkami na zewnątrz.

Zieleń bez metalu

Najpierw proszę zorganizować spotkanie z mieszkańcami (pewnie kilka sesji) na których wspólnie będzie można opracować nową koncepcję zagospodarowania placu Biegańskiego, a nie szukanie "zatwierdzenia" już zrobionego bez uprzednich konsultacji projektu. Zdecydowanie proponowane słupy na pnącza nie wyglądają atrakcyjnie a zieleń na nich nie będzie łatwa w utrzymaniu przy rosnących temperaturach latem z każdym rokiem. Efektem będziemy mieć nagie, smutne konstrukcje stojące przed pięknymi budynkami. Byłbym przychylny do bardziej naturalnego i historycznego zazielenienia placu wokół ratusza i obu odwachów, budowę zbiorników retencyjnych pod placem, małych oczek wodnych lub luster wody, z niska i wysola zielenią - będzie przeciwdziałać to tworzeniu się wysp ciepła jakim jest plac obecnie.

Zdecydowanie więcej dużych drzew i zieleni proszę podpatrzeć rozwiązania chociażby w Blachowni czy Ustrzykach Dolnych aż miło odpoczywać w takim otoczeniu

Duża fontanna z posągiem. Punkty małej gastronomii z możliwością konsumpcji pod dachem. Punkty typu kioski z gazetami. Przejścia zadane typu informacyjne galerie.

Jako mieszkanka Śródmieścia jestem przeciwna pomysłowi otwartej wiaty. Codziennie jestem na placu Bieganskiego, niestety zarówno ławeczki do strony kościoła św. Jakuba oraz "leżaki" od strony ratusza są zajmowane głównie przez osoby bezdomne lub uzależnione np. od alkoholu. Idąc na plac Bieganskiego z dwójką małych dzieci nawet nie podchodzę w te strefy, ze względu na bezpieczeństwo zarówno swoje jak i dzieci. Popatrzcie kto głównie przebywa na bocznych strefach placu. Zamiast kolejnego miejsca do libacji alkoholowych, proponowałabym zagospodarowanie terenu pod duży, nowoczesny plac zabaw dla dzieci w pobliżu strefy gastronomicznej, żeby rodzice przebywający z dziećmi mogli połączyć wyjście na plac zabaw np. z wyjściem na pizzę i spotkanie ze znajomymi. Myślę, że miałoby to większy sens niż fontana albo "otwarta wiatka". Większość placów zabaw na terenie Częstochowy jest stara albo zniszczona, jeżeli chcecie wyjść na przeciw temu, że młodzi ludzie wyprowadzają się z tego miasta to pomyślcie o modernizacji przestrzeni nie pod kątem "żuli" tylko rodzin z dziećmi.

Dużo drzew, innej zieleni, miejsca do odpoczynku nie tylko w kawiarni.

Zdjąć betonowe płyty utworzyć obszary zielone, zadrzewić stworzyć zacienione enklawy. Wyeksponować strefę kultury ze stałą ekspozycją Jerzego Kędziory. Postawić fontannę z ławeczkami w pobliżu.

Powinno być więcej drzew posadzonych w gruncie i krzewów zamiast pnączy. Ktoś na siłę forsuje ten pomysł. Nastąpiła moda na pnącza, tak jak była moda na brukowanie miast (rynków, placów). Każda moda przemija. Przedstawione koncepcje może ładnie wyglądają, ale przebudowa ma służyć mieszkańcom. Jak pnącza będą wyglądały jesienią zimą i wczesną wiosną? Tak jak na rysunkach? Należy zwiększać ilość zieleni, która daje cień i chłód. Po co miejsce spotkań?, chyba, raczej ławki pod drzewami

powinno być więcej drzew a poza tym fajnie

dużo ławek. koszy na śmieci, drzew, zieleni, gazonów z kwiatami
Stawiam na 2 wariant, drzewa zasadzone w gruncie nie w donicach. inne urządzenia tak zaprojektowane aby służyły lata, w pierwszej koncepcji metalowe nie przetrwają próby czasu.
Więcej drzew, skończyć z patelnią oddającą ciepło nocą.
Przede wszystkim zieleni. Dużo zieleni, drzewa, rośliny. Koncepcja powszechnej betonozy doprowadza do tego, że nikomu nie chce się siedzieć na rozgrzanej patelni bez grama cienia i tlenu.
2 Koncepcje są bardzo podobne , stawiają przedewszystkim na BETON zamiast na zieleni. Należy opracować następną koncepcję dodając zieleni , zamieniając beton na drzewa.
Zdecydowanie więcej zieleni, drzew, mniej betonu.
Tak jak do tej pory są 3 bary/kawiarnie powinny być przynajmniej 2 całoroczne, więcej zieleni raczej bez konstrukcji dodatkowych, wygodniejsze miejsca do siedzenia -aktualnie dostępne ławki bez oparc i leżaki z których ciężko się korzysta. Miejsce z zadaszeniem lub stolikami też by się przydało, po prostu przestrzeń dla ludzi do spędzania czasu takich miejsc jest za mało w Częstochowie a jak są to nie funkcjonalne, lekkie podświetlenia są w porządku o ile nie rażą w oczy nie ważne jak się usiądzie
Nie jestem architektem
Kawiarnie
Mniej kamienia, więcej prawdziwych dużych drzew, kolejne budynki też nie są potrzebne. Niech to będzie porządny park skoro komunikacja mpk i tak tam jest marna. I najważniejsze zaplanować kasę na sprzątnięcie, bo teraz w alejach wszędzie śmieci, szczególnie po weekendzie.
Nie wiem, inaczej
Drzewa, trawnik, instalacja wodna w formie np fontanny, która jednocześnie może spełniać funkcje pomnika kogoś znanego z Częstochowy , muszla muzyczna, miejsce na stoliki, ławki, budki sprzedające np napoje, wyznaczone ścieżki

Zdecydowanie mniej betonu, dużo więcej roślin. Przede wszystkim prawdziwe drzewa, nie instalacje na których pnąca są podatne na uschnięcie. Miejsce dla roślin do rośnięcia, bo posadzone wokół betonu nie wyglądają ani estetycznie, ani nie jest to dla nich dobre. Przestrzeń, w której można się spotkać i odpocząć jest również ważna. Najlepiej wokół roślin i drzew, które dadzą cień i ochłodę w gorące dni lata, ale również zniwelują hałas uliczny i oczyszczą powietrze. Plac powinien być zielony i przyjazny, a jedynym rozwiązaniem jest inwestycja w naturę. Elementy zabudowania i próby wprowadzenia designu nie są najważniejsze, rośliny to przyszłość projektów i nigdy nie wyjdą z mody. Jeśli chodzi o kawiarnie całoroczne, w alejach jest ich pełno. W mojej opinii na placu nie jest potrzebna kolejna, która zabrałaby miejsce dla roślin.

Dużo zieleni

Więcej zieleni, miejsca do spotkań, organizowania wydarzeń

Dużo, dużo więcej zieleni. W obecnej koncepcji nadal dominuje betonoza. Nie widzę większych różnic, a jedynie kosmetyczne zmiany do tego co jest obecnie.

Zróbcie "Powrót do przeszłości" czyli jakieś 40 lat do tyłu!

Powinien mieć jak najwięcej zieleni, drzew, które w upalne lato obniżą temperaturę oraz miejsca gdzie można usiąść i odpocząć w cieniu.

Jezdnie przystanki lawki zieleni tradycyjna drzewa

Parking podziemny Zdecydowanie więcej drzew niż przy opracowanych dwóch koncepcjach

Więcej zieleni, większa izolacja od ruchu ulicznego

Plac Biegańskiego powinien być pełnym zieleni, drzew i roślin parkiem. Nie potrzeba nam kostki brukowej i betonu, ani metalowych konstrukcji, po których będą się pięły badyle. Potrzeba drzew! To samo tyczy się Promenady Niemena i Alej! Po co takie szerokie deptaki?! Latem jest upał nie do zniesienia!! WIĘCEJ DRZEW!!

Wg obu koncepcji nadal króluje betonoza.

Duża fontanna i wiele drzew

Więcej zieleni oddzielającej wygodne siedziska od ruchu ulicznego, żeby nie trzeba było patrzeć na przejeżdżające w dużej ilości pojazdy w pobliżu placu

Powinno być dużo więcej zieleni i drzew (ale nie w donicach), żeby mogły zatrzymywać wodę, tzn drzewa powinny mieć "gołą" ziemię (a nie beton) w rzucie korony.. Mogą być donice a raczej wanny z wodą lub fontanny.

Bez sensu zadrze wiać plac główny

według wyników Konkursu architektonicznego przeprowadzonego na ten temat

Mniej lokali gastronomicznych, a więcej drzew, zieleni i trawników.

Najpierw należy wyremontować ul. Jasnogórską, Waszyngtona. Peryferyjne dzielnicy wymagają remontów na już, a nie zajmować się placem Biegańskiego

Są ważniejsze wydatki, remonty ulic chodników i szkół a nie Plac Biegańskiego trochę zieleni i wystarczy.

Tylko stary, dobry Biegan-30 lat wcześniej!

Zdecydowanie płyty jako chodniki między trawnikami otoczonymi krzewami i większą ilość dużych drzew pod którymi będą ławki Potrzebne są drzewa bo tlenu z metalu nie uzyskamy

Plac Biegańskiego powinien zawierać więcej ławek i drzew dających cień. Nie powinno być betonowej pustyni z której i tak nie korzysta się przy okazji różnych imprez jak dożynki czy jarmark świąteczny. Drzewa powinny być wsadzone wraz z trawnikiem zamiast donic z roślinami które od nadmiaru słońca usychają.

Wszystkie zaproponowane koncepcje proponują dużą powierzchnię zabudowaną płytami betonowymi, które latem nagrzewają się. Nikt w słoneczny dzień nie wytrzyma w tak nagrzanym miejscu. Brak ziemi, zieleni nie pozwolą na dłuższe przebywanie na Placu. Brak cienia i żeliwna wysoka konstrukcja (wersja 1) w słońcu zaparzą każdą roślinę. Od lat odchodzi się od betonowych/metalowych aranżacji. Ziemi gwarantuje utrzymanie wilgoci i mniejszego nagrzania się powierzchni więc projekt powinien zawierać większe tereny zielone - nie w betonowych donicach ale trawniki, na których można usiąść odpocząć. Ponadto drzewa dające cień i dużo wody.

Powinien przede wszystkim mieć określone funkcje, które ma spełniać nim zaczniemy go przeprojektowywać

zdecydowanie więcej zieleni

Jak 20 lat temu
więcej zieleni, nie w doniczkach
Więcej drzew i trawnika.
Niech następne pokolenia w przyszłości się tym zajmą. Nie trzeba znowu ładować pieniędzy w plac Bieganski których miasto nie ma. Dla mnie aktualny wygląd nie jest idealny ale do zaakceptowania.
Więcej zieleni, cienia. Obie dotychczasowe koncepcje nie zapewnią obniżenia temperatury na placu w upalne lato.
Dużo zieleni, w tym drzewa, mała gastronomia, miejsca na muzyczne występy, prezentacja sztuki w plenerze.
W proponowanych koncepcjach nie wiele jest zmiany od stanu aktualnego. Przede wszystkim zieleni tyle ile tylko się da. Przewaga drzew i donic z kwiatami. Jeżeli chodzi o zadanie kawiarni, innych budynków, czy wiat - rozważyłabym zielone dachy. Całość uwieczniłaby podświetlana fontanna, może nawet z muzyką.
Konstrukcje stalowe całkowicie odpadają. Więcej dużych drzew to one dadzą cień i oczyszczą powietrze . Na środku żywy świerk trochę potrwa zanim urośnie ale myślę że warto. Płyty betonowe do usunięcia zastąpić ażurowymi.
Nie tak
Nie tak xd
Plac Biegańskiego powinien zostać przerobiony na park. Drzewa, trawniki, ławeczki. Może jakaś mała fontanna, ale pamiętajmy, że w III Alei są dwie, a mamy jakby globalną suszę... Potrzebujemy zieleni, cienia i przestrzeni, która będzie zatrzymywać te niewielkie ilości wody, które spadają nam z nieba. Nie potrzeba nam metalowych konstrukcji "inspirowanych" drzewami, skoro możemy mieć po prostu drzewa!
Więcej drzew , zieleni i wody.
Zdecydowanie odbetonowanie placu, dużo zieleni.
Dosadzenie niewielkiej liczby drzew oraz krzewów. Bez instalacji nośnych temu stanowcze nie. Odwach bis dobry pomysł.

Przede wszystkim powinno się zagospodarować miejsce pod JAK NAJWIĘKSZĄ ilość zieleni, w zaproponowanych projektach zieleni jest zdecydowanie za mało!

Dużo więcej drzew posadzonych bezpośrednio w ziemi, a nie w donicach. Więcej trawników.

Plac powinien być parkiem. Nie musi być miejscem spędu ludu - takie miejsce jest w Parku Lisieniec. Maksymalnie dużo zieleni, jak pod Jasną Górą, i trawa na której można siąść z kocem. Kawiarnie zbędne jeśli już jakieś to mobline na rowerach czy w budkach.

Znacznie więcej zieleni, drzew, które dałyby cień. Chcemy, by plac biegańskiego bardziej przypominał park z drzewami niż betonowy plac z odrobiną drzew

Przejazd, jak dawniej.

Przede wszystkim Urząd powinien zorganizować otwarty konkurs na projekt placu i wybrać najlepszą koncepcję w drodze głosowania mieszkańców. Plac znajdujący się w centrum miasta powinien harmonijnie wpisywać się w otaczającą go zabudowę, zachowując spójność stylu architektonicznego. Zaproponowane koncepcje są przerysowane i bardziej nadają się do czasopisma branżowego. My potrzebujemy tradycyjnego placu, z duszą. Roślinność, która zostanie tam posadzona, powinna być dostosowana do warunków klimatycznych oraz możliwości finansowych miasta. System nawadniania powinien być dobrze przemyślany – jeśli budżet nie pozwala na zaawansowane rozwiązania, warto postawić na gatunki roślin, które nie wymagają intensywnej pielęgnacji. Obecnie w alejach widać usychającą zieleń oraz leżące na wierzchu rury nawadniające, co wygląda nieestetycznie i potęguje wrażenie zaniedbania.

Teraz jest super beznadziejnie wyrzucone pieniądze w błoto bo są społeczne i nie trzeba się przejmować!!!

Chcąc mądrze zarządzać miastem należy w pełni rozumieć potrzeby, oczekiwania i priorytety jego mieszkańek i mieszkańców. Zakończony zbiórkę opinii w sprawie przyszłości placu Biegańskiego, czyli jednej z najważniejszych przestrzeni dla Częstochowy, to powód do dumy, że wiele osób aktywnie włączyło się w dialog

i chce angażować się w procesy decyzyjne ważne dla rozwoju miasta. W ten sposób razem budujemy zaufanie i dobre relacje na linii samorząd – społeczność. To także lepsze planowanie i bardziej efektywna koncentracja na szczegółach projektu. Dzięki ankiecie zyskujemy szanse na odpowiednie zidentyfikowanie problemów czy wyzwań, które stoją przed nami przy planowaniu inwestycji. Chcemy być transparentni w swoich działaniach i wsłuchujemy się we wszystkie głosy, jakie udało nam się dzięki ankiecie zebrać.

Z przesłanych opinii wynika, że mieszkańcy i mieszkanki preferują koncepcję placu Biegańskiego z naturalnymi drzewami. Zdaniem większości biorących udział w ankiecie sposób zagospodarowania placu i rozmieszczenie poszczególnych elementów są odpowiednie i spełniają ich oczekiwania. Zdecydowana większość przekazanych opinii dotyczy zagospodarowania centralnego miejsca naszego miasta w taki sposób, aby była to przestrzeń jak najbardziej zielona, a przy tym przyjazna dla ludzi z różnymi potrzebami i w różnym wieku. Plac przed Ratuszem jest postrzegany jako miejsce spotkań, wypoczynku i wspólnego spędzania czasu. Istotne dla wyrażających opinie jest również utrzymanie możliwości organizacji tam uroczystości i imprez masowych. W zebranych opiniach pojawiał się również pomysł umiejscowienia na placu elementu stanowiącego motyw kulturowy (rzeźba, instalacja), a nawet wybudowania podziemnego parkingu.

Zestaw innych uwag przekazanych w procesie konsultacji społecznych wraz z odpowiedziami na nie

<p>1. Zastrzeżenie co do możliwości wielokrotnego udziału w ankiecie</p>	<p>wyrok NSA z dnia 26 lipca 2002 r. sygn. akt II SA/Wr 1116/02: „wśród zasad i trybu przeprowadzania konsultacji nie mieści się określenie praw podmiotowych decydujących o prawie jednostki do udziału w konsultacjach.” W związku z tym Urząd nie jest uprawniony do zbierania w ankiecie danych takich jak adres zameldowania czy imię i nazwisko. Organy władzy publicznej nie mogą wobec braku podstawy prawnej, wyrażonej w ustawie, gromadzić informacji odnośnie stanowiska poszczególnych mieszkańców w konsultowanej sprawie. Istotą konsultacji jest uzyskanie obrazu poglądów mieszkańców danej wspólnoty samorządowej, a nie indywidualnych jednostek. (Wyrok NSA z 5 listopada 2015 r., sygn. akt II OSK 518/14).</p>
<p>2. Zastrzeżenie co do możliwości udziału w ankiecie przebywając poza terenem miasta lub zagranicą</p>	<p>cd. wyroku NSA z dnia 26 lipca 2002 r. sygn. akt II SA/Wr 1116/02: Niedopuszczalne są ograniczenia do korzystania z uprawnień mieszkańców gminy ze względu np. na kryterium zameldowania. Jednocześnie zbieranie danych osobowych identyfikujących osobę jest ograniczone ochroną danych</p>

	osobowych, takich jak numer PESEL, adres e-mail czy numer telefonu.
3. Czy ankieta łamie przepisy prawa miejscowego, jeśli mogą głosować osoby nie przebywające na terenie Częstochowy ani nie będące jej mieszkańcami?	Nie, ze względu na Art. 25 Kodeksu Cywilnego : mieszkańcami gminy są zarówno osoby zamieszkujące i zameldowane na jej terenie na pobyt stały, jak i osoby niezameldowane lub zameldowane na pobyt czasowy, ale przebywające w danej miejscowości na terenie gminy z zamiarem stałego pobytu
4. Czy Urząd publikował wyniki ankiety przed jej zakończeniem?	Nie, zgodnie z §6 ust. 1 ww. Uchwały Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 czerwca 2010 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Częstochowy , Prezydent Miasta przedstawia mieszkańcom miasta wyniki konsultacji najpóźniej w ciągu jednego miesiąca od dnia zakończenia konsultacji. W związku z tym urząd nie informował i nie ujawniał wyników ankiety przed ich oficjalnym ogłoszeniem przez Prezydenta Miasta.
5. Jaki jest wynik procesu zbierania opinii?	Zgodnie z §7 Uchwały nr 715/LXII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 czerwca 2010 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Częstochowy , konsultacje są ważne bez względu na ilość osób w nich uczestniczących, a wynik konsultacji jest zawsze brany pod uwagę, nie jest jednak

	wiążący dla organów miasta Częstochowy podejmujących rozstrzygnięcia w sprawach objętych konsultacjami
6. Przedłużenie konsultacji społecznych tak, by umożliwić wyrażenie opinii osobom głosującym w Budżecie Obywatelskim	Budżet obywatelski jest specyficzną odmianą konsultacji społecznych – w przypadku BO zbierane są dane osobowe, natomiast w przypadku konsultacji społecznych takich, jakie miały miejsce przy zbieraniu opinii o przebudowie Placu Biegańskiego, nie jest możliwe zbieranie danych osobowych, zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 26 lipca 2002 r. sygn. akt II SA/Wr 1116/02 : niedopuszczalne są ograniczenia do korzystania z uprawnień mieszkańców gminy ze względu np. na kryterium zameldowania. Jednocześnie zbieranie danych osobowych identyfikujących osobę jest ograniczone ochroną danych osobowych, takich jak numer PESEL, adres e-mail czy numer telefonu.