

PROTOKÓŁ Nr 50
obrad L zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniach 20, 21 i 24 marca 2014 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: 20.03.2014 od godz.9.10 – 16.35
21.03.2014 od godz.10.45 – 10.50
24.03.2014 od godz.14.10 – 17.30

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia L zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad L Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad L sesji Radnych: Martę Salwierak i Łukasza Kota.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek Radnego Ryszarda Majera dot. wprowadzenia do porządku obrad informacji na temat nieruchomości położonej przy Alei NMP 49, po punkcie pytania radnych - załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Ryszarda Majera.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek Komisji Skarbu dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.1/L/14 - załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Lech Małagowski Komisja Skarbu na wczorajszym posiedzeniu miała sporo wątpliwości, ja przedstawię 7 punktów, które naszym zdaniem były takie, które spowodowały dzisiejszą propozycję. Czyli tak w projekcie uchwały jest zapis o osobach spoza Częstochowy, nie ma dołączonej opinii Powiatowej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, a wiemy od Przewodniczącego, że nie był z nimi konsultowany, brak analizy finansowej i źródła pokrycia ulg, faworyzowanie jednego rodzaju niepełnosprawności. Ulgi to nie z racji niepełnosprawności tylko uważamy, że powinna być brana pod uwagę trudna sytuacja ekonomiczna. Większość pomoc dla niepełnosprawnych uznaliśmy likwidowanie barier jak np. zakup niskopodłogowych pojazdów, udogodnień w postaci wysokich rond i uchwała zakłada wprost, że osoby niepełnosprawne to są osoby biedne. To są nasze argumenty jako Komisji Skarbu. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński mówimy o bonifikacie dla osób, które dotknął ten problem związany z uszkodzeniem słuchu, mówimy o członkach Polskiego Związku Głuchoniemych, którzy uczestniczą w ramach projektów związanych z m.in. z nauką języka migowego, z tego tytułu chociażby dojeżdżanie dwa razy w tygodniu do Polskiego Związku Głuchoniemych mówimy o pewnym kroku milowym w stosunku właśnie do tych osób, które dzisiaj wiemy, że mają problemy ze znalezieniem pracy, ponieważ oni nie przyjdą na sesję Rady Miasta, nie będą krzyżeć, nie będą gwizdać, te osoby w tym momencie mogłyby skorzystać z darmowych przejazdów w roku 2015, co nie rodziłby skutków finansowych w tym roku budżetowym, dlatego w wielu miastach właśnie osoby głuchonieme posiadają różnego rodzaju ulgi, w Poznaniu są to bezpłatne przejazdy w komunikacji miejskiej, są wyliczenia. Na tą chwilę ja bym chciał, żeby Wysoka Rada jednak nie odrzucała tego projektu

uchwały, a przyczyniła się, ponieważ to pomoże osobom głuchoniemym w problemach rozwiązania codziennej komunikacji na terenie Częstochowy. Ja myślę, że jednak Wysoka Rada nie odrzuci tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. wniosek Komisji Skarbu.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Radny Tomasz Blukacz Panie Przewodniczący proponuję, aby w punkcie 33 czyli po interpelacjach Radnych wprowadzić stanowisko w sprawie podjęcia przez Rząd RP obrony miejsc pracy w ISD Huta Częstochowa. Na Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki mieliśmy związkowców, którzy alarmują, że sytuacja jest dramatyczna i takie stanowisko za chwilę przedłożę Wysokiej Radzie, ale proszę o wprowadzenie go do porządku obrad jako punkt 32. Następnie Radny odczytał projekt stanowiska - załącznik nr 5 do protokołu

Radny Przemysław Wrona ja szanuje powagę tego stanowiska, to co przedstawił Pan Radny Blukacz, tylko chciałbym Państwu przypomnieć, że jeżeli mamy rozmawiać o bezrobociu, uważam, że samo stanowisko jest mocno niewystarczające. Czy pamiętacie Państwo czy którekolwiek stanowisko, które żeśmy uchwalili, technicznie czy pomogła nam w czymkolwiek. Jeżeli mamy dyskutować o bezrobociu chciałbym, miałem to zadać w pytaniach Radnych, ale jeżeli jest okazja to chciałbym to ująć. Chciałbym prosić Panie Prezydencie, Szanowni Państwo o to, żebyśmy albo na najbliższej sesji, bo rozumiem, że w dniu dzisiejszym nawet z przyczyn technicznych czy służby Pana Prezydenta czy my jako Radni mogliśmy się do tego przygotować, aby znalazł się punkt debata odnośnie bezrobocia w Częstochowie, bądź nawet nadzwyczajna sesja, bo myślę, że temat, który poruszył Pan Radny Blukacz jest bardzo ważny, ale nie tylko.

Ja bym chciał Państwu przypomnieć artykuł, który był i na wirtualnej Polsce i na Gazecie Wyborczej artykuł, to co mówił Radny Blukacz odnośnie zwolnień, ale również w gazecie wyborczej był wynik ostateczny rankingu miast, że Częstochowa to nie jest miejsce dla młodych ludzi w rankingu przyjaznych miast, znaleźliśmy się na 4 miejscu od końca. To są twarde statystyki, które pokazują, że częstochowianie źle oceniają swoje miasto i myślę, że warto by było pod tym kątem podyskutować szczerze. Oprócz tego na wirtualnej Polsce był kolejny artykuł. Ja bym chciał namówić Państwa na debatę na temat bezrobocia w Częstochowie.

Radna Beata Kocik ad vocem Radnemu Wronie. Nie jesteśmy przeciwko debacie o bezrobotnych i o bezrobociu w Częstochowie, natomiast stanowisko jasno mówi o czym ono jest. Wspieramy mimo wszystko pracowników huty i chcemy to podkreślić i inicjatywa naprawę wychodzi z samorządu, więc nie wiem po co ta dyskusja w tym momencie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w pkt. przed interpelacjami Radnych.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. wniosek.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarzy obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Działania Prezydenta Miasta Częstochowy wobec nieruchomości AI. NMP 49

9. Wystąpienia zaproszonych gości.
10. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Rozpatrzenie informacji dotyczącej stanu sanitarnego Miasta Częstochowy w 2013 r.
12. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej w Częstochowie za rok 2013.
13. Rozpatrzenie informacji dotyczącej działalności Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy za rok 2013 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. **(BR.6/L/14)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014. **(BR.7/L/14)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w ramach Inicjatywy JESSICA w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację zadania pn.: „Budowa sali gimnastycznej przy ZS im. Dr W. Biegańskiego w Częstochowie ul. Dąbrowskiego 75”. **(BR.12/L/14)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w ramach Inicjatywy JESSICA w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację zadania pn.: „Przebudowa hali sportowej i bieżni wraz z zapleczem sanitarnym w IV LO im. Henryka Sienkiewicza przy Alei Najświętszej Maryi Panny 56 w Częstochowie”. **(BR.13/L/14)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadania promocji inwestycyjnej gminy miasta Częstochowy. **(BR.9/L/14)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za korzystanie z transportu dla osób z niepełnosprawnością na terenie Gminy Miasta Częstochowy. **(BR.8/L/14)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2014 roku. **(BR.16/L/14)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 827/XLVII/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie” na 2014 r. **(BR.17/L/14)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, w rejonie ulic: Poleskiej, Łódzkiej i Obrońców Westerplatte. **(BR.4/L/14)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Wyczerpy-Aniołów i Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic Meliorantów i Połanieckiej. **(BR.5/L/14)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie-Dabie w rejonie ulicy Wielkopiecowej. **(BR.2/L/14)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii dla miasta Częstochowy. **(BR.3/L/14)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Częstochowy na lata 2013-2018”. **(BR.11/L/14)**
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Częstochowy na lata 2014-2020”. **(BR.14/L/14)**
28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Mieście Częstochowa na lata 2014-2020. **(BR.15/L/14)**
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu zdrowotnego „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2014-2018 miasta Częstochowy. **(BR.18/L/14)**

30. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego **(BR.10/L/14)**
31. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B. K. na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.19/L/14)**
32. Interpelacje radnych.
33. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie podjęcia przez Rząd RP działań w obronie miejsc pracy w ISD Hucie Częstochowa
34. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
35. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XLIX sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XLIX sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła protokół** z obrad XLI sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 5

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 20 lutego do 20 marca 2014 r.

Wysoka Rado!

Na początek przedstawię aktualną informację o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 14 marca 2014 roku do kasy miasta wpłynęło 221 mln 807 tys. zł. tj. 20,39 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 83 mln 980 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 41 mln 610 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 96 mln 217 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych - 36 mln 636 tys. zł oraz podatek od nieruchomości - 29 mln 901 tys. zł. Wg stanu na dzień 14 marca br. odnotowano nieznaczny ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynoszący 16 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 117 mln 138 tys. zł został wykonany w wysokości 202 mln 117 tys. zł, tj. w 18,09%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na które przeznaczono 80 mln 636 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej, na które przeznaczono 25 mln 707 tys. zł,
- utrzymania dróg, na które przeznaczono 23 mln 765 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy, na który przeznaczono 5 mln 470 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 4 mln 283 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 62 mln 256 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 14 marca br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 2 mln 607 tys. zł. i odsetki w kwocie 2 mln 338 tys. zł (łącznie 4 mln 945 tys. zł)

Szanowni Państwo!

Na początku chciałabym poinformować, że nasze wspólne starania przyniosły wreszcie zamierzony efekt. Rząd RP przyjął rozporządzenie zmieniające granice strefy Euro-Park Mielec. Tereny inwestycyjne w rejonie ulicy Koksowej, Korfantego i Wielkopiecowej są już w specjalnej strefie ekonomicznej. Chciałabym serdecznie podziękować wszystkim zaangażowanym w sprawę mieszkańcom a także naszym parlamentarzystom - za skuteczny lobbing w tej sprawie.

Podziękowania za działania na rzecz powstania mieleckiej strefy w naszym mieście składam na ręce pani poseł i wiceminister Izabeli Leszczy. Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego wysłał już zaproszenie dla przedstawicieli Euro-Park Mielec do wzięcia udziału w najbliższym comiesięcznym spotkaniu z przedsiębiorcami w Częstochowskim Parku Przemysłowo-Technologicznym.

Teraz czekamy jeszcze na decyzję Rządu RP w sprawie rozszerzenia katowickiej strefy w Częstochowie o tereny Kusięcka i Skorki. To szansa na nowych inwestorów i nowe miejsca pracy.

Wysoka Rado!

Teraz przypomnę krótko w porządku chronologicznym niektóre wydarzenia, w których uczestniczyłem.

21 lutego wręczyłem uczennicy Gimnazjum nr 7 w Częstochowie – Izabeli Krauze, zestaw tabletek dla całej klasy i nauczycieli za zwycięstwo w konkursie organizowanym przez Urząd Miasta pn. „Tablet w gimnazjum”. W sumie klasa otrzymała 31 tabletek.

Tego samego dnia Śląskie Stowarzyszenie Menedżerów przyznało tytuł Firmy Roku 2013 częstochowskiej **Przemysłowce** - wykonawcy wielu inwestycji w Częstochowie i subregionie. Przemysłówka SA była m.in. liderem konsorcjum, które wykonało zakończoną pod koniec ubiegłego roku modernizację Alei Najświętszej Maryi Panny, w 2013 r. sfinalizowała także budowę nowego gmachu Wydziału Nauk Społecznych Akademii Jana Długosza w Częstochowie oraz rozbudowę Zespołu Szkół Plastycznych. Obecnie realizuje m.in. budowę I Urzędu Skarbowego i hotelu w Częstochowie. Wyróżnienie Firma Roku 2013 na Śląsku Przemysłówka otrzymała za profesjonalizm i rzetelność świadczonych usług, wysoką jakość robót, terminowość wykonywanych zadań oraz dobre wyniki finansowe.

Na tej samej gali **Tadeusz Szymanek** - właściciel firmy Green Pack - odebrał tytuł honorowego członka Śląskiego Stowarzyszenia Menedżerów jako prezydent RIPH w Częstochowie, członek Rady Krajowej Izby Gospodarczej w Warszawie oraz Rady Doradczej Biznesu przy Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej, Jest laureatem wyróżnienia "Promotor Częstochowskiej Gospodarki 2013", współtwórcą miejskiego "Programu wspierania przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy w Częstochowie na lata 2013-2018".

Dyplom honorowego członka przyznano także prezydentowi Częstochowy. Menedżerowie docenili nasze działania miasta na rzecz tworzenia dobrego klimatu i warunków do inwestowania oraz prowadzenia biznesu, a także partnerską współpracę ze środowiskiem gospodarczym na rzecz wspierania przedsiębiorczości.

22 lutego wspólnie z przedstawicielami fundacji i stowarzyszeń zachęcałem mieszkańców naszego miasta do przekazania 1% podatku na rzecz częstochowskich organizacji pożytku publicznego.

Tego samego dnia razem z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem oraz Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim uczestniczyłem w XII Gali Lodowej Sławomira Drabika.

Również 22 lutego wzięłem udział w balu z okazji jubileuszu 20-lecia szpitala Medyk Centrum.

Szanowni Państwo!

24 lutego wzięłem udział w konferencji prasowej zorganizowanej w siedzibie Straży Miejskiej, podczas której podsumowaliśmy projekt rozbudowy miejskiego Systemu Monitoringu Wizyjnego. Znacząco, bo aż o 48 sztuk zwiększyła się liczba kamer dozoru ulice, place i skwery. Powstało też nowe centrum monitoringu. Jestem przekonany, że inwestycja poprawi bezpieczeństwo w naszym mieście i pozwoli szybciej i skuteczniej działać miejskim służbom.

25 lutego dwanaście częstochowskich par świętowało w Urzędzie Stanu Cywilnego jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego. Razem z kierownikiem USC Rafałem Bednarzem złożyłem jubilatom życzenia i wręczyłem im medale „Za długoletnie pożycie małżeńskie” przyznane przez Prezydenta RP.

27 lutego wspólnie z radnym Dariuszem Kapinosem podziękowałem i wyróżniłem Strażników Społecznej Straży Rybackiej częstochowskiego okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego za zaangażowanie i wkład w ochronę wód miasta Częstochowy.

28 lutego razem z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem wzięłem udział w uroczystości 35-lecia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wszystkim zaangażowanym w rozwój i pracę ośrodka

wręczyłem okolicznościowe statuetki.

Szanowni Państwo!

Z dniem 1 marca na stanowisko dyrektora Ośrodka Promocji Kultury "Gaude Mater" w Częstochowie powołałem Tadeusza Piersiaka – animatora kultury i wieloletniego dziennikarza „Gazety Wyborczej”.

Panie i Panowie Radni, szanowni Goście!

6 marca naczelnik Wydziału Edukacji, a obecnie mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w kolejnym spotkaniu z cyklu „Śniadanie z Przedsiębiorcami”, którego głównym tematem były zmiany w częstochowskim szkolnictwie zawodowym.

7 marca mój zastępca Jarosław Marszałek wziął udział w kilku uroczystościach zorganizowanych z okazji Dnia Kobiet.

8 marca Jarosław Marszałek wraz z wolontariuszami częstochowskich organizacji pożytku publicznego, podróżując specjalnym autobusem 1% i odwiedzając częstochowskie centra handlowe, zachęcali mieszkańców Częstochowy do przekazywania 1% podatku na rzecz lokalnych stowarzyszeń, fundacji i klubów.

Tego samego dnia Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji w Częstochowie świętowało jubileusz 55-lecia częstochowskich tramwajów, połączone z nadaniem jednemu z naszych Twistów sympatycznego imienia „Medalik”. W uroczystości uczestniczyli m.in. moi zastępcy Jarosław Marszałek i Mirosław Soborak oraz Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski.

Wysoka Rado!

9 marca Jarosław Marszałek wziął udział w oficjalnej prezentacji drużyny CKM Włókniarz Częstochowa na sezon 2014, która odbyła się w Hali Sportowej Częstochowa.

10 marca w sali sesyjnej Urzędu Miasta odbyła się wyjazdowa sesja Sejmiku Województwa Śląskiego. Radni sejmiku, poza pożegnaniem Wojewody Śląskiego Zygmunta Łukaszczyka, wyborem nowego wicemarszałka – Aleksandry Skowronek i zaprzysiężeniem nowego radnego Przemysława Koperskiego, dyskutowali m.in. o problemach demograficznych i polityce prorodzinnej. Sesja była także okazją do prezentacji naszego miasta jako ośrodka gospodarczego i akademickiego, a także do przedstawienia naszych samorządowych inicjatyw w sferze społecznej.

Szanowni Państwo

W związku z zaprzysiężeniem Przemysława Koperskiego jako radnego wojewódzkiego zastępcą prezydenta miasta od 10 marca jest **Ryszard Stefaniak**, dotychczasowy naczelnik Wydziału Edukacji, który nadzoruje pracę Wydziału Edukacji, Wydziału Promocji Zatrudnienia i Spraw Społecznych oraz Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta.

Poza tym - w związku z przedłużającą się – z powodów zdrowotnych - nieobecnością **Dyrektora Generalnego Urzędu Miasta** Pawła Klimka, jego obowiązki pełni obecnie **Piotr Gerasch**, który od ubiegłego roku był p.o. naczelnika Wydziału Nadzoru i Administracji UM. Jako p.o. dyrektora generalnego UM Piotr Gerasch kieruje także pracą Biura Dyrektora Generalnego. Pełniącą obowiązki jego zastępcy jest **Anna Potrzebowska**, kierownik Kancelarii Prezydenta Miasta Częstochowy.

Obowiązki naczelnika Wydziału Nadzoru i Administracji sprawuje **Agata Kalinowska** (od ubiegłego roku zastępca Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Sportu), a Naczelnika Wydziału Edukacji - **Magdalena Dębska** (wcześniej kierownik Referatu Organizacji Oświaty w tym Wydziale).

P.o. zastępcy naczelnika Wydziału Kultury, Promocji Sportu UM jest dotychczasowa kier. referatu promocji w wydziale - **Magdalena Woch**.

Aby wyczerpać temat zmian organizacyjnych w Urzędzie Miasta dodam jeszcze, że z połączenia Wydziału Rozwoju z Biurem Funduszy Europejskich powstał Wydział Funduszy Europejskich i Rozwoju. Wyłonionym w postępowaniu konkursowym naczelnikiem wydziału został **Piotr Grzybowski**, posiadający duże doświadczenie w negocjowaniu i pozyskiwaniu środków europejskich, a także przygotowaniu i realizacji projektów z wykorzystaniem środków unijnych.

Wysoka Rado!

11 marca wspólnie z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem oraz pracownikami Wydziału Kultury

Promocji i Sportu wzięliśmy udział w konferencji prasowej podczas, której zaprezentowaliśmy nową miejską stronę www.czestochowa.pl oraz bezpłatną mobilną aplikację na smartfony. Nowy portal jest bardziej przejrzysty i mamy nadzieję, że pozwoli on wszystkim internautom i interesantom szybko odnaleźć potrzebne informacje. Bezpłatna aplikacja Częstochowy skierowana jest zarówno do mieszkańców, jak i turystów odwiedzających nasze miasto. Ma pełnić funkcje mobilnego przewodnika po mieście. Zachęcam Państwa do zaaplikowania sobie Częstochowy i korzystania z naszego darmowego programu!

Także 11 marca uczestniczyłem w zorganizowanym przez Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego i Zespół Szkół Technicznych w Częstochowie - Wojewódzkim Turnieju Piłki Nożnej Szkół Budowlanych w Futsalu. Pogratulowałem zwycięskiej drużynie i wręczyłem zawodnikom puchary.

14 marca wspólnie z moim zastępcą Ryszardem Stefaniakiem wzięłem udział w inauguracji VI edycji Uniwersytetu Młodzieżowego przy Politechnice Częstochowskiej skierowanego do uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

17 marca w Zespole Szkół Ekonomicznych pobito Rekord Guinnessa. Społeczność szkoły ułożyła domino z pięciu tysięcy książek. Jeszcze raz gratuluję uczniom i nauczycielom tego spektakularnego osiągnięcia, które – mam nadzieję – przy okazji wzmoże także czytelnicze zainteresowania książką.

18 marca mój zastępca Jarosław Marszałek spotkał się z uczniami Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie. Wspólnie z rektorem Akademii im. Jana Długosza Zygmuntem Bąkiem oraz przedstawicielami Politechniki Częstochowskiej zachęcali częstochowską młodzież do studiowania w naszym mieście.

Ja w podobnym spotkaniu, promującym nasze miasto jako ośrodek akademicki i informującym o miejskim projekcie „Akademicka Częstochowa”, uczestniczyłem w IV LO im. Sienkiewicza **w dniu wczorajszym**.

Również 19 marca mój zastępca Ryszard Stefaniak wraz z przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wzięli udział w uroczystości miejskiej związanej z dniem imienin Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Mój zastępca Jarosław Marszałek uczestniczył wczoraj w konferencji prasowej klubu CKM Włókniarz SA oraz Stowarzyszenia CKM Włókniarz, w trakcie której m.in. wyjaśniono sprawę wysokości miejskich środków kierowanych na częstochowski żużel w ramach promocji poprzez sport i dotacji dla stowarzyszeń sportowych.

Szanowni Państwo

Częstochowa została nagrodzona podczas Targów Kultury i Promocji Miast i Regionów POLONIADA 2014 w Płocku. Zajęliśmy I miejsce w kategorii "Wydawnictwa promocyjne i informacyjne" za magazyn "Jasne, że Częstochowa", otrzymując Koguta Poloniady. Kogutami zostały uhonorowane samorządy, które w minionym roku wykazały się największą inwencją twórczą przy promowaniu swojego regionu oraz zorganizowały najciekawsze wydarzenia kulturalne.

Chciałbym też poinformować, że **Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego** przyznało Częstochowie dotacje na dwa przedsięwzięcia. Filharmonia Częstochowska otrzyma 100 tys. zł dotacji na jubileuszowy X Festiwal Wiolinistyczny im. Bronisława Hubermana, a Muzeum Częstochowskie 60 tys. zł na modernizację ekspozycji in situ w Rezerwacie Archeologicznym na Rakowie.

Wysoka Rado!

Zaplanowaliśmy do maja przeprowadzić modernizację 15 placów zabaw przy częstochowskich przedszkolach i szkołach z oddziałami przedszkolnymi. Koszt tej inwestycji szacujemy na ok. 460 tys. zł. Wyremontowane place będą dostępne nie tylko dla maluchów uczęszczających do danej placówki, ale również dla wszystkich chętnych – każdego dnia do godzin wieczornych. Program modernizacji placów zabaw chcemy też kontynuować w następnych latach.

Kontynuujemy też program budowy boisk wielofunkcyjnych przy częstochowskich szkołach. Miasto kilka dni temu ogłosiło przetargi na budowę kolejnych sześciu boisk wielofunkcyjnych przy Szkołach Podstawowych nr 8, 17, 34, 37, 42 i 48. Po wyłonieniu wykonawców prace mają potrwać do końca wakacji.

Szanowni Państwo!

W ramach realizacji miejskiego programu wspierania przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy prowadzone są badania ankietowe mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, prowadzących działalność gospodarczą w Częstochowie. Badanie to ma na celu uzyskanie możliwie najpełniejszej wiedzy o problemach i barierach rozwojowych sektora MŚP w Częstochowie oraz oczekiwanych przez właścicieli firm ułatwieniach i formach pomocy w prowadzeniu działalności na terenie miasta. Wyniki badania posłużą opracowaniu lokalnego „Programu wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw”, którego istotnym elementem będzie stworzenie systemu pomocy dla częstochowskich przedsiębiorców, jak i instytucji otoczenia biznesu.

W marcu i w kwietniu na terenie Urzędu Miasta Częstochowy prowadzone są natomiast badania ankietowe, których celem jest zebranie opinii mieszkańców na temat funkcjonowania urzędu oraz wybranych aspektów życia związanych z dostarczaniem usług publicznych w naszym mieście.

Badanie prowadzi firma BIOSTAT na zlecenie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w ramach projektu pn. „Benchmarking – narzędzie efektywnej kontroli zarządczej w urzędach miejskich na prawach powiatu, urzędach gmin i starostwach powiatowych”.

Dziękuję Państwu za uwagę!

Radna Małgorzata Iżyńska Panie Prezydencie od jakiegoś czasu w opinii publicznej pojawiły się dość rozbieżne informacje dotyczące wysokości dotacji tzn, że w tym roku są to mniejsze pieniądze na sport żużlowy w Częstochowie. Będąc członkiem Komisji Kultury, Sportu i Turystyki dotarły do mnie również takie informacje. Jest to bardzo uważam niepokojący sygnał, ponieważ od lat miasto wspiera czarny sport jak i inne dyscypliny bardzo intensywnie. Proszę podać kwotę dotacji jakie zostały przeznaczone na żużel w tym roku w roku 2013 tak, aby zwiąć plotki na ten temat.

I drugie pytanie dotyczące tej drugiej strefy ekonomicznej czy jakieś szczegóły są już wiadome czy tylko to co Pan przedstawił w tej informacji.

Radny Krzysztof Świerczyński ja w kwestii formalnej. Ja rozumiem, że w naszym mieście dzieje się coraz gorzej i że miasto ulega degradacji, ale myślę, że ten znak graficzny ze znikającym herbem Częstochowy można zmienić na trochę inny symbol. Dziękuję.

Radny Tomasz Blukacz Szanowny Panie Prezydencie moje pytanie również dotyczy żużla i chciałbym, żeby Pan je uzupełnił jak będzie Pan mówił o czarnym sporcie. Proszę podać kwoty jakie były w ostatnich trzech latach przeznaczane na żużel w Częstochowie. I też wiem, że wczoraj odbyło się spotkanie o czym również mówił Pan Prezydent z władzami Włókniarza jak i również Stowarzyszenia i proszę przekazać informacje czego dokładnie to spotkanie dotyczyło. To jest jedno pytanie.

Kolejne pytanie. W Muzeum Archeologicznym na Rakowie ekspozycja od wielu lat nie zmienia się. Wiemy, że miasto otrzymało 60 tys. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zmianę ekspozycji. Chciałbym się dowiedzieć co dokładnie będzie zmieniane w Muzeum Archeologicznym na Rakowie.

Kolejne pytanie. Trwa budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 7 w Częstochowie. Wczoraj został rozstrzygnięty przetarg na remont sali gimnastycznej przy SP 33, Pan Prezydent również mówił, że zostało ogłoszonych 7 przetargów na wykonawstwo boisk wielofunkcyjnych przy szkołach i pytanie konkretnie dotyczy jakie jeszcze miasto przewiduje remonty obiektów znajdujących się na terenie częstochowskich szkół.

Kolejne pytanie. Również mówił o tym Pan Prezydent, że w czasie śniadania z przedsiębiorcami poruszono problem zmian w szkolnictwie zawodowym w Częstochowie. Czy mógłby Pan nam przybliżyć ten problem o czym dokładnie rozmawiano z przedsiębiorcami. Chcielibyśmy dokładnie o tym wiedzieć. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie pytanie jest oczywiście do kwestii bieżącej, mówił Pan o remontach boisk i o rozpisaniu przetargu. Ja chciałbym wiedzieć czy są jeszcze jakieś możliwości w tym roku, abyśmy jeszcze spróbowali do tej puli, nowej puli ewentualnie dopisać dodatkowe boiska. Myślę tutaj o boisku przy szkole podstawowej nr 36 przy ul. Kasztanowej. Wiem, że są spore zabiegi tutaj przede wszystkim rodziców, jest z nami tu obecny przedstawiciel Rady Rodziców Pan Tomasz Pilawski, więc myślę, że taka odpowiedź byłaby tutaj mile widziana, żeby też przedstawiciel Rady Rodziców usłyszał czy właśnie budowa tego boiska przy szkole podstawowej nr 36 będzie możliwa w tym roku i myślę, że tutaj jako Radni popieramy tą inwestycję i oczekujemy, że zostanie być może wprowadzona do budżetu, ewentualnie w formie innego programu jak np. inicjatywy Jessica. Dziękuję.

Radny Marcin Maranda Panie Prezydencie poszerzenie mieleckiej strefy ekonomicznej to jest bardzo ważne wydarzenie, natomiast mam nadzieję, że nie będzie ograniczało się tylko i wyłącznie do konsumpcji gastronomicznej czyli zapraszania przedsiębiorców na śniadania, obiady i kolacje, w związku z tym mam pytanie czy Pan Prezydent i Pana służby mają przygotowaną strategię pozyskiwania inwestorów w związku z poszerzeniem strefy tej i ma nadzieję kolejnej. Dziękuję.

Radny Lech Małagowski Panie Prezydencie, a właściwie to bardziej to do Pana Wiceprezydenta Marszałka, ponieważ reprezentował Pan Prezydenta na spotkaniu z kibicami i działaczami Rakowa, chciałem się zapytać odnośnie przymiarki do budowy obiektu sportowego w Parku Lisińcu. Czy w tym temacie podjęto już jakieś konkretne działania i tak z czego środki miałyby być i ewentualnie jeśli jest to możliwe terminy rozpoczęcia tej inwestycji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski Wysoka Rado, Panie Prezydencie informacja jest bieżąca, bo od kilku dni na Pana biurku leży wniosek Caritas Archidiecezji Częstochowskiej z prośbą o dotacje na zadanie pn. koncert z okazji kanonizacji Jana Pawła II i Jana XXIII. Przypomnę, że koncert jest pod patronatem Metropolity Częstochowskiego Arcybiskupa Depo, że wystąpi na nim Arka Noego, że będą zainstalowane dwa telebimy, że będzie transmisja na żywo, z Watykanu tutaj do Częstochowy, ale również będzie transmisja dzięki telewizji RAI Uno z Częstochowy do Rzymu, gdzie będzie na telebimach w Rzymie oglądało ok. 5 mln osób, natomiast łączy satelitarne prawie 5 mld na całym świecie. W związku z czym dodam tylko, że jest to koncert, intencją tego koncertu jest to, żeby zaprosić niepełnosprawnych. Chodzi o to, że jest to koncert dla niepełnosprawnych, którzy z przyczyn zdrowotnych nie mogą jechać do Rzymu. I teraz po pierwsze proszę o pilne uruchomienie trybu konkursowego, bo samo pytanie się ciśnie na usta czy zdążymy, ponieważ za miesiąc jest ta uroczystość, o której mówię.

I teraz drugie pytanie – czy wykorzysta Pan szansę to, że będzie transmisja przed kilku miliardowym audytorium na cały świat. Jest to jakaś szansa promocyjna dla miasta Częstochowy. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja mam dwa pytania. Pierwsze pytanie właśnie dotyczy prezentacji klubu RKS Raków, chciałbym się dowiedzieć, bo nie wspomniał Pan Prezydent o niej, chciałbym się dowiedzieć jakie kroki, to pytanie takie jak Przewodniczącego Małagowskiego, jakie kroki podjęło już miasto w sprawie klubu RKS Raków w sprawie możliwości budowania nowego stadionu, bo myślę, że to jest ważna informacja także dla kibiców i działaczy tego klubu, bo jak wiemy Raków jest trzecim najważniejszym klubem w naszym mieście.

Drugie moje pytanie, myślę, że braknie mi na nie minuty, to jest pytanie na dłuższą rozmowę z Panem Prezydentami, bo chodzi mi o boisko przy szkole nr 48. Ja powiem pokrótce tak, że od 7 lat jak jestem Radnym Miasta Częstochowy miałem takie marzenie odnośnie tego boiska, na którym przez 20 lat z kolegami kopałem piłkę i w tym roku złożyłem wniosek o projekt tego boiska, Pan Prezydent i za to dziękuję przychylił się do mojego wniosku i zaproponował budowę tego boiska. W dniu wczorajszym oglądałem specyfikację przetargową dotyczącą budowy tego boiska i muszę Panie Prezydencie powiedzieć, że nie tylko ja, ale wielu mieszkańców dzielnicy Północ zawiodło się. To boisko, które ma być wybudowane przy szkole nr 48, ja wiem wszystko fajnie, że będziemy mieć nowe boisko, ale to boisko przy szkole nr 48 zajmie ¼ terenu obecnych boisk przy szkole nr 48. Ja myślę Panie Prezydencie, że to jest rozmowa na dłuższy czas, ja zaprezentuję w najbliższym czasie propozycję wykonania tego boiska wizualizację, bo moim zdaniem szkoda wydać 500 tys. na boisko wielkości kortu tenisowego w wymiarach 40 m na 22 na terenie, gdzie tam jest ponad 200 m na ok. 80, a tego boiska nie będzie w ogóle widać i jest w złym miejscu usadowione. Mam nadzieję Panie Prezydencie, że uda nam się wybrnąć z tej sytuacji, bo moim zdaniem robienie czegoś niekompleksowo i średnio i takie robienie na szybko myślę, że to nie był dobry pomysł. Dziękuję.

Radna Marta Salwierak Szanowny Panie Prezydencie dla mnie będą dwa pytania. Wspomniał Pan o projekcie Akademicka Częstochowa. Tutaj cieszy fakt, że docenia Pan pomysł i inicjatywę Platformy Obywatelskiej m.in. Radnego Wrony i mojej osoby, gdzie swego czasu przedstawialiśmy w formie interpelacji projekt „Absolwent=praca”, także pytanie brzmi jakie są na chwilę obecną efekty tego projektu Akademicka Częstochowa, jakie są wymierne korzyści dla mieszkańców Częstochowy na chwilę obecną.

Drugie pytanie dotyczy aplikacji mobilnej, przewodnika mobilnego, o którą swojego czasu wnioskowałam jako wniosek do projektu budżetu na 2013 i moje pytanie jest takie dlaczego Pan Prezydent może zapominał poinformować Radnych o tej konferencji myślę, że w dobrym tonie byłoby poinformowanie wnioskodawcy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki pierwsze moje pytanie jest następujące – czy nie uważa Pan Prezydent, że istotą rzeczy nie tyle polega na formalnym rozszerzaniu stref choć to dobrze, ale na fizycznym przygotowaniu tych stref. Na tym, żeby była tam pełna dostępność transportowa, światłowodów itd., itd. I w tym kontekście czy nie uważa Pan, że wydatki miasta Częstochowy w ostatnich latach, w tej kadencji na tworzenie tych stref, fizyczne ich przygotowanie, no są daleko niewystraszające. Czy obserwuje Pan inne gminy, dużo mniejsze od Częstochowy, które wydają np. 30 razy więcej środków niż u nas, bo u nas są one po prostu śladowe w ostatnich latach. Czy nie zastanawiało Pana dlaczego nie pojawia się żaden inwestor w Częstochowie skoro mamy obecnie pod katowicką specjalną strefą ekonomiczną olbrzymie obszary.

Mam pytanie, dlaczego od tej pory nie powstał z prawdziwego zdarzenia, nie powstała strategia marketingu stref, bo to nie jest tylko kwestia samej promocji. Dlaczego nie powstała najpierw dokładna strategia. Czy Pan Prezydent wie ile jeden duży inwestor potrzebuje hektarów gruntów dla siebie i dla swoich kooperantów? 36 ha to jest naprawdę niedużo, ale podkreślam i pytam o to, dlaczego myśmy do tej pory nie zainwestowali fizycznie w tereny, co powinniśmy dawno tam zrobić i dzisiaj proszę Panie Prezydencie o udzielenie odpowiedzi czy Pan sądzi, że rozszerzenie choć dobre same w sobie przyciągnie inwestorów i bardzo proszę powiedzieć kiedy Pan uważa, że w których latach Pańskiej kadencji to nastąpi.

Mam pytanie także czy Pan Prezydent jeśli dalej oczywiście będzie Pan tutaj rządził w co wątpię. Mam pytanie też takie czy nie uważa Pan, że zmarnował Pan te lata jeżeli chodzi o rozwój gospodarczy. Jeszcze jedno czy nie uważa Pan, że wspomnianie teraz o Akademickiej Częstochowie kiedy nie reaguje Pan na wnioski budżetowe Radnych także Radnych wspólnoty, żeby promować nasz ośrodek akademicki na zewnątrz tak jak to robi wiele innych miast. Myśmy proponowali kwotę 300 tys. zł, w kooperacji z uczelniami wyższymi, to czy nie uważa Pan, że mówienie o akademickiej Częstochowie przez Pana to jest po prostu pustosłowie. Dziękuję.

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie chcę zadać Panu, ponieważ Kolega tutaj Małagowski wcześniej też mówił o tym, ja również zadam to pytanie czy są rozpoczęte prace przy rewitalizacji Parku Lisiniec? Jeżeli nie to kiedy będą, ponieważ we wrześniu planowane jest na terenach Parku Lisiniec duża impreza sportowa nordic walking organizowana przez przedstawicieli dzielnicy Podjasnogórskiej. Dziękuję bardzo.

Radna Elżbieta Kunicka Panie Prezydencie wspomniał Pan w swojej wypowiedzi, że place zabaw w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych, że będą otwarte dla wszystkich do późnych godzin wieczornych. Dyrektorzy tych placówek obawiają się, że oprócz matek z dziećmi będą tam chodzić dorośli, którzy będą dokonywać wielu zniszczeń jak to się dzieje w innych placówkach. Czy wobec tego przewidział Pan jakieś dodatkowe środki na wynagrodzenia dla stróżów czy tam woźnych czy ewentualnie konserwatorów, bo te urządzenia chyba trzeba będzie często naprawiać. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie w informacji bieżącej nie zawarł Pan informacji dotyczącej wczorajszej debaty, na której przykro, że Pana nie było, ale w Pana imieniu był Pan Wiceprezydent Soborak. Moje pytanie czy już Pan w jakiś sposób rozmawiał z Panem Wiceprezydentem dotyczących tej dyskusji, która wczoraj była, bo jakby dyskusja szła w jednym kierunku. Mamy 8 koncepcji będziemy mieli 9, 10, ale wszystkie te koncepcje nowo tworzone idą w kierunku rozwiązania, zwieszenia ruchu, a właściwie wprowadzenia drogi w ulicę w ten fragment Kisielewskiego, Ludowej i Sejmowej, które się łączą, i te ronda, które mają tam być realizowane. W takiej ja przynajmniej miałem taki oddźwięk, być może Pan Prezydent powinien mieć podobny, bo byliśmy na tym samym spotkaniu, tutaj mówimy o starym śladzie i starym korytarzu, który jest akceptowalny na dzień dzisiejszy przynajmniej wśród mieszkańców Kiedrzyna, tak było wczoraj na debacie w, która była właściwie wypełniona po brzegi. Czy Pan w tej kwestii już ma swoje zdanie? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz Panie Prezydencie, Pan w swoim wystąpieniu bardzo się chwalił, że dzięki Pana staraniom pozyskaliśmy strefę ekonomiczną, ale przecież nie jest tajemnicą dla nas wszystkich, że Pan cały czas lobbował za zupełnie inną strefą ekonomiczną, że Pan moim skromnym zdaniem był nawet przeciwny strefie ekonomicznej akurat w tym miejscu, dlatego, że przez szereg lat na wnioski Platformy Obywatelskiej o skomunikowanie obszaru, Pan robił wszystko, żeby nie było, nie mówię, żeby Pan to robił celowo, ale nie zrobił Pan nic, żeby dobrze skomunikować, dopiero w tym budżecie znalazły się niewielkie pieniądze na projekt

mostu. Nie znalazły się pieniądze, żeby tą obecną strefę dobrze skomunikować. Moje pytanie jest bardzo proste – dlaczego Pan Panie Prezydencie przypisuje sobie zasługi innych osób sobie.

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezydencie. Pierwsze moje pytanie dotyczy kwestii aplikacji mobilnej, jestem bardzo zadowolony, że Pan przychylił się do pomysłu moich Kolegów Radnych żeby ją zrobić, natomiast widzę taki mały mankament, ta aplikacja obsługuje wyłącznie dwa systemy operacyjne. Nie ma tam treści systemu czyli Windows phone, jak wynika z danych, które wyczytałem na stronie internetowej, już w październiku ubiegłego roku udział aplikacji w rynku polskim wynosi 16%. Mam pytanie kiedy ewentualnie będzie dostępna ta aplikacja na smartphony posiadające system operacyjny Windowsa.

Drugie pytanie dotyczy kredytu w rachunku bieżącym. Wiemy z zarządzenia, które podpisał Pan Jarosław Marszałek, że miasto wzięło 30 mln kredytu w rachunku bieżącym. Mam pytanie na jakie potrzeby było to wzięte, jak zostały te środki rozdysponowane, o ile zostały wzięte, bo mam tylko zarządzenie o zgodę na wzięcie tego kredytu i ja to się ma do informacji o tym, że mamy tak dużą wspaniałą nadwyżkę budżetową w budżecie z ubiegłego roku. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk nie wiem czy będzie to bardziej odpowiedź na pytania czy ustosunkowanie się do faktów i mitów, które zostały zaproponowane i zaprezentowane przez niektórych Radnych, ale po to, żeby nasi Radni byli dobrze poinformowani i nie opierali swoich później działań na mitach to pozwólcie, że parę informacji ja i moi zastępcy w tym punkcie przedstawili. Chyba trzeba mówić na temat kwoty dotacji czy to na to kluby sportowe czy to na częstochowski żużel, bo przecież Szanowni Państwo Radni wielokrotnie pracując nad budżetem znacie doskonale te kwoty, które z roku na rok rosną. Rosną kwoty na promocję miasta poprzez sport, rosną kwoty na wyszkolenie, wychowanie dzieci i młodzieży, także tutaj możemy mówić tylko i wyłącznie o wzrostach, beneficjentem oczywiście tych wzrostów zwiększonych dotacji w jednym i drugim przypadku są również kluby sportowe, w tym również częstochowski żużel.

Strefy ekonomiczne. Tutaj znów było bardzo wiele pytań, haseł, uwag i mitów. Po pierwsze jeżeli już mówimy o najważniejszych sprawach i to co zostało zarzucone przez Radnego Wawrzkiwicza. Ja tylko powiem o faktach, a Państwo wywnioskują jaki jest mój stosunek do tego czy współpracowałem, pomagałem, blokowałem co robiłem. Przypomnijmy sobie wtedy kiedy była trudna sytuacja huty, wtedy kiedy były zapowiedzi jeszcze zwolnień grupowych właśnie na hucie, to wtedy wspólnie razem podejmowaliśmy szereg działań, m.in. było stanowisko i moje działania związane z jakby dwoma kierunkami pracy. Po pierwsze żeby pozyskać dodatkowe środki i możliwości dla zwalnianych osób ze środków Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na aktywne formy wspierania dla tych osób czy to szkolenia, czy to pieniądze na stworzenie nowych miejsc pracy, czy wiele jeszcze innych form. I tutaj po moich wizytach, moich osobistych wizytach u Pana Ministra Kosiniak Kamysza – Ministra Pracy i Polityki Społecznej udało się pozyskać ponad 4 mln zł na bezpośrednią pomoc dla zwalnianych hutników. Drugi kierunek działań, który był przez nas preferowany to był kierunek nie tylko zakładanie spadochronów osobom, które za chwilę znajdą się poza zakładem pracy również wsparcie Częstochowy ze strony Warszawy w taki sposób, żeby można było mówić o zwiększonej liczbie miejsc pracy, które w naszym mieście powstaną w wyniku różnych działań i tam wtedy podpisywałem się pod pismami, w których wnioskowaliśmy do Ministra Gospodarki Wicepremiera Janusza Piechocińskiego i do innych Ministrów rządu polskiego pod wnioskami o utworzenie dwóch specjalnych stref ekonomicznych.

Prosty fakt do zweryfikowania, wystarczy dotrzeć do tych dokumentów pod którymi jest mój podpis, gdzie jasno określałem się co ja na temat stref. Byłem od samego początku za tym, żeby powstały dwie specjalne strefy ekonomiczne i ta mielecka na terenach pohutnicznych na gruntach Operatora, i ta katowicka, do której zgłaszaliśmy wnioski z terenami miasta i Skarbu Państwa. To są fakty, można do nich dotrzeć. Ktoś kto by tylko zadał sobie odrobinę trudu mógłby je bardzo łatwo i szybko zweryfikować. Oprócz tego w tych naszych działaniach, żeby rozkręcić gospodarczo Częstochowę było jeszcze szereg innych wniosków dotyczących współpracy z I wiele jeszcze innych działań, ale to akurat nie było przedmiotem pytania w związku z tym o tym mówił i rozwijał tego nie będę.

Jeżeli mówimy o tym kto, komu trzeba przypisać sukces powstania w Częstochowie stref – ja tutaj nie mam najmniejszej wątpliwości kto jest pierwszym i najważniejszym beneficjentem sukcesu powstania w Częstochowie stref. Macie wątpliwość? Ja nie mam żadnej. To są mieszkańcy miasta Częstochowy do których wtedy kiedy zaapelowałem, żeby zwrócili się do rządu polskiego z wnioskami i listami poparcia tak mocno poparli tę inicjatywę i wtedy dopiero zaczął się ruch, wtedy dopiero zaczęli się tym interesować parlamentarzyści, ministrowie i wszyscy święci. Tylko i wyłącznie dzięki mieszkańcom miasta Częstochowy udało się doprowadzić do tego, że się zainteresowano specjalnymi

strefami inwestycyjnymi w Częstochowie. I to mieszkańcom należą się główne i podstawowe podziękowania, jeżeli ktokolwiek chce komuś dziękować to tak jak ja dzisiaj w informacji bieżącej stref w pierwszej kolejności podziękowania należą się aktywności mieszkańców miasta Częstochowy, bo to oni sprawę doprowadzili do tego, że została nagłośniona i wszyscy zaczęli się potem tym interesować. Jeżeli mówimy o tym, no dobrze wydatki na strefę gospodarcze, ekonomiczne są niewystarczające tutaj Pan Wiceprzewodniczący na ten temat mówił, zgadzam się, przepaliśmy 7 czy 8 lat, dwóch kadencji poprzednich władz, które mogły dużo więcej w tym temacie zrobić, które wtedy kiedy rozwijały się bardzo mocno i szybko gospodarczo takie ośrodki jak Wrocław, Poznań, Kraków, które dzisiaj są parę długości przed nami to my zajmowaliśmy się nie powiem czym. Ten czas przepaliśmy. Wtedy można było inwestować w grunt, w przygotowanie terenów, dzisiaj byśmy odcinali kupony od wcześniej podjętych decyzji. Natomiast przez to, że wtedy te decyzje nie zostały podjęte no to niestety przez ostatnie 3 lata musieliśmy pracować nad tym, po to, żeby zacząć dopiero teraz próbować zdyskontować te wszystkie działania. Okazuje się, że są efekty, mamy programy gospodarcze lepsze niż w innych miejscach w Polsce, mamy program rozwoju gospodarczego naszego miasta i tworzenia nowych miejsc pracy, mamy pierwsza za chwilę będzie druga specjalna strefa ekonomiczna, zaczynamy istnieć na mapie gospodarczej Polski. Dlaczego tak późno? Zapytajmy tych od których zależała przyszłość dzisiejsza 8 lat temu, 10 lat temu, 13 lat temu. Wtedy był czas inwestowania, bo wtedy była hossa na rynku i inwestycje przynosiły wielkie efekty. My dzisiaj musimy naprawdę mocno pracować i dużo pieniędzy wydawać na to, żeby udało się uzyskać jaki taki efekt. Dobrze, że ten efekt powolutku zaczyna przychodzić i tutaj podziękowania dla wszystkich tych, którzy się w to włączyli, wszystkich, którzy próbują pomagać. Natomiast widzę, że nie wszyscy chcą pomagać, widzę, że co niektórych drażni sukces miasta Częstochowy, że miasto Częstochowa będzie miało za chwilę dwie strefy ekonomiczne. To jest łatwe do sprawdzenia, kogo to drażni, a kogo to cieszy – wystarczy posłuchać głosów padających nawet na tej sali.

Dlatego jeżeli ktoś może pomóc niech przyłoży do tego rękę, ale proszę bardzo nie przeszkadzajcie, którzy macie takie jakby zapędy. Współpraca w tym zakresie będzie bardzo łatwa zresztą też osiągalna i weryfikowalna, nawet dzisiaj będziemy dyskutować nas sprawami, które dotyczą właśnie tego tematu. Było powiedziane, że dlaczego jeszcze nie robiono opracowań dotyczących stref. To ja powiem, że jedyne opracowanie jakie znam w sprawie stref powstało w tej kadencji samorządu za sprawą doradców Prezydenta Miasta Częstochowy. Wtedy kiedy były wątpliwości kiedy jeszcze rząd nie podjął decyzji o pójściu w kierunku rozszerzenia stref, o wydłużeniu ich działalności, kiedy Minister Rostowski bał się, że ubytki w podatku z tytułu funkcjonowania, ubytki w CITcie będą większe niż potencjalne przychody z PITu od zatrudnionych osób, wtedy właśnie ja zleciłem niewykonanie takiej analizy i zespół doradców Prezydenta Miasta, wykonał analizę z której wynikało, że dla miasta Częstochowy, dla strefy katowickiej, która jest w Częstochowie, te wskaźniki dotyczące z jednej strony ubytku, a z drugiej strony potencjalnych korzyści są na korzyść tego, żeby rozszerzać strefy i takie opracowanie zostało wysłane do wszystkich świętych w Warszawie, żeby mogli się z tym opracowaniem zapoznać. Mało tego to opracowanie zostało przekazane do recenzji największym i najprężniej działającym w Polsce agencjom zajmującym się badaniami ekonomicznymi, było przekazane do KPNG i jeszcze innych instytucji i zostało przez nie pozytywnie ocenione. To świadczy o tym, że wykonaliśmy kawał dobrej roboty, po to, żeby udowodnić, że rozwój stref ma sens, a szczególnie tej częstochowskiej części związanej z katowicką strefą ekonomiczną czy teraz z mielecką specjalną strefą ekonomiczną takie opracowania są, jeżeli ktoś nie chce do nich dotrzeć, albo nie potrafi do nich dotrzeć to niech pyta, a nie oskarża, bo to posługiwanie się mitami w tym zakresie na pewno nie służy miastu Częstochowie.

Powinniśmy się teraz starać promować teraz te tereny, namawiać przedsiębiorców do inwestowania w niej, a nie dezawuować tych osiągnięć, a nie pokazywać co jest nie tak. Pomóżcie, a nie przeszkadzajcie drodze Państwo, nie mówię do wszystkich, mówię do tych, którzy tego po prostu nie rozumieją. Jeżeli mówimy o promocji inwestycyjnej o tym, żeby te tereny zostały jak najszybciej, jak najlepiej wykorzystane. To jest bardzo prosto sprawa i dziennikarze będą mogli po dzisiejszej sesji Rady Miasta również sprawdzić kto z Państwa Radnych jest za takim wnioskiem, żeby promować te tereny, jest za takim wnioskiem, żeby rozwijać te tereny, a by tam osiedlali się przedsiębiorcy, którzy dadzą naszym mieszkańcom miejsca pracy, a kto nie.

Dzisiaj mamy głosowanie w sprawie przekazania Agencji Rozwoju Regionalnego zadania pn. promocja inwestycyjna terenów gospodarczych w mieście Częstochowa i liczę na to, że wszyscy nie tylko słowem, ale i czynem będą chcieli wesprzeć działania miasta na rzecz promocji inwestycyjnej naszych terenów na rzecz ściągnięcia inwestorów do Częstochowy na te tereny, które są obejmowane specjalnymi strefami ekonomicznymi. Mam nadzieję, że tutaj będę mógł również liczyć na Szanownych Państwa w tym zakresie.

Zupełnym niezrozumieniem wykazał się któryś z Państwa Radnych, który twierdzi, że na

śniadaniach z przedsiębiorcami się tylko je. Ja już nie pamiętam kiedy coś tam zjadłem, natomiast non stop są dyskusje, przedstawianie różnych argumentów ze środowiskiem gospodarczym po to, żeby informować przedsiębiorców o różnych możliwościach, które oferuje miasto i nie tylko miasto, a z drugiej strony, żeby wsłuchiwać się w głosy z przedsiębiorcami. Nigdy nikt do tej pory nie spotykał się z przedsiębiorcami tak jak ja się spotykam. Przez poprzednie kadencje samorządu można byłoby powiedzieć, bo takie słyszałem sygnał ze środowiska gospodarczego, że poprzednicy bali się spotkań z przedsiębiorcami. Ja się tego nie boję, chcę współpracować i moje spotkania comiesięczne właśnie z przedsiębiorcami są tego dowodem, po to, żebyśmy wzajemnie wiedzieli o swoich potrzebach, oczekiwaniach, możliwościach, żebyśmy mogli współpracować, a program rozwoju gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy napisany przez przedsiębiorców dla przedsiębiorców jest tego ewidentnym dowodem. Także tutaj zarzucanie nieprawdziwych kwestii jest po prostu nieuczciwe, no ale to już postawiam tym, którzy próbują robić kampanię wyborczą kosztem miasta, a nie pomagać miastu przy tych sprawach, które są dzisiaj najważniejsze – tworzenie nowych miejsc pracy dla mieszkańców. To jest dla mnie dzisiaj najważniejsze i chciałbym zobaczyć wasze ręce na tym pokładzie, którzy będziecie też chcieli w tym zakresie pomóc. Tym, którzy pomagają naprawdę serdecznie dziękuję. Tym, którzy pomagają niezależnie od barw politycznych będę dziękował również z nazwiska. Mam tylko prośbę, żebyśmy wzajemnie mieli sobie za co podziękować.

Budowa boisk. Są uwagi do boiska np. do boiska przy szkole podstawowej nr 48, że za małe, że źle posadowione. To jest takie same boisko jak w każdej innej szkole typowe, uniwersalne, na którym można grać w różne dyscypliny sportu, a posadowione zostało tam, gdzie zostało to uzgodnione z dyrektorem. Także obaj dyrektorzy tej szkoły skonsultowali, uzgodnili tę lokalizację. Być może niektórzy o tym nie wiedzą, ale to już teraz wiedzą jak jest potrzeba, żeby to sobie zweryfikować, zapraszam do rozmów z dyrektorami dlaczego oni uważają, że tam, a nie gdzie indziej to boisko powinno powstać.

Było pytanie dotyczące boisk, częściowo na to pytanie dotyczące jednego, konkretnego boiska odpowiedziałem, natomiast ogólnie nasz program współfinansowany ze środków alkoholowych, który zakładał również realizację boisk, a potem realizację programów sportowych na tych boiskach, po to, żeby odciągać w ten sposób młodzież, dzieci, dorosłych od patologii, od problemu alkoholizmu został niestety zakwestionowany przez Wojewodę i to nam wstrzymało część ze środków, które mieliśmy zamiar przeznaczyć na budowę boisk i dzisiaj realizujemy przetarg na te boiska, o których mówiłem w sprawozdaniu.

Natomiast liczę, że ta sprawa się rozstrzygnie i będziemy mogli kolejne boiska w Częstochowie w ramach funduszu alkoholowego w Częstochowie realizować, ale tutaj potrzebne jest też wsparcie od Wojewody tych wszystkich, którzy mogliby takie wsparcia użyć i pomóc proszę o pomoc, bo to naprawdę by nam się przydało i wtedy będziemy mieć konkretny sukces, bo uda nam się odblokować środki i zrealizować jeszcze kilka boisk w mieście.

Program Adamińska Częstochowa efekty. Pamięamy przecież, że w budżecie miasta Częstochowy zapisaliśmy przecież na program Akademicka Częstochowa 400 tys. zł. te środki mają zostać przeznaczone na szereg działań. Po pierwsze na bezpośrednie dotacje, dopłaty dla dwóch uczelni państwowych, które mają szansę rozwinąć się i stać się uniwersytetami. Tak jak w zeszłym roku przekazywaliśmy środki na Politechnikę Częstochowską i na Akademię im. Jana Długosza w tytule mówiąc o tym, żeby wzmocnić działania tych uczelni w celu powstania w Częstochowie Uniwersytetu, to m.in. program Akademicka Częstochowa zawiera również środki na ten cel. Oprócz tego to są środki na sfinansowanie nagród dla tych, którzy piszą swoje prace licencjackie, magisterskie inżynierskie, doktoranckie, po to, żeby te prace, były kiedyś potrzebne, potrzebne miastu Częstochowa, żeby były potrzebne częstochowskim przedsiębiorcom i pracodawcom. Żeby to nie były tylko prace, które będą tzw. pułkownikami, napisana, ładuje na półce, potem tylko i wyłącznie się na nią kurczy i nikt po nią nie sięga, ktoś na niej zrobił tytuł i wystarczy. Nie, chodzi o to, żeby to były prace, które będą użyteczne i dla miasta i dla różnych w mieście jednostek. Poza tym, jeżeli skłonimy młodych ludzi do tego, żeby pisali prace dla kogoś i po coś to później łatwiej oni dostana też pracę, jeżeli to np. będzie praca związana z którymś z zakładów pracy, rozwiąże ta praca jakiś problem, który jest wewnątrz tego zakładu to później ten zakład będzie chciał pozyskać takiego pracownika, który zna już specyfikę zakładu, który ma pomysły, wypracował jakieś rozwiązania i to ma na celu właśnie zwrócenie uwagi środowiska akademickiego, żeby prace magisterskie, doktoranckie, licencjackie, inżynierskie, żeby były pisane dla kogoś i po coś, żeby był głębszy sens pisanie tych prac. To jest jakby drugie osiągnięcie.

Oprócz tego oczywiście budowa portalu internetowego wspólnego dla wszystkich naszych uczelni, na którym będą się mogły te uczelnie promować, żeby łatwiej było znaleźć informacje o wszystkich częstochowskich szkołach, o kierunkach studiowania, o profitach wynikających z tego, że będzie się studiować w Częstochowie, po to, żeby ludzie chcieli studiować w Częstochowie, żeby

młodzi ludzie chcieli studiować w Częstochowie. Oprócz tego ten program zakłada również tak jak mamy w Częstochowie kartę seniora, kartę rodziny plus, żeby powstała karta studenta upoważniająca do zniżek, do tego, żeby studenci poczuli się w Częstochowie w sposób szczególny, że są grupą uprzywilejowaną, że są grupą, o której władze miasta mieszkańcy myślą, dla których propozycja ulg, zniżki i innych benefitów w związku z tym, że są studentami itd., itd. O części będzie jeszcze mówił mój Zastępca, natomiast to są te, które najbardziej jasne i oczywiste. Oprócz tego bardzo wiele z oferty kulturalnej i rozrywkowej naszego miasta też jest realizowanych pod kątem użytkowników, którymi są studenci. Także tych projektów, które są w ramach Akademickiej Częstochowy jest wiele, do tej pory odbyło się kilka spotkań mojego zastępcy Przemysława Koperskiego z rektorami wyższych uczelni częstochowskich, po to, by program pt. Akademska Częstochowa był jak najlepiej skonsultowany i uzgodniony właśnie z władzami uczelni, teraz tą rolę przejmie Pan Ryszard Stefaniak, który bardzo dobrze kiedyś pełnił funkcję Naczelnika Wydziału Edukacji, teraz Wiceprezidenta odpowiedzialnego m.in. za edukację i będzie to kontynuował, po to, abyśmy mogli doprowadzić do szczęśliwego zakończenia. Staramy się również przekonywać częstochowską młodzież w szkołach średnich do tego, żeby rozwiązali wybranie się na studia po pierwsze, po drugie żeby rozważyli wybranie się na studia w Częstochowie i przedstawiamy tam wszystkie aspekty czy Akademickiej Częstochowy tego programu czy jeszcze innych działań podejmowanych przez miasto, które powinny przekonywać młodych ludzi do studiowania w Częstochowie. Liczymy, że będzie z tego efekt, bo ci ludzie, który zostaną na naszych uczelniach i będą się uczyć u nas na pewno poprawią też i funkcjonowanie i stan naszych uczelni, ale też i doprowadzą do tego, że wykształcimy przyszłe kadry do tych przedsięwzięć gospodarczych, które są w mieście realizowane.

Place zabaw. Było pytanie czy dyrektorzy nie obawiają się w przedszkolach, że powstaną te place zabaw. Mogę Was poinformować o tym – nie obawiają się. To nie jest program narzucony, to nie jest program, gdzie dyrektorzy zostali wyznaczeni według jakiegoś klucza. Było zapytanie do wszystkich placówek przedszkolnych i przedszkoli i tych oddziałów przedszkolnych, które są przy szkołach, było zapytanie czy chcecie skorzystać z możliwości dopłat ze strony miasta do placów zabaw, do wyposażenia, które tam macie, po to, żeby można je było otworzyć nie tylko dla tych dzieciaków, które uczęszczają do przedszkola, ale też i dla tych, którzy by chcieli z miasta tam wejść i z tego skorzystać i na ten apel nasz, który był skierowany do wszystkich, jeżeli ktoś ma pytanie dlaczego w przedszkolu, do którego chodzi moje dziecko nie ma takiego programu, nie jest na liście to proszę zapytać dyrekcję tego przedszkola, bo być może to był ten przypadek, gdzie być może dyrekcja się obawiała. W przypadkach, w których to realizujemy to jest dobrowolność, sami dyrektorzy zgłaszali się, że chcą, aby miasto zainwestowało w place zabaw na ich terenach, a oni zgadzają się na otwarcie tych terenów do ogólnego użytkowania. Także i tu jest właściwe też bardzo zbieżna, podobna sytuacja jak z korytarzem północnym. Możecie być pewni jednego, podejmujemy działania, po to, żeby ludzie byli z ich zadowoleni i docenili te działania. Tak samo było przy przedszkolach i placach zabaw, tak samo przy korytarzu północnym i wielu jeszcze innych inwestycjach w mieście. Robi się to po coś i dla kogoś, po to, żeby było łatwiej, po to, żebyśmy byli zadowoleni.

Jeżeli są sytuacje, że są wątpliwości to próbujemy te wątpliwości wyjaśniać, to próbujemy na różne sposoby odpowiadać na potrzeby ludzi. Jak ktoś ma wątpliwość, że tak jest to powiem tylko tyle – jest już 10 koncepcja przebiegu korytarza północnego. Czy gdyby by nam nie zależało na opinii mieszkańców, na tym, żeby ta inwestycja pomagała to opracowalibyśmy 10 koncepcji? Ja sam byłem na spotkaniu z tymi mieszkańcami i ja znam sytuację i wiem w czym jest problem i zaraz o nim powiem, żeby wszyscy mieli jasność o co w tym wszystkim chodzi. Byłem na spotkaniu, gdzie była dyskusja nad trzema koncepcjami, bo tyle zostało przedstawionych. W wyniku Rady Dzielnic, na której wtedy byłem najpierw była wielka burza i próba zbijania kapitału politycznego przez tych, którzy próbowali identyfikować się z mieszkańcami i jeszcze podsycać ich obawy, a później na zakończeniu tej Rady Dzielnic, gdzie zostało na sali kilkanaście, kilkadziesiąt osób zaczęliśmy dyskutować i zastanawiać się no dobrze co trzeba zrobić, żeby poprawić te sytuację? Co trzeba zrobić, żeby np. mieszkańcy z Kiedrzyna w związku ze zmianami w komunikacji byli z tego zadowoleni. Padaly argumenty, że jeżeli powstaną dwa ronda w miejsce dzisiaj tam funkcjonujących niebezpiecznych skrzyżowań no to będzie lepiej i bezpieczniejsze, bo przed rondem każdy musi zwolnić, przed rondem na pasach dla pieszych będzie na pewno bezpieczniejsze niż dzisiaj na przejściu dla pieszych w takiej sytuacji w jakiej to wygląda, dzieciaki podróżujące do szkoły będą miały lepsze możliwości przejścia przez ruchliwą ulicę i podążenie do tej szkoły itd., itd. Zaczęła się merytoryczna dyskusja. W wyniku tej dyskusji było kilka wniosków, które zgłaszali wtedy mieszkańcy. I te wnioski miały odzwierciedlenie w następnych zaproponowanych przez projektanta koncepcjach.

Oczywiście no nie ma tak, żeby wszystko, wszystkimi pasowało, są tacy być może, którym się być może nowe propozycje nie podobają. Natomiast jeżeli jest wola porozumienia i dojścia do jakiegoś konsensusu i jakiegoś porozumienia to dobrze, ja się boję czegoś innego.

Jesteśmy w okresie przedwyborczym, są osoby, które próbują zbijać kapitał polityczny na podpalaniu ognisk w różnych częściach miasta, na podsycaniu konfliktów po to, żeby przy tych ogniskach się próbować ogrzać. Tylko ilość poparzonych w związku z takimi działaniami jest dużo większa i prosiłbym bardzo, żeby zwracać na to uwagę. My możemy w ostatnim roku przed wyborami w ten sposób sparaliżować realizację bardzo wielu ważnych i potrzebnych inwestycji w mieście Częstochowa. Tych inwestycji, które Państwo Radni zaakceptowaliście głosując za budżetem, bo w tym budżecie te inwestycje się znalazły z konkretnymi kwotami. Jeżeli będą podejmowane działania, niemerytoryczne, polityczne, żeby zrobić parę punktów, niestety kosztem również mieszkańców, bo nie będzie wykonanego takiego czy innego odcinka drogi, chodnika, ulicy oświetlenia, bo ktoś kto jest właścicielem jakiegoś kurnika, który stoi po drodze ma wątpliwość to dobry pomysł, żeby zburzyć ten kurnik i wybudować tam drogę, dostać za niego odszkodowanie zgodnie z zapisami i pójść dalej i cieszyć się z tego, że mamy dobre i wygodne połączenie, bo został namówiony, „że pewnie, że się nie zgadzaj, a pewnie, że protestuj. Ten zły Prezydent chce dla Ciebie źle”, to jeżeli takie działania będą w mieście się rozszerzać, jeżeli takie osoby będą jeszcze szczute wręcz, żeby tak działały to możemy doprowadzić do sytuacji, że my powiemy OK. Skoro mieszkańcy tego nie chcą, nie będziemy tego realizować. Ale drodzy mieszkańcy zostaliście wprowadzeni w błąd, w takim i taki momencie, przez takie i takie osoby, doprowadzi to do takich i takich konsekwencji i prosiłbym również Radnych Miasta Częstochowy, żeby pamiętali o tym co teraz powiedziałem przy ocenianiu realizacji budżetu, bo jeżeli się okaże, że nie wykonamy ileś wydatków majątkowych, iluś zaplanowanych inwestycji właśnie dlatego, że ktoś próbował robić kampanię wyborczą i zbijać cele polityczne kosztem mieszkańców to ja będą o tym informował i mówił, żeby z jednej strony było jasne co i dlaczego, a z drugiej strony, żeby się usprawiedliwić, dlaczego nie są realizowane niektóre przedsięwzięcia w mieście na które wcześniej wspólnie się zgodziliśmy. Ja teraz przekażę głos swoim zastępcom, którzy dodatkowo udziel dodatkowych informacji na te pytanie, na które być może ja nie udziałem odpowiedzi. Przepraszam Was bardzo, że nie będę mógł zostać na dalszej części dyskusji, ale mam umówione spotkanie w straży miejskiej, natomiast moi Zastępcy godnie mnie w tym zakresie zastąpią.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ponieważ na większość pytań Pan Prezydent odpowiedział, natomiast ja chciałbym tylko uzupełnić – boiska przy szkole nr 36 – jeżeli po przetargach okaże się, że na boiska wydamy troszeczkę mniej wiadomo zostaje jakaś kwota pieniędzy – prześlemy je na inne boiska. Natomiast Panie Radny ja rozumiem, że ta część miasta jest ważna, natomiast proszę nie narzekać będzie boisko na Szczytowej w tym roku, na 17 na Wojska Polskiego, na 49 na Błesznie, jeżeli będziemy dalej w takim rozumieniu budowali boiska to jestem przekonany, że w przyszłym okresie wszystkie szkoły zostaną objęte tym programem.

Boisko jeszcze przy szkole 48. Panie Radny Bartłomeju boisko nie może być jakiegoś tam wymiaru, no albo jest do czegoś albo do czegoś ma konkretny wymiar. Tak się składa, że akurat Pan Dyrektor szkoły nr 48 jest w ogóle wuefistów, Panie Dyrektor Gimnazjum nr 3 też się na tym zna, to oni jak gdyby pokazali, że boisko do piłki nożnej tam nie wejdzie po prostu. My to mierzyliśmy. Szkoda, brakuje niewiele, ale jeżeli ono ma być dopuszczone do użytku i tu jest racja – jest fajny kawałek placu i musimy się zastanowić co z nim zrobić, natomiast boisko piłkarskie tam nie wejdzie.

Kanonizacja. Pan Przewodniczący Nowakowski. Panie Radny miasto Częstochowa przewiduje transmisję, my zorganizujemy tą uroczystość na Placu Biegańskiego jako miasto, miasto Częstochowa wysła swoich przedstawicieli do Rzymu, ale ja chyba nie zrozumiałem jednej rzeczy, z tego co ja wiem to będzie z Rzymu do Częstochowy, a nie z Częstochowy do Rzymu. Także z tą promocją Częstochowy (...). także miasto przygotowuje tą uroczystość i jestem przekonany, że nasi przedstawiciele będą nas godnie w Rzymie reprezentować na tej uroczystości. Miasto godnie na pewno tą uroczystość przeprowadzi. A to, że jakiś wniosek leży o dotację w Urzędzie Miasta – Panie Radny – Pan doskonale wie, że na biurkach w Urzędzie Miasta jest mnóstwo wniosków o dotacje, wszystkie chcielibyśmy spełnić, one na pewno są bardzo potrzebne.

Bardzo trudne pytanie dotyczące budowy stadionu Rakowa Pan Radny zadał. Szanowni Państwo na tym spotkaniu, o którym Pan Radny wspominał, dokładnie tak było, tylko chcę przypomnieć, że ten cały harmonogram dojdzie, nie wiem czy Pan Radny pamięta – tam najpierw było tak: najpierw gramy w I lidze, potem gramy w ekstraklasie i już wtedy ten stadion jest nam potrzebny, ja myślę, że wszystko musi być w swoim czasie, natomiast tak naprawdę tą koncepcję ona wydaje się dziwna, no bo gdzie stadion Raków na Lisińcu. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że faktycznie na Rakowie takiego miejsca nie ma, to miejsce jest jak gdyby ograniczone, wyczerpało się. Gdyby kiedykolwiek Częstochowa myślała o jakimś miejscu na stadion to na pewno musi to być inna lokalizacja niż na Limanowskiego.

Park Lisiniec Pana Radna Gieroi. Trwają prace nad specyfikacją i w ogóle dokumentacją techniczną. My jesteśmy w stałym kontakcie z Radą Dzielnicy Podjasnogórskiej. Bardzo dziękuję, że

Państwo przesunęli ten termin, ten termin początkowy był na 1 czerwca. Tu się obawialiśmy, że możemy nie skończyć natomiast jeśli on jest przesunięty tak w czasie jestem przekonany, że ta impreza odbędzie się już w remontowanym miejscu. No i chyba tyle. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo, ponieważ Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszyk prosi, aby uzupełnić pewne informacje chciałem się tutaj do kilku spraw odnieść. Przede wszystkim mówienie, że pustostowiem jest program projekt „Akademicka Częstochowa” jest zwyczajnie nadużyciem i to jest po prostu faktem. Szanowni Państwo w realizacji tego projektu my uczestniczymy w ścisłej współpracy ze środowiskiem akademickim, wszystkich częstochowskich wyższych uczelni. Odbywały się spotkania, w których Prezydent Koperski uczestniczył, w których ja uczestniczyłem jako Naczelnik Wydziału Edukacji i powiem więcej jest to projekt, który priorytetowo nadzorować będę, ponieważ w jakimś tam sensie wtedy kiedy pełniłem poprzednie obowiązki był mi przypisany, chciałbym to doprowadzić do końca. Chciałbym powiedzieć, że realizując ten projekt chcemy to co ma służyć uczynieniu z Częstochowy miasta przyjaznego studentom, miasta akademickiego, chcemy to uczynić przede wszystkim w zgodzie ze środowiskiem akademickim, które najlepiej wie jakie podjąć działania, aby student studiujący tutaj, młodzież wybierająca Częstochowę jako miejsce zdobycia wyższego wykształcenia najlepiej mogłaby się z tym miastem identyfikować. My w tym miesiącu jeszcze prześlemy Prezydentowi Miasta do podpisania właśnie zarządzenie wprowadzające nagrodę dla środowiska akademickiego za najlepszą pracę licencjacką, inżynierską, magisterską i doktorancką, która będzie finansowana w formie okolicznościowego dyplomu, ale również będzie miała wymiar finansowy dlatego, że przeznaczamy 5 tys. zł za pierwsze miejsce, 4 tys. i 3 tys. analogicznie za drugie i trzecie miejsce i to zarządzenie kiedy zostanie opublikowane, zostanie do środowiska akademickiego skierowane. To nie jest takie czcze gadanie tylko to jest fakt, który zgodnie z procedurą wykonamy. Jesteśmy na etapie pozyskiwania od partnerów zewnętrznych informacji co przedsiębiorcy, co ludzie zajmujący się animacją kultury, co ludzie zajmujący się animacją sportu szeroko mówiąc co środowisko zewnętrzne chciałoby zaoferować studentom, środowisko akademickiemu, aby młodzież chciała w tym miejscu studiować, jeżeli będzie już studiować była w stanie tworzyć z Częstochowy klimat miasta akademickiego.

Chcę powiedzieć również, że my wspieramy uczelnie wyższe, wspieramy dotując te dwie państwowe wyższe uczelnie konkretnymi pieniędzmi i konkretne rzeczy czy to na Politechnice Częstochowskiej czy w Akademii im. Jana Długosza zostały wykonane i zostaną jeszcze wykonane, natomiast chcę również powiedzieć i to mogę z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że iż fakt, że na Akademii im. Jana Długosza przeprowadzone zostały studia podyplomowe sfinansowane w 100% przez miasto dla 70 doradców zawodowych, to nie był to pomysł kogoś tam z kosmosu ściągnięto tylko to był pomysł Prezydenta, który został zrealizowany. Chcąc dostosować szkoły do tego, aby miały specjalistów zdolnych odpowiedzieć na potrzeby edukacyjne kształcącej się w tych szkołach młodzieży finansujemy w tej chwili studia psychoterapii, socjoterapii, które są prowadzone w Akademii im. Jana Długosza wiedząc, iż czy będziemy chcieli czy nie będziemy chcieli miasto będzie ponosić koszty z tytułu realizacji edukacji dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi głównie chodzi tu o dzieci z zespołem Aspergera, spektrum autyzmu wszelkiego rodzaju, rozpoczynamy w tym semestrze letnim studia podyplomowe dla grupy nauczycieli częstochowskich szkół właśnie na Akademii im. Jana Długosza, które będziemy również powiedzmy w 80 – 90% finansować. Jesteśmy po rozmowach ze środowiskiem Politechniki Częstochowskiej po to, aby spróbować organizując studia podyplomowe, to właściwie jedyna forma, która pozwoli sensownie jak gdyby pieniądze wydane na konkretne uprawnienia nauczyciela przełożyć, zorganizować studia dla nauczycieli uczących przedmiotów ścisłych. Odpowiadając na potrzeby środowiska pracodawców będziemy również chcieli pomyśleć o tym, aby wprowadzić formy doskonalenia dla nauczycieli zawodu, bo jak wiemy uczeń kończący technikum, uczeń kończący zasadniczą szkołę zawodową ma być na rynku pracy najwyższej klasy specjalistą.

Odnosząc się do problemu placu zabaw, oczywiście, że nie ma tutaj żadnego problemu, każda jednostka przedszkolna ma odpowiednią ilość pracowników administracyjno – obsługowych i to nie ma najmniejszego zagrożenia, że ktoś nie byłby w stanie dopilnować tego co się dzieje na tym placu zabaw. Chcę powiedzieć, że w sprawie 40. przedszkoli po kilku spotkaniach, po przedstawieniu pomysłu, zamysłu, środków, które na ten cel przeznaczamy, a jednostkowo przeznaczamy na przedszkole od 10 tys. do 50 tys. zł, te duże kwoty są tam, gdzie po prostu tych palców nie było do tej pory, średnio to jest ok. 25 tys. zł na jednostkę, poprosiliśmy o przede wszystkim o przedstawienie pewnej wizualizacji tego projektu, byśmy na etapie planowania wiedzieli co tam ma powstać, a nie zastanawiali się jak wydamy pieniądze, co tam powstało. Chcę powiedzieć, że te place będą realizowane tam, gdzie sposób tak jak mówię kilkudziesięciu przedszkoli dyrektorzy świadomie

przystąpili do projektu wiedząc, że ten plac zabaw ma służyć szerzej społeczności, szkoły muszą się otworzyć na społeczeństwo, bo taka jest potrzeba społeczna, taka jest potrzeba chwili. Nie może być sytuacji, że o określonej godzinie społeczeństwo, które partycypuje w utrzymaniu przedszkoli, partycypuje w utrzymaniu szkół z tej infrastruktury nie będzie mogło korzystać. Chcę z całą mocą powiedzieć, że jestem o tym przekonany również jako mieszkaniec miasta, że my tu wszyscy pracujemy dla tego miasta i działania, które my jako organ wykonawczy podejmujemy i realizujemy są pewnym pomysłem, który jest realizowany, który rodzi się w głowach tutaj wszystkich zasiadających. To, że mamy odwagę podejmując i realizować trudne decyzje no to tak już bywa po prostu, ale jest to zadanie, które zamierzamy realizować.

Proszę Państwa mieliśmy spotkanie z pracodawcami i rzeczywiście tam wiele cennych uwag padło, niektórzy z pracodawców uczestnicy tego spotkania się znajdują. Przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że zwracamy uwagę na to, że maksymalnie musi być powiązane kształcenie w szkołach z przygotowaniem młodzieży do funkcjonowania na rynku pracy. Nie stać nas na to, aby bezrobotnych kształcić przez 3 czy 4 lata w szkołach. Chciałbym powiedzieć, że pracodawcy zwracali uwagę na konieczność zmiany prawa oświatowego w zakresie szkolnictwa zawodowego, które utrudnia chociażby wprowadzenie pewnej dualności w kształceniu zawodowym. Zwracali uwagę na konieczność powiązania praktyki z teorią danego zawodu, zwiększenie jak gdyby czasu przeznaczonego w edukacji na kształcenie praktyczne, ale to my na poziomie samorządu tego nie zrobimy, bo to wymaga pracy legislacyjnej w Sejmie, apeluję do wszystkich parlamentarzystów, aby się tymi zagadnieniami po prostu zajęli.

Pracodawcy zwracali uwagę, aby rozwijać w dalszym ciągu i w życie wdrażać system doradztwa zawodowego, zwracali uwagę na to, że jeżeli mamy mieć świadomą karierę młodzieży w edukacji to doradztwo zawodowe powinno być rozwijane na poziomie szkoły podstawowej. Chce powiedzieć, że wprowadzimy od nowego roku 2014/2015 właśnie zajęcia z doradztwa zawodowego również w szkole podstawowej, zorganizujemy to tak, aby jeżeli już za to zapłacimy, żeby to było w sposób sensowny i z korzyścią dla młodzieży szkolnej realizowane. Zwracali uwagę pracodawcy, aby prowadzić ranking szkół zawodowych, ale również ranking nauczycieli zawodu, starać pokazywać się te placówki i tych nauczycieli, który największe jak gdyby osiągnięcia w kształceniu zawodowym młodzieży posiadają. Zwracali uwagę pracodawcy i to jest praca dla nas wszystkich, a nie tylko dla Prezydenta, że jeżeli mamy mieć świadomą wykształconą młodzież, która będzie przede wszystkim na rynku pracy budować naszą przyszłość, to pewną edukację w zakresie edukacji zawodowej musimy rozpocząć z rodzicami i myślę, że będziemy starali się korzystając z tych pomysłów to realizować. Osobiście uważam za bardzo cenny pomysł, który został nam przedstawiony, robimy targi edukacyjne, przedstawimy ofertę edukacyjną, pracodawcy zwrócili uwagę na to, zróbcie targi pracy i my zrobimy te targi pracy w kilku szkołach jeżeli mamy zespół szkół gastronomicznych zaprosimy tych, którzy w branży spożywczej czy usług gastronomicznych potrzebują pracowników być może w tej szkole tych absolwentów dla siebie pozyskają.

To samo jeśli chodzi o inne branże to będziemy chcieli zrealizować. Proszę Państwa chciałbym powiedzieć, że wpieramy ten system szkolnictwa z projektów unijnych włożyliśmy w ciągu 3 lat 12 mln zł w poprawę bazy dydaktycznej szkół, w doskonalenie zawodowe nauczycieli w realizację zajęć edukacyjnych i to w pewnym momencie musi się przełożyć na efekt w postaci lepszej zdawalności egzaminów zawodowych, zdobywania kwalifikacji itd.

Proszę Państwa utworzyliśmy, to przecież Rada Miasta podjęła tą decyzję o Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego, nowy typ placówki, który Częstochowa do tej pory nie miała, a gdzie powiązanie tej bazy praktycznego kształcenia z teoretycznym, myślę, że będzie takim kamieniem milowym, że młodzież na miejscu znajdzie to co o co chodzi generalnie w szkolnictwie zawodowym. Również proszono, aby zwiększyć współpracę z uczelniami wyższymi głównie tu zwracano uwagę na Politechnikę Częstochowską, której przedstawiciel uczestniczy w tym spotkaniu, aby doskonalić umiejętności zawodowe nauczycieli, uczniów, ale zwracano również uwagę na to, że uczelnie wyższe muszą kształcić na takim poziomie swoich absolwentów, mianowicie, żeby efekt był taki, że jak przychodzą do zakładu pracy, żeby coś umieli po prostu, żeby byli w pełni wartościowymi pracownikami. Sądzę, że to co tutaj mówię wielu z Państwa Radnych, którzy uczestniczyli w spotkaniu czy też przedsiębiorców może powtórzyć. Proszę Państwa jeśli chodzi o remonty szkół, boisk itd. Jak mamy dojść do celu to po pierwsze musimy działać w sposób planowy, kierować się zdrowym rozsądkiem. Albo będziemy się bawić w tani populizm i wtedy naobiecujemy różnych rzeczy ludziom i zwyczajnie nie będzie tego, który stanie przed społecznością i powiem pomyliłem się, bo tak to w życiu bywa, więc przyjmujemy inny jak gdyby punkt widzenia.

Określiśmy pewien plan realizacji inwestycji sportowych w mieście, my te inwestycje zrealizujemy natomiast na przyszły rok też planujemy kolejne inwestycje i z pewnością, szkoły, o których Państwo wspominać znajdują się na tej liście by te obiekty sportowe zostały zrobione. Proszę

Państwa przez ostatnie 3 lata dokonaliśmy bardzo dużo nakładów w poprawę infrastruktury tej materialnej szkół, tylko pamiętajmy o tym, skoro w roku 2011 i w roku 2013, w roku 2013 myśmy realizowali decyzje Sanepidu czy Państwowej Inspekcji Pracy wydawane w roku 2005, 2006 czy 2007. To Szanowni Państwo no ten worek z pieniędzmi jest ograniczony. Kończąc chcę powiedzieć, że widocznie wiele zrobiliśmy w tym zakresie w tej kwestii remontowania poprawy bazy materialnej szkół jeżeli kiedyś tam ze 2 miesiące temu Pan Dyrektor Sanepidu obecny tutaj mówi Panie Naczelniku trzeba pomyśleć o tym, byśmy podbudowali łaźnie w szkołach, taką infrastrukturę sanitarną, która ten sektor sportowy powinna poprawiać. Pewno by nie powiedział o tym, gdyby się okazało, że nadal jesteśmy w tyle z podstawowym jak gdyby rozwiązywaniem problemów, które wynikały z decyzji Sanepidu wydawanych w latach 2005-2007 nierealizowanych do roku 2011. Dziękuję uprzejmie.

Radny Krzysztof Świerczyński ja w kwestii formalnej. Ja bardzo bym prosił o pewne wyjaśnienia ze strony Pana Przewodniczącego, ponieważ dzisiaj mamy pewne novum wprowadziliśmy pewien reżim kontrolę czasu wypowiedzi Radnych ograniczonych do 1 minuty. Natomiast ja mam taką wątpliwość interpretacyjną, ponieważ jeżeli ograniczyliśmy czas Radnym, którzy no tej dyscypliny 1 minuty zazwyczaj nie przekraczają i nie ma potrzeby ich przynaglać to jakby wygląda na to, że stosujemy tutaj zapisy §23 statutu, a jeżeli stosujemy zapisy §23 statutu, które odnoszą się do pytań Radnych ograniczamy czas zadawania pytania do 1 minuty to myślę, że byłoby to sprawiedliwe gdyby także ten czas kontrolować przy udzielaniu odpowiedzi przez Pana Prezydenta. W żaden sposób nie chcę ograniczać możliwości wypowiedzi Panu Prezydentowi, ale chodzi o to, o równe traktowanie zgodnie ze statutem obu stron. Natomiast jest też możliwość inna, że to nie jest punkt pytania Radnych, mamy do czynienia z informacją bieżącą Prezydenta, więc być może w tym punkcie powinna być prowadzona dyskusja na zasadach ogólnych, która jest regulowana w §26 wtedy każdy Radny ma 5 minut na wypowiedź, a Pan Prezydent nie ma ograniczeń czasu, więc trzeba by to rozstrzygnąć natomiast wydaje mi się, że nie potrzebne jest pokrzykiwanie na niektórych Radnych, którzy zadają pytania dosyć zwięźle, a z drugiej strony jakby nie dyscyplinowanie choćby w bardzo drobnym stopniu Pana Prezydenta, który już bardzo daleko odchodzi od jakby merytorycznej strony pytań i zaczyna to jak to Pan Prezydent wspomniał robić kampanię wyborczą po prostu, no nic więcej.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dziękuje młodemu Radnemu za dobra wolę, bo przynajmniej domniemuję, że to jest dobra wola, tylko przypominam, że nie od dziś jest 1 minuta tylko to jest w statucie, ja próbuję to opanować, żebyśmy się wszyscy razem nie ośmieszali, żeby to trwało 1 minutę pytanie. Co do oceny Pana Radnego, że wszyscy tylko pytali to jest to subiektywna ocena Pana Radnego, co do niektórych pytań ja mam ocenę inną.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam wniosek formalny, żeby także przy udzielaniu odpowiedzi w związku z tym przez Pana Prezydenta uruchamiać zegar z 3 minutowym czasem na udzielenie odpowiedzi w przypadku konkretnego pytania.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski pytań było 23 i na pewno w limicie czasu Pan Prezydent się zmieścił.

Radny Krzysztof Świerczyński jak Pan Przewodniczący Głębocki zadawał kilkanaście pytań to Pan Przewodniczący upomniał, że nie zadawał kolejnego dlatego, że to dotyczy jednej kwestii, no więc uporządkujmy to jakoś. Ja zgłaszam wniosek formalny o uruchomieniu 3 minutowego czasu dla Pana Prezydenta. Dziękuję, proszę o poddanie pod głosowanie wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski bardzo proszę w sensie formalnym statut ze zrozumieniem przeczytać. Pan niektóre ze swoich pomysłów, być może dobre, Pana drogą to jest złożenie propozycji samemu bądź przekonanie Komisji Praworządności, żeby dokonać zmian w statucie np. ten pomysł, o którym Pan mówił czyli zmiany limitów czasowych czy przeprowadzenie dyskusji nad odpowiedziami.

Radny Krzysztof Świerczyński mamy w statucie miasta §23 pkt. 2, w którym czytamy „postawienie pytania nie może trwać dłużej niż minutę, a udzielenie odpowiedzi do 3 minut”. Nad pytaniem i udzieloną odpowiedzią nie przeprowadza się dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powtarza Pan to za mną Panie Radny, dziękuję, bo ja dużo wcześniej mówiłem, że minutę ma każdy Radny i mówiłem, że 3 minuty. Cieszę się bardzo, że

Pan to powtarza za mną, a mówiłem to zanim Pan Prezydent zaczął udzielać odpowiedzi i jeszcze raz apeluję i jeżeli ma Pan dobry pomysł proszę to w sposób formalny przeprowadzić czyli zaproponować zmiany w statucie, jeżeli Rada przyjmie te zmiany w statucie to tak będzie.

Radny Krzysztof Świerczyński ja jeszcze w kwestii formalnej Panie Przewodniczący, ponieważ nie satysfakcjonuje mnie odpowiedź Pana Przewodniczącego, ponieważ ja poprosiłem tylko i wyłącznie o zastosowanie analogicznej procedury jak do wypowiedzi Radnych także do wypowiedzi Pana Prezydenta i oczekuję realizacji tego postulatu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Panie Radny niech Pan mnie nie próbuje ośmieszać, bardzo proszę, bo ośmiesza Pan wszystkich, jeżeli to sprawa formalna to się nad tym zastanowimy tylko zmusza Pan mnie do łamania statutu młody Kolego, niech Pan zwróci uwagę, że na niektóre pytania są udzielane odpowiedzi przez dwóch Prezydentów, ogólnie Naczelny Prezydent czasami potem szczegóły i nie uważam, że były przynajmniej w tej części uzupełniania ze strony Wiceprezydentów. Chce Pan wprowadzić spory zamęt co być może jest Pana celem, ale ja na to nie pozwolę. Natomiast nad sprawą się zastanowimy, porozmawiamy na konwencji i to jest moja oficjalna odpowiedź i obieram Panu głos, że się ośmieszał również Pan i żeby do tego nie dochodziło.

Radny Marcin Biernat ja w kwestii formalnej tylko i wyłącznie. Jeżeli byśmy się chcieli trzymać ściśle regulaminu, statutu Rady Miasta musielibyśmy na każde pytanie uzyskiwać odpowiedź Pana Prezydenta, nie wiem czy to jest dobre rozwiązanie czy też nie przedłużanie tej procedury, natomiast prosiłbym też żeby ewentualnie Prezydent następnym razem odpowiadał na które pytanie konkretnie odpowiada i tego czasu mimo wszystko przestrzegać. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący ja muszę wrócić do tego co Koledzy mówili. Mnie pomysł z zegarem bardzo się podoba, bo usprawnia dyskusję, ale żeby pomysł z zegarem wypalił mówiąc kolokwialnie to trzeba doprowadzić do tego, że po każdym pytaniu Pan Prezydent odpowiadał bezpośrednio czyli Radny zadaje pytanie, po nim pada odpowiedź i wtedy jest bardzo konkretnie, mamy szacunek do czasu, mam nadzieję, że Prezydenta nikt nie będzie liczył, ale będzie w miarę konkretne odpowiedź jeżeli Pan Prezydent sam nie będzie odpowiadał będzie przekazywał Naczelnikowi, Wiceprezydentowi. Bardzo proszę żeby konwent rozważył takie rozwiązanie odpowiedzi na pytania Prezydenta.

Radny Przemysław Wrona chciałbym zadać pytanie w dwóch kwestiach, ponieważ uwielbiam retorykę Pana Prezydenta mimo, że wyszedł muszę to z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że trochę to niegodne sugerować ja sobie tutaj zapisałem, że ktoś uprawia fakty i mity. I zadam konkretne pytanie nieobecnemu Panu Prezydentowi czy ktoś Panom czy Pani Prezydent zarzucał ogólny podział środków „na sport” jest mniejszy? Podkreślaliśmy bardzo mocno, że skupiliśmy się na kwestii podziału środków i taka argumentacja jak przy tym co mówiliście Państwo odnośnie strefy i Pan Prezydent mocno powiedział nagłośnienie sprawy, że ktoś się zainteresował, aktywność mieszkańców, myślę, że to właśnie wpłynęło na to, że Państwo zainteresowaliście się ponownym podziałem i rozdziałem środków, bo to nie my jako Radni podpisaliśmy się pod tym zarządzeniem tylko Państwo jako Prezydenci i chciałbym przypomnieć, bo jeżeli używa się słów fakty, mity i próbuje się wmanipulować w tą kwestię Radnych przy podziale pieniędzy o czym mówiliście na Stowarzyszenie Włókniarz, ale to nie tylko tego się dotyczy, bo jest Aeroklub Częstochowski, zgłosił się też Klub Kolarz i szereg innych, które czują się pokrzywdzone więc nie mówcie Państwo i nie uprawiajcie jakiejś niegodnej kwestii, bo chciałbym być kulturalny, o co Pan Przewodniczący apeluje. Wykazuje się wielka dyplomacja.

Kwestia korytarza północnego została przez Pana Prezydenta Matyjaszczyka poruszona wczoraj na spotkaniu, bo chciałbym zadać pytanie, również w nim uczestniczyłem to co pytał Pan Przewodniczący Gawroński, chciałbym go wesprzeć, ponieważ na tym spotkaniu było kilkuset mieszkańców i żaden z ostatnich przedstawionych projektów nie został zaakceptowany przez mieszkańców i mówienie tutaj o zbijanie kapitału politycznego, zbijaniu jakiś punktów Pan Prezydent Soborak uczestniczył w tym spotkaniu i jeżeli Państwo tak odważnie mówicie, tak mocne słowa ja chciałbym zapytać i proszę o odpowiedź kto z nas w takim razie, bo było nas więcej Radnych zbijał ten kapitał polityczny, bo z tego co wiem, jest Pan Prezydent, chciałbym zapytać Panie Prezydencie, bo razem uczestniczyliśmy w tym spotkaniu było też szereg Radnych, kto zbijał z nas kapitał polityczny czy zbijał punkty, bo myślę, że rozmawialiśmy bardzo merytorycznie i każdy z nas zadał po jednym góra 2 pytania, a większość to było kilkuset mieszkańców, którzy do późnych godzin wieczornych myślę, że chyba nie z przyczyn politycznych przyszli walczyć o swoją kwestię i Pan Prezydent z nimi rozmawiał. Żaden z nas nie robił polityki, jeżeli tak to bardzo bym prosił jeżeli są takie

mocne słowa z imienia i nazwiska proszę wskazać kto z Radnych uprawiał wczoraj politykę. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja niestety nie uzyskałem odpowiedzi na moje podstawowe pytanie dotyczące uzbrajania terenu, więc no powtarzam dlaczego w tej kadencji, która się już kończy, dlaczego w tej kadencji nie robiliśmy tego, żeby rzeczywiście na większą skalę inwestować w fizyczne przygotowanie tych stref. Ja mam takie pytanie też bardzo ważne myślę, bo to jest sprawa kluczowa z punktu widzenia rozwoju naszego miasta. Ja mam pytanie dlaczego Pan Prezydent posługuje się określeniami typu kiedyś hossa itd. Żeby wytłumaczyć to, że się nic nie zadziało. Otóż pytam czy znane są Panu Prezydentowi statystyki dotyczące inwestowania zarówno przez kapitał polski jak i zagraniczny w Polsce w ostatnich latach, mimo tego co się mówiło o kryzysie ta fala jest zasadniczo na tym samym poziomie tylko niestety szerokim łukiem omija Częstochowę.

I mam to jeszcze tutaj jedno pytanie, mianowicie ja też byłem wczoraj na tym spotkaniu, szkoda, że nie było Pana Prezydenta Matyjaszczyka, bo widocznie nie uzyskał informacji od Pana Prezydenta Soboraka, nie wiem czy przekazywał, bo wynikało z tej wypowiedzi zupełnie jakby Pan Prezydent nie wiedział co się dzieje w Kiedrzninie. Ja mam takie pytanie czy Pan Prezydent Matyjaszczyk zna zakres wyburzeń, które będą konieczne przy tej koncepcji, która jest forsowana przez miasto i czy Pan Prezydent Matyjaszczyk przeprosi mieszkańców za to, że nazwał ich jako właścicieli kurników, bo tam nie chodzi o jakąś jedną rozwalającą się nieruchomości, tam tych nieruchomości jest znacznie więcej przy tej koncepcji, więc pytam czy mieszkańcy miasta zostaną przeproszeni za to, że zostali nazwani właścicielami kurników.

Radny Marcin Maranda będą dwa pytania. Na początku chcę podziękować Panu Prezydentowi, ponieważ zauważył, iż fakt rozszerzenia strefy ekonomicznej to jest sukces mieszkańców Częstochowy. Bardzo duży rzeczywiście sukces ugrupowania, które istnieje na lokalnej scenie politycznej zaledwie 6 dni, ale tak całkiem serio. Padło pytanie z mojej strony czy jest gotowa strategia i czy jest gotowy harmonogram działania na rzecz pozyskiwania inwestorów dla terenów objętych nową strefą w odpowiedzi jak mówił Pan Przewodniczący Głębocki na wiele innych pytań nie uzyskaliśmy, te pytania wynikają z dobrej woli i intencji nas wszystkich, wszyscy chcemy pomagać temu i innemu Prezydentom, którzy skutecznie będą stracić się o pozyskiwanie inwestorów i zmniejszanie bezrobocia w Częstochowie. powtarzam pytanie czy jest gotowa strategia pozyskiwania inwestorów dla terenów objętych strefami ekonomicznymi.

Drugie pytanie to jest dosłowny cytat z wypowiedzi Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka dzisiaj „beneficjentem wzrostu jest także częstochowski żużel”. Na jakiej podstawie Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk mógł to stwierdzić, skoro jest jeszcze nie rozstrzygnięty przetarg.

Radny Artur Gawroński zacznę najpierw od dyskusji, która tu się przed chwilą toczyła. Ja bym nie ograniczał czasu wypowiedzi Pana Prezydenta, bo to by było na takiej zasadzie, że zadaję pytanie, a nie chcę uzyskać odpowiedzi. To w tempie ekspresowym w sprawie korytarza północnego wypowiedzi Pana Prezydenta w tej kwestii jest jakby już ukierunkowaniem jak to ma być realizowane, no szkoda. Najpierw wydaje mi się, że trzeba słuchać głosu mieszkańców, a później podejmować decyzje. Tutaj jest realizowane na zasadzie takiej, że wszystko się robi i zmiata pod dywan, tak, żeby pokazać gotową koncepcję, która będzie realizowana. Uważam, że powinniśmy najpierw w tym momencie zapytać jednak mieszkańców i po to była ta debata.

I w drugiej kwestii kiedy będziemy realizować korytarz, który jest zapisany w studium? No nie będziemy, będziemy realizować drogę. To kiedy Pan Prezydent spyta się Rady żeby wprowadzić te zmiany do budżetu, bo takowej drogi w budżecie miasta nie ma. Dziękuję.

Radna Małgorzata Iżyńska ja chciałbym tylko jedną taką uwagę, pytanie do poprzedniej dyskusji. Drodzy Koledzy albo chcecie, żeby Pan Prezydent odpowiadał wyczerpująco na Wasze pytania albo będziecie go rozliczać z każdej sekundy, a potem się dziwić, że opowiada Wam na piśmie. Dziękuję.

Radna Marta Salwerek Szanowny Panie Prezydencie właściwie chciałam zadać pytanie Panu Prezydentowi Matyjaszczykowi, ale nie wiem czy jeszcze do nas wróci stąd moje pytanie czy będzie jeszcze uczestniczył w sesji, ponieważ nie był również wczoraj Pan Prezydent na spotkaniu w Kiedrzninie z mieszkańcami dotyczącego korytarza północnego i wydaje mi się, że gdyby tam był, myślę, że w końcu może argumenty mieszkańców, które były naprawdę świetnie przygotowane i merytoryczne trafiłyby i Pan Prezydent nie forsowałby 10 koncepcji wprowadzenia tranzytu przez sam środek Kiedrzyna tylko przychyliłby się do woli mieszkańców.

Chcę jeszcze zadać jedno konkretne pytanie – dlaczego korytarz północny nie może iść starym śladem? Dlaczego Pan Prezydent upiera się ciągle na nową koncepcję wpuszczającą tranzyt przez sam środek Kiedrzyńska. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja myślę, że to dobry pomysł, w związku z tym, że jest bardzo dużo pytań, one są wielowątkowe na resztę pytań, na te, na które nie udzieliliśmy odpowiedzi to odpowiemy na piśmie. Dziękuję bardzo.

Ad pkt.6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 20 lutego do 19 marca 2014 roku

27 lutego w spotkaniu Rady Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej

28 lutego w uroczystości z okazji Jubileuszu 35-lecia działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji w Częstochowie

6 marca w spotkaniu pt. „Nowy Raków. Druga połowa” połączonym z inauguracją piłkarskiej wiosny oraz w zaprezentowaniu strategii działań RKS Raków Częstochowa S.A.

8 marca w obchodach 55lecia tramwajów w Częstochowie

Tego samego dnia w koncercie Michała Mastonia

3 marca w inauguracyjnym spotkaniu Rady Społecznej Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie

10 marca w obradach Sejmiku Województwa Śląskiego, który odbył się w Częstochowie, list Przewodniczącego Sejmiku Andrzeja Gościńskiego - stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

14 marca w konferencji naukowej zorganizowanej w ramach wydarzenia „Marzec miesiącem świadomości raka jelita grubego 2014” pod hasłem „Przyjdź, nie miej raka w ...jelicie”

15 – 16 marca w XXI Międzynarodowych Mistrzostwach Polski w Taekwondo PUT

17 marca w próbie pobicia Rekordu Guinnessa „Domino z książek” w Zespole Szkół Ekonomicznych w Częstochowie

19 marca w obchodach imienin Pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego.

Ad pkt.7

Pytania radnych.

Radna Małgorzata Iżyńska Panie Prezydencie proszę powiedzieć jakie plany ma miasto i z czego one wynikają względem nieruchomości przy al. Najświętszej Maryi Panny nr 49, która zamiast być wizytówką Częstochowy od lat straszy niestety, a położona jest przecież w reprezentacyjnej części miasta. Proszę również powiedzieć czy prawda jest, że wyżej wymieniona nieruchomość została wzorem innych gmin wniesiona jako aport do spółki jeżeli tak jest to proszę określić jakie są spodziewane korzyści finansowe dla gminy z tego wynikające.

Drugie pytanie odnośnie jeszcze korytarza północnego. W jakim stopniu budowa korytarza północnego odciąży z intensywnego ruchu północne dzielnice Częstochowy, ponieważ teraz w godzinach szczytu i rannego i popołudniowego jest to bardzo odczuwalne dla kierowców i mieszkańców i jak to wpłynie również na bezpieczeństwo pieszych i kierowców w danych rejonach oraz aspekt ekologiczny, ponieważ obecnie mieszkańcy Północy odczuwają większe zanieczyszczenie powietrza. Kolejne pytanie.

Ustawa o wspieraniu rodziny i system pieczy zastępczej określa, że po upływie okresu przejściowego placówek opiekuńczo wychowawczych, które zapewniają dzieciom całodobową opiekę można umieścić nie więcej niż 14 dzieci. Czy podjęte zostały już działania zmierzające do osiągnięcia tego standardu naszego miasta. I ostatnie pytanie.

Od kilku lat Urząd Miasta i miejskie spółki organizacyjnie w realizowanych zamówieniach

publicznych stosują klauzury społeczne motywujące do zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem zawodowym i społecznym. I teraz pytanie – jaki był efekt stosowania w naszym mieście klauzurę społecznych w 2013 r. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz pytania mają być krótkie i odpowiedź też oczekujemy, żeby była krótka. Pierwsze pytanie dlaczego Panie Prezydencie Pan mija się z prawdą? Chodzi mi o uchwałę o wykupie lokali mieszkalnych. Tą uchwałę przygotowywały służby Pana Prezydenta, więc moje pytanie jest dlaczego Panie Prezydencie Pan w odpowiedzi mieszkańcom, bo tam są wykluczenia, są bloki, które nie mogą być sprzedawane to Pana służby takie bloki wytypowały, to Pana służby argumentowały, że te konkretne lokale nie mogą być sprzedane, a Pan wyjaśniając mieszkańcom mówi, bo taka jest uchwała Rady Miasta, bo uchwała Rady Miasta. Oczywiście myśmy tak głosowali jak była rekomendacja Pana Prezydenta.

Dostaliśmy informację, że dana nieruchomości jest nie do sprzedania z różnych powodów, a Pan w tej chwili tłumaczy – to nie ja, to Rada Miasta. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy tak świetnie przygotowanego projektu uchwały o budżecie partycypacyjnym. Na poprzedniej sesji Pan na nas Radnych może nie krzyczał, ale zwracał nam uwagę, że jak myśmy mogli zrobić pierwsze czytanie tak świetnie przygotowanego projektu uchwały, na tej sesji jakoś go nie ma. Co takiego się stało, że nagle się okazało, że myśmy za dużo pytań zadali? Za dużo mieliśmy wątpliwości i nagle spadło to?

Trzecie pytanie dotyczy strefy przemysłowej, strefy ekonomicznej. Chciałbym się dowiedzieć jakie władze miasta mają koncepcję dojazdu do tej mieleckiej strefy? Chciałem przypomnieć tylko tyle, że dojazd przez Aleję Pokoju prowadzi przez most 12 t na Warcie. Dojazd przez ul. Żużłową prowadzi przez rondo, na które trudno sobie wyobrazić, żeby duży tir tam przejechał to rondo, dojazd przez ul. Odlewników prowadzi przez most 5 t, więc chciałbym się dowiedzieć jakie miasto ma koncepcję skomunikowania tej strefy.

I czwarte pytanie dotyczy dzikich wysypisk śmieci przede wszystkim w dzielnicach peryferyjnych. Wprowadzenie uchwały śmieciowej niewiele dało, w dalszym ciągu jest źle, a nawet bardzo źle, nawet jeśli przeanalizujemy sprawozdanie straży miejskiej, gdzie tych interwencji śmieciowych czy porządku i czystości było bardzo dużo, ale nie udało się nikogo ukarać. Nam nie udało się złapać nikogo na gorącym uczynku co jest trudne. Mam pytanie jakie miasto ma plany, żeby ukrócić w dalszym ciągu plagę, której teoretycznie nie powinno być wysypisk śmieci w dzielnicach peryferyjnych, w miejscach gdzie spacerujemy. Jednak w dalszym ciągu jest to plaga. Dziękuję.

Radny Tomasz Blukacz ja jeszcze ad vocem do mojego przedmówcy - to jeszcze trzeba mieć, to rząd RP przygotował taką ustawę, my ją stosujemy. Proszę mieć winę do rządu. Moje pytanie Panie Prezydencie do kiedy potrwają prace przy skrzyżowaniu ul. Jana Pawła z trasa DK1? Czy prace są wykonywane zgodnie z harmonogramem i czy jest szansa w związku ze sprzyjającą aurą czy te prace skończą się wcześniej i droga będzie otwarta dla wszystkich?

Drugie pytanie – rok 2014 to rok bardzo ważnych wydarzeń, znając Pana Prezydenta Matyjaszczyka osobiście, jego zainteresowania sprawami kształtowania postaw społecznych wśród uczniów częstochowskich szkół nasuwa się takie pytanie – jak miasto w szczególności szkoły zamierzają uczcić przypadające rocznice historyczne, wydarzenia, w których Częstochowa odgrywała ważną rolę, jakie są plany? Dziękuję bardzo.

Radna Beata Kocik Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie moje pierwsze pytanie. Bezrobotni zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy mają obowiązek w określonych terminach stawiać się w Urzędzie Pracy. I tutaj zaczyna się ich problem czyli niekończące się kolejki oczekujących do tzw. odhaczenia się - tak nazywają to bezrobotni. I w związku z tym pytanie – czy nie można zmodyfikować tego systemu, aby osoby bezrobotne nie musiały godzinami oczekiwać na swoją kolej czasami rezygnując i tym sposobem wypadają z całego systemu.

Następne moje pytanie to odbywa się rekrutacja dzieciaków do przedszkoli. Ona odbywa się dwuetapowo i pytanie czy jesteśmy jako miasto przede wszystkim przygotowani do drugiego etapu rekrutacji, aby wszystkim chętnym, dzieciom zapewnić miejsce w przedszkolu.

Następne pytanie – czy istnieje jakiś sposób na bezpańskie wysypiska w naszym mieście czy służby miejskie mogłyby zacząć skutecznie egzekwować, bo to są przeważnie właściciele prywatnych posesji i prywatnych placów, egzekwować ich sprzątnie.

I następne pytanie też związane ze śmieciami. Co z niebieskimi workami, które dość często widzimy wzdłuż ulic, na przystankach, wzdłuż torów tramwajowych, oczywiście te niebieskie worki są naładowane odpadami i one są tak, biwakują dniami, tygodniami i kto jest odpowiedzialny za sprzątanie tych worków, tych odpadów w tych workach.

I jeszcze nasuwa mi się takie pytanie - jaka jest sytuacja finansowa w związku z doniesieniami, że nasze pogotowie ratunkowe nie ma pieniędzy na paliwo dla karettek.

I pytanie w imieniu Klubu Seniora w dzielnicy Raków, jest to związane z proponowanymi zmianami, zmianami związanymi z miejskimi autobusami. Pierwsze pytanie jest czy musi ulec zmiana linii autobusu nr 10 z pominięciem właśnie tych dzielnic Stare Bleszno, Raków, ponieważ ten autobus bezpośrednio umożliwi dojazd mieszkańcom do specjalistycznego szpitala na Parkitce i czy konieczny utworzenie tzw. zielonego ringu, to jest taki ring przesiadkowy. Wiemy, że będzie on naprawdę utrudniał zwłaszcza dla ludzi starszych przesiadki do innych autobusów. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie pierwsze moje pytanie będzie z cyklu miłe złego początku czyli na wstępie chciałem podziękować za realizację wniosków budżetowych czyli remontu ul. Lechonia a także wybudowania ul. Botanicznej. I to właśnie w tym drugim punkcie pojawia się problem jeżeli chodzi o ul. Botaniczną, ponieważ też dotarłem do materiałów, w których na działce sąsiadującej z ul. Botaniczną, tym nowym wybudowanym odcinkiem osiedlowym planowany jest supermarket i dziwił mi się wszyscy mieszkańcy czemu na Botanicznej w pewnym miejscu przy budowie zrobiony tak szeroki wjazd, teraz się okazuje, że już wiemy po co, będzie tam parking na 50 samochodów i uwaga z obsługą samochodów ciężarowych tirów z naczepą do 40 t. Ja się pytam czy mała osiedlowa ulica jest w stanie wytrzymać dostawy i do tego służby, abyśmy wykorzystywali drogę, która ma być dla mieszkańców dzielnicy osiedla jako dojazd do supermarketu. Z tego co wiem wstępnie były kiedyś prowadzone rozmowy, że być może pojawi się tam market i w tym momencie miałby być rozmowy z ewentualnie z firmą, która miała się dołożyć, aby wzmocnić podbudowę tej drogi. Chciałbym wiedzieć czy w tym momencie ta firma, która zamierza postawić supermarket kolejny już przypomnę w dzielnicy Wrzosowiak za Państwa kadencji będzie partycypować czy partycypowała w kosztach podniesienia podbudowy i czy ta droga wytrzyma odpowiedni nacisk.

Kolejne moje pytanie dotyczy też oczywiście marketu, który był planowany przy albo już jest w trakcie realizacji będzie skrzyżowania Wręczycka-Rocha. Tam były spore protesty mieszkańców teraz widać, że ta działka została w pełni wyczyszczona. Ja bym chciał wiedzieć czy jest już zgoda czy będzie tam realizowany kolejny supermarket i co z obostrzeniami jakie Miejski Zarząd Dróg i Transportu wówczas wystawiał, że inwestor ma przebudować skrzyżowanie i zainwestować ok. 1 mln zł w przebudowę. Czy te zapisy będą respektowane, wyciągane od inwestora przez Miejski Zarząd Dróg i Transportu czy po prostu powstanie tam kolejny supermarket, a w tym momencie miasto nawet nie uzyska żadnej poprawy infrastruktury drogowej. To jest moje drugie pytanie.

Oдноśnie marketu w III Alei to będzie osobna dyskusja, także myślę, że do niej niebawem przejdziemy.

Kolejne moje pytanie dotyczące jest zakupu kolejnych 7 autobusów. Panie Prezydencie powiedział Pan dokładnie Pan Prezydent Matyjaszczyk, że przespano kadencję – to ja powiem Panu Prezydentowi, że Pan Prezydent komunikacyjnie przespał kadencję, bo w tamtej kadencji Rady Miasta 2006 – 2010 zakupiliśmy 54 sztuki nowych autobusów. W tej kadencji Panie Prezydencie zakupił Pan 7 autobusów i jest zrobiona z tego taka propaganda tak jakby Pan co najmniej wymienił cały tabor MPK. To nawet powiem tyle, że Piotr Kurpios przez rok komisarzowania wymienił 11 autobusów, a oczywiście nie chciałbym, żeby Pan się podpisywał pod tramwajami, bo oczywiście nie jest to Państwa inwestycja i mieszkańcy muszą być tego świadomi. Przez 3 lata Pańskiej działalności prawie 4, wymieniono 7 autobusów, więc moje pytanie – czy to jest wszystko na co stać władze miasta i MPK w tej kadencji i jednak uda się podwoić co najmniej jeszcze w tej kadencji liczbę autobusów czy to jest tylko zakup taki fajerwerk na Plac Biegańskiego przed samymi wyborami.

Kolejne moje pytanie dotyczy utworzenia nowych miejsc pracy. Otrzymaliśmy pismo od Pana Prezydenta do Pana Przewodniczącego skierowane odnośnie tworzenia nowych miejsc pracy i korzystania z programu w ramach pomocy de minimis. Z tej informacji dowiadujemy się, że liczba nowo utworzonych miejsc pracy to 52, zwolnienia z podatku od nieruchomości 741 tys. chciałbym wiedzieć czy jest to bardzo skrupulatne i dokładnie kontrolowane czy nie zdarzają się takie sytuacje, czy jesteśmy je w stanie wykluczyć, że np. przedsiębiorca zwolni kilka osób, a powiedzmy za 2 miesiące je zatrudni i wystąpi do miasta z informacją, że zatrudnia 5 nowych pracowników i wówczas może uzyskać zwolnienie z podatku od nieruchomości. Czy takie sytuacje są analizowane dokładnie przez zarząd miasta, przez Powiatowy Urząd Pracy.

I kolejne moje pytanie, a właściwie uprzedziła mnie Pani Radna Kocik i przyłączam się do pytania w kwestii linii nr 10 odnośnie nie zmieniania przebiegu tejże linii, która bardzo dobrze funkcjonuje, mieszkańcy są usatysfakcjonowani i myślę, że byłoby to ze szkodą dla wszystkich mieszkańców południowych dzielnic, aby linię nr 10 zmieniać. Także apeluję z tego miejsca do Pana Prezydenta o utrzymanie linii nr 10 bez żadnych zmian. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona Panie Prezydencie mam kilka pytań. Działkowcy z rodzinnego ogrodu działkowego Koniczynka w Częstochowie to jest ul. Łomżyńska 118/120 zwrócili się do nas jako Radnych o zainteresowanie, o pomoc w podjęciu działań w celu umożliwienia dojazdu do ogródków i korzystania z działek. Z dniem 8 marca jak piszą br. dojazd został zablokowany, w związku z powyższym 80 działkowców wraz z rodzinami nie może dojechać do rodzinnego ogrodu. Zablokowanie i uniemożliwienie przejazdu stwarza realne zagrożenie w sytuacji wystąpienia pożaru. Także prosiłbym o zainteresowanie w tej kwestii.

Drugie moje pytanie związane jest z możliwością przyznania środków finansowych. Dwójka pasjonatów Panowie Marek Formicki z Radosławem Rydlem realizują, to wszyscy widzieliśmy podczas prezentacji drużyny CKM Włókniarz na bieżący sezon. Film poświęcony pamięci zmarłego zawodnika Lee Richardsona. Myślę, że wsparcie miasta, ten film ma być pełnometrażowy ma trwać ok. 1,5 godziny, będzie dla miasta wartością dodaną. Podejrzewam, że tak atrakcyjny film będzie na pewno oglądany u nas w kraju niż poza granicami z racji narodowości zawodnika, więc bardzo bym prosił tutaj też władze miasta o możliwość przekazania takich środków finansowych.

Kolejnym moim pytaniem jest prośba z jaką zwrócili się do mnie mieszkańcy. Chodzi o budynek szpitala przy ul. Mickiewicza 12, a dokładnie przy ul. Ambulatoryjnej ogrodzenie jest w bardzo fatalnym stanie, ten tynk dość mocno się sypie. Jeżeli byłaby szansa Panie Prezydencie to myślę, że ta strona jest dość widoczna, a więc myślę, że warto by było tą kwestię zainteresować.

Kolejne moje pytanie dotyczy propozycji stypendiów sportowych. Czy Państwo już tak bardziej dokładnie, wczoraj też Pana Prezydenta Marszałka podpytywałem, a odpowiadał Naczelnik Wierny, że musielibyśmy stworzyć taki zespół roboczy. No zdaję sobie sprawę z kwestii technicznej, myślę, że nie tylko ja zgłaszam taką swoją gotowość, podejrzewam, że Rada Sportu również i jesteśmy gotowi by ten zespół roboczy wspólnie stworzyć i zacząć jego prace i tutaj zwracam się z pytaniem czy jest szansa powołanie takiego zespołu roboczego.

I ostatnie moje pytanie dotyczy korytarza północnego. Pani Radna Salwiera już dopytywała, ale zapytam jeszcze raz – czy możemy Panie Prezydencie zgodnie z wolą mieszkańców rozważyć jednak puszczenie tego korytarza północnego starym śladem. Dziękuję bardzo.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczy, Panie Prezydencie ja mam kilka pytań w kwestii infrastrukturalnej naszego miasta. Ja mam pytanie na jakim etapie jest budowa połączenia ulicy Śląskiej z ul. Monte Cassino przy obecnie byłym Urzędzie Wojewódzkim?

Następne pytanie związane jest z tym, że po okresie zimowym czyli po naszej słynnej zimie, której nie było nasze ulice są strasznie brudne. Kurz, piach, liście inne rzeczy zalegają na bokach ulic, bardzo strasznie i bardzo źle to wygląda, źle to świadczy o naszym mieście. Mam pytanie czy z pieniędzy, które zostały z akcji zima nie należałoby wysłać sprzęt i uporządkować nasze miasto, bo naprawdę bardzo, bardzo źle to wygląda. Jeśli o to chodzi to mam jeszcze jedno pytanie – czy miasto przewiduje coś takiego jak mycie barier rozgraniczających jezdnie. Kilka lat temu postawiliśmy w kilku miejscach ładne, żółte bariery rozgraniczające pasy drogowe, w tej chwili one od kurzu przejeżdżających aut są czarne. Ja mam takie pytanie czy nie można by wysłać naszego CiSu czy zlecić to naszemu Miejskiemu Zarządowi Dróg, żeby to umyć, bo zbliża się okres wiosenny, wakacyjny, coraz więcej turystów zacznie odwiedzać nasze miasto i nie najlepiej to o nas świadczy.

Trzecie pytanie dotyczy, rozpoczęła się widzę w dniu dzisiejszym i wczorajszym naprawa Alei Armii Krajowej, jeden pas ruchu zostaje wyłączony, chciałem się dowiedzieć jak duża jest to naprawa, czy będzie tam zrywana nawierzchnia, czy będą tylko łatanie dziury w związku z tym chciałbym zaapelować o to, by remont Armii Krajowej przedłużyć o remont Al. Wyzwolenia, bo w Al. Wyzwolenia powstało bardzo dużo ubytków na drogach, na wysokości Biedronki tak naprawdę leżą głazy starego asfaltu, które zagrażają bezpieczeństwu, a jak już przedłużymy o Al. Wyzwolenia to bym prosił od razu o przedłużenie Fieldorfa-Nila, bo tiry rozjechały dzielnicę Północ, a ul. Fieldorfa-Nila w moim odczuciu należy wszystkie te drogi w dzielnicy Północ przez to, że mamy zamkniętą jakby DK1 i tiry naprawdę w ilości ogromnej rozjeżdżają Północ należy te ulice jak najszybciej wyremontować, bo zaczynają zagrażać bezpieczeństwu w ruchu drogowym. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski mam 4 pytania, więc króciutko i szybko. Moje pytanie pierwsze dotyczy po raz enty ulicy Noskowskiego, Wagnera i Mozarta. Odbyla się Rada Dzielnicy niedawno, był Pan Prezydent Matyjaszczyk, był na wizji lokalnej, obiecał szybką interwencję, pytam co z tą interwencją? Czego miała dotyczyć ta interwencja? Czy są jakieś kroki podejmowane na ten temat, bo zbliża się kolejna Rada Dzielnicy Podjasnogórskiej, na pewno mieszkańcy i Radni dzielnicy będą na pewno o to pytali.

Drugie pytanie. Przedłożenie linii 11 od cmentarza na Parkitkę 4 przystanki. Prośba całej dzielnicy Podjasnogórskiej z Panem Przewodniczącym, który jest tutaj obecny.

Trzecie pytanie. Panie Prezydencie mówi się o oszczędnościach po zimowym utrzymaniu dróg w kwocie 7 mln zł. Na co Pan przewiduje pójść te pieniądze i przypominam, że ostatnio na sesji wcześniejszej rozmawialiśmy właśnie o ulicy Naftowej i Pan tak przyjemnie się uśmiechnął sugerując, że jakoś Pan zadziała. Mieszkańcy serdecznie proszą, Rada Dzielnicy Lisiniec, mieszkańcy przybyli gremialnie z ul. Naftowej i proszą o utwardzenie, wytyczenie ulicy, zajęcie się po prostu tą ulicą.

I czwarte pytanie. Na ul. Św. Rocha na odcinku od gimnazjum nr 14 do Biedronki zakończyły się prace kanalizacyjne, firma Hydrogaz ułożyła chodnik, chciałem podziękować, bo sprytnie ten chodnik ułożyła, podsypała, bo tam jest zagłębienie, dała odpowiedni spadek. Natomiast obecne deszcze, które były zweryfikowały to i jest skarpa ciut wyżej niż ten poziom chodnika i woda nadal stoi na chodniku. Prosiłbym o szybką interwencję i skorygowanie tego dopóki trawa nie puściła korzeni. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Danek Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja też spytam za Kolegą Przemkiem Wroną czy ewentualna możliwość weryfikacji dotacji dla niektórych klubów sportowych jeszcze byłaby możliwa, jeżeli tak to bardzo bym prosił. Chciałbym również spytać Pana Prezydenta o taką kwestię. Od kilku lat miasto Częstochowa płaci, daje pieniądze prywatnym właścicielom kamienic na odnowę i sam byłem w tej komisji przyznaliśmy to dwom kamienicom w tym roku i w zeszłym roku również przyznaliśmy pieniądze. Chciałbym się zapytać Panie Prezydencie o obiekty sportowe, które również nie są własnością miasta, a wymagają takich remontów. Jęta kilka prywatnych kortów, jest kilka prywatnych obiektów, jest kilka klubów, które potrzebują tych środków i my jako Rada Miasta nie możemy tych środków przekazać, ponieważ to są obiekty prywatne, natomiast zabytki możemy. To jest takie troszeczkę nielogiczne, bo jeżeli możemy nie zabytki do końca, bo to kamienice secesyjne, zabytek średniej klasy można powiedzieć, może dajemy na odnowę prywatnym, chodzi wie Pan Prezydent o co chodzi – żeby można było obiekty sportowe nie będące własnością miasta również na ten cel przeznaczyć jakieś środki.

Sprawa następna. Cmentarz Kule. Cmentarz Kule był już kiedyś tematem mojej interpelacji, która jest bezskuteczna, dlatego Radny nie musi być piękny, Radny tylko musi być skuteczny i chciałbym Panie Prezydencie być takim Radnym. Proszę Państwa otóż cmentarz Kule z całym szacunkiem to są ludzie, nasi mieszkańcy, którzy się już nie upomną nigdy, nie mają takiej możliwości. Ja chciałbym w ich imieniu i w imieniu ich rodzin, którzy bywają na tym cmentarzu drodzy Państwo to jest tragedia. To nie jest dramat to już jest tragedia. Tam się po deszczach nie da przejść, bo jest fatalnie, a widok zewnętrznego parkanu tego cmentarza, ja rozumiem, że cmentarz jest sprawą prywatną, powinien ksiądz proboszcz tam zrobić, nie mniej jednak nowe groby są po 15 – 20 tys. można kupić natomiast chodnik jak były tak ich nie ma, oczywiście nie ma dalej. Chodzi o zewnętrzny wygląd cmentarza, bramy i murki są fatalne. Proszę się przejechać i zobaczyć jak to wygląda. To pasuje z nowoczesną dzielnicą Północ? To jest problem poważny Panie Prezydencie i proszę się nad tym problemem pochylić.

Sprawa kolejna, która mnie nurtuje, przy okazji dziękuję za programy zdrowotne i chciałbym prosić o więcej w imieniu mieszkańców tych programów zdrowotnych. W tym roku badamy słuch, ja już o tym mówiłem pewnie wzrok i stomatologia to kolejne kroki i chciałabym Pana Prezydenta w imieniu najmłodszych mieszkańców Częstochowy o pochylenie się nad tym problemem prosić.

Kolejne pytanie, drodzy Państwo mamy instytucje kultury miejskiej, galerie, mamy muzea, mamy teatry, mamy inne jeszcze przybytki kulturalne. Bilet wstępu np. do teatru kosztuje w granicach 40 zł czy my patrząc w przyszłość nie moglibyśmy robić biletu np. za 2 zł dla szkół, żeby oni za 2 zł mogli chodzić np. szkoły będzie wtedy stać na to. Ja rozumiem, że wszyscy chcą w jakiś sposób bilansować się, ale musimy tą kulturę wśród dzieci i młodzieży zaszczepiać. Tematy przejścia podziemnego na ul. Wyzwolenia jest tematem interpelacji, którą złożyłem, podobnie jak parkingi. Mam nadzieję, że Pan Prezydent się nad tym pochyli. Dziękuję.

Radny Lech Małagowski Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam dwa pytania. Jedno pytanie jest właściwie kontynuacją z ubiegłego miesiąca, pytałem o to czy będzie dokonana zmiana organizacji systemu obsługi MPK. Usłyszałem informacje, że są prowadzone konsultacje w tym temacie i chciałem zapytać czy już dokonano powiedzmy zmian, jeśli dokonano to na jakich zasadach, jeśli nie to kiedy będą te zmiany dokonane. To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie natomiast dotyczy chyba już po raz 9, 11 pytanie, interpelację składam dotyczące odcinka ulicy Tenisowej. Prosiłbym nie wiem czy Pan Prezydent czy Pan Dyrektor nie bawili się z mieszkańcami w ciuciubabkę, bo raz mówi się o tym, że nie ma frezu, nie można tych dziur zasypać, ja powiem tylko, że mieszkańcy 30 lat czekają na tą ulicę, był 3 lata temu zrobiony projekt, były pieniądze na ten cel. Nic jest nie zrobione i najpierw otrzymujemy informację, że nie ma frezu jak będzie frez to się załata dziury. Teraz ostatnio otrzymuję odpowiedź, że no niestety poziom przyległych

posesji jest zbyt niski i grozi to zalewaniu, nie będzie. Prosiłbym, żeby się zdecydować. Ja chciałbym tylko przypomnieć o tym, że mówienie o tym, że frezu nie było, przecież most burzyli przy ul. Warszawskiej ten frez był. Teraz otrzymuję informację, że nie można, że jest za wysoki poziom. Czy jest możliwość, bo przecież jak jest za wysoki poziom można wziąć jakąś tam warstwę 10 cm i wyrównać. Chcę zaznaczyć, że dla tych ludzi jest rzeczą niezmiernie ważną, bo to któryś raz z kolei próba odwiekania w czasie i nie wykonania prostej inwestycji na odcinku 800 m. Proszę jasno określić czy jesteśmy w stanie jako miasto zrobić ten kawałek tej drogi czy nie jesteśmy. Dziękuję.

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie czy miasto ma plan na poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniu Wręczyckiej i Białostockiej oraz ulicy Wręczyckiej z Podhalańską. Na tych wymienionych skrzyżowaniach bardzo często dochodzi do kolizji do wypadków, nawet śmiertelnych. Następne pytanie dotyczy utwardzenia łącznika ul. Wirażowej z ul. Korkową przy zespole szkół nr 2 przy ul. Wirażowej 8. Ta polna droga obok szkoły służy dzieciom, młodzieży i mieszkańcom jako droga dojazdowa do szkoły.

Następna sytuacja. W dniu 18 marca 2014 r. będąc na spotkaniu Rady Dzielnicy Lisiniec z mieszkańcami interweniowała u mnie Pani Dyrektor punktu przedszkolnego z ul. Lwowskiej 115 w sprawie braku oświetlenia i odpowiedniego oznakowania w pobliżu tego przedszkola, jak również o ul. Lwowską, która jest w złym stanie. Proszę o informację w sprawie odblokowania drogi dojazdowej do rodzinnych ogródków działkowych Koniczynka przy ul. Łomżyńska 118/120. Podczas moich oględzin chcę podkreślić, że droga, którą wskazało Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie spełnia pod żadnym względem warunków przejazdu. Jest to wąska ścieżka pomiędzy polami, zbyt miękkie podłoże, które szczególnie po deszczu jest grząskie i uniemożliwia wjazd pogotowia jak również straży pożarnej. Jedynym możliwym dojazdem do tych działek jest przejazd przez skrawek nieruchomości Pana Łapaja od ul. Łomżyńskiej 118/120.

Następna sytuacja. Proszę o informację dla mieszkańców ul. Radomskiej i Legnickiej dotyczącą wykupu terenów pod drogę osiedlową zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Kapinos Panie Prezydencie trzy pytania. Przez ostatnie lata w naszym mieście były odnawiane oznakowania poziome tylko w punktach newralgicznych to jest skrzyżowania, przejścia dla pieszych. Czy jest szansa, aby w tym roku bieżącym odnowić całość oznakowania poziomego w mieście. To jest pierwsze pytanie.

Drugie. W związku z dużymi inwestycjami drogowymi w naszym mieście, a w szczególności budową węzła DK1 z Jana Pawła, nowo powstała inwestycja Warszawska i Rędzińska czy miasto zastanawia się nad ochroną tych dróg? Mam w szczególności na myśli montaż wag. Chciałbym nadmienić, iż jedno auto przeciążone jadące na drodze to ok. 150 tys. pojazdów o normalnym nacisku osi.

Panie Prezydencie czy jest możliwość utworzenia punktu, gdzie bezdomni po uprzednim zapisaniu będą mogli odbierać swoje przesyłki podjąc ten adres jako korespondencyjny. Ułatwi to w znacznym stopniu kontakt z instytucjami i ustalenie faktycznej liczby bezdomnych ludzi w naszym mieście. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci Komisja Rewizyjna Rady Miasta podjęła stanowisko w sprawie zachęcenia Pana Prezydenta, żeby podjął aktywne działania na rzecz mieszkańców ulicy Gminnej, którzy mają ogromną uciążliwość z istniejącym tam zakładem. To stanowisko wpłynęło na piśmie. Mam takie pytanie – jakie działania w tej chwili Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta czyli Wydział Pana Prezydenta w tej sprawie podjął i jakie zamierza podjąc w najbliższym czasie, żeby wspomóc tych mieszkańców, którzy są zdani na tą sytuację bardzo, bardzo niekomfortową.

Kolejne pytanie dotyczy parku lisinieckiego. Park lisiniecki on się w poprzednich pytaniach do informacji bieżącej, Radni popróbowali się dowiedzieć co tam będzie, ja również pisałem interpelacje na co zostanie przeznaczony ten 1 mln zł, ale odpowiedzi nie usłyszałem. W związku z tym bardzo proszę Panie Prezydencie o informacje jakie działania będą podjęte w parku lisinieckim. Czy ten 1 mln zł jest na wycinkę drzew, na nowe nasadzenia, na budowę ścieżek jakie? Czy to jest tylko projekt? Takie informacje co się zamierza w tym roku zadziałać, rozumiem, że jak do czerwca, do poziomu lipca to będzie zrobione, też chciałbym wiedzieć co tam się będzie działo.

I trzecie pytanie. Trzecie pytanie to jest kwestia pogotowia ratunkowego. Ja zadawałem na poprzedniej sesji w ramach pytań do Pana Prezydenta takie zapytanie dotyczące właśnie jak to jest, że ratownicy czy kierowcy w pogotowiu kupują paliwo za swoje pieniądze, czy są mankamenty z finansowaniem jednostki, czy są mankamenty w zarządzaniu w tej jednostce i na to pytanie

odpowiedzi nie usłyszałem. Rozumiem, że miała wpłynąć odpowiedź na piśmie, bo taka była jakby końcowa sekwencja wystąpień Pana Prezydenta, że resztę, którzy Radni nie doczekali się odpowiedzi otrzymają na piśmie i tej odpowiedzi na piśmie nie otrzymałem, więc bardzo proszę Pana Prezydenta albo odpowiedzenie w trakcie odpowiedzi albo o przekazanie odpowiedzi na piśmie w ślad również za tym co mówiła Pani Radna Kocik również pytając o sytuację pogotowia ratunkowego. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat Szanowny Panie Przewodniczący, ponieważ mam 5 pytań to chciałbym, żeby od razu był czas ustawiony na 5 minut. Pierwszy slajd dotyczy zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Częstochowa Parkitka, na dole jest ul. Mościckiego, po lewej stronie Bialska, u góry jest to domknięte pasażem Stasieckiego. Przepisy szczegółowe tej uchwały mówią, że przedstawienie podstawowe to jest sport, rekreacja, kultura, usługi, gastronomia, administracja, służba zdrowia. Kolejny slajd jakie są wymogi. Najważniejsze są podkreślone wysokie walory architektoniczne, jednorodna forma architektoniczna, ograniczenie powierzchni zabudowy kubatury do 50% to jest teren określony jako outs i przeznaczenie min. 25% powierzchni dla obiektów związanych ze sportem i rekreacją.

Wprowadza się zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 1 tys. m parkingów, a także tych, które wprowadzają uciążliwość. Tablica informacyjna, bo tam odbywała się budowa, która mówiła, że powstaje tam budynek o charakterze rekreacyjno-usługowym. Powstał obiekt rekreacyjno - usługowy w miejscu tak on wygląda, o wysokich walorach architektonicznych i jednorodnej formie architektonicznej. Wprowadza się zakaz lokalizacji parkingów dla samochodów ciężarowych co widać na załączonym rysunku.

Następnie przejdę do zadawania pytań – kto wydał pozwolenie na taką zabudowę i na co, gdzie był Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w tej kwestii, czym się zajmował w trakcie realizacji budowy, czy budowa jest w ogóle zgodna z tym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, czy charakter rekreacyjny tego budynku będzie realizowany poprzez wyścig wózkami sklepowymi do samochodów.

I piąte pytanie kto jest inwestorem i kto wykonawca tegoż marketu. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie ja mam pytanie zgodnie z uchwałą Rady Miasta dotyczącą wywozu śmieci mieszkańcy dzwonią do firmy Remondis w sprawie możliwości wywiezienia gruzu. Informacja z firmy Remondis jest taka, że w tej chwili nie posiadają worków na gruz tzw. big bagi, pytanie kiedy takie worki będą i kto miałby je dostarczyć. Przyłączam się oczywiście do pytania w sprawie ogródków działkowych Koniczynka. Będąc na miejscu wiem, że właściciele też by chciał negocjować z Urzędem Miasta jednak idzie to w tym kierunku, że przedłuża się to w czasie, a problem w tej chwili ogródków i dojazdu do tych ogródków oczywiście istnieje.

Panie Prezydencie prosiłbym o spotkanie dotyczące interpretacji uchwały Rady Miasta, a dotyczącej mieszkań zakładowych, ponieważ Wydział Komunalny dowolnie interpretuje w tym momencie uchwałę o 95% bonifikacie. Do tej ilości 50% zalicza też te osoby, które w tym momencie jednocześnie już nie są już tymi mieszkaniem zakładowymi w rozumieniu uchwały. tzn. jeżeli np. najemca zmarł, my zasiedliśmy dany budynek to z automatu już nie jest to w tym momencie traktowane jako mieszkanie zakładowe, ale przez Wydział oczywiście jest. No i tutaj mamy dzisiaj skargę Pani Kaczmarek i ja uważam, że oczywiście uchwała doprowadziła, ale jednak jesteście w stanie wykazać, które mieszkania są zakładowe, a które nie. Ale według Wydziału jest. Raz mówi jak mu jest wygodnie, że to jest mieszkanie zakładowe, a raz jak mu wygodnie to mówi, że oczywiście nie.

Następny temat. Czy jest wykonana mapa do celów projektowych w okolicy proponowanej drogi w dzielnicy Kiedrzyń, ponieważ są tam różnego rodzaju pomiary prowadzone i dlatego moje pytanie.

Kolejny temat w tym momencie przestrzegania przepisów przez firmę Włodar. 15 marca razem z mieszkańcami w godzinach wieczornych obserwowałem jak chmury, smugi pyłu wydobywają się z silosów. No jak to jest możliwe, że 21 czerwca 2011 r. Urząd umarza postępowanie chociaż silosy zostały w tym momencie zamontowane niezgodnie, nie było na nie w ogóle pozwolenia. 25 lipca 2011 r. stwierdzono, że inwestor nie posiada uregulowanego stanu formłano-prawnego na wprowadzenie gazów i pyłów od powietrza, tymczasem no nic się z tym nie robi tylko się informuje firmę, żeby te normy przestrzegała. W 2012 stwierdzono, że powyższe źródła emisji do powierza nie posiadają uregulowania stanu formalno – prawnego, następnie zobowiązano spółkę do usunięcia naruszeń itd. Każda następna kontrola w tym momencie wykazuje, że rzeczywiście inwestor się nie dostosował i oczywiście Urząd Miasta poucza nie respektując prawa. To trwa prawie 3 lata. Mieszkańcy wystąpili w formie pisemnej, prosili mnie o przekazanie w tym momencie Komisji Rewizyjnej skargi na działanie Prezydenta i oczekuję, że jednak będzie to działanie skuteczne.

Dziękuję.

Radna Marta Salwierak Szanowny Panie Prezydencie ja chciałam tylko ponowić pytanie, ponieważ nie uzyskałam odpowiedzi dlaczego Pan Prezydent z jakiego powodu nie chce przychylić się do starej koncepcji przeprowadzenia korytarza północnego po starym śladzie i dlaczego jest forsowana koncepcja wprowadzenia tranzytu przez sam środek dzielnicy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki kiedy w związku z licznymi zapytaniami mieszkańców pytałem o to czy koncepcja wdrożona skrzyżowania Fieldorfa – Nila – Al. Wyzwolenia to jest koncepcja ostateczna uzyskałem taką odpowiedź, że nie jest ostateczna i że Zarząd Dróg będzie się przyglądał funkcjonowaniu tych skrzyżowania właściwe. Chciałbym się zapytać jaka obecnie, co z tych obserwacji obecnie wynika. No i też chciałbym zapytać też czy na tym skrzyżowaniu jak i na innych podobnych, gdzie powtórzyły się takie zakola, gdzie normalny sprzęt do czyszczenia jezdni nie dociera, czy tam ktoś posprząta czy tam po prostu będzie bardzo brudno jak jest w tej chwili.

Mam ostatnie pytanie czy realizacja takich rond plastikowych, która ostatnio się nasiliła w różnych nawet centralnych miejscach miasta, będzie kontynuowała czy też raczej Zarząd Dróg będzie się z tego wycofywał, bo istnieje ryzyko czy tego nie obawia się Pan Prezydent, że przylgnie do niego takie powiedzenie, że zastał Częstochowę murowaną, a zostawił plastikową.

Radna Małgorzata Iżyńska obecnie miasto przystępuje do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Wyczerpy Aniołów, natomiast dostała wiele takich uwag i próśb od mieszkańców tamtego terenu, aby rozważyć możliwość podjęcia procedury miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren poszerzony od torów kolejowych do wschodniej granicy miasta czyli ta ulica Połaniecka i Ugody. Dziękuję.

Radna Ewelina Bałt Szanowny Panie Prezydencie na stronie internetowej NFZ przeczytałam „w ramach komunikatu o zamknięciu szpitala w Blachowni że NFZ zaprasza do okolicznych szpitali pacjentów, rozumiem że jednym z tych okolicznych szpitali jest Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie. Chciałabym się zapytać czy Narodowy Fundusz Zdrowia podjął już jakieś kroki w celu refundacji nad wykonań, który Miejski Szpital Zespolony zrealizował po zamknięciu szpitala w Blachowni. Jeżeli takich kroków NFZ nie podjął to chciałabym się dowiedzieć co gmina Częstochowa w tej sprawie zamierza zrobić.

I moje drugie pytanie również z podobnej dziedziny. Chciałabym się dowiedzieć ile w roku 2013 w porównaniu do roku 2012 ile porodów przyjęto w Częstochowie, a ile mieszanek Częstochowy zdecydowało się na poród poza Częstochową. Chodzi mi tutaj w kontekście zamknięcia oddziału położniczego w szpitalu na Tysiącleciu.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek odpowiem tylko na jedno pytanie, Panu Przewodniczącemu Wawrzkiwiczowi. Panie Przewodniczący niech Pan się nie czuje oszukany, Pan po prostu nie ma informacji. Budżet partycypacyjny będzie omawiany dzisiaj o godz. 16.30. Na pewno dostał Pan na to zaproszenie i m.in. z tego powodu, ponieważ bardzo serdecznie chciałbym zaprosić wszystkich Państwa do udziału w tym wydarzeniu, na wszystkie pytania odpowiemy na piśmie. Kto jeszcze tej informacji nie posiada, dzisiaj godz. 16.30 w ratuszu, to spotkanie się odbędzie, gorąco zapraszam i jeśli chcemy zdążyć to nie przedłużajmy tych pytań, na wszystkie te zadane pytania odpowiemy na piśmie. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt 8.

Działania Prezydenta Miasta Częstochowy wobec nieruchomości AI. NMP 49

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni właściwie nie wiem jak mam komentować to co zostało upublicznione na temat projektu pt. Aleja 49, nie będę w ogóle tego komentował, ogranicz się tylko i wyłącznie do przekazania faktów, a fakty są następujące. Jedno krótkie wprowadzenie polegające na tym, że ta nieruchomość tak naprawdę, ta ruina, która stoi w jednym z najważniejszych punktów miasta prosiła się od długiego czasu o interwencję, by coś na tym miejscu rozsądnego, twórczego i takie, które będzie nobilitowało to miasto, powstanie. Pamiętacie jak dyskutowaliśmy m.in. na temat Placu Biegańskiego, na temat przebudowy Alei, wielu z Pań i Panów Radnych wyraża się z troską na temat m.in. miejsc parkingowych, niestety nie mieliśmy tam takiej możliwości, że to jest kłopot z tym, że te Aleje mogą z tego tytułu ucierpieć, w związku z tym podjęliśmy decyzję, ograniczę się tak jak mówię do faktów, zarządzeniem Pana Prezydenta z 4 czerwca 2012 r. została wyrażona zgoda na wniesienie do Agencji Rozwoju

Regionalnego w Częstochowie czyli do spółki, która jest 100% spółką gminy w formie aportu rzeczowego prawa własności niektórych nieruchomości. W sumie chodziło o 3 nieruchomości o łącznej powierzchni ok. 3 tys. m².

Oczywiście zgodnie ze sztuką zanim taki aport miał być wniesiony i przyjęty przez spółkę na podniesienie kapitału musiał ten aport być wyceniony, bez tego rejestru rejestracji takiego podniesienia kapitału by się nie odbyło. Taka procedura została wykonana, w związku z tym po wycenie Agencja Rozwoju Regionalnego uchwałą swojego zgromadzenia wspólników podniosła kapitał obejmując na rzecz gminy, gdzie gmina objęła dodatkowe akcje w spółce. Jeszcze raz podkreślam w spółce będącej wyłączną własnością gminy Częstochowa. Na skutek tych działań właścicielem tychże nieruchomości stała się Agencja Rozwoju Regionalnego. I tu pierwsza ważna informacja – stała się i jest właścicielem. Nic w stanie prawnym dotyczącej teź nieruchomości się nie zmieniło i ja na razie się nie zmienia. W związku z tym ta nieruchomość generalnie rzecz biorąc przyjęliśmy takie założenie, o czym dyskutowaliśmy tutaj również na tej sali, że tak naprawdę gmina nie jest powołana do robienia różnego rodzaju dobrych interesów tylko jak już to mamy spółki celowe albo mamy spółki gminne, które są naturalnym narzędziem gminy do wykonywania realizacji różnego rodzaju pomysłu o charakterze rozwojowym.

Po wniesieniu teź nieruchomości, podkreślam jeszcze raz po podniesieniu kapitału i wniesieniu teź nieruchomości z celem rewitalizacji śródmieścia miasta, rewitalizacji tego obiektu, w konsekwencji również podniesienia estetyki, podniesienia znaczenia, podniesienia walorów dla miasta. Agencja Rozwoju Regionalnego rozpoczęła postępowanie konkursowe, otwarte, w którym zaprosiła wszem i wobec ogłaszając to pro publico bono kto mając własny pomysł na to co ma powstać zaprosiła partnerów do tego przedsięwzięcia. W między czasie zostało podjętych szereg działań o charakterze czysto nazwijmy to prawniczym, żeby być pewnym, że przyjęty sposób postępowania, że przyjęta procedura, że zastosowane środki prawne są absolutnie zgodne z prawem, przejrzyste, czyste m.in. opiniowano to poprzez kancelarie prawne, opiniowano to w dwóch ministerstwach czyli Ministerstwie Gospodarki i Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, a obecnie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego i Infrastruktury. Uzyskało jednoznacznie, jednobrzmiące stanowiska cyt. pismo Ministerstwa Rozwoju Regionalnego departamentu wsparcia projektów partnerstwa publiczno – prywatnego, że zasadne jest stanowisko Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie zgodnie z którym realizowane przedsięwzięcie w zakresie rewitalizacji terenów miejskich nie może być uznane za przedsięwzięcie w rozumieniu ustawy art.2 ust. 4 ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. Tym samym Agencja nie jest zobligowana do stosowania przepisów o partnerstwie publiczno – prywatnym w zakresie wyboru partnera prywatnego, a przyszłym model współpracy z partnerem prywatnym jest prawidłowy.

Kolejne pismo z Ministerstwa, ja wiem, że niektórzy może nie na tej sali, ale przynajmniej tych, których na tej sali nie ma na pewno nie to chcieli usłyszeć. Drugie pismo z Ministerstwa Gospodarki z Departamentu Instrumentów Wsparcia. Mniej więcej potwierdzające to poprzednie stanowisko, że wobec przyjętych założeń realizacji omawianego przedsięwzięcia należy przyjąć, że realizacja planowych inwestycji nie odpowiada powołanej wyżej definicji partnerstwa publiczno – prywatnego tym samy projekt nie musi być realizowany w oparciu o regulacje ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. Pan Prezes Kozak zbierał ode mnie osobiście, proszę o wybaczenie Panie Prezesie, interwencje pt. czemu to tak długo trwa, a no trwa m.in. dlatego, że tego typu uzgodnienia były konieczne i potrzebne, po to, żeby być czystym, przejrzystym i nie mieć niczego sobie do zarzucenia. Gdyby ktoś wykazał odrobinę minimum dobrej woli i chodziło mu o przekazanie wiedzy, a nie stworzenie sensacji to przeczytałby, że m.in. w ramach ogłoszenia, które potem stało się już faktem było wyraźnie napisane, że co jest celem tego przedsięwzięcia i co się planuje zrobić. A no celem tego przedsięwzięcia jest inwestycja w ramach, której zostanie wybudowany budynek typu wielofunkcyjnego obejmujący powierzchnię handlowo – usługową z biurową zwana dalej budynkiem. Powierzchnia użytkowa budynku nie będzie mniejsza niż 6 tys. m i nie większa niż 10 tys. m². Udział poszczególnych powierzchni wskazanych poniżej w ogólnej powierzchni użytkowej nie będzie mniejszy niż dla powierzchni handlowo – usługowej 34%, dla powierzchni biurowej 47%, dla powierzchni przeznaczony na cele kulturalne 4%, powierzchnia tarasu 1,3, powierzchnia kawiarni i ogródków 1,3%, ogólnodostępne sanitariaty i toalety 0,4% oraz powierzchnie parkingowe 12%. Gdzie ten market? Strony ustalają, iż powierzchnia handlowa nie może zostać przeznaczona na funkcjonowanie sklepów spożywczych o powierzchni powyżej 700 m² powierzchni sprzedaży. Przy czym strony wyłączają możliwość funkcjonowania w obiekcie dyskontów spożywczych niezależnie od powierzchni jaką by zajmowały. Trzeba więcej żeby było jasne?

Trzeba więcej, żeby wykazać, że komuś zależy tylko na igrzyskach? Dalej. Została zawarta umowa spółki, za pomocą której to przedsięwzięcie będzie realizowane czyli nie Agencja, nie miasto tylko powołana specjalnie do tego celu spółka, w którym 15% udziałów zastrzegła sobie w dalszym

ciągu Agencja Rozwoju Regionalnego jako partner do tego przedsięwzięcia, jednocześnie zabezpieczając sobie mimo, że się jest ledwie 15% udziałowcem, Agencja Rozwoju Regionalnego zabezpiecza sobie jednomyślność wspólników i żeby można podjąć jakąkolwiek decyzję konieczna jest jednomyślność wspólników m.in. w następujących kwestiach. Strony ustalają ze zgody 100% głosów na zwołaniu wspólników spółki specjalnego przeznaczenia będzie wymagało m.in. akceptacji dokumentacji projektowej i ewentualnych zmian w trakcie trwania inwestycji, w szczególności zmian w zakresie ilości kondygnacji, proporcji powierzchni przeznaczonych na poszczególne funkcje. Zgody na ustanowienie obciążenia hipotecznego lub obciążeń na nieruchomości. Zgody na zaciągnięcie zobowiązania powyżej kwoty 500 tys. Zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego. Dalej. Zbycie nieruchomości lub udziałów w nieruchomości, o której mowa w ust. 1 umowy lub jej obciążenie, a tym samym ustanowienia na niej jakiegokolwiek ograniczenia prawa rzeczowego z wyłączeniem ustanowienia hipoteki w celu zabezpieczenia na warunkach rynkowych finansowania realizacji inwestycji. Zmiany wysokości kapitału zakładowego. Zmiany umowy spółki. Ci, którzy prowadzą interesy i ci, którzy wiedzą jak wygląda struktura spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jakim potencjałem dysponuje 15% udziałowiec to mają świadomość tego, że te zabezpieczenia, te kompetencje zgromadzenia wspólników są daleko wykraczające in cluse oczywiście, daleko wykraczające poza normalne, cywilizowane normy przyjęte zarówno w kodeksie spółek handlowych jak i w praktyce obrotu gospodarczego. 15% udziałowiec jest generalnie rzecz biorąc niewiele mogącym partnerem w takim przedsięwzięciu.

Podkreślam jeszcze raz, nie w tym przypadku. Idźmy dalej. Sprzedaliśmy tą spółkę, sprzedaliśmy ten grunt, gmina nic nie zarobiła. Jakaż afera. A no co gmina zrobiła? Gmina wniosła aport, że do sprzedaży tej nieruchomości po realizacji projektu dojdzie to jest fakt, dlatego, że na tę okoliczność została zawarta notarialnie umowa przedwstępna, w której są określone terminy i określone są wartości na jakich do tej transakcji dojdzie. Zaręczam Państwu, to nie jest żadna tajemnica, dlatego można sobie zajrzeć, tam interesy Agencji jako partnera w tym projekcie, a tym bardziej interesy miasta są zabezpieczone dużo bardziej niż by się mogło komukolwiek wydawać w normalnych warunkach obrotu gospodarczego. Otóż nieruchomość została wniesiona po wycenie wartości 2,2 mln tych nieruchomości podczas gdy Agencja zabezpieczyła sobie już na etapie zanim będzie zrealizowany projekt, że m.in. w ramach negocjacji prowadzonych z potencjalnymi partnerami do tego projektu, jednym z istotnych elementów była zaoferowana cena za tenże nieruchomość. Dużo wyższa niż aport, niż wycena w aporcje. Ponad 3 mln zł. czyli tak naprawdę prawie 40%, bo zrealizuje projekt plus 15% z udziału w zyskach w ramach tego przedsięwzięcia. Kto tu działa na szkodę gminy? Kto uruchamia organy Państwa, żeby badać oczywistą oczywistość? Kto wprowadza opinię publiczną w błąd mówiąc, że dokonany został jakiś aport, że majątek gminy został wniesiony nie wiadomo gdzie, nie wiadomo poza jaką kontrolą. Czy ta sprawa jest godna czasu Panów i Pań Radnych, żeby się nią zajmować? Sprawą będącą przykładem normalnego funkcjonowania, zdrowego normalnego miasta, które do niedawna było odwrócone od przedsiębiorców, które robi wszystko, żeby zmienić swój image, które robi wszystko, żeby inwestorzy, żeby przedsiębiorcy nasi również i to jest przykład na to, że nasi przedsiębiorcy, bo zwyciężają w tym projekcie jest nasze przedsiębiorstwo. Na ten projekt patrzą środowiska biznesowe, patrzą ludzie spoza miasta również. Wiercie mi, przestrzegano mnie, żeby nie był zbyt optymistą, bo piekło dopiero przede mną. To trudno. Jest taki, który był w piekle i wrócił stamtąd, nawet książkę o tym napisał. Nie ma się czego bać. Jednocześnie ten artykuł jest oczernianiem Pań i Panów Radnych, bo to znaczy, że nie wiecie co robicie tak naprawdę. A wiedza o tym co będzie robione, w jakim trybie nie w szczegółach, bo to nie było jeszcze na tym etapie wtedy, była Paniom i Panom Radnym znana. Pozwólcie, że na koniec, my musimy zrobić wszystko, żeby nasze miasto było ładne, żeby nasze miasto się rozwijało, żeby nasze miasto, żeby gmina, żeby Rada Miasta dawała jasny sygnał naszym partnerom gospodarczym, naszym przedsiębiorcom częstochowskim, że z nami się pracuje, że z nami można się dzielić swoimi pomysłami, że z nami można doprowadzić te rzeczy do końca. To jest przykład, to jest ścieżka postępowania, zweryfikowana przez nie wiem no prawie wszystkich świętych, bo nie będę wzywał tych, których za świętych inni nie uznają. Ale przez prawie wszystkich świętych zweryfikowanych z punktu widzenia poprawności i zgodności z prawem. Wreszcie to jest przykład na to, że miasto mając realizując nie swoimi rękami, nie ze swoich pieniędzy projekt ważny, pożądany z punktu widzenia miasta, z punktu widzenia mieszkańców również.

To jest wreszcie pokazanie mechanizmów o tym, że miasto odpowiadając niektórym Panom Radnym, że miasto myśli perspektywicznie, że miasto chce perspektywicznie myśleć. Jeśli komuś potrzebne odkupienie win przeszłych no to ja nie mam takiej mocy. Natomiast ja mogę powiedzieć tak – dzięki Paniom i Panom Radnym zrobiliśmy kawał dobrej roboty. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Lżyńska bardzo chciałam podziękować za tą wyczerpującą odpowiedź, bo to jest odpowiedź na moje pytanie jeszcze z początku sesji, ale mam jeszcze jedno - czy w takiej sytuacji Częstochowa jest jedyna na świecie taka nowatorska czy podobne działania już inne miasta podjęły? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki Panie Prezydencie w ostatnich słowach to zabrzmiało jakoby odpowiedzialnością czy uczestnictwem Pan również to uczestnictwo rozszerzył na Radę Miasta jeśli chodzi o te decyzje. Z tego co ja pamiętam Rada Miasta takiej decyzji o wniesieniu tej nieruchomości nie podejmowała, bo było to zarządzeniem Prezydenta robione. Mało tego. Potem sam byłem autorem tego projektu uchwały, zresztą tutaj też Radny Marcin Biernat Przewodniczący też się nad tym napracował, by Rada Miasta przywróciła sobie kontrolę nad tym co się dzieje w zakresie majątku miejskiego, ale to na wstępie. Jak Pan Prezydent mówi to z samej tej wypowiedzi już wiele sprzeczności można wyłapać, no bo z jednej strony Pan mówi, że miasto czy Agencja Rozwoju Regionalnego nadal jest właścicielem tej nieruchomości. Potem Pan mówi, że został wniesiony aport. Jeżeli ta nieruchomość została wniesiona aportem do nowej spółki to właścicielem jest ta nowa spółka jako niezależna osoba prawna, a nie w tym momencie Agencja Rozwoju Regionalnego.

Ja też chciałbym zapytać komu ta nieruchomość ma być sprzedana, bo już zupełnie nie rozumiem tego mechanizmu, że ta nieruchomość ma być przez spółkę komuś sprzedana, jak tak to komu? No i proszę nabywcy jakiemu nabywcy? Miasto wnosi tą nieruchomość do tej spółki, która ma docelowo tę nieruchomość potem sprzedać. Proszę powiedzieć jaka jest projekcja zysków dla miasta z tego, ale dokładnie, nie w ten sposób ogólny tylko dokładniej. Pan Prezydent Soborak powiedział, że przecież dostęp jest do umowy przedwstępnej, no ja bym z chęcią chciał poznać treść umowy przedwstępnej, bo to jest kluczowa sprawa. Jeżeli tam w umowie przedwstępnej jest napisane o sprzedaży przez spółkę potem tej nieruchomości myślę, że już po wykonaniu inwestycji no to tam są kluczowe informacje, tylko że wiem, że do tej pory na różne interpelacje, odpowiedzi były takie, że zaśnialiście się kodeksem spółek handlowych, tajemnicą handlową spółki jako takiej, a to jest sprawa tak ważna z punktu widzenia miasta i mechanizmów tego co się dzieje w Częstochowie, że tutaj tym kodeksem spółek handlowych nie można się zaśnaniać, tylko trzeba pokazać dokładnie co się dzieje. Także ja nie rozumiem, tych kilka kwestii na razie proszę o odpowiedź i będziemy i Panie Prezydencie to nie jest tak, że ta sprawa jest niegodna tym, żebyśmy się nią zajmowali. Ta sprawa jest ze wszech miast godna. Rada Miasta ma prawo i gdybyście zrobili, próbowali zrobić już po naszej uchwale przywracającej kontrolę nad mieniem miejskim Radzie Miasta no to byście tego już nie mogli wykonać. Więc proszę się nie dziwić, że chcemy znać wszystkie szczegóły związane z tą transakcją.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak z natury jestem człowiekiem delikatnym, ale nie mogę się powstrzymać przed pewną refleksją. Jednak proste mechanizmy o charakterze prawnym z tego co słyszę Pan Przewodniczący jest prawnikiem są mu tak trudne do zrozumienia, no ale trudno, tak to bywa. Żeby nie było żadnych wątpliwości właścicielem nieruchomości jest Agencja Rozwoju Regionalnego, została zawarta przyrzeczona umowa przedwstępna sprzedaży tej nieruchomości spółce celowej, w której Agencja również jest udziałowcem i ta spółka dopiero może nabyć tę nieruchomość po spełnieniu określonych warunków. I tyle. Ta spółka celowa, która się nazywa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki Panie Prezydencie ta spółka jest właścicielem w tej chwili, a miasto jest jedynie jednym ze współudziałowców.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak czy Pan Panie Przewodniczący słucha co się do Pana mówi? Czy Pan chce interpretować tak jak Pan chce? Jeszcze raz mówię właścicielem nieruchomości jest Agencja Rozwoju Regionalnego, która zawarła umowę przedwstępną, w której określone są warunki na jakich dojdzie do umowy ostatecznej na rzecz spółki celowej, w której również jest udziałowcem. Nie wiem jak mogę to prościej wytłumaczyć, bardziej klarownie.

Odpowiadając Pani Radnej Lżyńskiej otóż nie, ja nie znam miast, które realizują tego typu projekty, miasta się posypały generalnie poszły w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym, która niestety nie owocuje niczym dobrym. I w większości wycofują się z tych projektów, w znacznej większości wycofują się z projektów nawet na sekundę przed ich podpisaniem. Ten projekt pt. działanie gmin poprzez spółki specjalnego przeznaczenia jest absolutnie projektem i to nie waham się tego powiedzieć – nowatorskim. Po to m.in. korzystaliśmy z rady, wsparcia Ministerstwa Infrastruktury odpowiednich departamentów związanych z tego typu projektami, żeby mieć pewność, że robimy dobrze.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Panie

Prezydencie w Pana informacji dość takiej osobistej, emocjonalnej powoływał Pan się na jakiś artykuł prasowy, ja tego artykułu prasowego nie czytałem i nie jestem nim jakby zainteresowany, ale zainteresowała mnie wypowiedź Pana Prezydenta, nie wszystko trzeba czytać. No jak Państwo się fascynują tym periodykiem to czytają, ja nie. I mam takie pytanie Panie Prezydencie, kilka też sobie zapisałem.

Wymienił Pan Prezydent powierzchownie jakby użytkową tego budynku, który ma powstać 34% handlowego, 40 parę % biurowego i innego, innego, innego, a później Pan powiedział, że jeżeli będzie zgoda spółki, której musi być 100% zgody akcjonariuszy tej spółki, gdzie mamy 15%. Na to by zmienić tą powierzchnię no to ja się pytam w czym polega problem, bo w każdej chwili Prezes Kozak, który będzie reprezentował Agencję Rozwoju Regionalnego w tej spółce może zmienić tą powierzchnię na 80% powierzchni handlowej. No wie Pan Panie Prezydencie, Pan Prezydent może ma 100% zaufanie do Pana Prezesa Kozaka, ja jako Radny mam średnie, bo nigdy nie słyszałem jego koncepcji rozwoju regionalnego, więc to nie jest żaden argument, że musi być 100% jednomyślności akcjonariuszy, żeby zrobić z tą spółką wszystko, to w takim razie miasto może zrobić z tą spółką wszystko, a mówiąc dosłownie Prezes Kozak może zrobić wszystko z tą spółką bez wiedzy Rady, bez wiedzy Prezydenta Miasta Częstochowy i to, że ona może zostać zbyta to ja się pytam Panie Prezydencie, po co takie kombinacje? Trzeba było wystawić działkę na sprzedaż w przetargu publicznym, wziąć 3 mln i zamknąć wszystkim spekulacje, a zrobiliśmy mechanizm jakiś nowoczesny jedyny w kraju, że mamy teren za 2 mln, a możemy sprzedać go za 3, a oprócz tego mamy milion różnych wątpliwości czy nie będzie tam jakiś rzeczy, których by miasto sobie nie życzyło w tym terenie. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak dziękuję bardzo za tak postawione pytania, bo w mojej wypowiedzi rzeczywiście zapomniałem o tym, a to jest kluczowe. Pamiętajmy o jednej rzeczy – zbycie nieruchomości nie odbywa się pod warunkiem z zastrzeżeniem, sprzedaż to jest sprzedaż – koniec. Przechodzi własność na drugą stronę, która może tam robić co jej się podoba i możliwość oddziaływania wtedy miasta na to, że coś tam powstanie co by było niechciane przez nas jest już bardzo, bardzo iluzoryczna. Natomiast cały ten mechanizm służy temu, żeby osiągnąć zamierzenie z punktu widzenia celu co tam ma być. Przypominam również o Oleńce. Zobaczycie ile było różnego rodzaju dyskusji? Zobaczycie co się na Oleńce dzieje. Fakt z problemami, ale zobaczycie jak teraz idą roboty, jak się dzieje, w dalszym ciągu kontrolujemy, w dalszym ciągu mamy wpływ na to co się dzieje i realizujemy, popychamy cel i to jest najważniejsze.

Radny Marcin Maranda Panie Prezydencie, Wysoka Rado te sprawy należy rozpatrywać w dwóch kwestiach, w dwóch kontekstach. Po pierwsze jeżeli chodzi o pierwszy kontekst to jest gospodarności, a drugi to jest kontekst i wymiar społeczny. Pan Prezydent był uprzejmy odpowiedzieć, użył takie określenia, że Agencja Rozwoju Regionalnego wszem i wobec ogłosiła tą informację, zaprosiła do współpracy różnych partnerów i dwa konkretne pytania Panie Prezydencie. W Pana ocenie, pytanie zasadnicze – w jaki sposób, jakie działania podjęła Agencja Rozwoju Regionalnego, żeby faktycznie w sposób kompletny, szeroki i taki dobry zaprosić jak najwięcej podmiotów do udziału w tym projekcie i czy w Pana opinii, aby na pewno zarząd Agencji Rozwoju Regionalnego dochował staranności, żeby jak najwięcej podmiotów do tych negocjacji, do tych rozmów usiadło. To są te dwa pytania.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to jakby w tych dwóch ruchach żeśmy zrobili. Pierwsze to było ogłoszenie w naszej lokalnej prasie w Gazecie Wyborczej o poszukiwaniu partnerów do różnego rodzaju projektów w tym również do Alei 49. Potem było ogłoszenie już mając przygotowaną procedurę wstępną, regulamin itd. Było ogłoszenie w dzienniku ogólnopolskim, w Rzeczpospolitej o ile mnie pamięć nie myli. I jednocześnie na każdym spotkaniu, które było czy z przedsiębiorcami naszymi, które się odbywało, bo tak naprawdę zależało nam na tym, żeby to kierować głównie do naszych lokalnych przedsiębiorców. O tym projekcie się mówiło, także uważam, że Agencja Rozwoju Regionalnego, miasto działało tutaj jak dobry gospodarz.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja mam jeszcze prośbę, bo chciałbym, żeby nie pozostała pewna wątpliwość, bo tutaj Pan Radny zadając pytanie zasugerował, że decyzja będzie należała jednoosobowo do Pana Prezesa. Panie Radny chciałbym Pana poinformować, że w spółce tego typu uchwała podejmowana jest kolegialnie czyli podejmują ją członkowie zarządu i są tam członkowie zarządu do których ma Pan pewnie dużo większe zaufanie. To po pierwsze, ale o ile się nie myślę to w ogóle tego typu procedura wychodzi poza ramy zwykłego zarządu i ona musiałaby być w ogóle zatwierdzona przez radę nadzorczą, walne zgromadzenie także w ogóle nie ma mowy, żeby tego typu decyzja została podjęta jednoosobowo. Nie ma takiej fizycznej możliwości. Dziękuję.

Radny Marcin Maranda teza i sugestia Pana Radnego Bartłomieja Sabata wydaje mi się może nie tyle prawdopodobna, co nie można jej wykluczyć, prawda, dlatego że proporcje w zmianie powierzchni przeznaczonej pod taki, a nie inny cel będzie można zmienić, więc dzisiaj nie możemy wykluczyć, że w tym miejscu powstanie taki, a nie inny obiekt np. handlowy. Nie możemy tego wykluczyć. I tutaj przechodzę do tego drugiego wymiaru, do tego drugiego kontekstu, do wymiaru społecznego.

Otóż kilka lat temu kiedy Prezydent Tadeusz Wrona szukając alternatywy dla zamkniętych Alei Najświętszej Maryi Panny proponował mieszkańcom także tych terenów zmianę układu komunikacyjnego i przebudowy m.in. ulicy Szymanowskiego spotkał się z dużym oporem i niepokojem społecznym, ponieważ mieszkańcy nie życzyli sobie zmiany układu drogowego i przebudowy tego układu drogowego, który w pewien sposób zakłócałby, takie były określenia, spokój, ponieważ chodziło wtedy o to, że miały być poszerzone ulice, chodniki pod oknami, mniej zieleni itd., itd. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że jeżeli zrealizujemy w perspektywie czasu taką, a nie inną inwestycję, a nie można wykluczyć, że tam może być zlokalizowany market, więc on wymaga, nawet jeżeli nie market, nawet niech to będzie biurowiec, ale inny budynek, który będzie pełnił funkcje użyteczności publicznej to ten budynek musi być dobrze skomunikowany. Ten budynek musi mieć odpowiednie zaplecze infrastrukturalne, więc nie może się to odbyć bez szkody dla mieszkańców ul. Szymanowskiego i bez szkody w rozumieniu mieszkańców, w kontekście tego co się działo kilka lat temu, bo ten układ drogowy musi być przebudowany, gdyby tam powstał obiekt handlowy bądź obiekt biurowy, bo będzie większe nasilenie ruchu, więc można założyć, że taka inwestycja musi być zrealizowana, więc należy jasno też odpowiedzieć na pytanie czy w związku z inwestycją realizowaną w Alei 49, planowana jest zmiana czy przebudowa, rozbudowa, czy zmiana charakteru układu drogowego w obrębie ul. Szymanowskiego - Polskiej Organizacji Wojskowej. Są duże obawy i pojawiają się pytania mieszkańców czy zlokalizowanie w tym miejscu takiego obiektu nie spowoduje tego, że pogorszą się warunki życia ze względu na konieczność zmiany i przebudowy układu drogowego. Bardzo dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie, nie ma takich planów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz Panie Prezydencie chciałbym wrócić, chciałem drugie pytanie zadać odnośnie budżetu partycypacyjnego, dziękuję za przypomnienie o tej konsultacji, tylko chciałem się zapytać jak to się stało, że te konsultacje, tak ważne są o tej godzinie, o której z duża dozą prawdopodobieństwa Pan Prezydent mógł przewidzieć, że w tym czasie Radni będą na sali sesyjnej. Część z nas Kolegów Radnych odebrało ten termin jako lekceważenie Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przed chwilą w prezydium właśnie to ustaliliśmy, żeby raczej kierować się w kierunku przerwy o 16.30 czy tuż przed. Znaczna część Radnych, którzy bardzo się zajmują, interesują budżetem partycypacyjnym mogli w nich uczestniczyć no z różnym skutkiem aktywności i wtedy żeby przerwę zrobić tuż przed 16.30, żebyśmy mogli wziąć udział w tym spotkaniu w Ratuszu.

Radny Artur Gawroński ja ma pytanie dotyczące spieniania wszystkich warunków jeżeli chodzi o wybranie oferty. Wszystkie informacje, które posiadam to są z BIP-u, kwestia dokonania w tym momencie tego inwestora tzn. oceny, która została przyjęta. Czy rzeczywiście ta firma posiada zdolność finansową 15 mln zł? Czy rzeczywiście w ostatnim okresie 5 lat wybudowała dwa podobne obiekty o powierzchni przynajmniej 1000 m handlowy, w okresie nie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania wniosku o dopuszczenie do dialogu, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy to przynajmniej 1 obiekt itd. Chciałbym, żeby się odnieść do każdego punktu jeżeli chodzi o cenę wyboru w kwestii dotyczącej zapisów ogłoszenia, o którym Pan Prezydent wspominał. No mam taką samą uwagę, bo jeżeli w tym momencie ARR dopuszcza zabudowę nieruchomości, by miała charakter komercyjny, by uwzględniała koncepcję biznesową inwestora rozumie, że to co Pan Prezydent przed chwilą powiedział to rozumiem, że to jest ta koncepcja ostateczna, bo jeżeli by były dokonywane zmiany to rzeczywiście my jako Rada na pewno nie będziemy mieli w tym udziale.

ARR czytam dalej z ogłoszenia nie zamierza finansować realizacji tego przedsięwzięcia. No wiadomo włożył aportem swoje środki finansowe, ale inwestor może w tym momencie zaciągnąć zobowiązania finansowe. Następnie w tym momencie ARR jest zobowiązany, tak przynajmniej z tego ogłoszenia pisze do wniesienia wkładu kapitału zakładowego. Chodzi mi konkretnie ile inwestor włożył finansów w stosunku do realizacji tego projektu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Panie Radny nie znam takich szczegółowych

informacji, jest na sali Pan Prezes Kozak, on udzieli Panu szczegółowych informacji.

Radny Artur Gawroński mam pytanie jeżeli inwestor weźmie kredyt czy skoro my tworzymy spółkę, która się zajmuje tym to czy ten kredyt czy też wtedy nie będzie obciążona nasza spółka? Jeżeli tworzymy spółkę, która w tym momencie realizuje to zadanie razem z inwestorem, a inwestor zaciągnie zobowiązania czy te zobowiązania, które będą np. na udział w działce, bo jeżeliby zaciągnął kredyt posiadając działkę w spółce wiadomo, że w tym momencie zobowiązania kredytowe w stosunku do ARR-u i dlatego chciałbym się dowiedzieć jaki kapitał finansowy posiada spółka, która przystąpiła tutaj do tej oferty.

Radny Jacek Krawczyk dzisiaj rozmawiamy na temat kamienicy w III Alei i jest wiele oburzenia, że może się pojawić market tam i się nie pojawi, ale taka tematyka jest podniesiona. Natomiast podchodzę z dużą rezerwą, a wręcz z brakiem zaufania wobec obecnych władz miasta w stosunku do polityki wobec obiektów wielkopowierzchniowych handlowych, a mogę tych przykładów sporo wymienić. Chyba pamiętamy sytuację kiedy Pan Prezydent Soborak zachęcał wręcz Radę do podjęcia uchwały, aby zmienić zapisy studium, z których części przemysłowej zmieniało się na część bodajże tam było handlowo – usługową naprzeciwko makro przy ul. Jagiellońskiej. Był taki projekt uchwały z tego co wiemy miał tam być obiekt wielkopowierzchniowy, na szczęście Rady Miasta nie udało się nabrać na tego typu propozycje i nie przemyciliśmy tutaj żadnego marketu.

Kolejna sprawa to dzisiejsza, o której mówiłem przy ul. Botanicznej. Wiem, że są już wydane warunki zabudowy i piękna miejska ulica, która kosztowała prawie 1 mln zł będzie wspinałym dojazdem dla tirów 40 tonowych z parkingiem na 50 miejsc. Takie są fakty Panie Prezydencie, ja się tym interesuje. Ja mogę nawet Panu te warunki zabudowy zaraz położyć na stole, bo mam to wszystko tutaj przedstawione łącznie z zapisami, więc to nie jest coś co sobie wymyśliłem.

Kolejna sprawa to market Wręczycka – Rocha, widać, że chyba prace się posuwają, nie wiem nie mam na razie tego zdementowanego, nie wiem to jest przypominam moje pytanie gdzie inwestor miałby łożyć pieniądze na przebudowę skrzyżowania, nie wiem nic na ten temat, żeby coś takiego szło, natomiast teren jest już wyczyszczony, wszystko na to wskazuje, że będzie tam prawdopodobnie market.

Sytuację, którą chwilę temu prezentował Kolega Biernat, gdzie teren miał być zabezpieczony, tam były kwestie dotyczące skweru, rekreacji sportowej. Mam wspinały supermarket ustawiony z parkingami. To są wszystko fakty i są udokumentowane. Kolejny, w którym tym razem Rada Miasta się nie popisała, ja to muszę też powiedzieć, ale też na wniosek Prezydenta o przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na rogu ulicy Łódzkiej i Okulickiego, gdzie z części handlowo – usługowej z częścią mieszkaniową wielokondygnacyjną czyli tkanki miejskiej jaka powinna być to podstawa dla miasta, a wniosek kilku właścicieli kilku pasków po 10, 15 m Rada Miasta się ugięła i zmieniała zapisy, właściwie zapisy do przystąpienia do zmiany planu, aby tam zrobić kolejny market, parterowy budynek handlowo – usługowy.

Kolejna kwestia to kwestia Biedronki przy Rocha. Początkowo ten obiekt miał mieć obsługę komunikacyjną od ul. Radomskiej bez zgody na wyjazd na drogę ulicy Św. Rocha, okazuje się, że taki wyjazd można zrobić. Teraz market ma bezpośredni wjazd z ul. Rocha nie było wcześniej na to zgody.

Kolejna kwestia to kwestia poruszana przy ul. Raclawickiej przy zmianie przebiegu drogi, a w tej chwili nie chcę oceniać czy taki przebieg jest słuszny czy nie, ale pojawiają się kwestie, że też ma tam być obiekt handlowo – usługowy, być może jakiś market, w samym centrum osiedla.

Kolejna kwestia, którą mogę przytoczyć to jest już niemal w zasadzie zgoda na zagospodarowanie terenu potencjalnego pod park Wrzosowiak kiedy starałem się przekonać Radę i była wcześniej zgoda i było stanowisko, była zmiana, było objęcie planem tego terenu, aby był miejski park Wrzosowiak, a Radni oczywiście chyba tylko na złość robią, nie wiem chyba mieszkańcom w tym momencie, zgodzili się żeby zostawić właścicielowi możliwość decydowania, żeby zrobił tam kolejny obiekt wielkopowierzchniowy i też oczywiście obsługiwany naszymi drogami budowanymi ulicą Gajową, Lipową, Botaniczną, bo oczywiście zjazdu nie dostanie od ulicy Jagiellońskiej, no chyba, że miasto znowu będzie tak wspinałomyślne i dostanie zjazd z ul. Jagiellońskiej. Ja przytaczam fakty odnośnie kwestii tego co robi miasto, co robią obecne władze jak są powiedzmy pro marketowi na handel i usługi praktycznie wszędzie gdzie kto chyba chce to może w tym mieście market mieć bez względu chyba na zapisy w planie na cokolwiek, a różne rzeczy można różnie udokumentować. To jest moja refleksja, chciałem się tym podzielić, bo ja to obserwuję od dłuższego czasu wręcz z przerażeniem tego co się dzieje w mieście, a niestety obecne władze miasta nie próbują w jakiś sposób panować nad sytuacją, tylko po prostu idziemy w takim kierunku. Mieszkańcy muszą wiedzieć jak wygląda sytuacja w mieście.

Jeśli chodzi o III Aleję ja mam wątpliwości i dzielam tutaj wnioski Kolegów, że w każde

chwili już później taka umowa może zostać zmieniona taki market lub jakiś dyskont być może pojawi się jednak. Teraz po prostu jest to tak skonstruowane, a nie inaczej i po prostu nie dziwię się w tej chwili wątpliwościom Kolegów całe szczęście, że ta dyskusja trwa i Radni, którzy wcześniej byli tacy pro marketowi okazuje się, że teraz doszło do jakiegoś otrzeźwienia w tym temacie jak zaczynają pytać i miejmy nadzieję, że będziemy zapobiegać tego typu działaniom. Dziękuję.

Radna Małgorzata Lżyńska Panie Prezydencie czyli rozumiem, że po tych wszystkich zabiegach jednak ta nieruchomości Aleja 49 pozostanie w jakiejś tam jurysdykcji miasta, tak? I teraz jak gdyby słuchając tych obaw, które się tutaj pojawiają co się stanie, to myślę, że w takim przypadku to właśnie miasto nadal będzie miało wpływ na dalsze losy tej nieruchomości i np. nie podzieli losów Merkurego z chińskim marketem, który jest w centrum miasta i wygląda tak jak wygląda i nic nie da się z tym zrobić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki na to moje pytanie dotyczące umowy przedwstępnej Pan Prezydent nie odpowiedział, ale trzymam Pana Prezydenta za słowo, bo na tej sali padło, że to jest powszechnie dostępne. Jak powszechnie dostępne to bym bardzo prosił dla Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki o przekazanie tekstu umowy przedwstępnej, bo m.in. ja chciałbym wiedzieć od czego jest uzależnione zawarcie umowy finalnej, bo w każdej umowie przedwstępnej, po to się taką umowę przedwstępną robi. Panie Prezydencie sam Pan mówi, że taki prosty mechanizm Pan przedstawia tymczasem cały czas są tutaj, cały czas kręcicie i nie wiadomo o co chodzi właściwie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak protestuję przeciwko używaniu słowa „kręcicie” – jest ono nie adekwatne i nieeleganckie Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ... my tutaj z Panem Przewodniczącym Wawrzkiwiczem cały czas nie wiemy co w końcu chcecie zrobić. Czy mam rację mówiąc, że Agencja Rozwoju Regionalnego ma wnieść tą nieruchomość do nowo utworzonej spółki, jeśli tak to zdanie Radnej Lżyńskiej, które zostało przed chwilą wygłoszone w tym momencie stanie się w tym momencie nieadekwatne i nielogiczne. Jeżeli to już będzie w tej spółce to moje pytanie zmierza do tego czy chcecie to dalej, czy ta spółka ma to sprzedać tą nieruchomość po inwestycji czy też nie. Proszę o jasne odpowiedzi w tym względzie.

Poza tym chciałbym usłyszeć to do czego nawiązał Przewodniczący Gawroński. Chciałbym usłyszeć jednoznacznie, bo to jest sprawa kluczowa. Nieruchomość jest wniesiona aportem na pokrycie jako wkład do kapitału zakładowego i ja chciałbym wiedzieć co wnoszą pozostali udziałowcy na pokrycie kapitału zakładowego. Pewnie już wartość jakąś finansową chyba nie aporty, nie wkłady rzeczowe. Chciałbym to wiedzieć w związku z tym jaka jest relacja potem do tego kto co wnosi do wartości, do wartości, do wielkości objętych udziałów. To jest bardzo ważne. Za co ktoś obejmuje udział, za jaki wkład. Tutaj pytań Panie Prezydencie, których pewnie teraz nie znajdziemy na nie odpowiedzi, będziemy dalej pytać, bo ja mam drugą wypowiedź i już koniec, ale też np. bardzo ważną kwestią jest to, że jeżeli potem ta nieruchomość miała być sprzedana przez spółkę, spółka potencjalnie mogła by być zlikwidowana to ja mam pytanie jak w umowie spółki będzie określona wartość przy likwidacji? Czy kwestia udziałów będą się pokrywały z tym co w razie likwidacji Agencja Rozwoju Regionalnego jako udziałowiec dostanie czy też nie, bo kodeks spółek handlowych daje możliwość innego uregulowania tej kwestii, że będzie inny procentowy udziały, a inny udział przy likwidacji jeżeli chodzi o majątek. Takie możliwości są, to są niuanse, ale niezwykle istotne, które spowodują, że pewnie (...) bo ja nie sądzę, żeby inwestor, która tam ma wejść no prowadzi działalność charytatywną na rzecz miasta – pewnie nie i dlatego wszystkie te niuanse są bardzo ważne, bo one zmierzają do tego, żebyśmy wiedzieli jak jest zabezpieczony interes miasta, dlatego, że my jeszcze bardziej nad tą nieruchomością już stracimy kontrolę jeżeli ona wejdzie aportem do tej spółki, a potem jak zostanie sprzedana to już w ogóle. I potem co ta spółka, która miała sprzedać nieruchomości to w jakim trybie, no pewnie nie w drodze przetargu tzn., że tam już nie będzie. Panie Prezydencie są liczne wątpliwości i nie przykryją tych wątpliwości, nie przykryje Pana stwierdzenie, że Pan coś jasno wyłożył, a Radni się czepiają.

Radny Przemysław Wrona Panie Prezydencie z uwagą przysłuchuję się tej dyskusji czytałem również ten artykuł w tygodniu, w który był zamieszczony i ja nie mam zamiaru na tym etapie rozstrzygać, bo ta kwestia jest na pewno wielowątkowa i skomplikowana. Trzeba być specjalistą wdrożonym w dokumenty żeby móc tak jednoznacznie na ten temat wypowiadać się, ale powiem szczerze zabrakło mi tutaj jednego – proszę mi się nie dziwić, rozumiem Pana Prezydenta emocje, bo

broni swojej kwestii, ale proszę się też nie dziwić nerwowości czy pytań Radnych, ponieważ w tak strategicznych kwestiach i miejscach i umowach, o których Pan Prezydent mówił, a my tych dokumentów tak naprawdę nie widzieliśmy i pytamy, nie wiem czy tak naprawdę jest, bo ja tego nie widziałem, więc ufam Panu Prezydentowi czy Panu Prezesowi bądź nie. Zabrakło mi tutaj jednego. Na wcześniejszym etapie skoro rozmawiamy o tak ważnej kwestii informacji Pana Prezesa Kozaka, chociaż na Komisjach moglibyśmy o tym rozwiać. Myślę, że w dniu dzisiejszym nie byłoby tego punktu informacja czy artykułu. Myślę, że byłoby to w dobrym tonie i Pan Prezes Kozak powinien zdawać sobie sprawę, że przy tak skomplikowanym projekcie nad którym Państwo pracujecie na pewno pojawi się szereg wątpliwości i to dzisiaj obserwujemy, stąd taka moja uwaga i prośba może na przyszłość, a jeżeli dalej będziemy rozmawiać to będę mówił dalej.

Ja bym chciał tylko zapytać o jedno, bo w tej dyskusji, w której odpowiadał Pan Panu Radnemu Bartłomiejowi Sabatowi odnośnie zbycia, na pewno było to dla miasta wygodniejsze pod tym kątem, że pewnie tak jak powiedziałem wcześniej ta dyskusja mogła być pewnie krótsza. Co można by było zrobić? Bo mówił Pan Prezydent odnośnie tego, że pozbywamy się i nie mamy do tego nic, także może się stać z tym praktycznie wszystko. Tak może też być, ale przecież są mechanizmy prawne w umowie czy sformułowanie jakiejś klauzuli, ja wiem, że w 100% nas to nie uchroni i to trzeba z tym zdawać sobie sprawę, ale czy podczas właśnie zbycia w umowie mógłby się znaleźć zapis, ja wiem, że w 100% nie będzie chronił, bo to później chyba zostałaby nam droga sądowa itd., itd. Gdyby pojawiło się coś czego byśmy sobie nie życzyli, ale ten zapis i zbycie, myślę, że też by nie było złym rozwiązaniem skoro tak jak mówicie jest wiele miast z tych projektów wycofuje się, a my jednak próbujemy. Nie wiem czy to dobrze, czy nie dobrze to się później okaże jak to będzie wyglądało „w praniu” i w przyszłości jeżeli by to miało zafunkcjonować, prawda, ale zbycie ja też uważam jeżeli można by było dopuścić, a można przecież jest szereg prawników i mogliby spokojnie to też w umowie też dobrze dopracować. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja na wstępie krótko chciałbym wrócić i prosić o szanowanie zapisów naszego statutu, ponieważ bardzo nie spodobało mi się takie przynaglenia ze strony Pana Prezydenta wobec Radnego Krawczyka o zadanie pytania, a przecież statut jasno mówi, że dyskusja nad punktem roboczym nie musi zawierać wcale pytań, mogą to być wnioski, prośby i inne opinie.

Natomiast odnosząc się do tego punktu informacji nt. działania Prezydenta Miasta Częstochowy wobec nieruchomości i chciałem się odnieść też do wypowiedzi Pana Radnego Krawczyka, który podał tutaj szereg przykładów i te przykłady są jak najbardziej na miejscu, bo my tutaj tak naprawdę dyskutujemy m.in. nad zaufaniem wobec władz miasta, zaufaniem dotyczącym kwestii respektowaniem interesu miasta i dobra mieszkańców. I niestety ja do tego szeregu przykładów, które podał Pan Radny Krawczyk muszę dołożyć jeszcze jeden bardzo ważny przykład, który dotyczy supermarketu na skrzyżowaniu ulicy Bór z Aleją Niepodległości, gdzie mam przed sobą porozumienie z dnia 9 listopada 2010 r., które zostało podpisane jeszcze przez pełniącego funkcję Prezydenta Pana Piotra Kurpiosa, z którego wynika, że inwestor, który wybudował ten supermarket miał ze swoich środków przebudować skrzyżowanie i w tym m.in. wybudować dodatkowe pasy o długości 85 m od strony centrum w Al. Niepodległości, 65 m od strony Katowic, dodatkowy pas ruchu w ul. Bór o długości ok. 80 m od strony DK1, od drugiej strony ul. Bór także dodatkowy pas ruchu, przebudowa sygnalizacji świetlnej, gdzie infrastruktury drogowej, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych, zatoki autobusowej i zgodnie z tym porozumieniem ten inwestor miał tą inwestycję wykonać do listopada 2012 r. Mamy rok 2014 - ja co kilka miesięcy pytam co z tą inwestycją? Kiedy to skrzyżowanie będzie przebudowane? Supermarket już od dawna funkcjonuje. Ja co 3 miesiące, co 2 miesiące otrzymuję odpowiedź – trwają uzgodnienia, są problemy, czegoś się nie da, potem słyszę, że odgrzewam stary kotlet, a skrzyżowania ciągle nie ma, aż wreszcie 3 marca otrzymuję odpowiedź, z której wynika, że w zeszłym roku po dokonanych negocjacjach miasto zawarło porozumienie zastępcze z inwestorem, który wybudował supermarket i na mocy tego porozumienia miasto zgodziło się na to, że inwestor przekazał środki w kwocie 960 tys. zł miastu, a miasto samo wykona tą przebudowę. I miasto zobowiązuje się, że samo wykona tę przebudowę do końca 2016 r. 4 lata po planowanym terminie oddania do użytku i moje pytanie jest takie, jak je zresztą sformułowałem w interpelacji, którą za chwilę złożę pod koniec sesji – ile tak naprawdę w tym zakresie, o którym mowa w tym pierwotnym porozumieniu warta jest przebudowa tego skrzyżowania? Czy to jest 960 tys zł? Bo jak widzimy przebudowy innych skrzyżowań tak jak planowana np. wylotu Kiedrzyńskiej to jest kwota 3 mln. Czy takie działanie i taka zmiana tego porozumienia nie jest sprzeczna z interesem miasta i mieszkańców? Czy to nie jest działanie na szkodę miasta? Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński ja zacznę od tego, że w pytaniach dotyczących złej interpretacji jeżeli chodzi o mieszkania zakładowe chodziło mi o Wydział Mienia, a nie Wydział Komunalny,

przepraszam, ale teraz z powrotem wrócę do tego ogłoszenia, a które też Pan Prezydent posiada przeczytam jedno zdanie „ po zrealizowaniu inwestycji przez SPV, to jest ta spółka, która się tworzy SPV zostanie zlikwidowana lub też ARR wystąpi z SPV, zaś udziały ARR zostaną objęte przez inwestora lub wskazany przez niego podmiot czyli już ogłoszeniu inwestor ma gwarancję, że w całości przejmie w tym momencie całość tego obiektu no i Pan Prezydent w swojej wypowiedzi stwierdził tak – że my zrobiliśmy tutaj niewątpliwy sukces, bo mamy 15% w udziałach. Dla mnie to jest totalna porażka, że zostawiliśmy sobie 15% udziałów w tej całości inwestycji.

A druga kwestia, moje pytanie dotyczące tego ile my na tym zarobimy, rozumiem, że jeżeli my wkładamy tam tereny o wartości, tutaj przed chwilą Pan Wiceprezydent stwierdził 3 mln zł to inwestycja powinna być kilku dziesięciomilionowa zł, żebyśmy te 15% odzyskali, bo na tak to by mniej więcej wyglądało, tylko ja zadaję pytanie – gdyby Pan dzisiaj zapytał Radę Miasta czy my chcemy mieć udział w obiekcie handlowym, markecie czy czegokolwiek innego tego typu to na pewno nie. No przecież nie jest taka intencja Rady, żeby w tym momencie udawać wszelkiego rodzaju tego typu objekty. Na pewno nie uzyskałby Pan zgody, dobrze, że wtedy jakoś udało nam się zabrać te kompetencje dotyczące sprzedaży udziałów i akcji i dlatego my na pewno się pod tym nie podpisali. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz Panie Prezydencie jeśli chodzi o sprzedaż, ktoś z moich przedmówców powiedział, że wygodniej byłoby gdyby miasto to sprzedało, miałyby gotowe pożytki powiedzmy 3 mln zł, a Pan powiedział, że wtedy miasto traci kontrolę, nie jest to prawdą do końca, bo mamy takie narzędzie jak plan miejscowy, w którym możemy zapisać wszystko, jeśli nie będziemy tam chcieli supermarketu da się to zrobić, ale to jest sprawa drugorzędna. Chodzi o spółkę. Spółkę celowo zawiązuje się oczywiście w celu czegoś tam. Rozumiem, że jest to spółka zawiązana w celu zagospodarowania tej nieruchomości i są to spółki na ogół czasowe czyli ona jest zawiązana tylko na czas trwania inwestycji. To by się wydawało, Pan powiedział, że nasz udział wyniesie 30 tys zł. Spółka celowa jest zawiązana po to, to tak rozumiem, po to, żeby zagospodarować daną nieruchomość, po zagospodarowaniu zostanie rozwiązana lub wykupi udziały ARR i za 30 tys. kapitału zakładowego ma zagospodarować tę nieruchomość, a rynkowa wartość nieruchomości w takim stanie w jakim jest dzisiaj 3 mln zł czyli koszt remontu tej nieruchomości będzie znacznie może 5, może 7, może 10 mln zł trudno mi powiedzieć w tej chwili ile to jest, za tą kwotę? A co dalej potem? Przecież spółkę zawiązuje się po to, żeby spółka przynosiła zysk. To jest proste. Po to się zawiązuje spółkę, po to się prowadzi działalność gospodarczą, żeby osiągnąć zysk. Spółka celowa ma osiągnąć zysk. Co będzie tym zyskiem? Rozumiem, że pożytki z wyremontowanego budynku. Czyli my w ogóle tracimy jeśli przekażemy później ten budynek przekażemy aportem do tej spółki, a tak z tego wychodzi, że przy zawiązaniu umowy celowej będzie przekazany aportem to co? Po zakończeniu inwestycji wróci do ARR ten budynek? Nie sądzę. Nie po to jest zawiązana spółka, inwestor wyłoży duże pieniądze po to, żeby potem po wyremontowaniu, po zagospodarowaniu nieruchomości zwrócić ją. Nie sądzę. To ciągle budzi nasze wątpliwości i cały czas nie jesteśmy przekonani.

Radna Beata Kocik nawiązując do wypowiedzi Radnego Artura Gawrońskiego krótkie pytanie – skąd wzięło się to 15% udziału w Agencji Rozwoju Regionalnego w tej spółce docelowej. Dziękuję.

Prezes ARR Kozak Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dziękuję za te wszystkie pytania i dziękuję za możliwość ogólne myślę jednak przybliżenia tego projektu, ponieważ projekt w przeciwieństwie myślę do tego co powiedział Pan Prezydent Soborak, Pan Prezydent Soborak wybaczy to jest projekt, to nie jest projekt łatwy generalnie. Jest to projekt, który znosi znamiona współpracy sektora prywatnego z sektorem publicznym i faktycznie my tutaj podejmując się tego projektu musieliśmy od początku posadzić na wadze z jednej strony interes publiczny, a z drugiej strony interes ekonomiczny w momencie gdy nieruchomość stała się własnością spółki miejskiej, którą ja mam przyjemność współzarządzać wówczas także interes ekonomiczny tej spółki był na tej drugiej szali.

Jeżeli chodzi o interes ekonomiczny spółki tutaj rzeczywiście ta proponowana cena, która w postępowaniu konkursowym została zaproponowana przez inwestora prywatnego to jest kwota 3 198 000 zł netto i ona w sposób zasadniczy przekracza tą wartość minimalną, która wynika z operatów szacunkowych. I teraz przechodzę do samego modelu współpracy i postaram się Państwu w jak najbardziej ogólny sposób ten model wyjaśnić.

Otóż tutaj przede wszystkim na pytanie Pana Radnego Gawrońskiego odpowiadam – faktycznie, którym się Pan posługuje to jest ogłoszenie, które zostało opublikowane w grudniu 2012 r. i wówczas faktycznie rozpoczynając tę procedurę wykonaliśmy tzw. analizy przed realizacyjne tak jak

zdrowe tego typu postępowanie nakazuje i generalnie opinie, które zostały wykonane w tym temacie też. Doradzały nam dwie kancelarie i faktycznie ten model, który pojawił się w ogłoszeniu był modelem preferowanym. Jak Państwo czytacie nasz regulamin, który był częścią tego postępowania to w regulaminie mowa jest o tym co wynika z samej idei tego postępowania, posiłkowaliśmy się tzw. dialogiem konkurencyjnym, że w trakcie trwania procedury postępowania i rozmów z potencjalnymi oferentami można określać konkretne warunki i umowy o współpracy i w ramach trwania tego postępowania zdecydowaliśmy ostatecznie, że przy zaproszeniu do składania ofert ostatecznych nie będziemy poprzez aport rzeczowy zasilać celowej spółki tą nieruchomością. I tak też się stało czyli do chwili obecnej nieruchomość o której rozmawiamy dzisiaj jest własnością spółki miejskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie. Ta nieruchomość nie jest naszym zamiarem i tak się nie stanie nie będzie nigdy przedmiotem aportu rzeczowego do spółki celowej, która została powołana. Nieruchomość natomiast ma być przedmiotem sprzedaży do tej nowo powołanej spółki celowej. Za tę cenę, którą w postępowaniu konkursowym została zaproponowana przez stronę prywatną to tę cenę 3 198 000 zł netto. Agencja objęła 15% udziałów w spółce z.o.o. w tym nowo powołanym podmiocie za kwotę 4,5 tys. zł i tutaj też odpowiadam na pytanie Państwa Radnych, choć wiem, że to jest dla przeciętnego mieszkańca fizyka kwantowa, bo to są trudne postępowania, my odpowiadamy jako Agencja Rozwoju Regionalnego 4,5 tys. zł jeżeli chodzi o to co dzieje się w nowo powołanej spółce tzn. Agencja nie odpowiada powtarzam raz jeszcze własnym majątkiem, my odpowiadamy wniesionym kapitałem, udziałami do wniesionego kapitału zakładowego powołanej spółki i tu właśnie ideą tego postępowania jest to i wybranego modelu prawnego, aby spółka miejska nie odpowiadała majątkiem publicznym za zobowiązania nowo powołanej spółki nie mając zapewnionej korzyści ekonomicznej, bo sprzedaż tej nieruchomości ma nastąpić, odpowiadam tutaj na kolejne pytanie, pod kilkoma warunkami. To pytanie Pana Radnego Konrada Głębockiego.

Po pierwsze to jest zapłata ceny oczywiście, o której powiedziałem i która przewyższa tę minimalną cenę wynikającą z operatów szacunkowych, po drugie to jest uzyskanie pozwolenia na budowę na bazie tej nieruchomości, a można pozyskać pozwolenie na budowę w oparciu o umowę przedwstępną, która daje takie prawo i po trzecie akceptacja ze strony spółki komunalnej Agencji Rozwoju Regionalnego koncepcji dokumentacji projektowej sposobu zagospodarowania tego terenu. I to są te trzy główne warunki. Oczywiście jest szereg innych, ale one są raczej takie bardziej formalno – prawne. Mamy zawarte trzy umowy – pierwsza umowa to jest umowa o współpracy z inwestorem prywatnym, ona także mówi o tym, że zamiarem jest powołanie spółki celowej, która ma zrewitalizować ten fragment przestrzeni miejskiej. To ma być zgodne z miejskim programem rewitalizacji tutaj również posiłkowaliśmy się zewnętrznymi ekspertyzami, które miały na celu wykazać czy faktycznie ta oferta złożona przez inwestora spełnia ten warunek.

Jeżeli chodzi o sposób kontroli na etapie realizacji przedsięwzięcia po sprzedaży nieruchomości do spółki nowo powołanej, w której kapitał zakładowy wynosi 30 tys. zł, Agencja poprzez 15% udział w zgromadzeniu wspólników zapewniła sobie możliwość współdecydowania o tym poprzez jednomyślność zapisaną w umowie spółki celowej co do zmiany m.in. sposobu użytkowania. To jest tak jak Pan Prezydent zechciał przytoczyć zacytować te fragmenty. I faktycznie jest to określony mechanizm, który pozwala w pozytywnym tego słowa znaczeniu blokować jakieś decyzje, które byłyby niepożądane ze strony publicznej jeżeli chodzi o sposób zagospodarowania tej nieruchomości. Dla nas niezwykle istotne jest to, że faktycznie koncepcja zaproponowana w postępowaniu przewiduje budowę powierzchni biurowych, to jest też ważne, o tym należy wspomnieć na marginesie z uwagi na deficyt nowoczesnej powierzchni biurowej, która by odpowiadała potrzebom m.in. inwestorów z sektora usług biznesowych, którzy poszukują tego typu powierzchni w dużych miastach u nas w kraju. Jeżeli chodzi o zobowiązania czy finansowanie inwestycji Pan Radny Wawrzekiewicz bodajże pytał o to, kapitał zakładowy spółki niekoniecznie wręcz przeciwnie ma służyć finansowaniu realizacji inwestycji. Przecież nie 30 tys. zł tego kapitału początkowego ma sfinansować tę inwestycję i w umowie spółki nie przewiduje się podnoszenia tego kapitału zakładowego do wyższych wartości. To kapitał zewnętrzny ma finansować realizację inwestycji co do zasady. Tak jak przeważnie to się dzieje w kraju i na świecie. Kapitał zakładowy to jedno, a sposób finansowania i źródło pozyskania kapitału na realizację inwestycji to jest coś zupełnie innego, ale to już ma miejsce w momencie gdy Agencja czyli spółka miejska otrzymuje zapłatę ceny za cenę sprzedaje nieruchomość i zabezpiecza w ten sposób swój interes ekonomiczny tak jak powiedziałem. I to jest generalnie ten model, który my stworzyliśmy przy współdziałaniu dwóch podmiotów, które nam w tym pomagały, ale tutaj też pozwolę sobie z Panem Prezydent polemizować. Myślę, że niestety jest tak, że w tej chwili samorządy mają naprawdę niewiele środków na to, żeby rewitalizować swoje miasta, aby własnymi środkami rewitalizujące powierzchnie miejskie i faktycznie posiłkowanie się kapitałem prywatnym i realizowaniem projektów o charakterze współpracy z sektorem prywatnym jest coraz bardziej powszechne w Polsce, która, jest daleko z tyłu za Europą Zachodnią, Wielką Brytanią czy Francją, a

faktycznie sam fakt powołania departamentu do spraw ppp przy Ministerstwie Rozwoju czy zajęcie się tym tematem przez Ministerstwo Gospodarki świadczy o tym, że rzeczywiście te projekty, a jest ich w tej chwili w kraju kilkadziesiąt, one są nieodzowne w przyszłości dla polskich samorządów, po to, aby uniknąć deficytów budżetowych i powiększania długów publicznych.

To na marginesie oczywiście, to jakby jest taka idea tego, aby się tego uczyć, nie bać się spojrzeć na ten projekt chłodno. Logicznie i spróbować go od początku przeanalizować. Ja oczywiście jestem do dyspozycji Państwa jeżeli będziecie chcieli porozmawiać czy w ramach Komisji bardzo chętnie przyjdę. Jeżeli chodzi o zbycie, bo tutaj też było takie pytanie. Jeżeli chodzi o zbycie udziałów w Agencji to faktycznie tutaj działa ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji, taki zapis w umowach, które zostały zawarte istotnie czyli faktycznie w momencie gdy inwestycja miała być zrealizowana jakiegokolwiek zbywanie udziałów w Agencji musi się odbyć oczywiście z przepisami prawa w tym m.in. ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji. Bardzo dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie ja mam pytanie do Pana Prezesa, bo z wypowiedzi Pana Prezesa ja zrozumiałem, że tej działki już nie mamy? Chciałbym się dowiedzieć Panie Prezesie jaki jest plan na te 3 mln 198 000 , które nie wiem czy to Agencja czy Miasta otrzyma za tą działkę, gdy będzie już pozwolenia na budowę. Jak chcemy zagospodarować te pieniądze?

Prezes ARR Kozak tak jak zechciał Pan zauważyć my ich jeszcze nie mamy, bo działka nie została sprzedana, a w momencie gdy dojdzie to do skutku i projekt zakończy się pozytywnie będziemy się zastanawiać zapewne nad tym w jaki sposób spożytkować te środki, w sposób efektywny. Natomiast ja nie dzieliłbym skóry na niedźwiedziu. Trudno mówić o pieniądzach, których jeszcze nie ma, a nieruchomości nadal jest własnością Agencji. Także środki zostaną jeżeli sprzedamy je jako Agencja to ze sprzedaży tej nieruchomości to Agencja jako podmiot prawny otrzymuje wpływ do własnego budżetu. Tak to wygląda.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz ja mam pytanie do Pana Prezesa, żeby potwierdził mój tok myślenia. Rozumiem to w ten sposób, że miasto nie będzie ponosiło kosztów przebudowy tej nieruchomości, będzie inwestorem zewnętrznym? Natomiast miasto nie będzie miało z tego żadnych pożytków, bo pożytki ze sprzedaży przejmie Agencja? Gdyby miasto sprzedało tą nieruchomość to pieniądze weszłyby bezpośrednio do budżetu, a w tym wypadku sprzedaje to Agencja i pieniądze zasila Agencję nie miasto. Miasto może potem zażądać ewentualnie jeśli to spowoduje, że Agencja będzie miała zyski dywidendę, ale to tylko dywidendę jeśli będą zyski.

Radny Artur Gawroński oczywiście ja mam pytanie związane z tym, że nie uzyskałem odpowiedzi dotyczące spełniania warunków w postępowaniu, czy firma spełniła wszystkie warunki. Ja bym chciał wiedzieć jaki, bo już mamy obraz co będzie zrealizowane, jaki kapitał zostanie przez inwestora w tym momencie zainwestowany no i jakie ma Pan gwarancje po zakończeniu całego procesu, że tzw. w tym momencie biurowe pomieszczenie nie zostaną przekształcone pod market, bo my w tym momencie dokonując zamknięcia całości tej inwestycji, no mogą to być pomieszczenia typowo handlowe, na to nie będziemy mieli już żadnego wpływu, skoro nie będziemy mieli, będziemy mieli zakończenie procesu, a nie będziemy mieli w tym momencie ani udziałów ani działki, bo wszystko inwestorowi sprzedamy.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący już po raz ostatni trzeci zabiorę głos i to już nawet nie będzie pytanie tylko moje odczucie. Ja powiem to co zapowiedziałem za pierwszym razem moim zdaniem trochę przekombinowane, bo mogliśmy iść dwutorowo i mogliśmy z pierwszym krokiem zrobić tak jak z naszym słynnym hotelem na Oleńce czyli strategiczny teren w centrum miasta wydzierżawić na 30 lat, opracować plan przestrzenny i mieć pewność co tam powstanie i za opłatę od dzierżawy w pewnej wysokości moglibyśmy też te 3 mln przez te 20 lat uzbierać. To pierwsza moje sugestia.

Druga moja sugestia mogliśmy iść drugim torem tak jak było to w parku technologicznym przy ul. Legionów, własnym kosztem w różnych programach, w program unijnych czy innych programach wybudować obiekt handlowy, Agencja byłaby jego zarządcą i bylibyśmy pewni, że mamy teren strategiczny w mieście pod swoją kontrolą i myślę, że te dwa sposoby, które są wszędzie w kraju jakby i w Częstochowie stosowane i pewne, miasto nie pozbywa się gruntów, który jest tak naprawdę w centrum miasta i który jest tak naprawdę bardzo ważnym, także strategicznym ze względu na parkingi, komunikację i inne sprawy terenem dla miasta, a nie tutaj moim zdaniem, w moim odczuciu przekombinowaliśmy spółki, okażą się, że za 2 – 3 lata nie będziemy mieli wpływu na nic, Agencja

będzie miała swoje 3 mln, które wyda mam nadzieję, że dobre i to przyniesie Częstochowie jakieś korzyści, ale nie będziemy mieli wpływu na to co się dzieje i tak jak powiedziałem na początku – wszystko wspólnicy będą mogli przegłosować, Rada Miasta nie będzie miała na nic wpływu, Pan Prezydent będzie tylko miał wpływ na to, bo on jakby powierza osobie prowadzenie Agencji Rozwoju Regionalnego, którym jest w tej chwili Pan Prezes Kozak i takie jest moje prywatne odczucie, żebyśmy Panie Przewodniczący na Komisji Skarbu na jakiejś najbliższej sesji wprowadzili taki punkt do Komisji i tak naprawdę przyjrzeni się umowie spółki, przyjrzeni się tym wszystkim zapisom chociaż z informacji przekazanych przez Pana Prezydenta i Pana Prezesa wynika, że jest to już daleko poza nami i wszystko zostało już załatwione. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki najpierw może taką uwagę, najlepiej byłoby gdyby Pan Prezydent Soborak się dzisiaj w ogóle nie odzywał, tylko od razu Prezes Kozak, przynajmniej byśmy od razu bez problemów po jednej odpowiedzi byśmy wiedzieli na czym polega ten mechanizm, bo przynajmniej to zostało wyklarowane co wcale nie znaczy, że mnóstwo wątpliwości i nowych pytań nie ma. I myślę, że do tego tematu musimy powrócić, bo dzisiaj wszystkich informacji pewnie nie uzyskamy, ale ja mam takie pytanie, bo cały czas usiłuję zrozumieć jaki jest interes tego kapitału zewnętrznego, który wejdzie, w jaki sposób on na tym zarobi. No bo pewnie zarobi i pewnie do czegoś miasta potrzebuje. Ja mam takie pytanie ile tego kapitału zostanie zainwestowane, w jaki sposób czy to przejdzie przez tą wspólną spółkę właśnie, która ma niski kapitał, więc kredytu chyba nie weźmie, nie wiem w jaki sposób, czy ktoś inny z zewnątrz zainwestuje na jakiej zasadzie i mam takie pytanie – w momencie sprzedaży, no tutaj zaczynam trochę łapać, może w dobrym kierunku idę morze nie, jeżeli miasto dzisiaj mówi, że my tak czy inaczej chcemy 3 mln 100 to może się okazać, że ktoś zainwestuje w to w sumie nie za duże środki, potem sprzeda i te zainwestowane mu się zmnożą np. razy dwa, a miasto i tak dostanie tylko swoje. To ja pytam – dlaczego nie dążyliśmy do konstrukcji takiej, że proporcjonalnie przy sprzedaży uzyskujemy to co wnieśmy w porównaniu z tym zainwestowanym dodatkowym kapitałem. No i to na razie wszystko. Ja bym prosił, dlaczego wybrano ten wariant sztywnej ceny, sztywnego udziału przy sprzedaży dla miasta nominalnego, a nie proporcjonalnego jeżeli chodzi o zainwestowany kapitał dodatkowy ten zewnętrzny.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezesie bardzo zadziwiła mnie Pańska odpowiedź, wręcz w głowie się nie mieści, że odpowiada Pan, że po uzyskaniu tych 3 mln zł Pan nie wie jeszcze co z tym zrobić, bo ich Pan nie uzyskał, nie ma żadnych planów, tak jakbyście się Państwo w ogóle nie spodziewali, że w ogóle jakieś pieniądze mają wpłynąć za tą nieruchomością i w ogóle jakiś wielki problem będzie jak te 3 mln zł wpłyną, bo Państwo nie wiedzą co z tym fantem zrobić. Jest to zadziwiające szczególnie z ust Prezesa. Ja proponuję, żeby te pieniądze od razu przekazać do budżetu miasta Częstochowy, a zlikwidować ARR jak nie wie co zrobić z pieniędzmi, bo chyba by było to przejedzone w tym momencie. Dlatego tak jak mówię dla mnie ta odpowiedź jest zaskakująca, zadziwiająca, wręcz niedopuszczalna. Państwo nie mają nic przygotowanego jak wykorzystać pieniądze pozyskane choćby przynajmniej w jakiejś kwocie bazowej z jakiegoś operatu szacunkowego, nic nie jest kompletnie wiadomo, coś mi się nie wydaje, że tak jest do końca, może Pan Prezes nie chce nas poinformować o jakiś kolejnych krokach ewentualnie inwestycyjnych chyba, że chce faktycznie Pan przejąć te pieniądze. Jeżeli tak to proponuję rozwiązać ARR i przekazać pieniądze do budżetu miasta. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Mam takie przekonanie, że dyskusja powoli zbliża się do końca nad Aleją 49, nad tą nieruchomością i tak słuchając tego przebiegu czuję się troszkę współwinną, bo jakby temat wywołałem po publikacjach i doniesieniach prasowych, natomiast nie mogę podzielić takiej początkowej refleksji Pana Prezydenta Soboraka, że tracimy czas jako Rada zajmując się tym problemem. To jest drodzy Państwo tak, że Rada Prezydentowi powinna ufać, ale tak naprawdę nie musi. Rada ma Prezydenta sprawdzać czy jego działania są słuszne, czy jego działania mają wpływ na budżet miasta i czy to jest dbałość o interes publiczny. I my Panie Prezydencie jako Radni to robimy, a to, że po publikacji, po tych doniesieniach prasowych jakby nie było reakcji ze strony Urzędu Miasta to można tłumaczyć dwojako, że albo Urząd nie zwrócił w ogóle na to uwagi, powiedział że ktoś się wygłupił i napisał głupoty albo też coś jest na rzeczy, bo to zawsze w takim kierunku te podejrzenia mogą iść. Dlatego też ja myślę, że skoro ten wniosek się pojawił, skoro wszyscy Radni jednogłośnie niemalże uznali, że warto na ten temat rozmawiać, to był to czas cenny, bo jakoś tą sprawę próbowała przybliżyć i wyjaśnić. To czy wyjaśnił do końca to się pewnie będzie okazywało na Komisjach, bo słyszałem deklaracje dwóch Komisji, że będą się te Komisje nad tymi dokumentami, nad sprawami pochylały. Również Komisja Rewizyjna po dzisiejszych refleksjach będzie się na najbliższym posiedzeniu zastanawiała co dalej z

tym zrobić.

Natomiast myślę, że im więcej wiemy na temat spraw miasta i tu były słuszne te uwagi Radnych bodaj Pana Radnego Sabata, który mówił, że gdyby za mało wiemy o sprawie i że nie pojawił się temat tej nieruchomości Aleja 49 na żadnej Komisji. Może to był błąd jakby w całej procedurze, może gdybyśmy wiedzieli wcześniej więcej moglibyśmy pewne rzeczy również ubezpieczać, bo to drodzy Państwo działa w ten sposób, że nie tylko Prezydent, który formalnie reprezentuje organ wykonawczy, ale również odpowiedzialność za miasto ponoszą Radni i również od nas mieszkańcy oczekują tego, że pewne trudne sytuacje będziemy tłumaczyć, będziemy wyjaśniać. W sytuacji kiedy sami wiemy niewiele nie jesteśmy tego w stanie robić. Dlatego też, ja nie chcę podsumowywać dyskusji, bo być może ktoś będzie jeszcze mówił, nie ulega wątpliwości, że będzie temat podejmowany przez Komisje, również bym zapraszał Pana Prezydenta na najbliższą Komisję Rewizyjną, która również będzie się nad tematem pochylała, bo tam będzie takie kworum, żeby też w jakimś dłuższym czasie, żeby spokojnie porozmawiać na ten temat, w moim przekonaniu ilość wątpliwości, która się pojawiła na tej sali w dniu dzisiejszym uzasadniała podjęcie tego tematu i tak powinno też być w każdym pozostałym przypadku jeżeli coś wśród nas będzie budziło wątpliwość. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak dla sprostowania jakby czy jakby sprecyzowania swojej odpowiedzi. Szanowny Panie Radny ja nie miałem nic przeciwko tej dyskusji natomiast mówiąc o tym, że szkoda czasu Radnych na to miałem tylko i wyłącznie na względzie jedną rzecz – wokół sprawy, jeśli wymaga dyskusji merytorycznej to jestem jak najbardziej za, ale ona została sprokurowana na zasadzie sensacji, igrzysk po prostu, stąd ja wyraziłem swoje oburzenie, że właśnie w tej atmosferze nad dobrym projektem debatujemy w takiej atmosferze, takiego nie wiadomo jak wielkiego skandalu. To jest jedno.

Drużga rzecz. Absolutnie podzielam opinie Pana Radnego, że Rada jest od tego, żeby kontrolować organ wykonawczy i zadawać pytania. My wychodzimy przed orkiestrę, tak naprawdę informując o tym wszystkim co się dzieje z jednego prostego powodu – Pan Prezydent dokonał aportu do spółki gminnej. Koniec. Resztę to już są działania niezależnego podmiotu, firmy, spółki prawa handlowego, która ma swoje organy do kontroli, więc my wchodząc teraz i informując o tym, tak jak mówię, my się odkrywamy najszerzej jak to jest możliwe. Dziękuję bardzo.

Radny Przemysław Wrona Panie Prezydencie, Panie Prezesie jak byłem ostrożny co do wyrokowania, zabierania jakiegoś ostrego głosu co od mechanizmu, nad którym Państwo pracowaliście i to co było opisane w artykule tak odnośnie tej kwoty, o której Pan powiedział, że tak generalnie to w ogóle Pan nad tym się nie zastanawiał szczerze powiem, że jestem lekko zbulwersowany. Zarządzą Pan spółką „wielkiej grupie kapitałowej miasta Częstochowa” nie jest to Pana prywatna spółka, więc myślę, że skoro podejmujecie się Państwo tak dużego mechanizmu, o którym rozmawiamy i sprzedaży tej nieruchomości to myślę, że jako osoba zarządzająca i dbająca o nie tylko interes spółki, bo tak jak powiedziałem jest to duża grupa kapitałowa powinien mieć Pan pomysł jak wykorzystać te ponad 3 mln zł, bo to nie jest Panie Prezesie 100 zł, tylko poważna kwota, która wpłynie do spółki i powinien Pan wiedzieć co z tą kwotą zrobić. Jeżeli Pan nie ma pomysłu to w moim mniemaniu jeżeli jest to być może transakcja czy biznes mówiąc otwarcie trochę ryzykowny, nie powinniśmy się w ogóle za to zabierać. Skoro raz, że nie wiemy czy kwota spłynie czy nie spłynie, będzie zainteresowanie czy nie, robimy szereg mechanizmów, widzi Pan, że jest różne zdanie na to Radnych no i nagle wpłynie kwota no i co? I nagle usiądziecie Państwo i będziecie się zastanawiać - mam 3 mln i co z tym zrobić. Bo tak naprawdę jeżeli chodzi o dywidendę zgoda – może być może nie być, może być różnie z tym i zostanie Pan z niezłą kwotą, mówię nie prywatną. No i co dalej Panie Prezesie, bo myślę, że to teraz jest bardzo istotne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski bardzo się cieszę, że Przewodniczący Sabat jako wzorcową inwestycję na Oleńce, budowę hotelu realizowaną przez Warmus Investment, bo pamiętamy, że jeszcze rok temu miał odrębne zdanie. A teraz do Pana Prezesa. Panie Prezesie proszę chociaż dwa zdania powiedzieć jak Pan zamierza spożytkować ten pożytek, który, bo widać, że miasto już nic z tego nie będzie miało. Musi Pan powiedzieć chociaż dwa zdania co zrobi z tą kwotą ok. 3 mln. Dziękuję.

Pan Tomasz Jaskóła (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 7 do protokołu*) witam serdecznie, występuję tutaj jak Pan Przewodniczący powiedział w imieniu 6 podmiotów i mam kilka pytań tzn. na początku chciałbym zapytać czy można do Łodzi jechać z Częstochowy przez Kraków? No pewnie, że można. Dlaczego Państwo nie sprzedaliście w publicznym przetargu zgodnym z

kodeksem cywilnym w publicznej licytacji tego dobra? Ja nie jestem zwolennikiem utrzymywania własności komunalnej tym bardziej, że jest ona bardzo często kontrolowana w radach nadzorczych przez 24 czy 26 – latków z Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Wątpię czy takie rady nadzorcze są w stanie kontrolować takie spółki. Chciałbym poinformować Państwa, że te 6 podmiotów złożyło kilka wniosków w tej, ale nie tylko w tej sprawie m.in. o to, żeby spróbować wycofać aportem tą nieruchomości właśnie z Agencji Rozwoju Regionalnego i o przeprowadzenie publicznej licytacji zgodnie z kodeksem cywilnym. Ale jest jeszcze jedno pytanie bardzo zasadnicze – jak są chronione interesy mniejszościowego udziałowca 15% czyli Agencji, w umowie, która będzie umową ostateczną, umowy zawarcia spółki celowej czy ktoś może zmienić ewentualnie np. większościowy udziałowiec tą umowę i czy możemy mieć wgląd do tej spółki? Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak odpowiem tylko na ostatnie pytanie świadczące o tym, że ktoś naprawdę nie słucha tego co się do niego mówi. Jest jasno i wyraźnie powiedziane cytowałem „zmiana umowy spółki wymaga 100% zgodności wszystkich udziałowców”, więc nie ma możliwości zmiany bez udziału i zgody współnika mniejszościowego. Dziękuję.

Prezes ARR Kozak pozwólcie Państwo, że w taki syntetyczny sposób postaram się odpowiedzieć, ponieważ te pytania kilkakrotnie z ust Panów m.in. padły więc od nich zacznę. Trzeci Pan Radny też pytał o plany Agencji co do przeznaczenia ewentualnych przychodów ze sprzedaży – odpowiadam w dwóch zdaniach – na działalność statutową przeznaczymy te środki jeżeli je uzyskamy oczywiście. Jeżeli chodzi o warunki spełnienia przez oferentów, które w postępowaniu były określone, tak, faktycznie one nie zostały spełnione.

Jeżeli chodzi o wpływ na powierzchnię, tak mamy wpływ na powierzchnię i sposób zagospodarowania tej nieruchomości co wynika z umów zawartych, o których Pan Prezydent Soborak już wspomniał i mówił o tym mechanizmie kontrolnym. Jeżeli chodzi o zarządzanie obiektem handlowym ewentualnie, ponieważ tutaj też takie pytanie padło dlaczego my byśmy nie mogli zarządzać obiektem handlowym, który miałby tam powstać. Ja myślę, że nie do końca no wpisujemy się w zarządzanie obiektem handlowym. Gdyby to był park przemysłowy to zupełnie inna sytuacja. Także obiekty handlowe i Agencja i zarządzanie tymi obiektami i czerpanie pożytków z tytułu wynajmu na obiekty handlowe, to nie wpisuje się generalnie w 100% w naszą działalność statutową.

Jeżeli chodzi o propozycje co do wzięcia udziału w 15% za kwotę w kapitale 30 tys. zł i generalnie ocenę nieruchomości tutaj Pan Radny Konrad Głębocki pytał, my nie możemy określać ceny sprzedaży nieruchomości w proporcji do planowanej wielkości inwestycji w przyszłości. My określamy cenę wartości nieruchomości w oparciu o operaty szacunkowe jako cenę minimalną, a postępowanie konkurencyjne pozwala podbijać tę cenę i konkurować pomiędzy oferentami – tak też się stało w tym wypadku i taka zasada została zachowana.

Jeżeli chodzi o wycofanie aportu, nie sądzę, aby taki mechanizm był możliwy w procedurze jakby zmniejszania kapitału zakładowego. Także nie sądzę, odpowiadając tutaj na pytanie ostatnie bodajże. Jeszcze jest pytanie, z tego co pamiętam, wybaczcie Państwo, ponieważ nie mam tej cyfry w głowie w tej chwili, na pewno kwota powyżej 10 mln zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jedno uzupełnienie o ile mnie jeszcze pamięć nie myli z dawnych lat. Otóż umowa nawet jeśli ma charakter przedwstępny muszą być określone warunki niezbędne m.in. określenie ceny jako procentu do czegoś, kształtowałoby taką umowę jako nieważną. Dziękuję.

Ad. pkt 9.

Wystąpienia zaproszonych gości.

Pan Łukasz Pabiś w imieniu Poseł na Sejm RP Izabeli Leszczyny (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Prezydenci ja sobie pozwolę w imieniu Pani Minister Izabeli Leszczyny odczytać kilka słów jakie Pani Minister postawiła do Państwa skierować.

*Panie Przewodniczący,
Państwo Radni Miasta Częstochowy,*

Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. jest agencją rządową angażującą się w kluczowe działania istotne z punktu widzenia bieżących i strategicznych celów polityki gospodarczej Państwa. Jej misją jest wzmacnianie zdolności polskich przedsiębiorstw do konkutowania na rynkach globalnych, a także wspieranie państwa w działaniach łagodzących skutki niekorzystnych zjawisk gospodarczych.

To właśnie ARP zarządza Specjalną Strefą Ekonomiczną Euro-Park Mielec, którą objęte zostały pohnitnicze tereny inwestycyjne w rejonie ulicy Koksowej i Korfantego.

Jako poseł, ale przede wszystkim częstochowianka, cieszę się, że mogłam wypełnić obietnicę złożoną mieszkańcom Częstochowy jesienią 2013 r., gdy podczas konferencji prasowej zapowiedziałam, że w ciągu kilku miesięcy w naszym mieście powstanie mielecka specjalna strefa ekonomiczna.

Mam nadzieję, że szybka decyzja rządu zmotywuje do równie szybkiego i skutecznego działania Prezydenta Częstochowy, który wielokrotnie przekonywał, że jedyną przyczyną braku inwestorów jest brak specjalnej strefy ekonomicznej.

Życząc Państwu dobrych dla częstochowian decyzji podczas dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta pozostaję z szacunkiem

*Izabela Leszczyna
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów*

Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński ze względu na wystąpienie w tym momencie, a nieobecność Pani Minister to chciałbym prosić o to, żeby też zatroszczyła się o sprawy huty częstochowskiej, właśnie jest wiele w tym momencie różnego rodzaju środków pomocowych chociażby 11 mld euro, które będzie szło do Kijowa w ramach wolnego handlu, 500 mln euro rocznie mamy ustawę, która daje możliwość wsparcia bezpośrednio finansowego dotyczącego niezwalniania pracowników tzw. ustawa, która właśnie daje taki pełny pakiet pomocy antykryzysowa, to jest jakby druga już ustawa realizowana w tym temacie no i chcielibyśmy widzieć Panią Minister też na tych spotkaniach, na które Pani Minister jest zapraszana, bo ostatnio odbyło się tutaj spotkanie na sali sesyjnej z wszystkimi parlamentarzystami no i jednak Pani Minister nie było i chcielibyśmy ją jednak tutaj widzieć w tej problematyce dotyczącej chociażby zwalnianych pracowników huty. Dziękuję.

Pan Łukasz Pabiś zapewniam Pana Przewodniczącego, że Pani Minister o wszystkich tych inicjatywach, które Pan przed chwilą wymienił wie i jest doskonale poinformowana, wie także o tym spotkaniu, które się odbyło. Jeżeli chce Pan osobiście porozmawiać z Panią Minister i upewnić się, że posiada te informacje to zapraszam Pana na spotkanie.

Ad. pkt 10.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę Radnego Ryszarda Majera.

Radny Zbigniew Niesmaczny w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnej Małgorzaty Lżyńskiej.

Radny Przemysław Wrona w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroi.

Radny Krzysztof Świerczyński zgłosił kandydaturę Radnego Lecha Małagowskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji

Uchwał i Wniosków: Radna Małgorzata Iżyńska, Radny Ryszard Majer, Radna Barbara Gieroń i Radny Lech Małagowski.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej stanu sanitarnego Miasta Częstochowy w 2013 r. - załącznik nr 9 do protokołu

Inspektor Dariusz Nowicki Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado tak jak Pan Przewodniczący wspominał informacja została w odpowiednim terminie przedłożona. W zasadzie nie jest to informacja, a ocena, ponieważ zawsze jako Stacja przedstawimy bilans 5 – letnich obserwacji, które stacja prowadzi w systemie ciągłym. Chciałem powiedzieć, że tego typu informacja jest rozpatrywana szczegółowo na posiedzeniu Komisji Zdrowia jak również jeśli chodzi o negatywne zdarzenia z zakresu zdrowia publicznego. Każdorazowo na bieżąco są tego typu zdarzenia wyjaśnianie z Wydziałem Zdrowia Urzędu Miasta Częstochowy jak również z Wydziałem Edukacji za co chciałem serdecznie podziękować. Zresztą tu Pan Prezydent był łaskaw wspomnieć właśnie o tej współpracy w zakresie poprawy w placówkach oświatowych, bo trzeba przyznać, że wiele w tym zakresie się dzieje. Proszę Państwa, ponieważ informacja jest bardzo szczegółowa i obszerna ja pozwolę sobie syntetycznie przedstawić część danych.

Otóż Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna, którą reprezentuję jest typową stacją nadzorowo – laboratoryjną. Stan kadrowy w roku 2013 liczył łącznie 140 osób z czego 61 osób było zatrudnionych w oddziale nadzoru sanitarnego czyli byli to co faktyczni kontrolerzy, którzy chodzą w teren i kontrolują placówki. 49 osób to byli laboranci, którzy wykonują badania w laboratorium akredytowanym w zakresie urzędowej kontroli żywności i wody. Reszta 30 osób to jest pion administracyjny. Następnie przedstawił informację - załącznik nr 10 do protokołu.

Rada Miasta przyjęła ww. informację.

Ad. pkt 12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej w Częstochowie za rok 2013- załącznik nr 12 do protokołu

Komendant Straży Miejskiej Artur Hołubiczko przedstawił ww. sprawozdanie.

Radny Marcin Biernat ja mam taką sugestię, żeby Prezydent znalazł środki na wymianę tych 7 radiowozów czy tych 7 samochodów patrolowych na nowsze modele, bo te, które widzimy na ulicach są już dosyć stare, wyeksploatowane. Dziękuję bardzo.

Komendant Straży Miejskiej Artur Hołubiczko radiowozy pochodzą z 2001 i 2004 r.

Rada Miasta przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad. pkt. 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej działalności Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy za rok 2013 r. - załącznik nr 13 do protokołu

Sebastian Trzeszkowski przedstawił ww. informację.

Radna Elżbieta Kunicka Komisja Edukacji zaplanowała sobie nawet spotkanie z Młodzieżową Radą Miasta, ale skoro już to na dzisiejszej sesji ukazało się to w programie to zrezygnowaliśmy, ale mam takie pytanie - czy działalność Młodzieżowej Rady Miasta jest oparta tylko na pracy tych 40 osób, które są tutaj wypisane czy w jakiś sposób staracie się zachęcić młodzież szkół, która nie wchodzi w skład tej Młodzieżowej Rady Miasta do współdziałania, do działania razem z Wami, bo z tego co wiem, no to wiele tych młodych ludzi nic o pracy Młodzieżowej Rady Miasta nie wie. Także wydaje mi

się, że zbyt mało o tym się mówi w tych placówkach głównie gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Dziękuję.

Radna Ewelina Balt jako osoba dość mocno emocjonalnie związana z Młodzieżową Radą Miasta do dzisiaj, chciałabym bardzo pogratulować tak rozległej działalności. Bardzo się cieszę, że Młodzieżowa Rada Miasta dalej tak świetnie funkcjonuje, cieszę się, że coraz większym zakresie obejmujecie, coraz większą ilość młodzieży obejmujecie swoim działaniem. Byłam na sesji Młodzieżowej Rady Miasta, widziałam jak pracujecie z innymi organizacjami, bardzo z tego powodu się cieszę i jeszcze raz deklaruję, że jeżeli będzie cokolwiek potrzebne to deklaruję swoją pomoc. Dziękuję.

Szef MRM Sebastian Trzeszkowski dziękuje bardzo, a wracając do pierwszego pytania jeżeli chodzi o to ile osób w Częstochowie wie o Młodzieżowej Radzie Miasta, rzeczywiście był to bardzo duży problem i w pewnej mierze nadal jest kiedy rozpoczęliśmy tą kadencję, przede wszystkim zaczęliśmy od stworzenia tak jak powiedziałem na początku fanpage na portalu społecznościowym facebook, ponieważ no nie ukrywajmy, większość młodzieży spędza tam swój wolny czas i przez ten fanpage chcemy do tej młodzieży trafić no i rzeczywiście ta aplikacja, przez którą kontaktujemy się z obywatelami dużo pomaga, ponieważ mieszkańcy piszą, pytają się jak mogą pomóc. Jeżeli chodzi o szkoły to tak jak wymieniałem te festyny, tam też integrowaliśmy się z młodzieżą i w coraz większym stopniu ta współpraca i wiedza o Młodzieżowej Radzie miasta się pogłębia. Miejmy nadzieję, że wraz z następnym rokiem naszej kadencji jak i następnymi kadencjami Młodzieżowej Rady Miasta ta wiedza i współpraca będzie się zwiększać.

Rada Miasta przyjęła ww. informacje.

Ad. Pkt. 14-15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. **(BR.6/L/14) - załącznik nr 12 do protokołu** oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014. **(BR.7/L/14) załącznik nr 13 do**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – **załącznik nr 14 do protokołu**
Opinia Komisji Skarbu – **załącznik nr 15 do protokołu**

Radny Przemysław Wrona Panie Przewodniczący, żebyśmy nie musieli przekładać sesji na dzień jutrzejszy, myślę, że dla wszystkich taka półgodzinna czy czterdziestosiedmiominutowa przerwa myślę, że w zupełności by wystarczyła i możemy kontynuować sesję.

Radny Artur Gawroński w zmianach budżetowych dokonujemy poręczenie kredytowego dla Miejskiego Szpitala Zespólnego w Częstochowie kwota 5,5 mln jednocześnie zwiększenia kwoty pożyczek udzielonych na 2014 z budżetu miasta na kwotę 1 790 000. Kwestia dotyczy, że za czym podejmiemy tutaj decyzję, żeby szpital zaciągnął kredyt, uważam, że powinniśmy rozpocząć dyskusję o szpitalach miejskich, a nie dokonywać pewnego rodzaju możliwości poręczenia. Ja uważam, że powinniśmy iść raczej w kierunku oddłużenia szpitala i przeznaczając środki z budżetu na to oddłużenie, ponieważ z historii, którą mamy w tej chwili w kredytach w szpitalu miejsku, w odpowiedzi na interpelacje ja wiem, że mamy kredyt na 17%. Ja nie wiem czy jeszcze w tym kraju takie procenty lichwiarskie są proponowane, ale mamy takie zaciągnięte zobowiązania i uważam, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby spłacić zaległości w zobowiązaniach na takie wysokie oprocentowanie. Dzisiaj powinniśmy, myślę o tym co zrobić, żeby oddłużyć szpitala, bo je nadal zadłużamy i powodujemy jeszcze większe zadłużenie szpitali właściwie nie wychodząc naprzeciw oddłużenia. Dlatego uważam, że za czym dokonamy zmiany, korekty związanej z planowaniem poręczenia szpitala miejskiego powinniśmy rozpocząć dyskusję i przeznaczyć środki na oddłużenie zamiast zadłużanie w formie dalszego kredytu jeśli chodzi o szpitala miejskie. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Ja mam kilka pytań związanych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy, postaram się wszystkie moje wątki zawrzeć w pierwszej wypowiedzi, bo pewnie potem będę rozliczany przez Pana Przewodniczącego co do ilości zabierania głosu, więc powiem tak – należy się cieszyć w tych zmianach w dotacji z Ministerstwa Finansów na cele oświatowe ponad 10 mln zł, które przeznaczamy na wydatki związane z kwestiami pracowniczymi w naszej oświacie. To dobra informacja jest. Mam jeszcze dwa pytania dotyczące zmniejszeń.

Martwi mnie zmniejszenie w dziale budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych na

kwotę 660 tys. znamy jaka jest sytuacja mieszkaniowa w naszym mieście, myślę, że argumentacja taka, która opisana jest w uzasadnieniu, że nie mamy jeszcze lokalizacji trochę nie usprawiedliwia służb miejskich, by te pieniądze zdejmować. Ja myślę, że jest dobry okres na inwestycje budowlane, ceny też nie są wygórowane i powinniśmy się sprężyć, bo nawet każde remonty czy udogodnienia dla mieszkańców są bardzo ważne, więc myślę, że te projekty należałoby i tą lokalizację w tym roku jednak wykonać.

Druga sprawa dotycząca zmniejszeń to budowa placów rekreacji ruchowej dla dzieci i seniorów na kwotę 380 tys. To słuszna linia, by te pieniądze przeznaczyć na budowę placu zabaw przy przedszkolach. Tak jak mówię jest pewna obawa, że te place zabaw po tym jak staną się ogólnodostępne mogą zostać, że tak powiem trochę zdewastowane lub uszkodzone. Mam nadzieję, że miasto tą sprawę jakoś zabezpieczy i nie zapomni także, by te place zostały jakby przez ogrodzenia także odizolowane od przedszkoli, by w trakcie popołudniowej zabawy czy użytkowania tych placów zabaw przez dzieci nie miały one możliwości wejść na teren przedszkola czy innych rzeczy, ale chciałbym zwrócić uwagę tutaj, że w budżecie zapisaliśmy kilka placów ruchowych i kilka placów zabaw także dla dzielnic.

Ja byłem wnioskodawcą budowy takiego placu rekreacji ruchowej dla seniorów i dla dzieci w dzielnicy Wyczerpy i mam nadzieję, że uda się ten plac zrealizować, będę tutaj z Wydziałem Zamówień tą sprawę monitorował.

Co do poręczenia kredytu dla szpitala na kwotę 5 mln zł wiemy jaką mamy w tej chwili sytuację w szpitalach częstochowskich. Mam nadzieję, że część tych pieniędzy nie pójdzie tylko na wynagrodzenia lekarzy, ale pójdzie także na jakąś modernizację części zespołu szpitalnego. Myślę, że to jest tak jak Przewodniczący Gawroński powiedział – ważna dyskusja i na Komisji Zdrowia i Skarbu powinniśmy zaprosić Pana Dyrektora Zespołu Szpitali Miejskich i przedyskutować ten temat, ale myślę jednak, że sytuacja w służbie zdrowia wymaga tego, aby no jednak podnieść rękę iż zagłosować za tą pożyczką.

Mam jeszcze uwagę oczywiście do przekazania 200 tys. Agencji Rozwoju Regionalnego. Mnie tutaj argumentacja i to źle zabrzmiało, kompetencje Prezesa nie przekonała mnie od tego, by dawać mu 200 tys., ale w związku z tym, że planujemy strefę ekonomiczną mielecką strefę ekonomiczną, a także katowicką specjalną strefę ekonomiczną mieć w naszym mieście, myślę, że możemy zaryzykować, może to źle zabrzmiało, ale możemy zaryzykować. W budżecie przekazanie, nie wiem czy tak dużej kwoty, ale myślę, że to jest do ustalenia. Dziękuję.

Radny Zbigniew Strzelczak Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Temat szpitali miejski tutaj na sali sesyjnej jest poruszany rzadko i z pewną niechęcią, ponieważ wymaga to podjęcia pewnych decyzji, żeby ten szpital stanął na nogi. Tak to powiedzmy. W chwili obecnej jest propozycja z poręczeniem kredytu 5,5 mln dla szpitala miejskich jeta to według mnie nic innego jak nakręcenie spirali zadłużenia dla tego szpitala. Oczywiście uchwalając tą pożyczkę, zgadzając się na przyjęcie tej pożyczki na pewno nie będziemy mieć problemu z funkcjonowaniem szpitala do końca naszej kadencji, ale proszę Państwa musimy sobie zdawać sprawę, że ten problem wróci na początku 2015 roku i z jeszcze większym nasileniem.

W chwili obecnej dziwi mnie zaistniała sytuacja, ponieważ miasto chce poręczyć kredyt dla szpitali miejskich natomiast szpital miejski jest dłużny miastu za podatek od nieruchomości w kwocie 1 700 000 zł proszę Państwa. My tutaj przyznajemy ulgi dla nowych przedsiębiorców, od podatku od nieruchomości, natomiast dla naszego szpitala, my go zadłużamy, to jest dla szpitala dług przeterminowany na 1 700 000 zł. Proszę Państwa najpierw oddłużmy, bo to jest w kwestii Prezydenta Miasta Częstochowy oddłużyć szpital, a więc umorzyć podatek od nieruchomości.

Następna sprawa. Podjąć uchwałę o zwolnieniu szpitala w najbliższych powiedzmy 3 lata od podatku od nieruchomości. My tutaj wpędzamy szpital w następny kredyt, który jest komercyjny i odsetki słyszymy jakie są, to są działania, które faktycznie pomogą szpitalowi zmniejszyć zadłużenie. Natomiast następny kredyt na pewno nie.

Proszę Państwa uchwaliliśmy program znieczulenia zewnątrz oponowego przy porodach. Ja wtedy w trakcie tej uchwały zgłaszałem, że za tą procedurę płaci Narodowy Fundusz Zdrowia. Ja złożyłem interpelację do Prezydenta z pismem od Narodowego Funduszu Zdrowia, że Fundusz Zdrowia stanowczo nie zgadza się na podwójne płacenie ze społecznych środków dwukrotnie za tą samą procedurę. Jest to program, który był rozpisany na 3 lata 2013 – 2016. Na pewno te pieniądze są zabezpieczone, a nie będą mogły być zrealizowane na ten program, ponieważ szpitale dostałyby jeszcze większe kary niż to co my byśmy zapłacili za te znieczulenia. Jest to już kwota, którą możemy przeznaczyć dla szpitala jako dofinansowanie z miasta, które my możemy w każdej chwili częściowo czy całkowicie umorzyć. To będą działania, które faktycznie temu szpitalowi pomogą.

Natomiast branie kolejnych kredytów nic tutaj nie przyniesie, chyba że po prostu chcemy

zwalić na następną kadencję, może nas tutaj nie będzie, będą się inni martwić. Proszę Państwa spychania jeżeli chodzi o szpital miejski trwa od kilku kadencji. To nie jest tylko spychanie w tej kadencji. Ja tutaj słyszę, że dotacje dla klubów sportowych stale rosną, są uaktualniane. Nie można tego powiedzieć o szpitalu miejskim. On dostaje groszowe sprawy. Co roku coraz mniej można powiedzieć i nikt się o to nie upomina, nikt tego nie widzi. Proszę Państwa w Częstochowie nie żyją sami sportowcy, żyją też ludzie chorzy i o tym Pan Prezydent chyba troszkę zapomniał. Na razie dziękuję bardzo.

Ad vocem proszę spojrzeć jak inne miasta chociażby województwo ile daje dotacji dla szpitali swoich i umarza te długi i inne miasta też. My proszę Państwa nie zrobiliśmy pożyczki dla szpitali miejskich, nie wiem kiedy była taka ostatnia, żeby była miasta pożyczka umorzona proszę Państwa. Także nie traktujemy naszego szpitala jak inne miasta. Na pewno nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzek w zasadzie to moi Koledzy przedmówcy powiedzieli wszystko, prawie wszystko to co chciałem powiedzieć. Chciałem tylko zwrócić uwagę na fakt zadłużania się. Oprócz poręczenia kredytu dla szpitala oczywiście wszyscy jesteśmy świadomi tego, że jest to konieczne, ale chciałem zwrócić uwagę na następne projekty uchwały Jessica, to też jest zadłużanie miasta. To jest 6 mln kredytu, który będzie trzeba zwrócić. Fakt to jest bardzo preferencyjny, kredyt na dzień dzisiejszy nieoprocentowany, ale jednak to jest kredyt, który wejdzie w zadłużenie miasta, który kiedyś trzeba będzie zwrócić.

I jeszcze jedną rzecz odnośnie powierzenia zadania promocji biznesu dla ARR. Wydaje mi się, że 200 tys. dla spółki, która w perspektywie ma wpływ 3 mln zł jest to bardzo niewielka kwota. Wydaje mi się, że powinna się obyć bez tej dotacji ta spółka i mam takie pytanie, co się stanie, bo to jest kolejność w jakiej mamy uchwalać, bo najpierw uchwalamy zmiany w budżecie czyli najpierw przyznajmy pieniądze dla spółki, a później w następnej kolejności głosujemy nad uchwałą, która powierza to. Co sesja, co zmiana w budżecie to jest kolejne zadłużenie mniejsze lub większe, ale zawsze jest jakieś zadłużanie miasta.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Też kilka słów dotyczących szpitala - to jest drodzy Państwo tak, że szpital jest nasz i powinien być naszym oczkiem w głowie i na pewno Radni nie będą skapili środków na to, żeby opieka medyczna nad częstochowianami świadczona w tej jednostce była lepsza, efektywniejsza, skuteczniejsza i się rozwijała. Natomiast w ślad za tym poręczeniem kredytowym na ponad 5 mln ja nie znajduję, nie widzę jakiejś szczególnej wizji rozwoju szpitala tego co będzie później, tego o czym mówił Pan Radny Strzelczak. Ja kilkakrotnie pytałem w jakim kierunku rozwija się nasz szpital, czym jest zdeterminowany jego rozwój no i te interpelacje jakie składałem odpowiedzi były takie dość ogólne, że no robimy co możemy. To nie jest tak, bo albo my mamy pomysł na rozwój jednostki i bierzemy dyrektora, który tak zarządza, żeby z tego wychodzić albo zaczynamy dotować i poręczać kredyty. To nie jest drodzy Państwo dobry kierunek.

Jeżeli miasto daje pieniądze na szpital to powinno dawać pieniądze i wymagać jednocześnie skuteczniejszej i lepszej opieki, rozszerzenia oferty usług zdrowotnych. Natomiast tak to się może okazać, że za kilka miesięcy, bo tak to jest jak Pan Radny powiedział, że do końca kadencji nie będziemy mieli problemu jak mamy te pieniądze, natomiast to nie rozwiązuje problemu szpitala, że w dalszym ciągu ja przynajmniej nie wiem w jakim kierunku tej szpital ewoluuje, jak się rozwija, tam są co jakiś czas zamieszania pojawiają się jakieś oddziały są likwidowane, jakieś są tworzone, może trzeba Panie Prezydencie zrobić taki punkt na sesji Rady Miasta – częstochowska służba zdrowia, pochwalić się tym co zostało zrobione, bo przecież jest już prawie 4 rok Wydział Zdrowia, który też funkcjonuje, przedtem nie było Wydziału Zdrowia, teraz jest, więc teraz też prowadzi jakąś politykę zdrowotną i pokazać – idziemy w tym kierunku, tak szpital chcemy rozwijać, tu są nam potrzebne środki na to na to i wtedy nie będziemy mieli żadnych oporów jeżeli Pan Prezydent zaproponuje z czego poręczać kredyty i wspomagać szpital, bo to jest nasza jednostka, która leczy naszych pacjentów. W przeciwnym razie nie widzę takiej osłabiłości żeby to tak po prostu kredytować i poręczać środki tak naprawdę nie wiedząc na co. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk moje pytanie właściwie tutaj już ubiegł Pan Radny Wawrzek, też chciałem zapytać właśnie co w przypadku jeżeli zmiany budżetowe zostaną uchwalone natomiast projekt uchwały, który przekazuje środki finansowe nie uzyska akceptacji Rady Miasta, myślę, że to jest bardzo ważne pytanie i powinniśmy być świadomi jeszcze przed głosowaniem budżetu co w tej sytuacji. Ja bardzo bym prosił czy to Pana mecenasa może Pana Prezydenta o informacje w tej kwestii. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki dzisiejszy projekt uchwały zmiany do budżetu miasta Częstochowy nie potwierdza wciąż tej tendencji, z którą mamy do czynienia od początku i cały czas, a w tej kadencji też bardzo mocno, brak wizji rozwoju, a jednocześnie lekka ręka w zadłużaniu miasta. Tą zabę ktoś zje, a jednocześnie nawet się nie silimy na to, żeby podać, bo to w informacji Prezydenta np. powinna być cykliczna informacja na temat stanu zadłużenia szpitala. Właściwie w Radzie Miasta, ja nie jestem członkiem Komisji Zdrowia, nie wiem czy na Komisji Zdrowia takie dane padają, ale w poprzednich kadencjach myśmy to na Radzie Miasta słyszeli jaki jest stan zadłużenia, jak to zadłużenie przyrasta rocznie – gdyby Pan dyrektor mógł to powiedzieć, bo proszę Państwa jeżeli my mamy dzisiaj poręczać kredyt na spłatę zobowiązań wymagalnych, a przecież szpital nie jest w stanie tych zobowiązań spłacić no to, traci płynność finansową no to jaka tam jest fatalna sytuacja?

Dobrze byłoby gdyby Pan Dyrektor to powiedział. Proszę Państwa nikt nie stawia tutaj pytania tylko jakby niektórzy z nas pogodzili się z faktem, że to tak ma być, że tamto zadłużenie ma przyrastać, a Rada Miasta zawsze zgodzi się na to, że będziemy poręczać kolejne kredyty, żeby spłacać inne zobowiązania, ale czy ktoś stawia pytanie jakie jest zarządzanie w tym szpitalu? Bo oczywiście system jest chory i wiemy, że zadłużanie się szpitali w Polsce na bardzo dużą skalę występuje, ale niektóre te szpitale jednak poprzez bardzo sprawne zarządzanie no potrafią nie obciążać swojej gminy tym właśnie przyrastającym bardzo dynamicznie zadłużeniem, a Miejski Szpital Zespolony jest zakładem budżetowym i to gminę zabolą bezpośrednio. To nie jest spółka z o.o. miejska, gdzie ryzykujemy tylko wartością udziałów, tylko tutaj po prostu my możemy stanąć za ileś tam lat za kilka być może przed takim faktem, że już po prostu będzie trzeba te zobowiązania na dużą skalę spłacać. Więc dzisiaj pytania o to jak ten szpital jest zarządzany jest niezwykle ważnym pytaniem, bo to na Radzie Miasta w ogóle nie pada. Tak jakbyśmy w ogóle nie chcieli tej informacji zaprezentować.

Ja składam takie wnioski, żeby przynajmniej raz na kwartał Prezydent w swojej informacji podawał stan zadłużenia szpitala i jak to zadłużenie przyrasta i co robimy, żeby tak nie było, czy też żeby ograniczyć przynajmniej skalę tego zjawiska.

Radny Przemysław Wrona również chciałbym się odnieść m.in. od kredytu dla Miejskiego Szpitala Zespolonego. Ciężko jest winić Pana Dyrektora, ale to co mówił Przewodniczący Głębocki, myślę, że taka informacja na pewno częściej Panie Prezydencie by nam się przydała. Zastawiam się, mamy przegłosować te zmiany, jest podana kwota 5,5 mln zł nie znamy żadnych szczegółów tak jak to podnosili Koledzy Radni. Ja nie wiem czy to jest wystarczająca kwota czy to jest jakaś kwota minimalna, jak to się teraz dokładnie kształtuje w szpitalu miejskim. Tego tak naprawdę tak dokładnie nie wiemy, zdając sobie sprawę, że sytuacja w szpitalu jest trudna, bo każdy o tym wie, także na pewno dobrze by było wiedzieć ciut więcej chociażby dlatego, bo pamiętam nawet we wcześniejszych sesjach, chociaż nie byłem Radnym jaka wielka fala protestów i rozdzierania szat odbywała się na sali sesyjnej kiedy były podejmowane podobne kroki czyli dotyczące kredytu.

Ta dyskusja i tak u nas wygląda bardzo spokojnie, więc myślę Panie Prezydencie, że dobrze by było taką szczegółową informację otrzymać. Chciałbym zapytać też, bo czytając dalej, że szpital zakłada zaciągnięcie kredytu na okres 5 lat z 18 – miesięcznym okresem karencji czyli odbywa się on dopiero od roku 2015. Nie wiem po co ten okres karencji jest zakładany. To też bym chciał otrzymać takie szczegółowe informacje czy ten okres jest w ogóle nam potrzebny, po co w ogóle ta karencja? Następne moje pytanie dotyczy wprowadzanie zadania dofinansowanie zakupu samochodu specjalnego to jest kwota 400 tys. Chciałbym o ewentualnie szersze informacje ci pod tym zadaniem się kryje.

I jeszcze jedno – program Młodzi kreatywni – 10 tys. celem zabezpieczenia planu na organizację gali podsumowującej realizację projektu jakby można było też otrzymać od Państwa jakieś szersze informacje, bo powiem szczerze nie śledziłem tego programu i nie wiem co to za organizacja gali. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Małagowski Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja tutaj z uwagą wysłuchałem moich przedmówców tak naprawdę co jakiś czas jesteśmy właściwie stajemy przed murem przed decyzją czy dać poręczenie czy nie dać. Każdy z nas jest świadomy tego, że w przypadku nie otrzymania poręczenia dla szpitala, no ryzykujemy bardzo dużo dużo, przede wszystkim jeśli chodzi o naszych mieszkańców – pacjentów i prawda jest taka co to tutaj usłyszeliśmy z usta Radnego, że tak właściwie my obojętnie jaką decyzję tutaj podejmiemy to my jako Radni mamy prawo mieć więcej informacji związanych z funkcjonowaniem tego szpitala, z finansami, z planem jaki nie wiem Pan Dyrektor założył, żeby poprawić tą sytuację, ale również my jako Radni musimy się uderzyć w pierś i Pan Prezydent i my Radni, że my też nic nie wypracowaliśmy w kierunku tego, aby poprawić ten stan. Natomiast ja osobiście nie wyobrażam sobie, żebyśmy zaryzykowali to, że nasi

mieszkańcy nie będą mieć należytej opieki natomiast nie chciałbym, żebyśmy co jakiś czas wracali do sytuacji takiej, a tak niestety jest, bo ten dług narasta, on się roluje z roku na rok i tak naprawdę on się nie zmniejsza, a zwiększa.

Dlatego serdecznie bym tutaj prosił i Pana Dyrektora i Przewodniczącego Komisji Zdrowia, żebyśmy temu tematowi poświęcili więcej uwagi. Ta informacja jest nam niezbędna, żeby po pierwsze móc się w jakiś sposób należy zachować, wypowiedzieć chodzi o to poręczenie dla szpitala. Ja powiem osobiście, będę głosował za tym poręczeniem, ale tylko i wyłącznie dlatego, że jest mi droga sytuacja taka, żeby nasi mieszkańcy mieli należyłą opiekę medyczną. Dziękuję.

Prezes CKM Włókniarz Paweł Mizgalski Panie Prezydencie, Państwo Prezydenci, Szanowne Pani, Szanowni Panowie Radni chyba idealnie się wstrzelilem w dyskusję, która się toczy dzisiaj na Radzie Miasta. Ja całe szczęście odpukać pacjentem częstochowskiej służby zdrowia na razie być nie usiałem i mam nadzieję, że przez długi okres czasu nie będę. Natomiast tak poważnie proszę Państwo każdy z nas oczywiście ma potrzeby, od 2 lat powtarzamy, że robimy wszystko co w naszej mocy, żeby nie przychodzić do Państwa z prośbą o dofinansowanie, z prośbą o poręczenia kredytów, z prośbą o dodatkowe środki i naprawdę ciężko na to pracujemy, żeby być nie tylko samo wystarczali, ale w przeciagu najbliższych kilku sezonów rzeczywiście zweryfikować źródła finansowania spółki, by przynosiła ona dochody i ja wczoraj na konferencji prasowej zażartowałem, że do nas od pewnego czasu zgłaszają się a to sekcja tenisa, a to sekcja boksu, a to piłkarki z pytaniem czy byśmy nie wsparli, a może zaopiekowali się czy nie stworzyli sekcji jako CKM Włókniarz, sekcji w innych dyscyplinach sportu, ja bym bardzo chciał, bo sam uprawiałem piłkę nożną, sam uprawiam amatorsko triathlon, sam od czasu do czasu pojawiając się na ringach bokserskich, lubię wysiłek fizyczny w tej postaci z przyjemnością.

Ja Państwa zapewniam, że taki jest właśnie nasz cel zarządu spółki, tutaj przed chwilą padło pytanie o zarządzanie szpitalem miejskim i czy jest ono skuteczne, pewnie i takie pytania padały pod naszym adresem w kontekście tej przerwy między sezonami. Ja ze swej strony mogę jedynie zapewnić, że robimy wszystko co w naszej mocy, aby spółka miała się jak najlepiej. Dziś prowadziliśmy kolejne rozmowy z potencjalnymi sponsorami tytularnymi, istnieje szansa w dalszym ciągu na to, że mimo, iż firma Dospel nie jest zainteresowana przedłużeniem umowy na sponsora tytularnego na kolejny sezon to, że taki sponsor jeszcze przed startem rozgrywek się znajdzie.

Drodzy Państwo przed nami na pewno bardzo interesujący sezon, kolejne sportowe emocje, które rozpoczynamy w Częstochowie 21 kwietnia, tydzień wcześniej 13 kwietnia Włókniarz zainauguruje sezon w Lesznie z tamtejszą Unią. Sezon ciekawy, skład jeszcze mocniejszy niż w zeszłym roku, zresztą wszystkie drużyny poważnie się wzmocniły. Na pewno rywalizacja będzie na bardzo wysokim poziomie. Fakt, że żużel cieszy się ogromnym zainteresowaniem kibiców pokazała prezentacja Włókniarza, na której po raz kolejny wypełniliśmy halę sportową Częstochowa 6 tys. kibiców na prezentacji drużyny to wynik w Polsce nieosiągalny przynajmniej w klubach żużlowych, a myślę, że w innych klubach, w innych dyscyplinach sportu również takie wyniki się nieczęsto zdarzają.

Drodzy Państwo, żeby nie zabierać cennego czasu, bo wiem, że przed Wami jeszcze mnóstwo punktów dzisiejszych obrad, chciałbym bardzo gorąco zaprosić Państwa na sezon żużlowy, który jak mówię rozpocznie się 21 kwietnia z meczem Mistrzem Polski Falbazem Zielona Góra, jeśli Państwo pozwolicie ja zaproszenia na ten zbliżający się sezon mam nadzieję, że Państwo zaszczylicie nas swoją obecnością na rozgrywkach ligowych. Te zaproszenia pozwolę sobie zostawić w Biurze Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Pan Włodzimierz Skalik (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 16 do protokołu) Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Faktycznie tak jak Pan Przewodniczący był uprzejmy zapowiedzieć chciałbym się wypowiedzieć w imieniu Aeroklubu Częstochowskiego. Być może na początku mówiąc o pewnych faktach, będę mówił o pewnych rzeczach oczywistych, ale mam wrażenie, że czasami trzeba o oczywistych rzeczach przypominać. Aeroklub Częstochowski, w którego imieniu chcę się wypowiedzieć jest najbardziej utytułowanym klubem w Częstochowie, jednym z najbardziej utytułowanych klubów na terenie województwa śląskiego, działający w bardzo wielu dziedzinach sportu i to pewnie Państwo wiecie. Ale być może Państwo nie wiecie, że pierwszy tytuł Mistrza Świata zdobył częstochowianin. To jest zawodnik Aeroklubu Częstochowskiego. To już było bardzo dawno temu. Przez kilkadziesiąt lat utrzymujemy bardzo wysoką pozycję w dziedzinie sportu lotniczego. Nie byłoby to możliwe przez tyle dziesiątek lat utrzymać tak wysoką formę gdybyśmy nie byli również aktywni w zakresie sportowego szkolenia dzieci i młodzieży. Mamy systemowe w tym zakresie rozwiązania, funkcjonują one przez wiele lat, przynoszą konkretne wyniki.

Oczywiście system ten przez wiele lat funkcjonował również dzięki przychylności władz miasta

Częstochowy, które wspierały ten system szkolenia dzieci i Aeroklubu Częstochowskiego coroczną dotacją. Ona kształtowała się zwykle na poziomie ok. 60 tys. zł. w budżecie Aeroklubu Częstochowskiego to nie jest zbyt znacząca kwota, ale biorąc pod uwagę program szkolenia dzieci i młodzieży to taka kwota przesądzała o powodzeniu tego systemu. Bywały lata korzystniejsze. Zdarzały się lata kiedy otrzymywaliśmy dotacje sięgające 100 tys. zł. Aeroklub Częstochowski wystartował jak co roku w konkursie na zadania publiczne, na realizację zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej i sportu, jak zwykle dostarczyliśmy wnioski, złożyli w zakresie szkolenia dzieci i młodzieży ofertę opiewając na kwotę 80 tys. zł.

Szanowni Państwo większość z Was już wie, w tym roku Aeroklub Częstochowski na finansowanie tego systemu otrzymał 2 tys. zł. przed sesją jeden z Radnych zapytał mnie czy Aeroklub Częstochowski przyjmie taką kwotę. Szanowni Państwo dla nas, dla szkolenia dzieci i młodzieży jest potrzebna każda złotówka, ale chcę Państwu powiedzieć jedną rzecz, że przyznanie Aeroklubowi Częstochowskiemu na ten cel kwoty 2 tys. zł zmusza władzę Aeroklubu Częstochowskiego do gruntowej rewizji budżetu na 2014 r. dzisiaj o godz. 17.00 jest posiedzenie zarządu Aeroklubu Częstochowskiego i będziemy musieli podjąć decyzję co w tej sytuacji uczynić. Mówię to z bólem, rzadko Państwo słyszeli głos Aeroklubu tutaj na tej sali w tej konwencji. Najczęściej byliśmy z Państwem tu mówiąc o naszych sukcesach, mówiąc o naszych dokonaniach. Można powiedzieć, po 16 latach bycia Prezesem Aeroklubu Częstochowskiego po raz pierwszy sytuacja zmusiła mnie do wystąpienia przed władzami miasta Częstochowy w tej konwencji. I powiem tak – Prezydentem Miasta Częstochowy był Pan Prezydent Maras, był Pan Prezydent Wrona, zarządzali miastem różne osoby, o różnych konotacjach politycznych, zawsze Aeroklub Częstochowski zyskiwał przychyłność. Nie wiem co się stało w tym roku. I to jest właśnie dla mnie jako Prezesa Aeroklubu Częstochowskiego ogromna zagadka, bo ja miesiąc temu jak była sesja Rady Miasta przyszedłem zapytać się co się stało, bo Aeroklub Częstochowski działa na takim samym poziomie, a nawet myślę, że mamy w tym roku mamy bardziej ambitne plany niż to było w przeszłości. Co się stało?

Pytałem Radnych, pytałem Naczelnika Wydziału Sportu, pytałem urzędników. W większości wzruszali ramionami, nie potrafili mi wyjaśnić co się stało. Pytałem m.in. tutaj Pana Radnego Janusza Danka, który jest ekspertem sportowym we władzach miasta Częstochowy, powiedział, że wrócił z Kuby i nie jest zorientowany co się stało. Ja tutaj Pana Radnego również pytałem co w takiej sytuacji uczynić? No w takiej sytuacji odsyła mnie do kierownictwa i w związku z tym podjąłem decyzję, by wystąpić na tej sesji i zapytać władz miasta czy wystarczy, że wypowiem się z tej trybuny czy mamy przyjść na kolejną sesję i zagwizdać i w ten sposób zainspirować do refleksji jak to się niektórym środowiskom udało uczynić. Jeżeli będzie trzeba i nie wystarczy ta wypowiedź, nie wystarczy prośba o rewizję pewnych decyzji no to przyjdziemy i zagwizdany.

Chciałbym nie przedłużając tutaj Państwa cennego czasu, chciałbym wyrazić nadzieję, że Aeroklub Częstochowski będzie mógł liczyć na rewizję tego wsparcia. Ja dzisiaj na zarządzie, tak czy inaczej będziemy podejmowali stosowne kroki, natomiast oczekuję od władz miasta jakiejś odpowiedzi w tej kwestii, bo nie chcielibyśmy spotykać się ze wzruszeniem ramion i można powiedzieć brakiem jakiegokolwiek stanowiska. Tymczasem bardzo dziękuję i życzę miłego dnia.

Radna Ewelina Balt ja bym się chciała zapytać czy to był szantaż czy groźby? Bo nie zrozumiałam tak do końca.

Radny Przemysław Wrona nie mam zamiaru niczego przedłużać, zaogniać. To co mówiliśmy na początku sesji odnośnie tego jak to Pan Prezydent powiedział czyli te fakty i mity za sportem i środkami. Mamy przykład Państwa z Aeroklubu, ja przed chwilą w zmianach budżetowych pokazałem kwotę 10 tys. zł, którą przekazujemy nie ujmując oczywiście Państwu, którzy organizują tą galę, 10 tys., a Aeroklub zasłużony dostaje 2 tys. zł. nie będę używał mocnych słów. To jest właśnie to pokazanie jak ogólnie jest tak dobrze jest w tym naszym częstochowskim sporcie, bo to nie tylko jest Aeroklub Częstochowski. Są też tak jak powiedziałem badmintoniści, to są grupy też, które oczywiście nie mają tak dużej rzeszy fanów i o które myślę, że jest warto włączyć i nie dyskryminować, a jednak żebyśmy do nich podchodzili też, ja nie jestem wielkim fanem lotnictwa, ale z szacunku dla Państwa, dla tego co dokonują dla naszego miasta nie zawsze mają okazję zobaczyć to co Państwo prezentujecie. Odbywa się to dosyć wysoko i tak jak powiedziałem nie każdy jest fanem żużla czy piłki nożnej, wiadomo te kwoty są inne, ale powinniśmy doceniać i szanować wszystkich. Dziękuję bardzo.

Pan Włodzimierz Skalik Szanowny Panie Przewodniczący dziękuję bardzo. Ja chciałem może najpierw odnieść się do pytania tutaj Pani Radnej. Powtórzę to co powiedziałem. Właśnie, my preferujemy inne rozwiązania, ja po prostu odniosłem się od jednego z artykułów, który był zatytułowany, że w jednym z mediów częstochowskich, że jakieś tam gwizdy jakiego środowiska

sportowego doprowadziły do refleksji władarzy naszego miasta i zostały podjęte decyzje w zakresie zmiany wysokości dofinansowania. Więc powtórzę, że my nie jesteśmy zwolennikami tego typu zachowań, wręcz odwrotnie. Ja nie przyszedłem tutaj gwizdać tylko mówić o sytuacji jaka jest.

W związku z tym ja dziwię się, że Pani Radna doszukuje się w tych słowach jakiegokolwiek szantażu, ale jeżeli okaże się, że rozmowa merytoryczna nie wystarcza i trzeba innych narzędzi no to czemu nie. Ja chcę powiedzieć jedną rzecz – szkolenie dzieci i młodzieży, dofinansowanie takiego programu to nie jest nagroda za sukcesy, to nie chodzi o to, tu chodzi o wspieranie programu, który ma na celu kształcenie kolejnego młodego pokolenia sportowców i my oczekujemy wsparcia w tym zakresie. Nie za minione dokonania tylko poprzez poparcie naszego programu tego, który chcemy realizować zarówno w modelarni wśród modelarzy, jak również wśród szybowników, pilotów samolotowych, wśród pilotów parolotniowych, wśród skoczków spadochronowych.

Pan Tomasz Jaskóła (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 7 do protokołu*) jestem na razie bezpartyjny, Szanowana Rado, Panowie Prezydenci, reprezentuję 6 środowisk Ruch Wolności, Kongres Nowej Prawicy, Frondę Częstochowska, Polskę Razem, Republikanów no i oczywiście struktury, które nie zostały tutaj wymienione. Dzisiaj rano złożyliśmy parę wniosków i one będą dotyczyć budżetu, będą również kierowane do Radnych. Chciałbym Państwu przybliżyć, że na podstawie art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego wnieśliśmy o unieważnienie podziału pieniędzy w ramach wniosku inicjatyw lokalnych tak bulwersująco opisanych i zupełnie niezauważonych na poprzedniej sesji kiedy okazuje się, że blisko 50% sumy z inicjatyw dostaje nie w posiadanie, ale realizowane są pomysły dosyć specyficznego Stowarzyszenia Wybierzmy Przyszłość. Kto jest Przewodniczącym Stowarzyszenia Wybierzmy Przyszłość? Pani Anna Turlej. A kim jest Pani Anna Turlej? Rodzoną siostrą Pani Eweliny Balt.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Panie Przedstawicielu 6 partii politycznych dyskutujemy o budżecie i WPFie. Bardzo proszę skracać się i przejść do budżetu i WPFu.

Pan Tomasz Jaskóła to jest bardzo ważne, 400 tys. zł. Zatem wnosimy o ponowne przeprowadzenie procedury konkursowej, o ujawnienie wszystkich danych, które są niestety utajnione, o to, żebyśmy poznali jakie procedury decydują o tym, że 400 tys. zł czyli 50% sumy staje się do dyspozycji pewnego Stowarzyszenia w tym mieście, szczególnie. Chcielibyśmy również o wyjaśnienie konfliktów insertów, dlaczego Pan Piotr Urbaniak, który został i jest pracownikiem Urzędu Miasta Częstochowy jest również pełniącym obowiązki kierownika częstochowskiego Biura Inicjatyw Lokalnych i Konsultacji Społecznych jest jednocześnie decydującym w tym konkursie i czy to prawda, że jest członkiem Stowarzyszenia Wybierzmy Przyszłość? Ja bym chciał już w ostatnim zdaniu dosłownie powiedzieć, że złożyliśmy wniosek o udostępnienie informacji publicznej i to będzie dopiero kwestia, która będzie korelowała z moim poprzednim wystąpieniem czy w Częstochowie jest nadzór nad pieniędzmi? No jest. Ja bym chciał zapytać, bo tutaj jest szczególnie człowiek, którego sobie wyszczególniliśmy i dotyczy to nadzoru nad pieniędzmi publicznymi. Ten młody człowiek nazywa się, to jest 26 – letni absolwent Politechniki Częstochowskiej Pan Michał Zawada. I my składamy pytanie czyim on jest krewnym w prostej linii? Któregoś z Prezydentów?

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski proszę Pana dyskutujemy o WPFie i budżecie niech Pan nie ośmiesza siebie i również nas wszystkich.

Pan Tomasz Jaskóła Panie Przewodniczący ja 3 dni temu dopiero zobaczyłem, że na BIP-ie nie wisi Pana oświadczenie majątkowe z 2012 r. na 2013 i dopiero ono od 3 dni wisi, więc bardzo prosiłbym o to....

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski niech Pan uważa na to co Pan mówi, pouczam Pana na przyszłość, bo przypuszczam, że ponieważ Pan jeszcze żadnej partii nie reprezentuje, może być Pan tu częstszym gościem – takie rzeczy są w punkcie wolne wnioski i oświadczenia. Zakłóca Pan procedowanie budżetu i WPFu.

Pan Tomasz Jaskóła pozwolę sobie tylko dokończyć tylko Szanowani Państwo, bo pamiętajcie Państwo, że samorządem jest każdy mieszkaniec tego miasta. Ostatnia rzecz czyli ja mam taką kompilację Szanowni Państwo, ponieważ to jest człowiek rozchwytywany, ten 26 – letni Michał Zawada to jest człowiek o wybitnych kompetencjach, bo on jest jeszcze w radzie nadzorczej spółki...

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski po raz kolejny Pana dyscyplinuję. Proszę się nie

dzielić namiętnością do Kolegi Zawady bodajże.

Pan Tomasz Jaskóła ostatnia rzecz, która jest bardzo, bardzo istotna tzn. ten wniosek mam nadzieję zostanie upubliczniony, bo chcielibyśmy zapytać jakie kompetencje taki człowiek ma i ile z zasiadania z tytułu w radzie nadzorczej kosztuje podatnika częstochowskiego. To bardzo korelatywne jest z budżetem, no bo Będzina też zapytamy. Jak to jest, że kilkanaście osób z Będzina jakieś kompetencje będzińskie są w Częstochowie, a częstochowskie w Będzinie. W związku z tym my się wzajemnie zapytamy ile Państwo wszyscy 22, 23, 25 - latkowie kosztujecie. Ja wiem czyj to jest krewny. Dziękuję bardzo. Upublicznimy te dane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja bardzo krótko. Wpłynęło pismo do Prezydenta Matyjaszczyka podpisane przez Prezesa Aeroklubu Częstochowskiego Włodzimierza Skalika i tu jest szereg konkretnych pytań i ja bym prosił, żeby odpowiedzi na te pytania zostały nie tylko wnioskodawcy dostarczone, ale także do pólek wszystkich Radnych dlatego, że to jest bardzo ważne m.in. jakie kryteria zostały użyte jeżeli chodzi o rozdysponowanie kwot na sport, bo wiemy, że czasem Stowarzyszenia bez dorobku otrzymują daleko większe kwoty.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja chciałbym odnieść się do tych pytań dotyczących szpitala. Szanowni Państwo to nie jest tak, że ta informacja pada dzisiaj. Przecież Radni Miasta Częstochowy są członkami rady społecznej, gdzie wszystkie te propozycje są najpierw omawiane na radzie społecznej, uzyskują akceptację, potem trafiają do nas do Urzędu. Potem nie kto inny jak Radni Miasta Częstochowy w Komisjach omawiają te sprawy, więc trudno powiedzieć, że jak gdyby nie ma informacji na ten temat. Ja nawet na poprzedniej sesji próbowałem wytłumaczyć pewną logikę, bo Państwo pytacie jak jest szpital zarządzany. Proszę zwrócić uwagę, że za poprzedni rok w zasadzie szpital ma zupełnie przyzwoity wynik, nie dokładamy do tego. Problemem jest zupełnie coś innego. Problemem jest jego zadłużenie.

Proszę zwrócić uwagę, że nawet w zadawanych pytaniach i sugestiach rozwiązania są kompletne sprzeczne, bo z jednej strony mówimy dotujemy szpital, a z drugiej strony mówimy nie dotujemy. Fakty. Szpital by sobie doskonale poradził najprawdopodobniej gdyby nie zadłużenie z poprzednich lat. Państwo Radni, którzy zadajecie pytanie dotyczące płynności, zadłużenia, to są zupełnie dwie różne rzeczy. My dzisiaj nie mamy tak naprawdę wyjścia. Albo miasto pomoże szpitalowi albo szpital będzie dalej się zadłużał na lichwiarskie procenty w firmach, które te pieniądze posiadają. Właśnie dlatego chcemy m.in. udzielić tej pożyczki, chcemy tutaj zabezpieczyć ten kredyt, żeby szpital mógł się uwolnić z tych pożyczek na naprawdę lichwiarskie procenty, sama ta operacja pozwoli nam zaoszczędzić według tutaj szacunków ok. 100 tys. zł miesięcznie, które szpital będzie mógł przeznaczyć na działalność. Także to jest inżynieria finansowa, natomiast co do tego, w którą stronę szpital powinien pójść. Bardzo chętnie może powinniśmy taką sesję poświęcić, nie pamiętam tylko którego dnia, ale będzie niedługo konferencja lekarska, gdzie takie pytania będą padać w gronie fachowców. Bardzo gorąco zachęcam i polecam, ponieważ będą się na ten temat wypowiadali fachowcy, zresztą we wczorajszej gazecie Dziennik, Gazeta Prawna. Jest bardzo ciekawy artykuł, ja go polecam, gdzie ktoś bez chwili zastanowienia poszedł którąś z dróg, wiele gmin tak zrobiło. Wiecie Państwo, że gminy stały na rozdrożu, my zdecydowaliśmy się na wariant, że bez względu na to co by się nie działo będziemy pomagać szpitalowi i nie weszliśmy w zamian na spółkę. Opiszana jest droga gmin, które tą drogą poszły. Okazało się, że zrobiliśmy bardzo dobrze będąc bardzo ostrożni. Te gminy, które się na to zdecydowały, tak jak przewidywaliśmy oczywiście nie dostały takiej pomocy jaka była deklarowana. Zapożyczyły się, będą spłacały całymi latami kredyty gminy już wtedy. My nie ukrywamy, próbujemy tą inżynierię finansową zrobić tak, że gdy jednak okaże się, że władze krajowe zrozumieją, że jednak nakłady na NFZ, na służbę zdrowia są za małe to jednak podejmą decyzję o tym, żeby oddłużyć szpitale, to, żeby wtedy z tymi długami można się było udać i je umorzyć, bo dzisiaj jeżeli gmina weźmie te długi na siebie to potem nie w ogóle takiej możliwości. Bardzo chętnie taką debatę przeprowadzimy.

Pierwsza odbędzie się dokładnie, przepraszam bardzo może Pan Dyrektor będzie znał datę ona będzie jakoś 28 marca u nas w Urzędzie Miasta na sali sesyjnej, gdzie fachowcy się będą wypowiadali. Jeżeli jest taka potrzeba nadzwyczajnej sesji Rady Miasta bardzo proszę i tutaj niestety przychyliam się do opinii doktora Radnego Strzelczaka. Tak naprawdę trochę szpital traktujemy po macoszemu, powinniśmy jednak tak jak powinniśmy pomagać, to jest nasz szpital oprócz szpitala wojewódzkiego to praktycznie większych szpitali nie mamy. Panie Dyrektorze bardzo proszę szczególnie ewentualnie.

Dyrektor Miejskiego Szpitala Zespołonego Wojciech Konieczny dzień dobry Państwu, Panie

Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Oczywiście problem, który został tutaj poruszony można o nim mówić dowolną ilość czasu także postaram się skrócić na tyle na ile jest to możliwe. Niestety zbyt prosto tych spraw też nie można przedstawić, ponieważ wtedy one są no jakby nieprawdziwe, a w tej dziedzinie służby zdrowia no trzeba się opierać na faktach. Trzeba sobie zdać sprawę, że misją szpitala jest leczyć i obojętnie kto będzie kierował szpitalem, obojętnie w jakich warunkach jeśli Państwo decydujecie, żeby szpital istniał, no to on musi leczyć. A leczy w określonych warunkach, które są stworzone temu szpitalowi, w określonych warunkach kosztów i w określonych warunkach przychodów. Co do przychodów to oczywiście z doniesień medialnych ze wszystkich innych z ogólnej wiedzy zdajecie sobie Państwo sprawę jak wygląda sytuacja, wiecie, że procedury, które są w szpitalach wypełniane są niedoszacowane, wiecie, że jest bolączką ogromnej większości szpitali, a w szczególności szpitali publicznych. No oczywiście szpitale niepubliczne rządzą się trochę innymi prawami tzn. pozbawiają się tej działalności niedochodowej i w ten sposób jakby chwałą obecny system.

My, decyzją również Państwa tego, że też chcecie, żeby pacjenci byli w Częstochowie leczeni, leczymy ich na to na co chorują, a nie na to co nam się opłaca i stąd ta podstawowa misja szpitala jest determinowana w ten sposób i musimy ją spełniać i czynimy to nie jest to żaden dla nas, nawet jest to w pewnym sensie jakby etyczne tzn. zgodne z naszą etyką. Gdzie indziej, w innych jednostkach myślę, że to jest trochę inaczej i myślę, że te sprawy są inaczej prowadzone i sądzę, że dobrze, że u nas jest trochę inaczej. Co od tej wyceny to jest jedna rzecz, a druga rzecz jest to kontraktowanie osławione. Wiecie Państwo, że Najwyższa Izba Kontroli ostatnio sprawdziła proces kontraktowania i jednoznacznie potwierdza to co też jest wiedzą ogólną, że kontrakty są przyznawane spod dużego palca, nie wiadomo dlaczego takie, nie wiadomo dlaczego inne, dlaczego dany szpital ma więcej, dlaczego dany szpital mniej to dotyczy też naszego szpitala, w którym to w odróżnieniu od szpitala wojewódzkiego ma bardzo duże trudności w pozyskaniu większej ilości pieniędzy z NFZ.

Nasz kontrakt można powiedzieć jest constans mniej więcej, bo oczywiście są pewne wahania niewielkie, natomiast są szpitale, w których jednak hojniejszą ręką NFZ potrafił jakby się popisać i wiemy również o tym z doniesień medialnych ostatnio jakie to były szpitale jak to się mniej więcej odbywało. Także na te rzeczy nie mam wpływu jako Dyrektor i Państwo nie macie wpływu jako Radni. Oczywiście należy to zmienić, zabiegać i czynimy to. Teraz skąd się wzięła ta sytuacja, czemu dzisiaj rozmawiamy o tej trudnej sytuacji i o tym jak ją należy próbować rozwiązać.

Proszę Państwa historia, która dzisiaj ma jakiś swój etap zaczęła się praktycznie w szpitalu w 2005 r. w 2005 r. pierwszy raz zdecydowano się na tej sali obciążyć szpital 6 mln kredytu. W 2007 zdecydowano się na 20 mln zł kredytu i szpital wówczas jakby został można powiedzieć, zezwolono szpitalowi zadłużyć się na 20 mln. W między czasie również był brak pomocy, szpital musiał podpisać układ ratalny z ZUS-em, który dzisiaj jest ok. 10 mln do spłacenia. Wszystkie te kredyty, oczywiście ich jest jeszcze więcej, wymieniam te jakby najbardziej, największe kwoty. Wszystkie te kredyty charakteryzowały się generalnie jedną rzeczą – tym właśnie, że na początku po wzięciu tego kredytu raty były dość niskie, spłat tych kredytów również ten układ ratalny z ZUS-em też tak był sformułowany, on akurat najbardziej mi siedzi jakby i dokucza, ponieważ od marca szpital płaci 75 tys. więcej tej raty kredytu co łącznie z pewną tam ratą jeszcze 25 tys., która wzrosła, obciążenia szpitala od marca do końca tego roku wzrosła o 100 tys. z racji tylko tego, że tak to było sformułowane. W każdym bądź razie tak wyglądały sprawy, tak się te sprawy załatwiało. Pytanie do Państwa ja mam takie – był kiedyś czas, ten szpital nie był zadłużony, on się trochę zadłużał ale niedużo. Była prywatyzacja przychodni z tego co pamiętam w uzasadnieniu uchwały zmierzającej do prywatyzacji przychodni, gdzie było pozyskane 20 mln czyli niewiele mniej niż wtedy szpital był zadłużony, było w tej uchwale napisane, w wytłumaczeniu tej uchwały, że te pieniądze mają pójść na spłatę kredytów zaciągniętych przez szpital. Mogę powiedzieć, że tak się nie stało. Państwo tutaj rozmawiacie o budżecie, o jakiś sumach które przepływają w jakiś sposób, który was w jakiś sposób niepokoi, a 20 mln, które miał otrzymać szpital jakoś nie są tematem do rozmowy i jakoś cicho na ten temat jest. Pewnie zostały wydatkowane w sposób, na rzeczy, które były bardziej potrzebne, w porządku tylko teraz proszę się nie dziwić, że szpital musi spłacać te pieniądze. Musi, bo inaczej przyjdą komornicy i wiadomo jak będzie.

Proszę Państwa tutaj Pan Prezydent bardzo to dobrze przedstawił czyli mamy taki system prawny jaki mamy. Mamy ustawę o działalności leczniczej, mamy możliwość przekształcenia szpitala, ale jeżeli Państwo uważacie, że tą drogą należy pójść, szpital się do tego szykuje, tzn. zmiany, o których zaraz powiem zmierzają do tego, żeby ewentualnie przy takim przekształceniu ten szpital mógł działać i dalej się nie zadłużać. Nie jest to jeszcze osiągnięte, ale jest lepiej niż było. Natomiast, aby to się stało no musicie zostawić ten szpital już bez długów jako spółkę. Musicie doprowadzić do sytuacji, w której ten szpital wystartuje jako spółka bez długów. No bo inaczej to będzie ta sama sytuacja co jest teraz, bo aż takiej poprawy, żebyśmy mogli jako spółka powiedzmy kiedy utrzymać się i jeszcze

zarobić np. 5 mln rocznie, żeby spłacać te kredyty, które mamy no to takiej sytuacji nie osiągniemy. To nawet zmiany prawne czy inne na to nie pozwolą, więc co należy zrobić? Trzeba spłacić ok. 60 mln zadłużenia, ale proszę nie myśleć, że to jest wszystko. Ten szpital, żeby działać musi być odpowiednio wyposażony, musi być wyremontowany, musi być doprowadzony do pewnego stanu, który tej spółce pozwoli się utrzymać. To są kolejne nie pojedyncze miliony, to jest wiele pieniędzy. Pewnie, że kiedyś taka sytuacja być może zaistnieje, ale rozumiejąc tutaj jakby stanowisko miasta, że ponieważ ta sytuacja jest powszechna w naszym kraju to jakby logiczną rzeczą jest, że musi dojść do pewnego przesilenia do innego podejścia do przekształceń szpitali. W ten sposób to powiem.

Z tych 60 mln tak naprawdę Urząd Miasta mógłby otrzymać kilkanaście milionów zwrotu powiedzmy, że 14 – 16 , ale to są takie kwoty, może w skutek zmian prawnych, jakie powinny nastąpić będzie to trochę inna sytuacja i ewentualnie będzie to możliwe.

Sprawa następna – szpital nasz, Państwo pytacie się o to zarządzanie czy ono przynosi efekt. Oczywiście, że przynosi efekt. Mogę Państwu powiedzieć, jakby chwalić się w tym momencie jest w ogóle nie na miejscu i nie miałem takiego zamiaru jakby przychodząc tutaj, ale wywołany do tablicy pewne rzeczy, które są policzalne no to przedstawię. Proszę Państwa zakładany deficyt na działalności bieżącej przed 2013 r. był 5,5 mln., że szpital przyniesie stratę z działalności bieżącej. Nie mówię o tych obciążeniach z zaszłości, o tych kredytach, o tych brakujących pieniądzech na spłatę wszystkich zaległości. Zakładane było 5,5 mln, okazało się, że ta kwota wyniosła 3 mln 100 tys. zł, więc oszczędności poczynione w szpitalu pewne racjonalizowanie też i po stronie przychodów, pilnowanie tego, owszem przynosi pewne efekty mimo, że kontrakt nie rośnie, a ceny jakby koszty działalności szpitala rosą. Same leki czy podatki, które są nakładane czy inne rzecz, powodują, że właściwie ta suma powinna być wyższa, za co pragnę podziękować również załodze, ponieważ wysiłkiem się to dzieje i również i cierpliwością i zrozumieniem dla trudnej sytuacji szpitala. W zeszłym roku Państwo zapłaciliście szpitalowi 1 800 000 zł, z racji tego, że w 2012 r. strata była wyższa niż amortyzacja 1 800 000 czyli po prostu był przed Państwem postawiony dylemat albo te pieniądze nam przelejecie albo likwidujecie szpital, no albo przekształcacie w spółkę. Wybraliście drogę zapłacenia 1 800 000 zł. tak było w 2013 r.

Proszę Państwa ze względu na wynik finansowy z tej działalności bieżącej w 2013 r. w tym roku w 2014 nie przelejecie nic. Nie ma tych 1 800 000 w plecy, które były w 2012 r., a szacowane było, że będzie tego 2,5 mln. Jak w styczniu zeszłego roku zrobiliśmy symulację tych kosztów to wychodziło nam na to, że będziemy od Państwa się spodziewać w sierpniu tego roku 2,5 mln zł. No udało się tak poprowadzić sprawę, że nie musicie Państwo dopłacać nic z tej działalności bieżącej. To oczywiście nie znaczy, że one się bilansuje, bo to nie do końca tak jest, ale te liczby mówią same za siebie, więc szpital nie chciałbym tego przedstawić jako swoją zasługę, ponieważ tak jak mówię to jest wysiłek tych 850 ludzi, którzy tam pracują i robią to w ten sposób w jaki robią. Macie Państwo w regionie również inne szpitale. Wiecie jak tam sytuacja wygląda, wiecie jak sytuacja wygląda w szpitalu na Parkitce, co się działo w grudniu, czym to wszystko groziło, wiecie jak wygląda sytuacja szpitala w Blachowni, więc macie Państwo porównanie do innych szpitali, innego sposobu zarządzania i powiedzmy innych walorów tam, które są prezentowane przez podmioty, które kierują tymi szpitalami, podejmują decyzje o ich przyszłości, więc wnioski pozostawiam Państwu, w którą stronę mamy iść i jakby co dalej z tym robić czy któraś wybrać z dróg okolicznych szpitali czy próbować jakby utrzymać ten rozsadek i jakąś zgodę społeczną wokół naszego szpitala.

Proszę Państwa gdyby tutaj Pan Przewodniczący Głębocki troszeczkę pyta mnie o wizję szpitala w sensie przemian, które należy wykonywać. Oczywiście w zeszłym roku była podejmowana pewna próba gdyby ona się udała, to ten wynika finansowy byłby jeszcze lepszy, generalnie jak wiemy omawialiśmy to wtedy i wiecie Państwo, że z tych trzech budynków, które należą do szpitala, szpital przy ul. Mickiewicza przynosi największe straty i był pomysł na to, żeby te straty zamieniać na zyski. Jakiś czas rzeczywiście pod względem finansowym znacznie by się to jeszcze poprawiło, także osiągnęliśmy pewien postęp bez tego.

Co do tych większych zmian. Ja jestem otwarty tylko proszę pamiętać, że jak przychodzi do decyzji to np. nawet ta decyzja, która była podejmowana latem zeszłego roku, która wcale nie była taka radykalna,

zakładała generalnie dalsze istnienie oddziału, dalszą działalność, a była już bardzo tutaj negatywnie oceniana przez niektóre osoby, więc no jeśli no albo jest zgoda na duże zmiany i wtedy oczywiście wsparcie tych zmian, albo pozwolenie na robienie tego co robimy i jakby na pewną ewolucyjną formę przeprowadzenia tego wszystkiego.

Proszę Państwa szpital owszem jest w bardzo trudnej sytuacji, prosimy Państwa o te pieniądze, ponieważ nie bilansujemy się. To, że się nie bilansujemy to nie jest żadna nowość, to się nie bilansuje szpital od kilku dobrych lat, od momentu jak te 20 mln kredytu się skończyło, które zostało wzięte kiedyś i ono było stopniowo przejadane i jak się skończyło to wtedy przestał się bilansować.

Jeszcze były pewne lata, gdzie NFZ lepiej finansował i może wtedy było trochę lepiej, ale tak poza tym to nie jest nowość, to nie jest sytuacja jakaś świeża. Oprócz tego, że Państwo nam to poręczacie to jest jedna rzecz, która nas odróżnia od szpitala na Parkitce. Szpital na Parkitce czerpie środki z różnych źródeł. Nawet jakby zabezpieczeniem tych pieniędzy jest cesja kontraktu, którą szpital na Parkitce dokonał i nie jest do końca właścicielem swojego kontraktu. Tam jest sytuacja w pewnym sensie dużo gorsza, ponieważ 25% kontraktu może być w każdej chwili zabrane, zresztą z tego co wiem tam jest sukcesywnie okresowo jakoś ten kontrakt zajmowany, ale nie chcę w to wnikać, bo jakby dokładnych danych nie mam. Nam się udało tak zrobić, że jest to uratowane, że jakby kontrakt w całości należy do szpitala i szpital nim dysponuje i szpital jakby tutaj sobie radzi. To jest duża różnica jakby dla zarządzającego szpitalem pewien komfort, który dzięki Państwu jest osiągany.

Teraz tutaj Pan Radny Majer, trochę nie zrozumiałem tych zarzutów, bo coś wspomniał, że są likwidowane oddziały, że nie wie w jakim kierunku będzie rozwój. No nie było likwidowanych oddziałów, było pewne niebezpieczeństwo, że zostanie zlikwidowany SOR, ale to jakby nie była wizja rozwoju szpitala lecz konieczność chwilowa ze względu na niepokoje, które tam powstały i mogły doprowadzić do tego, że ten oddział musiałby być zlikwidowany. Tutaj jakby tego trochę nie rozumiem, poza tym inne oddziały nie zostały zlikwidowane. Natomiast pojawiają się inwestycje i pewien rozwój, zresztą Pan Radny Majer niedawno zwrócił się z zapytaniem do szpitala i otrzymał odpowiedź, że planujemy zwiększenie o ok. 20 miejsc oddziałów geriatry, planujemy przeniesienie oddziału internistycznego szpitala przy ul. Barbary do szpitala przy ul. Mirowskiej co znacznie poprawi komfort pracy tych oddziałów. Planujemy i mamy na to pieniądze remont oddziału pediatrii. Ma być otwarta poradnia geriatryczna, ma być otwarta poradnia hematologiczna, jest otwarta poradnia medycyny pracy dzięki czemu mamy nowe środki, ponieważ do tej pory musimy na zewnątrz, uważam, że to był błąd wykupywać takie świadczenia. Tutaj pojawia się możliwość zarobkowania, ponieważ będziemy mogli na zewnątrz takie usługi świadczyć, także planujemy co prawda, spółka zewnętrzna to robi, ale otwarcie na terenie szpitala przy ul. Mirowskiej pracowni rezonansu magnetycznego, są prace przygotowawcze robione. W tym roku został zmieniony aparat tomografii komputerowej z takiego czterorzędowego powiedzmy przestarzałego na 64 - rzędowy najnowocześniejszy obecnie z możliwością mapowania serca. Jest czyniona również przez spółkę zewnętrzną na terenie szpitala inwestycja pt. stacja dializ, która również poprawi komfort pracy naszym pacjentom, a przyniosła nam pewien przychód, który mogliśmy spożytkować na tworzenie nowego oddziału i doposażanie. Są wyremontowane poradnie, jest utworzonych kilkanaście gabinetów zabiegowych przez co raz, że się poprawił komfort pacjentów oczywiście również personelu, ale również możemy lepiej wystartować do konkursu z NFZ, jest odremontowana apteka, która spełnia wszystkie normy, które ma spełniać.

Proszę Państwa ta pediatria, która będzie wyremontowana wreszcie będzie wyglądać tak jak powinna. Będą wejścia dla chorych dzieci itd. I takich inwestycji jest bardzo dużo. Jest informatyzacja szpitala, która postępuje i w tym roku znacznie postąpi co też wpłynie nawet na wynik finansowy, bo lepiej to będzie wszystko sprawdzane. Także jakby no tutaj zarzut, że jest coś likwidowane no tak, trudno mi nawet jakoś była zlikwidowana poradnia kardiologiczna przy ul. Mickiewicza, ponieważ nie dostaliśmy na nią kontraktu. To chyba 2 lata temu było i to jest zdaje się takie coś jedynie co naprawdę istniało i zostało zlikwidowane, a tak proszę Państwa to nie wiem. I tak jak mówię Pan Radny otrzymał na ten temat informacje także trochę tego nie rozumiem.

Proszę Państwa rzeczywiście w szpitalu działa rada społeczna, która składa się właściwie z samych Radnych oprócz jednej Pani to są już tylko Radni i rzeczywiście ja mogę powiedzieć, że przynajmniej na tej radzie społecznej ta współpraca układa się bardzo dobrze i jest zrozumienie. Nie chodzi mi o takie zrozumienie, że się wszyscy poklepujemy dobrego Dyrektora, to tak nie wygląda, ale zawsze jak przedstawię argumenty merytoryczne to tutaj Państwo Radni jakby ze zrozumieniem się od tego odnoszą, zresztą są tam związki zawodowe obecne, które również wiedzą co się w szpitalu dzieje i zawsze jakby z tej strony jest również kontrola nad poczynieniami Dyrekcji także nie są to żadne rzeczy, które byłyby tajemnicą.

Proszę Państwa można jakby nie rozumiejąc pewnych zależności, ja sobie jako Dyrektorowi bym postawił taki zarzut, że może za mało wrywam tego kontraktu z Katowic. Wiecie Państwo, że szpital w Blachowni nie działa, wiecie, że przejęliśmy jego działalność. Dzisiaj do mnie dzwoni ordynator oddziału pediatrii, że ma 5 dzieci na izbie przyjęć, których nie ma gdzie położyć u nas w szpitalu i w okolicznych szpitalach i znalazł dla nich miejsce w Zawierciu. I dzwoni do mnie się pytając czy zgadzam się na obciążenie szpitala transportem do Zawiercia tych dzieci. I co ma zrobić? Zgadzam się. Według reguł, które dzisiaj panują szpital dostanie za to 0 zł. Przetransportujemy swoim transportem pięcioro dzieci, nie przesądzając, może ktoś swoim samochodem z tych dzieci, może było jakieś lżej chore, no ale zadzwonił w sprawie pięciu transportów i na 5 pozwoliłem. Po prostu powiedziałem mu, żeby traktować tą sprawę normalnie, że ma leczyć dzieci, a nie zastanawiać się nad takimi rzeczami, więc takie dylematy są.

Jak był taki jeden dzień, który się zdarzył z oblodzeniem, z nagłym załamaniem pogody do oddziału chirurgii urazowej na Zawodziu zgłosiło się 202 pacjentów. Dla ułatwienia powiem, że oddział ma 28 łóżek. Przyjętych zostało 35 i jak pojechałem do Funduszu w tej sprawie, no może by jednak zdecydowali się przelewać nam te pieniądze z Blachowni to powiedzieli, że ich służby medyczne oceniają sytuację i po pierwszym kwartale ocenią czy to w ogóle jest zasadne. Proszę Państwa z takimi ludźmi się rozmawia, takich się ma przeciwników powiedzmy w rozmowie czy takich partnerów, z takim zrozumieniem, z taką empatią, z takim podejściem do problemów, a my za to wszystko płacimy. My musimy tych ludzi zbadać, zaopatrzyć, wypisać, musiało zostać dodatkowych lekarzy na dyżurze, wszystko to musiało się dziać i my te koszty ponosimy. I być może kiedyś ktoś nam coś za to zapłaci, a może nie. Tak wygląda zarządzanie szpitalem.

Jeśli tak jak wracam do tego co na początku, jeśli misją szpitala ma być leczenie, jeżeli Państwo tak uważacie jak ja, to niestety musimy podjąć tą decyzję. Ona wcale dla mnie nie jest łatwa, myślę, że dołożymy do tego długu. Tutaj jeden z Panów Radnych pytał się dlaczego jest to opóźnienie w tej spłacie. To wynika z tego, że my płacimy po prostu coś po trosze spłacimy. Przez te 1,5 roku karencji zdążymy spłacić jakiś inny kredyt czy jakąś jego na tyle dużą część, że będziemy mogli zacząć spłacać większą sumę kredytu. Ja takie muszę decyzje podejmować, ponieważ no liczb nie da się oszukać. Jestem również za dyskusją nad dalszymi losami szpitala, oczywiście Państwo możecie większą ilość informacji ode mnie uzyskać całą wiedzę jaką posiadam, mogę się specjalnie przygotować ze szczegółami.

Dzisiaj w obecnych ramach prawnych no nie ma innej drogi niż podjęcie tych uchwał, o które Państwo proszę i które są jakby przedstawiane. Zaręczam, że to są bardzo minimalne kwoty, które nie uwzględniają np. wzrostu płac czy innych tego rodzaju rzeczy, a muszę powiedzieć, że presja w szpitalu również jest duża, na wzrost zarobków i jest ona zrozumiała, ponieważ są grupy zawodowe, które od 2007 r. nie otrzymały ani grosza podwyżki i jest bardzo dużo takich grup, a nawet te, które otrzymały to nawet też nie są to podwyżki sięgające kilkudziesięciu %, ale 5 czy 15 ktoś tam kiedy dostał. Nie marnujemy tych pieniędzy. Tego jakby nie można nam zarzucić. Natomiast są one nam niezmiernie potrzebne. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Strzelczak ja mam pytanie do Pana Prezydenta, bo nie usłyszałem na nie odpowiedzi. Proszę Państwa sytuacja jest trudna, jestem w radzie społecznej szpitala, niewątpliwie tutaj muszę pochwalić Pana Dyrektora, bo bardzo się stara. Natomiast trzeba sobie też powiedzieć jasno, że bez naszej pomocy i solidnego płatnika nic tam sam nie robi i tutaj ani ten Dyrektor ani następny jeśli Rada Miasta, Prezydent, Zarząd nie wezmą się za szpital. Takim pierwszym dobrym krokiem Panie Prezydencie to się pytałem czy możemy, a pytałem się prawników czy można umorzyć dług szpitala z racji podatku od nieruchomości w kwocie 1 700 00. Następnym dobrym krokiem byłby zwolnienie tego szpitala z podatku na najbliższe 3 lata ze względu na trudną sytuację finansową, a trzecią taką rzeczą co dzisiaj też mówiłem, program znieczuleń zewnątrzoponowych on nie będzie mógł być realizowany, ja przedstawiłem stanowisko Narodowego Funduszu Zdrowia, które stanowczo się sprzeciwia podwójnemu płaceniu za tą samą procedurę z pieniędzy społecznych, a więc mamy wolną kwotę 600 tys. zł zabezpieczoną na ten program. Przekażmy tą kwotę szpitalowi w formie pożyczki bezzwrotnej czy umorzonej w późniejszym czasie. To jest już w naszym zasięgu na dobry początek, żeby coś zrobić dla tego szpitala. Tyle kadencji minęło nie zostało zrobione, nic co Pan Prezydent przyznał. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja tylko tak krótko, Panie doktorze my nie możemy umorzyć podatku od nieruchomości, nie wiem skąd Pan posiada taką wiedzę. Ja powiem tak, rozwiązaliśmy to i pracujemy nad tym. W momencie kiedy my wyzbędziemy się tych zobowiązań, obawiamy się, że w momencie gdy przyszłoby do planu D, E to będziemy mogli te zaległości wrzucić po prostu do rozliczenia. Natomiast te propozycje były rozpatrywane i równie dobra propozycja jest po prostu spłaceniu szpitala, żeby szpital poszedł po prostu bez tego bagażu obciążenia, natomiast tak jak Pan doktor mówi to wymaga bardzo radykalnych decyzji. No jest to problem.

Radny Zbigniew Strzelczak jest to problem Panie Prezydencie, który trzeba zacząć rozwiązywać. Także myślę, żeby przynajmniej Panie Prezydencie może to już jest nie na chwilę obecną, ale trzeba w następnych budżetach stanowczo uwzględnić pomoc dla szpitala. Nie traktować tego, że dajemy 500 tys. na zakup najpilniejszego sprzętu. Musi być program przynajmniej 5 - letni dla szpitala, który będzie go oddłużał powoli, bo my tego nie zrobimy w tym roku, za rok. Zróbmy program kilkuletni, który będzie wyprowadzał ten szpital z długu. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja myślę, że w ramach tego projektu oddłużenia powinniśmy może przyjąć

taką uchwałę bazową, która by tutaj dała szpitalowi co roku odpowiednią kwotę, pulę finansową przekazywała, bo w tym momencie poręczeniem kredytowym czyli zaciągnięcie nowego kredytu ze szpitalem nie rozwiązują problemu żadnego. Kwestia taka, że gdyby tu dzisiaj Panie Prezydencie w zapisach było, że 5,5 mln jakoś udało nam się uzyskać i przekazujemy na szpital to tutaj mówimy o czymś innym. Myślę, że do końca roku, bo to też nie jest tak, że te 5,5 mln za czym Pan Dyrektor podpisze tą umowę kredytową, wyszuka to też upłynie w jakimś czasie. Może byśmy dzisiaj pomyśleli o tym, żeby w następnych zmianach budżetowych przekazujemy jakąś pulę dofinansowania, bo te kredyty, które dzisiaj ciążą na szpitalu, no naprawdę nie są korzystne dla nas, ja tutaj wspominałem o 17%, nie możemy tych kredytów przedłużać, dlatego ta forma oddłużenia wydaje mi się jak najbardziej logiczna, żebyśmy niejako uznali, że musimy w tej kolejności i w tej kwestii iść, ale ta stała pula roczna, która by, wtedy by Pan Dyrektor widział, że tyle i tyle dostaje od miasta byłoby najbardziej logiczna. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja mam taką gorącą prośbę Panie Radny. Absolutnie nie zgadzam się z taką logiką. To nie miasto Częstochowa zadłużyło ten szpital, nie poszczególni Dyrektorzy tylko to, że NFZ nie płaci szpitalowi za procedury i to każdy wie kto w służbie zdrowia jest. Tak naprawdę to ten dług powinno spłacić nam państwo i rząd, bo to te długi biorą się z tego powodu, że gmina jako taka w ogóle nie może dofinansowywać działalności leczniczej i jeżeli my założymy plan, że my będziemy to teraz utrzymywać to nie jest nasze zadanie. Tak naprawdę NFZ i państwo, które do tej sytuacji dopuściło, my nie jesteśmy jednym samorządem, my jesteśmy w wyjątkowo komfortowej jeszcze sytuacji, inne gminy są w dużo gorszej sytuacji i jeżeli dzisiaj ktoś myśli, że gmina przejmie ciężar gry na siebie to się grubo myli. My nie damy rady. Nam razem z NFZ i rządem polskim my musimy wypracować wspólne stanowisko jako samorzady, żeby oddłużenie nastąpiło. Absolutnie nie uważam, że miasto powinno samodzielnie te długi spłacać.

Radny Zbigniew Strzelczak ja się zupełnie z tym zgadzam, że to nie jest wina Dyrektorów ani miasta zadłużenie szpitala. Niemniej ono jest. Tutaj co Pan Dyrektor powiedział mamy zielone światełko, że ten szpital zaczął się prawie bilansować, a więc jak podejmujemy trud, przez kilka lat ja mówię, program oddłużania jego, a więc uwzględnienia w budżecie pewnej kwoty na oddłużenie możemy ten szpital Panie Prezydencie wyprowadzić i bardzo o to proszę.

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny tzn. ja tylko króciutko na temat tych znieczuleń do porodu. Program był oceniony przez Agencję Oceny Technologii Medycznej i jest dopuszczalne i mamy opinię prawną, że nie jest to podwójne finansowanie, ponieważ jakby czy to znieczulenie wykonamy czy nie, Fundusz płaci tyle samo. Gdyby to była procedura, którą wykonujemy to przeskakujemy w jakiś tam wyższy próg finansowania i przez to jakby otrzymujemy nic z Funduszu, tutaj czy my to zrobimy czy nie zrobimy poród jest płatny tak samo. To są szczegóły, które jakby tutaj o nas w szpitalu podejście naszych prawników jest takie, że możemy to zrobić.

Radny Zbigniew Strzelczak nie wiem Panie Dyrektorze, bo dostaliśmy pismo z Funduszu, które ewidentnie tego zabrania, zresztą ja to przedstawiłem Panu Prezydentowi, do ponownego ocenienia, powiedzmy czy tam refundowanie z miasta, że jest to niezgodne z przepisami przypuszczam, że nawet jak będzie to miasto finansowało będzie w pewnym momencie i odzew Narodowego Funduszu Zdrowia kary większe niż miasto Panu Dyrektorowi zapłaci za te znieczulenia, bo tak zwykle to wygląda. Tu bym bardzo ostrożnie podchodził. Wolałbym tą kwotę przeznaczyć w formie pożyczki bezzwrotnej dla szpitala, które jest bezpiecznie niż tutaj okaże się za rok, że szpital nie dość, że ma zwrócić to jeszcze zapłaci karę. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze postaram się powiedzieć jaśniej. Zakładam, że obejmując dyrekturę szpitala przygotował Pan koncepcję restrukturyzacji jednostki, którą następnie zatwierdził Pan Prezydent. Czy tak było?

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny jeżeli Panu Radnemu chodzi o jakiś dokument, który istniał i był jakby realizowany od tamtej pory, to nie, takiego dokumentu nie ma. Chociaż koncepcję działania szpitala jak najbardziej omawialiśmy i tutaj jesteśmy zgodni co do jej dalszego przebiegu. Natomiast kilka koncepcji restrukturyzacji szpitala spoczywa w przepastnych szafach Urzędu Miasta. Nigdy nie były wdrożone do realizacji m.in. te kredyty, które były brane również miały służyć temu, aby zrestrukturyzować ten szpital. Także byłbym ostrożny z tworzeniem dokumentów, które nigdy nie będą mogły wejść w życie. Taki dokument nie powstał.

Radny Ryszard Majer ponieważ Pan dyrektor mówi, że mnie nie rozumie to staram się mówić prościej. Każdy Dyrektor ma jakąś wizję rozwoju jednostki i ja bym chciał, żeby Pan dyrektor przekazał Wysokiej Radzie tą wizję rozwoju jednostki i powiedział gdzie my jako Rada Miasta jesteśmy potrzebni w związku z tym dobrze byłoby Panie Prezydencie taki punkt na kolejnej sesji np. jaki jest w ogóle plan działania dla szpitala miejskiego, gdzie ewentualnie Radni byli potrzebni tak, żebyśmy nie byli zaskakiwani poręczeniem kredytu w tej chwili, tylko, żebyśmy wiedzieli, że ma to jakiś sens, żeby kompleksowo do tego tematu podejść. I o to mi chodziło.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki jeszcze zanim do meritum to Panie Przewodniczący ja bardzo proszę Pana jednak, aby zgodnie ze statutem nie komentować czy to przesłuchanie czy nie przesłuchanie. Po prostu Radni zadają pytania i mają prawo je formułować w taki sposób jaki chcą. Ja też miałbym taki wniosek nie tylko o to, żebyśmy na Radzie Miasta podyskutowali z przedstawieniem wizji przez Pana Dyrektora o przyszłości Miejskiego Szpitala Zespolonego, ale chciałbym prosić także o taki pisemny raport, zwięzły może, ale żebyśmy mieli przegląd, analiza sytuacji szpitala obecna i jak to zadłużenie też przyrastało, jaka jest obecnie sytuacja, bo jeżeli czasami robimy odniesienie rok do roku to nam to po prostu nic nie daje, no bo w zeszłym roku mogła akurat być taka czy inna szczególna sytuacja jak dzisiaj się trochę poprawiło w stosunku do zeszłego roku to nam to nic nie mówi jaka jest kondycja, jaki jest kierunek tego szpitala na przestrzeni lat no i oczywiście krótkie kierunki na przyszłość.

Radna Ewelina Balt ja bym chciała zapytać o następującą sytuację, ponieważ z tego co słyszałam w czasie kiedy Piotr Kurpios był komisarzem, Panowie się pewnie lepiej tutaj orientują, Panowie zastępcy komisarza, mianowicie słyszałam, że wówczas zaszła następująca sytuacja. W zamian za sprzedaż przychodni, które miało być w kwocie ok. 20 mln zł.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski to było za wcześniejszego pełnego Prezydenta, a nie za komisarza.

Radna Ewelina Balt to przepraszam, bo myślałam, że to było za czasów komisarza to w takim razie czy to prawda, że te środki w kwocie 20 mln zł miały zostać przeznaczone na oddłużenie szpitala i czy taka sytuacja miała miejsce. Chodzi o to ile tych środków zostało przekazanych na oddłużenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja jeszcze Panie Dyrektorze bym prosił o przygotowanie na jakąś większą debatę na temat sytuacji szpitali także tego w jakim stopniu te problemy ze szpitalem w Blachowni spowodowały nasze dodatkowe obciążenie, no bo to jest bardzo istotna sprawa. Ja chciałbym wiedzieć jak to dodatkowe obciążenie NFZ łaskawie chce finansować lub nie.

Radny Jacek Krawczyk ja tylko wyjaśnię, że jeżeli chodzi o te 20 mln zł tak jak to było powiedziane to nie dotyczy komisarza Kurpiosa, natomiast była informacja na ten temat od Pana Dyrektora i Pan Dyrektor mówił, że te pieniądze nie trafiły. Wystarczy się po prostu skupić i czasami posłuchać, rozumiem, że mogło uciec, bo w tej chwili już trochę czasu minęło tak więc chyba wszyscy na tę przerwę czekają.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Szanowni Państwo jeszcze raz bardzo gorąco zapraszam na tego typu dyskusje, gdzie będą też lekarze fachowcy. Oni na wszelkie możliwe sposoby przedstawiają problem, wiedzą i o czym mówią, będą analizowane na pewno wszystkie warianty, polecam 28 marca. Gorąco polecam.

Chciałem się odnieść do podziału tych pieniędzy na szkolenie. Jak Państwo widzicie żaden podział tak naprawdę nigdy nie będzie doskonały. Szanowni Państwo zawsze podział tych pieniędzy rodzi kontrowersje, żeby jednemu klubowi dać to drugiemu trzeba zabrać. W ogóle taką propozycję i jeżeli będzie zgoda Państwa Radnych to możemy się zastanowić nad tym, żeby po prostu no jeszcze podnieść po prostu tą dotację na szkolenie dzieci i młodzieży, no bo nawet gdyby to powiedzicie komu zabrać, dlatego może faktycznie trzeba usiąść jeszcze i przedyskutować tym bardziej, że to chodzi tak naprawdę o niewielkie pieniądze. To nie jest tak. Tak naprawdę te kluby po odliczeniu tych wszystkich kosztów, które zapłacą im bardzo niewiele zostaje i w tym tak naprawdę tkwi problem. Może należałoby się zastanowić czy by jeszcze o jakąś kwotę podnieść to, żeby po prostu jednych nie uszczęśliwiać kosztem drugich. Wydaje mi się, że chyba stać nas na to, jesteśmy otwarci na propozycje, myślę, że w trybie roboczym jesteśmy to w stanie dopracować, ale decyzja będzie Państwa Radnych, bo tą kwotę wtedy musimy przesunąć w budżecie. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona dziękuję za te słowa Panie Prezydencie. ja też wcześniej mówiłem, że nie ma sensu od nowa ciągnąć tej procedury, myślę, że pozostałe kluby, które już znają rozstrzygnięcie mogłyby się poczuć, a są usatysfakcjonowane na tym etapie, mogłyby się poczuć pokrzywdzone, więc dobrze by było gdybyśmy spróbowali ta pułką, tak jak Pan powiedział to nie są duże środki, że nie byłoby miasta na to stać, a myślę, że wtedy by byli wszyscy zadowoleni. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 12 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę do dnia 21 marca br. do godz. 10.30.

Ze względu na brak quorum w dniu 21 marca br. **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** ogłosił przerwę do dnia 24 marca br. do godz. 14.00

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki w kwestii formalnej Panie Przewodniczący. Ja myślę, że w związku z tym, że na podstawie §20 statutu Miasta Częstochowy do przerywania sesji powinno dojść na podstawie decyzji Rady Miasta, a nie Pana Przewodniczącego, to ja bym prosił, żeby w tym momencie przegłosować akceptację ze strony Rady kontynuowania tych obrad w tej chwili, dlatego, że obawiam się, że w przeciwnym razie będą one nieprawne.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski w związku z tym parę zdań komentarza nad tym co się w czwartek i piątek wydarzyło. W czwartek pomimo moich uporczywych starań, żebyśmy możliwie szybko bez naruszenia strony merytorycznej, a więc i również interesu mieszkańców kolejne punkty naszej sesji realizowali do godz. 16.40 bodajże udało mi się jako prowadzącemu doprowadzić dopiero do przyjęcia budżetu i WPFu bez należytych, bo tu przyznaję, konsultacji czy bez przeprowadzenia głosowania ogłosiłem przerwę kierując się myślą dość realistyczną oceną prognoz na czwartek. Natomiast oczywiście, że te głosy, które mi zarzucają, że miałem przeprowadzić głosowanie, powinienem był przeprowadzić głosowanie natomiast jesteśmy w określonym miejscu, jest zarzut łamania statutu, zapewne zasadny, natomiast przypominam, że na wielu sesjach w szczególności na tej czwartkowej, być może i na poprzednich też wiele razy nie udało mi się zapanować nad łamaniem statutu typu, że pytania np. do informacji bieżącej Pana Prezydenta jak i do pytania w ogóle, zgodnie ze statutem powinny dotyczyć spraw bieżących natomiast w różnych emocjach wielu Radnych nie zgodnie właśnie z zapisem statutowym bardzo szeroko poszło ze swoimi pytaniami i wątpliwościami. Przypominam tylko jak głęboko analizowaliśmy problemy związane z Miejskim Szpitalem Zespolonym, nawet dyskusja się rozwinęła nad znieczuleniem okołoporodowym czy jak szeroko wchodziliśmy w dyskusję w pkt. dotyczącym ARR i przy Alei 49, gdzie zaczęliśmy analizy wręcz drobnych zapisów kodeksu handlowego, pomimo, że dwie komisje zobowiązały się do zajęcia się tym tematem. Była to Komisja Skarbu i Komisja Rewizyjna, nie udało się tej dyskusji wytłumaczyć w związku z tym sesja trwała chaotycznie dość długo, ale oczywiście już kończąc będę się starał nie ingerować aż tak bardzo i żeby Radni mogli korzystać ze swoich praw statutowych natomiast miejmy nadzieję, że samodyscyplina Koleżanek i Kolegów Radnych będzie tak duża, żebyśmy sprawnie procedowali tą sesję.

A tak na marginesie w różnych wypowiedziach do mediów w części sobie na to zasłużyłem, natomiast na pewno nie na wypowiedź do TVP Katowice jednego z Radnych, że przerwałem sesję, bo chciałem iść na mecz siatkówki, bo to jest nieprawdą. Przypominam, że w tej sali sesyjnej po przerwanej sesji, parędziesiąt ludzi wiele godzin debatowało podczas spotkania nt. bardzo ważnego

dla wielu mieszkańców budżetu partycypacyjnego..

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konrada Głębockiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła** ww. wniosek.

Ad. Pkt. 16 - 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w ramach Inicjatywy JESSICA w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację zadania pn.: „Budowa sali gimnastycznej przy ZS im. Dr W. Biegańskiego w Częstochowie ul. Dąbrowskiego 75” (**BR.12/L/14**) - załącznik nr 17 do protokołu oraz w sprawie zaciągnięcia pożyczki w ramach Inicjatywy JESSICA w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację zadania pn.: „Przebudowa hali sportowej i bieżni wraz z zapleczem sanitarnym w IV LO im. Henryka Sienkiewicza przy Alei Najświętszej Maryi Panny 56 w Częstochowie”. (**BR.13/L/14**) - załącznik nr 18 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 14 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 15 do protokołu
Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – załącznik nr 19 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w ramach Inicjatywy JESSICA w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację zadania pn.: „Budowa sali gimnastycznej przy ZS im. Dr W. Biegańskiego w Częstochowie ul. Dąbrowskiego 75”

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w ramach Inicjatywy JESSICA w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację zadania pn.: „Przebudowa hali sportowej i bieżni wraz z zapleczem sanitarnym w IV LO im. Henryka Sienkiewicza przy Alei Najświętszej Maryi Panny 56 w Częstochowie”

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia zadania promocji inwestycyjnej gminy miasta Częstochowy. (**BR.9/L/14**) – załącznik nr 20 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 15 do protokołu

Radna Beata Kocik ja ma tylko taką jedną uwagę w tej uchwale brakuje mi w formie załącznika sprawozdania z działalności Agencji. W zasadzie tego co dotychczas udało się zrobić, jakie działania zostały podjęte przez Agencję na rzecz rozwoju regionu częstochowskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzek Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt tej uchwały, ale chyba najważniejszy. Na dwie uchwały do tyłu przekazaliśmy 200 tys. zł na realizację tego projektu uchwały. W tej chwili tą uchwałę próbujemy, miasto kupuje usługę za 200 tys. zł z pominięciem prawa zamówień publicznych. To jest proszę Państwa usługa, zakup usługi promocji z pominięciem prawa zamówień publicznych. Mam tylko tyle do powiedzenia. Proszę mi pokazać w prawie zamówień publicznych, gdzie jest tylko jedno zdanie zapisane, że miasto może kupić usługę z pominięciem prawa zamówień publicznych, nie ma, ja nie znalazłem, przewertowałem całe prawo zamówień publicznych i nie znalazłem ani jednego takiego zapisu, który by na takie działanie pozwalał.

Gdybyśmy nie przekazali pieniędzy w poprzedniej uchwale to owszem, to wtedy tak, możemy przekazać zadanie bez środków finansowych, Agencja musiałby to zrobić ze swoich własnych

środków. Żeby to było zgodnie z prawem, w tej uchwale nie może być użyte słowo, że my przekazujemy konkretnej firmie. My możemy zlecić zadanie wykonania danej usługi, ale musi być wtedy przeprowadzane zadanie publiczne. Jeśli w takiej treści jak jest ten projekt uchwały, że powierza się Agencji Rozwoju Regionalnego za 200 tys. zł wykonanie usługi promocji miasta, będzie to proszę Państwa złamanie ustawy prawo zamówień publicznych.

Radny Artur Gawroński wspomniał o tym przed chwilą Radny Wawrzekiewicz, kwestia dotyczy przekazania środków, które żeśmy już przeznaczyci, bo w uchwale zmian budżetowych ja za tą uchwałą nie głosowałem przeznaczyciśmy 200 tys. zł na konkretny cel. W tej uchwale mamy sprecyzowane na jaki cel czyli na zadania promocyjno – inwestycyjne Agencja Rozwoju Regionalnego otrzymuje środki finansowe, rozumiem, że do końca 2014 r. Chciałbym, żeby była kontrola nad tymi środkami, które zostały już przeznaczony i w ramach tej kontroli co kwartał w tym momencie Agencja Rozwoju Regionalnego przedstawiała sprawozdanie z wydatkowania tych środków na Komisji Rozwoju Gospodarki, ze względu na to, że mamy w tym momencie środki przeznaczony na konkretne zadanie, a kontroli my jako Radni Miasta Częstochowy nie będziemy mieli zbyt dużego wpływu w jaki sposób będzie realizować to zadanie Agencja Rozwoju. Dlatego moja propozycja jest taka, żeby Pan Prezydent, no taką kwartalną informację do Komisji Rozwoju zlecił Agencji Rozwoju, żebyśmy mieli pełną wiedzę do tego jakie organizuje spotkania, na czym polega to zadanie promocyjno – inwestycyjne w ramach Agencji Rozwoju. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja ma taką uwagę dotyczącą tej uchwały. Chodzi mi o to, że w budżecie przekazaliśmy kwotę 200 tys. dla Agencji Rozwoju Regionalnego na promocję inwestycyjną, mam tylko taką obawę, bo przypominam sobie dyskusję z czwartku, gdzie Pan Prezes miał jakby nie umiał określić na co wyda 3 mln z działki przy Alei nr 49. Mam pytanie do Pana Prezesa czy ma już jakiś scenariusz na wydanie tych 200 tys. na promocję terenów inwestycyjnych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja mam też pytanie do Pana Prezydenta , chociaż ono dotyczy właśnie Agencji Rozwoju Regionalnego i Pan Prezes by może na nie odpowiedział. Czy w ogóle jest jakakolwiek koncepcja z prawdziwego zdarzenia w promocji inwestycyjnej miasta Częstochowy. No bo taka promocja musi się wiązać z produktem. Ja śmiem twierdzić i powtarzam to po wielokroć - Częstochowa nie ma produktów w zakresie choćby stref inwestycyjnych, więc co my chcemy promować i jak. Tutaj padają istotne zdania na początku uzasadnienia do projektu uchwały, że chcemy właśnie do wyselekcjonowanych grup adresatów kierować tą promocję. Sama w sobie idea jest dobra, żeby to była promocja celowana, tylko pytanie czy mamy jakąś koncepcję?

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja doceniam fakt i możliwość przekazania zadań promocji inwestycyjnych bardzo ważnych dla miasta jednostce zewnętrznej poza Urząd, że zawsze jestem przekonany, że jednostki poza Urzędem są w stanie bardzo efektywnie wykonywać zadania, tyle, że w tym uzasadnieniu, które Pan Prezydent raczył nam przedstawić brakuje mi takiej informacji o to i tak będę formułował pytanie do Pana Prezydenta - czy do tej pory Urząd Miasta takowe zadania realizował czy w ogóle ich nie realizował? Jeżeli realizował to pragnę się dowiedzieć czy jacyś pracownicy przejdą z tymi zadaniami do Agencji Rozwoju Regionalnego czy że tak powiem nie zmniejszać kadry Urzędu przekazujemy jedynie środki finansowe. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk pytałem podczas ostatniej sesji, ale nie otrzymałem za bardzo odpowiedzi co w przypadku jeżeli projekt uchwały nie uzyska akceptacji Rady Miasta, a w budżecie przegłosowaliśmy tzw. zmiany budżetowe, chciałbym wiedzieć co w tej sytuacji nazwijmy to konfliktu będzie z tymi środkami budżetowymi. Czy na następną sesję będą przygotowane zmiany budżetowe, które wrócą te 200 tys. zł? Chciałbym wiedzieć jakie to będzie miało konsekwencje prawne i ewentualnie finansowe dla miasta i Agencji Rozwoju Regionalnego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz ja mam pytanie w tej chwili do Pana Prezydenta – jak Panie Prezydencie zamierza rozwiązać ten problem próby ominięcia prawa o zamówieniach publicznych?

Radny Marcin Biernat ja mam pytanie natury technicznej czy w związku z ewentualnym przyjęciem tej uchwały będziemy zmieniać, czy Pan Prezydent będzie zmieniał czy też właśnie statut Agencji

Rozwoju Regionalnego w Częstochowie, bo jeżeli chodzi o działalność promocyjną to znajduje się ona tylko w §5 w ostatnim zdaniu: działalność promocyjno – informacyjną, szkoleniową”, wydaje mi się, że promocji inwestycyjnej gminy Miasta Częstochowy w statucie nie znajdziemy z wyjątkiem może jednego zapisu z pkt czyli 7311z czyli działalności agencji reklamowych czy ten statut będzie ulegał zmianie? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski ja rozumiem, że będzie to kontynuacja mówię o tym projekcie, kontynuacja działań podobnych, które były podczas kongresu gospodarczego, tu zwracam się do Pana Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego. Kongres gospodarczy Szanowni Państwo w zeszłym roku był bardzo dużym wydarzeniem, bo była to promocja terenów inwestycyjnych, wszyscy mówili o wielkim profesjonalizmie i z tego co wiem to była tam również Agencja Rozwoju Regionalnego i Wydział Rozwoju Miasta i teraz moje pytanie jest jakie środki Agencja Rozwoju Regionalnego zaangażowała w projekt kongres gospodarczy „Zainwestuj w Częstochowie”, bo tak jak mówię to była bardzo udana akcja promocyjna miasta. dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powitał Panią Poseł na Sejm Jadwigę Wiśniewską.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak w celu uspokojenia Pana Przewodniczącego Wawrzekiewicza, prawo zamówień publicznych rzeczywiście nie reguluje trybu szczególnego jakim jest tzw. zamówienie in house w związku z tym stosuje się posiłkowo przepisy prawa wspólnotowego cyt. „w odniesieniu do udzielania zamówień przez jednostkę organizacyjną Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego innym podmiotom w szczególności spółce prawa handlowego, w których jednostka organizacyjna Skarbu Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego posiada udziały lub akcje, braku regulacji w prawie zamówień publicznych zastosowanie powinny mieć przepisy prawa wspólnotowego w zakresie prawa zamówień publicznych”. Tym samym właściwe będzie stanowisko Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości wyrażone w kilku orzeczeniach, musi mieć elementy konieczne, żeby uznać dane zamówienie za zamówienie tzw. in house to muszą być spełnione dwie przesłanki łącznie czyli sprawowanie kontroli nad podmiotem, któremu zamawiający powierza wykopanie zamówienia. Analogicznie do takiej jaką sprawuje w stosunku do wewnątrz służb i kontrolowany podmiot wykonuje zasadniczą część swojej działalności na rzecz zamawiającego. Te dwa warunki w przypadku Agencji Rozwoju Regionalnego przypominam w 100% spółki, w której gmina Częstochowa posiada 100% udziałów są spełnione i to się kwalifikuje jako tzw. zamówienie in house czyli tzw. wewnętrzne, więc tutaj nie ma żadnej obawy dotyczącej ryzyka naruszenia prawa zamówień publicznych. Na resztę pytań Pan Prezes Kozak, proszę uprzejmie.

Zanim jeszcze udzielę, proszę o wybaczenie, jeszcze kilka takich informacji o charakterze ogólnym. Otóż jak zapewne Panie i Panowie Radni pamiętacie do ubiegłego roku miasto dysponowało projektem, realizowało projekt unijny pt. „Invets in Częstochowa” - „Jasne, że Częstochowa”, więc te dwa projekty były realizowane w ramach strategii promocyjnej miasta były realizowane z bardzo silnym udziałem Agencji Rozwoju Regionalnego stąd kwestia ewentualnego profesjonalizmu i przygotowania podmiotu pt. Agencja Rozwoju Regionalnego do realizacji tego zadania. W naszej ocenie jest absolutnie wystarczająca i to jest podmiot, który udowodnił, że potrafił działać sprawie, zresztą to co Pan Przewodniczący Nowakowski trafnie podkreślił, za co serdecznie dziękuję, bo to jest wyraz uznania dla pracy Agencji Rozwoju Regionalnego.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powitał Posła na Sejm RP Szymona Giżyńskiego oraz Posła Artura Bramorę.

Prezes ARR Marcin Kozak nie wiem czy na każde pytanie, ponieważ to był szereg pytań postaram się w taki sposób ogólny odpowiedzieć, ale na tyle też szczegółowy, żeby Państwa zadowolić i usatysfakcjonować tymi odpowiedziami. Jeżeli chodzi o sprawdzanie z naszej działalności, bo to było jedno z pierwszych pytań. My sprawozdania z działalności oczywiście do Pana Prezydenta składamy kwartalnie, ja mógłbym tutaj naprawdę dużo rzeczy opowiadać o tym czym się zajmujemy. Powiem tylko w 2 – 3 zdaniach dosłownie. Rzeczywiście na przestrzeni ostatnich 3 lat generalnie odkąd Agencja istnieje działamy w oparciu o środki unijne. Finansujemy naszą działalność statutową pieniędzmi unijnymi. Tych środków udało nam się w ostatnich latach, kiedy ja mam przyjemność tę funkcję pełnić i pracować dla Agencji uzyskać ponad 19 mln. Te 19 mln zł to są projekty na rzecz rozwoju sektora przedsiębiorczości głównie w Częstochowie, nie tylko, bo także działamy szerzej w subregionie północnym województwa śląskiego to są projekty, które dotyczą inicjowania powstawania przedsiębiorstw. Dzięki nam powstało ok. 170 dotychczas czyli takie bezpośrednie dotacje inwestycyjne na rozwój działalności. Do tego dotychczas prowadziliśmy punkt konsultacyjny we

współpracy z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości. Tutaj ok. 8 tys. usług informacyjnych oraz doradczych udzieliliśmy dotychczas. To są powtarzające się usługi, powtarzający się beneficjenci także, ale ok. 4 – 4,5 tys. przedsiębiorców tutaj z subregionu częstochowskiego z naszych usług skorzystało dotychczas.

Dodatkowo prowadzimy Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego i też faktycznie kilkaset projektów dzięki nam, dzięki naszemu wsparciu z naszego subregionu udało się zrealizować zarówno na etapie pozyskiwania tych środków jak i na realizację tych projektów.

Dodatkowo angażujemy się w projekty międzynarodowe to jest takie pierwsze doświadczenie, które zdobyliśmy tutaj na przestrzeni ostatnich 3 lat i faktycznie od 2012 r. jesteśmy w konsorcjum międzynarodowym w ramach inicjatywy Interreg IVC. Jesteśmy w Interregu po raz pierwszy rzeczywiście udało się w historii spółki być w takim konsorcjum projektowym. Tam mamy partnerów z 9 innych krajów Unii Europejskiej. Prowadzimy swój własny fundusz pożyczkowy, z którego udzielmy pożyczek, wpieramy przedsiębiorców lokalnych częstochowskich w pozyskiwaniu kapitału na rozwój działalności. Tutaj jak Pan Przewodniczący zechciał zauważyć i Pan Prezydent faktycznie w ostatnim okresie staramy się w coraz większym stopniu wspierać miasto w tych działaniach proinwestycyjnych dotyczącej promocji inwestycyjnej. Rzeczywiście mieliśmy taką możliwość i współorganizowaliśmy kilka wydarzeń gospodarczych, które miały miejsce nie tylko w Częstochowie, mowa o tym kongresie gospodarczym, ale także we Wrocławiu, w Warszawie i w Katowicach. I w tej chwili płynnie chciałbym przejść i spróbować odpowiedzieć na pytania Panów Radnych odnośnie przeznaczenia środków.

Faktycznie proszę Państwa tak jak Prezydium Miasta wie i Państwo Radni pewnie też, te projekty promocyjne, które miały miejsce dotychczas to były bardzo drogie projekty dlatego, że promocja po prostu dużo kosztuje i rzeczywiście o ile dotychczas udało się pozyskać tych pieniędzy sporo na promocję inwestycyjną one już w tej chwili nie są aktualne. Tzn tych środków już nie ma generalnie, także nie możemy sięgnąć do tych źródeł regionalnego programu dla województwa śląskiego tak jak dotychczas to się udawało, a faktycznie potrzeby są spore, bo mamy przecież jedną strefę już przyjętą specjalną strefę ekonomiczną, czekamy lada dzień na uchwalenie rozporządzenia w sprawie strefy katowickiej także jest to dość potrzebne działanie. Jeżeli chodzi o przeznaczenie ja myślę, że ono w pewnym stopniu jest podobne i zbliżone do tego co działo się dotychczas tzn. promocje gospodarczą poprzez wydarzenia przede wszystkim, ale nie tylko. Główny nacisk na bezpośrednią promocję przez spotkania i promocje oferty inwestycyjnej wśród docelowej grupy, już mówię. Chcielibyśmy, aby miasto Częstochowa było współorganizatorem największej konferencji motoryzacyjnej w Polsce wspólnie z Polską Izbą Motoryzacji tzn. autoeventu 2014 r. w maju taki autoevent chcielibyśmy współorganizować. Tam będzie obecnych ponad 200 przedsiębiorców z branży automoto, a wiemy, że na Śląsku generalnie branża automotiv w katowickiej specjalnej strefie jest ta dominująca branża także ta grupa docelowa zdecydowanie tak.

U nas w Częstochowie również mamy przedsiębiorców przedsiębiorstw, które właśnie w tej branży funkcjonują. Dodatkowo chcielibyśmy zorganizować tak proponuje co najmniej jedno duże wydarzenie gospodarcze tutaj w Częstochowie na miejscu. Nie chciałbym powiedzieć o profilu branży, ponieważ jeszcze nie ma decyzji w tej sprawie, niemniej jednak w ramach takiego projektu prospect in Poland to jeden z największych projektów promocyjnych inwestycyjnych w Polsce realizowanych aktualnie i rzeczywiście kilkanaście miast dotychczas wzięło w nim udział, Częstochowa jeszcze nie miała okazji. Dodatkowo udział w konferencjach, wydarzeniach gospodarczych np. konferencji organizowanej przez ABSL i nie tylko, także w tych konferencjach, które grupują przedsiębiorców i te konferencje, ich organizatorzy przedkładają swoje oferty współpracy do poszczególnych miast w Polsce i tutaj też Częstochowa zazwyczaj nie bierze w tym udziału, ponieważ są to drogie przedsięwzięcia, koszt udziału i promocji swojej oferty w ramach tych wydarzeń to jest koszt od co najmniej 8 do 32 tys. zł w zależności o jakim wydarzeniu mówimy. To są dość drogie przedsięwzięcia, żeby można było na forum gospodarczym kilkuset przedsiębiorców, potencjalnych inwestorów móc prezentować swoją ofertę.

Dodatkowo chcielibyśmy wspólnie z częstochowskimi przedsiębiorcami z kolei, ponieważ takie potrzeby oni nam zgłaszają, aby wziąć np. udział w targach w Europie, w targach branżowych np. maszynowych w Brnie. To jest przykład, proszę tego nie traktować jako wiążącą informację, gdzie mamy kilka tysięcy przedsiębiorców i kilkuset wystawców z całego świata i rzeczywiście przedsiębiorcy częstochowscy chcieliby wziąć udział we wspólnym stoisku i wspólnie promować swoją ofertę tutaj lokalnych firm z Częstochowy. Jest taki pomysł, aby wspólnie z samorządem Częstochowskim w takim przedsięwzięciu wziąć udział i podzielić się tutaj kosztami i wspólnie promować rynek lokalny. Dodatkowo mowa jest o portalach internetowych typu Property News, Polska Izba Motoryzacji i inne portale branżowe w ramach, których miasto się promuje i tam oferty miejskie funkcjonują. Także tutaj warto byłoby, aby oferta miasta Częstochowy też tam funkcjonowała. Oczywiście promocja bezpośrednia poprzez spotkania z izbami gospodarczymi, międzynarodowymi

np. izbami koreańskimi czy tajwańska itd. itd. czyli tam, gdzie inwestorzy przychodzą do danego kraju pytają swoje izby, swoje przedstawicielstwa handlowe nie tylko WPH, ale także izby gospodarcze międzynarodowe o porady i sugestie co do dobrej właściwej lokalizacji w danym kraju w tym w Polsce. Także tutaj bezpośrednio taka promocja i bardzo, bardzo wiele różnych spotkań z tymi izbami. Także spotkania i promocja oferty wśród agencji szczególnie międzynarodowych, agencji nieruchomości, do których przychodzą inwestorzy zagraniczni i pytają o porady i sugestie co do nieruchomości gruntowych przede wszystkim jeżeli chodzi o możliwość lokalizacji swoich własnych zakładów, które chcą przenieść bądź lokalizować nowe zakłady np. w Polsce i dodatkowo firmy doradcze, które doradzają korporacjom międzynarodowym typu Deloitte i kilka innych międzynarodowych, w tym kancelarii prawnych, bo to one są tym pierwszym kontaktem dla firm, które do Polski przychodzą.

Także oczywiście współpraca z Paizem, którą realizujemy we współpracy z miastem, z Wydziałem Rozwoju, wspólnie to czynimy także chcielibyśmy po prostu zwielokrotnić ten wysiłek. To jest ogólna odpowiedź. To dodatkowo jeżeli chodzi o kwestie prawa zamówień publicznych, tu będzie mi się trudno wypowiedzieć, bo ja myślę, że bardziej od strony Urzędu Miasta, radcowie prawni czuwają nad poprawnością tego procesu, więc ja sobie pozwolę nie komentować tego po prostu. Natomiast jeżeli chodzi o nasz statut to ja myślę, że on też był przedmiotem badania ze strony Urzędu Miasta i służb prawnych, jestem przekonany, że tak właśnie było i tutaj nie ma żadnych wątpliwości co do tego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powitał przybyłego Posła na Sejm RP Marka Bałta.

Radny Ryszard Majer ja tylko chciałem powiedzieć Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, że na swoje pytanie nie uzyskałem odpowiedzi. Pytanie było proste - czy ktoś do tej pory w Urzędzie Miasta realizować te zadania, a w związku z tym czy wraz z tą kwotą, którą przekazujemy zostaną osoby bądź osoba przekazana do Agencji Rozwoju.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz Panie Prezydencie pozwolę się nie zgodzić z Pana opinią prawną. Mam przed sobą ten wyrok Trybunału Konstytucyjnego i tu pisze jasno i wyraźnie - instytucja zamawiająca sprawuje, muszą być spełnione dwa warunki pierwszy instytucja zamawiająca sprawuje nad daną osobą prawną kontrolę analogiczną do tej jaką sprawuję nad własnymi służbami. To jest pierwszy. Oczywiście miasto nie sprawuje analogicznego nadzoru nad spółką prawa handlowego jak nad swoim własnym Wydziałem. Jednocześnie dana osoba prawna prowadzi przeważającą część swojej działalności na rzecz sprawującej nad nią kontrolę instytucji zamawiającej lub instytucji zamawiających. To też jest oczywiste, że spółka nie prowadzi przeważnie swojej działalności na rzecz miasta. To o czym Pan mówi ten wyrok Trybunału Unii Europejskiej ma zastosowanie dotyczące zadań własnych gminy czyli np. wywozu śmieci, zaopatrzenia w wodę, transportu zbiorowego – to są zadania własne gminy. Promocja nie jest zadaniem własnym gminy Panie Prezydencie.

Radna Ewelina Balt z tego co pamiętam, o czym dyskutowaliśmy wywóz śmieci również nie należy do zadań własnych gminy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak żeby nie podgrzewać atmosfery promocja jest zadaniem własnym gminy, wymienionym w liście zadań, które są jakby przewidziane jako zadania własne natomiast co do pytania Pana Radnego Majera dotyczącego przekształcenia i dotyczących zmian jest przeprowadzona zmiana dotycząca struktury organizacyjnej Urzędu, powołany nowy Wydział Funduszy Europejskich i Rozwoju po to m.in. żeby ujednoczyć i wyczyścić, że tak powiem kompetencje, żeby nie dochodziło do krzyżowania różnego rodzaju aktywności podejmowanych i przez Agencję i przez Urząd. Proszę pamiętać, że nam się ten program, z którego mieliśmy do dyspozycji pieniądze unijne skończył w związku z tym wydaje się w tej chwili, że bardziej elastycznym i bardziej sprawnym w tym zakresie będzie Agencja Rozwoju Regionalnego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki celowo zadawałem pytanie dotyczące relacji, właściwie produktu jaki mamy, jeśli mamy z grupami celowe i tutaj jeśli chodzi o to do kogo ta promocja potencjalnie miałaby docierać to uznaję, że ta odpowiedź jest ciekawa i myślę, że wskazuje różne istotne grupy pierwszego kontaktu inwestora zagranicznego i to jest bardzo dobre, tylko problem polega na tym, że my cały czas nie mamy tego produktu. Ja rozumiem, że to jest poza Panem Prezesem, bo tu miasto musi w to inwestować, ale no każde pieniądze które my wydamy dzisiaj na promocję moim zdaniem mają bardzo ograniczone znaczenie i to po tych 4 latach, potwierdzeniem tego jest brak inwestorów w Częstochowie większy i my tak będziemy sobie wydawać

po trochu pieniądze na promocję inwestycyjną, a jak nie będzie porządnego produktu to nic z tego nie będzie, bo to muszą być te dwie kwestie jednocześnie. Tylko, że tu trzeba trochę pieniędzy wydać niestety.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 2 głosów przeciwnych i 9 głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie powierzenia zadania promocji inwestycyjnej gminy miasta Częstochowy.**

Radny Artur Gawroński ja chciałbym zgłosić wniosek formalny. Ze względu na to, że mamy dzisiaj bardzo ważne stanowisko, a dotyczy to stanowisko huty częstochowskiej, są zainteresowani parlamentarzyści, którzy przed chwilą zakończyli spotkanie z Panem Prezydentem, są też związkowcy dlatego chciałbym złożyć wniosek formalny, żeby przesunąć dyskusję i przesunąć to stanowisko do tego punktu w celu taki, żeby parlamentarzyści częstochowscy jak i związkowcy nie musieli czekać na tak istotne podejmowane w tej chwili pewne decyzje, ponieważ za stanowiskiem liczymy na to, że zapadną decyzje zarówno na szczeblu samorządu jak i na szczeblu rządowym. Taki wniosek Panie Przewodniczący chciałbym zgłosić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Artura Gawrońskiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Ad. Pkt. 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu stanowiska - załącznik nr 5 do protokołu

Radny Tomasz Blukacz przedstawił projekt stanowiska.

Poseł na Sejm RP Szymon Giżyński Szanowni Państwo po raz kolejny zabieramy ja osobiście w tej sprawie głos i na pewno ci z Państwa, którzy śledzą tę walkę i poszczególne jej etapy o częstochowską hutę pamiętają, że ja stawiam cały czas wniosek o to, żeby rząd polski zareagował na tym najwyższym z możliwych poziomów. Dlatego ten projekt uchwały musi objąć pewną korektą, bo sformułowanie, żeby Premier rządu rozmawiał z właścicielami jest tyleż niewłaściwe co nieskuteczne. To musi pójść w kierunku, o którym tutaj mówiłem nie raz, że Premier i rząd musi rozmawiać z najwyższymi czynnikami państw, z których wywodzą się właściciele częstochowskiej huty. I to jest tutaj kluczowe sformułowanie i nie ma innego dlatego, że jesteśmy tutaj bogaci o pewne informacje, przed chwilą Pani Poseł Wiśniewska opowiadała w kularach Jackowi Strączyńskiemu szefowi Solidarności huty to na dodatek osoba, którą pewnie nie od dziś kojarzymy, a trzeba ją przypomnieć jak się zachował Pan Prezydent Sarkozy wobec konkurencji Donbasu czyli firmy Mittal, zagroził nacjonalizacją jeżeli Hindusi by się wycofali.

Pani Małgorzata Magiera parę dni temu na tej sali przypomniała jak znakomicie Witor Orban wybronił z rąk właśnie Donbasu przedsiębiorstwo hutnicze, którego właścicielem jest Donbas na Węgrzech. Zrobił to interweniując na najwyższym szczeblu. Więc tą drogą musimy iść, dokładanie taką samą. Dlatego proszę o korektę tego projektu, żeby to było w sensie pewnie w ciągu dwóch minut Państwo się z tym uporają, żeby to był adres do Pana Premiera Donalda Tuska, żeby rozmawiał z najwyższymi czynnikami rządowymi państw, z których wywodzi się kapitał właścicielski Donbasu czy częstochowskiej huty. I bardzo proszę o taką korektę, bo ona jest właściwa do skali tego problemu, nikt inny i na żadnym innym szczeblu tego nie będzie tego nawet próbował załatwić. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona ja powtórzę może to zacząłem na ostatniej sesji odnośnie tego punktu i stanowiska, które przedstawił Pan Radny. Myślę, że jak najbardziej walka o miejsca pracy jest rzeczowa najważniejsza, ale myślę, że samo to stanowisko jest niewystarczające i chciałbym i na pewno na przyszłej sesji złożę taką prośbę o to, abyśmy odbyli debatę o bezrobociu, generalnie w naszym mieście. To co powiedziałem w czwartek artykuł na wirtualnej Polsce odnośnie diagnozy społecznej, artykuły w Gazecie Wyborczej, całego rankingu, na którym znajduje się Częstochowie,

tam były mocno przedstawione składowe rankingu dlaczego znajdujemy się na 4 miejscu od końca, były tam ekonomiczne szanse młodych mieszkańców na dobrą pracę i porządną płacę, wymienienie też tragicznej sytuacji w Hucie Częstochowa. Mamy teraz strefę ekonomiczną i myślę, że to najwyższy czas, żebyśmy w końcu przeprowadzili taką debatę z prawdziwego zdarzenia i tu bym prosił, żeby służby Pana Prezydenta o to, żeby mogli podyskutować i przedstawić swoje rozwiązania, które do tej pory robią, które zmierzają w związku również z wprowadzoną strefą jedną i drugą, bo pamiętam Pana Prezydenta słowa: wszystkie ręce na pokład, prosimy o wsparcie, więc myślę, że samym stanowiskiem, które na pewno jest bardzo cenne to co mówił Pan Poseł, ale taka kluczowa debata i próba głębszego rozwiązania dla całej Częstochowy będzie bardzo istotna w kontekście nadchodzących lat i tego jak wykorzystamy szanse również płynące z jednej strefy, a być może i z drugiej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki myślę, że adresat w postaci rządu jest prawidłowy. Ktoś kiedyś podejmował tą decyzję, że to akurat Donbas, a nie Mittal. Podejmował to wtedy Minister Hausner, dobrze to pamiętamy. Tutaj na tej sali była prezentacja firmy Mittalstill, która sobie stosunkowo nieźle radzi w innych częściach Polski i myślę, że dzisiaj byśmy byli zupełnie w innej sytuacji gdyby tamta decyzja była jednak inna. Jest ciągłość władzy, dzisiaj jest inny rząd, ale jest ciągłość władzy i minister dzisiaj gospodarki, Minister Skarbu, nie powinien umywać rąk od tego co się dzieje i to pierwsza kwestia.

Druga kwestia, no bezsporne gdyby były podejmowane bardzo intensywne działania w kierunku rozwoju gospodarczego Częstochowy od pierwszego dnia tej kadencji to dzisiaj byłibyśmy zupełnie w innej sytuacji. Przypomnę, że bezrobocie w Częstochowie przekroczyło przeciętną w Polsce stopę bezrobocia w połowie 2012 r. czyli jeszcze przed tą największą falą zwolnień z huty. To jest po prostu postępujące i dzisiaj mamy taką sytuację, że mamy wyższe bezrobocie niż przeciętną stopę w Polsce. Więc to jest problem generalny, że nie podejmujemy działań lub odejmujemy w bardzo niewielkim zakresie można powiedzieć, a przynajmniej sprawy gospodarcze nie są priorytetem w mieście. Ja tak powiem po prostu po analizie wydatków budżetowych. No ile żeśmy zainwestowali, a ile zainwestowało w tym czasie Radomsko. Tutaj poprzednio mówiliśmy pięknie o tym na poprzedniej sesji, żeby może studentów zaangażować do tego, żeby pisali swoje prace licencjackie, magisterskie, doktoranckie na ten temat. U mnie praca licencjacka na moją prośbę została napisana o tym co robi Radomsko. Proszę Państwa wydatki cały czas, to nie tylko stworzenie stref wcześniej, ale na ulepszanie infrastrukturalne tych stref wynoszą dziesiątki milionów zł w ciągu tych ostatnich lat. A u nas? Pozostawiam to pytanie bez odpowiedzi.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Parlamentarzyści, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Utworzenie nowego miejsca pracy to średnio ok. 200 tys. zł, utworzenie nowego miejsca pracy w przemyśle ocenia się na ok. 1 mln zł. Dlatego musimy zrobić wszystko, aby utrzymać zatrudnienie w ISD Huta Częstochowa na dotychczasowym poziomie. W tym celu należałoby przygotować ja to mówiłem wielokrotnie na tych spotkaniach, które się odbywały specjalne programy wsparcia zarówno na szczeblu samorządu, rządu i Unii Europejskiej. Na szczeblu samorządu może to być zwolnienie od podatków lokalnych, zawieszenie lub odstąpienie od zadłużenia jakie ma ISD Huta Częstochowa. Na szczeblu rządu wprowadzenie w życie ustawy antykrzysowej w postaci dopłat do wynagrodzeń i refundacji świadczeń dla pracowników. Na szczeblu Unii Europejskiej przekierowanie części strumienia pomocy makro finansowej dla Ukrainy, także na zakłady, które bezpośrednio dotknęła sytuacja na Ukrainie, a do takich należy ISD Huta. Wsparcie pomocy i przygotowanie odpowiednich programów powinno być uzależnione od programu restrukturyzacji zakładu i podpisania pakietu socjalnego, którym podstawowym elementem powinno być utrzymanie zatrudnienia na dotychczasowym poziomie. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość nie tylko popiera stanowisko, ale też wskazuje konkretne działania, które można podjąć w celu zatrzymania redukcji zatrudnienia w ISD Huta Częstochowa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Parlamentarzyści. Ja się zgadzam z Panem Posłem, że w dniu dzisiejszym, żeby ratować hutę potrzeba działań na szczeblu międzynarodowym, ale miejmy świadomość tego co dzieje się dzisiaj na Ukrainie, że na dobrą sprawę, ja nie wiem czy tam jest teraz z kim rozmawiać w tej chwili, dzisiaj. Oczywiście należy zrobić wszystko, żeby hutę utrzymać, ale chciałbym zwrócić jeszcze na jeden aspekt sprawy wysokiego bezrobocia w Częstochowie. My dyskutujemy na temat utrzymania miejsc pracy w hucie Częstochowa, kolejnych 300 osób jest zagrożonych utratą pracy, ale jednocześnie powiedzmy 300 małych zakładów pracy w Częstochowie i okolicach zwalnia po jednym pracownik.

Też jest 300 osób, mówię to w cudzysłowie na zasilek dla bezrobotnych osób, o których się nikt nie upomni, bo te małe zakłady czyli te pojedyncze osoby, które przychodzą na zasilek dla bezrobotnych, tracą pracę, oni nie mają takiego wsparcia jak pracownicy huty czy dużych zakładów pracy. Oczywiście to nas nie zwalnia z obowiązku bronić i małych i dużych, ale przede wszystkim powinniśmy się zająć tymi małymi miejscami pracy czyli tych małych przedsiębiorstw, które tak samo zwalniają, tak samo są uciążliwe dla Częstochowy jak i wielkie, potężne zakłady pracy.

Posel na Sejm Szymon Giżyński ad vocem jeszcze do tego co powiedział w pierwszej części Przewodniczący Wawrzekiewicz. Ja uważam, że sytuacja jest dokładnie odwrotna i zachęcająca do interwencji właśnie w kontekście tego co się dzieje na Ukrainie dlatego, że otrzymaliśmy parę dni temu wiadomość, że właściciel huty czy też współwłaściciel przedsiębiorstwa ISD Pan Taruta jest gubernatorem doniecka. Kontekst Ukrainy w obecnym kształcie jest kontekstem państwa przyjaznego jednocześnie dochodzą pewne informacje o włączeniu się najwyższych czynników Rosji w układ właścicielski, ten, który nas interesuje, więc są to wbrew pozorom całkowicie sprzyjające okoliczności do tego, żeby w sposób dyplomatyczny, właściwy takiej sferze skuteczności wziąć się za sprawę i ją załatwić pozytywnie, nie naruszając oczywiście żadnej powagi spraw międzynarodowych, wykorzystując tylko tę koniunkturę, którą starałem się tutaj w dwóch zdaniach przypomnieć i opisać. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz Panie Pośle ja wcale nie powiedziałem, że nie należy tego robić, tylko wręcz przeciwnie.

Radny Tomasz Blukacz Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni parlamentarzyści i związkowcy. Na wstępie Szanowni Radni chciałbym Wam podziękować, że to stanowisko zostało wprowadzone pod obrady sesji Rady Miasta w trybie nadzwyczajnym, że możemy obradować nad tym co się dzieje w ISD Huta Częstochowa dzisiaj, a nie np. na następnej sesji. Także jeszcze raz bardzo dziękuję, że Radni wyrazili zgodę i możemy rozmawiać o tym stanowisku. Padło też wcześniej takie stwierdzenie czy takie stanowiska kiedykolwiek kiedyś coś dały, które podejmowała Rada Miasta. Chciałbym odpowiedzieć tej osobie, która pytała – oczywiście, że dały. Nie będę dawał przykładów, te stanowiska były podjęte za naszej kadencji i na pewno dużo pomogły wielu osobom i wynik był taki, że przykładowo niektóre przedsiębiorstwa zostały np. w Częstochowie albo np. szpital dalej degradować np. takie stanowiska Rada Miasta Częstochowy tej kadencji podejmowała i ja uważam, że bardzo dużo pomogły te stanowiska, bo o tym co się działo o u nas dowiedziała się cała Polska. Chciałbym przedłożyć Państwu nową treść Stanowska i ewentualnie prosić, jeżeli uważacie, jak ktoś z Radnych będzie chciał wprowadzić jakieś zmiany to proszę zgłaszać. Następnie przedstawił autopoprawkę.

Posel na Sejm RP Jadwiga Wiśniewska Panie Przewodniczący ja nie będę powtarzać tez, z którymi się w 100% zgadzam wygłoszonych przez Pana Posła Giżyńskiego, ale dzisiaj jesteśmy świadkami tak naprawdę można powiedzieć smutnego finału prywatyzacji w hucie Częstochowa. Jeśli nie będzie głośnego, silnego apelu ze strony właśnie Rady Miasta, jeśli nie będzie aktywności pracowników Huty Częstochowa to po prostu w ciszy umrze, a wraz z nią setki miejsc pracy, które dają szansę na życie czy na przeżycie kilkuset rodzinom. Tutaj naprawdę potrzeba interwencji na szczeblu rządowym i stanowisko powinno być bardzo jasne i precyzyjne. Jeśli Państwo się nie upomnie o hutę, to kto się za Radę Miasta upomni? My z Posłem Giżyńskim na pewno tę sprawę będzie w parlamencie podnosić, ale taki apel Rady Miasta Częstochowy na pewno będzie miał duże znaczenie dla dynamiki prowadzonych rozmów. Państwo na pewno znacie sytuację huty Stalowa Wola, która też umiera w cichości. Tak naprawdę to co się dzieje w hucie Częstochowa jest powolnym wygaszaniem tego miejsca pracy. Czas nazwać sprawę po imieniu i dlatego trzeba mieć odwagę, precyzyjnie zawrzeć te treści w uchwale. Dziękuję bardzo.

Radny Przemysław Wrona ja dokładnie pamiętam swoje słowa Panie Radny z ostatniej sesji, nie uważam, że stanowisko mnie jest ważne, bo jest bardzo ważne, ale nie może być też tak, że przy okazji gdy rozmawiamy odnośnie huty nie możemy tym tematem bezrobocia to co było wcześniej powiedziane, że są też mali przedsiębiorcy, myślę, że najwyższy moment, byśmy podyskutowali o całości stanu czy gospodarki, bezrobocia, wszystkich aspektów, które również w tej sferze są bardzo ważne. Nie może tak być, że my jako samorządowcy poprzestaniemy tylko na stanowisko, ta kadencja niedługo się skończy, ale będzie to na pewno na przyszły rok być może jakaś dobra nadzieja albo szansa na lepsze. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja bardzo się cieszę, że Pan Przewodniczący Wrona chce zgłosić taką jakby

debatę publiczną, myślę, że powinniśmy prosić, żeby na tą debatę publiczną pojawili się parlamentarzyści z ramienia Platformy Obywatelskiej ze względu na to, że ogólnie sytuacja w kraju jest trudna i ciężka i o bezrobociu powinniśmy ogólnie w tym momencie podyskutować. Ja bym chciał tutaj zapytać, ponieważ nie brałem udziału, bo też tutaj było spotkanie Pan Prezydent i Parlamentarzyści, dziękuję za to, że Parlamentarzyści są na sali i spytać się o frekwencje dotyczące tak ważnego spotkania, które odbywało się z Panem Prezydentem jeżeli chodzi o Parlamentarzystów. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ja też byłem na tym spotkaniu. Czwórka z wymienionych i witanych kolejno Parlamentarzystów, którzy nas odwiedzili przyszli właśnie z tego spotkania. Była obecna również Pani Poseł Halina Rozpondek. I to ci, którzy byli.

Radny Przemysław Wrona oczywiście obecność Parlamentarzystów jest jak najbardziej zasadna i byłoby miło gościć ich wśród nas, ale to co mówiłem wcześniej w kontekście głównie odpowiedzialność jeżeli miasto spada również na samorządowców. Nie zrzucamy stanowiskiem czy obecnością parlamentarzystów odpowiedzialności nas samych jako Radnych Miasta.

Pani Małgorzata Magiera (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 21 do protokołu*) Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Parlamentarzyści i Radni. Chciałbym w kilku zdaniach tak szybciotko, bo wiem, że masę mamy problemów w hucie, ale chciałabym w kilku zdaniach. Huta ISD Częstochowa przechodzi no wiadomo kryzys ogromny od kilku lat. Związki zawodowe bardzo dużo wnioskowały i pomogły naszemu właścicielowi z ISD Huty Częstochowa, ale okazuje się, że to co pomogliśmy no niestety nie wystarczy. W zeszłym roku była przeprowadzona głęboka restrukturyzacja zatrudniania, ponieważ dotyczyła ok. 1500 osób. Gdyby też nie związki zawodowe też by tyle osób nie odeszło oczywiście Powiatowy Urząd Pracy i fundusze. Myśleliśmy, że to już będzie koniec. Bynajmniej tak nam stawiono deklaracje, że to będzie i zakład będzie przyszłościowy, będzie prowadził działalność gospodarczą i miejsca pracy uratujemy, bo była groźba upadłości tego zakładu. Okazuje się, że niestety nie. Minęło 3 – 4 miesiące od października i okazuje się, że macie być przygotowani na dalszą restrukturyzację. Ona ma sięgać 300 – 500 osób do końca tego roku i proszę Państwa ja zdementuję tutaj to co Pan powiedział, akurat Pana nie znam, ale ja Panu powiem tak - przychodzą do mnie codziennie ludzie, ja jeżdżę na wydział i rozmawiam z tymi ludźmi. Powiem Państwu, że to nie są duże pieniądze kilkadziesiąt tys. jeżeli np. mamy jeszcze do emerytury po kilkanaście lat. To są rodziny, małżeństwa, to są czy żona pracuje czy mąż, mają na utrzymaniu dzieci w wieku szkolnym i to jest ogromny problem, bo my nie mamy wszyscy alternatywy pójścia gdzieś do pracy, bo tej pracy po prostu nie ma. Nie ma w całej Częstochowie pracy. Piszą po ileś cv, nie ma. Dlatego jeżeli np. ta huta będzie w dalszym ciągu restrukturyzowana i nie powiemy sobie dość to tej huty nie będzie.

Z tego co ja oceniam, te kilka miesięcy – huta jest pomału likwidowana. Tak, mam rację, z pełną świadomością, bo jeżeli ileś lat temu głosowaliśmy tutaj, bo i w rządzie na tego właściciela to oczywiście, bo był bardzo dobry pakiet socjalny, były gwarancje zatrudnienia i miał być zakład przyszłościowy. Bardzo duże były deklaracje i ogromne. Ja dzisiaj w pracy właśnie szukałam jaki to jest właściciel, jaki potencjał, mam całe broszurki. Okazało się, że nie. No niestety. Jesteśmy naprawdę na skraju takim, że huty nie będzie i tutaj nie jest problem, że się zwalnia ludzi i będzie dobrze. Nie. Zwalnianie pracowników to jest odbieranie im wiadomo chleba, przyszłości, całe osiedla to są właśnie hutnicy i całe rodziny. Dlatego cała infrastruktura tego miasta po prostu siądzie i tam było ileś lat temu, bo ja sama jeździłam do Warszawy. Był Minister Hausner, był Minister Socha i tam właśnie stawialiśmy argumenty. Dlaczego wato tej hucie pomóc? I dlaczego utrzymać miejsca pracy? Dlaczego to jest bardzo ważne? Chodziliśmy po trasie, po DK1, było to ważne o jest bardzo ważne. Jeżeli ma ta huta funkcjonować to ta huta musi się rozwijać.

Miejsca pracy powiem Państwu, że to są wykwalifikowane osoby. Nabyły przez wiele lat ogromne kwalifikacje zawodowe, a okazuje się, że z produkcji, z pomocników, z utrzymania ruchu tracą pracę. 1 kwietnia likwiduje się 2 brygady. To są nadprogramowi ludzie. Jak rzeczy. Sprowadza się firmę Brad Services, tak się nazywa, ale jest to ta sama firma Brad Consulting, która takie porozumienie zrobiła, że ludzie byli tak gnębieni, odbierana całą wartość. To było niekonstytucyjne, bo były rozmowy, ale ja też myślałam, bo i wносиłam ten temat na zespołach negocjacyjnych, do przedstawicieli właściciela, ale to jakiś było bez echa i dlatego ja się cieszę, że taki problem jest tu zgłoszony. Ja proszę o pomoc w imieniu naszego związku pracowników, członków związku. To są ludzie młodzi, którym brakuje bardzo, bardzo dużo lat. Nie mają perspektywy, nie mają argumentu, nie mają przyszłości. Te kilkadziesiąt tysięcy ich nie zabezpieczy. Nikt nie chciałby wziąć kilkadziesiąt tysięcy i żyć przez 15 lat. Każdy chce mieć pracę, bo my się po to rodzimy. Tak to miało wyglądać i

huta to jest cios, to była historia i ona po prostu jest, a dlatego po prostu bardzo prosimy, bo nie wiedzieliśmy gdzie po pomoc iść i jak dlatego wystąpiliśmy, bo my jesteśmy waszymi wyborcami, niezależnie która partia, ale jesteśmy wyborcami. Dlatego napisaliśmy takie ważne pismo, niektórzy z Państwa odpisali nam, ale wskazaliśmy naprawdę jakie są problemy tego zakładu. Stalownia się zamknięta, stalownia nie produkuje. A jaka tam była jakość? Ile pieniędzy było wydanych na certyfikaty? To jest stal jakościowa. Odbiorcy odeszli, jest duża wytrata kilkudziesięciu procent. Ja nie muszę zbierać dokumentów, bo my to widzimy, słyszymy, mamy kolegów fachowców. Dlatego tak to po prostu wygląda i smutnie.

Szkoda tej huty, warto jej pomóc, bo myśmy nie przyszli po pieniądze, my tylko chcemy uratować tą hutę. Ona ma całe zaplecze, żeby mogła produkować i sprzedawać. Tak to wygląda, a jeżeli chodzi o związki zawodowe to pokaże tylko po prostu kilka „Głosów Hutnika”. To nie są moje wypowiedzi to są wypowiedzi Pana Prezesa ISD Polska. „w hucie pracy nie brakuje”, to są wypowiedzi z 2011, z 2010 – wzmocnić pozycję na rynku”, to było dofinansowanie właśnie niektórych udziałowców z całej korporacji, następnie na czas kryzysu to były nasze aneksy, było kilka aneksów, gdzie ludzie pozbywali się swoich wynagrodzeń, które zawarliśmy w pakiecie socjalnym. Mogliśmy powiedzieć, a co nas to obchodzi – nie. Bo chcieliśmy ratować, żeby po prostu ta huta wyszła, był pakiet antykryzysowy, niewpłacana była zapisana indeksacja, karta hutnika. Karta hutnika to była historia tak samo w hucie. Premia, nie ma premii i jeżeli np. coś takiego po prostu się dzieje tzn., że myśmy chcieli pomóc, bo też wierzyliśmy, że ta przyszłość będzie, ona miała być ponad 10 lat. Takie stawiano mnie deklaracje i moim przedstawicielom kiedyś, a tutaj w zeszłym roku bardzo ładny artykuł „mamy mało czasu, aby uratować 1500 miejsc pracy. I pisze – abym mógł pozostawić drugie 1500 osób to 1500 musi odejść. To nasz Prezes wypowiada się Litwinow. Ja Prezesa bardzo szanuję, ale ja też chcę, żeby ta huta nie zniknęła, żeby ona była, żeby były miejsca pracy i we wszystkich przedsiębiorstwach. W Częstochowie było bardzo dużo przedsiębiorstw, no niestety jest bezrobocie, nie ma tego rynku, wszyscy gdzieś uciekają do Radomska, do Kielc tylko nie od nas, ale dzisiaj przyszedłem jako przedstawiciel mojego związku przekazać tak w skrócie najważniejsze sprawy, że my naprawdę chcemy, żebyście Państwo nam pomogli dostać się do Rządu RP. Wiemy, że jest to też polityka, ale do kogo mamy iść, więc niech Rząd RP z Państwa udziałem ja bardzo o to proszę, żebyśmy jednak po prostu pomogli. To jest łańcuch pokarmowy. Jeżeli huta legnie to nic tu nie będzie. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk powiedziała Pani, że stalowania nie pracuje, ja bym chciał jeszcze wiedzieć jak wygląda kwestia potencjalnego odkupienia od ISD Huty stalowni przez Pana Romana Karkosika. Wiemy, że takie informacje były, pojawiały się. Jak wygląda ta sytuacja, czy były jakieś warunki zaporowe postawione, czy Pan Karkosik w ogóle się wycofał czy być może miał jakieś inne tutaj spostrzeżenia. Chciałbym po prostu też uzyskać informacje na ten temat przy okazji jak już rozmawiamy.

Pani Małgorzata Magiera jeżeli chodzi o stalownię, czemu powiedziałam, że jest zamknięta i nie produkuje. Na jesień została ona zakonserwowana i jest tam kilkadziesiąt osób, które po prostu tego pilnują, ale nie odlewa się po prostu stali dla potrzeb walcowni blach grubych pod asortyment. Oczywiście, że byli zainteresowani tą firmą naszym tym zakładem firmy, potencjalnym takim, który mógł być nabywcą to była alchemia. Alchemia już też przejęła udziały rurowni, ale z jakiś powodów no mówiono nam, że warunki umowy. No warunki umowy, ja szczegółów nie znam, nam chodziło, żeby po prostu ktoś to kupił i zatrudnił tych pracowników, a stalownia, żeby szła. Także szczegółowych warunków umowy nie znam dlaczego nie została transakcja spełniona.

3 tygodnie temu mieliśmy spotkanie, był też Pan Prezes Litwinow, też pytaliśmy o stalownię jak z inwestorem czy nabywcą, no Pan Prezes powiedział albo dzierżawa albo kupno i będzie ogłoszony nowy przetarg i że jest kilka też firm, które są zainteresowane stalownią, ale czas leci, odlewani stali po prostu nie ma i stalownia niszczeje. To był pierwszy wydział, który powstał, później była walcownia blach grubych i były wielkie piece. Dlatego po prostu jest to ciąg technologiczny.

Kilka lat temu był jeden Pan Prezes Stokłosa, to była huta stali, on po prostu zawsze nam mówił, że ciąg technologiczny tego zakładu to jest bardzo ważny i istotny. Stalownia – WBG, WBG stalownia i nie można tego zaprzepaścić. Bardzo dobrym był tu Prezesem, pokazał jak można zarządzać, było ileś zysków, no i może dlatego została huta dobrze sprzedana, ale wartości nie powinny zniknąć i powinno się to dalej po prostu prowadzić. Ja tak sądzę według siebie, że niestety stalownia według tego może być nieopłacalna na tyle, że są za drogie media: gaz, prąd i surowce. Jest to bardzo kosztowne. Wiadomo, że jesteśmy w Unii Europejskiej, ale gdzieś jesteśmy na szarym końcu, bo każdy ma takie koszty zerowane, w każdym Państwie, gdzie jest prowadzony przemysł lekki czy przemysł ciężki, a u nas jest to bardzo drogie. Nie wiem czy chyba 4,75 euro, w każdym bądź

razie, że płacimy bardzo słono i jest to bardzo drogo, dlatego może też się naszemu właścicielowi w jakiś sposób w koszty to nie mieści, bo jest po prostu drogo. Oczywiście my bardzo byśmy chcieli, żeby stalownia wróciła, by były miejsca pracy, przeszła część osób do walcowni blach grubych, żeby z powrotem mogło to ruszyć. Nie ma końca, mówiono, że tak, teraz za chwilę będzie kwiecień okazuje się, że nie ma żadnej transakcji, może w przyszłości gdzieś będzie albo nie będzie. Taka jest sytuacja, tak naprawdę nasza stalownia po prostu stoi. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski ja chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Posłowi Szymonowi Giżyńskiemu, bo ta korekta diametralnie zmienia treść i siłę naszego stanowiska. Ta siła tego stanowiska nie tylko ją podwaja, ale ją potraja dlatego chciałem zaapelować do Wysokiej Rady o podjęcie naszego apelu i taka uwaga do Przewodniczącego Wrony – Przemku nasz apel to nie jest zrzucanie odpowiedzialności na czyjeś barki. Tu się powiedziało wszystkie ręce na pokład i ja dodam wszelakie zróżnicowane działania na pokład, bo tu chodzi o ratowanie miejsc pracy, o które upomniała się Poseł Wiśniewska. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo dobrze, że trwała dyskusja, w której mam nadzieję zostanie wypracowane stanowisko, które pomoże sytuacji. Ja tylko mogę przypomnieć, że wtedy kiedy współpracowaliśmy i wtedy kiedy wspólnie razem przyjmowaliśmy różne propozycje działań to z tych wspólnych działań później są pozytywne efekty. Dlatego pozwólcie, że nie będę się odnosił do niektórych głosów, czy wniosków, które padały tutaj podczas dyskusji na temat huty, kto w którym okresie zaważył sprawę, nie przygotował terenów inwestycyjnych i dlaczego to czy tamto, bo tu akurat miałbym bardzo dużo argumentów, do tego, żeby się włączyć i pokazać kto rzeczywiście, w którymś momencie przespał i dlaczego dzisiaj mamy takie wskaźniki bezrobocia jakie mamy a nie inne. Natomiast jeżeli mówimy o konstruktywnych działaniach i konstruktywnych sytuacjach to tylko przypomnę to na co się wspólnie zgodziliśmy w zeszłym roku wtedy kiedy była zapowiedź zwolnień tego właśnie 1,5 tys. osób na hucie kiedy było przyjęte stanowisko, kiedy było organizowane spotkanie wspólnie ze związkowcami huty, Parlamentarzystami i wieloma jeszcze innymi przedstawicielami i wtedy zostały wypracowane te działania, których się właściwie trzymamy cały ten czas. Zwracaliśmy się wtedy do Premiera o natychmiastowe podjęcie działań w zakresie wdrożenia programu ratunkowego dla naszego miasta i subregionu.

Wśród głosów takich konkretnych dotyczących działań było powołanie międzyresortowego zespołu ds. kompleksowej aktywacji gospodarczej regionu częstochowskiego. Było przyspieszenie na poziomie Ministerstwa Gospodarki i wydania decyzji w sprawie wniosku katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej, był wniosek o zaangażowanie spółek skarbu państwa RFG i Operatora w aktywizację na rzecz rozwoju strefy gospodarczej na terenach inwestycyjnych w Częstochowie, w tym propozycja utworzenia specjalnej strefy ekonomicznej na terenach inwestycyjnych Operatora w oparciu o Euro Park Mielec lub Euro Park Wisłoka to tutaj też przypomnę tym osobom, które miały do tej pory wątpliwości wsparcie inicjatyw połączenia terenów inwestycyjnych północnego subregionu województwa śląskiego z głównymi ciągami komunikacyjnymi i w tym z węzłami przyszłej autostrady A1 w ramach okresu programowania 2014-2020, zapewnienie środków z funduszy europejskiego funduszu społecznego na zwiększenie wsparcia systemowego na rzecz pomocy społecznej i rynku pracy poprzez uruchomienie dodatkowych dotacji systemowych dla ośrodków pomocy społecznej i Powiatowego Urzędu Pracy w subregionie północnego województwa śląskiego, uruchomienie specjalnej puli do dyspozycji Agencji Rozwoju Przemysłu i Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w celu utworzenia funduszu pożyczkowego w Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie. Promowanie w sposób priorytetowy częstochowskich terenów inwestycyjnych wśród inwestorów zagranicznych przez Polską Agencję Informacji Inwestycji Zagranicznych przeznaczenie dla właściwych miejscowych powiatowych urzędów pracy środków z funduszu pracy na lata 2013 – 2014 z rezerw czy to Marszałka czy Ministra Pracy i Polityki Społecznej. To wszystko są konkretne nasze wnioski z okresu wtedy kiedy sprawa huty się zaczęła, wtedy kiedy my tutaj dyskutowaliśmy i pracowaliśmy, wtedy kiedy ja byłem i u Pana Ministra Pracy i Polityki Społecznej Kosiniak - Kamysza i u Wicepremiera Piechocińskiego i wtedy z tymi wszystkimi naszymi wypracowanymi tutaj na sali sesyjnej Urzędu Miasta wnioskami jeździliśmy, żeby przekonywać do pomocy. Wiele z tych wniosków udało się zrealizować, ponad 4 mln zł pomocy z funduszu pracy z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dało nam na bezpośrednią pomoc dla hutników. Specjalne strefy ekonomiczne obydwie no jedna już jest, druga za chwilę będzie, udało się to zrealizować. Również podjęta dodatkowa współpraca z o te rzeczy, o które wnioskowaliśmy. Także w myśl powiedzenia zgoda buduje, mam nadzieję, że również w tym zakresie też zgody na sali sesyjnej nie zabraknie i wypracujemy takie stanowisko, które pomoże hutnikom i mieszkańcom miasta i regionu w tej trudnej sytuacji. A jeżeli mówimy o wskaźnikach związanych z bezrobociem no to tutaj też moglibyśmy przytaczać na koniec

stycznia 2014 r. czyli teraz najostatniejsze wskaźniki wskazują, że bezrobocie w Częstochowie jest mniejsze niż średnie krajowe. Nasze służby pracy z naszym również wkładem i zaangażowaniem na każdym polu próbują sobie radzić z tą trudną sytuacją, w której się znaleźliśmy i trzeba docenić też te działania. Także mam nadzieję, że w tym zakresie dojdziemy do porozumienia i będziemy chcieli ze sobą współpracować. Dziękuję.

Pan Jacek Strączyński Szanowny Panie Prezydencie, Szanowne Panie Radne i Panowi Radni, wszystko w porządku Panie Prezydencie, zgadza się, tylko, że w czerwcu ubiegłego roku na sesji Rady Miasta nasz Prezes Pan Litwinow dawał nam 1,5 tys. miejsc pracy. Pamiętajmy o tym wszyscy. Zabierając 1,5 tys. miejsc pracy, zarazem obiecywał, że daje Częstochowie 1,5 tys. miejsc pracy. I co z tego zostało? W tej chwili w zależności od tego jaka jest potrzeba chwili do jakich mediów jest ta wypowiedź to jest 300 – 500 mniej następnych miejsc pracy. Tutaj Pan Radny Gawroński wyliczył ile kosztuje zbudowanie jednego miejsca pracy. W przemyśle ciężkim jest to Panie Radny 1 mln zł., czyli likwiduje właściciel miejsca pracy w zasadzie za jakieś drobne pieniądze, bo w tej chwili te 60% pensji, którą chcą wypłacić pracownikom zwalnianym z huty to w jakiś sposób to rekompensuje te miejsca pracy.

Ta huta drodzy Państwo naprawdę powoli zaczyna tak jak Pani Poseł Jadwiga Wiśniewska powiedziała znikać z Częstochowy. Boimy się, że będzie to infrastruktura podobna do zakładów włókienniczych co po nich zostało to wszyscy doskonale wiemy. Dlatego my drodzy Państwo zwracamy się do Państwa naprawę o pomoc, bo kiedy jej nie potrzebowaliśmy to by nas tutaj nie było. Kiedy mogliśmy poradzić sobie sami to to robiliśmy, a w tej chwili z dniem 1 kwietnia zmienia się system pracy, zatrudnienia w hucie z 4 brygadowego na 3 zmianowy i już jest ponad 130 osób do odejścia. Tylko jaki tutaj jest rachunek ekonomiczny, bo nikt nam tego nie przedstawił? Czy to rzeczywiście tak drogo kosztuje?

Następna sprawa to są firmy outsourcingowe, my byśmy chcieli, żeby to się odbywało przy otwartej kurtynie, która firma ile ludzi chce zatrudnić. Nie mamy tego. Mamy powiedziane, że jest tam ileś ofert złożonych natomiast dostępu do tego w tej kwestii zatrudnienia nie mamy. Dlatego zwracamy się drodzy Państwo do Was o to, aby to stanowisko, które jest dzisiaj przedstawione na tej sesji Rady przyjmując to jednogłośnie, że cała Częstochowa, wszystkie ręce ma na pokładzie i chcę tą hutę w jakiś sposób uratować. Tam naprawdę dużo pracowników nie zostało 1600, gdyby ruszyła stalownia, bo to jest nasz duży problem drodzy Państwo, stalowania jedna z nowocześniejszych w Europie, straszne pieniądze położone i to był zakład budowany z myślą o tym, żeby właśnie ta huta funkcjonowała, ponieważ zupełnie inna produkcja stali z pieców martenowskich na stalownię elektryczną gatunkową niesamowicie. Teraz przychodzi stal z Ukrainy właśnie z pieców martenowskich prawdopodobnie, ponieważ uzysk z tych wlewków jest bardzo marny. Walczą blachy, które potem, aby uzyskać jakąś taką powierzchnię jaką życzy sobie klient, chodzą ludzie ręce zrywają szlifierkami szlifują, okazuje się, nie da się. Tną i na złom. No to w taki sposób nigdy nie będzie huta konkurencyjna. Jeśli przychodzi słaby wsad, wykorzystywana jest do niego energia i praca ludzka, żeby ją przetworzyć, a potem ją się tnie i oddaje na złom to w życiu nie wyjdziemy na prostą. Dlatego Drodzy Państwo bardzo proszę w imieniu swoim, Koleżanki, Kolegów z innych związków zawodowych o to, żebyście nam pomogli. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił złożoną autopoprawkę – załącznik nr 22 do protokołu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** stanowisko w sprawie podjęcia przez Rząd RP działań w obronie miejsc pracy w ISD Hucie Częstochowa

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie opłat za korzystanie z transportu dla osób z niepełnosprawnością na terenie Gminy Miasta Częstochowy. **(BR.8/L/14) - załącznik nr 23 do protokołu.**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 24 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła uchwałę w sprawie opłat za korzystanie z transportu dla osób z niepełnosprawnością na terenie Gminy Miasta Częstochowy.**

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2014 roku. **(BR.16/L/14) - załącznik nr 25 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 24 do protokołu

Radna Beata Kocik w uzasadnieniu mamy określone z jakiego klucza zostały te środki przekazane i są uwzględnione oczywiście potrzeby pracodawców osoby niepełnosprawne oraz organizacje i stowarzyszenia. Mnie tu martwi tylko jedna rzecz, mamy tu taką tabelkę i w punkcie 4 mamy taki punkt dokonywanie zwrotów kosztów poniesionych przez pracodawcę z tytułu są wymienione. Tu mamy oczywiście w tej tabelce wyzerowane i chciałabym się spytać Pana Naczelnika dlaczego tak się dzieje, bo mówiliśmy też w tej chwili o tym bezrobociu, a coś chyba nasi pracodawcy coś się do zatrudnienia osób niepełnosprawnych nie wykazują potrzeb i chciałam spytać jak to wygląda. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek w odpowiedzi na pytanie Pani Radnej jeśli chodzi o likwidację barier zawodowych one nie są z tej puli pieniędzy w ogóle realizowane. Ta tabela jest takim drukiem, który jest opracowany przez PEFRON natomiast środki dla pracodawców na likwidację barier są bezpośrednio w Katowicach w PEFRONie, nie w Częstochowie, ani w Powiatowym Urzędzie Pracy, ani w MOPSie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16/L/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2014 roku.**

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 827/XLVII/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie” na 2014 r **(BR.17/L/14) - załącznik nr 26 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 24 do protokołu

Radny Lech Małagowski Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni na pewno w tym uzasadnieniu jest rzecz smutna, że coraz więcej osób chce korzystać z CiSu. Natomiast fakt jest taki, ja sam przyznaję, że w momencie tworzenia CiSU miałem pewne wątpliwości i to spore natomiast w ostatnim czasie moje wątpliwości zupełnie zostały rozwiane, bo faktycznie ci ludzie, którzy długi czas są bez pracy dla nich jest to jedyna możliwość powrócenia do środowiska zawodowego i co najważniejszą rzeczą jest to, że te osoby nie otrzymują w formie zasiłków pieniądze tylko przez swoją pracę. Ja w ostatnim okresie doświadczyłem takiej sytuacji, że jedna z młodych osób z dwójką małych dzieci przez 3 lata była bez pracy i środków do życia i tak naprawdę tu chcę gorąco podziękować Centrum Pomocy Rodzinie, Pani Zeller i pracownikom MOPSu jak również Naczelnikowi Staronikowi, bo przez te 3 lata ta osoba gotowa była wręcz odebrać sobie życie, a te szybkie działania służb spowodowały, że ta osoba już pracuje. W tydzień czasu służby stanęły na wysokości zadania i zrobiły tak naprawdę to co do nich należy. Także tu bezwzględnie jestem za tym, żeby środki, które tak naprawdę w uchwale są, aby je zwiększyć wnioskuję, żeby faktycznie tego dokonać, bo nie ma tych miejsc pracy, ci ludzie chętnie by poszli do innej pracy, chcieliby zatrudnienia,

ale jest to jakaś powiedzmy namiastka tej pracy tym bardziej, że ta praca tak naprawdę to są niskie kwoty za te 6 godzin pracy, ale jest to możliwość jakiegoś powiedzmy przeżycia wielu tych osób. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz Szanowni Państwo ja z uzasadniania odnoszę inne troszkę wrażenie jak czytam to uzasadnienie. Troszkę jestem zaniepokojony. Co mnie zaniepokoiło? Zaniepokoił mnie taki zapis z uwagi na to, że prace społeczne użyteczne wykazują niską efektywność zatrudniania po ich zakończeniu. Wynika z tego, że po zakończeniu uczestnictwa w tym programie mają problemy ze znalezieniem pracy. Tak z tego wynika.

Druga rzecz, że bezrobotni w zamian za wykonywanie czynności na rzecz jednostek dostają wynagrodzenie ok. 320 zł. Natomiast dotacja jest 1033 zł, więc efektywność tego wsparcia też nie jest wysoka.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie ja mam pytanie odnośnie właśnie tej proponowanej stawki jednostkowej po zmianie. Obserwujemy, że od dłuższego czasu, że co sesję praktycznie mamy projekt uchwały dotyczący zmian tej kwoty. Zaczęliśmy na koniec grudnia było to 801 zł, w tej chwili doszliśmy do 1033 zł, chciałbym wiedzieć czy nie można w jakiś sposób ustalić tej kwoty takiej bardziej stabilnej, ustalić powiedzmy kwotę, żebyśmy nie musieli co sesję powiedzmy w jakiś sposób tego korygować. Czy jest jakaś szansa, że można to jakoś bardziej dokładnie wyliczyć, żeby te środki, które otrzymują pracownicy CiSu były też powiedzmy na jakimś takim poziomie też umożliwiającym przeżycie, bo na chwilę obecną z tego co widzę to uzyskują kwotę ok. 320 zł za miesiąc. Nie mówimy tutaj o tym, żeby tworzyć zakład pracy z wielkimi zarobkami, ale myślę, że warto by było to skorygować tym bardziej, że ta pozycja w budżecie z tego co czytałem była zabezpieczona kwota 100 tys., zł czyli w skali budżetu nie jest to jakaś astronomiczna kwota czy można by było to powiedzmy w jakiś sposób rozsądny skorygować, ustalić konkretną stawkę i wówczas wtedy te osoby jakoś bardziej wtedy dodatkowo zmotywować do tej pracy i pokazać, że miasto ich potrzebuje, a też nie przeznaczać 320 zł za miesiąc pracy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja mam pytanie dotyczące efektywności CiSu jako takiego w tej formule, która jest obecnie, ponieważ jest zakład budżetowy i w wielu miastach tego typu ośrodki są prowadzone przez organizacje pozarządowe. Sądzę, że dużo efektywniej niż w przypadku takiego zakładu budżetowego. Ja bym chciał zapytać o to czym się konkretnie zajmuje 9 osób na etatach tak, żebyśmy mieli wiedzę, bo tutaj to oddziaływanie w porównywaniu z tysiącami bezrobotnych w Częstochowie w postaci ponad 100 osób jest naprawdę niewielkie. Bardzo proszę o odpowiedź czym te 9 osób, bo to tak wygląda na taką etatyzację po prostu. Chciałbym się dowiedzieć czym te osoby się zajmują.

Radny Artur Gawroński ja osobiście bardzo się cieszę, że mamy CiS w Częstochowie. Są rodziny, które dzięki temu mogą przeżyć, także tutaj efektywność pracy też bym raczej nie ujmował w ten sposób, że musimy jakby oczywiście powinniśmy zmusić te osoby do ciężkiej, wydajnej pracy, ale jakakolwiek w tej chwili integracja, która już się odbywa na zasadzie takiej, że te osoby czują się potrzebne to już jest sukces, sukces naszego częstochowskiego samorządu, że możemy tym osobom, które przez wiele lat nie mogą znaleźć pracy możemy im zabezpieczyć chociażby tą możliwość integracji, a druga, że one też czują się potrzebne i jeszcze z tego tytułu pewne środki finansowe dla tych najuboższych rodzin zasilają te rodziny. To nie jest firma ekonomiczna, to nie jest firma, która musi na siebie zarobić. Dlatego ja bym nie szedł w tym kierunku. Dobrze, że my tutaj podjęliśmy takie działanie i dobrze, że to jest realizowane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki nie chodzi o to przecież, to w moim głosie w ogóle nie padło, żeby taka działalność miała się finansować sama, rzecz w tym czy nie powinny tego typu zadania nie powinny być zlecone organizacji pozarządowej, które z reguły robią to z reguły dużo bardziej efektywniej, oczywiście pod odpowiednim nadzorem, bo to jest bardzo ważne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz w bardzo podobnym tonie była moja wypowiedź, nie chodzi o bilansowanie się tylko chodzi o efektywność, w związku z tym ma konkretne pytanie ile wynosi fundusz płac tych 9 osób na etacie.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Te przedsięwzięcia ekonomii społecznej, takie akcenty integracji społecznej one drodzy Państwo zawsze będą na marginesie podstawowego rynku pracy i tego co jest najważniejsze, jak gdyby zatrudnienia dla osób.

Zawsze będzie funkcjonowało na marginesach, bardzo dobrze, że to jest, bardzo dobrze, że miasto i kiedy żeśmy tą inicjatywę podjęli tak jak Radny Małagowski tutaj pokazywał są to bardzo cenne działania. Ja też drodzy Państwo jak dzisiaj czytam informacje z instrukcji miejskich to widzę, że kolejne Centrum Integracji Społecznej wygrało przetarg np. na sprzątanie komunizacji miejskiej czyli jakby jest miejsce dla tego typu przedsięwzięcia społecznych. Natomiast dobrze mi się wydaje, że jesteśmy elastyczni w stosunku do tych jednostek czyli jeżeli zachodzi taka potrzeba, że trzeba zmienić stawkę, bo coś tam się zmienia w środku to robimy, jestem też przekonany po wypowiedzi Pana Prezydenta z bodaj poprzedniej sesji kiedy Pan Prezydent zadeklarował, że Centrum Integracji Społecznej, które w tej chwili funkcjonuje jako zakład budżetowy przejdzie z końcem roku do organizacji pozarządowej, że jak gdyby ta praca w tym Centrum będzie jakoś tam efektywniejsza, jakoś tam sprawniejsza i będzie to zgodne z duchem jakby zadań z pomocy społecznej, które realizujemy w mieście Częstochowie. Także mając na uwadze jakby potrzebność tego typu instrukcji też jakby zwraca uwagę, że zarówno jest to jednostka specyficzna jak i specyficzny jest klient w tej jednostce, bo tam są osoby, które często są oduczone nawyku pracy i stąd jak gdyby liczba instruktorów, która tam się pojawia ona musi taka być, bo ci instruktorzy jakby muszą te osoby uczyć nawyku pracowania i funkcjonowania w zespole. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk za chwilę będzie odpowiadał Pan Naczelnik Staroniek, ja tylko powiem tak – w zakresie pomocy społecznej to co dzieje się w Częstochowie jest podpatrywane i powtarzane w innych samorządach i w wielu momentach jesteśmy brani jako pionierzy różnych ciekawych nigdy wcześniej nie stosowanych rozwiązań. Jeżeli to u nas najwięcej właśnie zadań przekazuje się organizacjom pozarządowym, nie po to, żeby oszczędzać pieniądze tylko po to, żeby te organizacje jeszcze do realizacji tych zadań dołożyły coś od siebie: czy pracę wolontariuszy czy infrastrukturę, którą posiadają czy wkład środków od sponsorów albo środków z Unii Europejskiej, które pozyskali. Nas do tego nie trzeba przekonywać, my to robimy w szerszym zakresie niż inne samorządy i w tym zakresie nie trzeba nas do niczego przekonywać.

Druza sprawa to jest to co dzieje się w Cisie. Właściwie to sami Państwo Radni sobie odpowiedzieli na zadane wcześniej pytania, wystarczyło wcześniej poczekać. Było pytanie skąd się wzięły etaty i za chwilę była informacja czy pytania, że to dotyczy instruktorów, które później czuwają nad osobami, które są pracownikami w CISie, ale na szczegóły oczywiście odpowie jeszcze Naczelnik Staroniek.

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek Szanowni Panowie Radni, bo Panowie pytaliście. Jeżeli chodzi o efektywność prac społecznie użytecznych, bo o tym mówimy w temacie, dlaczego likwidujemy, ponieważ prace użyteczności społecznej to nic innego jak przez dwie godziny pracujące człowiek w jednostce czy to w szkołach, w MOSiR-ze, w MOPSie i innych miejscach maksymalnie pół roku, bo na tyle nam wystarczało środków, które współfinansował samorząd i Powiatowy Urząd Pracy i było to tak jak powiedziałem dwie godziny maksymalnie pół roku i stąd te 300 zł. To nie jest to co Państwo otrzymują wynagrodzenie czy stażowe w Centrum Integracji Społecznej. W Centrum Integracji Społecznej Szanowni Państwo osoby otrzymują netto 730 zł niecałe, więc jakby i to jest przez 12 miesięcy chciałbym podkreślić z możliwością przedłużenia do 18, więc tu pokazujemy, że prace użyteczne społecznie były takim nie do końca narzędziem służącym temu, żeby w trwały sposób realizować zadania i wspierać osoby długotrwale bezrobotne, ponieważ po tych 2 godzinach pracy te osoby wracały do swoich środowisk i nie było tych obowiązków pracy i tak jak powiedziałem trwało przez pół roku maksymalnie. Stąd pomysł na przekazanie środków dla Centrum Integracji Społecznej, które będzie koordynatorem takich podobnych działań i będzie wspierało jednostki miejskie w postaci szkół, MOSiR-u, MOPSu i innych jednostek, które wyrażą chęci do tego, aby takie prace realizować.

Kierownik Centrum Integracji będzie podpisywał umowę czy porozumienie o współpracy, przekazywał skierowanie takiej osoby i te osoby będą realizowały indywidualne programy zatrudnienia socjalnego na miejscu w danej jednostce – stąd jakby informacja. W odniesieniu się do stawki. No niestety Panie Radny nie jesteśmy w stanie przewidzieć żaden sposób tej stawki, ponieważ gdzieś co trochę nowymi działaniami pozyskujemy nowe zadania, nowe działania no i za tym idą środki i stąd wielokrotne zmiana tej stawki też nie jesteśmy w stanie raz na cały rok określić się o tym jakie te stawki będą.

Natomiast te 9 etatów już odpowiadam. Jest to kierownik, główna księgową, dwie kucharki, które są przejęte ze szkoły, ponieważ na terenie obiektu, tam działały dwie kuchnie i żeby nie było dualizmu niepotrzebnie, bo działała w wielofunkcyjnej placówce opiekuńczo – wychowawczej kuchnia i w zespole szkolno – wychowawczym, z Naczelnikiem Wydziału Edukacji doszliśmy do wniosku, że Centrum Integracji realizując warsztaty gastronomiczne przy współudziale uczestników razem z

kucharkami może realizować ten warsztat i prowadzić żywienie dla szkół, dla placówek, dla wszystkich dzieciaków, stąd te kucharki, intendenta, która odpowiada za bieżące działanie i zamawianie, 4 instruktorów i główna księgowa i kierownik. To jest koniec etatyzacji w Centrum Integracji Społecznej. 4 instruktorów, którzy mają teraz pod sobą mają ok. 160 osób, więc tu naprawdę, że tak powiem te osoby i cały teren miasta jeżeli chodzi o utrzymanie terenów miejskich, zielonych i nie tylko, bo inne działania też realizują, więc tutaj jakby nie zbytniego przerostu zatrudnienia, ponieważ łącznie z tym, że rozbudowana jest ścieżką dla osób dobrze realizujących się w Centrum Integracji Społecznej i mogących pozyskiwać status osoby koordynatora grupy zgodnie z organizacyjnym regulaminem i wtedy jest to uczestnik Centrum Integracji Społecznej, któremu dodaje się 20% premii, bo tak przewiduje regulamin, że może taką premię dostać. I żeby nie zatrudniać właśnie kolejnych osób w ten sposób realizujemy uzupełnienie nadzoru nad zdaniem w poszczególnych obszarach, które są na dalszych terenach miasta niż Centrum usytuowane.

Odnosnie organizacji pozarządowej. Myślę, że tyle jest jeszcze przestrzeni Panie Radny w Częstochowie, że jak tylko jakaś organizacja pozarządowa się zgodzi i zgłosi do nas to na pewno pomożemy, wesprzemy tak jak Feniks tak i inną wesprzemy, żeby kolejne Centrum Integracji powstało, bo jest przestrzeni na pewno w substancji miejskiej na to, żeby mogło się rozwijać kolejne Centrum Integracji Społecznej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz ja się pytałem o wysokość funduszu płac. Nie musi być co do złotówki.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Panie Przewodniczący te płace są za niskie, a dowód tego jest taki, że ostatnio poszukujemy po raz już kolejny kierownika CISu i konkurs na ten temat jest ogłoszony, jeżeli ktoś by bardzo chciał poprowadzić, pokierować czuje w sobie duszę społecznika to na pewno będzie mógł się tutaj realizować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz ja nie pytam czy są nikłe czy nie tylko o wysokość funduszu płac, w całości bez podziału na pracę kierownika, sprzętaczkę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk no to przygotujemy i odpowiemy pisemnie, bo w tym momencie nie będziemy strzelać.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17/L/14

*Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 827/XLVII/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie” na 2014 r*

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, w rejonie ulic: Poleskiej, Łódzkiej i Obrońców Westerplatte. (**BR.4/L/14**) - załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 28 do protokołu

Radny Jacek Krawczyk moje pytanie będzie dotyczyło planu na Parkitce. Nie tak dawno, kilka miesięcy temu podjęliśmy przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego właśnie na rogu Łódzkiej - Okulickiego, gdzie wtedy zaproponowaliśmy zmianę charakteru zabudowy z kilkukondygnacyjnego mieszkaniowego, handlowo – usługowego właściwie na parterowy handlowo – usługowy nie pozostawiając chyba złudzeń, że miały tam być market. Natomiast chciałbym wiedzieć czy po tej drugiej, gdzie jest też zapisana część handlowo – usługowa, nie znalazłem informacji o wysokości zabudowy będzie to zabudowa też właśnie kilkukondygnacyjna z częścią handlowo – usługową czy będzie to jedynie część handlowo- usługowa z częścią mieszkaniową, z częścią jednorodziną. Chciałbym uzyskać tutaj precyzyjne informacje czy nie idziemy w tym złym kierunku, w którym poszliśmy wtedy. Mam nadzieję, że tamtą kwestię, bo to było na szczęście przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i uda się w jakiś sposób odkręcić i przekonać wówczas, żeby tego nie robić i nie niszczyć tej potencjalnej tkanki zabudowy mieszkowej. Tak więc

bardzo bym prosił tutaj o uszczegółowienie. Dziękuję.

Kierownik MPUP Elżbieta Grzelak pragnę wyjaśnić, że podjęta poprzednio uchwała o wszczęciu procedury zmiany planu po zachodniej stronie ul. Łódzkiej jest w trakcie realizacji jeszcze w tej chwili nie jest przesądzone czy będzie to zabudowa parterowa czy wyższa. Dopiero projekt odpowie na to pytanie i ten projekt będziemy przedstawiali Wysokiej Radzie do uchwalenia. Natomiast ten obszar, w chwili obecnej przedstawimy Wysokiej Radzie do podjęcia uchwały o wszczęciu procedury zmiany dotyczy tylko i wyłącznie ograniczeń, które zostały wpisane w planie obowiązującym, a mianowicie realizacji zabudowy wielorodzinnej oraz jednorodzinnej w sposób zorganizowany. W trakcie podejmowania uchwały w sprawie planu, który obecnie obowiązuje no były działania developerskie, które umożliwiały (...) zapisy, że niezbędne jest wykupienie całości terenu, aby zrealizować zabudowę. W tej chwili tylko chcemy w procedurze zmiany planu, bo to wynika z przepisów zmienić to ograniczenie, aby można było realizować plan zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej w sposób również umożliwiający takie działania nawet i miastu. Chciałam tutaj przypomnieć, że ponad 10 ha stanowi własność miasta.

Radny Jacek Krawczyk ja bym jeszcze dopytać czy ta zabudowa wielorodzinna, jednorodzinna będzie w jakiś sposób usystematyzowana czy będzie to w jakiś sposób uporządkowane w jakiś odpowiednich odległościach od siebie, bo po drugiej stronie, gdzie mamy ul. Łódzką mamy bloki wielorodzinne, pomieszane z domkami jednorodzinnymi, znowu bloki wielorodzinne i tak powiem szczerze nie wiem czy ci mieszkańcy z tych domków jednorodzinnych są do końca zadowoleni mieszkając pomiędzy blokami i z bloków, że pomiędzy blokami są domki jednorodzinne. Chciałbym wiedzieć czy będzie to w jakiś sposób odpowiednio rozdzielone, żeby powiedzmy była część domków jednorodzinnych, część bloków, czy to wszystko będzie w odpowiedni sposób posegregowane, aby uniknąć takiego bałaganu architektonicznego, przestrzennego jaki jest po przeciwnej stronie. Nie wiem czy po przeciwnej stronie był jakiś plan kiedykolwiek podejmowany. Ja przynajmniej nie pamiętam ani w poprzedniej kadencji dlatego być może tutaj Pani Naczelnik by dopowiedziała czy chcemy uniknąć tych błędów, czy coś podobnego będzie po drugiej stronie. Dziękuję.

Kierownik MPUP Elżbieta Grzelak tak chcemy unikać tych błędów. Teren, o którym mówi Pan Radny nie był objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, był zrealizowany na podstawie projektu realizacyjnego developerskiego. Natomiast już w tej chwili według obowiązującego planu zostały wydzielone z Urzędu pasy drogowe, one nie ulegną zmianie, Natomiast w zapisach planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będzie określona wysokość zabudowy i nie zabudowy, intensywność zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchnia biologiczna czynna. Także będą ustalone zasady zagospodarowania tych terenów.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, w rejonie ulic: Poleskiej, Łódzkiej i Obrońców Westerplatte.

Ad.pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Wyczerpy-Aniołów i Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic Meliorantów i Połanieckiej (**BR.5/L/14**) - **załącznik nr 29 do protokołu**.
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – **załącznik nr 14 do protokołu**
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – **załącznik nr 28 do protokołu**

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W związku z uchwaleniem planu dla rejonu Al. Wojska Polskiego oraz ulic Meliorantów i Połanieckiej zwracam się z prośbą o przygotowanie na najbliższą sesję przystąpienie do zmiany studium dla pozostałej części Rzęsaw do granic miasta. Dzięki temu uporządkujemy jakby całość dzielnicy, zmiana studium trwa powiedzmy sobie spory okres czasu dlatego w tym momencie prosiłbym o to, żebyśmy na dalszą część przystąpili do zmiany, a wiem, że od wielu lat mieszkańcy wnioskujeją o to, żeby właśnie dokonać

zmiany i przeznaczyć ten rejon na zabudowę usługowo- mieszkaniową i starajmy się o taką zmianę. Dlatego myślę, że uchwalamy dzisiaj plan, a na tą część pozostaną aż do granic moglibyśmy przystąpić do zmiany studium, żeby też ją uporządkować w przyszłości. Dlatego moja prośba, żeby jeżeli nie na najbliższej sesji no to przynajmniej na sesję następną, żebyśmy do takiej zmiany studium dla tego rejonu przystąpili. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oczywiście dokładnie dyskutowaliśmy nad tym projektem uchwały natomiast w związku z licznie pojawiającymi się wnioskami mieszkańców, aby objąć pozostałą część zawarliśmy przynajmniej na Komisji Infrastruktury taki konsensus dotyczący właśnie przystąpienia, przygotowania właśnie odpowiednich zmian dla części Rzasaw od linii kolejowej w kierunku granic miasta, aby te części mieszkalne również uporządkować. Tu Państwo argumentowali, że nie zostało to ujęte ze względu na no przyspieszenie tego całego procesu, aby te tereny inwestycyjne, tereny przemysłowe jak najszybciej objąć planem i żeby w kontekście budowanej obwodnicy autostradowej jak najszybciej uruchomić pod względem tym planistycznym, natomiast pozostała część, żeby nie została zapomniana, żeby tamta część była też uporządkowana tam mogą się różne kwestie pojawiać, wiadomo zawsze różne spory sąsiedzkie, kwestie o szerokość drogi, przebieg drogi, może to dłużej trwać dlatego nie jest razem ujęte, aby nie powodować komplikacji dla tych terenów, które właśnie powinny mieć priorytet inwestycyjny. Dlatego był taki też powiedzmy wniosek Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska do Pana Prezydenta, aby pochylić się nad tą tematyką i na jedną powiedzmy z najbliższych sesji przygotować taki projekt uchwały przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie, ponieważ mieszkańcy tak jak powiedział mój przedmówca już od wielu lat starają się, proszą, żeby uporządkować także tamten kawałek części miasta. Dlatego też tutaj jest pełne poparcie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i prosimy też, aby zespół Radnych, który jest specjalny też pochylił się razem z Panem Prezydentem i Pańskimi służbami nad tym tematem. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Tak jak mówili moi poprzednicy kwestia tego planu, o którym teraz rozmawiamy jest bardzo ważna w kontekście przyszłej obwodnicy Częstochowy i terenów inwestycyjnych i tak jak zauważyli Przewodniczący Gawroński, Przewodniczący Krawczyk nie możemy zapomnieć o tym terenie mieszkalnym po drugiej stronie jakby Rzasaw i dlatego myślę, że ta propozycja, żeby przystąpić do studium jest jak najbardziej słuszna i w naszym zespole jak najbardziej się tym zajmujemy tylko, żeby dobrze przeprowadzić granicę tego opracowania, żebyśmy znów nie weszli w części w jakieś tereny przemysłowe, żeby tylko zając się tymi terenami, które w tej chwili są jakby pod zabudowę mieszkaniową. Myślę, że nie wiem czy na najbliższą czy kolejną lub bardziej bliżej wakacji sesję uda się przygotować taki projekt uchwały, ale myślę, że na zespole się tym zajmujemy i na pewno zostanie to opracowane.

Radny Artur Gawroński ja tylko chcę powiedzieć tutaj, że co prawda rzeczywiście na Komisji Infrastruktury to co mówił Przewodniczący Radny Krawczyk było omawiane, ale znając jakby całość tego problemu to tam w dniu dzisiejszym kiedy myśmy uchwalili zmianę dotyczącą uchwalenia planu no to byśmy zadziali na szkodę tych mieszkańców, ponieważ w zapisach studium są zapisy, że są to tereny w zasadzie rolne. Dlatego najpierw trzeba by było przystąpić do zmiany studium i dopiero po uchwaleniu zmiany studium przystąpić do planu, ponieważ tak jak mówię zadziałalibyśmy w odwrotnym kierunku uchwalając w tej chwili plan jeżeli chodzi o te tereny, a nie w tym momencie nie dokonalibyśmy zmiany studium, dlatego taka propozycja: zmiana studium, a w późniejszej kolejności, po uchwaleniu studium ewentualna zmiana planu. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5/L/14.

*Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Wyczerpy-Aniołów i Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic Meliorantów i Połanieckiej*

Ad.pkt.25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie-Dabie w rejonie ulicy Wielkopiecowej.

(BR.2/L/14) - załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 28 do protokołu

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W związku z zapowiedzią złożenia przez firmę Remondis wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej związanej z planem budowy kompostowni w Częstochowie na ul. Wielkopiecowej, a tym samym wycofaniem się z planów jej budowy możemy uznać jako sukces wspólnych działań Pana Prezydenta, Mieszkańców zarówno i Radnych Miasta Częstochowy, który doprowadził do stanu obecnego, w którym firma Remondis wycofuje się z rozbudowy związanej z budową kompostowni. Dlatego myślę, że tutaj zasadność w tej chwili uchwalania uchwały, jakby też w dużej części no doprowadziła do takiego stanu, ponieważ myślę, że firma Remondis z chwilą kiedy też otrzymała informację, że przystępując do sporządzania miejscowego planu blokujemy cokolwiek jeżeli chodzi o zabudowę na tej działce, no wydaje się zasadne, żeby dzisiaj tej uchwały nie głosować. Z chwilą kiedy firma Remondis znowu by ruszyła i chciałaby wybudować kompostownię, myślę, że tutaj może nawet i w szerszej grupie skierujemy podobny projekt jeżeli chodzi o zmianę związaną z przystąpieniem do miejscowego planu. My to dzisiaj uznajmy jako sukces, sukces tak jak powiedziałem mieszkańców, Prezydenta i Rady Miasta Częstochowy, a przed chwilą dzwoniła do mnie Pani Przewodnicząca Rady Dzielnicy Zawodzie Pani Krystyna Stefańska i chciała, żeby to oficjalnie wszystkim Radnym Miasta Częstochowy podziękował za włączenie się w ten problem. Także dzisiaj uznaję, że ten miejscowy plan jest bezzasadny po tych informacjach, które żeśmy w tym momencie uzyskali. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy braku głosów za, 16 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie-Dąbie w rejonie ulicy Wielkopiecowej.

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii dla miasta Częstochowy. **(BR.3/L/14) - załącznik nr 31 do protokołu.**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 28 do protokołu

Inżynier Miejski Bożena Herbuś Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Miasto Częstochowa przystąpiło do porozumienia między burmistrzami zobowiązując się, był to 2012, zobowiązując się do opracowania planu działań na rzecz zrównoważonej energii dla miasta Częstochowy. I taki plan działań przedstawiamy Państwu w tej chwili do uchwalenia. Ten plan działań ma właściwie dwa podstawowe cele. Pierwszy cel to skonsumowanie naszego zobowiązania czyli określenie bazowej emisji dwutlenek węgla oraz zgodnie z założeniami polityki Unii Europejskiej i polskiej ograniczenie tej emisji o 20% do roku 2020. Cel towarzyszący to jest ograniczenie zużycia energii o 20% no i również wykorzystanie czy spowodowanie zwiększenie wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii dla Polski ten próg to jest 15%. Jednakże ten dokument ma jeszcze drugi bardzo istotny cel. Jest to cel konsumujący założenia polityki i przygotowanie tzw. programu dotyczącego gospodarki nisko-emisyjnej, który jest podstawą do ubiegania się o środki pomocowe w zakresie zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Z regionalnego programu operacyjnego województwa śląskiego jak również taki dokument musi mieć każda gmina, która będzie się chciała ubiegać o środki pomocowe z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na działania i zadania związane z właśnie poprawą efektywności energetycznej, z ograniczeniem emisji CO2 do atmosfery oraz ze zwiększeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Biorąc pod uwagę te dwa podstawowe cele uprzejmie proszę Wysoką Radę o uchwalenie tego dokumentu.

Radny Marcin Biernat nie w formie pytania, ale podziękowania, bo rzadko spotyka się tak dobrze opracowany dokument i bardzo dziękuję za niego.

Inżynier Miejski Bożena Herbuś to ja z tego miejsca pozwolę sobie podziękować Panu profesorowi

Rafałowi Rajczykowi, który jest razem z nami na sesji, który jest autorem tego opracowania.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3/L/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie Planu działań na rzecz zrównoważonej energii dla miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Częstochowy na lata 2013-2018”. BR.11/L/14. załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 14 do protokołu

Naczelnik Wydziału OŚR Andrzej Szczerba Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. W 2011 r. uchwalili Państwo mapę akustyczną miasta Częstochowy, która po raz pierwszy pokazała tereny w Częstochowie, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny. W związku z tym zgodnie z ustawą o prawo ochrony środowiska Rada Miasta powinna w ciągu roku od uchwalenia mapy akustycznej uchwalić również program ochrony środowiska przed hałasem tych terenów. Co prawda zadziało się to ciut później, dlatego, że to nie zostało zrobione w roku 2012/2013, tylko dzieje się 2013/2014 natomiast przygotowanie tego programu wymagało tego dłuższego okresu czasowego. Program ten został przygotowany przez firmę Przedsiębiorstwo SGS Ecoprojekt spółka z o.o. z siedzibą w Pszczynie, która zajmuje się tego typu opracowaniami. Program ten został zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisko, skonsultowany ze społeczeństwem między 18 listopada, a 9 grudnia, a następnie uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach jak również Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w Katowicach. W programie tym zawarte są dwie ważne rzeczy takie jak przede wszystkim kwestia okazania terenów, na których następuje przekroczenie hałasu i jak również kwestia działań naprawczych, które należy podjąć, żeby doprowadzić do likwidacji tych nadmiernych przekroczeń.

Jeżeli Państwo dokładnie czytali ten program to tam widać, że pierwsze działania, które skutkują środkami finansowymi to są podjęte w roku 2016. Jest to monitoring tych terenów, które będzie nas kosztował gdzieś ok. 100 tys. zł. Dlaczego tak późno, bo takie pytanie padło na Komisji. A no dlatego, że na dzień dzisiejszy program ten w trakcie tworzenia, już nam odpowiada na pytanie jaki jest stan środowiska i jaki jest stan przekroczeń hałasowych na terenie miasta Częstochowy. Natomiast działania, które są podejmowane, będą podejmowane na terenie miasta przez te dwa lata to m.in. obwodnica północna Częstochowy, wszystkie inwestycje drogowe, które są w tej chwili robione, zmiana ruchu powoduje, że on się może zdezaktualizować.

W związku z tym konieczne jest w 2016 r. wprowadzenie tych badań monitoringowych, żeby móc później ewentualnie dla tych miejsc, które jednak jeszcze wykazą przekroczenia żeby móc podjąć te działania w latach 2018 – 2020. było pytanie również na Komisji dlaczego w takim razie on był teraz przygotowywany i ma być teraz uchwalony. W związku z tym, że ustawa nas do tego zobowiązuje to jest po pierwsze, a po drugie dlatego, że program ten pozwala nam służbom ochrony środowiska jak również służbom architektury budowlanej podejmować czy wskazywać konkretne miejsca związane z lokalizacją konkretnych inwestycji i wskazywać jakie należałoby podjąć zabezpieczenia przed tym, żeby dana lokalizacja czy dana inwestycja nie powodowała kolejnych nadmiernych przekroczeń hałasowych. W związku z tym, że program ten jest po pierwsze wymagany zgodny z ustawą, po drugie przygotowany po to, żeby służbom Prezydenta było łatwiej w sposób właściwy, żeby służby realizowały swoje zadania bardzo proszę o uchwalenie tego programu.

Radny Artur Gawroński Pan Naczelnik wspominał kiedy właściwie zaczniemy realizować ten program. Mówimy o programie 2013 – 2018, ale tak naprawdę środki finansowe będziemy kierować największe w 2016 i teraz tak, przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu samochodowego to wstępnie, z kwot, które są w tym momencie w tym programie to jest ponad 20 mln zł. Ograniczenie występujące przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu kolejowego to kolejne 21 ml zł i stąd moje pytanie czy my ten program przyjmujemy też jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową czy zostanie on wpisany, bo to są konkretne środki finansowe, mówimy o właściwie dwuletnim 2016 – 2018 o ponad

40 mln zł i następnie moje pytanie dotyczy w tym momencie zapisów w programie przed hałasem, a dotyczą tak naprawdę wytycznych do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które obejmują m.in. zapisy lokalizowanie nowych odcinków dróg w sposób minimalizujący ingerencje w istniejące i planowane obszary podlegające ochronie akustycznej czyli w zaleceniach programowych jest, żebyśmy przyporządkowali miejscowe plany do zaleceń, które są w programie i stąd moje kolejne pytanie – chciałym zapytać się czy będziemy w tym momencie dokonywać zmian jeżeli chodzi o miejscowe plany, ponieważ takie są zalecenia wynikające z programu. Także dwa czy będziemy mieli zapisy w WPFie i drugie czy będziemy też dostosowywać plany czy zmieniać plany zgodnie z wytycznymi programu. Dziękuję.

Pan Dawid Byrdy – prezentacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak z punktu widzenia nakładów przewidzianych do poniesienia w ramach tegoż programu to trzeba powiedzieć tak – program jest swego rodzaju fotografią stanu na chwilę obecną, ale jak wszyscy doskonale wiemy ileś robót w zakresie układu komunikacyjnego jeszcze przed nami, w związku z tym dopiero po weryfikacji, dopiero po monitoringu będziemy mieli i po zakończeniu niektórych ważnych inwestycji będziemy mieli możliwość realnego odpowiedzenia sobie, które zadanie i ile wymagają ewentualnie nakładów. Natomiast teraz jest to za wcześnie i dlatego nie wpisujemy tego jeszcze ani do WPFu ani do budżetu. Natomiast jeśli chodzi o plany miejscowe to jest dokładnie to samo. Czyli tak naprawdę jeżeli wyjdą nam pewne po monitoringu, z zapisanych w programie działań wyjdzie nam konieczność określonych zmian no to wtedy będziemy oczywiście, ten materiał posłuży nam jako baza do ewentualnych zmian w studium bądź przystąpienie do opracowania planów miejscowych.

Radna Beata Kocik Panie Prezydencie pytanie od mieszkańców Kiedrzyń, w którym na spotkaniu Pan był, dotyczą ulicy Sejmowej, Ludowej i Kisielewskiego. Tam już w tej chwili są przekroczenia rzędu powyżej 5 decybeli i teraz w perspektywie tej nowej inwestycji jak się będzie miał ten program ochrony przed hałasem.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak w moim przekonaniu to raczej uspokoi ruch, te planowane inwestycje uspokoją ruch i nie powinno to mieć negatywnego wpływu na poziom hałasu. Tak jak mówię to jest założenie, każde podlegające weryfikacji czyli przede wszystkim sprawdzeniu.

Radna Beata Kocik czyli mam rozumieć, że w momencie tych przekroczeń mimo wszystko będą jakieś plany naprawcze, tak?

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11/L/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę** w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Częstochowy na lata 2013-2018”.

Ad. Pkt. 28

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Częstochowy na lata 2014-2020”. (BR.14/L/14) - załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 24 do protokołu

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, dokument, który przedkładamy Państwu do przyjęcia to dokument, który rozpoczął się, prace nad dokumentem rozpoczęły się w maju 2013 r. kiedy to Pan Prezydent swoim zarządzeniem powołał zespół. W skład zespołu wchodził przedstawiciele różnych Wydziałów Urzędu Miasta, członkowie Rady Miasta i przedstawiciele organizacji pozarządowych. Ten dokument chcielibyśmy, aby był bardzo szeroko konsultowany i omawiany i by był odzwierciedleniem potrzeb społecznych wszystkich współpracujących w obszarze i w myśl tego powołaliśmy grupę plenarną, grupy robocze, które pracowały nad danymi obszarami. Dokument jest kontynuacją tutaj działań strategii, która była dotychczas obowiązująca czyli w strategii na lata 2007 – 2013. przeprowadziliśmy dodatkowo diagnozę, analizę SWOT, zapytaliśmy mieszkańców Częstochowy o potrzeby tutaj przy współudziale

Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i profesora z Politechniki Częstochowskiej, który opracowywał wyniki badań jakie potrzeby mieszkańców Częstochowy w różnych obszarach są. Przedłożony dokument jest odzwierciedleniem tak jak powiedziałem kontynuacji wcześniejszego dokumentu dla strategii na lata 2007 – 2013 i z uwzględnieniem potrzeb wynikających z diagnoz i zgłaszanych na bieżąco tutaj do zespołu potrzeb i informacji.

W grudniu 2013 spotkaliśmy się z organizacjami pozarządowymi i z mieszkańcami Częstochowy z prośbą o przekonsultowanie tego dokumentu i wnoszenie uwag. Tych uwag jeszcze troszkę wpłynęło do tego dokumentu, przedłożony ten dokument, który Państwo macie był już również jako wersja ostateczna zawieszony, nie wpłynęły uwagi. On po raz pierwszy chociażby w swojej strukturze zawiera tematy ekonomii społecznej, o której przed chwileczką mówiliśmy przy Centrum Integracji Społecznej, ponieważ dotychczas ten dokument nie zawierał, żaden z dokumentów nie mówił o ekonomii społecznej w taki prosty sposób i czytelny z podziałem kompetencji i cele jakie miasto sobie stawia do osiągnięcia na tym obszarze. Także tutaj jeżeli jakie pytania jesteśmy do dyspozycji. Przewodniczącym zespołu pracy nad dokumentem był Pan Przewodniczący Ryszard Majer, więc też myślę, że dużo może ze swojej strony i z pracy zespołu opowiedzieć więcej szczegółów, o których też mówiliśmy na Komisji także tu jest naprawdę bardzo duża praca. Prosiłiśmy po to te organizacje pozarządowe, ponieważ na podstawie często tego dokumentu one aplikują o środki zarówno z europejskiego funduszu społecznego jak i z innych źródeł tak, żeby jak największym wsparciem poza budżetem miasta o objęcie naszych mieszkańców stąd takie szerokie grono zaproszonych do współpracy tutaj w każdym obszarze organizacji pozarządowej i również konsultowany z organizacjami pozarządowymi, aby to był dokument, który będzie spełniał oczekiwania nie tylko samorządu, ale również organizacji pozarządowych realizujących działania i zadania na rzecz miasta. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ponieważ Pan Naczelnik Staroniek łaskaw był tak dość wyczerpująco powiedzieć o dokumencie strategicznym ja tylko uzupełnię i pragnę podziękować jako szef zespołu, który kierował pracami nad strategią, która była półrocznym okresem wyężonej pracy, był zespół plenarny, były zespoły robocze. Naprawdę ogrom wiedzy, ogrom potencjału żeśmy zaangażowali zarówno ze strony urzędników Urzędu Miasta, szczególnie Wydziału i Pan Naczelnik, Pani Naczelnik Szczówka, pracownicy, ale również organizacje pozarządowe, pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej również służyli swą ogromną pomocą i wsparciem i za to chciałbym wszystkim serdecznie podziękować.

Mam takie przekonanie, że ta strategia jest takim modelowym dokumentem. Ona oczywiście musi być na pewnym poziomie ogólności, bo ją uzupełniają programy operacyjne szczegółowe m.in. taki program jak program przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i to jest drodzy Państwo jak gdyby źródło całego programowania lokalnej polityki społecznej.

Rekomenduję Państwu przyjęcie tego dokumentu, jednocześnie proszę Pana Prezydenta o objęcie autopoprawką dwóch literówek, które jeszcze czujne oko Naczelnika Starońka odnalazło. Mianowicie na stronie 39 jest przy nazwa Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej zarząd główny, a powinien być okręgowy oraz mamy Częstochowskie Centrum Aktywności Seniorów zamiast wsparcia. Takie dwa przekłamania się jeszcze do dokumentu wkrały, ale mam nadzieję, że autopoprawka Pana Prezydenta ustrzeże nas, żeby dokument był niemalże idealny. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk obejmuję autopoprawką zgłoszone przez Przewodniczącego wnioski. Dziękuję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14/L/14

*Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Częstochowy na lata 2014-2020”.*

Ad. Pkt. 29

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Mieście Częstochowa na lata 2014-2020. **(BR.15/L/14) - załącznik nr 35 do protokołu.**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 24 do protokołu

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek Szanowni Państwo kolejny program, który Państwu przedstawiamy do zarekomendowania pozytywnego to już Pan Przewodniczący powiedział, chodzi o program przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie na terenie miasta Częstochowy. Zgodnie z ustawą jest powołany zespół interdyscyplinarny, który jest bezpośrednio podległy Panu Prezydentowi. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele służb mundurowych, policji, kuratorzy, lekarze i pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych realizujących w tym obszarze działania, a program po doświadczeniu jakie niestety tutaj negatywnej i tutaj niestety trzeba powiedzieć, że negatywna z racji ilości wydanych niebieskich kart i przemocy w rodzinie, choć różnie z tymi kartami bywa, bo na początku jeszcze wszyscy uczyliśmy się tego dokumentu po zmianie ustawy. Niektóre były nieuzasadnione, umorzono, ale niestety ilość wydanych kart była duża w stosunku do województwa śląskiego.

Natomiast program właśnie jest zbudowany na podstawie doświadczeń przede wszystkim zespołu interdyscyplinarnego, pracowników obsługujących ten zespół i nie tylko. Jeżeli chodzi o przemoc i działanie przeciwprzemocowe chcielibyśmy tutaj zaproponować nowe rozwiązania w postaci pracy pomimo, że dziś jakby ta praca jest realizowana, ale szerzej chcielibyśmy pracować ze sprawcami przemocy w ramach działań też chcielibyśmy utworzyć hostel dla sprawców przemocy, żeby oni nie musieli np. pozostawać w miejscu z rodziną jeżeli chodzi o miejsce, gdzie ta przemoc się odbywała. Także tutaj ten program jest bardzo szeroki i obejmuje wiele służb do realizacji. Oczywiście tutaj po Państwa rekomendacji będziemy tutaj wdrażać i konkretne cele i rozwiązania harmonogramem proponować już z terminami, także jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę służyć pomocą.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Mieście Częstochowa na lata 2014-2020.

Ad. Pkt. 30

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu zdrowotnego „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2014-2018 miasta Częstochowy. **(BR.18/L/14) - załącznik nr 36 do protokołu.** Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 24 do protokołu

Naczelnik Wydziału Zdrowia Grażyna Stramska - Świerczyńska Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo mają dzisiaj Państwo pod obrady kolejny program zdrowotny tym razem program zdrowotny poświęcony profilaktyce w kierunku raka szyjki macicy. Rak szyjki macicy jest jednym z najczęściej występujących nowotworów złośliwych u kobiet, ale jest to choroba, której można skutecznie przeciwdziałać. W chwili obecnej w Polsce jest populacyjny program profilaktyki raka szyjki macicy, który realizowany jest w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia i w ramach tego programu przeprowadzane są bezpłatne badania cytologiczne, ale z analizy statystyk wynika, że niestety niska zgłaszalność na te badania cytologiczne, dlatego też, aby skutecznie przeciwdziałać rakowi szyjki macicy opracowaliśmy program, który jest również elementem profilaktyki pierwotnej, ale skutecznym elementem, który chroni kobiety przed tym nowotworem. Program skierowany jest do dziewcząt z rocznika 2002 czyli dziewcząt w 12 - stym roku życia, które są mieszkankami Częstochowy.

W ramach programu planuje się zaszczepienie całego rocznika dziewcząt czyli ok. 820 dziewcząt z rocznika. Program zawiera różne elementy. Pierwszym z elementów, który ten program zawiera to jest przeprowadzenie bardzo szerokiej edukacji zdrowotnej. Edukacji zdrowotnej właśnie w kierunku profilaktyki raka szyjki macicy i ta edukacja zdrowotna skierowana jest do dziewcząt, które będą objęte szczepieniem, ale w tym programie również po raz pierwszy uwzględniono edukację zdrowotną dla chłopców jako nosicieli wirusa HPV oraz edukacja zdrowotna dla rodziców i opiekunów prawnych.

Program zawiera szczepionkę w trzech dawkach. Tu jest wskazana szczepionka Silgard z uwagi na fakt, że jest to szczepionka czterowalentna zgodnie z opinią konsultanta ginekologii onkologicznej jest takie właśnie wskazanie, aby szczepionkami o szerszym spektrum szczepić właśnie dziewczęta z tego rocznika albowiem ta szczepionka przeciwdziała zmianom przeciwnowotworowym,

przeciwdziała również samemu rakowi szyjki macicy oraz owrzodzeniom narządów płciowych. Także jest to szerokie spektrum działania tej szczepionki. W ramach programu mamy kwalifikację medyczną przeprowadzoną przez lekarzy specjalistów. Oczywiście musi być zgoda rodzica i opiekuna prawnego oraz samo wykonanie tej szczepionki. W programie zakładamy, że ok. 85% populacji uda nam się zaszczepić właśnie w tym kierunku, zakładamy również, że na jedną osobę, która będzie właśnie uczestniczyła w tym programie wydane będzie ok. 345 zł. Ta kwota będzie zawierała samo szczepienie, kwalifikacje i podanie czyli planuje się środki finansowe w wysokości 250 tys. zł obejmujące wszystko te elementy czyli całą kampanię informacyjno – edukacyjną, zaszczepienie, podanie i kwalifikacje. Tu muszę powiedzieć, że program jest kontynuacją z lat ubiegłych. W latach poprzednich udało nam się na dosyć wysokim poziomie zrealizować program szczepień przeciwko rakowi szyjki macicy, bo w ubiegłym roku na poziomie 75%, a rok jeszcze wcześniej na poziomie ok. 68%, więc jest to duża zaszczepialność w programie. Program jest programem 5 – letnim i zakłada 100% finansowanie z budżetu miasta Częstochowy, jednakże jest tam taki zapis, bowiem w chwili obecnej w Ministerstwie Zdrowia trwają takie rozważania, aby szczepionki w tym zakresie były refundowane w jakimś tam procencie, więc jest taki zapis w programie, że w przypadku właśnie wystąpienia refundacji szczepień z budżetu miasta Częstochowy mamy pokrywać różnicę między tą refundacją, a całą kwotą, która będzie niezbędna do zrealizowania szczepień. Ja bardzo proszę Państwa o zatwierdzenie tego programu na dzisiejszej sesji, abyśmy mogli uruchomić procedurę właśnie realizacji tego programu, bo tu jeszcze dodam, że realizatorem tego programu będą podmioty medyczne, które w drodze konkursu ofert zostaną wyłonione. Dziękuję bardzo.

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo, Pani Naczelnik ja mam tylko takie jedno pytanie dotyczące szczepionki. Mamy tutaj wskazaną w tym programie szczepionkę firm Merd jako Silgard, mam pytanie czy są jeszcze na rynku ewentualnie jakieś inne szczepionki o podobnym spektrum działania czy też o podobnym zakresie, które charakterystyka produktów leczniczych jest tożsama. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz Pani Naczelnik ja mam pytanie dlaczego to zadanie nie zostanie zlecone naszemu szpitalowi?

Naczelnik Wydziału Zdrowia Grażyna Stramska - Świerczyńska Szanowni Państwo na rynku medycznym są dwie szczepionki – jedna Silgard tak jak mówiłam cztero walentna o szerszym spektrum działania, druga dwu walentna o mniejszym spektrum działania czyli chroniąca tylko przed rakiem szyjki macicy. My przy opracowaniu tego programu zwróciliśmy się do konsultanta ginekologii onkologicznej z zapytaniem czy w programie zdrowotnym należy wskazać szczepionkę czy też zostawić dowolność podmiotowi. Mam tutaj odpowiedź, w której Pan Profesor pisze właśnie, że ostatnie doniesienia naukowe potwierdzają wręcz zaskakującą skuteczność cztero walentnej w zmniejszeniu zachorowalności na zmiany przeciwnowotworowe raka szyjki macicy i kłykciny kończyste. Opisywana skuteczność spowodowała, że Wielka Brytania zrezygnowała ze szczepień szczepionką dwu walentną na rzecz szczepionki cztero walentnej, więc biorąc pod uwagę tą opinię to, że jest szersze spektrum działania tej szczepionki no wybraliśmy tu w programie tą szczepionkę, która dziewczęta uchroni nie tylko przed samym nowotworem, ale i również zmianami przeciwnowotworowymi bądź też tymi owrzodzeniami narządów płciowych z korzyścią dla właśnie zaszczepionych dziewcząt dlatego jest to tutaj uwzględnione. Natomiast odpowiadając jeszcze na pytanie Pana Radnego dlaczego nasz miejski szpital, proszę Państwa będzie ogłoszony konkurs ofert, jeśli szpital będzie chciał no to może przygotować ofertę i przystąpić do konkursu ofert i może też ten program realizować.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18/L/14.

*Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę** w sprawie przyjęcia programu zdrowotnego „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2014-2018 miasta Częstochowy.*

Ad. Pkt. 31

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego **(BR.10/L/14) - załącznik nr 37 do protokołu.**

Radny Artur Gawroński ja mam tylko takie pytanie, ponieważ sama uchwała nie dotyczył tylko Częstochowy miała być uchwalona również w innych gminach, czy też Wojewoda uchylił tamte uchwały, nie znam procedury czy były te uchwały podjęte, ale z tego co wiem to w niektórych gminach chyba te uchwały były też podjęte, czy tylko w stosunku do Częstochowy czy też gmin pozostały zostały też uchylona.

Radny Marcin Biernat ja mam krótkie pytanie, a w zasadzie dwa. Pierwsze, kiedy pierwszy raz zmierzaliśmy się z tym tematem pamiętam, że w porządku obrad mieliśmy dwa projekty uchwał jedna dotyczyła wniesienia aportu majątkiem rzeczowym do spółki, a później druga uchwała dotycząca zgody przeniesienia tego aportu na Związek Komunalny, no mamy teraz problem z jedną.

Drugie moje pytanie dotyczy tego czy spółka czy Związek komunalny zmienił już na tyle statut spółki, żeby miałom zdolność aportową do przyjęcia tego majątku, bo to jest w zasadzie istotne póki co 100% udziałowcem spółki jest Związek Komunalny ds. Wodociągów i w statucie nie ma nic o tym, że inne podmioty mogą też wносить swoje akcje czy też spółka ma możliwość aportowania tego majątku w zamian za akcje i emisje tych akcji poza Związek Komunalny. Czy to już było zmieniane na Związku czy też będzie. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak od końca. Wszelkie niezbędne zmiany w tym zakresie jeśli chodzi o uchylenie czy tak tak powiem jednoznaczność prawną w określonych działaniach zostaną przez Związek podjęte dopiero w momencie kiedy będziemy mieli to rozstrzygnięcie, ostateczne stanowisko co do tego rozstrzygnięcia. Natomiast odpowiadając Panu Radnemu Gawrońskiemu zastrzegam się, że nie we wszystkich gminach to sprawdzałem, ale generalnie no my jesteśmy takim trochę królikiem doświadczalnym czyli na nas jest test, a jeśli my ten test oblejemy albo zdamy to takie będzie postępowanie pozostałych gmin.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego

Ad. Pkt. 32

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B. K. na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.19/L/14) - załącznik nr 38 do protokołu.**

Radny Artur Gawroński ja już poruszałem na poprzedniej części naszej sesji czwartkowej kwestia uzasadnienia w tej uchwale, która wskazuje jednoznacznie, że Wydział Mienia nie ma problemów z definiowaniem uchwał nr 641 dotyczących mieszkań zakładowych i wie doskonale kiedy może zastosować bonifikatę 90%, ale już ma problemy kogo złączyć do bonifikaty 95%. Przyjęliśmy uchwałę Rady Miasta dotyczącą sprzedaży mieszkań zakładowych jeżeli powyżej 50% w tym momencie wystąpi o taki wykup należy im się dodatkowa bonifikata 5%. I dlatego nawet z tego uzasadnienia wskazuje jednoznacznie – Wydział Mienia doskonale wie co jest mieszkaniem zakładowym, a co takim mieszkaniem zakładowym nie jest. To dlatego w takim wypadku Wydział Mienia zalicza do możliwości wykupu tej 50% także mieszkania, które jakby w trybie tej uchwały nie spełniły warunków mieszkań zakładowych. Po raz kolejny proszę o to, żeby była możliwość spotkania z Panem Prezydentem i tutaj z tą grupa, która też uczestniczyła w naszych sesjach Rady Miasta jeżeli chodzi o mieszkania zakładowe, bo jak ta interpretacja będzie dowolna, no to jeszcze raz będziemy musieli podjąć tą uchwałę w tej sprawie, a tego byśmy chyba wszyscy nie chcieli. Dlatego tutaj chodzi o samą interpretację jeżeli chodzi o mieszkania zakładowe tej uchwały. Ma to niewielki stopień, ale chodzi tylko o uzasadnienie w tej uchwale. W tej uchwale precyzyjnie Wydział Mienia dokładnie tak jak mamy zapisane interpretuje ją, ale już mówiłem przy wykupie zbiorczej mają już zupełnie inne zdanie. Dziękuję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19/L/14

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B. K. na działania Prezydenta Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 33

Interpelacje radnych

Radna Małgorzata Iżyńska

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w dzielnicy Wyczerpy Aniołów

Radny Krzysztof Świerczyński

w sprawie skrzyżowania ul. Bór z Al. Niepodległości
w sprawie ul. Szczytowej
w sprawie funkcjonowania systemu odbioru odpadów
w sprawie historii budynku przy Al Niepodległości 48
w sprawie drogi dojazdowej do osiedla bloków Bardowskiego
w sprawie historii budynków przy ul. Bardowskiego

Radny Artur Gawroński

w sprawie boiska przy VIII LOS w Częstochowie i Zespole Szkół nr 1 z oddziałami integracyjnymi im. Powstania Warszawskiego w Częstochowie
w sprawie miejsc parkingowych w dzielnicy Północ
w sprawie przestrzegania przepisów przez firmę Włodar

Ad.pkt. 34

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Pan Ryszard Raczek (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 39 do protokołu) dzień dobry Państwu, Panowie Przewodniczący, Panowie Prezydencie, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Częstochowy. Po pierwsze chciałbym serdecznie przeprosić, że w czwartek 20 marca nie dotrwałem do końca pierwszej części sławnej już w Częstochowie sesji, z racji tej, że musiałem się udać do sądu okręgowego w Częstochowie w sprawie oskarżonego Sławomira Świerczyńskiego o wielkie nadużycia na szkodę mieszkańców Częstochowy. Chcę przypomnieć, że chodzi to o kwotę 8,5 mln zł. ponieważ oglądając w Internecie sprawozdanie z drugiej części sesji na której nie było, zauważyłem, że Państwo bardzo uczciwie zaczęli się w trzecim roku kadencji interesować gospodarką, mieniem komunalnym. Chcę dlatego zaprosić Państwa na 26 marca do sali nr. 12 sądu okręgowego w Częstochowie, gdzie będzie dalsza część procesu oskarżonego Sławomira Świerczyńskiego, a będą tam sprawy poruszane przez biegłych sądowych jak również biegłych z Najwyższej Izby Kontroli, którzy jak już to wspominałem, po utracie władzy przez Prezesa NIKU na rzecz Prezesa Kwiatkowskiego zaczyna mówić do rzeczy zgodnie z protokołem, który wpisany w tej firmie Bet Częstochowa S.A. świadczy to o tym, że syn ziemi częstochowskiej oddelegowany do pracy w NIKu traci moc sprawczą, ale tak na marginesie. Kto z Państwa jest zainteresowany serdecznie zapraszam.

Oglądałem sesję w Internecie, chcę powiedzieć, że oświadczam, że jestem zbulwersowany zachowaniem na tej pierwszej części Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Częstochowy Pana prof. Głębockiego. Pod moją nieobecność bierze moje imię i nazwisko, mam nadzieję, że na daremno i zarzuca Panu Przewodniczącemu Wolskiemu nadużywanie regulaminu sesji Rady Miasta Częstochowy. Chcę powiedzieć, że jest to wielkie nadużycie. Ja wiem, że Pan prof. Głębocki tęskni do czasów przeszłych kiedy na tej sali władza ogradzała się liniami od społeczeństwa Częstochowy, a na salę Pan Prezydent Tadeusz Wrona zapraszał straż miejską w Częstochowie oraz wytaczał procesy karne. Z uzasadnienia tych wszystkich wygranych przeze mnie procesów wynika, że właśnie sala sesyjna Rady Miasta Częstochowy jest miejscem, gdzie mieszkańcy Częstochowy mają prawo Panie profesorze do zabierania głosu w wolnych wnioskach i oświadczeniach i żadne liny Pana wystawienia i Pana nagabywanie nie pozwolą na zamykanie ust mieszkańcom Częstochowy. To po pierwsze.

Po drugie chcę oświadczyć, że oglądając w Internecie tą sesję zauważyłem, że Państwo zajmujecie się tu zgodnie ze wszystkimi potrzebami, sprawami gospodarki i mieniem komunalnym. Poruszali tu Państwo sprawę kamienicy przy Alei Najświętszej Maryi Panny 49 jako przykład barku nadzoru. Chcę powiedzieć, że społeczeństwo Częstochowy wiele przed wami, zajmowało się tymi tematem nadzoru nad mieniem komunalnym za czasów poprzedniej kadencji. Chce powiedzieć, że właśnie przedstawiciele tego społeczeństwa mają wielką satysfakcję, bo np. akt notarialny, który zawarty przez Pana Zdzisława Ludwina, Pana Pawła Kubika, Pana Ludwika Madeja, Panią Wandę Dobosz, a dotyczący przekazania kamienic w Alejach Najświętszej Maryi Panny, będę wymieniał numery tylko, bo nie chcę Państwa zanudzać, zainteresowani to na pewno znajdą: Al. NMP 24, 40/42, 32, 63, 59 itd. I tego jest 9. Mają wielką satysfakcję, że na skutek ich działania, nie Państwa działania

tylko ich działania otrzymujemy pisma od prokuratora generalnego Rzeczypospolitej, że te działania wołają o pomstę do nieba. Tylko, że mają jedną wadę, mianowicie nasze skargi, że to wszystko uległo tzw. przedawnieniu. Pisma, które my otrzymuje również w tych sprawach świadczą o tym, że działania po czasie są działaniami nieskutecznymi, że trzeba działać na co dzień i dlatego ta nasza satysfakcja sprowadza się do tego, że to można podważyć wszystko, tylko jak się mówi o 3,5 mln, trzeba pamiętać również o 30 mln, o 8,5 mln Pana Świerczyńskiego i wielu innych nadużyciach, które w tym mieście się działy. To, że się działy to nie ulega najmniejszej wątpliwości, bo prokurator generalny pisze, że wznowienie tych postanowień ma jedną wadę, taką mianowicie, że zachodzi przesłanka uniemożliwiająca, ponieważ okres karalności tych przestępstw uległ przedawnieniu.

I jeszcze jednej temat chciałbym poruszyć, a może dwa. Mianowicie również Państwo tu jeden z Panów zarzucał politykę kadrową Pana Prezydenta Miasta Częstochowy mówiąc, że na stanowiska powołuje ludzi młodych, wykształconych, a nie innych. To ja pozwoliłem sobie przeprowadzić analizę porównawczą do dawnego okresu i z tej analizy wynika, że na pewno nie jest wadą obecny czas, kiedy powołuje się na stanowiska członków rad nadzorczych Prezesów zarządów spółek ludzi młodych i wykształconych. W odróżnieniu od poprzednich czasów kiedy kuźnia kadr Pana Tadeusza Wrony była ławą oskarżonych sądu okręgowego w Częstochowie oraz zespół rencistów powołanych z zasobów ZUSu. Nazwiska są znane, ale jak chcecie Państwo to powtórzę. To przecież wtedy mówiło się w Częstochowie, że w kurii biskupiej został powołany postulator, który będzie zbierał dane do beatyfikacji Pana Tadeusza Wrony, bo zdolności uzdrowicielskie schorowanych ludzi. Takie to były czasy. I Panie Prezydencie niech Pan nie da się tutaj, że tak powiem zapędzać w kozły róg różnym działaczom politycznym nowo narodzonym, którzy tutaj zaczynają występować, bo trzeba stawiać na młodzież czego Pan jest najlepszym przykładem.

I na koniec. Nie chciałem zabierać głosu, bo nie byłem uprawniony do sprawy huty Częstochowa, nie mniej przypomnę Państwu Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Częstochowy, w tej dyskusji wyniknęła sprawa huty Mittal. To ja przeczytałem tylko mały fragment i moja opinia w tym temacie jest jednak im mniej polityki przy przemyśle tym więcej jest dobra dla przemysłu. Sporo miejsca w podsłuchanych rozmowach zajmuje tajemnicze Święte Miasto. Takim mianem Dochnał z Popędą znane nazwiska w Częstochowie, określili Częstochowę, a właściwie tamtejszą hutę. Ich klient koncern należący do hinduskiego miliardera Mittala walczył o zakup z Ukraińskim Związkiem Przemysłowym Donbas. Przepraszam, że czytam chociaż ja nie lubię czytać, tylko lubię mówić, ale to są sprawy istotne. Z rozmowy podsłuchanej 16 kwietnia wynika, że grupa Dochnała była gotowa uznać swoją porażkę w rywalizacji o święte miasto, byleby inne projekty, które pilotował w kołach rządowych Andrzej Pęczak, również znane nazwisko, doszły do skutku. Nawet mimo tego, że Dochnał w walkę o hutę zaangażował znaczne siły, z rozmów lobbysty z asystentem wynika, że sojusznika mieli w Prezydencie Miasta Częstochowie, byłym Pośle AWS Tadeuszu Wronie. Spisał się rewelacyjnie, chwalili go, chwalili go przy prywatyzacji tej huty. Ominę jeszcze pewne fragmenty, nie wiadomo jakie byłby dalsze plany Dochnała związane z polskim rynkiem stali chociaż oficjalnie reprezentował hindusko – brytyjski LRM to jak ustaliliśmy podpisał też umowę o współpracy z rosyjskim potentatem metalurgicznym Siewierstal, który jest kontrolowany przez grupę oligarchy Aleksja Mordaszowa. Po tym wywiadzie w Życiu Częstochowy i publicznie z tej mównicy Pan Tadeusz oświadczył, że poda tą sprawę do sądu. Oczywiście, że nie podał, bo jak zwykle boi się prawdy. Dziękuję Państwu za uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz chciałem poinformować Wysoką Radę, że powstał w Częstochowie Regionalna Rada ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Jest mi bardzo przykro, że Pan Prezydent nie zechciał wziąć pod swoje skrzydła to, zmuszeni byliśmy skorzystać z innej formy prawnej. Takie rady są w bardzo wielu dużych miastach np. w Gdańsku, Gdyni, we Wrocławiu. Jest szereg miast, regionów, powiatów, które mają takie rady. W skład tej Rady wchodzi przedstawiciele policji, Miejskiego Zarządu Dróg, różnych środowisk związanych z ruchem drogowym i mediów.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. Pkt. 35

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** zamknął obrady L Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz