

**PROTOKÓŁ Nr 51**  
**obrad LI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy**  
**odbytej w dniu 10 kwietnia 2014 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,**  
**przy ul. Śląskiej 11/13**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.**

Czas trwania obrad: od godz. 10<sup>10</sup> do godz. 18<sup>30</sup>.

**Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dokonał otwarcia LI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad LI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** powołał na Sekretarzy obrad LI sesji Radnych: Beatę Kocik i Marcina Biernata.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** Panie i Panowie Radni nim rozpoczniemy dzisiejsze obrady wrócmy na moment do szczególnych chwil naszej historii. 74. lata temu radziecki okupant rozpoczął mord ponad 4 tys. polskich oficerów w Katyniu osadzonych w obozach jenieckich w Kozielsku, Starobielsku i Ostaszkowie, mord elity intelektualnej Polski, wybitnych wojskowych, naukowców, sportowców, działaczy społecznych, ludzi kultury. Zbrodnia katyńska ściśle powiązana była z prowadzoną na terytorium okupowanych przez Niemców nadzwyczajną akcją okupacyjną, akcja AB, w wyniku, której w lasach podczęstochowskiego Olsztyna mordowano polskich patriotów. 10 kwietnia 2010 r. w tragicznej katastrofie samolotowej pod Smoleńskiem zginęła polska delegacja państwowa na czele z Prezydentem RP Lechem Kaczyńskim udająca się na obchody rocznicy zabroni katyńskiej. Wówczas zginęli nasi przyjaciele i ludzie szczególnie nam bliscy. W tej katastrofie śmierć ponieśli m.in. obywatele naszego miasta: Rzecznik Praw Obywatelskich Janusz Kochanowski i były Prezydent RP na uchodźstwie honorowy obywatel Częstochowy Ryszard Kaczorowski.

Kilka dni temu odszedł od nas Waclaw Baczyński – były Radny, Prezes Stowarzyszenia Miłośników Lwowa i Kresów Południowo – Wschodnich oraz Towarzystwa Gimnastycznego Sokół. Wielki patriota, społecznik i strażnik pamięci o Lwowie, tym szczególnym mieście zawsze wiernym Polsce.

Jesteśmy w przededniu kanonizacji naszego honorowego obywatela Ojca Św. Jana Pała II, który mawiał, że w Częstochowie i na Jasnej Górze zawsze bije wolne serce. Panie i Panowie Radni oddajmy zatem hołd wszystkim znanym i nieznanym bohaterom, oddajmy hołd tym wszystkim, którzy zasłużyli się naszemu miastu i ojczyźnie, powstańmy i uczcijmy ich pamięć minutą ciszy.

Dziękuję bardzo.

Teraz bardzo proszę naszą chlubę narodową, złotego medalistę olimpijskiego, który ma bardzo bliskie związki z Częstochową wraz ze swoim aktualnym przełożonym Komendantem Markiem Chmielem o podejście do nas, jeżeli to bardzo proszę o jakąś krótką wypowiedź naszego olimpijczyka ewentualnie Pana Komendanta. Bardzo proszę Mistrza olimpijskiego Zbigniewa Bródka i komendant Marek Chmiel.

**Pan Zbigniew Bródka** dzień dobry Państwu, chciałbym serdecznie podziękować przede wszystkim za zaproszenie. Chciałbym podziękować Panu starszemu brygadierowi Markowi Chmielowi, za stworzenie warunków tutaj w Centralnej Szkole, bo nie wiem czy wszyscy wiedza, ale w ostatnim roku bardzo dużo czasu spędzałem w szkole, Pan Komendant i pracownicy szkoły umożliwili mi przygotowanie do Igrzysk w Soczi. Jak widać tak skutecznie, że aż zdobyłem złoty medal. Także wielkie brawa dla całej Centralnej Szkoły Straży Pożarnej w Częstochowie. Jak pewnie wiemy nie byłoby to możliwe dzięki władzom miasta, także chciałbym przekazać na ręce Pana Przewodniczącego dwa pamiątkowe plakaty w podziękowaniu dla mieszkańców Częstochowy oraz drugi plakat mam nadzieję znajdzie swoje zastosowanie w jakiejś akcji charytatywnej. Dziękuję

serdecznie jeszcze raz za gościnę i za to co robicie dla Centralnej Szkoły. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** kiedy wraz z komendantem nasz olimpijczyk był u mnie w biurze prosiłem żeby napisał parę słów dla mieszkańców miasta Częstochowy z pozdrowieniami dla miejsca, której dobrze mu się żyje, dobrze spędza czas i taki właśnie jest jeden z plakatów. Drugi z plakatów zlicytujemy przy okazji jakiejś aukcji charytatywnej, bo jest z dedykacją dla tych, którzy pomagają. Chyba nie ma osób, które bardziej pomagają niż nasza straż pożarna także tym bardziej będzie to cenny plakat przy okazji licytacji i pozwólcie, że w imieniu nas wszystkich dziękuję naszemu olimpijczykowi. Życzę i będę życzył, żeby często tutaj do nas przychodził chwalać się kolejnymi medalami i związkami z Częstochową. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** jeszcze raz i serdecznie gratuluję i bardzo dziękuję za to co Pan Bródka zrobił dla Polski, a również i jesteśmy wśród tych miast, gdzie związki naszego olimpijczyka są szczególnie bliskie, więc i również dla naszej lokalnej dumy i zadowolenia.

**Pani Bożena Skwara** - załącznik nr 3 do protokołu

### Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił wniosek Prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska Rady Miasta jako punkt 39. Porządku obrad - załącznik nr - załącznik nr 4 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska – załącznik nr 5 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.

**Radny Jerzy Zając** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja w punkcie zmiany w porządku obrad wnoszę o zdjęcie z porządku obrad pkt. 35 dot. program dla seniorów. Ten program, który jest przygotowany, jest naprawdę niezłym program, ale w tej chwili jest powoływana Miejska Rada Seniorów. Powołaliśmy tę Radę i w tych punktach są takie punkty, że ta Rada ma prawo przedstawić propozycje w zakresie zadań priorytetowych w perspektywie krótko i długoterminowych oraz inicjowania działań na rzecz seniorów. Bardzo elegancko ze strony Rady Miasta Częstochowy gdybyśmy to zdjęli po to, ażeby nowo powołanej Miejskiej Radzie Seniorów dać szansę na wypowiedzenie się. Rozmawiałem z Panem Prezydentem przed sesją i bardzo go proszę o to, aby poprał mój wniosek swoim autorytetem i żebyśmy zdjęli tylko po to, żebyśmy poczekali na Miejską Radę Seniorów i wtedy to uchwalili. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** propozycja uchwały została bardzo dokładnie skonsultowana ze wszystkimi środowiskami, w których są seniorzy, ale jeżeli Państwo Radni chcecie, żeby ją jeszcze skonsultować z samą Radą Seniorów, którą będziemy pewnie w niedługim czasie powoływać no to ja mogę powiedzieć tylko tyle – ja dla seniorów wszystko. Jeżeli jest potrzeba, jeżeli chcielibyśmy jeszcze zasięgnąć kolejnej opinii, żebyście Państwo przy głosowaniu mieli 100% pewność, że jest to program służący seniorom to jest w stanie się przychylić tym bardziej, że możemy mieć ten projekt wprowadzony nieco później. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Zająca o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.16/LI/14 – załącznik nr 6 do protokołu

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.

**Radny Przemysław Wrona** ja odnośnie punktu 38 – Informacja Prezydenta miasta na temat bezrobocia w mieście Częstochowa. Chciałbym prosić, aby ten punkt stał się punktem nowym 9. zaraz

po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków, ponieważ uważam mając nawet dzisiejsze oświadczenie Państwa Pracowników z firmy Gomma, którzy zwróci ci się do nas z listem otwartym. Uważam, że jeżeli zostałby on jako jeden z ostatnich punktów byłoby to troszeczkę z naszej strony lekceważeniem. Także Panie Przewodniczący chciałbym, aby ten punkt był jako punkt 9.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Przemysława Wrony.

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się nie przyjęła ww. wniosku.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
6. Pytania radnych.
7. Wystąpienia zaproszonych gości.
8. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. **(BR.18/LI/14)**
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014. **(BR.19/LI/14)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie tworzenia budżetu partycypacyjnego. **(BR.21/LI/14)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 316/XX/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną. **(BR.22/LI/14)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy zadań realizowanych przez osoby fizyczne, polegających na usuwaniu wyrobów budowlanych zawierających azbest z indywidualnych budynków mieszkalnych i gospodarczych. **(BR.2/LI/14)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy na zadania wynikające z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Częstochowy polegające na montażu kolektorów słonecznych wspomagających system grzewczy lub służących do wytwarzania ciepłej wody użytkowej w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne. **(BR.3/LI/14)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy na zadania wynikające z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Częstochowy polegające na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne. **(BR.1/LI/14)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 144/XII/99 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 czerwca 1999 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie miasta Częstochowy (z późn. zm.). **(BR.23/LI/14)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg powiatowych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy. **(BR.27/LI/14)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy. **(BR.5/LI/14)**

19. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w granicach dzielnic - Północ i Kiedrzyn, w rejonie ulic: Kisielewskiego, Michałowskiego, Dmowskiego i Alei Wyzwolenia. **(BR.4/LI/14)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości. **(BR.24/LI/14)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Wrzosowiak w rejonie skrzyżowania ulicy Jagiellońskiej, Alei Niepodległości, Alei Wojska Polskiego i Alei 11 Listopada. **(BR.25/LI/14)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 896/L/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie” na 2014 r. **(BR.20/LI/14)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Złap staż” w ramach Działania 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.26/LI/14)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58. **(BR.7/LI/14)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58. **(BR.14/LI/14)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f. **(BR.12/LI/14)**
27. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f. **(BR.8/LI/14)**
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29. **(BR.10/LI/14)**
29. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29. **(BR.15/LI/14)**
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. św. Augustyna 28/30. **(BR.13/LI/14)**
31. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. św. Augustyna 28/30. **(BR.6/LI/14)**
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142. **(BR.9/LI/14)**
33. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142. **(BR.11/LI/14)**
34. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2014-2020 "CZĘSTOCHOWA OSOBOM Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ". **(BR.17/LI/14)**
35. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania. **(BR.28/LI/14)**
36. Prezentacja raportu z konsultacji społecznych dotyczących projektu propozycji zmian w układzie komunikacyjnym Częstochowy, projektu Systemu Informacji Pasażerskiej

oraz standaryzacji infrastruktury przystankowej w transporcie miejskim w Częstochowie.

37. Informacja Prezydenta Miasta na temat bezrobocia w mieście Częstochowa.
38. Przyjęcie Stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Częstochowa-Lubliniec. **(BR.29/LI/14)**
39. Interpelacje radnych.
40. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
41. Zamknięcie obrad LI Sesji Rady Miasta Częstochowy.

#### **Ad. Pkt. 4.**

#### **Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 21 marca do 10 kwietnia 2014 r.**

Wysoka Rado!

Na początek przedstawię aktualną informację o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 4 kwietnia 2014 roku do kasy miasta wpłynęło 290 mln 405 tys. zł. tj. 26,18 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 105 mln 567 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 59 mln 728 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 125 mln 110 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 36 mln 636 tys. zł, a podatek od nieruchomości w wys. 37 mln 542 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 138 mln 572 tys. zł został wykonany w wysokości 253 mln 154 tys. zł, tj. w 22,23%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na które przeznaczono 96 mln 219 tys. zł,
- utrzymania dróg - 34 mln 909 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 29 mln 121 tys. zł,
- zadań Powiatowego Urzędu Pracy - 5 mln 983 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 5 mln 820 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 81 mln 102 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 4 kwietnia br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 3 mln 144 tys. zł i odsetki w kwocie 2 mln 424 tys. zł (łącznie 5 mln 568 tys. zł).

Szanowni Zgromadzeni!

Krótką informacją dotyczącą rynku pracy: na koniec marca liczba bezrobotnych wynosiła w Częstochowie 15 tys. 577 osób i była niższa od notowanej w lutym 2014 r. o 448 osób.

Stopa bezrobocia w mieście kształtuje się od początku 2014 roku nieco poniżej średniej krajowej, trudniejsza sytuacja jest poza naszym miastem - w powiecie ziemskim częstochowskim i innych powiatach subregionu północnego.

Wysoka Rado!

Teraz przypomnę krótko w porządku chronologicznym niektóre wydarzenia, w których uczestniczyłem.

**21 marca** spotkałem z Markiem Gębskim, wiceprezesem grupy Remondis w Polsce, który zapowiedział złożenie przez firmę wniosku o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej związanej z planami budowy kompostowni przy ul. Wielkopiecowej. Remondis uznał, że przemyśli celowość tej inwestycji, nie rezygnując z planów rozwoju firmy w naszym mieście.

Rozmawiając z przedstawicielem Remondisu zwróciłem uwagę na społeczny wydzźwięk oraz skomplikowany charakter kwestii budowy kompostowni na terenach należących do Remondisu, a kupionych kilka lat temu od Operatora ARP.

Firma wzięła pod uwagę stanowisko lokalnej społeczności oraz projektowane zmiany w rozporządzeniu dotyczącym mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów.

Marek Gębski jednocześnie zapewnił mnie, że firma chce rozwijać działalność w Częstochowie, korzystną dla miasta i jego mieszkańców, inwestując m.in. w recykling odpadów. Zapowiadany wniosek o zawieszenie postępowania został złożony przez firmę 25 marca, a 9 kwietnia – po niezbędnym zwróceniu się do wszystkich stron - postępowanie administracyjne w sprawie decyzji środowiskowej dotyczącej kompostowni – zostało bezterminowo zawieszono.

**24 marca** w Urzędzie Miasta spotkałem się z parlamentarzystami Ziemi Częstochowskiej. Podziękowałem im za dotychczasową współpracę i poprosiłem o wsparcie w kolejnych ważnych dla mieszkańców przedsięwzięciach. Efektem tej współpracy jest m.in. modernizacja ważnych dla miasta linii kolejowych, zapowiedź przetargu na budowę obwodnicy i odcinka autostrady A-1 Częstochowa–Pyrzowice, objęcie części obszarów inwestycyjnych w mieście terenami specjalnych stref ekonomicznych.

Poprosiłem naszych posłów m.in. o lobbowanie na rzecz bezpłatnej obwodnicy Częstochowy i pomoc w uzyskaniu - w ramach Kontraktu Terytorialnego - środków na budowę połączenia terenów inwestycyjnych z węzłami autostradowymi, w tym przebudowę ulicy Głównej i Przejazdowej. Zwróciłem się także o pomoc w zwiększeniu kontraktu z NFZ dla Miejskiego Szpitala Zespólnego w związku z zaprzestaniem działalności Szpitala Powiatowego w Blachowni. Pomimo tego, że nasz szpital przejął pacjentów z Blachowni i powiatu, od stycznia 2014 r. kontrakt na ten rok z Narodowym Funduszem Zdrowia nie został stosownie zwiększony.

Podczas spotkania swoje postulaty przedstawili również przedstawiciele organizacji pracodawców.

**W tym samym dniu**, mój zastępca Jarosław Marszałek wziął udział w obchodach 20-lecia VIII Liceum Ogólnokształcącego Samorządowego.

**26 marca** uczestniczyłem w IV Okręgowym Zjeździe Pielęgniarek i Położnych w Częstochowie, który odbywał się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**Tego samego dnia** spotkałem się z Radą Nadzorczą Polskiego Radia Katowice oraz prezesem Radia Henrykiem Grzonką. Tematem spotkania były perspektywy nadawania programu lokalnego Radia Katowice w subregionie częstochowskim oraz inne możliwości rozszerzenia współpracy tej publicznej rozgłośni regionalnej z Miastem Częstochową.

**27 marca** wraz z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem oraz przewodniczącym Rady Zdzisławem Wolskim wręczyliśmy nagrody i wyróżnienia Miasta Częstochowy za wybitne osiągnięcia sportowe w 2013 roku. Otrzymało je aż 110 sportowców, trenerów i działaczy.

**29 marca** wraz z Jarosławem Marszałkiem - jako zawodnikiem - uczestniczyłem w 12 Rodzinnym Turnieju Deblowym Tenisa Stołowego, który odbył się w Gimnazjum nr 22 im. Marii Curie-Skłodowskiej

**31 marca** mój zastępca Jarosław Marszałek uczestniczył w debacie „Jak wykorzystywać **możliwości**, które daje nam członkostwo w Unii Europejskiej”, która była częścią zadania rekrutacyjnego do projektu Kancelarii Sejmu RP „Sejm Dzieci i Młodzieży”. Spotkanie pod patronatem Młodzieżowej Rady Miasta zorganizowali uczniowie VII LO im. Mikołaja Kopernika.

**2 kwietnia** ja i mój zastępca Jarosław Marszałek wzięliśmy udział w akcji "**Zapał się na niebiesko dla autyzmu**". W to przedsięwzięcie realizowane w ramach obchodów Światowego Dnia Wiedzy na temat Autyzmu już po raz kolejny włączyła się Częstochowa. Nasz Ratusz zaświecił się na niebiesko, można było uzyskać informacje dotyczące autyzmu i form wsparcia, a wieczorem na Placu Biegańskiego z koncertem wystąpił „MROZU”.

**3 kwietnia** brałem udział w kolejnym „**Śniadaniu z przedsiębiorcami**”, którego tematem tym razem były specjalne strefy ekonomiczne w Częstochowie - możliwości inwestycji i korzyści dla firm. W spotkaniu w Częstochowskim Parku Przemysłowo-Technologicznym uczestniczyli m.in. Mariusz Błędowski – dyrektor oddziału Agencji Rozwoju Przemysłu w Mielcu, zarządzającej strefą Euro-Park Mielec wraz ze swoimi zastępcami oraz pełnomocnikiem Zarządu ARP, a także Mirosław Bubel – wiceprezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Przedstawiciele obu stref pokazali prezentacje dotyczące ich potencjału, perspektyw rozwojowych, procedur związanych z inwestowaniem. Zachęcali także naszych lokalnych i regionalnych przedsiębiorców do zainteresowania się terenami w Częstochowie. Uzyskanie zezwolenia na działalność w specjalnej strefie ekonomicznej skutkuje pomocą publiczną - zwolnieniami z podatku dochodowego CIT lub PIT.

Na spotkaniu obecny też był dyrektor zakładów TRW w Częstochowie Krzysztof Szwedkowicz, który nie tylko zarekomendował zalety „bycia w strefie” ale i zapowiedział rozwój inwestycji TRW w Częstochowie na działkach Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Jest więc

szansa na nowe miejsca pracy w koncernie, który już obecnie jest największym pracodawcą w naszym mieście.

Dodam, że niedawno przedstawiciele miasta uczestniczyli w podpisaniu aktu notarialnego, którym spółka RFG przekazała teren podmiotowi inwestującemu w budowę Centrum Logistycznego. Inwestor „pilotowany” przez Wydział Funduszy Europejskich i Rozwoju Urzędu Miasta zamierza utworzyć w Częstochowie 45 nowych miejsc pracy.

**3 kwietnia** brałem również udział w gali z okazji 10-lecia firmy CMF, działającej w branży usług finansowo-doradczych.

Wysoka Rado!

Znak, że święta już blisko, bo **4 kwietnia** odwiedziły nas w Urzędzie dzieci z Przedszkola Sióstr Nazaretanek. Wyrecytowały przygotowane specjalnie na tę okazję wierszyki, a mnie i przewodniczącemu Zdzisławowi Wolskiemu wręczyły wielkanocne upominki i złożyły świąteczne życzenia.

W sobotę, **5 kwietnia** wziąłem czynny udział w 6. edycji Biegu Częstochowskiego. Podczas biegu uruchomiłem aplikację i rozpocząłem ponowne zbieranie punktów dla Częstochowy w charytatywnym programie Honorowy Dawca Energii Fortum, do czego i Państwa Radnych zachęcam. Kolejna edycja programu została zainaugurowana dzień wcześniej w czasie konferencji prasowej w Urzędzie Miasta z udziałem przedstawicieli FORTUM i zastępcy prezydenta Jarosława Marszałka. Udział w programie - bieganie, jazda na rowerze czy nord-walking - ze specjalną aplikacją na smartfony to nie tylko okazja do aktywności fizycznej ale także szansa na konkretne pieniądze dla lokalnego beneficjenta akcji, którym w tym roku są podopieczni częstochowskiego stowarzyszenia pomocy osobom z zaburzeniami psychicznymi i ich rodzinom YAVA.

W niedzielę, **6 kwietnia** podczas uroczystości z okazji Światowego Dnia Zdrowia w Filharmonii Częstochowskiej wraz z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem i przewodniczącym Rady Zdzisławem Wolskim wręczyliśmy Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy im. dra Władysława Biegańskiego w dziedzinie ochrony zdrowia.

Nagrody I, II i III stopnia - przyznawane są za wybitną i znaczącą działalność w ochronie zdrowia i szczególny charakter pracy na rzecz pacjenta otrzymało 9 osób, a 4 dostały wyróżnienia.

Uroczystościom towarzyszył koncert Zbigniewa Wodeckiego z Orkiestrą Symfoniczną Filharmonii Częstochowskiej.

**8 kwietnia** w sali sesyjnej Urzędu Miasta w związku z realizacją projektu informacyjno-promocyjnego "Młodzi-Kreatywni" odbyło się spotkanie pod hasłem "TAK dla szkolnictwa zawodowego". Zachęcałem w jego trakcie rodziców uczniów klas III gimnazjalnych do wyboru częstochowskich szkół technicznych i zawodowych, których absolwenci mają większe szanse na lokalnym rynku pracy, a jednocześnie nie tracą szans na kontynuację nauki w wybranym przez siebie kierunku.

Szanowni Zgromadzeni!

Dzisiaj obchodzimy 4. rocznicę katastrofy smoleńskiej. Przedstawiciele Miasta Częstochowy uczcili pamięć i oddali hołd jej ofiarom. Uroczystości odbyły się dziś rano na Cmentarzu Kule - przy grobie Rzecznika Praw Obywatelskich Janusza Kochanowskiego i na Placu Katyńskim przy tablicy memorialnej poświęconej wszystkim tym, którzy zginęli na pokładzie prezydenckiego samolotu. Znicze zapłonęły przy pamiątkowych dębach poświęconych Prezydentowi RP Lechowi Kaczyńskiemu i Prezydentowi RP na uchodźstwie Ryszardowi Kaczorowskiemu – Honorowemu Obywatelowi Miasta Częstochowy.

Szanowni Państwo!

Od pewnego czasu trwają wiosenne remonty drogowe prowadzone na zlecenie Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu. Zima była w tym roku łaskawa, ale stan wielu częstochowskich dróg – niekoniecznie ze względu na zimowe szkody - ciągle wymaga poprawy. Prace objęły już ok. 20 ulic w różnych dzielnicach miasta. Za utrudnienia, które Zarząd Dróg z wykonawcami starają się minimalizować, wszystkich użytkowników dróg - przepraszamy.

Jednocześnie pragnę zapewnić, że w dobrym tempie – o czym sam niedawno miałem okazję się przekonać – jest realizowana nasza największa obecnie inwestycja – budowa bezkolizyjnego skrzyżowania DK-1 – DK-46.

Szanowni Zgromadzeni!

Chciałabym przypomnieć, że Rząd RP przyjął rozporządzenie zmieniające granice strefy Euro-Park Mielec. Tereny inwestycyjne w rejonie ulicy Koksowej, Korfatego i Wielkopiecowej są już w specjalnej strefie ekonomicznej. Jest też już decyzja Komitetu Stałego Rady Ministrów w sprawie rozszerzenia katowickiej strefy w Częstochowie o tereny Kusięcka i Skorki. Mam nadzieję, że lada moment te tereny także zyskają preferencje właściwe specjalnym strefom. To wielka szansa na nowych inwestorów i nowe miejsca pracy. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy – bez względu na polityczne podziały - lobbowali na rzecz tych decyzji.

Wysoka Rado!

Na koniec chciałabym podzielić się z Państwem jeszcze jedną ważną wiadomością. Mianowicie nasz Urząd otrzymał tytuł "Ambasadora Równości", przyznawany urzędom wyróżniającym się pod względem realizacji polityki równości. Uroczyste ogłoszenie i wręczenie tytułu odbędzie się 14 kwietnia w Warszawie podczas konferencji wieńczącej projekt "Równość standardem dobrego samorządu", współorganizowanej przez Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania.

Panie i Panowie Radni! Drodzy Goście!

W związku ze zbliżającymi się świętami Wielkiej Nocy chciałabym Państwu, podobnie jak Wszystkim Częstochowianom i Przyjaciółom naszego Miasta życzyć, by ten wyjątkowy w naszej tradycji czas upłynął wśród najbliższych, w zdrowiu i radości, w atmosferze miłości i przyjaźni. Wesołych świąt i wszystkiego dobrego!

**Dziękuję za uwagę!**

**Radny Jerzy Zając** Panie Prezydencie z uwagą wysłuchałem Pana informacji i coś w tej mi w tej informacji brakowało. Mianowicie z tego co mi wiadomo 31 marca przestał być pracownikiem Urzędu Miasta bardzo zasłużony moim zdaniem, jeden z najbardziej zasłużonych urzędników Pan Paweł Klimek. Paweł Klimek, który był urzędnikiem tego miasta, Naczelnikiem Wydziału Sportu i Turystyki 1990 – 1994, potem wydziału spraw organizacyjnych, potem sekretarzem miasta, potem dyrektor Urzędu Województwa Śląskiego przy Komisji Europejskiej w Brukseli, potem dyrektorem generalnym. Pytanie moje brzmi Panie Prezydencie czy nie warto by było, bo pewnie żeście zapomnieli, tu zaprosić Pawła Klimka i mu podziękować, a Pan Prezydent jako osoba, która może i powinien również moim zdaniem, a myślę, że to zrobi, wystąpić o odznaczenie państwowe dla takiego urzędnika, takiego zacnego człowieka, oczywiście są tu jeszcze inni równi ważni i zacni, ale myślę, że warto by było. To nie jest moja bajka polityczna, strona polityczna Pawła Klimka, ale uważam go za super sumiennego urzędnika i mam nadzieję, że Pan Prezydent odpowie tak na moje pytanie, wystąpi o odznaczenie i zaprosi go tu na kolejną sesję, żeby mu podziękować. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Panie Przewodniczący proszę nie psuć nam niespodzianki, którą mieliśmy dla Pawła Klimka. Sprawy już są w realizacji i jeżeli można prosić to szta. Dziękuję bardzo.

#### **Ad pkt.5**

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 20 marca do 9 kwietnia 2014 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

**27 marca** w uroczystości wręczenia nagród i wyróżnień Miasta Częstochowy za wybitne osiągnięcia sportowe w 2013 roku

**28 marca** na zaproszenie członków i sympatyków Stowarzyszenia „Pokolenia” w Częstochowie w III spotkaniu z cyklu „Tak to ja” prezentujące dorobek i osiągnięcia Stowarzyszenia.

**Tego samego dnia** w XVII Okręgowym Zjeździe Lekarzy w Częstochowie

**29 marca** na zaproszenie Teatru im. A. Mickiewicza w Częstochowie w premierze pt.: „Moralność Pani Dulskiej”



**30 marca** w kweście na rzecz Hospicjum Ziemi Częstochowskiej

**1 kwietnia** w uroczystościach pogrzebowych śp. Wacława Baczyńskiego.

**2 kwietnia** w akcji pn.: „Zapał się na niebiesko dla autyzmu – Częstochowa 2014”

**3 kwietnia** w śniadaniu z przedsiębiorcami z udziałem kierownictw specjalnych stref ekonomicznych

**Tego samego dnia** w kongresie CMF połączonym z obchodami 10-lecia firmy oraz otwarciem nowej Centrali CMF

**5 kwietnia** w otwarciu sezonu tenisowego w Klubie Victoria

**6 kwietnia** na zaproszenie Związku Inwalidów Wojennych RP Zarządu Okręgowego w Częstochowie w uroczystych obchodach 95. rocznicy powołania związku Inwalidów Wojennych (*J. Nowakowski*)

**Tego samego dnia** w uroczystości wręczenia Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy im. dra Władysława Biegańskiego w dziedzinie ochrony zdrowia.

**W dniach od 6 do 10 kwietnia** w spotkaniach z delegacją z Fatimy przybyłej w ramach projektu „Rozwój kształcenia w turystyce” (*Z. Wolski, Z. Niesmaczny, M. Wawrzkiwicz*)

**9 kwietnia** na zaproszenie Ośrodka Promocji Kultury „Gaude Mater” w Częstochowie w promocji tomików wierszy Ryszarda Sidorkiewicza pt: „Pamięć żywa Zwierzęcie”.

**Tego samego dnia** w koncercie pieśni patriotycznych w rocznicę zbrodni katyńskiej „dla Ciebie Ojczyzno” w wykonaniu uczniów Gimnazjum nr 5.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przypomniał o oświadczeniach majątkowe radnych, które trzeba złożyć do końca kwietnia (Oświadczenie w 2 egzemplarzach wraz z załącznikami: PIT za 2013r., PIT R o wysokości diet)

**Radny Jerzy Zając** Panie Przewodniczący, na poprzedniej sesji mnie nie było i oglądałem w internecie relację z tej sesji na bardzo wysokim poziomie i z wielką przyjemnością. Natomiast dzisiaj dowiedziałem się i dlatego pytam, bo Pan jest gospodarzem tej sali dlaczego tej transmisji telewizyjnej, internetowej tej spółki nie ma. Moim skromnym zdaniem jest to wielki błąd i poczytuje to Panie Przewodniczący jako ograniczenie demokracji lokalnej. Dziękuję.

**Radny Przemysław Wrona** ja bym chciał poruszyć tą samą kwestię, o której mówi Pan Radny Zając. Wchodząc na salę sesyjną zobaczyłem naklejkę, kartkę z informacją, że nasza sesja jest transmitowana online. Chciałbym poznać jakieś szczegóły, bo z taki szczegółami nie byliśmy zaznajomieni jako Radni. Rozumiem, że jest to transmisja Urzędu Miasta przez służby Pana Prezydenta. To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie moje dotyczy to co było przed chwilą powiedziane dlaczego, powiem tak może trochę groteskowo, bo ja sobie zapisałem to co mówił Pan Prezydent Matyjaszczyk, że Urząd Miasta otrzymał Ambasadora równości, więc chciałbym poznać szczegóły dlaczego firma, która od kilku sesji transmituje i myślę, że wykonywała to bez zarzutów i z korzyścią myślę dla wszystkich mieszkańców, którzy profesjonalnie mogli zobaczyć trwanie obrad sesji miasta. Oprócz tego słyszałem, że były jakieś przepychanki też przed wejściem, więc chciałbym poznać szczegóły. Dziękuję bardzo.

**Radny Marcin Maranda** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tak naprawdę w interesie nas wszystkich także Pana Przewodniczącego, który stara się robić wszystko, żeby zabezpieczyć w ramach swoich kompetencji interesy wszystkich osób, wszystkich grup, które uczestniczą w posiedzeniach Rady Miasta. Myślę, że także w tym kontekście Panie Przewodniczący zrobić wszystko, żeby umożliwić dobrą, optymalną pracę dziennikarzy w kontekście tego, o czym mówili moi przedmówcy czyli w kontekście stworzenia możliwości transmitowania sesji Rady Miasta jeżeli będzie taki zainteresowanie i będą takie możliwości techniczne przez wszystkie zainteresowane osoby i podmioty i stworzyć równe szanse i równy dostęp dla wszystkich mediów, które są zainteresowane tym co robią Radni podczas obrad sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** ja może powiem, bo jest w zasadzie ten sam problem przez kilku Radnych poruszany. Nie sądzę, żeby w jakikolwiek sposób ograniczał prawa, to nie. Natomiast jest to trzecia już sesja począwszy od tej pierwszej, która była transmitowana, w tym przypominam naszą jubileuszową 50 – tą jak mecz bokserski miała trzy rundy. Także to jest kolejna. Jeżeli chodzi o dzień dzisiejszy w poniedziałek, zainteresowani myślę, że wiedza, że moja rola jest bardzo ograniczona, nigdy nie zakazywałem po pierwsze jakiegokolwiek transmisji natomiast mamy do czynienia z sytuacją kiedy to chodzi nie tylko o jako udokumentowanie, ale również o określone wymagania techniczne czyli prąd, wóz, nie wiem czy to jest właściwa nazwa, mówię to jako amator transmisja czy centrala, rozciąganie kabli itd. nasze służby kompetentne w Urzędzie Miasta dokładne ocenę sytuacji, negatywne następstwa, nie mówię o samym jakiś puszczeniu w sieć obrad, natomiast sposób i te sprawy techniczne, rozwiązania techniczne różne niejako aspekty tego zostały wymienione, gdzie zainteresowane stacje dostały. Teraz w ostatnim okresie pojawiło się kolejne pismo ze strony FIAT, na które przygotowaliśmy odpowiedź w poniedziałek odbył się konwent Rady Miasta, wszyscy uczestniczący w tym konwencie pismo widzieli i dopiero po zapoznaniu i bez głosowania wprowadzie, ale po uzyskaniu jakiejś aprobaty temu rozwiązaniu pismo było tylko z mojej strony, ewentualnie jeśli kogoś to interesuje mogę to pismo przeczytać - załącznik nr 7 do protokołu.

Jeżeli kogoś to interesuje mam tutaj ekspertyzę skrótową techniczną, tą wcześniejszą, ale to są treści takie, które ja z racji innego wykształcenia i powierzchownej informatyki komentować nie chcę, mogą to ewentualnie specjaliści zrobić. Odnosząc się do dzisiejszego, prawdopodobnie transmisja jest, ale bym bardzo prosił Pana Prezydenta, że obrady naszej sesji są transmitowane, z mojej nieoficjalnej wiedzy zaraz usłyszymy. Jest to prawdopodobnie kamera ze strony medium także mamy natomiast co się działo w poprzedzających sesję kwadransach czy godzinach, o których wspominał Radny Wrona, nie mam wiedzy, bo o godz. 8.13 wyjechałem w kolejności cmentarz Kule, plac katyński i wróciłem tu bezpośrednio przed 9, więc niczego więcej nie wiem niż Koledzy. Także prawdopodobnie w tych rzeczach, gdzie ja nie mam pełnej wiedzy wypowiedź uzupełni ktoś wskazany przez Pana Prezydenta lub Pan Prezydent.

**Radny Artur Gawroński** ja mam taką prośbę do Pana Prezydenta i do Pana Przewodniczącego, bo ja co prawda nie uczestniczyłem od początku tych takich przepychanek, ale wiem, że doszło do nich, wiem o jakiś spisywaniach ze strony straży miejskiej, że będą być może jakieś mandaty, być może jakieś wezwania. No prosiłbym tą sytuację doprowadzić do takiej, żeby żadnych tego typu podobnych działań nie stosować ze względu na to, że być może po pierwsze doszło do jakiejś tam wyjaśnień, które nie do końca były zrozumiane z obu stron. Jeżeli mamy w tym momencie transmisje ze strony czy tutaj jest możliwość transmitowania z dwóch źródeł w takim wypadku, ale moja prośba dotycząca całej tej sytuacji przed sesją Rady Miasta czyli interwencji straży miejskiej, żeby jednak wycofać się z tych różnych jakiś wezwać tak jak usłyszałem czy jakiś tam mandatów z tego tytułu. Dziękuję.

**Radny Przemysław Wrona** oczywiście to nie jest to zarzutem do Pana Przewodniczącego, ale powiem szczerze, że jestem mocno zdziwiony treścią tego pisma przez służby Pana Prezydenta, będę na pewno o to dopytywał, bo skoro przez trzy kolejne sesje to są trzy miesiące firma bez żadnego zarzutu i uszczerbku dla nas skoro jest tutaj jakoś sumiennie tą transmisję prowadziła i nagle zaszły jakieś przesłanki, które nagle uniemożliwiają tę transmisję, ale tak jak już Pan Przewodniczący mówił nie zna kwestii technicznych, ale na pewno będę o to dopytywał.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja też chciałem się przyłączyć do tych głosów niektórych spośród moich Kolegów, ponieważ nie rozumiem dlaczego mamy nagle jakiś problem z umożliwieniem prowadzenia transmisji, ponieważ przez poprzednie sesje takie transmisje były, dało się to zorganizować, natomiast ja chciałem zwrócić uwagę na pewne fakty, że są miejscowości o ile się nie mylę np. Bielsko Biała, ogłasza przetarg na prowadzenie transmisji na żywo z obrad sesji Rady i tam miasto ponosi ogromne koszty i wydaje dużo pieniędzy na prowadzenie takich transmisji. Natomiast w chwili kiedy my mamy tak naprawdę przez pewną firmę robiona jest ta usługa za darmo to my jeszcze szukamy problemów i próbujemy utrudniać prowadzenie tej transmisji, a ja chcę zwrócić uwagę na to, że to jest ograniczenie prawa do informacji dla naszych mieszkańców i proszę też o interwencje odpowiednie służby miejskie Panią pełnomocnik ds. równych szans, ponieważ prawo do informacji, do transmisji relacji z sesji to jest jedno z podstawowych praw każdego mieszkańca Częstochowy. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** problem polega na tym, że nie zmienia się jedno, że nie ma ze strony Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego chęci transmisji, udostępnienia czy umożliwienia transmisji. Jedynie argumenty się zmieniają. Chcę przypomnieć, że ta sala, ta Rada Miasta głosowała kiedyś samodzielnie zorganizowanie transmisji przez miasto, była taka propozycja do budżetu, no niestety nie przeszła. Kto jak głosował no to dobrze o tym wiemy i wtedy podnoszone były argumenty kosztów z tego co pamiętam. Natomiast dzisiaj kiedy to samo możemy zrobić za darmo, no bo nie mówmy że jakieś minimalne koszty związane z prądem to są jakieś duże koszty. Dlaczego dzisiaj zaczynamy z kolei posługiwać się argumentem związanym z techniczną stroną całego przedsięwzięcia skoro my de facto nie musimy za to płacić. Także ja bym chciał zapytać Pana Przewodniczącego czy w przyszłości udostępni możliwość razem z Panem Prezydentem transmisji obrad, tak, żeby nie było tak, że właściwie Częstochowiak czy jakieś inne gazety mają być źródłami informacji dla ludzi bezpośrednio, bezpośrednio mają też możliwość posłuchania tego co się dzieje w mieście.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** Panie Przewodniczący czy jest w tej chwili transmisja tych obrad online? No to o czym my tu dyskutujemy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** tak jak przypuszczam w tych częściach, gdzie moja wiedza jest za mała, Pan Prezydent lub osoba wskazana odpowie. Natomiast myślę, że delikatnie mówiąc Kolega Świerczyński i Kolega Głębocki mija się z prawdą i manipulują. Skoro jest transmisja i zresztą odczytywałem bardzo bym prosił Radnego Świerczyńskiego o uważane słuchanie, że w piśmie, w którym zostało wysłane do parę źródeł wyraźnie napisałem przypominam, po uzyskaniu akceptacji Konwentu Rady Miasta, że będą transmisje ze strony Urzędu Miasta i nawet archiwizowane czyli każdy w dowolnym momencie może się cofnąć o tygodnie czy miesiące wstecz. Także nijak się do ma co czytałem, co mówiłem, na stwierdzenie, że ograniczam prawa do informacji. Jeżeli chodzi o sprawę kosztów, nie kosztów, dobrze myślę jak wszyscy, że nie ogłaszamy przetargu i nie wygrywa firma za jakieś wysokie koszty, robimy siłami Urzędu Miasta, ale wchodzimy już w tą sferę, gdzie moja wiedza jest niewielka.

**Prezydent Miasta Krzysztof Matyjaszyk** Szanowni Państwo ja nie wiem skąd ten płacz nad rozlanym mlekiem w sytuacji kiedy mleko się nie rozlało. Transmisja trwa, jest robiona siłami Urzędu Miasta można to sprawdzić, nawet ma obecnie Pan Dyrektor Generalny ma włączoną tę aplikację w związku z tym jak ktoś nie wierzy może sobie podejść i zobaczyć. Natomiast już widzicie, online. Oprócz tego mamy firmę prywatną, która ma włączone dwie kamery podejrzewam, że w związku z tym też transmituje. Także usługa jest nawet szersza niż do tej pory, bo jeszcze do usługi dołączyło miasto. Nie wydaje mi się, nie ma potrzeby jakby dodatkowych wyjaśnień, jeśli są jakiegokolwiek potrzeby i zaspokojenie ciekawości któregoś z Państwa Radnych to zapraszamy, Dyrektor Generalny jest i może wyjaśnić. Jak będziecie potrzebować szczegółowych informacji to proszę abyście się zwrócili na piśmie wtedy w zależności od tego czego będzie dotyczyło to takich szczegółowych informacji oczywiście udzielimy. Dziękuję bardzo.

#### **Ad pkt.6**

Pytania radnych.

**Radny Przemysław Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ponieważ 25 marca dostałem odpowiedź na moją interpelację i chciałbym prosić o informacje co do dwóch zdań, które zacytuje. Chodzi tutaj dokładnie o powołanie zespołu roboczego w sprawie stypendiów sportowych i dwa zdania, które zacytuje, które dostałem „jednocześnie informuję, że w obecnej chwili nie ma źródła pokrycia w budżecie miasta na tego typu wydatków, a w związku z tym nie ma także planów powołania zespołu roboczego ds. stypendiów. Jednak w kolejnych latach zostanie rozważona ewentualna możliwość uruchomienia programu stypendialnego dla środowiska działającego w obszarze kultury fizycznej”. Panie Prezydencie powiem tak – nie ma źródła pokrycia w budżecie miasta to ja dobrze zdaję sobie z tego sprawę. Ten zespół roboczy miał powstać dlatego, żebyśmy sprawnie mogli popracować nad regulaminem, który na pewno będzie trudny i każdy zdaje sobie z tego sprawę i chciałbym, żebyśmy dali sobie troszeczkę czasu, tak, żeby te środki znaleźć spokojnie później mając wszystkie techniczne kwestie czyli właśnie regulamin, który jest najważniejszy przygotowane i później zabezpieczać pieniądze. Jeżeli mamy zabierać się za to od tyłu no to ja tego kompletnie nie rozumiem i chciałbym, żeby Pan Prezydent wyjaśnił mi to, chyba, że nie ma zainteresowania ze strony miasta, bo tak to też mogą odbierać.

Dругie pytanie. Jeżeli rozmawiamy o mediach. Dostałem zaproszenie na VII Święto Palmy

Wielkanocnej, jeżeli tak dyskutujemy tutaj odnośnie mediów i transmisji jedynym z patronów jest Częstochowiak. Chciałbym zapytać służby Pana Prezydenta jakie to jest wydawnictwo i z czym to jest związane i na jakich zasadach, że obejmuje patronat pod świętem oficjalnym organizowanym przez Urząd Miasta. Powtórzę jeszcze raz VII Święto Palmy Wielkanocnej. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** pierwsze moje pytanie dotyczy przebudowy skrzyżowania ul. Bór z Aleją Niepodległości. Mamy to skrzyżowanie koło supermarketu Netto na ostatnim groszu. I ostatnio otrzymałem odpowiedź na interpelację, w której załączono pewne dokumenty i jestem zaskoczony, bo ja o to skrzyżowaniem pytałem wielokrotnie. Tymczasem wśród dokumentów jest aneks porozumienia z listopada 2011 r. i porozumienia jakby nowego z dnia 8 sierpnia 2013 r. Otrzymałem również dokument, który wizualizuje przebudowę tego skrzyżowania i widać jak szeroki zakres tej przebudowy miał być wykonany już kilka lat temu. Tymczasem w chwili obecnej mamy sytuację taką, że inwestor ma wypłacić 960 tys. zł, a miasto ma samo przebudować to skrzyżowanie i tutaj co najbardziej kuriozalne – do końca 2016 r. i w związku z tym moje pytanie jest takie skąd wzięła się ta kwota 960 tys. zł, bo tak na moje oko, może nie jestem fachowcem to przebudowa tego skrzyżowania może kosztować dużo więcej. Kiedy takie oszacowanie zostało wykonane, przez kogo zostało zrobione, na jakich podstawach było oparte i jaka zdaniem Pana Prezydenta na dzień tego chociażby 8 sierpnia 2013 r. ile wynosi realny koszt przebudowy tego skrzyżowania, w tym zakresie, który widać za załączniku do odpowiedzi na moją interpelację, żebyśmy nie mieli do czynienia z sytuacją, że inwestor wypłaci nam 960 tys. zł, a my później zapłacimy za przebudowę tego skrzyżowania np. 2,5 mln. To jest moje pierwsze pytanie.

Do drugie i trzeciego pytania proszę o fotografie. W ubiegłym roku w czerwcu na moją prośbę został wykonany pas do zawracania pod Estakadą od strony Katowic. Natomiast podobna potrzeba istnieje tutaj od strony Warszawy i w związku z tym moje pytanie kiedy taka dobudowa takiego pasa do zawracania może zostać wykonana. Tutaj krajobraz po przebudowie ciągu pieszych w Alei Pokoju. Ja zwracałem uwagę na wiele fuszerek, z którymi mieliśmy do czynienia podczas przebudowy tych ciągów pieszych. Natomiast w chwili obecnej to wygląda w ten sposób. Czyli trawniki są totalnie zdewastowane, nie zostało tutaj nic w tym zakresie zrobione, aby przywrócić je do stanu pierwotnego. Natomiast mamy jeszcze kwestię tych przestrzeni między blokami w ciągu Alei Pokoju. Owszem te tereny są w zarządzie ZGMu natomiast ja jestem w stanie udowodnić i udokumentować to, że te zniszczenia na tych trawnikach powstały podczas prac, ponieważ po tych miejscach zielonych jeździł ciężki sprzęt wykonawcy. Proszę o interwencję i poprawę stanu zieleni na tych trawnikach i jednocześnie przypominam, że w odpowiedzi na jedną z moich interpelacji po stronie północnej Alei Pokoju miały zostać wykonane ławki, do tej pory tego nie ma. Dziękuję bardzo.

**Radny Bartłomiej Sabat** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja po raz kolejny zaapeluję w imieniu mieszkańców dzielnicy Północ o zastanowienie się nad koncepcją boiska przy szkole nr 48. Widzimy tutaj część rysunku boiska przy szkole nr 48 to jest wycinek z przetargu. Teren boisk przy szkole nr 48 to ok. 8 tys. m<sup>2</sup>. Jest to piękny teren, no może teraz zdewastowany, może nie utrzymywany, były tam trzy korty tenisowe, dwa boiska do piłki nożnej, dwa boiska do koszykówki, dwa boiska do siatkówki. W tej chwili mamy ofertę przetargową, a raczej otwieramy 14 przetarg na realizację boiska na 2 tys. m, resztę terenu ponad 6 tys. będzie niewykorzystane. Ja tak jak obiecałem na poprzedniej sesji zleciłem wykonanie jakby projektu na tym terenie i to boisko mogłoby wyglądać w ten sposób Panie Prezydencie. Myślę, że ono byłoby dwukrotnie droższe, ale jest to teren spółdzielni, ale jest to teren miasta szkoły, który ma najwięcej uczniów i naprawdę myślę, że należy zrobić raz, a porządnie.

Ja np. na ostatnim zebraniu dostałem taką informację, że spółdzielnia, Miejski Zarząd Dróg, planuje na terenach boisk szkolnych zrobić parkingi dla mieszkańców i możliwość przejazdu przez teren szkoły. Moim zdaniem Panie Prezydencie jest to niedopuszczalne. Jeżeli mamy robić boiska to róbmy je porządnie, a nie róbmy boiska, które jest z boku usytuowane, boisko przy blokach, które nie będzie spełniać wymogów i w mojej ocenie mamy wiele możliwości na finansowanie, nie tylko pół miliona zł, które daje miasto, ale mamy Ministerstwo Sportu, mamy Urząd Marszałkowski, mamy takie firmy jak Totalizator Sportowy, który także jest zainteresowany współfinansowaniem inwestycji sportowych, które pomogą młodzieży się rozwijać, więc Panie Prezydencie nie zamykajmy się. Ja apeluję do Pana Prezydenta, żeby zastanowić się jakie będą oferty na budowę i dać sobie miesiąc czy dwa miesiące na to by zastanowić się nad lepszą koncepcją tego boiska i nie róbmy na siłę czegoś co w pełni jakby tylko przed wyborami pokaże, że zbudowaliśmy boisko, a reszta terenów będzie zdewastowanych.

I Panie Prezydencie przygotowałem dla Pana wersję papierową, żeby sobie to obejrzyć i nad tym się zastanowić i nawet Pana Prezydenta będę chętnie widział na otwarciu, ale takiego

porządnego boiska w dzielnicy Północ, a nie takiej prowizorki jakiejś jak na innych dzielnicach. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** mam kilka pytań do Pana Prezydenta, ale ponieważ mam świadomość tego, że na pewno nie zmieszczę się w ciągu minuty dlatego też te pytania złożę w formie pisemnej. Dziękuję bardzo.

**Radna Elżbieta Kunicka** Panie Prezydencie ku czci Warszycza w II Alei jest tablica. Pod tą tablicą złożone zostały wiązanki kwiatów, leżały tam dosyć długo, wyglądały przepraszam bardzo, ale jak kupa śmieci, wiatr rozwiewał te igły po całym chodniku. Ja chciałam zapytać do kogo należy, kto jest zobowiązany do sprzątnięcia tych złożonych tam i nie tylko w tym miejscu oczywiście wiązanek kwiatów. Dziękuję.

**Radna Beata Kocik** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam takie następujące pytania. Pierwsze to do poradni psychologiczno – pedagogicznej zwróciło się w Częstochowie bardzo dużo rodziców po opinię w sprawie szczególnie diagnozy gotowości szkolnej dziecka 6 – letniego i mam pytanie czy poradnie nie mają problemu z wydawaniem takiej opinii i ile opinii dotyczy częstochowskich sześciolatek. Oczywiście to jest związane z tą nową reformą.

Drugie pytanie. Na poprzedniej sesji zadawałam pytanie związane z sytuacją finansową naszego pogotowia ratunkowego, no niestety odpowiedź była bardzo lakoniczna, więc teraz mam takie bardziej szczegółowe pytania. Pierwsze jaka jest sytuacja finansowa naszego pogotowia i czy jednostka jest zadłużona. Jeżeli jest zadłużona to na jaką kwotę. Następne pytanie w jakiej kondycji finansowej zostało pogotowie zostawione przez poprzedniego dyrektora?

I trzecie pytanie, w Parku Lisiniec ma powstać bieżnia i ma powstać nowa plaża. Z doniesień prasowych wiemy to i było to szumnie ogłaszane, że ma powstać oceanarium. I chciałabym się dowiedzieć, wiem że to był primaaprilisowy, ale chciałabym się dowiedzieć jak te delfiny znalazłyby się w naszym parku.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie. Pierwsze moje pytanie dotyczy kwestii funkcjonowania firmy zajmującej się zbieraniem, przetwarzaniem, recyklingiem różnych odpadów kartonowych, plastików, ostatnio również metalowych do tego doszły z tego co do mnie docierają informacje, że przy ul. Przybyszewskiego. Otóż z tą firmą było trochę problemów, były rozmowy w Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu, spotykaliśmy się z przedstawicielem, mieszkańcy skarżyli się na działalność tej firmy. Był pewien okres kiedy było trochę spokoju, natomiast znowu przy tym magazynie, tym miejscu składu tych rzeczy związanych z recyklingiem znowu zaczyna się robić bałagan i mieszkańcy znowu proszą o interwencję, zgłaszają się też do mnie, przesyłają zdjęcia. Widziałem, oglądałem te zdjęcia, no nie wygląda to zbyt ciekawe bardzo bym prosił Pana Prezydenta o skuteczną interwencję, być może Pan Prezydent pamięta jak mieszkańcy byli na interwencji, ja również wtedy byłem i powiem szczerze, że ta sprawa nie rusza się z miejsca za bardzo. Bardzo bym prosił, aby były skuteczne działania, aby porządkować ten teren przyjemniej żeby firma jakieś normy spełniała, bo kiedy miała powstać kompostownia Remondisu to Urząd Miasta włożył naprawdę sporo energii i też się cieszę, że udało się powstrzymać tę inwestycję, natomiast kiedy w innych miejscach dochodzi do podobnych sytuacji, może na mniejszą skalę, ale też w jakiś sposób uciążliwy. Chciałabym, aby Urząd Miasta poświęcił tyle energii, żeby pomóc swym mieszkańcom i w porozumieniu może z tą firmą rozwiązać pewne kwestie.

Moje drugie pytanie dotyczy mojej odpowiedzi na interpelację jaką otrzymałem 3 lutego 2014 r. w sprawie przejścia dla pieszych pomiędzy centrum handlowym Jagiellończyki – Estakada, a biblioteką po drugiej stronie ul. Jagiellońskiej. Otóż odpowiedź na interpelację otrzymałem w ciągu 14 dni, tutaj zgodnie ze statutem natomiast w tej odpowiedzi był informacja, że Miejski Zarząd Dróg i Transportu wystąpił do policji o opinię nt. bezpieczeństwa ruchu i jeżeli taka opinia się pojawi zostanie poinformowany. Dzisiaj mamy 10 kwietnia czyli dosyć dużo czasu upłynęło, ja tej odpowiedzi nie otrzymałem i zastanawiam się gdzie jest niemoc. Czy niemoc jest w komendzie miejskiej Policji w Wydziale Ruchu Drogowego, gdzie ta analiza 1,5 czy 2 miesiące trwa. Ja rozumiem, że po ostatniej wpadce tej analizy skrzyżowania Panowie na pewno dokładają większej staranności i mam nadzieję, że jeszcze w tej kadencji zobaczymy tą odpowiedź no chyba, że niemoc jest w Urzędzie Miasta, a dokładnie w Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu w Wydziale Inżynierii Ruchu Drogowego i też jest tutaj jakaś powiedzmy blokada. Bardzo bym prosił, żeby tą kwestię wyjaśnić, bo chciałabym tą odpowiedź w końcu uzyskać opinię policji. I też chciałabym uzyskać odpowiedź Miejskiego Zarządu Dróg czy zmieniła się już jednak optyka jeżeli chodzi o to przejście i w jakiś sposób, żeby padała jakaś deklaracja w jedną albo drugą stronę.

Kolejne moje pytanie dotyczy marketu też Netto, też chciałbym nawiązać do tej kwestii też wielokrotnie interpelowałem w tej sprawie, ostatnio złożyłem interpelację z wnioskiem o wystąpienie na drogę sądową przeciwko firmie, podmiotowi odpowiedzialnemu za realizację tego obiektu i podmiotowi, który podpisał porozumienie z miastem. Czekam na odpowiedź, ale docierają sygnały, że chyba taka droga miasta w tym kierunku będzie. Martwi mnie jedna kwestia. Obiecano wypłatę kwoty 960 tys. zł w dwóch transzach i w tym momencie dotarła do mnie informacja, że ta jedna transza już była wypłacona. Natomiast pozostałej transzy firma, ten podmiot odpowiedzialny nie wypłacił. Chciałbym wiedzieć w takim razie czy jest to prawda, że ta pierwsza transza była wypłacona, na co te środki zostały przeznaczone, bo ja sobie nie przypominam, żebyśmy do budżetu przyjmowali pieniądze od tego podmiotu zewnętrznego i chciałbym wiedzieć na co to ewentualnie zostało wykorzystane, jeżeli nie zostało wykorzystane to proszę o takie pisemne potwierdzenie, że żadnych pieniędzy nie otrzymaliśmy w dalszym ciągu staramy się o te 960 tys. zł., a mam nadzieję, że o większą kwotę, bo dojdą do tego ustawowe odsetki za niewywiązanie się z umowy. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** Panie Prezydencie na ostatniej sesji zadałem pytanie odnośnie inwestycji budowa ulicy Noskowskiego, Wagnera i Mozarta. Dziękuję za odpowiedź i wskazanie pierwszego kroku, że pierwszym krokiem do realizacji tego zadania będzie zaktualizowanie dokumentacji projektowej – kosztorysowej, więc moje pytanie nasuwa się samo. Kiedy Miejski Zarząd Dróg planuje zaktualizowanie dokumentacji projektowej – kosztorysowej zważywszy, że to trwa pół roku. Dziękuję bardzo.

**Radny Marcin Maranda** Panie Prezydencie pytanie dotyczy sytuacji, z którą mieliśmy do czynienia dzisiaj czyli dotyczy listu otwartego pracowników zakładu Gomma. Otóż jestem zainteresowany czy Pan Prezydent planuje w związku z apelem częstochowskiej Solidarności spotkanie z włoskimi właścicielami tej firmy i to jest pytanie, a w zasadzie apel czy w tym spotkaniu jeżeli już do takiego dojdzie i jest taka wola Pana Prezydenta, żeby rozmawiać o sytuacji w tej firmie, jest możliwość, żeby wzięli w niej udział zainteresowani Radni. Bardzo dziękuję.

**Radny Artur Gawroński** Panie Prezydencie mam pytanie dotyczące ile czasu administracji ZGM TBS zajmuje przesłanie dokumentu do Wydziału Mienia, a dotyczy to lokali mieszkalnych przy ul. Żareckiej, ponieważ tutaj ostatnio będąc z mieszkańcami oni złożyli prawie 3 miesiące temu dokumenty i te dokumenty mają problem z dotarciem z Rakowa do Śródmieścia. No tak jak mówię okres co najmniej 3 – miesięczny.

Kolejne moje pytanie, zwróciłem się z zapytaniem jakie w tym momencie merytoryczne są inne przesłanki dotyczące niemożliwości sprzedaży lokali mieszkalnych przy ul. Krakowskiej. Odpowiedź jest taka jaką udziela się mieszkańcom, a udziela się w ten sposób, że jest uchwała Rady Miasta i dlatego nie można sprzedać tych mieszkań. Ja myślę, że my jako Rada Miasta powinniśmy dokonać zmiany tej uchwały i umożliwić wykup tych mieszkań jeżeli chodzi o mieszkania przy ul. Krakowskiej.

Następne moje pytanie dotyczące dzisiejszej transmisji czy my tą transmisję realizujemy w ramach środków własnych jeżeli chodzi o naszą czy jest jakaś firma zewnętrzna, która obsługuje tą transmisję naszą jeżeli chodzi o to dodatkowe pytanie jaki jest koszt tego typu transmisji realizowanej przez Urząd Miasta. Nie dostałem odpowiedzi, ale mam taką prośbę ze względu na to, że byłem świadkiem dokonywania spisania przez straż miejską, żeby jednak jest to organ wewnętrzny straż miejska, żeby nie dokonywać tutaj żadnych form represji czy jakiś mandatowych i wezwań jeżeli chodzi o tych, którzy dokonują tej transmisji w dniu dzisiejszym.

Kolejne moje pytanie dotyczy informacji na Komisji Rewizyjnej, więc na Komisji Rewizyjnej uzyskaliśmy informacje w temacie usunięcia symboli sierpa i młota na pomniku przy cmentarzu Kule. Moje pytanie brzmi, taka był wypowiedź Wydziału Kultury kiedy w tym roku można oczekiwać, że te symbole komunistyczne z tego pomnika zostaną usunięte. Chodzi mi o dokładny termin. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** mam kilka pytań związanych z funkcjonowaniem firmy Włodar przy ul. Gminnej. Po pierwsze czy został Pan Prezydent poinformowany przez służby np. przez straż miejską o tym do jakiego zdarzenia tam ostatnio doszło. Z relacji mieszkańców wynika, że tam nastąpił jakiś olbrzymi huk, potem przerażone głosy pracowników, a następnie chmura pyłu poszła po dzielnicy. Przyjechały służby no tylko, że niestety tylko co mieszkańcy mówią nie zostały w ogóle wpuszczone na teren zakładu. Ja mam pytanie do Pana Prezydenta czy Pan Prezydent weźmie w obronę mieszkańców i zajmie się tym co tam się dzieje? W dzielnicy domów jednorodzinnych, w których ludzie inwestowali cały swój życiowy dorobek teraz muszą znosić ogromną uciążliwość ze strony tego zakładu. Mam pytanie, dzisiaj zmiana studium

czego innego dotyczy, ale czy w przyszłości Pan Prezydent zaproponuje jednak zmianę studium, niestety w 2010 r. byłem jednym Radnym, który wtedy głosował przeciwko zmianie tego studium, doszło do zmiany studium umożliwiającej rozszerzenie działalności w tamtym miejscu firmie i myślę, że to był bardzo duży błąd i ten błąd trzeba naprawić. Ja mam pytanie czy Pan Prezydent w tym kierunku pójdzie, żeby zaproponować zmianę studium, która spowoduje, że ten zakład będzie funkcjonował wyłącznie w tym zakresie w jakiej funkcjonował jakiś czas temu, a nie w tej chwili kiedy on się właściwie rozbudowuje. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Jerzemu Nowakowskiemu.

**Radny Ryszard Majer** Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci pytanie dotyczące praktyki funkcjonowania rozliczania organizacji pozarządowych otrzymujących dotacje z Urzędu Miasta. Proszę mi powiedzieć jak w tej chwili wygląda sytuacja z organizacjami co do których urzędnicy rozliczający dotacje za rok poprzedni nabierają wątpliwości co do poprawności ich rozliczenia. Czy jest wstrzymywana dotacja i wypłata na rok 2014 czy organizacja w ogóle nie otrzymuje tej dotacji czy też otrzymują, a potem też się muszą rozliczać. To jest drodzy państwo praktyka dotycząca obrotu groszem publicznym, więc ważne jest jak Urząd Miasta reaguje, urzędnicy reagują w szczególności kiedy nabieramy wątpliwości czy dana organizacja w sposób rzetelny rozlicza daną dotację. Dziękuję.

**Radny Jerzy Zając** nie ma Pana Prezydenta, myślę, że Jego Zastępcy odpowiedzą mi wprost na to pytanie. Mamy piękne Aleje, nową kostką wyłożone, ta kostka jest brudna, czy nie ma takich pieniędzy, żeby umyć te Aleje. Można nawet i przed świętami jak się da, jak się nie da przed świętami to najszybciej jak można, bo to po prostu jest wstyd, że jeszcze nie zostały umyte. Dziękuję.

**Radny Marcin Biernat** Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezydencie mam parę pytań. Pierwsze dotyczy Klubu Sportowego Orzeł Kiedrzym. Dostaliśmy informację mailową o tym, że nadal Wydział Kultury nie wystąpił o inwestycje celu publicznego do Wydziału AAB w celu uporządkowania w końcu boiska na którym grają. Klub ten jest zasłużony, istnieje od 1950 r. mało tego pozyskał środki na ewentualną rozbudowę swojej bazy sportowej, nie bardzo chce korzystać z funduszy miejskich, chwala im za to. Panie Prezydencie kiedy ewentualnie rozwiążemy ten problem, bo zwyczajnie temu Klubowi się to boisko należy.

Drugie moje pytanie dotyczy też odpowiedzi, którą otrzymałem na zapytanie zadane na poprzedniej sesji, dotyczy marketu, który powstał przy ul. Mościckiego. Informacja, którą otrzymałem jest wyczerpująca natomiast też budzi moje pewne obawy. Sytuacja jest taka – miasto pierwotnie wydało pozwolenie na budowę na klub bilardowy, jak klub wygląda widzieliśmy na zdjęciach. Mieliliśmy po drodze dwie decyzje co najmniej Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który po pierwsze zezwolił na budowę marketu zmieniając pierwotny projekt klubu bilardowego na market, po drugie wydał decyzję o tym, że ten market może funkcjonować, ja mam takie pytanie czy to Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego kształtuje politykę przestrzenną miasta czy też miasto? Czy też miasto odwoływało się w terminie kiedy trwała ta inwestycja od tych dwóch decyzji z racji tego, że według mnie i według wielu osób z którymi rozmawiałem są te decyzje niezgodne z miejscowym planem czyli organem miejscowym i czy miasto będzie się ewentualnie odwoływać od decyzji PINB, bo ma takie uprawnienia do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego celem unieważnienia decyzji i przywrócenia terenu do stanu pierwotnego z racji rażącego naruszenia prawa. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Gawroński** ja mam pytanie, ponieważ na temat bezrobocia będziemy dyskutować właściwie na koniec dzisiejszej sesji, a tu dostaliśmy taką mapkę ja bym prosił te osoby, które nam ją wręczyły, żeby zostały na tą dyskusję, no bo nie wiem czy ona dotyczy tego, żeby zwiększyć bezrobocie czyli zredukować etaty w policji, w różnych innych tutaj instytucjach to chciałbym, żeby one się wypowiedziały, bo tak naprawdę z tej mapki wynika tylko informacja, a nie wynika jak to ma być zrealizowane, i drugie w temacie firmy Włodar poruszaną tutaj przez Przewodniczącego Głębockiego.

Ja mam prośbę w tym momencie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo wpłynęła skarga mieszkańców na działanie Prezydenta ze względu na brak skuteczności w rozwiązywaniu problemu związanego z działaniem kontrolnym, bo przez 3 lata odbywają się kontrole, za każdym razem ta kontrola stosuje formę pouczenia, a następna kontrola wskazuje to samo, że firma w tym momencie dalej zapytam czy jest już wyznaczony termin przez Komisję Rewizyjną, żeby tą skargą się zająć w drugiej kwestii dotyczącej zmiany studium, którą też dzisiaj jest no mieszkańcy mówią, że nie zostali w normalnym trybie poinformowani o całej procedurze, która wiązała się ze zmianą studium w

2012 r. i to też w ramach tej skargi wpłynęło do Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** na część pytań udzielił odpowiedzi tak ad hoc, natomiast na znaczną część, te które wymagają sprawdzenia, bo nie chce udzielać informacji, które by się miały z rzeczywistością, albo nie odpowiadały stanowi faktycznego udzielimy informacji na piśmie. Idąc po kolei. Na pytanie Pana Radnego Świerczyńskiego tam następują różnego rodzaju zmiany wynikające po pierwsze z sytuacji ekonomicznej firmy, która była partnerem miasta. Natomiast zmieniają się również okoliczności faktyczne, bo Pan Radny zapewne wie, że będziemy przebudowywać również ten kawałek ten most na Stradomce, więc trzeba będzie dostosować te rozwiązania jedno z drugim chcemy to skorelować m.in. dlatego taki termin jest.

Dziękując za wysiłek i za ciekawą koncepcję Panu Radnemu Sabatowi weźmiemy to pod uwagę na pewno w tym tygodniu, w przyszłym tygodniu zostaną rozstrzygnięte trzy przetargi będziemy widzieć jaki jest postęp jeśli chodzi o pieniądze.

Jeżeli chodzi o pytania Pana Radnego Krawczyka co do policji to oczywiście sprawdzę i udzielił odpowiedzi na piśmie. Natomiast Pan Radny jest doświadczonym Radnym i wie, że jeżeliby jakakolwiek wpłata wpłynęła no to musielibyśmy korygować budżet, ale na wszelki wypadek jeszcze to posprawdzam.

Co do tej Przybyszewskiego no to mamy jakby dwa źródła. Jedna sprawa to my nie mamy jako organ kompetencji kontrolnych, więc na pewno zgłosimy to do Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska. Zobaczymy czy oni to ujmą w swoim planie kontroli, ale na pewno z takim wnioskiem się zwrócimy. Pan Radny Nowakowski już doskonale wie, że my będziemy się przymierzać do aktualizacji tych dokumentacji, nie będziemy czekać nie wiadomo ile, więc to pójdzie na bieżąco.

Pan Radny Maranda pyta czy będzie spotkanie z Gomma. Pani Prezydent Kukła dostała już wytyczne od Pana Prezydenta, żeby takie spotkanie zainicjować natomiast w tej chwili nie potrafię się odnieść jaka będzie odpowiedź ze strony zainteresowanych i co może być przedmiotem ewentualnie tek rozmowy.

Na pytania Pan Radnego Gawrońskiego co do kosztów realizacji transmisji, nie wiem sprawdzę, jeśli jest taka wola, rozumiem że jest taka wola Radnego Gawrońskiego informacja w tym zakresie bezpośrednio do Pana Radnego pójdzie. Sprawdzę co się dzieje z wymianą korespondencji między ZGM, a Mieniem, natomiast ogólnie mówiąc Krakowska ze względu na stopień zużycia budynków, przekraczających 70% to wynika niestety czy stety wynika z naszej uchwały, nie możemy prowadzić tam sprzedaży, bo nie spełnia tego podstawowego kryterium.

Co do pytań Pana Radnego Majera. Różnie jest w stosunku do różnych organizacji, więc generalnie zasada jest taka, że działają organizacje w zakresie pomocy społecznej, dotacja jest tam transzowana po 1/12 jeżeli ona jest przyznana na rok, oczywiście zgodnie z regulaminami oni mają obowiązek rozliczenia i dokumentowania celowości wydatków poniesionych na tego typu cele, ale jeżeli Pan Radny będzie miał jakieś dodatkowe pytania szczegółowe to proszę uprzejmie te szczegóły w interpelacji na te pytania udzielimy odpowiedzi.

Co do Kiedrzyńa i pytania Pana Radnego Biernata. No rzeczywiście z tym marketem na Parkitce tak trochę śmiesznie wyszło, natomiast musimy pamiętać o tym, że Inspektorat Nadzoru Budowlanego to nie jest jednostka podległa Panu Prezydentowi, więc my tutaj specjalnie wpływu, że tak powiem na to co Inspektor Nadzoru Budowlanego zrobi i jak się zachowuje nie mamy. Natomiast już po sygnale Pana Radnego w Wydziale analizują tę sytuację.

Co do prośby Pana Radnego Zająca niezwłocznie zostanie wykonana. Dziękuję serdecznie.

#### **Ad. pkt 7.**

Wystąpienia zaproszonych gości.

Ze względu na zakłócenie obrad sesji przez Pana Ryszarda Raczka **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** ogłosił przerwę od godz. 12.15 do godz. 12.25.

**Radny Artur Gawroński** Pani Przewodniczący Pani Mieczysława Kula została pokrzywdzona kilka lat temu m.in. przez wydanie pewnych decyzji przez Urząd Miasta Częstochowy dlatego składam wniosek formalny o to, żeby mogła w tym trybie zabrać głos, ponieważ jest to osoba starsza, schorowana i naprawdę nie będzie tutaj czekać kilka godzin na możliwość zabrania głosu dlatego mój wniosek formalny proszę przyjąć i umożliwić Pani Mieczysławie zabranie głosu.

**Pan Ryszard Raczek w imieniu Pani Mieczysławy Kuli** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 8 do protokołu) dziękuję bardzo za pomoc w zwycięstwie demokracji na tej sali Panu Gawrońskiemu po to właśnie jest ta sala, żeby pokrzywdzeni mieszkańcy mogli się wypowiedzieć wtedy kiedy odnosi



to jakikolwiek skutek. Pani Mieczysława Kula chce powiedzieć tak, że spisała swoje krzywdy w tym notatniku, który zostanie dołączony do mojego wystąpienia niemniej upoważniła mnie do powiedzenia kilku zdań.

Otóż w okresie kiedy jeszcze sprawowały władze inne osoby w tym mieście, którzy w tej chwili z powrotem chcą dorwać się do władzy wielu mieszkańców Częstochowy zostało w sposób okrutny pokrzywdzone w okresie prezydentury zarówno pierwszej i drugiej Pana Prezydenta Tadeusza Wrony. W tym okresie nikt nie podał ludziom skrzywdzonym ręki, pomocy, poza małymi wyjątkami. Wprawdzie ludzie ci, którzy zostali w sposób okrutny potraktowani w III Alei Najświętszej Maryi Panny poprzez wyrzucenie na bruk odremontowanych lokali przez poprzednią władzę w osobach Pana Ludwina, Pana Sobusia i Pana Wrony otrzymałem satysfakcję, o której mówiłem w poprzednim wystąpieniu.

Dysponujemy pismami, znaczy się Pani Mieczysława Kula w imieniu której się wypowiadam, dysponuje pismami prokuratury generalnej Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, że tak było, że odnowione lokale, które były nawet wizytowane przez ówczesnych, Przewodniczący Rady Miasta Częstochowy w osobie teraz tutaj rozmawiającego Pana Radnego Zająca, byli w tym lokalu, widzieli to co się działo, widzieli to jakie draństwo dopuściły się poprzednie władze, wyrzucając na bruk z tych lokali po remoncie oczywiście, a całe draństwo polega na tym, że po wyremontowaniu tych lokali przez poprzednich lokatorów numeracje kamienic, aktów notarialnych podałem na poprzedniej sesji. To spowodowało, że następcy tych pokrzywdzonych ludzi za groszowe czynsze mieli wydzierżawione te lokale, to spowodowało to draństwo, że ludzie załamali się całkowicie, że zaczynały się samobójstwa. Tak zginął śp. syn Pani Kuli. I dlatego ja zobowiązałem się, że zabiorę głos w tej sprawie, ponieważ prokurator generalny pisze w piśmie, którym dysponuje Pani Mieczysława Kula, że prokuratura rejonowa w Częstochowie dopuściła się zaniedbań w trakcie prowadzenia śledztw dotyczących pozornych samobójstw, że śledztwa były prowadzone w sposób niewłaściwy, a to wszystko działo się wtedy kiedy Prezydentem Miasta Częstochowy był Tadeusz Wrona i dlatego Pani Mieczysława Kula nie jest w stanie pogodzić się z tym, żeby tutaj wystąpić, ponieważ ludziom prostym, niezainteresowanym tymi sprawami kręci się iza w oku. Dlatego matka nie była w stanie wystąpić przez Państwem, upoważniła mnie. Tak było w Częstochowie tylko wtedy nie działał w Częstochowie nikt, ani CBA, ani ciągle błądzący Artur CBA Artur też działał wtedy w Częstochowie, bo były to lata, gdzie ciągle błądzący Artur Sokołowski był Naczelnikiem Wydziału Nadzoru Mienia Komunalnego i to w tych latach dopuszczano do takich gospodarek, o których ja wspominałem i jeszcze wspomnę w wolnych wnioskach i oświadczeniach, bo nie będę mieszał tematów, tych tematów jest nie do pomyślenia. I nie pomogą żadne koalicje prawicowe czy lewicowe, żeby społeczeństwo milczało. Nawet koalicja potwierdzona przez TW Józefa, tajnego współpracownika SB, nie będzie miała wpływu w Częstochowie. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Radny Artur Gawroński** ja mam w takim wypadku prośbę do Pani Mieczysławy, Pana Raczka, Przewodniczącego, a przede wszystkim Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zajął się tym tematem, tą sprawą chociażby z punktu formalnego i dojścia do takiej sytuacji, żeby tą sytuację, która nastąpiła w stosunku do Pani Mieczysławy, która utraciła swój lokal, żeby została jak najszybciej wyjaśniona i jak najszybciej z tytułu tego, ponieważ jest ciągłość władzy otrzymała odpowiedź i odszkodowanie. Dziękuję.

#### **Ad. pkt 8.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Radna Elżbieta Kunicka** w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosiła kandydaturę Radnego Tomasza Blukacza.

**Radny Artur Gawroński** w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę Radnego Ryszarda Majera.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Tomasz Blukacz i Radny Ryszard Majer.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosie wstrzymującym się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

**Ad. pkt 9-10**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. na druku BR.18/LI/14 - załącznik nr 9 do protokołu oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014 na druku BR.19/LI/14 - załącznik nr 10 do protokołu  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 11 do protokołu  
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 12 do protokołu

**Radny Jacek Krawczyk** zabiorę głos w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014 i powiem szczerze dosyć niepojącej zmiany jaką jest rezygnacja przez miasto Częstochowa z przedłużenia ulicy Raclawickiej do ul. Staszica. Analizowaliśmy ten projekt uchwały, analizowaliśmy te zmiany i dochodzimy do wniosku, że miasto nie potrzebnie wycofuje się z realizacji tej inwestycji, zaczynam nam to przypominać sytuację ulicy Raclawickiej tej części, która już jest zbudowana, gdzie przez 20 lat z różnych powodów nie była wykonywana ta część i blokowała bardzo mocno śródmieście. Zgłaszane to było przez przedsiębiorców i lokalnych mieszkańców, były różne obawy, że budynki mogą się zawalić, że firma zbankrutuje, ale jednak jak została wybudowana ta ulica Raclawicka okazało się, że bardzo udrożniła część naszego śródmieścia i odcinała także III Aleje.

W związku z tym Klub Radnych Platformy Obywatelskiej uważa, bo mówię też w imieniu Klubu, że budowa ulicy Raclawickiej powinna być bezwzględnie kontynuowana tak jak zostało to zapisane w budżecie miasta Częstochowy. Sprzeciwiamy się absolutnie zdjęciu tej inwestycji z budżetu miasta. Nie ma żadnych przeciwwskazań merytorycznych, aby tę ulicę zdejmować z budżetu miasta Częstochowy. Dodam, że pojawiające się w tym momencie różne kalkulacje co do zagospodarowania terenu są na wyrost, ponieważ kluczowa działka, sprawdzałem to specjalnie w geoportalu o nr 23/13 jest własnością miasta Częstochowy. Jest to nieruchomości gminy miasta Częstochowy przeznaczona do dzierżawy. Nie wydaje mi się, aby komukolwiek dzierżawili tą działkę, ona sobie tam leży odłogiem pomiędzy tymi blokami i jest to kluczowa działka, która można zagospodarować. A jak zagospodarować? Tak jak miasto sobie zażyczy i to miasto będzie decydować w jaki sposób będzie kształtowana. Tak więc nie jesteśmy tu w żaden sposób zależni od potencjalnego, prywatnego właściciela, który miałby jakiś pomysł na zagospodarowanie działki, miałby warunki zabudowy czy też inne pozwolenie, zezwolenia. Uważam, że powinniśmy przeprowadzić ulicę Raclawicką w najbardziej korzystnym wariantcie do ulicy Staszica, najbardziej korzystnym czyli powinien być realizowany po powiedzmy po konsultacjach z mieszkańcami i po najlepszym z możliwym wykorzystaniem tego terenu, który tam jest, tak, aby też nie zamykać możliwości jakiego sposobu wykorzystania tego terenu.

Nie chciałbym przesądzać jaka wersja przedłużenia ulicy Raclawickiej powinna być wykonywana, natomiast z tego co wiem to Urząd Miasta ma co najmniej 3 koncepcje jak przeprowadzić i mimo wszystko skupiał bym się na tym, aby tą bardzo ważną inwestycję dla miasta Częstochowy, w samym centrum zrealizować. 2,5 mln zł nie są to środki astronomiczne w budżecie natomiast naprawdę poprawią i udrożnią tą część śródmieścia i nie popełniamy błędów, gdzie przez 20 lat pechowo część ul. Raclawickiej nie mogliśmy zrealizować. Tak więc dodam jeszcze, że jest to działka o powierzchni 3 200 m<sup>2</sup> zapisana w studium jako ch czyli tereny centrum miasta i sub centrum handlowo – usługowym.

Nie oznacza to jednak, że będzie tam budowany żaden market, bo to będzie zależało tylko i wyłącznie od miasta czy wydzierżawi na taką czy na inną działalność czy ewentualnie sprzedaż oczywiście za zgodą całej Rady Miasta. Tak, więc w imieniu całego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej apeluję do Pana Prezydenta o dokonanie zmian w budżecie, możemy zrobić przerwę i pozostawienie tej inwestycji, w przeciwnym razie jeżeli do takich zmian nie dojdzie to Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie przeciwko budżetowi, protestując przeciwko oddaleniu, wycofaniu się z realizacji przedłużenia ulicy Raclawickiej do ulicy Staszica. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** ja też w tej samej sprawie jeżeli chodzi o zmianę do budżetu. Od początku tej kadencji złożyłem kilka interpelacji związanych właśnie z tą okolicą w szczególności z tą działką ponad 3 tys. m, która jest własnością miejska, gdzie dzisiaj jest dziki parking i przedłużenie ul. Raclawickiej do ul. Staszica to jest bardzo ważna inwestycja, dlatego, że może wreszcie byśmy stworzyli jakieś dodatkowe miejsca parkingowe dla Alei. Aleje będą umierały jeżeli nie będzie ich w bezpośrednim sąsiedztwie. Ja wtedy w swoich interpelacjach wnioskowałem, żeby zaprosić inwestorów, którzy w ostatnich 10 latach wykonali inwestycje dotyczące garaży

wielopoziomowych, parkingów wielopoziomowych w Europie Środkowowschodniej no i może ktoś by tutaj chciał przyjąć i w centrum Częstochowy niemal taki parking wybudować może łącznie z jakimiś lokalami handlowymi, zaznaczam, że nie dodatkowym jakimś marketem spożywczym, bo zupełnie nie o to chodzi i dzisiaj jestem niezwykle rozczarowany, że chcemy zdjąć z budżetu miasta Częstochowy realizację tej inwestycji. To, że się pojawiły kłopoty, bo u mnie też była reprezentacja mieszkańców, którzy mają tam garaże, te blaszaki, to, że ci mieszkańcy mają bardzo, można powiedzieć sprzeciw jest z ich strony, ponieważ ten ślad został tak dziwnie poprowadzony, takim nie prostym łukiem tylko takim krzywym łukiem szerszym, w każdym bądź razie proszę Państwa no rzecz w tym czy myśmy rozważali poprowadzenie w inny sposób przebiegu przedłożenia Staszica, żeby tam nie naruszają tego, albo w inny sposób zagospodarować ten teren, a jeżeli tak już prowadzimy to zaproponujemy coś mieszkańcom, którzy mają tamte garaże blaszane. Może jakieś inne miejsca parkingowe w pobliżu, może już bez garaży, albo z nimi rozmawiamy stwórzmy jakąś propozycję. Oczywiście nikomu nie zależy na eskalacji konfliktu społecznego. I chciałbym zapytać dlaczego to zdjęcie czym jest spowodowane, a ponadto proszę też o odpowiedź czy my mamy wizję co do zagospodarowania tej działki tego dzikiego parkingu dzisiaj, czy kompletnie wizji nie mamy, 4 lata upłynęły i będzie tak chyba bez efektu, a w Alejach dalej będzie problem związany z miejscami parkingowymi.

**Radny Przemysław Wrona** chciałbym poruszyć tą kwestię, o której mówił Przewodniczący Krawczyk czyli rezygnację w tym roku z realizacji zadania budowy przedłużenia ul. Raclawickiej do ul. Staszica. Wczoraj przysłuchiwałem się dyskusji na Komisji Skarbu i powiem szczerze, że jestem zbulwersowany odpowiedzią i argumentacją Pana Prezydenta, że są różne opinie mieszkańców i dlatego dobrze by było, żeby to zadanie w tym roku no zrezygnować z tego zadania. Panie Prezydencie jeżeliby iść tym tokiem rozumowania mamy kwestie ul. Kiedrzyńskiej, protestuje kilkaset osób. Nie wspominając już budowy korytarza północnego, gdzie również kilkaset osób nieustannie protestuje co do tej budowy. Ja bym chciał usłyszeć opinie Pana Prezydenta w takim razie, bo jeżeli mamy iść takim tokiem rozumowania to rezygnujemy z tych wszystkich 3 inwestycji.

Wspomnę ostatnie spotkanie na Radzie Dzielnicy Kiedrzn, dlatego używam tak mocnych słów Panie Prezydencie, bo pamiętam ostatnie spotkanie i również wcześniejsze, gdzie Pan argumentował gdzie praktycznie było ok. 10 Radnych i każdy zadał po jednym pytaniu i zadał pytanie techniczne. Pan odpowiedział mieszkańcom, że jest to cyrk polityczny, że jest to festiwal i najlepiej żebyśmy się w ogóle nie odzywali na Radzie Dzielnicy, bo powinniśmy zabierać głos na sali sesyjnej. Dla mnie to skandal.

**Radny Jerzy Zając** w przeciwieństwie do Panów którzy mówili przede mną i poprzedników jestem mieszkańcem Kościuszki 3. Jestem również właścicielem garażu, który ma być rozwalony. Tak, jednym z 37 murowanych garaży. Tam nie stoją żadne blaszaki za wyjątkiem jednego. 37 murowanych garaży. Przedstawiony przez miasto, mieszkańcom którzy przyszli protestować i którzy rozmawiali w Miejskim Zarządzie Dróg plan, jest planem do niczego. Mówię o tym, że tak konsultowana droga będzie takim jak to już powiedziano takim krzywym łukiem, po którym mogą jeździć tiry. Mieszkańcy złożyli dwa protesty niezależnie od właścicieli garaży, przy okazji powiem Państwu, że wywłaszczenie 37 garaży to jest koszt ok. 1,5 mln. Oczywiście może ktoś powiedzieć nie, 1,3, mln, a może 1,7 mln. Także z 2,5 mln nie zostanie wiele na tę drogę, bo tam są prawa własności. Ja m.in. mam akt notarialny, akt prawa własności i tak łatwo z tego terenu wyrzucić się nie dam, a główny powód to jest to, że ta koncepcja, która była mieszkańcom przedstawiona, a mieszkańcy przynieśli również petycję było ponad 200 podpisów. Ja widziałem tę petycję.

Powiem tak miasto to mieszkańcy, to obywatele, a ten klub, który się nazywa Platforma Obywatelska to obywatelskość to ma, ale w nazwie, obywateli to on miał i ma gdzieś. I tak to bywa. Natomiast oczywiście to Państwo przegłosują to lub nie, natomiast mogę powiedzieć, że opór jest znaczny, a oprócz tego przedstawiona koncepcja powoduje poszerzenie ulicy Staszica w rejonie szkoły muzycznej i w rejonie Centrum Aktywności Seniorów, gdzie właściwie pod samymi oknami będzie ruch plus wycięcie drzew. Osobiście powiem Państwu tak nie mam nic przeciwko mądrymu pomysłowi na ten teren, ale nie pokazuje się mieszkańcom całego zagospodarowania terenu. Rację ma Pan Przewodniczący Głębocki, który mówi, że warto by tam było co zrobić. Tak, warto by było, ale to co pokazano mieszkańcom to była źle narysowana, źle poprowadzona droga od Kilińskiego w kierunku do Staszica, jednocześnie z przyczyn nieznanych burzyła te wszystkie garaże i inne budowle. Proszę Państwa o przegłosowanie tych zmian w budżecie i tej wieloletniej prognozy finansowej w tym kształcie, z wykreśleniem tego zadania, co nie znaczy, że nie należy do tego bardzo szybko wrócić, ale nie można tego robić, bo mieszkańcom obiecano konsultacje, widocznie władze miasta i Prezydent, dziękujemy za to, że doszli do wniosku, że jednak na tym etapie i w tym czasie tego nie da się zrobić. Dlatego z tego roku zdejmijmy ten projekt. Myślę, że Państwo będą za

mieszkańcami, za obywatelami tego miasta. Dziękuję.

**Radny Bartłomiej Sabat** osobistych wycieczek Radnego Zająca na temat partii politycznej, która dała mi szansę bycia w tej Radzie nie będę komentował, ale chciałbym powiedzieć, że jeżeli tak mówimy o obywatelach to proszę także o autopoprawkę o wycięcie korytarza północnego z budżetu miasta Częstochowy na rok 2014. Dziękuję.

**Radny Przemysław Wrona** jeżeli mówimy o obywatelskości ja w pewnym sensie rozumiem może logikę, myślę Radnego Zająca tylko proszę też zrozumieć, że jeżeli rozmawiamy w całym kontekście, jeżeli ma to się odnosić do mieszkańców to tak jak powiedziałem wcześniej mamy kwestie korytarza północnego, gdzie kompletnie nie szanuje się mieszkańców i z ich głosem się nie zgadza, bo przypomnę tak jeżeli mówimy o Raławickiej to teraz proszę mnie poprawić, jest przygotowywana 11 koncepcja czy rozważenie dotyczące korytarza, więc nie wiem jaka tutaj jest logika i spójność w odniesieniu do Raławickiej i również to samo odnosi się do ul. Kiedrzyńskiej, gdzie również mieszkańcy nie zgadzają się z propozycjami. Chciałbym otrzymać jasną informację od Pana Prezydenta i poprosić o 10 minut przerwy, po Pana wypowiedzi. Zgadzam się z tym co powiedział Radny Sabat. Chciałbym, żeby było również ujęte zdjęcie korytarza północnego i również kwestie dotyczące ul. Kiedrzyńskiej. Dziękuję bardzo.

**Radny Marcin Biernat** Szanowni Państwo dyskusja troszkę odbiega od tematu merytorycznie. Nie jest tak, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej nie słucha mieszkańców, myślę, że akurat w tym przypadku słuchałby się i dalej byśmy procedowali i nie byłoby głosu naszego przeciwko temu projektowi zmian w budżecie gdyby zadanie Raławickiej było przesunięte w perspektywie jednego roku, a zostały jakieś środki na prace koncepcyjne. Przed chwilą rozmawiałem z Przewodniczącym Rady Dzielnicy Śródmieście, który nadal czeka na konkretne koncepcje, które mu obiecano. Natomiast w tym momencie w obecnej sytuacji prawnej zwyczajnie wykreślamy to zadanie i przesuwamy go na przyszły rok i gwarancji czy ono się znajdzie w przyszłym roku nie mamy. Natomiast wszyscy sobie zdajemy sprawę, że to zadanie jest potrzebne w kształcie a, b lub c ale jest potrzebne, a ten kształt a, b lub c wybrać w drodze konsultacji społecznych i tyle. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Gawroński** w ramach tego wsłuchiwanie się w głos mieszkańców mam taką propozycję do przedmówców, żeby też wsłuchali się w głos mieszkańców dzielnicy Północ, ponieważ mamy projekt uchwały na druku BR. 4 i dotyczy to planu przestrzennego, w którym nie został zabezpieczony interes mieszkańców dzielnicy Północ, a chodzi mi dokładnie o wjazd i wyjazd jeżeli i chodzi od ul. Michałowskiego do pawilonu wielkopowierzchniowego, w którym mieści się M1, Real. Dlatego chciałbym też, żeby Państwo, którzy wcześniej zabierali głos wsłuchali się w ten głos mieszkańców, żeby ten wjazd ułatwić skoro jest proponowana przebudowa, a nie zostawić tak jak jest do tej pory i od kilku lat mieszkańcy dzielnicy Północ mają problem z przejazdem właśnie w tamtym rejonie. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** odpowiedź będzie następująca. Otóż faktem jest, że kontynuując, tak można powiedzieć Raławickiej, dołączenie jej aż do Jasnogórskiej no to jest projekt, który ma już trochę lat, ale jak widać różnego rodzaju spory, różnego rodzaju emocje budzi. Natomiast dlatego jest taka, a nie inna propozycja Prezydenta jeżeli chodzi o zmianę w budżecie. Najpierw jedno ważne zastrzeżenie. Mimo, że propozycja jest o zdjęcie całej tej kwoty nie oznacza, że my od tego projektu odstępujemy. Otóż nałożyło się kilka czynników, o których wstępnie mówiłem na Komisji Skarbu dotyczący dlaczego jest tak, a nie inaczej, procedowania jeśli chodzi o ulicę Raławicką.

Po pierwsze pojawiały się dwie, właściwie trzy nowe okoliczności, których przy projektowaniu, jak Panowie Radni pamiętacie to te wszystkie koncepcje przebudowy czy kontynuację ul. Raławickiej do Jasnogórskiej mają też swoje lata. Te projekty były przygotowywane już kilka lat wcześniej, ale w międzyczasie trzeba pamiętać o tym, że tak niestety spalił nam się ten budynek przy Alei 36, to jest jedne.

Dwa zmieniała się istotnie struktura własnościowa zaplecza, że tak powiem od strony II Alei, budynek po Banku Śląskim. Tam inwestor, który nabył tą nieruchomość ma też swoje plany związane z zagospodarowaniem tej przestrzeni za budynkiem.

I trzecia okoliczność ten projekt miał, te koncepcje miały to do siebie, że one miały walor o charakterze czysto techniczne czyli zawierały tylko element drogowy.

Natomiast one tak naprawdę nie uwzględniały wszystkich okoliczności związanych z kosztami realizacji, wykupami itd. to co Pan Radny Zając tutaj podnosił jakkolwiek to brzmi to trzeba to po prostu policzyć i zobaczymy czy te 2,5 mln, które było zapisane w budżecie to była kwota

wystarczająca czy nie, więc te trzy okoliczności. Natomiast nie zapomnijmy również jednym z light motywów, dla których kontynuacja tej przebudowy miała się toczyć i będzie się toczyć to jest kwestia zapewnienia miejsc parkingowych.

Mamy rozstrzygnięty projekt w Alei 49, gdzie tych miejsc parkingowych nam przybędzie i to dość znacznie. W związku z tym trzeba to jeśli już to trzeba to jeszcze raz ponownie przeanalizować, natomiast dla obrazu czy dla czystości sprawy przedstawię Paniom i Panom Radnym przeznaczenie środków, które na co te 2,5 mln pójdzie, więc 1 mln zł pójdzie na budowę Legnickiej z kanałem deszczowym, kolejny 1 mln zł pójdzie na inwestycję w zakresie oświetlenia dróg, 450 tys. zł jest planowane na rozbudowę ul. Załogi i 50 tys. na dokumentację przyszłościową. Jakkolwiek to prześmiewczo może być potraktowane rzeczywiście słuchamy różnego rodzaju opinii, jeśli Panie i Panów Radnych w jakiś tam sposób w emocjach dotknąłem w czasie spotkań, które siłą rzeczy mają charakter emocjonalny to przepraszam, nie obiecuję, że się gwałtownie poprawię, ale będę bardziej, że tak powiem wstrzemięźliwy w ocenach i wstrzemięźliwy w słowach.

Jeszcze raz mówię, nie oznacza to, że my proponujemy w tej chwili wykreślenie tego zadania z budżetu, nie oznacza, że my od tego projektu odstępujemy. To po prostu musimy to na spokojnie jeszcze raz to zweryfikować. Chyba Pan Radny Głębocki mówił, że jest to jakby taki krzywy łuk. Myśmy też tam zrobili wizję lokalną, żeby nam też pokazano jak to wygląda od strony samego przebiegu tejże drogi i też nasze wątpliwości ten przebieg budzi. On jest taki jakby prosto i ma takie wygięcie dodatkowe. Nie znam się dobrze na geometrii, więc trudno mi powiedzieć, to też wzbudziło nasze wątpliwości. Jeszcze raz podkreślam – projekt nie idzie na półkę. Projekt będzie realizowany tylko będziemy musieli jeszcze raz przeanalizować koszty i przeanalizować sposób zagospodarowania terenu. To któryś z Panów Radnych też podnosił, tam są dość istotne opory korzystających z tego Centrum Aktywności Seniora. Tam są różnego rodzaju pomysły zagospodarowania całego tego terenu, żeby przemyśleć jakby funkcje ze względu przede wszystkim na zmieniające się okoliczności w trakcie stąd prośba o takie, a nie inne zapisy w budżecie i stąd prośba o uchwalenie w takim kształcie jak Pan Prezydent proponuje. Dziękuję bardzo.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie, no niestety projekt idzie na półkę, bo wykreślenie go z budżetu oznacza, że go po prostu nie ma, a że jest w czyichś myślach, jakiś planach wirtualnych to nie znaczy, że on będzie zrealizowany. Zadanie powinno zostać w budżecie i powinno być realizowane i nie może być tak, że kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu mieszkańców blokuje inwestycję miejską, która ma służyć całemu centrum miasta tak jak to miało miejsce przy ul. Raclawickiej, części, która dochodziła do ul. Popiełuszki, bo nic się tam takiego złego nie wydarzyło jak było zapowiadana i uważam, że tutaj też nic złego się nie wydarzy, a jesteśmy właścicielami działki, która możemy zagospodarować i też będzie od Rady Miasta zależało czy ta działka będzie sprzedana czy w jakiś inny sposób też zagospodarowana. Tak więc ja podtrzymuję to jak Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w dalszym ciągu upieramy się, że ta inwestycja ma być realizowana i nie może spaść z budżetu. Jeżeli Pan Prezydent twierdzi, że są zastrzeżenia mieszkańców i to jest ściągane z budżetu to przyłączam się do głosu Pana Radnego Sabata zdejmiemy również korytarz północy, bo tam jest już 11 opcji i też są protesty mieszkańców, jeszcze większe tak więc bądźmy konsekwentni. Podtrzymuję i oczekujemy realizacji tej inwestycji. Będziemy bronić tej inwestycji przebiecia ul. Raclawickiej do ul. Staszica. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** dziękuję za tą uwagę, ja myślę tak, że będzie to satysfakcjonująca propozycja, żebyśmy z rozdysponowania tych środków, czyli rozumiem to, że zgłaszam to jako autopoprawkę, że te 50 tys., które jest rozdysponowane na dokumentację przyszłością MZD zostawiamy jako tytuł musimy znaleźć, tego nie potrafię bardzo precyzyjnie określić na dalsze kontynuacje prac nad przebiegiem rozbudowy ul. Raclawickiej do Staszica.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie, nie wyrażamy takiej zgody, zadanie ma pozostać w całości, podtrzymujemy również w kwestii formalnej zgłaszam wniosek o przerwę 10 – minutową.

**Radny Przemysław Wrona** Panie Prezydencie te emocje myślę, że były uzasadnione. Tak jak powtarzałem nikt z nas Pana nie atakował, rozmawialiśmy technicznie stąd było nasze oburzenie, ale nie chcę do tego wracać. To co powiedział w kwestii ul. Raclawickiej to chodzi generalnie Panie Prezydencie o logikę. Jeżeli mamy być konsekwentni odnośnie tego zadania, bo ja też rozumem w pewnej części argumenty, tylko Panie Prezydencie proszę pamiętać o tym, bo ja też utrzymuję i nie tylko ja, ale większość Radnych otrzymujemy od mieszkańców prośby, bo mieszkańcy też już wiedzą odnośnie właśnie ul. Raclawickiej i są pytania dlaczego w kwestii korytarza północnego jest upór władz miasta, a dlaczego wyrażamy zgodę odnośnie ul. Raclawickiej. Warto przypomnieć tak jak

powiedziałem, jest już 11 propozycja, ja nie wiem ile to kosztowało, podejrzewam, że kilkadziesiąt tys. zł już na to poszło, więc dlatego apeluję o tą konsekwencję, bo znowuż na kolejnych spotkaniach Panie Prezydencie będziemy skłócać ludzi. O to tylko chodzi i znowuż później będzie, że to są emocje pomiędzy nami, ale proszę nas zrozumieć, że jeżeli idziemy na spotkanie i Pan też, no to proszę wybaczyć, bo mam nie wysłuchać mieszkańców, którzy też są w grupie dobrze Pan wie kilkuset osób no i co mamy w takim razie im odpowiedzieć. Jak mam im argumentować tą odpowiedź odnośnie ul. Raławickiej dlatego proszę, abyśmy w tych kwestiach trzech, bo one są takie newralgiczne czyli korytarz północny kwestia rozważenia tego ronda i całego otoczenia przy ul. Kiedrzyńskiej i również ul. Raławickiej. Dziękuję.

Przerwa 12.50 – 13.10.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** dyskutowaliśmy tutaj bardzo żywiłowo na temat przebiegu przedłużenia ul. Raławickiej. Szanowni Państwo wydaje mi się, że ta propozycja, którą złożył Pan Prezydent Soborak, a mianowicie pozostawienia pewnej kwoty w tym punkcie, ta kwota umożliwiłaby opracowanie całościowej koncepcji zagospodarowania tego terenu położonego pomiędzy Alejami, nowo projektowanym przedłużeniem ul. Raławickiej do ul. Staszica tak, żeby ten cały teren był objęty możliwością zaplanowania. Nie tylko tak jak teraz jest objęta pracami projektowymi tylko i wyłącznie droga łącząca ul. Staszica i ul. Raławicką. Dlatego proponuję, żeby pozostawić 50 tys. zł zgodnie z propozycją Pana Prezydenta Soboraka w tym punkcie, natomiast ściągając pozostałą kwotę z tego projektu. Dziękuję bardzo.

**Radny Jacek Krawczyk** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałem powiedzieć, że podtrzymuję swoje zdanie i nie wycofujemy się z realizacji ul. Raławickiej dlatego nie poprzemy tych zmian budżetowy. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** jedna tylko techniczna uwaga, żebyśmy mieli świadomość, że jeśli przegłosujemy budżet w takim kształcie czyli nie zdejmujemy kwoty 2,5 mln zł to oznacza równocześnie, że te proponowane rozdysponowanie środków czyli na budowę ul. Legnickiej z kanałem deszczowym w Częstochowie na inwestycję w zakresie oświetlenia, rozbudowie ul. Załogi, na dokumentację przyszłościową stają się niekatulane czyli tego po prostu nie będzie. Ja podtrzymuję jeszcze raz autopoprawkę, tylko, że zostawiamy z tej kwoty tylko 50 tys. zł.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18/LI/14

*Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031.*

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19/LI/14 wraz z autopoprawką.

*Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta Zdzisławowi Wolskiemu.

#### **Ad. pkt. 11**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie tworzenia budżetu partycypacyjnego (**BR.21/LI/14**) - *załącznik nr 13 do protokołu*  
**Opinia Komisji Praworządności i Samorządu** - *załącznik nr 14 do protokołu*  
**Opinia Komisji Skarbu** - *załącznik nr 12 do protokołu*

**Radny Jerzy Zając** co prawda te poprawki nie mogłyby być głosowane i opisane przez Komisję, to będą poprawki, które zgłaszam osobiście z tego powodu, że Państwo którzy są członkami Komisji Praworządności mieli niestety inne zajęcia, a byłoby nieładnie gdybym powiedział, że ja to za nich zrobiłem. W związku z tym poprosiłbym, żeby Państwo wyświetlili dla ułatwienia, jest to kilka poprawek, które bym omówił i Państwo by widzieli, a jednocześnie potem do Komisji Uchwał i

Wniosków złożę to na piśmie, bo tak jak jest ładnie. To jest proszę Państwa projekt uchwały, który macie i by było tak. Zmiany do projektu uchwały stanowią załącznik nr 15 do protokołu. W §3 w pkt. 1 mam pytanie do autorów, bo tu pisze, że propozycje mogą zgłaszać mieszkańcy miasta. Jest użyta liczba mnoga, a mieszkańcem miasta w istocie jest każdy kto w tym mieście mieszka również ktoś, kto ma rok, 1,5 ; 2,a od 13 roku życia mieszkaniem miasta ma prawo do pewnych czynności już prawnych. Wydaje mi się, że to trzeba sformułować. Ja nie zgłaszam tego, bo w innym miejscu będzie głosowanie to przy samej tej propozycji i zadań do realizacji budżetu można to tak pisać choć wypadaloby to ustalić. Te poprawki zanoszę do Komisji Uchwał z prośbą o ich przegłosowanie. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** w trosce o poprawność legislacyjną Panie Radny tam są dwie kwestie, które jakby wynotowałem, te które zawiera poprawka Pana Radnego, które wydają się, że mają bardzo wątpliwe uzasadnienie delikatnie mówiąc. Jedna kwestia to Pan Radny proponuje, żeby w §6 wprowadzić ten cenzus wieku 16 lat. Otóż jak mam tu bardzo poważne wątpliwości co do tego typu zapisu dlatego, że zgodnie z kodeksem cywilnym 16 – latkowie mają ograniczoną zdolność do czynności prawnych czyli mogą się wypowiadać samodzielnie tylko w swoich kwestiach wyraźnie określonych w tzw. czynności do zwykłego zarządu dla nich właśnie. Więc tutaj uważam, że to by było ryzykowne prawnie. To jest jedna kwestia.

Natomiast druga kwestia też niestety nie jest zgodna z prawem o finansach publicznych dotyczącą wniosku Pana Radnego w §2 dotyczących jakby przechodzenia wydatków, bądź nie wydatkowych kwot na następny rok budżetowy. Budżet ma niestety to, że jest roczny i albo się wykona albo nie wykona. Jak się nie wykona to niestety nie mogą przejść na kolejny rok budżetowy.

**Radny Jerzy Zając** Panie Prezydencie z jedną rzeczą to się nie bardzo mogę się zgodzić odnośnie tych 16 lat. Można tak lub można nie, ale proszę zwrócić uwagę i proszę wyjaśnić Radzie. Jeżeli Państwo piszą, że prawo mają mieszkańcy do głosowania to chcę zadać takie pytanie. Jeżeli mieszkaniem miasta ma 5 dzieci to ma 6 głosów czy 1 głos, bo mieszkańcem miasta jest po prostu również każdy, kto się tu urodził i mieszka w tym mieście, więc jeżeli Państwo piszą w tym projekcie mieszkańcy miasta to jest to niedoprecyzowane. Chciałem doprecyzować przy głosowaniu, jestem gotowy ustąpić jeżeli są wątpliwości co do 16 lat. To by należało wpisać, że mieszkańcy miasta, którzy mają pełną zdolność do czynności prawnych.

Jeżeli chodzi o drugą rzecz ja wiem, że budżet jest jednoroczny, ale jeżeli to wpisujemy, to by to oznaczać ma tylko tyle, że w kolejnym roku przy tworzeniu budżetu czyli w tamtym roku z tego budżetu partycypacyjnego nie wydamy powiedzmy, że 1 mln to w kolejnym roku to nie będzie to 1% od dochodów własnych tylko 1% plus tamten 1 mln. Może tak być, bo jeżeli Państwo tak przygotowują to może tak być, jaka nie to być może, że będę skłonny wycofać tą poprawkę pod naporem Państwa. Proszę mi w takim razie odpowiedzieć kto to jest mieszkaniem miasta.

**Zastępca Prezydenta miasta Mirosław Soborak** otóż nie należy powtarzać zgodnie z zasadą legislacyjną nie należy powtarzać zapisów, które się znajdują w innych ustawach. Mówimy tu o głosowaniu czyli tutaj rozumiemy jako o dokonywaniu wyboru czyli w trybie ustawy prawo wyborcze. Czynne prawo wyborcze przysługuje osobom, które mają ukończone lat 18. Nie musimy tego powtarzać. To by było takie jakby duplikowanie faktów, które są już zawarte w innych przepisach rangi ustawy, więc konsekwentnie idąc tutaj te 16 lat rzeczywiście stanowi, moim zdaniem byłoby to duże ryzyko formalno – prawne i ten zapis na pewno byłby oddany przynajmniej krytycznej ocenie w trybie nadzorczym. To jest jedno.

Natomiast wracając do tego przechodzenia niezrealizowanych wydatków z danego roku. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych są tylko w szczególnych przypadkach tzw. wydatki niewygasające, ale tylko o charakterze inwestycyjnym czyli tzw. wydatki majątkowe w ramach budżetu partycypacyjnego mogą być dokonywane zadania i tzw. miękkie i twarde. Ten zapis na pewno nie ma szansy powodzenia, on się nie obroni. Będzie to uchylone na bank.

**Radny Marcin Biernat** Szanowni Państwo chciałem się ustosunkować troszkę do tych wniosków i poprawek Pana Radnego Zająca. Jeżeli chodzi o ten rok i ten zapis o przesunięciu środków, myślę, że to rzeczywiście nie jest możliwe z punktu widzenia prawnego. Dwa, że całą ideą budżetu partycypacyjnego to są małe zadania generalnie, które w ciągu roku powinny się zmieścić. Jeżeli się nie zmieszczą nie zostaną wykonane zawsze jest możliwość w kolejnym roku składania tego wniosku przez obywateli jeszcze raz i w tym kierunku powinniśmy iść tutaj nic nie zmieniać. Podobnie mam obawy do weryfikacji formalno – prawnej do pkt. 6 Kolega Jerzy Zając proponuje w poprawce, że uruchomiłoby to niepotrzebna machiną administracyjną z naszej strony. Wnioski, które są

załącznikami do tej uchwały są na tyle czyste i na tyle jasne, że tutaj nie powinno być wątpliwości jeżeli chodzi o składanie wniosków, tym bardziej, że na spotkaniu konsultacyjnym w sprawie tej uchwały z Przewodniczącymi Rad Dzielnic i z mieszkańcami mieliśmy jasne, klarowne opinie Pana Naczelnika Gerascha jaki by to tryb administracyjny uruchomiło, gdybyśmy wprowadzili tą możliwość odwołania od tej decyzji. Mamy także obietnice, że przy pierwszych wnioskach i kolejnych, które będą składane przynajmniej na początku w ramach projektu mamy doradztwo, które będzie profesjonalnie obsługiwać tych, którzy ewentualnie mają wątpliwość jak złożyć poprawnie wniosek. Okres składania tego wniosku to jest też 7 dni, gdzie zawsze można się udać i dopytać jak to wygląda, więc ten zapis §6 przy weryfikacji formalno – prawnej też mi się wydaje mało wątpliwy. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Gawroński** ja bym chciał zgłosić jedną poprawkę i dotyczy §5 w tej chwili jest taki zapis w pkt. 2 formularze niepoprawnie wypełnione i niekompletne nie podlegają dalszej weryfikacji. Co z automatu taki wniosek wypełniony odrzucając. Moja poprawka dotyczy zmiany treści pkt 2. Takie zapisy są w uchwale toruńskiej. Nie wydłuża to maksymalnie sposobu weryfikacji, a jednak jest możliwość kiedy wniosek został złożony na tryb odwoławczy. No bo tutaj kwestia komisyjna, która stwierdza w momencie, że wniosek jest w tym momencie, że wniosek jest w tym momencie nie przyjęty do weryfikacji. Dlatego moja prośba jest o przyjęcie tej możliwości odwoławczej w §5, a pozostałe punkty, bo wprowadzam zmianę pkt. 2 i wprowadzam pkt. 3 i 4, a pozostałe ulegają przesunięciu. Jednocześnie mam uwagę do wniosku, który został złożony przez Radnego Jerzego Zajacę, bo ja sobie nie wyobrażam, że weryfikacją formularzy zajmują się Radni Miasta Częstochowy. Tutaj powiem tak. Po pierwsze jeżeli proponowane jest dwóch to w jakim kluczu mieli być oni wybierani. Myślę, że tutaj administracja Urzędu musi odpowiadać też prawnie za te decyzje. Nie może być tak, że Radny Miasta Częstochowy nagle dokona jakiejś poprawki i jak on będzie rozliczony ze swojej pracy. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** chciałbym tutaj wesprzeć głos Pana Radnego Gawrońskiego. Miałem okazję wcześniej się zapoznać z tą jego poprawką, otóż wydaje mi się, że rzeczywiście gdyby w tym projekcie znalazła się taka możliwość odwoławcza wpłynęło by to na pewno pozytywnie na cały ten projekt. Chciałbym tylko zapytać Pana Prezydenta czy taka poprawka byłaby możliwa z punktu widzenia prawa i nie burzyłaby całej struktury tego dokumentu. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** ja myślę, że tak, zwłaszcza uwzględniając to, że tak naprawdę jesteśmy na początku tej drogi czyli jest to pierwszy budżet, ludzie z jednej strony będą mieli dużo wątpliwości mimo klarowności jasności zapisów. Wydaje mi się, że może to być autopoprawką objęte.

**Radny Artur Gawroński** ja tylko chcę jako wnioskodawca Panie Przewodniczący, chcę zwrócić uwagę, że podobny tryb odwoławczy jest właśnie w Toruniu czyli jeżeli chodzi o odwołanie to 5 dni roboczych, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą w tym momencie, że tylko raz taką poprawkę można złożyć, żeby to nie było z klucza, że poprawka za chwilę następna poprawka, bo to nam też wydłuży ten czas jakby przyjmowania tych wniosków.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** to co już powiedziałem Panie Przewodniczący, propozycje Pana Artura Gawrońskiego dotyczące wprowadzenia swego rodzaju instancyjności obejmujemy autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Jerzy Nowakowski.

**Radny Marcin Biernat** Panie Prezydencie ja mam pytanie do poprawki Pan Radnego Artura Gawrońskiego czy tryb, który jest tam założony czyli powiadomienie czy też telefoniczne czy też drogą elektroniczną wyczerpuje kodeks postępowania administracyjnego czy nie będziemy mieć z tym problemów ewentualnych odwołań no bo postępowanie ma specyficzne uwarunkowania prawne i pytanie czy wykonanie telefonu jest elementem tego postępowania i czy to nam nie zaburzy później koncepcji albo też nie będzie odwołań od kolejnych odwołań z tytułu niedotrzymania procedury administracyjnej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** jeśli można od razu, że tak powiem objęcie autopoprawką oznacza tylko tyle, że w sensie intencyjnym oczywiście tak, natomiast, żeby treść tej autopoprawki ewentualnie Pa Radny rozumiem nie będzie miał nic przeciwko temu, żeby



skonsultować z prawnikami, żeby ona była zgodna ze wszystkimi przepisami.

**Randy Artur Gawroński** ja bym chciał dodać m.in., że w uchwale warszawskiej jest dokładnie podobny tryb typu pismo wzywające do uzupełnienia przekazywane jest pocztą elektroniczną i jest to uznawane. Także to nie jest jakiś wymysł mój, także jest w wielu uchwałach, podałem w tym momencie Toruń, podaje w tej chwili, że taki wydruk też jakby to jest skorygowane, potwierdzeniem przesłanie pisma jest wydruk wiadomości w mailu wysłanym i nie ma w tym momencie formularzu zgłoszeniowego w innym trybie. Dlatego podałem i tą telefoniczną możliwość i drogą mailową. Dziękuję.

**Radny Ryszard Majer** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado jakby te wątpliwości dotyczące wieku mieszkańców, którzy uczestniczą w procesie procedowania odniosę się do tego co mówił Pan Prezydent i na co zwracał uwagę Pan Przewodniczący Zając. W §3 mamy zapis o mieszkańcach, że mogą zgłaszać propozycje do budżetu partycypacyjnego mieszkańcy miasta. I tu rozumiem, że jest intencja taka, żeby ci mieszkańcy, którzy korzystają z praw obywatelskich od 18 roku życia, tak? A w §6 te wartości czyli wiek mieszkańców obniżamy do poziomu 16 roku życia, żeby mogli oni głosować czyli młodsi mieszkańcy miasta tylko jakby uczestniczą w głosowaniu, mogą głosować, a zgłaszać tylko ci, którzy mają przynajmniej 18 lat. Taka jest intencja.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** Panie Radny prosiłbym uprzejmie, bo nie czuję się aż tak mocno kompetentny w tych kwestiach może bym prosił o zabranie głosu Pana Naczelnika Urbaniaka, żeby nam wytłumaczył jaki jest sens. Moje wątpliwości budziło tylko obniżenie wieku w zakresie upewnień do głosowania. W kontekście ustawy prawo wyborcze, w kontekście innych przepisów że czynne prawo wyborcze przysługuje tylko osobie pełnoletniej czyli takiej, która ukończyła lat 18. Tylko w tym zakresie była moja wątpliwość. Natomiast jaka jest intencja, ja nie śledziłem tego tak w szczegółach, więc uprzejmie proszę Pana Naczelnika jeszcze o komentarz i wyjaśnienie tej kwestii.

**Kierownik BIK Piotr Urbaniak** dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Państwo Prezydenci tak jak powiedział Pan Prezydent Soborak tutaj musi być spójność czyli jeśli mamy zgłaszanie wniosków od 18 roku życia czyli pełna zdolność do czynności prawnych to również głosowanie mamy 18 lat czyli pełna zdolność do czynności prawnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** ja się zastanawiałem nad zgłoszeniem poprawki zwiększającej ten 1% do 2% np. i tylko to, że to będzie pilotażowy rok skłoniło mnie do niezgłaszania takiej poprawki. Myślę, że 5 mln 700 jeśli mniej więcej tyle będzie w przyszłym roku to wydania to jak to podzielimy na 20 dzielnic jeszcze w to wliczymy jakieś kilka projektów czy projekty przy pewnym wskaźniku, ogólnomiejskie no to dla poszczególnych dzielnic zostają naprawdę minimalne środki. To będę decydować o paru lampach, o jakimś placu zabaw, a myślę, że jest ważne żeby te środki podwoić i sądzę, że w przyszłości po tym roku pilotażowym warto byłoby żeby to nie był 1%, a 2 %, żeby było przynajmniej 10 mln zł. Dziękuję.

**Radny Ryszard Majer** imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wnioski zgłoszone do Komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 1 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 4 głosach za, 17 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 2 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 5 głosach za, 16 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Radny Jerzy Zając** wycofał wniosek nr 3.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 4

Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 3 głosach za, 16 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 5 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 4 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Radny Jerzy Zając** wycofał wniosek nr 6.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 7 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 4 głosach za, 15 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** Szanowni Państwo bardzo przepraszamy, że przeszkadzamy w sesji, nie było to w planie, mamy szanownych gości. Jest z nami Pani Mariola i Andrzej Gołota, bardzo chcieli zobaczyć jak obradujemy, nie było to w planie, chcielibyśmy ich bardzo serdecznie przywitać. Pan Andrzej Gołota już wczoraj wysiadając z samolotu pierwsze jego słowa były, że jedzie do Częstochowy. Mało kto tak promuje nasze miasto. Dzisiaj Państwo byli w szkołach podstawowych, gdzie promowali sport i galę Pana Marcina Najmana, która odbędzie się w sobotę. Bardzo serdecznie chciałbym podziękować Państwu, że się angażujecie w nasze życie Częstochowy. Pani Mariola była bardzo ciekawa jak w naszym mieście zapadają decyzje. Dziękujemy serdecznie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 8 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 3 głosach za, 18 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 9 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 5 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek nr 10 Radnego Jerzego Zająca

Rada Miasta Częstochowy przy 4 głosach za, 16 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Następnie **Radny Ryszard Majer** odczytał wniosek Radnego Artura Gawrońskiego, który został objęty autopoprawką – załącznik nr 16 do protokołu.

**Radny Jerzy Zając** mam pytanie jeżeli nie przyjęliście mojej poprawki o ocenie, mówicie o ewaluacji to proszę mi powiedzieć według jakiej oceny to zostanie wykonane. To nie jest w ogóle opisane. Jeżeli używa się słowa, które jest jakimś tam słowem to należy to uzupełnić. Ja nie rozumiem jaka ewaluacja, jakie wskaźniki.

**Radny Artur Gawroński** myślę, że my uchwalając w tym momencie budżet partycypacyjny uchwalamy to procentowo. Jeśli budżet się zwiększy to jest zwiększy się jednocześnie ilość na dokonywane zadanie. To tak dokładnie rozumiem, bo jeżeli 1% to jest tyle i tyle no to wydaje mi się, że przy uchwalaniu budżetu na dany rok budżetowy z automatu będzie on większy to zwiększy się pula, a jeżeli będzie mniejszy to wiadomo, że wtedy będzie mniej, ale przecież my to robimy procentowo pod względem budżetu. No tak wynika w tym momencie z uchwały.

**Radny Marcin Biernat** ja mam takie pytanie czy w związku z objęciem wniosku Artura Gawrońskiego autopoprawką mam pytanie o ile nam się w trybie administracyjnym wydłuży procedowanie zgodnie z terminami podstawowymi z kpa. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Gawroński** ja myślę, że mamy tutaj w tym momencie dokładną informację 5 dni roboczych w tym momencie i nie ma odwołania drugi raz czyli tak 5 dni roboczych plus dochodzi jeszcze raz weryfikacja odwoławca. Ja myślę, że możemy sobie sami określić złośliwość pół roku, na pewno nie w tym kierunku idziemy. Myślę, że może się opóźni właśnie o te 5 dni plus może 3 – 4 przy dalszej weryfikacji.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.21/L/14 wraz z autopoprawką.  
Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie tworzenia budżetu partycypacyjnego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** w kwestii formalnej. Proszę Państwa chciałem zgłosić wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na przesunięciu rozpatrywania projektu uchwały na druku BR.5/LI/14, który mamy obecnie w pkt. 18 na punkt następny, które będzie w tej chwili. Motywuję to tym, że jest z nami grupa mieszkańców z Grabówki, którzy są zainteresowani tym punktem w porządku obrad. Czekają od samego rana, już myślę są niezłe zmęczeni, potem nie wszyscy z nich mogliby zostać i zgłaszam taki wniosek formalny, żeby rozpatrywanie tego punktu było w tym momencie zostało przesunięte na pkt. 12.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konrada Głębockiego o przesunięciu projektu uchwały na druku BR.5/LI/14 jako pkt.12.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** ja też w kwestii formalnej chcę powiedzieć jedno zdanie, że myśmy parokrotnie z uwagi na czekające grupy mieszkańców takie zmiany w porządku obrad dokonywali. Dla mnie jest to zupełnie niezrozumiałe, że brakło 1 głosu. Składam powtórnie wniosek, żeby projekt uchwały na druku BR.5 został przesunięty na pkt. 12. zgłaszam formalny wniosek, proszę o głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konrada Głębockiego o przesunięciu projektu uchwały na druku BR.5/LI/14 jako pkt.12.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

#### **Ad. Pkt. 12**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 316/XX/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną. **(BR.22/LI/14) - załącznik nr 17 do protokołu**

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 12 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.22/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 316/XX/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną.

### **Ad. Pkt. 13**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy zadań realizowanych przez osoby fizyczne, polegających na usuwaniu wyrobów budowlanych zawierających azbest z indywidualnych budynków mieszkalnych i gospodarczych. **(BR.2/LI/14) - załącznik nr 19 do protokołu**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy zadań realizowanych przez osoby fizyczne, polegających na usuwaniu wyrobów budowlanych zawierających azbest z indywidualnych budynków mieszkalnych i gospodarczych.

### **Ad. Pkt. 14**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy na zadania wynikające z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Częstochowy polegające na montażu kolektorów słonecznych wspomagających system grzewczy lub służących do wytwarzania ciepłej wody użytkowej w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne. **(BR.3/LI/14) - załącznik nr 20 do protokołu**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

**Radny Jerzy Zając** ja do tej uchwały odnośnie kolektorów, bo tak to powiem w skrócie i niskiej emisji jeśli chodzi o systemy grzewcze mam tylko takie uwagi. Uchwały są bardzo dobrze przygotowane, ale uchwały są spóźnione. My, budżet miasta, uchwalamy grudzień lub styczeń i te uchwały powinny być z racji tego, że wymagają składania wniosków i prac inwestycyjnych i niejednokrotnie na dachach i budynkach powinny być głosowane w styczniu, a jeszcze chcę powiedzieć przy okazji o niskiej emisji, że 1 kwietnia było badanie przez Wojewódzki inspektorat Ochrony Środowiska tzw. pyłu zawieszonego pm10 mamy w Częstochowie przekroczenie o 8%. Te kwoty, które żeśmy zapisali w budżecie miasta są ciągle zbyt małe dlatego, że częstochowianie się po prostu w centrum miasta trują tym pyłem zawieszonym. Tym niemniej jestem za tymi uchwałami, tymi o kolektorach i tymi o niskiej emisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** właśnie mamy do czynienia z projektem uchwały, który na ul. Gminnej jest pozbawiony całkowicie sensu, bo mówimy o kolektorach słonecznych, a mnie mieszkańcy mówili, że pył z zakładu powoduje, że nie może w ogóle z zamontowanych przez siebie kolektorów korzystać, że przyjechała firma, która zamontowała te kolektory i stwierdziła, że właściwie to będzie problem z ewentualnymi jakimikolwiek realizacją gwarancji np. więc ja myślę, że dzisiaj usłyszymy odpowiedź Pana Prezydenta co zrobi w sprawie Włodara. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** ja tylko jedno wyjaśnienie, bo na ostatniej Komisji Rozwoju Regionalnego dyskutowaliśmy m.in. o czasie podjęcia tych uchwał. Otóż ja przyjmuję jeszcze raz tak jak powiedziałem to, że przyjmuje, że będziemy się starali to procedować szybciej, natomiast mechanizm działania jest taki, że to my nie wypłacamy, ale my refundujemy bez względu na to w którym momencie czy tak naprawdę inwestor najpierw wyklada środki, a my mu najpierw potem wypłacamy. Także czas oczywiście jest ważny nazwijmy to w charakterze takim porządkowym natomiast z punktu widzenia samej inwestycji nie wstrzymuje niczego.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy na zadania wynikające z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla

miasta Częstochowy polegające na montażu kolektorów słonecznych wspomagających system grzewczy lub służących do wytwarzania ciepłej wody użytkowej w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne.

#### **Ad. Pkt. 15**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy na zadania wynikające z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Częstochowy polegające na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne. **(BR.1/LI/14) - załącznik nr 21 do protokołu**  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu  
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

**Radny Jacek Krawczyk** mówimy w tym projekcie uchwały o modernizacji systemów grzewczych, ale ograniczamy się do tradycyjnego systemu czyli najczęściej do zmiany na piece gazowe, natomiast dlaczego nie tworzy się projektu uchwały o czym już mówiliśmy nawet w tamtym roku na Komisji Infrastruktury, projektu uchwały, który umożliwiłby dopłaty do montażu tzw. pomp ciepła, które są coraz bardziej popularne. Co prawda są bardzo drogie, ale być może jakieś częściowe wkłady by zachęcały mieszkańców do tego typu instalacji, które są bardzo ekologiczne i praktycznie charakteryzują się zerową emisją tak więc po raz kolejny Panie Prezydencie zwrócimy się o taką możliwość modernizacji systemów grzewczych w nowym projekcie uchwały przygotowany odnośnie pomp ciepła, żeby rozważyć. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie trybu przyznawania dofinansowania w 2014 roku z budżetu miasta Częstochowy na zadania wynikające z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla miasta Częstochowy polegające na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne.

#### **Ad. Pkt. 16**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 144/XII/99 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 czerwca 1999 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie miasta Częstochowy (z późn. zm.). **(BR.23/LI/14) - załącznik nr 22 do protokołu**  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

**Radny Marcin Biernat** tak szczęśliwie się złożyło, że w tym projekcie uchwały mamy trzy drogi, gdzie dwie czyli ul. Słonecznikowa i droga bez nazwy o nr 1067 jest do przełknięcia, natomiast to co się wydarzyło w drodze 1075 to jest według mnie jakiś bubel prawny. Tworzymy działkę po drogach nr 1615, 1621, 1519, które znajdują się w centrum gruntów otoczony ze wszystkich stron drogami prywatnymi. Tworzymy działkę, której dostęp z drogi publicznej, drogę publiczną, do której dostęp z innej drogi publicznej mamy tylko i wyłącznie lotniczy. Tak to niestety wygląda.

To poza tym jeżeli już chcielibyśmy wskazać tą drogę jako drogę o charakterze lokalnym no to może zastanówmy się czy nie dokonać wykupu działek kolejnych czy 1467 i 1443 czy też 12/15 dalej żeby skomunikować ten teren z ul. Łódzką. W tym kształcie, w którym jest to to bubel prawny. Tworzymy drogę bez dostępu do drogi publicznej otoczonej gruntami prywatnymi, nie rozwiązuje żadnych problemów komunikacyjnych, nie służy w zasadzie nikomu chyba, że wydarzyły się jakieś wcześniejsze wykupy, o których nie wiemy, tych numerów działek po której ona biegnie. Dziękuję bardzo, a będę rekomendował Radzie Miasta odrzucenie tego projektu uchwały z bólem, bo uważam, że te dwie ulice Słonecznikowa i to w dzielnicy Raków jest dobrym rozwiązaniem, ale nie możemy przymykać oczu na to co się dzieje w środku. Dziękuję.

**Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora** Szanowni Państwo jeżeli jest wspomniana ta droga, o której Pan Radny mówił to jest tak naprawdę przedłużenie ulicy Poświatowskiej, która nie ma uregulowanego stanu prawnego natomiast jest drogą gminna, to nie jest droga wewnętrzna, my ją utrzymujemy. Wiem, że Wydział Mienia przystąpił już do regulacji stanu prawnego ul. Poświatowskiej. Niestety

jest w tym, że tam jest kilkadziesiąt działek, które trzeba każdą regulować. Myślmy również o tym, że w przyszłości przedłużyć tą drogę do ul. Łódzkiej. To jest początek regulacji dróg, które tak naprawdę na chwilę obecną są drogami wewnętrznymi zarządzanymi przez Wydział Mienia i chcielibyśmy zrobić z nimi porządek.

**Radny Marcin Biernat** w tym wypadku Pan Dyrektor się troszkę obnażył mówiąc, że nie mamy unormowanej sytuacji prawnej ul. Poświatowskiej, która jest drogą gminną to prawda, jest zaliczona w kategorii i nadal podtrzymuje, że tworzymy drogę, do której znowu nie mamy dostępu do drogi, która jest własnością miasta, więc myślę, że sensownie by było autopoprawką Pana Prezydenta wykreślić drogę 1075 do czasu kiedy mienie upora się z wykupami i ewentualnie wtedy przyjąć to w formie osobnej uchwały, bo szkoda by było odrzucać te dwie, które są całkiem dobrymi pomysłami. Dziękuję.

**Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora** ja będę podtrzymywał swoje zdanie i prosiłbym o przegłosowanie tego projektu uchwały, ponieważ taka jak mówię sama regulacja ulicy Poświatowskiej nie potrwa miesiąc, dwa, trzy a chcąc cokolwiek robić, cokolwiek inwestować jakkolwiek dbać o te drogi i stosować ustawę o drogach publicznych, no to niestety musimy mieć te działki przekazane w trwałą zarząd, a ulica Poświatowskiej jest drogą gminną. Co prawda tak jak wspomniałem, nieuregulowany stan prawny natomiast jest drogą gminną, kiedyś została zaliczona do kategorii dróg gminnych i idziemy dalej w takim razie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.23/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła uchwałę** w sprawie zmiany Uchwały Nr 144/XII/99 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 czerwca 1999 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie miasta Częstochowy (z późn. zm.).

#### **Ad. Pkt.17**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg powiatowych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy. **(BR.27/LI/14) - załącznik nr 23 do protokołu**  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.27/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę** w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg powiatowych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy.

#### **Ad. Pkt. 18**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy. **(BR.5/LI/14) - załącznik nr 24 do protokołu**  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu  
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Grabówka Łukasz Giżyński** – (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 25 do protokołu) na wstępie chciałbym zaznaczyć, że jest mi niezmiernie przykro, że część Radnych zignorowała po prostu prośbę mieszkańców, no ale cóż. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni. Bieżący punkt dzisiejszej sesji Rady Miasta jest niezmiernie istotny. Zmiany w studium uwarunkowania przestrzennego są bolączką wielu częstochowian z różnych powodów. Dziś wszystkim możecie udowodnić, że to jest możliwe. Pragnę zwrócić szczególną uwagę na właścicieli nieruchomości mieszkalnych przy ul. Gminnej, gdzie się znajduje firma Włodar. Rozumiem, że Radni z innych dzielnic mogą problemu nie dostrzegać dla nich to nie jest zarzut, to przedsiębiorstwo, które zapewnia wiele miejsc pracy, płaci zapewne solidne podatki. Jednakowoż działalność gospodarcza w żaden sposób nie może stwarzać uciążliwości swoim sąsiadom.

Szanowni Państwo mieszkańcy ulicy Gminnej codziennie borykają się z nieznośnym, monotonnym hałasem, ale przede wszystkim z zapyleniem powodowanym workowaniem na terenie Włodara cementu. Tu jest problem jest zasadniczy. Mieszkańcy nie chcą tej firmy przepędzić, ale żeby ograniczyła się do swojej pierwotnej działalności czyli betoniarstwa. Argumenty, że najpierw był Włodar, a później sprowadzili się mieszkańcy mijają się z prawdą. Nawet jeżeli ktoś w tym rejonie wybudował dom w latach 90- tych to wtedy to było zupełnie inne przedsiębiorstwo, dużo mniej uciążliwe. W późniejszych latach Włodar swoją działalność poszerzał, mieszkańcy przytaczają od lat przykłady, że firma stawiała np. kolejne silosy, dostawała symboliczne kary, upomnienia, a następnie otrzymywała na te konstrukcje pozwolenia. Post fact. Swoją drogą takie praktyki miejskich decydentów, które doprowadziły do obecnej sytuacji też należy prześwietlić. Należy dodać, że dziesiątki ciężarówek wyładowanych tonami cementu dziennie nie jest normalnym widokiem w dzielnicy domów jednorodzinnych, a tak jest, a raczej nie powinno być w Grabówce.

Szanowni Państwo dzisiaj będziecie debatować nad uchwałą, która zmienia, tak przynajmniej wynika z uzasadnienia zagospodarowanie przestrzenne pomiędzy ul. Rocha, Radomską, Ikara i Goździków. Są to zmiany zgłoszone przez mieszkańców tej dzielnicy, poparte przez Radę Dzielnicy Grabówka, wspólnie zgłoszone do Pana Prezydenta. Choć punkt wyjścia obu grup był inny problem jest tożsamy – niekorzystne dla mieszkańców wkomponowanie tam zagospodarowania przestrzennego, planu, który w znacznym stopniu uniemożliwia swobodne dysponowanie prywatną własnością mieszkańców, prowadzić normalne spokojne życie, a trzeba dodać, że obie grupy ze sobą nie rywalizują, ich interesy są inne, ale się nie wykluczają. Nie mogą występować w obronie jednej grupy kosztem drugiej. Proszę o rzetelną odpowiedź na dwa fundamentalne pytania. Czy głosowana dzisiaj uchwała dotyczy rzeczywiście i tylko wymienionego terenu i nie przynosi żadnych konsekwencji sąsiadom Włodara? Czy jest to jednak usankcjonowanie studium zagospodarowania przestrzennego na wiele lat całej dzielnicy.

Szanowni Państwo jak już wspomniałem rozumem, że wielu z Państwa tematu nie zna z oczywistych względów zajmowania się problemami we własnych okręgach wyborczych, ale zwracam się z gorącą prośbą. Mieszkańcy ul. Gminnej są dzisiaj na sali sesyjnej, dysponują obszerną dokumentacją swoich starań o rozwiązanie niekorzystnych sytuacji z firmą Włodar. Porozmawiajcie z nimi, dowiedzcie się o ich bolączkach, doceńcie ich wieloletnie zaangażowanie, poznajcie argumenty, a nastąpienie poczujcie wszelkie starania, by następna zmiana studium, mam nadzieję w niedługim czasie była po ich myśli. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** proszę Państwa też prosiłbym może Prezydenta Miasta o potwierdzenie jednoznaczne z naszych też analiz i rozmów w trakcie Komisji Infrastruktury choćby wynika jasno, że ta zmiana studium dzisiejsza, obecna dotyczy tego rejonu i zresztą to z samej uchwały wynika. Czyli ul. Radomska, Ikara, Goździków i ma na celu dopuszczenie tam zabudowy, bo mieszkańcy tamtejsi domagali się rozwiązania tego problemu w studium już od dłuższego czasu. Zresztą moim zdaniem i myślę, że zdaniem wielu Radnych akurat zabudowa mieszkaniowa powinna się rozwijać w tych dzielnicach, typowo mieszkaniowych. I ta dzisiejsza zmiana to jest ruch w dobrym kierunku.

Natomiast jeśli chodzi o Włodar to ja chcę zwrócić uwagę na to, że w 2010 r. doszło do bardzo niekorzystnej zmiany, która umożliwia właściwe rozwój działalności firmie Włodar. Przypomnę, że byłem jednym Radnym wtedy głosującym przeciwko i wypowiadałem się w tej sprawie pokazując, że my nie możemy w mieście mieszać funkcji. Kiedyś zresztą przy Prezydencie Matyjaszczyku na jednej z Rad Dzielnic na Grabówce powiedziałem o tym, że nie można mieszać funkcji tylko trzeba je porządkować. Oczywiście Prezydent powiedział wtedy, że nie rozumie o co mi chodzi, więc powtarzam jeszcze raz – chodzi o to, że w typowych dzielnicach, gdzie ludzie inwestują majątek swojego życia w dom jednorodzinny, tam nie powinniśmy dopuszczać rozszerzania działalności uciążliwej działalności gospodarczej, a z tym mamy niestety do czynienia na Grabówce. Tutaj transparent mieszkańcy trzymają dotycząc właśnie workowania, które jest niezwykle uciążliwe i wielkie zapylenie z tym związane, więc myślę, że tutaj my musimy niestety i to powinien zrobić Prezydent Miasta, żeby na następnej sesji Rady Miasta zaproponować zmiany do studium, które by spowodowały, że nie byłoby możliwa ta działalność, która tam jest w tej chwili robiona.

Niestety popełniono błędy, potem wydano pozwolenia na budowę, też w takich okolicznościach bym powiedział dziwnych i dzisiaj coś z tym fantem trzeba zrobić. Jeszcze chciałem powiedzieć odnośnie tego co Przewodniczący Giżyński o czym mówił, że no nie studium może być zmieniane przy każdej okazji praktycznie. Także nie ma tego problemu, że my dzisiaj usankcjonujemy jakieś stan. W odniesieniu do ulicy Gminnej i tamtych okolic to co jest wpisane w studium to jest wpisane cały czas to tam jest wpisane, żeby to po prostu zmienić i nie możemy się tak ustawiać mieszkańców, że to jest kwestia działalności gospodarczej. Mam pytanie czy Pan Prezydent Miasta

rozmawiał z Włodarem na temat rozszerzania działalności, ale w innym miejscu, w takim, żeby to nie szkodziło. O to też apelowałem kiedyś na radzie dzielnicy, po czym od razu Pan Prezydent Matyjaszczyk powiedział, że dziwi się, że jakie w ogóle negocjacje, po czym poinformował na jednej z kolejnych sesji, że jednak rozmawia z Panem Włodarczykiem, no więc w jakim to kierunku wszystko idzie i niestety dzisiaj mamy do czynienia cały czas z tym nieuporządkowaniem funkcji i to utrwalamy w różnych częściach miasta, bo kwestia też i kompostowni no pokazuje nam jak to wszystko się niestety dzieje. Oczywiście, że zaraz możemy powiedzieć i wymyśle 100 argumentów, że się nic nie da zrobić, a nie wymyślajmy takich argumentów, tylko powiedzmy jak można polepszyć sytuację mieszkańców, zresztą to co mieszkańcy mówią w tej sprawie jest bardzo racjonalne. Nie chcą całkowitej likwidacji zakładu pracy, rozumieją, że tam ten zakład funkcjonował i ta betoniarnia również niezwykle uciążliwa przecież to jest ciężki sprzęt, który jeździ po drodze lokalnej na ul. Gminnej. Też kiedyś na jednym ze spotkań padła obietnica ze strony właściciela firmy, że chodnik zrobi. Ja tam jeżdżę często i chodnika jak nie było tak go nie, a już chodnika, do którego dołożyłaby się ta firma w ogóle takiego projektu nie ma w tej chwili w toku. Także Panie Prezydencie nie możemy chować głowy w piasek i zasłaniać się tą czy inną kwestią tylko musimy mieszkańcom po prostu wyjść na przeciw i im pomóc i zaczniemy w końcu w tym mieście porządkować te funkcje. Taką działalność uciążliwą niech ktoś rozwija sobie, ale na terenach pohutniczych, o których tak dużo mówimy. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** mówimy trochę o dwóch różnych rzeczach. Otóż uchwała, która jest przedmiotem obrad Rady dotyczy już kawałka przestrzeni na terenie objętym już wcześniej planem miejscowym. Tam była tylko sytuacja taka, że oczekiwane przeznaczenie tychże terenów przez mieszkańców było niezgodne ze studium zagospodarowania przestrzennego. Rada podjęła tą uchwałę zobowiązując jednocześnie do szybkiej finalizacji zmiany studium, po to, żeby umożliwić zmianę przeznaczenia tego gruntu. Generalnie rzecz biorąc zmiany idą w kierunku dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej i to jest przedmiotem dzisiejszego posiedzenia Rady. Natomiast ja pragnę poinformować, że Miejska Pracownia Urbanistyczno – Planistyczna proceduje plan w okolicy ul. Gminnej, Wiolinowej czyli tamten teren objęty m.in. lokalizacją owegoż zakładu Pana Włodarczyka. Na pytania i tutaj samo przez się już się narzuca, oczywiście, że porządkujemy przeznaczenie gruntu.

Odpowiadając Panu Radnemu na pytanie czy Pan Prezydent prowadzi rozmowy z Panem Włodarczykiem czy nie, owszem tak były takie rozmowy prowadzone m.in. proponowaliśmy Panu Włodarczykowi, żeby nowy rodzaj działalności, którą ona zamierzał robić m.in. produkcję bodajże klejów czy coś w tym stylu, żeby przeniósł i nie robił w tym miejscu, bo powiedzieliśmy mu jasno i wyraźnie, że może mieć przemożne problemy związane z decyzjami o charakterze środowiskowym, w związku z tym rozglądał się za terenami Operatora. Z tego co wiem, ale tak jak mówię to jest moja wiedza nie wynikająca z jakiejś korespondencji, bo my tak naprawdę możemy prosić Pana Włodarczyka o to, żeby zrobił to czy inne, natomiast decyzja inwestycyjna należy wyłącznie do niego. Otóż z tego co wiem to on się nie dogadał jeśli chodzi o zakup gruntu, które były w dyspozycji bodaj ARP Operator, ale 100% pewności nie mam. Natomiast m.in. i proszę nie traktować tego w kategorii zarzutu, Pan Włodarczyk kupił grunty w specjalnej strefie ekonomicznej w Radomsku. Niestety nie w Częstochowie. Dziękuję bardzo.

Uprowadzając informacje, uprowadzając wątpliwości Państwa, którzy mieszkają w okolicy tego, niewątpliwie uciążliwego zakładu, otóż tak jak powiedziałem i bodaj w 2 czy 3 interpelacjach dla Pań i Panów Radnych odpowiadaliśmy m.in. z udziałem Wydziału Ochrony Środowiska – tam były i będą prowadzone działania o charakterze kontrolnym, ale przede wszystkim przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. My jako gmina nie mamy takich uprawnień kontrolnych w takim zakresie jak ma Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Tylko, że z drugiej strony żyjemy w państwie prawa i my musimy, my czy ktokolwiek inny, musi zapowiedzieć przeprowadzenie kontroli, żeby nie były to kontrole o charakterze nalotu, obławy itd. w związku z tym sami Panie i Panowie Radni jesteście na tyle doświadczonymi osobami, że wiecie co się z tym wiąże, że jak ja mam 7 dni wcześniej informację to ja mogę przygotować sobie wszystko.

Przyjmuję do wiadomości, że doszło do nazwijmy to wybuchu na terenie firmy. Nie dziwię się, że właściciel nie wpuścił straży, bo straż takich uprawnień, żeby wchodzić na teren prywatny. Jeśli taka sytuacja miała miejsce to niezwłocznie Wydział Ochrony Środowiska poprosi o wyjaśnienia w tej sprawie. To jest jedyne co naprawdę możemy w tej sprawie zrobić. Natomiast ja zachęcam Państwa, którzy mieszkają w okolicy lokalizacyjnej tegoż przedsiębiorstwa. Procedujemy plan miejscowy na tym terenie. Ja bardzo proszę o kontakt z pracownią urbanistyczno -planistyczną z Panią Kierownik Grzelak w tej sprawie, bo to robimy własnymi siłami rozumiem, nie zlecamy tego na zewnątrz, proszę o kontakt i wnoszenie różnego rodzaju Państwa wątpliwości i uwag. Ja nie potrafię powiedzieć ile z nich będziemy w stanie uwzględnić, a ile nie będziemy mogli bądź nie będzie to



możliwe z punktu formalno – prawnego do uwzględnienia. Natomiast na pewno nie zamknijemy oczu i uszu na tego typu problem. Dziękuję bardzo.

**Radny Bartłomiej Sabat** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja najpierw zacznę od projektu uchwały na druku BR.5 to jest tak jak Państwo wcześniej wspomnieli uchwała o zmianie studium, którą podjęliśmy w 2012 r. tak jak mówił Przewodniczący Głębocki na wniosek mieszkańców i ta uchwała idzie naprawdę w dobrą stronę, bo ta pozwala tym mieszkańcom gospodarować własnym gruntem tak jak oni by chcieli, jakby sobie tego życzyli. Co do kwestii firmy Włodar i Państwa, którzy w dniu dzisiejszym są na sesji miałem przyjemność razem z Przewodniczącym Nowakowskim i Przewodniczącym Gawrońskim uczestniczyć w spotkaniu w jednej ze szkół podstawowych, gdzie ci wszyscy Państwo zapoznali nas z tą problematyką. I tak jak mówi Pan Prezydent procedujemy plan w tej kwestii i tak jak już wiemy od mieszkańców, że on nie jest tym planem wymarzone dla mieszkańców bo w pewnym sensie sankcjonuje to jak jest obecnie. Rozmowa o tym planie, który jest trudnym planem, a rozmowa o tym na tym terenie jest jeszcze trudniejszym planem, ale ja mam nadzieję, że miasto, Rada Miasta upora się z tym problemem. Ja mam Panie Prezydencie takie pytanie czy my nie możemy na bieżąco wpływać lub jakoś naciskać na tą firmę Włodar, która by zabudowała, usankcjonowane przez miasto silosy, nie wiem, podniosła ogrodzenie, wykonała jakieś rzeczy, które by chociaż w minimalnym stopniu, czy uszczelniła przewody, które by w jakimś sensie odciążyły tą dzielnicę, bo tak jak wiemy plan czy zmiana studium to także są lata. My musimy w imieniu tych mieszkańców działać na bieżąco.

Ja nie wiem czy jakaś z Komisji Rady miasta możemy wystosować pismo, że tak powiem proszące, bo nie możemy sankcji nakładać dotyczące jakiś uszczelnień, żeby tym ludziom naprawdę żyło się tam trochę lepiej. Z tego co wiemy i co nam ludzie przedstawiają tam nie jest najlepiej. Dziękuję.

**Radny Artur Gawroński** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Wspomniał Pan w swojej wypowiedzi, że żyjemy w państwie prawa Panie Prezydencie. No właśnie problem polegający na tym, że to prawo jest tylko po jednej stronie, bo jeżeli firma Włodar w 2011 r. montuje silosy, na które nie uzyskuje pozwolenia, następnie umarza się w stosunku do firmy Włodar postępowanie no to chyba nie żyjemy w państwie prawa. Następnie firma Włodar już zamontowanych silosach stwierdza się w działaniach pokontrolnych, że jest niekontrolowana emisja pyłów z zaworów bezpieczeństwa, a jedyna decyzja pokontrolna jest w tym momencie, żeby wyeliminować to no to też mówię nie do końca chyba żyjemy w państwie prawa. Następnie w kontroli w 2012 r. stwierdzono, że powyższe źródła emisji do powietrza nie posiadają uregulowanego stanu formalno – prawnego tzn., że dalej firma realizuje działania niezgodne z prawem. Następnie w 2013 stwierdza się nieprawidłowość związaną z w tym momencie z rozładunkiem samych materiałów.

To są już informacje pokontrolne, ale ja bym chciał jeszcze dojść do jednej ostatniej mojej interpelacji związanej kiedy napisałem, a chodziło o silosy, które są przy firmie Włodar na terenie miejskim i przeczytałem ostatnie zdanie: „Wydział Mienia podjął stosowne działania mające na celu ustalenie stanu faktycznego i bezumownego korzystania z gruntu gminy Częstochowy”. Mam pytanie czy każdy przedsiębiorca, każdy mieszkaniec może dowolnie zajmować grunt miejski? I w decyzji jest tak, że my oczywiście zrobimy to bezkosztowo, unormujemy tę sprawę. No Panie Prezydencie gdyby te wszystkie normy przez firmę Włodar zostały spełnione to pewnie dzisiaj nie mielibyśmy protestów. Problem polega na tym, że zlecenie kolejnej kontroli, która wykaze nieprawidłowości, a nie zostaną te nieprawidłowości załatwione to tak naprawdę nic nam to nie da. Dziękuję.

Ja tylko chciałbym do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo wpłynął wniosek mieszkańców, który ja skierowałem do Komisji Rewizyjnej dotyczący tematu związanego z firmą Włodar o przybliżenie informacji na jakim jest etapie ten wniosek czyli skarga mieszkańców dotycząca w tym momencie tych spraw związanych z brakiem realizacji pokontrolnej przez firmę Włodar, a także dotyczącej zmiany studium, bo z informacji, które uzyskałem od mieszkańców procedura zmiany studium w 2012 tak naprawdę została tak przeprowadzana, że mieszkańcy nie do końca o tym wiedzieli.

**Radny Łukasz Kot** już tyle zostało rzeczy powiedzianych, są zbieżne, myślę, że każdy z nas ten problem rozumie, jako Rada Miasta będziemy dążyć do tego, żeby plan przestrzenny tudzież studium powstało jak najszybciej i żeby ono zadowolilo mieszkańców, więc z dalszej wypowiedzi rezygnuję.

**Pan Robert Starczyk** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 25 do protokołu) - wypowiedź stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Pan Marek Dobrzański** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 25 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie ja przepraszam, że dzisiaj znaleźliśmy się tutaj w tej sali, bo nie powinno tutaj tego być jeśli moje włosy świadczą o tym, że mamy jakiś pogląd i mam prawo w tym momencie wyrazić taki pogląd gdyby urzędnicy odpowiednich instytucji kontrolnych, prawodawczych i Rady Miasta w tym wypadku Częstochowy działały na przestrzeni lat prawidłowo, a ja postaram się to teraz udowodnić. Znalazłem się w Częstochowie w 1966 r. jako młody człowiek, który się urodził jak to mówią na skraju Puszczy Białowieskiej, w miejscowości, w której działał zakład chemiczny wybudowany przez Niemców, zatruwający okolicę, ale ten Niemiec, który przecież nie sprzyjał naszemu krajowi, budował wiadomo po co to był zakład suchej destylacji drewna, więc wytwarzał węgiel aktywny do masek wojskowych, zatruewał to odpowiednim tam wypuszczaniem gazów, ale tak usytuował ten zakład, że z tego zakładu Panie Prezydencie wiatry zobaczył gdzie, że tak powiem wieją i postawił ten zakład po stronie tzw. zawietrznej. Oczywiście potem miasto się rozbudowało i to co ja już teraz pamiętam, bo jak ja się urodziłem to też tam było osiedle i ten straszny smród jest, ale po prostu moja dusza tego młodego człowieka tak nasiąkła tą przytopdą, że znalazłszy się tutaj w Częstochowie, a miasto wybrałem też w pewnym sensie takim rozumowym, bo mogłem, gdzie indziej studiować, ale bardzo mi się podobała Częstochowa roku 1966, dosyć szerokie ulice, dobrze zorganizowane miasto.

**Radny Ryszard Majer** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja tylko pragnę jakby informacyjnie przekazać, że Komisja Rewizyjna dwa razy już zajmowała się sprawą ulicy Gminnej i lokalizacją Włodaru i uciążliwością dramatyczną tego zakładu dla mieszkańców tam mieszkających i pierwsze wnioski Komisji Rewizyjnej sformułowaliśmy w formie apelu do Pana Prezydenta, żeby zintensyfikował działania na rzecz ochrony mieszkańców przed tą uciążliwością, która jest. Oczekujemy tu od strony Pana Prezydenta w szczególności Wydziału Ochrony Środowiska, którego przedstawiciele byli obecni na Komisji, Pan Naczelnik wydawał się rozumieć jakby tok, intencje naszych sugestii, żeby zaktywizował działalność w poszukiwaniu skutecznych form rozwiązania tej kwestii, bo nie wystarczy powiedzieć, że Urząd Miasta robi wszystko co w sprawie powinien zrobić. Tu oczekujemy w interesie mieszkańców zwiększenia aktywności urzędników, oczywiście w granicach prawa, ale również szukania skutecznych rozwiązań tego problemu. I to była jedna sprawa.

Natomiast na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przyjęliśmy skargę mieszkańców i ona będzie w tej chwili procedowania na kolejnych posiedzeniach. Państwo na sali tutaj obecni jako sygnatariusze, osoby, które podpisały skargę będą również o posiedzeniu Komisji poinformowani i zaproszeni na posiedzenie. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** proszę Państwa jedna kwestia wymaga jeszcze raz ustalenia tego, żebyście Państwo mieli świadomość co się w tej chwili dzieje, bo ja mam wrażenie jakby tutaj następowało jakieś nieporozumienie. Zmiana do studium, która zostanie, będzie głosowana dzisiaj to jest zmiana dotycząca rejonu ulic Radomska, Ikara i całego tamtego kwartału. Nie? To czego będzie dotyczyła? Taka informacja też była podczas Komisji. Bardzo bym prosił, żeby Pan Prezydent i jego służby odniosły się do tego kontekstu, o którym mówią mieszkańcy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** odniesienie może być tylko jedno Panie Przewodniczący otóż jak poinformowałem trwają prace nad planem miejscowym dla terenów Gminna. Pani Kierownik udzieli bardzo szczegółowej informacji.

**Kierownik MPUP Elżbieta Grzelak** uchwała dotyczy zmian w studium uwarunkowania kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Radni dostali materiał również w formie elektronicznej. Tam jest załączony rysunek zmiany studium. Ta zmiana studium była procedowana na podstawie uchwały początkowej, którą Rada podjęła i określiła bardzo precyzyjnie granicę obszaru objętego zmianą studium. To jest obszar o powierzchni 11 ha położony przy ul. Radomskiej i tuż przy cmentarzu komunalnym. To jest 11 ha tylko przy ul. Radomskiej. Natomiast problem, o którym w tej chwili rozmawiamy to jest ul. Gminna, położona po przeciwnej stronie ul. Rocha. To jest zupełnie inny obszar.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** no to czy my tutaj jesteśmy w jakimś matrix-ie czy w czymś, bo przecież powtarzam to co przed chwilą powiedziałem, żeby strona prezydencka potwierdziła, że dzisiejsza zmiana do studium wyłącznie dotyczy obszaru przy ul. Ikara, Radomska i nie dotyczy tego obszaru, o którym mówią mieszkańcy. I teraz chciałbym bardzo krótko dodać – proszę Państwa jeśli tak jest to w takim razie, zwracam się w tej chwili do mieszkańców ul. Gminnej i

myślę, że przyległych też, jeśli tak jest to ta dzisiejsze głosowanie nie zmieni nic w tym co już się stało złego niestety kilka lat temu przy tej zmianie. Także to co trzeba zrobić w związku z tym co Państwo mówią to jest następna sesja Rady Miasta i mam nadzieję propozycje ze strony Pana Prezydenta zmiany studium. Natomiast dzisiaj my tego nie rozstrzygniemy, żebyście też dobrze Państwo rozumieli, bo ja tą dzisiejszą zmianę poprę, dlatego, że uważam ją za dobrą w tamtej części Grabówki. Proszę Państwa w pozostałej części to jest już dawno uchwalone, dzisiaj tego nie zmieniamy ani nie ruszamy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** Panie Przewodniczący ja bardzo wyraźnie powiedziałem. Jeszcze raz, żeby nie budzić żadnych wątpliwości w tym zakresie. Procedujemy nad zmianą studium, które obejmuje kawałek, tak naprawdę taki mały wycinek w okolicy przestrzeni, która objęliśmy już planem miejscowym wcześniej, tylko ze względu na to, że tam mieszkańcy życzyli sobie, żeby zmienić sposób, żeby dopuścić te tereny, które generalnie rzecz biorąc w tamtym planie zostały ukształtowane troszkę inaczej czyli dopuścić je do zabudowy jednorodzinnej to, żeby to można było zrobić, a taka była zgodna intencja i Pana Prezydenta i Rady Miasta to najpierw musimy przystąpić do zmiany studium, bo te tereny, o które mieszkańcy wnoszą były objęte przeznaczeniem jako zieleni użytkowa. Żeby dopuść zabudowę jednorodzinną, mieszkaniową generalnie musimy zmienić studium, bo plan miejscowy musi być zgodny ze studium i mówimy tylko o tym. Nie mówimy w ogóle o przestrzeni, o której Państwo mieszkający w okolicy przedsiębiorstwa Pana Włodarczyka na razie o tym nie rozmawiamy. To nie jest przedmiotem naszej dzisiejszej uchwały.

Informacyjnie tylko podaje Państwu, że trwają prace nad planem miejscowym dlatego terenu czyli gminna, Wiolinowa i na północ. W związku z tym uprzejmie proszę o kontakt z Miejską Pracownią Urbanistyczno – Planistyczną i zgłoszenie wszelkich Państwa wątpliwości, wszelkich uwag, wszelkich propozycji, które mogą być przedmiotem procedowania na etapie planu, ale jeszcze raz powtarzam – Gminna, Wiolinowa, w stronę kiedyś tam istniejącego śladu korytarza północnego w tym kawałku, więc uprzejmie proszę o kontakt w tej sprawie. Na dzisiejszej sesji o tym w ogóle nie rozmawiamy, bo to nie jest przedmiotem obrad Rady Miasta dzisiejszej. Jest procedura planistyczna, ona jest w trakcie, w związku z tym tak jak w przypadku kiedy ja zawsze proszę tylko i wyłącznie o jedno – nie ważne, że się ma rację, trzeba działać w granicy prawa, więc jeśli możecie nam pomóc odtworzyć oczy, znaleźć jakąś inną ścieżkę prawną, która pozwoli ulżyć Waszemu losowi tam, bo ja również byłem na Gminnej, również byłem na Wiolinowej na jednej czy dwóch Radach Dzielnic, gdzie miałem możliwość i zimą i latem oglądania tego, no słodko to Wy tam nie macie bez dwóch zdań.

Tylko mówię – proszę uprzejmie o kontakt z Panią Kierownik Grzelak w zakresie planu, który jest procedowany czyli on dopiero jest w trakcie. Nie ma żadnych decyzji jeszcze w tym zakresie i dzisiaj również ta uchwała nie dotyczy tej przestrzeni, więc być może jakieś niezrozumienie co do przekazu informacyjnego. Natomiast jeszcze raz mówię – ta uchwała, zmiany studium Radomska, Ikra, ale głównie przy Radomskiej nie dotyczy, to nie jest kwestia, która by, no oczywiście Was jako mieszkańców to interesuje, natomiast nie jest bezpośrednio w Waszym otoczeniu. Ja mam świadomość Państwa co do tej sprawy, ale jeszcze raz mówię nie jesteśmy w tym punkcie, nie rozmawiamy o tym teraz. Informacyjnie jeszcze raz Państwu mówię – trwają prace przygotowawcze na podstawie uchwały początkowej Rady odnośnie opracowania planu miejscowego i proszę o kontakt z pracownią w tym zakresie. Radni tutaj nie odpowiedzą Państwu na takie pytania, bo takie decyzje zostały już podjęte.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5/LI/14

*Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy.*

**Radny Przemysław Wrona** zgłosił wniosek o 30 – minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Przemysława Wrony

*Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww wniosek.*

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę od godz. 15.10 – 15.40.

**Ad. Pkt. 19**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w granicach dzielnic - Północ i Kiedrzyń, w rejonie ulic: Kisielewskiego, Michałowskiego, Dmowskiego i Alei Wyzwolenia. **(BR.4/LI/14)** – załącznik nr 27 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

**Radny Artur Gawroński** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mówimy o przystąpieniu do miejskiego planu przy ul. Michałowskiego, który do tej pory wjazd i wyjazd z marketu dotyczący Reala, M1 i innych znajdujących się tam podmiotów nie został praktycznie rozbudowany w ten sposób, żeby nie przeszkadzał mieszkańcom dzielnicy Północ. Jesteśmy chyba jednym z niewielu miast, gdzie tak naprawdę interes sklepów wielkopowierzchniowych stawimy jako priorytet w porównaniu do utrudnień związanych z ruchem dla mieszkańców. Uważam, że powinniśmy odrzucić w tym momencie projekt uchwały, który umożliwiłby rozbudowę tej sieci ze względu na to, że nie mamy dzisiaj jakiegokolwiek deklaracji, że przebudowa tego marketu spowoduje m.in. umożliwienie dogodnego dojazdu do niego, a ten dojazd, który w tej chwili jest od ul. Michałowskiego jest nie do przyjęcia od wielu lat, ale jednak nikt w tej sprawie nie interweniuje.

Następna sytuacja polega na tym, że w ramach rozbudowy marketu, market zostanie rozbudowany na części, gdzie w tej chwili znajduje się parking przy tych podmiotach i kwestia dotycząca czy czasem nie spowoduje rozbudowy przeniesienie osób, które dojeżdżają do marketu m.in. mieszkańców dzielnicy Północ będą parkować na miejscach parkingowych jeśli chodzi o miejsca parkingowe, które w tej chwili zajmują mieszkańcy. Uważam, że powinniśmy odrzucić ten projekt uchwały z chwilą kiedy nie ustaliliśmy jakkolwiek szczegółów związanych chociażby z tymi dwoma problemami, o których przed chwilą powiedziałem. Dziękuję.

**Radny Przemysław Wrona** po części Przewodniczący Gawroński wyczerpał moją wypowiedź. Również namawiam wszystkich do odrzucenia tego projektu uchwały. Może dodam w kwestii centrum handlowego Promenada, bo o tym nie było powiedziane. Tak naprawdę głosując za tą uchwałą no troszeczkę skomplikujemy sytuację dla przedsiębiorców właśnie z centrum handlowego Promenada, którzy i tak są obciążeni znaczną kwotą kilkunastu mln zł wykupu. Dalsza rozbudowa centrum handlowego Real, do której umożliwimy, myślę, że w jakimś tam stopniu na pewno też poniesie jakieś tam konsekwencje tych przedsiębiorców z tego terenu.

Poza tym druga uwaga – mówi się o zmianie właściciela, jak to będzie wyglądało później jeżeli nowy właściciel będzie miał zupełnie inną wizję czy podejście do zagospodarowania tego terenu czy rozbudowania, o to też chciałbym zapytać Pana Prezydenta czy takie rozmowy były prowadzenie, bo dobrze wszyscy wiemy, że ten właściciel, no w najbliższym czasie będzie zmieniony. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie ja mam takie pytanie czy każda spółka w likwidacji jeżeli tylko wystąpi do miasta to otrzymuje plany zagospodarowania przestrzennego, bo to jest na wniosek spółki w likwidacji. Dla mnie i tak byłby to mimo wszystko jakiś znak zapytania, poza tym tutaj jest już część handlowa, funkcjonuje już powiedzmy obecnie rozbudowany market, jest on poszerzany z tego co mam zrozumieć jako część handlową, ale w formie galerii, ale mimo wszystko to jest to, że tak powiem zastanawiające czy w dalszym ciągu planem miasta jest, aby iść w kierunku marketów to co systematycznie czyni na każdym kroku. Za chwilę przejdziemy do innej dzielnicy znacznie bliżej mi, którą dobrze znam i też wiem, że tam są różne markety planowane, w trakcie rozbudowy. Natomiast w przypadku tego projektu uchwały też będę apelował do wszystkich, aby zastanowić się, pochylić nad nim i aby spróbować odrzucić i zostawić do przemyślenia, ponieważ spółka w tym momencie z tego co mi wiadomo dysponuje warunkami zabudowy, może zrealizować tą inwestycję, natomiast nie widzę podstaw, aby w tej chwili na jej wniosek wydawać plan. To jest moje prywatne przemyślenie. Dziękuję.

**Radny Marcin Biernat** Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezydencie mamy w uzasadnieniu zapis, że projekt uchwały przygotowano na wniosek spółki w likwidacji i to nie budzi moich obaw, bo wiem jak wyglądają przepływy na rynku kapitałowym jak to się zmienia, natomiast mam pytanie – ta spółka występowała tylko i wyłącznie o zmianę miejscowego planu na terenie własnym, który posiada czy też co się dzieje od ul. Dmowskiego w górę w stronę Kiedrzyńa to jest jakiś gratis i dlaczego tam

też miejscowy plan robimy, ewentualnie jaka się struktura własnościowa tamtego terenu po Mleczgalu. Chciałbym wiedzieć po prostu czy właściciele też aktualnie tego terenu opisanego jako PHU wyrażają zgodę na przystawienie do tego planu i też mają zmiany i też bardzo bym prosił o przedstawienie struktury własnościowej tych gruntów od ul. Dmowskiego w górę po byłym Mleczgalu. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** ograniczę się wyłącznie do odpowiedzi na te pytania, na które jestem pewien natomiast ewentualnie jakieś dodatkowe informacje prosiłbym Panią Kierownik Grzelak o to, ale generalnie tak – obszar tego planu odpowiadając Panu Radnemu Biernatowi, obejmuje również tereny Mleczaglu natomiast nie planujemy tam żadnych zmian w sensie przeznaczenia terenu i tak dalej w związku z tym była też taka dyskusja, może ewentualnie przystąpienie do tego planu nie zablokuje, są rozmowy z właścicielami, nie widzą przeszkód do procedowania tego planu i ich zamierzenia przyszłe są zgodne z tym co planujemy ewentualnie tam zrobić, więc tutaj ryzyka w tym zakresie nie ma.

Uspokajając Pana Radnego Krawczyka to wiemy dokładnie tyle samo, że spółki łączą się, ale nie łączą się na poziomie kraju, tylko łączą się na poziomie korporacji czyli macierzystych sieci i powstanie Auchan, nie będzie Reala, będzie Auchan. Rozumiemy tutaj kwestię następstwa prawnego w pełnym zakresie czyli oni przejmują po prostu firmę taką jaka jest ze wszystkimi tego skutkami, ale następuje to poprzez likwidację istniejącego przedsiębiorstwa pt. metro AG Polska, a oni to włączają do Auchan, także tutaj od strony formalno – prawnej jest czysto.

To co Pan Radny Gawroński podnosi no to faktycznie dojazd do parkingu przy M1 to jest tak naprawdę tylko z ulicy Michałowskiego natomiast w zakresie wstępnego porozumienia podpisanego przez MZDiT dotyczącego przebudowy całego tego układu komunikacyjnego obok to tak naprawdę główny nacisk zostanie położony na przebudowę ulicy Dmowskiego, która powinna zapewnić układ komunikacyjny do istniejącego obiektu już również po rozbudowie. Nie widzimy tutaj obaw mieszkańców, że będą wykorzystywać, że klienci tego nowego centrum handlowego po rozbudowie będą wykorzystywać parkingi osiedlowe, raczej nie. Tak się zdarzyć zawsze może, ale nie widzę tutaj obaw w tym zakresie. Natomiast co do struktury własnościowej. No tutaj chyba nie ma żadnych istotnych zmian poruszają się po własnym terenie, inwestują tam, gdzie są właścicielem.

**Radny Bartłomiej Sabat** Panie Prezydencie powiedział Pan, że MZDiT podpisało porozumienie. Chciałbym się dowiedzieć czy nie z przyszłym właścicielem z Auchan tylko jeszcze z tym w likwidacji Metro Ag tak? I mam pytanie, no to mnie trochę dziwi, że inwestor planuje remont wjazdów czy budowę wjazdów Dmowskiego, a nie planuje jakby modernizacji wjazdu od ul. Michałowskiego, bo tam naprawdę jest dużo utrudnień i myślę, że obydwa te wjazdy, bo nie wyobrażam sobie, że jakby wjazd od ul. Dmowskiego tam od strony Michałowskiego chyba jest to niemożliwe, bo nie ma tak dużego terenu, bo zajmuje już część hipermarket i jest tylko kawałek trawnika, no ale myślę, że przede wszystkim powinien się zastanowić nad zmianą układu komunikacyjnego właśnie na skrzyżowaniu, bo tam jakby krzyżują się trochę dwie drogi: mamy Michałowskiego, mamy wjazd na supermarket i mamy wjazd na ul. Iwaskiewicza. Myślę, że tamto rozwiązanie powinno być opracowane czy nawet próba włączenia wjazdu z tego centrum handlowego może się w ul. Wyzwolenia na wysokości tej stacji benzynowej. Myślę, że takie koncepcje powinny być rozpatrywane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** porozumienie dotyczy tak naprawdę wysokości nakładów, ono nie precyzuje zakresu technicznego co ma być. Z rozmów głównie wynika, że będziemy się koncentrować na Dmowskiego, natomiast ja nie przekreślam żadnego ustalenia, ale tutaj chciałbym dodać, nie wiem, niech się ewentualnie fachowcy wypowiedzą co ewentualnie do poprawek, w którym miejscu nie chciałbym się kategorycznie wypowiedzieć czy to jest dobre rozwiązanie czy nie. Niech się komunikanci na tę okoliczność wypowiedzą.

**Radny Artur Gawroński** Panie Prezydencie no to co powiedziałem wcześniej, tak naprawdę nic dla mieszkańców, wszystko dla sklepów wielko powierzchniowych. Przecież porozumienie dotyczące ulicy Dmowskiego, gdzie następuje zatorowanie tych sklepów, gdzie stoją tiry i inne samochody, które dostarczają tam towar to jest interes w tym momencie tej firmy. Także wcale się nie dziwię, że oni chcą to rozbudować, być może przy większej ilości samochodów dostarczających w tym momencie towar. To jest w ich interesie, ale to nie jest interes mieszkańców. Dziękuję.

**Kierownik MPUP Elżbieta Grzelak** wniosek firmy, która jest zainteresowana rozbudową obiektu wielko powierzchniowego, został mniej więcej w ciągu miesiąca uzupełniony o wniosek firmy Wachelka – Łyczba. Wniosek jest dosyć precyzyjny tej firmy Wachelka – Łyczba nawet precyzyjnie co

firma widziałaby na tym terenie. Również jest pismo spółdzielni mieszkaniowej Północ, która by na tym terenie ma swój obiekt administracyjny. I dlatego, ponieważ nie ma Wachelka - Łyczba jak gdyby jest przy północnej granicy tego obszaru, który jest objęty granicami planu no to trudno by było wyrwać środek. Dlatego cały ten teren jednorodny, że tak powiem urbanistycznie objęliśmy granicami planu, aby że tak powiem określić zasady porządkowania i zabudowy tego terenu.

**Radny Łukasz Kot** Szanowni Państwo mam takie pytanie czy może dojść do sytuacji Panie Prezydencie, że my tej uchwały nie przyjmujemy, planu nie będzie, a firma Real czy firma Auchan, zrealizuje swoje plany i miasto w tym momencie nie otrzyma dofinansowania, a tak i tak powstanie czy galeria się rozbuduje.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** tu nie mówimy o żadnym dofinansowaniu w sensie partycypacji inwestora w przebudowie układu. To oczywiście tak, jeśli nie dojdzie do budowy to jest warunkowane, to jest oczywiste.

**Radny Przemysław Wrona** skoro Pan Radny Kot poruszył tutaj kwestię tą finansową to chciałbym zapytać w takim razie, w umowie jest wpisane o jakiejś konkretnej kwocie przekazania, że zobowiązuje się, tak, jest to w umowie zapisane? Tylko pamięta Pan Prezydent właśnie co rozmawialiśmy mamy przykład supermarketu Netto.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** rozumiem, tylko to jest jakby trochę innej wagi. Przyjmuję również tego typu wątpliwości.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** czy ja dobrze to zrozumiałem czyli mamy wybór taki, możemy to odrzucić i wtedy nie mamy wpływu na to jak będzie wyglądało, nie możemy polepszyć za ich pieniądze układu komunikacyjnego albo przyjąć tą uchwałę i wtedy mieć wpływ na to jak będzie na to jak będzie wyglądał układ komunikacyjny i wyegzekwować od nich 500 tys. zł na tenże układ komunikacyjny, tak? Dobrze to zrozumiałem? Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Gawroński** ja myślę, że jak każdy w tym momencie przeczytałby uzasadnienie to z tego uzasadnienia wynika, że my w tym momencie dokonamy zmiany zgodnie z art. 15 ust. 1 powinniśmy przyjąć tą uchwałę, ja myślę, że tutaj odbyły się negocjacje, które i to porozumienie, które całkowicie nie jest w interesie mieszkańców. Gdyby Pan Dyrektor zawiązując to porozumienie, zawarł kwestie, o których mówiłem wcześniej czyli dojazd i wyjazd od strony ul. Michałowskiego, który jest chyba najbardziej istotny dla mieszkańców, to dzisiaj mówilibyśmy o czym innym. Tak naprawdę firma, która dostarcza tam do tego marketu towar i dzięki temu musi być przebudowana ulica Dmowskiego, jeszcze mało tego, oni jak usłyszeliśmy dają 500 tys. to ile my jeszcze jako miasto dołożymy do tego, żeby ten rozładunek był płynnie realizowany? Bo to wygląda na zasadzie takiej, że my jeszcze chcemy dołożyć do tego marketu. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** oczywiście nic nie będziemy dokładać. Proszę pamiętać o takiej prostej rzeczy – lokalizacja tego marketu jest przy drogach wojewódzkich, w związku z tym oni zjazdy, dojazdy, gdzie jak to niektórzy mówią łaski nie robimy, oni to mają po prostu, więc tutaj w tym zakresie nie mamy możliwości przeciwdziałania. Natomiast uspokajając Pana Radnego jeszcze raz mówię. Nie ma ustalonego zakresu rzeczowego. Jest tylko ustalony wstępny zakres finansowy, natomiast co, które, jakie miejsca mają być ewentualnie przebudowywane, w jakiej konfiguracji będzie dopiero uzależnione od tego tak naprawdę czy ten plan czy Rada wyrazi zgodę na ten plan czy nie wyrazi zgody na ten plan. W przeciwnym wypadku jeśli Rada nie wyrazi zgody na ten plan no to po prostu te działania, które mogły by być ewentualnie zrobione nie będą zrobione przynajmniej w przewidywalnej przyszłości, no bo to będziemy finansować wyłącznie ze środków budżetowych.

**Radny Bartłomiej Sabat** Panie Prezydencie powiem tak - to mi przypomina korytarz północny. Znów na siłę, wbrew mieszkańcom tylko coś od kogoś dostać. Od 16 mln od Ikei przez 8 na autostradę. Teraz pół miliona na dojazd jak mówi Radny Gawroński do rozładunku, też zrobimy. Niech Panie Prezydencie, Panie Dyrektorze Miejskiego Zarządu Dróg moja opinia jest taka, proszę jutro zadzwonić do inwestora i powiedzieć – Rada miasta nie wyraziła zgody, bo oferta jest zbyt mała. Zróbcie Michałowskiego skrzyżowanie z Realem, skrzyżowanie z Iwaszkiewiczem i zacznijmy rozmawiać o tym planie, a nie znów napychamy, że tak powiem, czy robimy dobrze prywatnemu inwestorowi jeszcze niepolskiemu. Kwota 500 tys. na to, żeby tiry mogły tam lepiej zawracać, więc ja myślę Panie

Prezydencie, że takie pomysły nie pomogą Częstochowie się rozwijać. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** ja na wstępie chciałbym przeprosić, bo mnie się zdarza mówić szybko i być może wypytałem za szybko, ale jeszcze raz się upewnię – Panie Prezydencie czy jeśli nie wyrazimy zgody na ten plan przestrzenny czy na wszczęcie tej procedury, inwestor i tak wybuduje tą galerię, rozbuduje i teraz mamy wybór czy chcemy tak zrobić czy będzie chciał.

**Radny Jacek Krawczyk** ich współfinansowanie tych prac przy układzie drogowym czy nie chcemy tego współfinansowania, tak? To tak wygląda albo przyjmujemy te pieniądze albo nie, a on tak i moje pytanie brzmi – kiedy były wydane warunki zabudowy? Jakie ustalenia zapadły z zarządcą drogi Miejskim Zarządem Dróg i Transportu w sprawie ewentualnej organizacji ruchu bądź lokalizacji wjazdu, przebudowy itd. wszystkie kwestie komunikacyjne. Czy mamy rozumieć, że zostały wydane warunki zabudowy tylko na ten teren, na który miała być rozbudowana czy to ta galeria czy te pawilony, nie wiem, a nie ustalało nic w Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu i Panie Prezydencie, z całym szacunkiem, ale to trochę brzmi jak pewien szantaż w tym momencie albo bierzenie i robienie plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obiektu, albo nie ma pół miliona zł. To tak by wyglądało w przenośni, bo wiem jakby co najmniej market sobie za 500 tys. zł plan zagospodarowania przestrzennego zakupił od Rady Miasta, a jak nie będzie wykupione tego planu od Rady Miasta to my nie wydamy nawet złotówki i nie będziemy nic robić. To przepraszam bardzo to miasto decyduje o przestrzeni publicznej, a nie jakkolwiek prywatny inwestor. Przecież są jakieś warunki brzegowe, są jakieś ustalenia, które powinny być realizowane nawet w przypadku warunków zabudowy w tym momencie, a my po prostu albo to bierzemy albo nie i cieszymy się, że w ogóle coś dostaliśmy jak Murzyni lusterko. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** real ma wydane warunki zabudowy bodaj chyba w roku 2007 albo 2006, nie pamiętam dokładnie, sprawdzę to. Natomiast tak z punktu widzenia, nie potrafię powiedzieć jaki zakres ono szczegółowo obowiązuje. Natomiast w oparciu o warunki zabudowy oni mogą też swój obiekt rozbudowywać. Mogą iść po kawałku, nie przekraczając 2 tys. m, będą stawiać kolejne, kolejne, kolejne. Mogą, druga kwestia to jest kwestia porozumień dotyczących przebudowy układu drogowego i to tak naprawdę wynika z ustawy o drogach publicznych, gdzie jeśli inwestycja ma mieć wpływ na układ komunikacyjny to mogą być zawarte porozumienia w zakresie partycypacji stron w zabudowie układu komunikacyjnego. To tyle. Trudno mi się dalej odnosić. Przyjmijcie Państwo Radni taką informację.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 11 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w granicach dzielnic - Północ i Kiedrzyń, w rejonie ulic: Kisielewskiego, Michałowskiego, Dmowskiego i Alei Wyzwolenia.

#### **Ad. Pkt. 20**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości (**BR.24/LI/14**) - załącznik nr 28 do protokołu  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu  
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 18 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.24/LI/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości

### **Ad. Pkt. 21**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Wrzosowiak w rejonie skrzyżowania ulicy Jagiellońskiej, Alei Niepodległości, Alei Wojska Polskiego i Alei 11 Listopada. **(BR.25/LI/14) - załącznik nr 29 do protokołu**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – **załącznik nr 11 do protokołu**

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – **załącznik nr 18 do protokołu**

**Radny Jacek Krawczyk** zabieram głos, ponieważ po pewnym czasie znów wracamy do planu, który budził pewne emocje chodzi o dokładnie o część Wrzosowiaka, która została skorygowana jakiś czas temu, zmniejszona właściwie o część, która była przewidywana pod potencjalny miejski Park Wrzosowiak, dzisiaj ponownie wracamy do tego projektu uchwały, on jest skorygowany, żeby pasował z tym planem, który przed sekunda uchwaliliśmy, zostały granice wytyczone. Natomiast ze swojej strony ja się nigdy nie wycofałem z tej inicjatywy, a ponieważ wraca na sesje Rady Miasta pozwolę sobie złożyć stosowną poprawkę, która poszerza granice o wcześniejsze działki, które zostały usunięte z planu, złożę za chwilę oficjalny wniosek. Dodam tylko, że od tego momentu kiedy właśnie były ostatnie zmiany w dzielnicy pojawił się kolejny supermarket przy wybudowanej ulicy Botanicznej, on się oczywiście nie pojawił jeszcze, ale są wydane warunki zabudowy pod obiekt wielko powierzchniowy, natomiast ten teren, który proponuję objąć też będzie miał taką możliwość stać się miejscem pod obiekt wielko powierzchniowy chyba, że Rada Miasta podejmie skuteczne działania, aby przynajmniej jedną z ostatnich części, o ile nie ostatnią tej części dzielnicy podjąć pod zagospodarowanie właśnie pod miejski park, park, którego tak bardzo w dzielnicy brakuje i za którym tak pozytywnie wypowiadali się mieszkańcy. Aby nie było posądzenia, że jest to tylko i wyłącznie jakieś wnioski samoistne z mojej strony to chciałbym powiedzieć, że mamy również poparcie Rady Dzielnicy Wrzosowiak, która wydała z tego tytułu stosowną uchwałę popierającą utworzenie w tym miejscu miejskiego parku i taka uchwała jest formalnie przygotowana.

Mogę nawet do wniosku dołączyć, żeby również formalnie we wszystkich papierach. Tak więc jest również poparcie Rady Dzielnicy Wrzosowiak. Też chciałbym zwrócić tutaj uwagę na pewną niesprawiedliwość i zachowanie Rady Miasta, ponieważ w jednych przypadkach tereny prywatne mogą być ograniczane w sposób swobodny jeżeli to w jakiś sposób mieszkańcom czy Radnym nie odpowiada, tak jak w przypadku terenów dotyczących Włodara, na siłę się planuje zrobić plan zagospodarowania przestrzennego, zmiany tak jak w przypadku Remondisu, były próby przygotowania planu, więc ingeruje się w prywatną własność. Natomiast jeżeli to dotyczy już innych spraw to Rada zabiera głos, że są to prywatne tereny, tylko nikt, nigdy nie podkreśla, że nikt tych terenów nie chce zabrać tylko, żeby je odkupić. Już nie wnikam w kwestie cenowe, bo to jest inna sprawa, ale uważam, że jest to nie w porządku, w szczególności do mieszkańców dzielnicy Wrzosowiak, którzy będą pamiętać o wszystkich tych sytuacjach, gdzie w dzielnicy miasto już od dłuższego czasu nie jest w stanie wydzielić terenu pod miejski park. I chciałbym zaznaczyć, że jest tu pewna nierówność traktowania mieszkańców, w tym przypadku mieszkańców dzielnicy Wrzosowiak, którzy poprzez działania Radnych Miasta nie mogą starać się o swój park.

W związku z tym składam stosowną poprawkę, wniosek i będę chciał, aby zmieniono załącznik graficzny przekażę go za chwilę do Komisji Uchwał i Wniosków z pismem przewodnim jako pismem wnioskodawcy, a także z dołączoną uchwałą Rady Dzielnicy Wrzosowiak tak powiedzmy dla formalności, żeby to było dołączone. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** myślę, że jeżeli to poszerzenie zostanie opisane w odpowiedni sposób np. ulicami lub innymi elementami to wtedy będziemy wiedzieć nad czym głosujemy. Nie sądzę, żebyśmy mogli każdy z nas otrzymać mapkę.

**Radny Jacek Krawczyk** myślę, że teren jest dokładnie znany, ponieważ na jednej z dużo wcześniejszych sesji Rada Miasta precyzyjnie wycięła ten kawałek i myślę, że wiedziała nad czym głosuje, więc teren jest znany, ale dla przypomnienia określe go. To jest odcinek pomiędzy ul. Jagiellońską, Botaniczną, ul. Gajową, a granicą działki Intermarche. Tak więc to jest ten sam teren.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** tylko będę prosił Państwa Radnych o odrzucenie tej poprawki. Dziękuję.

**Radny Artur Gawroński** ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że wielokrotnie się zdarzało, że jednak jakiś obszar obejmować jeszcze większy obszar i dlatego nie widząc nad czym się głosuje to



rzeczywiście ciężko podjąć jakąś decyzję.

**Radny Jerzy Zając** ja chciałbym się zapytać wnioskodawcy czy żeśmy głosowali nad parkiem, potem Rada odkręcała z powodu przyścia tu jednego z Panów, który się chyba nazywał Wilk i myślę, że wrzucenie tego w tej chwili w tej sytuacji w taki sposób to jest podrzucenie kukulczego jaja Radzie Miasta do głosowania. Nie można tak głosować od ściany do ściany. Rada raz postanowiła potem odkręciła, a teraz znowu ma odkręcić? To będzie tylko ze szkoda. Myślę, że to, nawet nie wiem czy Pan Przewodniczący może tę poprawkę poddać pod głosowanie jako, że ona kompletnie zmienia ten obszar, a nie sądzę, żeby było tak, że taka wrzutka w ostatniej chwili może mieć miejsce. To jest pogwałcenie własności prywatnej tego Pana i podejrzewam, że przyjdzie i będzie znowu protestował i będzie miał rację. On nie jest murzynkiem, któremu można dać lusterko. Dziękuję.

**Radny Artur Gawroński** ja tylko mam jedno pytanie to co wskazał Radnym Przewodniczący Jacek Krawczyk czy rzeczywiście jest tak, że zostało wydane pozwolenie na budowę sklepu wielko powierzchniowego.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** odpowiedział Pan Prezydent, że nie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** proszę Państwa nie przesądzać tej sprawy ja nie widzę przeciwwskazań prawnych do głosowania takiej poprawki dlatego, że jest uchwała jest do niej poprawka i pod warunkiem, że te granice są precyzyjnie wyznaczone to uważam, że należy tą poprawkę poddać pod głosowanie i przypomnę, że w podobnej sprawie wniosku Radnych głosowanie się odbyło i tam też była poprawka do złożonego wcześniej projektu. Natomiast czy możemy uzyskać parę informacji dotyczących tego kolejnego marketu. Czy tam w tamtym miejscu niezależnie od granic planu?

**Radny Jacek Krawczyk** otóż ta poprawka nie łamie w żaden sposób prawa. Została wykonana z należytą starannością i myślę, że tutaj służby Wojewody nie powodując nadzorczego postępowania, które by uchyliło uchwałę. Natomiast jeżeli chodzi o market to owszem tak są wydane warunki zabudowy na skrzyżowaniu ul. Jagiellońskiej i nowo zbudowane ul. Botanicznej. Tam będzie market, nie będę wymieniał nazwy sieci, bo to nie oto chodzi, ale będzie obiekt wielko powierzchniowy, handlowo – usługowy, profil spożywczy, będzie 50 miejsc parkingowych, będzie możliwość wjazdu ul. Botaniczna dla pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 40 t, tak więc jest to droga osiedlowa zbudowana. Uzyskałem informacje, że ta nośność drogi została podniesiona przez wykonawcę na wniosek właśnie inwestora, który tam podjął działania. Jeżeli Radni byli zainteresowani jak wygląda ten teren to zapraszam, tam już jest wszystko powycinane, jest przygotowane pod budowę marketu i myślę, że kwestia czasu jest kiedy dalsza ekspansja nastąpi właśnie w kierunku obecnego Intermarche no i tak jak mówię ta przestrzeń zielona stopniowo się zmienia i to jest decyzja Rady Miasta i nie zgodzę się z Panem Radnym Zającem, że nie możemy podejmować planów, bo możemy podejmować praktycznie wszędzie plany, bo jest to kompetencja Rady Miasta, kształtowanie polityki przestrzennej i nie widzę żadnych podstaw dla których mielibyśmy w jednym przypadku prywatne tereny obejmować planem, a w innym przypadku, no się komuś z Radnych nie podoba nie obejmować terenu, bo ktoś przyjdzie i zaprotestuje. To my decydujemy o polityce przestrzennej, widocznie Pan Radny Zając tego nie rozumie, chociaż jest doświadczonym Radnym. Dziękuję.

**Radny Tomasz Blukacz w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków** odczytał wniosek Radnego. J. Krawczyka - [załącznik nr 30 do protokołu](#)

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** ja mam pytanie formalne czy to co jest w treści samego projektu uchwały jeśli chodzi o wyznaczenie tego terenu w sposób opisowy będzie się pokutowało?

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie poprawkę złożoną przez Radnego J. Krawczyka.

[Rada Miasta Częstochowy przy 7 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę.](#)

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.25/LI/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Wrzosowiak w rejonie skrzyżowania ulicy Jagiellońskiej, Alei Niepodległości, Alei Wojska Polskiego i Alei 11 Listopada.

**Radny Jacek Krawczyk** ja tylko w kwestii formalnej Panie Przewodniczący, otóż projekt uchwały, który przegłosowaliśmy niestety nie będzie ważny, ponieważ Wojewoda go uchyli ze względu na błędy formalne, a mianowicie poprawkę, którą ja złożyłem załącznik był w skali 1:5 000, w kwestii opisowej jest określona na mapie topograficznej w skali 1:5 000, natomiast załącznik, który jest przedstawiony jest załącznikiem w skali 1:10000, więc nie jest to ten załącznik i uchwałą zostanie uchylona. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** ja bym nie był taki pewien. Załącznik nie jest dokumentem.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Jerzemu Nowakowskiemu.

#### **Ad. Pkt. 22**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 896/L/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie” na 2014 r. **(BR.20/LI/14)** - załącznik nr 31 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 32 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 896/L/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego „Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie” na 2014 r.

#### **Ad. Pkt. 23**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Złap staż” w ramach Działania 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.26/LI/14)** – załącznik nr 33 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.26/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do przystąpienia do realizacji projektu pn.: „Złap staż” w ramach Działania 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa.

#### **Ad. Pkt. 24**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58. **(BR.7/LI/14)** - załącznik nr 34 do protokołu  
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

**Pani Dorota Kaczmarek** Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Prezydencie poprosiłam o głos, ponieważ chciałabym się odnieść jeżeli Państwo pozwolicie do wszystkich tych uchwał, które

będą dzisiaj podejmowane czyli likwidacji szkół, których uchwały intencyjne o ich likwidacji podjęliście Państwo 26 stycznia 2012 r. Chciałabym wrócić jakby do tamtego czasu i przypomnieć Państwu, że podstawa pomysłu likwidacji tych liceów była kwestią rozwijania szkolnictwa zawodowego. Są pomysły jak najbardziej szczytne tylko proszę Państwa problem polega na tym, że w mieście, w którym mamy tak duże bezrobocie i w kontekście tego nawet co zadziało się dzisiaj tutaj na tej sali czyli mieliście Państwo związkowców z Gommy, którzy prosili Państwa o pomoc, a na poprzedniej sesji Rady Miasta mieliście Państwo związkowców z huty, którzy również prosili Państwa o pomoc, ponieważ grozi im utrata pracy, moja prośba tutaj jest jakby no tym uzasadniona.

Proszę Państwa ja rozumiem tych rodziców i uczniów, którzy nie chcą kształcić się w zawodach. Przede wszystkim dlatego, że trudno kształcić się dla hipotetycznego pracodawcy, bo tego pracodawcy nadal w Częstochowie nie ma. Cały czas słyszymy o różnego rodzaju wożaczach naszego Pana Prezydenta, które mają przynieść nam jakieś inwestorów, ale niestety tych inwestorów nie ma. Dlatego ja cały czas powtarzam, że ja rodziców w tym momencie rozumiem, bo w większości ci rodzice to osoby bezrobotne lub zagrożone tym, że tą pracę tracą. Dlatego ja też proszę Państwa, zwracam się do Państwa z prośbą przemyślcie Państwo dzisiaj czy rzeczywiście warto likwidować te licea, czy warto stworzyć taką lukę edukacyjną, w której mamy licea o bardzo wysokim poziomie szkolnictwa zawodowe, którego młodzież wybierać i rodzice nie chcą no i nie będzie w tym momencie tych liceów, które prezentują średni, ale dobry średni poziom, bo te likwidowane dzisiaj szkoły proszę Państwa to są naprawdę dobre szkoły mające swoją tradycję, mające swój klimat, mające również swoje osiągnięcia. Bardzo bym prosiła również o przemyślenie tej decyzji w kontekście właśnie faktu, że niestety nie zmusimy rodziców do tego, by na siłę oddawali dzieci do szkół zawodowych. Dziękuję bardzo.

**Radny Jerzy Zając** chciałem zapytać jeśli wolno o taką rzecz, te likwidowane szkoły to jakie miejsca zajmują w tym rankingu te licea, bo to jest bardzo istotne. Pani Przewodnicząca przed chwilą powiedziała, że to są dobre i średnie szkoły. Nie wiem czy one są bardziej średnie czy bardziej dobre, ale jakie to są miejsca w tych rankingach. Czy te licea, które mamy likwidować i które mamy wyłączyć to są naprawdę czy one są najlepsze, lepsze, dobre czy mniej niż dobre.

**Pani Dorota Kaczmarek** zdawalność matur była na poziomie liceów, które reprezentują ten najwyższy poziom.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** dyskusja się już w dużej mierze przetoczyła wtedy kiedy były decyzje o przystępowaniu do likwidacji. Ja tej reformy absolutnie nie popieram. Uważam, że wiele z tych zmian jak również likwidacja liceów to jest krok bardzo niedobry m.in. skutkujący wypchnięciem uczniów z regionu częstochowskiego ich części poza Częstochowę, ponieważ nie jest tak, że jak Pan Naczelnik a dzisiaj Wiceprezydent powie, że teraz macie być w szkołach zawodowych to ta grupa, do której to adresuje taki apel natychmiast go posłucha. Nie. Ludzie jeżeli chcą podjąć decyzje zawodowe trochę później jednocześnie budować swoje wykształcenie w liceach to tak robią i wtedy ci uczniowie idą gdzieś tam do Myszkowa, może do Radomska, może do innych miejsc, a ja nie wiem czy my się cieszymy, że ogólny rozwój miasta słabnie, bo ci ludzie wydają na terenie Częstochowy pieniądze. Miasto się wyludnia również pod tym względem. To jest taka dziwna polityka mająca na celu jakieś iluzoryczne oszczędności, ale my jednocześnie w budżetach kolejnych miasta nie widzimy tych oszczędności, więc ja za bardzo nie wiem na czym to wszystko polega. I w związku z tym uważam, że ten głos Pani Przewodniczącej Solidarności jest trafny, bo to nie tylko chodzi o kwestie miejsc pracy tylko chodzi o pewną logikę w tej polityce oświatowej, którą tutaj prowadzimy i którą na początku tej kadencji bardzo ostro prowadziliśmy wyznaczając kurs na szkoły zawodowe. Zresztą ta oferta jeżeli chodzi o szkoły zawodowe powinna się zwiększać – ja jestem za, ale nie w taki sposób, że jest ręczne sterowanie teraz uczniów, którzy chcieli do tych średnich powiedzmy liceów pójść, to my im każemy do szkoły zawodowej, a oni może nawet z Częstochowy pojedą gdzieś do innego miejsca, żeby uczyć się w liceum.

**Radny Przemysław Wrona** myślę, że te słowa Pani Przewodniczącej są na pewno ważne co do reformy, może nie zgadzam się w całej rozciągłości z tym co jest często przedstawiane przez Panią Przewodniczącą, ale to co zostało powiedziane odnośnie dzisiaj tego szkolnictwa zawodowego, że młodzież jest nie do końca jeszcze przygotowana czy przekonana co do słuszności tego kierunku chociaż uważam, że jest on ważny. Jest ważny, ale myślę, że nie możemy przekroczyć takiej granicy, że na pewnym etapie młodzież nie jest przekonana do szkolnictwa zawodowego, a my ich pozbawimy możliwości kształcenia się w tych szkołach, to co powiedział Przewodniczący Głębocki, że nagle może

pojawić się taki moment, że zaczyna wybierać szkoły poza naszym regionem, jeżeli aż w takim momencie zaczniemy te szkoły ograniczać chociaż tak jak powiedziałem to szkolnictwo zawodowe jest bardzo ważne, ale jeżeli nie ma jeszcze na tyle ugruntowane to płynne przejście to na tym etapie myślę, że powinniśmy przestać.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Szanowni Państwo ja Państwa proszę o podjęcie pozytywnej decyzji w sprawie tych uchwał, ponieważ pewien krok kierunkowy podjęliśmy 2 lata temu i właśnie w imię dobra uczniów i umożliwienie uczniom ukończenia edukacji w swoich szkołach, ze swoimi nauczycielami w imię obrony miejsc pracy zatrudnionych tam nauczycieli wprowadziliśmy proces metodą wygaszania tych liców. Niż demograficzny istnieje i jeszcze będzie się pogłębiał, a który legł u podstaw pozytywnej opinii Kuratora Oświaty, który pozytywnie zaopiniował projekty uchwał likwidacyjnych jest głównym tutaj czynnikiem, że wygaszamy te licea. Chcę powiedzieć, że dzisiaj w szkołach zawodowych mamy na myśli technika i zasadnicze szkoły zawodowe uczy się więcej uczniów niż uczyło się do tej pory niż uczy się w liceach, uczy się dlatego, że jest większe zainteresowanie i większa świadomość uczniów i rodzaj szkolnictwa.

Oczywiście nie jest prawdą, że nasi uczniowie uciekają, prawda jest taka, że do Częstochowy przychodzą się uczyć dzieci z powiatu i dlatego my w ostatnich latach nie stoimy przed dylematem, że musimy likwidować szkoły zawodowe, które stanęły przed widmem tego, że 1 września nie mają uczniowie czyli tam nauczyciel jest niepotrzebny, bo praca nauczyciela jeszcze raz powtórzę w szkole wynika tylko z tego, że jest uczeń w izbie szkolnej, że klasa jest odpowiednio sparametryzowana i można po prostu realizować szkolny plan nauczania. Tu innej filozofii zwyczajnie po prostu nie ma. Chcę powiedzieć, że my mamy dzisiaj liceów i tak więcej niżby można było potrzeba w tym mieście biorąc populację uczniów i chcę powiedzieć, że jest VI Liceum Ogólnokształcące, które ma problemy, bo tam może 4 i 5 oddziałów powstać tylko uczniowie szkoły nie wybierają. Mamy Liceum Samorządowe, które jest przy życiu utrzymywane dzięki działaniom miasta, ponieważ w jakiś sposób ułatwiamy i dajemy możliwość tego, by uczniowie się tam uczyli.

Chcę powiedzieć, że jest zespół szkół technicznych ogólnokształcących, gdzie Dyrektor zrezygnował z 6 oddziałów 2 lata z rzędu otwierając klasy w technikum, bo było zainteresowanie kształceniem dzieci w technikum. Odpowiadając wprost Panu Rademu Zajacowi jaki jest ranking tych szkół, które wygłaszamy, te szkoły są poza rankingiem. Taka jest po prostu rzeczywistość. Ja rozumiem, że jest to decyzja trudna, ale proszę Państwa odpowiedzialność za miasto, za rozwój tego miasta wymaga podejmowania bardzo często decyzji trudnych, niepopularnych, ale koniecznych i ze swej strony apeluję do Państwa Radnych o pozytywną decyzję w tej sprawie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7/LI/14.

*Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się nie podjęła uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58.*

#### **Ad. Pkt. 25**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58. **(BR.14/LI/14)**– załącznik nr 36 do protokołu  
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14/LI/14

*Rada Miasta Częstochowy przy 1 głosie za, 12 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58.*

#### **Ad. Pkt. 26**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f. **(BR.12/LI/14)**– załącznik nr 37 do protokołu

Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f.

**Ad. Pkt. 27**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f. **(BR.8/LI/14)** – załącznik nr 38 do protokołu

Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy braku głosów za, 10 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f.

**Ad. Pkt. 28**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29. **(BR.10/LI/14)** – załącznik nr 39 do protokołu

Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29.

**Ad. Pkt. 29**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29. **(BR.15/LI/14)** – załącznik nr 40 do protokołu

Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 1 głosie za, 10 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29.

**Ad. Pkt. 30**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. św. Augustyna 28/30. **(BR.13/LI/14)** – załącznik nr 41 do protokołu

Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się nie podjęła uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. św. Augustyna 28/30.

**Ad. Pkt. 31**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. św. Augustyna 28/30. **(BR.6/LI/14)** – załącznik nr 42 do protokołu  
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 2 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. św. Augustyna 28/30.

**Ad. Pkt. 32**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142. **(BR.9/LI/14)** – załącznik nr 43 do protokołu  
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142.

**Ad. Pkt. 33**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142. **(BR.11/LI/14)** – załącznik nr 44 do protokołu  
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 1 głosie za, 10 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142.

**Ad. Pkt. 34**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2014-2020 "CZĘSTOCHOWA OSOBOM Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ". **(BR.17/LI/14)** – załącznik nr 45 do protokołu  
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 32 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością na lata 2014-2020 "CZĘSTOCHOWA OSOBOM Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ".

**Radny Jacek Krawczyk** ja tylko w kwestii formalnej chciałem poinformować, bo jest to nowa informacja w imieniu Senatora Andrzeja Szewińskiego, że pozyskaliśmy 10 mln zł. Jest to informacja decyzja Urzędu Marszałkowskiego na refinansowanie w ramach finansowania budowy ulicy Tatrzańskiej, a także pozyskaliśmy pieniądze na przebudowę skrzyżowania Młodości – Ludowa na rondo, a także ul. Gościnnej i Powstańców Warszawy, tak więc do budżetu wpłynie 10 mln zł m.in. starania Pana Senatora Andrzeja Szewińskiego, tak więc przekazuję tę informację.

#### **Ad. Pkt. 35**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania. **(BR.28/LI/14)** – załącznik nr 46 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.28/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Częstochowy na rok 2014.

#### **Ad. Pkt. 36**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** poprosił o przygotowanie prezentacji raportu z konsultacji społecznych dotyczących projektu propozycji zmian w układzie komunikacyjnym Częstochowy, projektu Systemu Informacji Pasażerskiej oraz standaryzacji infrastruktury przystankowej w transporcie miejskim w Częstochowie.

**Kierownik BIK Piotr Urbaniak** przedstawił prezentację - - załącznik nr 47 do protokołu

**Radny Artur Gawroński** tak jak tu przed chwilą było powiedziane właściwe większość było za tym wariantem pierwszym z drobnymi korektami i mam pytanie dotyczące bezpośrednio tych wniosków czy ten wariant pierwszy będzie przyjęty po tych korektach, które chcą mieszkańcy, bo tam widziałem parę ciekawych takich dość zgłaszanych wniosków. Oprócz tego były wnioski, które w ogóle nie dotyczyły żadnego wariantu i czy nad nimi Państwo też jakoś opracowywali zmiany i korekty.

**Zastępca Dyrektora MZDiT Stanisław Sosnowski** wszystkie wnioski, które wpłynęły zarówno do nas do MZDiT jak i do Urzędu Miasta, jak i do MPK były szczegółowo analizowane. Z tym, że niejednokrotnie były sprzeczne, bo jedni chcieli, żeby autobus jechał taki przebiegiem, drudzy żeby całkowicie innym przebiegiem, ale w oparciu o te wnioski i w oparciu o nasze przemyślenia, a szczególnie głównie o fakt, że udało się w ubiegłym roku wynegocjować z Urzędem Marszałkowskim możliwość puszczenia 4 linii autobusowych w ciągu Alei począwszy do Placu Daszyńskiego, aż po Plac Biegańskiego została stworzona propozycja, z której wynika, że prawie każda dzielnica naszego miasta ma połączenia autobusowe, które umożliwią właśnie przejazd na tym odcinku przez całe Aleje.

I tak proponujemy na podstawie tych wniosków zgłoszonych przez mieszkańców ich własnych propozycji puścić 4 linie autobusowe tak jak uzyskaliśmy zgodę Urzędu Marszałkowskiego. To są linie, które jeżdżą z częstotliwością co pół godziny czyli 4 linie z częstotliwością co pół godziny umożliwiają przejazd czyli pojawienie się autobusu na tym odcinku do Placu Daszyńskiego do Placu Biegańskiego średnio co 7 – 8 minut. I tak Alejami na tym przebiegu czyli od Placu Daszyńskiego do Placu Biegańskiego będą jeździć linie: nr 11 – linia ta łączy cmentarz Rocha z ul. Legionów czyli biegnie przez całe miasto; linia nr 13 – łączy dzielnicę Kiedrzyń poprzez śródmieście z dzielnicą Kucelin, następna linia, która biegnie przez Aleje będzie linia 30, która łączy Dźbów przejeżdżając przez centrum miasta aż z ul. Batalionów Chłopskich czyli z Wyczerpami. Czwarta linia będzie linia 32, która łączy ul. Wielkoborską poprzez centrum miasta z Rakowem,. Te 4 linie, które wymieniłem będą jeździć Alejami od Placu Daszyńskiego do Placu Biegańskiego, ale żeby była możliwość puszczenia tych 4 linii należałoby wprowadzić niewielką korektę, bo w chwili obecnej na odcinku od jednego placu do drugiego linia 10 z częstotliwością co 15 minut albo trzeba by było częstotliwość zmniejszyć co 30, żeby zachować się w tych ryzach, które i obwarunkowaniach, które wynikają z projektu realizacji

całych Alei. W związku z tym ta linia nr 10, a ona praktycznie mówiąc nie zmieniała przebiegu na całym swoim odcinku prócz niewielkiej korekty w ścisłym centrum, że zamiast tak jak do tej pory jeździła od Placu Daszyńskiego do Biegańskiego to będzie dojeżdżała do Placu Daszyńskiego kawałku ul. Warszawską do Garibaldiiego i potem ul. Wilsona w Aleję Kościuszki do Jana Pawła. Tylko na tym fragmencie niewielkim się zmieni. I to są podstawowe zmiany, które po prostu wynikają z tych konsultacji. Poza tym po niewielkiej korekcie, bo jak Państwo pamiętają z dzielnicy Kwodrza jeździła linia autobusowa tylko część kursów jeździło na Wyczerpy część kursów zatrzymywało się przy ul. Orzechowskiego przy dworcu PKP. Ponieważ mieszkańcy wnosili, żeby tą linię również przedłużyć przynajmniej do Alei, więc przychylił się do tej prośby i ta linia 17, która do tej pory zatrzymywała się przy dworcu PKP, ona będzie jeździła do II Alei i Placu Daszyńskiego poprzez Katedralną i Krakowską pod następnie Warszawską, Garibaldiiego i z powrotem wrócić do Wolności i dalej pojedzie do Kawodrzy. Tylko, żeby ta linia się odróżniła od tej typowej 17, która będzie jeździła na Wyczerpy, ona będzie miała nr 27 i to są podstawowe zmiany, na które przygotowaliśmy już projekt rozkładu jazdy i prosilibyśmy Państwa Radnych i chcielibyśmy poinformować, że od 1 maja już te linie autobusowe powinny według tych propozycji, które są przedstawione jako wyniki konsultacji od 1 maja już w praktyce jeździć.

#### **Ad. Pkt. 37**

#### **Informacja Prezydenta Miasta na temat bezrobocia w mieście Częstochowa.**

**Dyrektor PUP Grażyna Klamek – prezentacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu**

**Radny Tomasz Blukacz Wysoka** Rado, Pani Dyrektor przedstawiła, że stopa bezrobocia pomimo wielu wahań w górę i w dół ukształtowała się na koniec lutego 2014 r. na poziomie krajowym 13,9. za chwilę na pewno będzie dyskusja czy to jest wysokie czy niskie bezrobocie. Jest to na pewno zjawisko, które jak również pominęła Pani Dyrektor od 1990 r. występuje w naszym społeczeństwie. Panie Prezydencie chciałbym się podzielić taką myślą, swoim zdaniem. Uważam, że podjął Pan wiele działań zmierzających do tego, że bezrobocie nie jest wyższe. Faktycznie 13,9 nie będzie nas wszystkich na pewno zadowalać. Chcielibyśmy, żeby ono było jak najniższe 5 albo i mniej % albo, żeby w ogóle go nie było.

Chciałbym nadmienić, może powie to później Pan Prezydent podjął Pan naprawdę szereg działań, które przyczyniły się do tego, że to bezrobocie nie jest wyższe niż jest obecnie. Mam m.in. tutaj chciałbym przypomnieć, co w okresie ostatnich lat było stworzonego np. specjalne narzędzie, które pierwszy raz było stworzone w Częstochowie mam tutaj na myśli program wspierania przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy na lata 2013 – 2018. Na te efekty będziemy musieli czekać jeszcze na pewno długo, ale już coś widać, że się dzieje w tym kierunku. Dobry program, który Pan stworzył Panie Prezydencie, który, program dla przedsiębiorców, przedsiębiorcy mogą zatrudniać nowych pracowników na pewno to też miało jakiś wpływ i ma na obecną sytuację bezrobocia w naszym mieście.

Pan Prezydent Matyjaszczyk odbył również wiele spotkań z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej z Panem Kosiniakiem Kamyszem, którego efektem było uruchomienie dla Powiatowych Urzędów Pracy specjalnych środków z funduszu pracy na lata 2013 – 2014. Efekt był taki, że w roku 2013 skorzystało z niego ok. 4 tys. osób.

Kolejnym takim działaniem bardzo pozytywnym uważam i mogę powiedzieć, że to jest takie działanie, które wiele samorządów obawia się wprowadzać mam tutaj na myśli klauzury społeczne wykorzystywane w zamówieniach publicznych, które są wpisywane do specyfikacji istotnych warunków zamówienia do opisów przedmiotów zamówienia. W roku 2013 w ten sposób dostało 89 osób pracę w naszym mieście. Dzięki tym klauzynom społecznym, które są wpisywane w specyfikację istotnych warunków zamówienia. Apele do Ministra Rostkowskiego i spotkania z Premierem, Wicepremierem Januszem Piechocińskim w sprawie utworzenia stref ekonomicznych. Stefa już jedna powstała, mam nadzieję, że za chwilę będzie druga. Liczymy i jesteśmy przekonani, że przyjdą inwestorzy, że to bezrobocie się zmniejszyło, będzie poniżej na pewno 13%, mamy taką nadzieję i wskaźniki statystyki, która przedstawiła Pani Dyrektor również wskazuje na to, że to bezrobocie będzie się zmniejszało, aczkolwiek mamy taką nadzieję. Jeszcze tutaj podkreślę, że są te efekty, tych prac, które Pan dołożył są widoczne tzn. bezrobocie zatrzymało się porównując to z latami 2008 i 2012 i w roku 2012 i w 2013 poziom bezrobocia utrzymywał się na poziomie z grudnia 2012. To mówiła również o tym Pani Dyrektor mimo tego, że były zwolnienia w ISD Huta. I jeszcze raz nadmienię mam nadzieję, że rok 2014 wskaże, że to bezrobocie będzie niższe. Chciałbym, żeby tak było. Dziękuję.



**Radny Przemysław Wrona** Panie Przewodniczący na wstępie chciałbym serdecznie podziękować Pani Dyrektor i Panu Dyrektorowi, bo jestem sprawcą tej trudnej, dodatkowej pracy także bardzo serdecznie dziękuję jeszcze raz Państwu. Cieszę się, że to opracowanie dostaliśmy. Ja powiem tak, to co przed chwilą usłyszeliśmy od Pana Radnego Blukacza, a moją intencją proszę mi wierzyć nie było przygotowanie się pod kątem politycznym jak tutaj jakiś peny słyszemy pod adresem Pana Prezydenta, a faktycznie przy Radnych też pomocy Państwu szukania jakiś rozwiązań i sami od dłuższego czasu próbujemy podrzucać Państwu jakieś propozycje, które sami wykorzystujemy. No nie mamy aż takich głębokich informacji, które Państwo technicznie dysponujecie, a mogą dla nas być w jakimś stopniu przydatne. Ten dzisiejszy punkt czyli informacja Pana Prezydenta jak pisałem chciałem też, żeby również przekształcił się w form debaty, żeby do tej debaty doszło na pewno dzięki właśnie Państwa opracowaniu będziemy mogli tak jak mówię technicznie przygotować i opracować swoje rozwiązania, które może będą Państwu w jakimś stopniu pomocne. Nie jesteśmy też fachowcami w tej dziedzinie, ale każdy z nas ma jakieś doświadczenia, każdy w jakimś przestrzeni się porusza i myślę, że też szereg jakiś dobrych inicjatyw, no będziemy mogli wnieść.

Ubolewam jedynie nad tym, że ten punkt stał się jednym z ostatnich, musieliście Państwo tyle z tym czekać, bo tak jak powiedziałem nie było moim zamysłem zrobienie z tego kampanii politycznej ani polityki. Szkoda, że Pan Prezydent być może w obawie nie pojawił się dniu dzisiejszym, abyśmy mogli porozmawiać tak naprawdę, gdzie za chwilę kwestie dwóch stref też będą bardzo ważne do rozwiązania dla nas i to tak jak Pani powiedziała Urząd Pracy ma naprawdę ciężki kawałek chleba do rozwiązania i być może przemodelowanie i pomoc Państwu w jakiś innych metodach będzie skuteczne i to co szukujemy w edukacji na pewno warto to powiązać.

Ja na pewno na następną sesję będę chciał zaproponować taką otwartą debatę i mam nadzieję, że Radni to poprą i nie uznają to jako krytyka rządu czy innych działań jedni na drugich tylko faktycznie będziemy mogli skupić się na merytorycznej rozmowie i nie jako w ostatnim punkcie, ale w jednym z wcześniejszych. Chciałbym przypomnieć, że punkt informacja, bo to nie był innych tylko informacja, ale dotycząca Alei 49 znalazła się jako jedna z pierwszych, a w dniu dzisiejszym Państwo ten punkt tak potraktowaliście jak widzimy jest godzina 18 i mało kto tak szczerze mówiąc ma siłę na taką rozmowę. Dziękuję bardzo.

**Radny Tomasz Blukacz** Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Panie Radny Wrona faktycznie to bardzo dobra i ciekawa inicjatywa, żeby taką debatę rozpocząć na następnej sesji tylko chciałbym zaproponować, żeby taka debata faktycznie dojdzie to żeby zaprosić Posłów, Parlamentarzystów, żeby oni również uczestniczyli w tej debacie.

**Radny Marcin Biernat** Szanowni Państwo ja na początek chciałem podziękować za tą prezentację i wyjaśnienie instytucji rynku pracy, które działają tutaj i sposobu ich działania. Myślę, że to jest o tyle ważne, że rząd polski czy też w Polsce ogólnie formy aktywne to jesteśmy jednym z krajów europejskich o ile nie jednym, który przeznaczają na aktywne formy więcej środków niż na formy pasywne czyli to wynika z wielkiego zaangażowania także i Posłów i także innych środków w celu aktywizacji aktywnej osób bezrobotnych nie tylko pasywnych w postaci wypłacania zasiłków. Według danych jesteśmy jednym krajem, który ma tę przewagę w Europie. Natomiast dziękuję też Pani Dyrektor za skromność, bo Pani Dyrektor dokonuje rzeczy wielkich, wiemy też doskonale jak wygląda stosunek osób bezrobotnych do jednego pracownika PUPu w województwie śląskim w przypadku Częstochowy. Częstochowa ma największe obciążenie na 1 pracownika jeśli chodzi o osoby bezrobotne, tym bardziej z podziwem spoglądam na Panią Dyrektor. Mam też takie zastrzeżenia do tego przygotowania trochę tej prezentacji, znaczy nie prezentacji, ale przygotowania sztabu Prezydenta, bo mamy instytucje rynku pracy jaką jest Powiatowy Urząd Pracy, natomiast mam pytanie gdzie jest Agencja Rozwoju Regionalnego, którzy także w statucie mają formę aktywizacji i też działają na rynku pracy.

Myślę, że też powinniśmy poznać sposoby walki z bezrobociem wyrażoną przez Agencję Rozwoju Regionalnego. Z danych przekazanych przez Republikanów wynika, że w Agencji Rozwoju Regionalnego pracuje 172 czyli więcej niż w Powiatowym Urzędzie Pracy. To też takie pytanie czy to prawda, bo też jest Agencja powołana do działania na rynku pracy jakby nie patrzeć no i taki mój prztyczek do Pana Radego Blukacza, który bardzo chwali Pana Prezydenta, tak, ja się cieszę z tych wszystkich programów, tylko Pan Radny Blukacz także wspominał, że te wszystkie programy funkcjonują od 2013 r., więc mam pytanie czy kadencja Pana Prezydenta Matyjaszczyka rozpoczęła się w 2013 r. czy w 2010? Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Gawroński** ja oczywiście przyłączam się do tych wszystkich podziękowań dla Pani Dyrektor, tylko mam pytanie czy w ramach analiz mamy tą grupę, która jest jednocześnie

mieszkańcem Częstochowy i wyjechała za granicę. Czy w ramach tych analiz, mamy te osoby, które stwierdzają, że Urząd Pracy właściwie nic im nie daje i się nie rejestrują w Urzędzie Pracy, bo wtedy mówimy o zupełnie innej skali bezrobocia w Częstochowie, bo jeżeli ktoś wyjechał do pracy za granicę, a jednocześnie jest mieszkańcem naszego miasta i nie podajemy tego w danych, które przed chwilą zostały przedstawione to równie dobrze bezrobocie może być o kilka procent wyższe.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** padło tutaj takie wezwanie, żeby zaprosić parlamentarzystów, ja myślę, że dobrze byłoby gdyby na kolejnej sesji był przede wszystkim Prezydent Matyjaszczyk podczas tej informacji, podczas tej dyskusji. Ja też ubolewam nad tym, że ten punkt jest niezwykle ważny i jest odsunięty prawie na sam koniec tej sesji, ale do rzeczy.

Moim zdaniem Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie działa bardzo dobrze i to już od wielu lat i to co w zakresie jego kompetencji się dzieje to jest pozytywne, sędzę, że też wielkość środków choćby z Europejskiego Funduszu Społecznego, które są przez ten Urząd pozyskiwane świadczy dobrze o jego pracy. Problem polega na tym, że ten Powiatowy Urząd Pracy, no nie ma głównych instrumentów, które posiada miasto i władze miasta do tego, żeby wspomóc kreację nowych miejsc pracy w Częstochowie. Jeżeli mówimy o wskaźnikach to nie zawsze od samego początku od 2002 r, jak tu siedzę na tej sali interesowała mnie relacja najbardziej pomiędzy stopą bezrobocia w Polsce i stopa bezrobocia w Częstochowie. Jest bezsprzecznym faktem, że ta relacja zawsze była na korzyść Częstochowy w granicach 1,5 – 2% o czym w połowie 2012 r, niestety nastąpiła sytuacja, w której stopa bezrobocia w Częstochowie stała się wyższa niż w Polsce. Dzisiaj i zasadniczo do dzisiaj jest utrzymane. Te informacje z lutego wskazują na to, że te stopy się wyrównały, ale nadal nie mamy, to nie można traktować tego jako tendencji do tego, żebyśmy doszli do stanu sprzed 6,7, - 8 lat kiedy ta stopa bezrobocia w Częstochowie była niższa o 1,5%, o 2%. i do tego powinniśmy dążyć, nie tylko do tego, ale jeszcze do większego przełomu, a powiem tak, jak patrzemy, Pani Dyrektor pokazywała dane statystyczne zamiast województwa śląskiego i to nie jest przypadek, że w tych danych, oczywiście stołeczne pomijam, bo Katowice zawsze miały niski wskaźnik bezrobocia z różnych przyczyn, ale spójrzmy na to, gdzie są liderzy. To są Gliwice, to są Tychy, to jest jeszcze parę innych miast, a to są miasta, które w Polsce słyną z bardzo dobrej polityki gospodarczej m.in. z przygotowywania właśnie wysmienionych terenów inwestycyjnych.

Ja chciałbym zakończyć swoją wypowiedź apelem do Pana Prezydenta, żeby się bardzo mocno przyglądać nowym programom operacyjnym czy tam się pojawia środki na fizyczne przygotowanie naszych stref, na uzbrojenie tych stref, bo to jest moim zdaniem sprawa kluczowa, formalne rozszerzanie specjalnych stref ekonomicznych nie robi tyle dobrego co po prostu świetnie przygotowanie i wypromowanie strony uzbrojenia tych stref. To się dzieje oczywiście, ale moim zdaniem w bardzo niewystarczającym zakresie. Ja z pewnym rozczarowaniem odkryłem analizując w ostatnich dniach proponowane kierunki wydatkowania w ramach regionalnego programu operacyjnego, że tam jest zastrzeżenie są wyliczone kilkanaście zadań na które nie będzie środków z RPO i m.in. niestety tereny typu green field no i to jest bardzo dla nas niedobra informacja.

Ja nie analizowałem, ale mam nadzieję, że służby prezydenckie analizują programy operacyjno – ogólnopolskie, może tam coś będzie na przygotowywanie tych terenów, tym bardziej zła wiadomość, że RPO będzie miało wyższy udział w większych środkach strukturalnych w ramach tej naszej puli 72 mld trafi na RPO, więc jeżeli tutaj w województwie śląskim będziemy mieli zamkniętą drogę to miejmy nadzieję w tych innych programach operacyjnych coś tam będzie, żebyśmy mogli z środków unijnych częściowo sfinansować, a jeśli nie to uważam, że z własnych i to na dużą skalę. Albo to zrobimy skutecznie albo nie Będzimy mieli dużych inwestorów i wtedy ta sytuacja będzie nas cały czas pogrążać. Dziękuję.

**Radny Ryszard Majer** Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado bezrobocie jest problemem wieloaspektowym, wieloproblemowym. To co przygotowała Pani Dyrektor Klamek daje nam taki bardzo szeroki pogląd na skalę tego zjawiska na jego wewnętrzną strukturę, na to co się dzieje, natomiast bardzo bym chciał, żeby Pan Prezydent może nie w tej chwili, ale powiedzmy na następnej sesji uzupełnił tą informację, która była przedstawiona z perspektywy rynku pracy i instytucji rynku pracy jakim jest Powiatowy Urząd Pracy i informacje z Wydziału Rozwoju Gospodarczego o tym jak wyglądają u nas inwestycje w mieście Częstochowie czyli np. bardzo cenna była informacja ile tak naprawdę podmiotów się zarejestrowało w Częstochowie w ostatnich 2 – 3 latach jak to wyglądało, jaka jest dynamika czy są podmioty duże, czy są podmioty małe czy wyjazdy, kontakty zagraniczne Pana Prezydenta przyniosły takie oczekiwane skutki, że pojawili się jacyś więksi inwestorzy, bo tak naprawdę Powiatowy Urząd Pracy przeciwdziała bezrobociu, ale pracy nie daje. To co jest najważniejsze dla mieszkańców naszego miasta to potencjalne miejsca pracy i to drodzy Państwo niekoniecznie te wspomagane środkami funduszy pracy, bo one są bardzo ważne też, te

podmioty ekonomii społecznej, ale to zawsze będzie drodzy Państwo margines rynku pracy. W Częstochowie potrzebne są inwestycje, potrzebni są inwestorzy.

Mam nadzieję, że strefa ekonomiczna w jakiś sposób nas do tego przybliży, ale bardzo bym prosił o uzupełnienie tej informacji jak ci potencji inwestorzy, jak podmioty gospodarcze wyglądają w ostatnich kilku latach ile nam tych podmiotów przybyło, ile miejsc pracy zostało stworzonych, bo to tak naprawdę decyduje o kształcie bezrobocia, te miejsca pracy powodują, że albo zaliczamy się do miast, które są chętnie wybierane jako miejsca, gdzie można żyć i pracować albo też determinując na obraz miasta wymierającego, miasta, z którego mieszkańcy uciekają w poszukiwaniu lepszej jakości życia, tam gdzie znajdują pracę. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Najpierw krótkie sprostowanie skąd się wzięła w ogóle informacja, że w Agencji Rozwoju Regionalnego pracuje ponad 170 osób? Jeśli tak ma wyglądać ta nowa rzeczywistość, o której tutaj niektórzy obecni na tej sali pokazują no to bój się Panie Boże. Fakty są takie, że w Agencji Rozwoju Regionalnego pracuje 39 osób na lekko powyżej 30 etatach. Nie jestem w stanie powiedzieć czy to jest równe 30 czy jest to 31 etatów. Więc taka jest rzeczywistość. Także przestrzegam przed tym nowym. Natomiast odnosząc się jakby do kilku kwestii, otóż tak. Moim zdaniem i tu dziękuję bardzo serdecznie Panu Radnemu Wronie za takie postawienie sprawy.

Otóż bezrobocie nie jest żadną kwestią polityczną – to jest jedna bodaj chyba najważniejsza z punktu widzenia społecznego bolączka każdego Państwa, każdego środowiska, każdego obszaru. Nic tak nie degeneruje ludzi jak brak pracy. Nie ma chyba gorszego bodźca, więc w myśl zasady wszystkie ręce na pokład będziemy wszyscy wspólnie, tu nie ma konfliktu politycznego, tu nie ma dyskusji politycznej tu jest tylko kwestia jakimi metodami ewentualnie osiągać to, żeby ludziom się żyło lepiej, żeby mieli przede wszystkim pracę. 13,9%. to jest dużo. Bez względu na to czy to jest równo ze średnią krajową czy to jest poniżej średniej krajowej o 1 czy 2% to jest dużo. Pan Radny Głębocki mówi tutaj, że stawiając za wzór, miasta gospodarko rządzone typu Gliwice, Tychy, Bielsko – Pan Radny zapomina, że te miasta właśnie Gliwice, Tychy, Bielsko to były motory napędowe całego województwa właśnie dzięki jednej rzeczy – dzięki strefom ekonomicznym. Ja nie demonizuję znaczenia tych stref ekonomicznych, że one są. To bardzo dobrze, że one są, tylko proszę pamiętać o jednej rzeczy – te strefy są dużo, dużo za późno. My jesteśmy w ogniu tego peletonu i my musimy robić wszystko, żeby mocno pedałowaliśmy przy współudziale wszystkich, żeby rzeczywiście mieć sukcesy tym zakresie. Przespaliśmy, po prostu przespaliśmy ileś lat jeśli chodzi o tego typu działania. Pan Radny Głębocki mówi, że 6 – 7 lat temu Częstochowa miała wskaźnik bezrobocia od do 2% niższy od średniej krajowej.

Proste przypomnienie. 6 – 7 lat temu nie było kryzysu, 6 – 7 lat temu świat i gospodarka nie tylko polska, ale w ogóle cały świat rozwijał się w szalonym tempie. Na przestrzeni tego roku 2008 nie było kryzysu, więc idziemy w trudnych czasach i przychodzi nam funkcjonować rzeczywiście w trudnych czasach. Co do wspomaganie jakby kreacji miejsc pracy. Ile rzeczy już zostało zrobionych, ja się podzielę swoimi osobistymi odczuciami. Otóż ja mam zaszczyt spotykać się z ludźmi ze środowisk biznesowych częstochowskich, z przedsiębiorcami i niezwykle chwalić czy udzielający informacji, które nie polegają na prawdzie. Otóż powszechny odbiór jęta taki, że wreszcie samorząd lokalny zaczął rozmawiać i zaczął słuchać przedsiębiorców. Jest wiele działań o charakterze takim nazwijmy nie spektakularnych, które a to przyspieszenie jakiejś decyzji a to pomoc w załatwieniu jakiejś tam sprawy. To tworzy klimat i to tworzy klimat zaufania między biznesem, a samorządem, wreszcie zaczynamy być w sytuacji, w której stoimy do siebie twarzą, a nie palcami, więc ja jestem głęboko o tym przekonany, że my jesteśmy w stanie, my mamy naprawdę potencjał. Zgoda z panem Radnym Głębockim co do jednej rzeczy- bez względu na to czy pieniądze unijne na uzbrojenie terenu będą czy nie będą to ten wysiłek miasto musi ponieść. Tylko małe jakby ad vocem – żeby wiedzieć, żeby coś zrobić to trzeba wiedzieć jaki to obszar, jaka granica tego terenu. Teraz już wiemy i teraz będzie wszystkie środki możliwe do uzyskania, te, które gdzie się pojawia będziemy pakować w tereny związane z uzbrojeniem i z przygotowaniem tych terenów inwestycyjnych. Dziękuję.

**Radny Artur Gawroński** ja tylko chciałbym zadać Pani Dyrektor dotyczące tych danych, bo mówiłem o tym...

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** już odpowiadam Panie Radny. Nie ma statystyki nie ma nic, bo tu rozmawialiśmy z Panią Dyrektor, nie ma żadnej statystki takiej realnej, miarodajnej, o emigracji, więc z jednej strony oczywiście to też jest wstyd dla tego państwa, że tyle osób wyemigrowało w poszukiwaniu lepszego życia, natomiast z drugiej strony jakkolwiek prześmiewczo by

to nie brzmiało, no oni niestety czy stety nie są na naszym garnuszku, bo gdyby oni byli jeszcze tutaj, a nie mielibyśmy oferty to problemy Pani Dyrektor byłyby jeszcze bardziej wzmacnione. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki** ja po to mówię o tej relacji pomiędzy bezrobociem w Polsce, a bezrobociem w Częstochowie, że względem tej relacji nie ma znaczenia tak na dobrą sprawę czy jest na świecie kryzys czy też nie. Bo jeżeli on dotyka Polskę to w taki samym stopniu dotyka Częstochowę, a nasze warunki lokalne to jak my się zachowujemy wpływa na to czy ta relacja się poprawia czy też nie. Także tutaj komentarz dotyczący tego, że wtedy parę lat temu 6 -7 był jakiś kryzys lub go nie było, przy tej relacji nie ma to po prostu znaczenia dlatego ona jest obiektywna. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz to jest to, że ja się bardzo cieszę z deklaracji Pana Prezydenta Soboraka, że mamy świadomość, że trzeba inwestować duże środki w strefy tylko, że problem polega na tym, że przecież mamy kilkaset hektarów pod specjalną strefa niezależnie o dlatego co się ostatnio zadziało, bo to co się ostatnio zadziało jeśli się nie mylę dotyczy 36 ha, a nie kilkuset i te hektary są źle przygotowane. Mogliśmy już przez te ostatnie 4 lata też w to inwestować. Ja oczywiście potwierdzam pogląd, że w Częstochowie nigdy do tej pory z prawdziwego znaczenia nie było nastawienia gospodarczego i dużych inwestycji w tym zakresie to ja się z tym zgadzam, tylko nie mówimy, że teraz oto po tych 4 latach już prawie wyklarowało nam się, że mamy zaangażować większe środki na uzbrojenie stref. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski** ja mam taką prośbę do Pani Dyrektor. Jeśli ktokolwiek się zgłosi do Powiatowego Urzędu Pracy z jakimś pomysłem na firmę, na biznes i potrzebuje drobnej pomocy to wielka prośba, żeby go w jakiś sposób nie zniechęcać tylko już go nie puścić tylko zaopiekować się, zaproponować alternatywną pomoc, żeby ta osoba nie straciła wigoru, nie została pozbawiona jakiegось energii i szukała założenia, otwarcia biznesu w innym mieście, bo znam taki przypadek. Zgłosili się tacy Państwo do mnie na dyżur z wielką prośbą, mają bardzo fajny pomysł na biznes i negatywna odpowiedź. Każda osoba, która zgłosi się, że ma jakiś pomysł na biznes wymaga traktowania przed Wielkanocą powiem jak jajeczko. Trzeba ich szanować, tą energię i nie puścić tylko spróbować pomóc w jakikolwiek sposób. Bardzo o to proszę i dziękuję serdecznie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Szanowni Państwo chcę zapewnić, że ten wniosek Pana Radnego Wrony o przygotowaniu informacji nt. bezrobocia w mieście potraktowaliśmy bardzo poważnie i stąd ta wyczerpująca informacja, która jest wynikiem tych naszych konsultacji i uzgodnień, domówienie się od którego momentu przedstawiamy problem i w jakim sensie i w jakim zakresie ten problem przedstawiamy, aby przybliżyć te zagadnienia Radnym i gościom na sesji tak, aby do problemu rzeczywiście bez emocji, ale bardzo merytorycznie podejść i dlatego również chcę wyrazić swoje podziękowanie służbom tzn. Powiatowemu Urzędowi Pracy i Panu Naczelnikowi Starońkowi za dołożenie wszelkich starań, aby przygotowali taką prezentację w takiej formie, która pozwoli nam jak gdyby dyskutować bardzo poważnie o tym zagadnieniu. Oczywiście jest kilka problemów i co tu jeden z Radnych wspomniał, że potrzebni są parlamentarzyści, oni oczywiście są potrzebni, bo oni tworzą po prostu prawo, bo jeżeli mamy walczyć z tzw. ukrytym bezrobociem to są pewne zmiany legislacyjne potrzebne i one muszą być w życie wprowadzone.

Pamiętajmy o tym, że bezrobotnym jest ta osoba, która jest zarejestrowana, natomiast ludzie z różnych względów rejestrować się nie chcą. Kierując jednostką oświatową miasta miałem sytuację kiedy chciałem dać pracę bezrobotnym, ale oni woleli być zarejestrowani jako bezrobotni, bo im się to bardziej na czarno opłaciło niż pracować po stawkach, które funkcjonują w gospodarce czy funkcjonują w budżecie. Natomiast pomysły takie jak chociażby ostatnio zgłoszony przez Radnego Wrone, który opisała Gazeta Wyborcza, o który mnie też pytano, o staże dla studentów itd. chociażby jeden z pomysłów jak wprowadzić ludzi na rynek pracy są interesujące, będziemy je badać, będziemy je analizować i zobaczymy czy miasto jest w stanie jak gdyby podźwignąć to zagadnienie, natomiast oczywiście najważniejszą rzeczą jest to, aby pozyskać miejsca pracy, bo one dają podstawę egzystencji niezależnie od naszej tutaj przynależności partyjnych czy niezależnie od naszych zapatrywań wskazane zostało w dzisiejszej dyskusji, że wspólnie, bo to Rada Miasta tworzy prawo lokalne daje asumpt do tego co ma robić organ wykonawczy podjęliśmy szereg działań, aby temu trudnemu zagadnieniu sprostać i zachęcam wszystkich do dalszych jak gdyby działań w tym kierunku, natomiast te postulaty, które tu zostały poruszone, zobaczymy postaramy się oczywiście na nie odpowiedzieć w stosownym czasie przygotować. Dziękuję.

### **Ad. Pkt. 38**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie Stanowisko Rady Miasta Częstochowy w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Częstochowa-Lubliniec. **(BR.29/LI/14) - załącznik nr 49 do protokołu**

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowisko na druku BR.29/LI/14

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** stanowisko Rady Miasta Częstochowy w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Częstochowa-Lubliniec.

### **Ad.pkt.39**

Interpelacje radnych

#### **Radna Małgorzata Iżyńska**

w sprawie ul. Łukasiewicza – spowalniacz prędkości, Wyczerpy – Aniołów  
w sprawie ul. Wodociągowej – spowalniacz prędkości, Mirów  
w sprawie

#### **Radna Ewelina Balt**

w sprawie hałd na terenie ciepłowni Fortum przy ul. Rejtana  
w sprawie Parku Lisiniec  
w sprawie nawierzchni ul. Piastowskiej  
w sprawie ustalenia przejść dla pieszych  
w sprawie boiska wielofunkcyjnego na terenie Gimnazjum nr 16  
w sprawie patroli Straży Miejskiej na ul. Pułaskiego  
w sprawie wyrównania i utwardzenia ul. Kołłątaja  
w sprawie chodnika przy ul. Wirażowej  
w sprawie progów zwalniających na ul. Wielkoborskiej

#### **Radni Beata Kocik, Jerzy Nowakowski, Ryszard Majer, Artur Gawroński i Zbigniew Strzelczak**

w sprawie przekazywania zadań organizacjom pozarządowym z zakresu pomocy społecznej  
w sprawie powoływania opiekunów dla osób ubezwłasnowolnionych.

#### **Radna Barbara Gieroń**

w sprawie ul. Mozarta, Wagnera, Noskowskiego  
w sprawie sposobu zakupu kart parkowania  
w sprawie wprowadzenia systemu dualnego (szkoła - zakład)

### **Ad.pkt. 40**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

**Radny Artur Gawroński** ja mam taką prośbę, ponieważ na samym początku sesji Rady Miasta dostaliśmy mapkę dotyczącą zatrudnienia i już w dwóch jest skala dość dużego przekłamania. Jeżeli mówimy o ARRze Pan Prezes powiedział, że mówimy raptem o ok. 30 parę osobach, a tu mamy 172, o Urzędzie Miasta, gdzie jest ponad 1000, a tak naprawdę jest ok. 800 osób, żeby może wysłać do nich prośbę o sprostowanie, żeby w tym momencie na tym wydruku, który otrzymaliśmy, żeby może nanieśli prawidłowe dane, no bo skąd te dane pochodzą skoro nie z informacji ze strony Urzędu Miasta. Dziękuję.

Ja mam taką prośbę, żeby w tym momencie Urząd się ustosunkował do tych informacji, które są w tym momencie nie do końca prawdziwe z tych danych i poprosił tą organizację o sprostowanie.

**Pan Waldemar Rostkowski** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 50 do protokołu) - wypowiedź stanowi załącznik nr 51 do protokołu

**Pan Ryszard Raczek** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 52 do protokołu) Szanowni Państwo pozwoliłem sobie złożyć pisemny wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy o dopuszczenie mnie do głosu w pkt. wolne wnioski i oświadczenia. Zwracam się do Państwa Radnych również o to, żeby cierpliwie mnie wysłuchać chociaż emocjonalność mojego charakteru na

zło, które się dzieje w tym mieście nie zawsze pozwala mi utrzymać nerwy na wodzy. Pan Przewodniczący prosił mnie o krótkie wystąpienie zrobię to w ciągu tego czasu co mi jest przynależny z racji tej, że kilka godzin tu siedzimy.

Szanowny Panie Przewodniczący zwracam się z do Pana z prośbą w jednym temacie, aby Pan dopilnował porządku w tym sensie, że dla mieszkańców Częstochowy sesja Rady Miasta jest świętem. Przed budynkiem wiszą flagi i to święto dla mieszkańców trzeba szanować. Do Pana poprzedniczki Pani prof. Pachury składałem wnioski, aby Radni podpisali listy obecności dwa razy, ponieważ biorą diety i winni być obecni od końca sesji Rady Miasta Częstochowy kiedy Pan nie zakończy sesji zdaniem sesję uważam za zakończoną. To tak na wstępie.

Skróć swoją wypowiedź z racji tej, że jestem mocno zbulwersowany, zawiedziony, a nawet wkurzony, ale nie na Państwa, ale na moich rówieśników emerytów, rencistów, ludzi, którzy mają bardzo dużo wolnego czasu. Otóż jak Państwo pamiętacie na ostatniej sesji Rady Miasta Częstochowy informowałem, może nie zapraszałem, ale informowałem wszystkich o tym, że 26 marca o godz. 12.00 w Częstochowie odbędzie się proces karny Sławomira Świerczyńskiego, Radnego Klubu Wspólnota im. Tadeusza Wrony dwóch poprzednich kadencji. Oczywiście nikt z Państwa nie przyszedł, ja to rozumiem, bo Państwo jesteście zapracowani, a szczególnie ludzie młodzi mają dużo pracy, utrzymanie rodzin itd. roboty jest tyle, że czasami tej taczki nawet nie ma czasu się załadować. Natomiast urzędnicy Pana Prezydenta również mają dużo pracy. Natomiast emerycie powinni się tam znaleźć i gdy tam przyszedli to by uzyskali odpowiedź na co poszły opłaty na ciepło od m2. Oczywiście ja ten temat skrócę, zacznę go tylko, a dokończę na następnej sesji.

Na początku tego tematu zasada się w pytaniu Posła Unii Wolności i Posłanki Góralskiej Ziemi Częstochowskiej z 2001 r. gdzie ci Państwo zapytali Ministra Skarbu jak to jest w tym PEC częstochowskim. Dlaczego rada nadzorcza Pana Ministra nie sprawuje należycie swoich zadań. Odpowiem tylko w skrócie Państwo zainteresowani gdy będą na tym procesie to usłyszą, Pan Poseł na pewno wie, że przedstawiciele Ministra Skarbu w tym czasie w radzie nadzorczej PECu Częstochowskiego był schorowany rencista Krzysztof Nabrdalik, który potem w sposób cudowny odzyskał zdrowie i ta beatyfikacyjna itd., itd. nie będę się tutaj w tym temacie powtarzał. Uzupełnię to swoje wystąpienie tylko dwoma tematami. 8,5 mln będące w akcie oskarżenia składa się: wynagrodzenie różnych osób z tzw. PR, za moich czasów wspólnej pracy w ZMS wspólnie z Tadeuszem Wroną nazywała się to propaganda świata dziennikarskiego częstochowskiego. Gdybyście Państwo posłuchali za co brali pieniądze, za co brały pieniądze gwiazdy obecne dziennikarstwa częstochowskiego jak np. redakcja tygodnika, którego nie czyta Pan Radny Sabat to byście Państwo wiedzieli ile pieniędzy wyciągnął z WPCu rzecznik prasowy Leśnikowski i inni. Gdybyście posłuchali ile pieniędzy z waszych opłat wyciągnęli prawnicy częstochowscy to byście również mieli pełną wiedzę. Ja to omówię na następnej sesji. W tej chwili chcę Państwa zaprosić za pośrednictwem, bo jest transmisja emerytów wszystkich tych, którzy mają wolny czas, aby w dniu jutrzejszym o godz. 13.00 również w sali 12 na procesie oskarżonego Sławomira Świerczyńskiego się zgłosili. To był temat pierwszy.

Temat drugi to jest taki, że czuję się zwolniony z kurtuazji po przeczytaniu artykułów w tych gazetach, których właśnie nie czyta Pan Radny Sabat autorstwa waszego Kolegi Radnego Domagały pamiętacie Państwo to nazwisko. Otóż sposób traktowania Radnych Miasta Częstochowy przez tego Pana, swoich Kolegów woła o pomstę do nieba. Nazywa się was gnojem, którego trzeba wyrzucić widłami z tego miasta. W związku z tym ja tylko zacytuje jedno, że tutaj Pan Przewodniczący bronił tej sali, tutaj stał taki transparent, gdzie dwóch Panów trzymało, przemawiał jakiś Pan nauczyciel to w związku z tym, że w tych organizacjach znajdują się odpady z innych partii politycznych to w mojej ocenie ten transparent powinien trzymać z jednej strony przedstawiciele Remondisu, z drugiej przedstawiciele Sity, a środek tego transparentu powinien podtrzymywać przedstawiciele izby wytrzeźwień z racji zawartości w tych partiach pijaczków typu Pan Poseł Wipler. Ten sam obywatel z tego miasta zarzucał, że tak powiem politykę prorodzinną albo nepotyzm to ja chcę podkreślić, powiedzieć, że polityka „prorodzinną” Pana Prezydenta Matyjaszczyka jest małym pikusiem przy tym co się działo w dwóch poprzednich kadencjach, ponieważ nie mam czasu, aby to omówić to proszę się zapoznać z takim podręcznikiem czy książka - Klub inteligencji katolickiej w Częstochowie 30 – lecie. Macie tam Państwo pełny przekrój rad nadzorczych, zarządów spółek, rodzinnych koligacji Skwarów, Muchalskich, nie będę tu robił wypominków, bo szkoda czasu. To co się działo w tamtych kadencjach jest opisane przez autora tej książki. Macie tam wszystkie rady nadzorcze, spółki, to Panie Prezydencie upoważnia mnie do stwierdzenia, że proszę tak dalej stawiać na młodzież wykształconą, nie na Skwarów, Adamczyków, Gułów i jeszcze innych. Panie Przewodniczący jeżeli Pan pozwoli to ten temat dokończę również na następnej sesji.

I trzeci ostatni temat. Szukając w Internecie transmisji z poprzedniej sesji I części wysłuchałem sprawozdania z działalności straży miejskiej w Częstochowie. To sprawdzanie Pan

Przewodniczący określił bardzo szczegółowo itd., itd. chce powiedzieć, że na pewno w tym sprawdzaniu brakło mi jednej danych mianowicie ile godzin w godzinach służbowych spędza naczelnik straży miejskiej w salach sądu karnego w Częstochowie w swoich prywatnych procesach. Proszę to sprawdzić. Ja z tego miejsca apeluję do Pana Naczelnika, aby wycofał ten paskudny prywatny akt oskarżenia i zgodnie z zasadami teologii, którą ja również reprezentowałem i nie podawałem swoich byłych prześladowców do sądu z oskarżenia prywatnego. Prosiłbym Naczelnika Hołubiczkę, aby wziął przykład z dobrej, że tak powiem teologii miłości z Posłów Platformy Obywatelskiej, którzy czołowej blogerce tego miasta wybaczyli słomę wystająca z butów i wiele innych określeń, które padały w stosunku do posłów czy kandydatów na Posłów Ziemi Częstochowskiej. Prosiłbym również, aby Pan Naczelnik brał przykład z Pana Posła Giżyńskiego, który wybaczył wszystkie swoje prześladowania Panu Tadeuszowi Wronie i zawarł koalicję ze Wspólnotą, gdzie przecież tak skłócone osoby doprowadzały do tego, że Pan Poseł Ziemi Częstochowskiej musiał być w sądzie, musiał być na dywanie u Prezesa i wybaczył swoim prześladowcom. W związku z tym zwracam się do Pana Hołubiczki o wycofanie tych prywatnych aktów oskarżenia.

I na koniec może jeszcze dwa zdania. Ja w tej chwili udam się na następne spotkanie do Pana prawnika Kalisza z takim wnioskiem, aby może z duchowej stolicy Polski popłynął apel do prawników, aby domniemanie niewinności nie mogło być stosowane w takim systemie prawnym, gdzie procesy karne toczą się 12 lat, a wyroki zapadają takie, że umarza się postępowanie karne z powodu przedawnienia przez przestępstwa. W związku z powyższym wszelkie nieprawidłowości obyczajowe, które stały się 26 marca w tym mieście, gdzie dzwonią moi Koledzy z całej Polski jak to jest, że Radny Miasta Częstochowy, który składał przysięgę zakończoną stwierdzeniem „Tak mi dopomóż Bóg”, kompromituje Radę Miasta Częstochowy na terenie kraju. Również ludzie się pytają, bo jakieś dwa pedały, któryś z Radnych kupił, czy nie kupił czy sprzedał. Panie Przewodniczący w związku z tym proszę Pana, aby Pan dyscyplinował Radnych, żeby nie uciekali do Klubów Carpe Diem, gonili dzień nocą czy odwrotnie i nie kompromitowali miasta Częstochowy. I w momencie skierowania aktu oskarżenia do sądu Częstochowa powinna być miastem, z którego wypłynie wniosek, że to jest obowiązek złożenia mandatu Radnego. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przechodząc** do końca sesji chciałbym życzyć wszystkim nam i naszym gościom wszystkiego najlepszego za kilka dni będą Świat Wielkiej Nocy, żebyśmy je spędzili we wspaniałej rodzinnej i ciepłej atmosferze również składam życzenia w imieniu Pana Prezydenta Matyjaszczyka, a dzisiaj z miejsca na miejsce biega i nie był w stanie dojechać. Spotykamy się dopiero 22 maja o ile nic po drodze się nie wydarzy. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego na nadchodzące święta. Dziękuję za dzisiejszą sesję.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

#### **Ad. Pkt. 41**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady LI Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Częstochowy**

**(-) Zdzisław Wolski**

**Protokołowała:**

**(-) Joanna Rekwirewicz**