

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 1  
USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM,  
DO SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC:  
OKULICKIEGO I ŁÓDZKIEJ W CZĘSTOCHOWIE”**

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1.	16.12.2013r.	<b>Włodar Wiesław</b> <b>Włodarczyk Sp. J.</b> , ul. Gminna 42, 42-200 Częstochowa	1. Przekształcenie terenu MW na teren MWU – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej	dz. nr 4/4, 6/6, 7/6, 8/8, obręb 40	uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Dopuszczenie zabudowy usługowej w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, wyłącznie jako lokale wbudowane w bryłę budynku mieszkalnego umieszczane na 1 i 2 kondygnacji.
			2. Zmiana nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenie MW (wnioskowanym MWU) poprzez ich przesunięcie w kierunku zachodnim, wschodnim i południowym, dostosowując m.in. linię zabudowy od strony ul. Łódzkiej do już istniejącej zrealizowanej przez Spółdzielnię „Nasz Dom”.		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Odległości linii zabudowy: – 13 m od północnej granicy planu (ul. Wawrzynowicza) – przesunięta w kierunku południowym o ok. 3 m w stosunku do obowiązującego mpzp; – 10 m od zachodniej granicy planu (ul. Łódzkiej) - przesunięta w kierunku zachodnim o ok. 5 m w stosunku do obowiązującego mpzp; – 10 m od terenu U (jak w planie obowiązującym); – 5 m od wschodniej granicy planu – przesunięta o ok. 9 m w kierunku wschodnim w stosunku do obowiązującego mpzp.
			3. Uchylenie zapisu zwartej zabudowy w pierzei ulicy w miejscach obowiązujących linii zabudowy - §6 ust. 8		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ustaleń w tym zakresie.
			4. Zmiana §11, ust. 2, pkt 1, tj. umożliwienie komunikacji obszaru MW (wnioskowanym MWU) z ul. Łódzkiej i ul. Wawrzynowicza oraz alternatywnie wprowadzenie do planu drogi pomiędzy terenami MWU i U dającej możliwość niezależnej obsługi obszaru MWU w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług niezależnie od		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony, przede wszystkim z uwagi na obowiązujący stan prawny. Miejsca lokalizacji zjazdów z dróg publicznych nie są przedmiotem planu miejscowego. Powiązanie wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu 1.MW/U z zewnętrznym układem komunikacyjnym dopuszcza się

<sup>1</sup> Treść wniosków odnosi się do Uchwały Nr 269/XXIII/2008 Rady Miasta Częstochowy z dnia 25 lutego 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Okulickiego i Łódzkiej w Częstochowie

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia	
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony		
			terenu U				wyłącznie z ul. Wawrzynowicza oraz poprzez dojazdy wydzielone na terenie 2.U. Mając na względzie bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego, ogranicza się ilość powiązań wewnętrznego układu komunikacyjnego z ul. Łódzką. Nie wydziela się drogi pomiędzy terenem MW/U a U, jednak ustalenia projektu dają taką możliwość dopuszczając dojazdy jako uzupełniający sposób zagospodarowania.	
			5. Zmiana §13, ust. 3, pkt 6 i urządzenie ciągu pieszo-jezdnego o szerokości nie mniejszej niż 6m oraz zmiana §13, ust. 3 poprzez urządzenie ciągu pieszego o szerokości nie mniejszej niż 2m lub jego likwidację stosownie do późniejszej zabudowy mieszkaniowej czy usługowej.		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Nie wyznacza się ciągów pieszo-jezdnymi oraz pieszych. Dopuszcza się jedynie uzupełniający sposób zagospodarowania w formie dojeżdż, bez wskazywania ich lokalizacji oraz określania parametrów.	
			6. Zmiana §9, ust. 1, lit. a i b na: a) szerokość frontu działki minimum 20m; b) powierzchnia działki minimum 1500 m <sup>2</sup>		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Ustalenie odpowiednio – 30 m i 2000 m <sup>2</sup> Takie parametry pozwolą na racjonalne usytuowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczonymi usługami na działce budowlanej oraz jej zagospodarowanie, uwzględniając przepisy techniczno-budowlane, m.in. w zakresie wymaganych odległości budynków od granic sąsiednich działek budowlanych, konieczności zapewnienia miejsc postojowych nie tylko dla lokali mieszkalnych ale i usług, dojeżdż, dojazdów, miejsc do gromadzenia odpadów.	
2.	21.03.2014r.	<b>Krawczyński i Wspólnicy Sp. J.</b> , Al. Najświętszej Maryi Panny 53, 42-217 Częstochowa	1. Nadanie pkt 6 w §3 brzmienia: „obowiązującej linii zabudowy - należy przez to rozumieć ustalenie planu określające jednoznacznie usytuowanie ścian frontowych budynków, z dopuszczeniem wysunięcia przed nią na maksymalnie 3 m, wykuszy, schodów zewnętrznych, balkonów itp. oraz cofnięcia, na maksymalnie 3 m. 2. Uchylenie pkt 8 w §3, tj.: „nośniku reklamowym - należy przez to rozumieć urządzenie reklamowe o	cały obszar objęty planem, w tym działki nr ewid. 7/8, 7/3 obręb 78, dz. nr 6/7, 7/7, 8/9 obręb 40		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony, w związku z faktem, iż równoczesne uwzględnienie pozostałych wniosków zmierza do oczekiwanego celu, przy użyciu rozwiązań innych niż zaproponowane. Definicja obowiązującej linii zabudowy wprowadzona w innym brzmieniu niż zaproponowana we wniosku. Dopuszcza się wysunięcie przed nią elementów budynków takich jak np. wykuszy, schodów zewnętrznych, balkonów na maksymalnie 1,5m. Ponadto obowiązująca linia zabudowy została ustalona w inny sposób niż w obowiązującym mpzp – wyłącznie na terenie MW/U od strony ul. Wawrzynowicza.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku.	

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			powierzchni do 0,3 m <sup>2</sup> w formie szyldu oraz o powierzchni do 2 m <sup>2</sup> w formie tablicy, znaku, reklamy świetlnej, formy przestrzennej, gabloty, witryny, markizy itp." oraz ust. 11 w §6, tj. „Na całym obszarze objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych innych niż nośniki reklamowe.”				Pojęcie „reklamy” zostało zdefiniowane w przepisach odrębnych z zakresu dróg publicznych. W projekcie wprowadza się ustalenia co do powierzchni informacyjnej reklam, formy, wysokości, miejsca usytuowania.
			3. Uchylenie ust. 2 w §6, tj. „Zagospodarowanie terenu i kształtowanie zabudowy w obrębie terenów oznaczonych symbolami: MW i U, należy realizować na podstawie projektu budowlanego obejmującego w całości każdy z terenów osobno lub jednocześnie oba tereny.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ustaleń w tym zakresie.
			4. Uchylenie ust. 6 w §6, tj. „Ustala się nakaz zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy wzdłuż wschodniej granicy planu w następujący sposób: 1) zagospodarowanie terenu nie powinno być związane z funkcjami gospodarczymi i technicznymi; 2) kształtowana zabudowa powinna tworzyć obudowę dla ogólnodostępnych funkcji zlokalizowanych poza wschodnią granicą planu, poprzez zamknięcie widokowe i ekspozycję terenu od strony wschodniej.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ustaleń w tym zakresie.
			5. Uchylenie ust. 8 w §6, tj. „Ustala się nakaz zabudowy zwartej w pierzei ulicy w miejscach gdzie wyznaczono obowiązujące linie zabudowy.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ustaleń w tym zakresie.
			6. Uchylenie ust. 10 w §6, tj. „Ustala się nakaz realizacji garaży, pomieszczeń gospodarczych (w tym składów i magazynów) i technicznych (w tym związanych z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej) w obrysie budynku, w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony, z zastrzeżeniem, że realizowanie miejsc do parkowania dopuszcza się wyłącznie w formie wydzielonych miejsc do parkowania na powierzchni terenu oraz garaży wbudowanych w bryłę budynku mieszkalnego lub usługowego
			7. Nadanie ust. 2 w §8 następującego brzmienia: „2. Powierzchnie zabudowy należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 50%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 75%.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony częściowo. Zamiast żądanych 75% ustalono 70%. Wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej został pomniejszony w stosunku do wnioskowanego ze względu na fakt, że zagospodarowanie działki potencjalnie będzie obejmować również: utwardzone dojazdy, dojścia, miejsca do parkowania, miejsca na gromadzenia odpadów oraz konieczne jest zachowanie przynajmniej w minimalnym stopniu powierzchni biologicznie czynnej.
			8. Nadanie ust. 3 w §8 następującego brzmienia: „3. Powierzchnie biologicznie czynną należy	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 30%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 10%."				
			9. Nadanie lit. b w pkt 2 ust. 4 w §8 następującego brzmienia: „dla terenu oznaczonego symbolem U - od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 20 m nad poziomem terenu”.		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Ustalono maksymalną wysokość zabudowy – 4 kondygnacje, ale nie więcej niż – 16m. Biorąc pod uwagę przepisy techniczno-budowlane regulujące wysokość pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz uwzględniając wysokość istniejącej zabudowy sąsiedniej, zaproponowaną wysokość 20m uznano za nadmierną.
			10. Uchylenie lit. c w pkt 2 ust. 4 w §8, tj. „wysokość zabudowy w miejscu oznaczonym na rysunku planu jako dominanta kompozycji przestrzennej na przedłużeniu ulicy Poleskiej może wynosić do 5 kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 20 m nad poziomem terenu, w zakresie obejmującym długość ściany frontowej budynku nie większą niż 10 m, liczoną w obu kierunkach od punktu określającego przedłużenie osi ulicy Poleskiej, z wykluczeniem wieży lub innej formy wysokościowej.” Uzasadnienie zawiera dodatkową treść o charakterze wniosku – możliwość (ale nie nakaz) wykorzystania ul. Częstocha jako drogi publicznej lub wewnętrznej do obsługi terenu U.		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Nie ustala się dominanty kompozycji przestrzennej. Nie wyodrębnia się w liniach rozgraniczających ul. Częstocha. W ramach terenu U dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie dojazdów i dojazdów, co daje możliwość wykorzystania ul. Częstocha do obsługi działek budowlanych na terenie U.
			11. Nadanie lit. a i b w pkt 1 w §9 następującego brzmienia: a) minimalna szerokość frontu działki: 20m; b) minimalna powierzchnia działki: 2000 m <sup>2</sup> .”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Szerokość frontu działki ustalono na min. 30 m. Taki parametr pozwoli na racjonalne usytuowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczonymi usługami na działce budowlanej oraz jej zagospodarowanie, uwzględniając przepisy techniczno-budowlane, m.in. w zakresie wymaganych odległości budynków od granic sąsiednich działek budowlanych, konieczności zapewnienia miejsc postojowych nie tylko dla lokali mieszkalnych, ale i usług, dojazdów,

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
							miejsc do gromadzenia odpadów.
			12. Nadanie lit. a i b w pkt 2 w §9 następującego brzmienia: „a) minimalna szerokość frontu działki: 20m; b) minimalna powierzchnia działki: 2000 m <sup>2</sup> .”		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Szerokość frontu działki ustalono na min. 30 m, a powierzchnię działki na min. 4000 m <sup>2</sup> . Taki parametr pozwoli na racjonalne usytuowanie zabudowy usługowej na działce budowlanej oraz jej zagospodarowanie, uwzględniając przepisy techniczno-budowlane, m.in. w zakresie wymaganych odległości budynków od granic sąsiednich działek budowlanych, konieczności zapewnienia miejsc postojowych, dojazdów, dojazdów, miejsc do gromadzenia odpadów.
			13. Uchylenie pkt 1 i 2 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> oraz handlu hurtowego i komisowego; 2) lokalu użytkowego przeznaczonego na potrzeby handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> .”		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony z uwagi na obowiązujący stan prawny, tj. brak zgodności ze studium. Teren nie jest wskazany studium jako obszar lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych. Dopuszcza się jedynie usługi o powierzchni sprzedaży do 2000 m <sup>2</sup> . Podtrzymany zostaje zakaz handlu hurtowego.
			14. Uchylenie pkt 5 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy realizacji parkingów od strony ulicy Okulickiego.” W uzasadnieniu znajduje się dodatkowa treść o charakterze wniosku dotycząca zakazu zjazdu z ul. Okulickiego.		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ograniczeń co do lokalizacji parkingów od strony ul. Okulickiego. Miejsca lokalizacji zjazdów z dróg publicznych nie są przedmiotem planu miejscowego. Nie dopuszcza się powiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego z ul. Okulickiego. Ulica Okulickiego jest drogą klasy G, co do której warunki techniczne dopuszczają powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D) a odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mogą być mniejsze niż 500m. Na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.
			15. Nadanie ust. 1 w §11 następującego brzmienia: „Układ komunikacyjny zapewniający obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem związany jest z drogami publicznymi zlokalizowanymi na terenie oznaczonym symbolem U (ul. Częstocha) bądź w bezpośrednim sąsiedztwie granic planu (ul. Okulickiego, ul. Łódzka oraz ul. Wawrzynowicza) o niżej określonych klasach technicznych:		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony, jeśli idzie o zaproponowany sposób. Miejsca lokalizacji zjazdów z dróg publicznych nie są przedmiotem planu miejscowego. W projekcie wprowadza się następujące ustalenia w zakresie powiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego obszaru planu z układem zewnętrznym:

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			<p>1) droga klasy głównej (ulica Okulickiego);  2) droga klasy lokalnej (ulica Łódzka);  3) droga klasy dojazdowej (ulica Wawrzynowicza, ul. Częstocha).”</p>				<p>1) powiązanie wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu 1.MW/U z zewnętrznym układem komunikacyjnym dopuszcza się wyłącznie z ul. Wawrzynowicza oraz poprzez dojazdy wydzielone na terenie 2.U,</p> <p>2) powiązanie wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu 2.U z ul. Łódzkiej, wyłącznie w miejscu obowiązkowego oraz dopuszczonego powiązania terenu z zewnętrznym układem komunikacyjnym,</p> <p>3) nie dopuszcza się powiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego z ul. Okulickiego; zastosowanie znajduje argumentacja dot. sposobu rozpatrzenia wniosku nr 14,</p> <p>4) nie wydziela się ponadto ul. Częstocha w liniach rozgraniczających, co nie wyklucza możliwości obsługi komunikacyjnej działek budowlanych na terenie U z tej ulicy, zwłaszcza że miejsce obowiązkowego połączenia komunikacyjnego terenu U z ul. Łódzką znajduje się w miejscu skrzyżowania ul. Łódzkiej i ul. Częstocha. Ustalenia planu pozostawiają elastyczność w kształtowaniu wewnętrznego układu komunikacyjnego.</p>
			<p>16. Nadanie pkt 2 w ust. 2 w §11 następującego brzmienia: „Dla terenu oznaczonego symbolem U obsługę komunikacyjną należy zapewnić od strony ulicy Łódzkiej (z ewentualnym wykorzystaniem ul. Częstocha) oraz od strony ul. Okulickiego, z dopuszczeniem dodatkowej obsługi od strony ulicy Wawrzynowicza, wzdłuż wschodniej granicy planu, za pomocą drogi wewnętrznej lub ciągu pieszo-jezdnego,„</p> <p>Uzasadnienie zawiera dodatkową informację o charakterze wniosku – dot. jednoznacznego przesądzenia o charakterze ul. Częstocha.</p>		-	nie uwzględniono	<p>Wniosek nieuwzględniony, jeśli chodzi o zaproponowany sposób.</p> <p>Miejsca lokalizacji zjazdów z dróg publicznych nie są przedmiotem planu miejscowego.</p> <p>Powiązanie wewnętrznego układu komunikacyjnego terenu 2.U wyłącznie w miejscu wskazanego obowiązkowego oraz dopuszczonego powiązania terenu z zewnętrznym układem komunikacyjnym, z ul. Łódzkiej. Nie dopuszcza się powiązania komunikacyjnego z ul. Okulickiego. Zastosowanie znajduje argumentacja dot. sposobu rozpatrzenia wniosku nr 14.</p> <p>Nie wyodrębnia się w liniach rozgraniczających ul. Częstocha. W ramach terenów MW/U oraz U dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie dojsć i dojazdów, co</p>

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
							daje możliwość wykorzystania ul. Częstochy do obsługi komunikacyjnej działek budowlanych.
			17. Uchylenie pkt 3 w ust. 2 w §11, tj. „zakaz obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Okulickiego.”			nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony z uwagi na obowiązujący stan prawny. Miejsca lokalizacji zjazdów z dróg publicznych nie są przedmiotem planu miejscowego. Podtrzymuje się zakaz powiązania wewnętrznego układu komunikacyjnego z ul. Okulickiego. Zastosowanie znajduje argumentacja dot. sposobu rozpatrzenia wniosku nr 14.
			18. Po pkt 4 w ust. 1 §14 dodać pkt 5-10 w brzmieniu: 5) usług komercyjnych dla mieszkańców, w tym obiektów handlu detalicznego, zespołów handlowo-usługowych, gastronomii i innych działalności usługowych; 6) zabudowy wielorodzinnej wraz z układem dróg lokalnych i dojazdowych; 7) obiektów zbiorowego zamieszkania; 8) parkingów i garaży, w tym wielopoziomowych i podziemnych; 9) sieci, obiektów i urządzeń systemów infrastruktury technicznej oraz urządzeń służących ochronie środowiska i zdrowia ludzi; 10) zieleni osiedlowej ogólnodostępnej z urządzeniami sportowo—rekreacyjnymi, placami zabaw itp., zieleni izolacyjnej.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Na terenie U dopuszcza się: lokalizowanie usług nieuciążliwych z wykluczeniem usług: - związanych ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów; - warsztatów samochodowych; - myjni samochodowych; - handlu hurtowego; - stacji paliw. Nie dopuszcza się zabudowy wielorodzinnej. Ponadto w ramach uzupełniającego sposobu zagospodarowania dopuszcza się w szczególności: 1) obiekty małej architektury, 2) dojścia, 3) dojazdy, 4) obiekty do parkowania, 5) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; 6) zieleń urządzoną.
			19. Uchylenie ust. 2 w §14, tj. „Przeznaczeniem dopuszczalnym terenu są usługi handlu, gastronomii i innych drobnych działalności usługowych, przy czym możliwość ich realizacji dotyczy wyłącznie wykorzystania do 30% powierzchni całkowitej obiektu związanego z przeznaczeniem podstawowym terenu.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Wymienione we wniosku rodzaje usług dopuszczone są jako samodzielne, bez określenia ich procentowego udziału.
			20. Nadanie pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „zgodnie ze wskazanymi na rysunku planu głównymi miejscami lokalizacji ciągów pieszych należy zapewnić ciągi piesze o minimalnej szerokości wynoszącej 2m, usytuowane wzdłuż północnej i częściowo wzdłuż wschodniej linii rozgraniczającej teren, przy czym dopuszcza się:”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. W ramach terenów MW/U oraz U dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie dojazdów, bez wskazywania ich lokalizacji oraz określania parametrów.
			21. Nadanie lit. b w pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „urządzenie ciągu pieszo –		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			jezdnego wspólnie z drogą wewnętrzną, pod warunkiem, że jego łączna szerokość nie będzie mniejsza niż 6 m, oraz że będzie zapewniona możliwość jego kontynuacji w terenie oznaczonym symbolem MW i poza wschodnią granicą planu.”				W ramach terenów MW/U oraz U dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie dojazdów, bez wskazywania ich lokalizacji oraz określania parametrów.
			22. Nadanie pkt 3 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „dopuszczalne jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej za pomocą ulicy Częstocha jako drogi publicznej lub drogi wewnętrznej, co nie wyklucza całkowitej lub częściowej likwidacji ulicy Częstocha.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Nie wyodrębnia się w liniach rozgraniczających ul. Częstocha jako drogi publicznej ani wewnętrznej. W ramach terenu U dopuszcza się uzupełniający sposób zagospodarowania w formie dojeżdż i dojazdów, co daje możliwość wykorzystania ulicy Częstocha do obsługi komunikacyjnej działek budowlanych.
			23. Uchylenie pkt 4 w ust. 3 w §14, tj. „dostawy towarów należy zapewnić w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ustaleń w tym zakresie.
			24. Uchylenie pkt 3 w ust. 4 w §14, tj. „przy kształtowaniu zabudowy od strony ulicy Łódzkiej należy uwzględnić przebieg ciągu pieszego, co w szczególności oznacza utrzymanie zabudowy zwartej w pierzei ulicy, z ukształtowanym w przyziemiu przejściem pieszym.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Nie wprowadza się ustaleń w tym zakresie.
			25. Wprowadzenie niezbędnych zmian w części graficznej odzwierciedlających ww. zmiany wprowadzone w części tekstowej.		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony adekwatnie do ww. uwzględnionych wniosków.
3.	28.02.2014r.	██████████ ██████████ Mstów	1. Nadanie pkt 6 w §3 brzmienia: „obowiązującej linii zabudowy - należy przez to rozumieć ustalenie planu określające jednoznacznie usytuowanie ścian frontowych budynków, z dopuszczeniem wysunięcia przed nią na maksymalnie 3 m, wykuszy, schodów zewnętrznych, balkonów itp. oraz cofnięcia, na maksymalnie 3 m. 2. Uchylenie pkt 8 w §3, tj.: „nośniku reklamowym - należy przez to rozumieć urządzenie reklamowe o powierzchni do 0,3 m <sup>2</sup> w formie szyldu oraz o powierzchni do 2 m <sup>2</sup> w formie tablicy, znaku, reklamy świetlnej, formy przestrzennej, gabloty, witryny, markizy itp.” oraz ust. 11 w §6, tj. „Na całym obszarze objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych innych niż nośniki reklamowe.” 3. Uchylenie ust. 8 w §6, tj. „Ustala się nakaz zabudowy zwartej w pierzei ulicy w miejscach gdzie wyznaczono obowiązujące linie zabudowy.” 4. Uchylenie ust. 10 w §6, tj. „Ustala się nakaz	cały obszar objęty planem, w tym działki nr ewid. 6/1, 5/5, obręb 78	-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.1.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.2.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.5.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony.



Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			realizacji garaży, pomieszczeń gospodarczych (w tym składów i magazynów) i technicznych (w tym związanych z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej) w obrysie budynku, w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu."				Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.6.
			5. Nadanie ust. 2 w §8 następującego brzmienia: „2.Powierzchnie zabudowy należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 50%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 75%.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony częściowo. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.7.
			6. Nadanie ust. 3 w §8 następującego brzmienia: „3. Powierzchnie biologicznie czynną należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 30%; 2)dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 10%.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony.
			7. Nadanie lit. b w pkt 2 ust. 4 w §8 następującego brzmienia: „dla terenu oznaczonego symbolem U - od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 20 m nad poziomem terenu”.	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony częściowo. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.9.
			8. Uchylenie pkt 1 i 2 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> oraz handlu hurtowego i komisowego; 2) lokalu użytkowego przeznaczonego na potrzeby handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> .”	-	nie uwzględniono		Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.13.
			9. Uchylenie pkt 5 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy realizacji parkingów od strony ulicy Okulickiego.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.14.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			W uzasadnieniu znajduje się dodatkowa treść o charakterze wniosku dotycząca zakazu zjazdu z ul. Okulickiego.				
			10. Nadanie ust. 1 w §11 następującego brzmienia: „Układ komunikacyjny zapewniający obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem związany jest z drogami publicznymi zlokalizowanymi na terenie oznaczonym symbolem U bezpośrednim sąsiedztwie granic planu (ul. Okulickiego, ul. Łódzka oraz ul. Wawrzynowicza) o niżej określonych klasach technicznych: 1) droga klasy głównej (ulica Okulickiego); 2) droga klasy lokalnej (ulica Łódzka); 3) droga klasy dojazdowej (ulica Wawrzynowicza).”		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.15.
			11. Uchylenie pkt 3 w ust. 2 w §11, tj. „zakaz obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Okulickiego.”		-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.17.
			12. Po pkt 4 w ust. 1 §14 dodać pkt 5, 6 w brzmieniu: 5) usług komercyjnych dla mieszkańców, w tym obiektów handlu detalicznego, zespołów handlowo-usługowych, gastronomii i innych działalności usługowych; 6) powierzchnia wystawiennicza nie zaliczana do powierzchni handlowej.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Na terenie U dopuszcza się: lokalizowanie usług nieuciążliwych z wykluczeniem usług: - związanych ze składowaniem i przetwarzaniem odpadów; - warsztatów samochodowych; - myjni samochodowych; - handlu hurtowego; - stacji paliw. Wnioskowane rodzaje usług mieszczą się w ww. wymienionych usługach nieuciążliwych. Definicja powierzchni sprzedaży jest natomiast zawarta w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			13. Uchylenie ust. 2 w §14, tj. „Przeznaczeniem dopuszczalnym terenu są usługi handlu, gastronomii i innych drobnych działalności usługowych, przy czym możliwość ich realizacji dotyczy wyłącznie wykorzystania do 30% powierzchni całkowitej obiektu związanego z przeznaczeniem podstawowym terenu.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.19.
			14. Nadanie pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „zgodnie ze wskazanymi na rysunku planu głównymi miejscami lokalizacji ciągów pieszych należy zapewnić ciągi piesze o minimalnej szerokości wynoszącej 2m, usytuowane wzdłuż północnej i częściowo wzdłuż wschodniej linii rozgraniczającej teren, przy czym dopuszcza się.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.20.
			15. Nadanie lit. b w pkt 2 w ust. 3 w §14		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			następującego brzmienia: „urządzenie ciągu pieszo – jezdni wspólnie z drogą wewnętrzną, pod warunkiem, że jego łączna szerokość nie będzie mniejsza niż 6 m.”				zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.21.
			16. Uchylenie pkt 4 w ust. 3 w §14, tj. „dostawy towarów należy zapewnić w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.23.
			17. Uchylenie pkt 3 w ust. 4 w §14, tj. „przy kształtowaniu zabudowy od strony ulicy Łódzkiej należy uwzględnić przebieg ciągu pieszego, co w szczególności oznacza utrzymanie zabudowy zwartej w pierzei ulicy, z ukształtowanym w przyziemiu przejściem pieszym.”	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.24.
			18. Wprowadzenie niezbędnych zmian w części graficznej odzwierciedlających ww. zmiany wprowadzone w części tekstowej.	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony adekwatnie do ww. uwzględnionych wniosków.
4.	28.03.2014r.	██████████ ██████████ Częstochowa	1. Nadanie pkt 6 w §3 brzmienia: „obowiązującej linii zabudowy - należy przez to rozumieć ustalenie planu określające jednoznacznie usytuowanie ścian frontowych budynków, z dopuszczeniem wysunięcia przed nią na maksymalnie 3 m, wykuszy, schodów zewnętrznych, balkonów itp. oraz cofnięcia, na maksymalnie 3 m.	cały obszar objęty planem, w tym dz. nr ewid. 3/5, 4/5, 4/15, 4/20, 3/5, 4/10, obręb 78	-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.1.
			2. Uchylenie pkt 8 w §3, tj.: „nośniku reklamowym - należy przez to rozumieć urządzenie reklamowe o powierzchni do 0,3 m <sup>2</sup> w formie szyldu oraz o powierzchni do 2 m <sup>2</sup> w formie tablicy, znaku, reklamy świetlnej, formy przestrzennej, gabloty, witryny, markizy itp.” oraz ust. 11 w §6, tj. „Na całym obszarze objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych innych niż nośniki reklamowe.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.2.
			3. Uchylenie ust. 8 w §6, tj. „Ustala się nakaz zabudowy zwartej w pierzei ulicy w miejscach gdzie wyznaczono obowiązujące linie zabudowy.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.5.
			4. Uchylenie ust. 10 w §6, tj. „Ustala się nakaz realizacji garaży, pomieszczeń gospodarczych (w tym składów i magazynów) i technicznych (w tym związanych z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej) w obrysie budynku, w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.6.
			5. Nadanie ust. 2 w §8 następującego brzmienia: „2.Powierzchnie zabudowy należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.7.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 50%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 75%."				
			6. Nadanie ust. 3 w §8 następującego brzmienia: „3. Powierzchnie biologicznie czynną należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 30%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 10%."	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony.
			7. Nadanie lit. b w pkt 2 ust. 4 w §8 następującego brzmienia: „dla terenu oznaczonego symbolem U - od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 20 m nad poziomem terenu”.	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony częściowo. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.9.
			8. Uchylenie pkt 1 i 2 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> oraz handlu hurtowego i komisowego; 2) lokalu użytkowego przeznaczzonego na potrzeby handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> ."	-	nie uwzględniono		Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.13.
			9. Uchylenie pkt 5 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy realizacji parkingów od strony ulicy Okulickiego.” W uzasadnieniu znajduje się dodatkowa treść o charakterze wniosku dotycząca zakazu zjazdu z ul. Okulickiego.	uwzględniono	-		Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.14.
			10. Nadanie ust. 1 w §11 następującego brzmienia: „Układ komunikacyjny zapewniający obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem związany jest z drogami publicznymi zlokalizowanymi na terenie oznaczonym symbolem U bezpośrednim sąsiedztwie granic planu (ul. Okulickiego, ul. Łódzka oraz ul. Wawrzynowicza) o niżej określonych klasach	-	nie uwzględniono		Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.15.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			<p>technicznych: 1) droga klasy głównej (ulica Okulickiego); 2) droga klasy lokalnej (ulica Łódzka); 3) droga klasy dojazdowej (ulica Wawrzynowicza).”</p> <p>11. Uchylenie pkt 3 w ust. 2 w §11, tj. „zakaz obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Okulickiego.”</p> <p>12. Po pkt 4 w ust. 1 §14 dodać pkt 5, 6 w brzmieniu: 5) usług komercyjnych dla mieszkańców, w tym obiektów handlu detalicznego, zespołów handlowo-usługowych, gastronomii i innych działalności usługowych; 6) powierzchnia wystawiennicza nie zaliczana do powierzchni handlowej.”</p> <p>13. Uchylenie ust. 2 w §14, tj. „Przeznaczeniem dopuszczalnym terenu są usługi handlu, gastronomii i innych drobnych działalności usługowych, przy czym możliwość ich realizacji dotyczy wyłącznie wykorzystania do 30% powierzchni całkowitej obiektu związanego z przeznaczeniem podstawowym terenu.”</p> <p>14. Nadanie pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „zgodnie ze wskazanymi na rysunku planu głównymi miejscami lokalizacji ciągów pieszych należy zapewnić ciągi piesze o minimalnej szerokości wynoszącej 2m, usytuowane wzdłuż północnej i częściowo wzdłuż wschodniej linii rozgraniczającej teren, przy czym dopuszcza się:”</p> <p>15. Nadanie lit. b w pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „urządzenie ciągu pieszo – jezdnego wspólnie z drogą wewnętrzną, pod warunkiem, że jego łączna szerokość nie będzie mniejsza niż 6 m.”</p> <p>16. Uchylenie pkt 4 w ust. 3 w §14, tj. „dostawy towarów należy zapewnić w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”</p> <p>17. Uchylenie pkt 3 w ust. 4 w §14, tj. „przy kształtowaniu zabudowy od strony ulicy Łódzkiej należy uwzględnić przebieg ciągu pieszego, co w szczególności oznacza utrzymanie zabudowy zwartej w pierzei ulicy, z ukształtowanym w przyziemiu przejściem pieszym.”</p> <p>18. Wprowadzenie niezbędnych zmian w części graficznej odzwierciedlających ww. zmiany wprowadzone w części tekstowej.</p>				
					-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.17.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 3.12.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.19.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.20.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.21.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.23.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.24.
					uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony adekwatnie do ww. uwzględnionych wniosków.
5.	31.03.20		1. Nadanie pkt 6 w §3 brzmienia:	cały obszar	-	nie	Wniosek nieuwzględniony.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
14r.	Częstochowa		„obowiązującej linii zabudowy - należy przez to rozumieć ustalenie planu określające jednoznacznie usytuowanie ścian frontowych budynków, z dopuszczeniem wysunięcia przed nią na maksymalnie 3 m, wykuszy, schodów zewnętrznych, balkonów itp. oraz cofnięcia, na maksymalnie 3 m.	objęty planem, w tym działki nr 4/5 obręb 40, dz. nr 5/1, obręb 78		uwzględniono	Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.1.
			2. Uchylenie pkt 8 w §3, tj. „nośniku reklamowym - należy przez to rozumieć urządzenie reklamowe o powierzchni do 0,3 m <sup>2</sup> w formie szyldu oraz o powierzchni do 2 m <sup>2</sup> w formie tablicy, znaku, reklamy świetlnej, formy przestrzennej, gabloty, witryny, markizy itp.” oraz ust. 11 w §6, tj. „Na całym obszarze objętym planem wprowadza się zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych innych niż nośniki reklamowe.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.2.
			3. Uchylenie ust. 8 w §6, tj. „Ustala się nakaz zabudowy zwartej w pierzei ulicy w miejscach gdzie wyznaczono obowiązujące linie zabudowy.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.5.
			4. Uchylenie ust. 10 w §6, tj. „Ustala się nakaz realizacji garaży, pomieszczeń gospodarczych (w tym składów i magazynów) i technicznych (w tym związanych z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej) w obrysie budynku, w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.6.
			5. Nadanie ust. 2 w §8 następującego brzmienia: „2. Powierzchnie zabudowy należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 50%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie większy niż 75%.”		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.7.
			6. Nadanie ust. 3 w §8 następującego brzmienia: „3. Powierzchnie biologicznie czynną należy kształtować z uwzględnieniem następujących ustaleń: 1) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem MW ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 30%; 2) dla nieruchomości znajdujących się w obrębie terenu oznaczonego symbolem U ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do		uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia	
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony		
			powierzchni danej nieruchomości nie mniejszy niż 10%.”					
			7. Nadanie lit. b w pkt 2 ust. 4 w §8 następującego brzmienia: „dla terenu oznaczonego symbolem U - od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 20 m nad poziomem terenu”.			uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony częściowo. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.9.
			8. Uchylenie pkt 1 i 2 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy: 1) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> oraz handlu hurtowego i komisowego; 2) lokalu użytkowego przeznaczony na potrzeby handlu o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000m <sup>2</sup> .”			-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.13.
			9. Uchylenie pkt 5 w ust. 3 w §10, tj. „Zakaz zabudowy i użytkowania terenu na obszarze planu dotyczy realizacji parkingów od strony ulicy Okulickiego.” W uzasadnieniu znajduje się dodatkowa treść o charakterze wniosku dotycząca zakazu zjazdu z ul. Okulickiego.			uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.14.
			10. Nadanie ust. 1 w §11 następującego brzmienia: „Układ komunikacyjny zapewniający obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem związany jest z drogami publicznymi zlokalizowanymi na terenie oznaczonym symbolem U bezpośrednim sąsiedztwie granic planu (ul. Okulickiego, ul. Łódzka oraz ul. Wawrzynowicza) o niżej określonych klasach technicznych: 1) droga klasy głównej (ulica Okulickiego); 2) droga klasy lokalnej (ulica Łódzka); 3) droga klasy dojazdowej (ulica Wawrzynowicza).”			-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.15.
			11. Uchylenie pkt 3 w ust. 2 w §11, tj. „zakaz obsługi komunikacyjnej od strony ulicy Okulickiego.”			-	nie uwzględniono	Wniosek nieuwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.17.
			12. Po pkt 4 w ust. 1 §14 dodać pkt 5, 6 w brzmieniu: 5) usług komercyjnych dla mieszkańców, w tym obiektów handlu detalicznego, zespołów handlowo-usługowych, gastronomii i innych działalności usługowych; 6) powierzchnia wystawiennicza nie zaliczana do powierzchni handlowej.”			uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 3.12.
			13. Uchylenie ust. 2 w §14, tj. „Przeznaczeniem dopuszczalnym terenu są usługi handlu, gastronomii i innych drobnych działalności usługowych, przy czym			uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.19.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku <sup>1</sup>	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uzasadnienie rozstrzygnięcia
					Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
			możliwość ich realizacji dotyczy wyłącznie wykorzystania do 30% powierzchni całkowitej obiektu związanego z przeznaczeniem podstawowym terenu."				
			14. Nadanie pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „zgodnie ze wskazanymi na rysunku planu głównymi miejscami lokalizacji ciągów pieszych należy zapewnić ciągi piesze o minimalnej szerokości wynoszącej 2m, usytuowane wzdłuż północnej i częściowo wzdłuż wschodniej linii rozgraniczającej teren, przy czym dopuszcza się:"	uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.20.	
			15. Nadanie lit. b w pkt 2 w ust. 3 w §14 następującego brzmienia: „urządzenie ciągu pieszo – jezdnego wspólnie z drogą wewnętrzną, pod warunkiem, że jego łączna szerokość nie będzie mniejsza niż 6 m.”	uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony w sposób inny niż zaproponowany we wniosku. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.21.	
			16. Uchylenie pkt 4 w ust. 3 w §14, tj. „dostawy towarów należy zapewnić w kondygnacjach podziemnych budynku lub pod poziomem terenu.”	uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.23.	
			17. Uchylenie pkt 3 w ust. 4 w §14, tj. „przy kształtowaniu zabudowy od strony ulicy Łódzkiej należy uwzględnić przebieg ciągu pieszego, co w szczególności oznacza utrzymanie zabudowy zwartej w pierzei ulicy, z ukształtowanym w przyziemiu przejściem pieszym.”	uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony. Komentarz - jak do wniosku opisanego w poz. 2.24.	
			18. Wprowadzenie niezbędnych zmian w części graficznej odzwierciedlających ww. zmiany wprowadzone w części tekstowej.	uwzględniono	-	Wniosek uwzględniony adekwatnie do ww. uwzględnionych wniosków.	

Załączniki:

- zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie znajduje się w dokumentacji prac planistycznych

Z up. Prezydenta Miasta  
(-) Ryszard Stefaniak  
Zastępca Prezydenta  
Miasta Częstochowy