

PROTOKÓŁ Nr 53
obrad LIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 26 czerwca 2014 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz.9.15 – 18.00

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia LIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad LIII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad LIII sesji Radne: Barbarę Gieroń i Beatę Kocik.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski chciał zgłosić zmiany w porządku obrad, mianowicie takie, żeby pkt 26 z porządku obrad przenieść do pkt. 14 jako nowy pkt 15. Dlaczego? Dlatego, że jest to punkt poświęcony planowi miejscowemu na Grabówce i przyjdzie dużo mieszkańców z tej dzielnicy w związku z czym zasadne byłoby żebyśmy procedowali ten punkt nieco wcześniej. Czyli nowa propozycja to pkt. 14 jako nowy pkt. 15.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Jerzego Nowakowskiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarzy obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LII Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy dotycząca przebiegu Korytarza Północnego.
7. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
8. Pytania radnych.
9. Wystąpienia zaproszonych gości.
10. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2013 oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok. **(BR.1/LIII/14)**
12. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2013 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2013 dla Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.2/LIII/14)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. **(BR.15/LIII/14)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014. **(BR.16/LIII/14)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Grabówka w rejonie ulicy Gminnej. **(BR.9/LIII/14)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 53/VI/2011 Rady Miasta Częstochowy z dnia

- 17 marca 2011 roku w sprawie opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej powierzonej do realizacji przez gminę Częstochowa. **(BR.18/LIII/14)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 355/XXI/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie utworzenia Biura Finansów Oświaty. **(BR.10/LIII/14)**
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 791/LXVII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów. **(BR.11/LIII/14)**
 19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Częstochowa. **(BR.12/LIII/14)**
 20. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Częstochowa do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu VIII, Działanie 8.1, Poddziałanie 8.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL). **(BR.4/LIII/14)**
 21. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Macierzyństwo Cię nie wyklucza” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.13/LIII/14)**
 22. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „MENADŻER ŻYCIA” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.14/LIII/14)**
 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Loretańskiej 20. **(BR.5/LIII/14)**
 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Michałowskiego 30b. **(BR.20/LIII/14)**
 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w Częstochowie przy ul. Sojczyńskiego-Warszyca. **(BR.6/LIII/14)**
 26. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w rejonie ulic: Kisielewskiego, Michałowskiego, Dmowskiego i Alei Wyzwolenia. **(BR.3/LIII/14)**
 27. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie – Dąbie w rejonie ulic: Korfantego i Koksowej. **(BR.17/LIII/14)**
 28. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze powiatowej w Częstochowie (Marszałkowska). **(BR.6/LII/14)**
 29. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w Częstochowie (Mazowieckiego). **(BR.4/LII/14)**
 30. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Częstochowie (Tischnera, Miłosza). **(BR.5/LII/14)**
 31. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 667/XLV/2005 Rady Miasta Częstochowy z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie Miejskiego Programu Rewitalizacji dla Częstochowy. **(BR.8/LIII/14)**
 32. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu działań na rzecz seniorów na lata 2014-2020 „Częstochowa seniorom”. **(BR.19/LIII/14)**
 33. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2013 r. oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2013 r. samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespołowego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.7/LIII/14)**
 34. Interpelacje radnych.
 35. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
 36. Zamknięcie obrad LIII Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad LII sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad LII sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła protokół** z obrad LII sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 5

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowyza okres od 22 maja do 26 czerwca 2014 r.

Wysoka Rado!

Na początek przedstawię aktualną informację o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 20 czerwca 2014 roku do kasy miasta wpłynęło 512 mln 947 tys. zł. tj. 45,57 % planowanych dochodów, z czego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 148 mln 742 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 118 mln 68 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 246 mln 137 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 82 mln 436 tys. zł oraz podatek od nieruchomości 67 mln 724 tys. zł. Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu właściwego dla tego okresu wynosi 9 mln 114 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 155 mln 50 tys. zł. został wykonany w wysokości 456 mln 747 tys. zł, tj. w 39,54%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na które przeznaczono 168 mln 448 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej, na które przeznaczono 53 mln 896 tys. zł,
- utrzymania dróg, na które przeznaczono 60 mln 60 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy, na który przeznaczono 14 mln 12 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 8 mln 727 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 151 mln 604 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 20 czerwca br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 10 mln 670 tys. zł. i odsetki w kwocie 6 mln 56 tys. zł (łącznie 16 mln 726 tys. zł)

Szanowni Państwo!

Wysoka Rado!

Teraz przypomnę krótko w porządku chronologicznym niektóre wydarzenia, w których uczestniczyłem ja lub moi zastępcy.

23 maja mój zastępca Jarosław Marszałek wziął udział w **Targach Pracy**, które odbywały się w Częstochowskim Parku Przemysłowo – Technologicznym.

24 maja zastępca prezydenta Ryszard Stefaniak spotkał się z zawodnikami **klubu tenisa stołowego z Lourdes**, którzy przyjechali do Częstochowy na Krajowe Mistrzostwa Amatorów i Lig Amatorskich w Tenisie Stołowym. Wręczył też puchary dla zawodniczek, które odniosły zwycięstwo w turnieju indywidualnym kobiet Częstochowa kontra Lourdes.

26 maja wziąłem udział w **Marszu Różowej Wstążki** organizowanym w ramach akcji „Bądź zdrowa mamo” przez Stowarzyszenie Częstochowskie Amazonki.

27 maja spotkałem się w Urzędzie Miasta z uczestnikami programu **COMENIUS – uczenie się przez całe życie** z Polski, Turcji, Węgier, Włoch, Hiszpanii, Rumunii i Łotwy. W Częstochowie projekt realizuje Angielsko-Polskie Przedszkole Niepubliczne SOWA.

W tym samym dniu mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w konferencji podsumowującej realizację projektu „**Zabytkowa Częstochowa**”, którego celem było zapoznanie młodzieży z historią Częstochowy, zainspirowanie do podejmowania samodzielnych poszukiwań badawczych, wzmocnienie tożsamości narodowej oraz rozwijanie współpracy pomiędzy szkołami i instytucjami społecznymi.

27 i 28 maja wziąłem udział w odbywającej się w Zawierciu **X Konferencji Przemysłu Motoryzacyjnego w Polsce AutoEvent 2014**. Częstochowa była współorganizatorem i patronem tego przedsięwzięcia. Prezentowaliśmy tam naszą ofertę inwestycyjną, a także m.in. możliwości ulg dla inwestorów. Mamy nadzieję na zainteresowanie branży automotive dalszymi inwestycjami w naszym mieście. W konferencji wzięły udział częstochowskie firmy sektora automotive, a partnerem

generalnym była obchodząca 10-lecie firma Exact Systems – dostawca rozwiązań dla branży motoryzacyjnej.

Podczas imprezy spotkałem się m.in. z wiceprezes PAliIz **Anną Polak-Kocińską** i wiceminister gospodarki **Grażyną Henclewską**.

AutoEvent to wydarzenie rangi międzynarodowej, na stałe wpisane do kalendarza spotkań przedsiębiorców przemysłu motoryzacyjnego w Polsce i Europie, z udziałem osób zarządzających największymi fabrykami pojazdów w Polsce, przedstawicielami działów zakupów a także największych producentów części, komponentów i dostawców usług.

29 maja mój zastępca Mirosław Soborak uczestniczył w seminarium, odbywającym się w ramach **programu współpracy międzyregionalnego „Interreg IVC”**. W Częstochowie gościli wówczas reprezentanci 9 europejskich miast pracujących wspólnie z Agencją Rozwoju Regionalnego w Częstochowie nad międzynarodowym projektem „Green IT Network Europe”. Podczas konferencji zaprezentowano możliwości transferu dobrych praktyk w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej poprzez wykorzystanie ICT w środowisku przemysłowym, transporcie oraz w budynkach użyteczności publicznej, a także możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Wytyczne i rekomendacje wypracowane w ramach zadań realizowanych we współpracy z partnerami zagranicznymi mogą zostać wykorzystane w naszej polityce energetycznej, tak, by Częstochowa stała się liderem na skalę europejską w zakresie efektywności energetycznej.

W tym samym dniu wzięłem udział w **VIII Konferencji Rodzicielstwa Zastępczego „Moje serce dało Ci dom”**, zorganizowanej z okazji obchodów Częstochowskich Dni Rodziny i Dnia Rodzicielstwa Zastępczego. Podczas spotkania podpisano porozumienie o partnerstwie lokalnym pomiędzy miastem, a organizacjami pozarządowymi, działającymi na rzecz częstochowskich rodzin. Nagrodziliśmy także laureatów konkursów dla dzieci wychowujących się w pieczy zastępczej oraz ich opiekunów. Wręczyłem również tytuły "Aniołów Rodzicielstwa Zastępczego" dla rodzin zastępczych, które ze swojej funkcji wywiązują się w sposób nienaganny.

30 maja uczestniczyłem w **lokalnym forum na rzecz zrównoważonej energii**, które odbywało się w ramach obchodów tegorocznych Miejskich Dni Inteligentnej Energii.

1 czerwca, z okazji Dnia Dziecka wraz z prezesem częstochowskiego MPK Romanem Bolczykiem oraz honorowymi krwiodawcami odwiedziliśmy najmłodszych **pacjentów Oddziału Pediatricznego Miejskiego Szpitala Zespólnego**. Dzieci otrzymały od nas słodkie upominki i zabawki.

5 czerwca uczestniczyłem w kolejnym **„Śniadaniu z Przedsiębiorcami”**, którego głównym tematem były możliwości praktycznego kształcenia i transferu wiedzy w Politechnice Częstochowskiej na przykładzie Centrum Transferu Technologii - działającego przy Agencji Rozwoju Regionalnego - i Wydziału Inżynierii Środowiska i Biotechnologii.

Przypomniałem także obecnym na spotkaniu przedsiębiorcom, że częstochowskie tereny inwestycyjne „Skorki” i „Kusięcka” zostały właśnie włączone do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W tym samym dniu spotkałem się z **podopiecznymi Fundacji Chrześcijańskiej „Adullam”**, którzy opowiadali m.in. o zwycięstwie przygotowanego przez nich spektaklu w konkursie na Małe Formy Teatralne „Młodość bez Uzależnień”.

Wysoka Rado!

6 czerwca podpisałem porozumienie o współpracy z **prezesem i wiceprezesem zarządu Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej - Piotrem Wojaczkim i Mirosławem Buble**m, a także **dyrektorem ARP w Mielcu Mariuszem Błędowskim – przedstawicielem Specjalnej Strefy Ekonomicznej Euro-Park Mielec**. Chcemy wspólnie tworzyć warunki do lokowania inwestycji dających nowe miejsca pracy w naszym mieście. Mielecka strefa już zapowiada pozwolenia dla dwóch inwestorów, zarząd strefy katowickiej rekomenduje Częstochowę firmie szukającej lokalizacji na centrum inżynieryjne.

Dyrektor Mariusz Błędowski zapowiedział, że w czerwcu rozstrzygnie pierwsze przetargi i będzie wydawał zezwolenia na działalność w strefie na terenie Częstochowy. Przewidywane pierwsze nakłady to ponad 20 mln zł, liczba nowych miejsc pracy - ponad 200.

Po zakończeniu niezbędnych podziałów geodezyjnych działek, które weszły do strefy, zarząd Euro-Park Mielec będzie mógł przyjmować kolejne wnioski inwestycyjne. W dodatkowej umowie z ARP uregulowaliśmy sprawę wykorzystania terenów w strefie pod budowę publicznej drogi, służącej wszystkim inwestorom.

O rozmowach z potencjalnymi inwestorami mówił również prezes KSSE Piotr Wojacek, choć nie ukrywał, że moment nie jest najłatwiejszy z uwagi na zmiany zasad przyznawania pomocy publicznej, które będą obowiązywać już od 1 lipca.

Ja zapewniam Państwa, że zrobimy wszystko, żeby nie wypuścić żadnego inwestora. Mamy przygotowaną ofertę, atrakcyjne tereny i konkurencyjne przewagi nad innymi miejscami w kraju.

Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do włączenia nowych terenów do specjalnych stref ekonomicznych!

Szanowni Państwo!

6 czerwca mój zastępca Ryszard Stefaniak wraz z przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wręczyli **Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy dla uczniów szczególnie uzdolnionych**. W tym roku otrzymało ją 67 osób.

W tym samym dniu wziąłem udział w **urodzinowym wernisażu prac Tomasza Sętowskiego**, który odbył się w Ośrodku Promocji Kultury „Gaude Mater”. Była to też okazja do zaprezentowania wizualizacji muralu „Wieża Babel” jego autorstwa, który powstanie już wkrótce na elewacji budynku przy ul. Dąbrowskiego 1. Mural zaprojektowany przez naszego znakomitego artystę – częstochowianina będzie zrealizowany w ramach akcji „Aleje - tu się dzieje”

8 czerwca mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystościach **ku czci pomordowanych przez okupantów niemieckich** mieszkańców Częstochowy i regionu; a także upamiętniających kolejną rocznicę Procesu Szesnastu. Uroczystości odbyły się przy pomniku w podczęstochowskim Olsztynie.

9 czerwca mój zastępca Mirosław Soborak wziął udział w festynie na placu Biegańskiego zorganizowanym w ramach **Miejskich Dni Inteligentnej Energii**. Wręczył upominki laureatom ekologicznych konkursów.

10 czerwca mój zastępca Ryszard Stefaniak spotkał się w Urzędzie Miasta z **samorządowcami z Kijowa**, którzy przyjechali do Częstochowy na kilka dni na staż, by przygotować się do wdrożenia zaplanowanych reform samorządowych na Ukrainie. Chcieli zobaczyć – na przykładach konkretnych procesów decyzyjnych – w jaki sposób funkcjonuje lokalny samorząd. Częstochowa włączyła się w ogólnopolską inicjatywę organizacji staży dla ukraińskich samorządowców w polskich miastach, koordynowaną w skali kraju przez Związek Miast Polskich, a na terenie województwa śląskiego przez Śląski Związek Gmin i Powiatów.

13 czerwca mój zastępca Mirosław Soborak wręczył nagrody ufundowane przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne laureatom **konkursu „Czysta Częstochowa”**. W 7. już edycji konkursu przedszkolaki i uczniowie częstochowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych zebrali ponad 205 tys. zużytych baterii i 1600 sztuk zużytego sprzętu elektronicznego.

15 czerwca wziąłem udział w częstochowskich uroczystościach upamiętniających **68. rocznicę powrotu Polaków ze zsyłki na Sybir**.

17 czerwca wręczyłem **stypendia artystyczne Prezydenta Miasta Częstochowy** 26 młodym, zdolnym częstochowianom. Uroczystość odbyła się w Ośrodku Promocji Kultury „Gaude Mater”.

W tym samym dniu otrzymałem **złoty medal za zasługi od Stowarzyszenia Polaków Poszkodowanych przez III Rzeszę**. Wyróżniono także mojego zastępcę Jarosława Marszałka i przewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Wolskiego.

Również **17 czerwca** – w czasie spotkania z dziennikarzami – przedstawiłem wraz z naczelnikiem wydziału Kultury, Promocji i Sportu Aleksandrem Wiernym plan dużych miejskich imprez plenerowych – począwszy od alternatywnej Frytki Off, przez lipcowe festiwale Reggae On; Retro i Hip Hop Elements; po sierpniowy Festiwal Filmowy Leżak Fortum i kończące wakacje Dni Częstochowy.

Tego samego dnia wziąłem udział w otwarciu **nowej siedziby Zespołu ds. Organizowania Społeczności Lokalnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**. W zaadaptowanym lokalu przy ul. Warszawskiej funkcjonować będzie Środowiskowy Klub dla Dzieci i Młodzieży. Będą się tam również odbywać zajęcia z osobami bezrobotnymi, które uczestniczą w Programie Aktywności Lokalnej oraz z seniorami.

18 czerwca wraz z przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wręczyłem nagrody i wyróżnienia laureatom **IV Powiatowego Turnieju wiedzy o Samorządzie Terytorialnym** oraz Powiatowego Konkursu o Najnowszej Historii Polski „od Narodzin Solidarności do Wolnej Polski. Polska w latach 1980-2014”.

Tego samego uczestniczyłem w otwarciu piłkarskiego nocnego turnieju „Jędryka Cup” na stadionie częstochowskiej Skry, który poprzedziło towarzyskie spotkanie między samorządowcami a drużyną „Jędryka i Przyjaciele”, zakończone honorową, minimalną porażką przedstawicieli samorządu 2:3. Panom Radnym, uczestnikom spotkania, dziękuję za ambitną postawę.

W miniony piątek i sobotę, **20 i 21 czerwca** wziąłem udział w odbywającym się w naszym **mieście Częstochowskim Festiwalu Kultury Alternatywnej "Frytka Off"**. Wiele pozytywnej energii, znakomitej muzyki, ale także wyjątkowi artyści teatralni, performerzy, tancerze, kuglarze i kino offowe to wszystko zapowiada, że Festiwal na zawsze zagości już w kalendarzu kulturalnym Częstochowy.

21 czerwca czynnie uczestniczyłem na stadionie Skry w charytatywnym meczu „Senat RP kontra Senaty Wyższych Uczelni”, w którym grali m.in. przedstawiciele Senatu RP i samorządu oraz reprezentanci szkół wyższych z różnych ośrodków akademickich.

23 czerwca spotkałem się z **Wojewodą Śląskim Piotrem Litwą**, który przyjechał do Częstochowy, by zapoznać się ze stanem zabezpieczenia przeciwpowodziowego w naszym mieście i okolicach. Wojewoda ocenił stan infrastruktury przeciwpowodziowej w miejscach najczęściej pojawiających się problemach wzdłuż Warty i Stradomki. Po kontroli ustalono, że najpilniejsze potrzeby to m.in. kontynuowanie dokumentacji projektowych związanych z zabezpieczeniem Warty na odcinku od zbiornika w Poraju do granic miasta, II etap projektu modernizacji wałów Kucelinki na terenie miasta, zagęszczenie i podwyższenie wałów na niektórych odcinkach Kucelinki (zadania te realizowane są przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach), budowa lewobrzeżnego wału Warty na odcinku od ujścia Stradomki do hal targowych Warta, a także zabezpieczenie mieszkańców terenów zalewowych na Wyczerpach (na tzw. grajdołku) poprzez budowę wału przeciwpowodziowego. Jeszcze w tym roku rozpiszemy przetarg na projekt budowy 700-metrowego lewobrzeżnego wału wraz z bulwarem w rejonie ulicy Krakowskiej. Liczymy tu na wsparcie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Zabezpieczyliśmy również środki na projekt budowy wału na Wyczerpach. Robimy wszystko, co w naszej mocy, by mieszkańcy najbardziej zagrożonych rejonów nie musieli po raz drugi doświadczać skutków powodzi, jaka miała miejsce ostatnio w 2010 roku.

24 czerwca pogratulowałem **30 funkcjonariuszom Straży Miejskiej**, którzy ukończyli kurs w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy przedmedycznej. Kurs był bezpłatny i odbył się m.in. dzięki pomocy Centralnej Szkoły Państwowej Straży Pożarnej.

W tym samym dniu, podczas uroczystego **podsumowania współzawodnictwa sportowego szkół** w roku szkolnym 2013/2014, mój zastępca Ryszard Stefaniak wręczył uczniom najlepiej usportowionych szkół okolicznościowe puchary i dyplomy.

Szanowni Państwo!

Jest mi bardzo miło przekazać Państwu informację, że Częstochowa została uhonorowana przez Fundację Centrum Edukacji Obywatelskiej tytułem „**Samorządu Przyjaznego Szkole Rozwijającej Uczenie się Uczniów**”. Miasto nagrodzono za zaangażowanie w rozwój oświaty i aktywne wspieranie szkół na swoim terenie.

Miło mi także Państwu przypomnieć, że **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne** w Częstochowie otrzymało nagrodę w ogólnopolskim konkursie „**Budowa Roku 2013**” organizowanym przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa. Nagrodę za halę na specjalistyczne wyposażenie obsługowe tramwajów wraz z przebudowanym układem sieciowo-torowym zajezdni MPK odebrał prezes Roman Bolczyk **17 czerwca** w Gmachu Naczelnej Organizacji Technicznej w Warszawie.

Kolejna dobra informacja związana z MPK - 23 czerwca przedsiębiorstwo podpisało umowę na **zakup kolejnych trzech autobusów marki Solaris Urbino 12**. Flota MPK powiększy się zatem w sumie o 10 pojazdów, bo w marcu MPK podpisało umowę na zakup i dostarczenie siedmiu autobusów niskopodłogowych z klimatyzacją marki Solaris. Warunki zamówienia przewidywały wówczas możliwość zakupu dodatkowych autobusów do 50% wartości całego zamówienia w ciągu 3 lat od podpisania umowy. Wszystkie pojazdy powinny trafić do Częstochowy w drugiej połowie 2014 roku. I jeszcze jedna ważna i korzystna dla pasażerów zapowiedź dotycząca komunikacji publicznej i naszej obecnej sesji. Jeśli Państwo Radni się zgodzą, częstochowianie będą mogli – już tego lata taniej podróżować komunikacją miejską. Projekt zmiany uchwały w zakresie opłat za usługi przewozowe polega na usunięciu z cennika dotychczasowego biletu obowiązującego w komunikacji miejskiej w godzinach nocnych w cenie 5,40 zł - normalny, 2,70 zł - ulgowy i zastąpienie go biletami obowiązującymi w komunikacji dziennej w cenie **3 zł normalny i 1,50 zł - ulgowy**. Po dogłębnej analizie MZDiT uznał, że wprowadzenie zmian zawartych w uchwale nie powinno spowodować zwiększenia wydatków z budżetu miasta na publiczny transport zbiorowy. Pomimo obniżenia cen biletów przychody ze sprzedaży biletów nie ulegną zmniejszeniu, bo powinna poprawić się frekwencja pasażerów na tych liniach, także dzięki większej elastyczności korzystania z nich za pomocą elektronicznych kart i biletów okresowych.

Wysoka Rado!

Na koniec miło mi poinformować, że **wyniki tegorocznych zewnętrznych badań poziomu satysfakcji mieszkańca i jakości usług** wskazują, że blisko 92% ankietowanych wysoko lub raczej wysoko ocenia pracę naszego Urzędu Miasta. Badania wykonano na zlecenie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów.

Według raportu z badania opinii klientów Urzędu Miasta, które zostało przeprowadzone w ramach projektu „Benchmarking – narzędzie efektywnej kontroli zarządczej w urzędach miast na prawach powiatu, urzędach gmin i starostwach powiatowych”, interesanci częstochowskiego UM ponownie bardzo pozytywnie ocenili jego pracę, wystawiając wyższą średnią ocen i przyznając więcej ocen

najwyższych, niż przed rokiem.

Przeciętna ocena ogólnego poziomu świadczenia usług przez Urząd Miasta w Częstochowie (w pięciostopniowej skali) wyniosła **4,46 (w 2013 roku ta sama ocena wynosiła 4,3). Przeszło połowa badanych (55,7%) przyznała najwyższą ocenę, a kolejne 36 % - ocenę „raczej wysoką”.**

Oceny wystawiane przez interesantów Urzędu Miasta Częstochowy są wyższe niż średnia ocen urzędów miast grupy porównawczej.

Szanowni Państwo!

Przed nami okres wakacyjny, który będzie jednak czasem wytężonej pracy związanej np. z modernizacją wielu częstochowskich dróg i mostów, czy remontami w szkołach i instytucjach kultury.

Za wszystkie niedogodności związane z pracami drogowymi już teraz serdecznie przepraszam, liczę na Państwa cierpliwość i wyrozumiałość.

Wszystkim życzę, krótkiego choćby, urlopowego wytchnienia od codziennych obowiązków. Zapraszam też na letnie imprezy, których w mieście nie zabraknie. Już w najbliższą sobotę serdecznie zapraszam Państwa na kolejną **częstochowską Noc Kulturalną**, a praktycznie codziennie – na imprezy w ramach akcji „Aleje – tu się dzieje”.

Ad pkt.6

Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy dotycząca przebiegu Korytarza Północnego.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja mogę powiedzieć tylko tyle, że żadnych zmian w stosunku do tego co ustalono i co spotkało się z pozytywnym odbiorem mieszkańców na ostatnich dużych spotkaniach z mieszkańcami nie ma żadnych zmian czyli prace prace przygotowawcze czy prace projektowe nad uzgodnioną z mieszkańcami koncepcją, tą ostatnią koncepcją czyli tzw. koncepcją nr 10 idą. Dementuje wszelkie plotki na temat tego, że miasto odstępuje od tej budowy, że jeszcze jakieś inne warianty są jeszcze rozważane, także ja ze swej strony tylko tyle. Jest jeszcze dzisiaj spotkanie z Ikeą dotyczące uzgodnienia warunków, poinformowania o tym nowym przebiegu i przedyskutowywania jeszcze ewentualnych propozycji Ikei. Tyle.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie myślałem, że zaprezentuje Pan tą jedną z wielu czyli 10 koncepcję, która jest niby ustalona z mieszkańcami, bo myślę, że nie wszyscy Radni brali udział w tych spotkaniach i chcieliby zobaczyć co miasto proponuje mieszkańcom dzielnicy Północ i dzielnicy Kiedrzyń. To pierwsze moje pytanie czy zobaczymy dzisiaj tą prezentację.

Drugie moje pytanie dotyczy tego czy tak jak mam w odpowiedzi na interpelację została rozwiązana umowa z projektantem tego odcinka, to jest pewne i mam pytanie: kiedy będzie znów podpisana umowa z innym projektantem i czy wprowadzi Pan taki punkt do budżetu miasta Częstochowy jak prace projektowe na temat przebiegu korytarza północnego, bo w interpelacji podpisanej przez Pana Prezydenta Soboraka mam taką odpowiedź, że została rozwiązana umowa. Koncepcja jest zaprezentowana mieszkańcom i oni się z nią zgadzają i tutaj też mam wątpliwości, ale zostanie wyłoniony nowy projektant prac po wprowadzeniu tego do budżetu na rok 2014, więc mam pytania na początek 3 Panie Prezydencie czy zobaczymy koncepcję, czy w tym roku będzie projektant i będzie projekt no i co z realizacją?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja bym prosił Pana Prezydenta o informacje względem tej koncepcji nr 10 ile w ramach tej koncepcji koniecznych będzie wyburzeń budynków i Panie Prezydencie nie będą to kurniki jak Pan nazwał na jednej z poprzedniej sesji mówiąc o tym, że tam chodzi o kilka kurników, ale ile byłoby tych wyburzeń, gdyby ten przebieg był po starym śladzie i jakie są koszty z tym związane.

Radny Przemysław Wrona Panie Prezydencie mam takie pytanie jaki jest plan dotyczący terenu starego śladu korytarza północnego?

Drugie chciałbym otrzymać odpowiedź, no bo jest szereg rozbieżności, obserwujemy to chociażby po wcześniejszym fakcie przedłużenia ul. Raclawickiej, gdzie wspólnie zgodzono się z sugestiami mieszkańców i poszliśmy im na rękę. Ja tutaj odbieram zupełnie inaczej. Ja szanuje decyzje czy głos Rady Dzielnicy, ale gro mieszkańcom dzielnicy Kiedrzyń jednak nie zgadza się z tymi kolejnymi przedstawionymi koncepcjami, teraz mówimy odnośnie koncepcji 10 czy ewentualnie wcześniejszych. Uważam, Panie Prezydencie, że powinniśmy nie upierać się nad kolejnymi rozwiązaniami i powtórzę jeszcze raz pytanie, które zadawałem na wcześniejszych sesjach czy istnieje możliwość powrotu do tej pierwotnej koncepcji. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie korytarz północy to sprawa, która już od bardzo dawna

się przewija i dorobiła się już kilkunastu propozycji, powiem szczerze, że Komisja Infrastruktury też ma z tym problemy, bo nie jest do końca na bieżąco informowana przez Pana Prezydenta, przez Pańskie służby, który wariant został w końcu wybrany i jak to będzie wyglądało. Nawet dzisiaj na sesji myślę, że część Radnych nie tylko spoza Komisji Infrastruktury, ale i pozostałych komisji chętnie by się zapoznała jak ta opcja będzie wyglądała. Pojawiają się sprzeczne informacje, że z jednej strony mam, że mieszkańcy nie akceptują tej ostatecznej wersji, której jeszcze do końca nie widzieliśmy, pojawia się pismo z Rady Dzielniczy, że niby nie budzi już takich kontrowersji, chcemy wyjaśnienia tej kwestii, ponieważ ten korytarz północy w ogóle miał mieć inny charakter, a w tej chwili się okazuje, że będzie to droga wchodząca w centrum Kiedrzyń. Chciałbym wiedzieć czy definitywnie Państwo wycofali się z przeprowadzenia korytarza starym śladem, a czy jeżeli byłby przeprowadzony starym śladem to w sytuacji wybudowanych szeregówek, bo takie tam pojawiły się w tej okolicy też istniałaby sytuacja, że musiałyby być wyburzone. Tak więc proszę o tę informację.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie ja uczestniczyłem w tym ostatnim spotkaniu dotyczącym konsultacji, gdzie został przedstawiony ten 10 wariant i mam zupełnie trochę inne odczucia od Pana Prezydenta. To, że jednej grupie udziela się głos przez mikrofon i ona jest bardziej słyszalna, jest to raptem 7 – czy 8 osób, które w tym momencie są zainteresowane realizacją, bo one już tam w Kiedrzyń nie będą mieszkać, jak ich budynki zostaną wyburzone, a oni mają odpowiednie środki finansowe od gminy no to tak naprawdę problem pozostanie części mieszkańców. Pozostali, a to jest zdecydowana większość zwracała się właśnie do Pana wielokrotnie o ewentualnie tą pierwszą koncepcję czyli starym śladem i dlatego mam zupełnie inne odczucia dotyczące tego spotkania, w którym uczestniczyło ok. 100 osób z tego 8 – 9 zainteresowanych otrzymało głos i rzeczywiście takie wrażenie można w tym momencie sądzić, że część mieszkańców dzielnicy Kiedrzyń się zgadza. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki mam jeszcze pytanie czy były robione jeszcze jakieś symulacje dotyczące zwiększenia, dociążenia komunikacyjnego głównego skrzyżowania w Kiedrzyń w związku z puszczaniem tam dodatkowego ruchu.

To jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie dotyczy właśnie tej akceptacji, bo ja byłem na spotkaniu, gdzie było przynajmniej z 200 osób chyba na poprzednim, nie tym ostatnim i tam oburzenie mieszkańców było maksymalne, natomiast zgadza się Pan Przewodniczący Rady Dzielniczy był bardzo mocno za tym rozwiązaniem, a nie przebiegiem po starym śladzie, no ale tam na zebraniu też padło, że Pan Przewodniczący Dariusz Jadczyk ma akurat działkę usytuowaną na starym śladzie także jak będzie zabierał głos chciałbym, żeby się odniósł do tego, czy tak faktycznie jest czy nie, bo gdyby to dotyczyło Radnego w trakcie dyskusji nad jakimś projektem w Radzie Miasta no to taki Radny z mocy prawa musiałbym być wyłączony, bo ma interes prawny. Pośrednio można powiedzieć, że adekwatnie dotyczy to także Przewodniczącego Rady Dzielniczy.

Radny Marcin Biernat ja nie mam żadnej teorii nad przebiegiem żadnego z korytarzy planowanych jeszcze, mam pytanie dotyczące koncepcji, bo MZD ogłosiło przetarg na opracowanie koncepcji chyba w trzech wariantach przebiegu określając tam jako standard drogi GP albo GP2 o ile dobrze pamiętam i miały z tego przetargu być wyłonione trzy koncepcje, teraz mamy 10, więc mam pytanie czy MZD podpisywało aneks z wykonawcą tej koncepcji czy były jakieś dodatkowe umowy i jak to się ma w stosunku do specyfikacji istotnych warunków zamówienia tego akurat zamówienia na zrobienie koncepcji skoro odebraliśmy 10 wersję, która jest drogą jednopasmową, prowadzoną opłotkami nie ma nic wspólnego ze standardem GP lub GP2. I drugie pytanie dotyczące w-zete, bo również na tych spotkaniach z mieszkańcami dowiedzieliśmy się, że na starym śladzie przebiega oprócz tej jednej, o której pytałem w interpelacji są wydane także inne warunki zabudowy. Chciałbym wiedzieć ile na przebiegu chociażby tym odcinku od Ludowej do Kisielewskiego planowane było wydanie warunków zabudowy. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo żebyśmy pamiętali jak to wygląda, to, że mamy 10 koncepcję przebiegu tego korytarza to dlatego, że od samego początku mieszkańcy nie akceptowali ani pierwszej, ani drugiej ani trzeciej, ani czwartej, ani piątej, ani szóstej, ani siódmej, ani ósmej ani dziewiątej, a i tak jeszcze przy 10 są jeszcze uwagi i wątpliwości przy czym każda z tych koncepcji była koncepcją, która uwzględniała wcześniej zgłoszone uwagi i wątpliwości, po to, żeby iść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców no i ile jeszcze można? Pewnie jeszcze można opracować 12 i 15, zapłacić za to z publicznych pieniędzy, ale jeżeli będzie sytuacja gdzie będą protesty szczególnie ze strony Państwa Radnych, wy uznacie, że to nie jest dobry pomysł no to może trzeba w ogóle odpuścić budowę korytarza na tym terenie, ale to wtedy niech mają świadomość Ci,

kórtzy dzisiaj wzbudzają jakby wątpliwości. Miasto powinno się rozbudowywać. Mamy możliwości związane ze środkami z Ikei, chcemy doprowadzić do tego, żeby te środki zostały wykorzystane i żeby problemy komunikacyjne Kiedrzyna zostały zniwelowane. Wiem, że tam dwa niebezpieczne skrzyżowania, które wymagają przebudowy. Moglibyśmy przy tej okazji połączyć jedno i drugie wykorzystując środki z Ikei doprowadzić do poprawy bezpieczeństwa w dzielnicy.

Jak pytanie ilu będzie zadowolonych i niezadowolonych z tego czy będzie to przebieg pierwszy, drugi czy też dziesiąty no to w przypadku tych pierwszych koncepcji liczba wyburzeń byłaby chyba z dwukrotnie czy nie trzykrotnie większa niż w przypadku tego co zabronowane jest obecnie. My oczywiście przedstawimy Państwu szczegóły dotyczące tego jak wygląda ta koncepcja dzisiaj natomiast chcielibyśmy jeszcze wcześniej rozmawiać z Ikeą czy to jest możliwe żeby w ten sposób wydać pieniądze te, które oni chcą nam przekazać i dopiero wtedy kiedy to będzie dojrzałe, uzgodnione to chcielibyśmy na ten temat rozmawiać. Ci Państwo, którzy byli tym zainteresowani mieli możliwość wziąć udział we wszystkich spotkaniach konsultacyjnych w Kiedrzynie i znać każdą z 10 koncepcji, która została zaproponowana. I tutaj nie ma żadnej złej woli, jest po prostu próba dogodzenia mieszkańcom, która okazuje się dosyć trudna w realizacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to co Pan Prezydent powiedział jest czas dyskusji, jest czas decyzji. To, że tych koncepcji było tyle to świadczy tylko o tym, że słuchaliśmy wszelkich uwag, które są możliwe. Na ostatnim spotkaniu z udziałem bardzo licznej grupy mieszkańców, przedyskutowaliśmy wszelkie możliwe kwestie, przebieg jakby tej ostatniej wersji uwzględnia również to, że o czym nie należy zapominać tam jest uchwalony plan miejscowy, który ma szansę być przynajmniej w jakiejś części zrealizowany dzięki przebiegu takiego a nie innego. Proszę pamiętać o tym, kwestia przebiegu tego starego korytarza i pytanie co z tym śladem zrobić. Wszyscy jakoś dziwnie zapominamy, że tak naprawdę przebieg tego korytarza czy tej części drogi to jest rok o ile mnie pamięć nie myli 1975 zaproponowany więc to ma swoją długą, długą historię. W międzyczasie już się wiele w zakresie przebiegu tejże drogi zmieniło.

Uspokajam Pana Przewodniczącego Głębockiego, badania były robione dwukrotnie. Jedne, które były zrobione, były kwestionowane część ekspertów, że tak powiem wykonała te badania powtórnie, z tych badań wynika, że mamy jeszcze takich kilka czy kilkanaście procent nawet rezerwy jeśli chodzi o możliwość przejścia tego ruchu w takim kształcie w jakim on jest. Proszę nie zapominać o tym, że przebieg tego korytarza północnego to jest nie tylko sama nitka drogi, ale to jest kompleksowa przebudowa tego układu komunikacyjnego w dzielnicy. To jest przebudowa tak naprawdę trzech rond Kisielewskiego, Ludowa, Sejmowa i Ludowa – Młodości. Na ten cel mam zabezpieczone środki, na to wszystko. Faktem jest, że ale to już Pan Dyrektor Sikora w szczegółach powie dlaczego, co i jak się działo z firmą, która wygrała przetarg na projektowanie tego korytarza. No nie trafiliśmy, że tak powiem, znaczy inaczej, firma nie wytrzymała, upadła trzeba było robić awaryjne rozwiązania w zakresie projektowania tego. W każdym bądź razie jeszcze raz stanowczo dementuję - nie ma dalszej dyskusji na temat kolejnych konsultacji, które nie są obowiązkowe w tej kwestii. Oczywiście będą grupy, które będą zadowolone, będą grupy, które nie będą zadowolone. Ja tylko przypominam sobie i proszę Państwa Radnych o wzięcie pod uwagę ile było protestów przy udowie linii tramwajowej, czy przy przebudowie tego. Wszyscy jak tego diabła nie widać to każdy się go boi, dorabia mu gębę taką jaką chce. Jak już się pokaże i widać jak to przebiega to nagle wszystkie protesty ucichły i wygląda na to, z generalnie zadowolenie z całej inwestycji jest. Także ja bym prosił Pana Dyrektora Sikorę o kontynuację tej mojej wypowiedzi i o udzielenie tych szczegółowych informacji.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo jeżeli chodzi o kwestie zamówień publicznych to ja bym chciał się odnieść właśnie do tego tematu do kosztów bądź do symulacji ruchu. Rozwiązaliśmy umowę z wykonawcą, ponieważ tak jak Pan Radny był uprzejmy zwrócić uwagę ogłosiliśmy przetarg na drogę klasy GP, w tej chwili po wszystkich konsultacjach, droga, którą chcielibyśmy zaprojektować ma się nijak do tego jak zapisaliśmy w przetargu dlatego też należało unieważnić przetarg, unieważnić umowę i następstwem będzie wyłonienie nowego projektanta. W specyfikacji faktycznie były trzy koncepcje plus całość projektu. Trzy koncepcji odebrane przez zamawiającego oczywiście i my odebraliśmy trzy koncepcje nad którymi pracujemy, więc tutaj nie było naruszenia prawa o zamówieniach publicznych. Koszty każdego jednego wariantu są wycenione, są wycenione koszty związane z wykupami, z budową także to jest dostępne, my to przedstawiliśmy na spotkaniach, nikt tego nie ukrył. Jeżeli chodzi o porównanie korytarza północnego w starym śladzie, a tą koncepcja 10. Jest różnica z tego co pamiętam ok. 6 mln, koncepcja dziesiąta jest tańsza. Do każdego jednego projektu, do każdej jednej koncepcji tak naprawdę jesteśmy zobowiązani, żeby zrobić symulację ruchu. Tu Pan Prezydent wspominał o badaniach natężeń ruchu, one się odbywały dwukrotnie

faktycznie, ale zapas tam w tej chwili jest ok. 30% jeżeli chodzi o przepustowość tych dwóch połączonych ze sobą rond. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja po prostu nie dostałem odpowiedzi w sprawie wyburzeń. Ile tych wyburzeń będzie koniecznych przy tej dziesiątej koncepcji jakie będą koszty.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak o ile mnie pamięć nie myli Panie Przewodniczący to chyba maksymalnie 11 nieruchomości, które mają być objęte, z czego 7 zabudowach, a 4 niezabudowane. Ja to jeszcze sprawdzę i w ciągu kilkunastu minut Panu informację udzielę.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Kiedrzyń Dariusz Jadczyk (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 3 do protokołu*) Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Miałem przygotowane bardzo krótkie wystąpienie i chciałem powiedzieć, że zdecydowana większość mieszkańców jest za tym i popiera prace wskazane w koncepcji nr 10. Chciałem podziękować Prezydentowi, Dyrektorowi Sikorze za dotychczasowe zaangażowanie jak również za to, że wsłuchiwali się w głosy mieszkańców, ale zostałem zainspirowany do dłuższego wystąpienia pytaniami Radnych. Na wstępie chciałbym odpowiedzieć na pytanie Pana prof. Głębockiego. Panie prof., nie mam żadnej działki na przebiegu, w pobliżu znajduje się, jeśli to można nazwać w pobliżu, gdybyśmy realizowali koncepcję nr 1 w odległości nie mniejszej jak 150 m znajduje się moja posiadłość, w której mieszkam, zarówno ja jak i moja rodzina, bo nawet trzypokoleniowa. Gdyby interesem mieszkańców było realizowanie koncepcji nr 1 to byłoby to korzystne również dla mnie, bo miałbym dostęp do autostrady w odległości 150 m. także rozwiąłem Pana wątpliwości, ale chcę również szanownym Państwu zwrócić uwagę, że ja się tu urodziłem i przeżyłem prawie 60 lat, więc nikt tak dobrze nie zna problemów tej dzielnicy. Prezentacja - *załącznik nr 4 do protokołu*.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie tak jak wspominałem rozmawiamy o czymś czego nie widzimy, nadal nie mamy koncepcji nr 10 wyświetlonej. Ja Panu powiem, że mamy 21 budynków do wyburzenia, nie wiem ile z nich jest zamieszkałych, ja koncepcję posiadam. To pierwsza sprawa.

Druga sprawa to to, że cieszę się w zaangażowanie Przewodniczącego Rady Dzielnicy Kiedrzyń szkoda, że nie zaprosił swojego Kolegi z ugrupowania Przewodniczącego Dzielnicy Północ, który by mu powiedział co będzie jak połączy korytarz północny z centrum Kiedrzyń, bo na północy jest 700 tirów dziennie, w Kiedrzyń będzie tylko 300 przez te skrzyżowanie przejeżdżało, pewnie nie wszyscy jada do Opola, pewnie część będzie jeździć do Kłobucka, więc wtedy na pewno te zdjęcia będą lepsze, bo domów nie będzie widać jak będzie 20 – tonowy tir stał na skrzyżowaniu, ale to taka uwaga.

Ja mam pytanie konkretne Panie Prezydencie – co Pan Prezydent powie mieszkańcom Częstochowy, którzy na odcinku 5 km od 20 lat mają zablokowane tereny. Są to setki mieszkańców Częstochowy, setki działek i wszyscy byli przyzwyczajeni do koncepcji starego śladu korytarza północnego tak samo w dzielnicach Północ, tak samo dzielnica Kiedrzyń, dzielnica Parkitka, Grabówka i inne dzielnice przez które ten stary ślad ma przechodzić. W tej chwili ci ludzie nic nie robili na swoich działkach, bo myśleli, że będą wykupy, że będą mieli mieć, będzie tam szła droga. Jeszcze jedna koncepcja. Ja pamiętam doskonale jak rozmawialiśmy o budowie korytarza północnego w dzielnicy Północ, połączenia ronda w okolicy ul. Narcyzowej z trasa DK1. Obiecywał Pan Prezydent i Pan Dyrektor Sikora pierwsze, że nie pojedą tiry przez Północ, tu ze względu na budowę wiaduktu nad DK1 jestem w stanie to zrozumieć, że część tego transportu musi teraz tędy iść. Obiecywana była waga, której nie ma i najważniejsza rzecz Pan Prezydent mówił wprost – korytarz północny ta budowa tego korytarza północnego to jest pewien etap. Te tiry nie wjadą na Północ, bo pojedą dalej do Rocha. Panie Prezydencie one już nie pojedą do Rocha, jak będziemy upierać się przy tej koncepcji, bo one te 700 tirów, 400 pojedzie z powrotem Północą, a 300 pojedzie Kiedrzyń. Panie Prezydencie tak się nie traktuje mieszkańców Częstochowy i ja apeluję nadal o to, żebyśmy budowli starym śladem, bo to jest jedyna słuszna koncepcja budowania starym śladem tej drogi, bo Północ jest już tak rozjeżdżona, że ul. Fieldorfa - Nila to trzeba remontować co tydzień. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie każde konsultacje powinny w tym momencie zakończyć się jakimś wnioskiem. Ja będąc obecnym na dwóch spotkaniach takich większych, które było zorganizowane w dzielnicy Kiedrzyń jednym z tych spotkań byłem współorganizatorem dlatego, że mieszkańcy się do mnie zwrócili ze względu na to, że stwierdzili, że nie mogą w tym momencie spotkać się i podyskutować na ten temat, być może jest to informacja prawdziwa, nieprawdziwa tak w tym momencie się do mnie zwrócili. Na tym spotkaniu było ponad 200 osób, wspominał o nim Pan

Przewodniczący Konrad Głębocki i tam było głosowanie ze względu na to, że te wszystkie 9 koncepcji, które zostały przedstawione, one mają formę podobną – wprowadzenie ruchu w centrum Kiedrzyna. Odkąd się głosowanie i głosowanie w tym momencie w tendencji 200 przeciw, 10 za. No i to jest właśnie w tym momencie konkretna informacja dla władzy, dla Radnych Miasta, na którym na tym spotkaniu uczestniczyło wielu Radnych. Ja mam takie właśnie odczucia. Tutaj zresztą te głosowania, które Pan Przewodniczący Rady Dzielnicy przedstawił też wykazują podobne w tym momencie odczucia mieszkańców. Dlatego należałoby rozmawiać, ponieważ tak jak mówię te wszystkie 9 a teraz 10 koncepcja właściwie jest podobna – wprowadzenie ruchu w centrum Kiedrzyna, alternatywą jest tylko stary ślad. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona Panie Prezydencie dziwię się tej zażartości z jaką walczymy, bo ja to odbieram, że walczymy z mieszkańcami, bo 10 projekt i proszę zwrócić uwagę co pokazał Przewodniczący Jadczyk. Ja odbieram to jasno, ja sobie to nawet wynotowałem, że najmniej szkodliwy dla mieszkańców jest wariant pierwszy. Jesteśmy kompletnie niekonsekwentni, powtarzam to jeszcze raz, bo taka jest prawda. To co wcześniej mieliśmy z ul. Raclawicką i tutaj musimy się wsłuchiwać w głos mieszkańców ja bym już tutaj nie używał liczb, bo liczby by były dramatyczne ilu tych mieszkańców jest i jak duża jest skala. Proszę również zwrócić uwagę na ul. Kiedrzyńską, gdzie obserwujemy podobne zdarzenie, gdzie 100 mieszkańców wprost wyraziło swoje oczekiwania no i jaki jest wniosek służb Pana Prezydenta – nie będzie więcej rozmowy – jest przedstawione, zamykamy temat, przystępujemy do realizacji. Jesteśmy kompletnie niekonsekwentni, więc nie wiem, jeżeli będziemy sobie tak według widzimisię postępować tutaj robimy konsultacje, robimy następny projekt, tu niestety mieszkańcy nie mają głosu, bo zaczynamy realizację, tu się zgadzamy z mieszkańcami to ja się pytam, gdzie jest ta konsekwencja w takim razie i dlaczego jednym pozwalamy, bo być może powiedzieli coś głośniejsze, a drudzy mimo, że jest ich więcej no nie mają takiej siły przebicia chociaż temat też jest bardzo istotny. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat ja mam takich parę uwag, bo Pan Prezydent Soborak wspominał o tramwajach o ile dobrze pamiętam w 2010 r. to najbardziej przeciwko nim protestowali Radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej i tutaj był największy opór i cieszę się, że przekonali do tego pomysłu zaczęli go realizować. Natomiast mam takich jeszcze parę uwag, głosując za przeznaczeniem środków w budżecie na ten rok na budowę korytarza północnego chyba wszyscy Radni wiedzieli o tym, że przeznaczając środki na budowę tego korytarza po starym śladzie zgodnie ze studium i tutaj nie ma dyskusji. To, że Pan Prezydent próbuje nagle to zadanie zmienić, wprowadzić opłótkami wydaje mi się, że będzie to kwestia nie wykonania budżetu.

Ma jeszcze parę pytań do Pana Przewodniczącego Rady Dzielnicy. Jacy mieszkańcy wyrazili zgodę w większości? Myślę, że to trzeba doprecyzować. Powołuje się Pan na uchwałę trybową dotyczącą konsultacji społecznych i mówi, że 10 Radnych może przeprowadzić konsultacje. Nie. To jest manipulacja, to jest konfabulacja 10 Radnych Dzielnicy może wystąpić do Prezydenta o uruchomienie trybu konsultacyjnego w tej sprawie, więc te konsultacje, które Pan przeprowadza w ramach 10 Radnych nie mają żadnego trybu, żadnego spisanego wniosku ani żadnej analizy. Mówi Pan, że rozmawia Pan z ludźmi, ja też rozmawiam z ludźmi, ale nie czuję się na siłę, żeby zachować się jak Sinoręki z filmu „Chłopaki nie płaczą”, bo on też rozmawiał ze swoimi ludźmi i jaki był wynik tego wszyscy wiemy przynajmniej w filmie.

No i jeszcze taka mała dygresja, że skanalizowanie tego skrzyżowania, no i coś co jest ważne to wpuszczenie jakiegokolwiek dodatkowego ruchu w te skrzyżowania, które funkcjonują nawet po przebudowie spowoduje, że może upłynni i może nie upłynni ten ruch, ale zabijemy to co jest wartościowe samo w sobie w dzielnicy Kiedrzyn czyli to małe centrum, gdzie jest przedszkole, szkoła, apteka, straż pożarna, gdzie się koncentruje całe życie Kiedrzyna, gdzie jest punkt zaopatrzenia, sklepy, więc wpuszczenie tam jakiegokolwiek dodatkowego ruchu po prostu to skrzyżowanie, to małe centrum zabije. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki słuchałem wystąpienia Przewodniczącego Rady Dzielnicy Kiedrzyn to właściwie nie wiedziałem czy Pan Przewodniczący już zaczął pracować jako rzecznik Prezydenta Matyjaszczyka czy jeszcze nie dlatego, że Przewodniczący Rady jest od tego, żeby wsłuchiwać się w głos mieszkańców i obiektywnie przedstawić sytuację, a nie od tego, żeby zachowywać jakąś służalczą postawę. Natomiast chcę powiedzieć tak proszę tak proszę Państwa, że slajd, który miał tutaj w ramach socjotechniki wyrzucić na wszystkich wrażenie nie ma i nie było żadnego konfliktu chyba cytuję dobrze, albo nie ma i nie było konfliktu. Proszę Państwa no to żyjemy w dwóch różnych światach. Wspomniał Przewodniczący Gawroński o bardzo dużym spotkaniu, tam mogło być 300 osób, ale ponad 200 na pewno grubo i Pan Przewodniczący też na tym

spotkaniu był. Panie Przewodniczący czy Pan odniósł z tego spotkania wrażenie, że nie ma konfliktu, no bo jak Pan mówi, że nie ma i nie było konfliktu to znaczy, że zawsze był spokój to tak Panie Przewodniczący na pewno nie jest.

Poza tym wspomniał Pan odpowiadając na moje pytanie o tym, że Pan akurat, ja nie znam osoby wśród znanych mi osób na świecie, że tak powiem, która by chciała mieszkać blisko uciążliwej drogi z dużym ruchem. No Pan mówi akurat, że dla Pana by to było lepiej, gdyby przebiegało po starym śladzie, bo miałby Pan blisko jak to Pan określił do autostrady. Nie znam oprócz Pana żadnej osoby, która wykazałaby taką akurat wolę.

Natomiast ja jeszcze chciałbym zapytać o taką rzecz, dlatego, że jeżeli przeprowadzimy tę koncepcję nr 10 to przetniemy przez wiele lat przygotowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tam się też dyskusja toczyła w sprawie ilości zjazdów i jakby Pan Prezydent mógł powiedzieć ile tam będzie w końcu tych zjazdów czy ze względu na obniżenie kategorii drogi to tych zjazdów rzeczywiście będzie więcej czy będzie tam gdzieś tylko w tym ciągu jakiś zjazd. Także jeszcze na to konkretne pytanie chciałbym uzyskać odpowiedź no i generalnie proszę Państwa powiem tak – korytarz północny ma sens pod warunkiem, że on spełnia jednak rolę tej wewnętrznej obwodnicy miasta, wewnętrznej w sensie w granicach miasta. Jeżeli rezygnujemy z tego i go przesuwamy do centrum Kiedrzyńa to po prostu nie mówmy już o korytarzu północnym, bo w ogóle to wszystko traci sens.

Radny Jacek Krawczyk jak widać korytarz północny jest dosyć w tej chwili w tej koncepcji dramatyczną sprawą dla Kiedrzyńa i myślę, że tak samo jak i Przewodniczący Rady Dzielnicy jest dramatyczny w tym momencie. Być może Pan Przewodniczący Rady Dzielnicy nie pamięta, a pewnych wypowiedzi mieszkańców, ponieważ trudno zapomnieć Radę Dzielnicy na której został wygwizdany przez 200 osób. W każdym bądź razie dziwię się tym konsultacjom co zauważył też Pan Radny Biernat, że nie było tutaj praktycznie żadnego umocowania, to nie ten tryb. Natomiast chciałbym wiedzieć od Pana Prezydenta czy definitywnie zamyka koncepcję nr 1 i bez względu na to co będzie się działo będzie realizował projekt nr 10, bo to nie było intencją Rady Miasta przekazując zadanie do realizacji uchwalając w budżecie. Dziękuję.

Radny Janusz Danek Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja króciutko w tej kwestii powiem tak. Kilka lat temu już tutaj autoryzowałem takie powiedzenie i chciałbym je tutaj przypomnieć – dwóch Polaków, trzy zdania, w Częstochowie cztery. Gdybyśmy tym tym tokiem dalej szli to ta Częstochowa by się nie zmieniała. Drodzy Państwo jeżeli my nie słuchamy Rady Dzielnicy no to kogo my mamy słuchać? Ksiądz proboszcz jest za, Rada Dzielnicy jest za. To my wybieramy Radę Dzielnicy, aby ona reprezentowała dzielnicę, nie kombinujemy, bo dla potrzeb własnych. Tutaj Pan Głębocki przed chwilą bardzo ładnie powiedział, obrażając Przewodniczącego i ubolewam, bo to nie są moje słowa, a Pan reprezentuje Radę Miasta i Pan obraził Przewodniczącego Rady Dzielnicy moim zdaniem Kiedrzyń. Zamykam temat, powiedziałem swoje zdanie. Panie Przewodniczący chciałbym tylko prosić członków Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, ponieważ jest pilna potrzeba zatwierdzenia protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Kiedrzyń Janusz Jadczyk Szanowny Panie prof. Głębocki ja co prawda nie mam tak wysokiego wykształcenia, ale pozwoli Pan, że zniżę się do Pańskiego poziomu, bo dla mnie to jest zwykła przykreść. Powiem Panu, że moja posesja w odległości 150 m od skrzyżowania czy od przebiegu tej autostrady liczy sobie 5 tys. m, gdyby tamta droga przebiegała to bardzo szybko bym ja zmienił w siedzisko na działalność gospodarczą i to byłoby z korzyścią dla wszystkich. Przypomnę Panu, że mam prawie 60 lat i okres świetności mam poza sobą. To po pierwsze.

Po drugie, gdybym był złośliwy to bym Radnym z Platformy odpowiedział tak, że jak to ostatnio się ich liderzy tłumaczą, że zdania wrywane są z kontekstu to tym samym posłużę się co dzisiaj Przemek Wrona. Przemku to było stanowisko w stosunku do trzech pierwszych koncepcji, a byliśmy mądrzejsi o 5 lat doświadczeń Rady Dzielnicy Północ i proszę Państwa nie idźmy w demagogię tylko w fakty. Wyprowadzenie ruchu na ulicę Kisielewskiego w niczym sprawy nie polepszy, wręcz ją pogorszy, bo wydamy 30 mln na budowę tego odcinka, nie ma żadnej w tej chwili przesłanki, że znajdziemy pieniądze na budowę następnych etapów, a mówimy o kwotach wielomilionowych i ten ruch będzie musiał jechać albo w stronę reala Kisielewskiego, a znaczna część tego ruchu pojedzie do centrum Kiedrzyńa, a dzisiaj bardzo często korki mamy od reala, już zaczynają się od reala, a na ul. Ludowej od ul. Traugutta szczególnie w godzinach rannych korki na ul. Sejmowej zaczynają się za ulica Gruszową.

Proszę Państwa sytuacja w Kiedrzyńie jest bardzo trudna. Czy ja jestem rzecznikiem Pana

Prezydenta? Ci którzy mnie znają wiedzą, że pełnię kilka funkcji i mój stosunek do Pana Prezydenta jest taki jak tego wymaga sytuacja. Ja jestem człowiekiem uczciwym Panie Głębocki, po prostu. Od wielu, wielu lat jestem naprawdę człowiekiem uczciwym, robię to co myślę, i to co uważam za słuszne.

I na koniec na pytanie Pana Biernata. Nie chciałem o tym mówić, ale przypomnę Państwu i taki jest mój pogląd. Przyszło nam żyć w działości i demokracji, niestety. Trzy osoby mogły założyć stowarzyszenie, w przypadku Ekologicznego Kiedrzyna tych osób było 11. Dostali uprawnienia do reprezentacji Stowarzyszenie pod koniec stycznia. Pod koniec lutego złożyli skargę do Komisji Rewizyjnej i dzisiaj Państwo opieracie się na tej skardze. Pan Radny Gawroński mówi o zebraniu. Tak, ale nie powiedział, że to zebranie zostało zwołane z inicjatyw Radnych PiSu i przez część mieszkańców zostało odebrane jako działanie polityczne, a nie merytoryczne. Jeśli się zwoła Panie Radny swoich zauszników to będą głosować tak jak tego oczekują.

Następna sprawa – jeżeli ja przywołałem autorytet ks. Proboszcza to dlatego, żeby pokazać jak duży to jest problem i ten problem dla Kiedrzyna zaangażowali się wszyscy. I to było moją intencją. Tak, ks. Proboszcz Zyzik jest niekwestionowanym autorytetem w dzielnicy Kiedrzyn i życzylibym sobie, żeby chociaż część tego autorytetu mieli co niektórzy Radni. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona Panie Dariuszu ja nigdy nie zwróciłem się do Pana wulgarnie, obraźliwie, ma Pan prawo do swojego zdania i obrony swoich racji, przedstawienia swoich argumentów. Ja przedstawiam to co ze swojej obserwacji i uwag od mieszkańców widzę, a powtarzam to co powiedział Pan na końcu i to jest bardzo ważne i powiedziałem to dwa razy, że doszliśmy do działości i kuriozum przy kilku kwestiach.

To co powiedziałem ul. Raclawicka, korytarz północny i ul. Kiedrzyńska. Padają z ust Kolegów, że ktoś jest zacy, tutaj był jakiś głos. Przykład Panie Prezydencie czy ja mam przyprowadzić 100 mieszkańców, którzy podpisali się pod ul. Kiedrzyńską i tutaj leżeć i błagać Pana o możliwość rozmowy? No nie. Doszliśmy do takiej sytuacji, że trzeba nie wiem, droga siłową albo próbą szantażowania czy protestów wymuszać decyzje. I to mówię cały czas i z pełną odpowiedzialnością. Taka jest prawda. Czy 1 mieszkaniec, czy dwóch czy trzech. Z tego powinny popłynąć jakieś wnioski, bo jeżeli nie jesteśmy konsekwentni w jednej kwestii to później idzie lawina kolejnych decyzji i później będziemy się zastanawiać czy grupa 10 osób jest ważniejsza od 100. Czy w tych 100 np. znajduje się jakaś zacy osoba, która stoi na czele czegoś tam. Szanowni Państwo szanujmy się.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący Rady Dzielnicy Kiedrzyn ja chciałem Panu serdecznie podziękować, Pana postawa doprowadziła do tego, że właśnie zwolenników Pisu było ponad 200 na tym spotkaniu no i dalszej takiej działalności, ponieważ w tym momencie może się jeszcze zwiększyć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Kiedrzyn Janusz Jadczyk w związku z tym, że za chwilę będę musiał opuścić to szacowne gremium pozwolę powiedzieć tak – podpisy złożył Ekologiczny Kiedrzyn to są psu na budę, można je wrzucić do kosza, one nie mają żadnej mocy prawnej i ja poprosiłem ludzi z Kiedrzyna o zebranie podpisów zgodnie z literą prawa. Ok. 150 podpisów czyli list z podpisami złożyłem na ręce Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg, który siedzi koło mnie i może to potwierdzić. Jeśli byłaby potrzeba, żeby przekonać Pana Prezydenta, że koncepcja nr 10 to jest dobry kierunek jesteśmy w stanie zebrać jeszcze kilkaset podpisów, ale przecież tak naprawdę nie chodzi o podpisy. Dziękuję bardzo.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja myślę, że to nie jest dyskusja Rady Miasta z Przewodniczącym Rady Dzielnicy tylko zadaliśmy konkretne pytania Panu Prezydentowi i chcielibyśmy usłyszeć odpowiedź na te konkretne pytania, a co do tematu, że te wszystkie podpisy trafiły do Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu to one powinny trafić do Radnych jeżeli to jest dla mieszkańców, bo na razie Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu nie kreuje polityki Rady Miasta i budżetu tylko Rada Miasta to robi więc mam, padły konkretne pytania, które myślę większość Radnych i gości zebranych na tej sali chciałoby usłyszeć – co dalej z korytarzem północnym czy wprowadzimy nowy punkt do budżetu jako drogę połączenia ronda na Północy z Kiedrzynem czy kontynuujemy korytarz północny, bo ja nie chcę się tu wdawać w polemikę z Radą Dzielnicy Kiedrzyn ani Radni między Radnymi, ale chciałbym usłyszeć odpowiedź Pana Prezydenta na pytania, które zadaliśmy. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk kochani zastanówcie się czy ta dyskusja dzisiaj na sesji służy temu, żeby przekonać naszego sponsora Ikeę do tego, żeby wydał pieniądze na budowę drogi w Częstochowie. Czy to będą pieniądze dobrze zainwestowane i będą służyć firmie i

dobremu imieniu firmy czy to będą pieniądze, które posłużą jako kość rzucona między zwierzęta, które między sobą zaczynają się gryźć to, że one się pojawia. Ja się boję o nasze rozmowy z Ikea w tym temacie te najbliższe i te późniejsze, że będziemy musieli ich przekonywać, że tego chcą mieszkańcy, to jest dla nich dobre, a firma na tym zyska i wszyscy będą wdzięczni tej firmie, że przeznaczyła te 15 mln zł właśnie na układ drogowy, właśnie na te inwestycje. Proponowałbym, żeby pozwolić pracować służbom miejskim, bo dzisiaj było pytanie dotyczące tego czy to już na pewno itd. No nie wiemy. Dzisiaj my wiemy czego chcą mieszkańcy, a przynajmniej ich znakomita większość, a czego chce firma to my się dopiero tego dowiemy i czy ona będzie chciała rozmawiać z nami na ten temat, to się o tym dopiero dowiemy i wtedy kiedy będziemy mieć informacje z jednego i z drugiego źródła to wtedy możemy przyjść do Was i powiedzieć – jest taka i taka koncepcja, propozycja wynegocjowana, możemy to zrealizować w taki czy inny sposób dlatego proponowałbym zamknąć dzisiaj tę dyskusję, oczywiście Mariusz Sikora za chwilę udzieli odpowiedzi na te pytania, które Państwo zgłaszaliście, ale nie idźmy tą drogą, bo ona na pewno nie służy wizerunkowi miasta i mobilizacji i motywacji firmy, która chce zainwestować w tym mieście. Dziękuję.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo ja bym się chciał odnieść do sytuacji jaka panuje w dzielnicy Północ, to co Pan Radny Sabat powiedział. Tak oczywiście w tej chwili słuszna uwaga jest objazd, tych samochodów jest dużo, ale nie jest zawieszona praca nad urządzeniami pomiarowymi. W zeszłym roku wystąpiliśmy do Inspekcji Transportu Drogowego o uzyskanie zgody na takie urządzenie pomiarowe, bo taka zgoda jest niezbędna, żeby takie urządzenia mogły funkcjonować. Do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi, mamy informację, że ta odpowiedź będzie w ciągu najbliższych 2,3,4 tygodni. Także sytuacja powinna się niedługo rozwiązać czyli nie będzie objazdu i te urządzenia pomiarowe powinny stanąć. Ilość zjazdów, dobór właśnie drogi klasy L. Po tych wszystkich dyskusjach, które miały miejsce nie tylko na spotkaniach, które przedstawił Pan Przewodniczący Rady Dzielnicy, ale również mamy taki dzień jak wtorek przyjęcia interesantów i bardzo wiele osób z Kiedrzyna przychodziło, aby dowiedzieć się właśnie w tym temacie dlatego też powstała możliwość skomunikowania każdej jednej działki z drogi klasy L jest to możliwe, wcześniej narysowaliśmy w jednej z koncepcji, już nie pamiętam której, ale narysowaliśmy drogę taką rozprowadzającą czyli oprócz głównego ciągu drogi była droga, która mogłaby skomunikować poszczególne działki. To też nie przyjęło się z zainteresowaniem ze względu na zajętość terenu. Więc w tym momencie to co być może będzie projektowane pozwoli po komasacji tych działek pozwoli na skomunikowanie i zrobienie indywidualnych zjazdów do każdej działki. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński nie chcę w żaden sposób rozwijać dyskusji, ja chciałem tylko skomentować, że dla mnie wypowiedź Pana Prezydenta Matyjaszczyka przed chwilą i wrzucenie do tego wszystkiego kwestii Ikea i tego jak spogląda ten inwestor na te inwestycje, to zwykła manipulacja i takie jest moje zdanie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz ja przysłuchując się tej dyskusji doszedłem do wniosku, że Pan Prezydent to powiedział, ja to tak zrozumiałem z wypowiedzi Pana Prezydenta, że my w Częstochowie drogi budujemy dla inwestorów, nie dla mieszkańców. Tak z tego wynika. Skoro Ikea jest ważniejsza niż mieszkańcy, ale to jest tak na marginesie.

Druga rzecz, to też już tutaj padło, dając pieniądze na realizację tej inwestycji daliśmy zgodę na korytarz tranzytowy, która się okazało jest to droga zbiorcza w Kiedrzynie. Bardzo słusznie, Kiedrzyn oczywiście jest zakorkowany i trzeba to zrobić, to może Panie Prezydencie zmieńmy nazwę zadania, zamiast korytarza tranzytowego zrobmy poprawa komunikacji w Kiedrzynie i będzie sprawa załatwiona, ale nie mówmy, że to jest korytarz tranzytowy, że to jest droga tranzytowa, bo tak nie jest, bo ta koncepcja, która jest w tej chwili lansowana ona nie powoduje tranzytu tylko powoduje udrożnienie lub zakorkowanie Kiedrzyna.

Radny Bartłomiej Sabat myślę, że dyskusja już dobiega końca, chciałbym tylko do Pana Prezydenta zaapelować na koniec, żeby na bieżąco informował Radę Miasta na wszystkich Komisja o koncepcjach, wyborze projektantów, spotkaniach z mieszkańcami i innych rzeczach dotyczących korytarza północnego czy drogi połączenia dzielnicy Północ z Kiedrzynem. Chciałem do Pana Prezydenta zaapelować jak będzie rozmawiał z szwedzkim potentatem firmą Ikea, o to, żeby go zapytał czy Ikea chce dopłacić za drogę lokalną czy za drogę, która będzie do nich ściągać klientów z całego miasta, bo takim pomysłem był korytarz północny, że na korytarz północny z każdej dzielnicy miasta dałoby się wjechać z tej części północnej miasta dałoby się wjechać bezpośrednio tranzytem do drogi DK1 i do centrum handlowego Ikea, a w tym momencie takiego połączenia nie ma i tylko, że tak powiem połączenie ma dzielnica północ, a teraz przez drogę lokalną będzie miała dzielnica

Pólnoc. Dziękuję.

Ad pkt.7

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 22 maja do 25 czerwca 2014 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

24 maja wręczenie nagród „Promotor Częstochowy” – Dzień Samorządu, Plac Biegańskiego

26 maja w Marszu Różowej Wstążki

29 maja na zaproszenie Związku Nauczycielstwa Polskiego w konferencji sprawozdawczo-wyborczej ZNP Oddziału w Częstochowie oraz w VIII Konferencji Rodzicielstwa Zastępczego pod hasłem „Moje serce dało Ci dom”

30 maja w Dniu Hutnika na Wydziale Metalurgii Politechniki Częstochowskiej

Tego samego dnia w spotkaniu integracyjne w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji

Również w tym samym dniu w otwarciu Międzynarodowego Festiwalu Jazzu Tradycyjnego

31 maja w uroczystej gali jubileuszowej z okazji 80-lecia Klubu Sportowego Stradom Częstochowa

1 czerwca w Dniu Dziecka w OSP Bleszno

Tego samego dnia w uroczystości wręczenia Honorowego Swingującego Kruka Janowi Kudykowi

2 czerwca w uroczystym zakończeniu X roku akademickiego 2013/2014 Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej

3 czerwca w uroczystości pn. „Święta Szkoły” w Zespole Szkół Specjalnych nr 45

4 czerwca w zebraniu Rady Dzielnicy Tysiąclecie oraz w imprezie integracyjnej z okazji Dnia Dziecka pt.: „Baw się razem z nami”

Tego samego dnia w I posiedzeniu Rady Seniorów

Również tego samego dnia w Dniu Dziecka w Centrum Pomocy Dziecku Niepełnosprawnemu w Don Kichocie

5 czerwca w uroczystej gali wręczenia nagród Prezydenta Miasta Częstochowy dla uczniów szczególnie uzdolnionych

6 czerwca w koncercie charytatywnym pn.: „Pomóżmy Dziecku” oraz na zaproszenie Zarządu Klubu Sportowego Raków Częstochowa w spotkaniu z okazji zakończenia sezonu piłkarskiego 2013/2014

Tego samego dnia na zaproszenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w festynie rodzinnym

7 czerwca w finałach XXVII Mistrzostw Polski w TAEKWON-DO (J. Nowakowski)

Tego samego dnia w Międzynarodowym Turnieju Policji Konnej (M. Wawrzkiwicz)

8 czerwca na zaproszenie Szkoły Podstawowej nr 24 w Festynie Rodzinnej pn.: „O uśmiech dziecka.” (J. Danek)

W dniach 10 – 13 czerwca w spotkaniach ze stażystami z Kijowskiej Rady Obwodowej biorących udział w projekcie pn.: „Przygotowanie ukraińskich samorządowców do wdrożenia reform decentralizacyjnych i stowarzyszeniowych z UE” (M. Wawrzkiwicz)

12 czerwca w uroczystości 55 lecia Miejskiego Przedszkola nr 4 połączonej z nadaniem imienia Jana Brzechwy (M. Wawrzkievicz)

Tego samego dnia na zaproszenie Gimnazjum nr 5 w uroczystym podsumowaniu oraz rozdaniu nagród w konkursie pn. "Gazeta Ekologiczna" (J. Nowakowski)

13 czerwca na zaproszenie Gimnazjum nr 18 w festynie integracyjnym pn.: „Wrzosowiak 2014”.

Tego samego dnia w uroczystym spotkaniu z okazji Dnia Inwalidy (R. Majer)

14 czerwca w uroczystości otwarcia turnieju Tomasz Sętowski Senti Cup.

15 czerwca w obchodach IV Święta Pułkowego 27 Pułku Piechoty

15 czerwca w uroczystości upamiętniającej 68. Rocznicę powrotu rodzin polskich ze zsyłki na Sybir (J. Nowakowski)

17 czerwca w otwarciu Olimpiady Sportowej pn.: „Przełam bariery” z ISD Huta Częstochowa oraz w uroczystości zakończenia roku terapeutycznego w Centrum Pomocy Dziecku Niepełnosprawnemu i Jego Rodzinie

Tego samego dnia w VII Terenowym Zjeździe Sprawozdawczo - Wyborczym Zarządu Terenowego w Częstochowie Stowarzyszenia Polaków Poszkodowanych przez III Rzeszę

18 czerwca w posiedzeniu Rady Dzielnicy Tysiąclecie oraz na otwarciu redakcji MiM – Media i Młodzież @Częstochowa

Tego samego dnia w uroczystym podsumowaniu ogólnopolskiego konkursu literacko-plastycznego pn.: „Nie tylko Dedal i Ikar ... Zdobywamy przestworza” odbytym w Szkole Podstawowej nr 1 oraz w uroczystości wręczenia nagród i dyplomów w IV Powiatowym Turnieju Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym oraz Powiatowym Konkursie i o Najnowszej Historii Polski pn.: „Od narodzin Solidarności do współczesności. Polska w latach 1980 – 2014”.

21 czerwca w meczu charytatywnym Senat RP kontra senaty uczelni wyższych.

22 czerwca w Speed Rover z Leszmem

25 czerwca dr hab. Elżbieta Kusznik - Ratusz

Przewodniczący Rady Dzielnicy Podjasnogórska Jacek Krygier Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta, Panie i Panowie. Jestem Przewodniczącym Rady Dzielnicy Podjasnogórska i w tej roli po raz pierwszy poprosiłem o głos na sesji Rady Miasta Częstochowy, ponieważ okazja ku temu jest niecodzienna. Przynoszę tu ze sobą podziękowania od mieszkańców naszej dzielnicy, a także od kustosa Sanktuarium Miłosierdzia Bożego ks. Proboszcza dr. Andrzeja Partki za pomoc okazana w organizacji parafiady z okazji dnia dziecka w dniu 8 czerwca. Inicjatywa Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Jerzego Nowakowskiego, aby ufundować jedną z głównych nagród mianowicie piękny dobrej marki rower górski poprali Radni Artur Warzocha z sejmiku wojewódzkiego w Katowicach, Konrad Głębocki, Ryszard Majer, Zbigniew Strzelczak, Jerzy Zajac. Chciałbym dodać, że organizatorzy parafiady stworzyli mieszkańcom możliwość porozmawiania z niecodziennymi gośćmi o problemach dzielnicy miasta oraz złożenia swoich uwag i wniosków do władz miasta. Udział w tym zaimprovizowanym dyżurze wzięli Pan Jerzy Nowakowski oraz Pan Konrad Głębocki.

O przychylnym przyjęciu i dużym zainteresowaniu tą formą bezpośredniego kontaktu przedstawicieli władz miasta Częstochowy ze społeczeństwem niech świadczy spora ilość uwag i wniosków. Szanowni Państwo nie-mniejsze podziękowania składam tym Państwu, którzy przyczynili się do podniesienia atrakcyjności naszej imprezy i uświetnienia jej, bo w mojej małej, o wielkiej duchem i zapałem do działania społeczności dzielnicy też się dzieje, a mam tu na myśli szczególne podziękowania dla Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Wawrzkievicza dyrektora WORDU za udostępnienie części miasteczka ruchu drogowego, symulatora zderzeń, fantoma do symulacji ratownictwa medycznego oraz pokazy ratownictwa drogowego i osobisty nadzór. Podziękowania

składam również komendzie straży pożarnej Panu brygadierowi Sławomirowi Olbrysiowi oraz komendzie policji z naczelnikiem Arturem Bednarkiem oraz straży miejskiej z Arturem Hołubiczko jak i Panem Wojciechowskim. Myślę, że nie pominąłem nikogo, jeszcze raz dziękuję i przepraszam trema mnie zjadła. Dziękuję serdecznie za uwagę.

Ad pkt.8

Pytania radnych.

Radny Przemysław Wrona mam kilka pytań, w zasadzie prośb do Pana Prezydenta. Pierwsza jest prośba o interwencję i możliwość wyczyszczenia ulicy Wysokiego. Ostatnio był teren porządkowany na ul. Skrzyneckiego stąd moja prośba też o zwrócenie uwagi na ul. Wysockiego. Wyczyszczenia bieżącego czyli wyspecjalizowanym sprzętem chodników, zasypania.

Drugie moje pytanie w kwestii bieżącego utrzymania dróg czy byłaby szansa naprawy chodnika przy przystanku przy skrzyżowaniu Szajnowicza – Iwanowa z ul. Jana Pawła II.

Trzecie pytanie również dotyczy uporządkowania terenu przy ul. Popiełuszki, to jest wzdłuż ogrodzenia posesji, tam jest dom noclegowy.

Kolejne moje pytanie dotyczy cmentarza Kule. Wielokrotnie pytałem, wiem, że nie wszystko jest zależne od Urzędu Miasta i Wydziału rozmawiał kilkakrotnie z administratorem cmentarza, chciałem ponowić pytanie czy jest szansa byśmy mogli raz żeby naprawiać ta bramę, dwa spróbować wspólnie jednak ten mur, który odgradza no w jakimś stopniu też naprawić i uporządkować.

Kolejne pytanie dotyczy możliwości zainstalowania wiaty przystankowej przy ul. Westerplatte to jest u zbiegu z ul. Kołakowskiego.

I ostatecznie moje pytanie – na ostatniej sesji mieliśmy debatę na temat bezrobocia, chciałbym prosić czy istnieje szansa, byśmy mogli, te wszystkie pytania, nie będę ich powtarzał, bo było ich dosyć sporo, ale żebyśmy mogli otrzymać wspólnie z Koleżanką Radną Salwierak. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie moje pierwsze pytanie dotyczy wiszącego praktycznie w powietrzu strajku w MPK Częstochowa. Już od wielu dni obserwujemy pojazdy komunikacji publicznej z wywieszonymi flagami. Chciałbym wiedzieć jak wygląda sytuacja czy już dochodzi do takich napięć, że lada moment pojazdy komunikacji publicznej przestaną obsługiwać mieszkańców Częstochowy i obudzimy się tak jak 1 kwietnia o ile pamiętam 2007 r., gdzie żaden z autobusów, żaden z tramwajów nie wyjechał i spowodowało to m.in. chaos drogowy. Chciałbym wiedzieć jakie pomysły ma zarząd spółki jak i Pan Prezydent, aby rozwiązać ten konflikt, no bo chyba nie da się ukryć, że oflagowanie pojazdów nie jest związane ze świętowaniem jakikolwiek rocznic bądź dni świątecznych. Prosiłbym o szczegółową informację w tym zakresie.

Kolejne moje pytanie dotyczy ul. Lechonia. Tu chciałbym bardzo podziękować po raz kolejny za realizację tego mojego wniosku budżetowego, jest to bardzo sprawnie realizowane, przejezdność drogi jest w tym momencie zachowana. Tutaj podziękowania dla Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu, natomiast mam tutaj prośbę, która już wcześniej podnosiłem, aby dobrze przeprowadzić organizację ruchu, ponieważ przez wiele lat nazwijmy to magistralny odcinek drogi przez tą część dzielnicy nie był do końca czytelny co powodowało wiele spornych sytuacji. Prosiłbym, aby Miejski Zarząd Dróg i Transportu wystąpił do spółdzielni Metalurg jak i do spółdzielni Hutnik z prośbą o odpowiednie oznakowanie dróg, które dochodzą do naszej drogi publicznej ul. Lechonia, by wypracować tutaj w tym zakresie jakieś porozumienie, aby już kompleksowo uporządkować cały ten ciąg drogowy.

Drugie moje pytanie dotyczy tzw. rozwiązania kwestii działalności firmy recyklingowej przy ul. Przybyszewskiego, Daniłowskiego. Ciągłe do mnie trafiają skargi mieszkańców, że tam nie jest tak jak powinno być. Wiem, że Urząd Miasta przeprowadził pewne kontrole, chciałbym, aby miasto z zakresu ochrony środowiska jak i Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu być może ponownie usiadło z właścicielem firmy, aby wypracować pewne rozwiązania, ponieważ jak widać po tych licznych interwencjach mieszkańców nie jest tam tak jak być powinno.

I moje pytanie, a właściwie prośba dotyczy Biuletynu Informacji Publicznej. Od kilku dni mamy właściwie jego nową wersję i powiem szczerze, że zastanawiam się czy jest to faktycznie jest to dużo lepsza wersja niż ta, która był, chociaż ta, która była, była krytykowana przez wszystkich to uważam, że ta stara wersja jest jednak lepsza niż ta, która w tej chwili została zaprezentowana. Ona jeszcze jest dalej od ideału niż wersja starsza. Otóż problem z uchwałami, bo poza 2014 r. innych uchwał praktycznie nie można znaleźć. Problem jest z tzw. interpelacjami Radnych. Wcześniej wchodząc na stronę BIPu była nazwijmy to szybka ścieżka, że można było dotrzeć do interpelacji Radnych, mieszkańcy też są tym tematem zainteresowani i w tej chwili jest nazwijmy to mnóstwo różnych szufladek, które trzeba otworzyć, aby dotrzeć do interpelacji Radnych i na pewno sprawa kłopoty ten

Biuletyn Informacji Publicznej nie do końca jest tak czytelny i nie do końca działa tak jak powinien i bardzo bym prosił, aby tą kwestię również dosyć pilnie rozwiązać. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie mam dwa pytania. Jedno dotyczy tzw. podatku śmieciowego. Mija już pół roku teoretycznie z realizacji tego zadania, czy moglibyśmy się takiego spodziewać podliczenia wpłat i wydatków związanych z tym podatkiem śmieciowym.

Drugie moje pytanie. W związku z licznymi protestami mieszkańców dotyczących przebudowy Alei Najświętszej Maryi Panny 49 czy mógłby Pan tutaj na sesji przekazać swoją opinię w tym temacie. Jutro się spotkam z mieszkańcami tego rejonu i chciałbym też mieć czytelna odpowiedź Pana Prezydenta jakie jest jego stanowisko w sprawie budowy marketu, galerii przy Alei 49. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam kilka pytań. Prezentacja fotografii dot. trawników na terenach przyległych do terenu budowy ciągów pieszych w Alei Pokoju, która miała miejsce w ubiegłym roku. Tak jest zniszczona zieleń, wykonawca tego nie naprawił. Dostałem odpowiedź na zapytanie sesyjne w takiej formie, że miasto zamierza w miesiącu maju przeprowadzić przegląd gwarancyjny robót wykonanych w roku 2013 i zostanie oceniony aktualny stan wykonania tych robót i obejmie ten przegląd także te tereny przyległe pasy zielni. Natomiast tam się pojawiają pewne wątpliwości czy to to rzeczywiście wykonawca zrobił itd., więc ja sięgnąłem do swoich archiwów i znalazłem na dalszych zdjęciach mamy zdjęcia z czasów kiedy była prowadzona ta przebudowa, jak ciężki sprzęt, to jest na wysokości ul. Sempołowskiej. Ciężki sprzęt jeździł po tych terenach, ja wiem, że nie był to teren objęty przebudowa, ale wykonawca korzystał z tego terenu. To jest teren w zarządzie ZGMu i wykonawca powinien ten teren zielony naprawić. To samo dotyczy tego pasa zieleni pomiędzy ciągiem pieszym, a torami tramwajowymi.

Zadaję drugie pytanie. Drugie pytanie dotyczy ogrodzeń torów tramwajowych. W zasadzie od ul. Bór, aż do ul. Łukasieńskiego czyli do wiaduktu na Al. Pokoju, ponieważ przy okazji prowadzenia różnych robót systematycznie to ogrodzenie odgradzające ciągi piesze od torów tramwajowych zniknęło. Były interwencje mieszkańców, pytania Radnych, Rad Dzielnic czy to ogrodzenie wróci czy nie wróci. Ze strony służb Pana Prezydenta padały odpowiedzi. No ogrodzenie to nie jest najlepsze rozwiązanie, będziemy się starali zabezpieczyć, oddzielić te tory tramwajowe nazwijmy to zieloną barierą i w chwili obecnej taka zielona bariera powiedzmy namiastka tej zielonej bariery pojawiła się w Alei Niepodległości tylko niestety to zupełnie nie spełnia swojej funkcji, bo tam pojawiły się kwiatuszki, które mają 10 cm wysokości i owszem są dosyć ładne, ale zupełnie nie spełniają swojej funkcji.

I to samo pytanie kieruje względem Alei Pokoju czyli jakaś zieleń, która będzie oddzielała tory tramwajowe zostanie tam nasadzona i również chciałem przypomnieć o swojej interpelacji chyba z roku 2012, gdzie zwracałem uwagę na także podobne ogrodzenie przy nasypie na wiadukt w ciągu Alei Pokoju, gdzie zniknęło ogrodzenie i była obietnica, że do miesiąca października i listopada tamtego roku będzie coś zrobione w tej kwestii, do dzisiaj nic się tam nie zadziało. Proszę sobie znaleźć tą interpelację i odpowiedzieć mi na pytanie czy to zostanie zrealizowane, bo tam dzieci zimą jeżdżą na sankach i wyjeżdżają na tory tramwajowe.

Kolejne moje pytanie dotyczy oznakowania dróg, tych dróg, które są oznakowane na stałe i tych w trakcie objazdów. Mamy przebudowany czy budowany od nowa wiadukt przy ul. Warszawskiej i tam mamy oznakowanie poziome, pasy zygzakiem przechodzą względem wcześniej narysowanych linii i niestety ta żółta linia jest narysowana tak niewyraźnie, że w deszczu ludzie zupełnie jej nie widzi i jadą starym śladem. To, że nie doszło tam do jakiegoś poważnego wypadku to należy się cieszyć, ale ja apeluję o poprawę oznakowania w tych miejscach, żeby wszystko było jasne i klarowne. I podobne sytuacje mamy na ul. Warszawskiej na odcinku od Placu Trzech Krzyży. Panie Prezydencie kiedy skończy się prowizorka na odcinku ul. Warszawskiej od Placu Daszyńskiego do Placu Trzech Krzyży, gdzie zbudowaliśmy jakieś tam wysepki z klocków lego tzw. natomiast oznakowanie poziome tam nie istnieje. Tam są jakieś skreślenia żółtą farbą narysowane. Pytam się Panie Prezydencie kiedy ul. Warszawska na tym odcinku zostanie solidnie oznakowana? Czy to już jest docelowe oznakowanie? Czy ten fragment zostanie oznakowany?

I również przyłączam się do pytania Pana Radnego Jacka Krawczyka dotyczącego Biuletynu Informacji Publicznej, z którego korzystam na bieżąco. Owszem na stronie głównej BIP-u pojawiło się zdjęcie Pana Prezydenta Matyjaszczyka, świetnie, natomiast kiedy wchodzimy w porządek obrad sesji chociażby sprzed roku czy półtora i wchodzimy w projekty uchwał – brak danych się wyświetla. No więc jest to ograniczenie w dostępie do informacji i bardzo proszę, bo miało być lepiej, a wygląda na to, że jest gorzej. Jeżeli są mieszkańcy, którzy interesują się BIP-em, wiem, że są biegli w posługiwaniu się tym starym BIP-em i oni teraz mnie pytają, gdzie są interpelacje Radnych? To coś jest nie tak. Można to zrobić tak, żeby te informacje były łatwiej dostępne, a nie wymagały 5 czy 6 kliknięć.

I ostatecznie pytanie dotyczy skrzyżowania Alei Pokoju z ul. Kuncewiczowej. Także ta kwestia była omawiana na spotkaniu z mieszkańcami w Radzie Dzielnicy. Trochę byłem zaskoczony, że Pan Prezydent nie wiedział, o które skrzyżowanie chodzi, bo 10 dni przed tym spotkaniem złożyłem interpelację w tej sprawie i dostałem na nią odpowiedź, więc cieszę się, że służby podejmą pewne działania natomiast chcę zwrócić uwagę, bo na tym spotkaniu z mieszkańcami w Radzie Dzielnicy Raków padło trochę takich informacji, które zaciemniały obraz, ponieważ Pan Prezydent powiedział, że podczas przebudowy została wykonana wysepka na przejściu dla pieszych. Owszem wykonana została ta wysepka, została ona odnowiona, bo ta wysepka istniała tam od wielu lat od czasu przestawienia przystanku tramwajowego w okolicy Tesco, więc nie tutaj jest problem. Natomiast wierzę w to, że wspólna analiza z MZD i policji pozwoli wyciągnąć odpowiednie wnioski i wprowadzić większe lub mniejsze zmiany na tym skrzyżowaniu, bo dochodzi tam do śmiertelnych wypadków i jakby moje pytanie dotyczy tego kiedy można spodziewać się efektów tej analizy. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot Panie Prezydencie ja w miesiącu maju na prośbę mieszkańców dzielnicy Wyczerpy Aniołów zwracałem się z prośbą o utworzenie dwóch przystanków tymczasowych, a właściwie już potem docelowo w tym miejscu przed przebudowanym wiaduktem DK1 i za tym wiaduktem tak, aby mieszkańcy mogli, ci którzy poruszają się pieszo z jednej na drugą stronę remontu, dostałem odpowiedź, za którą dziękuję, że jest taka możliwość, ale po zakończeniu całkowitej przebudowy ul. Warszawskiej. Pytanie jest takie, bo to też o to proszą mieszkańcy czy te przystanki nie mogłyby powstać wcześniej i mieć charakteru tymczasowości. Myślę, że dodatkowe przystanki nie powodowałyby żadnych kolejnych opóźnień w dojazdach autobusów, a mielibyśmy jeden problem rozwiązany. Pytanie jest takie czy te przystanki mogą powstać wcześniej.

Pytanie drugie dotyczy straży miejskiej i ostatnich doniesień prasowych na temat działalności starzy miejskiej na terenie czy przy dworcu PKP Raków. Rzecznik straży miejskiej w Gazecie Wyborczej wyraził się, że były sygnały od mieszkańców i od kolejarzy, że ruch rowerowy powoduje tam zagrożenie i chciałbym poznać czy straż miejska ma jakieś statystyki, ile takich skarg wpłynęło i czy rzeczywiście takie kontrole są potrzebne, bo one poza wzrostem agresji właściwie wzajemnej niczego nie powodują i nic nie rozwiązują. Dziękuję.

Radny Marcin Maranda Panie Prezydencie pytanie na podstawie informacji, które uzyskałem od bliskich, rodziny jednego z podopiecznych ośrodka dla osób z chorobą Alzheimera. Roczna dotacja jest na poziomie 30 tys. zł o ile się orientuję i te informacje są sprawdzone. Dostaje miesięcznie ten ośrodek 2,5 tys. zł więc w przeliczeniu na pacjenta tam jest 16 osób to wysokości 165 zł na osobę, a łączny koszt miesięczny to 2 137 zł, a na pozostałe świadczenie pozostaje kwota 362 zł, a musi to starczyć na rehabilitację, pensje, wyżywienie, opiekę oraz terapię i inne. Pieniądzy po prostu nie starczy i pytanie czy według Pana Prezydenta sytuacja podopiecznych tego ośrodka dla osób z chorobą Alzheimera nie jest zagrożona i czy ewentualnie istnieje możliwość podjęcia działań, które zabezpieczą interesy tych potrzebujących, tej grupy społecznej. Bardzo dziękuję.

Radna Barbara Gieróń Panie Prezydencie mieszkańcy pytają co z miejskimi szaletami przy Placu Biegańskiego i Placu Daszyńskiego. Zbliżają się wakacje, okres turystyczny – pielgrzymkowy, przybędzie więcej ludzi z kraju i zagranicy, co podstawimy to to? Nie bardzo ładnie to wygląda. Bary, restauracje, sklepy, banki niechętnie udostępniają toalety informują, że toalety są tylko dla klientów danego lokalu i w jakimś stopniu mają rację. Inni zaś montują zamki szyfrowe, które bezpośrednio osoby, które chciałby skorzystać nie mogą, ponieważ są zaszyfrowane. Zostają ludziom podwórka, bramy i czy miastu zależy na dobrym wizerunku w tym kontekście?

Następne pytanie jakie są postępy przy rewitalizacji Parku Lisiniec, czy poprawione są warunki kąpieliska naturalnego Bałtyk – Adriatyk, czas wakacji zbliża się nieubłaganie i obiecana prawdziwa plaża z piasku znad morza, czy jest odpowiednie miejsce podwyższone dla ratowników? Chcę podkreślić, że w tym miesiącu zginął tam młody chłopak, utonął i ciągle jest tam niebezpiecznie i powinniśmy zadbać w szczególności o bezpieczeństwo, żeby takie nieszczęścia nie powtarzały się. Dziękuję bardzo.

Radna Beata Kocik ja mam dwa pytania związane z oświatą. Pierwsze to takie – jutro kończy się rok szkolny dla dzieci i młodzieży z naszych szkół i czy jesteśmy przygotowani do przeprowadzenia w naszym mieście akcji „Lato w mieście”, bo zdajemy sobie z tego sprawę, że część dzieci niestety z różnych przyczyn zwłaszcza ekonomicznych nie może wyjechać na wakacje.

I druga rzecz tak trochę na przyszłość, ponieważ niektórzy nauczyciele no będą pewnie mieć spokojne i udane wakacje natomiast część nauczycieli, jakaś część, jakaś liczba w nowym roku niestety nie dostanie etatu. Czy mamy jakieś plany, aby pomóc tej grupie zawodowej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski przed zadaniem ośmiu krótkich pytań chciałem powiedzieć o festynie, o którym wspomniał Przewodniczący Rady Dzielnicy Podjasnogórskiej Pan Jacek Krygier. Mianowicie korzystając, że jest tam naprawdę dużo mieszkańców zrobiłem jak gdyby taki dyżur w plenerze i zadałem takie oto pytania mieszkańcom: jakie zadania zdaniem Państwa powinien zrealizować Urząd Miasta w pierwszej kolejności na terenie dzielnicy Podjasnogórskiej. Proszę wymienić 1, 2 lub 3 priorytety. Dostałem wiele uwag, uporządkowałem je i w formie właśnie tych krótkich 8 pytań chciałem przytoczyć tylko 8, bo one się powtarzały jak najwięcej. Więc pierwsze pytanie to jest jakby priorytet mieszkańców co z budowa boiska wielofunkcyjnego przy zespole szkolno – przedszkolnym nr 5 na ul. św. Barbary. Było naprawdę dużo pytań, tam jest sporo małych dzieci, które by bardzo chętnie również trenowały w jakichś warunkach takich jakie są już na większości boisk.

Drugie – włamania i kradzieże w dzielnicy głównie na dzielnicy Oleńki. Czy jesteśmy w stanie jakoś przeciwdziałać kradzieżom. Naprawdę mieszkańcy się skarżą, że są włamania do domów, w nocy, do samochodów.

Trzecia uwaga i pytanie nie posprzątane ulice, że kosze są w złych miejscach. Czy coś w tym temacie też jakieś konsultacje społeczne, w których miejscach postawić.

Czwarte pytanie i czwarty problem. Zagospodarowanie mini parku naprzeciw zespołu szkolno – przedszkolnego nr 5. Jest tam kawałek zieleni, gdzie można taki mini park zrobić dla mieszkańców.

Piąty punkt – brak bankomatów w okolicach Jasnej Góry. Wszyscy się skarżą, nie tylko mieszkańcy, ale również turyści i pielgrzymi. Czy możemy pomóc i wystąpić do banków i powiedzieć o takiej potrzebie, że takie konsultacje się odbyły i jest wskazana zamontowanie paru bankomatów. To ułatwi mieszkańcom i turystom i pielgrzymom.

Następny punkt przedłużenie linii autobusowej nr 12 lub 31 na Parkitkę. Mieszkańcy chcąc dojechać do szpitala, muszą się przesiada. Jest to duży problem. Proszą o uwzględnienie tego postulatu.

Siódmy punkt – plac zabaw dla dzieci. Brakuje placu zabaw takiego prostego dla malutkich dzieci. Też jest prośba, czy coś w tym temacie Panie Prezydencie możemy zrobić dla dzielnicy Podjasnogórskiej.

I ostatni temat – sensowna rewitalizacja parku Lisiniec. Czy to będzie tylko samo posprzątanie, uporządkowanie czy będzie jakiś pomysł, czy będzie jakaś wizja, już nie mówię piękny ze skoczniami, basenami czy torami wyścigowymi. I to też w formie pytania do Prezydenta głównie Marszałka. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie czy nie uważa Pan, że zasadnym byłoby postawienie tabliczki przy zbiornikach Bałtyk, Adriatyk i Pacyfik informujących ile osób do tej pory utonęło. Na pewno taka tabliczka doprowadziłaby do większego respektu wśród osób, które niewłaściwie korzystają z tych zbiorników. Dziękuję.

Radny Lech Małagowski ja właściwie mam dwa pytania. Jedno z pytań dotyczące szpitali miejskich zadam w punkcie merytorycznym BR.7. Natomiast drugie pytanie to ma związane z przedszkolem na ul. Szymanowskiego przy szkole chyba nr 1. Tam rodzice zwrócili się z pytaniem z prośbą, ponieważ od dłuższego czasu tam nie funkcjonuje taras, na którym dzieci mają możliwość w okresie letnim korzystanie z tej infrastruktury. Jest pytanie takie czy na tyle znajdą się środki, żeby chociaż od września te dzieci mogły korzystać na zewnątrz. Także bym bardzo prosił Panów Prezydentów o rozeznanie i pomoc szczególnie dla tych dzieci z przedszkola. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja mam pytanie krótkie pytanie dotyczące przetargu ogłoszone przez Miejskie Zarząd Dróg dotyczące budowy zielonej hali, wymiany sterowników w ciągu Alei Niepodległości. Tak, to jest zaszczytne zadanie, bardzo fajnie, że Pan Prezydent będzie je realizował to zadanie, natomiast z tego co wiem zakres tego zadania obejmuje od ul. Bór do ul. Źródlanej, przy czym mamy świadomość, że wystąpiliśmy do sądu przeciwko Netto celem pozyskania środków na przebudowę skrzyżowania przy ul. Bór i mam takie pytanie czy po zainstalowaniu tych sterowników jeżeli uda się wygrać tą sprawę będziemy realizować przebudowę skrzyżowania Bór z Niepodległości, a wymaga to przebudowania, bo tam te geometrie skrzyżowania są dosyć nieszczęśliwe czy nie będziemy musieli jeszcze raz przerabiać sterowników oświetlenia po tym czasie. Dziękuję.

Radna Elżbieta Kunicka Panie Prezydencie czy istnieje możliwość zmiany wizerunku ul. Barbary, chodzi mi głównie o te kramy, które są tam ustawione. Wygląd jest fatalny, każda buda jest inna czy

można to jakoś ujednoczyć, bo przecież tam mamy głównie tych pielgrzymów i turystów i no wizerunek miasta tu nie jest ciekawy.

I drugie pytanie – chodzi mi skręt z ul. Nowowiejskiego – Waszyngtona. Ja już kiedyś tam składałam interpelację, otrzymałam odpowiedź, że będzie to wiosną. Mija już chyba druga wiosna i nic się nie dzieje, a ten skręt jest tam naprawdę niebezpieczny. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Kapions Panie Prezydencie przede wszystkim chciałbym bardzo podziękować w imieniu mieszkańców dzielnicy Stare Miasto za otwarcie budynku, pomieszczenia przy ul. Warszawskiej 13 dla zespołu ds. organizacji społeczności lokalnej przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, a moje pytanie brzmi czy jest możliwe, aby powstały takie zespoły ds. organizacji społeczności lokalnej szczególnie chodzi mi o dzielnicę Stradom i Stare Błeszno. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk w związku z tym, że wiele z tych zgłoszonych pytań było dosyć szczegółowych i wymaga większej analizy będziemy odpowiadać pisemnie. Część z nich to były wnioski czyli te wnioski przyjmujemy do rozpoznania i ewentualnej realizacji. Natomiast na pytania odpowiemy pisemnie. Dziękuję.

Ad. pkt 9.

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. pkt 10.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radna Elżbieta Kunicka w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Łukasza Wabnica.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę Radnego Ryszarda Majera.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnego Marcina Biernata.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Ryszard Majer, Radny Łukasz Wabnic i Radny Marcin Biernat.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. pkt 11 i 12.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok. **(BR.1/LIII/14) załącznik nr 5 do protokołu** oraz w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2013 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2013 dla Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.2/LIII/14) załącznik nr 6 do protokołu.**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 11 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 13 do protokołu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej - załącznik nr 6 do protokołu.

Opinia RIO dot. Wniosku Komisji Rewizyjnej - załącznik nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Częstochowy za rok 2013 i sprawozdanie z wykonania planów finansowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2013 rok – stanowią załącznik nr 15 do protokołu

Informacja o stanie mienia Gminy Miasta Częstochowy - załącznik nr 16 do protokołu

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy w roku 2013 – załącznik nr 17 do protokołu

Sprawozdanie finansowe Miasta Częstochowy za rok 2013 wraz opinią biegłego rewidenta____- załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała RIO w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok – załącznik nr 19 do protokołu

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk prezentacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado spoglądając na wykonanie budżetu za rok 2013 musimy z niepokojem spojrzeć na niepełne wykonanie dochodów bieżących. Zmniejszenie podatku o blisko 5,5 mln zł od nieruchomości, od osób prawnych wskazuje, że wniosek jaki składał Klub Prawa i Sprawiedliwość dotyczący zróżnicowania podatków był potrzebny. Zmniejszenie podatków od środków transportowych o ponad 1 mln zł to wskazanie, że następuje wyrejestrowanie pojazdów i szukanie gmin, gdzie jest taniej. Zmniejszenie czynszu z najmów i dzierżawy mieszkańcom zasobów gminy o ponad 2,5 mln zł to wskazanie, że utrzymanie czynszów na jednych z najwyższych w Polsce powinno się jak najszybciej zmienić. Zmniejszenie udziału w podatku dochodowym od osób prawnych i podatku od czynności cywilno – prawnych o ponad 4,5 mln zł wskazuje o złej sytuacji biznesu w naszym mieście. Z jeszcze większym zaniepokojeniem musimy spojrzeć na wykonanie wydatków majątkowych. Budowa odwodnienia części ul. Kucelińskiej, odwodnienie dzielnicy Grabówki, kanał sanitarny i deszczowy w ul. Checińskiej, kanał sanitarny w ul. Tadeusza, kanał sanitarny między ul. Skrzetuskiego i Kawodrzańskiej, przebudowa ciągów pieszych wraz z budową ścieżek rowerowych w istniejących pasach drogowych ul. Jagiellońskiej i Al. Bohaterów Monte Cassino, przebudowa skrzyżowania ul. Powstańców Warszawy wraz z ulicami okolicznymi to część tylko, bo mógłbym jeszcze wymienić dodatkowo te inwestycje, które nie zostały wykonane.

Panie Prezydencie nie do przyjęcia jest niezrealizowanie wniosków budżetowych szczególnie przyjętych do realizacji na wnioski Radnych. Podam przykład – wniosek, który został skierowany, a dotyczył poruszanych tutaj wcześniej toalet publicznych na kwotę 600 tys. To jest wniosek budżetowy, który nie został w ogóle zrealizowany. W związku z tym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość będzie głosował przeciw absolutorium.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki proszę Państwa powiem tylko o kilku kwestiach, które budzą spory niepokój przede wszystkim pierwsza rzecz to jest kwestia wskaźnika wydatków majątkowych. Pan Prezydent go tutaj nie pokazał na slajdach, przynajmniej ja nie zauważyłem. Wie Pan Prezydent ile ten wskaźnik wynosił w procentach za zeszły rok? Może Pan Prezydent powiedział ile wyniósł wskaźnik inwestycyjny za zeszły rok? 16,6 ja szybko przeliczyłem na kalkulatorze kilka razy ten wskaźnik ten wskaźnik jest 13 z hakiem, proszę policzyć, bo to jest bardzo prosta kalkulacja. Trzeba odnieść wydatki majątkowe do wydatków w całości. Proszę dlaczego to jest takie groźne? Dlatego, że my możemy w projekcie budżetu zapisać cuda niewidy, a jeżeli w wykonaniu nie zrobimy tego wskaźnika majątkowego minimum na poziomie 20% to znaczy, że my w mieście bardzo mało inwestujemy. Oczywiście częściowo jest to związane z rozciągnięciem tych inwestycji w czasie, ale proszę Państwa ja nie mówię, żebyśmy nawiązywali do liderów w Polsce, Prezydenta Dudkiewicza z 40% wskaźnikiem majątkowym. Wiele gmin nawet małych ten wskaźnik majątkowy ma dużo, dużo wyższy, a w Częstochowie nie pamiętam sytuacji jak tutaj jestem w tych ławach, żeby był on dużo niższy, żeby niższy niż 20%. 13% za zeszły rok to jest po prostu powiem szczerze masakra.

Ja sobie tylko jedną rzecz przypominam, nie byłem wtedy Radnym, ale analizowałem już wtedy niektóre rzeczy i wskaźnik majątkowy za Prezydenta Marasa oscylował ok. 10%. To pamiętam, ale potem nie pamiętam, żeby takie zdarzenie miało miejsce, a to jest po prostu najważniejszy wskaźnik w zakresie tego jak władze miasta podchodzą do rozwoju. Czy chcą postawić nacisk na rozwój czy też będą mówiły o wydatkach bieżących. Pan Prezydent używa takiego słownego, ciekawego sformułowania, że obniża dynamikę wzrostu wydatków bieżących. Panie Prezydencie co to znaczy to masło maślane? A no znaczy to, że z roku na rok rosną Panu wydatki bieżące.

Sukcesem Pana to by było jakby Pan zmniejszył wydatki bieżące, a nie zmniejszył dynamikę przyrostu wydatków bieżących, bo to jest po prostu tzn., że Panu się ten budżet rozchodzi, bo Pan ma coraz większe wydatki bieżące. Proszę Państwa mnie bardzo martwi też kwestia realizacji dochodów do budżetu to już Przewodniczący Gawroński o tym powiedział i naszym punktem odniesienia musi być projekt budżetu uchwalony na ten rok, a nie plan po zmianach Panie Prezydencie. Plan po zmianach to jest kreatywna księgowość właściwie, dlatego, że w pewnym sensie, że jak coś słabo idzie to możemy w planach, w zmianach, które robimy co miesiąc obniżyć dochody, a potem do tego odniesiemy i powiemy, że wykonaliśmy dochody. Nie. Patrzymy na to co uchwaliliśmy w projekcie budżetu i wykonanie dochodów np. majątkowych na poziomie względem tego projektu budżetu uchwalonego na samym początku na poziomie 37% samo mówi za siebie. Podatek dochodowy od osób prawnych czyli ten związany z działalnością gospodarczą jest jednym z najważniejszych oczywiście. Podatek od nieruchomości też jest ważny.

Poziom wykonania względem uchwalonego budżetu 77%, znaczy, że realizacja z planowaniem ma się nijak ani po stronie dochodowej, ani po stronie wydatkowej myślę, że to udowodniłem wyraźnie. To wszystko się dzieje proszę Państwa w sytuacji wzrastającego obciążenia, wzrastającego zadłużenia miasta, bo dzisiaj mamy wykonanie na koniec zeszłego roku 436 mln, a jak Pan Prezydent obejmował miasto to było 357 podpowiada Radny Świerczyński. W każdym bądź razie fakt jest faktem, że Pan to miasto dalej zadłużył i to sporą kwotę tylko bez efektów rozwojowych to jest duży problem, a to, że Pan mówi o wskaźnikach 40 parę % ten duży wskaźnik zadłużenia, że to Panu nie rozeszło całkiem również w tych wskaźnikach, to ja już podpowiadam dlaczego, bo łączyliśmy dochody i wydatki z ZGMu. Wskaźniki poszły w dół. Jakbyście tego nie zrobili to one byłyby dużo wyższe. Jeżeli zaś chodzi o kwestię rozwoju gospodarczego, które są tutaj kluczową sprawą w Częstochowie, jeżeli nie nastąpi radykalne przyspieszenie w tym zakresie, ja myślałem, że to przyspieszenie może nastąpi na początku tej kadencji. Nie nastąpiło. Za zeszły rok, bardzo fajnie, że są wydatki na przygotowanie terenów inwestycyjnych Skorki koło 1 100 000 zł i na Kusięcką też prawie 1 500 000 zł. No fajnie przygotowanie infrastrukturalne strefy. Ja mówiłem na zeszłej sesji, ale powtórzę, ponieważ Pana Prezydenta wtedy nie było na kilku sesjach poprzednich, więc powtórzę. Panie Prezydencie miasto Tamów znacznie mniejsze od Częstochowy, to, które potrafi przyciągać dużych inwestorów wydaje w jednym roku 21 mln zł, a my jak te 4 lata podsumujemy i ostatni rok to nie wiem czy wyjdzie 4 mln. I tutaj naprawdę nie rzecz w rozszerzaniu formalnym stref, bo jak one będą źle przygotowane to albo nie pozyskamy wcale albo na jakieś niewielkie ilości w sumie zatrudnienia inwestorów. Chcę też wspomnieć Panie Prezydencie, bo Pan mówił o współodpowiedzialności za miasto. Otóż właśnie to, że jakaś krytyka pada, bo za chwilę Pan powie, że są tacy, którzy na różnych spotkaniach sypią piach w szprychy, bo w ten sposób chce Pan uciszyć wszystkich którzy mają inne zdanie i krytycznie patrzą na Pana rządy, ale ja teraz powiem podam przykład tego ducha współodpowiedzialności za miasto. Otóż jak ognia broniliście się tego, żeby z funduszu alkoholowego wydawać pieniądze na budowę boisk. Jak ognia. Panie Prezydencie w protokole proszę sobie sprawdzić. Ja tu na tej sali mówiłem, że w końcu wykonałem telefon do nadzoru prawnego i tutaj dopiero wtedy jak to powiedziałem to rzeczywiście nastąpił przełom, a tak to nie da się. Odpowiedź cały czas była nie da się. I tyle.

No więc w duchu współodpowiedzialności podpowiadamy rozwiązania, dzisiaj się Pan Prezydent nimi chwali nie wspominając o tym kto Panu to doradzał. To co martwi proszę Państwa też to jest jakaś taka swoista polityka, że jak wyasfaltujemy ileś tam ulic to znaczy, że już będzie dobrze, a jak czegoś nie widać tak bardziej w oczach mieszkańców to może nie należy tego robić. Odwodnienie Grabówki – 50 tys. zł na odwodnienie Grabówki w budżecie – 0 w wykonania, nie widać, odwodnienia, nie specjalnie widać, a to, że to ma kluczowe znaczenie no to inna rzecz. Chciałbym jeszcze dodać taką rzecz, że ja też ostrzegałem przed tym, żeby nie tworzyć miejskiego zakładu budżetowego Centrum Integracji Społecznej na to wydaliśmy 780 tys. Jestem przekonany, że jakby dać te środki organizacjom pozarządowym takim, które byśmy jeszcze dobrze kontrolowali, a nie jakimś tam znajomym takim czy innym to proszę Państwa efekt byłby wielokrotnością tego efektu, który jest w stanie zrobić CiS zakład budżetowy z zatrudnionymi ludźmi, którzy po prostu nie są organizacją pozarządową i wkładu tam zewnętrznego po prostu nie ma. No i jeszcze ostatnia kwestia mianowicie proszę Państwa doszło w tej kadencji do niestety zmarnowania środków, które były wcześniej wydane na przygotowania inwestycji wcześniejszych. Inwestycje niektóre miały pozwolenia na budowę, które się zdezaktualizowały. Gdyby Pan Prezydent w tym okresie nie wprowadził żadnego swojego nowego zadania majątkowego to by można było to zrozumieć, ale nie można zrozumieć dlaczego doszło do tego, że właściwie nie jest tak jak Pan poodwiedzał na jakimś spotkaniu Rady Dzielnicy Stradom, że aktualizacja to jest przecież 10 tys. nie, aktualizacja kosztuje znacznie więcej. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam tylko jedno króciutkie w zasadzie pytanie, bo oczywiście

można by się szeroko odnosić do kwestii wykonania budżetu natomiast w uzasadnieniu do uchwały w sprawie udzielenia absolutorium oczywiście znajduje się wniosek Komisji Rewizyjnej i z tego wniosku wynika, jest zapisany w nim jeden parametr. Mianowicie całość zadłużenia w stosunku do dochodów to 44,8% przy dopuszczalnym wskaźniku 60%. Ja próbowałem znaleźć ten sam parametr w uchwale absolutoryjnej za rok 2010, niestety nota bene miałem problemy ze znalezieniem jej w ogóle w BIP-ie, a po znalezieniu jej ten parametr tam nie był podany i ja chciałbym prosić, żeby Pan Prezydent czy Pani Skarbnik powiedzieli ile ten parametr wynosił na koniec roku 2010. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Blukacz Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni i obecni na tej sali sesyjnej mieszkańcy miasta Częstochowy. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wnikliwie zapoznał się ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi realizacji budżetu za rok 2013 i swoją ocenę oparł na opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, opinii biegłego rewidenta oraz sprawozdaniu z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy. Oceniając ubiegłoroczny budżet trzeba podkreślić m.in., że zamknięcia budżetu było z nadwyżką budżetową w wysokości ponad 4 mln zł zamiast planowanego deficytu. Udało się wypracować wysoką nadwyżkę operacyjną 68 mln zł. obciążenie długiem publicznym było zdecydowanie poniżej dopuszczalnych wskaźników ustawowych. Dam przykład wskaźnik zadłużenia 44,8% przy ustawowym limicie 60%. Wskaźnik obsługi zadłużenia 3,4% przy ustawowym limicie 15%.

Na wstępie powiem, że Klub SLD pozytywnie ocenia wykonanie budżetu za rok 2013. W roku 2013 zakończono 107 inwestycji, a w sumie zrealizowano ich blisko prawie 150. Rozsądne gospodarowanie finansami publicznymi znalazło odzwierciedlenie w potwierdzeniu ratingu finansowym miasta ma poziomie BBB z perspektywą stabilną. Szanowni Radni trzeba również docenić następujące działania miasta m.in. systemowe działania na rzecz przedsiębiorców, uchwalenie programu wspierania przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy na lata 2013 – 2018. Systematycznie poprawiający się stan dróg m.in. w śródmieściu co było efektem wprowadzenia za zgodą Rady Miasta nowych zadań do budżetu w trakcie ubiegłego roku. Rozwój programu budowy boisk wielofunkcyjnych i placów rekreacji, poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Częstochowy poprzez rozbudowę monitoringu miejskiego. Działania na rzecz seniorów czyli powstanie centrum aktywności seniora, wprowadzenia karty seniora, nowych programów zdrowotnych i profilaktycznych dedykowanych seniorom. Wsparcie i promowanie rodzicielstwa zastępczego m.in. poprzez utworzenie Częstochowskiego Centrum wsparcia rodziny, realizację nowych inicjatyw kulturalnych to jest m.in. ożywienie zrewitalizowanego centrum miasta poprzez akcję „Aleje tu się dzieją”, oczywiście kontynuowania z powadzeniem w tym roku. Rozpoczęcie działań na rzecz wprowadzenia budżetu dla mieszkańców, gdzie oni mogą w nim uczestniczyć, uruchomienie portalu miejskiego m.in. e – usługi wraz z geoportalem mieszkańca i inwestora.

I ostatnie, można by dużo tutaj wymieniać, tworzenie dróg rowerowych w standardzie zgodnym z oczekiwaniami tego środowiska. Generalnie w ubiegłym roku kontynuowany był kierunek działań miasta związany z poprawą miejskiej infrastruktury, wspieraniem przedsiębiorczości i stymulowaniem życia gospodarczego, przeciwdziałanie bezrobociu, tworzeniem zachęt dla inwestorów, doskonalenie usług publicznych i obsługi interesantów jak i również poprawa komfortu życia mieszkańców Częstochowy. Priorytety i działania, które wymieniłem przed chwilą służą rozwojowi miasta i pozwalają niwelować skutki odczuwanego nie ma co się oszukiwać jeszcze kryzysu gospodarczego. Biorąc pod uwagę przytoczone argumenty, jeszcze raz powtórzę Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej będzie głosował za udzieleniem absolutorium za rok 2013 Prezydentowi Miasta Częstochowy. Dziękuję bardzo.

Radny Janusz Danek jako Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej tak troszkę mnie zabolalo stwierdzenie jednego z Radnych, że wyrzucone pieniądze na CiS. Wiecie Państwo to jest coś niebywałego. My tutaj Radni uchwaliliśmy to, ja jestem z tego tak dumny, a mieszkańcy 250 osób wykluczonych społecznie ma pracę. Ma zajęcie, czują się potrzebni i mówienie, że to są wyrzucone pieniądze to mnie trochę boli. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ad vocem, ja nie powiedziałem Panie Radny, że to są pieniądze stracone tylko powiedziałem, że lepiej byłoby je dać organizacjom pozarządowym, a to jest radykalna różnica, ale jak rozumiem po prostu ulicę Jarzynowa to...

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo cóż można powiedzieć na te stwierdzenia, które tutaj usłyszałem. Parę ciekawych danych, ciekawych zestawień danych przedstawi Pani Wanda Kukla, ale tytułem wprowadzenia powiem tak – są na sali radni, którzy z utęsknieniem wspominają czasy kiedy Prezydentem był Tadeusz Wrona i to temu Prezydentowi z

chęcią i usłudźnie pomagali w realizacji jego polityki zarządzania miastem, ale w tym świątym okresie Panie Radny Głębocki, o którym Pan wspomniiał średni udział wydatków majątkowych w tym czasie za cały ten okres wynosił 16,6. Natomiast za lata tej kadencji samorządu ten sam udział wynosi 17,4. W związku z tym trudno tutaj porównywać i mówić tam było lepiej. Jeżeli 16,6 jest więcej niż 17,4 w sytuacji kiedy to teraz właśnie był ten czas kiedy dopadł nas kryzys i były z tego tytułu problemy to ja bym ie chciał, żeby matematykę obliczania pensji naszym mieszkańcom spoczywała w rękach osoby, która tak twierdzi, ale to zostawmy w spokoju. Natomiast uciekając od polityki podchodząc do sprawy bardzo merytorycznie powiem tak – budżet 2013 r. był budżetem Państwa Radnych. Ja go tylko i wyłącznie zrealizowałem wspólnie ze służbami miejskimi zrealizowany został najlepiej jak potrafiliśmy 90 parę % kwoty wykonania wydatków i w dochodach wskazują, że zrobiliśmy to na należytym poziomie co potwierdziło RIO i wszystkie niezależne jednostki, które to badały. Dziękuję.

Było jeszcze pytanie dotyczące roku zadłużenia za 2010 r. ten odnoszący się do wskaźnika 60% to było 44,68%, bo takie było też pytanie jednego z Radnych. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Wanda Kukla – prezentacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski w prezentacji widzieliśmy kilka tabel w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Były to wydatki majątkowe na jednego mieszkańca, dochodów na jednego mieszkańca i dług na jednego mieszkańca. Pani Prezydent jaką liczbę mieszkańców Pani wzięła do obliczeń? Bo to jest bardzo istotna sprawa.

Zastępca Prezydenta Miasta Wanda Kukla – oczywiście liczbę aktualną tym bardziej, że musi to korelować i współgrać z datą analizy., wydatki na jednego mieszkańca, dług na jednego mieszkańca był pokazany na slajdach w roku 2013 i taka sama i również liczba ludności była wzięta ze strony stat.gov.pl z roku 2013 czyli 232 tys. mieszkańców.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado bardzo ciekawa akademicka prezentacja Pani Wiceprezydent, przypomnienie prezydentury Pana Prezydenta Wrony, pokazanie prezydentury Pana Krzysztofa Matyjaszczyka, myślę, że w roku wyborczym Panu Prezydentowi Krzysztofowi Matyjaszczykowi bardzo się to przyda, ale z moich prywatnych odczuć myślę, że nie tylko prywatnych odczuć trzeba powiedzieć, że te slajdy, te prezentacje porównywanie tamtych 4 lat, 4 tych pokazują, że nie mieliśmy przez ostatnie 8 lat wybitnych prezydentów i mam nadzieję, że się to niedługo zmieni. A jeszcze jedno takie moje prywatne odczucie – ciężko jest w 2014 r. porównać rok 2006 do roku 2014, bo mięło 8 lat, świat się zmienił, gospodarka się zmieniła, otoczenie się zmieniło, Częstochowa się zmieniła, skurczyła, więc moim zdaniem te akademickie prezentacje są bardzo ciekawe i interesujące jakby trochę odbiegają od tego o czym dyskutujemy o stanie miasta w dniu dzisiejszym. Mam nadzieję, że będzie też ciekawa prezentacja Pana Marka Domagały, który też pokaże te cyferki, ale one nie będą aż atutowo dla naszej obecnej władzy prezentowane, bo jak to się mówi stanowisko zależy od tego kto je prezentuje. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona ja dziękuję Pani Prezydent, bo każda prezentacja jest cenna i spędziła pewnie wiele godzin Pani nad tą prezentacją także dziękuję bardzo. Te wszystkie współczynniki są ważne, ale mnie brakuje Pani Prezydent jednego i tu nie mówię ze złośliwością, żebyśmy bazowali, jeżeli porównujemy te współczynniki to bazujemy na tych samych miastach, bo każdy slajd i każdy współczynnik dotyczył praktycznie, pojawiały się inne miasta Rzeszów, Gdynia Toruń. Pierwszy slajd to były miast w większości z terenów województwa śląskiego, każdy następny slajd to już były miasta z terenu Polski, więc wtedy niestety,ale ta optyka troszeczkę się zmienia. Dobrze by było gdybyśmy bazowali na tych samych miastach, bo to wtedy można z tego wyciągnąć jakieś faktyczne wnioski. Jak zaczęliśmy od miast śląskich to wystarczyło pojechać na poziomie tych 7 miast i każdy slajd dotyczący poszczególnej opcji powinien bazować na tym samym. Nie zgodzę się z jednym, bo już nie chce omawiać reszty, żebyśmy porównywali się do Żor. To nie jest oczywiście pstryczek w stronę Żor, jesteśmy no niestety miastem trochę wyższej optyki i powinniśmy się porównywać do innych obok jak to dobrze widziałem, już teraz nie pamiętam jakie było porównanie, ale można było zwrócić uwagę, że mniejszy Rybnik miał te współczynniki dużo lepsze. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chciałem bardzo podziękować Pani Prezydent za tą prezentację, bo uważam, że ta prezentacja jest w miarę obiektywna rzeczywiście z jednym tym zastrzeżeniem, o którym wspomniiał Pan Radny Wrona, mianowicie, że w różnych porównaniach pojawiły się inne zestawy miejscowości. Tak np. w wydatkach majątkowych na jednego mieszkańca widać, że wyprzedza nas Rybnik, Zabrze, Bielsko, Tychy, Gliwice i w porównaniu jest ujęty Rybnik. Natomiast

nie ma Gdyni podczas gdy przy porównaniu procentowego zadłużenia względem dochodów pojawia się Gdynia, a nie ma Rybnika, więc tutaj jest pewna wątpliwość także dobrze by było te samego zestawu miejscowości. Natomiast całość prezentacji oceniam bardzo wysoko natomiast do pewnych wniosków też chociażby taka pobieżna analiza tych prezentacji prowadzi.

Natomiast na wstępie zanim wypowiem się szerzej chciałbym bardzo prosić, żebyśmy nie uciekali do tych argumentów politycznych i tu głównie zwracam się do Pana Prezydenta Matyjaszczyka dlatego, że ta pierwsza część naszej dyskusji oceniam jako wysoce merytoryczną w porównaniu do wielu dyskusji na forum Rady Miasta, dyskutowaliśmy bardzo merytorycznie, padały konkretne pytania, konkretne argumenty i nie było tam żadnej polityki wbrew temu co powiedział w międzyczasie Pan Prezydent i ja także zwracam się w tej chwili do przedstawicieli mediów obecnych na sali, żebyśmy nie dali się zmanipulować i poddawać się takiej narracji, że Rani wypowiadają się politycznie, a nie merytorycznie, bo tych głosów politycznych dzisiaj na tej sali było bardzo, bardzo niewiele oprócz tego głosu z ust pana Prezydenta. Natomiast odnosząc się do konkretów z tej prezentacji no to i odpowiedzi na moje pytanie no więc widać, że ten parametr czyli zadłużenie względem dochodów utrzymuje się na poziomie w stosunku do roku 2010 jeżeli nawet nie jest minimalnie wyższy o 0.12%. była mowa w prezentacji o tym, że mamy przyrosty dochodów od 2010 r. ja bym chciał zapytać jakie główne składniki są tych przyrostów dochodów, co głównie wpływa na to, że te dochody wzrastają czy to są np. środki unijne, które w większej liczbie wpływają czy subwencje, jakie źródła głównie wpływają w sposób istotny na wzrost tych dochodów. Mówimy o dochodach i różnych wskaźnikach na 1 mieszkańca. W przypadku dochodów to zapewne dzielimy ogólną wysokość dochodów przez liczbę mieszkańców, ale pamiętajmy o tym, że na przestrzeni tych lat niestety Częstochowa się wyludnia i tych mieszkańców jest mniej, więc siła rzeczy te wskaźniki liczona na 1 mieszkańca mogą prowadzić od wyciągania błędnych wniosków, że jest lepiej niż jest.

Natomiast kwestia oświaty. Słuchałem Panią Prezydent, ale analizowałem też liczby, które pojawiły się na ekranie i zaobserwowałem to, że faktycznie subwencja od roku 2006 rośnie. Raz mniej, raz więcej rośnie. Natomiast plan na rok 2014 zakłada spadek tej subwencji oświatowej o 16 mln zł i pytanie czy ten spadek wysokości tej subwencji wynika tylko i wyłącznie ze spadku liczby uczniów, bo spadek liczby uczniów jest o 1 tys. względem poprzedniego, a od roku 2006 to jest wielokrotnie więcej i pytanie jakie są jeszcze inne przyczyny spadku tej subwencji. Pewnie to są bardziej szczegółowe pytania, więc może nie na teraz odpowiedź.

Natomiast ostatnia rzecz, na którą zwrócę uwagę to wykres tak jak to Pani Prezydent nazwała kwoty zadłużenia gdzie mieliśmy słupki z tą bezwzględną kwotą zadłużenia w poszczególnych latach łącznego i tak naprawdę patrząc na te słupki to gdyby poprowadzić linię prostą łączącą szczyty tych słupków to jest bardzo ona zbliżona do linii prostej. Także można powiedzieć, że dynamika zadłużenia jest na porównywalnym poziomie, zadłużenie miasta cały czas rośnie i w ciągu tych ostatnich 4 lat wzrosło z 357 mln do 436 na koniec roku 2014 i w zasadzie nie wiem z czego tu się cieszyć. Szczerze mówiąc jestem bardzo wdzięczny Pani Prezydent za tą prezentację, bo pokazała wiele danych w sposób obrazowy natomiast nie ukrywam, że czuje się trochę oszukany przez Pana Prezydenta Matyjaszczyka.

Pamiętam kiedy w roku 2011 Pan Prezydent przedstawił nam sytuację finansową miasta to jeżeli się myślę, jeżeli Pan Prezydent nie wypowiadał takich słów to proszę mnie skorygować słyszałem o tym, że jest Armageddon, że stoimy na skraju przepaści, że grozi nam katastrofa finansowa, nie wiem czy Pan Prezydent może to potwierdzić, że tak mówił czy nie, ja tak sobie przypominam, może się mylę, natomiast ja się pytam w świetle tych danych, które widzimy jak ta sytuacja finansowa się zmieniła. To, że mamy nadwyżkę budżetową w kwocie 4 mln to nie jest nic dziwnego jeżeli planowaliśmy wydatki majątkowe na poziomie ponad 200 mln, a skończyło się na 130, więc się czuje oszukany tu śmiem twierdzić, że sytuacja finansowa miasta w sposób istotny zmieniła się od 2010 r., więc nie widzę powodów do optymizmu i martwię się po prostu o to miasto Panie Prezydencie. To nie chodzi o jakąkolwiek politykę, bo ja przytoczyłem konkretne liczby, konkretne argumenty i nie było tu żadnej polityki, więc proszę za chwilę nie zabierać głosu i mówić młody Radny, bo argument wieku nie ma tu nic do rzeczy. Proszę nie mówić, że uprawiam politykę tylko odnosić się konkretnie do liczb. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki plus jest taki wystąpienia Pani Prezydent, że w końcu usłyszeliśmy, że zadłużamy się na maksa no to jest myślę dobre stwierdzenie. Natomiast metodologia opracowania budzi bardzo poważne wątpliwości, dlatego, że dobieranie za każdym razem innej grupy porównawczej no to w ogóle nic nie daje można powiedzieć. Powinna być jedna stała grupa porównawcza i dobre uzasadnienie dlaczego akurat te miasta bierzemy do porównań, a nie inne np. bo są porównywalne wielkością, ponieważ mają podobne warunki takie czy inne. Natomiast jak dobieramy za każdym razem co innego no to przepraszam bardzo, ale to naprawdę nic

nie dają takie porównania. Ja dotknąłem wielu kwestii, chyba z 10 kwestii konkretnych, merytorycznych, w odpowiedzi na mój głos Pan Prezydent właściwie miał wypowiedź pozamerytoryczną, a jedynie w jednym aspekcie z tych bodaj 10, o których mówiłem odniósł się do kwestii wielkości wskaźnika majątkowego, ale jakby nie odnosząc się dlaczego ten wskaźnik w 2013 r. wynosił zaledwie 13%, tylko kumulując kilka lat. Otóż panie Prezydencie tego wskaźnika u Pana w ogóle za te kilka lat nawet by nie było gdyby nie to, że to poprzednik Pański w dużej mierze czy poprzednicy można powiedzieć pozyskali te środki w bardzo dużym zakresie i Pan je dzisiaj zamiast je sprawnie wydawać rozwleka Pan te inwestycje na kilka lat. Gdyby nie te środki to ja nie wiem czy nie byłoby gorzej niż u Prezydenta Marasa. Także proszę nie mieszać pewnych kwestii.

Porównujemy się, Pani Prezydent coś takiego powiedziała, że Katowice, a dlaczego nie Katowice do porównań? Dlaczego nie Gliwice do porównań? Równajmy do liderów właśnie. Dlaczego do Gliwic, które mają niemal identyczną liczbę mieszkańców mamy się nie porównywać? Będziemy się porównywać się nie do tych liderów no to właściwie nasza ambicja się na tym kończy i mamy tego efekty. Jak nie jesteśmy miastem ambitnym no to potem są takie właśnie efekty, że zawsze będziemy bardzo kiepsko działać. Czy tak samo no tutaj na paru slajdach ta grupa się acyl czas zmieniała, tak jak mówię nie była stała, ale na paru slajdach pojawiało się też miasto Bielsko - Biała. Dlaczego do Bielska Białej mamy się też np. nie porównywać? Natomiast ponieważ Pani Prezydent zachęciła mnie do tego jakby żeby powiedzieć po raz pierwszy w tych prezentacjach w tej kadencji ze strony prezydenckiej ja zauważyłem kawałek próby obiektywizmu. Były slajdy na temat marży operacyjnej np. no lepiej jest teraz czy było poprzednich latach, trzeba sobie odpowiedzieć na pytania. To jest jedno z podstawowych wskaźników. Natomiast bardzo tak jakoś taki zabieg socjotechniczny, bardzo sprytny, ale trzeba go od razy wyjaśniać, że jak połączymy te 5 lat 2006 razem z 2010 r. to nam wyjdzie co innego w średniej niż jakbyśmy te 2010 wyłączyli, bo jakbyśmy patrzyli na 2010 to można powiedzieć, że Pan Prezydent Matyjaszczyk jest przynajmniej lepszy od jednego okresu w historii tego miasta czyli 2010 r. kiedy wszystkie wskaźniki w łeb wzięły. Rządził wtedy miastem komisarz, ale jakbyśmy wtedy prześledzili te porównania to jest to bardzo wyraźne we wszystkich istotnych wskaźnikach jest radykalne pogorszenie, w większości z nich zdecydowanej, może nie we wszystkich. No i jeżeli sobie ten rok sobie po dokładamy do paru wcześniejszych no to co innego będzie wynikało z porównań z tą kadencją niż jakbyśmy wyłączyli ten 2010 r. bardzo sprytny zabieg, ale ja myślę, że tutaj akurat tego obiektywizmu nie starczyło. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk tylko dosłownie kilka słów. Porównywanie się z poszczególnymi miastami musi mieć miejsce wtedy kiedy te miasta są porównywalne. Jeżeli damy się porównywać do Katowic w sytuacji gdzie Katowice oprócz budżetu gminy mają jeszcze budżet województwa i porównywanie danych na mieszkańca w sytuacji kiedy to jest nieporównywalne miasta wojewódzkiego do miasta nie wojewódzkiego no nie ma sensu, dlatego tutaj w tym zakresie rzeczywiście porównujemy się z miastami, które mają zbliżoną liczbę mieszkańców, zbliżoną wielkość budżetu i zbliżony status miasta. Na pytanie czy był Armagedon to spojrzmy na rok 2010 kiedy było 96 mln zł zaciągniętych po to, żeby sfinansować i wydatki bieżące i wydatki inwestycje w sytuacji kiedy ponad 57% wszystkich inwestycji było kredytowanych, było finansowanych z kredytu, z pożyczonych pieniędzy to pytanie jest czy 2010 był wtedy kiedy rozpoczynaliśmy tę kadencję samorządu trudnym rokiem i Armagedonem czy mówimy o 2013 r, kiedy potrzeby kredytowe były na poziomie 37 mln. Jak widzicie z tego wykresu, który jest na slajdzie jest to najniższy w ostatnich latach, ale już nie chcę jakby dodatkowych informacji i odpowiedzi.

Skarbnik Ewa Wójcik odpowiedź dla Pana Radnego Świerczyńskiego. Nie wszystkie odpowiedzi będą teraz udzielone, Radny Świerczyński bardzo szczegółowe zadał pytania odniósł już do roku 2014, ja tylko w jednej kwestii, ponieważ padły tematy i pytanie dotyczące przyrostu dochodów, co decyduje o przyroście dochodu. O przyroście dochodów w każdym budżecie, w naszym również zadecydowały takie czynniki jak: wzrost inflacyjny, wzrost bazy podatkowej, objęcie środków unijnym budżetem naszego miasta, przyjęcie do budżetu naszego miasta, a także pojawieniem się nowych źródeł dochodów takich jak w 2013 była opłata śmieciowa. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ pojawiły się tutaj, że tak powiem wątki dotyczące 2010 r. za który w jakiejś mierze czuję się odpowiedzialny kiedy byłem zastępcą komisarza tego miasta to drodzy Państwo trzeba sobie powiedzieć, że w 2010 r. co pewnie była taka możliwość na dłuższą dyskusję, obecna Pani Skarbnik Wójcik mogłaby potwierdzić to, myśmy wyhamowali niekorzystne procesy, które się w tym mieście pojawiły niejako w spadku po poprzedniej ekipie rządzącej, ale drodzy Państwo był to rok bardzo niekorzystny dla finansów samorządowych w ogóle. Ja przypomnę, że myśmy wtedy zostali obarczeni godzinami

karcianymi z karty nauczyciela które trzeba było wypłacić, bo nie było wyjścia i to nas postawiło pod ścianą i poza tym w 2010 r. to jest droży Państwo rok tych ogromnych inwestycji, w które wchodziliśmy, które obecny Pan Prezydent z zastępcami te inwestycje kończyli. To wtedy był tramwaj, to wtedy była filharmonia, to wtedy był początek rewitalizacji Alei Najświętszej Maryi Panny. Także mówiąc o tych wysokich wskaźnikach 2010 r. chciałbym, abyśmy pamiętali jaki to był rok dla samorządu częstochowskiego. Dziękuję.

Pan Marek Domagała – prezentacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę od godz. 13.15 do godz. 14.05

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo ja też może w kwestii trochę mniej absolutoryjnej, ale bardziej dochodu do budżetu jak poinformowała nas przed chwilą Pani Minister Izabela Leszczyzna Agencja Rozwoju Przemysłu podpisała pierwsze dwie umowy z pierwszymi dwoma inwestorami na lokalizację swoich inwestycji na terenach pohnitnicznych specjalnej strefy ekonomicznej EuroPark Mielec, która powstała staraniami Pani Poseł, a także Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, także Posłów i Senatora ziemi częstochowskiej, wspólnie o to zabiegaliśmy, uważamy to za sukces Platformy Obywatelskiej. Na razie mamy informacje, że będą ci inwestorzy zatrudniali ok. 200 osób na samym początku, mam nadzieję, że to jest taki pierwszy pierwiastek rozwoju Euro parku Mielec, a także myślę, że te działania Pani Minister przyczynią się do lokalizacji innych inwestycji także w katowickiej specjalnej strefie ekonomicznej. Dziękuję bardzo.

Radny Przemysław Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie zabieram głos w imieniu Klubu. Szanowni Państwo jest to ostatnie absolutorium Pana Prezydenta w tej kadencji i warto spojrzeć szerzej na efekty Pana pracy. Trzeba podkreślić prawdziwą sesją absolutoryjną będą dla Pana tak naprawdę wybory samorządowe i wtedy to mieszkańcy ocenią Pana pracę. Ale wracając do najważniejszego. Niestety brak jest efektów gospodarczych Panie Prezydencie, a to najważniejsza strefa życia, którą interesują się mieszkańcy naszego miasta. Mieliśmy tyle zapowiedzi, tyle szumnych wyjazdów za granicę, po czym okazuje się, że oczekiwanych efektów brak. Ostatni czas to próby ucieczki od trudnych tematów. W naszej opinii to wielki błąd, który przynosi nieszczęście nie dla Pana, ale dla mieszkańców naszego miasta. Praktycznie każda sesja Rady Miasta to ciągle chaotyczne zmiany budżetowe. Brak chęci zmierzenia się z kolejnymi trudnymi problemami jak chociażby dotyczącymi służby zdrowia. Przed laty słyszeliśmy do Pana zapowiedzi dobrego uzdrowienia, dziś nic z tych słów nie wynika.

Klub Radnych w ciągu tego okresu i to musi Pan przyznać zachował się bardzo odpowiedzialnie, nie prowadzimy w tej kwestii polityki znając powagę sytuacji w przeciwieństwie do Państwa w latach ubiegłych. Mimo prób zaangażowania i starań dyrektora szpitala pozostają bez rozwiązań strategicznych ze strony władz miasta. Nie przybyło miejsc pracy, ciała doradcze nie spełniły pokładanych nadziei, zaciągnięto nowe kredyty, a dystans do najbardziej rozwijających się miast w Polsce nie zmienia się. Podkreślamy bardzo często i powtórzę to jeszcze raz, iż w naszej opinii prowadzone działania są działaniami na pokaz. Samymi fajerwerkami Panie Prezydencie nie da się na dłuższą metę funkcjonować. Przypominają mi się Pana słowa: wszystkie ręce na pokład, czy nawoływanie nieustanne do współpracy. Tylko, że z tych słów Panie Prezydencie nic lub niewiele wynika. Nie chciał Pan wykorzystywać szeregu dobrych inicjatyw Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Przykład ostatniej debaty o bezrobociu, w której nie wziął Pan udziału, a Pana służby nie raczyły nawet odpowiedzieć na pytania potrzebne do technicznych opracowań ważnego projektu pomagającego walczyć skutecznie z bezrobociem. Świadczy to o jednym – o ignorancji. Brakuje planów i prawdziwych prób walki z bezrobociem. Z pięknych obietnic współpracy, pozostało jedno – zapatrzenie w siebie i skupienie tylko i wyłącznie na sobie.

Praca Radnych lub odmienne zdanie zaczyna być nazywane robieniem zamętu lub polityka. Odbieramy to bardzo czytelnie – kto nie jest z nami ten jest przeciwko nam. Czy może Pan nam tak naprawdę spojrzeć prawdziwie w oczy i powiedzieć z pełną odpowiedzialnością jest dobrze, jestem prawdziwym i skutecznym gospodarzem. Wielce niepokojącym jest i obserwujemy od lat najgorszy współczynnik wydatków inwestycyjnych, który za rok 2013 wyniósł zaledwie ok.13%. Było to przedstawione na slajdach. Dla porównania od wielu lat przekraczał znacznie 20. Cała energia w naszej opinii wykorzystywana jest na organizowanie imprez czy koncertów. Nie można tak w nieskończoność zaklinać rzeczywistości, bo fakty są takie, że Pana kadencja to wysokie podatki, kolejne 150 mln kredytu. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej krytycznie ocenia Pana działania i nie może zagłosować za udzieleniem absolutorium. Dziękuję.

Radny Marcin Maranda Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie przedstawiam stanowisko trzech Radnych Marcina Marandy, Jerzego Zająca i Krzysztofa Świerczyńskiego w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Częstochowy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013. Dokonałiśmy rzeczowej analizy jak również oceny wykonania budżetu za 2013 r. Wnikliwie przeanalizowaliśmy wpływy i wydatki budżetowe. Opiniowany dzisiaj budżet różni się znacznie od tego, który przyjmowaliśmy pod koniec 2012 r. Zdajemy sobie oczywiście sprawę, że na wykonanie tego budżetu miały wpływ czynniki obiektywne, zewnętrzne i niejednokrotnie niezależne od miasta i od Pana Prezydenta. Trzeba jednak pamiętać, że zawsze w podobnych warunkach, podobnych okolicznościach działali również Pana poprzednicy. Analizując wykonanie budżetu i sprawozdanie finansowe zaniepokoiła nas wysokość dochodów w stosunku do projektu, który przyjmowaliśmy pod koniec 2012 r. i plan dochodów był wielokrotnie zmieniany, by na koniec roku stopniem w części dochodowej o ponad 42 mln zł w stosunku do planu ujętego w projekcie, ale nawet po tych zmianach plan dochodów budżetowych został wykonany w 98%, co oznacza brak kolejnych prawie 17 mln zł w stosunku przypominam i podkreślam do planu ujętego w projekcie budżetu.

Projekt budżetu ulegał w ciągu roku wielu zmianom, z naszego punktu widzenia niekorzystnych dla częstochowian. W tym kontekście należy zauważyć, że razi poziom dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Częstochowianie nie zapłacili za śmieci prawie 6,5 mln zł. Według nas to efekt fatalnie wdrożonej i źle realizowanej w Częstochowie reformy śmieciowej, za którą nie odpowiada Rada Miasta, a Pan Prezydent i służby Pana Prezydenta. Zwracamy także uwagę, że za najem i dzierżawę mieszkań częstochowianie nie zapłacili ponad 2,5 mln zł. To może oznaczać, że wysokość tych czynszów jest po prostu niedostosowana do możliwości częstochowian. Jesteśmy zaniepokojeni spadkiem wydatków majątkowych zaplanowane w projekcie budżetu na poziomie 228 mln zł zrealizowano ostatecznie na poziomie 129 mln zł. Spadek o prawie 100 mln jest dla nas szokujący. Musimy pamiętać, że w roku sprawozdawczym miasto podpisało umowę na kredyt w wysokości o czym była mowa dzisiaj 150 mln zł. W tym samym roku wzięliśmy 37 mln zł. Zadłużenie na początku roku to ok. 420,5 mln zł, podczas gdy na koniec ocenianego roku wzrosło do 436,5 mln zł. Tylko przez ten rok zadłużenie wzrosło o 16 mln zł. W 2010 r. poręczyliśmy kredyty, o tym musimy pamiętać, poręczyliśmy kredyty na łączną kwotę wraz z odsetkami 27 mln zł. To są kredyty poręczone dla Miejskiego Szpitala Zespołowego i Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. Trzeba podkreślić, że mamy miliardowy budżet i prawie pół miliarda zadłużenia. Wliczając w to oczywiście to poręczenie.

Dokonując oceny finansowej miasta nie można pominąć okoliczności, które mogą negatywnie wpłynąć na kondycję tej gospodarki i jakość życia częstochowian. Mamy na myśli przede wszystkim sposób wdrażania tzw. rewolucji śmieciowej. Uważamy bowiem, że brak podziału miasta na sektory doprowadzi w konsekwencji do zmonopolizowania rynku i do wywindowania cen za wywóz śmieci. Musimy pamiętać o kontrowersjach, które towarzyszyły przekazywaniu pieniędzy w ramach inicjatyw lokalnej jednemu ze stowarzyszeń. Chcemy przypomnieć negatywne emocje i niepokoje społeczne, które wciąż towarzyszą sposobowi przygotowania i charakterowi inwestycji planowanej i realizowanej w Alei Najświętszej Maryi Panny 49. Otwarte pozostaje pytanie czy atrakcyjne nieruchomości w centrum nie można było używając kolokwializmu pozbyć się za lepsze pieniądze, na korzystniejszych warunkach.

I w końcu kwestia obsługi księgowej hali sportowej Częstochowa, wszyscy wiemy, wszyscy to czujemy, że te same usługi można wykonywać za dużo mniejsze pieniądze. Mając na względzie powyższe grupa trzech Radnych będzie głosowała przeciwko udzieleniu absolutorium Prezydentowi. Bardzo dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo słuchając tych wypowiedzi nie można się oprzeć wrażeniu, że uczestniczymy już trochę w przedwczesnej kampanii wyborczej. Trochę merytorycznie do wykonania budżetu odniósł się jedynie Kolega Maranda. Pamiętajmy o jednej rzeczy, że udzielenie absolutorium to jest ocena Prezydenta odnośnie wykonania budżetu, a tutaj z tego co słyszeliśmy to jest ocena pracy urzędników w sytuacji gospodarczej w mieście, a poprzez to sytuacja gospodarcza w kraju, ponieważ miasto jest nierozdzielnie łącznie z gospodarką kraju. Z wypowiedzi Kolegi przedstawiciela partii rządzącej, no można odnieść wrażenie, że te słowa przepisał dokładnie ze słów opozycji w Sejmie wobec własnego rządu czyli podatki, ignorancja itd. Mówi tym samym językiem jak się to do Państwa przedstawicieli mówi opozycja. To nie jest merytoryczne odniesie się do realizacji budżetu. Także jeszcze raz powtarzam - skupmy się na ocenie wykonania budżetu, tu zdaje się skupiamy się wyłącznie na jakby kampanii, na zebraniu wyborczym Prezydenta Matyjaszczyka i oceniając jego przez pryzmat wszystkiego tylko nie poprzez pryzmat budżetu. Także proszę Państwa nie ulega wątpliwości, że w dniu dzisiejszym rządzi tu polityka, a nie merytoryka. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 15 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2013 dla Prezydenta Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 13-14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. **(BR.15/LIII/14)** - załącznik nr 23 do protokołu oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014. **(BR.16/LIII/14)** załącznik nr 24 do protokołu
Autopoprawka – załącznik nr 25 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także w budżecie miasta na rok 2014 mamy chyba 5 lub 6 zaproponowanych inwestycji, zaproponowanych przez Pana Prezydenta w dziale wydatki majątkowe. Ja się cieszę, że są oszczędności, że niektóre inwestycje jakby ze względów proceduralnych się przedłużają i niektóre, i pieniądze z nich wkładamy i remontujemy nowe drogi, wprowadzamy nowe inwestycje, myślę, że to jest słuszna droga, ale chciałbym przypomnieć o jednej inwestycji, o której Pan Prezydent, Rada Miasta i myślę, że Urząd trochę zapomniał. Pamiętam jak na początku roku 2012, przełom roku 2011 mieszkańcy ul. Spornej zgłosili się do Urzędu Miasta, także do Radnych o to, by w trakcie realizacji inwestycji jaką jest budowa wiaduktu łączącego DK41 z trasą DK1 wybudować ekrany dźwiękochłonne na ul. Spornej, wzduż DK1, więc wtedy Pan Prezydent i Urząd Miasta tłumaczyli się tym, że jest to inwestycja unijna i trzeba się zgłosić do Centrum Unijnych Projektów Transportowych o zezwolenie na poszerzenie inwestycji. Wtedy dostaliśmy odpowiedź, że nie ma możliwości takiej, by poszerzyć to zadanie o budowę tych ekranów dźwiękochłonnych wzduż ul. Spornej i z tego co ja dobrze pamiętam i mieszkańcy tej ulicy pamiętają Pan Prezydent i służby, a także Miejski Zarząd Dróg powiedział, że w trakcie końca realizacji tej inwestycji Urząd za własne pieniądze dokończy te 70 m ekranów dźwiękochłonnych, które są już budowane na trasie DK1, ale nie zastępują całej ulicy Spornej. W związku z tym, że mamy kolejne zmiany do budżetu i znów się to nie pojawia chciałbym prosić Wysoką Radę, bo jak Pan Prezydent powiedział budżet jest Wysokiej Rady w swoim wystąpieniu absolutoryjnym chciałbym prosić Wysoką Radę, byśmy dzisiaj wprowadzili do WPFu i budżetu na rok 2014 taką inwestycję pn. budowa ekranów dźwiękochłonnych na DK1 wzduż ul. Spornej na kwotę 400 tys. zł. Mam przygotowany wniosek do projektu uchwały do druku BR.15 i BR.16 – załącznik nr 28 do protokołu. Myślę, że Wysoka Rada może dzisiaj pokazać, że ten budżet jest Wysokiej Rady i że ta Rada działa w imieniu mieszkańców.

Radny Artur Gawroński ja już poruszałem ten temat na Komisji. Mamy tutaj w ramach zmniejszenia zadań budowa mostu na ul. Mirowskiej nad rzeką Kucelinka – kwota zmniejszenia wynosi 746 tys. zł Panie Prezydencie był Pan ostatnio w dzielnicy Mirów, mieszkańcy prosili o to, by ten odcinek drogi, na którym jest kostka, żeby w tym momencie zrobić tam nakładkę asfaltową. Pan nawet na tym spotkaniu stwierdził, że jest firma zainteresowana realizacją tego zadania. Pan Dyrektor na Komisji Infrastruktury stwierdził, że musi na to przeznaczyć 416 tys. zł. Moja prośba jest następująca, ponieważ zdejmiemy środki dokładnie na tej samej ulicy, a problem istnieje od kilku lat, sam Pan będąc na tym spotkaniu Rady Dzielnicy Mirów przejeżdżał przez ten odcinek drogi, który jest naprawdę odcinkiem bardzo trudnym do przejazdu.

Moja prośba jest taka, żeby w tym momencie skierować te 416 tys. zł na realizację tego zadania skoro zdejmiemy i tak z tej samej ulicy w innym miejscu ze względu na to, że mamy w tej chwili połączenie Rakowa z ul. Srebrną i czekamy na dokończenie tej inwestycji. Także wydaje mi się

to logiczne, ja pisałem wcześniej interpelację w tej sprawie, niestety odpowiedź jest taka – brak środków finansowych. Zdejmuje jedne inwestycje, robimy nowe, a tu jest rzeczywiście po preferencyjnej cenie możliwość zrealizowania tego zadania. Dziękuję.

Pan Kamil Rajczyk (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 29 do protokołu*) dzień dobry Szanowni Radni, witam Państwa Prezydentów. Chciałem zadać jedno krótkie pytanie w związku z tym, że od sesji, która miała miejsce w kwietniu upłynęło już 2,5 miesiąca, a na tej sesji została podjęta uchwała odnośnie budżetu partycypacyjnego w związku z tym pytam się Państwa Radnych i zgromadzonych włodarzy co dalej? Bo póki co o sprawie ucichło i nie ma żadnej informacji ze strony miasta, co będzie się działo dalej jeśli chodzi o harmonogram, bo przypominam sobie doskonale, że na początku roku było bardzo duże parcie na to, aby jak najszybciej przyjąć uchwałę, żeby jak najszybciej rozpocząć działanie tego ze względu na dotację, która miasta dostało. Natomiast teraz zapadła cisza, przyjdą wakacje, kiedy ludzie mają się dowiedzieć jaki jest harmonogram przyjmowania, kiedy ludzie mają być poinformowani w jaki sposób zgłaszać chociażby swoje inicjatywy. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk chciałem jeszcze przypomnieć, że staraliśmy się ze środków europejskich na 80 mln zł na remont i modernizację DK1 w ramach remontu i modernizacji DK1 będziemy chcieli, żeby część z tych pieniędzy poszło również na ekrany dźwiękochłonne, które będą właśnie dotyczyły DK1 i wydatkowanie tych pieniędzy dzisiaj bez współfinansowania europejskiego po pierwsze może to być marnotrawstwo publicznych pieniędzy, bo później będziemy w stanie za te same pieniądze zrobić wielokrotnie więcej kiedy będziemy mieć to dofinansowanie, a druga sprawa będzie to niebezpieczne ze względu na realizację inwestycji zaplanowanych, ale o tym proszę bardzo Dyrektor Sikora.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo nawiążę do propozycji Pana Radnego Sabata. Na początku dzisiejszej sesji była mowa o nieporządku na ul. Warszawskiej. Mamy przygotowany projekt, mamy prawomocne pozwolenie na realizację tego zadania, mamy też kosztorys inwestorski. Jeżeli zdejmiemy choć cokolwiek z budżetem nie będziemy w stanie prawnie ogłosić takiego przetargu, więc go nie zrealizujemy. Aby uporządkować ruch z ul. Warszawskiej no niestety ta przebudowa jest konieczna.

Ulica Sobieskiego. Na ul. Sobieskiego wyceniając realizację inwestycji poszliśmy po najniższych wskaźnikach jakie przyjmujemy do kosztorysowania, aby zmieścić się w kwocie, którą zaproponowaliśmy. Także zdjęcie 200 tys. zł z niewielkiej kwoty jaką założyliśmy na ul. Sobieskiego spowoduje niezrealizowanie tego zadania. Także prosiłbym Szanownych Państwa Radnych o pozostawieniu tych kwot, które są zaproponowane.

Radny Bartłomiej Sabat Pan Dyrektor Sikora wspominał o tym, że są wprowadzone nowe zadania. Ja przypominam, że te wprowadzone nowe zadania to propozycje Pana Prezydenta, a budżet jest Rady Miasta, więc mam nadzieję, że Radni Miasta Częstochowy wykażą trochę inicjatywy na rzecz mieszkańców. Ja nie wątpię, że bardzo ważna jest ul. Sobieskiego, ale nie wątpię także, że w przypadku przetargu ta kwota się zmniejszy i te pieniądze pozostaną. Udało się znaleźć kilkadziesiąt mln zł w poprawkach, w zmianach do budżetu na ten rok, na tę sesję i myślę, że kwota 400 tys. na to, żeby naprawdę ci mieszkańcy mogli swobodnie, normalnie funkcjonować i żyć na tej ulicy to nie jest taka kwota, która przewróci cały budżet.

Panie Prezydencie co do finansowania inwestycji środków unijnych to dobrze wiemy, że istnieje taka możliwość, że potem te środki europejskie mogą refundować to co miasto zainwestowało przykład tego to budowa korytarza północnego Panie Prezydencie. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo Radni ja apeluję do wnioskodawcy albo jeżeli już chciałbym dokonywać zmian to niech zaproponuje zdjęcie, któregoś z zadań i wprowadzenie nowego zadania, a nie dzieli pieniędzmi, których nie ma. Jeżeli nie mamy oszczędności poprzetargowych to nie możemy dzielić pieniędzmi, których nie ma, bo za chwilę możemy mieć bardzo niebezpieczną sytuację i apelując do odpowiedzialności Państwa Radnych proponuję, że albo wnioskodawca zmieni swój wniosek i ewentualnie poddał pod głosowanie Radnym Miasta sytuację gdzie jedną inwestycję zastępuje inną inwestycją, ale nie dzieliłbym pieniędzmi, których nie ma. Te pieniądze możemy podzielić, ale w sytuacji kiedy będą oszczędności poprzetargowe, kiedy będziemy wiedzieli, że je mamy i wtedy będziemy mogli powiedzieć tak możemy je wydawać. Nie wydawajmy pieniędzy, których nie mamy.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie ja bym chciał, żeby Pan się podniósł do deklaracji, którą wstępnie Pan złożył na Radzie Dzielnicy Mirów, tej szansy i możliwości tej nakładki asfaltowej jeżeli chodzi o ul. Mirowskiej. Dlatego, że jeżeli jest szansa, ja nie mówię o tych zmianach w budżecie, ale jeżeli już jest taka możliwość to ewentualnie zmiany w następnych zmianach do budżetu te środki na kwotę 416 tys. zł skierować skoro zdejmujemy z tej samej ulicy na realizacji zadania rozbudowa mostu. Dlatego jeżeli jest taka szansa chciałbym żeby ewentualnie Pan przemyślał i być może przy następnych zmianach w sierpniu no jednak żeby to zostało zrealizowane, bo jest okazja, jest taniej i mieszkańcy o to wnioskuje. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie miło, że Pan twierdzi, że tych pieniędzy, które ja chcę zabrać nie ma. To są oszczędności i pieniądze, które ma Pan zapisane w budżecie, których Pan nie realizuje, więc te pieniądze są. Nie można mówić, że ich nie ma, że one są wirtualne. Zdejmuje Pan z innych nierealizowanych inwestycji i chce Pan zrealizować inne inwestycje, więc te pieniądze są. To nie można stosować takich zagrań, bo ja wiem na czym polega budżet i mechanizm i to jest wola Rady na co te pieniądze z oszczędności z inwestycyjni Rady Miasta, które zostały przegłosowane w budżecie na początku tego roku czy pod koniec zeszłego to Rada Miasta zdecyduje na co pójdą te pieniądze, Panie Prezydencie o pieniądzach poprzetargowych to Rada Miasta się nie dowie. Pan złoży kolejne wnioski, poprawki do budżetu i my nie będziemy mogli powiedzieć, że te pieniądze są po przetargowe to zdjęcie z kolejnej inwestycji i możemy tak w kółko Panie Prezydencie. Jest możliwości zmiany budżetu i WPFu na etapie Rady Miasta i o to wnoszę Panie Prezydencie, chyba, że Pan wprowadzi wyrzuci inną inwestycji i wprowadzi tą inwestycję autopoprawką, swój wniosek wycofam. W innym przypadku głosujemy. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo jeszcze raz na spokojnie, oczywiście decyzja należy do Rady tylko chcę powiedzieć, że Radni świadomie podejmą tą decyzję. Nie można dzielić pieniędzmi z oszczędności z dwóch inwestycji w sytuacji kiedy przetargi na te inwestycje nie zostały rozpisane, kiedy oszczędności z tych przetargów nie zostały wykazane i no to jest po prostu wprowadzanie Radnych w błąd. Możemy z tego budżetu wyłączyć jakąś inwestycję jeżeli Pan Radny chce zaproponować jakąś to ok. i wprowadzić nową i nad tym Państwo Radni możecie głosować. Wtedy prawa strona zgadza się z lewą i mamy do czynienia z normalną księgowością. W innym przypadku to jest kreatywna księgowość i stąpamy po bardzo cienkim lodzie jeżeli Państwo Radni oczywiście będą to chcieli zrobić to stanę z boku i popatrzę. Rozumiem, że Radny może mi nie wierzyć, może na ten temat wypowie się Pani Skarbnik, może Pan Radny uwierzy Pani Skarbnik, nie wiem kto miały zabrać głos w tak oczywistej sprawie, żeby to stało się jasne.

Skarbnik Ewa Wójcik proszę Państwa Pan Radny złożył wniosek polegający na zmniejszeniu i na wprowadzeniu nowego zadania i jednocześnie zmniejszenie na dwóch zadaniach nowo wprowadzonych do budżetu w sprawie zmian nad projektem uchwały. Wniosek bilansuje się, ponieważ 400 tys. to zadanie wprowadzamy i po 200 tys. z zadań nowo wprowadzonych jest zdjęte, a więc rachunkowo spełnia wymogi. Natomiast wartości zadań nowo wprowadzanych do projektu uchwały opiewają na wartości wynikającej z wartości kosztorysowej, a zatem żeby zmian przystąpić do realizacji, ogłaszać przetarg powinniśmy w budżecie dysponować minimalną kwotą, która wynika z wartości kosztorysowych podanych przez Pana Prezydenta w projekcie uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz nie jestem ekspertem, ale przez analogię jak głosuje jak składamy poprawki do budżetu. Jak składamy poprawki do budżetu, który składamy przy tworzeniu całego budżetu mamy obowiązek wykazać źródło pochodzenia finansów. Zmniejszamy na jednym zadaniu po to, żeby wprowadzić nowe zadanie – źródło pokrycia. Tak samo w tym wypadku. Kolega wskazał źródło pokrycia zmniejszył, prawa strona równa się z lewą stroną. Jest to dokładnie to samo co przy wprowadzaniu nowego zadania jak przy tworzeniu budżetu.

Radny Bartłomiej Sabat tak jak mówię budżet miasta Częstochowy jest budżetem Rady Miasta Częstochowy, a nie Prezydenta Miasta Częstochowy, a tym bardziej Dyrektora Sikory. Tak jak mówię to nie jest inwestycja, którą ja dzisiaj wyciągam z kapelusza. Byli mieszkańcy u Pana Prezydenta, pisemny wniosek do budżetu złożyłem do Pana Prezydenta, aby na tę sesję wprowadzić ten wniosek. Pan Prezydent mieszkańcom Zawodzia pokazuje nie powiem co i zaraz Rada Miasta udowodni co myślą o mieszkańcach Zawodzia, ul. Spornej i problemach prawdziwych częstochowian, a nie takich problemach, o których tutaj Pan i Pańscy Koledzy wspominają, więc ja proszę Panie Przewodniczący poddać pod głosowanie ten wniosek i zakończmy tą zabawę.

Radny Krzysztof Świerczyński ja nie chcę rozwijać tej dyskusji tylko chciałbym przypomnieć jedno zdarzenie z przeszłości kiedy ogłaszaliśmy przetarg na zarządzanie halą sportową. Kiedy był ogłoszony przetarg nagle z 3 mln zrobił 1 mln, potem unieważniliśmy przetarg po czym znowu dołożyliśmy te pieniądze. To wtedy było w porządku, a teraz nic nie można zmieniać bo będzie problem, tak? Rozumiem, że nasze głosowanie w żaden sposób nie zdecyduje o tym czy te inwestycje przy Warszawskiej, Spadek, Garibaldiiego będą czy Sobieskiego czy ich nie będzie, bo jest bardzo dużo możliwości, żeby te inwestycje zrealizować, jak pokazał przykład hali jak się chce coś zrobić to się to robi. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot ja mam tylko jedną uwagę, bo w toku dyskusji padło stwierdzenie z ust Radnego Sabata, że pokażemy gdzie mieszkają prawdziwi częstochowianie, więc ja nie wie czy się załapię generalnie, chciałbym się czuć jak prawdziwy częstochowianin i nie wiem czy na Sobieskiego są inni ludzie. Szanujemy może wszystkich mieszkańców Częstochowy.

Radny Przemysław Wrona składam wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Radny Ryszard Majer w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wniosek Radnego Bartłomieja Sabata.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bartłomieja Sabata.

Rada Miasta Częstochowy przy 9 głosach za, 15 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15/LIII/14 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16/LIII/14 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014.

Ad. Pkt.15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Grabówka w rejonie ulicy Gminnej. **(BR.9/LIII/14)** – załącznik nr 30 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 31 do protokołu

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość będzie głosował przeciw, ale tutaj w tym temacie chciałbym usłyszeć opinię pana Prezydenta ze względu na to, że samo odrzucenie projektu uchwały tak naprawdę nie zabezpieczenia mieszkańców przed skutkami funkcjonowania firmy Włodar. Dlatego moje pytanie odrzucamy projekt dotyczący przystąpienia do miejscowego planu no i chciałbym poznać ze strony Pana Prezydenta co zamierza zrobić dalej, ponieważ w tym momencie Włodar realizuje to co tam się odbywa czyli zapyłanie tego obszaru, hałas, co będziemy robić dalej w tej sprawie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz oczywiście Klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciwko tej uchwale. Ja tylko jestem bardzo zdziwiony, dlaczego ten projekt

uchwały znalazł się w porządku obrad. Przecież Pan Panie Prezydencie, Pana nie było na spotkaniu Rady Dzielnic, ale Pana zastępca deklarował, że będzie negatywna rekomendacja. Zrozumiałem, że w ogóle nie będzie przedstawione, że od razu usiadziemy nad tym planem, zaczniemy procedować nad nim. Moje pytanie jest dokładnie takie samo jak Kolegi Artura – co Pan zamierza zrobić, jak ten konflikt załagodzić, usunąć go, bo nieuchwalenie planu powoduje to, że ten konflikt jeszcze za dzień, 2, 3 jeszcze bardziej się zaogni. Jest to prawdą, czy Pan mówił na spotkaniu z Radą Dzielnic, że firma Włodar dostała prawomocne pozwolenie na budowę na postawienie dwóch silosów, a to silosy są kością niezgody. Nie prowadzenie działalności firmy Włodar tylko te silosy. Co Pan Panie Prezydencie zamierza z tym zrobić. Zdaniem mieszkańców jest to, żeby zmienić przeznaczenie strefy z przemysłowo – usługowej na mieszkalną. Myślę, że prawnie jest to możliwe tylko, że finansowo jest to niemożliwe, bo to są tak duże koszty, że nie sądzę, żeby miasto było stać na coś takiego, żeby eksmitować firmę Włodar. Proszę o precyzyjną odpowiedź jakie ma Pan Panie Prezydencie plany, by załagodzić ten konflikt. Pan Prezydent na Radzie Dzielnic stwierdził przy dużej liczbie świadków, że plan jest zły, że plan należy poprawić.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak trochę mnie dziwi ta dyskusja z jednego prostego powodu, to trochę chyba niezrozumienie przepisów, ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym. Wyłączną kompetencją do uchwalenia planu bądź przystąpienia do procedury planistycznej zależy od rady gminy w związku z tym Rada podjęła uchwałę po zmianie studium o przystąpieniu do prac nad planem. Organ wykonawczy ma Prezydent Miasta, wykonał prace, owocem tejże pracy jest propozycja planu miejscowego w takim kształcie zgodnym ze wcześniej zmienionym studium zagospodarowania przestrzennego i rzeczywiście z punktu widzenia jakby ochrony interesów jest zabezpieczenie w przed dalszym rozwojem strefy przemysłowej i usług w tej części miasta jest właśnie taki kształt planu a nie inny. Natomiast ten plan wywołuje silne emocje społeczne. Mamy tutaj stanowiska Rady Dzielnic i protesty poszczególnych mieszkańców w związku z tym zakończyliśmy jako pewien etap pracy w zakresie przygotowania koncepcji tego planu przedstawienia do uchwalenia Radzie i wyłącznie już do kompetencji Rady należy czy Rada ten plan uchwali czy nie.

Natomiast tak jak mówię ze względu na to, że ten plan jest silnie konfliktogenny no nam trudno, że tak powiem zajmować stanowisko jednoznaczne, ale z uwagi właśnie na to, że on wywołuje bardzo silny opór społeczny padały z moich ust, ale również rozumiem, że z ust mojego szefa padły deklaracje, że my nie mamy prawa się upierać przy tym planie, przedstawiamy go, ale nie będziemy z pełną determinacją tego planu bronić. Na dalszą część pytania co organ wykonawczy czyli Pan Prezydent zamierza zrobić w zakresie dalszego funkcjonowania przedsiębiorstwa to bardzo się cieszę, że wreszcie jakiś w zakresie przynajmniej użyję takie słowa „eksmisji” firmy Pana Włodarczyka z tamtego terenu padały deklaracje na różnych gremiach, w których osobiście uczestniczyłem, co to przecież miasto stać na wydanie pieniędzy na jakieś tam odszkodowanie, żeby tą firmę stamtąd po prostu wyeksmitować. O nieobecnych się nie mówi, ale rozumiem, że adres jest znany. Tego typu pomysły są nam obce, nie będziemy takich metod stosować, są nam jakby z natury nie od zaakceptowania.

Natomiast faktem jest, że będziemy podejmować dalsze działania jeśli chodzi o doprowadzenie i zapewnienie zgodności funkcjonować firmy z uzyskanymi pozwoleniami, z uzyskanymi zezwoleniami na działanie. Tyle. Nie będę mówił o szczegółach, a zwłaszcza w sytuacji, w której obrady są transmitowane, proszę o zwolnienie, że tak powiem od odpowiedzi na dalszą część pytania.

Jeszcze raz mówię, my się nie będziemy przy tym planie upierać, my mamy świadomość jego i jego delikatności to nasza rekomendacja jest tutaj nic nie warta, niczemu nie służy, bo to jest autonomiczna decyzja Rady, ale ja się nie boję takiego określenia – nie będziemy rekomendować podejmowania przez Radę tej uchwały. Dziękuję.

Radny Janusz Danek chcę powiedzieć, że członkowie Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej nie tylko zgłoszą przeciwko, ale także pomogą tym ludziom, aby ograniczyć emisję hałasu i pyłu na ul. Gminnej.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam konkretne pytanie – uchwałę wycofujemy, wiem, że w tej chwili Włodar złożył wniosek o następne silosy. Zadaję pytanie czy dostaje na to pozwolenie? Bo kwestia polegająca na tym, że w tej chwili w tym momencie odrzucamy, ale okazuje się, że tak – postawił 4 teraz stawia następne 2 z moich informacji czy Urząd Miasta wyda pozwolenie i w tym kontekście chciałbym zadać pytanie Panu Prezydentowi – co dalej z Włodarem.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak – odpowiadam bardzo szybko – proszę o wybaczenie jeżeli będzie to odpowiedź lekko emocjonalna – to nie jest forum i miejsce, gdzie będziemy dokonywać wymiany poglądów i planów co Urząd robi. Mam przykład kilku działań, że robimy swoje zgodnie z procedurą, zgodnie z planem i efekt w przypadku Wielkopiecowej są oczekiwane, spodziewane i pozytywne dla mieszkańców, więc jeszcze raz apeluję – trochę wiary.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz ja jestem człowiek małej wiary i nie wierzę organowi wykonawczemu, że coś z tym zrobi, bo zadałem proste pytanie jakie działania ma Pan Panie Prezydencie, żeby ten konflikt załagodzić, nie usłyszałem nic.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak – odpowiadam, że działania będą podejmowane takie jakie wynikają z procedury i zgodne z prawem. Dziękuję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 2 głosach za, 26 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Grabówka w rejonie ulicy Gminnej.

Mieszkaniec – wypada w imieniu mieszkańców podziękować wspaniałej Radzie za uratowanie, że tak powiem naszej przyszłości. Zobaczymy to co Pan tutaj Prezydent nam obiecywał zgodnie z prawem, a jedną rzecz ja naprawdę nie jestem złośliwy tylko działania niby zgodnie z prawem, które były podejmowane od 2011 r. zaprowadziło nas do tych właśnie sytuacji, gdzie plany przestrzennego zagospodarowania miało być usankcjonowanie kroków inwestycyjnych firmy, która nam generalnie jako firma nie przeszkadza i podkreślam, w formie usługowej taki jak właściciel kupował od dawnej firmy państwowej z usługami betoniarskimi i takie usługi betoniarskie jak najbardziej w naszym może i terenie skoro już są niech one pozostaną woli właściciela tej firmy, natomiast cementowanie w formie produkcyjnej mało tego usługowej na rzecz cementowania nie związanych z Częstochowy, bo chociażby jedna z cementowni dostarcza cement luzem, ten cement jest workowany i potem idzie w workach, na których jest napisane cementownia Góraliszczce i to przez parę lat zwracałem uwagę, to Pan Prezydent w 2011 r. wiedział i to dwukrotnie i dziwię się tylko, że marketing i że tak powiem biznes przesłaniają formy życia mieszkańców, którzy zawierzyli, Grabówka dawniej była wioseczką czysta, cichą oczywiście jest ruch, wszystko się zgadza, ale na cement na workowanie, cementownie jako inżynier to jest absurd kompletny. Dziękuję jeszcze raz Radzie, dziękuję za zrozumienie Pana Prezydenta, ja myślę, że dzisiejsze potraktowanie będzie bardziej wiarygodne jak ten 2011 r. gdzie nam obiecywał, że albo pod hutę pójdzie firma, albo ja coś tam wyśle. Rozumiem, że w nawale obowiązków itd. wyleciało to Prezydentowi zawsze jak człowiek wraca do dobrego to dusza wtedy normalnego człowieka się cieszy. Serdecznie dziękuję.

Ad. Pkt. 16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 53/VI/2011 Rady Miasta Częstochowy z dnia 17 marca 2011 roku w sprawie opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej powierzonej do realizacji przez gminę Częstochowa. **(BR.18/LIII/14)** – załącznik nr 32 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu

Radny Krzysztof Świerczyński – chciałbym wyrazić swoje zadowolenie z powodu wprowadzenia do porządku obrad tego projektu uchwały. Jest mi niezmiernie miło kiedy mniej więcej 2 lata temu zmienialiśmy cennik biletowy ja zgłosiłem wtedy kompleksowo poprawkę do tego projektu uchwały, w którym wyraziłem szereg propozycji. Zaproponowałem wiele rozwiązań dotyczących zmian w tym cenniku biletów i na przestrzeni tych dwóch lat co prawda moja poprawka wtedy upadła, nie uzyskała większości, widocznie nie wiem, nie byliśmy na to wtedy gotowi jednak jak się okazuje w przeciagu tych dwóch lat już duża czescy tych moich propozycji została wcielona w życie, bo został w międzyczasie wprowadzany bilet 45 – minutowy, 60 – minutowy także zgodnie z moimi propozycjami została przyjęta niższa stawka za bilety 24 – godzinne. Dzisiaj mamy obniżkę ceny biletu nocnego. Dlatego jakby optymistycznie podchodząc do sprawy chciałbym przypomnieć moje dalsze postulaty czyli obniżenie cen w ramach tzw. elektronicznej portmonetki i wydłużenie ilości do 4 przystanków za tą niższą opłatę, ponieważ jest to bardzo korzystna dla MPK forma, ponieważ pasażerowie wtedy

wplacają z góry pewną kwotę pieniędzy i MPK nie ponosi kosztów z tytułu prowizji jak za bilety papierowe więc jak najbardziej można zachęcić mieszkańców do korzystania z tej formy jak również proponowałem wprowadzenie nowego biletu okresowe 90 – dniowego także w atrakcyjnej cenie, tak jest w innych miastach tak, żeby mieszkańcy i pasażerowie na dłuższy czas wiązali się z MPK i także z góry opłacali przejazdy. Także te propozycje są znane, one są załącznikiem do protokołu z sesji 2 lata temu kiedy były podwyżki cen biletów.

Zachęcając Radnych i proszę też ewentualnie Komisję Infrastruktury, Pana Prezydenta o zapoznanie się z pozostałymi moimi propozycjami i ewentualne rozważenie wprowadzenie w życie tych propozycji. Natomiast należy też przyznać słuszność Częstochowskiemu Klubowi Miłośników Komunikacji Miejskiej, który swego czasu zwracał uwagę na jedną rzecz – my nie powinniśmy robić takich wyrywkowych zmian pojedynczych tylko powinniśmy kompleksowo sięgnąć nad tym cennikiem i jakby zbudować go w sposób mądry, racjonalny od początku do końca w taki zorganizowany, skoordynowany sposób też się od tego głosu przychyliam i proponuję, jeżeli będziemy kolejne zmiany wprowadzać, żeby rzeczywiście kompleksowo spojrzeć na ten temat natomiast dzisiejsza propozycja idzie w jak najbardziej w dobrym kierunku i jak najbardziej poprzę tą uchwałę. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja chciałbym zgłosić w tym momencie dwa wnioski do projektu uchwały. W ramach ostatnich zmian składam właściwie dosłownie te same wnioski i ponieważ pojawia się znowu uchwała dotycząca cen chciałbym zaproponować w tym momencie dwa rodzaje biletów – załącznik nr 33 do protokołu. Następnym jest bilet weekendowy rodzinny – załącznik nr 33 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja tylko merytorycznie chciałem się odnieść, nie można z punktu widzenia formalno – prawnego zgłaszać takiej poprawki teraz dlatego, że tego typu zmiany wymagają uzgodnień. Nie mamy czasu, więc rozumiem, że jedyna ścieżka jaka jest to można to potraktować oczywiście ja poproszę również biegłych prawników w tej kwestii, żeby można było potraktować jako projekt nowej uchwały Rady Miasta poddać go normalnemu trybowi i dopiero wtedy będzie można na kolejnej sesji ewentualnie odnieść do tego jeżeli taka wola będzie Państwa Radnych.

Natomiast druga uwaga merytoryczna nie oceniając tego pomysłu, bo nie znam skutków, nie wiem jakie skutki tego mogą być jest przecież karta mieszkańca, więc można rozważyć czy nie próbować tego wątku wprowadzić w inne rozwiązanie, ale to trzeba przeanalizować, zastanowić się jaką ścieżkę formalno – prawną wybrać.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie ja mam jedno pytanie 1,5 roku temu głosowaliśmy dokładnie przy tego typu tej samej uchwale dokładnie to samo. To co się zmieniło w przepisach prawa, że dzisiaj nie możemy tego poddać pod głosowanie, bo 1,5 roku temu głosowaliśmy i się dało.

Radny Jacek Krawczyk zaproponowane zmiany są dobrym kierunkiem jeśli chodzi o bilet nocny jest to myślę zmiana oczekiwana precz Komisję Infrastruktury i mieszkańców Częstochowy. Osobiście pod tym podpisuje i to nie są zmiany podjęte pochopnie tylko na podstawie kilkuletniej obserwacji. Mam tę przyjemność, że w poprzedniej kadencji to ja byłem inicjatorem komunikacji nocnej, gdzie wszyscy pamiętamy ile było przepychanek, aby komunikację nocną uruchomić i też się czuję w jakiś sposób uprawniony do oceny tej korekty i uważam, że to jest korekta zasadna potrzebna, która może tę komunikację nocną, powszechną jeszcze bardziej spopularyzować i znacznie ułatwić, ponieważ będzie można wówczas skorzystać z każdego biletu, który jest możliwy do zakupu. Natomiast jeżeli chodzi o inne zgłoszone propozycje, ja bym tutaj wykazywał się pewną ostrożnością. Ja wiem, że zbliżają się wybory też pewne propozycje będą przedkładane, ale proponowałbym, aby na chłodno podejść i żeby przeanalizować cały system biletów i podejść do tego systemowym rozwiązaniem, a nie tzw. szarpaniem. Tutaj może coś dorzucimy, tu coś zmienimy i tu za chwilę nam się taryfa rozjedzie i się okaże się, że jedne bilety będą bardziej atrakcyjne, drugie mniej, a to będzie miało wszystko przełożenie na skutki finansowe. W ogóle całą taryfę trzeba by było przemodelować, pójść w kierunku tzw. biletów czasowych, które są najbardziej sprawiedliwe i taki system, taki model funkcjonuje już w Europie.

Natomiast w Częstochowie są to bilety, które najczęściej utrudniają poruszaniem się mieszkańcom tym, którzy mają tzw. pecha i mieszkają na styku tzw. łączonych połączeń, gdzie muszą się przesiadać, bo muszą dwa razy tyle płacić za bilety. I tak, że udało się wprowadzić bilet 45 – minutowy, tu też dziękuję, bo prosiłem o jego wydłużenie z 30 – minutowego do 45 – minutowego to była pewna praca tak więc wykonujemy wszystkie zadania powoli, systemowo i nie róbmy tego przed wyborami, nie wywracamy całej tej taryfy, bo za chwilę się okaże, że będą wnioski o poszerzenie kolejnych uprawnień, dokładnie, nie tędy droga – bądźmy odpowiedzialni za komunikację publiczną,

która jest pewnym krwiobiegami funkcjonowania całego miasta i proponowałbym, abyśmy się skupili na innych problemach na wprowadzaniu teraz biletów, bo ktoś z przysłowiowej zamrażalki wyjął po roku czasu propozycje i przedkłada, ale zwracam uwagę na tzw. spór w MPK i myślę, że to powinno też być tematem do zainteresowania przez Radnych, myślę, że przez Komisje również i przez wszystkich pozostałych, bo za chwilę nie będziemy dyskutować nad tym jakie bilety wprowadzamy, ale dlaczego autobusy nie wyjechały na miasto i dlaczego jesteśmy sparaliżowani. Dziękuję.

Radny Jerzy Zajac zarówno to co powiedział Pan Prezydent Soborak i to co powiedział mój przedmówca to są rzeczy bardzo zasadne. Uważam, że w tym nie powinno się w tej chwili zmieniać nic ponadto to co zostało zaproponowane w projekcie uchwały. Natomiast twierdzę, że to co Pan Artur Gawroński mówi jest rzeczywiście niezłe, ale nie można tak ad hoc. Nie, tak się taryfy nie proceduje, to ma być symulacja i jeszcze musi być zgoda związków zawodowych jeśli się nie mylę. W związku z tym nie należy tego tak robić. Natomiast nad całością tej rzeczy o czym mówili przedmówcy myślę, że można by popracować, ale też bym uważał z racji roku, właściwie miesięcy wyborczych odłożyłbym to do nowej kadencji, dlatego, że można napsuć bardzo dużo, a chyba nie o to chodzi, żeby to zepsuć co jest jakie takie. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja się nie zgodzę z moimi przedmówcami. Popieram jakby inicjatywę Radnego Gawrońskiego, bo wiem jak to funkcjonuje w mieście. On proponował to rok temu i nikt się tym nie zainteresował. To jest to samo co przed chwilą on wspominał, nikt się tym nie zainteresował. Jedyna metoda, żeby coś przeprowadzić w tej Radzie i trochę zmusić do pracy Prezydenta Matyjaszczyka i jego ekipę to jest wrzucanie coś na sesję Rady Miasta. Na Komisjach nikt nie słucha, Pan Prezydent i jego służby wiedzą najlepiej, najlepiej się na wszystkim znają i najlepiej wszystko robią i tak dalej jak będą tak procedować to daleko nie pojedą, więc myślę, że myślę, że trzeba poprzeć wniosek Przewodniczącego Gawrońskiego i zagłosować za biletami. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot Szanowni Państwo jeżeli jest ryzyko, że tą uchwałę uchyli Wojewoda z racji braku konsultacji ze związkami zawodowymi to niestety po raz kolejny my się jako Rada wystawimy na pewną taką śmieszność, że nie wiemy jak stanowić prawo. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat Panie Prezydencie ja mam takie pytanie troszkę około biletowe, które powtarzam co jakiś czas na sesji – kiedy nastąpi wyłączenie sprzedaży biletów ze spółki i przejęcie tej sprzedaży przez MZDiT. Ja nie wierzę, że tego nie można powierzyć z powrotem spółce w formie inkasa, natomiast takie rozdzielanie już fizyczne, konkretne od przewoźnika do organizatora poprzez przeniesienie sprzedaży biletów byłoby sensowne, pytam już o to którąś sesję, właściwie 4 rok, a odpowiedzi i działań nie widzę w tym kierunku. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja bym chciał, żebyśmy pochylili nad tymi propozycjami, które Radny Gawroński złożył, bo one są bardzo zasadne i bardzo treściwe drodzy Państwo, nie ma żadnych rewolucji. Proponuje się bilet dla grupy zorganizowanej do 20 osób. Drodzy Państwo sezon pielgrzymkowy chcąc czy nie chcąc Częstochowa ma charakter pielgrzymkowy, że przybywa dużo ludzi i drodzy Państwo zachęcamy ich do tego, żeby uczestniczyli w komunikacji miejskiej, żeby się przejechali, bo kupujecie bilet grupie i jest taniej. No i drodzy Państwo bilet weekendowy dla rodzin z dziećmi. Myślę, że Prezydent, który wprowadza kartę rodziny, buduje swój wizerunek na promowaniu wartości rodzinnych nie powinien mieć oporów przeciwko wprowadzeniu takich zapisów. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że Wojewoda jeżeli ma zastrzeżenia do uchwały Rady Miasta to wcale nigdy nie zastrzeżę całości chyba, że ma zastrzeżenia do całości tylko on stwierdza, że ma zastrzeżenia i dlatego też tak jest. Chciałem zwrócić uwagę, że to nie jest jakieś działanie pod publikę, polityczne, ja składałem to 1,5 – 2 lata temu. Dokładnie. Gdyby Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury interesował się co robią Radni, członkowie jego Komisji to pewnie by się zajął tym tematem. Od 2 lat miał taką okazję, ale jest niestety, widocznie go to nie interesuje, interesuje go tylko to co on składa. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie oceniając, nie odnosząc się merytorycznie do tego czy to jest dobry czy to jest zły pomysł, obiecuję jedno zrobimy szybko analizę skutków finansowych tego wszystkiego i na najbliższym posiedzeniu Komisji Infrastruktury możemy na tę okoliczność przedyskutować. Teraz rzeczywiście jest za wcześnie, jestem przeciwnym, że tak powiem

z łapanki sprawom, że one mają swoją historię. Natomiast nie należy podejmować tego typu decyzji, które nie są do końca przeliczone, ad hoc bez szacunku przede wszystkim kosztów. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący ja dokładnie te same słowa słyszałem 2 lata temu. Też możemy się zająć tym w normalnym trybie no i czekałem.

Radny Ryszard Majer w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił dwa wnioski Radnego Artura Gawrońskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego A. Gawrońskiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymującym się odrzuciła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 53/VI/2011 Rady Miasta Częstochowy z dnia 17 marca 2011 roku w sprawie opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej powierzonej do realizacji przez gminę Częstochowa.

Ad. Pkt. 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 355/XXI/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie utworzenia Biura Finansów Oświaty. **(BR.10/LIII/14)** załącznik nr 34 do protokołu
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 355/XXI/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie utworzenia Biura Finansów Oświaty.

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 791/LXVII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów. **(BR.11/LIII/14)** – załącznik nr 36 do protokołu
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 791/LXVII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów.

Ad. Pkt. 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Częstochowa. **(BR.12/LIII/14)** – załącznik nr 37 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu
Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 35 do protokołu

Radny Krzysztof Świerczyński oczywiście trudno być przeciwko takiej uchwale zwłaszcza, że temat opłat za przedszkola zajmuję się od roku 2011, więc trochę wiedzy w tym zakresie mam, przy tej okazji chciałem zadać pewne pytanie, ponieważ od września 2011 r. zmienił się system odpłatności za przedszkola. Ja kiedyś proponowałem pewne zmiany, które by skutkowało obniżeniem opłat za przedszkola przy jednoczesnym zachęceniu rodziców do tego, żeby dzieci mogły trochę dłużej w tym przedszkolu być, wtedy Pan Prezydent z tych propozycji nie skorzystał dlatego cieszę się, że dzisiaj obniżamy choć bardzo też radykalnie aż do zera te opłaty. Natomiast przez ten okres od września 2011 do chwili obecnej nastąpiła istotna zmiana, ponieważ kiedyś 100% tych środków pozostawało w przedszkolu do dyspozycji przedszkola. Natomiast od tego 2011 r. oczywiście zgodnie ze zmienionym prawem te pieniądze musiałyby być wpłacane na rachunek miasta, wpływały do budżetu miasta. Natomiast nie wracały w 100%, nie były w 100% przeznaczane na te same cele jak wcześniej, ponieważ wcześniej dyrektor, rodzice mogli dysponować, mogły z tych pieniędzy wykonywać drobne remonty jak naprawa schodów, wymiana okien czy zakup pomocy dla dzieci, natomiast od pewnego czasu 75% tych pieniędzy, które wcześniej zostawały trafiały do budżetu miasta.

Jakkolwiek by nie mówić, że to jest szufladka jedna druga, że te pieniądze wracają, ale w innej formie na te wynagrodzenia fakt faktem jest taki, że przedszkola przez to miały na pewne rzeczy mniej swobody, mniej pieniędzy i ja obliczyłem, że przez ten okres mówimy o kwocie jakieś 3 300 000 zł, które mogłyby być wydane w inny sposób i do budżetu miasta zgłaszałem, do tegorocznego budżetu propozycje, aby te pieniądze przeznaczyć na inwestycje w przedszkolach i w związku z tym moje pytanie do Pana Prezydenta czy w bieżącym czy w przyszłym roku są planowane jakieś inwestycje w przedszkolach czy też doposażenie przedszkoli w jakieś wyposażenie, bo jakby nie sztuką jest wprowadzić darmowe przedszkola, chociaż wiemy, że i tak za posiłki trzeba będzie płacić przecież to nie będzie tak, że tak zupełnie za darmo dziecko do tego przedszkola uczęszcza, ale sztuką jest to zrobić w taki sposób, żeby nie cierpiała też jakość tych częstochowskich przedszkoli, zwłaszcza, że chcę zwrócić też Państwu uwagę na jedną rzecz, o czym dyskutowaliśmy na Komisji, że w świetle tego programu przedszkola za 1 zł itd. miasto otrzymuje w tym roku ekstra pieniądze na ponad 8 mln zł, a koszty wprowadzenia tego bezpłatnego przedszkola to 1 300 000, więc tak naprawdę jesteśmy dużo, dużo na plusie może dzięki temu, tej subwencji będzie więcej, mniej będziemy musieli dopłacić natomiast wydaje mi się, że trzeba też pomyśleć o jakości przedszkoli, żeby nie było takich sytuacji jakie się zdarzały, że dziecko musi iść z papierem toaletowym do przedszkola własnym, bo przedszkole nie jest w stanie go zapewnić. Także proszę ewentualnie o odpowiedź na to pytanie jakie inwestycje, jakie doposażenia w związku z tymi pieniędzmi są planowane. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk cieszymy się, że mamy w częstochowskiej Radzie Miasta Pana Radnego dzięki, któremu słońce rano wschodzi, a wieczorem zachodzi natomiast odpowiadając na te pytania dotyczące finansów proszę bardzo Prezydent Stefaniak.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo opieka wychowawcza, dydaktyczna w naszych przedszkolach jest na wysokim poziomie, chcę również powiedzieć, że systematycznie prowadzimy inwestycje w przedszkolach, place zabaw, które przy wszystkich przedszkolach zostały w tej chwili urządzone, prace remontowe, które po części będą realizowane w wakacje, bo nie można ich w tej chwili realizować też zostaną na wysoką kwotę zrealizowane, nie będę podawał w tej chwili kwoty dlatego, że plany, a rozpoznania cenowe ostateczne to są jak gdyby inne wartości. Natomiast chcę powiedzieć, że tak jak Pan Radny tutaj podnosi pewne środki wracały do przedszkola. To nie jest tak, że my tutaj sobie wolną amerykankę urządzamy, tylko jako państwo prawne musimy w jego granicach funkcjonować. Jeżeli się przepisy zmieniają w tym zakresie to my nie możemy wbrew tym przepisom postępować dlatego zmiany, które nastąpiły jak gdyby rozłożenie tychże odpłatności rodziców były wynikiem zmieniającego się prawa, a nie naszego, że tak powiem widzimy się. U nas w żadnej mierze to nie obniżyło jakości opieki, wychowania, dydaktyki w tychże przedszkolach.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Częstochowa.

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Częstochowa do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu VIII, Działanie 8.1, Poddziałanie 8.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL). **(BR.4/LIII/14)** – załącznik nr 38 do protokołu
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 39 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Częstochowa do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu VIII, Działanie 8.1, Poddziałanie 8.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL).

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Macierzyństwo Cię nie wyklucza” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.13/LIII/14)** – załącznik nr 40 do protokołu
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 39 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Macierzyństwo Cię nie wyklucza” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa.

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „MENADŻER ŻYCIA” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.14/LIII/14)** – załącznik nr 41 do protokołu
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 39 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „MENADŻER ŻYCIA” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu

Państwa.

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Loretańskiej 20. **(BR.5/LIII/14)** – załącznik nr 42 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu
Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – załącznik nr 43 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Loretańskiej 20.

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Michałowskiego 30b. **(BR.20/LIII/14)** – załącznik nr 44 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu
Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

Pani Magdalena Szymczyńska (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik do protokołu nr 45)
Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo reprezentuję stowarzyszenie pielęgniarsko – opiekuńcze „Z ufnością w III Tysiąclecie”, którego działalność dla większości z Państwa jest znana. Funkcjonujemy od 14 lat, a naszą priorytetową działalnością jest prowadzenie placówki medycznej, zakładu pielęgnacyjno – opiekuńczego dla dzieci, które posiadają różnego stopnia deficyty rozwojowe, najmłodsze dzieci od 0 do 3 roku życia. To są dzieci, które z różnych przyczyn nie mogą znajdować się w domu czyli rodzice nie są w stanie zapewnić im odpowiedniej opieki. Od początku naszej działalności do chwili obecnej opiekowaliśmy się ponad 600 takimi dziećmi. Na dzień dzisiejszy w placówce jest 22 mały pacjentów. Zdecydowana większość z tych, które u nas dotychczas były znalazła nowy, kochający dom. Z przykrością muszę stwierdzić, że obecnie trafiają do nas maluchy z coraz większymi obciążeniami zdrowotnymi jednak naszą misją od samego początku jest stworzenie im jak najlepszych warunków i wieloaspektowa pomoc w godnym funkcjonowaniu.

Dla wielu z naszych podopiecznych ból i cierpienie są codziennością, a naszą rolą jest robienie wszystkiego, aby był on jak najmniejszy. Przez kilkanaście lat borykaliśmy się z wieloma trudnościami, zawsze jednak podnosiliśmy się. Udawało się to dzięki pomocy ogromnej rzeszy ludzi, którym tak jak nam nie jest obojętny los najbardziej bezbronych i chorych. W tym miejscu chciałabym bardzo podziękować całemu Urzędowi Miasta Częstochowy za to, że jako organizacja pozarządowa zawsze możemy liczyć na waszą pomoc i wsparcie i za to, że dajecie nam poczucie, że nie jesteśmy w tej walce sami. Pomimo trudnych chwil, które przeżyaliśmy ostatnio z tragiczną śmiercią naszej długoletniej szefowej Pani Bernadetty Strąk dokładamy wszelkich starań, aby kontynuować tą misję. Moja obecność w tym miejscu podyktowana jest faktem, że to Państwo będziecie dzisiaj podejmować decyzję, która jest dla nas bardzo ważna, a dotyczy ona podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy budynku przy ul. Michałowskiego 30b na okres 10 lat.

Jesteśmy dzierżawcą tej nieruchomości od kilkunastu lat i w miarę naszych możliwości dbamy o ten budynek jak o swoją własność. Dlatego też z tego miejsca chciałabym prosić o przychylność Panie i Panów Radnych przy dzisiejszym głosowaniu. Przyjmę tę uchwałę da nam dużo większe możliwości działania w obszarze inwestycji remontowych. Mając świadomość tego, że nasza działalność jest społecznie potrzebna i chcemy ją dalej realizować przez najbliższe lata. Myślę, że posiadanie takiej placówki na terenie naszego miasta jest wyjątkową wartością, która czyni z Częstochowy jeszcze lepsze miasto. Bardzo dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Michałowskiego 30b

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w Częstochowie przy ul. Sojczyńskiego-Warszycy. **(BR.6/LIII/14)** – załącznik nr 46 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie w uzasadnieniu mamy w tym momencie informację, że w tym rejonie zgłosiły się osoby zainteresowane dotyczące dzierżawy tych działek na zabudowę w tym momencie jednorodzinną czy zabudowę mieszkaniową. Moje pytanie jest następujące czy nie lepiej może jednak jeżeli mamy tutaj kilka działek dokonać sprzedaży tych działek pod tego typu zabudowę. Nie wyobrażam sobie, żeby ktoś budował domek jednorodzinny w dzierżawie na 15 lat i tak wcześniej czy później będziemy musieli dokonać sprzedaży. Mamy kilka działek to pewnie byśmy osobno w tym momencie wystawili je do sprzedaży to uzyskalibyśmy wyższą cenę i wcale nie musielibyśmy tego realizować w ciągu 1 okresu i 1 roku.

Drugie moje pytanie mamy tam zapis dotyczący przeznaczenia na usługi handlowo – usługowe i stąd moje pytanie czy konkretne wnioski osób zainteresowanych dotyczących wykupu tego terenu czy konkretne wnioski zostały złożone, jaki handel i jakie usługi. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot chciałbym się odnieść do słów przedmówcy, bo na Komisji Infrastruktury też o tym rozmawialiśmy i na Komisji Rozwoju Regionalnego i tam wszyscy właściwie Radni wyrażaliśmy obawy, że przy sprzedaży tych działek możemy nad tym stracić kontrolę i nie wiadomo co tam powstanie, bo myślę tutaj Pan Radny Gawroński straszył nas marketami i teraz minęły 2 dni i Pan Radny wzywa nas do sprzedaży tych działek, więc ja nie za bardzo, widzę że istnieje tu jakiś dysonans.

Radny Artur Gawroński mam w tym momencie informację od Pana Prezydenta, że jest ileś osób zainteresowanych czy podmiotów zainteresowanych. Ja w tym momencie mówiłem o tym, ponieważ dla mnie jeżeli przeznaczenie jest handlowo – usługowe może powstać market czemu jestem przeciwny, ale jeżeli mówimy o zabudowie jednorodzinnej, a być może takie zainteresowanie też wpłynęło skoro jest w uzasadnieniu do projektu uchwały to nie wyobrażam sobie, żeby ktoś budował domek jednorodzinny na okres dzierżawy 15 lat, bo tu nie chodzi o kwestie dotyczącą, że za kilka lat ta osoba i tak się zwróci o wykup tylko będzie tam wybudowany domek jednorodzinny to lepiej dokonać sprzedaży pod tego typu zabudowę jednorodzinną, co oczywiście wydaje mi się to, że zabudowa ta byłaby na własność i jest jak najbardziej korzystne dla miasta. Budowa ewentualnie obiektu handlowo – usługowego być może w stylu market jest niepożądana w tym rejonie dzielnicy.

Radny Łukasz Kot jeszcze raz sięgnę do mej pamięci, teraz na szczęście jakby trochę krócej, ale z słów jestem mniej pewnie, wydaje mi się, że mój szacowny przedmówca znowu rano mówił przy okazji dyskusji o korytarzu północnym, że kto normalny buduje się przy takiej drodze. Teraz znowu mówimy, że sprzedajemy to przy takiej samej drodze tylko kawałek dalej ktoś wybuduje domy.

Radny Jacek Krawczyk ja bym chciał uzyskać potwierdzenie czy ewentualnie zaprzeczenie czy wśród zainteresowanych jest powiedzmy jakiś potencjalny obiekt handlowo – usługowy czyli powiedzmy jakiś minimarket czy ewentualnie mamy jakąś pewność, że taki obiekt tam nie powstanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak odpowiedź na wątpliwości Pana Radnego wystarczy popatrzeć na treść uchwały i parametry tej działalności. 467 m, 622, 143, 136 m, 283, 274, 836 i tu są dwie działki o powierzchni 4 476 m². Sposób jakby określenia tego przeznaczenia tego terenu wynika ze studium. Po prostu w studium są określone tereny, które obejmują te działki m.in. z przeznaczeniem również pod budownictwo jednorodzinne, z tego co z Wydziału Mienia mam

informacje uzyskaliśmy wniosków o to, żeby dobudować tam jakieś budownictwo mieszkaniowe. W tej grupie wniosków nie były wnioski dotyczące budowy szeroko rozumianej handlowo – usługowej, nie da się wykluczyć, że ktoś tam coś może tego typu rzeczy próbować zachować, ale to były wnioski wynikające złożone pod kątem nabycia tej nieruchomości. Ze względu na lokalizację tej nieruchomości, ale są również i wnioski o stację obsługi, stacje serwisowa dla opon, dla części samochodowych, różnego rodzaju rzeczy. Ze względu na atrakcyjność tego terenu zdecydowaliśmy o tym, aby nie przeznaczać tego do sprzedaży m.in. ze względu na to, że ten okres dzierżawy 15 – letni jest takim okresem, który raczej w naszej ocenie wyklucza możliwość lokowania obiektów typowo handlowych, bo to nie jest okres, który by się ten obiekt zwrócił, więc oczywiście wykluczyć tego nie mogę natomiast według wiedzy jaką ja mam na razie wniosków formalnych, tym bardziej o wydanie jakiś warunków zabudowy lub pozwolenie na budowę nie ma, więc będziemy po prostu prosić Państwa Radnych o podjęcie takiej uchwały, żeby nie pozbywać się tego terenu, a udostępnić go tylko i wyłącznie w trybie dzierżawy. Tam jest jeszcze obiekt o charakterze typu sala weselna coś takiego, różne spektrum, bardzo różne.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący teren dla mieszkańców Północy czyli takiej osoby jak ja jest dobrze znany i wszyscy wiedzą, gdzie on się znajduje, problem polega na jakby skomunikowaniu tego terenu, ale już wewnątrz, bo tam jest droga dochodząca, kawałek drogi asfaltowej i potem nic, więc z jednej strony tak to średnio mogą sobie wyobrazić jak ktoś zainwestuje w teren, który będzie miał za 15 lat kilkadziesiąt tys. żeby go dozbroić choćby w drogę, bo tam teren jest fantastyczny na wszystko, bo tam i z Północy i z Wierzchowiska, z Brata Alberta, z Kiedrzyńa wszyscy dojadą, ale uzbrojenie tego terenu to jest kilkaset tys. zł, choćby w głupią, przepraszam, że tak mówię w drogę, więc ja sobie nie wyobrażam. Mam tylko taką obawę, żeby ten dzierżawca po 2 latach nie zgłosił się do nas, że on to chce kupić, bo podjął milionowe inwestycje i potem miasto będzie w trudnej sytuacji, bo on pokaże rachunek na 3 mln i kupi tą działkę za 20 tys. Panie Prezydencie, więc trzeba by się tak trochę zastanowić. Ja jestem jak najbardziej za, bo coś powinno tam powstać. Jest teren jak najbardziej do tego przystosowany. Wątpię, żeby ktoś tam chciał budować domy moim zdaniem, bo teren jest taki za blisko korytarza północnego, ale myślę, że trzeba wziąć pod uwagę czy ta dzierżawa nie okaże się za 2 lata wnioskiem o wykup terenu za przystosowaną złotówkę, bo Bóg wie ile w to pieniędzy już w to zainwestowałem. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak zobaczymy jaki będzie efekt tej uchwały. Były rozważne opcje również sprzedaży, bo wnioski o nabycie niektórych, nie potrafię w tej chwili powiedzieć których działek były, ale właśnie ze względu na atrakcyjność tego terenu uznaliśmy, że lepiej dopuścić do dzierżawy, żeby mieć pożytki tam czynsze dzierżawne są bodajże na poziomie w sumie dla tego terenu gdzieś powyżej ok. 20 tys. zł netto plus VAT m.in. to, że ktoś będzie dzierżawcą to oznacza, że jakby się decydował to musi mieć świadomość tego, że wszystkie nakłady konieczne musi ponieść we własnym zakresie, więc dajmy sobie szansę na zasadzie zobaczymy, jeśli to zadziała, bo może być tak, że nie będzie chętnych np. przyjdą i powiedzą, że stanowczo chcemy to kupić, więc wtedy wróci do Rady i wtedy będziemy pytać Radę o zgodę na zbycie, bo to są tereny, których wartość przekracza na pewno 250 tys. zł, więc pójdziemy drugi raz.

Radny Jacek Krawczyk to może zastanówmy się nad tym czy to w ogóle dzierżawić, bo może by było warto, abyśmy faktycznie wiedzieli co tam ma powstać, a nie na zasadzie, a może to będzie nie wiem z oponami, Pan Prezydent czyta działki 136 m, 283, a za chwilę mówi ponad 4 tys., że nikt nie zainwestuje, bo to jest tylko 15 lat, ale za chwilę słyszę, że może tam sala weselna będzie czyli co, komuś opłaci się salę weselną postawić. To może poczekajmy aż potencjalni inwestorzy, bo każdy może wystąpić, wystąpią o warunki zabudowy, dostaną warunki zabudowy, pokażą co tam będą chcieli, może będzie jakaś podstawa do dalszych rozmów powiedzmy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jedną chwilę, proste wytłumaczenie, żeby można było wystąpić o warunki zabudowy w jakiś sposób trzeba wiedzieć co ma być przedmiotem zbycia. Myśmy dokonali przecież podziału tego wszystkiego, więc w tej chwili jakby ruszymy z tą całą procedurą. Jeśli się okaże, że będzie zainteresowanie albo nie będzie zainteresowania dla dzierżawy no to zmienimy tą formułę i wstawimy to do normalnej sprzedaży z pełnymi konsekwencjami tego, że wówczas tracimy jakąkolwiek kontrolę nad tym terenem.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie rzeczywiście mamy dość sporo informacji dotyczących, że właściwie może być tam praktycznie wszystko, bo jeżeli sala weselna to czemu nie market? Pan stwierdził w tym momencie, że może być albo to, albo to, albo to. Ja bym poczekał na wnioski, które

spłyną, skierowała te wnioski do Komisji merytorycznej i zastanówmy się, bo chyba nie ma takiego pośpiechu w temacie dotyczącym 20 tys. dzierżawy jeżeli chodzi o kwestię finansową. Miesiąc czasu czy 2 miesiące czasu niewiele nas kosztuje i uważam, że na tym etapie kiedy przegłosujemy to my właśnie jako Rada Miasta utracimy w tym momencie informacje i możliwość co tam może być zrealizowane, a tak to mamy czas, zapoznamy się z wnioskami i wtedy możemy to kierować na Radę Miasta.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja rozumiem z rozumowania Pana Wiceprezydenta Sobraka, że jeśli Rada jakby nie wyrazi zgody to nie będziemy wiedzieć co tam powstanie, nie będzie jakby tych wniosków. Ja powiem tak, tak jak mówiłem swoje uwagi przedstawiłem ja zgłoszę za tym projektem uchwały, bo myślę, że ten teren należy uaktywnić w tej części dzielnicy, ale mam taką prośbę do Pana Prezydenta, żeby monitorował i był z Radą w kontakcie jakie wpływają wnioski, bo to jest naprawdę ważne. Ja jako mieszkaniec Północy nie chciałbym tam kolejnej Biedronki. Jeżeli ma tam być serwis opon to jest on myślę przydatny, ale kolejna biedronka piata na Północy to nie jest ta droga, w którą powinniśmy iść w tym przypadku.

Radny Jacek Krawczyk tzn, z pewnego doświadczenia zwłaszcza w ciągu tych 4 lat wiem, że jak podejmiemy decyzję to też Panie Radny raczej nie zostaniemy poinformowani co tam dalej się wydarzyło prędzej może z gazety się dowiemy, natomiast myślę, że nikt nie będzie nas informował w tym momencie co tam będzie realizowane, tak więc ja bym tutaj bardziej ostrożnie do tego tematu podchodził. Ja wolę wiedzieć co tam ma być zanim podejmę decyzję. Nie odwrotnie. Podejmuję decyzję, a potem będę się zastanawiał co się z tym terenem stanie pomimo tego, że to ma być dzierżawa na 15 lat, bo są różne sytuacje, różne przypadki, po 2 latach może zaraz wpłynąć wniosek jak Pan Radny powiedział i będzie wniosek o wykupienie nie wiem, może jeszcze z bonifikatami, w każdym bądź razie ja bym był ostrożny w tym temacie. Ja wolę wiedzieć przed niż po. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Panie Radny ja doceniam Pańską troskę o to co tam będzie, gdzie to będzie tylko pan trochę myli funkcje. Rada nie jest organem wykonawczym i niestety nie będzie się to odbywać, to by było wręcz naruszeniem jakby trójpodziału władzy, że wszystkie wnioski o warunki zabudowy trafiają na Komisje Rady Miasta, to by było już lekkie skrzywienie. Pamiętajmy tylko o jednej rzeczy – 240 tys. rok w rok czyli 20 tys. miesięcznie kosztuje zwłoka podjęcia tej decyzji. Także miejmy świadomość głosując za tym również o tym małym drobnym fakcie. Dzisiaj to była dyskusja o 70 m ekranów, źródło pokrycia by się znalazło od razu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w Częstochowie przy ul. Sojczyńskiego-Warszyca.

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w rejonie ulic: Kisielewskiego, Michałowskiego, Dmowskiego i Alei Wyzwolenia. **(BR.3/LIII/14) – załącznik nr 47 do protokołu**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

Radny Artur Gawroński ja mam pytanie dotyczące zabezpieczenia interesów mieszkańców dzielnicy Północ, a dokładnie ul. Michałowskiego. Rozmawialiśmy na poprzedniej Radzie, kiedy było to obradowane, czy już mamy w tym momencie zmiany i uzgodnienia z Miejskim Zarządem Dróg, ponieważ w tym kierunku odbywały się rozmowy, że ul. Michałowskiego czyli ten wjazd i wyjazd do tego marketu od strony Michałowskiego zostanie przebudowany na koszt inwestora.

Radny Bartłomiej Sabat ja też w podobnym głosie co Przewodniczący Gawroński z tego co ustaliliśmy i rozmawialiśmy na Komisji, a także na ul. Katedralnej prośba była taka, aby jednak te pieniądze przeszły na skrzyżowanie Michałowskiego i to połączenie z supermarketem.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to było do tej pory uzgodnione jest fix i do tego dodatkowe środki związane z przebudową wjazdu do ul. Michałowskiego.

Radny Bartłomiej Sabat i kwestia tylko czy Miejski Zarząd Dróg rozpatrywał ten wniosek pod kątem ronda czy światła, bo myślę, że tam też była taka dyskusja.

Pan Jacek Pawlikowski (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 48 do protokołu*) witam Panię, witam Panów nazywam się Jacek Pawlikowski reprezentuję Kongres Nowej Prawicy. Chciałem nawiązać do tego tematu połączenia ul. Michałowskiego z parkingiem przy M1, ponieważ będąc na zebraniu Komisji na początku maja miałem okazję być świadkiem paradoksu. Na tej Komisji był obecny architekt jako przedstawiciel inwestora właściciela M1, który chce tam po prostu wybudować galerię na terenie parkingu i prosił zebranych na tym spotkaniu Pana Prezydenta, chce ja rozbudować jako galerię przy centrum M1 i namawiał Pana Prezydenta i Radnych do przyspieszenia prac nad wydaniem decyzji m.in. na wpłyniecie Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu, aby się określił w jaki sposób to przyłączenie będzie wykonane.

Przy poruszonym przeze mnie problemie przyłącza drogowego wyraził chęć wpłacenia kaucji 700 tys. zł na wykonanie tego połączenia, ponieważ na mają uwagę, że do tej pory mamy negatywne takie w mieście doświadczenia z takimi właśnie marketami, które na początku starają się o pozwolenie na realizację inwestycji zobowiązują się do wykonania przyłączenia, potem jest im jakoś nie po drodze, potem musimy m.in. chodzić do sądu albo robić to własnym sumptem. Nawet to co Pan Prezydent przed chwilą powiedział pytanie się rodzi jak ten Pan architekt wyliczył to 700 tys. zł skoro do dzisiaj nie wiadomo za co czy będą to światła czy będzie to rondo, ale jedno jest na pewno pewne – skoro przyjechał z Warszawy, jest przedstawicielem inwestora, więc nie przyjechał tu po to, żeby dawać tylko po to, żeby oszczędzać lub zabierać. Skoro powiedział, że daje 700 tys. zł dobrowolnie czyli podejrzewam z tego co patrzałem na podobne roboty koszt będzie 2 – 3 krotnie większy, my potem jako miasto zostaniemy z tym problemem, będziemy musieli po prostu dachem jednym zabudować to skrzyżowanie. To mnie akurat nie zdziwi w sposób w jaki ten przedstawiciel inwestora Pan architekt to przedstawił, bo on mówił językiem marketingowym, dziwi mnie natomiast postawa zebranych przedstawicieli, które podniecały się na nowe 120 miejsca pracy, które oferował przedstawiciel inwestora pomijając fakt, że jedno miejsce w galerii często zabiera wiele miejsc w małych sklepach często rodzinnych, więc będzie sukcesem pewnie obecnie rządzącego obozu, że za kilka miesięcy powstanie nowa galeria i 120 miejsc pracy, natomiast za 2 – 3 lata będziemy ok. 500 – 600 nowych bezrobotnych, których interesy padną i będziemy ich mieli przed Urzędem Pracy, no ale decydującą rolę też będzie miało właśnie Miejski Zarząd Dróg i Transportu.

I tu mam następny problem, ponieważ z moich doświadczeń z Miejskim Zarządem Dróg i Transportu jestem pewny, że on nie podoła temu zadaniu, ponieważ miałem okazję na początku maja rozmawiać z Panem Królem, który pracuje w Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu i w czasie merytorycznej rozmowy spostrzegłem, że on w ogóle nie rozumie definicji słów jakie wynikają z kodeksu ruchu drogowego, te moje zastrzeżenia zgłosiłem powiedział do mnie, że on nie zna przepisów ruchu drogowego i będzie ich znał, ponieważ nie ma prawa jazdy jako inwalida i nigdy nie będzie miał. Ja się pytam jak taka osoba, która nie zna przepisów ruchu drogowego może decydować o ruchu drogowym w Częstochowie. Kto go zatrudni? Bo jeśli tak to gratuluję optymizmu jeśli on teraz m.in. być może teraz decydować o takich przyłączeniach. Nie wiem skąd była, rozmowa odbywała się, na jego nieszczęście nagrałem tę rozmowę, bo nawet zadzwoniłem do jego szefa. Natomiast podczas rozmowy z jego szefem, który od razu zarzucił mi kłamstwo, a po odtworzeniu rozmowy stwierdził, że nie mam litości nad inwalidami. Nie po to się zatrudnia inwalidów, którzy się nie znają przepisów ruchu drogowego i stawiają znaki w Alejach. To jest tak po pierwsze.

Szkoda, że Pan Prezydent odszedł, bo skoro wracamy do Miejskiego Zarządu Dróg, który ma opiniować właśnie to przyłączenie ja widzę sens właśnie takiego nalegania przez inwestora na nas, na osoby decydujące o wydaniu decyzji lub nie, ponieważ ja domy mierze, przyłączenie takiego parkingu przed M1 do drogi jaką jest ulica Michałowskiego na pewno będzie mniejszym kosztem niż wtedy kiedy powstanie korytarz północny i zmieni się w ogóle ruch i będziemy mieli znowu problem, bo jak znam z doświadczenia, a mieszkam w Częstochowie od urodzenia, widziałem już nie raz skrzyżowania, które w krótkim czasie były trzy razy zmieniane na zasadzie dobierania uda się albo nie. Myślę, że gdyby zatrudnić w Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu ludzi zupełnie przypadkowych to prawdopodobieństwo trafienia pozytywne rozwiązania. Proszę Pana Prezydenta o wzięcie moich uwag pod rozważenie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 2 głosów wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w rejonie ulic: Kisielewskiego, Michałowskiego, Dmowskiego i Alei Wyzwolenia.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie – Dąbie w rejonie ulic: Korfantego i Koksowej. **(BR.17/LIII/14)** – załącznik nr 49 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

Radny Artur Gawroński ja chciałbym podziękować w tym momencie a zapis, który znajduje się, a dotyczy on dokładnie, że nie może być w tym rejonie kompostowni i tego typu zapisów oczekiwałbym przy każdym uchwalaniu w tym momencie miejscowego planu żebyśmy mieli czytelność. Wiemy, że dzielnicy Zawodzie mieliśmy tutaj sytuację taką, gdzie jeden z inwestorów właśnie chciał tę kompostownię umieścić dlatego ten, bardzo dziękuję za to, że przy tym projekcie mamy dokładny zapis o nieumieszczaniu właśnie kompostowni w tym rejonie. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie bardzo potrzebny i bardzo ważny plan myślę ze względu na to, że teren jest włączony do specjalnej strefy ekonomicznej Euro Parka Mielec, ale ja sobie nie pozwolę, że tak powiem na nieuszczypliwość Panie Prezydencie. Na poprzedniej sesji Pan Prezydent apelował do Radnych i ten apel został wysłuchany o to, by odrzucili studium, projekt uchwały mój i Przewodniczącego Gawrońskiego dotyczący Rząsaw i Panie Prezydencie, Pana argument był taki, że nie ma pieniędzy, nie ma zapisane ile to będzie kosztować, to ja mam do Pana Prezydenta takie pytania czy w zmianach do budżetu, które dzisiaj przegłosowaliśmy znalazło się 610 tys. na koszty związane z uchwaleniem tego planu? To jest pierwsze pytanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to są koszty związane z ewentualnymi wykupami. Tak, ale trudno, żeby się nie znajdowały na tak szczytny cel Panie Radny.

Radny Bartłomiej Sabat mi chodzi o to, czy, bo jest taka nowa pozycja jak wykupywanie planu w ul. Korfantego i Koksowej. Chodzi mi o to Panie Prezydencie, że my jako Radni nie możemy, bo to kosztuje, a Pan Prezydent może, bo Pan Prezydent na to znajduje. Nie, plan jest bardzo ważny i trzeba go uchwalić. Chodzi tylko o to tzw. metodologię postępowania. My nie możemy pokazywać studium, planów, bo nie znajdujemy na to pieniędzy, a Pan Prezydent może. Ja się cieszę, bo plany są bardzo ważne i najważniejsze, ale Panie Prezydencie my jako Rada także możemy te plany uchwalać i także możemy zgłaszać wnioski. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak krótko, że tak powiem odpowiadając Panu Radnemu. Muszą się te pieniądze znaleźć, bo tam są po prostu wykupy konieczne i co do strefy nie ma, poza tym uprzejmie Pana Radnego informuję, że podpisaliśmy również porozumienie z mielecką specjalną strefą ekonomiczną dotyczące nieodpłatnego przekazania terenów pod drogi, więc przyjmuje uszczypliwość.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie – Dąbie w rejonie ulic: Korfantego i Koksowej.

Ad. Pkt. 28

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze powiatowej w Częstochowie (Marszałkowska). **(BR.6/LII/14)** – załącznik nr 50 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – załącznik nr 43 do protokołu

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja już na poprzedniej sesji wspomniałem o Alei Marszałkowskiej dla mnie jest to Aleja niespełnionych obietnic i przy tej nazwie zostanie, tak będę sobie ja zawsze nazywał jak sobie nią jadę, ale w imieniu mieszkańców i dzielnicy północ złożyłem wnioski o nadanie tej ulicy nazwy Aleja Wojciecha Kilara. Taki jest wniosek Rady Dzielnicy, wielu mieszkańców też mówiło, że to jest dobry pomysł dlatego proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tego wniosku i nazwanie tej Alei Aleją Wojciecha Kilara. Od razu powiem na temat innych dróg, to tylko powiem, że uważam, że nasz kolejny punkt czyli druk BR.4 zgodzę się z Przewodniczącym Komisji Praworządności to jest za mała droga, by nazywać ją imieniem Mazowieckiego. Uważam, że powinniśmy znaleźć albo aleje albo trakt, deptak, skwer lub coś większego niż tylko skromną drogę gminną w bardzo ważnej dzielnicy Kiedrzyń.

Radny Łukasz Kot ja jestem zachwyconą nazwą Aleja Niespełnionych Obietnic i naprawdę jak będę kiedyś jechał obwodnicą Częstochowy to naprawdę sobie wpiszę obwodnica niespełnionych obietnic rządu Platformy Obywatelskiej, może to na jakiejś taśmie będzie ewentualnie i będziemy mogli widzieć czemu to nie powstało w roku 2011, ale naprawdę zachowajmy tą nazwę na tę obwodnicę, bo to jest dopiero bajer, że tego nie ma w Częstochowie.

Radny Przemysław Wrona ja raczej nie staram się w tej kwestii zabierać głosu, bo nazewnictwo ulic nie powinno mieć przynajmniej na sali sesyjnej mieć podziału politycznego czy osobowe między nami, bo każda z tych osób jest zasłużoną osobą i nie powinniśmy się licytować kto był bardziej zasłużony, kto miał więcej orderów czy inne już kwestie polityczne. Co do Alei Marszałkowskiej ja myślę, tak jak wracając do tych wcześniejszych tematów, gdzie Rada Dzielnicy zgłaszała swoje propozycje, gdzie mieszkańcy również prosili o uhonorowanie Pana Wojciecha Kilara. Jest to też bardzo znacząca osoba i myślę, że no ta nazwa byłaby naprawdę bardzo dobrą nazwą i będę chciał za nią optować. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Zając ja czytając uzasadnienie tej Alei Marszałkowskiej, ja myślę, że po prostu to uzasadnienie mówi, że tak nie należy nazywać. Jeden z tych marszałków, marszałek dwóch państw, dwóch narodów ma ulicę. To jest ulica Ferdynanda Focha nieopodal – marszałka Francji i Polski. Marszałek Rydz Śmigły jest marszałkiem, który w najcięższych chwilach opuścił kraj, potem do niego co prawda wrócił, ale już nigdy nie walczył za ten kraj. Myślę, że nazwanie tego tak jak chcą, jak proponują moi przedmówcy i Rada Dzielnicy Północ, jak Pan Bartłomiej Sabat uzasadniał Wojciecha Kilara jest nazwa ładną, jest nazwą człowieka, który przyjeżdżał do Częstochowy, który komponował, który jest światowej sławy i jak jeszcze mieszkańcy tak chcą to ja będę za tym głosował. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat ja tylko taką refleksję natury ogólnej przytoczę, bo mieliśmy już problem z nazwami rok temu, dwa lata temu, po różnych przypadkach i pamiętam, że wtedy Pan Prezydent obiecał powołanie zespołu, w którym znaleźliby się Radni ds. nazewnictwa, tak, żeby na sesji czasami niepotrzebnie szargali czyjs nazwisk, pamięci. Ten zespół o ile pamiętam dobrze z zarządzeń Pana Prezydenta powstał niestety, ale nie obejmował Radnych czy też Przewodniczących Klubów czy też nas, którzy mogliby dojść do konsensusu i na sesji przedstawiać różne wypracowane stanowiska, tak żebyśmy nie musieli wносить poprawek, a tych poprawek, które wpłynęły do Komisji Uchwał i Wniosków jest trochę jest i traktuje to jako porażkę zespołu Pana Prezydenta ds. nazewnictwa. Ja wiem, że pewnie już w tej kadencji nie będzie pewnie dużo rzeczy do nazywania, więc tego zespołu Pan już nie będzie uzupełniał o Radnych, ale może następny Prezydent przyszłej kadencji te uwagi uwzględni. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Majer w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wniosek Radnego Bartłomieja Sabata - – załącznik nr 51 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bartłomieja Sabata.

Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 11 głosów przeciwnych i 1 głosów wstrzymującym się nie przyjęła ww. wniosku.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6/LII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 10 głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze powiatowej w Częstochowie (Marszałkowska).

Ad. Pkt. 29

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w Częstochowie (Mazowieckiego). (**BR.4/LII/14**) – załącznik nr 52 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – załącznik nr 43 do protokołu

Radny Artur Gawroński ja bym chciał zgłosić w tym momencie zmianę dotyczącą nazwy i wnieść o to, by Szanowna Rada podjęła uchwałę o nazwaniu tej ulicy ulicą Anny Walentynowicz i myślę, że ta postać jest doskonale znana, była to skromna osoba, chciałbym zwrócić uwagę, że m.in. w 2000 r. odmówiła bycia honorowym obywatelem Gdańska ze względu na swoją skromność i ze względu na to co zrobiła w swoich działaniach dla dobra ojczyzny. Chciałbym też może, też z takich kruczków, które nie wszyscy wiedzą zgodnie z Instytutem Pamięci Narodowej 2006 r. ujawniono, że ponad 100 funkcjonariuszy śledziło ją, także to wskazuje na jej działalność. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że była to osoba także związana z naszym miastem. Często do nas przyjeżdżała i to podczas stanu wojennego. Właśnie stan wojenny zastał ją w naszym mieście. Dziękuję bardzo. Wniosek stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo to bardzo trudna decyzja jest kiedy są dwie godne osoby, ale myślę, że Państwo wezmą pod uwagę zarówno Pan Premier, pierwszy Premier niekomunistycznego rządu, Premier Tadeusz Mazowiecki i osoba bardzo zasłużona dla Solidarności, która potem tragicznie zginęła zasłużyła na bycie patronem ulicy. Myślę, że to bardzo niefortunnie, że musimy to rozstrzygać. Jednak poprzednio mówiłem, że ulica zbyt mała, dalej tak twierdzą, ale też mieszkańcy mówią chcą mieć adres. Myślę i mogę tylko prosić Państwa, żeby zagłosowali za ul. Tadeusza Mazowieckiego. On zasługuje, żeby miał ulicę. On również przyjeżdżał do Częstochowy, on również tu był i bywał tu wielokrotnie. Nawet jak nie był Premierem tylko był Posłem to przyjechał tu, żeby promować konstytucję, która była uchwalona 2 kwietnia 1997 r. Trudno jest mi mówić o tym, bo się wartościuje te osoby. Państwo muszą rozstrzygnąć we własnym sumieniu, ale myślę, że sygnał, który pójdzie w Polsce w mieście naszą Częstochowie Radni uważają, że nie godny jest Premier rządu polskiego mieć ulicę. Premier rządu polskiego, który doszedł powołany został przez Jaruzelskiego, a kto doprowadził do tego rządu i do tego, że Mazowiecki został Premierem? Otóż doprowadził do tego Jarosław Kaczyński, który wtedy między PSL, SD i obozem Solidarności, Obywatelskim Klubem Parlamentarnym negocjował. Wtedy to było dobrze, dzisiaj Pan Radny Gawroński zgłasza wniosek, który też wydaje się być zasadny, ale nie powinien on być zgłoszony. Nie mniej miał takie prawo, ja nie wartościuję tych osób. Jestem głęboko przekonany, że mimo wszystko ulica Tadeusza Mazowieckiego jest godna, a sygnał, który pójdzie z naszego miasta, że ten patron jest niegodny nawet małej ulicy nie będzie dobrym sygnałem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski a do mnie Szanowna Rado przemówiły właśnie dwa głosy. Przewodniczącego Sabata i Przewodniczącego Gawrońskiego, który mówił jak gdyby, że ta ulica jest za mała dla Premiera Mazowieckiego, a pasuje w tym momencie do Anny Walentynowicz, która była właśnie skromną osobą, a ta uliczka nie jest za duża. W tym momencie dla mnie bardzo pasuje ten wniosek Przewodniczącego Gawrońskiego. Dziękuję.

Radny Bartłomiej Sabat ja już nie będę wypowiadał się co do nazewnictwa tych ulic jak tylko wrócę do słów Kolegi Marcina Biernata, który powiedział, że właśnie ten zespół, który powołał Pan Prezydent ds. nazewnictwa wywołuje takie kontrowersje, bo my tu na radzie jakby spieramy się o to nazewnictwo. Ja myślę Panie Przewodniczący i mam taki apel i myślę, że konwent na najbliższym

posiedzeniu będę chciał, żeby Koledzy, którzy należą do tego konwentu takie coś zaproponować, że zanim te nazewnictwa wszystkie wpłyną do porządku obrad, powinien się konwent pochylić nad tymi wnioskami z tego zespołu i dojść do kompromisu i dzisiaj powinniśmy mieć Walentynowicz, Mazowieckiego, Kilara, bo mamy kilka tych ulic i nie powinniśmy tutaj przepychać się, głosować tylko podając te decyzje jedynomyślnie nawet przez aklamację, a nie liczyć o tzw. jedną szablę jak ulica ma się nazywać w Częstochowie, bo nie o to chodzi Panie Przewodniczący i mam taki apel do wszystkich szefów klubów i Przewodniczących Komisji, żeby na najbliższy konwent taka propozycja padła i żeby ten zespół ds. nazewnictwa zwracał się najpierw do Rady a nie do Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad punktu o nazwanie jakiejś ulicy. Dziękuję.

Radny Przemysław Wrona muszę się zgodzić z całą rozciągłością z Panem Radnym Jerzym Zającem, myślę, że nie powinniśmy wartościować tych osób i trochę niegodnym by było gdybyśmy odrzucali dzisiaj podjęcie tej uchwały i nazwy Tadeusza Mazowieckiego chociażby z szacunku do jego rodziny. Co chciałbym powiedzieć? Myślę, że na pewno godne miejsce znajdzie się dla Pani Anny Walentynowicz, dla wszystkich innych pozostałych osób, ale w taki sposób dla tak zasłużonej jednej i drugiej osoby jest już projekt uchwały, nie powinien on być odrzucany. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Artura Gawrońskiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 8 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w Częstochowie (Walentynowicz).

Ad. Pkt. 30

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Częstochowie (Tischnera, Miłosza). (**BR.5/LII/14**) – załącznik nr 54 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 26 do protokołu
Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – załącznik nr 43 do protokołu

Radny Artur Gawroński ponieważ wniosek już został złożony właściwie przez Komisję Infrastruktury ja bym chciał tylko przybliżyć postać Józefa Parczyńskiego. Jest to żołnierz dwóch wojen, urodzony w Częstochowie czyli blisko związany z naszym miastem. Ukończył tu gimnazjum. Jest to osoba, która walczyła na terenie naszego okręgu reprezentując Armię Krajową, od 1942 r. należał do Związku Walki Zbrojnej. Był to komendant okręgu częstochowskiego właśnie obwodu Armii Krajowej i tej osobie mieszkańcy Częstochowy ufundowali przy ul. Dąbrowskiego tablicę czyli jest grupa osób, która pamięta o zasługach Pana Józefa Parczyńskiego i dlatego zwracam się o to do Rady Miasta za pośrednictwem Komisji Infrastruktury, która już taki wniosek złożyła o to, żebyśmy nazwali właśnie ulicę Józefa Parczyńskiego.

Radny Jerzy Zając ja bym się chciał zapytać wnioskodawcy Pana Artura Gawrońskiego, bo tak bym chciał wiedzieć jak to taka bardzo ważna postać kiedy się urodził, co on skończył, gdzie walczył, jaki miał stopień wojskowy i po prostu żeby tak przybliżyć, no bo nagle zostało wyciągnięte nowe nazwisko. Na poprzedniej sesji Radny Gawroński to zgłaszał, że ta osoba jak to się mówi jest powszechnie, ale niestety nie znana.

Radny Artur Gawroński oczywiście mogę przedstawić chociaż myślę, że dokładnie Pana mediom, które Pan czyta pewnie dość często pisały dokładnie Pana Józefa Parczyńskiego porucznika. Józef Parczyński ur. 14 lutego 18897 r. w Częstochowie Ukończył gimnazjum filologiczne w Częstochowie w 1915 roku. W latach 1916–1918 był członkiem częstochowskiego okręgu Polskiej Organizacji Wojskowej, a po odzyskaniu niepodległości wstąpił do Szkoły Podchorążych w Warszawie. Od 20 października 1918 roku do 24 maja 1919 roku był uczniem tej Szkoły Podchorążych. Od czerwca 1919 roku jako podporucznik walczył w składzie 34 Pułku Piechoty na froncie wołyńskim wojny polsko-bolszewickiej. W czasie walk wykazał się odwagą i po zakończeniu wojny został awansowany do stopnia porucznika. W okresie pokoju służył początkowo w 34 Pułku Piechoty w Białej Podlaskiej, po czym od 1926 roku pełnił funkcję kierownika wychowania fizycznego w Szkole Podchorążych Piechoty w Bydgoszczy. W 1928 roku został awansowany na kapitana. Ze stanowiska odszedł w 1933 roku i do 1936 roku był w randze majora dowódcą batalionu w 62 Pułku Piechoty, a następnie dowódcą Nakielskiego Batalionu Obrony Narodowej w Nakle nad Notecią. W kampanii wrześniowej 1939 roku został ranny podczas bitwy nad Bzurą i trafił do niewoli. Od 1942 roku należał do ZWZ, a później AK.

W 1943 roku został komendantem Częstochowy, która jako miasto stanowiła jeden z trzech podobwodów częstochowskiego obwodu AK. Po wyzwoleniu Częstochowy przez Armię Czerwoną w styczniu 1945 roku został aresztowany przez NKWD i wywieziony na Półwysep Kolski.

Radny Przemysław Wrona Panie Przewodniczący jak lubię często uczestniczyć w sporach politycznych tak akurat w tej kwestii uważam Panie Przewodniczący, że jako młody chłopak, że jest to żenujące i kpina to co wyprawiamy teraz, handlowanie życiorysami ludzi, każdy myślę, że jest zacnym człowiekiem, ale to co teraz wyprawiamy tak jak mówię jest to żenujące i jest to wielka kpina, że będziemy handlować życiorysami ludzi. Każdy jest zacny. Uchwały zostały przygotowane, potraktowanie tak ulicy pana Tadeusza Mazowieckiego czy teraz poszczególnych osób czyli Tischnera i Miłosza nie chciałbym w takim spektaklu uczestniczyć i mam nadzieje, że to będzie po raz ostatni. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz tylko jedna sprawa. Jest mi po prostu wstyd w tej chwili, bo przekaz jaki przekazujemy w tej chwili, sesja jest transmitowana. To jest po prostu żenujące i wstyd. Bardzo żenujący spektakl w tej chwili robimy.

Radny Przemysław Wrona ja tylko chciałem uzupełnić jedno zdanie. Jestem ciekawy Szanowni Państwo gdyby tutaj znajdowały się, bo to mam nadzieję, że nazwanie ulicy to jest ukoronowanie działalności czy życia tych osób i gdyby były te osoby zaproszone, rodziny jestem ciekawy jakby się poczuły gdyby jedna osoba spadała, a druga została wybrana. Zastanówmy się trochę.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, panie Prezydencie, Wysoka rado. dyskusja toczy się wokół nazewnictwa ulic i jest dyskusją naturalną. Każdy Radny biorąc do ręki projekt uchwały ma prawo zgłosić poprawki. Jeśli ktoś odmawia mi tego prawa no to powinien przeczytać sobie ustawę o samorządzie terytorialnym, ustawę o uprawnieniach radnego. nie można w ten sposób robić, że się komuś odmawia prawa wnoszenia poprawek do uchwały, bo to jest ograniczenie. Ja korzystam z tego prawa, nie wartościuję żadnych nazwisk po prostu oceniam, że zapis w §1, który nadaje drodze wewnętrznej, gminnej nazwę ks. Józefa Tischnera, którego szanuje, cenię, czytam, natomiast oceniam, że jego związki z Częstochowa są bardzo ograniczone. W związku z tym bardzo proszę Wysoką Radę o poparcie mojego wniosku, w którym chcę rekomendować w to miejsce ks. Biskupa Franciszka Musiela – postać legendarną dla Częstochowy i diecezji częstochowskiej – wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 55 do protokołu. Przez pamięć dla biskupa bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki.

Radny Przemysław Wrona ja do Pana Przewodniczącego Majera. Tak jak mówiłem moja intencją nie jest mówienie, że jest czy niezgodne z prawem. Ja powiedziałem zupełnie coś innego. Wydaje mi się, że jest to wartościowanie trochę ludzi. Nie mówię, że popełnia Pan błąd zgłaszając tylko myślę, że to nie powinno odbywać się na sali sesyjnej, bo tak jak powiedziałem, bo gdyby były zaproszone rodziny tych osób czyli jedni wyjdą zadowoleni, drudzy zupełnie zniesmaczenie, bo według mnie, nie powiem, że to jest „handlowanie”, ale wartościujemy ludzi na sali sesyjnej przy wszystkich obserwują to mieszkańcy naszego miasta. Myślę, że to powinno się odbyć na Komisji, a przez akklamację powinno być przegłosowane prze Radę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 84 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Ryszarda Majera.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5/LII/14 wraz z poprawkami.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 8 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w Częstochowie (Musiela, Parczyńskiego).

Ad. Pkt. 31

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 667/XLV/2005 Rady Miasta Częstochowy z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie Miejskiego Programu Rewitalizacji dla Częstochowy. **(BR.8/LIII/14)** – załącznik nr 56 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 30 do protokołu

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dostaliśmy projekt uchwały, który ma również załącznik i ja w sprawie tego załącznika. Rok temu kiedy poprawialiśmy tzw. program rewitalizacji na Komisji Rozwoju Regionalnego zgłaszałem cały szereg poprawek, które potem powtórzyłem na sesji i mówiłem, że załącznik jest fatalny i zły. Minał rok i teraz z funduszu Jessica trzeba coś zrobić i nam się daje w załączniku Miejski Program Rewitalizacji. I tam są same kwiatki. Jak Państwo przegłosują ten projekt uchwały to znaczy, że się godzą, żeby władze tego miasta, Pan Prezydent traktował Radę jako ludzi, którzy nie czytają, bo nie mają czasu. Cóż się tam dowiadujemy? Dowiadujemy się np. ISD Huta zatrudnia ponad 3 350 osób, dowiadujemy się, że w Częstochowie nie ma stref ekonomicznych żadnych. Jest częstochowska strefa aktywność gospodarczej. Dowiaduję się jakiś bzdur na temat Alei Najświętszej Maryi Panny, że coś się będzie robiło na Alei 49, ale nie dokładnie wiadomo co. Dowiadujemy się, że powstaje jakiś sport park to jest strona 86 tam jest dokładnie co tam się dowiadujemy. Takich kwiatków to jest właściwie, każda strona to bzdura. Ten program rewitalizacji jest po to, żeby jakby z funduszu Jessica 4 nowe inwestycje pozyskać m.in. remonty archikatedry czy liceum Sienkiewicza, ale dając nam ten dokument świadczy po prostu o tym, że niestety władza miasta, której nie widzę tu prawie wcale nas lekceważy jako Radnych, dając nam dokument, który jest stary. To nie ma nic wspólnego z dzisiejszym dniem, gdzie było mnóstwo różnych ludzi. np. będziemy prowadzili rewitalizację elektrociepłowni Zawodzie z przeznaczeniem dla funkcji gospodarczych, kulturalnych i innych str.59. I jeszcze mogę kwiatek przeczytać. Będziemy jeszcze budowali dom przy ul. Staszica 9. On już dawno jest zbudowany, ale tylko w tym dokumencie będziemy ponownie budować, więc się pytam czy tamten zwalimy i nowy wybudujemy czy też może drugi dom, bo ja już teraz nie wiem. Jak to czytać to mi się po prostu śmiać chce.

Nie wiem czy Państwo wiedza, że głównym zadaniem miastem jest dofinansowanie festiwalu Gaude Mater. To jest str. 48. i właściwie co strona to kwiatusek, po to, żeby te 4 nowe inicjatywy mogli skorzystać z funduszu Jessica co jest bardzo ważne, to Państwo jeżeli zagłosują za tą uchwałą, to się godzą na to, żeby nas traktować byle jak, bo ten program ma po prostu, gdzieś był aktualny program, tak 4 – 5 lat temu. Natomiast w międzyczasie nie został wcale zaktualizowany jest tylko zmienione te 4 rzeczy, które chcą skorzystać z tego programu Jessica, to dobrze, żeby skorzystali, ale głosując za załącznikiem całym to się godzimy na to, że jest to jeden chłam po prostu. Tak to powiem choć to nieładne słowo. Dziękuję. Jak zagłosujecie to będziecie mieli taki dokument. Na przyszły raz proponuję wziąć czystą kartkę papieru i napisać program, na pustej kartce, bo przecież to wszystko jest. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzekiewicz jakoś nie bardzo mnie dziwi to podejście władz miasta. To nie jest pierwszy raz kiedy władze miasta tak nas traktują. Także nasz wybór, my głosujemy. Popieram w całej rozciągłości Pana Jurka – jeśli zagłosujemy za tym programem czyli godzimy się na to, żeby nas traktować tak jak jesteśmy traktowani jako maszynki do głosowania, jako ludzi nie umiejących czytać. Na to wychodzi. Po co czytać jak władza ma słuszną rację, a my jesteśmy tylko narzędziem.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie nie da się nie zgodzić z Panem Jerzym Zającem ja tylko powiem Jurku, że zaraz usłyszymy, że jak dzisiaj tego nie przegłosujemy to będzie tragedia, nie dostaniemy pieniędzy, więc będzie masakra, więc my to lepiej przegłosujemy, a my to naprawimy. Ja proponuję sesję nadzwyczajną w tej kwestii w następnym piątek. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk zgadzam się z moimi przedmówcami. Ja proponuję, żebyśmy to od razu naprawili, nie przyjmowali i pomyśleli nad tym w następnym czasie. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo w kwestii technicznej. To nie jest tak, że Radni nie

zapoznali się z tym projektem, bo na Komisji Rozwoju Regionalnego przy poprzednich zmianach, które się toczyły dwa lata temu, rok temu i wprowadzenie do tego programu rewitalizacyjnego pewnych uwag zawsze podkreślaliśmy tą kwestię, że ten program miejski jest niedostosowany do tego co mamy teraz. Od 2005 r. troszkę się od tego czasu zmieniło i zawsze prosiliśmy na komisjach, żeby dokonać albo szerokiej analizy i wykreślenia ich zmian i przyjęcia kompleksowego miejskiego planu rewitalizacji, który by obejmował te inwestycje, które powstały, powstaną i nie powstaną natomiast zawsze tego głośy były głuche. W tym roku, na tym posiedzeniu ostatniej Komisji już wyraźnie zapisaliśmy w wniosku oprócz o pozytywnej opinii dla tych 4 rzeczy, które są dla inwestycji bardzo ważne, żeby Prezydent przystąpił do zmiany lub też w ogóle do napisania nowego miejskiego programu rewitalizacji. Natomiast taka sytuacja ma miejsce nie pierwszy raz. Chciałem zapytać Pana Prezydenta, bo na początku kadencji głosowaliśmy rozszerzenie strefy parkowania. Czy ten załącznik graficzny, który zajmował m.in. ul. Marchlewskiego, nieistniejący dworzec został już zamieniony w tym projekcie uchwały, bo to jest dość istotne i świadczy o tym jak nas traktuje władza zarządzająca, wykonawcza, sugestie Rady Miasta. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot ja mam inne pytanie, też związane. Na ostatniej sesji przyjęliśmy uchwałę intencyjną o pracach nad nową strategią miejską. Nie wiem czy właśnie ten program rewitalizacyjny nie był też zawarty w tym i nie miał być aktualizowany przy okazji prac nad nową strategią nad miastem.

Radny Ryszard Majer jeśli można prosić o informacje na temat metodyki pracy nad tym programem, bo może drodzy Państwo jest tak, że zdarzają się takie sytuacje, że program jest taki, że jeden dokument jest podstawowy, a potem co roku co dwa lata przyjmuje się dokument aktualizacyjny. Ja już nie pamiętam jak ten program, przyznam szczerze, że jakoś go nie analizowałem w tej chwili, ale był taki moment, był dokument jakby podstawowy, który rzeczywiście z dzisiejszego punktu widzenia mógł zawierać pewne zaszczości, a potem dodawało się kilka kartek dotyczących aktualizacji i to oznaczyło aktualizację, ale dobrze by było jakby organ nam to wytłumaczył jaka jest metodyka tworzenia tego dokumentu, bo tak my opowiadamy, opowiadamy natomiast dajmy szanse organowi.

Zastępca Prezydent Miasta Mirosław Soborak metodyka jest taka – dostaliśmy bodaj chyba w połowie kwietnia, że są wolne środki do zagospodarowania w ramach tego programu jeszcze Jessica, bo któremuś z miast wypadł projekt, który miał być realizowany chyba w Jaworznie wypadł. Postawiono nam warunki. Pytanie dostaniecie pieniądze pod warunkiem, że zdążycie do 30 czerwca z aktualizacją planu rewitalizacji i rozpiszecie wszystkie procedury związane i złożycie deklarację, że inwestycje objęte tym planem zostaną zakończone do końca 2015 r. no więc wybór jak zwykle, ja sam się dziwię, że prawie, z reprezentantem jednych mediów żeśmy dzisiaj rozmawiali, że nie ma sesji na której nie nowelizujemy budżetu, właściwie każda sesja to jakaś zmiana do WPFu. Przyjmuję z pokorą te uwagi i Pana Radnego Zajęca i innych Radnych dotyczących zawartości tegoż załącznika. Podkreślam załącznik nie stanowi prawa, uchwała jest głosowana, nie sam załącznik. Macie Państwo moją deklarację, że na następną sesję korekta czyli aktualizacja wszystkich zapisów, które zostały tu uwzględnione będzie przedstawiona do obrad Państwa. Natomiast uprzejmie proszę o podjęcie mimo wszystko, mimo tych słusznych uwag tejsze uchwały, bo tak naprawdę po drugiej stronie stołu leży prawie 4 mln zł. dziękuję.

Radny Jerzy Zając Panie Prezydencie z przykrością stwierdzam, że oto tak Pan stawia sprawę: za 4 mln zł będziecie godnymi Radnymi albo straciecie tą godność. To jest cena, która straty. Nie podoba mi się to, tym bardziej, że w kwietniu ubiegłego roku na sesji, na komisji najpierw, potem na sesji tu mam odpowiedź z protokołu wyjętą Pana Naczelnika Stolarskiego, który je zawiera, Pan Prezydent był wtedy i słuchał tego. Panie Prezydencie proszę wybaczyć, ja się za 4 mln niby, bo to są tylko hipotetyczne one wiszą jak gruszki na wierzbie nie da kupić, a jak Państwo Radni chcą dać się kupić to się niech kupią. To nie wiadomo czy to będzie czy nie będzie, ale wiadomo, że będzie nam dawali jeszcze przez te 4 miesiące taki chłam jaki będziecie tylko chcieli. Bo znowu powiecie, że 200 tys., 4 mln. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz Panie Prezydencie ja proponuję coś innego – nich Pan przygotuje porządnie tę uchwałę, zwoła jutro sesję nadzwyczajną i sprawa jest rozwiązana. Do 30 jest bardzo dużo czasu.

Radny Ryszard Majer drodzy Państwo, Wysoka Rado, w przeciwieństwie do moich przedmówców ja bym jednak zaryzykował. Drodzy Państwo jeżeli mamy w perspektywie mieć albo nie mieć 4 mln zł. To

skórka jest warta wyprawki. Co prawda i tu się zgadzam z przedmówcami jeżeli ta metodologia jest nie do końca wytłumaczalna sali i są tam rzeczy, których być nie powinno, no to niestety Pan Prezydent i Urząd Miasta się tutaj nie popisał, ale drodzy Państwo czasami się dokonuje wyborów mniejszego zła. Jeżeli mamy mieć albo mamy nie mieć 4 mln, a Pan Prezydent się zobowiązuje, a słyszymy tu i brzmi to jakby takie słowo honoru, że na tej pierwszej sesji powakacyjnej sierpniowej mamy znowelizowany program rewitalizacji to ja bym Panu Prezydentowi na słowo honoru uwierzył i dzisiaj bym zagłosował za tym programem rewitalizacji.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja chciałbym powiedzieć, że nie zagłosuję za tym programem, bo tyle razy ile ja już byłem stawiany pod ścianą na tej sali, ile razy Pan Prezydent mówił, że to jest ostateczny termin, nie ma po prostu, prosił, błagał, nie da się. Jeżeli w końcu ta Rada nie pokaże Panu Prezydentowi, że musi ją traktować poważnie to Pan Prezydent dzisiaj znowu przyniesie jak to mówił Jurek chłam i każe go głosować, bo do 1 września musi to być przegłosowane. Moim zdaniem Szanowni Państwo Radni tak jak powiedział Jurek 4 mln to nie jest za darmo, ale jak powiedział Przewodniczący Wawrzkiwicz do 30 mamy dużo czasu.

Radny Janusz Danek ja chciałem powiedzieć, że ja ufam Panu Prezydentowi i będę za.

Radny Zbigniew Niesmaczny krótkie pytanie. Chciałbym się dowiedzieć o jakie inwestycje, o jakich inwestycjach mówimy w ramach tego dofinansowania. Czego dotyczą te projekty i czego ewentualnie może dotyczyć ta sprawa finansowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jeszcze gwoli uzupełnienia, wyjaśnienia. Niech to nie zabrmi ja tania wymówka, ale tu Pan Naczelnik Stolarski z natury człowiek skromny i nie rzucający się, że tak powiem w wielu różnego rodzaju dyskusji ma mały argument, ale istotny. Dokładnie 3 - 4 dni temu dostaliśmy założenia ze Śląskiego Związku Gmin i Powiatów dotyczących i w ogóle założenia przygotowania nowego narodowego programu rewitalizacji. Te programy przy całym szacunku tak jak mówię oczywiście te błędy muszą być poprawione, co do tego nie mam wątpliwości natomiast tak czy tak będziemy musieli przystąpić do opracowania całościowego programu rewitalizacji, więc na pewno to nie będzie sprawa na chwile, na teraz, bo nad tym trzeba się zastanowić. Może trzeba w ogóle zweryfikować kierunki rewitalizacyjne, o których mówimy do tej pory, także chyląc czoła dziękując za te uwagi uprzejmie proszę o głosowanie za przyjęciem ułomnego, ale jednak programu, który pozwala na pozyskanie środków na ta chwile i na teraz. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 2 głosów wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 667/XLV/2005 Rady Miasta Częstochowy z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie Miejskiego Programu Rewitalizacji dla Częstochowy.

Ad. Pkt. 32

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu działań na rzecz seniorów na lata 2014-2020 „Częstochowa seniorom”. **(BR.19/LIII/14) – załącznik nr 57 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **załącznik nr 39 do protokołu**

Radny Jerzy Zając ten program został podany ocenie miejskiej radzie Seniorów. Ponieważ Miejska Rada Seniorów podjęła uchwałę, która wprowadza drobne poprawki do tego programu. Jedno to jest sprostowanie słowa, że to jest wiek produkcyjny na poprodukcyjny w tab. 1. w drugiej poprawce to jest na stronie 21 poprawka, że łącznie na Uniwersytetach kształci się 2000 tys., a nie 1300 oraz w takiej tablicy we wskaźnikach dopisuje u dołu informacji o wskaźnikach UTW czyli znaczy to Uniwersytet Trzeciego Wieku. Ja na tej poprawce, ponieważ Miejska Rada Seniorów nie ma zdolności zgłoszenia poprawek, a będąc członkiem i obradując z Państwem z Miejskiej Rady Seniorów po prostu to przejąłem. Uzurpuję sobie prawo do przejęcie i przekazuję ten wniosek – **załącznik nr 58 do protokołu**. I jeszcze powiem coś bardzo ważnego – to jest świetnie napisany program, można, tylko trzeba chcieć, ale nie wszystkim chce się chcieć. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja bardzo króciutko powiem, chciałem bardzo podziękować Panu Prezydentowi i jego służbom za przygotowanie programu, który kontynuuje myśl planistyczną w zakresie działań dla osób starszych w mieście Częstochowie, ponieważ jesteśmy miastem starzejącym się bardzo potrzebne są jasno wytyczone cele, obszary oddziaływania jak miasto może poprawić jakość życia i ten program jest niejako kontynuacją programu, który żeśmy przyjmowali w 2010 r. właśnie to miejsce wypełnia także bardzo dziękuję Panu Prezydentowi, Wydziałowi jego merytorycznemu, który program przygotował i oczywiście Miejskiej Radzie Seniorów za bardzo cenne uwagi, które go korygują w bardzo rozsądnym kształcie i myślę, że z tego co widziałem na komisji właściwie wszystko możemy objąć taką poprawką, są to bardzo zasadne uwagi. Dziękuję.

Radna Elżbieta Kunicka ja jeszcze chciałam zwrócić uwagę na taką tabelką nr 10 i nr 11 i my zwracaliśmy uwagę jeszcze na koszt szczepień ochronnych przeciwko grypie dla osób powyżej 65 roku życia, bo zastanawiały nas koszty, bo jest to 2918 osób w 2013 r. i koszt tego prawie 113 tys. zł, natomiast w 2012 r. było 2120 osób zaszczepionych, a koszt 84 tys, więc dlaczego ten koszt tych szczepień tak mocno wzrósł, czy te szczepionki są rzeczywiście o tyle droższe, a osób było tylko 800 więcej. Skąd ta kwota?

Pan Wiesław Gworys (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 59 do protokołu) Panowie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, dostojni Radni otóż biorąc pod uwagę to, że po tylu godzinach jesteście już zmęczeni dlatego parę razy skreśliłem to co zamierzałem wcześniej, a chciałbym uzasadnić to dlaczego się tu znalazłem. Otóż jak Państwo niektórzy wiedzą jestem rektorem Wyższej Szkoły Hotelarstwa i Turystyki w Częstochowie. Uczelnia ta powstała w 2000 r. sytuacja do tego czasu urosła do tego, że oto albo pójść w kierunku wielkiego rozwoju, uczelnie niepubliczne jak wiecie subwencji finansowych publicznych nie mają. Liczba studentów maleje, pomieszczeń mamy dużo i uczelnia zajmuje 11 tys. m² powierzchni, posiadamy ponad 4 tys. m² zabudowanych pomieszczeń przeważnie parterowych, doszedłem do wniosku po zapoznaniu się z programem działania na rzecz seniorów oraz po zapoznaniu się z tym co dzieje się w innych miastach mianowicie o zapisach ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym doszedłem do takiego wniosku, który wskazuje wręcz namawia, że możemy wspólnie coś dobrego dla seniorów zrobić. Dlatego też za chwilę Panie rozdadzą takie uloteczki, nazwaliśmy to „Zakątek seniora” w centrum Częstochowy. Uczelnia posiadając swoje środki chce zainwestować w adaptację 1 – 2 osobowych pokoi z pełnym komfortem, z zapewnieniem ciszy, spokoju i za spełnieniem wszelkich działań.

Dotychczas zlecieliśmy architektom przeprojektowanie tych pomieszczeń w tym miejscu i chcemy, aby przy ul. Ogrodowej od 41 do 47 przyszłego roku zaczął funkcjonować zakątek. Liczyłbym i liczę na pewno, że takie wspólne działanie nasze, które nazywa się partnerstwem publiczno – prywatnym w najbliższej przyszłości ziści się to dla kilkudziesięciu osób, seniorów, będziemy w stanie uruchomić takie miejsce. Jeszcze raz podkreślam wpisuje się dokładnie w program działań na rzecz seniorów, chociaż takiego zapisu wyraźnego tu nie ma, ale jest to przecież program otwarty. Dziękuję Państwu za uwagę.

Zastępca Prezydenta Miasta Częstochowy Ryszard Stefaniak obejmuję ten program autopoprawką.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia Programu działań na rzecz seniorów na lata 2014-2020 „Częstochowa seniorom”.

Ad. Pkt. 33

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2013 r. oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2013 r. samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespołonego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. (**BR.7/LIII/14**) - załącznik nr 60 do protokołu)

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 27 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 39 do protokołu

Radna Beata Kocik ja mam krótkie pytanie do Pana Prezydenta, ponieważ na Komisji Zdrowia naszym gościem był Pan Dyrektor Miejskich Szpitali niestety ja jak chyba moi Koledzy również nie dowiedziałam się czy istnieje, a taka powinna być w takiej sytuacji w jakiej znajduje się szpital z siedzibą przy ul. Mirowskiej jak również dwa pozostałe strategią ratowania finansów naszych szpitali, w tym również przy ul. Mirowskiej, aby nie dochodziło do dalszego zadłużenia szpitali. Powinien być zrobiony audyt wewnętrzny finansowy, powinniśmy znać rentowność poszczególnych oddziałów no i oczywiście jakieś negocjacje z Narodowym Funduszem Zdrowia itd. no nie dowiedziałam się od Pana Dyrektora i podejrzewam, że nie ma takiej strategii, nie mówię już o planach rozwoju dalszego naszych miejskich szpitali, przy tym powtarzane tego również przy ul. Mirowskiej i bardzo bym prosiła Pana Prezydenta, żeby pochylił się naprawdę nad tymi naszymi szpitalami, bo będzie bardzo źle, bo w tej chwili jest źle, chociaż może i bardzo źle, ale może być jeszcze gorzej. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer drodzy Państwo również chciałem wzmocnić głos Pani Przewodniczącej Beaty Kocik odnośnie planu rozwoju dla szpitala. Myśmy co prawda dręczyli już Pana Dyrektora na poprzedniej sesji i na Komisji Zdrowia, natomiast z tego co zrozumieliśmy nigdy jakby Prezydent jako organ prowadzący nie wymagał od Dyrektora jednostki, żeby taki plan rozwoju przedstawił stąd nie mamy, że tak powiem, jestem przekonany, że Pan Dyrektor Konieczny robi wszystko co może, żeby tą jednostkę ogarnąć z NFZem z tych środków natomiast będę apelował do Pana Prezydenta, żeby jednak zwrócić się do jednostki o jakąś wizję rozwoju, bo drodzy Państwo planistka pokazuje czy Miejskie Program Rewitalizacji czy programy, które przyjmujemy, że jednak w każdym obszarze ważne jest spojrzenie i wizja całościowa. Nie tylko bieżące, doraźne administrowanie jednostką czy obszarem, ale również jakiś cel, do którego zmierzamy i czasami drodzy Państwo warto się nad tym pochylić, warto przeanalizować sytuację dzisiejszą i zastanowić się do czego zmierzamy w rozwoju jednostki. W związku z tym tak jak gdyby nie winię Pana Dyrektora, że takiego planu nie ma, ale apeluję do Pana Prezydenta, żeby jednak podjąć pracę, nie udało się to do tej pory przez te minione lata, może jednak przyjedzie jeszcze czas na to, żeby jednak podjąć pracę nad planem rozwoju tej miejskiej lecznicy. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa chciałem tylko jedną rzecz powiedzieć jako członek i szef rady społecznej tego szpitala chciałem powiedzieć, mogę Państwu wyjaśnić, że na każdym spotkaniu są szczegółowo omawiane i przedstawiane i wskaźniki ekonomiczne i wszystko co dyrekcja, żeby poprawić rentowność i zmniejszyć zadłużenie szpitala. Tutaj Państwo zwracacie się o wizję rozwoju, ja bym jednak się zastanowił nad wizją ratowania tego szpitala, a nie wizją rozwoju, ponieważ sytuacja ostatnio też była nieciekawa. Wiecie Państwo, że z uwagi na to, że szpital w Blachowni był nieczynny gro rzeczy i tzw. opcji musiał przyjąć szpital Zawodzie z tego tytułu praktycznie nie dostał z NFZ grosza na te działania. Są oczywiście wystąpienia, ale to nie pokrywa tego wszystkiego co dyrekcja musiał zrobić, bo innego nie miała.

Prosiłbym również po braniu pod uwagę tego w jakiej sytuacji dyrekcja obecna przejęła ten szpital, jakie były zadłużenia i jakie były kwoty z tego tytułu. Mogę Państwa zapewnić, że nie wzrastają one w tak drastyczny sposób jak w innych jednostkach i szpitalach. Dyrekcja naprawdę obecna robi to poprzez różnego rodzaju restrukturyzację, przenoszenie oddziałów. Ja mogę jeszcze Państwa zapewnić, że zarobki w tym szpitalu nie wzrosły od kilku lat i są jednymi z najmniejszych zarobków na terenie miasta Częstochowy, także jeżeli można się zwrócić to raczej o wizję ratowania szpitala i mamy tę świadomość, że bez pomocy miasta jako takiego też szpital będzie mógł mieć duże kłopoty finansowe i odnośnie zachowania płynności. Wystąpiliśmy nie wiem czy Kolega Strzelaczak, ale chyba też, bo tak się umawialiśmy, wystąpiliśmy z wnioskami do budżetu o dofinansowanie tego szpitala, a także jako przewodniczący rady tego szpitala zwróciłem się do Prezydenta o przemyślenie i o ewentualnie jakiś zastrzyk finansowy, żeby ten szpital choć szpital stanął na nogi, bo w tej chwili jest sytuacja naprawdę nieciekawa i zła nie z winy zaniedbań bądź czegośkolwiek dyrekcji tego szpitala. Wysłuchaliśmy oczywiście szczegółowo opinia biegłej, która przedstawiła nam badanie bilansów tego szpitala, wynikało z niej jednoznacznie, że to są długi ciągnione z lat poprzednich i przez takie a nie inne sytuacje ze strony Fozzu to się pogłębia, a załoga i tak jest naprawdę cierpliwa, bo tam praktycznie żadnych ruchów nie ma płacowych od lat. Jest sytuacja, zawsze mamy punkt na posiedzeniu rady – współpraca ze związkami zawodowymi i te związki zawodowe, ci ludzie rozumieją sytuację szpitala, nie mniej jednak są to gorzkie słowa, które muszą wysłuchać i my jako przedstawiciele miasta i dyrekcja szpitala. Tak jak podkreślam kolega klubowy jest członkiem rady szpitala i na pewno zna sprawę na bieżąco co się tam dzieje i jak się sytuacja przedstawia. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński ja oczywiście przyłączam się do głosu moich poprzedników. Wiemy, że sytuacja szpitala to nie jest sytuacja tylko Częstochowy. Jeżeli chodzi o służbę zdrowia to problemy są w całej Polsce, dlatego uważam, że czas najwyższy żebyśmy my jako tutaj organ nadzorujący i odpowiadający za służbę zdrowia w szpitalach miejskich podjęli pewne działania naprawcze, ale myślę, że sami temu nie podaliśmy dlatego by jak najszybciej trzeba było tutaj zainteresować się problemem i tematyką parlamentarzystów w tej kwestii, żeby stosowne być może ustawy zostały podjęte przez sejm, bo taka sytuacja nie panuje tylko na terenie naszego miasta. Problem szpitali miejskich jest problemem wszystkich mieszkańców dlatego bym proponował jako Komisja Zdrowia zorganizowanie takiego spotkania z parlamentarzystami, uświadomienie im problemu jak tutaj służby jeżeli chodzi o szpitale miejskie, ale wiadomo, że dotyka to też szpitala wojewódzkiego, bo znamy sytuację, że naszym szpitalem wojewódzkim też są problemy. Dlatego taki mój apel do przewodniczącego Komisji być może Pana Prezydenta, żeby takie spotkanie z parlamentarzystami ziemi częstochowskiej zorganizowało w temacie szpitali ogólnie, a w szczególności szpitali miejskich.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maciej Wawrzkiwicz rzeczywiście to forum szersze tym będzie lepiej, ale jednak my musimy podjąć działania na rzecz ratowania naszego szpitala. I to w przyszłorocznym budżecie obowiązkowo musi znaleźć się zapis, jakaś dotacja dla szpitala i to nie groszowa rzecz jak było do tej pory, tylko poważna kwota. My już w tej chwili stoimy praktycznie pod ścianą finansowe szpitala, jeśli nie podejmiemy radykalnych, poważnych działań no to będzie bardzo źle. Muszę przyznać, że władze szpitala robią co mogą, robią dużo, tak strata faktycznie, też jestem członkiem rady społecznej szpitala i tu jesteśmy zgodni wszyscy, że robi dyrekcja co może, a niewiele może. Sytuacja jest taka jaka jest, długi są od lat ciągnione i bez naszej pomocy Rady Miasta, władz miasta no niewiele będzie można dalej zrobić.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7/LIII/14

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 4 głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2013 r. oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2013 r. samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespołowego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie

Ad. Pkt. 34

Interpelacje radnych

Radny Dariusz Kapinos

- w sprawie utworzenia placówki Straży Miejskiej w SP nr 26
- w sprawie oświetlenia podwórka przy ul. Kuncewiczowej 9
- w sprawie naprawy nawierzchni ul. Sosnowej
- w sprawie ustawienia barier ochronnych przy Alei Pokoju
- w sprawie ustawienia barier ochronnych przy ul. Warszawskiej

Radny Jerzy Zając

- w sprawie warunków zabudowy Al. NMP 49 i protestów mieszkańców

Radny Krzysztof Świerczyńskiego

- w sprawie zanieczyszczenia rzeczki w Częstochowie

Radna Barbara Gieroń

- w sprawie prac związanych z rewitalizacją Parku Lisiniec
- w sprawie miejskich szaletów przy Pl. Biegańskiego i Pl. Daszyńskiego

Radna Elżbieta Kunicka

- w sprawie inwestycji przy ul. Piłsudskiego i Goszczyńskiego

Ad.pkt. 35

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Radny Ryszard Szczuka chciałem zainterpelować do Pana Prezydenta, żeby na następnej sesji Rady pozwolił nam pracować w warunkach dziennych, bo nie dość, że siedzimy w piwnicy to jeszcze nam od początku zasłanianie okna. Także czujemy się tutaj jak wyklęci. Także bardzo proszę, wielokrotnie już na ten temat rozmawialiśmy, jest dzień są kotary, które możemy, skorzystać ze światła dziennego i prosiłbym o to, żeby o to zadbać.

Radna Elżbieta Kunicka ja ma taki wniosek Panie Przewodniczący, aby wszystkim Radnym dać wykładnię na piśmie czym jest interpelacja, a czym jest pytanie Radnych, bo to co się dzieje na początku po prostu wszyscy widzimy, że wielu Radnych nie wie na czym polega interpelacja, a co to jest pytanie. Widocznie nie wiedzą skoro zamiast pytań zadają interpelacje.

Pan Ryszard Raczek (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 61 do protokołu) chciałem Panu Przewodniczącemu Rady Miasta Częstochowy podziękować za zaproszenie na dzisiejszą sesję oraz przeprosić za to, że nie mogłem uczestniczyć w całej sesji Rady Miasta Częstochowy z tej racji, że udałem się na proces oskarżonego Sławomira Świerczyńskiego Radnego Klub Wspólnota, który odbywał się przy ul. Dąbrowskiego. Zapraszam Państwa również albo informuję, że 18 lipca tego roku o godz. 9.00 w sali 12 będzie proces oskarżonego Sławomira Świerczyńskiego o wyprowadzenie 8,5 mln z PECu częstochowskiego. To po pierwsze.

Po drugie chciałbym podziękować Radnym Miasta Częstochowy, który w dniu 16 stycznia 2014 r. w dzień znaczący dla historii Częstochowy podjęli uchwałę o powołaniu w naszym mieście Miejskiej Rady Seniorów, a głównie chciałbym podziękować Panu Radnemu Zającowi, który był, że tak powiem motorem tej uchwały i to dzięki niemu taka Rada Seniorów powstała. Ponieważ rzeczywiście chciałbym oddzielić swoją szaczną funkcję Przewodniczącego Miejskiej Rady Seniorów od mieszkańca Częstochowy to na tym skończę chociaż nie byłbym sobą gdybym na ręce Przewodniczącego Wydziału, który nas obsługuje nie złożył serdecznych gratulacji za program, który został tutaj przez Państwa przyjęty z racji tej, że to jeden z programów, który był opracowany rzeczywiście wzorcowo i mimo naszych wspólnych, że tak powiem dociekliwości nie znaleźliśmy jako ta dwunastka wielu uwag do tego programu dlatego serdecznie gratuluję.

A przechodząc do mojego wystąpienia, które tutaj sobie obmyśliłem jako mieszkaniec Częstochowy to chciałbym się zwrócić po pierwsze do Pana Prezydenta z takim wnioskiem, żeby postarał się zabezpieczać mieszkańców Częstochowy od nieprzyjemności, które spotykają ich na imprezach organizowanych przez miasto Częstochowa. Otóż w dniu 22 czerwca br. na Placu Biegańskiego odbywał się festyn rodzinny organizowany przez miejscowy portal częstochowski. Na ten festyn rodzinny przybyły rodziny licząc, że to będzie to festyn poświęcony rozrywce i rekreacji. Niestety nie wiem z jakich powodów na tym festynie pokazał się grupa osób, którzy z tego festynu próbowali zrobić manifestację oczywiście w sposób nieudolny próbowali zrobić manifestację polityczną. Zaczynając tą manifestację polityczną Pan Skalik używał sformułowań niegodnych publicznych wystąpień dysponując potężnym nagłośnieniem z racji tej zmuszony byłem tłumaczyć mojemu wnuczkowi co znaczą cytowane przez tego Pana w sposób publiczny na Placu Biegańskiego słownictwo zaczerpnięte z taśm odsłuchowych, które gdzieś tam po sejmie czy po Warszawie krążą. Nie będę tutaj cytował z racji tej, że nie ośmieliłbym się takich słów używać niemniej prosiłbym Pana Prezydenta, aby na przyszłość zabezpieczał tego typu imprezy przed tego typu słownictwem. Ja nie wiem, przemawiał Pan Skalik, cyt. musiałbym tutaj wykropkować przez megafony w związku z tym mój wnuczek się mnie pyta. No więc ja nie wiem czy kultura tego Pana nie dorasta do tego, że występując publicznie, organizując happeningi winien zachować pewien umiar. Oczywiście również musiałem i tu zwracam się do Pana Prezydenta odpowiedzialnego za szkolnictwo, musiałem również tłumaczyć mojemu wnuczkowi co miał na myśli nauczyciel szkolnictwa średniego Pan Jaskóła wrzeszcząc do mikrofonu „rząd na bruk, bruk na rząd”. To mój wnuczek się mnie pyta czy on ma rzucać kamieniami na wniosek nauczyciela historii. Tego typu wystąpienia przypisywane do imprez organizowanych przez miasto Częstochowa wydaje mi się, że zasługują na zdecydowaną reakcję władz miejskich. Ja wiem, że ja też byłem organizatorem happeningów, ale proszę posłuchać nagrań, bo są, że tego typu słownictwo z moich ust na tego typu imprezach nie padało. W związku z powyższym prosiłbym Pana Prezydenta, żeby na przyszłość zabezpieczać w jakiś sposób, bo zbliża się okres wyborczy, mieszkańcy przychodzą dla rekreacji, a znajdują się w wirze politycznych, że tak powiem karłów, którzy nie dorośli do tego, aby tego typu imprezy organizować.

Jeszcze chciałbym w tym temacie jeśli Pan Przewodniczący pozwoli złożyć serdeczne

gratulacje Radnym Miasta Częstochowy z tego tytułu, że cierpliwie wysłuchiwali tutaj wystąpienia niejakiego Pana Domagały, który w gazecie 7 dni nazwał Państwa gnojem, których trzeba wyrzucić widłami za rogatki Częstochowy. Wasza kultura, żeby przed Wami wystąpił świadczy dobrze o Was, a nie o tym Panu.

I jeszcze jeden temat. Panie Prezydencie przyniosłem taką gazetę „Solidarna”, w której z wielkim oburzeniem przeczytałem, że Urząd Miasta Częstochowy odpowiadając na wniosek Stowarzyszenia reprezentowanego przez Pana Zbigniewa Bonarskiego. Zbigniew Bonarski do jest działacz NSZZ Solidarność, który występuje w różnych kamizelkach w zależności od tego gdzie się odbywa strajk. Proszę nie mylić go ze Zbigniewem Śp. Bojarskim, który był twórca tej reorganizacji w Częstochowie. Otóż proszę Państwa jestem zbulwersowany dlatego, że wydaje mi się, że Urząd Miasta Częstochowy takiej decyzji nie podjął, żeby burzyć szczyt pomnika wdzięczności na cmentarzu Kule, bo tam są jakieś symbole, które Panu Bonarskiemu nie odpowiadają. Ja tam mam kwaterę rodzinną i nie życzę sobie, aby 25 lat po odzyskaniu samodzielności przez nasze Państwo wchodzić z buldożerami na cmentarze, bo nawet największy wróg Lewicy mój Kolega z Socjalistycznego Związku Studentów Polskich, który tutaj rządził naście lat nie odważył się burzyć pomników na cmentarzach, mimo tego, że uważany był na wroga Lewicy złośliwi mówili, że z nienawiści do Lewicy pozwoliliby sobie odciąć lewą rękę i przestawał czasem myśleć lewą półkulą mózgową to jednak na cmentarze nie wkroczył burzyć pomniki tylko je raczej budował i odbudowywał. W związku z tym uważam, że Urząd Miasta powinien zareagować i sprostować te, mam nadzieję nieprawdziwe informacje, które tutaj krążą.

I na zakończenie mam stały temat, który do Państwa apeluję szczególnie do Przewodniczącego, aby rozważył możliwość niewypłacania pełnych diet Radnym Miasta Częstochowy, którzy nie dotrzymają do końca sesji. Pan Głębocki, który wygłaszał tutaj swoje mądrości zabrał teczkę i poszedł, a dietę weźmie pełną mimo, że można by dyskutować z Panem profesorem czy tak należy. Pan Małagowski udał się do mecenas obroncy, ponieważ akt oskarżenia do sądu jest w drodze itd., itd. W związku z powyższym prosiłbym, bo apelowałem już tutaj wielokrotnie, aby zastanowić się nad tym czy trzeba stosować szkolne metody, Pani prof. Kunicka tu już by mogła podpowiedzieć, apelowałem też do Pani prof. Pachury Przewodniczącej Rady Miasta Częstochowy czy nie byłoby wskazane dwukrotnie podpisywanie list obecności. Dziękuję Państwu.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Przewodniczący tylko jedno zadanie, z tego co tutaj Pan Raczek mówi to absolutnie nie była miejska impreza. Ona była na Placu, natomiast proszę nie mylić, że to była miejska impreza, bo my mamy takie słuchy. Także na miejskich imprezach nikt by nie namawiał do rzucania brukiem.

Radny Artur Gawroński ja bym chciał tutaj oświadczyć, że nieobecny tutaj Pan Gęsikowski zobowiązał mnie, żebym przekazał Panu Prezydentowi, żeby zajął się transportem na wysokości biblioteki publicznej, ponieważ on uważa, że w tym miejscu kiedy podjeżdżają autobusy automatycznie jest blokowany jeden pas ruchu, żeby pomyśleć o ewentualnie o jakiejś zatoczce.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Ad. Pkt. 36

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** zamknął obrady LIII Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz