

PROTOKÓŁ Nr 54
obrad LIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 28 sierpnia 2014 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 9¹⁰ do godz. 16³⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia LIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad LIV Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad LIV sesji Radnych: Krzysztofa Świerczyńskiego i Łukasza Wabnica.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zanim przejdziemy do zmian w porządku obrad, mam dwa takie bardzo sympatyczne punkty. Po pierwsze pamiętamy wszystko było to szeroko omawiane i w rozmowach między nami również media to szeroko relacjonowały tę tragiczną katastrofę samolotu ze skoczkami spadochronowymi. Niesłuchanie dramatyczne właśnie te dziesiątki sekund czy minuty nie tylko dla tych nieszczęśników, którzy stracili życie, 1 uratowany i jak sądzę też i nieprawdopodobne, niezapominane przeżycia ludzi, którzy nie lękając się utraty życia im to zagrażało, próbować ratować ludzi w tym tak jak media relacjonowały jeszcze niektórzy żyli w palącym się samolocie. Także mamy na sali naszych bohaterów, myślę, że to jest bardzo właściwe określenie, jest to Pan Zbigniew Głowienkowski oraz Pan Adrian Postawa, przy czym tytułem wyjaśnienia, ponieważ my nie mamy pełnej wiedzy co tak naprawdę się tam działo, posłużyłem się tutaj wspólnie z Panem Prezydentem Matyjaszczykiem rozmową i wielką wiedzą Państwowej Straży Pożarnej przede wszystkim komendanta Sławomira Olbrysa, który wystąpił dla tych dwóch Panów po analizie, za zasługi ich i heroizm i odwaga była największa tych dwóch Panów, przypominam Zdzisław Głowienkowski i Adrian Postawa, Komendant naszej Miejskiej Komendy Straży Pożarnej brygadier Sławomir Olbryś wystąpił z wnioskiem o odznaczenie do Prezydenta RP o odznaczenie krzyżem zasługi dla tych Panów, ale ta decyzja dopiero nastąpi, podejmie ją Prezydent Komorowski, a dla nas możemy i myślę, powinniśmy też na ile możemy uhonorować postawę, w związku z tym zapraszam bardzo serdecznie Pana Zdzisława Głowienkowskiego, przy okazji jest to pracownik naszej koksowni Częstochowa i zapraszam Pana Adriana Postawę.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek wręczył Panu Zdzisławowi Głowienkowskiemu i panu Adrianowi Postawie grawertonów.

Pan Zdzisław Głowienkowski dzień dobry Państwu jestem od urodzenia też częstochowianinem, mieszkałem najpierw na ul. Dąbrowskiego, później Kościuszki. Losy tak się splotły, że zamieszkuję w gminie Mykanów. Jak Państwu wiadomo jestem pracownikiem koksowni Częstochowa na stanowisku dowódca sekcji ZGRu. Jest to zakładowa grupa ratownicza. Akurat moje doświadczenie i moja wcześniejsza 26 – letnia praca w straży pożarnej no podejrzewam, że miała potężny wkład w uratowanie tego człowieka, którego nam się udało uratować. Żałuję, że mam takie wyrzuty sumienia, że nie udało nam się tego drugiego, który tam był, ale sytuacja, która tam wtedy panowała była bardzo nieprzyjemna. Był naprawdę duży upał, tak jak Pan Adrian tak jak ja czy inni mieszkańcy, którzy przybyli na pomoc nie byli od tego przygotowani w ogóle. Też chciałbym im podziękować w moim imieniu, podejrzewam, że Adrian też, który przyczynili się w jakimś tam stopniu do ratowania tych osób. Sytuacja wtedy była naprawdę bardzo nieprzyjemna i ciężka. Przy ratowaniu tego człowieka, byliśmy świadomi, że w każdej chwili nastąpi eksplozja co później było efektem. Także eksplozja po uratowaniu tego człowieka, po wypłataniu z tego spadochronu ze strzępu tego samolotu eksplozja nastąpiła 10 – 15 sekund później. To była jedna, za chwilę nastąpiła druga eksplozja. Wtedy się faktycznie dowiedzieliśmy, że jest tam znacznie więcej osób, których niestety nie udało się uratować,

nikogo. Były podejmowane próby jednak nieskuteczne. Trudno się tutaj dziwić, byliśmy ubrani w pogodę letnią, w delikatną odzież także no trudno. Co innego, przez 26 lat jeśli jeździłem do pożarów, wielokrotnie też ratowałem ludzi i tam podchodzi człowiek inaczej, bardziej na chłodno, jechać w dane miejsce zdarzenia to się przygotowuje jakiś tam plan działania, w tym przypadku nie było na to czasu, to były sekundy, natomiast przybycie na miejsce tragedii jakiś tam pierwszych jednostek ratowniczych, z tego co się później dowiedziałem było bardzo szybkie, bo to było ok. 5 minut, ale przy tej temperaturze, która panowała wewnątrz samolotu i na zewnątrz nie dało się już wiele zrobić.

Chciałem też podziękować moim służbom, w których wcześniej pracowałem Państwowej Straży Pożarnej, która mnie do takich rzeczy przygotowała, głównie mówię tu o Centralnej Szkole, która tu u nas jest w Częstochowie, w której pobierałem nauki i tutaj się uczyłem tego zawodu. Chciałem też podziękować mojemu zakładowi, a więc KCN Koksowni Częstochowa, prezesom, którzy zgodzili się na oddelegowanie mojej osoby tutaj na sesję Rady Miasta, którzy też mi składali gratulacje, ale powiedzieli, że dobrze się stało, że jest chociaż jeden człowiek uratowany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski jeszcze raz dziękuję składam wyrazy podziwu i szacunku dla Pana i dla Pana Adriana oraz innych, którzy w tą akcję się włączali, ale tak jak mówiłem dwaj Panowie as z nami to są ci, których wiedza Państwowej Straży Pożarnej chyba największa, właśnie ci dwaj Panowie są najbardziej zasłużeni z tej grupy.

Drugie wydarzenie, miłe, otóż w tym roku obchodzimy 100 – lecie wymarszu I kompanii kadrowej Józefa Piłsudskiego, gościmy na sali wspaniałych, młodych chłopców i dziewczęta, którzy stanowią reprezentację miasta Częstochowy w tegorocznym marszu historycznym, właściwie jubileuszowym, bo setnym zdobyła II miejsce w Polsce. Bardzo proszę naszych chłopców i dziewczyny o podejście do nas i Pana Prezydenta Stefaniaka o szybciutkie przybliżenie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo Radni w tym roku rzeczywiście 6 sierpnia obchodziliśmy stulecie wymarszu I kompanii kadrowej Józefa Piłsudskiego „Bój o niepodległość”. Dla nas, dla mieszkańców Częstochowy wydarzenie bardzo ważne, ponieważ w tej kampanii w gronie ponad 160 strzelców byli mieszkańcy Częstochowy, późniejszy generał Jan Żbuczowski, Kazimierz Busler pułkownik, później adiutant Marszałka Józefa Piłsudskiego, później jeszcze wybitny generał Stanisław Burhard Bukacki, ppłk Krzesz Ferencewicz żołnierz korpusu Ochrony Pogranicza, zamordowany w 1939 r. przez Rosjan, ale z tą kadrówką związani byli wybitni częstochowianie, których imiona noszą nasze ulice chociażby generałowie Orlicz – Dreszer, Janusz Gąsiorowski, Marian Żegota Januszajtis, Wiczyśław Dąbkowski czy Waclaw Stachewicz. Pod patronatem Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka realizowaliśmy projekt „Częstochowianie w marszu do Niepodległej”, który to projekt również poparł Prezydent Rzeczypospolitej Bronisław Komorowski, który do młodzieży naszej skierował stosowne pismo na adres 12 maja 2014 r. Ten adres na Placu Biegańskiego u stóp pomnika Marszałka odczytywał jego doradca prof. Tomasz Nałęcz. Natomiast 6 sierpnia, w uroczystościach, które odbyły się na Wawelu w krakowskich oleandrach z udziałem Prezydenta Rzeczypospolitej uczestniczyłem osobiście, natomiast w tym historycznym marszu szklakiem kompanii kadrowej uczestniczyła reprezentacja naszego miasta, gimnazjaliści z gimnazjum nr 19 w zespole Szkół nr 15 na Zawodziu z klasy sportowo – obronnej Orląt i wielkim sukcesem zakończył się, dla nas oczywiście niespodziewanie udział, ponieważ w tym marszu na 700 uczestników z całej Polski, gdzie byli żołnierze znacznie bardziej doświadczeni uczestnicy kadrówki zajęli II miejsce myślę, że rozślawiając nasze miasto. Marszu szlakiem kompanii kadrowej, który po raz pierwszy w 1924 się rozpoczął tylko raz częstochowianie odnieśli sukces, było to przed wojną wówczas I miejsce zdobyli żołnierze XXVII pułku piechoty.

Rada Miasta Częstochowy, ta, która po latach niewoli narodowej w 1917 r. w pierwszych wolnych wyborach została jeszcze wtedy kurialnych wybrana zawsze w takich szczególnych momentach kierowała do władz państwowych, do osób szczególnie zasłużonych stosowne adresy. Chcielibyśmy również tej młodzieży, która z Krakowa na nogach do Kielc dotarła rozślawiając nasze miasto podziękować wręczając stosowne dyplomy z podziękowaniem i bardzo proszę o wręczenie Pana Prezydenta Jarosława Marszałka wspólnie z Panem Przewodniczącym.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dziękujemy bardzo oczekuję i myślę wszyscy oczekujemy i życzymy Wam kolejnych sukcesów już nie tylko na setnym i na kolejnych marszach. A tak już przy okazji, nasz wieloletni zasłużony speedrowerowiec Sebastian Paruzel został Mistrzem Europy, a również reprezentacja Polski zostałem Mistrzem Europy.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wnioski Komisji Skarbu - załącznik nr 3 do protokołu oraz wniosek Komisji Praworządności i Samorządu – załącznik nr 4 do protokołu, a także propozycja Komisji Rozwoju Regionalnego o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie – załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący zanim jeszcze złożę swój wniosek od zmian w porządku obrad to chciałem w takiej kwestii formalnej prosić o uzasadnienie tych wniosków, które padły. Moja propozycja zmian w porządku obrad polega na przesunięciu pkt. obecnego 26 czyli projektu uchwały na druku BR.1 czyli uchwały w sprawie – załącznik nr 6 do protokołu do pkt. 13 czyli tuż po uchwaleniu zmian w budżecie. Dlaczego proponuję taką zmianę? Dlatego, że jest to bardzo ważny problem, problem, który dotyczy co najmniej kilkunastu tys. mieszkańców Częstochowy, który dotyczy kilkudziesięciu mln zł brakujących w budżecie i w związku z tym uważam, że ten druk nie przypadkiem ma nr BR.1, ponieważ został złożony bardzo dawno temu.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący zacznę od zmiany w porządku obrad, a dotyczy to wniosku, który złożyłem informacji Prezydenta Miasta w sprawie realizacji inwestycji na terenie stanowiącym własność gminy Częstochowy, a dotyczy to budowy hotelu. Ze względu na projekt złożony przez Komisję Rozwoju Regionalnego jeżeli projekt uzyska zgodę i akceptację Rady w takim wypadku wycofuje ten projekt jako wnioskodawca, ponieważ dyskusja odbędzie się z chwilą kiedy będzie dyskusja na temat projektu uchwały. Następna kwestia dotycząca zmiany studium kierunków zagospodarowania przestrzennego zgłoszonego przez Komisję Skarbu to jest druk BR.4, kwestia dotyczy rejonu gminnej, gdzie mieszkańcy wnioskowali o przygotowanie zmiany studium, które jest niekorzystne dla mieszkańców ul. Gminnej. Chciałbym zwrócić uwagę, że Rada Miasta na tej sesji podejmuje uchwałę wycofania się z projektu planu.

Radny Jerzy Zając moja wypowiedź związana jest z tym co mówił mój poprzednik Pan Artur Gawroński. Proponuję w związku z tym, ponieważ padły dwie propozycje, ażeby utrzymać w mocy pkt. 35 aktualny Informacja Prezydenta w sprawie realizacji inwestycji na terenie. I chcę go uzupełnić, ten pkt i podjęcie uchwały, która została zgłoszona na sesję w trybie nagłym w sprawie wyrażenia zgody na zbycie. W ten sposób nie będzie to skok Radnych do pustego basenu na głowę tylko będzie to wysłuchanie informacji, a potem ewentualnie podjęcie uchwały. Taka jest moja propozycja.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym się odnieść co do wniosku Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki w sprawie wprowadzenia punktu dotyczącego wyrażenia zgody na zbycie przez miasto działki na rzecz Warmus Investment, chciałbym, żebyśmy to potraktowali jak pierwsze czytanie. Ja myślę, że najpierw powinniśmy wysłuchać informacji Pana Prezydenta o tym co tam się dzieje, jak sytuacja wygląda, a potem dopiero podejmowali decyzję o tym czy to będziemy zbywać na rzecz tej firmy czy nie, więc może zrobmy to jako pierwsze czytanie projektu uchwały.

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo jeżeli chodzi o tą uchwałę dotyczącą hotelu tak w skrócie ja nazwę to intencja Komisji z wczorajszych obrad, intencja Komisji była taka, żeby głosowanie nad tą uchwałą odbyło się po informacji Prezydenta dotycząca działań na tym terenie hotelu. Z tego co wiem inwestor jest też przygotowany z prezentacją, którą byłby nam w stanie pokazać dotyczącą etapu poszczególnych, zainwestowania tego obszaru, a także aktualne zdjęcia, które są tej budowy w chwili obecnej. Ja wczoraj po Komisji pojechałem zobaczyć jak to wygląda, natomiast nie wiem czy wszyscy Radni mają informację czy wiedzę jak postępują roboty, więc myślę, że taka konstrukcja byłaby sensowna.

Radny Artur Gawroński Pan Przewodniczący przedstawił przed chwilą informację, że na sesji sesyjnej znajdują się inwestorzy to ja mam taką propozycję, kiedy już przejdą te czy ewentualnie nie przejdą, że z chwilą kiedy by przeszły przesunąć to w porządku obrad na wcześniejszy punkt, bo jest to ostatni punkt właściwie naszych obrad sesyjnych i równie dobrze może to być godzina 16 – 17.

Radny Jacek Krawczyk Panie Przewodniczący, ja powiem szczerze, że ja tego trybu trochę nie rozumiem, projekt uchwały pojawia się przed sesją w trybie pilnym, do przegłosowania, ja pamiętam 2 – 3 miesiące temu też taki projekt trafiał do Komisji na 2 dni przed sesją wtedy nie został on wówczas

zgłoszony., a teraz ten projekt uchwała wraca znowu w jakimś trybie pilnym. Ja chciałbym usłyszeć informację dlaczego wraca w trybie pilnym, bo ja tego nie rozumiem.

Radny Artur Gawroński chciałby tutaj Wysokiej Radzie przedstawić, że jest to projekt uchwały podyktowany prośbą mieszkańców ul. Gminnej, a dokładnie dotyczy to w tym momencie projektu uchwały zmiany studium, którą podjęliśmy w 2012 r. w związku z niekorzystną zmianą studium, na którą nie godzą się mieszkańcy ul. Gminnej podjęliśmy projekt uchwały dotyczący przystąpienia do planów przestrzennych następnie na poprzedniej sesji Rady Miasta odstąpiliśmy ze względu na zapisy, które w tym momencie są niekorzystne ze względów dotyczących funkcjonowania przemysłu w tamtym rejonie. Na dzisiejszej sesji odступujemy od tego planu i konsekwencją tego odstąpienia powinno być zmiany studium, które zostało uchwalone w 2012, stąd właśnie projekt uchwały dotyczący zmiany studium rejonu dzielnicy Grabówka i prosiłbym Wysoką Radę w imieniu mieszkańców, z którymi Państwo często mieli też możliwość się spotkać, bo oni uczestniczyli w naszych sesji Rady Miasta, żebyśmy tego punktu nie zdejbowali.

Radny Zbigniew Niesmaczny chciałbym przypomnieć Wysokiej Radzie, że działa zespół opiniujący przy pracowni urbanistycznej, zespół ds. planistycznych i zadaniem tego zespołu jest opiniowanie wszelkich dokumentów związanych zarówno ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego jak i sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na tym zespole projekty, które zostały zaproponowane do dzisiejszego porządku obrad nie stanęły, te projekty nie posiadają opinii tego zespołu dlatego też myślę, że powinniśmy się nad tym zastanowić i najpierw przeprowadzić tą konsultację w postaci opinii tego zespołu, a potem te dokumenty przedstawić Wysokiej Radzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o Komisji Skarbu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.4/LIV/14 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)– załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. wniosek.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado uchwała jest też podyktowana prośbą mieszkańców o sporządzenie miejscowego planu w okolicy planowanego tzw. korytarza północnego i ma na celu uporządkowanie terenu znajdującego się w pobliżu zabudowy jednorodzinnej. Na terenie został wydane warunki zabudowy dla marketu i nie jest ona zgodna z zapisami studium dlatego w imieniu mieszkańców wnoszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Jednocześnie chcę nadmienić, że skoro bylibyśmy konsekwentni z tym co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Skarbu to powinniśmy zdjąć uchwałę dotyczącą Wojska Polskiego i między ul. Wojska Polskiego, a Warszawską ze względu na to, że też nie opiniowaliśmy tego jako zespół, a tam też chcemy wybudować następną market.

Radny Zbigniew Niesmaczny konsekwentnie te same argumenty – brak opinii zespołu opiniującego ds. planistycznych i to powoduje, że Komisja wyraziła opinie o zdjęciu z dzisiejszego porządku obrad wyżej wymienionej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o Komisji Skarbu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.5/LIV/14 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu) – załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. wniosek.

Radny Krzysztof Świerczyński ja w kwestii formalnej, ja wcześniej zasugerowałem, że chciałbym w pierwszej kolejności poznać argumentację autora tego wniosku. Także, jeżeli mógłbym prosić o wyjaśnienie.

Radny Zbigniew Niesmaczny ten program czy ta propozycja zmiany w uchwale dotyczy Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2011 – 2015. Jest to program, który w sposób kompleksowy reguluje wszystkie zapisy dotyczące zarówno polityki czynszowej jak i zasad podwyższania i obniżania stawki czynszu, zasad regulowania stawek

czynszowych, generalnie zajmuje się całym problemem kompleksowo dlatego też w opinii Komisji powinniśmy zająć się modyfikacją tego programu w sposób kompleksowy, a nie tylko wybiórczo w jednym zakresie tematycznym. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chciałem zabrać głos przeciwny i uważam, że powinniśmy utrzymać ten punkt w porządku obrad i przesunąć go na początek, ponieważ mamy do czynienia z bardzo poważnym problemem chodzi o dramat kilkunastu tys. osób w mieście, chodzi o kilkadziesiąt mln zł i o ile może ktoś nie być entuzjastą tego projektu uchwały to wydaje mi się, że warto mimo wszystko podyskutować na ten temat, nawet gdyby uchwała miała nie zostać przyjęta. Proszę po prostu Państwa Radnych, a byśmy sobie odpowiedzieli na pytanie czy problemy mieszkańców nas interesują czy nie. Czy interesuje nas los zadłużonych lokatorów, kilkunastu lokatorów mieszkań komunalnych czy nie? Uważam, że co najmniej powinniśmy na ten temat podyskutować. Jeżeli Komisja Skarbu chce się pochylić nad tym, czekam na alternatywny projekt. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek o Komisji Skarbu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.1/LIV/14 – załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado projekt uchwały dotyczący zmiany w tej uchwale dotyczy tak naprawdę cofnięcia sytuacji, w której przerwaliśmy podatek od nieruchomości na dzierżawców lokali użytkowych. Nie tak dawno to nikt inny tylko Rada Miasta podjęła uchwałę o obniżeniu czynszu, ale to było takie działanie, które spowodowało w tym samym okresie czasu przerwanie tego podatku oznacza to w sposób następujący tzw. obniżka spowodowała podwyżkę dla lokali użytkowanych. Dlatego propozycja związana z tym, żeby przyjąć ten projekt uchwały, to nie jest projekt nowy, bo on w Komisji Rozwoju Regionalnego chyba od ok. 4 – 5 miesięcy czy nawet dłużej znajduje się. Były uzgodnienia z Panią Wiceprezydent, która obiecała, że rzeczywiście jak najbardziej trzeba pomagać przedsiębiorcom, jest to projekt, który jest skierowany do tego, że po pierwsze odwrócić sytuację podniesienia czynszu spowodowanego przywróceniem podatku, a o drugie jako pomoc de minimis, realna pomoc przedsiębiorcom wynajmującym lokale użytkowe.

Radny Marcin Biernat ja się przychylię tutaj do wniosku Pana Radnego Artura Gawrońskiego nad tą uchwałą, nad tym projektem uchwały debatowaliśmy dosyć długo, o ile nie pół roku, jest to propozycja wyważona, ścieraliśmy się dosyć mocno na Komisji w zakresie realizacji tej pomocy dla przedsiębiorców. Bardzo chętnie uzyskalibyśmy informacje od kogoś z Komisji Skarbu.

Radny Zbigniew Niesmaczny po pierwsze informacja, ta poprzednia uchwała dotycząca, ta która będzie modyfikowana została przez nadzór przez Wojewodę Śląskiego 20 czerwca br. zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i z treści tego zaskarżenia można wywnioskować kilka punktów, które w ocenie Komisji uchwałę tą, gdybyśmy ją podjęli zostanie ona na pewno zaskarżona przez Wojewodę. I tak według cytatu wziętego z uzasadnienia Wojewody, Rada Miasta Częstochowy wkroczyła w nienaruszalne, w przyznane ustawami kompetencje Prezydenta Miasta. Dalej czytamy, że zadaniem organu nadzoru - ustalenie konkretnych stawek czynszów w uchwale Rady Gminy wkracza w kompetencje Prezydenta Miasta Częstochowy. To jest tylko kilka wyjętych z pisma Wojewody do Sądu Wojewódzkiego cytatów. Myślę, że te właśnie argumenty powodują, że podjęcie dzisiaj uchwały w tej treści spowoduje na pewno zaskarżenie Wojewody, uwagi Wojewody do tej uchwały i zaskarżenie jej do Sądu Wojewódzkiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek o Komisji Skarbu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.2/LIV/14 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu) – załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. wniosek.

Radny Jerzy Zając jako Radny i jako wnioskodawca. Mogę powiedzieć co zapamiętałem z przebiegu Komisji, no moi oponenti Szanowni Państwo Radni stwierdzili, że nie ma potrzeby zmieniać statutu

gminy i to wysłuchanie obywatelskie to jest taki projekt, który może być, może nie być, ale może źle zapamiętałem. Natomiast powiem Państwu dlaczego jako jeden z wnioskodawców wniosku, dlatego, że jest to bardzo ważny punkt. W demokracji jeden ze skutecznych mechanizmów nadzoru nad jakością tworzenia prawa jest upublicznienie sposobu jego tworzenia. Publiczne wysłuchanie to nic innego jak dopuszczenie w uporządkowany sposób obywateli w czasie procesu tworzenia prawa. Innymi słowy ci, którzy się boją tego wysłuchania obywatelskiego, boją się społeczeństwa, boją się tego, żeby to społeczeństwo wiedziało. Mówię to z pełną odpowiedzialnością za każde słowo, bo to znaczy, że my wiemy lepiej. Nie. Najlepiej wie obywatel, a gro obywateli wie jeszcze lepiej dlatego, że jest. Tu przed chwilą zdjęto parę punktów, gdzie mieszkańcy chcieli. Proszę mnie zrozumieć. Oczywiście Państwo mogą zdjąć, jak zdjęli poprzednie punkty, zdjąć, bo po prostu nie chcą dopuścić do głosu obywateli, ale to będzie Państwu zapamiętane. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja proszę Państwa, ponieważ głosowałem przeciwko temu projektowi i pragnę tu dwa słowa powiedzieć. Wydaje mi się, że Kolega zbyt ciężkie argumenty tutaj wyciąga odnośnie strachu odnośnie samorządu przed obywatelami. Po pierwsze mamy tak ustawę o samorządach stworzoną, że naprawdę jest wystarczająco dużo argumentów, żeby z tego wszystkiego mogli korzystać obywatele i mieszkańcy. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Mamy przecież uchwałę o konsultacjach, gdzie wystarczy ją zmodyfikować jeżeli już chcemy tak bardzo rozszerzać to działanie to bardzo jest możliwe, żeby w ten sposób robić i jeden taki dosyć koronny argument, który zresztą nie wiem czy mnie pamięć myli czy nie Kolega Zając zawsze o tym mówił, żeby przed końcem kadencji nie manipulować przy statucie, a ten projekt uchwały wymusza na razie zmiany do statutu. Tego rodzaju manipulacje przed końcem kadencji, no proszę wybaczyć, ale pachną tu już wstąpieniem w kampanię wyborczą do następnej kadencji, także no proponuje mimo wszystko ten projekt uchwały odrzucić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o Komisji Skarbu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.6/LIV/14 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu) – załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący moja propozycja była dokładna, polegała ona na tym, że z chwilą kiedy wprowadzimy punkt dotyczący projektu uchwały sprzedaży terenu jeżeli chodzi o hotel. To też trudno, żebyśmy też wprowadzili drugi punkt w porządku obrad, który w tej chwili się znajduje na temat informacji. Jeżeli decyzja zapadnie woła 15 Radnych to dyskusja odbędzie się w punkcie, w którym zostanie wprowadzony projekt uchwały. No to z automatu powinien być zdjęty mój wniosek na temat dyskusji.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Przewodniczący ja będę podtrzymywał mój wniosek o pierwsze czytanie. Rozumiem, że z szacunku dla osób, które są prośba jest o przesunięcie tego punktu wyżej, ale i tak powinniśmy wysłuchać informacji Pana Prezydenta, a nie tylko prezentacji firmy, więc moim zdaniem ten punkt powinien zostać i powinniśmy to procedować tak jak zaproponował to Pan Przewodniczący czyli w końcówce dnia dzisiejszego, na koniec sesji tak jak są, a nie przesuwając, bo podejmiemy uchwałę, a zostanie nam na koniec i to będzie bez sensu Panie Przewodniczący, więc myślę, że intencja Komisji Rozwoju Regionalnego było jednak to danie po tym punkcie, więc powinna być propozycja przesunięcia obydwóch punktów, a nie ma takiej propozycji, więc proszę to procedować tak jak by to był punkt po punkcie czyli informacja Pana Prezydenta.

Radny Jacek Krawczyk w takim razie chciałbym powtórzyć swoje pytania dlaczego jest to wprowadzane w trybie nadzwyczajnym. Przypominam, że 2 – 3 miesiące temu był pomysł, trafiło to na Komisję, odbywała się dyskusja, aby po prostu też wprowadzić na najbliższą sesję czyli za 3 dni, bo Komisję mamy w poniedziałek, a w czwartek miało być wprowadzane w trybie pilnym przez 3 miesiące nic się praktycznie czy 2 nie zadziało i teraz znowu w trybie pilnym jest zgłaszane przez Komisję do przegłosowania. Chciałbym wiedzieć skąd ten tryb, bo ten tryb jest zarezerwowany w szczególnych przypadkach. Dlaczego nie było to złożone do porządku obrad wcześniej, nie odbywały się konkretnie dyskusje na Komisji w tym temacie, tylko pomięto dyskusję na Komisji w zasadzie. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja się dziwię pytaniu, które zadał przed chwilą Pan Przewodniczący Komisji

Infrastruktury, ponieważ jest pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury o rozważnie takiego projektu uchwały, w załączeniu jest projekt uchwały i od dwóch miesięcy Komisja na ten temat niestety nie dyskutowała. Gdyby Pan Przewodniczący przeglądał pisma trafiające do Komisji to by wiedział, że w Komisji znajduje się ten projekt, może nie w tej wersji tylko w innej i prosi o rozpatrzenie przez Komisję Infrastruktury.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja chcę tylko zwrócić uwagę na jedną kwestię mianowicie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody, który przed chwilą dostaliśmy jest projektem nie zgłaszanym przez Prezydenta, ja bym z wielką chęcią wysłuchał także zdania Prezydenta w tej sprawie, bo to jest bardzo ważna decyzja stąd też uważam, że punkt o informacji Prezydenta Miasta powinien zostać i najbardziej logiczne byłoby gdyby ten punkt był jeszcze przed punktem dotyczącym już samej uchwały.

Radny Jacek Krawczyk ja tylko odpowiem Panu Radnemu Gawrońskiemu, że ja wszystkie pisma przeglądam, pamiętam rozmawialiśmy, że Pan Radny Gawroński złożył taki wniosek do Komisji, tych wniosków jest bardzo dużo, analizujemy je natomiast jeżeli chodzi o ten projekt to nie rozmawialiśmy, że będziemy składać projekt uchwały i takich kroków nie poczyniliśmy, więc dziwie się, że inna Komisja składa tego typu działania. Miała się odbyć dyskusja, a okazuje się, że na sesji mamy projekt uchwały w tym temacie, nikt nie przekładał żadnych projektów uchwał do porządku obrad, a mamy sporo rzeczy i nie dyskutowaliśmy dlatego w tym temacie, mamy też inne projekty uchwał. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący bez polemiki, same fakty. Przed sobą mam pismo, które zostało skierowane w czerwcu w temacie dotyczącym projektu uchwały wraz z projektem uchwały do Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska o analizę projektu uchwały w kwestii dokonania sprzedaży ze względu na zainteresowanie inwestora. No niestety to pismo nie było w Komisji rozpatrywane.

Radny Jerzy Zając myślę, że jedną logiczną rzeczą jest pozostawienie punktu o informacji dlatego, że bez informacji domniemanie, że w projekcie uchwały będziemy informowani to nie ma gwarancji. Proszę Pana Radnego Gawrońskiego, żeby wycofał to zdjęcie tego punktu i kolejność procedowania naturalna by była taka – informacja, a po informacji jeżeli Rada przyjmie będzie projekt uchwały. Jeżeli będzie inaczej to ja będę przy punkcie uchwały po prostu protestował przeciwko jakiegokolwiek informacji. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący ja się przychyliam do głosu, który padł przed chwilą w wypowiedzi Radnego Zająca wycofuje swój wniosek dotyczący wycofania tego punktu i w takim wypadku jeżeliby przeszło to będzie i informacja ze strony Pana Prezydenta i głosowanie jeżeli przejdzie projekt uchwały dotyczący sprzedaży.

Radny Marcin Biernat Panie Przewodniczący taka była intencja Komisji, żeby najpierw była Informacja, później wprowadzenie ewentualnie tego projektu uchwały i głosowane nad uchwałą. Natomiast Komisja nie wypowiadała się w żaden sposób, w którym punkcie miało by to być.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w pkt. 36 porządku obrad projektu uchwały w sprawie Warmus – załącznik nr 5 do protokołu.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego B. Sabata o pierwsze czytanie uchwały w sprawie Warmus.

Rada Miasta Częstochowy przy 9 głosach za, 16 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad LIV sesji:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.

3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LIII Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Częstochowy”. **(BR.17/LIV/14)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. **(BR.19/LIV/14)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014. **(BR.20/LIV/14)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Częstochowy. **(BR.13/LIV/14)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 955/LIII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „MENADŻER ŻYCIA” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.12/LIV/14)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. **(BR.16/LIV/14)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 381/XXII/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu na rzecz dzieci i młodzieży „Profilaktyka poprzez sport” na lata 2012-2015. **(BR.15/LIV/14)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. **(BR.21/LIV/14)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Częstochowie. **(BR.11/LIV/14)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie pozbawienia odcinka drogi gminnej nr 110425S w Częstochowie kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej. **(BR.22/LIV/14)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Rząsawskiej 48/58. **(BR.9/LIV/14)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości położonej w Częstochowie przy ul. Św. Barbary i ul. Zaciszańskej. **(BR.10/LIV/14)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Stare Miasto i Wyczerpy-Aniołów, w rejonie ulicy Warszawskiej, Alei Jana Pawła II i Alei Wojska Polskiego. **(BR.8/LIV/14)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Grabówka w rejonie ulicy Gminnej. **(BR.7/LIV/14)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 273/XXIV/2000 Rady Miasta Częstochowy z dnia 27 marca 2000 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w

szkołach/placówkach oraz w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców metodycznych, konsultantów oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach/placówkach prowadzonych przez Miasto Częstochowa. **(BR.14/LIV/14)**

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 649/XLV/2005 Rady Miasta Częstochowy z dnia 23/05/05 w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta Częstochowa na prawach powiatu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. **(BR.3/LIV/14)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Solidarność i Niezawisłość w Częstochowie na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.18/LIV/14)**
27. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie przywrócenia finansowania usług Specjalistycznego Ośrodka Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu przez Narodowy Fundusz Zdrowia.
28. Prezentacja raportu z konsultacji społecznych dotyczących projektu statutu Rad Dzielnic w Częstochowie.
29. Informacja Prezydenta Miasta na temat wdrożenia na terenie Częstochowy nowego systemu w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.
30. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie realizacji inwestycji na terenie stanowiącym własność gminy Częstochowa dot. budowy hotelu czterogwiazdkowego przy ul. Oleńki 22/30.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Miasto Częstochowa na rzecz z WARMUS INVESTMENT Sp. z o.o. nieruchomości w trybie art. 37 ust. 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 roku poz. 518).
32. Interpelacje radnych.
33. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
34. Zamknięcie obrad LIV Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad LIII sesji Rady Miasta.
Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad LIII sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się przyjęła protokół obrad LIII sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 5.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 26 czerwca do 28 sierpnia 2014 r.

Wysoka Rado!

Na początek przedstawię aktualną informację o stanie finansów.

W okresie od 1 stycznia do 22 sierpnia 2014 roku do kasy miasta wpłynęły **693 mln 995 tys. zł.** tj. 62,47 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 213 mln 513 tys. zł;

- z tytułu dotacji celowych 144 mln 56 tys. zł;

- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 336 mln 426 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 115 mln 388 tys. zł oraz podatek od nieruchomości 84 mln 496 tys. zł. Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu właściwego dla tego okresu wynosi 12 mln 782 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 140 mln 361 tys. zł został wykonany w wysokości 633 mln 333 tys. zł, tj. w 55,54%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na co przeznaczono 212 mln 349 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej, na które przeznaczono 73 mln 108 tys. zł,
- utrzymania dróg, na które przeznaczono 102 mln 651 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy, na który przeznaczono 17 mln 594 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 11 mln 52 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i i jego jednostek - 216 mln 579 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 22 sierpnia br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 13 mln 268 tys. zł oraz odsetki w kwocie 6 mln 376 tys. zł (łącznie 19 mln 644 tys. zł).

Szanowni Państwo!

Wysoka Rado!

Teraz przypomnę krótko w porządku chronologicznym niektóre wydarzenia z dwóch ostatnich miesięcy, w których uczestniczył prezydent miasta lub jego zastępcy.

27 czerwca prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wziął udział w uroczystościach związanych z 20-tą rocznicą uchwalenia ustawy o własności lokali. Podczas spotkania w Filharmonii Częstochowskiej podsumowano dotychczasową działalność częstochowskich wspólnot mieszkaniowych oraz podkreślono ich znaczenie dla mieszkańców miasta. Prezydent wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wyróżnił osoby najbardziej aktywne w działalności na rzecz wspólnot.

Tego samego dnia prezydent uczestniczył także w jubileuszowej setnej Częstochowskiej Masie Krytycznej.

28 czerwca prezydent Krzysztof Matyjaszczyk zainauguował 11-tą już edycję Nocy Kulturalnej. Częstochowianie mogli wziąć udział w koncertach, wystawach, spektaklach teatralnych, warsztatach tanecznych, działaniach artystycznych oraz pokazach barmańskich i kulinarnych.

2 lipca prezydent wziął udział w rozpoczęciu XXXI Międzynarodowych Mistrzostw Polski w Sporcie Pożarniczym, w których rywalizowały reprezentacje szkół pożarniczych z terenu całego kraju oraz z zagranicy.

3 lipca prezydent Krzysztof Matyjaszczyk uczestniczył w kolejnym „Śniadaniu z Przedsiębiorcami”. Podczas spotkania m.in. przedstawiciele firmy X-KOM potwierdzili, że wspólnie z firmą Retail Service, chcą zainwestować na terenach mieleckiej strefy w Częstochowie ok. 29 mln zł i zatrudnić ok. 200 osób. Mówili także o bieżącym zapotrzebowaniu na pracowników i planach dalszego rozwoju firmy. Na spotkaniu prezydent przekazał również informację dotyczącą firm TRW i Global Safety Textils, które z końcem czerwca zakończyły z zarządem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej negocjacje i otrzymały nowe zezwolenia na działalność w strefie. Na terenach, którymi dysponują te firmy powstaną kolejne miejsca pracy i zostaną wprowadzone nowe innowacyjne technologie.

Także 3 lipca prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wspólnie z komendantem Straży Miejskiej Arturem Hołubiczko odebrał kluczyki do nowego, elektrycznego samochodu, który miasto otrzymało od firmy Fortum Power and Heat Polska. Ekologiczny Nissan to już drugi taki prezent od firmy Fortum, który zastąpił wcześniejszy pojazd.

Szanowni Państwo!

Na początku lipca Częstochowa otrzymała podziękowania od Pary Prezydenckiej RP za wprowadzenie samorządowej Karty „Rodzina+” uprawniającej rodziny wielodzietne do korzystania ze zniżek i rabatów w różnych instytucjach.

Wysoka Rado!

5 lipca wraz z tysiącami częstochowian i mieszkańców regionu prezydent uczestniczył na Promenadzie Niemena w imprezach Festiwalu Częstochowa Reggae On. Były koncerty, warsztaty bębniarskie oraz wiele innych atrakcji. Jedną z gwiazd Festiwalu była grupa DAAB.

8 lipca po raz kolejny w Urzędzie Stanu Cywilnego odbyła się uroczystość jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego. Świątowały 22 pary. Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wspólnie z kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego Rafałem Bednarzem złożył wszystkim jubilatom życzenia i wręczył medale Prezydenta RP „Za długoletnie pożycie małżeńskie”.

11 lipca prezydent wziął udział w uroczystej promocji absolwentów Centralnej Szkoły Państwowej Straży Pożarnej.

12 lipca wspólnie z mieszkańcami prezydent Krzysztof Matyjaszczyk uczestniczył w pierwszym częstochowskim Retro Festiwalu na Placu Biegańskiego. Na scenie wystąpiła plejada gwiazd polskiej sceny muzycznej, teatralnej i kabaretowej. Impreza była jednym z największych wydarzeń plenerowych, organizowanych w ramach miejskiej akcji „Aleje – tu się dzieje!”

15 lipca w sali sesyjnej Urzędu Miasta podsumowano plebiscyt „Korona Smakosza” na najlepsze lokale gastronomiczne. W zmaganiach o tytuł najbardziej przyjaznych dla gości walczyły lokale z 20 polskich miast, w tym 40 z Częstochowy i okolic. Wspólnie z organizatorami konkursu prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wręczył zwycięzcom nagrody i wyróżnienia.

16 lipca prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wziął udział w konferencji prasowej dotyczącej budżetu partycypacyjnego, podczas której po raz kolejny zachęcał wszystkich mieszkańców do zgłaszania propozycji zadań na projekty dzielnicowe i ogólnomiejskie do realizacji właśnie w ramach budżetu partycypacyjnego. Do wydania jest prawie 6 mln zł. Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk stara się także bezpośrednio informować mieszkańców o tej inicjatywie odwiedzając ich w domach i zapraszając do wspólnego decydowania o tym, na co przeznaczyć część pieniędzy z miejskiego budżetu.

18 lipca prezydent odwiedził firmę Fashion Lady, która od niedawna ma swój oddział w Częstochowie, przy ul. Targowej. Przedsiębiorstwo z trzydziestoletnim doświadczeniem w produkcji odzieży dla renomowanych marek włoskich, wg zapewnień zarządu, rozszerza działalność; w lipcu zapowiadało zwiększenie zatrudnienia o 25 osób z umiejętnością krojenia, szycia i prasowania przemysłowego.

Szanowni Państwo!

W drugiej połowie lipca miasto otrzymało potwierdzenie dofinansowania w kwocie **3 mln 745 tys. zł** do trwającej przebudowy mostu drogowo-tramwajowego nad Wartą w ciągu alei Pokoju w Częstochowie. To środki przyznane z rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa stanowiące 50% wartości inwestycji. Dzięki staraniom Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu oraz korzystnemu rozstrzygnięciu miejskiego przetargu na to zadanie, dodatkowo **131,5 tys. zł** z subwencji zasiliło też budżet innej, niedawno zakończonej miejskiej inwestycji - przebudowy mostu przez Konopkę w ul. Żyznej.

To nie koniec dobrych informacji. Otrzymaliśmy też **1 mln 851 tys.** złotych refundacji za wykonane już w minionych latach termomodernizację budynków – Szkoły Podstawowej nr 13 przy ul. Wręczyckiej i Gimnazjum nr 16 przy ul. Ułańskiej - z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL na lata 2007-2013.

Wysoka Rado!

25 lipca prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wziął udział w festynie rodzinnym „Rodzina to My”, który odbył się na Starym Rynku.

W dniach 24-26 lipca w częstochowskich klubach muzycznych i na placu Biegańskiego, przy tradycyjnie już dużym zainteresowaniu publiczności, odbyła się kolejna edycja Festiwalu Kultury Hip-Hop Elements.

1 sierpnia zastępca prezydenta Ryszard Stefaniak uczestniczył w obchodach 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego. Wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim złożył kwiaty pod Pomnikiem Nieznanego Żołnierza w Alei Sienkiewicza i oddał hołd pamięci powstańców oraz cywilnej ludności powstańczej Warszawy.

Szanowni Państwo!

Tego lata, podobnie jak w ubiegłym roku, miasto wspólnie z firmą Fortum zorganizowało Częstochowski Festiwal Filmowy „LEŻAK FORTUM 2014”. W cztery kolejne soboty sierpnia, w Amfiteatrze na Promenadzie im. Czesława Niemena, częstochowianie mogli oglądać kinowe hity i spotkać się z gwiazdami małego i wielkiego ekranu.

5 sierpnia prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wziął udział w plenerowym wernisażu w bramie przy Alei Najświętszej Maryi Panny 65, podczas którego oficjalnie odsłonięty został zrealizowany przez Jacka Sztukę mural artystyczny "Oko Cyklopa". Malowidło jest trwałym elementem akcji „Aleje – tu się dzieje!”.

10 sierpnia prezydent uczestniczył w Finałowym Turnieju Mistrzostw Województwa Śląskiego w Siatkówce Piłkowej Kobiet i Mężczyzn. Prezydent pogratulował zwycięzcom i wspólnie z organizatorami wręczył im nagrody.

12 sierpnia prezydent Krzysztof Matyjaszczyk spotkał się z Konstantym Litwinowem - prezesem ISD Polska oraz Jackiem Kasprzykiem - doradcą zarządu ISD Huty Częstochowa. Rozmawiali m.in. o aktualnej sytuacji huty oraz szansach na ponowne uruchomienie stalowni w ISD Hucie. Prezydent przedstawił też aktualne działania miasta związane ze wsparciem odchodzących z pracy członków załogi huty, m.in. o realizowanym przez Powiatowy Urząd Pracy drugim już programie "Pomocy dla hutników".

14 sierpnia na Przeprośnej Górze prezydent Krzysztof Matyjaszczyk przywitał uczestników XXIII Pieszej Pielgrzymki Wojskowej. Później mundurowi przemaszerowali Alejami Najświętszej Maryi Panny oraz złożyli kwiaty przy pomniku księdza Jerzego Popiełuszki i na Grobie Nieznanego Żołnierza. Żołnierzom towarzyszył zastępca prezydenta Ryszard Stefaniak.

Szanowni Państwo!

Stowarzyszenie CKM Włóknierz otrzyma od miasta 100 tys. zł na szkolenie młodzieży w zakresie sportu żużlowego. Dotacja to wynik rozstrzygniętego przez Urząd Miasta konkursu dla podmiotów zajmujących się szkoleniem i popularyzacją sportu żużlowego wśród młodzieży. Środki z miejskiej dotacji zostaną przeznaczone na takie wydatki, jak m.in. zakup sprzętu sportowego i nagród dla uczestników zawodów, transport, noclegi, wynajem obiektów sportowych, wynagrodzenia dla szkoleniowców, zabezpieczenie medyczne i techniczne oraz stypendia dla najlepszych zawodników. **Częstochowa jest nadal oszczędna w wydatkach na administrację.** Nasze miasto zajęło 14. miejsce wśród miast grodzkich wydających najmniej na cele administracyjne. Ranking tych wydatków został opublikowany w Piśmie Samorządu Terytorialnego "Wspólnota". Wydatki bieżące na administrację w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2013 roku w Częstochowie nieco ponad 250 zł. Dla porównania u zwycięzcy rankingu w kategorii miast na prawach powiatu - nieco ponad 200 zł, a w najdroższym mieście grodzkim- blisko 525 zł (w sumie miast na prawach powiatu jest w Polsce 66).

Wysoka Rado!

18 sierpnia prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wbił symboliczny szpadel z okazji rozpoczynającej się budowy nowoczesnego placu aktywności ruchowej na skwerze przy skrzyżowaniu alei Armii Krajowej i ul. Dekabrystów. Nowy plac będzie największym, jak dotąd tego typu miejscem rekreacji w Częstochowie, przeznaczonym zarówno dla dzieci, jak i dorosłych. Inwestycja, zlokalizowana na niezagospodarowanej do tej pory działce powinna zostać ukończona w drugiej połowie września. Budowa kompleksu wpisuje się także w inne miejskie i lokalne inicjatywy, w ramach których w różnych dzielnicach Częstochowy powstanie wkrótce jeszcze m.in. sześć mniejszych placów aktywności ruchowej i dwa place zabaw. Nowe zagospodarowanie otrzyma też osiedlowy plac rekreacji przy alei Armii Krajowej. Dzięki naszym i mieszkańców inicjatywom cały czas staramy się rozbudowywać zaplecze sportowo-rekreacyjne w naszym mieście. Przypomnę, że jeszcze przed wakacjami zmodernizowaliśmy kilkanaście placów zabaw dla dzieci przy częstochowskich przedszkolach. Budujemy też kolejne przyszkolne boiska wielofunkcyjne dla dzieci i młodzieży. Tylko w tym roku powstanie ich aż 12. Przynajmniej połowa z nich będzie gotowa już z początkiem nowego roku szkolnego. Z większych inwestycji sportowo-oświatowych warto też przypomnieć, że kończy się właśnie budowa hali sportowej przy Gimnazjum nr 7, a wkrótce rozpocznie budowa hali przy Zespole Szkół im. Biegańskiego. Trwają już prace modernizacyjne związane z remontem bieżni i hali w IV LO im. Sienkiewicza, mamy nadzieję w tym roku rozpocząć prace związane z budową nowego basenu przy „Sienkiewiczu”.

Szanowni Państwo!

21 sierpnia prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wspólnie z Zenonem Paniczem, byłym prezesem częstochowskiego oddziału Stowarzyszenia Elektryków Polskich odsłonił tablicę na budynku Odwachu i rekonstrukcję historycznej lampy na Placu Biegańskiego - upamiętniające założenie w mieście pierwszego elektrycznego oświetlenia. 127 lat temu Częstochowa była drugim miastem w Europie, w którym zainstalowano uliczne oświetlenie elektryczne i z tego dziedzictwa jesteśmy oczywiście bardzo

dumni.

Tego samego dnia na placu Biegańskiego dyrektor ds. Sprzedaży Solaris Waldemar Wlazło symbolicznie przekazał prezydentowi kluczyki do nowych klimatyzowanych autobusów, którymi już mogą podróżować częstochowianie. Siedem zakupionych dla częstochowskiego MPK solariów - ma taką samą kolorystykę, jak nasze najnowsze tramwaje. W ramach zamówienia dodatkowego wkrótce MPK wzbogaci się o kolejne trzy nowe Solarisy.

Przy okazji prezentacji autobusów prezydent miał też do przekazania kolejną, ważną dla pasażerów komunikacji miejskiej informację. Rada Nadzorcza Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zatwierdziła decyzję zarządu Funduszu przyznającą częstochowskiemu MPK prawie 66 mln zł (65 950 000 zł) na zakup 40 niskoemisyjnych ekologicznych, hybrydowych autobusów. Dofinansowanie to efekt rozdziału środków w ramach I Konkursu programu priorytetowego „Gazela - niskoemisyjny transport miejski”. Do Funduszu, który działa jako krajowy operator systemu „zielonych inwestycji”, wpłynęły 32 wnioski o dofinansowanie na kwotę blisko 643 mln zł. Zakwalifikowano tylko dwa z nich (Częstochowy i Gdyni), z czego nasze miasto otrzyma aż 80% puli. MPK właśnie ogłosiło przetarg na zakup tych autobusów. Przedsięwzięcie związane z ich dostawą powinno zostać zrealizowane do końca 2015 roku.

Wysoka Rado!

22 sierpnia prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wziął udział w posiedzeniu Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, którego gospodarzem była gmina Kłomnice.

23 sierpnia uczestniczył w spotkaniu integracyjno-edukacyjnym Stowarzyszenia Polskie Centrum Miłośników Zwierząt.

W tym samym dniu prezydent wziął także udział w wernisażu pokonkursowej wystawy 8. Międzynarodowego Biennale Miniatury w Ośrodku Promocji Kultury.

24 sierpnia prezydent Krzysztof Matyjaszczyk odwiedził Piknik Rodzinny organizowany w parku Wypoczynkowym Lisiniec przez Stowarzyszenia Abstynenckie w ramach Dni Trzeźwości. Przy okazji prezydent przyjrzał się efektom prac wykonanych niedawno w parku, w ramach których uporządkowano teren wokół zbiorników Bałtyk-Adriatyk, wzbogacono go o ścieżki spacerowe o długości ponad 2,1 km, zamontowano 60 ławeczek i ustawiono 80 koszy na śmieci, poszerzono też plażę MOSiR nad zbiornikiem „Adriatyk”.

25 sierpnia w sali sesyjnej Urzędu Miasta prezydent Krzysztof Matyjaszczyk spotkał się z dyrektorami częstochowskich szkół, przedszkoli i placówek oświatowych. Tematem była organizacja nowego roku szkolnego i najważniejsze sprawy z tym związane m.in. tegoroczna edycja programu pomocy dla uczniów „Wyprawka szkolna”, wchodząca właśnie w życie uchwała o zwolnieniach z opłat za przedszkola, bezpłatne podręczniki. Podczas spotkania prezydent wręczył też listy gratulacyjne i kwiaty dyrektorom, którzy obchodzą w tym roku jubileusze swojej pracy zawodowej, natomiast dzień wcześniej w Urzędzie Miasta podziękował dyrektorom odchodzącym na emeryturę i wręczył nominacje nowym szefom miejskich jednostek oświatowych.

26 sierpnia – wspólnie z przewodniczącym Rady Miasta – prezydent Krzysztof Matyjaszczyk wziął udział we mszy świętej w intencji Miasta Częstochowy na Jasnej Górze.

27 sierpnia uczestniczył w inauguracji prac nad murałem „Wieża Babel” - projektu Tomasza Sętowskiego, który ozdobi elewację budynku przy ul. Dąbrowskiego 1 i będzie jednym z artystycznych efektów tegorocznej akcji „Aleje – tu się dzieje”.

Szanowni Państwo!

W okresie wakacyjnym przeprowadziliśmy kolejne prace modernizacyjno-remontowe na częstochowskich drogach. Kilka z nich już się zakończyło. Wyremontowane zostały m.in. ulice: 3 Maja, Wodzickiego, Waszyngtona, aleja Kościuszki. Zaawansowane prace trwają na skrzyżowaniu ul. Ludowej z ul. Młodości, to inwestycja dofinansowana ze środków RPO. Na ukończeniu są już prace na ul. Rejtana. Przed terminem udało się zakończyć np. remont mostu przez rzekę Konopkę w ul. Żyznej oraz budowę ronda z przebudową skrzyżowania ul. Powstańców Warszawy z ulicami Gościńną i Leśną.

Dobiegają końca prace na otwartym już dla zmotoryzowanych moście przez Wartę łączącym DK-1 z ul. Srebrną. To element naszej największej inwestycji związanej z budową bezkolizyjnego skrzyżowania DK-1 – DK-46, którego finału też powinniśmy się doczekać przed terminem.

Poza realizacją dużych inwestycji drogowych, ekipy remontowe pracują też na ul. Kopernika na odcinku od ulicy Pułaskiego do ulicy Śląskiej, Remontowana jest również droga wewnętrzna równoległa do ulicy Obrońców Westerplatte – na odcinku od ulicy Obrońców Poczty Gdańskiej w

stronę alei Armii Krajowej. Prace trwają też w kilku innych punktach miasta.

Wkrótce rozpocznie się kolejny etap przebudowy ul. Warszawskiej i Rędzińskiej, gdyż niedługo finalizowane będą prace przy budowie nowego wiaduktu nad DK-1 w ul. Warszawskiej. Kontynuować będziemy też modernizację dróg w ścisłym centrum miasta, z których korzystają wszyscy częstochowianie. Postaramy się, aby niedogodności dla kierowców były jak najmniej uciążliwe, choć – jak zwykle – za wszelkie trudnienia pragnę przeprosić. Są one niezbędne, żeby na drogach uzyskać stosowny efekt, który chyba wszyscy – jako samorządowcy – chcielibyśmy oglądać.

A jeśli już mowa o drogach, pragnę poinformować Państwa, że Częstochowa ma bardzo duże szanse na dofinansowanie do kolejnej dużej inwestycji - przebudowy Alei Wojska Polskiego – DK1 w granicach miasta. Dzięki naszym staraniom projekt znalazł się na liście propozycji do realizacji w perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020. Zarząd Województwa Śląskiego włączył go do zaktualizowanej drugiej wersji Mandatu Negocyjnego, zawierającego m.in. propozycje przedsięwzięć strategicznych do Kontraktu Terytorialnego, czyli rekomendowanych przez Województwo do realizacji na szczeblu krajowym. Całkowity koszt projektu to 84 mln zł, zakładany okres realizacji to lata 2015-2018.

Przypomnijmy, że w obszarze projektów transportowych, na liście projektów kluczowych, tyle że przewidzianych do realizacji z poziomu regionalnego w Mandacie Negocyjnym znajduje się już inny projekt zgłoszony przez Częstochowę: przebudowa drogi woj. nr 908 – ul. Dźbowska, Powstańców Warszawy, Gościnna, wraz z przedłużeniem alei Bohaterów Monte Cassino do ul. Dźbowskiej (z prognozowanym terminem realizacji w latach 2015-2017 i szacowaną kwotą 70 mln zł).

Szanowni Państwo!

Po letniej przerwie Rada Miasta – z nowymi siłami - powróciła do pracy. Życzę Państwu i dzisiaj, i w czasie kolejnych sesji oraz komisji problemowych, owocnych obrad i mądrych decyzji – korzystnych dla miasta i jego mieszkańców.

Na koniec zapraszam Państwa na obchody Dni Częstochowy, których finałem będzie sobotni, wieczorny, plenerowy koncert w dzielnicy Północ z udziałem Boney M i grupy Bajm.

Ad pkt.6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 26 czerwca do 27 sierpnia 2014 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

27 czerwca w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym związku zawodowego energetyków oraz rocznicy zmian ustawowych i powołania wspólnot mieszkaniowych z wyróżnieniem Pana Edmunda Hucia.

Tego samego dnia w pikniku integracyjno-edukacyjnym organizowanym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we współpracy z Partnerem na Rzecz Aktywności Lokalnej „Raków – Reaktywacja”

29 czerwca w zawodach wędkarskich OSP na zbiorniku hutniczym współorganizowane przez radnego D. Kapinosa.

Od 1 do 3 lipca w XXXI Międzynarodowych Mistrzostwach Polski w Sporcie Pożarniczym.

5 lipca na zaproszenie Zarządu Oczyszczalni Ścieków „Warta” w pikniku rodzinnym pracowników oczyszczalni.

11 lipca w uroczystości promocji absolwentów Dziennego Studium Aspirantów PSP oraz Kwalifikacyjnego Kursu Zawodowego w Zawodzie Technik Pożarnictwa

15 lipca w uroczystości otwarcia Memoriału im. Józefa Celta w tenisie ziemnym w kategorii mężczyzn powyżej 18 lat.

16 lipca w uroczystości obchodów Święta Policji odbytych w Komendzie Miejskiej Policji w Częstochowie.

17 lipca w uroczystościach pogrzebowych płk Michała Kamińskiego.

20 lipca jazda zabytkowym tramwajem

21 lipca udział w posiedzeniu Rady Seniorów.

25 lipca w Festynie Rodzinnym pn.: „Rodzina to My”.

1 sierpnia w uroczystych obchodach 70. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego.

2 sierpnia w memoriale pamięci Jana Basińskiego oraz w obchodach XX-lecia awansu Rakowa do ekstraklasy

3 sierpnia w zawodach wędkarskich na zbiorniku Poraj współorganizowanego przez radnego D. Kapinosa

8 sierpnia w spotkaniu z komitetem organizacyjnym obchodów 70-lecia AZS Częstochowa w 2015 roku

10 sierpnia w festynie organizowanym z okazji 13 rocznicy otwarcia Polskiego Centrum Handlowego Jagiellończycy.

15 sierpnia na zaproszenie Przeora Klasztoru Ojców Paulinów na Jasnej Górze oraz Biskupa Polowego Wojska Polskiego we wspólnej modlitwie Apelu Jasnogórskiego z okazji uroczystości Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny oraz święta Wojska Polskiego (J. Nowakowski)

18 sierpnia w uroczystościach pogrzebowych Pana Andrzeja Niestrój.

20 sierpnia w akcji pn.: „Sprawdź czy możesz wjechać do sklepu medycznego” oraz w uroczystości przekazania autobusów Solaris dla MPK

21 sierpnia rocznica uruchomienia pierwszej latarni elektrycznej w Polsce połączona z odsłonięciem tablicy pamiątkowej na budynku Odwachu.

22 sierpnia w turnieju tenisa ziemnego o Puchar Prezesa Komunalnego Związku Międzygminnego Wodociągów i kanalizacji Krzysztofa Smeli z udziałem J. Nowakowskiego.

23 sierpnia Indywidualne Mistrzostwa Polski w mini żużlu

24 sierpnia Festyn rodzinny połączony z akcją plecaki i z meczem piłkarskim samorządowców – kluby abstynenckie

Tego samego dnia na mecze Speed rower Częstochowa – Gniezno.

26 sierpnia w mszy świętej na Jasnej Górze w intencji miasta Częstochowy.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poinformował Radnych o terminie złożenia oświadczeń majątkowych w związku z końcem kadencji na dzień 21 września.

Ad pkt.7

Pytania radnych.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie będę miał kilka pytań. Pierwsze dotyczy ekranów akustycznych, wiemy w jakim są stanie wzdłuż DK1 na wysokości Bohaterów Katynia. W budżecie ta inwestycja została zapisana w kwocie ok. 460 tys. zł. chciałbym wiedzieć kiedy to zadanie zostanie zrealizowane, bo czas mija, a w tym momencie te ekrany straszą już w tym momencie, nie dość, że są nieskuteczne, nie chronią dość skutecznie to jeszcze dodatkowo nie są najlepszą wizytówką Częstochowy dla wszystkich przejeżdżających przez miasto, wygląda to trochę jak slamsy powoli i mam nadzieję, że przy okazji ekrany zostaną zabezpieczone kamerą monitoringu, gdzie w całym tym wydatku nie byłoby to duży koszt. Tak więc chciałbym wiedzieć kiedy te ekrany akustyczne w końcu zostaną naprawione, mamy na to pieniądze, mamy wrzesień praktycznie i chciałbym, a myślę, że przede wszystkim mieszkańcy chcieliby usłyszeć kiedy to będzie uporządkowane.

Druga kwestia dotycząca ulicy Rejtana. Kiedy ul. Rejtana będzie oddana już do użytku, kiedy będzie gotowa, bo z tego co wiem to terminy były chyba do końca czerwca, może się tutaj mylę. Kiedy oficjalnie będzie oddana ul. Rejtana. Wielu mieszkańców się pyta są utrudnienia i chcieliby wiedzieć kiedy będzie zakończona.

Kolejne moje pytanie to dotyczące ulicy Tkackiej wiem, że trwają prace w tym momencie projektowe o przebiegu ul. Tkackiej do ul. Legionów, było to poruszane na Komisji Infrastruktury, ja chciałbym prosić żeby te prace były pozytywnie rozstrzygnięte, żeby można było zrobić dodatkowe włączenie z ul. Tkackiej w ul. Legionów w bezpieczny sposób, bardzo by to pomogło mieszkańcom tej dzielnicy i wszystkim jednostkom, które tam się znajdują. To jest właściwie taka prośba, pytanie o wsparcie tego.

Kolejne moje pytania dotyczy otwarcia wiaduktu kiedy planowane jest oficjalne otwarcie wiaduktu kiedy będzie dopuszczony do ruchu, były już chyba próby obciążeniowe, wiemy, że lada moment będziemy finiszować z inwestycją, ja bym bardzo prosił, żeby Komisja Infrastruktury była o tym również poinformowana.

I moje ostatnie pytanie dotyczy kwestii Powiatowego Urzędu Pracy. Wiemy, że mamy dosyć trudną sytuację na rynku, były zwolnienia w Hucie Częstochowa, teraz są pewne przymiarki do kolejnych zwolnień, ale być może stalownia ruszy, może uda się to jakoś zamortyzować, jednakże moje pytanie dotyczy też kwestii jakie wsparcie otrzyma Powiatowy Urząd Pracy jeżeli chodzi o kadry, o logistykę, bo jeżeli przybywa bezrobotnych to ci pracownicy też w jakiejś ilości muszą te pewne wszystkie wnioski, te wszystkie kwestie rozwiązywać. Tak więc moje pytanie czy Powiatowy Urząd Pracy ze strony miasta uzyska jakieś wsparcie jeżeli chodzi tutaj o logistykę, bo obserwuję to po prostu wszystko i widać, że tam jest dosyć spore obciążenie. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Panie Prezydencie, Wysoka Rado jedno pytanie dotyczy parku lisińskiego. Z dużą przyjemnością obserwujemy zmiany jakie zachodzą w postaci budowy ścieżek, ławek, tam rzeczywiście teren jest uporządkowany, natomiast pragnę zwrócić uwagę i zapytać Pana Prezydenta jakie planuje się jeszcze w tym parku lisińskim wprowadzić zabezpieczenia, żeby na te znacznym sumtem kosztów wykonane ścieżki nie wjeżdżały samochody osobowe, które niestety tam się pojawiają. Tu pragnę podziękować dyrekcji MOSiRu, z Panem Dyrektorem rozmawiałem, żeby to zabezpieczenie jakieś tam się pojawiło. Pojawiły się tam jakieś duże kamienie, ale niestety nasi kierowcy są niepowstrzymani i te kamienie po prostu je usuwają, więc tam trzeba pomyśleć nad jakimś skutecznym zabezpieczeniem, bo wiadomo, że musi być możliwość wjazdu dla służb technicznych na teren parku lisińskiego natomiast być może jakieś bramki składane zamontować tak, żeby szczególnie od strony Jadwigi znaczna część kierowców niestety ignoruje znak zakazu wjazdu i tam wjeżdża. Dlatego stąd moje pytanie jakie jeszcze plany są tam przewidywane, żeby zwiększyć zabezpieczenie, no bo nie chcemy, żeby to co znacznym nakładem środków myśmy przeznaczyci jako Rada Miasta i cały trud organizacji ponosił MOSiR, żeby to zostało w tej chwili rozjeżdżane przez samochody. I to jest jedna rzecz.

Druga, to jest kwestia edukacji. Ja chciałem zapytać Pana Prezydenta Stefaniaka wraz z nadchodzącym rokiem szkolnym przypomniał dyrektorem szkół, a jeśli tego nie zrobił taka prośba, żeby jednak takie coś zrobić na Radzie o tym, żeby nie były pobierana żadne środki finansowe od rodziców uczniów chodzących do szkół w Częstochowie. Przypominam, że ten przedmiot był kiedyś analizowany przez Komisję Rewizyjną, wyszło, że zdarzają się przypadki, że w szkołach są jakieś próby zbierania środków finansowych poza Radą Rodziców, tymczasem jedyna możliwa wpłata na szkołę na utrzymanie na wspomnienie szkoły w zakresie papieru kserograficznego, remontu są wpłaty na Radę Rodziców i jeśli takie przypomnienie nie zostało dokonane to bardzo proszę Pana Prezydenta o przypomnienie tego dyrektorom szkół, żeby nie pobierali innymi drogami, innymi ścieżkami opłat na środki czystości, papier kserograficzny, wycinaki do świetlic etc. etc. Jest fundusz Rady Rodziców i tam rodzice deklarują środki finansowe i te środki powinny być z tego funduszu przeznaczone. Dziękuję.

Radna Beata Kocik Szanowny Panie Prezydencie pytania dwa mam w sprawie edukacji. Pierwsze to czy istnieje możliwość zmiany procedur konkursowych dotyczących konkursów na dyrektorów placówek oświatowych. Wiemy dokładnie, że część konkursów niestety nie zostaje rozstrzygnięta, wiadomo tam potem jest ustawa, że zawsze wskazuje Prezydent, niestety te procedury, które obowiązują nie podobają się, może to jest złe słowo, ale mimo wszystko jest bardzo dużo niepotrzebnych sprzeciwów, i rodziców i nauczycieli, więc stąd moje pytanie.

Drugie pytanie ile sześciolatków pójdzie do naszych placówek oświatowych w nowym roku szkolnym i czy nasze szkoły są do tego przygotowane.

Następne pytanie dotyczy Urzędu Pracy, ponieważ weszły w życie nowe przepisy, te przepisy

wprowadziły funkcję doradcy klienta. To są świeże przepisy, mam nadzieję, że u nas ci doradcy już są, funkcjonują, ma to to usprawnić pracę Urzędu Pracy i chciałbym się dowiedzieć jak wygląda to w naszym Urzędzie. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Małagowski Panie Prezydencie ja mam dwa pytania. Jedno z pytań dotyczy naprawy ulicy części ulicy Tenisowej i ul. Aniołowskiej. Tam mieszkańcy z tego co wiem kilkakrotnie się zwracali bezpośrednio do Pana Prezydenta Matyjaszczyka i faktycznie ja już nie chcę dzisiaj przedłużać należałoby pokazać zdjęcia z tych ulic, to wygląda dosłownie jak po jakimś nalocie bombowym. Od kilkunastu lat tam nie zrobiono nic i mieszkańcy proszą bardzo chociaż o jakiegokolwiek nawiezenie tego, żeby dzieci mogły tą drogą, bo tam ma chodników, żeby mogły w jakiś sposób bezpieczny i nie po kałużach przejść.

Drugie pytanie natomiast to też w jakiś sposób wiąże się ze szkołą, z edukacją i tu mam pytanie bezpośrednio może do Pana Prezydenta Stefaniaka. Jak daleko zostały wykonane planowane prace w szkołach, w przedszkolach, wiem, że sporo tych prac zostało wykonanych, ale moje pytanie, że tak powiem zmusiło mnie do tego, gdyż na ostatniej sesji, pytałem, prosiłem w imieniu mieszkańców również Pana Prezydenta o remont tarasu w przedszkolu nr 1. Pan Prezydent zapewniał mnie, że te prace będą wykonane natomiast ogromne zdziwienie mnie dopadło kiedy otrzymałem na piśmie odpowiedź, że te prace mogą być wykonane dopiero w budżecie 2015. Mieszkańcy, rodzice bardzo proszą, bo te dzieci właściwie jest tam blokowisko i w tych chwilach, gdzie jest słonecznie no mają możliwość jeszcze skorzystania z cieplejszej temperatury i wyjścia na ten taras. Jeśli byłoby to możliwe to gorąco w imieniu rodziców prosiłbym jednak, żeby te środki w miarę możliwości znalazły się i ten taras mógł być oddany do użytku. Dziękuję bardzo.

Radna Marta Salwiera ja mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy tzw. promenady śródmiejskiej. Podobno powstały w Urzędzie dwie koncepcje zagospodarowania tego terenu i chciałbym poznać więcej szczegółów na ten temat. Jedna zawiera podobno boisko, chciałbym zapytać jaki będzie tryb wyboru tej koncepcji do realizacji, jakie są koszty obu koncepcji oraz kiedy jest możliwy termin realizacji tej koncepcji.

Natomiast drugie pytanie dotyczy przedszkoli i chciałbym zapytać ile jest przygotowanych miejsc w przedszkolach na nowy rok szkolny/przedszkolny i czy ilość miejsc przygotowanych odpowiada zapotrzebowaniu rodziców. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jerzy Nowakowski trwa zgłaszanie przez mieszkańców propozycji do zadań do budżetu partycypacyjnego i prosiłbym o krótką informację jak przebiega zgłaszanie, ile wniosków już wpłynęło, czy jest jakaś wstępna weryfikacja, bo wiemy, że ta właściwa weryfikacja będzie dopiero w październiku i listopadzie formalno – prawna, ale czy jest wstępna czy jest jakaś pomoc dla mieszkańców przy zgłaszaniu tych zadań. I teraz taka refleksja, bo mamy 1,5 mln na zadania do budżetu partycypacyjnego o charakterze ogólnomiejskim i to w zasadzie powinno być trybem głosowania. Natomiast te 4 mln 300 o charakterze dzielnicowym nie powinno być żadnego głosowania tylko dzielnice same powinny zgłaszać zadania i one powinny być automatycznie przyjmowane do realizacji.

Drugie pytanie dotyczące rewitalizacji parku lisinieckiego, tutaj Pan Przewodniczący Majer był łaskaw poruszyć, że rozjeżdżane są alejki samochodami i ja mam jeszcze inne refleksję, mianowicie są zgłoszenia o tym, że stan rewitalizacji budzi wiele zastrzeżeń. Mianowicie te alejki utwardzane, ciężko się po nich chodzi. Matka z wózkiem po nich nie przejedzie. Przypomnę, że zbliża się termin tradycyjnego już biegu nordic walking praktycznie za miesiąc, a funkcjonująca tam weekendowa dyskoteka spowodowała to, że jest po prostu, że zdemolowali cały ten teren, są nie sprzątnięte jeszcze po tej letniej dyskotece elementy konstrukcyjne, które uniemożliwią przeprowadzeni właściwe tej bardzo znanej akcji nordic walking. W związku z czym pytanie jest o wizję lokalną, ponieważ podobno obiecał Pan Panie Prezydencie Przewodniczącym Rad Dzielnic szczególnie chodzi o dwie Rady Dzielnic Podjasnogórskiej i Radę Dzielnic Lisiniec, który jak gdyby wspólnie te Rady się opiekują tym parkiem lisinieckim czy będzie jakaś wizja lokalna i czy te dwie Rady będą miały wpływ na jakość wykonania tej rewitalizacji? I czy to już jest zakończona rewitalizacja i co Pan planuje zrobić, żeby te samochody nie demolowały tak ciężko wykonanej pracy? A poza tym jest jeszcze sprawa dyskomfortu mieszkańców. Podobno aż od ul. Głównej po ul. Wręczycką to dyskotekowe łubudu bu roznosi się po wodzie i mieszkańcy bardzo się na to skarżą. Proszę o jakiś komentarz na ten temat. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński pierwsze moje pytanie dotyczy przebudowy fragmentu ul. Szczytowej pomiędzy ul. Równoległą aż do ul. na wysokości za szkołą nr 8, ponieważ wiem, że jest szansa na

realizację tej inwestycji w tym roku i w związku z tym konkretne pytanie kiedy możemy liczyć na to kiedy zaplanowane jest rozpoczęcie tej inwestycji.

Drugie pytanie. Panie Prezydencie chciałem zapytać, ponieważ dysponuje danymi z poszczególnych lat dotyczącymi zadłużenia lokatorów mieszkań komunalnych chciałem zapytać o dwie wartości. Pierwsza - jakie jest łączne zadłużenie lokatorów mieszkań komunalnych na dzień 31 lipca 2014 r.? I na ten sam dzień jaka jest liczba najemców zadłużonych na kwotę powyżej 5 tys. zł.

Kolejne pytanie dotyczy budowy nowego budynku wielorodzinnego, ponieważ praktycznie od początku kadencji w kolejnych budżetach, WPFie mamy zapisy na temat budowy kolejnego budynku wielorodzinnego natomiast ciągle jakby zmieniana jest wersja. Wcześniej mówiono, że to będzie kolejny budynek przy ul. Bardowskiego, potem mówiono o tym, że to będzie kolejny budynek przy ul. Nadrzeczej. Chciałbym wiedzieć jaka jest ostateczna wersja czy ten budynek powstanie, a jeżeli tak to gdzie i w jakim terminie, bo dotychczas jeszcze w poprzedniej kadencji zaplanowano budowę i zrealizowano ją kończąc już w tej kadencji budowę trzech budynków wielorodzinnych przy Bardowskiego natomiast jak na razie nie widać nawet jakby nadziei i szansy na to, że powstaną jakieś nowe mieszkania.

Kolejne pytanie dotyczy inwestycji, która kilka lat temu została zakończona na osiedlu w Dźbowie. Też mieszkania w zasobach miejskich. Chciałbym zapytać jaki jest formalny termin zakończenia tej inwestycji, kiedy ta inwestycja się zakończyła, a jest to informacja szczególnie istotna z punktu widzenia lokatorów, którzy starają się o wykup mieszkań, ponieważ jest tam okres czasu 5 lat, który jakby determinuje wysokość kwoty za jaką można wykupywać te mieszkania i dlatego proszę o wskazanie tej daty kiedy zakończono te inwestycję.

Natomiast kolejne moje pytanie dotyczy kwestii remontu, utrzymania zasobów mieszkaniowych i tutaj rodzą się takie pytania, ponieważ pamiętamy właśnie, że w minionych latach jeszcze przed rokiem 2010 pozyskiwano środki zewnętrzne na remonty w budynkach stanowiących własność miasta. Wiemy, że właśnie ta inwestycja w Dźbowie była wykonana z dużym dofinansowaniem zewnętrznym, wiemy, że pozyskano pieniądze wtedy właśnie na termomodernizację i kompleksową modernizację budynku przy Żareckiej. Natomiast jak z tym jest teraz? Czy my mamy jakiś pomysł jak z środków zewnętrznych uzyskać jakieś wsparcie jakby do tego, żeby stan techniczny budynków się poprawiał.

I jeszcze jedno pytanie, ponieważ niedawno w jednym z pism Pana Prezydenta przeczytałem o tym, że stan tych budynków miejskich, tych budynków mieszkaniowych jest bardzo zły. Podano tutaj pewne liczby o wykonanych w ciągu ostatnich dwóch lat remontach, mowa tu o remontowanych elewacjach, dociepleniach i innych naprawach. Natomiast ja bym chciał prosić o to, aby przedstawić jakby dane, które by wskazywały na to ile spośród tych remontów miasto wykonało w budynkach ze 100% własnym udziałem czyli 100% miejskich, a ile tych remontów wykonały wspólnoty mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe w budynkach z udziałem miasta, bo wtedy mamy zupełnie inny mechanizm finansowy, bo wtedy wspólnoty mieszkaniowe najczęściej zaciągają kredyty dlatego chciałbym poznać jaka jest łączna kwota z powiedzmy z 2013 r. wykonanych remontów w budynkach ze 100% udziałem miasta w porównaniu z budynkami wspólnotowymi z udziałem miasta i np. te dane odnieść do analogicznego okresu roku 2010. Jeżeli to jest możliwe to prosiłbym o takie porównanie. To jest bardzo istotne, bo jakby z odpowiedzi Pana Prezydenta wynika, że stan techniczny budynków jest zatrważający w związku z tym chciałbym mieć rzetelną informację co się w tym zakresie dzieje.

I tu kolejne pytanie ja bym chciał poznać na jakim etapie aktualnie znajdują się jakieś działania związane z modernizacją Domu Księcia. Jakie są plany w tym zakresie, co miasto zamierza zrobić, jakie kroki podjąć, żeby ten budynek doprowadzić do normalnego stanu.

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie chciałem zapytać czy hałas przy organizacji dyskoteki jest definitywnie rozwiązany, ponieważ były wszelkie interwencje i to nie pomagało czy to już, w ostatnią sobotę nie słyszałam hałasu, ale nie wiadomo jak to będzie dalej. Chodzi mi o park Lisiniec.

Natomiast chciałabym Panu Prezydentowi podziękować za rewitalizację parku Lisiniec. Naprawdę teraz jak się przejeżdża rowerkiem to aż miło popatrzeć, ale to jest kropla w morzu. Powiem tak – są piękne ławeczki, kosze, alejki, plaża, ale jeszcze dużo brakuje. Także na wstępie chciałabym podziękować, ale jeszcze proszę o następne dalsze prace. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja chciałem z uwagi na wiele wniosków mieszkańców z dzielnicy Lisiniec prosić o dokładne wyjaśnienia związane z naruszaniem ciszy nocnej w związku z imprezami w parku Lisiniec. Chciałbym zwrócić uwagę, że z tego co mieszkańcy mówili np. ok. 3 godziny w nocy były strzelane m.in. petardy. No to trzeba na pewno rozwiązać, to tak nie może być, żeby cała dzielnica i to w różnych częściach tej dzielnicy. O 3 w nocy bardzo głośno wystrzelały budzą mieszkańców to jest dodatkowe pytanie dlaczego tak jest.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek oczywiście padło bardzo dużo pytań, ale jedno wzbudza bardzo duże emocje i to jest park Lisiniec i z tego tytułu ja się bardzo cieszę, bo jak gdyby życie pokazało, że ten temat jest ważny i dla mieszkańców i dla Radnych i nie wiem czy Państwo sobie przypominacie, idea była taka, jak te pierwsze prace kosmetyczne się przyjmą i mieszkańcy przyjmą ten park jako swój znowu no to na pewno będziemy się starali w przyszłym okresie poszerzyć tą ofertę.

Pani Radna Gieroń – dużo brakuje. Oczywiście, że tak. To jest takie miejsce, które posiada bardzo duży potencjał i powinniśmy się wspólnie zastanowić jeszcze dokładnie czego tam brakuje i puścić wodze fantazji i to miejsce zrobić piękne, ono jest naturalnie bardzo ładne i już widać po frekwencji jaka tam jest, że to będzie miejsce bardzo lubiane przez mieszkańców.

Natomiast no Szanowni Państwo jak to przy każdej realizacji, Panie Przewodniczący Nowakowski proszę mi powiedzieć kiedy Pan tam był. W przeciwieństwie do tych płomiennych deklaracji, które czyta Pan z kartki to ja w niedzielę przy deszczu, lało jak z cebra, przeszedłem każdy metr tej jednej ścieżki, wstrzymałem odbiór tej ścieżki, bo uważam, że ona jest jeszcze w sposób niezadowolający skończona, nawet tu ma teraz deklarację Pana Dyrektora z MZD, że jest zgoda, że ona będzie jeszcze po prostu inaczej zagęszczona i utwardzana, pewnie tam nigdy nie będzie asfalt, też nam na tym zależy, żeby wózek przejechał, rower, żeby to była ścieżka spacerowa i to na pewno tak będzie. No będzie to zawsze ścieżka taka szutrowa czy jak ona się tam fachowo nazywa taka miała być z definicji. Uważam to za bardzo słuszne, bo to byłaby też koncepcja żeby, i tu my się nie zgadzamy absolutnie z Panem Dyrektorem MZDiT, który twierdził, że tam powinna być piękna ścieżka asfaltowa, gdzie mogłyby być rolki itd. Ja naprawdę bywam, powiem wam, że uważam, że absolutnie nie powinna tam być ścieżka asfaltowa, ponieważ tam jak się wychodzi na spacer z dziećmi to rodzic czy dziadek czy opiekun dziecka chciałby być przez chwilę bezpieczny. Natomiast już na tej niedoskonałej ścieżce to ci rowerzyści potrafią tam tak pędzić, że naprawdę stanowi to problem dlatego myślę, że to będzie taki salomonowe rozwiązanie szutrowa ścieżka. Tą dopracujemy, dokończymy będą na pewno wszyscy zadowoleni.

Zabezpieczenie tej ścieżki. Zabezpieczenie tej ścieżki to jest ambicja bardzo wielu osób. Pan Dyrektor MOSiR-u to w ogóle prowadzi prywatną wojnę z tymi kamieniami, z tymi wszystkimi zabezpieczeniami. No niestety Szanowni Państwo jednym zabezpieczeniem są niestety te glazy, ponieważ ich transport jest droższy od samego tego kamienia. Wszystkie metalowe przedmioty, którymi próbujemy zabezpieczać są po prostu kradzione, złomiarze się tym interesują dlatego zapadła taka decyzja zabezpieczenia tego. Proszę zwrócić uwagę ona jest bardzo skuteczna, problem tylko Pan Dyrektor nie docenił tych, którzy stoją pod drugiej stronie barykady. Z kamienia, który zamówił po prostu za pomocą jakiegoś sprzętu przepychają, natomiast Pan Dyrektor jest tak wytrwały, że zamówił teraz z Bełchatowa 2,5 t kamienie, których naprawdę już raczej nikt nie przepchnie. Oczywiście jeszcze to nie jest w 100% uszczelnione natomiast jest to uzasadnione. Chcemy jeszcze w tym roku poszerzyć zakres tych prac o parking, tam przy plaży.

Powiem Państwu czemu. Tam bardzo dużo przyjeżdża wędkarzy, nie chcemy też jak gdyby ograniczać ich możliwości postawienia sobie samochodu tylko chcemy, żeby mieli miejsce do postawienia samochodu wtedy zamkniemy na amen ten teren i będzie on tylko i wyłącznie dla służb typu pogotowie i tutaj Państwo fachowcy zastanawiają się jak to zrobić, żeby to było zgodne z prawem. Wiem, że są w ogóle na etapie udrożniania tych dojazdów. My polikwidujemy te dojazdy i będą tylko będzie ich kilka, ale właściwe zrobionych, bo wiecie doskonale tam można wjechać różnymi ścieżkami natomiast na pewno znamy ten problem, myślę, że go rozwiążemy.

Podjęmę tą rękawicę – dyskoteka. Czy hałas jest niezbędny na dyskotekę? Basiu, byłaś na dyskotekę, jest na dyskotekę hałas niezbędny i przypomnij sobie, mnie ten hałas dzisiaj też przeszkadza, ale kiedyś on był piękny. Powiedzcie mi moi drodzy Państwo, gdzie ci ludzie mają się bawić. Proszę sobie przypomnieć chronologicznie. Najpierw to było bardzo źle, że się bawili na ulicy Dekabrystów, trzeba było wprowadzić prohibicję i ich przegonić, bo tam było bardzo złe miejsce. Potem Don Kichot, Aleja, fatalne miejsce, tam się w ogóle im nie pozwala, żeby się tam bawili, no więc poszli sobie w końcu chyba na największe odludzie jakie jest w Częstochowie, do parku Lisiniec no i okazuje się, że to wzbudza emocje. Oczywiście młodość się musi wyszaleć i może oni trochę przesadzają, myśmy interweniowali. Czy ten problem da się rozwiązać? On już jest rozwiązany. Oni już zwinęli ten cały swój interes, tej dyskoteki oczywiście już tam nie będzie, być może w przyszłym roku i my jako ci którzy to widzieli jacyś może inni organizatorzy nauczą się też po prostu trochę tego, żeby faktycznie było to mniej uciążliwe, no ale nie potępiajmy tego tak wszyscy, bo jest coś tam. Ludzie młodych pociąga coś innego niż nas, dajmy im tą szansę, nie ma chyba fajniejszego miejsca w Częstochowie, byleby to nie przeszkadzało mieszkańcom.

I jeszcze jedna rzecz. Jestem przekonany, że zwrócicie Państwo uwagę – ten teren się

przyjął. Tam jak są upalne dni to ta już powiększona plaża jest już za mała. Jestem przekonany, że lada monet przedstawimy Państwu koncepcję, chciałbym prosić, żeby Państwo do niej podeszli tak bardzo pozytywnie. Powinniśmy z tego miejsca zrobić chlubę miasta Częstochowy. Tam jest potencjał, teraz próbowaliśmy tam robić więcej po gospodarstwu trochę coś tam poczyścić, coś tam naprawić itd. To miejsce wymaga fajnego projektu i jesteśmy w stanie go wydać mi się, że zupełnie niewielkimi nakładami tak zrealizować, że będziemy i my dumni i mieszkańcy zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo odpowiadając na kwestie związane z Powiatowym Urzędem Pracy przede wszystkim chciałem zauważyć i potwierdzić, że bezrobocie w mieście Częstochowa spada. Jeśli chodzi o problem zwolnień ewentualnych w Hucie Częstochowa znamy ten problem, w miesiącu lipcu i sierpniu z Prezydentem Soborakiem, Panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy spotkałem się z przedstawicielami huty. Pan Prezydent z Prezesem konsorcjum już się spotkał i te problemy jak gdyby staraliśmy się rozeznaczyć i poznać stanowisko huty co zamierzają zrobić, bo jak Państwo pamiętacie ci ludzie, którzy z huty odeszli miał to być ten koniec ewentualnych zwolnień w tym zakładzie pracy. Okazuje się, że ewentualnie może nie do końca, ale ten problem monitorujemy, Powiatowy Urząd Pracy posiada, są środki przeznaczone na pomoc dla hutników.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z dostosowaniem pracy Urzędu do wymogów zmiany ustawy o urzędzie pracy i promocji zatrudnienia, Pan Prezydent przekazał stosowne środki do Powiatowego Urzędu Pracy, tam o co najmniej 6 etatów, Pani Dyrektorka zwiększy zatrudnienie, aby te logistyczną stronę pracy Powiatowego Urzędu Pracy poprawić.

Jeśli chodzi o kwestie edukacji. Szanowni Państwo tu odpowiadając Panu Przewodniczącemu Majerowi. Szkoła może gromadzić w postaci wpłat na Radę Rodziców dobrowolne składki rodziców. Wszelkie inne pobieranie środków na co innego jeżeli się odbywa to zawsze powinno się odbywać za zgodą dyrektora. Jeżeli się to robi bez zgody dyrektora nauczyciel łamie w tym momencie prawo. Jeżeli dyrektor mówi, że nie wie o tym, że to się dzieje no mija się z prawdą, bo on ma obowiązek o tym wiedzieć. Natomiast chciałbym powiedzieć, że miasto Częstochowa każdej szkole przekazuje takie środki, aby to co jest niezbędne do funkcjonowania w zakresie opieki, wychowania, bezpieczeństwa uczniów zostało na przyzwoitym poziomie zabezpieczone.

Jeśli chodzi o 6 – latków do naszych szkół pójdzie 821 sześciolatków. Pamiętamy, że ok. 300 osób złożyło wnioski o odroczenie, ponad 200 zostało tych wniosków rozpatrzonych. Jeśli chodzi o stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej Śląskiego Kuratora Oświaty częstochowskie szkoły są dobrze przygotowane na przyjęcie 6 – latków i gwarantują odpowiedni poziom dydaktyki, opieki i wychowania. Jeśli chodzi o dzieci przedszkolne 4 778 miejsc mamy miejsc w przedszkolach naszych, 810 w oddziałach przedszkolnych, mamy jak gdyby liczbę ok. 250 dzieci, które się nie dostały do przedszkoli, to są te dzieci 3 – 4 – letnie, przypominam, że obowiązek objęcia dzieci 3 – 4- letnich wychowaniem przedszkolnym jest dopiero w kolejnych latach i na pewno będą musiały się znaleźć, natomiast dzisiaj musimy zapewnić dzieciom 5 – 6 – letnim bezwzględnie miejsce w przedszkolu i miejsc generalnie może jest więcej, natomiast ta struktura dzieci, które jak gdyby korzystają z tego wychowania przedszkolnego to nie jest zadowalająca, źle nie jest, że tak powiem zależna od nas. Niemniej jednak w tej dzielnicy Północ, tam, gdzie problem się jawi Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszyk podjął decyzję o uruchomieniu dodatkowych oddziałów i po 8 września takie oddziały w zespole szkoły nr 1 zostaną uruchomione.

Chciałbym również powiedzieć, że jeśli chodzi o konkursy na stanowiska dyrektorów szkół. Szanowni Państwo to wymaga zmiany ustawy o systemie oświaty. Mnie się wydaje, że ta procedura, która jest, jest właściwa, my dyrektorów powołujemy w drodze postępowania konkursowego, Pan Prezydent sprawdzonym dyrektorom, tam, gdzie nie było pewnych jakiś ogólnych zastrzeżeń po raz pierwszy jako jeden w tej 20 – letniej kadencji samorządu w kilkunastu przypadkach powierzył stanowisko w drodze bez konkursowej. Natomiast w każdym przypadku kiedy konkurs jest nierozstrzygnięty korzystając ze swoich prerogatyw powołuje swojego kandydata na stanowisko dyrektora zasięgając opinii rady pedagogicznej, która nie jest zobowiązująca. Ustawa mówi, że ma zasięgnąć i kurator oświaty. Ja chcę powiedzieć, że na pewno w mieście Częstochowa nie będziemy godzić się na to, aby chore z ambicji Pani wicedyrektorki próbowały sobie załatwić stanowiska angażując do tego nauczycieli, rodziców, zresztą nie wszystkich, bo tam siedzi rodzic z tej jednej szkoły na sali i może potwierdzić, że byli oburzeni tym postępowaniem czy nawet Radnych siedzących na tej sali, którzy próbowali na nas wywierać presję, byśmy Pani, która sobie wymyśliła, że będzie dyrektorką powierzyć to stanowisko. Do tej szkoły powołany został zgodnie z kompetencjami odpowiedni kandydat, który myślę, że dobrą jakość pracy tej szkole da. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak postaram się krótko na kilka pytań, które dotyczą

akurat obszaru, którym się zajmuję. Kwestia ekranów akustycznych. Ciągłe szukamy rozwiązania dotyczącego tego, żeby były te ekrany rzeczywiście niepalne, bo różne, które nam się oferuje do ewentualnie zmiany, do nowych montażu one są palne, więc mamy teraz ofertę dotyczącą faktycznie podobno niepalnego ekranu, sprawdzamy ją, we wrześniu najprawdopodobniej tę ofertę otrzymamy, poddamy testom i do końca roku powinniśmy to zrealizować, ale faktycznie różnego rodzaju napisy, które są na tych ekranach a'la murala one są mało estetyczne i z tym trzeba też generalnie zrobić porządek.

Kiedy Rejtana. Otóż Rejtana problem wyskoczył praktycznie na końcówce tam jednej z linii energetycznych przekładem, że myślę, że w ciągu 2 tygodni powinniśmy tą ulicę zrobić na gotowo, posprząta, oddaną w pełni do eksploatacji.

Kwestia promenady śródmiejskiej tu Pani Radna Salwierak pytała o to. Tam są przygotowane dwie koncepcje, podkreślam koncepcje czyli takie wizualizacje jakoby co dam się dało, jakby się dało zmieścić. Jedna z nich faktycznie przewiduje funkcjonowanie tam boiska, niepełnowymiarowego, na pewno nie będzie to pełnowymiarowe boisko, ale generalnie do piłki nożnej. Tak to ma funkcjonować i tam ma być jeszcze pomysł, rozmawiamy z jednym przedsiębiorców częstochowskich, żeby zasponsorował trochę inne boisko, trochę mniejsze, do siatkówki, do badmintona coś w tym stylu zrobiono, zobaczymy co nam z tego wyjdzie. Prezentacja tych dwóch koncepcji, która odbędzie się w niedzielę chyba od godz. To Pan Naczelnik Szczerba będzie znał wszystkie szczegóły, prepotencja odbędzie się z udziałem Pana Prezydenta, Pan Prezydent będzie słuchał również opinii mieszkańców ja to widzę co ewentualnie poprawić.

Kwestia budynków komunalnych. No faktycznie były różne lokalizacje, w tej chwili decyzja jest taka, że budujemy po dawnej willi Wojewody czyli Pułaskiego i tam zapadła decyzja, że tam powstanie obiekt i druga rozważana lokalizacja to jest Kontkiewicza, ale tam są rozmowy zaawansowane z jednym z częstochowskich przedsiębiorstw, z którym chcemy pewne porozumienie podpisać, żeby tam powstał dość duża, tam teren jest chłonny, tam można postawić więcej tych mieszkań. Dlaczego Bardowskiego nie? Bo po prostu mamy jednego z mieszkańców, który kategorycznie mówi - nie wpuszczę na swoje. Oczywiście możemy się z tym problemem zderzać, możemy iść do sadu, ta procedura będzie bardzo, bardzo długa, a tu o to chodzi żeby realizować szybko to co jest możliwe i z pożytkiem dla mieszkańców. Projektowanie na Pułaskiego willi Wojewody powinno się skończyć do końca roku, przyszły rok powinniśmy już zaczynać budowę.

Ad. pkt 8.

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę Radnego Ryszarda Majera.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnego Marcina Biernata.

Radny Jerzy Zając zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Świerczyńskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Marcin Biernat, Radny Ryszard Majer i Radny Krzysztof Świerczyński.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. pkt. 10

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Częstochowy”. (**BR.17/LIV/14**) - załącznik nr 11 do protokołu

Naczelnik Bożena Herbuś Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo prezentujemy dzisiaj Państwu aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło energetyczne i paliwa gazowe. Jest to dokument wymagany ustawą o prawie energetycznym, która nakłada na jednostkę samorządu terytorialnego obowiązek kształtowania i wdrażania lokalnej polityki energetycznej. Dokument był wyłożony zgodnie z obowiązującym prawem w terminie od 19 czerwca do 9 lipca. Uzyskał wymagane prawem wszystkie pozytywne opinie. To jest Urzędu Marszałkowskiego, dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Dokument określa poziom bezpieczeństwa energetycznego miasta, określa stan funkcjonujący na terenie miasta sieci energetycznych, zaopatrujących miasto i mieszkańców Częstochowy w sieciowe media energetyczne oraz określa obecne i perspektywiczne bezpieczeństwo energetyczne. Szanowna Rado dokument ma dużą objętość, ma dużą zawartość, jest dokumentem, który zgodnie z prawem ma być aktualizowany co 3 lata, a opracowany na co najmniej 15 lat. To tak w bardzo dużym skrócie. Dziękuję bardzo.

Prezes - prezentacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja nie mam pytań, ma parę spostrzeżeń związanych z przedstawionymi założeniami. Dokument jest ogromny, dokument jest profesjonalnie przygotowany, ale parę rzeczy warto wspomnieć, bo dokument jest pisany dla miasta; zgodnie art. 7 ustawy o samorządzie gminnym to miasto zaspakaja potrzeby zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepłą i gaz. Art. 18 prawa energetycznego mówi planowanie i organizacja zaopatrzenia w energię, ciepło, paliwa gazowe należy do gminy, do miasta i jeszcze ma racjonalizować zużycie, ale stan tego jest taki, że miasto Częstochowa jest petentem. Za ciepło odpowiada Fortum Power and Heat Poland sp. z o.o., za energię elektryczną Tauron Polska Energia oddział Tauron Dystrybucji w Częstochowie, a za gaz spółki zależne od PGNiG. W istocie to co my planujemy to musi się znaleźć w planach rozwoju tych przedsiębiorstw. To dobrze, że my planujemy i dobrze, że coś chcemy, ale musimy mieć przełożenie na te przedsiębiorstwa. W przypadku ciepła to jest monopolista na tym rynku, bo nie dopuszcza nawet innego wytwórcy - Elseno do swojej sieci dystrybucyjnej i te dwie firmy nie mogą się z sobą porozumieć, a to jest ze szkoda, bo kolejne źródło ciepła, choć źródeł ciepła mamy wystarczająco dużo, a szczególnie to o czym mówił Pan Prezes ten nowy wielki blok gospodarki skojarzonej 63 MWe, 100 ileś MWt, wystarcza oczywiście dla nas i teraz i w pewnej perspektywie. W przypadku energii elektrycznej też to wszystko chodzi i również dzięki temu jesteśmy zabezpieczeni na tyle na ile jest kraj zabezpieczony, a tutaj pewne przeszłe zaniedbania powodują, że w perspektywie do 2030 r. mam wątpliwości.

Chcę powiedzieć, że przełożenie tych założeń na plany tych przedsiębiorstw to super. Mamy wszędzie dobrą sytuację, mamy również i jesteśmy przodownikiem, dzięki Pani Naczelnik Bożenie Herbuś, w zakupach taniej energii elektrycznych. Zakupy powodują z roku na rok oszczędności tzn. zakupy, przetargi w ramach dostępu strony trzeciej (TPA) powoduje, że zaoszczędziliśmy z roku na rok 1,9 mln., ale w tych założeniach i w tym wszystkim jest jedna wątpliwość, mianowicie Państwo musi przyjąć pewne założenia głównie jeśli chodzi o założenia dotyczące demografii. I tu przyjęli Państwo założenia według danych GUS i niestety się zwijamy jako miasto szybciej niż dane GUS. W roku 2020 ma nas być według GUS 221 tys. natomiast na koniec roku 2013 jest nas tylko 223 tys. Spadek liczby ludności powoduje spadek zapotrzebowania i w związku z tym rozważane przez Państwa warianty i optymistyczne i stagnacyjne zbliżają nas jednak do stagnacyjnego jeśli chodzi o rynek ciepła, bo nie jest możliwy taki przyrost mieszkańców jaki był planowany chyba, że coś się zmieni w ogóle. Zmienia się polityka społeczna, wczoraj po kolejnym wystąpieniu Prezesa Rady Ministrów być może dzieci przybędzie i ta demografia się zmieni i w związku z tym zapotrzebowanie się zmieni.

Mogę również powiedzieć o tym, że wiele działań inicjowanych przez miasto w ramach racjonalizacji zużycia energii i poprawy efektywności są wszystko w dobrym kierunku. Monitorowanie zużycia, termomodernizacje, lokalny plan działania na rzecz efektywności energii itd., itd. Już nie chcę Państwu zabierać zbyt dużo czasu, ale pewne niepokoje budzą dwie rzeczy – mamy zbyt wolną likwidację niskiej emisji. Zbyt wolną moim zdaniem, bo co z tego, że mamy program likwidacji jak mało dajemy na to pieniędzy i gdybyśmy te 1,9 mln zł zaoszczędzane przy zakupie energii elektrycznej dla tego co miasto zawiaduje – szkół, urzędów etc. Przeznaczyci na to, to byśmy mieli lepsze powietrze, a

na to również zwraca uwagę program ochrony powietrza przez Sejmik Województwa Śląskiego. Mamy przekroczenie pyłu pm10, pm2,5, mamy kupę rzeczy, które jeszcze trzeba by było zrobić, ale biorąc pod uwagę całość tego materiału to dobra współpraca jak do tej pory między miastem, a tymi przedsiębiorcami energetycznymi, które wcześniej wymieniałem powoduje, że w istocie jest fajnie. Również prognoza w sumie jest ok., tzn. jesteśmy bezpieczni jako mieszkańcy w tym mieście pod warunkiem ogólnego w sumie bezpieczeństwa. No i to tyle.

Mogę powiedzieć, że ten materiał, który przejrzałem, bo trudno powiedzieć, że go całego przeczytałem, dlatego że moim zdaniem jest zbyt szczegółowy, bo dywagacje na temat rynku energii, rynku gazu są tylko a propos; to są rzeczy jakby bardziej specjalistyczne, aczkolwiek no w zależności od tego jakie będą ceny to takie będzie ich zużycie, ale wiadomo też, że będziemy kupować energię elektryczną, że będziemy kupować gaz, będziemy kupowali ciepło, bo nie ma innego wyjścia jak chcemy żyć jak ludzie, którzy już po prostu doświadczyli tego, że to wszystko jest dla ludzi.

Moje uwagi są tylko drobne bardzo, ale tak pomyłko chyba wpisano, że jest linia 220kV Rokitnica Łagisza, ona nie dotyczy naszego terenu tylko innego terenu chyba coś się tam pomyliło. Również wątpliwości budzi taki szlak komunikacyjny, drogowy, który był Wieluń – Jaworzno – Częstochowa. W istocie takiego szlaku komunikacyjnego tu nie ma i chyba coś pomyłono. I jeszcze jedna rzecz, drobna całkiem pomyłono numery tablic, zaraz mogę powiedzieć, na której stronie 172 jest opisana tablica 16.1, a powinno być 15.1. To tak się robi. Mogę tylko powiedzieć w swoim imieniu, bo mówiłem w swoim imieniu tylko i wyłącznie, że jest to bardzo dobry program, bardzo dobra aktualizacja założeń i myślę, że dobra firma została wybrana, a myślę, że te uwagi odnośnie programu niskiej emisji programu ochrony powietrza powinny być w następnej kadencji bardziej wzięte do serca przez rządzących tym miastem dlatego, że im lepsze powietrze tym lepsza jakość życia mieszkańców w naszym mieście. Dziękuję.

Prezes ja odnośnie tej sieci 220 Rokitnica - Łagisza myśmy od PS Operator otrzymali źródło zasilania tą magistralę i nie jesteśmy w stanie jakby zgłębić tajników jakby przesyłu sieci Rokitnica w Zabrze Łagisza w Będzinie na rynek Częstochowy. Natomiast traktujemy to, że oficjalnie z upoważnienia miasta wystąpiliśmy do PS Operator, żeby dali nam to źródło także Panie Radny mamy również te same wątpliwości Pan jako energetyk może mieć większe, ale tak to odbieramy. Natomiast pozostałe uwagi traktujemy z pokorą, poprawimy, są to uwagi typu edycyjnego nie stanowiące i dziękujemy za wysoką ocenę pracy.

Ad. pkt 11-12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031. na druku BR.19/LIV/14 - załącznik nr 13 do protokołu oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014 na druku BR.20/LIV/14 - załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 3 do protokołu

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado więc w projektach zmian dokonuje się wiele zmian sensownych m.in. wspomnę o budowie ekranów nad rzeką Wartą, kwestia dotycząca, którą poruszałem na ostatniej sesji przebudowa ul. Mirowskiej na odcinku drogi, która składa się z kostki granitowej, także przebudowa ul. Hektarowej, a chociażby wniosek, który od kilku lat walczy Rada Dzielnicy Podjasnogórskiej - przebudowa ul. Noskowskiego, Wagnera i Mozarta i to są dobre rozwiązania szkoda, że tak późno, ale ja w innej kwestii. Chodzi o kwestię przedłożenia trasy linii autobusowej nr 92 w związku z remontem Alei Pokoju i wstrzymaniem ruchu tramwajów. Są wstępne uzgodnienia, Pan Dyrektor potwierdził, że zrealizuje to mimo braku zapisów w zmianach budżetu. Ja bym chciał tylko potwierdzenie ze strony Pana Prezydenta, że właśnie te rozwiązanie będzie razem z mieszkańcami byliśmy u Pana Dyrektora w tej kwestii i jest to bardzo duże utrudnienie dla mieszkańców dzielnicy Zawodzie Dąbie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski potwierdzenie nastąpiło właśnie ze strony Pana Prezydenta.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado tutaj w zmniejszeniach widzę zmniejszenie o kwotę 1600 000 zł na budowę ul. Lwowskiej. To jest na odcinku od Dobrzyńskiej do Tatrzańskiej i to jest dość znaczna kwota. Ja się chciałem zapytać czy to jakieś błędy w planowaniu, bo jak przeznaczamy ponad 1,5 mln na remont drogi no to coś się między tym pół rokiem zadziało, czy są jakieś błędy w planowaniu czy jakieś nieprzewidziane sytuacje nastąpiły,

że zdejmujemy te środki z ul. Lwowskiej.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam w sumie pytanie w podobnym punkcie tych zmian mianowicie zaobserwowałem tutaj w zmniejszeniach, zmniejszenie na zadaniu przebudowa ul. Witkiewicza o kwotę 318 tys. zł no i też to jest obraz tego jak my szacujemy, przygotowujemy inwestycje, bo tam była wycena na bodajże na 800 czy 900 tys. zł tymczasem oszczędności jest 318 tys. i w związku z tym moje pytanie czy nie powinniśmy tej zaoszczędzonej kwoty przeznaczyć na realizację dalszej części całego zadania, które miało polegać na przebudowie placu Orłąt Lwowskich z fragmentami ulic Łłakowiczówny to już jest zrobione, Witkiewicza co właśnie się dzieje, Ossowskiego no i całą płytą placu, więc inwestycja jest opóźniona o całe 4 lata, więc wydaje mi się, że zasadnym było by przekazanie tej kwoty i kontynuowanie przebudowy placu Orłąt Lwowskich stąd pytanie kiedy można się spodziewać dalszych etapów przebudowy Placu Orłąt Lwowskich. Dziękuję.

Radna Barbara Gieroń ja mam również pytanie do Pana Prezydenta, ponieważ mieszkańcy mnie tutaj zasypują telefonami dlaczego Lwowska i Legnicka z budżetu wypadły. Proszę o wyłuczenie, żeby po prostu ludzie zrozumieli o co chodzi. Dziękuję bardzo.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo bardzo przykro jest, że wypadły te 3 inwestycje, bo do Lwowskiej i Legnickiej należy jeszcze dodać ul. Załogi natomiast przedłużające się procedury uzyskania z RIDU no nie pozwoliły nam, żeby te zadania rozpocząć w takim zakresie jakie były wpisane pierwotnie do budżetu zrobić. Wiemy, że mamy okres zimowy i nie jesteśmy w stanie realizować prac budowlanych dlatego też rozstrzygniemy te przetargi w tym roku natomiast realizacja ich tak naprawdę w terenie rozpocznie się w przyszłym roku.

Jeżeli chodzi o ul. Witkiewicza szacowanie kosztów, przynajmniej Państwo kosztorysy inwestorskie robi się na pewnych zasadach, są od tego rozporządzenia, które mówią jak należy sporządzić kosztorys inwestorski, nie jesteśmy w stanie przewidzieć jaką kwotę zaproponuje wykonawca tych prac. To jest bardzo zależne. Mamy tańsze przetargi, mamy droższe przetargi to już są inne ceny w zależności od tego jakie są wahania na rynku oleju napędowego. To wszystko wpływa w danym momencie na ofertę, bo mamy ceny "budowskie" tzw. i tego musimy się trzymać, żeby w ogóle przystąpić do realizacji zadania. Kontynuacja Placu Orłąt Lwowskich w tym momencie za taką kwotę byłaby niemożliwa ze względu na to, że porównując oszczędności, a kosztorys Placu Orłąt Lwowskich, który wynosi 1 100 000 zł ponad delikatnie. To już samo to dyskwalifikuje to zadanie. Jest jedna ważna rzecz, czas, który należy poświęcić na przebudowę Placu Orłąt Lwowskich czyli kostka, która tam jest podbudowa betonowa niestety raczej czasowo ze względu już na późną porę roku nie byłibyśmy w stanie realizować aczkolwiek plany są takie, że jeżeli Wysoka Rada przegłosuje budżet to mam nadzieję, że to zadanie znajdzie się w przyszłorocznym budżecie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki chciałem jeszcze dopytać o kwestie dotyczące nieotrzymania dofinansowania na przebudowę ciągów pieszych w Alei Wolności i Jana III Sobieskiego, bo to jest niestety kolejny przykład, gdzie nasz projekt został oceniony gorzej niż inne i to jest jedno zadanie inwestycyjne. W kolejnym przebudowa DK91 w Częstochowie też mamy do czynienia z przesunięciami i potem na koniec roku okazuje się, że z budżetu inwestycyjnego, który miał znacznie większy wskaźnik inwestycyjny ten wskaźnik inwestycyjny jest bardzo niewielki. Także niestety ta tendencja w tym roku występuje, ale wracam do przebudowy tych ciągów pieszych. Czy są jakieś informacje ze strony Urzędu Marszałkowskiego jeżeli chodzi o dodatkowe środki tak, żeby sfinansować z listy rezerwowej projekty? Czy była jakaś informacja w tej kwestii?

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora ja powtórzę odpowiedź taką jaką udzieliłem na Komisji brak finansowania nie jest powodem złego przygotowania wniosków, jeżeli mogę Państwa zachęcić do zobaczenia tak naprawdę na stronie Urzędu Marszałkowskiego projektów, które dostały dofinansowanie, był to konkurs na tzw. turystykę. Projekty, które otrzymały dofinansowanie są to projekty, które budują tak naprawdę szlaki konne, żaden z ciągów pieszo – rowerowych nikt nie otrzymał dofinansowania, jesteśmy na liście rezerwowej, nie ma na razie wiadomości na temat ewentualnych rezerw, ponieważ to zostało ogłoszenie niedawno, niektóre gminy nie przystąpiły do przetargów także na to myślę, że jeżeli będą jakieś oszczędności i otrzymamy to dofinansowanie musimy jeszcze poczekać. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się **podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2014-2031.**

Radny Krzysztof Świerczyński oświadczył, iż głosował przeciw ww. projektowi uchwały.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2014**

Ad. pkt. 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Częstochowy. **(BR.13/LIV/14) - załącznik nr 16 do protokołu**

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 3 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu

Radny Przemysław Wrona ja się chciałem zapytać Pana Prezydenta, bo nie uczestniczyłem akurat w pracach tych komisji, które zajmowały się odnośnie objęcie tych terów. Czemu wcześniej, to co powiedział Pan Przewodniczący, czemu wcześniej nie podjęliśmy takiej decyzji tych terenów czyli dzielimy na części, no bo to oczywiście już dalsza procedura i to znowuż będzie troszeczkę trwało, a czemu nie zrobiliśmy tego od razu, to takie moje pytanie, bo oczywiście jak najbardziej jestem za.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to jest teren skarbu państwa i żeby go włączyć musieliśmy mieć po prostu zgodę na etapie kiedy żeśmy występowali o granice strefy tej zgody nie było także przykro nam, że tak to się dzieje, ale niech to sobie leży w tej swojej kolejce i czeka do właściwego momentu jak tylko będzie oczywiście to jest uchwałą Rady Ministrów, ale jak będzie na wierzchu niech czeka po prostu.

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo no wydaje się to poszerzeniem krokiem w dobrą stronę tym bardziej, że te grunty, jeżeli pozostałyby tylko i wyłącznie w zarządzie miasta nie byłyby objęte strefą są praktycznie niesprzedawalne, mając strefę obok. Natomiast Panie Prezydencie cieszę się, że już rozszerzamy, ale dopięcie tego kawałka brakuje jeszcze działki nr 5 i 4 i 21/5, 5/3 i wtedy mielibyśmy bardzo ładną działkę i to praktycznie 4 ha zaraz obok objęta strefą. I ma pytanie kiedy ewentualnie moglibyśmy wystąpić o poszerzenie tej strefy o te działki, bo to już by nam dopięło bardzo ładnie ten kwadrat w całości przy Kusieckiej do działki 7.12, gdzie wydaje się, że jest tam planowany jakiś układ drogowy, bo to jest bardzo wąska działka.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to jest działka Agencji Mienia Wojskowego i myśmy prosili o to, żeby w ramach tej procedury zgodzili się na to, ale oni podjęli decyzję, że będą to sprzedawać samodzielnie zgodnie z tym co mówisz to życzę im wszystkiego dobre, no ale taką decyzję podjęli.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasta Częstochowy.**

Przerwa w obradach od godz. 12.15 do godz. 12.45.

Ad. Pkt. 14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 955/LIII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.:

„MENADŻER ŻYCIA” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa. **(BR.12/LIV/14)** - załącznik nr 18 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 19 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 955/LIII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu partnerskiego pn.: „MENADŻER ŻYCIA” w ramach Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Budżetu Państwa.

Ad. Pkt. 15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. **(BR.16/LIV/14)** załącznik nr 20 do protokołu
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 19 do protokołu

Radny Jerzy Zając ja ma pytanie Panie Przewodniczący, bo cóż to jest za zespół? Ja nie jestem specem od tych rzecz, ale zespół interdyscyplinarny, od jakich dyscyplin, od czego, czy tam nie zostało zgubione jakieś słowo? Nie wiadomo o jakie dyscypliny chodzi.

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek zespół interdyscyplinarny jest to zespół zgodnie z ustawą powołany i taka nazwa jest w ustawie. Jest to zespół, który jest interdyscyplinarny, ponieważ m.in. w pracach zespołu uczestniczą przedstawiciele policji, urzędów. To jest zespół, który jest przeciw przemocy, działaniu przeciw przemocy, opiniuje niebieskie karty itd., ale niestety ta nazwa jest ustawowa. Taka nazwa funkcjonuje i nic nie zgubiliśmy.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ustalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Ad. Pkt. 16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 381/XXII/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu na rzecz dzieci i młodzieży „Profilaktyka poprzez sport” na lata 2012-2015. **(BR.15/LIV/14)** - załącznik nr 21 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 19 do protokołu

Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – załącznik nr 22 do protokołu

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 381/XXII/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu na rzecz dzieci i młodzieży „Profilaktyka poprzez sport” na lata 2012-2015

Ad. Pkt. 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. **(BR.21/LIV/14)** - załącznik nr 23 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 19 do protokołu

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.21/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Częstochowie. **(BR.11/LIV/14)** - załącznik nr 24 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Częstochowie.

Ad. Pkt.19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi gminnej nr 110425S w Częstochowie kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej. **(BR.22/LIV/14)** - załącznik nr 25 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.22/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie pozbawienia odcinka drogi gminnej nr 110425S w Częstochowie kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Rząsawskiej 48/58. **(BR.9/LIV/14)** – załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 3 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

Radny Jacek Krawczyk Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Komisja Infrastruktury nie wydała opinii, ponieważ uzyskaliśmy informacje, że nie była to do końca pełna informacja, że zainteresowanym będzie prawdopodobnie firma, która wynajmuje już dwa lokale w tym budynku, potencjalnie może też być zainteresowana huta, chcielibyśmy wiedzieć kto faktycznie, jaka nazwa firmy jest zainteresowana obiektem, jakie ma plany wobec tego budynku, jakieś rozmowy, żebyśmy po prostu coś więcej w szczegółach wiedzieli co się później może stać z tym budynkiem. Jeżeli przeznaczymy do sprzedaży czy będzie on w jakiś sposób odremontowany, odrestaurowany itd. Itd. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału MN Małgorzata Grabowska Szanowni Państwo uzupełniam swoją wypowiedź w zakresie inwestora, który jest zainteresowany jest to firma Hugart, która prowadzi działalność dotyczącą obsługi inwestycji budowlanych. Działalność jest przemysłowo – produkcyjna w zakresie materiałów budowlanych. Wynajmuje w tym budynku pod pomieszczenia biurowe dwa pomieszczenia, a swoją działalność prowadzi na nieruchomości sąsiedniej przylegającej do tej naszej nieruchomości. Oprócz tego została złożona jeszcze oferta dla firmy Stolze, którzy również rozważają możliwość zakupu tej nieruchomości.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, 1 głosie przeciwnych i 2 głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Rząsawskiej 48/58.**

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości położonej w Częstochowie przy ul. Św. Barbary i ul. Zaciszańskiej. **(BR.10/LIV/14) – załącznik nr 27 do protokołu**

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 3 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

Radny Jacek Krawczyk Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska pochyliła się nad przedmiotowym projektem uchwały, po wysłuchaniu przedstawicieli magistratu uznaliśmy, że najlepszym rozwiązaniem będzie przynajmniej na razie wstrzymanie do sprzedaży proponowanych działek nr 1,2,3 natomiast działka nr 4, która jest za stacją Orlenu przy Zaciszańskiej jest warta rozważenia w przypadku, w którym doszłoby do zamiany, bo wiemy, że jest taka propozycja – Urząd Miasta prowadzi rozmowy z jednym z przedsiębiorców, aby wykonać brakujące elementy przy ul. Jagiellońskiej wybudować węzeł. Proszę Pana Prezydenta o informacje.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, więc przystępując do sprzedaży tak dużego obszaru na terenie Częstochowy po pierwsze powinniśmy najpierw przygotować miejscowy plan, żeby określić co chcemy tam realizować, ponieważ okazuje się, że w tej chwili mamy już oferentów, a tak naprawdę przystąpienie do miejscowego planu i jego uchwalenie będzie sporo trwało i jednym oferentem, który wydaje się w tym momencie dość ciekawy jest forma zamiany czy zakupu przez dealera samochodowego i myślę, że tutaj ta działka nr 4, która on jest zainteresowany jest na razie w tym momencie najbardziej wydaje mi się logicznym przystąpić, ponieważ pozostałe oferty jakby nie przedstawiają w tym momencie ofert takich, które by stwierdzały, że nie będzie tam budowy marketu to ja bym chciał Wysoką Radę zastanowić czy dokonując tak ad hoc tej uchwały w ciemno nie dokonujemy sprzedaży pod kolejną marketyzację tego miasta. Dlatego złożyłem taki wniosek do Komisji Infrastruktury i mam nadzieję, że w tym momencie Wysoka Rada ten wniosek właśnie przyjmie ze względu na to, że uważam, że najpierw powinniśmy dokonać oceny ewentualnych propozycji zakupu, a później dokonywać w tym momencie przetargu. Tutaj droga jest troszeczkę inna czyli robimy przetarg w ciemno, kto wygra ten zrealizuje. Pani Naczelnik przedstawiła kilka firm, niektóre firmy były z Warszawy, innych miast to wydaje się, że to są firmy, które będą chciały nam tam wybudować markety. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat ja bym się chciał się dowiedzieć, bo mamy tu sprzeczne informacje z dwóch komisji, które odbyły się dzień po dniu. Na jednej komisji mówi się o sprzedaży i wymianie gruntów z dilerem samochodowym, na drugiej komisji nie mówi się nic. Chciałbym się dowiedzieć czy coś się stało czy coś się wydarzyło w ciągu dnia, jeżeli nie i była to błędna informacja przekazana Komisji Infrastruktury to też bym się chciał dowiedzieć o jaką działkę chodzi w przypadku wymiany z dilerem samochodowym. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak są chwile kiedy trzeba się w pierś uderzyć, okazuje się, że rzeczywiście w ciągu ostatnich dwóch dni takie rozmowy dotyczące zamiany jednej z działek objętych tym wnioskiem, faktycznie się to rozpoczęło. Natomiast nie ma żadnych, że tak powiem decyzji w tym zakresie czy to pójdzie czy to nie pójdzie. Ja pragnę zwrócić uwagę Państwu Radnym tylko na jedną okoliczność otóż te nieruchomości były wystawione bodaj chyba 4 razy do sprzedaży, tamten kompleks był wystawiany chyba 4 razy jeżeli nie więcej do sprzedaży w trybie przetargowym, nie było na te nieruchomości chętnych. Głosy, które do nas dochodziły dlaczego wydające się być atrakcyjnymi nieruchomości nie znajdują nabywców jest to, że one są za duże. Tak jest lekko w okolicy powyżej 2 ha cała ta nieruchomość i ci, którzy by byli zainteresowani czy budowami jakimś zagospodarowaniem tego terenu to po pierwsze uznawali, że cena tejże nieruchomości w całości jest za duża, a dwa ze względu na wielkość tej nieruchomości wymagała dużego obiektu, żeby z sensem

zagospodarować. Słuchając tychże głosów podjęta została decyzja o tym, żeby podzielić te nieruchomości na mniejsze 4 i wtedy przeznaczyć je do sprzedaży. Nie widzę sensu sprzedaży jednego tylko kawałka. Trzeba po prostu zobaczyć jak rzeczywiście będzie reakcja na tego typu propozycje przez zainteresowanych, bo to, że iluś chętnych jest no to fajnie, to dobrze cieszymy się z tego powodu natomiast równie dobrze może być tak, że chętnych jest przynajmniej werbalnie, a jak przyjdzie co do czego to znowu nie będzie transakcji finalnych. Także prosimy Państwa Radnych o to, żeby przyjąć tą uchwałę w takiej treści w jakiej ona została zaproponowana. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk widać, że są pewne niejasności, nieścisłości myślę dosyć istotne, bo tak jak zauważył Pan Prezydent mamy rozbieżne informacje jednak toczą się rozmowy z jednym z przedsiębiorców, być może udałoby się zamienić tą działkę przy wiadukcie na Jagiellońskiej, na brakującą część węzła. Ja akurat pozytywnie się do tego odnoszę, bo brakuje tego węzła w tamtej części dzielnicy, żeby ten wiadukt był w pełni funkcjonalny natomiast jeżeli chodzi o pozostałe działki, do których mam spore wątpliwości, bo też mamy kolejne sprzeczności.

Na Komisji Infrastruktury otrzymaliśmy informację, że nie ma zainteresowanych na te działki, nie ma żadnych propozycji ofert poza tą jedną zamianą za stacją Orlenu. Dzisiaj się dowiadujemy z ust Pana Prezydenta, a wiedziałem już po Komisji chyba Rozwoju Regionalnego, że jest 7 chętnych na te tereny, ale czym się zajmują nikt nie był w stanie powiedzieć czym. No to przepraszam bardzo ja nie podejmę decyzji wraz z Kolegami o sprzedaży tych działek nie widząc co tam w ogóle ma być i otrzymując sprzeczne informacje z dnia na dzień. Ja tylko dopowiem, że opieram się na informacji z Urzędu Miasta. To nie są informacje, które ja sobie wymyślam, przedstawiam. Po prostu wskażmy informację, że jest zainteresowany, bo może być zainteresowany zamianą ewentualną działek, gdzie miasto mogłoby uzyskać pełną funkcjonalność węzła wiaduktu przy Jagiellońskiej. Natomiast tak jak mówię są tu sprzeczne informacje według mnie jest tutaj za dużo niedomówień i uważam, że akurat dobrym rozwiązaniem jest poprawka Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, która na razie da do przemyślenia pewne kwestie w pkt. 1,2,3. natomiast w 4 ja nie widzę jakiś większych zastrzeżeń. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja tylko do tego Panie Przewodniczący jeśli zarezerwujemy jedną działkę do zamiany to nasza pozycja negocjacyjna jest taka.

Radny Krzysztof Świerczyński jeśli mogę jedną uwagę, bo patrząc na mapę, która jest w załączniku do tego projektu uchwały tutaj widzimy na działkach poniżej tych działek, o których toczy się mowa nazwiska władających właścicieli działek prywatnych. Nie wiem czy tak powinno być, że my upubliczniamy nazwiska właścicieli jakiś prywatnych działek. Prosiłbym tylko, żeby wyjaśnić czy wszystko jest pod kontrolą.

Radny Ryszard Majer w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wniosek Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10/LIV/14

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia nieruchomości położonej w Częstochowie przy ul. Św. Barbary i ul. Zaciszańskiej.

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Stare Miasto i Wyczerpy-Aniołów, w rejonie ulicy Warszawskiej, Alei Jana Pawła II i Alei Wojska Polskiego. **(BR.8/LIV/14) – załącznik nr 28 do protokołu**

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 3 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie tak dawno, bo w dniu dzisiejszym ze względu na to, bo taka była tutaj informacja odrzuciliśmy jeden projekt planistyczny, bo zespół ds. planów, który jest jakby nie dokonał oceny i opinii. Jestem członkiem tego zespołu i nie przypominam sobie, żebyśmy dokonywali oceny i opinii właśnie tego projektu i to jest jeden z argumentów, żeby to odrzucić, ale jakby podstawą argumentu, żeby odrzucić ten projekt uchwały jest wskazanie, że na tym terenie na dzień dzisiejszy o ile wiemy jest pozwolenie na budowę marketu tylko, żeby być może inwestor ruszył z inwestycją brakuje odwodnienia, uzbrojenia terenu, budowy ulic dojazdowych i dziwić się należy, że będziemy w tym momencie realizując za pieniądze miejskie tego typu infrastrukturę pod realizację tego typu zadań. Dzisiaj to jest naprawdę sesja marketingowa, bo kiedy są projekty i wnioski mieszkańców to się je łatwo odrzuca, ale kwestia budowy marketów jest zielonym światłem.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie mogę się zgodzić z Przewodniczącym Gawrońskim, że o tym planie przestrzennym nie rozmawialiśmy, bo pamiętam Komisję o ile się nie mylę w marcu lub w kwietniu, na której Pani Kierownik biura projektowego przedstawiała nam koncepcję tego planu i mówiła, że ten plan jest także w naszym planie planów. Myślę, że uzasadnienie przygotowane przez Urząd w związku z tym, że jest to teren przyległy do dwóch budujących się tras węzłów na DK1 jest plan, który powinniśmy dzisiaj przyjąć. Co do kwestii supermarketów, Panie Przewodniczący jest to taki teren, gdzie jak patrzę na miasta rozwijające się, na aglomeracje śląska czy także na Warszawę, Gdańsk lub Poznań przy drogach krajowych, autostradach są takie miejsca, gdzie powinny powstawać te supermarkety powyżej 2 tys, m2 i myślę, że to jest miejsce w Częstochowie, gdzie należałoby usadowić, jeżeli byłby taki chętny jakiś wielkopowierzchniowy, bo ten teren nadaje się tylko do tego. Nikt tam nie robi tam zabudowy mieszkaniowej, mało kto decyduje się na zabudowę usługową, mamy już tam stacje benzynowe, duży obszar terenu. Myślę, że należy go jak najszybciej zagospodarować, by mógł także się rozwijać i te dwa węzły, które pozwolą nam na obsługę tego terenu bez włączania się w teraz obecną drogę DK1, a w przyszłości może to być jakiś element autostradowy. Dziękuję. Uważam, że powinniśmy ten projekt uchwały podjąć.

Radny Łukasz Kot moja wypowiedź właściwie wyczerpał Radny Sabat, bo rzeczywiście chciałem zwrócić uwagę, że w marcu o tym mówiliśmy na zespole ds. planów i jakby ten argument jest chybiony. Zresztą sam plan jest w naszym wieloletnim planie przygotowania planów przestrzennych, więc jestem jak najbardziej na tak i uważam, że należy ten projekt poprzeć. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki szkoda, że na właściwych Komisja nie uzyskaliśmy pełniejszej informacji. Informacja jakaś była zgodna ze stanem wiedzy w Urzędzie, ale chodzi mi o to czy rzeczywiście firma Carrefour chce tam posadowić centra logistyczne w jakim zakresie. Tutaj deklaracja ze strony tej firmy mogłaby pomóc w podjęciu decyzji dlatego, że moim zdaniem jeżeli chodzi o kolejny hipermarket to nie specjalnie potrzeby w mieście są. Gdyby to było centrum logistyczne, duże, obsługujące jakąś część Polski choćby tej firmy, czy obsługujące firmy zewnętrzne to wtedy trzeba by się zastanowić czy koszty wykonania tego miejscowego planu w przyszłości no może by były mniejsze niż zyski dla miasta, bo centrum logistyczne bardziej z uwagi choćby na podatek od nieruchomości, od działalności gospodarczej są raczej bardzo wskazane, ale my tego na dzień dzisiejszy nie wiemy. Wiemy, że nie za bardzo się kwapi do realizacji tej decyzji o pozwoleniu na budowę Carrefour nic więcej nie wiemy, tylko słyszymy, że może jakieś centrum logistyczne, więc to jest problem taki, że nie mamy gwarancji co tam powstanie, a zainwestujemy spore pieniądze pewnie w realizację planu no i co dalej. Czy to będą wydatki, które się nie zrównoważą jeżeli chodzi o wpływy dla miasta.

Radny Artur Gawroński ja tutaj też muszę się odnieść do wypowiedzi wcześniejszej, a kwestia głównie dotyczy sytuacji takiej, że my wiemy doskonale, że mleko się wylało, bo pozwolenie na budowę marketu tam jest. Ja tylko zadaję sobie pytanie komu na tym zależy, żeby dokonać uzbrojenia, odwodnienia tego terenu i zrobić drogi dojazdowe do tego marketu za pieniądze publiczne, bo ja rozumiem, że w tym momencie mamy pozwolenie to inwestor sobie realizuje, a my chcemy uchwalić miejscowy plan, po to, żeby później zrealizować go robiąc w ten sposób wydając środki publiczne na wsparcie tego typu inwestycji w tym mieście.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie rozumiem takiej logiki pt. nagle coś się pojawia, gdzieś tam. Mała chronologia. Firma Inerkomers, bo tak to się zaczęło działająca jako przedstawiciel Carrefoura rozpoczęła starania o zakup tego terenu i uzyskania pozwolenia na budowę bodaj chyba w roku albo 2001 jeśli mnie pamięć nie myli. W związku z tym, że tam były pewne perturbacje dotyczące samej tej firmy ich relacji między Carrefourem, a tą że firma sprawa pozwolenie na budowę uzyskał Interkomers i po pewnym czasie wreszcie przeniesiono to pozwolenie na budowę i beneficjentem tego pozwolenia stał się Carrefour. Z 1,5 roku temu chyba byli u mnie przedstawiciele Carrefoura informując właśnie, że staną się „właścicielami” tego pozwolenia na budowę, ale nie zamierzają budować żadnego supermarketu stwierdzając jednoznacznie, że w ich ocenie Częstochowa nie jest już miejscem, w którym można by było lokować supermarket. Dociekanie pt. a kto tam będzie, co będzie robił, a jak będzie robił, no sympatyczne, miłe, ładne tylko, że tak naprawdę zupełnie pozaprawne, bo to jest kwestia jaka tam decyzja będzie, kto tam co zbuduje to jest decyzja już tylko ewentualnego inwestora.

Natomiast uspakajając Pan Radnego Gawrońskiego chcę powiedzieć tak – plan miejscowy służy wyłącznie jednej rzeczy – określeniu układu komunikacyjnego i infrastruktury na danym terenie. To czy miasto będzie go realizować czy podpisze odpowiednie porozumienie z potencjalnym inwestorem, który będzie wykonywał, ale przez nas projektowany układ komunikacyjny to jest zupełnie inna sprawa. Jeśli ktoś ma pozwolenie na budowę i przyjdzie do MZDiT i powie dajcie mi obsługę komunikacyjną mojej działki, no bo do czego więcej. No i uzyska taką decyzję dotyczącą obsługi komunikacyjnej natomiast my mówimy o planie miejscowym obejmującym cały odcinek od wiaduktu w ciągu ul. Warszawskiej, aż po ul. Jana Pawła pod skrzyżowanie i dalej w stronę Warszawskiej. Więc mówimy o uporządkowaniu całego terenu. Udzielamy informacji, których de facto nie powinniśmy udzielić, ale że tak powiem usunąć wątpliwości o tzw. spiskowych teoriach dziejów jest porozumienie między wstępne przynajmniej deklaracje porozumienia Castoramy i Carrefoura dotyczące budowy tych ciągów komunikacyjny, że to oni wezmą jeśli w ogóle decyzja inwestycyjna Carrefoura powstanie to w ogóle wtedy będzie można mówić. Rola tego planu jest uporządkowanie tej przestrzeni. Oczywiście musimy uwzględnić istniejące pozwolenie na budowę, bo to jest fakt prawny. Natomiast tak jak powiedziałem dzielię się z Państwem Radnymi informacją, którą mam, ale czy ona będzie aktualna za jakiś tam czas, trudno mi odpowiedzieć.

Mnie poprawiła 2 tygodnie czy tydzień temu poprawiła mnie Pani Kierownik, bo ja byłem na etapie wiedzy, że oni nie będą budować Carrefour nie będzie budować żadnego supermarketu tylko zastanawiali się nad jakimś budynkiem o charakterze galeryjnym. Z panią kierownik spotkali się reprezentanci Carrefoura dużo później, chyba 2 tygodnie temu właśnie z informacją, że jeśli już w ogóle nic z handlem tylko o charakterze logistycznym, więc te plany faktycznie się zmieniają i nie jesteśmy w stanie, myślę, że oczywiście, że takie pytania można stawiać, tylko my nie będziemy w stanie udzielić odpowiedzi na takie pytania, bo to są pytania do inwestorów, a inwestor słusznie będzie mógł powiedzieć na razie nie będę udzielał żadnej odpowiedzi w tej sprawie.

Radny Marcin Biernat Szanowni Państwo świętym prawem właściciela jest budować na tym gruncie to co będzie chciał i wirtualnie na to co dopuści mu miejscowy plan. Natomiast mam taką refleksję, że mimo wszystko szkoda tego terenu pomijając, że on jest prywatny na centrum logistyczne. To już jest praktycznie ścisłe centrum, jeżeli już będziemy dysponować bądź polecać komuś w przyszłości tereny pod centra logistyczne róbmy to jeszcze przed węzłami autostradowymi wtedy będzie jakoś wygodniej i ładniej.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Marcinie mówiąc krótko to tak naprawdę teren, który tam należy do gminy to jest kąsek. To jest kąsek praktycznie rzecz biorąc na wysokości stacji benzynowej troszkę w drugą stronę. Reszta to są tereny już prywatne. My tam niczego nie mamy co moglibyśmy oferować komukolwiek. Mamy tam działkę chyba ok. 2 tys.m², może ciut więcej, ale to jest wszystko co my tam mamy. Naszym celem, objęciem, uruchomieniem tej procedury jest uporządkowanie głównie od strony komunikacyjnej tego terenu. On natychmiast kiedy ruszy węzeł, kiedy zakończy się przebudowa Warszawskiej, kiedy jest projektowany zjazd z ul. Warszawskiej w tą stronę obsługujący ten teren to on natychmiast powinien odżyć. I takie jest tylko założenie. Jeszcze raz podkreślam plan oznacza, że układ infrastruktury zwłaszcza infrastruktury drogowej będą wykonywane tak jak my sobie tego życzymy, a nie tak jak poszczególny inwestor w granicy swojej własności sobie to wyobraża. Dziękuję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8/LIV/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Stare Miasto i Wyczerpy-Aniołów, w rejonie ulicy Warszawskiej, Alei Jana Pawła II i Alei Wojska Polskiego.

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Grabówka w rejonie ulicy Gminnej. **(BR.7/LIV/14)** – załącznik nr 29 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu – załącznik nr 3 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu

Radny Artur Gawroński przed dziwniejszą sesją myślę, że z chwilą kiedy przystąpimy do zmiany studium odstąpienie od realizacji tego planu będzie miało jakiś sens, no bo podjęliśmy jakieś działania, które polegają na tym. Określiśmy w tym momencie miejscowy plan na podstawie studium obowiązującego, który został zmieniony w 2012. okazuje się, że ten miejscowy plan dzięki m.in. tutaj wnioskowi mieszkańców dzielnicy Grabówka został przez Wysoką Radę odrzucony czyli Państwo pojęli decyzje o odrzuceniu tego miejscowego planu. Dzisiaj Państwo chcą odstąpić od tego miejscowego planu stwierdzając, że go w ogóle nie będziemy realizować. No to ja się nie pytam Pana Prezydenta, ja się pytam Radnych, którzy podjęli taką decyzję – jaką mają Państwo alternatywę dla właśnie mieszkańców, gdzie podjęliśmy pewne decyzje związane z głosowaniem. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak chciałbym wyjaśnić powody dla których taki wniosek jest złożony. Otóż zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym i zagospodarowania terenu Rada Miasta podejmuje uchwałę o przystąpieniu do planu. Rozpoczynając procedurę planistyczną. Na poprzedniej sesji Rada nie przyjęła zaproponowanego planu w związku z tym zakończyła się procedura i tą uchwałą oznacza tylko tyle z punktu widzenia formalno – prawnego, że zakończyliśmy procedurę. Odstępujemy od przygotowania planu. Koniec. Tylko tyle. Nie blokuje to kolejnej ewentualnej inicjatywy Rady w zakresie zmiany studium bądź przystąpienia do zmiany studium, to jest jakby inny tryb legislacyjny. Ta uchwała oznacza tylko tyle, że ona kończy procedurę planistyczną planu miejscowego wcześniej podjętego uchwałą Rady. Tylko tyle. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński zadałem pytanie i to nawet nie Panu Prezydentowi tylko wnioskodawcom dotyczącym odrzucenia dzisiejszego pierwszego projektu uchwały dotyczącym zmiany studium. My plan dotyczący uchwalenia starego studium odrzuciliśmy ze względu na to, że stwierdziliśmy jednoznacznie – te studium łącznie z tym planem jest niedobre. Czyli podejmujemy jedno działanie – odstępujemy od uchwalenia uchwały związanej z planem, ale nie przystępujemy do zmiany studium, dlatego zadałem pytanie jakie jest dalsze działanie w stosunku do mieszkańców Grabówki.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ciężko mi się zgodzić z Przewodniczącym Gawrońskim, że odrzucenie planu przygotowanego przez Urząd było sygnałem Rady, że nie zgadza się ze studium. Odrzucenie planu było sygnałem, że ten plan nie spełnia oczekiwań i Radnych Miasta i mieszkańców tego terenu w Częstochowie i dlatego ten plan odrzuciliśmy. Dzisiaj mamy tylko techniczne dokończenie sprawy i myślę, że ten punkt nie stanowi jakby tematu do dyskusji, należy go odrzucić. Co dalej z tym terenem myślę, że tak jak mówiliśmy wcześniej – studium uchwaliliśmy 2 lata temu, czy ono jest idealne czy nie jest – ono było ustalone jakby i z mieszkańcami i ze wszystkimi stronami tego sporu. Myślę, że należy zastanowić się jak szeroko zmienić plany czy studium do tych terenów, bo ten teren nie obejmuje tylko małego wycinka, mamy tam korytarz północny, mam tam tematy, które należy uwzględnić, ale taka przygotowana uchwała Panie Przewodniczący, której Rada dzisiaj nie podjęła przygotowana przez Pana nie brała jakby kompleksowego problemu pod uwagę my musimy naprawdę pomyśleć kompleksowo o rozwiązaniu tej sprawy, a nie przez najbliższe 6 lat dyskutować o zmianie studium i może się okazać tak samo jak miesiąc temu, że także Rada na wniosek stron nie przyjmie studium Panie Przewodniczący. Naprawdę zrobimy tak, żeby mieć pewność, że ten teren i te problemy, które tam występują rozwiążemy, a nie jak przy pomocy planu, który naprawdę moim zdaniem był planem trudnym, ale on pokazywał, że są możliwości, które da się tam realizować. My na wniosek mieszkańców i Rada tu swoją mądrością odrzuciła. Dzisiaj technicznie zamknęła ten temat. Tak

naprawdę Panie Przewodniczący trzeba rozpocząć na nowo tę dyskusję, bo zmiana studium, to studium jest tam bardzo trudne. To co jest zapisane w studium obecnym nie widzę możliwości zmian zapisu tego studium, może w jakiejś niewielkiej możliwości, ale naprawdę musimy wziąć pod uwagę to co tam już istnieje. I Panie Przewodniczący możemy kolejne 6 lat procedować studium, 6, 8, 10. Przypomina mi się dzisiaj Mirów, 5,7 rok dyskusji nad studium i nikogo nie blokujemy, nikomu nie pozwalamy się rozwijać lub nie rozwijać, tylko dyskutujemy. Panie Przewodniczący ja wiem, że się zbliża się listopad i trzeba wszyscy którzy zgłaszają ważne koncepcje wszystko trzeba przełożyć na projekty uchwał, na projekty planów studium, Panie Przewodniczący to nie rozwiązuje problemu tych ludzi. Przystąpienie do studium nie rozwiązuje problemu tych ludzi.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący myślę, że wspomniane kwestie dotyczące kampanii wyborczej chyba Pan tego nie traktuje poważnie w stosunku do mojej osoby, bo po pierwsze mieszkańcy Grabówki nie będą mogli głosować zarówno na Pana jak i na mnie. Chodzi mi oczywiście o nadchodzącą kampanię wyborczą, no chyba, że akurat będzie Pan stratował z tej dzielnicy. Kwestia dotycząca poszerzenia tego projektu jeżeli chodzi o studium. W 2012 w ramach pracy zespołu jednak nie było takiej gestii żebyśmy poszerzyli, bo była uchwała dotycząca zmiany studium w 2012 obejmowała ten dokładnie teren. Czyli ja tylko skierowałem projekt uchwały, który naprawiał ten błąd z 2012 r. Dlaczego? Bo pozostałe tereny, które nie są objęte, a są okoliczne mają zabudowę mieszkaniową, a chodzi tylko o funkcje przemysłową, niektórzy mieszkańcy przychodzą na sesje to nagle okazuje się, że wszyscy Radni głosują. No dzisiaj spóźnili się o 2 godziny, wszyscy zagłosowali tak jak było widać od samego rana. Dziękuję.

Radny Marcin Biernat ja ma jeszcze jedno pytanie dodatkowe, no bo dyskutujemy tylko i wyłącznie o funkcji technicznej, my powinniśmy przyjemniej wygasić i zagłosować za tym projektem uchwały, natomiast ma takie pytanie – mamy obowiązujące studium, mieliśmy jeszcze miesiąc temu miejscowy plan, który mogliśmy przyjąć lub nie i on precyzował pewne funkcje tego terenu też w jakiś stopniu ograniczał możliwość inwestycji w chwili obecnej przez naciski mieszkańców i też Radnego Gawrońskiego nie mamy nic oprócz studium i mam pytanie czy przez to nie zrobiliśmy mieszkańcom zamiast małego huku dużego huku, bo ma wrażenie, że teraz inwestor na podstawie tego studium będzie mógł wystąpić o budowę wszystkiego tam w tym terenie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7/LIV/14.

*Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Grabówka w rejonie ulicy Gminnej.*

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 273/XXIV/2000 Rady Miasta Częstochowy z dnia 27 marca 2000 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w szkołach/placówkach oraz w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców metodycznych, konsultantów oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach/placówkach prowadzonych przez Miasto Częstochowa. **(BR.14/LIV/14) – załącznik nr 30 do protokołu**

Opinia Komisji Edukacja – *załącznik nr 31 do protokołu*

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14/LIV/14

*Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 273/XXIV/2000 Rady Miasta Częstochowy z dnia 27 marca 2000 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w szkołach/placówkach oraz w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, doradców metodycznych, konsultantów oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach/placówkach prowadzonych przez Miasto Częstochowa.*

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 649/XLV/2005 Rady Miasta Częstochowy z dnia 23/05/05 w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta Częstochowa na prawach powiatu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. **(BR.3/LIV/14) – załącznik nr 32 do protokołu**

Autopoprawka – **załącznik nr 33 do protokołu**

Opinia - - **załącznik nr 34 do protokołu**

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu – **załącznik nr 4 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – **załącznik nr 19 do protokołu**

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chcę powiedzieć, że po prostu zostałem troszeczkę wprowadzony w błąd przez jednego z urzędników, ale chodzi mi po to, że projekt uchwały po autopoprawce jest złożony i Państwo widzą, że różnica jest tylko taka, że została przywołana zła uchwała Rady Miasta Częstochowy w sprawie uchwalania budżetu. A co od meritum sprawy. Ta uchwała jest złożona na prośbę Miejskiej Rady Seniorów, która mnie jako członka tej Rady poprosiła mnie o to, żebym złożył i Miejska Rada Seniorów dyskutowała. Ten projekt sprowadza się w istocie tylko do tego, ażeby seniorom dać taką samą możliwość jak Młodzieżowej Radzie Miasta. Mianowicie tak samo może być jakby składać wnioski do budżetu do Pana Prezydenta, tak samo może opiniować wnioski i przekazywać do Komisji Skarbu. Jest to podniesienie rangi Miejskiej Rady Seniorów, która w swoim statucie ma inicjowanie i proponowanie wszelakich rzeczy dla osób tych już w wieku senioralnym dlatego bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie po prostu tego projektu uchwały po autopoprawce, który został złożony w odpowiednim czasie i przegłosowanie tego, myślę, że to będzie dobrze świadczyło o nas, że chcemy współpracować z tym coraz większym gronem mieszkańców Częstochowy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chciałem się w tym momencie zwrócić do Pana Prezydenta, ma nadzieję, że seniorzy nie obrażą się na mnie, bo chciałem wykorzystać tą okazję kiedy dyskutujemy nad zmianą uchwały o procedurach związanych z uchwaleniem budżetu i chciałem przypomnieć o pewnych zapisach, które tam są – mianowicie o zapisach dotyczących rad dzielnic, ponieważ mamy w tej uchwale zapisane, że Rady Dzielnic mogą składać wnioski i powinny zaopiniować, mają taką możliwość zaopiniowania projektu budżetu i tutaj jest takie pytanie do Pana Prezydenta i prośba, bo pojawiały się wnioski ze strony członków Rad Dzielnic jakby z taką uwagą, z taką sugestią, że Rady Dzielnic nawet nie otrzymują jednego egzemplarza projektu budżetu w formie pisemnej. Co prawda są zawsze tu tłumaczenia, że to się znajduje w biuletynie informacji publicznej, niemniej jednak członkowie Rad Dzielnic i mieszkańcy, którzy przychodzą nie wszyscy posługują się Internetem, Rady Dzielnic nie mają na wyposażeniu komputera dlatego uważam, że zasadnym byłoby i nie byłoby to ogromnym kosztem gdyby każda Rada Dzielnic otrzymała jeden egzemplarz formie papierowej projektu budżetu tak, żeby cała procedura mogła w oparciu o pewne zasady funkcjonować i żeby był dostęp do podstawowych informacji. Chciałem zapytać tylko Panie Prezydencie czy to jest możliwe, bo to naprawdę usprawniłoby dostęp mieszkańców do informacji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski to nie jest pytanie do Pana Prezydenta, projekt budżetu to jest to duży materiał i nawet Radni często nie dostają w formie papierowej, jeżeli chce być Pan bardzo dobry dla Rady Dzielnic proponuję, żeby Pan sfinansował z własnych pieniędzy i wtedy Pan rozda z własnych środków papierowe projekty budżetu.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado ten projekt, który złożył Pan Radny Zając wydaje się bardzo zasadny. Ja powiem więcej, ponieważ Pan Przewodniczący Zając jest w takiej, a nie innej Komisji warto by się przyjrzeć innym dokumentom, które dotyczą Młodzieżowej Rady Miasta tak, żeby faktycznie uprawnienia Rady Seniorów i Młodzieżowej Rady Miasta były porównywalne czyli jeżeli mamy inne akty prawne, które regulują uprawnienia Młodzieżowej Rady Miasta i przyznają Młodzieżowej Radzie Miasta jeszcze jakieś inne uprawnienia dotyczące opiniowania różnych dokumentów to warto, żeby z automatu przenieść na Rade Senioralną. Co więcej ja myślę, że nie byłoby przeszkód żeby np. Rada senioralna zbierała się co miesiąc, ale przecież również my jako Radni z bardzo dużą przyjemnością byśmy przyjmowali opinie Rady Seniorów do uchwał, które procedujemy co miesiąc. Te uchwały są umieszczone również na stronie internetowej Urzędu Miasta Częstochowy i również jest możliwość zapoznania się z tym, nie chcę jakby zmuszać Rady Seniorów do takiej pracy w cyklu comiesięcznym, ale nad tymi niektórymi uchwałami, które dotyczą kwestie osób starszych dobrze by było jakby Rada Seniorów

mogła się wypowiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Seniorów Ryszard Raczek (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 35 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy Częstochowy. Poprosiłem o zabranie głosu w tym temacie z racji tej, że czuję się w obowiązku o przybliżeniu Państwu genezy tego projektu uchwały jakby w naszym imieniu złożył Pan Radny Zając. Otóż Państwo podejmując uchwałę Rady Miasta Częstochowy w dniu 16 stycznia 2014 r. podkreślam szczególne znaczenie tej daty, oczywiście nie uzurpuję sobie prawa do równowartości tych zdarzeń, nie mniej 16 stycznia 2014 r. została Państwa uchwała powołała do życia Miejska Rada Seniorów. Na swoim pierwszym posiedzeniu, które odbyło się po kilku miesiącach, w miesiącu maju już wtedy w swojej 12 – osobowej mądrości zauważyliśmy, że podjęcie tej uchwały z 16 stycznia wymagałoby dość poważnych zmian w statucie Miasta Częstochowy. Na naszą prośbę zorganizowaliśmy posiedzenie tutaj w budynku z udziałem Pana Naczelnika Biura Rady, no w jego imieniu uczestniczył Pan radca Glenc i dzięki jego zdolnościach pedagogicznych przekonał Miejską Radę Seniorów, że tak jak padło na początku tej sesji pod koniec kadencji Rady Miasta Częstochowy zmiany w statucie są w zasadzie trudne do przeprowadzenia.

W związku z powyższym postanowiliśmy iść inną drogą, drogą cząstkową m.in. poprzez złożenie w naszym imieniu projektu uchwały, który jest przedmiotem dzisiejszych obrad. To co uzupełnił tutaj Pan Radny Majer jest najbardziej wskazane niemniej procedura chyba nie zdąży do końca tej kadencji, aby Miejska Rada Seniorów w swoich, że tak powiem uprawieniach ustawowych była zrówna z Młodzieżową Radą Miasta. Nie mniej jeżeli w imieniu Miejskiej Rady Seniorów złożę tutaj gwarancję, że bez tych proceduralnie wymaganych dokumentów również postaramy się tak działać, aby nasi mocodawcy czyli seniorzy Częstochowy byli z nas zadowoleni to wydaje mi się, że moja prośba, którą tutaj złożył w naszym imieniu Pan Radny Zając zostanie przez Państwa uwzględniona i ta poprawka do uchwały proceduralnej w sprawach budżetu miasta Częstochowy zostanie przez Państwa pozytywnie przegłosowana. Dziękuję za uwagę.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3/LIV/14 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 649/XLV/2005 Rady Miasta Częstochowy z dnia 23/05/05 w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta Częstochowa na prawach powiatu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Solidarność i Niezawisłość w Częstochowie na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. (**BR.18/LIV/14**) – *załącznik nr 36 do protokołu*

Pan Zbigniew Bonarski (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 37 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie w imieniu Stowarzyszenia Solidarność i Niezawisłość oraz środowisk patriotycznych w Częstochowie podtrzymujemy skargę na Prezydenta Miasta Częstochowy Krzysztofa Matyjaszczyka, w którego imieniu w dniu 16 stycznia br. złożone zostały kwiaty, wieniec, pod tzw. ponikiem wdzięczności na częstochowskim cmentarzu kule zwieńczającym jednoznaczny symbolem zbrodniczej, totalitarnej ideologii tzn. sierpa i młota. Naszym zdaniem składanie kwiatów pod symbolami sierpa i młota jest to publiczne propagowanie i rozpowszechnianie zbrodniczej symboliki, jest to swoista pochwała faktycznej okupacji miasta przez armii Związku Sowieckiego w roku 19845. Coroczne składanie kwiatów, gloryfikowanie i utrwalanie kłamstwa historycznego jest naruszeniem art. 256 kodeksu karnego paragraf 1. Jednocześnie stanowczo oświadczamy, że stoimy na straży wiecznego spoczynku wszystkich żołnierzy, którzy oddali życie na polskiej ziemi. Tym samym uznajemy, że każdy cmentarz, a w szczególności mogiły żołnierskie wymagają opieki władz samorządowych. Opieka nad grobami i szacunek dla poległych tak, składanie kwiatów 16 stycznia pod sierpem i młotem nie. Dla mieszkańców Częstochowy będących ofiarami brutalnych przestępstw, rabunków, kradzieży dla rodzin ofiar zamordowanych i zgwałconych przez żołnierzy Armii Czerwonej oraz wszystkich innych prześladowanych przez sowieckie służby bezpieczeństwa w roku 1945 w Częstochowie składanie kwiatów pod pomnikiem zwieńczającym sierp i młot przez Prezydenta Miasta Częstochowa jest obrażające i oburzające i wywołuje niepokój

społeczny. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki w uzasadnieniu do projektu uchwały, który stwierdza, że skargę uznać należy za zasadną złożonego przez Komisję Rewizyjną. Jest napisane, że od Prezydenta Miasta pochodzi informacja, że symbole te zostaną zdemontowane. Ja bym chciał zapytać czy można dokładnie określić termin demontażu symboli sierpa i młota z tego pomnika.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja mam tylko taką uwagę, że ja to rozumiałem do tej pory, ale przestałem rozumieć, bo ja myślałem, że jest to skarga na działanie Prezydenta Miasta. Natomiast Pan mnie tutaj uświadomił, że jest to skarga na działanie Prezydenta Miasta Krzysztofa Matyjaszczyka i ja się tutaj dowiedziałem w ogóle, że jest to propagowanie zbrodniczej polityki, jest to odrażające, wywołujące niepokój społeczny. Przepraszam tyle zdążyłem wynotować. To jest ocena tego Pana, to jest ocena Stowarzyszenia i każdy ma prawo do tej oceny natomiast, ale może zanim coś powiem Panie Dyrektorze ja bym prosił może o slajd – prezentacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Tak się składa Panie Radny, że władza się zmienia, stanowisko jest niezmiennie. Szanowni Państwo ja to rozumiem, że albo uznajemy pewne działania za niestosowne, ale one wtedy są niestosowne dla wszystkich, natomiast nie mogę dzisiaj zrozumieć dlaczego jest to skarga na Prezydenta konkretnego. Ja rozumiem tą ocenę, rozumiem te emocje, natomiast uważam, że bądźmy sprawiedliwi, nie powinno to być przedmiotem według mnie skargi i jeszcze Radni, którzy do tej pory brali dokładnie w tym procederze udział, dzisiaj podejmują tego typu decyzje, więc Szanowni Państwo, szanujmy się, bo wejdziemy w dyskusję, która nie powinna chyba mieć miejsca. I bardzo proszę o zastanowienie się przy głosowaniu tego typu stanowisk, bo naprawdę potem jesteśmy sami śmieszni. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa tak ja jeden z winnych, który tam figurowałem chciałem powiedzieć, że po pierwsze skąd u Państwa nazwa tego pomnika jako pomnika wdzięczności. Funkcjonał taka nazwa pomnika wdzięczności, ale to był pomnik, który był na Placu Biegańskiego tzw. Wańka, który został rozebrany, więc tutaj absolutnie nie widzę związku pomiędzy nazwą, a tym pomnikiem to jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Pomnik ten czy obelisk czy jakiś monument wywołuje jakieś niepokoje społeczne itd. Proszę Państwa proszę sięgnąć pamięcią do roku 1989 i 1990, gdzie rzeczywiście w dniu Wszystkich Świętych niektórzy mieszkańcy Częstochowy pozwalali sobie na profanację tego pomnika nie mówię o sierpie i młocie, tylko o żołnierzach radzieckich, gdzie zamalowywano czerwoną farbą itd., ale proszę również zwrócić uwagę na to, co, którzy uczęszczają na cmentarze w dniu Święta Zmarłych, że od kilkunastu lat pomnik ten jest otaczany przez mieszkańców pamięcią. Są składane wiązanki, proszę zobaczyć jakiej ilości są tam znicze. Nikt nie podnosi ręki i nie profanuje tego pomnika. To jest odpowiedź na te niepokoje społeczne mieszkańców Częstochowy i proszę jeszcze jedna rzecz.

Ja w swoim imieniu i mam nadzieję w imieniu tych wszystkich, który składali tam wiązankę proszę nie włączać w nasze intencje to co Państwu jest wygodne czyli postraszyć wszystkich, że akurat naszą a intencją było czczenie totalitaryzmu. Nie było takiej intencji. Intencją wszystkich tych, którzy byli pod tym pomnikiem było czczenie pamięci żołnierzy, zwykłych ludzi, żołnierzy poległych w oswobodzeniu Częstochowy i proszę nie nad interpretować tych faktów i nie mówić o rzeczach, które po prostu nie zaistniały. Proszę Państwa wydaje mi się, że nie ma odwagi na różnego rodzaju pomysły na przestrzeni ostatnich lat pewnym ludziom, to jest bzdura, więc ja odpowiadam to jest bzdura, to są bzdurne pomysły. Żadne tego typu intencje nikomu nie przyświecały i nie przyświecają. Jeszcze raz popodkreślam, proszę logicznie do tego wszystkiego podchodzić, a nie zbijać kapitału politycznego na rzeczy, które nie zaistniały. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki nie uzyskałem odpowiedzi na moje pytanie i bardzo bym o to prosił.

Radny Artur Gawroński ja bym chciał zwrócić uwagę, że w sensie wypowiedzi związanej z tym pomnikiem kwestia dotyczy symboli, które są umieszczone na nim. Tutaj w wypowiedzi skargi Stowarzyszenia Solidarność i Niezawisłość i z wypowiedzi, którą żeśmy tutaj usłyszeli kwestia tych symboli, o których usunięcie wystąpili do Urzędu Miasta i mamy pisma potwierdzające, że Urząd Miasta przychylił tylko w tej chwili nie jest w stanie podać terminu chodzi przede wszystkim o kwestie taką, żeby usunąć te symbole, które znajdują się na tym pomniku.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ponieważ Komisja

Rewizyjna niejako została oskarżona o to, że taki projekt przygotowała to ja wyjaśniam. Komisja Rewizyjna jest związana skargą, która jest złożona. Drodzy Państwo to nie jest tak, że członkowie Komisji Rewizyjnej, której mam przyjemność przewodniczyć biegają po Częstochowie i szukają potencjalnych skarżących na działalność organu. To jest tak, że skarga wpływa, my jesteśmy zobowiązani, żeby z pełną odpowiedzialnością kwestię, która została przedstawiona rozważyć. Tutaj drodzy Państwo, jak mówi interpretacja historyczna może być bardzo rozległa niektórych zdarzeń wystąpiliśmy zarówno do Instytutu Pamięci Narodowej jak i do Rady Ochrony i Pamięci Walki Męczeństwa, żeby zasięgnąć opinii, żeby się uzbroić w argumenty.

I drodzy Państwo ta korespondencja, którą żeśmy otrzymali przekonała mnie i członków Komisji Rewizyjnej co do tego, że rzeczywiście otoczenie symboli ustroju totalitarnego i składanie tam kwiatów pod tymi symbolami jest sytuacją niewłaściwą i stąd takie, a nie inne rozstrzygnięcie tej skargi proponujemy natomiast żywym głębokie przekonanie tak jak na Komisji zresztą przedstawiciele Pana Prezydenta się pojawili i deklarowali, że te symbole zostaną usunięte i to też jak gdyby problem rozwiąże na przyszłość. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jeszcze gwoli informacji. To nie jest przedmiotem tego punktu, ale dla zaspokojenia ciekawości i dla przedstawienia stanu prawnego jak to w tej chwili wygląda. Otóż mamy do czynienia ze skargą jednego ze Stowarzyszeń i również ze skargą innego stowarzyszenia, która w tej chwili rozpatrywana jest w trybie nadzorczym przez Ministra Kultury. To jest jedno.

Dwa. My w dalszym ciągu pamiętajmy o tym, że toczą się decyzje ostateczne dotyczące, mamy informację taką, że w dalszym ciągu czekamy na i również Wojewoda czeka na rozstrzygnięcie tej skargi i co ewentualnie dalej, bo to są pieniądze Wojewody i decyzje Wojewody co w tej sprawie dalej będzie robione, więc nie przyspieszajmy rzeczy, które mają swój naturalny bieg.

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący jak czytam to wszystko co jest w uzasadnieniu to mam niepokój, który i jeszcze słowa Pana Radnego Ryszarda Szczuki. Nie ma takiego pomnika na cmentarzu Kule, więc nie można mówić, że złożenie kwiatów przez delegację władz na cmentarzu Kule pod pomnikiem wdzięczności. Nie ma pomnika wdzięczności w związku z tym w tym akapicie ta skarga jeżeli tak była sformułowana czy też ta opinia jako to uzasadnienie przez Komisję Rewizyjną jest chybione. Ja nie mam wątpliwości, że te symbole są komunistyczne, wiem jaka jest polityka państwa i należy to usuwać i ok, ale z drugiej strony przez te wszystkie lata począwszy od 1991 r. władze miasta były i obecne pod tym pomnikiem żołnierzy Armii Czerwonej były obecne rok w rok i myślę, że dla historii i dla tych młodych pokoleń dobrze by było gdyby były dalej obecne, natomiast ten pomnik nie musi tak wyglądać jak w tej chwili, może tych symboli sierpa i młota na nich nie być, nie mniej ta nazwa jest chybiona, nieprawdziwa po prostu zwyczajnie w związku z tym nie mogę głosować z powodu tego uzasadnienia za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja jeszcze raz zwracam uwagę na tytuł tej uchwały. Jest to wyraźnie napisane, że jest o skarga na działanie Prezydenta i proszę Państwa to co powiedziałem to jest ocena intencji, ta skarga to jest jakby ocena intencji Prezydenta. Jeżeli Szanowna Rada przyjmie tą skargę jako zasadną to znaczy, że Rada będzie uważała, że intencją Prezydenta tak jak to sugeruje to skarżąca strona, intencją Prezydenta było nie uczczenie poległych tam żołnierzy tylko intencją Prezydenta była gloryfikacji symboli komunistycznych co jest kompletną jeszcze raz podkreślam bzdurą. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński tutaj Pan Radny Zając wyraził swoją opinię dotyczącą uzasadnienia, ja chcę tylko powiedzieć, że my głosujemy nad projektem uchwały, a nie nad uzasadnieniem, uzasadnienie można sobie dopełnić, zmienić w tej kwestii związanej. Ja chciałbym dokonać pewnej oceny rzeczywiście pewien system się zmienił, nie zostały też ze strony może też poprzedników dopełnione pewne działania i myślę, że tutaj pewna sugestia usunięcia tych symboli, które dzisiaj mają zupełnie inne przeznaczenie niż w tamtym czasie bez względu na sytuację, która panuje myślę, że usunięcie tych symboli powinno być jak najbardziej zasadne ze strony władz miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Radny tylko my w tym momencie w ogóle nie debatujemy nad usunięciem symboli, bo te decyzje są już w zasadzie podjęte proszę przeczytać treść uchwały i czego ona dotyczy, bo to tym bardziej tak jak mówię żeby to jeszcze było, to nie gloryfikacja czegokolwiek, no bo trudno powiedzieć, że Tadeusz Wrona był miłośnikiem tych symboli i potrafił to zrozumieć tak jak każda inna władza, więc przedmiotem tej dyskusji jest zupełnie coś innego.

Radny Przemysław Wrona ja bardzo krótko. Zgadzam się w pełni z wypowiedzią Przewodniczącego Szczuki i Przewodnicząca Zająca, sam dobrze pamiętam i myślę, że większość z mojego pokolenia również jako młodzi ludzie wychodząc ze szkół czy uczestnicząc w zajęciach zapalaliśmy świeczki. Sprzątaliśmy te groby, bez żadnego przymusu, to też można by było połączyć to, że nie wiem, też w to jako młody chłopak się wpisałem w całą rozciągłość. Tak też można było to sugerować. Symbolika to jedno i tu się w pełni zgadzam, ale druga kwestia tak jak przychyliam się do wypowiedzi Przewodniczącego i Szczuki i Zająca. Dziękuję.

Radna Ewelina Bałt Szanowni Państwo trochę zszokowało mnie to uzasadnienie. Powiem pewną tajemnicę, pochodzę z bardzo konserwatywnej rodziny o bardzo prawicowych poglądach, pradziadek zginął w Katyniu, pomimo to wszyscy chodziliśmy zapalać świeczki na grób żołnierza radzieckiego jak tylko byliśmy na cmentarzu Kule. Nigdy w życiu nie przyszło mi do głowy, ani nigdy myślę, ani moim rodzicom, ani mojej rodzinie nie przyszłoby do głowy uzasadnienie, że naszą intencją jest czczenie totalitaryzmu i mówię tutaj o tym uzasadnieniu. Jestem bardzo mocno zszokowana, że przyzwyczajania częstochowian, ich szacunek dla zwykłych ludzi, którzy tu przyszli jest odbierany w ten sposób. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki w treści uchwały nie ma, jest w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia na działania Prezydenta Miasta Częstochowy, nie ma tutaj o Krzysztofie Matyjaszczyku to po pierwsze. W uzasadnieniu, z tego uzasadnienia krótkiego, które jest, tutaj nie ma jakiejś imputacji mianowicie takiej, że byłaby jakaś intencja czczenia tego symbolu. Tu jest napisane, że składanie hołdu poległym żołnierzom nie powinno się odbywać w otoczeniu symboli ustroju totalitarnego i dla mnie ta uchwała, zagłosowanie za nią jest potwierdzenie tego, że tak nie powinno być, obojętnie kto tam wcześniej składał. Tutaj już reminiscencje takie z młodości były, no ja akurat nigdy pod tym symbolem nie składałem niczego i właściwie bym powiedział, że to byłoby kompletnie bezsensu, bo wiemy z historii co te symbole oznaczały, więc nie wiem nad czym my dyskutujemy, bo w treści powtarzam uzasadnienia, ani w treści uchwały nie ma tego, co próbuje się teraz powiedzieć czyli insynuacji dotyczącej tego kto jakie miał intencje. Nie powinno się czcić tych żołnierzy w otoczeniu tych symboli. I tyle jest w uchwale i w uzasadnieniu. W związku z tym trzeba moim zdaniem za tą uchwałą zagłosować, bo ona będzie w ten sposób potwierdzała czy nadawała mocy tym działaniom, że te symbole, które proszę Państwa przeciw one są również od strony prawnej dzisiaj w przestrzeni publicznej używanie tych symboli jest nielegalne.

Radny Łukasz Kot ja tylko dodam to co mówił Przemek Wrona wcześniej, jako dzieci chodziliśmy ze szkół te groby sprzątać i nikt z nas nie patrzył na symbole, a my tutaj wspólnie jakieś pół godziny gadamy o symbolach, o których dzieci chodząc tam czcąc tych właściwie chłopców, którzy zginęli za Częstochowę nikt o tym nie myślał. Tak naprawdę robimy to co powiedział Radny Szczuka robimy politykę z czegoś z czego nie powinno się robić polityki, bo mówimy o grobach i o ludziach, którzy zginęli za nas.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek do Radnego Głębockiego chyba Pan nie słuchał z uwagą tego co tutaj nasz Pan, który referował skargę dokładnie proszę sobie odsłuchać czy Pan powtórzy dokładnie powiedział, że jest to skarga na działania Prezydenta z imienia i nazwiska.

Radny Tomasz Blukacz Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie usłyszeliśmy głosy za i przeciw i składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Tomasza Blukacza o zamknięcie dyskusji.

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 6 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18/LIV/14.

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Solidarność i Niezawisłość w Częstochowie na działania Prezydenta Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie przywrócenia finansowania usług Specjalistycznego Ośrodka Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu przez Narodowy Fundusz Zdrowia - załącznik nr 39 do protokołu

Pani Renata Antoniuk (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 40 do protokołu)ja tylko króciutko przedstawię sytuację o takim realnym zagrożeniu istnienia naszego ośrodka, nie tylko naszego, bo takie są jeszcze dwa na terenie Śląska. Narodowy Fundusz Zdrowia, żeby was upewnić, że stanowisko to jest dobra sprawa. Narodowy Fundusz Zdrowia odrzucił nasze oferty z powodu tzw. ofert alternatywnych. Oferta alternatywna jest wtedy jeżeli jeden podmiot leczniczy w tym przypadku Polski Związek Głuchych, bo on jest naszym założycielem, składa 3 jednakowe oferty. Polski Związek Głuchych złożył takowe oferty dla Bielska, dla Częstochowy i dla Katowic jednak z informacji uzyskanych przez centralę Narodowego Funduszu Zdrowia i ze szkolenia, na którym osobiście byłam prowadzonego przez śląski oddział NFZ uzyskaliśmy informację, że nie będą to oferty alternatywne, ponieważ to są 3 różne przedsięwzięcia, bo według ustawy o działalności leczniczej tak się nazywamy mimo, że nie prowadzimy w ogóle działalności gospodarczej. Mieścimy się w trzech równych miastach Bielsko, Katowice, Częstochowa i mamy składać oferty trzy oddzielne, po czym po złożeniu takiej oferty po przejściu formalnej części, formalna część przeszła, formalnie zostaliśmy przyjęci, ale przed oceną merytoryczną otrzymaliśmy wszystkie trzy ośrodki odrzucenie oferty właśnie z powodu tzw. oferty alternatywnej. Znalazłam się tutaj dlatego, że wiem, że stanowiska, no w tym przypadku Radnych Miasta Częstochowy są ważne i na pewno jeżeli nas poprzecie w naszych działaniach, no to na pewno będzie to miało taki może nie zbawienny, ale pozytywny wpływ na nasze działania w stosunku oczywiście do Narodowego Funduszu Zdrowia. Rodzice takie działania już podjęli dzięki temu tutaj się znalazłam, natomiast no teraz chciałabym, żebyście nas poparli. Dziękuję.

Radny Janusz Danek Komisja Zdrowia oczywiście pozytywnie się do tego ustosunkowała, ale tylko jeżeli to stanowisko pomoże to myślę, że tu nie ma osoby na sali, która by była przeciwna. Chcielibyśmy, żeby Narodowy Fundusz Zdrowia wziął to pod uwagę.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** stanowisko w sprawie przywrócenia finansowania usług Specjalistycznego Ośrodka Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Ad. Pkt. 28

Prezentacja raportu z konsultacji społecznych dotyczących projektu statutu Rad Dzielnic w Częstochowie – raport stanowi załącznik nr 41 do protokołu

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek Szanowni Państwo Radni, raport ten został Państwu przedstawiony, więc myślę, że nie ma sensu czytania tego co zostało przedstawione Państwu w zapisach. Wynik ankiet przeprowadzonych i forma nie była wystarczająca, tutaj i chcielibyśmy, rozpocząć ponownie dyskusję związaną z funkcjonowaniem Rad Dzielnic, kompetencji jakie Rady Dzielnic powinny mieć, formę wyboru na członków, ale chcielibyśmy to rozpocząć po pierwsze w przyszłym roku kiedy będą przewidziane środki w budżecie partycypacyjnym i w biurze na to, aby przeprowadzić prawidłowo konsultacje społeczne z całą promocją i drukiem ankiet. Natomiast już teraz chcielibyśmy w pierwszym wolnym czasie kalendarza Pana Prezydenta spotkać się z zainteresowanymi Przewodniczącymi Rad Dzielnic, aby spotkać się i porozmawiać o całości tematu w jakich nurtują Rady Dzielnic i co mielibyśmy w przyszłym roku konsultować. Także na pewno dziś wiemy tak jak powiedziałem wyraźnie wiemy, że współpraca z Radami Dzielnic na tym etapie na jakim była dotychczas jest jakby tutaj już czymś co się przejadła i trzeba poszukać rozwiązania pozwalającego go na nowsze formy współpracy.

Natomiast tu już chcielibyśmy szeroki dialog nie tylko w zakresie statutu, ale wyboru władz tych Rad Dzielnic i funkcjonowanie i kompetencji jakie te Rady Dzielnic powinny mieć, które są zgłoszone przez Przewodniczącego Rad Dzielnic i też tak wczoraj rozmawialiśmy na Komisji

Samorządu o tym w jaki sposób chcielibyśmy to dalej prowadzić ten dialog z Radami Dzielnic. Niewystarczające jest dla nas też to, że w głosowaniu 96 osób więc samo to przez siebie mówi, że nie jest to do końca wystarczająca ilość mieszkańców pozwalająca, aby decydować o Radach Dzielnic, więc tutaj chęć podjęcia dialogu i ponowienia tych konsultacji myślę, że powinna być takim momentem przełomu tego kiedy chcemy rozpocząć dialog. Także bardzo dziękuję, jeżeli są jakieś pytania to jestem do dyspozycji.

Radny Marcin Biernat ja mam pytanie do Pana Naczelnika, skoro jest świadom tych konsultacji, że one były przeprowadzone w sposób taki troszkę taki wadliwy czy one będą powtórzone jeszcze w sprawie spraw Rad Dzielnic.

Naczelnik Wydziału PZS Adrian Staroniek tak, one będą powtórzone, tak jak powiedziałem chcemy najpierw w tym roku jeszcze przeprowadzić spotkania z Przewodniczącymi zainteresowanych Rad Dzielnic, w ten sposób, żeby przedyskutować co powinniśmy, żeby przeprowadzić od początku do końca jedną konsultację, ale dotyczącą i kompetencji i wyborów do Rad Dzielnic, całego tematu dotyczącego funkcjonowania Rad Dzielnic w mieście Częstochowa czerpiąc, że tak powiem wzorce z innych miast, które tutaj Rady Dzielnic przedstawiają, ale to tak jak powiedziałem będzie zabezpieczenie w budżecie przyszłorocznym Biura Inicjatyw Lokalnych i Konsultacji Społecznych.

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Cieszy mnie z jednej strony to co mówił Naczelnik Adrian Staroniek, bo jest to troszeczkę przyznanie się przez władze miasta do błędu, że zlekceważono pracę Rad Dzielnic w przygotowaniu statutu. Ja w ogóle w te wyniki konsultacji wątpilem, bo rozmawiałam z różnymi ludźmi i łatwo policzyć 20 Rad Dzielnic razy 15 członków to jest 300 osób, a tylko jest bodaj 98 ankiet, ale pomijając to. Cieszy mnie ta deklaracja Pana Naczelnika, rozumiem, że w imieniu Prezydenta, tylko trzeba by to było, mimo, że się kończy kadencja zrobić to dostatecznie szybko, tuż po wyborach trzeba by było rozpisać konsultacje, bo jeżeli tak się nie robi to albo trzeba przedłużyć kadencję tym Radom Dzielnic albo trzeba się zgodzić z tym, że te nowe Rady Dzielnic zostaną wybrane według starego sposobu. Jest to pytanie bardzo trudne i jednocześnie prawnie być może ułomne. Jeśli nie zdąży się tego w tej kadencji zrobić jako Komisja będę sam wnioskował, o czym mówiłem wczoraj na Komisji, no niestety podjęcie uchwały o zakończeniu procedowania, bo jako Komisja nie skierujemy tego projektu zmian statutu Rad Dzielnic, bo po prostu w świetle tych konsultacji byłoby to niefajnie.

Ja wiem, że wśród nas są zwolennicy mniejsi i więksi Rad Dzielnic. Danie im większych uprawnień lub mniejszych uprawnień bądź zostawienie tego tak samo, ale moim skromnym zdaniem takie pozostawienie tego jak jest w tej chwili to nie rokuje niczego dobrego i jest to właściwie tak, że Rady Dzielnic są nie wiadomo po co, a mogłyby być naprawdę po coś ważnego. Jeżeli jako obywatelskość robi się budżet partycypacyjny jako obywatelskość robi się parę innych rzeczy, nie zawsze ta obywatelskość się Wam podoba, czego dzisiaj Państwo dowiedli, ale niemniej ja odczytuję wypowiedź Pana Naczelnika w imieniu Pana Prezydenta jako krok w dobrym kierunku i myślę, że warto by się tym zająć u progu nowej kadencji, ci co przejdą, ci co będą Radnymi to polecam Państwu, żeby się tym zajęli, bo warto by było zmienić niektóre uprawnienia Rad Dzielnic i warto by było dać im większe uprawnienia i może nieco inaczej je wybierać, ale czy to się da zrobić, to w tej chwili nie jestem na takie pytanie, które sam sobie zadaję, gotowy na odpowiedź. Po naszej kadencji kończy się kadencja Rad Dzielnic i trzeba przeprowadzić nowe wybory, wydaje mi się, że nie powinny być prowadzone tak jak to było w tej chwili, bo one nie są dobrym sposobem prowadzenia wyborów, ale może nie będzie innego wyjścia, ale dziękuję Panu Naczelnikowi, że się tym zajął i Panu Prezydentowi, że dostrzegł ten problem. Dziękuję.

Pan Marcin Barczyński ja tylko tak pokrótce, bo tu nie chcę się za bardzo nowej dyskusji wytaczać dlatego chcę powiedzieć, że jakby w sumie zgadzamy się ze wszystkim co tu zostało powiedziane, że te konsultacje to można powiedzieć śmiech na sali na dobra sprawę, sposób przeprowadzenia itd. nie przystoi po prostu do wykorzystywania jako takie narzędzie obywatelskie, ale powiedzieć trzeba jedno, że teraz musimy albo pospieszyć się, żeby te zmiany wprowadzić jak najszybciej, bo tak jak słyszałem te spotkania konsultacyjne jeszcze raz z Przewodniczącymi Rad Dzielnic i bezpośrednio jeszcze z dzielnicami itd. To wszystko się już odbywało. Przewodniczący Rad Dzielnic już spotykali się niejednokrotnie, wiele spotkań, wiele zebrań i jakby teraz ta praca, którą do tej pory wykonaliśmy została po prostu zmarnowana, a teraz będzie robiona na nowo, więc mamy też wątpliwości czy faktycznie teraz po raz kolejny to co teraz robiliśmy będzie robione drugi raz czy faktycznie to przyniesie jakiś skutek no i tutaj tylko i wyłącznie zależy od zaangażowania bezpośrednio Radnych, którzy powinni też przychodzić na zebrania Rad Dzielnic, jeżeli chcą być najbliższymi mieszkańców i

wsluchiwać się w ten głos także bardzo bym prosił teraz ewentualnie o zaangażowanie się również Radnych w ten projekt, jeśli ma on być faktycznie przeprowadzony transparentnie ma być przeprowadzony, rzetelnie, ma prowadzić do zmian, a nie do po prostu działania w tej kwestii, żeby to po prostu tym razem zostało przeprowadzone tak jak powinno.

Pan Stefan Polis proszę Państwa, ponieważ jak wspominałem mam duży ogląd czasowy do tyłu oczywiście, ponieważ obecnie jak Państwo wiedzą chodzę na każdą sesję Rady Miasta to wszystko co zostało wcześniej powiedziane przez mojego przedmówcę to w 100% się potwierdza. Rada Miasta sadzę, że tak jak tu było powiedziane już przyszła musi się poważnie zastanowić. Oczywiście po konsultacji z mieszkańcami, bo to przecież te Rady Dzielnicy są głównie dla mieszkańców. Czy w ogóle jest sens, żeby te Rady istniały w sytuacji kiedy Radni Miasta Częstochowy, Rada nie chce ani krok ustąpić podzieleniem się kompetencjami z tymi Radami Dzielnic, a tak jest proszę Państwa. O ile ja pamiętam np. jedna z nich była możliwość opiniowania kiedyś, w tej chwili tej kompetencji Rady Dzielnicy nie mają.

Także kończę proszę Państwa, zresztą te konsultacje, gdzie wzięło udział ponad 90 osób pokazały, że rzeczywiście jest problem do zastanowienia, a zastanowić się trzeba, bo to jeżeli Rada Miasta jest reprezentantem, a jest mieszkańców, to ci mieszkańcy poprzez Rady Dzielnic powinny mieć również pewne kompetencje i sadzę, że nad tym trzeba będzie się głęboko zastanowić, oczywiście przyszła Rada Miasta Częstochowy. Dziękuję.

Ad. Pkt. 29

Informacja Prezydenta Miasta na temat wdrożenia na terenie Częstochowy nowego systemu w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Zastępca Prezesa CzPK Krzysztof Łoziński – załącznik nr 42 do protokołu

Radny Jerzy Zając chciałbym zapytać o to co Państwo starannie unikają. Ile żeście wystawili kar umownych i jakie to są kwoty? Niby jest wszystko pięknie jak Pan Prezes tu mówi, no właściwe to wszystko fajnie, tyle, że to jest nierobione, to jest inaczej robione, a wprowadza się również różne dziwne rzeczy, że się daje taką ulotkę i się wydaje pieniądze przez CzPK i się mówi tak – oto brązowe pojemniki są na bioodpady no to poszedłem do śmietnika swojego i sąsiednich i prosiłem, żeby mnie wpuścili tam, gdzie nie mogłem wejść, brązowych pojemników na bioodpady nie ma, więc pytam, po co się wyrzuca pieniądze na takie głupoty, a wracam do tego pytania podstawowego, proszę w końcu powiedzieć na ile żeście wystawili kar umownych i czy żeście w ogóle wystawili te kary umowne, bo ja mam wątpliwości czy CzPK, które zostało upoważnione przez Prezydenta do nadzorowania tego wszystkiego wykonuje swoje obowiązki. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński no ja jestem trochę zaskoczony, bo wiemy, bo dowiedzieliśmy się, że nie będzie funkcjonował ten system, o którym Pan wspomniał RHD i inne systemy nadzoru, natomiast z informacji wynika, że pewne ustalenia są dokonywane na podstawie sprawozdań i raportów, w których można napisać cokolwiek, więc pytanie jest takie – kto kontroluje czy te informacje przekazywane w sprawozdaniach i raportach przez wykonawcę są zgodne z prawdą.

I także mnie interesuje, bo z jednej strony słyszymy, że nie stwierdzono nieprawidłowości, brak przypadków niedotrzymania tego i tamtego, a z drugiej strony mamy praktykę, to co obserwują ludzie, że w zabudowie wielorodzinnej są przepełnione pojemniki na odpady segregowane, że w zabudowie jednorodzinnej nie ma odpowiednich pojemników na popiół, brakuje pojemników na te odpady biodegradowane czyli nie jest tak jak być powinno i jakby rzeczywistość zderza się z tym co słyszymy od Pana czyli, że nie stwierdzono nieprawidłowości, nie ma przypadków niedostosowania czy nie dostarczenia czegoś i pytanie gdzie jest prawda czy prawdą jest to co mówi Pan czy prawdą jest to co mówią ludzie i myślę, że rzeczywiście najlepszą odpowiedzią w tym temacie byłoby to ile rzeczywiście zostało naliczonych kar wykonawcy. Dziękuję.

Radny Ryszard Majer Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący takie jedno krótkie pytanie czy już wszyscy mieszkańcy Częstochowy, którzy powinni mieć, mają pojemniki czy też są jeszcze jakieś problemy? Bo dlaczego pytam, bo docierają do mnie sygnały, że osoby, które nie segregują śmieci czyli mają te pojemniki jakby takie zbiorcze nie otrzymały pojemników na popiół, a te pojemniki zbiorcze mają charakter plastikowy i tam się popiołu nie powinno wrzucać. To oni nie dostaną tych pojemników czy jakby to wyposażenie się spóźniło czyli ta umowa nie jest do końca wykonana tak jak powinna. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak otóż najpierw jedna generalna uwaga – nie powinno się oceniać, nie powinno się stawiać ocen generalnych, bo zdarzają się jednostkowe przypadki. Tak zdarzają się jednostkowe przypadki, że ktoś nie ma albo nie dostał na czas pojemnika, albo mu nie wymieniono w odpowiednim czasie tego pojemnika – takie jednostkowe, bardzo incydentalne przypadki się zdarzają. Do mnie przychodzą również mieszkańcy Częstochowy, którzy mówią, że oni by chcieli to inaczej zrobić, że mają te 120 l to jest trochę za mało, oni by chcieli mieć więcej, ja to wszystko doceniam, wszystko szanuję, tylko, że mamy określoną umowę i tą umowę po prostu musimy przestrzegać. Resztę dopowie Pan Prezes Łoziński natomiast ja odnośnie kar.

Generalnie rzecz biorąc mamy dwie liczy różne od siebie, a różnice zaraz wyjaśnię. Otóż mamy wystawionych formalnie faktur obciążających z tytułu kar umownych na kwotę ok 3 mln zł, samych faktur. Natomiast trwają procedury, które weryfikują, bo zgodnie z umową my nie działamy na zasadzie także, ktoś tam coś krzyknie, a my to traktujemy już jako zgłoszenie jako karę i już naliczamy tą karę, jest pewna procedura czyli ja zgłaszam, że mi się dzieje źle, trafia to do CzPK, CzPK idzie z kontrola, sprawdza to, z protokołem kontroli idzie do wykonawcy i wykonawca albo się tłumaczy i przyjmujemy te wyjaśnienia albo dopiero po stwierdzeniu, że fakt stał się udowodniony z punktu widzenia umowy dopiero zostają naliczane kary i w takiej sytuacji czyli tam trwają jeszcze różnego rodzaju procedury weryfikacyjne takich kar może być kilkanaście milionów co najmniej.

Zgodnie z tym co Pan Prezes Łoziński mówił mamy rozstrzygnięcie w zakresie obowiązywania ważności zapisów umowy dotyczących RFIG natomiast to nie oznacza, że systemu nie będzie. Oznacza to tylko tyle, że za czas, w którym w wyniku orzeczenia sądu uznał, że te zapisy nie mogą być skutecznie przez wykonawcę zrealizowane to za ten czas po pierwsze nie będzie możliwości naliczenia kary. Po drugie my musimy zweryfikować zapłacone należności, bo w ramach wyceny, w ramach kosztu, że tak powiem przedstawionego i zaakceptowanego w ramach postępowania przetargowego ten system był w kalkulowany, w związku z tym my musimy zweryfikować również od tej strony nasze płatności.

Samych płatności zostało dokonanych lekko powyżej 8 mln zł naprawdę mamy zapłacone wszystkie faktury wystawione do miesiąca kwietnia, weryfikujemy jeszcze faktury za miesiąc maj, czerwiec, lipiec. Także z punktu widzenia płynności, z punktu widzenia systemu to co mamy nie mamy tutaj zagrożenia, że źle skalkulowaliśmy, że coś będzie brakowało, raczej spodziewamy się bardzo niewielkich, ale oszczędności.

Zastępca Prezesa CzPK Krzysztof Łoziński chciałbym jeszcze na te pytania Radnego Świerczyńskiego odpowiedzieć. Otóż pierwsze pytanie dotyczy systemu GPS i na podstawie czego my wiemy, że to są odpady z tej gminy naszej częstochowskiej, a nie skąd indziej. Więc ja mówię jak wyrok sądu arbitrażowego stwierdził nieważność umowy w zakresie systemu GPS i systemu RID czyli my nie mamy jako spółka jako Urząd Miasta Częstochowy żądać od drugiej strony umowy, żeby taki system zamontowała, ale to nie oznacza, że tego systemu całkowicie u nas nie ma. Ten system GPS faktycznie przez 2 – 3 miesiące od obowiązywania umowy był w takim okresie doprowadzenia do pełnej ze tak „formy” w tej chwili ten system funkcjonuje, jest zamontowany w wozach odbierających odpady. Mamy zawsze możliwość śledzenia trasy, którą porusza się dany samochód odbierający odpady komunalne. Także mamy 100% pewność na podstawie tego systemu GPS jak i również bieżącej kontroli poruszania się śmieciarek jak i również naszego systemu wagowego, który znajduje się w Częstochowskim Przedsiębiorstwie Komunalnym w Sobuczynie, mamy 100% pewność, że my płacimy za tylko odpady pochodzące z terenów miasta Częstochowy. Ten system GPS jest i faktycznie mieszkańcy płacą za wytworzone przez siebie odpady komunalne.

Natomiast odpowiadając na kolejne pytanie Pana Radnego dotyczyło ono częstotliwości odbioru. My jako spółka realizująca obowiązki powierzone nam przez gminę w zakresie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi musimy opierać się na uchwałach Rady Miasta Częstochowy. Jeżeli uchwała Rady Miasta Częstochowy mówi tyle i tyle to my nie możemy żądać więcej od odbierającego odpady. Przykładem jest zapis taki odpowiednich ustaw, który mówi, że minimalna częstotliwość odbierania poszczególnych odpadów komunalnych jest następująca: zabudowa jednorodzinna – 1 raz na miesiąc, zabudowa wielorodzinna - 3 razy w tygodniu. Jeśli chodzi o odpady ulegające biodegradacji w przypadku zabudowy jednorodzinnej w okresie maj – wrzesień 2 razy w miesiącu, a w zakresie zabudowy wielorodzinnej 3 razy na tydzień. My możemy zwiększyć częstotliwość odpadów można zobowiązać wykonawcę umowy do zwiększenia częstotliwości odbioru, ale z tym wiąże się oczywiście środki finansowe i jakiś aneksowanie umowy. W tej chwili wykonawca stwierdza, że wykonawca w pierwszych okresach 2 – 3 miesięcy trudności i dochodzenie do jakiś właściwych norm współpracy w tej chwili wykonawca wywiązuje się z umowy należycie i dokłada wszelkich starań, żeby tą umowę realizować zgodnie z jej zapisami. Dziękuję.

Radny Jerzy Zając ja muszę wrócić do tych kar umownych Panie Prezydencie, bo z tego co Pan powiedział to właściwie nie wiem czy choć jedna została zapłacona. Czy wystawienie kar umownych przez CzPK na rzecz wykonawcy to jest taki po prostu pusty papier? Czy one rzeczywiście są? No bo to już istnieje rok ta umowa i przez pierwsze miesiące wiele rzeczy było nie robionych co można sięgnąć do protokołów z sesji i Komisji itd. w związku z tym jest proste pytanie czy choć jedną karę umowną zapłacił wykonawca czy też wszystko jest tak świetnie czy też CzPK tak wystawia te faktury i te kary umowne, że wykonawca się po prostu się z tego śmieje i nie płaci, bo po prostu one są źle wystawione? Dziękuję.

Radny Marcin Maranda Panie Prezydencie był Pan uprzejmy zauważyć, że nie mogły być skutecznie realizowane te zapisy umowy zgodnie z tym co będzie napisane w wyroku sądu arbitrażowego. Kiedy można się spodziewać tego pisemnego uzasadnienia, bo rozumiem, że na to Państwo czekacie i pytanie dotyczące tego co powiedział Pan Prezes Łoziński, no bo jak rozumiem nie ma obowiązku montowania GPS, bo usłyszeliśmy, że rozliczacie wykonawcę z wykonania usługi na podstawie raportów, które przedkłada wykonawca, to jaką część wartości używając skrótu myślowego, tego raportu stanowią te informacje z systemu GPS.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak w początkowym momencie w pierwszych dwóch miesiącach funkcjonowania kiedy system GPS miał różnego rodzaju utrudnione funkcjonowanie, ograniczone działanie było na podstawie oświadczeń. Stąd m.in. są te opóźnienia w naszych płatnościach, bo myśmy się domagali jednoznacznego stwierdzenia, że śmieci są nasze. W tej chwili nie ma z tym żadnego problemu, GPS działa, GPS funkcjonuje, w związku z tym każda trasę jeśli mamy wątpliwość co do jakiegokolwiek przebiegu jest na to dokumentacja GPS trasa poszczególnego samochodu, skąd on jedzie, gdzie się zatrzymywał, to co GPS daje. Także co do tego nie ma już wątpliwości.

Natomiast co do uzasadnienia, wystąpiliśmy o to uzasadnienie, czekamy, sąd ma 30 dnia na sporządzenie takiego uzasadnienia, więc wystąpiliśmy chyba w okolicy połowy sierpnia, myślę, że do połowy września powinno być.

Radny Ryszard Majer ja spokojnie czekam na odpowiedź na moje pytanie albo Pan Prezes zapomniał albo nie wie albo mnie ignoruje.

Zastępca Prezesa CzPK Krzysztof Łoziński jeśli chodzi o pojemniki na popiół to postaram się Panu odpowiedzieć w najbliższym czasie. Ja sadzę, że jeżeli jest termin odbioru popiołu w okresie 1 raz na miesiąc w okresie luty – kwiecień, październik – grudzień, więc zaczyna się odbiór popiołu najbliższy w październiku, to we wrześniu będą dostarczone pojemniki.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak pytanie czy Remondis zapłacił kary umowne? Nie, nie zapłacił kar umownych, bo na razie są to do wysokości zabezpieczenia, które mamy, w związku z tym nie egzekwujemy tych kar. Natomiast i w kontekście takim gdybyśmy potrafili te kary z tych płatności, które mają, to są potężne problemy płynnościowe funkcjonowania tych firm, natomiast my nieuchronnie i Remondis o tym wie, bo już w tej chwili z punktu widzenia wysokości naliczonych kar jesteśmy na granicy, że tak powiem zabezpieczenia czyli pewnej płatności i za chwilę będziemy musieli te decyzję podjąć. Będziemy musieli potrącić, bo to jest najprostsza forma z bieżącej płatności. Na to, żeby nie udusić firm ze względu na to, że mają relatywnie w stosunku do upływu czasu płatności rzeczywiście niższe niż mogły to wynikać z planowych ich tam przepływów.

Ad. Pkt. 30 i 31

Informacja Prezydenta Miasta w sprawie realizacji inwestycji na terenie stanowiącym własność gminy Częstochowa dot. budowy hotelu czterogwiazdkowego przy ul. Oleńki 22/30.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Miasto Częstochowa na rzecz z WARMUS INVESTMENT Sp. z o.o. nieruchomości w trybie art. 37 ust. 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 roku poz. 518) -

załącznik nr 5 do protokołu

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak moja informacja będzie wyjątkowo krótka, bo że tak powiem my z racji tego, że w trosce o projekt dogłębnie mówiąc bardzo eufemistycznie tego jak się inwestycja realizuje, nie mamy obowiązku, że tak powiem w tym zakresie, wręcz byłoby to niezgodne

z prawem, żebyśmy udzielali informacji w sprawie, o której nie mamy formalnie dostępu i nie mamy formalnie wiedzy, ale całe szczęście mamy znamienitych gości, którzy nas w tym zakresie wyręczą. Ja mogę powiedzieć o tym, że umowa między gminą, a Warmus Investment obowiązuje to wszyscy Panowie Radni wiedzą, o tym, że okres tej umowy, czas jej zakończenia czyli czas realizacji inwestycji został wydłużony do 15 września 2015 r. Też Panowie Radni wiedzą, bo o tym informacja również była. To jest jedyna istotna zmiana w umowie, która nas z Warmus Investemtem łączy. Po początkowych problemach wynikających z płatności czynszu w tej chwili, takich problemów nie ma. Tyle mojej informacji.

Radny Artur Gawroński na Komisji Rozwoju Regionalnego był Pan Prezes firmy. W dniu dzisiejszym miał przekazać nam więcej informacji, łącznie z prezentacją, myślę, że po wysłuchaniu będziemy mogli ewentualnie zadać pytania.

Prezes Tomasz Warmus (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 42 do protokołu) – prezentacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Prezes Janusz Stępień (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 44 do protokołu) Szanowni Państwo umowę mamy w tej chwili z inwestorem 15 wrzesień na stan surowy otwarty. Generalnie roboty rozpoczęliśmy właściwie zimą. Zaczynało się od karczowania drzew, przekładki, należało odciec MOSiR od mediów, zasilić MOSiR docelowym zasilaniem, przywrócić to zasilanie na sezon także właściwe roboty rozpoczęliśmy od marca. Tak jak mówię pół roku obiekt stoi, a więc tempo to co tutaj usłyszałem przyzwoite, za uznanie to dziękuję. Z reguły jak podejmujemy się pracy to robimy ją dobrze i robimy to terminowo. Chcielibyśmy jako wiodący wykonawca, który jak zawsze podkreślam na wszystkich odbiorach gdzie robimy, że wykonują to firmy z Częstochowy. I mam tu zapewnienie inwestora, że dalej ta robota jeżeli będzie prowadzona po przeniesieniu własności, będzie robiona przez firmy częstochowskie, co daje nam pracę, ale również jest jakimś sukcesem, bo uważam, że jeżeli ten hotel jest potrzebny czterogwiazdkowy to jest to element, który na pewno wzbogaca miasto. Daje nam pracę i daje nam w przyszłości oczywiście pracę ludziom i podatki dla miasta. Chciałbym w tej chwili tą jakby inwestycję dalej kontynuować, rozumiem, że inwestor uzależnia dalsze kontynuowanie od środków finansowych, gdzie ma tu problem. Natomiast nie ma decyzji dzisiaj jeszcze inwestora dotyczącej zrobienia stanu surowego zamkniętego, więc tego wyniku, który pozwala przenieść Panu Prezydentowi Miasta prawa własności. Żeby stan surowy zamknięty był należy zamontować okna i należy zamontować drzwi. Procedura jest dość skomplikowana, ponieważ okna bierze się wymiar z natury i każde okno jest projektowane indywidualnie w związku z tym ten pośpiech to nie jest spowodowane tym, że zaszło coś nadzwyczajnego jeśli chodzi o budowę, nam ten czas jest potrzebny po to, żeby tą budowę tak przygotować realizacyjnie, żeby w tym terminie, który został zadeklarowany powiedzmy koniec lipca ten hotel mógłby być oddany. W związku z tym dla nas przerwanie roboty jest jak gdyby oddaleniem oddania tego obiektu, tego się nie da zrobić już po prostu, a pewne prace przygotowawcze powinny być robione w tej chwili. To jest jak gdyby ta informacja i my oczywiście taki termin deklarujemy w tym terminie przewidzianym uzgodnimy to jeszcze z inwestorem jesteśmy w stanie to zadanie zrobić.

Korzystając z okazji, bo dostałem informację, że się mogę pochwalić i chyba to jest sukces i Urzędu Miasta i samorządu gospodarczego i firm, dzisiaj na Zamku Królewskim dostaliśmy pierwszą nagrodę w konkursie ogólnopolskim za wykonanie Alei Najświętszej Maryi Panny. Jest to sukces i inwestora i Urzędu Miasta i Zarządu Dróg, jest to sukces i wykonawców. Robiłem to z firmą właściwą, który ten cały kamień układała i z firmami częstochowskimi. Dlaczego to mówię, mówię to po to, że wydaje mi się, że ten obiekt, który byśmy teraz oddali przy dobrych, sprzyjających wiatrach nadaje się, żeby go zgłosić w przyszłym roku do następnego konkursu o pierwszą nagrodę. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Niesmaczny Szanowna Rado, miałem przyjemność wraz z Przewodniczącym Komisji przygotowywać projekt uchwały na dzisiejszą sesję i zgodnie z ustaleniami na wczorajszej Komisji w projekcie znalazł się zapis dotyczący możliwości zbycia tej nieruchomości po spełnieniu warunków, które dotyczą stanu surowego zamkniętego. Przyznam szczerze praca nad tym projektem była dość szybka i dynamiczna, mieliśmy bardzo mało czasu. Dzisiaj dotarły do mnie informacje od prawników, że ten zapis właśnie może rodzić konsekwencje w postaci wszczęcia procedury przez Wojewodę w zakresie nadzoru właścicielskiego, ponieważ jak mnie poinformowali prawnicy nie można zbywać nieruchomości pod warunkiem. Dlatego też prosiłbym ewentualnie o rozwianie moich wątpliwości w tym zakresie, jeżeli się one potwierdzą chciałbym zgłosić wniosek, ponieważ nie może tego zrobić Komisja, musiałby się spotkać jeszcze raz, ja jako Radny w sprawie wykreślenia tego

paragrafu zbycie pod warunkiem i potraktowania tego zapisu jako wytyczna dla Pana Prezydenta, który będzie wykonywał tę uchwałę jako organ, aby dokonać tych czynności prawnych związanych z ewentualnym zbyciem, dopiero wtedy kiedy spełnione zostaną te warunki, które są opisywane w tym akapicie. Inaczej nie można.

Druza rzecz, którą chciałbym poprawić to uzasadnienie. I tutaj wkradła się taka literówka pod koniec uzasadnienia, która brzmi obecnie: jeżeli nieruchomości ta została zabudowania na podstawie zezwolenia na: budowę proszę o zmianę jeżeli nieruchomości ta zostanie zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. Dziękuję bardzo.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja pamiętam rok 2011 to bodajże luty, 3 miesiące naszej kadencji, początek naszej kadencji, wniosek o oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowej przy ul. Gminnej. Taką w lutym Rada podjęła uchwałę, której ja byłem przeciwny wraz z częścią Radnych za tym by ten teren sprzedać w przetargu na tym terenie zrobić plan przestrzenny i zapisać w nim hotel, ale oczywiście to jest historia, stało się jak się stało, dziś mamy problem. Problem taki, że chcemy mieć ten hotel i problem taki, że inwestor tak jak Pan Prezes mówił spotkał się z pewnymi problemami, które wiążą się z tym, że warunki kredytowe sprzed 3 lat nie obowiązują i dzisiaj warunki są takie, że należy podać hipotekę pod to, żeby można otrzymać kredyt. Udało mi się w trakcie tej dyskusji, zapytałem Pana Prezesa, on z 50%, które na realizację tego projektu już ok. 25% wydał. To jest też taki orientacyjny koszt budowy takiego stanu surowego można chyba brać to za pewnik, że te 25% zostało już przez inwestora wydanych, zostało kolejne 25% i te 50%, które mają zostać jakby skredytowane przez bank na podstawie hipoteki.

Ja chciałem dzisiaj pierwsze czytanie zgłosić tego projektu, żebyśmy mogli o nim dłuższej podyskutować, Wysoka Rada miała inną opinię. Ja myślę tak, nie byłem zwolennikiem tego byśmy oddawali to w dzierżawę także bez przetargu także osobie, która przyszła. W dniu dzisiejszym nie wiem czy możemy oceniać tamtą decyzję, postąpiliśmy jak postąpiliśmy i jesteśmy na pewnym etapie. Po tym co dzisiaj zobaczyłem, ja nie miałem okazji być tam ani się szczerze tak tym nie zainteresowałem. Widzimy, że nie powstanie jakby inny twór, możemy mieć pewne obawy czy jeżeli to się stanie własnością czy nie zostanie później ta własność przeniesiona na inną firmę, bo tego nie możemy ani tą uchwałą, ani żadną umową sobie zagwarantować. Nie możemy być pewni czy ten hotel czterogwiazdkowy nie stanie się w przyszłości czymś innym. To po pierwsze.

Po drugie chciałbym wiedzieć czy ten operat szacunkowy, który będziemy mieli stworzony do tego terenu, ja wiem, że dzisiaj pewnie nikt nie odpowie jaka to będzie kwota, pewnie nie da się tego potwierdzić z tymi jaki to będzie też wkład inwestora w kolejne procenty, ale ja powiem tak – nie jestem entuzjastą tego rozwiązania, ale też nie chciałbym by miasto było blokującym pewne inwestycje. Ja nie będę głosował za, wstrzymam się, wiem, że większość Kolegów jednak będzie za tą uchwałą, ale myślę, że decyzja od 2011 r. była decyzją nad którą Rada powinna się bardziej pochylić i bardziej się zastanowić czy idziemy dobrą drogą, bo wszyscy argumentowali, że przez 20 lat będziemy mieli pewność co tam będzie, ale minęły 3 i już za pół roku nie będziemy mieli pewności co tam będzie. A pamiętam jak Koledzy z PiSu, SLD, Pan Prezydent przekonywał mnie, że za 30 lat będę wiedział co tam jest, a za 30 lat ten hotel będzie nasz. Minęły 3, a za 3,5 ten hotel już nie będzie nasz, a miało być 30 i miało być tak pięknie, więc decyzja w 2011, była decyzją trudną, ale my jako Rada powinniśmy wziąć odpowiedzialność i dziś pozwolić na realizację tej inwestycji, dziś wyrazić zgodę, choć tak jak mówię popełnialiśmy wcześniej decyzję, powinniśmy brać za nią odpowiedzialność. Ja uważam, że kolejne takie wieloletnie dzierżawy nie powinny mieć miejsca, bo one się tym samym zakończą. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk jeżeli chodzi o hotel na pewno jest bardzo potrzebny temu miastu, też jestem za tym, żeby powstał i osobiście kibicuję tej inwestycji. Mam zastrzeżenia co do pewności jej realizacji, całego trybu w jakim to było przeprowadzone, to co wspomniał Pan Radny Sabat. Moim zdaniem można to było zupełnie inaczej przeprowadzić. Dzisiaj to wygląda trochę tak, że inwestor jest pod ścianą, my jesteśmy pod ścianą i zastanawiamy się w jaki sposób to rozwiązać niekoniecznie dając pewne gwarancje miastu, że inwestycja zostanie zrealizowana. Ja już za dużo inwestycji w tym mieście widziałem i nie zostały zakończone, bo już nawet nie zostały rozpoczęte stąd moje myślę, że uzasadnione obawy, chciałbym wiedzieć czy są jakiegokolwiek zaległości finansowe wobec miasta ze strony inwestora? Poza tym moje wątpliwości też budzi forma zbycia, gdyż nie ma w prawie zbywania nieruchomości pod warunkiem to co było wcześniej powiedziane. To już na studiach uczą chyba nawet na II roku, więc taki projekt uchwały moim zdaniem raczej będzie uchylony przez Wojewodę. Także w tym momencie jeżeli tracimy taki zapis wydawałoby się dobry, ale niezgodny z polskim prawem to w tym momencie mamy jeszcze mniejsze gwarancje na co my wyrażamy zgodę, a dzisiaj decydujemy o terenie wartym w samej działce pewnie kilka mln zł według operatu szacunkowego plus wartość, które

poniósł inwestor.

To nie jest sprzedaż działki pod kiosk ruchu za niewielką kwotę, tylko to jest bardzo poważny teren, bardzo atrakcyjny, gdzie inwestor też się już naraził na pewne wydatki, ale my też nie mamy pewności czy inwestor to dokończy, bo pewien montaż finansowy każdy inwestor powinien mieć na takiej zasadzie, że jest w stanie tę inwestycję przeprowadzić, a nie zastanawiać się w trakcie skąd weźmie pieniądze, w jakim trybie może uda się pozyskać nie wiem działkę, żeby można było pod hipotekę wziąć kredyt, żeby to jakoś dokończyć. Montaż finansowy jest co najmniej w tym momencie budzący wątpliwości czy ta inwestycja uda się do końca przeprowadzić, bo dzisiaj wyrazimy zgodę, nawet jeżeli zostanie skreślony ten zapis zbycie może nastąpić itd. i jakie my mamy gwarancje, że ta inwestycja powstanie. Czy uda się inwestorom doprowadzić ją do końca? Czy nie będziemy mieli takiej sytuacji jak na rogu św. Barbary i Kordeckiego. Tam też obiekt powstał i do tej pory jest zbudowany. Ja nie chcę i myślę, że większość z nas nie chce takiej samej powtórki w tym miejscu.

Mam jeszcze pytanie – jakie są możliwości jeśli chodzi np. czy jest już wykluczona jakkolwiek możliwość bonifikaty, czy tylko tym projektem uchwały zamykamy temat, gdybyśmy go podjęli czy np. właściciele po tym projekcie uchwały mogą jeszcze występować do miasta o zbycie nieruchomości np. jeszcze z bonifikatą. Nie jestem tak jak powiedziałem zwolennikiem takiego trybu, stawiania też Radnych pod ścianą, bo uważam, że jeżeli jest inwestor i Rada Miasta, Prezydent powinni być dla siebie partnerami z dogadaniem wszystkich szczegółów, ale to stawiam pewne warunki wobec inwestora i Rady Miasta, żebyśmy się dosyć poważnie traktowali. My podeszliśmy poważnie, spełniliśmy życzenia inwestora i to co powiedział Kolega, mieliśmy mieć gwarancje na wiele, wiele lat, za 3 – 3,5 roku sytuacja już w ogóle może być poza kontrola i może być bez efektu. Ja jeszcze się zastanowię w jaki sposób będę głosował nad tym projektem uchwały, ponieważ też mi zależy, myślę jak każdemu mieszkańcowi Częstochowy, żeby miasto miało kolejny hotel powiększenie bazy hotelowej zwłaszcza czterogwiazdkowy, którą będzie potrzebna w przyszłości do przeprowadzenia nawet czy to poważniejszych jakiś konferencji, mistrzostw, czegokolwiek, ale cały czas mam te wątpliwości i prawdopodobnie wstrzymam się od głosu jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, bo też nie chcę zagłosować za bublek prawnym, który prawdopodobnie będzie uchylony przez Wojewodę, bo nie ma zbywania nieruchomości pod warunkiem. To jest ta jedna z podstawowych zasad, o której już na studiach mówią. Dziękuję.

Radca prawny Grzegorz Glenc Szanowni Państwo Pan Radny powiedział dokładnie to co budziło naszą uzasadnioną wątpliwość. Taki zapis w uchwale w naszej ocenie nie powinien funkcjonować z dwóch powodów. Jeden to jest ano właśnie tenże, że nieruchomości pod warunkiem zbywać nie można. Wprawdzie Państwa uchwała nie jest zbyciem, ale jest elementem niezbędnym elementem zbycia i jest jeszcze druga kwestia, o której jeżeli sobie Państwo przypomniecie dyskutowaliśmy rok temu podczas uchwały o zasadach zbywania, gdzie nadzór Wojewody wyraźnie mówił, że w indywidualnych kwestiach Państwo nie możecie ustalać zasad, a ten zapis byłby jakąś zasadą do ustalenia zasady zbycia nieruchomości i z tej przyczyny wniosek Pana Radnego Niesmacznego o wykreślenie tego akapitu jest jak najbardziej uzasadniony.

Radny Ryszard Majer Panie Przewodniczący Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja również podzielam wątpliwości Pana Radnego Krawczyka, co do tego czy dobrze robimy, bo zawsze po stronie Radnych musi być ważenie co będzie dobre dla miasta Częstochowy i jego mieszkańców. Wiadomo, że rozwój, ale ten rozwój jakoś kreujemy. I tak drodzy Państwo jak byłem zwolennikiem tego, żeby rzeczywiście w formie dzierżawy, dzierżawić ten teren do momentu kiedy nie będzie jakiś przesłanek, że rzeczywiście powstanie tak bardzo potrzebny hotel, tak w tej chwili chyba myślę, że jest takie przekonanie, że powinniśmy dać zielone światło inwestorowi i okazać swoją przychylność zgadzając się na sprzedaż tego terenu.

To było drodzy Państwo tak, kiedy 5 lat temu w Urzędzie Miasta, bo to w moim gabinecie się Pan Prezes Warmus pojawił z propozycją budowy hotelu też na początku były obawy czy to rzeczywiście wypali, czy to się uda, czy to powstanie. Drodzy Państwo zdjęcia pokazują, że powstanie. Jest po stronie inwestora ogromna determinacja i myślę, że w tej chwili, oczywiście pełni obaw, ja też mam pewne obawy, bo to nigdy w gospodarce nie wiadomo co się może wydarzyć i w sytuacji zawsze mogą zająć zmiany dlatego myślę, że powinniśmy dać inwestorowi zielone światło tak jak do tej pory dawaliśmy. Dziękuję.

Radny Jerzy Zając Panie Przewodniczący zwracam Państwu uwagę, że opinia Pana mecenasza Glenca jest odmienną opinią niż opinia Pana szefa radców prawnych Jacka Mrozińskiego, na tym projekcie uchwały jest jego pieczęć. To w takim razie jak – wczoraj słyszałem co innego na Komisji, że ok, nie ma problemu, pod warunkiem, dzisiaj słyszę, że bez warunków. Powiem Państwu szczerze,

że to wygląda wszystko troszeczkę, ja akurat jestem zwolennikiem podjęcia tej uchwały, na mieszanie nam w głowach, właściwie nie wiem po co. Podejmijmy to co przygotowaliście wczoraj, dalej jest ona podbita podejmijmy ją. Dlaczego mamy wyprzedzać nadzór Wojewody - nie, no oni na pewno nam uchylą. Ja nie wiem czy uchylą, zobaczymy. To i tak da Panu Prezesowi i Warmus Investment ta uchwała możliwość udania się do banku i starania się o kredyt. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak intencją ja przypomnę tym z Państwa Radnych, którzy nie byli, bo nie są członkami Komisji Rozwoju Regionalnego, bo tam ta dyskusja się toczyła dotycząca zapisów, rzeczywiście Pan Radny Zając podnosił tego typu zapis, bo tam była informacja dotycząca co rozumiemy przez stan surowy zamknięty, kiedy w ogóle taka transakcja może mieć miejsce i w moim rozumieniu, bo się czuję, że tak powiem sprawcą tego zamieszania, w moim rozumieniu ten zapis nie jest warunkiem, że pod warunkiem zawarcia umowy natomiast w moim rozumieniu określa jak gdyby pierwszy, możliwy dopuszczalny moment, w którym umowa może być zawarta, ale skoro są wątpliwości to oczywiście umowa o przeniesieniu wartości nie może być zawarta pod warunkiem ani zastrzeżeniem terminu, co do tego nie ma żadnych wątpliwości, to jest oczywista oczywistość i gdyby ktokolwiek miał wątpliwości to moim zdaniem zasadnym by było rzeczywiście usunięcie tego zapisu z treści uchwały.

Natomiast tak jak mówiłem na Komisji powtarzam to teraz - ten zapis jest jakby dodatkowym wzmocnieniem czegoś co wynika z zapisu, z przepisu ustawy. Nie może być dokonana transakcja jeśli nie zostaną spełnione wymogi określone w ustawie czyli nieruchomości zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę ogóle w skrócie rzecz ujmując. Myśmy poprosili z własnej ostrożności, że tak powiem o interpretację co to znaczy nieruchomości i co to znaczy stan surowy zamknięty, określiliśmy, że to jest nieruchomości, która ma na podstawie opinii Wydziału Architektury, że jest to budynek w stanie surowym z oknami i z drzwiami wejściowymi zewnętrznymi, nie wewnętrznymi. Więc może z nadmiernej, że tak powiem troski o bezpieczeństwo tej transakcji chcieliśmy tego typu sugestie, że tak powiem w stosunku do Państwa Radnych z naszej strony posła. Natomiast my jeśli takie upoważnienie Pan Prezydent od Państwa Radnych uzyska to i tak wiadomym jest, że nie podpisze umowy jeśli ona nie będzie zgodna z przepisem prawa, bo to jest potężne ryzyko i dla Pana Prezydenta i dla ewentualnego nabywcy, więc bo taka umowa mogłaby mieć wadę prawną, bo to nikomu i niczemu w tym zakresie nie służy. Więc myślę, że usunięcie tego drugiego akapitu, mówiącego że zbycie może nastąpić po spełnieniu warunków moim zdaniem niczego nie zmienia, bo tak jak Pan mecenas mówił, że myśmy już mieli, że Rada nie może podejmować decyzji w indywidualnych sprawach, Rada generalnie wyda upoważnienie dla Prezydenta na podstawie uchwały tzw. bazowej, tej, która określa warunki zbywania. I to wszystko.

Radca prawny Grzegorz Glenc Szanowni Państwo ja zgodnie z zasadami etyki zawodowej rozmawiałem z mecenasem Mrozińskim na ten temat i wspólnie żeśmy przeanalizowali i oświadczam Państwu, podziela moje stanowisko co do tych zgłoszonych wątpliwości. Także proszę przyjąć, że zdanie mimo tej pieczęci, na dziś zdanie mecenasa Mrozińskiego jest analogiczne do mojego.

Radny Jacek Krawczyk ja chciałem się odnieść do zbycia pod warunkiem. Wyobraźmy sobie sytuację, że podejmujemy uchwałę, zostaje ten zapis, Prezydent podpisuje umowę notarialnie zostaje sprzedana. Później okazuje się, że ten punkt, o którym dyskutujemy nie zostaje spełniony. I pytanie co? Prezydent występuje o zwrot działki, bo jest niezgodne z uchwałą? Nie. To jest według mnie jest to element umowy w tym momencie, więc Prezydent musi mieć jasną czystą sytuację. Jest zbycie albo tego zbycia nie ma, nie ma tego pod żadnymi warunkami w tym momencie. Moim zdaniem to wyklucza w tym momencie. Nie może ten zapis się pojawić i dodatkowo my tracimy możliwość kontroli realizacji tej inwestycji. Tracimy Panie Prezydencie. Poza tym mam pytanie – kto w kocu przygotował projekt uchwały, bo raz słyszę ze strony Pana Prezydenta – skorygowaliśmy, przygotowaliśmy, zmieniliśmy, ja myślałem, że to przygotowała Komisja Rozwoju Regionalnego. Kto jest twórcą projektu uchwały fizycznie? Czy jest to Urząd Miasta, czy jest to Komisja? Chciałbym wiedzieć i chciałbym się upewnić po prostu. W tym momencie ja mam pewne wątpliwości i ja nie chciałbym, żebyśmy pochopnie podejmowali decyzji w tak ważnej kwestii zwłaszcza z błędem prawnym.

Radny Zbigniew Niesmaczny jestem współautorem tego projektu razem z Przewodniczącym Komisji. Ten zapis znalazł się dlatego, że wczoraj padły takie słowa na Komisji i stąd ten zapis. I mecenas Mroziński podzielał dzisiaj wątpliwości przy opiniowaniu tego projektu i według niego powinien ten zapis zostać zmieniony. Aczkolwiek były to wątpliwości, które mogły skutkować wszczęciem procedury przez Wojewodę. Natomiast z uwagi na to, żeby nie blokować możliwości wprowadzenia tego wniosku pod obrady dzisiejszej sesji ta procedura została uruchomiona i dzisiaj

możemy nad tym procedować. Złożyłem stosowny wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków, wniosek ten dotyczy wykreślenia tego akapitu, który budzi wątpliwości i po wykreśleniu tego zapisu, myślę, że już żadne wątpliwości prawne w tym zakresie tej uchwały nie będą nam już przeszkadzały w podjęciu właściwej decyzji. Dziękuję bardzo.

Radny Bartłomiej Sabat Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja powiem tak uważam, że ten zapis, który budzi pewne wątpliwości powinien zniknąć z tego projektu uchwały. To po pierwsze.

Po drugie co do stanu surowego zamkniętego. No widzieliśmy na zdjęciach, że to nie jest dziura w ziemi. Tam coś już jest, a Pan Prezes wspominał, ja nie jestem fanem tej uchwały i fanem tej procedury, która tu uchwalamy, ale bądźmy realistami i trochę powagi. Pan Prezes też mówi, że są pewne procedury dotyczące budowy hoteli, że parteru się nie szkli i nie wstawi drzwi, więc nie oczekujemy cudów i nie róbmy tak, żeby firma Przemysłówka wstawiała te okna, po to, żeby to sprzedać, a potem wyciągać. To bez sensu. Są pewne procedury, są to pewnie i koszty. Jak jesteśmy jako Rada zdecydowani, żeby dać Prezesowi zielone światło, dać Przemysłowce zielone światło, żeby to dokończyła, że będziemy z tego dumni, że Prezydent odebrał nagrodę, to nie kombinujemy na siłę, nie ma dziury w ziemi, jest hotel, jest dach, stan surowy zamknięty, stan surowy otwarty, to nie są rzędy kosztów milionowych, które zatrzymają budowę w jedną czy w drugą stronę. Chcemy, mamy plan, decyzje, głosujemy, przejdziemy dalej, życzymy powodzenia Prezesowi Warmusu i Prezesowi Przemysłówki i zakończmy ten temat, bo i tak wyrok w głosowaniu pokażemy, a nie zastawiamy się czy okna czy nie okna, czy dach papa pokryć czy blacha. Stan surowy to stan surowy, dziury w ziemi nie ma, stoi, głosujemy. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Przewodniczący, zabieram ten głos, ponieważ nie dostałem odpowiedzi na pytanie dotyczące zaległości wobec miasta ze strony inwestora. Czy są jakkolwiek zaległości czy sprawa jest czysta czy jest wszystko uregulowane i nie ma z tym żadnych problemów. To jest jedno.

A drugie jeżeli twierdzimy, bo niektóre osoby na tej sali twierdziły, że podejmujemy uchwałę i na drugi dzień firma z tą uchwałą pobiegnie do banku i na uchwałę Rady Miasta dostanie 7 mln to chyba nie wie co mówi, bo dla banku akt notarialny jest najważniejszą kwestią, aby uzyskać ten kredyt hipoteczny, a nie projekt uchwały, który dopiero otwiera całą procedurę, a jeżeli on będzie z wadą prawną to może nie dojść nawet do podpisania aktu prawnego i to będzie nawet z jeszcze większą szkodą w całej tej procedurze. Chociaż tak jak tutaj powiedział mój przedmówca też nie jestem fanem tego trybu, ale inwestycja jest już w dosyć zaawansowanym stopniu i wszyscy chcielibyśmy żeby ten hotel był. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja mam pytanie dotyczące sprzedaży i kwestii operatu szacunkowego. Panie Prezydencie moje pytanie jest czy przy sprzedaży hotelu będzie dokonany nowy operat szacunkowy i drugie moje pytanie dotyczy realizacji inwestycji, która skazuje w tym momencie teren, a dokładnie chodzi mi o teren na Zawodziu, bo na stronie internetowej Urzędu Miasta znajduje się od 7 lat bodajże informacja dotycząca terenu dzielnicy Zawodzie miejskiego z przeznaczeniem na hotel. Czy zgłosił się na ten drugi w tym momencie ten jakiś inwestor ze względu na to, że to wskaże w tym momencie jak wielu inwestorów w tej branży ciągnie do miasta Częstochowy, bo jeżeli od 7 lat na teren miejski w dzielnic Zawodzie ze wskazaniem na cel na hotel nikt się nie zgłosił no to pokazuje sytuację, że tutaj skoro inwestora mamy to należałoby ewentualnie wesprzeć jego działania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konrad Głębocki ja wiem, że prawnikami jak i politykami jesteśmy wszyscy, ale ja chciałbym swoją opinię na ten temat wyrazić. Uważam, że jeżeli chodzi o sprzedaż pod warunkiem to kodeks cywilnym to reguluje, ale z tym nie mamy do czynienia w tym projekcie uchwały, dlatego, że tu jest mowa o tym, tak jak w wielu uchwałach Rady Miasta pewne warunki określamy. Tak samo tutaj jest określony warunek, a sama sprzedaż będzie bez warunku. To po pierwsze. Natomiast dużo większą wątpliwość jest moim zdaniem w związku z tym o czym mówił mecenas Glenc jeśli chodzi o określenie warunków zbywania, bo rzeczywiście my w tej uchwale jakby wchodzimy w zasady, które powinny być w innej uchwale określone, czy są w innej uchwale określone i to uważam za bardzo mocną podstawę ze strony Wojewody do uchylecia. To tak jakby komentarz prawny, natomiast proszę Państwa jeśli chodzi o kwestie w ogóle podjęcia tej decyzji, no to ja tutaj przed chwilą przypominam Przewodniczącemu Krawczykowi, że właśnie nie uzyskał odpowiedzi na to pytanie co do tych zaległości i ja to pytanie też powtarzam, bo proszę Państwa rzeczywiście no minimalnie to trochę wiarygodność inwestora została trochę podkopano w porównaniu z tym o czym mówiliśmy na samym początku. Ja pamiętam wtedy kiedy teren był oddany do dzierżawy stawiałem to pytanie czy nie lepiej jednak w przetargu nieograniczonym go wydzierżawić np. poprzez ogłoszenia

czy też w Rzeczypospolitej czy też w innych ogólnopolskich przynajmniej jak i nie zagranicznych również no wtedy mieliśmy właśnie ten mocny argument, że to wszystko jest w powiązaniu z budową hotelu, którego miasto po 30 latach stanie się właścicielem. Dzisiaj mamy zupełnie jakby co innego. Prosiłbym o odpowiedź co do tych zaległości ewentualnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak zaległości wynoszą 39 540 zł, na to się składa 30 189 zł z tytułu czynszu i 8 475 zł odsetki za III kwartał.

Prezes Tomasz Warmus serdecznie przepraszam dostaliśmy fakturę 2 tygodnie temu, jutro będzie uregulowana, bo pieniądze na to są. Panie Prezydencie serdecznie przepraszam.

Radny Jacek Krawczyk trochę moje wątpliwości dziwię się, że Prezes mówi, że czekał na fakturę dwa tygodnie po prostu minęły, okres urlopowy, księgowej, nikogo nie było w firmie, żeby opłacić fakturę. Ja mam wątpliwości, 40 tys. zł jest niezapłacone, to może niech Pan Prezes zrobi przelew, przyjdzie i przegłosujemy.

Radny Ryszard Majer w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wniosek Radnego Z. Niesmacznego – załącznik nr 45 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Z. Niesmacznego.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 1 głosie przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Miasto Częstochowa na rzecz z WARMUS INVESTMENT Sp. z o.o. nieruchomości w trybie art. 37 ust. 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 roku poz. 518).

Ad.pkt.32

Interpelacje radnych

Radna Małgorzata Iżyńska

w sprawie ustawienia lustra przy ul. Sosabowskiego 3 w Częstochowie

Radna Marta Salwiera

w sprawie zagospodarowania terenu dawnym węglobloku na tzw. promenadę śródmiejską

Radna Elżbieta Kunicka

w sprawie hałasu przy linii tramwajowej

w sprawie inwestycji na działce na skrzyżowaniu Al. Armii Krajowej i Dekabrystów

Ad.pkt. 33

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Radny Jerzy Zając w związku z tym, że przegapiłem te interpelacje i to pytanie chcę oświadczyć coś takiego, że byłbym bardzo zadowolony mówię to do Pana Prezydenta Soboraka, gdyby te Aleje, które dostały dzisiaj nagrodę były umyte. 10 kwietnia o tym mówiłem Pan Prezydent powiedział, że bezzwłocznie będą umyte, po czym pisałem interpelację i że będą umyte, więc tak myślę, że jak za miesiąc się spotkamy na kolejnej sesji to one będą umyte. Dziękuję.

Pan Dariusz Goliszek (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 46 do protokołu) Pani Prezydent, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, piękne kobiety i szanowni panowie. Wysoka Rado, Wysokie Prezydium to dzisiejsze moje wystąpienie jest jakby kontynuacją wystąpień poprzednich od 8

lat borykam się z problemem co ze strażą miejską. Bardzo ubolewam, że dziś, tu na tej sali tu i teraz nie ma Pana Komendanta Artura Hołubiczki, który w roku 1991 został nominowany przez Pana Prezydenta Tadeusza Wronę do straży miejskiej na wodza i szeryfa. Nie ma ludzi, którzy nie robią błędów, ja nie wiem, nie jestem przełożonym Pana Artura Hołubiczki, ale z moich obserwacji i nie tylko moich, bo mógłbym tutaj do rana cytować świadectwa mieszkańców i mieszkańek, młodzieży, a nawet dzieci potrafią już, nie powinny oceniać, ale dzieci również oceniają tę formację, która nazywa się straż miejska, ponieważ ja z historii zawsze byłem cienki Bolek to dziś od Pana Prezydenta dowiedziałem się, że straż miejska to jest formacja bardzo stara w Polsce, tej przedwojennej Polsce, ale gdybyśmy chcieli porównać przedwojenną straż miejską i dzisiejszą to moi drodzy ja jestem tylko szachistą, człowiekiem na emeryturze, który często się nudzi i dlatego będę kandydował na Prezydenta jako niezależny w tym mieście świętym.

I porównując w skali od 1 do 100 straż miejską przedwojenną to jest 100 punktów, bo tak działała policja przedwojenna wtedy przed wojną, kolejarze, milicji nie było wtedy. Ta milicja powstała wiemy kiedy, po wojnie i po wojnie również powstało ORMO. Ja myślę sobie, te dzisiejsze ORMO płatne przez podatników czyli nas mieszkańców Częstochowy i to dzisiejsze ORMO czyli straż miejska zdaje sobie z tego sprawę, że mogą mieć wytoczony proces, że porównują straż miejską do ORMO, które powstało po wojnie.

Podsumowanie jest następujące, patrzę na zegar jest 16.10 drodzy Państwo tak – za miesiąc przygotujemy czyli jest grupa inicjatywna w Częstochowie, przygotujemy 1000 podpisów od mieszkańców Częstochowy z projektem uchwały pt. my mieszkańcy Częstochowy bardzo prosimy Szanowną Radę, która mogłaby podjąć damsko – męską decyzję – rozwiążmy straż miejską. A co w to miejsce? A w to miejsce to można zwiększyć etaty w policji, a w to miejsce to firma ochroniarska, która wygra przetarg i na dzielnice pójdzie trzech szeryfów: pierwsza zmiana, druga i nocna i jak szeryf wejdzie na ul. Stawową, Mokrą, tupnie nogą to tam osoby nadużywające alkoholu no nie pozwolą sobie na picie na ulicy.

Na Katedralnej ostatni przypadek, odsyłam tutaj, dziękuję telewizji Orion, bo to jest jedyna telewizja taka, która odważyła się, nie bała się zrobić ze mną krótki wywiad po tym co się wydarzyło na Katedralnej 18 w godzinach dopołudniowych. Ubolewam, że częstochowskie gazety mimo moich próśb, żeby coś na ten temat napisały no to wczoraj dziennik zachodni też napisał na ten temat czyli to znowu pierwsza gazeta, a inne gazety mówią, a nie jak ktoś napisze pierwszy to my później lawinkę zrobimy, no zobaczymy jak ta lawina będzie wyglądała. To jest zjawisko kuli śnieżnej, no jeżeli mała kuleczka się potoczy to później i ja tu w tym miejscu proszę na ręce Pani Prezydent i pana Prezydenta Matyjaszczyka, ja nie lubię pisać, więc nie będę pisał podania, żeby Pan Prezydent zwołał zebranie nie na tej sali, bo jest za mała, ale w hali Polonia lub w hali sportowej na Zawodziu, Pan Komendant Hołubiczko, Pan Prezydent Matyjaszczyk Krzysztof, który odpowiada za straż miejską, Pan Prezydent Tadeusz Wrona, który słyszę też chce kandydować, ale niech też przyjdzie, bo on jest założycielem tego ORMO częstochowskiego i przyjdą mieszkańcy Częstochowy, żeby zadać trudne, bolesne pytania.

Strażnik miejski w telewizji Orion udzielając odpowiedzi na moje wypowiedzi związane z tym przypadkiem powiedział my mamy 500 przypadków, gdzie jechaliśmy do ludzi leżących. 500 przypadków na 20 lat? 500 przypadków na ostatni rok? 4 lata temu na prośbę Pana Prezydenta no i moją prośbę przybył Pan Hołubiczko do gabinetu Pana Krzysztofa Matyjaszczyka i zobowiązał się, że napisze sprawdzanie co straż miejska zrobiła dobrego dla Częstochowy. Zrobiła dużo, niektórzy leżący umierali na mrozie, a straż miejska zawiozła do ogrzewali, ale to jest kropla w morzu w tych czynach, gdzie straż miejska niestety działa haniebnie. Przykładów nie będę podawał, bo będzie to hala sportowa na Zawodziu, gdzie mieszkańcy świadectwo wydają. Powiedzą, szczerze jak na spowiedzi co straż miejska dobrego robi w Częstochowie, jest to tam 150 etatów.

Konkluzja drodzy Radni i drogie Radne. Tutaj chciałem ukłon zrobić w kierunku jednej Pani Radnej ma piękny strój szachowy, to zobowiązuje. Drodzy Państwo to tak, bardzo proszę Radne i Radnych, żeby za miesiąc czy za dwa miesiące, bo to zależy nie wiem od jakiego gremium czy to wejdzie pod uchwałę pod program Rady Miejskiej czy za miesiąc czy za dwa miesiące, aby Państwo nie bali się, bo wiem, że tu są różne układy, układziki w Częstochowie, abyście się nie bali mimo iż straż miejska ma monitoring najdroższy na świecie, że to są umowy jakieś unijne, że to nie można zerwać, bo będą kary, ale cóż to jest wobec tego ile straż miejska dobrego robi ile złego.

Tam z tyłu jest taka kronika, ja mam ok. 20 tys. zdjęć od czerwca do dziś, gdzie straż miejska w 80% czyni w moim odczuciu, ale niech to osądzą Radni, ale jak Radni tego nie podejmą takiej decyzji to będzie referendum, 4 lata temu Pan Klimek był takim sekretarzem generalnym Urzędu Miejskiego na moje pismo zrobmy referendum przy okazji wyborów, żeby nie było kosztów, a Pan Klimek Paweł napisał mi, że to z punktu widzenia prawa jest niemożliwe, ale moi prawnicy, może mamy prawników po KULu i po Moskwie, ale moi prawnicy powiedzieli, że jest to możliwe czyli jeżeli

Radni nie podejmą takiej decyzji to zbierzemy 30 tys., 40 tys. podpisów, bo ludzie naprawdę chcą odwołania straży miejskiej i będzie referendum. Dziękuję bardzo i życzę miłego dnia.

Pan Stefan Polis (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 47 do protokołu*) po raz drugi co prawda, ale jakieś zasady obowiązują w związku z tym dzień dobry Państwu. Proszę Państwa ja zastanawiałem się dosyć długo czy tą sprawę poruszać, bo mogłem pójść na Komisję np., ale doszedłem do wniosku, ponieważ żadnego przedstawiciela nie było na tej części wyborów do Rady Seniorów tutaj na tej sali, a odbyła się ta część 6 maja tego roku w związku z tym postanowiłem tutaj wystąpić przed Państwem i poruszyć kilka spraw oczywiście będę starał się szybko, według mnie, które nie powinny się zdarzyć. 25 lat temu coś się stało w kraju, podobno mamy demokrację, ułomna, ale mamy, obowiązują pewne zasady, procedury. Tu chodzi o wybory proszę Państwa, a tak się nie stało. W związku z tym nie można milczeć gdy dzieje się zło. To jest rzecz, która jak sądzę powinna wszystkim obowiązywać. Wystąpiłem proszę Państwa łamanie procedur demokratycznych w tym miejscu na tej sali 6 maja polegało ono na tym, że proszę Państwa miały być wybory, jeżeli wybory to są pewne procedury, powołuje się komisję mandatową, skrutacyjną, wyborczą. Na tym spotkaniu, o którym ja mówię takiej komisji nie było. Wystąpił w roli takiej komisji Naczelnik Wydziału PZS ze swoją asystentką, więc to jest pierwszy zarzut poważny proszę Państwa odnośnie, wystąpiłem również w mieniu niektórych 12 osób delegatów, ja wśród nich byłem. Nie może tak być proszę Państwa. Jeżeli są procedury demokratyczne to one obowiązują na wszystkich szczeblach. To jest pierwszy zarzut poważny.

Następnie proszę Państwa nie były głosowane wnioski zgłaszane przez delegatów, a były takie wnioski poparte przez 3 innych przedstawicieli. Pan Przewodniczący ominął je, doszedł do wniosku, że nie muszą być. Następnie Pan Naczelnik sam odczytał nazwiska, bo to jest istotne, wyniki wyborów. Miało być wybranych 5 osób, które by reprezentowały organizacje pozarządowe, podobno 28 wcześniej spłynęły do Pana Naczelnika propozycji, Pan Naczelnik komisji chyba nie było, wybrał bodajże 12 i tych 13 tutaj nie było reprezentowanych na tej sali i nie należało wybrać 5 osób. Jaka był procedura odczytywania wyniku? Wyniki odczytał Pan Naczelnik 5 pierwszych osób bez podania ilości głosów, padają nazwiska i kogo reprezentuje. Koniec. Nie podał, a był zobowiązany, bo tak mówią procedury, podać wszystkie miejsca z ilością głosów pozostałych kandydatów. Dziękuję bardzo i ma nadzieję, że nowa Rada będzie powołana według nowych zasad, ale ta Rada nie ma prawa nazywać się miejską, bo miejską nie jest. Dziękuję bardzo.

Pan Ryszard Raczek (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 48 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panowie Prezydenci, Szanowna Rado, mieszkańcy Częstochowy. Wprowadzie pilnuje procedury tutaj szczególnie po dość ważnym prowadzeniu sesji, przez Pana Przewodniczącego przy pomocy w tym momencie Pana Przewodniczącego Zająca stanąłem za tą mównicą w dość trudnej sytuacji, bo zapisałem się do głosu jako mieszkaniec Częstochowy, który z Miejską Radą Seniorów ma tylko tyle, że mają to samo nazwisko. Natomiast po wystąpieniu Pana Stefana, no czuje się w obowiązku jeśli Pan Przewodniczący pozwoli powiedzieć kilka zdań, ale najpierw jako mieszkaniec Częstochowy.

Otóż Szanowni Państwo chciałem powiedzieć, że tak się jakoś zbiega, że zarówno Pan Stefan jak i w niezbyt poczytnym piśmie „7 dni”, którego nie czyta Pan Radny Sabat, ukazują się dość napastliwe wypowiedzi albo i artykuły dotyczące mojej osoby. Nie może być tak Panie Stefanie, przepraszam, że się tak odniosę, bo się znamy kupę lat, że demokracja zarówno tygodnikowi „7 dni” jak i niektórym tutaj poprzednikom, którzy zabierali tutaj głos czyli Panu, podoba się wtedy kiedy my wygrywamy. Natomiast kiedy my przegrywamy to nam demokracja już się nie podoba. Chcę powiedzieć, że zostałem wybrany w tajnych wyborach uzyskując na 11 głosujących 9 głosów i czuję się w pełni uprawniony nazywać siebie Przewodniczącym Miejskiej Rady Seniorów. To, że tak się zbiegło, że na stronach internetowych Pan Artur Sokołowski pisze artykuły, które w swoim zamierzeniu mają pozbawić mnie zaufania społecznego niezbędnego do sprawowania ról społecznych co wyczerpuje przestępstwo opisane w art. 212 kodeksu karnego, upoważnia mnie do publicznego stwierdzenia, że zastanawiam się, do tego jestem skłonny, że wytoczę Panu Sokołowskiemu proces karny. Oczywiście Panie Stefanie tak jak Pan Przewodniczący powiedział nie warto kruszyć kopii, nasza kadencja już się kończy i życzymy sobie jako ludzie poważni i dorośli, żebyśmy chcieli tylko dla dobra tych seniorów tutaj wspólnie pracować, bo na wniosek tej 12 - stki posiedzenia nasze są otwarte, zapraszamy Pana zawsze Panie Stefanie do uczestnictwa w tych spotkaniach. Godziny są podawane, miejsca spotkania są podawane i nie będziemy się wspólnie tutaj spierać o funkcje, bo na szczęście, dobrze, że mi się przypomniało jest to funkcja społeczna, tak ja ja jestem przyzwyczajony z czasów wspólnej pracy w Socjalistycznym Związku Studentów Polskich do pracy społecznej bez diet, poświęcamy społecznie godziny nasze, więc nie ma się o co Panie Stefanie spierać i się tak

denerwować. To tyle chciałem powiedzieć w tym temacie.

Natomiast w tym temacie, który sobie przygotowałem to chcę powiedzieć tak, że szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Matyjaszczyka, bo chciałem powiedzieć kilka zdań cyt. siebie z pierwszych sesji tych kadencji. Otóż wtedy powiedziałem do Pana Prezydenta, proszę przekazać, że Pan Prezydent ma miękkie serce to musi być przygotowany na twardą inną część ciała i chciałem się odnieść tutaj i omówić ostatnią sesją jak głosowanie nad absolutorium, ale sądzę, że ponieważ nie ma Pana Prezydenta to sobie to daruję.

Natomiast chcę powiedzieć jedno zdanie, że odczuwam wielką satysfakcję po głosowaniu tutaj punktu dotyczącego pomnika na cmentarzu Kule, ponieważ jak nie będziecie się Państwo tak zbyt nudzić i sięgnięcie do protokołu poprzedniej sesji to moje zdanie na ten temat zostało wyłuszczone, wypisane, wytransmitowane w Internecie i w protokole jest ujęte, więc bardzo jestem zadowolony jako właściciel pobliskiej kwatery rodzinnej na tym cmentarzu w okolicach tego pomnika, że nikt tam buldożerów nie będzie tam sprowadzał. Dziękuję.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. Pkt. 34

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady LIV Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz