

PROTOKÓŁ Nr 6
obrad VI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 15 stycznia 2015 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 9¹⁰ do godz. 17⁰⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia VI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad VI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad VI sesji Radnych: Łukasza Banasia i Zbigniewa Mizgalskiego.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad IV sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad IV sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła protokół obrad IV sesji Rady Miasta Częstochowy.**

Ad. pkt 5.

Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 29 grudnia 2014 r. do 15 stycznia 2015:

Szanowni Państwo!

Na początku kilka słów o budżetowym otwarciu roku.

W okresie od 1 stycznia do 9 stycznia 2015 roku do kasy miasta wpłynęło 28 mln 568 tys. zł. tj. 2,7% zaplanowanych w projekcie budżetu dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto otrzymało 20 mln 279 tys. zł;

- z tytułu dotacji celowych 6 mln 154 tys. zł;

- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 2 mln 135 tys. zł; z tytułu podatku od nieruchomości wpłynęło 368 tys. zł.

Ustalony w projekcie budżetu plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 92 mln 382 tys. zł. został wykonany w wysokości 27 mln 430 tys. zł, tj. w 2,51%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na co przeznaczono 16 mln 226 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej, na które przeznaczono 4 mln 608 tys. zł,
- utrzymania dróg, na które przeznaczono 1 mln 118 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy, na który przeznaczono 48 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 940 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 4 mln 490 tys. zł.

Wysoka Rado!

Przypomnę krótko w porządku chronologicznym niektóre wydarzenia, w których uczestniczyłem ja lub moi zastępcy.

31 grudnia, tysiące częstochowian pożegnało rok 2014 na Placu Biegańskiego. Były koncerty - między innymi grupy VARIUS MANX - oraz efektowny pokaz pirotechniczny. O północy przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski – w imieniu całego częstochowskiego samorządu – złożył życzenia noworoczne wszystkim zgromadzonym.

2 stycznia na antenę Polskiego Radia Katowice wrócił program lokalny z Częstochowy, który emitowany jest od poniedziałku do piątku o godz. 16.40. Mieszkańcy miasta i częstochowskiego subregionu zyskali tym samym szerszy dostęp do informacji lokalnych poprzez publiczną stację radiową. Rozszczenie programu Polskiego Radia Katowice to odpowiedź – z jednej strony - na potrzebę profilowania wybranych audycji pod kątem lokalnego odbiorcy, z drugiej - na wnioski kierowane przez słuchaczy oraz przedstawicieli władz samorządowych, w tym prezydenta Częstochowy - do Zarządu i Rady Nadzorczej Radia.

Szanowni Państwo!

Wraz z początkiem nowego roku nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora Miejskiej Galerii Sztuki. Od stycznia, dotychczasowego szefa częstochowskiej instytucji kultury Czesława Tarczyńskiego zastąpiła Anna Paleczek-Szumlas, która będzie pełniła obowiązki dyrektora do czasu rozstrzygnięcia konkursu.

Z końcem roku Miasto zawarło 73 umowy na przeprowadzenie zajęć rozwijających, wyrównawczych, zawodowych i wspomagających na potrzeby projektu pn. "Akademia Młodego Zawodowca".

Wydział Promocji Zatrudnienia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta ogłosił na początku roku 3 konkursy propagujące przedsiębiorczość wśród młodzieży w ramach projektu informacyjno-promocyjnego „Młodzi-Kreatywni”.

5 stycznia wziąłem udział w okolicznościowym noworocznym spotkaniu z przedstawicielami częstochowskich mediów.

6 stycznia mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył we mszy świętej w intencji pomyślności mieszkańców naszego regionu w Sanktuarium Maryjnym w Leśniowie k. Żarek.

7 stycznia powołałem Krzysztofa Łozińskiego na swojego czwartego zastępcę. To efekt lokalnej umowy koalicyjnej podpisanej w połowie grudnia przez posła RP Marka Bałta i senatora Andrzeja Szewińskiego. Krzysztof Łoziński od 2008 r. pełnił funkcję wiceprezesa w Częstochowskim Przedsiębiorstwie Komunalnym. Wcześniej pracował w administracji rządowej, był asystentem na Wydziale Marketingu i Zarządzania Politechniki Częstochowskiej oraz menadżerem w spółkach m.in.: Metalplast Częstochowa S.A. i Lentex S.A. w Lublińcu. Mój nowy zastępca nadzoruje pracę Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej, Miejskiej Pracowni Urbanistyczno-Planistycznej, Wydziału Geodezji i Kartografii oraz Wydziału Zdrowia Urzędu Miasta Częstochowy.

Dodam, że decyzją Rady Nadzorczej Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. nowym zastępcą prezesa w spółce został Bartłomiej Sabat.

8 stycznia zastępca prezydenta Krzysztof Łoziński wziął udział w pierwszym noworocznym spotkaniu z cyklu „Śniadanie z przedsiębiorcami”. Tym razem głównym tematem były „Media społecznościowe i ekonomia współpracy w nowoczesnym biznesie”.

Wysoka Rado!

Dobre informacje płyną ciągle z Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie. O kolejnych 148 osób zmniejszyła się w ciągu grudnia 2014 r. liczba bezrobotnych mieszkańców Częstochowy zarejestrowanych w Urzędzie Pracy. Stopa bezrobocia notowana w mieście na koniec listopada spadła poniżej średniej krajowej i wyniosła 11,3% (w kraju - 11,4%). Bezrobocie w mieście spada systematycznie od marca ub.r. W ciągu 10 miesięcy (czyli od końca lutego 2014) liczba bezrobotnych częstochowian zmniejszyła się o blisko 3,8 tysiąca osób i w końcu grudnia wyniosła 12 232.

Szanowni Państwo!

9 stycznia w Filharmonii Częstochowskiej odbyło się spotkanie noworoczne, podczas którego krótko podsumowaliśmy miniony rok. Była to także okazja do nagrodzenia laureatów kolejnej edycji konkursu „Promotor Częstochowskiej Gospodarki”: przedsiębiorców, którzy dzięki zaangażowaniu w działalność na rzecz rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz tworzeniu klimatu dla biznesu i nowych inwestycji propagują postawy aktywności obywatelskiej oraz promują rozwój gospodarczy miasta. W tej edycji tytuł przypadł Oczyszczalni Ścieków WARTA S.A. Wyróżniono także firmy: Sorting Group Poland, Magneto, Hufgard Optolith Bauprodukte Polska oraz Press Glass.

11 stycznia w naszym mieście, tak jak w całym kraju zagrała Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Na Placu Biegańskiego zorganizowano wiele atrakcji towarzyszących tradycyjnej zbiórce. W czasie koncertów częstochowianie mogli usłyszeć m.in. zespół IRA i Kasię Kowalską. W tym roku WOŚP po raz trzeci zbierała pieniądze na zapewnienie godnej opieki najstarszym pacjentom oraz na diagnozowanie najmłodszych. Po raz kolejny wspierać będzie też onkologię i kardiologię dziecięcą a - po raz pierwszy - reumatologię i pulmonologię.

12 stycznia mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w spotkaniu z **przedstawicielami organizacji kombatanckich i harcerskich**. Głównym tematem był harmonogram tegorocznych uroczystości miejskich oraz obchodów świąt i rocznic upamiętniających historyczne wydarzenia. A będzie ich niemało, bo w 2015 roku obchodzić będziemy między innymi: 10. rocznicę śmierci Jana Pawła II, 75. rocznicę zbrodni katyńskiej, 5. rocznicę katastrofy smoleńskiej, 70. rocznicę zakończenia II Wojny Światowej czy 95. rocznicę Bitwy Warszawskiej,

Dziękuję Państwu za uwagę.

Radny Artur Sokołowski takie drobne pytanie do informacji bieżącej Pana Prezydenta zabrakło mi informacji takiej kadrowej jednej. Kto Panie Prezydencie na tę chwilę pełni obowiązki Naczelnika Wydziału Mienia?

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk są tam dwie zastępczynie, które realizują zadania, które są przeznaczone dla Wydziału Mienia. Pani Ligocka ma wszelkie niezbędne upoważnienia.

Ad. Pkt. 6

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił informację bieżącą Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 29 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015 roku:

31 grudnia w koncercie noworocznym w Filharmonii Częstochowie, a o północy – w imieniu całego częstochowskiego samorządu – złożyłem życzenia noworoczne wszystkim zgromadzonym na Placu Biegańskiego

3 stycznia w uroczystości 35 – lecia Okręgowego Związku Koszykówki w Częstochowie

5 stycznia w spotkaniu opłatkowym Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej

6 stycznia w turnieju piłkarskim Jędryka Cup

7 stycznia w spotkaniu opłatkowo – noworocznym Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej

8 stycznia na zaproszenie Częstochowskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w spotkaniu noworocznym

Tego samego dnia w spotkaniu z seniorami ISD Huty Częstochowa

9 stycznia w tradycyjnym spotkaniu noworocznym władz miasta z przedstawicielami różnych częstochowskich środowisk, podczas którego uhonorowano tytułem „Promotora Częstochowskiej Gospodarki” Oczyszczalnię Ścieków WARTA S.A w Częstochowie.

Tego samego dnia w spotkaniu w Hospicjum

10 stycznia w XXI Halowych Mistrzostwach Śląska Sędziów Piłki Nożnej im. Edwarda Konopki

11 stycznia w XXIII Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy

12 stycznia na zaproszenie Klubu Seniora oraz Zarządu KU AZS im. Jana Długosza Akademickiego Związku Sportowego w Częstochowie w spotkaniu opłatkowym z udziałem Metropolity Częstochowskiego JE Arcybiskupa Wacława Depo

13 stycznia w kolejnym, drugim już posiedzeniu komitetu honorowego i organizacyjnego fundatorów sztandaru Straży Miejskiej w Częstochowie

14 stycznia w uroczystym spotkaniu opłatkowo – noworocznym Częstochowskiego Oddziału Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Rodzina Policyjna 1939”

Ponadto **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poinformował, iż wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie.

Ad pkt.7

Pytania radnych.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie ostatnio pojawiły się informacje, że w Częstochowie po kilkudziesięciu latach rozważana jest likwidacja komunikacji tramwajowej nocnej. Chciałbym, aby Pan Prezydent wypowiedział się jakie są faktyczne plany w stosunku do obecnie działającej komunikacji tramwajowej nocnej. Ja ze swojej strony chciałbym tu wyrazić sprzeciw i prośbę o ponowne przeanalizowanie i zweryfikowanie tego pomysłu. Jeżeli chodzi o komunikację nocną to akurat tramwaj jest tym najlepszym środkiem, który funkcjonuje, największą ilość pasażerów przewozi właśnie ten rdzeń miasta obsługuje i myślę, że chyba nie jest zbyt dobrym podejściem likwidacja tramwajów w związku z tym, że kilkanaście rodzin nawet ma pewne uwagi, a z tego tytułu kilkadziesiąt tys. mieszkańców Częstochowy nie będzie miało tego tramwaju nocnego. Chciałbym też jeszcze przypomnieć jak ten tramwaj nocny oprócz tej swojej funkcji przewożenia pasażerów także zapewnia pewną przejeżdżalność tej trasy także w warunkach zimowych. Tak więc ten tramwaj przejeżdżając on utrzymuje tę linię w odpowiednim stanie technicznym. Uważam, że pewnym błędem będzie zastąpienie tutaj autobusami nawet można by było zweryfikować obecne linie autobusowe nocne, nawet ograniczając linie autobusowe, ale tramwaj powinien zostać. Tak jest moje tutaj pytanie czy Pan Prezydent jeszcze raz zweryfikuje tę kwestię i tutaj popieram pozostawienie komunikacji tramwajowej nocnej.

Drugie moje pytanie dotyczy ekranów akustycznych. Jak rozumiem zostały zakupione kamery monitoringu, chciałbym tylko uzyskać potwierdzenie od Pana Prezydenta, że będą zabezpieczały już te ekrany akustyczne wzdłuż DK1 z góry dziękuję i mam nadzieję, że również uda się zabezpieczyć te ekrany i poprawić bezpieczeństwo montując lampy oświetleniowe wzdłuż ekranów, aby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców i umożliwić obserwację ekranów z kamer cały ten teren dotyczący ekranów, co też uczynię w odpowiednim wniosku. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś Panie Prezydencie ja mam kilka pytań. Pierwsze dotyczy możliwości oznakowania odbłaskami drzew na Złotej Górze do działek. Tam te drzewa teraz po remoncie, bardzo fajnie jest ta droga oznakowana, natomiast te drzewa one się pochylają, jak gdyby w kierunku środka jezdni i góra na wysokości 3 m tiry zaczepiają o to. Myślę, że można by było oznakować drzewa odbłaskami, tak, żeby tiry widziały, że wysoko są te drzewa pochylone.

Drugie pytanie o informację jaki jest stan prawny takiego kiosku przy ul. Focha, przy Urzędzie Stanu Cywilnego. Na tę chwilę pełni jakby taką funkcję publicznej toalety, bo myślę, że warto by się zainteresować czy go usunąć czy uruchomić w jakiś tam sposób.

Trzecie pytanie jest od Rady Śródmieście odnośnie regulacji świateł na ul. Sobieskiego i Ślaskiej. To jest nowe skrzyżowanie, więc przypuszczam, że dałoby się przeanalizować jaki jest tam ruch i być może skrócić czas oczekiwania tych świateł.

Czwarte pytanie jest to pytanie również od Rady Dzielnicy Śródmieście odnośnie zakazu wjazdu samochodów ciężarowych w Aleję Wolności. Nie jest on szanowny, jeżdżą tamtędy tiry, a nie powinny.

Piąte pytanie to jest czy możemy zamontować takie płotki przy ul. Sobieskiego przy Urzędzie Marszałkowskim. Tam jest kawałek parkingu, ale widać, że jest niewystarczający, ludzie wjeżdżają na trawnik, niszczą ten trawnik, gdyby tam takie płotki postawić to myślę, że byłoby dobrze.

Ostatnie pytanie odnośnie parkingu przed Urzędem Miasta. Zauważyłem, że stoją tam samochody dzień w dzień te same. Przypuszczam, że wielu urzędników parkuje na tym parkingu na miejscach dla niepełnosprawnych i w tym momencie one są zarezerwowane wszystkie trzy. Dlatego

prosiłbym tutaj o interwencję, być może straż miejska by tutaj przez jakiś okres czuwała. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie chciałem prosić o interwencję w załatwieniu ubytków w drodze przy ul. Bienia 4. Jest to często uczęszczana droga i wielce zasadnym byłoby coś z tym zrobić.

Druga sprawa, którą chciałem tutaj poruszyć to też jest tak jak Przewodniczący Krawczyk nocny tramwaj. Ja osobiście też optuję za tym, aby nie zmieniać tramwaju jeżdżącego w nocy na autobusy, z tego względu, że nie wydaje mi się, żeby w jakimś większym mieście faktycznie zmieniano strategię komunikacyjną z powodu skarg mieszkańców. chciałbym się dowiedzieć czy byłaby taka możliwość, aby doprowadzić do tego, żeby tramwaj wytwarzał mniej hałasu.

Druga sprawa też chciałbym się dowiedzieć jaka jest różnica kosztów ponoszonych przez MPK przez zmianę tramwajów na autobus. I jeszcze chciałbym się dowiedzieć ilu mieszkańców składało zażalenie w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Idąc na dzisiejszą sesję zobaczyłem na rogu ul. Śląskiej i Alei Najświętszej Maryi Panny dodatkowy bank BGŻ, który będzie otwarty za 4 dni z hasłem „zobacz co dla Ciebie przygotowaliśmy”. Stojąc przy Kościele Zygmunta i patrząc w górę ilość banków w Alei Najświętszej Maryi Panny to 50. To się tak mniej więcej rozkłada po 25 na jedną i na drugą stronę. 5 lat temu tych banków było w Alei Najświętszej Maryi Panny mniej. Czy obecny stan te 50 banków plus ten 1, który dochodzi to już jest stan oczekiwany przez Pana Prezydenta? Trzeba doliczyć do tego jeszcze sieci komórkowe w Alei Najświętszej Maryi Panny i apteki. Dla porównania dodam, że na drodze królewskiej w Krakowie pod Barbakanem, pod Wawel jest jeden bank. W Dreźnie a alei reprezentacyjnej jest jeden bank i jedna apteka.

Drugie pytanie, oczywiście oczekuję odpowiedzi na piśmie. Jeden z przedsiębiorców zapytał mnie gdzie jest dworzec jadąc tramwajem. Odpowiedziałem, że tam gdzie jest tabliczka rentgen zębów. Wychodząc na Aleję Wolności z dworca głównego nikt nie wie, że tam jest dworzec. Przez Częstochowa jeździ Pendolino, jest napis Częstochowa Stradom, dworzec kolejowy. Gdzie ten napis jest ten nad wejściem, nikt go nie satysfakcjonuje. Obcokrajowiec jak przyjedzie i chce zapisać gdzie ma wrócić po spacerze po Częstochowie, tam gdzie jest rentgen zębów.

Trzecie pytanie. Do galerii i pod każdy supermarket można samochodem podjechać, zaparkować i się nie płaci, a jak się zajedzie pod szpital na Parkitce to nie ma gdzie zaparkować, a bezpłatnie można podjechać tylko na 15 minut. Jeżeli wnuczek zawiezie babcię, albo sąsiad sąsiada to 15 minut nie wystarczy, żeby go zaprowadzić na oddział, do przychodni żeby go zarejestrować. Tam jest konieczny parking, powiększenie tego parkingu. To jest szpital. Pod szpitalem Mickiewicza można zaparkować na parkingu Lidla marketu, ale tam jest tyle miejsca od dawna, ludzie oczekują tam parkingu.

I czwarte pytanie. To wyszło na Radzie Dzielnicy Śródmieście. Słupki w Alei Najświętszej Maryi Panny, miały być zrobione w sierpniu bodajże w 2014 r., żeby ludzie nie mogli zawracać w III Alei. Ja jeszcze bym prosił o oznakowanie tych słupków przynajmniej przy wyjazdach. Jeżeli jest ciemno wielu mieszkańców uszkadza samochody, no nie widzi słupków czy to w III czy w II czy nawet w I Alei. Można zrobić opaski odblaskowe, a słupki przy wjazdach do bram zlikwidować, bo one i tak są przez samochody przewracane, a ludzie ponoszą większą szkodę uszkadzając samochody.

I piąte pytanie. Światła przy Kopernika i Śląskiej. Ten temat też wyszedł na Radzie Dzielnicy Śródmieście, nie wiem dlaczego nie są zrobione. Mieszkańcy boją się posyłać dzieci do szkół, bo samochody za szybko jeżdżą. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja swoje pytanie pierwsze chciałem też zadać w sprawie tych informacji docierających w sprawie takiej propozycji likwidacji nocnego połączenia tramwajowego i moje pytanie będzie takie, bo być może nasza dyskusja już jest bezprzedmiotowa, więc ja zapytam czy Pan Prezydent już się wycofał z tej niefortunnej propozycji.

A drugie pytanie niezależnie od tego chciałem wiedzieć jaka została wyliczona różnica pomiędzy funkcjonowaniem komunikacji nocnej w przeciągu miesiąca w porównaniu z zastąpieniem jej komunikacją autobusową, bo nie można się jakby oprzeć wrażeniu, że to ten motyw czyli oszczędności prawdopodobnie były bardziej istotne przy formułowaniu tych propozycji niż to, że jakiś tam hałas przeszkadza mieszkańcom, ponieważ są prostsze metody, aby z tym hałasem sobie poradzić.

Drugie moje pytanie dotyczy placu zabaw w rejonie Placu Orłąt Lwowskich tam na przeciwko gimnazjum nr 7 od kilku lat w zasadzie mieszkańcy dzielnicy proszą i wnioskuje o to, żeby nawierzchnie tego placu zabaw wymienić na gumową. Pamiętam kilka lat temu jedno z zebrań Rady

Dzielnicy, gdzie Pan Prezydent obiecał, że rozważy tę możliwość, przeanalizuje i w związku z tym, że w projekcie budżetu jeśli ten budżet zostanie uchwalony w najbliższym czasie jest takie zadanie, które zakłada doposażenie w naprawy placu zabaw czy w ramach tego zadania jest możliwość wymiany tej nawierzchni na gumową, która jest bardzo źle oceniana przez rodziców.

Kolejne pytanie dotyczy ul. Łukasieńskiego. Zima się dopiero rozkręca, a już widać, że ta ulica po zimie może wyglądać dramatycznie. Czy w środkach na bieżące utrzymanie dróg na rok 2015 jest zabezpieczona odpowiednia kwota, aby tę ulicę w ramach bieżących napraw tak porządnie po tej zimie naprawić.

I ostatnie moje pytanie dotyczy kwestii, która była przedmiotem pracy Rady Miasta rok, 1,5, 2 lata temu mianowicie mam na myśli połączenia kolejowe pomiędzy Częstochową, a Lublińcem. Jako Rada Miasta chyba dwukrotnie przyjmowaliśmy w tej sprawie odpowiednie stanowisko i stąd pytanie czy w ostatnim czasie Pan Prezydent czy służby miejskie podejmowały jakieś starania, interwencje u władz wojewódzkich, aby to połączenie reaktywować, aby pociągi między Częstochową, a Lublińcem te regionalne pociągi kursowały, dlatego, że trasa stwarza teraz nowe możliwości, mamy wyremontowane perony, na których nie stanie żaden pociąg po drodze między Częstochową Stradom, a Lublińcem. Trasa daje takie możliwości, żeby naprawdę duże prędkości rozwijać, a natomiast jeżeli my jako Częstochowa chcemy być liderem jakiegokolwiek regionu to musimy też o sprawy tego regionu to musimy też czasami o sprawy tego regionu zawalczyć i to jest też w naszym interesie, żeby mieszkańcy mieszkający czy to w Lublińcu czy tutaj w regionie na trasie tej linii kolejowej mieli dostęp do naszego miasta swobodny i dogodny, a jeżeli mogą ewentualnie wskazać taki kierunek poszukiwań to przypomnę, że na wniosek Radnych odbyło się w sali 118 swego czasu spotkanie z władzami wojewódzkimi, z przedstawicielami kolei śląskich, gdzie padały takie kwestie i wyjaśnione, że będzie można przeanalizować ponowne otwarcie tego połączenia po zakończeniu modernizacji tej trasy kolejowej. W związku z tym ja proszę i mam nadzieję, że my jako miasto przyczynimy się do tego, żeby te pociągi tam wróciły. Dziękuję bardzo.

Radny Albert Kula tutaj też chciałbym się podłączyć pod tą kwestię związaną z wycofaniem tramwajów nocnych. Oczywiście też chciałbym zgłosić swój sprzeciw i poznać powody tego i czy rzeczywiście już taka decyzja zapadła. Dziękuję.

Radny Marcin Maranda mam 4 ewentualnie 5 pytań. Panie Prezydencie na jakim etapie są rozmowy w sprawie przejęcia przez miasto stadionu żużlowego? Kolejne pytanie – czy jest pomysł na to, kto ewentualnie będzie zarządzał stadionem żużlowym po przejęciu tego obiektu przez miasto.

Kolejne pytanie - ponieważ wielu przedsiębiorców, którzy chcą sprzedawać alkohol w Częstochowie interweniuje, że kolejka po prostu się wyczerpała i pytanie do Pana Prezydenta czy w najbliższym czasie możemy się spodziewać inicjatywy dotyczącej rozwiązania tego problemu ze strony Pana Prezydenta pod kątem czy jest Pan Prezydent zwolennikiem zwiększenia liczby punktów sprzedaży alkoholu.

I czwarte pytanie dotyczące tej nieszczęsnej linii tramwajowej, nocnej komunikacji tramwajowej. Panie Prezydencie czy przy ewentualnej zmianie, która może zaistnieć od lutego o ile dobrze pamiętam, w związku z tą zmianą czy nie będzie zagrożona realizacja projektu unijnego budowy linii tramwajowej od dzielnic Błęszno i Wrzosowiak.

Radny Piotr Wrona Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W moim pytaniu chciałbym odnieść się do przewijającego się również w mediach tematu likwidacji tramwaju nocnego. Powodem likwidacji ma być źle wyprofilowany łuk torowiska mający miejsce w pobliżu bloku przy ul. Bohaterów Katynia 52. Stanowisko Dyrektora MZDiT i wiceprezesa MPK przedstawiane w reportażu telewizyjnym było jednoznacznie – służby technicznie nie potrafią sobie z tym poradzić. Ja nie zadając sobie dużo trudu skontaktowałem się z kilkoma ekspertami w Polsce i zapytałem o poradę. W wyżej wymienionych przypadkach w Polsce i na świecie stosuje się przy torach systemy smarujące. Polega to na tym, że przy torach montuje się sterowniki i odpowiednie spryskiwacze. Koszt kilkadziesiąt tys. na łuk. Dodatkową korzyścią może być to, że taki system działa również w dzień, wydłuża żywotność krzywników. Przykładem takiego zamontowania może być skrzyżowanie ul. Grunwaldzkiej i Wita Stwosza w Gdańsku. Tuż przy zajeźdni zamontowane ok. 3 lat temu. Na świecie jest kilku producentów takich systemów. Ja tutaj jeżeli ktoś od Pana Prezydenta się zgłosi służę kontaktami, powiem jakie firmy to montują jak to się instaluje.

Jeszcze mam jedno pytanie. Szanowny Panie Prezydencie każdy z nas w dzieciństwie bawił się w zgadywanki, typu poznaj szczegół i ja mam dla Państwa taką zgadywankę, a raczej takie pytanie (pokaz zdjęć dot. ronda na ul. Kiedrzyńskiej). Moje pytanie jest gdzie podziało się poziome oznakowanie drogi ronda, co stało się z farbą. To jest 3 tygodnie czasu. Konsultacje moje ze specjalistami od drogownictwa i producentami farb mówią jednoznacznie, jeśli farba akrylowa jest

położona w odpowiednich warunkach przy takim natężeniu ruchu producent powinien, firma wykonująca tę usługę powinna dać 3 do 3,5 roku gwarancji. Drogowe farby z atestem Instytutu Dróg i Mostów produkują w Polsce tylko 3 firmy, a ich usunięcie odbywa się dwuetapowo. Na oko użyto zwykłej kredy lub farby emulsyjnej i pytanie czy użycie takiej farby nie stanowi zagrożenia dla ruchu. W związku z powyższym zwracam się do Pana Prezydenta i Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie jaką gwarancję na te oznakowanie dał wykonawca? Czy została zapłacona faktura za wykonanie jeżeli nie to sugerowałbym wstrzymanie tej płatności? Kto odebrał z nadzoru tę inwestycję, jakiej farby użył wykonawca. Chodzi o to czy farba miała atest Instytutu Dróg i Mostów. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka Panie Prezydencie chciałbym Pana zapytać jako gospodarza miasta i tym samym odpowiedzialnego za zdrowie mieszkańców czy Pan wie, że praktycznie głośno taki reklamowany mający powstać jurajski ośrodek onkologiczny praktycznie przestaje istnieć? Wcześniej odeszło dwóch bardzo dobrych onkologów z tego ośrodka. Ostatnio zrezygnował ordynator też wysokiej klasy specjalista, zrezygnował dlatego, że szpital na Śląsku w Rybniku zaproponował mu lepsze warunki. Po prostu tu nie ma na czym i za procować. Czy Pan Prezydent ma jakieś możliwości żeby zapobiec dalszej dewastacji przez Urząd Marszałkowski ośrodków zdrowia i szpitali prowadzonych przez Urząd Marszałkowski. Przypominając sobie na przestrzeni ostatnich lat w jaki sposób potraktowano przychodnie i oddziały szpitala na Tysiącleciu i jest to jakby to ująć, można powiedzieć dalsza eskalacja działań zmierzająca do tego, aby pozbawić mieszkańców Częstochowy opieki zdrowotnej, a w tym przypadku bardzo ważnej, bo o opiece onkologicznej szeroko się mówi o pakietach itd. Tylko, że pakiety na nic się nie zdadzą jak nie będzie gdzie i czym tego robić. Tutaj szpital Parkitka ten oddział nie zapewnił podstawowych warunków do prowadzenia tej działalności. To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie. Nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Janusa odnośnie ilości banków. Na początku poprzedniej kadencji zgłaszałem taki wniosek, aby zróżnicować wysokość podatków od lokalu w obszarze śródmieścia, dokładnie w Alei, gdzie tam w tych kamienicach i tych obiektach nieruchomościowych, gdzie są banki, żeby te opłaty i podatki były wyższe. Czy w tym kierunku cokolwiek było zrobione bądź są jakieś przemyślenia, aby zlikwidować ten stan, zresztą prawdziwy, który poruszał tutaj Pan Radny Janus.

Trzecie pytanie. Była taka dosyć mocno nagłaśniania sprawa, że na skutek decyzji Ministerstwa Infrastruktury w Częstochowie nie zatrzymywały się autobusy sieci polski bus, takie sieci dalekobieżne z tego względu, że zatrzymywały się w miastach wojewódzkich. Sprawa ucichła, a z tego co wiem, w dalszym ciągu nie jest rozwiązane i Częstochowa jest omijana jako miasto prowincjonalne i tych przystanków w Częstochowie nie ma.

I ostatnie pytanie, ale to już pytanie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Czy jest taka możliwość, żeby Pan Przewodniczący Rady Miasta spowodował, aby wszyscy Radni dostali hasło do Internetu, którym będzie można się zalogować na sali sesyjnej, bo jak na razie wszyscy wszystkich się pytają i nikt nic nie wie i prosiłbym o spowodowanie, żeby każdy Radny dostał to hasło, żeby mógł na sali sesyjnej z Internetu korzystać. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski to ad vocem przyłączam się do wniosku Pana Radnego Szczuki. Natomiast mam dwa pytania. Pytanie pierwsze. Zakładając, że Pan Prezydent zmieni te decyzji, która jak rozumiem nie jest jeszcze ostateczna dotycząca likwidacji nocnej linii tramwajowej, no ponieważ istnieje jednak ten problem przy Bohaterów Katynia 52 według informacji prasowych jak i w mojej ocenie są prawdopodobnie 4 metody rozwiązania tego problemu poza tą wylania dziecka z kąpielą. Jedne – zainstalowanie smarownic, dwa – budowa ekranu, trzy – zmniejszenie prędkości bodajże do 5 km/h i wreszcie cztery – przebudowa torowiska na tym odcinku. Taka szybka prośba o opinię Pana Prezydenta, które z tych rozwiązań w Pana zdaniu byłoby najkorzystniejsze oczywiście tak jak mówię przy założeniu, że ta decyzja zostanie zmieniona.

I drugie pytanie tak jakby w uzupełnieniu pytania Pana Przewodniczącego Marandy. Bo ja jakby mam trochę chyba bardziej aktualną wiedzę. Otóż jeżeli chodzi o stadion Włókniarza no to ja wiem, że tak jakby to już nie są rozmowy o przejęciu tylko stadion przejęto i trwają prace inwentaryzacyjne. Przynajmniej tak czytałem na portalu sportowym Fakty, jakby mógł usłyszeć jakąś krótką odpowiedź czy tam na te chwile nie stwierdzono jakiś braków, uszkodzeń to jest miejski majątek dość drogocenny. Także taka krótka informacja jak te prace przebiegają i czy wszystko jest w porządku ze stadionem. Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie jakie są oszczędności z tytułu braku zimy. Wiadomo, że zima polegała głównie na tym, że kosztuje utrzymanie dróg czyli odśnieżanie natomiast tego śniegu nie ma i są pewne oszczędności z tego tytułu. Mam taki tutaj wniosek, że może przekierować te oszczędności na porządne załatanie wykruszeń już nie chcę mówić dziur, tylko wykruszeń np. ulica

Rocha od ul. Wręczyckiej do cmentarza i od cmentarza do Rynku Wieluńskiego przypominają już teraz szwajcarski ser.

Radny Łukasz Kot Panie Prezydencie czy ktoś ewentualnie robi remont na ul. Okulickiego pomiędzy Łódzką, a Szajnowicza Iwanowa instalacji podziemnej. Zerwaliśmy nawierzchnię z chodnika i z drogi rowerowej i pytanie jest takie czy możemy to odtworzyć w asfalcie, w sensie, żeby ten odcinek ciągu pieszo – rowerowego powstał z asfaltu, będzie bardziej masywny, trwałe.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Prezydencie ja mam pytanie w związku z tą dyskusją związaną z Alejami i tymi sugestiami które wskazał Pan Przewodniczący Janus. Może wróciłibyśmy do rozważenia takiej propozycji, którą sugerowaliśmy w tamtej kadencji takich kompleksowych zmian dla Alei. Tam bardzo precyzyjnie trzeba Panie Przewodniczący Janus daleko szukać, wystarczy spojrzeć na Wrocław jak on to rozwiązał, to co mówił właśnie Przewodniczący Szczuka czyli różnicowanie podatkowe i przeniesienie np. banków na poziom wyżej co daje możliwość dla tych przedsiębiorców, którzy mają działalność nie bankową czy parabankową jakiejś skutecznej konkurencji bo wiadomo, że to jest też zachęta dla tych wynajmujących, bo nie ma co się oszukiwać, że to jest kwestia tylko kwoty, więc to różnicowanie podatkowe, o którym mówił Przewodniczący Szczuka jest bardzo ważne i tu myślę, że warto by było Panie Prezydencie ja też deklaruję chęć uczestnictwa jeżeli moglibyśmy usiąść na tym spotkaniu, bo wtedy wskazaliśmy szereg różnych takich inicjatyw, które można by było i deklarujemy jeszcze raz chęć wzięcia udziału w taki spotkaniu. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki mam najpierw pytanie, które się łączy z pytaniami dotyczącymi przejęcia stadionu, aczkolwiek dotyczy giełdy. Mam pytanie czy również giełda zostanie przejęta, dlatego, że jest to bardzo niezwykle ważna sprawa dla przyszłości sportu żużlowego w Częstochowie. Błędem było zabranie tej giełdy stowarzyszeniu i przekazanie spółce. Dzięki temu m.in., że ta giełda była administrowana przez Stowarzyszenie zostało kilku zawodników, którymi się dzisiaj szcycimy wychowanych młodych częstochowskich zawodników, więc mam pytanie czy ta giełda zostanie z powrotem przekazana Stowarzyszeniu i odebrana spółce.

Drugie moje pytanie dotyczy kwestii odśnieżenia i tego czy, bo kiedyś byłem inicjatorem tego, żeby jeśli dobrze pamiętam jako pierwszy w ogóle o tym mówiłem, żeby pługi były zakupione dla OSP, żeby one też odśnieżały swoimi siłami. Ma pytanie czy OSP otrzymują paliwo czy środki na paliwo jeżeli chodzi o odśnieżanie czy uczestniczą w jakimś zakresie w akcji odśnieżania, a także mam pytanie takie czy jeżeli w pierwszej kolejności oczywiście odśnieżamy te główne drogi to jest OK., nie będziemy utrzymywać taboru nie wiadomo jakiego, żeby dla nas w sytuacji kryzysowej jaka była nie tak dawno temu w całym mieście w ciągu godziny odśnieżyć czy spowodować, że nie będzie tej szklanki tzw. to nie o to chodzi, ale np. na drugi czy na trzeci dzień nic nie było zrobione, nie na takiej już głównej ulicy, ale też myślę istotnej ul. Łomżyńskiej, tylko, że tam przez cały czas nic nie było zrobione, mieszkańcy pytali czy też nie oczekują tego, że od razu ale czy w drugiej kolejności może tam w takiej sytuacji odśnieżanie i właśnie jakieś lodowiska na drodze dotrzeć jednak tam sprzętem niech posypie środkiem jakimś, żeby tam lód się nie tworzył. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczące korytarza północnego. Z tego co wiem dokumenty zakładały puszczenie ruch ciężkiego powyżej 16 t z ubiegłego roku. Mam pytanie czy Pan Prezydent planuje dalsze puszczenie tirów dzielnicą Północ i do kiedy jeśli to ma mieć miejsce.

Drugie pytanie związane jest z korytarzem północnym mianowicie dofinansowanie z firmy IKEA do budowy dróg w naszym mieście jaki jest stan obecny, w budżecie widnieje pozycja dosyć spora, a czy IKEA po prostu rzeczywiście czy Pan Prezydent ma jakieś informacje kiedy IKEA może zostać rozpoczęta budowa tych obiektów tej firmy.

I trzecie ostatnie pytanie dotyczące takiego budynku w mieście, który się nazywa Dom Księcia. Jest to budynek, który po prostu jeszcze 100 lat temu wyglądał, to była perełka Częstochowy jeśli chodzi o architekturę. Z tego co wiem on jest bodajże w zasobach miejskich i teraz pytanie co z nim dalej robić, bo to jest miejsce reprezentatywne, tam jest dworzec, przyjeżdżają turyści, a ten Dom Księcia straszy. Czy Pan Prezydent ma jakieś plany co do tego, żeby rozwiązać ten problem i rzeczywiście czy są jakieś plany miasta. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska Panie Prezydencie chodzi o to, że czy będzie możliwy w ogóle pomiar poziomu hałasu przy trasie DK1 na odcinku od ul. Legionów do skrzyżowania Jana Pawła II. Mieszkańcy Zawodzia zgłaszają właśnie nadmierny hałas i proszą o zainstalowanie w tym miejscu na tej długości ekranów dźwiękochłonnych.

Druga sprawa dotyczy przystanków autobusowych. Te są teraz obecnie nie zdają w żaden sposób egzaminu. Posiadają tylko zadaszenie natomiast nie ma ścian bocznych, więc jeżeli pada czy wieje ludzie nie mają osłony po prostu, więc nie wiem w jakim celu stoją te przystanki. Proszę i zgłaszam tutaj wymianę przystanków przy rynku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie, ponieważ temat wywołali tutaj wcześniej Radni, a temat dotyczy zróżnicowania podatków ja mam oczywiście tę prośbę, którą kieruję od ponad 4 lat, bo od 6 lat Klub Prawa i Sprawiedliwość mówi na ten temat możliwości zróżnicowania skali podatków zarówno w tym momencie od gruntów jak i w tym momencie od nieruchomości. Chciałbym też tutaj powiedzieć i zadać pytanie dlaczego zapis, który dzięki właśnie nam został wpisany w strategii rozwoju, że będziemy w tym momencie różnicować tę skalę podatku jednak nie znalazł miejsca np. przy określeniu podatków tegorocznych. Czy my już tylko naprawdę zapisujemy, a nie jesteśmy w stanie podjąć tematu realizacji dlatego my oczywiście jesteśmy otwarci na taką dyskusję. Mam nadzieję, że ta dyskusja nie odbędzie się w przyszłym roku kiedy miesiąc przed uchwalaniem podatków nagle staniemy przed faktem dokonanym, bo zróżnicowanie skali podatków musi zaopiniować wcześniej ministerstwo. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja tylko chciałam wrócić do tych tramwajów nieszczęsnych, bo jest grupa utworzona w Częstochowie facebookowa o czym wszyscy wiedzą. Jest to grupa na portalu społecznościowym w grupie pt. aktywna Częstochowa. Tu padały pytania, 1300 osób w tej chwili popiera to, żeby nie było tramwajów i taka prośba, jestem jedyną Radną, która należy do tej grupy. Dziękuję.

Prezydent Miasta Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo nie ma mowy o likwidacji komunikacji nocnej, a w wielu wypowiedziach Państwa Radnych tak to było formułowane. Żadna decyzja w tej sprawie nie została podjęta. Może nieszczęśliwa informacja o tym, że są różne rozwiązania w Miejskim Zarządzie Dróg wypłynęła do publicznej wiadomości i teraz zaczyna się eksploatacja informacji, która nie odzwierciedla rzeczywistości. To jest inna para butów.

Nie wiemy o jakim kiosku mówi tutaj Radny chyba Banaś, ale jeżeli mówimy o tym obiekcie, który jest koło Urzędu Stanu Cywilnego, który być może wygląda jak kiosk, ale jest to stacja tracho to ja bym tam nie rekomendował załatwiania żadnych potrzeb fizjologicznych nikomu, ale to chyba o to chodzi.

Powołaliśmy oczywiście komisję śledczą, żeby wyjaśnić, kto ukradł zebra, mających informacje na temat tego zdarzenia zapraszamy do współpracy natomiast rzeczywiście wyjaśnimy sprawę tak, żebyśmy nie musieli się o to martwić chciałem uspokoić Pan Radnego.

Onkologia na Parkitce. To jest jedno tu trudno mi wchodzić w całą tę dyskusję, no bo Parkitka jest szpitalem marszałkowskim i tutaj adresatem tych wszystkich obaw i informacji na ten temat powinien być Marszałek Województwa Śląskiego, ale jedno to jest onkologia na Parkitce, drugie to jest zabezpieczenie mieszkańców właśnie w związku z tym, żeby miał ich kto leczyć. Z tego co wiem o zabezpieczeniu mieszkańców nie powinniśmy się martwić, ale to jak będzie więcej informacji na ten temat w związku z pewnymi tutaj ruchami w naszym mieście, o których się dowiedziałem, ale nie mam jeszcze tych wszystkich informacji sprawdzonych, w odpowiednim momencie poinformuję Was co się dzieje w tym zakresie i o czym my akurat wiemy jako ci, którzy wydają różne decyzje administracyjne. To oczywiście podzielimy się taką wiedzą. Natomiast wiem, są problemy szpitala na Parkitce nie tylko z onkologią, ale również z innymi oddziałami. To jest jakby jena sprawa. Druga sprawa to jest zabezpieczenie mieszkańców, próbujemy to zabezpieczenie zrealizować i naszym szpitalem i poprzez inne podmioty, które na terenie naszego miasta działają.

Na oszczędności z zimy ja bym się specjalnie nie napalał, że będziemy mieli czym dzielić, bo zazwyczaj jest sytuacja taka, że jeżeli mniej posypimy to więcej musimy posprzątać czyli wtedy wyjdzie nam to na sprzątanu, a nie jestem pewny czy zabezpieczenie Miejski Zarząd Dróg na zima miał na atak zimy jak to było na Kamczatce czy na Uralu czy miał na taką zimę jakiej się spodziewaliśmy, jaką dzisiaj mamy, jaką mieliśmy też w zeszłym roku. Jeżeli będą oszczędności to oczywiście Państwa poinformujemy i będziemy mogli nimi rozdysponować. Najpierw musimy uchwalić budżet i tu liczę, że nam się dzisiaj to w jakiejś części uda zbliżyć do uchwalenia budżetu, a na następnej sesji uchwalimy, a wtedy będziemy mogli mówić o tym, że mamy jakieś oszczędności w stosunku do planów. Na razie to jeszcze nie mamy planu.

Odpowiedź na kolejne pytanie – giełda jest integralną częścią stadionu i to jest właściwie wszystko co na ten temat, mógłbym wchodzić w szczegóły, ale chyba niepotrzebnie.

IKEA. Chciałbym, żeby rozpoczęła inwestycję jak najszybciej i to co IKEA powinna dostać od miasta to już właściwie zrealizowane, wszystkie zgody, regulacje terenowo – prawne, plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie również jako Radni poprzedniej kadencji mieliście swój

udział i inne uzgodnienia zostały wydane. Teraz w relacjach z Ikea, właściwie im zostało wybudowanie obiektu, a nam jeszcze skorzystanie z ich zapewnień, że mamy jeszcze 15 mln zł na realizację korytarza północnego i tu w związku z tym, że w kampanii wyborczej temat było mało merytoryczny, a bardzo polityczny mam nadzieję, że teraz po kampanii uda nam się i z mieszkańcami i z Ikea dopracować szczęśliwego rozwiązania tego tematu.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek stadion żużlowy Włókniarza. To prawda jesteśmy teraz na etapie przejmowania stadionu przy pierwszych jak gdyby wątpliwościach będzie to przy obustronnej współpracy. Spotkaliśmy się z Panem Prezesem Śleszyńskim spółki Włókniarz, odbywa się to obecnie bez problemów, są przekazywane dokumenty. Finał miał być chyba na dziś, w zasadzie planowanego na wczoraj, natomiast były jakieś braki, dokumenty końcówka, ale no nic spółka oddaje stadion miastu, odbędzie się to tak naprawdę dzisiaj może jutro będziemy znać wszystkie protokoły, z mojej informacji wynika, że nie ma tam większych problemów.

Co dalej ze stadionem? Na chwilę obecna rozważmy możliwość w ogóle przekazania stadionu Stowarzyszeniu, problem polega na tym, że przekazanie nazwijmy to oczywiście niedokładną formą prawną, ale jednak tak czy inaczej będzie zmuszała Stowarzyszenie do poniesienia pewnych kosztów, których nie da się podjąć, ponieważ bezwzględnie jest czynsz dzierżawny, podatek od nieruchomości to takie bezwzględne minimum. Ten czynsz dzierżawny jest wyliczany po prostu z operatu szacunkowego. Jeżeli Stowarzyszenie będzie zainteresowane po prostu będziemy musieli zlecić taki operat szacunkowy, który po prostu dokładnie to wyliczy. Stoimy na stanowisku, że stadionem żużlowym powinni zajmować się ci, którzy zajmują się żużlem natomiast stadion jest bardzo poważnym urządzeniem technicznym i infrastrukturalnym więc po prostu Stowarzyszenie się po prostu zastanawia czy sobie z tym poradzi. Jeżeli dojdą do wniosku, że sobie poradzą to będziemy chcieli to przekazać, a tak jak tutaj Pan Prezydent wspomniał giełda jest integralną częścią stadionu, nie ma takiego pojęcia giełda tak naprawdę. Giełda jest elementem stadionu – kto ma stadion ten ma giełdę. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo jeśli chodzi o punkty sprzedaży alkoholu Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, której przewodniczę, na bieżąco rozpatruje wszelkie wnioski. Część wniosków przedsiębiorców będzie rozpatrywana w okolicach 22 stycznia i te punkty, które mamy, ten limit jest w ocenie Komisji wystarczający dlatego, że część przedsiębiorców rezygnuje z tego typu działalności i zwalniane punkty przejmują inni. Rozmawialiśmy również, bo takie sygnały do nas docierają czy zwiększać te punkty, Komisja stoi na stanowisku, że to jest limit wystarczający i my jako Komisja Prezydentowi nie będziemy sugerować tego, że należy zwiększać ilość punktów sprzedaży alkoholu. Natomiast jeżeli Radni Klubu Mieszkańcy ewentualnie podjęli taką inicjatywę to rozumiem, że wtedy Rada Miasta może się nad tym pochylić. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o wyświetlenie loginu do sieci.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo chciałbym rozpocząć odpowiedź na temat ekranów akustycznych wzdłuż DK1. Te istniejące w dzielnicy Raków one są wymienione częściowo, częściowo dalej wymieniamy spalone ekrany chcemy w miesiącu styczniu po uzupełnieniu tego wszystkiego zainstalować kamery, które już posiadamy, chcemy je przekazać je do straży miejskiej, żeby obserwacja była jak najbardziej skuteczna.

Budowa oświetlenia myślę, że nad tym można by się pochylić, ale poczekajmy na to co przyniosą nam te kamery.

Regulacja sygnalizacja świetlnej na terenie miasta Częstochowy od lat już staramy się, aby stwarzać tzw. zielone fale. Sygnalizacja wspomniana Sobieskiego z ul. Śląską ona w tej chwili nie działa jeszcze na pełnych, że tak powiem obrotach, ona jest jeszcze w tej chwili regulowana. Także możemy się spodziewać pełnej regulacji, gdzieś na koniec miesiąca, miesiąca marca są sprawdzane różne programy i na pewno wtedy już mieszkańcy będą zadowoleni z działania tej sygnalizacji świetlnej. Chciałem poinformować, że remonty Częstochowy są na bieżąco prowadzone czyli te wszystkie ubytki, które zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców, one są uzupełniane. Natomiast jak to określić mogę nie jest to typowy remont, którego możemy się spodziewać wczesną wiosną, gdzie wyjdziemy już z masą na gorąco. W tej chwili jest to masa wytwarzana w tzw. pawielach. Kilka ton dziennie tej masy jest uzupełnianych właśnie w te ubytki.

Zabezpieczenie tonażowe korytarza północnego. Na pewno Państwo zauważyliście, że jedna z wag selektywnych, która została zamontowana w zeszłym roku jest właśnie na korytarzu północnym. Została podłączona z energią elektryczną wczoraj, w przyszłym tygodniu mam nadzieję, a jak nie to za dwa tygodnie zostanie ta waga skalibrowana i jest tam przywrócić ograniczenie tonażu do 16 t.

pomiar hałasu wzdłuż DK1 w ogóle na terenie miasta Częstochowy. Kilka punktów w tym roku będzie wybranych do sprawdzenia tego hałasu. Tutaj również jest brane pod uwagę właśnie wspomniany odcinek Pani Radnej. Dziękuję.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

Radny Zbigniew Niesmaczny w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Łukasza Wabnica.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Barbara Gieroń, Radny Jerzy Nowakowski, Radny Piotr Strach i Radny Łukasz Wabnic.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. pkt 10.

Pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2015 (**BR.1.VI.15**) – załącznik nr 3 do protokołu oraz projektu uchwały w sprawie [Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031](#). (**BR.2.VI.15**)- załącznik nr 4 do protokołu

Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk – prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ponieważ jesteśmy po analizie budżetu miasta Częstochowa przedstawioną przez Pana Prezydenta ja bym prosił zanim się rozpocznie dyskusja, żeby w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ponowną analizę przedstawił Kolega Radny Artur Sokołowski.

Radny Artur Sokołowski - prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk jeden z wielkich powiedział „Kłamstwo, parszywe kłamstwo i statystyka” i nie chciałbym, żeby Rada Miasta Częstochowy w oparciu o błędne założenia szła tą drogą dlatego prosiłbym bardzo Panią Skarbnik o przedstawienie informacji jak to do końca jest, żebyśmy porównywali rzeczy, które możemy porównywać, bo wtedy dojdziemy do właściwych wniosków. Natomiast porównywanie rzeczy, których nie da się porównywać czy nie powinno się porównywać prowadzi niestety do fałszywych wniosków i wtedy pójdziemy w kierunku tej statystyki, a tego byśmy chyba nie chcieli.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik Szanowni Państwo kilka słów mojego komentarza i wyjaśnień do prezentacji Pana Radnego Sokołowskiego. Otóż przedstawione przez Pana Radnego niebezpieczeństwa zostały sformułowane w oparciu o nieporównywalne dane statystyczne. Pierwsza analiza przygotowana przez Pana Radnego dotycząca dochodów miasta została przygotowana bez

uwzględnienia uwarunkowań i konkretnych sytuacji mających miejsce w danym okresie budżetowym, a także nie uwzględnia zmian ustawowych. Pan Radny zestawiał Pan według uchwały budżetowej z wykonaniem i wykazał duże rozbieżności pomiędzy wielkościami. Pominął fakt, iż w trakcie realizacji budżetu plan podlega licznym zmianom wynikającym głównie z przyznanych dotacji celowych, grantów, które są udzielane dla naszego miasta na nasze konkretne wnioski i składane zapotrzebowania. Czyż mamy ich nie uwzględniać w budżecie? Nie został w tej prezentacji uwzględniony również podstawowy podział wynikający z ustawy o finansach publicznych. Na dochody bieżące i majątkowe oraz zasada zgodnie z którą dochody bieżące stanowią źródło finansowania dla wydatków bieżących. I nijak się ma porównywanie wydatków bieżących do dochodów ogółem gdyż wydatki bieżące tak jak ustawa stanowi muszą mieć swoje zaspokojenie w dochodach bieżących i tylko takie porównanie wydatków bieżących do dochodów bieżących daje wiarygodną informację i przedmiot analizy. Dopiero prezentując budżet w ten sposób można wyciągnąć właśnie wnioski o jego kondycji aktualnej i przewidywanej w przyszłości.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że miasto ma ograniczony wpływ na wielkość dochodów budżetowych. Dochody ustalane i realizowane na poziomie miasta to głównie pobierane na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Pozostałe bardzo znaczące i wysokie źródła dochodu pochodzą z prognozowanych niestety nie przez służby finansowe miasta, a przez Ministerstwo Finansów udziały czy Wojewodę Śląskiego dotacje. One są przez te organy przyznawane dla budżetu naszego miasta. Pan Radny wykazał duże rozbieżności pomiędzy planowanymi, a wykonanymi dochodami główną przyczyną rozbieżności pomiędzy planowanymi dochodami, a wykonanymi dochodami ogółem są dochody majątkowe, głównie pochodzących ze środków Unii Europejskiej przeznaczone na relegalizację konkretnych zadań inwestycyjnych. Pozyskanie tych środków uzależnione jest od długotrwałych procedur związanych z ich przyznaniem, weryfikacją wniosków o dopłatność i przekazywaniem środków. Dla przykładu podam, od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy na zadanie przebudowa DK1 w Częstochowie, budowa wiaduktu na skrzyżowaniu z DK46 połączenie z ul. Srebrną upłynęło 2,5 roku. Natomiast w przypadku zadania przebudowa DK91 w Częstochowie ul. Warszawska i ul. Rędziańska wraz z budową węzła DK91 upłynęło 4 lata.

Dochody majątkowe związane z dofinansowaniem zadań z Unii Europejskiej mają charakter celowy i służą realizacji konkretnego zadania. Powinny więc być wyłączone z analiz i nie powinny być brane pod uwagę przy formułowaniu wniosków dotyczących budżetu miasta ogółem, jego kondycji oraz wpływać na ocenę sytuacji finansowej. Zestawiając planowane dochody bieżące z wykonanymi widzimy, że są one wykonane niemalże w 100%. Na slajdzie przygotowanym przez służby finansowe miasta macie Państwo przedstawiony plan według uchwały budżetowej niebieska kreska i wykonanie planu czerwona linia. Proszę zauważyć, że niemalże w 100% są realizowane dochody. Slajdy Pana Radnego przedstawiają wyższy wzrost wydatków bieżących w stosunku do dochodów ogółem co już wspomniałem. Nie jest to prawidłowa analiza gdyż wydatki bieżące nie powinny być porównywalne do dochodów ogółem, lecz do dochodów bieżących, które zgodnie z ustawą o finansach publicznych stanowią źródło ich finansowania. Na przestrzeni lat 2011 – 2014 miasto utrzymywało stałą, porównywalną różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi.

Proszę spojrzeć na slajd przygotowany przez służby finansowe. Dochody bieżące planowane i dochody bieżące wykonane. Świadczy to o prawidłowym planowaniu i dobrej kondycji budżetu naszego miasta. Kolejnym zaprezentowanym slajdem był slajd dotyczący wydatków bieżących i ich dynamika wzrostu. Należy zwrócić uwagę, że na dynamikę wzrostu wydatków bieżących miały wpływ nowe zadania, które wynikają z ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach jak również przyjęcie przez budżet zadań związanych z gospodarowaniem mieszkaniowym zasobem komunalnym. Jak Pan Radny słusznie zauważył dynamiczny wzrost wydatków bieżących nastąpił w roku 2013 kiedy to wprowadzono do budżetu właśnie te zadania. To jest zadania związane z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, a także przejściem do zarządzania przez miasto zasobem komunalnym. Natomiast wzrost planowanych wydatków bieżących w roku 2015, też Pan Radny mocno to podkreślał, w stosunku do plany pierwotnego na rok 2014 wynika z zabezpieczenia w projekcie budżetu wyższych niż na początku 2014 kwot na i to jest bardzo istotne i bardzo ważne proszę o zwrócenie na to uwagi, wyższych kwot na zadania związane z edukacją i pomocą społeczną. Już na początku budżetu są od szeregu lat Państwo wytykali nam, że nie ma zabezpieczonych środków na zadania oświatowe, że ciągle plan zmieniamy i uzupełniamy, bo jest tam ogromny deficyt już na tym etapie na 2015 r. zapewnimy wyższą kwotę od tej, która była planowana na rok 2014 o 20 mln dla edukacji, dla pomocy społecznej o 14 600 000 oraz wprowadzamy do budżetu znacznie wyższą kwotę z tytułu odszkodowań za utracone prawo własności nieruchomości, ale źródłem pokrycia i sfinansowania tego zadania jest zwiększony plan dochodów i zadanie się bilansuje i równoważy i jest to prezentacja wynikająca z obowiązku jaki nakłada na nas ustawa o finansach publicznych.

Proszę Państwa wiarygodność planistyczna najbardziej jest widoczna na przykładzie dochodów, których ustalenie i realizacja zależą bezpośrednio od miasta. Slajd przedstawiający Państwu plan i wykonanie dochodów z podatków i opłat lokalnych w latach 2011-2014 obrazuje planowane i zrealizowane dochody z tytułu podatku od nieruchomości, od środków transportowych, rolnego, leśnego, opłaty targowej oraz od posiadania psa. Ze slajdów jednoznacznie wynika, że plan i wykonanie nie wykazują znaczących rozbieżności.

Kolejnym tematem prezentowanym przez Pana Radnego są wydatki majątkowe i niskie wykonanie. Na wykonanie wydatków majątkowych i zmniejszenie ich planu wpływa w trakcie roku, wpływ w trakcie roku mają głównie zadania współfinansowane środkami unijnymi. Przyczyną takiego stanu są długotrwałe procedury i zmiana harmonogramu w realizacji zadań często i najczęściej niezależna od nas. Zadania majątkowe bez zadań współfinansowanych środkami unijnymi nie wykazują niższego wykonania przeciętnie jest to z tych lat jest to wykonanie wyższe od planowanego. Proszę spojrzeć na slajd planowane według uchwały niebieska linia wykonania, czerwona to są tylko zadania, które są wykonywane w ramach zadań bez współfinansowania zadań środkami unijnymi w ramach naszych zadań bez udziału unijnego.

Proszę Państwa odnosząc się natomiast do slajdu dotyczącego deficytu budżetowego i niższego niż planowano wykonania deficytu ja oceniam to bardzo pozytywnie gdyż jest to efekt działań oszczędnościowych i trzymania rygorystycznej polityki finansowej w zakresie realizacji budżetu. Wykonany deficyt jest wynikiem pozytywnych działań ponieważ nigdy nie został on przekroczony tzn. nigdy nie osiągnęliśmy wyższego ujemnego wyniku od zakładanego. Niższy niż planowany deficyt nie świadczy o niegospodarności, a wręcz przeciwnie – o podejmowaniu działań oszczędnościowych i osiąganiu zamierzonych efektów przy niższych nakładach niż planowano, a do takiego działania zobowiązuje nas ustawa prawo zamówień publicznych, przede wszystkim to z ustawy o finansach publicznych wynika, że musimy tak gospodarować złotówką, żebyśmy z danych nakładów osiągnęli jak najlepszy efekt i to proszę Państwa, że są rozbieżności między planowanym deficytem, a wykonaniem jest i świadczy o tym, że taki efekt osiągamy.

Kolejne slajdy Pan Radny Sokołowski poświęcił zadłużeniu miasta. Miasto korzysta z bardzo korzystnych kredytów z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, preferencyjnych pożyczek wyłącznie na sfinansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych. W każdej chwili jeśli proces inwestycyjny będzie wstrzymany to nie będzie zachodziła potrzeba korzystania z kredytu, a jak byście Państwo spojrzeli w dokument WPF to lata późniejsze wykazują wręcz nadwyżki budżetowe nie wykazują deficytu. Podkreślenia wymaga również fakt, że jedynie 28% wszystkich realizowanych w latach 2011-2014 inwestycji finansowanych było za pomocą zwrotnych źródeł finansowania to jest kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego i preferencyjnych pożyczek. W przeszłości to jest w latach 2006-2010 było to aż 45%.

Pan Artur przedstawiając zadłużenie miasta dodaje do niego udzielnę przez miasto poręczenia. Zwracam Państwu uwagę, iż do tej pory wszystkie podmioty, którym udzielono poręczenia terminowo regulowały swoje zobowiązania w związku z tym nie było konieczności angażowania środków miasta. Pan Radny i to mnie bardzo boli, że wątpi w wiarygodność finansową miasta. Wiarygodność finansowa miasta, systematycznie jest potwierdzana licznymi kontrolami. Kontroluje nas Regionalna Izba Obrachunkowa, Najwyższa Izba Kontroli, corocznie jest badane sprawdzanie finansowe przez biegłego rewidenta oraz ocena niezależnej agencji ratingowej. Wyżej wymienione podmioty wskazują, że gospodarka finansowa miasta prowadzona jest w sposób prawidłowy, a zadłużenie kształtuje się na umiarkowanym, bezpiecznym poziomie. Ze swojej strony chciałam zapewnić Państwa, że gospodarka miasta prowadzona jest prawidłowo, a sytuacja miasta należy do jednych z lepszych sytuacji. Projekt budżetu na rok 2015 zakłada utrzymanie wszystkich wskaźników budżetowych na bezpiecznym poziomie. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Radny Konrad Głębocki proszę Państwa jesteśmy w trakcie niezwykle ważnej dyskusji budżetowej, bo ona być może dzięki tej dyskusji dopracujemy się pewnych zasad na całą kadencję. Mnie jest bardzo przykro, że Pan Prezydent w trakcie tej dyskusji opuścił salę i też mi tym bardziej przykro, że bardzo merytorycznej, wyczerpującej prezentacji, której dokonał Radny Artur Sokołowski w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwość no z ust Pana Prezydenta usłyszeliśmy tylko jakiś komentarz, chyba do tej prezentacji – kłamstwo, parszywe kłamstwo. Tak robić nie można, bo jeżeli w okolicach czyjeś wypowiedzi mówi o jakimś kłamstwie to trzeba powiedzieć. Natomiast Pani Skarbnik jakby nie odnosząc się do tych wątków wystąpienia Radnego Artura Sokołowskiego podała dużo szczegółów, które miałyby rzekomo zaprzeczać tej prezentacji. Chcę zwrócić uwagę Pani Skarbnik, że wspomniała Pani, ja powiem konkretnie, nie powiem jak Pan Prezydent jakimiś ogólnikami, wspomniała Pani o tym, że wzrost wydatków bieżących spowodowany jest w dużej mierze także przejęciem przez miasto do budżetu gospodarki ZGMu. To prawda, ale tak duży wzrost wydatków bieżących jednak pokazuje, że nie ma działania Prezydenta w kierunku tego, żeby te wydatki utrzymać w ryzach.

To po pierwsze, a po drugie już Pani nie wspomniała, o tym, że te same wydatki ZGMu włączone do budżetu poprawiły wam wskaźniki zadłużenia. Tego już Pani Skarbnik nie powiedziała, to jest bardzo ważny fakt, bo dzisiaj te wskaźniki są złe, ale były fatalne gdyby właśnie nie takie fakty, że włączamy do budżetu czy to było z tego co pamiętam ponad 40 mln i śmieci tak samo poprawiły również te wskaźniki.

A teraz przejdę do kilku spraw, na które chciałbym zwrócić uwagę. Proszę Państwa wydatki majątkowe w planie finansowym na cały rok na poziomie niewiele większym niż 16% to są wydatki naprawdę bardzo niewielkie, bo przecież wiemy z poprzednich lat, że te wykonania były niższe nawet niż planowane wydatki. Wiele miast ma dwadzieścia kilka % i zejście poniżej 20 już się traktuje jako sytuację kryzysową, już nie wspomnę o Wrocławiu, który miewał w swoich projektach budżetu 40% wydatków majątkowych. Mówimy o procentach, nie mówimy o liczbach bezwzględnych, bo gdybyśmy tych używali no to w ogóle byłaby pewnie masakra w zestawieniu nawet z porównywalnej wielkości miastami do Częstochowy. Proszę Państwa także warto przy okazji dyskusji budżetowej wyjaśnić jedną kwestię, może dla opinii publicznej myślę, że niezwykle ważną. Prezydent wielokrotnie czego sam byłem świadkiem na licznych spotkaniach stawiał taką tezę, że oto – objąłem miasto w bardzo trudnej sytuacji finansowej, nie mogę wszystkiego naraz zrobić, ponieważ wyprowadzam miasto z kryzysu finansowego, ale już jest coraz lepiej idziemy w dobrym kierunku. Otóż proszę Państwa pragnę przypomnieć, że Prezydent Matyjaszczyk obejmował miasto zadłużenie wynosiło 367 ml zł czy 363, już dokładnie nie pamiętam dzisiaj mówi się o tym, że na koniec 2014 jeszcze nie mamy sprawozdania z wykonania budżetu za 2014, ale taka informacja w projekcie budżetu już mamy to będzie już 442 mln, a gdybyśmy wykonali to co dzisiaj Pan Prezydent proponuje to będzie 469 mln zł za rządów Prezydenta Matyjaszczyka zadłużenie miasta wzrosło o ponad 100 mln zł. W świetle nierosnących dochodów po raz pierwszy, to jest tym bardziej niepokojąca sytuacja, chciałem zwrócić uwagę na kolejną kwestię - dla dzielnic peryferyjnych te rzędy są fatalne. Bardzo niewiele się dzieje, bo inwestycja jedno boisko za 4 lata na Lisińcu to jest po prostu żenada. Natomiast proszę Państwa bardzo wiele ulic tam czeka na to, żeby jakkolwiek były poprawione, bo tam jest błoto, kurz itd. Jeżeli w takim tempie to będziemy robić to ludzie nie mają żadnej perspektywy w tamtych dzielnicach, żadnej perspektywy nie ma, bo proszę Państwa cieszymy się, że w dzielnicy Podjasnogórskiej trzy małe uliczki Noskowskiego, Wagnera i Mozarta, o które zabiegamy wiele lat w końcu doczekały się, że są w budżecie. Cieszymy się, że ul. Załogi doczekała się na Stradomiu. No ale gdzie jest np. ul. Poniatowskiego, która miała pozwolenie na budowę proszę Państwa? W tej chwili już tego pozwolenia nie ma i co będziemy wracać, znowu będziemy projekty robić, a w międzyczasie robiliśmy ul. Sosabowskiego na Północy z dobrej na bardzo dobrą za 2 mln zł, a traciliśmy pozwolenia na budowę.

Proszę Państwa także chcę zwrócić uwagę na to, że w sprawach gospodarczych jest może minimalny postęp, że jakieś wydatki się w końcu pojawiają, ale to jest moim zdaniem daleko niewystarczające. 3 800 000 mln zł mniej więcej na układ drogowy w strefie przy ul. Korfanteo jest na pewno dobrym krokiem, ale te strefy, ja taką tezę stawiam już od paru dobrych lat, że te strefy powinniśmy za jednym zamachem przygotować świetnie, doprowadzić linie światłowodowe do tych stref, do Kusieckiej tak samo, przygotować je pod każdym względem. Będzie to trochę więcej wydatków, ale nie zdestabilizuje to budżetu. Jeżeli Tarnów potrafi zaplanować 21 mln zł na przygotowanie stref w ciągu 1 roku to dla czego my jako miasto znacznie większe tego zrobić nie potrafimy, a potem się dziwimy, że przez 4 lata żadnego inwestora w Częstochowie nie ma mimo że propagandę i PR robimy rewelacyjny.

Proszę Państwa chciałbym także zwrócić uwagę na to, że wprowadziliśmy budżet partycypacyjny i to bardzo dobrze, ale chyba jednak w tym budżecie powinno być więcej środków. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli już organizujemy te konkursy, poruszamy społeczną inicjatywę, mamy swoje koszty i to myślę niemalże takie administracyjne związane z tym, rzeczywista obsługa, ja nic nie kwestionuję, bo uważam, że budżet partycypacyjny jest świetną sprawą, ale jeżeli już tak dużo robimy to te wydatki z budżetu partycypacyjnego powinny być większe, bo jeżeli na dzielnicę przypada 200 tys. zł no to właściwie prawie wszystkie wnioski zgłoszone przez mieszkańców nie mają szans na realizację. Ten budżet powinien być zwiększony i ja jestem bardzo rozdarowany, że on jest na takim poziomie.

I jeszcze jedna rzecz, ale myślę, że symboliczna. Proszę Państwa na utrzymanie hali sportowej na ul. Żużlowej chcemy wydać prawie 3 mln zł, a ja się pytam co kierujący tą halą robią, żeby chociaż zbliżyć się do samofinansowania. To jest piękny obiekt, tam wiele rzeczy by się mogło dziać, za które można by uzyskiwać np. bilety, koncerty muzyczne gwiazd, no można by wiele rzeczy tam robić. Dlaczego my mamy dzisiaj prawie 3 mln zł do tej hali dopłacać. Co tam się w tej hali dzieje? No, bo chyba nawet nieuzasadnione moim zdaniem całkowicie olbrzymie wydatki na księgowość, o czym było głośno, tam miesięcznie wydajemy horrendalne pieniądze na obsługę księgową, no chyba i tak nie uzasadniają tych prawie 3 mln? Przecież lepiej byłoby, no naprawdę z prawdziwego zdarzenia

postarać się poszukać, to poszukajmy jeszcze raz jak te działania wcześniejsze w znalezieniu Operatora nie przyniosły żadnych skutków, ale mówiłem o tym, że wtedy przetarg był dziwacznie skonstruowany, praktycznie firma pod wieloma względami musiała być samobójcom, żeby w to wejść, mówiłem o konkretach na jednej sesji, ale spróbujmy może jeszcze raz. Ja mam taki wniosek na przyszły rok – spróbujmy poszukać Operatora, który przynajmniej być może weźmie tą halę, zrobi tam ciekawe imprezy i przynajmniej odciąży nas może od tego wydatku. Już nie mówię, żeby płacił w takiej sytuacji, bo to, że stoimy dzisiaj prawie 3 mln, które musimy dać i dokładać do tego, żeby tam się coś działo, a nie dzieje się tam za dużo trzeba powiedzieć. I to proszę Państwa tyle jeszcze dodatkowych uwag, ale nasze zasadnicze kwestie dotyczące tego budżetu w sposób wyczerpujący przedstawił Pan Artur Sokołowski i ja tam nie zauważyłem żadnego minięcia się z prawdą. To chcę wyraźnie podkreślić. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona chciałem do Pani Skarbnik. W dniu wczorajszym pomimo tego, że nie jestem członkiem uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Był Pan Dyrektor szpitala Wojciech Konieczny, zapytaliśmy jakie jest zadłużenie szpitala. Przypominam, że miasto Częstochowa jest organem właścicielskim, założycielskim szpitali. Pan Dyrektor stwierdził, że jest to ok. 58 mln 300 tys. zł to zadłużenie. Później zapytaliśmy Pana Prezydenta o całkowite zadłużenie, Pan Prezydent stwierdził, że jest to ok. 103 mln. Różnica 45 mln Pani Skarbnik pytam która kwota jest uwzględniona w budżecie i czy Pani wiedziała, że te kwoty o 45 mln się rozjechały w przybliżeniu.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik proszę Państwa zadłużenie Miejskiego Szpitala jest zadłużeniem tej jednostki i ta jednostka ma się z nim uporać. Co miasto może zrobić i do czego może uprawniać go ustawa. Otóż jeżeli w tej formule jaka jest Rada postanowi, że będzie dalej ta jednostka kontynuowała swoją działalność to musi pokryć wynik finansowy jeśli jest on ujemny i przewyższa koszty amortyzacji. W budżecie, w zasadzie w projekcie budżetu miasta mamy założoną kwotę na pokrycie ujemnego wyniku finansowego szpitala w kwocie 1 044 541 zł albowiem analizy przygotowane przez szpital wskazywały, że różnica pomiędzy przychodami, a kosztami szpitala, a zatem wynik finansowy będzie w wysokości ponad 5 mln zł z tego amortyzacja wynosi 4 mln zł, w związku z tym do pokrycia pozostaje 1 mln zł i taka kwota jest w budżecie zapisana. Czym innym jest wynik finansowy, czym innym są zobowiązania, które miasto nie może pokryć, a i owszem jeżeli zmienimy formułę jednostki to w obowiązku naszym przy jej likwidacji będzie pokrycie zadłużenia. Nie mam sygnałów co do zmiany formy na ten moment w związku z tym w aktualnym brzmieniu projektu budżetu i ten dokument, który Państwo otrzymaliście jest to i te, kwoty które wynikają z naszego ustawowego obowiązku niezależnie mamy realizację programów oraz niezależnie od tego wspieramy tę placówkę, nakłady czyniąc na imieniu tej placówki i jej wyposażeniu. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Urbańska ja tylko krótka uwaga do Radnego Głębockiego, z większością jest zgadzam, natomiast nie zgadzę się z jednym nigdy, ul. Załogi jest na Rakowie, nie na Stradomiu.

Radny Piotr Strach ja mam tylko takie pytanie jeśli chodzi o Rady Dzielnic. Rady Dzielnic corocznie zgłaszają projekty swoje do budżetu wnioski i chciałem wiedzieć na jakim poziomie jest realizacja tych wniosków Rad Dzielnic, na ile Pan Prezydent uwzględnił wnioski z 20 Rad Dzielnic, które wpływają w odpowiednim terminie do magistratu. Dziękuję bardzo.

Pani Elżbieta Lipska - (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 7 do protokołu) wystąpienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 781/XLIV/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 21 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia w mieście Częstochowa obowiązku ukończenia szkolenia zakończonych egzaminem dla osób wykonujących przewozy osób taksówką. **(BR.4.VI.15)** – załącznik nr 9 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 10 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

Radny Konrad Głębocki dzisiaj wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Miasta, że Komisja Gospodarki i Rozwoju Regionalnego pozytywnie zaopiniowała tę zmianę proponowaną przez Klub PiS. – załącznik nr 12 do protokołu.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Łukasz Wabnic przedstawił opinię Komisji Rozwoju

Regionalnego i Gospodarki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chciałem się tutaj zapytać Pana Prezydenta żeby się ustosunkował do tego wniosku, a potem chciałbym zabrać głos.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak propozycja jak najbardziej szczytna tylko obawiam się, że niemożliwa do realizacji z punktu widzenia prawa otóż w art.6 ust.3 ustawy o transporcie drogowym jest zapisane, że Rada Gminy może wprowadzić obowiązek szkolenia zakończonego egzaminem przed komisją egzaminacyjną potwierdzający znajomość topografii oraz przepisów prawa miejscowego. To jest katalog wymienionych zagadnień szkoleniowych wymienionych w ustawie. To jest pierwsza sprawa w związku z tym ustawa nie przewiduje tego typu obowiązków czy tego typu możliwości ustawienia programu szkoleń.

Dwa. Z doświadczenia wiadomo i po informacji środowisk transportowych, że wszyscy, którzy kończą kursy prawo jazdy zwłaszcza te, które potem skutkują tym, że ktoś świadczy usługi związaną z transportem jest standardem, że przechodzą takie szkolenia obok niezależnie od tego czy w ramach procedury, którą uchwali gmina.

Trzeci problem, który jest trudny do rozwiązania to jest kwestia tego, że również ta sama ustawa o transporcie drogowym mówi, że liczba godzin szkolenia określona jest na 20. To by oznaczali, że gdybyśmy wprowadzili dodatkowy punkt zwiększylibyśmy liczbę godzin przeznaczonych w ramach tego szkolenia co wydaje się być niezgodne z tymi przepisami i wreszcie ostatnia czysto techniczna rzecz, ale też wymagająca podniesienia tutaj, że tego typu zmiana w zakresie ewentualnie programu szkolenia, obarczona jest potężnym ryzykiem prawnym, niezgodności z przepisami ustawy wymagałby konsultacji ze środowiskami. Tego niestety nie było zrobione i siłą rzeczy nie będzie mogło być zrobione na tym etapie natomiast mając te wszystkie względy na uwadze bardzo proszę o odrzucenie tej poprawki i tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chciałbym złożyć wniosek już nie jako klubowy, ale osobisty wniosek – załącznik nr 13 do protokołu. Chciałbym powiedzieć, że dokładnie w Warszawie tak samo wygląda tego typu zmiana jest dokładnie z topografii na terenie Warszawy – 13 godz., udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej - 2 godz. Ja rozumiem, że my jesteśmy jak zwykle miastem, w którym jest inne prawo niż w innych miastach i my nie możemy czegoś zrobić. Ja bym chciał zwrócić uwagę w tym momencie, że chyba nam wszystkim zależy i taksówkarzom również, żeby świadcząc usługi dla ludności powinniśmy w tym momencie udzielać fachowej pierwszej pomocy zarówno dla osób, które przewożą w tym momencie osoby świadczące tego typu usługi i ewentualnie taksówkarze, którzy są świadkami różnych niebezpiecznych zdarzeń drogowych.

Mam nadzieję, że wszystkim nam zarówno Panu Prezydentowi jak i Radnym zależy na bezpieczeństwie. Jeżeli wprowadzimy te 2 godziny być może uda się z tego tytułu uratować komuś życie dlatego liczę na to, że skoro w innych miastach obowiązują tego typu w tym momencie uchwały i zwrócili uwagę na to, że udzielenie pierwszej pomocy przedmedycznej jest istotne, mam nadzieję, że nasza Rada Miasta, a być może Pan Prezydent też to zaakceptuje. Jeszcze raz mówię Kraków, Warszawa i jeszcze jedno miasto, Kielce, tam to obowiązuje dokładnie w tej formie, którą przedstawię do Komisji. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jeszcze raz powtórzę cyt. zapis ustawy o transporcie drogowym, że rada gminy może wprowadzić obowiązek ukończenie szkolenia zakończonego egzaminem potwierdzającego znajomość topografii i przepisów prawa miejscowego. To oznacza, że w mojej ocenie to ryzyko uchylenia tej uchwały w trybie nadzorczym jest bardzo duże. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PiS.

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 18 głosów przeciwnych i 2 głosie wstrzymującym się nie przyjęła ww. wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Artura Gawrońskiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 18 głosów przeciwnych i braku głosie wstrzymującym się nie przyjęła ww. wniosku.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski**

poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 10 głosów przeciwnych i braku głosu wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 781/XLIV/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 21 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia w mieście Częstochowa obowiązku ukończenia szkolenia zakończonego egzaminem dla osób wykonujących przewozy osób taksówką.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy. **(BR.5.VI.15)** - załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 10 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

Radny Artur Sokołowski mieliśmy bardzo fajną, konstruktywną dyskusję na Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki z miłymi Paniąmi z Miejskiej Pracowni Urbanistycznej także wszystko zostało wyjaśnione myślę, natomiast taka uwaga przyszłościowa, bo to też zostało powiedziane i to tak chyba pod adresem władzy wykonawczej, powinniśmy już pomału dojrzewać do tego, żeby podjąć taką całościową aktualizację studium, bo ja o to zapytałem na przestrzeni lat od momentu kiedy to studium zostało utworzone czyli to chyba już prawie 10, takiej aktualizacji całościowej nie było ze strony Miejskiej Pracowni Urbanistycznej są sygnały, że rzeczywiście to już jest ten moment kiedy powinno być takie działanie dokonanie i tak jakby prośba do władz miasta, żeby pamiętały o tym, że taka potrzeba jest i z każdym rokiem jest coraz bardziej wyraźniejsza.

Radny Konrad Głębocki ja w tej kwestii to chcę zapowiedzieć, że ponieważ zgłaszam do planu pracy Komisji Gospodarki o właśnie pochylenie się nad głównymi kierunkami rozwoju przestrzennego miasta czyli de facto odniesienie się do przede wszystkim do studium, widziałem po reakcji członków Komisji, że pewnie tak będzie. Na pewno zaprosimy na takie posiedzenie Komisji wszystkich Radnych miasta i mam nadzieję na taką dyskusję, z której może wyłonity się pewne zasady, bo moim zdaniem ta zmiana dzisiejsza, która umożliwi większe odrobinie terenów na kawałku miasta terytorialnym jest zmiana w dobrym kierunku, natomiast przez wiele lat myśmy tutaj się, tzn. ja byłem przeciwny takiemu kierunkowi, lokowali właśnie tereny skrajne jako zielone względnie rolne. Myślę, że częściowo dzięki temu mieszkańcy Częstochowy, wielu mieszkańców budowało się gdzieś tam w Gorzelni, w Łojkach czy na Wierzchowisku, a z kolei w takiej środkowej strefie między granicą miasta, a centrum, w środku mniej więcej tam powinniśmy dawać płuca zielone, bo to wtedy jest sens, jeżeli chodzi o to, żeby rzeczywiście był oddech dla miasta tereny zielony, choćby małe parki. Także to takie jeden pewien sygnał daje niewątpliwie taka dyskusja jest bardzo potrzebna.

A druga sprawa dotycząca konkretnie tego projektu uchwały to chciałem zwrócić uwagę na to, że cały czas jest tzw. obwodnica, kawałek obwodnicy miasta Częstochowy, tuż przed granicami miasta. Tuż za granicami miasta planowana jest autostrada w sumie dosyć blisko są węzły do tej autostrady, do tej obwodnicy autostradowej, więc myślę, że zarówno ten fakt jak i fakt, że przecież te dzielnice Grabówka, Lisiniec, Wielki Bór to nie są blokowiska, tam też nie ma potrzeby jakiejś wielkiej przepustowości na obwodnicy miasta. Miasto nam się wyludnia, to są gigantyczne koszty. Sam Pan Prezydent Soborak na spotkaniu na Wielkim Borze no stwierdził, że rzeczywiście w kontekście autostrady no to ta droga nie musi być budowana, no ale to uczynmy jakiś krok, zastanówmy się co może w zamian, może droga o mniejszych parametrach łączących dzielnice i może to po prostu zrezygnujemy z tego jeżeli mieszkańcy mają poczucie dużej niesprawiedliwości, ci, którzy mają tam swoje działki, bo oni są częściowo zablokowani właściwie przez drogę widmo, która wszystko na to wskazuje nigdy nie powstanie, ale generalnie projekt uchwały idzie w dobrym kierunku. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak faktem jest, że minęło już 4 lata od momentu kiedy w ogóle pierwszy raz, zresztą to jest i dobrym obyczajem, ale i wynika z przepisów prawa, że pracownie urbanistyczno – planistyczne przygotowują dla nowej kadencji Rady plan swoich prac. m.in. Jednym z elementów, o którym żeśmy wcześniej dyskutowali, bo przecież tych planów się trochę pochwalaliśmy, trochę uwarunkowania zwłaszcza infrastrukturalne się zmieniły, więc trzeba było rzeczywiście przystąpić do kompleksowej zmiany studium zagospodarowania przestrzennego całego miasta i myślę, że to będzie szybko robione dlatego, że zwyczajem jest, że powinno być Radzie przedstawione plan pracy miejskiej pracowni urbanistyczno – planistycznej i zamierzenia w tym zakresie powinny być w pierwszym kwartale przedstawione Radzie Miasta i na jednym z najbliższych posiedzeń Rady zapewne taki materiał się znajdzie i wtedy będziemy mieli możliwość do szerszej dyskusji na tę okoliczność. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy.

Ad. pkt. 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Stradom w rejonie ulic: Piastowskiej, Sabinowskiej oraz rzeki Konopki. **(BR.6.VI.15)** – załącznik nr 15 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 10 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 11 do protokołu

Radny Artur Sokołowski taka drobna uwaga, rzeczywiście po zapoznaniu się z całością tej zmiany w planie doszliśmy do jednoznacznego wniosku, że trzeba tutaj wniosek prywatnego przedsiębiorstwa poprzeć, bo to przystąpienie do sporządzenia zmiany na ma celu po prostu pomóc konkretnemu przedsiębiorcy w realizowaniu zamysłu inwestycyjnego. Natomiast przy okazji wyszła taka sprawa tutaj też Przewodniczący Krawczyk to wcześniej sygnalizował, troszkę jako Rada Miasta chcieliśmy w przyszłości takich sytuacji unikać, tylko w wyjątkowych sytuacjach nawet z uzasadniania uchwały wynika, że tam jakaś osoba czy osoby trochę przepały procedurę planistyczną, która była wcześniej całkiem niedawno rok temu został uchwalony plan zagospodarowania, na żadnym z etapów procedowania, tam jakby właściciele się nie zgłosili i tu jest pytanie czy obowiązujące przepisy prawa w zakresie powiadamiania właścicieli i czy nagłośnienie procedury planu jest w chwili obecnej wystarczające, bo teraz pytanie z czego to wynikało czy właściciel po prostu nie dostał do tej informacji czy wiedział, a tak jakby mu się nie chciało i później się połapał. Natomiast problem jest gdyby się tego typu sytuacje miały się powtarzać regularnie, że uchwalamy plan np. po pół roku czy po roku ktoś się zgłasza, mówi o cholera, zaspałem, proszę uchwalić zmianę. W tym wypadku rzeczywiście sprawa jest jednoznaczna i żeśmy się zgodzili, ale może być problem w przyszłości.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosie przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Stradom w rejonie ulic: Piastowskiej, Sabinowskiej oraz rzeki Konopki.

Ad. Pkt. 14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa. **(BR.7.VI.15)** – załącznik nr 16 do protokołu

Opinia Komisji Edukacji – załącznik nr 17 do protokołu

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość wnieść zmianę do tego projektu uchwały – wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Zmiana ta zwiększa szansę dla rodziców, którzy w wyborze skierowania swojej pociechy do żłobka najczęściej nie byli w stanie zabezpieczyć opieki przed okresem przedszkolnym. Prosiłbym Wysoką Radę, a być może w formie autopoprawki, żeby ta zmiana była przyjęta. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka Szanowni Państwo ja chciałam powiedzieć przede wszystkim oczywiście jako Radna, ale przede wszystkim też jako mama, sama jestem mamą dwójki dzieci wieku przedszkolnym córka 4,5 roku, druga córka 19 miesięcy także wiem, o czym tutaj rozmawiamy i uważam, że posyłanie, umieszczanie dziecka w żłobku w tak wczesnym okresie rozwojowym jest aktem desperacji tych rodziców. Oznacza, że nie mają po prostu innej możliwości zabezpieczenia opieki temu dziecku. Nie mają babci, nie mogą liczyć na ciotce, na nianie ich po prostu nie stać, więc

zwiększenie liczby punktów z 1 do 3 dla rodziców, którzy umieścili swoje dziecko wcześniej w żłobku jakby zwiększa ich szanse na przyjęcie dziecka do przedszkola. Dlatego bardzo proszę Szanowną Radę o przyjęcie tej poprawki. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo Rada zdecyduje ostatecznie jak te kryteria będą wyglądały. Ja chcę tylko przypomnieć, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o systemie oświaty z 2013 r. w ubiegłym roku było to określone na podstawie porozumienia zawieranego z dyrektorem przedszkola przez Prezydenta miasta, w tym roku mamy już podejmując tutaj uchwałę. W naszym przekonaniu uchwała przedstawiona, zaprezentowana jest uchwałą właściwą, kryteria i punkty są punktami właściwymi. Ja chcę tylko wszystkim Państwu tu powiedzieć, że obowiązek wychowania przedszkolnego dotyczy dzieci 4,5 i 6 – letnich. Dzieci 3 – letnie obowiązkowym wychowaniem przedszkolnym będą objęte w 2016 r. i my przede wszystkim musimy tej grupie, gdzie mamy obowiązek znalezienia miejsca dla każdego dziecka z naszej gminy w przedszkolu. Oczywiście fakt, że znajduje się w tych kryteriach ten 1 punkt dla dzieci żłobkowych jak również dla tych wszystkich dzieci, które do innych przedszkoli uczęszczają oznacza to, że my już tutaj tę grupę beneficjentów wychowania przedszkolnego satysfakcjonujemy i w jakiś sposób wyróżniamy, bo można by to kryterium pominąć. Natomiast na bazie doświadczeń i konsultacji z rodzicami, dyrektorami tych przedszkoli na wniosek rodziców właśnie dzieci żłobkowych to kryterium zostało wprowadzone i ten 1 punkt w ubiegłym roku z tego kryterium skorzystało 80 dzieci ze żłobka i 226 innych uczęszczających do innych przedszkoli. W naszym przekonaniu to kryterium zaproponowane w uchwale Pana Prezydenta jest kryterium właściwym natomiast jeżeli Rada podejmie inną punktację my oczywiście ją przyjmujemy dzisiaj, jak gdyby skutków tej innej punktacja nie jesteśmy w stanie przewidzieć, że w wyniku tego nie okaże się, że brakuje miejsca w miejskim przedszkolu dla dziecka, dla którego mamy obowiązek tego miejsca znaleźć. Tego przywidzieć nie możemy, nie mniej jednak złożony na Komisji Edukacji i tutaj w tej dyskusji pomysł jest słuszny, ale chciałbym zwrócić uwagę, że myśmy już się do niego dostosowali uznając preferencje rodziców. Natomiast ostatecznie zdecyduje Rada Miasta. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński w kontekście tej dyskusji też pozwolę sobie zabrać głos, ponieważ my co prawda dyskutowaliśmy na forum Komisji Edukacji, ale myślę, że warto wyartykułować pewne argumenty, bo przypomnę, że ten projekt uchwały na chwilę obecną ma negatywną opinię Komisji Edukacji. Co zwraca uwagę? Bo o ile były zapewnienia ze strony Wydziału Edukacji, że kryteria zasadniczo się nie zmieniają natomiast pytanie jest takie czy nie dałoby się wypracować lepszych kryteriów naboru uwzględniających pewne problemy istniejące. Podstawowy problem i w zasadzie najważniejsze kryterium, bo trudno porównywać kryterium, któremu przypisana jest waga 36 punktów czyli zatrudnienie rodziców z kryterium tego czy dziecko uczęszczało do żłobka czy nie, gdzie dyskutujemy o 1 czy 3 punktach to są zupełnie nieporównywalne wagi i problem polega na tym, że kryterium zatrudnienia rodziców jest tak skonstruowane, że praktycznie brak zatrudnienia albo studiowania jednego z rodziców może zamknąć drogę dziecka do przyjęcia do przedszkola i mamy do czynienia z taką paradoksalną sytuacją, że z jednej strony przedszkola mają ułatwić, umożliwić powrót mamom czy tatom w pewnych przypadkach powrót na rynek prac, a z drugiej strony kryteria są tak skonstruowane, że jeżeli ktoś nie ma pracy, nie może jej podjąć dlatego, że opiekuje się dzieckiem i jednocześnie przez to dziecko nie dostaje się do przedszkola, że rodzic nie pracuje. Krótko mówiąc ktoś chciałby pracować, ale nie może, bo siedzi z dzieckiem i jednocześnie nie może podjąć tej pracy, bo dziecko może zostać nie przyjęte do przedszkola i osobiście ja jako Radny rekomendowałbym znalezienie takiego rozwiązania, które tą sytuację mogłyby wykluczyć. I widzę szerokie pole w zakresie tych kryteriów do pracy i do spokojnego przemyślenia nad tym jak te kryteria skonstruować, żeby te kryteria były jak najbardziej drałujące cele, o które nam wszystkim chodzi. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa ja proponuję, to o czym mówił tutaj Radny Świerczyński czy mówią tutaj Radni Klubu PiS przyjąć jakby pewną wytyczną do opracowania na przyszły rok tych kryteriów, ponieważ jeżeli my zmieniamy to kryterium to może się okazać, że to co jest dla rodziców dzieci przedszkolnych najważniejsze, żeby w dzielnicy, w której rodzic zamieszkuje dziecko mogło dostać się do przedszkola, może się okazać, że zmiana punktacji spowoduje, że te dzieci mające przedszkole w swojej dzielnicy tego miejsca w tej dzielnicy nie otrzymają, więc ja bym proponował nie kombinować, bo kombinacje są najgorsze natomiast przyjąć to co tutaj jest to wynikiem jak gdyby konsultacji ze środowiskiem. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie nie kombinujemy, występujemy w imieniu tych rodziców, którzy akurat w tym momencie mogliby dostać 1 punkt, a jest szansa, żeby dostali 3 punkty. My nie podważamy kryterium tylko jego wagę Panie Prezydencie 3 punkty ma praktycznie 10%. 1 punktem to

jest czy rodzice, opiekunowie pracują to jest 32 punkty. Te 3 punkty naprawdę niewiele znaczą, ale może faktycznie którymś rodzicom dzieci pomożemy w tym momencie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja nie chcę już przedłużać tej dyskusji zgadzam się z tą opinią, żebyśmy na przyszły okres opracowali nad tą koncepcją na spokojnie, bo prawda jest taka, że te 2 punkty czy te 3 punkty generalnie tak naprawdę Panie Radny za wiele nie zmieniają przy tej skali rozpiętości jaka jest, więc myślę, że bym kopii o to nie kruszył, a faktycznie możemy usiąść w jakimś zespole i faktycznie popracować tak, żeby to było skuteczne. Dziękuję.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków radny Łukasz Wabnic przedstawił wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 16 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie przyjęła ww. wniosku.**

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa.**

Ad. Pkt. 15 - 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- zamiaru likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142. **(BR.8.VI.15) – załącznik nr 19 do protokołu**
- zamiaru likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Św. Augustyna 28/30. **(BR.9.VI.15) – załącznik nr 20 do protokołu**
- zamiaru likwidacji XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29. **(BR.10.VI.15) – załącznik nr 21 do protokołu**
- zamiaru likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f. **(BR.11.VI.15) – załącznik nr 22 do protokołu**
- zamiaru likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58. **(BR.12.VI.15) – załącznik nr 23 do protokołu**

Radny Artur Sokołowski ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta najpierw drobne, tak jakby historycznie analizowałem sobie sytuację jaka miała miejsce w latach ubiegłych. Chciałbym się co do jednej rzeczy upewnić, na tych projektach cofamy się jak gdyby do momentu uchwał intencyjnych, bo ja rozumiem, że to jest ponownie uchwała intencyjna, bo tu jest mowa o zamiarze likwidacji. Porównywałem sobie te projekty uchwał, które mamy w tej chwili z projektami uchwał już tymi końcowymi, które były głosowane w kwietniu 2014 r. i tam już była uchwała końcowa w sprawie likwidacji i te uchwały nie przeszły. Natomiast jeszcze wcześniej były uchwały intencyjne w roku 2012, które losami SLD i PO 17 do 10 przeszły, ponieważ ja historycznie aż tak bardzo tych wszystkich niuansów nie znam, prosiłbym Pana Prezydenta, żeby nam jeszcze raz może po kolei zrobić takie resume, no bo był rok 2012, te uchwały intencyjne zostały podjęte, nie wiem co się stało czy one były w trybie nadzoru gdzieś uchylone. Rok 2014 nie przeszły uchwały końcowe, gdzie było napisane w tytule uchwały w sprawie likwidacji, a teraz mamy rok 2015 i znowu mamy napisane w sprawie zamiaru likwidacji czyli z punktu widzenia prawa wracamy na ten etap intencyjności. Jeśli tak to jak to się ma do ważności tych poprzednich uchwał, bo ja po prostu tego nie wiem, już nie było czasu się zorientować.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak mówiąc najprościej i odpowiadając na to pytanie tamten proces legislacyjny w Radzie Miasta został zakończony uchwałami Rady Miasta z wiosny 2014 r. i jest zakończony. Zatem to co w tej chwili podejmujemy jest działaniem, które zgodnie z procedurą musimy rozpocząć ponownie. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty dokonując jakichkolwiek przekształceń, zmian siedziby szkoły, zmian wyłączenia, włączania jednostek wchodzących w skład

danej szkoły musimy najpierw podjąć uchwałę intencyjną. Żeby podjąć w ogóle kolejne działania Rada Miasta powinna uchwałę zamiarową czy intencyjną jak ją nazywamy podjąć. Jeżeli jest ta uchwała pozytywna wówczas zawiadamia się na 6 miesięcy przed zakończeniem roku szkolnego uczniów o wynikających z tego procesu zmianach, konsultuje się to ze związkami zawodowymi, zasięga się innych opinii, zawiadamia się kuratora miejscowego o wydanie opinii w tej sprawie. W roku 2012 w wyniku planowanych, wprowadzanych zmian w systemie edukacji odnoszącego się do szkolnictwa ponadgimnazjalnego na forach edukacyjnych, które miały miejsce ustalono, że nie będziemy łączyć szkół i te szkoły nadal funkcjonują, mają duże problemy ze względu na brak uczniów natomiast spróbujemy wygasić w okresie 2 – 3-letnim licea ogólnokształcące funkcjonujące w zespołach szkół zawodowych. Chodziło o to, żeby zespoły szkół zawodowych zajęły się wyłącznie kształceniem zawodowym. I takie też uchwały podjęliśmy.

Rada Miasta podjęła uchwały intencyjne i w następstwie tych uchwał podjęliśmy działalność legislacyjną. Ponieważ tutaj zastosowaliśmy metodę wygaszania tych szkół poprzez nie prowadzenie naboru w kolejnych latach, a podjęliśmy to w tym celu, aby ograniczyć skutki związane z zatrudnieniem nauczycieli, by umożliwić uczniom dokończenie edukacji w szkołach, w których się uczyli, umożliwić uczniom, by byli uczeni przez nauczycieli, którzy wcześniej z nimi pracowali stąd w roku 2014 kiedy kończyły te szkoły swoje właściwe funkcjonowanie przedłożyliśmy przedmiotowe uchwały już te właściwe dotyczące likwidacji. Ponieważ proces zmian w edukacji w takim zakresie odbywa się zawsze dwuetapowo. Najpierw musi być zamiar, po przejściu procedury prawnej dopiero jest właściwa uchwała likwidacyjna. Wszyscy uczniowie uczący się w tych szkołach zostali powiadomieni, względnie ich opiekunowie prawnie stwierdził to w swoich badaniach Śląski Kurator Oświaty i wydał pozytywne opinie jeśli chodzi o likwidację tych 5 liceów funkcjonujących w zespołach szkół zawodowych. Ponieważ te licea funkcjonowały w składzie zespołów szkół musimy również podjąć procedurę polegającą na tym, że najpierw musiały być podjęte decyzje o wyłączeniu danej szkoły z zespołu szkół następnie uchwały konwalidacyjne. Ponieważ o przejściu całej pozytywnie procedury Rada Miasta zmieniła zdanie i nie podjęła tych uchwał wówczas w roku 2014 ten jak gdyby proces legislacyjny w Radzie Miasta on się zakończył i to jest sprawa zamknięta.

Chcę powiedzieć, że w tym okresie, w ciągu tych 2 lat kiedy wygaszaliśmy te licea w zespołach szkół zaowocować były tworzone dodatkowe klasy technikum, w niektórych przypadkach nawet w danym roku to były dwie, a może trzy klasy, były tworzone oddziały w zasadniczych szkołach zawodowych, Rada Miasta podjęła uchwałę o utworzeniu nowej szkoły zasadniczej, która w takim zakresie usług handlowych, ekonomicznych mogłaby prowadzić kształcenie w zespole szkół ekonomicznych, w tym okresie nauczycieli, którzy byli zagrożeni utratą pracy przenosiliśmy w trybie art. 18 do innych szkół, dobieraliśmy etaty nauczycielom w innych szkołach. Ci nauczyciele, którzy z różnych względów zdecydowali się na odejście z pracy otrzymali stosowne odprawy względnie pozostawali przez pół roku w stanie nieczynnym. Stan nieczynny polega na tym, że można jednorazowo wziąć odprawę, a można przez 6 miesięcy brać miesięczne wynagrodzenie i z końcem lutego ten stan nieczynny się kończy. Otrzymali art., uzupełniający czyli to co się popularnie nazywa 13 – stką w edukacji jest to dodatek uzupełniający i inne świadczenie pracownicze, które były im należne. Od września tego roku w liceach, o których tutaj mówimy nie uczy się ani jeden uczeń, nie jest zatrudniony ani jeden nauczyciel i skutków finansowych czy innych to nie rodzi. Natomiast chcę również powiedzieć, że Wydział Edukacji gdyby podejmowano takie próby prowadzenia naboru do tych liceów, oczywiście takiej oferty edukacyjnej szkołom nie zatwierdzi, ponieważ w bieżącym roku edukację w szkołach gimnazjalnych zakończy ponad 1600 uczniów. Gdyby chcieli tych 1600 uczniów włączyć dzisiaj tylko do istniejących klas licealnych to nam przynajmniej 90 uczniów brakuje, żeby utrzymać nauczanie w liceach ogólnokształcących obecnie funkcjonujących na tym poziomie jaki jest. Ponieważ co roku z terenu powiatu częstochowskiego przychodzą do nas uczyć się uczniowie i to jest mniej więcej połowa naboru, jeżeli w klasach pierwszych mamy we wszystkich typach szkół 1700 uczniów czy 1600 naszych gimnazjalistów to w podobnej mierze, może nawet więcej są to gimnazjaliści z terenu powiatu częstochowskiego i zakładając, że poza liceami ogólnokształcącymi mamy zasadnicze szkoły zawodowe, i mamy technika i mamy jak gdyby te wartości w postaci jeszcze tych uczniów, którzy przyjdą to my ofertę edukacyjną możemy zatwierdzić na mniej więcej ok 3 800 uczniów.

Dyrektorzy naszych szkół w tym roku zaproponowali ofertę dla ok. 4 800 uczniów. Nie wiem skąd te dzieci chcą zabrać i skąd je przyprowadzić, natomiast przypominam również o kwestii tego rodzaju, że ruch kadrowy w edukacji trwa od 1 marca do 31 maja. Natomiast rekrutacja do szkół ponadgimnazjalnych kończy się w połowie lipca. Zatem do 31 maja dyrektor każdej polskiej szkoły musi zaplanować nie wiedząc czy nauczyciel będzie miał kogo uczyć, ile chce zatrudnić nauczycieli, jakie mają realizować zajęcia i są to decyzje, których nie można zmienić, bo po 31 maja one mają obowiązywać. Zatem jest tu pewna trudność, jest pewien błąd legislacyjny, którego jak gdyby ustawodawca nie chce dostosować. Natomiast drodzy Państwo ta uchwała czy te uchwały mają

wyłącznie charakter porządkowy i jak gdyby porządkujący system szkolnictwa zawodowego. One nie wpływają na trudności, którejkolwiek ze szkół i nie wpływają na kwestie taka, że tam ktoś będzie miał prace czy nie będzie miał pracy, bo my dzisiaj mamy inny problem. My mamy więcej zatrudnionych nauczycieli w aktualnie istniejących, funkcjonujących szkołach. Jeśli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne biorąc pod uwagę to ile uczniów ukończy edukację w tej szkole to problem będzie co ewentualnie zrobić z tą częścią kadry dla której nie będzie zajęć, bo pracujemy w warunkach niżu demograficznego. Dlatego ja prosiłbym Radę Miasta o podjęcie pozytywnej uchwały natomiast również chcę powiedzieć, że gdyby się okazało, że Rada Miasta podejmie negatywną uchwałę to wiadomo, że w tym roku tego procesu prowadzić nie będziemy, no ale również pragnę poinformować, że do tych liceów, które są dzisiaj martwe, one nadal martwe pozostaną w kolejnym roku i jeszcze w kolejnym roku.

Natomiast gdybyśmy podjęli pozytywną uchwałę to wówczas będziemy występować do kuratorium o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji, wystąpimy o opinie do związków zawodowych i po uzyskaniu dopiero tych opinii przedstawimy właściwą uchwałę likwidacyjną oczywiście to się będzie też wiązało z uchwałami dotyczącymi wyłączenia tych szkół z funkcjonalnych obecnie zespołów szkół i oczywiście punktem jak gdyby wyjścia do pozytywnego zrealizowania tego procesu jeżeli jest błąd to Pani Prokop poprawi, to będzie wcześniej jak gdyby podjęcie uchwały o wyłączeniu szkoły ze zespołu i dalej likwidacja. Natomiast punktem wyjścia do całej procedury jest zamiar i reasumując swoją wypowiedź i odnosząc się do Pana Radnego te uchwały, które w 2014 r. zaproponowaliśmy ze względu na brak pozytywnej decyzji Rady Miasta one straciły swoją moc prawną stąd jest jak gdyby ponowienie procesu legislacyjnego. Powtarzam, że to jest działanie porządkowe, to jest działanie czyszczące. Dziękuję uprzejmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie z uwaga wysłuchałem Pana wypowiedzi i chciałbym wrócić do roku 2012 kiedy to właśnie Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości prosił, apelował o to, aby zaprzestać działaniom likwidacyjnym, by ukierunkować się na otwieranie być może nowych, atrakcyjnych kierunków kształcenia. Mieliśmy tutaj ze strony różnych szkół w tym momencie ciekawe propozycje. Mieliśmy w tym momencie zgodnie z tym co żeśmy prosili chcieliśmy wnieść, żeby na preferencyjnych, w tym momencie np. warunkach można było tę młodzież z gmin dostarczać do Częstochowy. Chcieliśmy, żeby w gminach ościennych w ramach pewnych promocji te kierunki przedstawiając. Okazało się, że zamiast iść jakby i danie szansy tym szkołom poszliśmy w odwrotnym kierunku, poszliśmy na skróty. Doprowadziliśmy do takiej sytuacji, w której w tym momencie licea się nie wskazując swojej oferty zostały skazane na niebyt. Likwidacja szkół to tak naprawdę w skali Rady Miasta taka polityka na skróty. To jest polityka, w której dokonujemy oszczędności na jednej kadencji, być może na 1 rok, może na dwie kadencje, ale nie jest to polityka długofalowa. Nie jest to polityka taka, w której my byśmy wskazywali, żeby złotówka włożoną w edukację zwracała się wielokrotnie. Chcielibyśmy w tym momencie odwrócić ten kierunki oszczędzania na edukacji. Jeżeli my mówimy cały czas do nauczycieli - my do was dopłacamy, to nie my do was dopłacamy. To nie tak wygląda. Być może to nauczyciele dopłacają do nas Radnych Miasta Częstochowy, ponieważ często z ich podatków jest fundowana dieta, być może Pan Prezydent dostaje właśnie z tych środków finansowych środki, które pokrywają pensje. My do nauczycieli nie dopłacamy. Oni dostają pensje za swoją ciężką pracę, w większości są to dotacje zewnętrzne, które później są wydawane w Częstochowie czyli te środki powodują obrót. Prawie 1/4 dotacji to jest właśnie w budżecie miasta to jest właśnie dotacja, która dostajemy z zewnątrz. Gdyby te środki na nie szły to być może Częstochowa rzeczywiście już całkowicie by była miastem prowincjonalnym. Ja bym sobie życzył, żebyśmy my w tym momencie myśleli dalekowzrocznie, nie myśleli na krótki okres czasu, bo to nigdy się nie opłaca. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwość będzie głosowali oczywiście przeciwko przedstawionym projektom.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Panie Radny ja Pana bardzo szanuję, żeby była jasność, jest Pan jednym z najbardziej aktywnych Radnych, to każdy mówi, to każdy widzi i to każdy wie. Teraz pozwolę sobie przypomnieć, że mieszkańcy Pana i mnie utrzymują, Pana dietę, a moją pensję i pozostałych nas innych. Ja bym proponował, żebyśmy nie robili demagogii, popeliny, tam, gdzie byliśmy po prostu zdroworozsądkowo pomyśleć. My zrobiliśmy to co zrobiliśmy i jesteśmy w dobrym miejscu. Inne samorządy będą dopiero miały kłopot. Żeby była jasność. Jeżeli Pan przyprowadzi tak jakby dyrektorzy szkół chcieli 2000 dodatkowo dzieci, nie wiem skąd, niech Pan wskaże, to my otworzymy tych dodatkowo 30 – osobowe klasy w każdej szkole. W ubiegłym roku zostały otwarte dodatkowe oddziały w licach ogólnokształcących, ale w tych, w których uczniowie chcieli się uczyć i mieli najwyższą ilość punktów. W ubiegłym roku otwarliśmy dodatkowe klasy w technikum czy w Kochanowskim czy w Zespole Szkół Ekonomicznych mimo tego, że dyrektorzy nie wierzyli, że ci uczniowie do nich przyjdą. Ja mam tutaj tabele zrobioną z każdej klasy, z każdego

rocznika, z każdej szkoły, z której wynika, że w tym roku w klasach pierwszych mamy 1707 uczniów, którzy są naszymi mieszkańcami z Częstochowy i 1717 mieszkańcami powiatu. Mamy 1618 mieszkańców Częstochowy w klasach II wszystkich szkół i 1783 z powiatu. W klasach III liceów mamy 1629 uczniów częstochowskich czyli naszych mieszkańców i 1787 uczniów z powiatu. Więc skoro te liczby, a myślę, że matematyka mimo wszystko co byśmy nie robili to nie może kłamać i nie może być po radzieku pisana tylko po matematycznemu to wyraźnie pokazuje, że młodzież z powiatu przychodzi uczyć się do Częstochowy. Jakie jest tego skutek? Skutek jest to, że Kłobuck i inne sąsiednie miasta mają problemy. Ja nie dalej jak w ubiegłym tygodniu udzielałem pomocy wójtowi jednej z sąsiednich gmin, bo musi zespół szkół utworzyć, bo nie jest w stanie dwóch jednostek utrzymać. I pyta jak zrobić zespół szkolno – przedszkolny, żeby miejsca pracy zachować, żeby strukturę edukacyjną zachować, żeby po prostu móc finansować edukację. Ja jeszcze raz powtarzam, jeżeli Rada Miasta uzna, że nie mamy tego robić to proszę bardzo zostanie tak jak zostanie.

Natomiast ja bym bardzo prosił, żeby przestać tu komukolwiek wmawiać, że my tak jak nie wiem obudzę się rano to sobie coś wymyślę. Nasze działania są głęboko przemyślane, są potwierdzone prognoza zawsze finansowa, przede wszystkim czynnikiem ludzki jest tutaj na pierwszym względzie, bo gdybyśmy chcieli zastosować to co czym Pan tutaj mówił to być może te licea w roku 2012 zostałyby zlikwidowane i po prostu tych nauczycieli, tych uczniów, tych klas by nie było zwyczajnie. Myśmy tego nie zrobili stąd ten proces wygaszania był prowadzony. Natomiast ja mam tutaj projekt strategii oświatowej miasta na lata 2015 – 2020, który został przygotowany jeszcze przed wyborami, gdzie mamy każdą rzecz, która jest istotna dla miasta zrobiona. Po co to zrobiliśmy? Po to, żeby w pewnym momencie usiąść i porozmawiać w którym kierunku mamy iść. Ja na ostatniej Komisji Edukacji wyraźnie powiedziałem, ci co są członkami to słyszeli. W kampanii wyborczej różne były pomysły na edukację. Podniesie poziomu edukacji w Częstochowie pkt. 1 w różnych zmianach. Ten poziom jest systematycznie podnoszony, bo wynik sprawdzianów w klasie VI jest od kilku lat w naszym mieście lepiej pisany i miasto zajmuje właściwie II miejsce jeśli chodzi o powiaty grodzkie naszego województwa. Egzamin gimnazjalny jest na przyzwoitym poziomie pisany, egzamin maturalny jest na przyzwoitym poziomie pisany. Natomiast my się nie godzimy jako Wydział Edukacji, że jako miasto, żeby przykładowo w Zespole Szkół Andersa na 20 uczniów, którzy po 3 latach przystąpili do egzaminu maturalnego tylko 1 uczeń zdał egzamin. No bo są jakieś wartości, które powinny być wartościami najistotniejszymi również ta jakość tej edukacji. Natomiast dzisiaj ja z całą mocą podkreślam, że jeśli podejmiemy uchwałę i przeprowadzamy procedury i będzie później ta ostateczna uchwała likwidacyjna to my tutaj uporządkujemy sobie sieć szkolnictwa ponadgimnazjalnego.

Jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta ze względów politycznych, bo innych tu nie dostrzegam i to nie dlatego, że ja ją przygotowuję, bo jestem człowiekiem bezpartyjnym jak chyba większość na tej sali wie. Natomiast to nam pozwoli uporządkować, natomiast jeżeli nie no to nie będziemy tego robić, natomiast naboru do tych szkół nie będzie, bo nie będziemy zamykać Norwida, Traugutta, Kopernika, Biegańskiego, Słowackiego, bo po prostu ta oferta tych szkół jest wyższa niż dzieci, które fizycznie można by do tych klas włączyć tak, żeby można ich uczyć. Natomiast przypominam z całą odpowiedzialnością – praca nauczyciela nie jest zwykłym zawodem, bo jest i zawodem, jest pewną misją pedagogiczną i można by tu bardzo dużo mówić, ale istotą zawodu nauczycielskiego jest to, że ma kogo uczyć. Jeśli nie ma kogo uczyć to prawda jest taka, że trzeba się zastanowić i co innego robić. My to robimy, bo pomagamy systematycznie tym nauczycielom, którzy tę pracę tracą, ale żeby ci, którzy powinni pracować, ci którzy muszą pracować to musimy w jakiś sposób odnosić się do tego co się dzieje i monitorować rynek edukacyjny. Tak to niestety jest, a to, że niż jest, niż demograficzny i do roku 2025 będzie i szkolnictwo ponadgimnazjalne je będzie przeżywało to my wiemy. Szkolnictwo gimnazjalne też będzie przeżywało, bo tam gdzie na Północy chociażby gimnazjum 1 czy gimnazjum 2, które miały kilka lat temu 9 – 11 klas od września roku 2015 albo będą 4 klasy w jednej szkole albo będzie 5 klas w jednej szkole i to dotyczy szeregu innych, bo zwyczajnie mamy mniejszą populację dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu czy obowiązkowi nauki.

Natomiast z całą mocą chcę powiedzieć, fakt, że młodzież z zewnątrz przychodzi do Częstochowy te szkoły prowadzące, zwłaszcza szkolnictwo zawodowe i licea nasze po prostu funkcjonują. Gdybym rzucił tutaj slajd na ścianę to wyraźnie można by zobaczyć ile w danych klasach danego typu jest dzieci z powiatu, a ile jest dzieci z Częstochowy. Gdyby nie dzieci z powiatu to część szkół po prostu 3-4 klasy by straciła, nie miałyby ich dzisiaj, bo nie miałyby tych uczniów. Więc to, że one chcą przyjść do Częstochowy to znaczy, że oferta jest właściwa, to, że one chcą przyjść do Częstochowy to znaczy, że jest klimat właściwy, a to że chce przyjść, bo jest oferta i jest klimat i wspólnie staramy się ten wózek jakoś ciągnąć to przecież nie jest moja zasługa, ale to jest zasługa wszystkich tu siedzących, bo my realizujemy politykę, która kreuje w pewnym sensie i za którą ponosi odpowiedzialność Rada miasta. Natomiast nie czarujmy się, że subwencja zaspakaja potrzeby szkół,

bo nie zaspakaja i to w skali Państwa wydatki rosną szybciej niż subwencja i subwencja, która my otrzymujemy nie daje pokrycia wydatków wszystkich szkół. I to doskonale członkowie Komisji Edukacji wiedzą, bo o tym rozmawialiśmy, ja prosiłem, by przekazano wszystkim nowym członkom i starym członkom Rady Miasta dyskietkę na której jest raport o realizacji zadań edukacyjnych w mieście, który jest co roku przygotowywany i tam te wszystkie dane są i jeżeli odrzucając wszelkie rzeczy, ja też nie chciałbym też niczego likwidować, żeby była jasność, bo przyjemności to żadnej robienie na nie nikomu nie sprawia, ale są decyzje, które trzeba podjąć, bo są decyzjami trudnymi i czas wymaga, żeby je podjąć. Natomiast my dostosujemy się oczywiście do decyzji Rady Miasta. Natomiast tak jak powiadam w tych szkołach, w których dzisiaj nie uporządkujemy tam się uczyć żaden uczeń nie będzie. Będzie to nam wisieć gdzieś w jakimś dokumencie, że będą szkoły, które są szkołami fikcyjnymi. Niemniej jednak gdyby ta uchwała została przez Państwa Radnych, mimo tego, że ona jest trudna i ja to rozumiem jako człowiek, rozumiem jako rodzic, rozumiem jako obywatel miasta, rozumiem jako nauczyciel, że jest to trudne, a zwłaszcza dla Radnego, bo przecież wyborcy patrzą, ale naprawdę powinniśmy się zdrowym rozsądkiem i odpowiedzialności za miasto kierować, żeby porządkować to wszystko co możemy porządkować zwłaszcza jeżeli nikomu nie wyrządzamy krzywdy, bo ta uchwała nie rodzi ani jednego zwolnienia pracowniczego. Ani jedna osoba z tego tytułu utraty pracy i moim zdaniem to jest bardzo ważne, bo wspólnie przez ostatnie lata podjęliśmy działanie, by ten problem był rozwiązany. Dziękuję uprzejmie.

Radny Konrad Głębocki ja się dzisiaj szczerze ucieszyłem widząc na początku sesji, że jednak przełamał się Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk i zaszczyci nas swoją obecnością, a bo uczynił to po raz pierwszy od niepamiętnych czasów. Natomiast po Panu Prezydencie zostało ledwo wspomnienie co jeszcze nie wiem, chyba ten komputer, w każdym razie ja bym z chęcią usłyszał zdanie Pana Prezydenta Matyjaszczyka w kwestii likwidacji kolejnych szkół, ale akurat w tej sprawie być może ta obecność nie jest konieczna, bo jak rozumiem awans Naczelnika Ryszarda Stefaniaka na wiceprezydenta jest jakby potwierdzeniem, że Prezydent Matyjaszczyk tą politykę podziela. Proszę państwa likwidowanie kolejnych szkół w Częstochowie, zwijanie tego miasta to jest droga donikąd. To tylko można potem zgasić światło i zamknąć drzwi. Myśmy to wielokrotnie o tym mówili przy uchwałach edukacyjnych poprzednich kadencji. Proszę Państwa nie powinno mieć miejsca, nie powinno być tak, że ręcznie sterujemy oświatą. Tworzymy ofertę. Moim zdaniem powinno być tak – tworzymy ofertę, nic nie zamykamy, tylko tworzymy ofertę jak najszerszą jeżeli mamy jakieś preferencje, kierunki rozwojowe Panie Prezydencie tzn. np. uważamy, że do techników i do szkół zawodowych trochę więcej uczniów powinno chodzić to moim zdaniem metoda powinna być taka np. dosprzętowanie szkół zawodowych, żeby rzeczywiście to szkolnictwo zawodowe ruszyło z miejsca, względnie lepsza współpraca czy z Izłą Rzemieślniczą czy z innymi związkami przedsiębiorców w zakresie szkoleń, ponadto doradztwo zawodowe, bo być może trzeba niektórym wyjaśnić faktycznie, że lepszy dobry zawód w ręce, aniżeli po prostu wykształcenie może w jakimś kierunku nawet i wyższe, które nie da, bo w tej chwili mamy też z taką sytuacją do czynienia, że wykształcenie wyższe nie gwarantuje pracy, ale doradztwo zawodowe, a nie ręcznie sterownie czyli zamykanie de facto liceów i ograniczanie wyboru rodzicom i uczniom. To jest moim zdaniem bardzo zły kierunek. Dlatego, że powinny być ustalone zasady i tak jak mówię różne kierunki można przyjąć natomiast niech rodzice i dzieci zdecydują. Ustalmy zasady, że jak jest za niski nabór to wtedy zamykamy, a nie zamykamy, ponieważ podjęliśmy taką uchwałę. I to jest myślą bardzo ważną rzeczą. Natomiast w kwestii osób z regionu. Panie Prezydencie zawsze były, mieliśmy uczniów z regionu, moglibyśmy mieć ich więcej gdyby nie właśnie takie działanie moim zdaniem pseudo oszczędnościowe, bo my jakoś nie widzimy tego, że odetchnęliśmy z wielką ulgą, bo np. na oświatę wydajemy znacznie mniej. Ja tego tak w budżecie kolejnych budżetach nie widzę, więc robimy jakieś ruchy likwidacyjne, tylko potem niestety efektów specjalnych nie ma i ekonomicznych natomiast straty, bo każdy uczeń z regionu to jest uczeń przyprowadza jednak kawałek subwencji do budżetu miasta to po pierwsze, a po drugie trzeba spojrzeć zawsze na taką szerszą analizę ekonomiczną z punktu widzenia całego miasta. Przecież ten uczeń wydaje tutaj swoje pieniądze, jego rodzice wydają pieniądze na terenie Częstochowy. Jeżeli będziemy zamykać, związać miasto i cieszyć się, że Częstochowa będzie tylko dla częstochowian może w przyszłości to jest to bardzo zły kierunek. Także tych uczniów z regionu mogło by być moim zdaniem znacznie więcej, gdyby nie te nasze ruchy właśnie i też takie tworzenie klimatu Panie Prezydencie, że u nas likwiduje się szkoły czyli ta oferta się de facto zawęża.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja chciałbym się dowiedzieć jak Pan Prezydent odnosi się do propozycji, która padła na Komisji z ust Radnych w sprawie np. możliwości przekształcenia jednego z tych liceów mowa tu o liceum na ul. Legionów w liceum chociażby sportowe. Możemy wykorzystać halę, do której i tak dokładamy, stadion żużlowy to liceum ma już hale tak więc to jest jedna z wielu propozycji, która padła tak ad hoc w czasie komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Szanowni Państwo każdy z nas zdaje sobie sprawę, że kwestie edukacyjne są bardzo trudnymi sprawami i ja sam dobrze pamiętam jako członek Komisji Edukacji w tamtej kadencji i w tej, jak z trudnymi decyzjami jako Radni musieliśmy się zderzyć i sam bardzo odpowiedzialnie, bo tu mówiłem niejednokrotnie, niepolitycznie podejmowałem trudne decyzje. Ja rozumiem Panią Przewodniczącą Kaczmarek i jej argumentację, ponieważ broni praw pracowniczych, ale dyskusje i decyzje Radnych wcale, głównie mówię tutaj o Radnych Prawa i Sprawiedliwości, wcale nie są konieczną ochroną tych praw osobowych. Dzisiaj sam widziałem jak przedstawiliście Państwo kwestie związane z budżetem i kwestie wydatkowe i sami zadawaliście sobie pytanie jak to wszystko fajnie rośnie itd. Rozumiem, że edukacji też bym nie chciał patrzeć w sposób tylko wydatkowy, bo niestety są tutaj kwestie i społeczne, i inna rola również miasta w tym zakresie. Ja bardzo często nie zgadzałem się z Panem Naczelnikiem wcześniej, Stefaniakiem, teraz Panem Prezydentem i mam w wielu kwestiach odrębne zdanie, ale potrafię odpowiedzialnie powiedzieć, że akurat w tych przedstawionych propozycjach, bo je bardzo dobrze pamiętam z 2012 r. w pełni tą sytuację, nie mówię, że z radością ją popieram, ale wiem, że odpowiedzialnie muszę zagłosować za.

To co powiedział Przewodniczący Konrad Głębocki jest dobrym twierdzeniem i chciałbym Panie Prezydencie faktycznie, żebyśmy jeżeli, nie wiem, jak te głosowania się zakończą, jeżeli tworzymy faktycznie te dodatkowe oddziały czyli szkolnictwo zawodowe w ramach liceum, bo sam zadałem sobie ten trud w tamtej kadencji i starałem się z Martą Salwierak odwiedzić wszystkie praktycznie szkoły i zobaczyć jak to faktycznie wygląda i wiem, że nie wygląda to dobrze i nie chcę wymieniać po kolei szkół, bo pamiętam jak walczyliśmy też o liceum samorządowe, chociaż było ono w bardzo trudnej sytuacji, udało się obronić tę szkołę, ponieważ liczyliśmy na to, że w dzielnicy Północ to nagromadzenie ludzi w dzielnicy daje szansę uratowania i że ta szkoła będzie mogła dalej funkcjonować, mimo też tej trudnej sytuacji. W tych przypadkach jestem skłonny zgodzić się z Panem Prezydentem, bo tak naprawdę bądźmy szczerzy, przez ten cały okres mimo mówienia tutaj „nie, bo nie”, nie padła żadna konkretna propozycja prócz tego co mówi teraz Przewodniczący Głębocki czyli tego rozwoju tego szkolnictwa zawodowego, próby, nie mówię „zmuszenia”, przedstawienia tej oferty, być może jeżeli nie ma takiego nasycenia na licea, nie utrzymywać tego sztucznie tylko, no spróbować być może to szkolnictwo zawodowe pójdzie to w dobrym kierunku.

To co powiedział Radny Piotr Wrona to nie chodziło mi w propozycji o liceum sportowe tylko szkołę sportową i to byłoby myślę fajnym rozwiązaniem Panie Prezydencie. Wiem, że to są kwestie rozmów i w ministerstwie, i poukładania tych teraz sportowych, które obowiązują, ale faktycznie i stadion, i hala, która mogłaby być wykorzystana przez uczniów daje szansę dla tego zespołu szkół jakim jest Anders, że fajny mógłby być to organizm czyli i stadion, i hala, i nie liceum tylko cała szkoła sportowa być może miałyby to sens i byłoby to naprawdę fajnym rozwiązaniem.

Jeszcze jedna była propozycja, o której mówił Radny Piotr Strach, tylko nie wiem czy budziłaby popularność wśród młodzieży, jest to szkolnictwo związane z rolnictwem. Nasz region jest mocno związany z rolnictwem i jeżeli chcemy faktycznie przyciągnąć młodzież z powiatów być może szukając jakiś oferty uda nam się w jakimś zakresie być może właśnie związane z tym szkolnictwem zawodowym, zachęcić tę młodzież, która mogłaby nam w jakimś stopniu dopełnić ukracając to obłożenie w szkołach.

Także tak jak mówię, nie chciałbym, żebyśmy uprawiali w tym punkcie polityki, bo przez wszystkie lata nie mówiłem „nie, bo nie” i wiem, że najwygodniej jest powiedzieć „nie, bo jestem przeciwny likwidacji to inni są źli”. Potrafilibyśmy jako Klub odpowiedzialnie stawić temu czoła, trudnej rzeczy z jaką musieliśmy się zderzyć i pewnie, obyśmy nie musieli się za często z tym zderzać i podejmować decyzji, bo nie są one łatwe, ale jeszcze raz proszę, żebyśmy nie rozmawiali o tym w kontekście politycznym, a bardziej odpowiedzialnym i przedstawiali rzeczowe propozycje. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja może nie tyle chciałem rozwijać dyskusje, bo już swoje zdanie wielokrotnie i na sesjach i na Komisjach różne argumenty natomiast mnie zainteresował ten dokument, o którym wspominał Pan Prezydent mianowicie ta strategia, wizja na najbliższe lata i nie ukrywam, że nie wiedziałem, że taki dokument jest stworzony i bardzo chętnie bym poznał zawartość tego dokumentu i w związku z tym proszę ewentualnie o dostarczenie kopii tego dokumentu do zapoznania się. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja chciałem powiedzieć, że aż takim wielkim fanem Pana Prezydenta Matyjaszczyka, nie jestem jak Kolega Głębocki i wcale mi tutaj jego obecności nie brakuje na tej sali, ale chciałbym się również odnieść do argumentu, który dzisiaj Pan Przewodniczący Gawroński użył, że PiS zagłasuje przeciwko, bo i tam przytoczył, że należy rozwijać inne kierunki kształcenia itd., itd. Pamiętamy o jednej rzeczy, że my dyskutujemy o likwidacji szkoły o profilu ogólnym. Odrębnym

tematem jest to co poruszał Pan Przewodniczący Gawroński jak również i Pan Przewodniczący Głębocki o rozwijaniu kierunków zawodowych i rozwijaniu różnych profili, a co innego jest likwidacji szkoły o profilu ogólnym. Chciałbym również przypomnieć, że i Pan Prezydent od edukacji i Wydział Edukacji nigdy nie było z ich strony takiego stwierdzenia, że obecnie istniejące licea nie są w stanie zwiększyć ilości klas i przyjmą chętnych do nauki o profilu ogólnym. Żebyśmy dobrze rozumieli, to nie jest zwijanie szkolnictwa w Częstochowie. Możemy rozmawiać o rozszerzeniu profilu, ale proszę nie mówić, że to się zwija wychowanie młodzieży poprzez zwijanie klas czy szkół ogólnych, bo taka możliwość istnieje jeżeli tylko będzie młodzież. To jest jedna rzecz.

Kolejna rzecz odnośnie szkoły sportowej. Od lat zawsze byłem przekonany, że Sienkiewicz ma taki profil sportowy w swoim zakresie wychowywania młodzieży. Jest to prowadzone do tej pory zresztą z tego co wiemy wszyscy w roku bieżącym miasto ma zamiar budować nową pływalnię i ta szkoła ma bardzo duże osiągnięcia. Jeżeli ktoś z młodych ludzi sobie życzy kształcić w szkole ogólnej o profilu sportowym taka możliwość oczywiście istnieje. Także przypominam to wszystkim Państwu Radnym.

I jeszcze chciałbym do Kolegi Gawrońskiego powiedzieć, żebyśmy może tu na tej sali więcej nie mówili kto kogo utrzymuje, bo tym tokiem rozumowania możemy powiedzieć, że my utrzymujemy sędziego, który sędzi, bo płacimy z podatków, sędzia utrzymuje kierowcę autobusu, MPK, bo kupuje bilet, kierowca MPK utrzymuje nauczycielkę, bo wysyła dziecko do szkoły i płaci podatki. Państwo jest tak zorganizowane, że każdy na kogoś łoży, więc nie wytykajmy tutaj na tej sali więcej kto kogo utrzymuje i dlaczego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chciałbym się odnieść krótko ad vocem Panie Przewodniczący. Przez 4 lata będąc na tej sali słyszałem, że dopłacamy do edukacji. Nie ja rozpocząłem tę dyskusję kto od kogo dopłaca.

Radny Łukasz Kot ja nie ukrywam, że na koniec wypowiedzi Pana Szczuki liczyłem, że jeszcze powie kto płaci za Pana Kaczyńskiego, bo też są fajne pieniądze, ale wracając do meritum naszej rozmowy chciałem zwrócić Państwu uwagę, że jest kilka razy w roku taka uchwała, która wymagałaby od nas dojrzałości politycznej i jakby odejścia od polityki. Przypomnijmy co mówił Pan Radny Szczuka i Pan Prezydent Stefaniak – zamykamy czyli właściwie likwidujemy szkoły o profilu ogólnym. Wszyscy wiemy, że profil ogólny w tym momencie nie jest zbyt trafnym wykształceniem dla młodego człowieka. Też mówił Pan Prezydent Stefaniak, że do roku 2025 albo 2020 mamy dziurę populacyjną w sensie, że za mało nas się rodzi. To nie jest to, że dziura jest tylko w Częstochowie, a nie ma jej w powiecie, więc takie mrzonki, że mając te szkoły przyda do nas w jakimś większym stopniu uczniowie z powiatów sąsiednich są mrzonkami, więc zachowajmy się dojrzałe, zamknijmy szkoły, które są nierentowne, które jakby nie gwarantują uczniom miejsc pracy, a te środki zaoszczędzone możemy wykorzystać na lepszą edukację zawodową. Dziękuję.

Radna Małgorzata Iżyńska w nawiązaniu tutaj do wcześniejszych wypowiedzi odnośnie zagospodarowania hali sportowej Częstochowa przez ewentualne nowe klasy sportowe, które by powstały przy Legionów, oczywiście bardzo chętnie zapraszamy, ponieważ nie wiem czy Państwo wiecie, ale odnoszę wrażenie, że nie zainteresowaliście się tym tematem, bo często jest podnoszone właśnie brak zagospodarowania tego obiektu. Godziny popołudniowe właściwe są wykorzystywane przez szkoły do prowadzenia zajęć sportowych. Chciałam również przypomnieć to co powiedziałem w poprzedniej kadencji, to jest dopiero trzecia sesja nowej Rady Miasta, natomiast mam nadzieję, że na wystosowane zaproszenia do obiektu hali sportowej Częstochowa imprezy organizowane przez miasto, przez szkoły, różnego typu eventy, które były wystosowywane w poprzednich latach będziecie Państwo przychodzić i odpowiadać na te zaproszenia, bo tak się wcześniej nie działo, co już wspomniałam o tym na tej sesji. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska Szanowna Rado o ile sobie przypominam 10 – 12, może 14 lat temu były tak pospiesznie likwidowane przedszkola. Proszę zobaczyć jaki skutek odniosło to na dzień dzisiejszy, że mamy jakieś dziwne punktacje, jakieś obawy, że nasze dzieci się nie dostają do przedszkoli, że rodzice nie mogą iść do pracy, bo nie ma miejsc. Proszę się zastanowić, bo najłatwiej jest wszystko popsuć. Ja myślę, że zanim zapadła decyzja o likwidacji liceum trzeba było usiąść i przedyskutować co w mieście tego powinno powstać, a nie zostawiać pustkę po sobie.

Radny Jacek Krawczyk nie siedzę w kwestiach edukacyjnych, powiedzmy w Radzie Miasta mam trochę inne zainteresowania, ale jak dla mnie szkoła kojarzy się z dziećmi, z młodzieżą, z nauczycielami i w tym przypadku wiem to, w tym momencie nie ma w tych szkołach młodzieży. Nie ma nauczycieli. Nie ma nawet naboru, nie będzie to co powiedział Pan Prezydent no to dla mnie to jest

szkoła widmo w tym momencie, więc w ogóle zastanawiam się po co dalsza w tym momencie dyskusja, chyba, że ma to być dyskusja polityczna, ale jeżeli ma być to dyskusja polityczna i mamy jeszcze tu przez dwie godziny przepychać nad czymś co nie funkcjonuje w zasadzie co nie istnieje poza tym co na papierze to mnie jest wstyd przed mieszkańcami jeżeli takie dyskusje toczy i mogą to mieszkańcy oglądać przed kamerą. Dlatego apeluję o pewną odpowiedzialność, przejdźmy do głosowań, rozstrzygniemy to w głosowaniach, nie opowiadajmy w kółko jakie to są szkoły, bo dla mnie tak jak powiedziałem nie spełniają żadnych kryteriów nie ma tam po prostu żadnego czynnika, który mógłby powodować, żeby funkcjonowała szkoła. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski to ja tak odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta i odnosząc się do wypowiedzi Panów Przewodniczących Wrony i Krawczyk. Dla mnie ta decyzja nie jest w ogóle decyzją polityczną, natomiast ja rozróżniam dwa stany w całej tej sytuacji, stan prawny i stan faktyczny. Stan faktyczny jest taki jaki jest czyli szkoły zostały rzeczywiście, klasy zostały zlikwidowane poprzez wstrzymanie naboru, więc de facto fizycznie nie ma tych klas, a szkoły istnieją w tej chwili tylko na papierze. Natomiast stan prawny jest mniej więcej taki, że próba przeprowadzenia tego przez poprzednią radę miasta nie zakończyła się powodzeniem. Mimo tego tak jakby działania organu wykonawczego nie spowodowały ten stan faktyczny jaki mamy. Ja teraz czuję się w tej sytuacji głęboko niezręcznie, ponieważ oczywiście w tej dyskusji padały ze strony Pana Prezydenta argumenty nie do zbiccia dotyczące sytuacji ogólnie rzecz biorąc demograficznej, nawet na Komisjach był ten temat poruszany czyli demografia jaka jest taka jest, cudów nie ma. W tej chwili takie otwieranie tych klas być może byłoby troszeczkę na siłę, ale kiedy ja mówiłem w dyskusji nad budżetem o sprawach demografii to tu Pani Skarbnik ze mną polemizowała tak jakby sygnalizując, że to niekoniecznie ma wpływ na stronę dochodową. Natomiast w sytuacji kiedy po stronie wykonawczej Panu Prezydentowi tak jakby tymi argumentami natury demograficznej wygodnie się posłużyć to te argumenty padają. Natomiast popatrzymy co będzie dalej. No nie patrzmy na te Częstochowę jako na takie miasto, które rzeczywiście za kilka lat się złoży, bo mamy niż demograficzny, no a może jednak kiedyś ten wyż nastąpi, może za 2,3, 5 może za 10 lat przejdzie jakaś fala wyżki, więc jeśli podejmiemy te decyzje w sprawie likwidacji tych szkół to będzie to decyzja nieodwracalna. One znikną także na papierze. Natomiast moim zdaniem nie mamy żadnego przymusu, żeby takie decyzje podejmować tym, bardziej, no poza pewnego rodzaju przymusem, który chce się tak jakby radzie narzucić wynikający ze stanu faktycznego. Ja się tutaj czuję w tym momencie bardzo niezręcznie, ponieważ ja nie chciałbym w jakiś sposób swoim głosowaniem legitymizować działań organu wykonawczego czyli pana Prezydenta, no bo coś się faktycznie zadziało no i teraz poprzez przekazanie tego tematu Radzie Miasta jest pewnego rodzaju próbą legitymizacji tych działań poprzez takie a nie inne głosowanie rady jako organu uchwałodawczego w tej sprawie, więc w moim przekonaniu mówię dobrze ten stan prawny może sobie trwać i ten stan faktyczny też może sobie trwać w oczekiwaniu na lepsze lata i tu nie ma żadnej polityki.

Natomiast jeśli ja dostrzegam w tej dyskusji politykę, a w ostatnich wypowiedzeniach dostrzegam to chciałbym powiedzieć, że o ile działania tutaj Pana Prezydenta są po prostu konsekwentne, tak sobie postanowił i tak robi to widzę działania polityczne ze strony Kolegów z Klubu Platformy Obywatelskiej. Których darzę wielką sympatią, być może nawet większą niż niektórzy koledzy partyjni i odnosząc się tu personalnie do panów Przewodniczących Krawczyka i Wrony chciałbym im przypomnieć, że w kwietniu roku 2013 w sprawie głosowania nad likwidacją szkół Panowie głosowali przeciw. Wobec ja mam dzisiaj problem natury laryngologicznej natomiast z troski o Kolegów zastanawiam się czy tu nie ma problemu natury lekkiej amnezji. Ja dysponuję głosowaniami z tamtej sesji, jeżeli Koledzy chcą to mogę pokazać. Natomiast proponowałby, żeby nam koledzy wyjaśnili co takiego stało się merytorycznego między kwietniem 2014, a styczniem 2015 poza polityczną decyzją o koalicji SLD PO w mieście, która spowodowała taką znaczącą zmianę stanowiska o 100%, bo tak wynika z wypowiedzi obu Panów, więc skoro byliście przeciw, a jesteście za to ja bym bardzo prosił, żeby to jako mocnej merytorycznie uzasadnić. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska Szanowna Rado siedząc tak z boku na tej sali wiele razy byłam tutaj na spotkaniach i jak słyszałam ten uśpiony głos Radnych i to, że nie można, nie ma z czego, a my nie wiemy, a my się zastanowimy. Proszę Państwa jesteście od tego, żeby działać, a nie po prostu mówić wszystko na nie, bo to wstyd. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Marcinowi Marandzie.

Radny Przemysław Wrona odniósł się do słów Pana Radnego Sokołowskiego, ale również i tych, którzy nasze uwagi skierowali w stronę Klubu. To jest właśnie takie wprowadzenie takie w kwestie

politycznie, bo ja też pamiętam, może niedokładnie datę, ale pamiętam co wtedy robiłem i jak się zachowywałem. To jest to o czym wcześniej mówiłem, że często toczyliśmy spory z Panem Prezydentem i nie miało to związku z żadną polityką, bo walczyliśmy o kilka szkół jak również o to, by nauczyciele, Pan Radny nie uczestniczył w tych rozmowach, ale również zdarzało się, że uczestniczyli w tych rozmowach przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwość rozmawialiśmy indywidualnie odnośnie dopełnień nauczycieli, szansa przy połączeniach, bo jeżeli mielibyśmy ukrócić tę dyskusję to jak często próbujecie to moglibyśmy ją odpowiedzieć tak jak często jest wygodnie. 5 w jednej i też by się zmieściło jeżeli mam tak powiedzieć, jeżeli personalnie mnie ktoś pyta jak to wygląda faktycznie, bo zadałem sobie ten trud, bo nie wiem czy pozostali, którzy biorą głos w dyskusji byli w tych wszystkich szkołach, sprawdzali jak wyglądają faktycznie w poszczególnych latach nabory chociażby 2010, 2011, 2012, jeżeli ktoś mi zrzuca politykę – bardzo proszę sobie to sprawdzić, sprawdzić jak wygląda obłożenie w tych szkołach, jakie one są duże objętościowo i faktycznie jak to powinno wyglądać, bo często zastanawialiśmy się, by wybudować boisko dla jakiejś szkoły, a tam się okazuje, że jest tam garstka dzieci, to też już tak upraszczam, nie muszę by nie robić złości poszczególnym jednostkom, bo tak jak mówię – każda jednostka walczy o siebie, ja to rozumiem Panie Przewodniczący i grono pedagogiczne, bo każdy walczy o siebie tylko zrozummy tą kwestię, że oświata jest tak trudnym organizmem, w którym niestety musimy się zmierzyć i kompletnie nie zgadzam się z kwestią rzucania tutaj, że jest to polityka, pewnie coś przehandlowaliśmy, koalicja itd. Nie. Potrafiłem powiedzieć to głośno, mówię to teraz, kwestie akurat edukacji omawiałem też przy udziale członków Prawa i Sprawiedliwości, jeżeli by Pan Radny chciał jakieś głębsze jakieś informacje służę głosem, sercem i rozumem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Marcin Maranda przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Przemysławowi Wronie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo ja bardzo krótko. To co powiedziałem jest faktem po prostu i tu nie chodzi o to czy mnie się to podoba czy nie. Też mi się to nie podoba, ale w imię pewnej odpowiedzialności określone decyzje powinienem przedstawiać i ewentualnie przedstawić i ewentualnie te decyzje do właściwego końca prowadzić. Ja chcę tylko powiedzieć to co tutaj Radny Głębocki podnosił. Myśmy w ubiegłych latach wyszkolili 70 doradców zawodowych, zapłaciliśmy za to i każda szkoła ma w swojej strukturze doradcę zawodowego. Nie wiem czy inne są rządy w Polsce to zrobiły, pewno nie, bo o to akurat pozytywne opinie mieliśmy jeśli chodzi o przedstawicieli nadzoru pedagogicznego czy innych samorządów. Niebawem zaproponuję usprawnienie tego systemu doradztwa i będę bardzo liczył tutaj na konsultacje i na pomoc Pana właśnie Radnego, to pewno będzie dla aktualnych doradców CiSu nie do końca może do przyjęcia, bo każdy chętnie by różne rzeczy podejmował, ale jak trzeba iść na pewny front do szkoły to czasami jest określony problem. Myślę, że wielkiego sojusznika w Panu mam. Proszę państwa 30 mln zł włożyliśmy w ramach projektów europejskich w edukację ogólnokształcącą, w edukację zawodową w szkołach doposażając te szkoły, organizując zajęcia dodatkowe dla uczniów i organizując doradztwo zawodowe dla uczniów. Ja jeszcze chcę powiedzieć, że klasa sportowa to jest dobry pomysł, cenny pomysł i na Komisji Edukacji mówiłem, jeżeli będziemy chcieli tworzyć szkołę sportową pracujemy nad projektem przez kilka lat, by po pierwsze znaleźć źródła finansowania, po drugie to nie oznacza, że każdy nauczyciel wychowania fizycznego będzie nauczycielem w tej szkole sportowej. I to nie oznacza, że każdy uczeń, który wymyślił sobie, że będzie Małyszem będzie chodził do szkoły sportowej, ale mamy jeszcze inny problem. Mamy dzisiaj klasy sportowe w szkołach i teraz pytanie czy jeżeli utworzymy szkołę sportową to te klasy sportowe w tych szkołach, które dzisiaj istnieją mają istnieć czy my je zamkniemy i uczniów o uzdolnieniach sportowych damy do tej szkoły sportowej. Jeżeli tak to nie wiem czy Państwo macie pracę dla tych nauczycieli, którzy dzisiaj w szkołach pracują, uważacie, że oni ten pomysł przyjmą bez niczego, tracąc pracę, tracąc możliwości zatrudnienia. To naprawdę nie rozmawiamy tutaj o przyjemnych, pożytecznych i miłych spotkaniach przy kawce po sumie w kościele, tylko o bardzo trudnych i odpowiedzialnych sprawach. Ja jeszcze raz chcę powiedzieć, że mówimy o szkołach, w których formalnie o czym Pan Radny Sokołowski powiedział widnieją na papierze natomiast nie uczy się tam żaden uczeń, nie jest zatrudniony tam żaden nauczyciel, nie rodzi to żadnych skutków, natomiast ta uchwała jest uchwałą porządkującą sieć szkół ponadgimnazjalnych. Dziękuję uprzejmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miasta Zdzisławowi Wolskiemu.

Pani Dorota Kaczmarek (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 24 do protokołu) Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Radni ja znowu proszę o głos w sprawie likwidowanych

szkół. To już któryś raz z kolei zobaczymy jak decyzja będzie wyglądać dziś. Kiedy w kwietniu 2014 r. zwracałam się z prośbą o to, by dać tym szkołom szansę, liczyłam, że głosowanie, które wtedy się odbyło będzie rzeczywiście tą szansą. Ale niestety proszę Państwa jak się okazuje głosowanie głosowaniem, decyzja Rady decyzją Rady, którą jak się okazuje można w jakiś sposób zmodyfikować, zmienić czy po prostu doprowadzić do sytuacji jaką mamy dziś czyli po prostu jesteście w punkcie wyjścia, bo okazuje się, że Państwo Radni przegłosowali, że szkoły nie zostaną zlikwidowane, ale niestety za tą decyzją nie poszła decyzja o naborze. Proszę Państwa szkoda, bo może dziś nie byłibyśmy w punkcie wyjścia tylko np. wdzielibyśmy, w której szkole ten nabór by jednak wyszedł, a w której nie. Czy rzeczywiście np. w przypadku tych wszystkich szkół ta nasza decyzja jest bezwzględnie dobra i słuszna czy np. w przypadku jednej czy drugiej szkoły ta decyzja powinna być jednak cofnięta, bo nazywając to kolokwialnie szkoła się wybroniła i ma chętnych uczniów, którzy by do tej szkoły uczęszczali. Na ten moment proszę Państwa tego nie wiemy, bo ten nabór został zakazany, Pan Prezydent tutaj również dzisiaj wspominał, że jeżeli Państwo nie zlikwidujecie tych szkół to i tak tego naboru nie będzie, więc formułowanie, że Państwa decyzja została wykonana przyznam się szczerze, że ja mam wątpliwości czy została wykonana na ten moment. I tak jak powiedziałam, no jesteśmy proszę Państwa w tym momencie w punkcie wyjścia, gdzie jakby odgórnie próbujemy decydować o tym za rodziców i za uczniów. Tu przede wszystkim powinnam powiedzieć uczniów i rodziców, ale pewnie Państwo mają dzieci, więc wiedzą jak to wygląda i wiecie Państwo również o tym, że rodzice bardzo często reagujecie alergicznie w momencie kiedy np. ktoś próbuje Wam cokolwiek narzucić jeżeli chodzi o wasze dzieci, bo ja jako nauczyciel z tej drugiej strony ja to znam, ale i też się temu nie dziwię. Z reguły rodzic reaguje to jest moje dziecko i to ja decyduję, a w tym momencie proszę Państwa próbujemy zadecydować za rodziców i za ucznia, że my będziemy decydować czy uczeń pójdzie do szkoły zawodowej czy też nie.

Na tej sali padło np. takie sformułowanie, że może otwieramy kierunki zawodowe, które gwarantują miejsca pracy, ale ja zapytam jako nauczyciel, a także związkowiec, ale przede wszystkim nauczyciel – a które kierunki gwarantują tę pracę w mieście? Proszę Państwa no wypowiadamy się też trochę odpowiedzialnie, no bo jeżeli mówimy otwieramy kierunki, które gwarantują to takich kierunków chyba nie, bo nie mamy też i chętnych pracodawców, nie mamy również aż tylu inwestorów, więc to może nie do końca jest tak. Otwieramy i rozwijamy szkolnictwo zawodowe, jak najbardziej proszę Państwa, bo to jest słuszne tylko, że tak jak już tu na tej sali padło – likwidować jest łatwo, szkolnictwo zawodowe zostało bardzo szybko zlikwidowane natomiast teraz odbudowa tego szkolnictwa zawodowego proszę Państwa trwa lata. Był to pomysł m.in. Platformy i z tymi sztafardami jakby odbudowy szkolnictwa zawodowego ona weszła jeżeli chodzi o edukację. Mnie bardzo to ucieszyło tylko tych efektów, nie bardzo te efekty można je dojrzeć, ale to jakby tutaj proszę nie odbierać tego w kwestii jakiejś złośliwości, naprawdę nie. Mnie jako nauczyciela naprawdę na oświacie zależy. Proszę mi wierzyć. Dlatego boli mnie to, że ta szansa została zmarnowana, bo mogliśmy wiedzieć czy któraś z tych szkół nie ma prawa istnieć? Natomiast teraz proszę Państwa będziemy decydować, że ogólnokształcące to be, a rozwijamy zawodowe. Jak Państwo zagłosujecie to za chwileczkę zobaczymy. Dziękuję bardzo.

Radny Konrad Głębocki to jest to co najbardziej chyba uderza, brak szacunku ze strony Prezydenta Miasta do decyzji Rady Miasta, która jest jednak organem nadzorującym działania Prezydenta. Jeżeli w tej sprawie Rada Miasta się już wypowiedziała, zupełnie nie rozumiem dlaczego nie został podjęty po stronie wykonawczej kolejny krok czyli otworzenie naboru do tych szkół ponieważ Rada Miasta nie chce ich zamknąć. Tak powinno być. Tak normalnie byłoby gdybyśmy szanowali ustawę też o samorządzie gminnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona dziękuję Pani Przewodniczącej, też uważam, że większość Pani działań zmierza do tego, aby ta oświata wyglądała lepiej. Nie odbieramy osobiście czy politycznie, ale prawda jest taka, z jedną kwestią się nie zgadzam. To nie jest tak, że likwidujemy całość edukacji związanej z liceami czy profilowaniem ogólnokształcącym, bo to jest nieprawda. Po prostu jesteśmy w taki stanie faktycznym, że to obłożenie, które jest w zupełności i to pokazują statystyki od lat wystarcza na długie lata i to jest klu sprawy, o której rozmawiamy, a całość reszty jest po prostu do tego dorabiana, że stawiamy na szkolnictwo zawodowe to też jest prawda, bo próbujemy odwrócić tą sytuację, że tak naprawdę w tym kształceniu ogólnokształcącym zostaje jeszcze sporo miejsc z tego co się przygadałem, więc to wcale nie jest tak, że nie dajemy ludziom szansy, tylko próbuje się teraz zastanowić co zrobić z tą resztą, która praktycznie zostaje pusta tak jak mówiliście Państwo i czy tutaj nie rozwinąć jakiejś innej gałęzi. To nie jest tak, że przycinamy coś jednym cięciem i zabieramy ludziom wszystko i nie mają innego wyboru. To jest po prostu nieprawda. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak prosi Państwa ja proponuję jeszcze raz włączyć się w słowa Radnego Szczuki, bo one są bardzo właściwe i na miejscu i powiedział to o co chodzi. Natomiast proszę Państwa to nie jest tak, że my lekceważymy Radę i bardzo proszę nie dorabiać jakiejś taniej, kiepskiej ideologii do rzeczy oczywistych. Organ prowadzący jakim jest miasto, jakim jest Rada Miasta ma tworzyć sieć szkół ponadgimnazjalnych. Jeżeli niebawem okaże się, że musimy przedstawić uchwałę w sprawie sieci szkół ponadgimnazjalnych to w tej sieci szkół ponadgimnazjalnych mają istnieć szkoły te, których nie ma po prostu. Tak jak w obecnej uchwale, która została przyjęta dawno za króla Ćwieczka są licea profilowe, które zniknęły z mocy prawa, inne szkoły, które zgodnie z nowelizacją ustawy już od kilku lat nie istnieją. Chcąc przygotować inne działania, które mamy obowiązek przygotować musimy czasami wykonać krok wcześniej, żeby wiedzieć jak przedstawić prawidłowy dokument Radzie Miasta. To jest właściwie wszystko. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zamiaru likwidacji X Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 142.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Św. Augustyna 28/30.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XIV Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Targowej 29.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 80 f.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.VI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego w Częstochowie przy ul. Legionów 58.

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie. **(BR.3.VI.15) - załącznik nr 25 do protokołu**

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Szanowni Państwo nie wiedziałem, że ten punkt będzie wymagał wprowadzenia, ale widzę, że jakieś dziwne emocje się wkradają, dlatego powiem w kilku słowach, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. Przedstawiciele miasta Częstochowy będą brać udział w pracach związku komunalnego, gdzie miasto Częstochowa będzie miało 5 przedstawicieli na 14, 9 okolicznych miejscowości ich przedstawiciele będą tworzyły Związek Komunalny. Ważne dla nas jest to, aby Częstochowa miała swoich przedstawicieli, którzy jednym głosem będą mówili w imieniu miasta Częstochowy, ponieważ po drugiej stronie będą stali wójtowie, burmistrzowie, których interesem jest bronienie jak gdyby własnych interesów. Dlatego bardzo proszę Państwa, nie róbcie sobie żartów z tego głosowania. Wbrew pozorom jest to praca niełatwa, ciężka, odpowiedzialna i bardzo proszę podejście do tego tematu poważnie. Z tego co wiem już jest zwołane pierwsze posiedzenie, gdzie będą wybierane władze statutowe itd. Podejźmy do tego tematu

poważnie. Dziękuję bardzo.

Radny Konrad Głębocki chciałbym w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosić jedną kandydaturę zgłaszam kandydaturę Radnego Artura Sokołowskiego i chcę krótko skomentować. Radny Artur Sokołowski na co dzień zajmuje się tymi sprawami, także nie wiem czy ktoś spośród Radnych będzie bardziej osobą kompetentną. Uważam, że każdy Klub powinien wiedzieć co się w tym bardzo ważnym Związku dzieje i tutaj wprowadzenie było niepotrzebne, bo na tej sali siedzi wiele osób spośród Radnych, którzy są doskonale zorientowani jak Związek funkcjonuje. Także Panie Przewodniczący zgłaszam te kandydaturę, ponieważ jesteśmy w tym punkcie i sugeruję także, że najlepiej, aby każdy z Klubów miał po jednym przedstawicielu, bo to jest zbyt ważny związek, żeby którykolwiek Klub był wykluczony z prac w tym Związku.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski bardzo proszę skoro Pan wymusił taką kolejność procedowania, żeby Pan zaproponował jak będziemy wybierali, bo Rada jeszcze tego nie ustaliła, nie pozwolił mi Pan przeprowadzić. Proszę o opinie i propozycje dla Rady jak dokonamy wyboru.

Radny Konrad Głębocki opinia moja jest taka, że po prostu według kolejności zgłoszeń poddajemy pod głosownie zgłoszone kandydatury. Tę procedurę da się ustalić w tej chwili. Ja proponuję, żeby według kolejności zgłoszeń, co bardzo często ma miejsce w różnych tego typu sytuacjach, przegłosować i kolejne zgłoszenia również. Jakby było więcej głosów to wejdą Ci, którzy uzyskają większą ilość głosów. Panie Przewodniczący tym bardziej jest lepiej, żeby posłuchać ile jest kandydatów, bo jeżeli będą 4 kandydatury to będzie inny sposób głosowanie, a jeśli więcej to inny.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona chciałbym uspokoić tę nerwową atmosferę, spokojnie to zadecyduje głosowanie obojętnie kto z nas zostanie zgłoszenie czy pierwszy czy ostatni, bo myślę, że te emocje są niepotrzebne, bo jeszcze sporo głosowań przed nami, ale prawda jest taka Panie Przewodniczący, że rozmawialiśmy, że dlatego zgłosiliście się jako pierwsi, bo ja też obserwuję kto jak się zgłasza i tego wszystkiego nie widzicie. Nie chodzi o to kto będzie pierwszy czy jaką zrobimy metodologię, ale powiedzieliście Państwo, że nie zgłaszanie kandydatów tylko jak mamy się trzymać tak naprawdę szczegółów to poprosiliście o głos w dyskusji, a zgłosiliście od razu kandydata. Taki jest stan faktyczny, bo tak słyszałem, więc taka jest prawda, zachowujmy się poważnie i niech każdy Klub zgłosi swoich kandydatów, a nie przepychajmy, że w kolejności zgłoszeń, bo to wygląda tak jakby Wam zależało, że zgłaszacie pierwsi i teraz ta nerwowość właśnie powoduje to, że dziwnie pozostałe Kluby na Was się patrzą. Jeżeli widzę nerwowość to proponuję w porządku alfabetycznym.

Radny Konrad Głębocki ja tylko w kwestii formalnej. Ja nie mówiłem, ja chciałem zabrać głos, głos został mi udzielony, nie mówiłem Panie Przewodniczący czego to dotyczy.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym zgłosić do Związku Komunalnego Pana Radnego Przemysława Wronę, a także drugą propozycję Pana Łukasza Banasia. Jeszcze odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Głębockiego chciałbym przypomnieć Klubowi PiS o amnezji pewnej z poprzedniej kadencji i zupełnie dziwnie brzmią słowa z Pańskich ust, kiedy mówi Pan, że każdy Klub powinien mieć przedstawicieli, a w poprzedniej kadencji dziwnym trafem dwóch przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości razem z przedstawicielami SLD zostało w tym związku. Tak więc proszę pamiętać jak to było w poprzedniej kadencji, gdzie właśnie przedstawiciele Platformy Obywatelskiej i byłej już Wspólnoty Tadeusza Wrony, którą Pan reprezentował nie mieli swoich przedstawicieli. Dziękuję.

Radna Ewelina Balt chciałbym zgłosić kandydaturę Pana Radnego Zbigniewa Niesmacznego i Ryszarda Szczuki.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłaszam kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny Zbigniew Niesmaczny ponieważ jest dość wymieszana ta dyskusja na temat sposobu głosowania zgłaszani są poszczególni kandydaci itd. chciałbym zabrać głos w takiej oto kwestii. Sposób funkcjonowania tego Związku opiera się na wyznaczenia przez poszczególne gminy poszczególnych kandydatów reprezentacyjnych te gminy. I tak się składa, że Radny Sokołowski jest

pracownikiem gminy Rędziny, która już w tym związku z automatu będzie miała swojego przedstawiciela. Przed chwilą słyszeliśmy z ust Pana Radnego Głębockiego, że Kolega jest przygotowany merytorycznie, ponieważ zawodowo zajmuje się takimi sprawami, których dotyczy praca tego związku. Moje obawy rodzi taka oto sytuacja, że w tym momencie może się okazać, że po wyborze Kolegi Sokołowskiego gmina Rędziny de facto będzie miała dwóch przedstawicieli w związku, a nie jednego tak jak przewiduje statut. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Sokołowski ja jeszcze zabiorę głos w dyskusji, ponieważ ja już to powiedziałem, ale powtórzę wyraźnie, że ja doskonale rozumiem, że w przypadku wyboru do związku komunalnego gmin i wodociągów ja reprezentuje interesy miasta Częstochowy, nie ma żadnej innej możliwości. Natomiast Pan Przewodniczący Głębocki informując Państwa, że zajmuje się tym zawodowo powiedział prawdę, ale ja to doprecyzuje. Ja pracuję na własnym ujęciu wody w Rędzinach i w żaden sposób tak jakby tu nie ma jakiegoś formalnego konfliktu między Związkiem Komunalnym gmin, a zakładem budżetowym, którego jestem kierownikiem. Natomiast nie muszę chyba Państwu merytorycznie uzasadniać, że na tych sprawach się znam. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący ww takim razie składam wniosek formalny odnośnie sposobu głosowania i kolejności – kolejność wyborem będzie wybór alfabetyczny od nazwiska.

Radny Konrad Głębocki ja proponuję, żeby było głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami według kolejności zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Przemysława Wrony.

*Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 11 głosów przeciwnych i braku głosach wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.***

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący w związku z tym, że ilość kandydatów przekracza ilość osób proponuje parominutową przerwę przed głosowaniem.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę od godz. 13.45 – 13.55.

Radny Łukasz Kot ja mam pytanie natury formalnej. Chciałbym się odnieść do kandydatury Radego Sokołowskiego. Ja bym bardzo prosił prawników o wyjaśnienie, bo Pan Radny wspomniał, że pracuje w spółce, która jest konkurencyjna do wodociągów. Czy taka osoba, czy taka funkcja nie wymaga jakiejś transparentności i czy Pan będzie mógł te funkcje łączyć?

Radny Artur Sokołowski czy Pan Radny Kot mógłby słuchać uważnie tego co mówiłem. Po pierwsze nie pracuję w spółce tylko w zakładzie budżetowym, po drugie powiedziałem zupełnie coś przeciwnego – w żaden sposób nie jest konkurencyjna w stosunku do Związku tylko pracuję na własnym ujęciu wody. Jeżeli ja mówię A, a Pan Radny mówi, że powiedziałem -A to znaczy, że ktoś z nas ma problem.

Radny Łukasz Kot czyli pracując na własnym ujęciu wody nie prowadzi Pan działalności konkurencyjnej do wodociągów. Prosiłbym bym o odpowiedź prawników.

Radca prawny Aneta Sosnowka proszę Państwa jeżeli przedmiotem działalności jak rozumiem pracodawcy Pana Radnego nie jest przedmiotem działalności Związku Komunalnego, no to trudno tutaj mówić o jakiejś kolizji jeżeli jest to ujęcie poza obszarem, który jest przedmiotem działania związku. Jeżeli byłoby tak, że to ujęcie znalazłoby się w tym obszarze, wtedy może taka wątpliwość, można by ją było rozważać. Na ten moment powiem szczerze w mojej ocenie takiej kolizji ja po prostu nie widzę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja bym prosił o uszanowanie zgłoszeń wszystkich kandydatów i zamknięcie tej naszej dyskusji i przejścia do głosowania.

Radny Ryszard Szczuka ja tylko mam pytanie czy to ujęcie, które jest w gminie Rędziny to jest własność gminy Rędziny?

Radny Artur Sokołowski tak, to ujęcie jest własnością gminy Rędziny.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja nie mam pewności jaki jest stan prawny. To jest tak skomplikowana sprawa, ale wydaje mi się, że nie ma takiej kolizji prawnej. Natomiast jeżeli Pan Radny deklaruje, bo to w zasadzie jedyna wątpliwość jaka istnieje no to po prostu czyje interesy będzie Pan Radny reprezentował czy Rędzin czy Częstochowy. Jeżeli Pan Radny deklaruje, że Częstochowy, to nie mamy powodu temu nie wierzyć, bo wydaje mi się, że prawnych przeszkód nie ma.

Radny Artur Sokołowski bardzo dziękuję za tę wypowiedź, zresztą już dwukrotnie to powiedziałem, więc po raz trzeci powtórzę, że będę reprezentował interesy miasta Częstochowy. Nie ma innej możliwości. Proszę się nie doszukiwać żadnego drugiego dna. Gdyby miała się zdarzyć w przeciągu kadencji sytuacja, która mogłaby w jakikolwiek sposób rzucać cień podejrzenia na moją osobę to jestem w stanie oczywiście z takiego wyłączenia, z takiego głosowania po prostu się wyłączyć, więc to chyba jest najnormalniejsze zachowanie w świecie. Natomiast ja nie sądzę, żeby do takich sytuacji dochodziło i nie sądzę, żeby też tu te interseksy, bo tu ktoś zaczyna wyolbrzymiać, że Częstochowa i Rędziny to są jakieś dwa antagonistyczne obozy na zasadzie Krzyżacy i Litwini. No nie.

Radny Konrad Głębocki ja to w ogóle chciałbym zaapelować do tych, którzy zostaną wybrani do tego Związku, żeby starać się w tym Związku, w zgromadzeniu Związku działać na zasadzie konsensusu, dlatego, że my jesteśmy przecież dosyć mocno uzależnieni, mamy ujęcie wody np. na terenie gminy Olsztyn. Jeżeli byśmy my stawiali także po trupach, że tak powiem interesów Częstochowy Związek się rozleci, kto na tym bardziej straci trudno powiedzieć. Oczywiście, że musimy bronić naszych interesów – to jest jasne, ale w konsensusie z innymi gminami tak do tego trzeba moim zdaniem podejść.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Łukasza Banasia.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Zbigniewa Niesmacznego.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 18 głosów za, 10 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Artura Sokołowskiego.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 13 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Ryszarda Szczuki.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Przemysława Wrony.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 18 głosów za, 10 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Radny Konrad Głębocki dogrywka dla tych co dostali tyle samo głosów.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej proszę o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski mamy wybranych dwóch kandydatów, którzy otrzymali 18 głosów za – Radny Zbigniew Niesmaczny i Radny Przemysław Wrona. 4 kandydatów otrzymało po 14 głosów za. Wybraliśmy już 2 członków Związku, po przerwie wybierzemy kolejnych.

Radny Krzysztof Świerczyński ja jako Przewodniczący Klubu chciałbym się upomnieć się w sprawie naszego kandydata do Związku Komunalnego i proszę prawników o jakąś interpretację, bo mnie się wydaje, że ten wynik, który uzyskał nasz kandydat jest zdecydowanie odmienny, no mimo, że zaszła pomyłka, no takie rzeczy się zdarzają, ale ten wynik Radego Stracha jest odmienny. Proszę o opinię prawnika.

Radny Konrad Głębocki ja Panie Przewodniczący proszę, żeby ta przerwa miała, zgłaszam taki wniosek, miała jednak 5 minut. Dlaczego Panie Przewodniczący? Bo ta kwestia, która poruszył pan Przewodniczący Świerczyński jest po prostu bezzasadna z prostej przyczyny, sposób wyboru został ustalony przez Pana Przewodniczącego podany, przez aklamacje przyjęty, a ten sposób jasno wskazywał, że kto uzyska największą ilość głosów ten będzie i tak dokładnie pamiętam tak zostało powiedziane. Tak to trzeba dalej procedować. Nie można w tej chwili zmieniać sposobu głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioski o 20 minut przerwy.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 20 minut przerwy.

Radny Krzysztof Świerczyński ja też to pytanie zadałem nie dlatego, że jestem przekonany co do jakiegoś tam stanu rzeczy, oczywiście chciałbym, żeby nasz przedstawiciel był wybrany już I turze, po prostu zapytałem o to w trosce o to, żeby potem nie było jakiś problemów z tą uchwałą w trybie nadzoru.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek o ile mogę doradzić to nie zmieniajcie tych zasad, bo zwróćcie Państwo uwagę, że zwykła większość głosów przy 6 kandydatach to co by było gdyby zwykła większości głosów cała 6 odstąpiła, więc w zasadzie innej drogi nie mogliście obrać i zmieniać teraz to nie ma sednu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Łukasza Banasia.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Artura Sokołowskiego.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Ryszarda Szczuki.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 14 głosów za, 14 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił wyniki głosowania. Żaden z kandydatów nie uzyskał wyższego wyniku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący w takim wypadku prosiłbym o przerwę 10 minut na spotkanie z Klubami.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 10 minut przerwy.

Radny Łukasz Banaś wycofał swoją kandydaturę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość chciałbym wycofać kandydaturę Artura Sokołowskiego i chciałbym zgłosić kandydaturę Radego Jerzego Nowakowskiego na kandydata do Wodociągów.

Radny Jerzy Nowakowski wyraził zgodę.

Radna Ewelina Bałt podtrzymujemy kandydaturę Radnego Ryszarda Szczuki.

Radny Krzysztof Świerczyński oczywiście podtrzymujemy kandydaturę Radnego Piotr Stracha.

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przystąpił do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 28 głosów za, brak głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 6 głosów za, 21 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się .

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Ryszarda Szczuki.

Rada Miasta Częstochowy zagłosowała za ww. kandydaturą następująco: 20 głosów za, 6 głosów przeciwnych i 2 głosy wstrzymujące się .

Przewodniczący rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił wyniki głosowania w wyniku których członkami Związku Wodociągów zostali Radny Jerzy Nowakowski i Radny Ryszard Szczuka.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.VI.15

*Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.*

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu stanowiska natychmiastowego usunięcia z częstochowskiej przestrzeni publicznej ustrojowych symboli: zbrodniczego, totalitarnego, komunistycznego systemu. - załącznik nr 26 do protokołu

Radny Łukasz Wabnic Szanowni Państwo Radni dla mnie jest tylko jeden powód dla którego bezsensownym jest usuwanie tego obelisku, a mianowicie co jakiś czas znajdujemy tam znicze przy tym obelisku i wydaje mi się wielce niestosowne usuwanie go, żeby tylko zrobić na złość tym ludziom, dla których jest to coś ważnego. Nie ma innego powodu, ale naprawdę uszanujmy tych ludzi, którzy

czczą w jakiś sposób ten pomnik i wyrażają to w ten sposób, że stawiają tam znicz. To tyle.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mamy dziś stanowisko w sprawie usunięcia symbolu komunistycznego z przestrzeni publicznej sierpa i młota, symbolu zbrodniczego, totalitarnego, który odpowiada za wymordowanie ponad 100 mln ludzi, w tym blisko 50 mln to obywatele Związku Radzieckiego. 50 tys. Polaków zamordowanych lub zmarłych w więzieniach i obozach, zabitych w walce lub podczas działań pacyfikacyjnych lub wymordowanych jak wiosną 1940 r., gdzie co najmniej 22 tys. obywateli polskich, w tym 10 tys. oficerów wojska i policji w Katyniu zostało zabitych strzałami w tył głowy. Chyba nikt na tej sali nie ma wątpliwości. Gdyby nie w tym momencie układ Ribbentrop – Mołotow zerwany przez sojusz, który powstał III Rzeszy i ZSRR, który powstał na podstawie tego, że dokonano IV rozbioru Polski to tak naprawdę stosunek Związku Radzieckiego do Polaków obrazuje chociażby sytuację, w której Churchill zwrócił się o umożliwienie alianckim samolotom wykorzystanie sowieckich lotnisk w celu pomocy powstańcom Warszawy, na których rząd sowiecki odpowiedział, że nie może zgodzić się, aby z jego baz lotniczych korzystały samoloty, które niosą pomoc Powstaniu Warszawskiemu wywołanemu przez wrogów Związku Radzieckiego. Żołnierz radziecki tak jak cały naród był także niewolnikami terroru komunistycznego, którego przywódca Józef Stalin mówił, że „śmierć jednostki to tragedia, a milionów to statystyka”. Przekonał się o tym żołnierz radziecki.

Dziś wylicza się, że w ramach czystek w armii radzieckiej zabito ponad 700 tys. oficerów, aresztowano ich z różnych powodów: złych wyników w służbie czy nawet skomentowanie jakiegoś słowa. Zbrodnie w ramach ustawy karnej z 1935 r. spotkały też członków rodzin, którzy mogli być zsyłani do łagrów, a dzieciom powyżej 12 lat wymierzano nierzadko karę śmierci. Ofiary komunizmu kopane spod ziemi często bezimiennie. Dziś upomina się o nie także Prezydent Bronisław Komorowski. W grudniu 2014 r. skierował do Sejmu projekt ustawy o zmianie ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz niektórych innych ustaw, których celem jest umożliwienie przeprowadzenia ekshumacji i godnego pochówku ofiar terroru komunistycznego z lat 1944- 1956. Celem ustawy jest przywracanie tożsamości ofiar terroru komunistycznego jednak do dziś nie znamy miejsc pochówku wielu naszych patriotów. Proszę Wysoką Radę o głosowanie za stanowiskiem, które nie jest skierowane przeciwko żołnierzom armii radzieckiej, lecz przeciw reżimowi komunistycznemu, których symbolem był sierp i młot. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja chciałem tutaj powiedzieć, żebyśmy się dobrze rozumieli, oczywiście w całej rozciągłości popieram to co powiedział Pan Przewodniczący Gawroński o systemie jaki panował wtedy w Rosji, o ofiarach, które na skutek działania tego systemu zostały poniesione przez różne narody, nie tylko rosyjskie i polskie, ale oddzieliłbym dwie rzeczy, żebyśmy się dokładnie rozumieli, chodzi o to, mając na uwadze to, że jakiegokolwiek naruszenie grobów żołnierzy radzieckich wymaga opinii pewnych instytucji. Jeżeli podejmiemy uchwałę, która będzie wzywała do natychmiastowego usunięcia to nie wiem czy to nie będzie sprzeczne. Oczywiście jestem dokładnie za tym tylko zachowajmy pewne procedury czy to nie będzie sprzeczne ze stanowiskiem opinii ochrony pomników walki męczeństwa czy to nie będzie przeciwne opinii, jest taka organizacja, która ochrania groby żołnierzy radzieckich i to rozważmy. Nie ulega wątpliwości, jeszcze raz podkreślam, że system, o którym nam tutaj opowiedział Pan Radny Gawroński jest całkowicie godny potępienia i wymazania z pamięci, niemniej jednak uhonorujemy pewne fakty proceduralne, które powinniśmy zachować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński chciałbym jeszcze raz, żebyśmy się dokładnie rozumieli – jest obelisk, na którym znajduje się sierp i młot. My chcemy, żebyśmy usunęli sierp i młot. Jeżeli chodzi o opinie różnych instytucji to mamy tego typu opinie, ponieważ nawet sam Pan Prezydent zwrócił się w jednej z opinii m.in. Urzędu Marszałkowskiego wyrażone zostały zgody na to, że rzeczywiście można to usunąć. Ja bym chciał tutaj właśnie prosić o to zrozumienie, że nikt od samego początku nie mówił o pochowanych żołnierzach armii radzieckiej i nikt tak naprawdę we własnym sumieniu nie chce tych nagrobków, żeby były gdziekolwiek indziej przesuwane czy gdziekolwiek indziej pochowane.

Radny Ryszard Szczuka ja tu chciałem powiedzieć, że to nie jest kwestia o tym, żeby przesuwać czy gdzie indziej chować, to nawet takiej myśli do siebie nie dopuszczam, tylko ja opieram się na naszej dyskusji na Komisji Rewizyjnej ostatnio, gdzie sam Pan Przewodniczący był na cmentarzu żołnierzy radzieckich i sam stwierdził, że na niektórych odnowionych grobach żołnierzy radzieckich poza symbolem gwiazdy radzieckiej jest również w te gwiazdy wpisany sierp i młot czyli symbol układu totalitarnego. Jeżeli podejmiemy tą uchwałę to ja rozumiem, że powinno się usunąć to wszystko z tych grobów co dla mnie jest w tej chwili trochę dwuznaczne. Ja tu nie dyskutuję na temat obelisku, i sierpa

i młota na tym obelisku, ale mnie chodzi o groby, bo ja również nie miałem takiej wiedzy, że na tych odnowionych nagrobkach jest w gwiazdę wpisany sierp i młot. Na starych nagrobkach tego nie ma, jest sama gwiazda, a na nowych ponad 30, Pan Przewodniczący był uprzejmy sprawdzić, jest wpisany właśnie sierp i młot.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym też chciał wyjaśnić, bo to jest bardzo istotne. Z chwilą gdy Rada Miasta, bo Rada Miasta już ten temat rozpatrywała w ramach projektu uchwały, który był kierowany przez Komisję Rewizyjną, uchwaliła, żeby sierp i młot został usunięty, nie znamy przyczyn z jakich nagle ktoś za pieniądze, a my tych środków bardzo mało dostajemy w kwocie 30 tys. zł, zaczął malować na następnych tablicach czy wykuwać sierpy i młoty skoro wcześniej na tych płytach, bo to są płyty, które są w tym momencie wstawione, nie było. Myślę, że intencją jest tej uchwały, żeby usunąć wszystkie sierpy i młoty z tego, ale wiemy, że na pewno nie ma środków finansowych, żeby to zrobić od razu. Intencją jest, żeby w tym momencie na początku wziąć zdjęć sierp i młot z tego obelisku i tak rozumiemy, że później jak się pojawia środki finansowe to kolejne chociażby tablice nowe nie będą odnawiane w sposób inny niż były, bo jeżeli była sama gwiazda i nagle ktoś dokonał odnowienia tej tablicy pojawił się sierp i młot to ktoś podjął taką decyzję mimo wcześniej tutaj uchwały Rady Miasta, ale jakby tego nie rozpatrujemy przyjmując to stanowisko. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Szanowni Państwo ja rzeczywiście poszedłem obejrzeć to dokładnie jak to wygląda. Na obelisku na samej górze jest gwiazda Armii Czerwonej, sami czerwonooarmiści prawdopodobnie leżą. Pod tą gwiazdą jest sierp i młot. Natomiast na wszystkich grobach jeszcze do zeszłego roku było napisane albo nieznany albo imię i nazwisko, albo wiek, albo zabity wtedy i wtedy, przeważnie są to bardzo młodzi ludzie i z lewej strony u góry była gwiazda z betonu. Zwykła gwiazdka. Tych znaków sierpa i młota jeszcze do zeszłego roku prawdopodobnie nigdzie nie było. Był tylko pod gwiazdą na obelisku. Tylko i wyłącznie. Natomiast na wszystkich nowych tablicach, które są wmurowane w te stare jest ich ok. 35 jak policzyłem. Jest napisane to samo imię i nazwisko albo wiek albo urodził się i zmarł i z lewej strony u góry jest gwiazdka i w środku tej gwiazdki jest sierp i młot. I tego jest ok. 35. Ktoś moim zdaniem, ktoś popełnił nadużycie, bo tego nie było, a jest w tej chwili i to się stało w ciągu roku. Pytałem się różnych ludzi kiedy pojawiły się nowe tablice. Odpowiedź była przeważnie taka – od roku te nowe tablice są. Jeżeli ten komentarz ma być w ten sposób odnawiany to nie powinien być tak odnawiany. Tego nie było. Także stanowisko, które przedstawiał Klub PiSu jest absolutnie zasadne. Dziękuję bardzo.

Pan Zbigniew Bonarski (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 27 do protokołu*) Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie w imieniu organizacji patriotycznych bardzo prosimy o przegłosowanie tego stanowiska, bo ono wyraża wszystko to, co my mamy w sercu. Chcę tu powiedzieć tak dla wyjaśnienia. Szanowni Panowie Prezydenci, był czas w latach 90 – tych kiedy napięcia co do tej sytuacji sierpa i młota, pomników, był większy. Tu siedzieli na tej samej sali Radny Szczuka był itd. te czasy były. Prezydentem Miasta był Pan Brągoszewski i on zachował się tak jak patriota, bo to jest jasne, wtedy było dla nas jasne z tych lat, że mówimy o patriotyzmie i podjął decyzję zdjęcia dwóch pomników: na Placu Biegańskiego i na dzisiejszym Placu Daszyńskiego. I to miało rewolucyjni dalsze przejście, te wszystkie elementy, bo pościąga, pozmienia itd. to musi, ja nie wiem w czym jest problem, bo jeżeli Państwo, Pan Przewodniczący Rady Miasta, a jego nazwisko są dokumenty IPN u, bardzo wyraźnie jest napisane. Jest pismo z dnia, Pan Zdzisław Wolski Przewodniczący Rady Miasta, Pan Ryszard Majer z dnia proszę Pana z 10 kwietnia 2014 r. i nie będą całego czytał pisze bardzo wyraźnie. Sugestia, żeby usunąć i zrobić tablice, która by wskazywała, że tu leżą żołnierze Armii Radzieckiej. I ten incydent, który nastąpił w związku z zapytaniem się wymaga pewnego zastanowienia. Kto panie Prezydencie i dlaczego kiedyś Przewodniczący Rady, Państwo radni wydał decyzje, żeby właśnie sprowokować i na grobach na tablicach zrobić sierpa i młota. Ano wiemy – stary system zadziałał gdzieś tam w podświadomości, bardzo obrzydliwy. No to trzeba powiedzieć jak ruszają, jak pójda te dziadki i będą zrywać ten sierp i młot no to ruszają groby. Mówiliśmy tu, groby nie – symbolika. Chodzi Panowie o tożsamość, o niekłamanie historii. Przecież nie można mówić, że ten znak wyraźnie pisze wszędzie jest tym znakiem komunizmu. Nie, o co chodzi Panowie Prezydenci? Czy chcecie mieć temat zastępczy? Czy po prostu tak jak radni w Nowym Sączu podjęli decyzje nie ma obelisku, jest napisane żołnierze radzieccy. Koniec kropka. Nie ma. A tak jest dyskusja, dyskutujemy czy to była okupacja czy nie okupacja, no przecież to nie może tak być czy na, tak ma informacje, jeśli się myślę to proszę mnie poprawić Panie Prezydencie, że na spotkaniu z kombatanami się mówi młot już mamy tam zaprowadzić. No zaprowadźcie, o co tu chodzi. Tak jak ja się zastawiam nie wiem czy prawda jest, bo plotka idzie, że wykupiono ziemię pod hutą i to jest własność radziecka. Tak mówią. Proszę to sprawdzić czy to jest na własność. Ja nie

wiem co się może zdarzyć. Kogo się boję, bo jeżeli w opisie do Radnego na interpelację Panowie jeszcze chcecie spraw zagranicznych jeszcze te właśnie organizacje Kursk, wszyscy wiedza co to jest, czym się zajmują. Kto to jest Kursk? Są tacy Panowie. To jest organizacja, która wykonuje zadanie ze wschodu. Nie wiem o co to chodzi proszę Państwa, myślę, że nie o to żeśmy w '89 roku podejmowali działania, żeby tak jak mówiłem patetycznie, żeby Polska była Polską, bo to nie dla nas, dla przyszłych pokoleń, żeby nie żyli w półprawdach, w manipulacjach, w różnych rzeczach. Trzeba nazwać okupacja niemiecka, okupacja sowiecka. Wszelkie znaki powinny być zdjęte, które pokazują. To mówi prawo i to mówią instytucje, wszystkie instytucje. Ja bym prosił o zastanowienie się Panowie Prezydenci i nie robienie tematów zastępczych. Bardzo proszę Państwa Radnych o poparcie tego stanowiska i nie wyobrażam sobie, że Pan Prezydent Miasta pod sierpem i młotem złoży kwiaty. W swoim imieniu jak chce, ale jako Prezydent bardzo przepraszam, ale jeżeli będzie taka decyzja Rady no to żyjemy, gdzie żyjemy. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka słyszałem tutaj, że na nagrobkach to wykucie tego sierpa i młota, na nagrobkach, bo co do obelisku nie ma tutaj dyskusji, to powinno być zdjęte, ale na tych nagrobkach wykucie sierpa i młota to była prowokacja. Może mi ktoś odpowie z czyjej strony i kiedy?

Naczelnik Wydziału OŚR Andrzej Szczerba – *prezentacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu*

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja ograniczę się do zacytowania tego co Pan Naczelnik Szczerba wcześniej mówił czyli informacji o sposobie załatwienia skargi. Nie ważne kto ją złożył, wiemy, że to było Stowarzyszenie Kursk, mnie ono nic nie mówi, ale to nieważne, ale ważne jest interpretacja, bo rozumiem, że ktokolwiek by tego typu skargę złożył uzyskałby podobną interpretację. Otóż ograniczę się do dwóch cytatów. Organ wyższego stopnia czyli Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego rozpatrując przedłożoną skargę stwierdził co następuje – zespół cmentarzy Kule przy ul. Cmentarnej w Częstochowie został wpisany do rejestru zabytków decyzją z dnia 25 lutego 1987 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Częstochowie. Uwzględniając powyższe, uznaje skargę za zasadną. Uwzględniając powyższe należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dziennik Ustaw 2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zmianami podejmowanie innych działań, które mogłyby doprowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru zabytków wymaga pozwolenia Wojewódzkiego konserwatora Zabytków. Oznacza to, że organy ochrony zabytków czyli wojewódzki konserwator dysponuje kompetencją do podejmowania czynności w przedmiotowej sprawie. Oznacza to także, że podjęcie działań polegających na usunięciu z pomnika żołnierzy radzieckich znajdujących się na obszarze wpisanego do rejestru zabytków zespołu cmentarnego Kule przy ul. Cmentarnej znajdujący się na nim symboli ustroju totalitarnego winno zostać poprzedzone wystąpieniem właściciela bądź posiadacza zabytku albo osoby przez nią upoważnienie do delegatury w Częstochowie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach o udzielenie pozwolenia na wykonanie zamierzonych prac. Konsekwencja tego jest taka, że jeżeli nawet bardzo byśmy chcieli no my kompetycji samodzielnie do zmiany tego typu nie mamy. Tyle faktów. Dziękuję bardzo.

Radny Konrad Głębocki no właściwie trzeba po prostu o to pozwolenie wystąpić w tej sytuacji, ale ja też chcę przytoczyć takie pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach adresowane do Pana Zbigniewa Bonarskiego z 1 lipca 2014 r. gdzie wprost nie pozostawiając żadnych wątpliwości odpisuje Dyrektor jednego z wydziałów w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, że w sprawie w opinii sierpa i młota z obelisku pomnika znajdującego się w centralnej części kwatery żołnierzy radzieckich na cmentarzu Kule w Częstochowie, uprzejmie informuję, że nasza opinia jest zgodna ze stanowiskiem Rady Ochrony pamięci walk i męczeństwa w Warszawie, która uznaje znak sierpa i młota jako symbol ustroju totalitarnego i powinien być systematycznie usuwany z cmentarzy wojennych. Taka winna być stosowana praktyka na obiektach, na których pochowano żołnierzy Armii Czerwonej poprzez zastępowanie symboli minionego ustroju znakiem gwiazdy właściwym dla tej armii. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa, Pan Bonarski podjął tutaj kwestie ostatniego spotkania z kombatanami, środowiskami żołnierskimi. Kiedy ustaliliśmy program miejskich uroczystości patriotycznych, wojskowych itp. w trakcie tego spotkania stawiliśmy problem w jakiej formie ma być obchodzony dzień 16 stycznia w Częstochowie. W wyniku prowadzonej dyskusji uznali, że zmian w tym zakresie nie powinno się prowadzić czyli to składanie kwiatów powinno mieć miejsce. Co do drugiego wątku wysyłania młodzieży. Ktoś kto Panu przekazał informacje przekazał nieścisłą względnie nieprawdziwą. My nie zamierzamy tam wysłać młodzieży natomiast w trakcie dyskusji głos zabrał pułkownik drużyn strzeleckich Stanisław Ujma, nauczyciel niepublicznej szkoły Liceum

Mundurowego Zakładu doskonalenia zawodowego w Katowicach, który w swojej takiej ogólnej wypowiedzi uzasadniał te różne rzeczy stwierdził, że na te cmentarze powinno się jeszcze młodzież wysyłać czy powinno się brać, by ona tam chodziła, by się uczyła o wojnie i ofiarach itp. rzeczy. Myślę, że jest protokół z tego spotkania, można do niego zerknąć. To nie był nasz wątek to nie była nasza decyzja i my się do tego nie odnosimy. Natomiast jeden z zabierających głos przypominam Stanisław Ujma, można się do niego zgłosić i ewentualnie z nim podyskutować i zapytać dlaczego on uważa, że swoją młodzież mundurową z tego liceum prywatnego na ul. Jagiellońskiej by tam zaprowadził i nie widziałby niczego złego w tym, żeby ewentualnie młodzież tam świeczki, znicze czy kwiaty złożyła. To tyle jeśli chodzi o kwestie, które Pan poruszył w wystąpieniu dotyczące spotkania opiniującego jak gdyby oceniającego harmonogram uroczystości miejskich. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Kiedrzyń Dariusz Jadczyk jako uwarzy obserwator dyskusji, która się toczy już po raz któryś. Ja jestem dzieckiem minionego systemu proszę Państwa. Też mnie uczyli historii i troszkę mnie dziwią tutaj formułowane wnioski, zarzuty o fałszowaniu historii. Proszę Państwa fakty bezsporne i na to są dokumenty. Armia Radziecka wyzwalała Częstochowę spod okupacji hitlerowskiej. To jest fakt bezsporny. Wyzwalając Częstochowę na sztandarach był sierp i młot. Cmentarz Kule jest miejscem poświęconym i należy się mu szczególny szacunek. W związku z tym ingerowanie i poprawianie historii jest moim zdaniem co najmniej niestosowne i chciałbym nawiązać do tych wypowiedzi m.in. Prezydenta Stefaniaka, system totalitarny i powinniśmy swoje wnuki i przyszłe pokolenia uczyć o tym, że to jest zły system i oby nigdy już nie wrócił, ale likwidowanie symboli szczególnie na cmentarzu to uważam, że jest to działanie idące za daleko. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja rozumiem intencje pewnej grupy osób, która uważa, że rzeczywiście mamy tutaj wyzwolicieli. Proszę zrozumieć to, że podam przykład. Wiem Pan o tym, że dawniej Auschwitz później Oświęcim nie został zakończony z chwilą kiedy weszli żołnierze radzieccy, w tym momencie Oświęcim nie został zamknięty, tylko w tym momencie w Oświęcimiu było 40 tys. żołnierzy w tym żołnierzy Armii Krajowej i Narodowych Sił Zbrojnych. To właśnie mówimy o tych ofiarach, które zostały poniesione. Pan oczywiście się śmieje z tych ofiar, ale do dzisiaj rodziny, do dzisiaj w dzisiejszym systemie rodziny nie mogą znaleźć grobów swoich rodziców. I jeżeli dzisiaj dalej tkwimy w tej samej przeszłości i twierdzimy, że Panu to nie przeszkadza no to w tym momencie Pana intencja jest prosta, że Pan uważa, że tamten system był i bez względu na to co się nie działo powinniśmy to w jakiś sposób kultywować. Polska wielokrotnie była pod zaborami i myśmy mieli w tym momencie takich cmentarzy różnych sówich zaborców, różnych pomników wielokrotnie gdyby pewnych decyzji ktoś nie podejmował, mądrych decyzji. Mamy sytuację, że prosimy o to, żeby usunąć symbol, który wielu Polakom być może nie Panu, kojarzy się z jednym: z mordowaniem, z ludobójstwem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Kiedrzyń Dariusz Jadczyk ad vocem. Z wypowiedzi Pana Gawrońskiego wynika, że jak usuniemy symbole znajdziemy groby. To po pierwsze. Po drugie. Co do oceny proszę zapytać ludzi z Legnicy, z Białego Boru jak oceniają ten okres jak tam stacjonowały wojska radzieckie. A proszę Pana na koniec – skoro mówimy o agresorach w tamtym systemie to jak dzisiaj nazwać te wojska, które stacjonują w Polsce. I na tym chciałbym skończyć.

Radny Ryszard Szczuka wiecie co Państwo jak słucham tych wszystkich wypowiedzi to w ogóle nie wiem o co tu chodzi. Jeżeli ktoś mówi o tym, żeby nie ruszać symboli na cmentarzu, bo cmentarz nie jest miejscem tak jak jest napisane w projekcie ustawy opracowanej przez PiS i Platformę, że cmentarz jest miejscem do gloryfikowania jakichkolwiek symboli no to tu słyszymy, że jeżeli się tego nie zrobi to ktoś wspiera czy kocha bolszewizm. No na miłość boską oddzielmy pewne sprawy. Jedni mówią o tym, żeby uszanować miejsce pochówku, a drudzy mówią o tym, że jak się tego nie zrobi to szanujemy bolszewizm. No to są tak różne rzeczy, że w ogóle nie powinniśmy na ten temat dyskutować. Już teraz dochodzi do tego, że wojska amerykańskie zaczynamy już ruszać, które stacjonują w Polsce. Nie dajmy się zwariować proszę Państwa na tej sali i oddzielmy pewne rzeczy. Cmentarz cmentarzem, system systemem. I nie jest na cmentarzu gloryfikowanie czegośkolwiek, bo tam nie jest to miejsce publiczne, nie uczy się historii na tym.

Radny Jacek Krawczyk Panie Przewodniczący myślę, że dyskusja już się wyczerpała w związku z tym składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Przejdźmy do głosowania.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Szanowni Państwo miałem się nie odzywać natomiast miałem przyjemność i zaszczyt reprezentować miasto Częstochowa kiedy jako delegacja w Charkowie, byłem z Prezydentem Soborakiem i Pan Ambasador rosyjski i nasz Pan Konsul zwieźli nas na cmentarz polskich żołnierzy. Oni nam opowiadali wtedy, że odbywa się w ogóle na Ukrainie też

taka dyskusja na temat naszej roli tam na Ukrainie, wiecie doskonale Państwo, że ta dyskusja też tam jest burzliwa tym bardziej, że tam jest ta część Ukrainy rosyjskojęzyczna, tam ciężko jest odróżnić kto jest Rosjaninem, kto Ukraińcem i oni też twierdzili, że taka dyskusja się przetacza, w drodze na ten cmentarz, ale jak dojechalibyśmy na ten cmentarz to byliśmy zaskoczeni jak ten cmentarz jest zadbane i jak oni pielęgnują to i jak zgodnie wszyscy twierdzili, że cmentarz jest miejscem w ogóle nie podlegającym tego typu dyskusji. Oni sami różnili się w ocenie tego. Oczywiście ich ocena była dużo różna od naszej, natomiast cmentarz był wyłączony z tego typu dyskusji, dbają o ten cmentarz, modlą się tam choć tak jak potrafią. Było to ponad jakimkolwiek podziałem. Tam panowała cisza i spokój. Chciałem to tylko Państwu powiedzieć z tego powodu jak oni traktują te sprawy, myślę, że moglibyśmy się od nich tego nauczyć. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 12 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie natychmiastowego usunięcia z częstochowskiej przestrzeni publicznej ustrojowych symboli: zbrodniczego, totalitarnego, komunistycznego systemu.

Ad. Pkt.22

Interpelacje radnych

Radny Krzysztof Janus

w sprawie budynku Wspólnoty Mieszkaniowej „Śląska 30”

Radny Tomasz Tyl

w sprawie wstawienia znaku drogowego w dzielnicy Ostatni Grosz

w sprawie przywrócenia linii autobusowej

w sprawie pustostanu znajdującego się przy ul. Szczytowej 42

Radna Anna Majer

w sprawie organizacji eventu z okazji Dnia Kobiet – 8 marca 2015 r.

Ad.pkt. 23

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Pan Ryszard Raczek (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 29 do protokołu) Szanowni Państwo, Panowie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, państwo radni, mieszkańcy Częstochowy. Po pierwsze chciałbym przeprosić, że nie mogłem uczestniczyć w całej sesji rady Miasta Częstochowy, szczególnie w sesji budżetowej. Chciałem powiedzieć, że w tym czasie uczestniczyłem w procesie karnym oskarżonego Sławomira Świerczyńskiego Radnego Klubu Wspólnoty Samorządowej z poprzednich kadencji, gdzie proces, że tak powiem będzie, no niestety nikt z radnych w tym nie wyraża jakiegoś bezpośredniego zaangażowania. Niemniej dlaczego o tym mówię? Dlatego o tym mówię, że przygotowując się do tego procesu przejrzałem w Internecie protokoły z sesji rady Miasta Częstochowy z 2006 r., gdzie bardzo wiele ciekawych problemów dotyczyło ówczesnego naczelnika Wydziału Mienia komunalnego pana Artura Sokołowskiego i dlatego o tym wspominam, że były tam problemy poruszane m.in. nadzoru nad gospodarką komunalną i nie tylko, którymi zajmował się Pan Artur Sokołowski. W świetle początkowych wystąpień i zainteresowania pana radnego Artura Sokołowskiego to prosiłbym tylko, żeby ewentualnie zajrzeć do historii i do tych protokołów jeśli czas pozwoli. To jeden temat.

Drugi temat to rzeczywiście jako przedstawiciel, bo tutaj poprzednio Pan Wojewoda Giżyński wystąpił w imieniu patriotów częstochowskich to chcę tylko, dużo skromniej oczywiście niż Pan Wojewoda powiedzieć, że w imieniu drugiej części patriotów częstochowskich, bo za takiego się uważam wyrażam nadzieje, że Wojewoda śląski zakwestionuje przed chwilą podjętą przez państwa uchwałę, bo ona jest niezgodna z prawem. Dziękuję bardzo.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. Pkt. 24

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady VI Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz