

**PROTOKÓŁ Nr 10**  
**obrad X zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy**  
**odbytej w dniu 20 kwietnia 2015 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,**  
**przy ul. Śląskiej 11/13**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.**

Czas trwania obrad: od godz. 9<sup>15</sup> do godz. 14<sup>30</sup>.

**Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dokonał otwarcia X zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości m.in. Posła na Sejm Marka Bałta i Posła na Sejm RP Szymona Giżyńskiego, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad. Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Porządek obrad X Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** powołał na Sekretarzy obrad X sesji Radnych: Łukasza Kota i Piotra Stracha.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dzisiejszą sesję chciałbym rozpocząć od smutnej wiadomości, w sobotę zmarła wieloletnia, bardzo zasłużona dla nas wszystkich zastępczyni Naczelnika Wydziału Nadzoru i Administracji odpowiedzialna m.in. za dział IT w Urzędzie Miasta Pani Aneta Suliga i biorąc pod uwagę jej zasługi liczne w większości dla nas mało dostrzegane, ale bardzo duże proponuję, abyśmy uczcili jej pamięć minutą ciszy.

Radni oraz wszyscy zgodzonymi na sesji uczcili minutą ciszy Panią Anetę Suligę.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** nasi zawodnicy zdobyli w niedzielę w Turcji złoty medal Mistrzostw Europy w Piłkę Siatkową do lat 19. Dwaj siatkarze spośród złotej dwunastki to reprezentanci Exact Systems Norwid Częstochowa: Tomasz Polczyk oraz Dawid Woch, którzy są z nami i których zapraszam wraz z Prezesem Klubu i dyrektorem Liceum im. Norwida Krzysztofa Wachowiaka.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił Radną Małgorzatę Iżyńską, która w ten weekend była członkiem drużyny złotej, która w XIX Mistrzostwach Piłki Siatkowej Pracowników Samorządowych zdobyła złoty medal, które odbyły się w Redzie.

**Radna Małgorzata Iżyńska** Szanowni Państwo bardzo mi miło po raz kolejny tutaj stanąć tym razem ze złotym medalem, Panom chciałabym jeszcze raz jako siatkarka pogratulować, bo wiem ile potrzeba wytrwałości i treningów, żeby zdobyć Mistrzostwo. Nasze jest może troszeczkę mniejsze, ale bardzo nas cieszy i mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy mogli bronić tego złota. Chciałabym jeszcze podziękować firmie Mawa, która wspomogła nas finansowo i wiele rzeczy zapewniła. Także bardzo mi jest miło i chciałabym również podziękować wszystkim moim Kolegom i Koleżankom, ponieważ to są miksy, grają Panowie z Panami w jednej drużynie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** nasze Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego SA w Częstochowie zostało uznane za drugie najlepsze w Polsce przedsiębiorstwo z branży wodno – kanalizacyjnej. Taki ranking robi redakcja „Strefy Gospodarki – dodatku do „Dziennika Gazety Prawnej”.

**Zastępca Redaktora Naczelnego Pan Łukasz Osypiński** dzień dobry Państwu serdecznie dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Proszę Państwa powód mojej wizyty jest jeden jak już wspomniano na wstępie nasza redakcja, redakcja „Strefy Gospodarki” czwarty raz już zorganizowała ogólnopolski ranking najlepszych przedsiębiorstw wodociągów i kanalizacji w naszym kraju. Tak się składa, że Państwa przedsiębiorstwo do tej pory było „kłątwa” tak można powiedzieć, ponieważ trzykrotnie zdobyło miejsce III. W tym roku, w tegorocznym rankingu udało się wejść trochę wyżej, zajęło miejsce II. Brane były pod uwagę kwestie tak techniczne jak i kwestie związane chociażby z

zarządzeniem zasobami ludzkimi i społeczną odpowiedzialnością biznesu prowadzonego przez poszczególne przedsiębiorstwa. Suma tych wszystkich składowych dała dla Państwa świetny wynik trzy III miejsca, teraz II pokazuje proszę Państwa konsekwencję w zarządzeniu tą spółką. Także może ja na ręce sternika spółki Pana Prezesa Babczyńskiego, ale też myślę na ręce wszystkich pracowników spółki, a także wóldarzy miasta złożyć gratulacje i chciałbym przekazać pamiątkowy dyplom i tak naprawdę Państwo wszyscy w tym sukcesie braliście udział. Każdy swoją cegiełkę mniejszą lub większą dołożył, a pozwólcie Państwo, że głównemu murarzowi przekażę największy laur.

**Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego SA w Częstochowie Andrzej Babczyński** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja bardzo dziękuję za to, że tę dla nas ceną nagrodę w uznaniu za naszą pracę mogliśmy odebrać wśród Państwa przedstawicieli mieszkańców to dla nich pracujemy i nasza praca świadczy o standardzie życia mieszkańców naszego miasta i nie tylko, bo również regionu. Przy tej okazji chciałbym również zaprosić Państwa i te słowa kieruję szczególnie do szefów Komisji Rady Miasta, żeby może któreś z posiedzeń przeprowadzić w gościnnych progach naszego przedsiębiorstwa. Będzie to wspaniała okazja do przedstawienia tego czym się zajmujemy i jak to robimy, bo ta codzienna praca, którą widać, bo dostawy wody wolnej od ścieków naprawdę wymaga wielu różnych naszych działań i byłaby to świetna okazja, żeby to Państwu zaprezentować. Dziękuję bardzo.

### **Ad. pkt 3.**

Zmiany w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.12.X.15 - załącznik nr 3 i 4 do protokołu oraz wniosek Klubu Radnych SLD o wprowadzenie projektu stanowiska - załącznik nr 4 i 6 do protokołu

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna to prawie 85 ha, tam już funkcjonują 4 przedsiębiorstwa TRW, Stolce Częstochowa, Automotiv i cieszę się, że nasze działania promujące gospodarczo Częstochowę zabiegające o to, żeby tu właśnie rozwijały się firmy zostały dostrzeżone przez firmę CSF Poland Spółka z o.o. . Witamy dzisiaj na sesji Rady Miasta Pana Grzegorza Jaroszewskiego Dyrektora Zakładu i prokurenta i witamy Panią Elżbietę Turek Prezesa. Państwo są tu u nas dzisiaj, ponieważ jest tu konkretna i bardzo dobra i ciekawa dla Częstochowy informacja. Otóż firma CSF Poland Sp. z o.o. jest już po rozmowach z przedstawicielami miasta i Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i Państwowej Agencji Informacji Inwestycji Zagranicznych i chce inwestować w Częstochowie. O szczegółach tego co by się należało spodziewać za chwilę przedstawicielem firmy udzielę im głosu mojego, który jest głosem abyśmy na sesji Rady Miasta dzisiaj w trybie nadzwyczajnym wprowadzili projekt uchwały o objęciu, na wyrażenie zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie gminy miasto Częstochowa, które dzisiaj należą do CSF Poland Sp. z o.o., po to, żeby dzięki ulgom, które to da firmie, która mogłaby się rozwijać, zatrudniać, inwestować w Częstochowie i dawać miejsca pracy. Tryb nadzwyczajny wynika z tego, że te rozmowy zakończyły się właściwie w ostatnich dniach, a Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna będzie składała swój wniosek w ciągu najbliższych dni, w związku z tym musimy zgrać to w ten sposób, żeby załapać się jeszcze na, dołączyć z naszym wnioskiem do wniosku Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej potrzebne jest pilne działanie Rady miasta Częstochowy, o takie działanie Was dzisiaj proszę, byście zgodzili się umieścić w porządku obrad w trybie nadzwyczajnym właśnie projekt uchwały o wyrażanie zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej tych nieruchomości, które mamy w uchwale, a o szczegółach zamierzeń inwestycyjnych firmy CSF Poland Sp. z o.o., która zatrudnia mieszkańców naszego miasta, mają pracę, proszę Panie Dyrektorze i Pani asystent o przedstawienie.

**Dyrektor Grzegorz Jaroszewski** prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 10 projektu uchwały na druku BR.12.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Poseł na Sejm RP Marek Balt** Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący chciałem przedstawić stanowisko parlamentarzystów ziemi częstochowskiej w sprawie podejmowanych działań restrukturyzacyjnych dotyczących funkcjonowania Oddziału w Częstochowie Tauronu Dystrybucja S.A.

To stanowisko powstało w wyniku spotkania w ubiegłym tygodniu, które miało miejsce w siedzibie Tauron Oddział w Częstochowie z udziałem Posła na sejm Szymona Giżyńskiego również Senatora Andrzeja Szewińskiego i Przewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Wolskiego. To spotkanie odbyło się ze związkowcami, dyskutowaliśmy na temat polityki Tauronu i wypowiedzi Wicemarszałka Województwa Opolskiego. To była dosyć merytoryczna dyskusja, na kanwie tej dyskusji padł pomysł, abyśmy jako parlamentarzyści, Przewodniczący wszystkich sił politycznych w Częstochowie, w regionie podpisali wspólne stanowisko, które również wzmocni swoją siłą i wesprze Rada Miasta Częstochowy w całości. To stanowisko było dyskutowane w ubiegłym tygodniu przez wszystkie Kluby. Wiem, że powstało drugie stanowisko Rady Miasta, ale może być Państwo rozważyli taką możliwość, żeby oba te stanowiska były jednobrzmiące i Rada Miasta również przyjęła jako własne to stanowisko podpisane przez wszystkie organizacje polityczne reprezentowane w parlamencie polskim tutaj dzisiaj na sesji. Ja to stanowisko odczytam i złożę na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Zdzisława Wolskiego, a Państwo w swojej dyskusji możecie rozważyć, w Sejmie najczęściej to wygląda tak, że jak są dwa stanowiska to później na koniec wychodzi jedno, a myślę, że tutaj Państwo w swojej mądrości wybierze najlepszą wersję.

W obliczu zachodzących zmian związanych z reorganizacją Oddziałów TAURON Dystrybucja S.A. władze województwa opolskiego podjęły intensywne działania zmierzające do obniżenia rangi Oddziału w Częstochowie, co oznacza nieuchronnie dalszą marginalizację północnego subregionu województwa śląskiego, w tym Częstochowy, a to jest czynnością całkowicie sprzeczną z Polską racją stanu.

Mieszkańcy Częstochowy z niepokojem obserwują działania opolskich władz, zmierzające do zdeprecjonowania roli i znaczenia dla całej GRUPY TAURONU Oddziału Częstochowskiego spółki TAURON Dystrybucja S.A.

Wicemarszałek opolski na łamach mediów gloryfikuje wielkość jednostki opolskiej i jej infrastrukturę, a w niewybrednym, ironicznym tonie uwłacza znaczeniu Częstochowy na gospodarczej mapie kraju twierdząc „Nie wyobrażamy sobie, by oddział znajdujący się w mieście wojewódzkim miał podlegać decyzjom podejmowanym w powiecie”. Lokalne władze opolskie ironizują, że oddział opolski ma być połączony z częstochowskim i że to pod Jasną Górą będzie ośrodek decyzyjny.

Protestujemy przeciwko dyskredytacji na forum publicznym znaczenia Częstochowy będącej dużym ośrodkiem przemysłowym o ogólnokrajowym znaczeniu.

Częstochowa jest największym z miast nieposiadających statusu wojewódzkiego pomimo, że kilka z miast mniejszych od niej, taki status posiada, w tym właśnie Opole.

Postępowanie władz opolskich sugeruje, że celem ich jest sukcesywna minimalizacja znaczenia Częstochowy, poprzez obniżanie rangi częstochowskiego oddziału TAURONU.

Sprzeciwiamy się dalszej reorganizacji struktury oddziałowej i planowanej regionalizacji obszarów biznesowych. Przeprowadzenie zapowiedzianych, radykalnych i głębokich zmian doprowadzi do degradacji znaczącej roli jaką, jeszcze obecnie, zajmuje na naszym terenie oddział częstochowski w jego aktualnym kształcie.

Apelujemy do Zarządu TAURONU Dystrybucja S.A. o rozsądek i pozostawienie dotychczasowych funkcji organizacyjnych oraz decyzyjnych oddziału częstochowskiego w Częstochowie.

W Grupie TAURON to czwarte pod względem wielkości miasto, a w TAURON Dystrybucja S.A. trzecie po Krakowie i Wrocławiu. Częstochowa jest największym miastem posiadającym siedzibę oddziału TAURON Dystrybucja S.A. na terenie województwa śląskiego.

Przewiduje się, że zamiast jedenastu siedzib oddziałów w TAURON Dystrybucja S.A. docelowo pozostaną obszary z ich siedzibami w sześciu miastach z których tylko Kraków i Wrocław są miastami większymi od Częstochowy.

Niezależnie od podziału organizacyjnego przedsiębiorstwa Oddział w Częstochowie powinien posiadać status takiej siedziby.

Wyrażamy stanowcze przekonanie, iż planowany przez TAURON Dystrybucja S.A. podział organizacyjny spółki, nie okaże się dla Częstochowy powtórką doświadczeń z okresu, gdy utraciliśmy status województwa, a znacznie mniejsze od Częstochowy miejscowości – status wojewódzki utrzymały.

W imieniu parlamentarzystów Ziemi Częstochowskiej w tej chwili podpisałem się ja, Pan Poseł Szymon Giżyński, Poseł Artur Bramora i dojedzie na sesję Senator Andrzej Szewiński też podpisze się pod tym stanowiskiem.

Szanowni Państwo Marszałek Województwa Opolskiego podjął szereg działań łącznie z listami do instytucji rządowych z prośbą o wsparcie dla tej polityki, ja tylko chciałem przypomnieć, że już były zakusy likwidacji Oddziału Tauron Dystrybucja są w Częstochowie 2 lata temu, gdzie ten oddział miał być zlikwidowany i przeniesiony do Łodzi, ale udało się przy współpracy wszystkich sił politycznych i parlamentarzystów, żeby ten oddział ochronić. Ja tylko chcę powiedzieć, że takie same zakusy były kiedyś w stosunku do oddziału PKP w Częstochowie czy powołanie zespołu parlamentarnego, praca wspólna doprowadziła do tego, że na mapę kolejową Polski wróciła Częstochowa, a oddział PKO jest dzisiaj największym w Polsce i ma największe znaczenie gospodarcze dla PKP. I tak samo będzie za chwilę z tym oddziałem Tauron Dystrybucja w Częstochowie w związku z tymi inwestycjami, o których przed chwilą słyszeliśmy. Jest ponad 70 wniosków do stref przemysłowych. Przedsiębiorcy też muszą mieć blisko położone firmy współpracujące, zapewniające media, które de facto doprowadzą do tego, że te firmy będą się mogły szybko rozwijać i nie będą traciły czasu na uwzględnianie kilkadziesiąt kilometrów do swojej siedziby, szczegółowych, technicznych swojej działalności. Także prosilibym o wsparcie stanowiska wypracowanego przez parlamentarzystów. Dziękuję bardzo.

**Posel na Sejm RP Szymon Giżyński** Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo Radni i wszyscy obecni zaproszeni goście i mieszkańcy Częstochowy. Jestem sygnatariuszem przeczytanego przez Pana Posła Marka Bałta oświadczenia i stanowiska parlamentarzystów ziemi częstochowskiej, wszystkich parlamentarzystów i chce Państwu oświadczyć, że dotychczasowa praktyka, sytuacje takie właśnie stanowiska poparte przez wszystkich w konkretnym czasie, w konkretnym okresie, wobec konkretnych zadań przez parlamentarzystów ziemi częstochowskiej kreuje sytuację, która przynosi załatwienie pozytywne, odniesienie się czynników centralnych, rządu, Ministra, Premiera jak trzeba do przedstawionych w imieniu wszystkich postulatów. Tak było kiedy Premierem był Pan Marek Belka rzecz chodziła o pozostawienie w Częstochowie Ośrodka Doradztwa Rolniczego Regionalnego Wojewódzkiego, żeby nie przenosił do Mikołowa tylko pozostawił u nas. Podobnie było w przypadku kiedy Premierem był Jarosław Kaczyński, chodziło o utrzymanie w Częstochowie struktur wojewódzkich, Regionalnej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Wiadomo, że chodzi o miejsca pracy, nawet setek etatów dla częstochowskiej inteligencji.

Podobnie jest w przypadku Tauronu. Tu stawką jest obecność konkretnych miejsc pracy, przyszłości i rozwoju albo spadek. I dlatego właśnie prosimy wszyscy parlamentarzyści o poparcie tego naszego wniosku i stanowiska, bo po pierwsze on ma jakby największą sprawczą moc uwikłania Rządu, Ministra i czynników pośrednich ten nasz postulat, ma najważniejszą moc sprawczą i mówię to tylko i wyłącznie w kategoriach pragmatycznych odbierając tutaj podobnie jak to uczynił Pan Poseł Bałt, własnym również pozytywnie w tej mierze doświadczenie. Państwa wielkoduszność i wsparcie jest tak samo oczywiste jak nasz wniosek, dlatego bardzo o to prosimy, żeby Państwa stanowisko było wsparciem tego stanowiska, tego oświadczenia parlamentarzystów. Dlaczego jeszcze? Dlatego, że staraliśmy się mimo, że ten tekst jest tekstem uzgodnionym właśnie uzgodnionym, może to nie jest cudowne określenie, kompromis, więc od razu się zastrzegam, że nie będę go używał, nie stosuję tego określenia do tego tekstu, bo są tam sformułowane postulaty bardzo daleko idące, jak Państwo się w to uważanie wsłuchali, które zarówno przywołują polską rację stanu, dlatego, że polska racja stanu w przypadku Częstochowy, miasta tak ważnego dla Polski i dla Polaków ma w każdej sytuacji zastosowanie jeżeli są pomysły na denuncjację naszego znacznie na jakiegokolwiek umniejszenie naszego potencjału. My możemy popierać, wzmagać tylko sytuację odwrotną kiedy potencjał wzmagamy, kiedy tworzymy nowe miejsca pracy, kiedy sprowadzamy tutaj nowe instytucje, to jest działanie zgodne z polską racją stanu, przeciwne jest niezgodne.

To stanowisko jest bardzo jasno i ekspresko sformułowane w tym oświadczeniu. Również jest bardzo ważny element w tym oświadczeniu, gdzie pewnym adresatem, ale równocześnie wykreowanie na sojusznika są władze województwa zarówno Wojewoda jak i Marszałek Sejmiku dlatego, że bardzo plastycznie to stanowisko i oświadczenie pokazuje czysty partykularyzm władz województwa opolskiego i jeżeli tutaj byłaby jakaś porażka naszego stanowiska, do czego nie wolno dopuścić, w interesie miasta i regionu to oznaczałoby zwycięstwo opolskiego takiego samiego jak my tworzymy tutaj, nad nami, ale także nad całością województwa śląskiego, nad Marszałkiem, nad Wojewodą i te działania, które poszły z tego stanowiska na czele mają Wojewodzie i Marszałkowi uświadzić, że muszą bronić interesów Częstochowy jako bardzo ważnego interesu subregionu północnego, tym samym całości województwa śląskiego skoro tak na dzisiaj ta sytuacja administracyjnie wygląda. Wydaje się, że to oświadczenie całkowicie wyczerpuje merytoryczną, polityczną, faktograficzną stronę oświadczenia, które w tej sytuacji powinno być zredagowane. Dlatego prosimy, żeby nastąpił taki nie nawet nie hierarchiczny, tylko merytoryczny w związku z adresatami wymienionymi w porządku prosimy w imieniu wszystkich parlamentarzystów, a wszyscy

się tutaj pod tym podpiszą, podpiszą się pod tym wszyscy cała dziewiątka o poparcie tego stanowiska, poparcie będzie Państwa będzie równoważne i równo cenne jak nasze oświadczenie parlamentarzystów. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Kot** Panie Przewodniczący ja czekałem specjalnie na wypowiedź Panów Posłów, chciałem poznać ich zdanie, myślę, że spotkamy się w czwórkę jako sygnatariusze i ustalimy czy będziemy szli własną drogą czy poprzemy jedno, wspólne stanowisko ewentualnie jakim trybem to wykonamy, bo prawdopodobnie będziemy musieli przyjąć uchwałę w oparciu o stanowisko parlamentarzystów częstochowskich. Także do momentu głosowania przedstawimy wersję obowiązującą. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja chciałbym podziękować w tym momencie parlamentarzystom częstochowskim, którzy zabrali głos w tej sprawie Panu Posłowi Markowi Baltowi i Panu Posłowi Szymonowi Giżyńskiemu. Z chwilą gdy podpisywałem to stanowisko miałem informację, że to jest właśnie to stanowisko, które jest Panów parlamentarzystów przyjęte w ramach w tym momencie tego dialogu, który się prowadził przez ostatni tydzień. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość chciałbym przedłożyć stanowisko podpisane przez parlamentarzystów częstochowskich jako stanowisko w porządku obrad, które dzisiaj będziemy przyjmować pod głosowanie za co też dziękuję parlamentarzystom częstochowskim, że przyjęli właśnie tą wersję, która mówi o polskiej racji stanu. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 11 projektu stanowiska.

*Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.***

Rada Miasta Częstochowy przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Częstochowy **(BR.12.X.15)**
11. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie poparcia stanowiska parlamentarzystów Ziemi Częstochowskiej w sprawie podejmowanych działań restrukturyzacyjnych dotyczących funkcjonowania Oddziału w Częstochowie TAURONU Dystrybucja S.A. oraz działań władz województwa opolskiego zmierzających do marginalizacji północnego subregionu województwa śląskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.9.X.15)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.10.X.15)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej na terenie Miasta Częstochowy na lata 2015 – 2017”. **(BR.4.X.15)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego funkcjonujących na terenie miasta Częstochowy. **(BR.3.X.15)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla niepublicznych żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie miasta Częstochowy. **(BR.11.X.15)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 36.VI.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli,

- oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa. **(BR.5.X.15)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 744/XLI/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego z siedzibą przy Alei Armii Krajowej 66a w Częstochowie z filią przy ul. Sportowej 34a w Częstochowie. **(BR.6.X.15)**
  19. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic: Makuszyńskiego i Klonowicza. **(BR.2.X.15)**
  20. Podjęcie uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Częstochowy. **(BR.1.X.15)**
  21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.4.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy. **(BR.8.X.15)**
  22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T. K. na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.7.X.15)**
  23. Interpelacje radnych.
  24. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
  25. Zamknięcie obrad X Sesji Rady Miasta Częstochowy.

#### **Ad. pkt 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad IX sesji Rady Miasta.  
Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie protokół z obrad IX sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła protokół obrad IX sesji Rady Miasta Częstochowy.**

#### **Ad. pkt 5.**

**Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk** przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 19 marca do 20 kwietnia 2015

#### **Szanowni Państwo!**

#### **Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.**

W okresie od 1 stycznia do 13 kwietnia 2015 roku do kasy miasta wpłynęło 314 mln 642 tys. zł. tj. 29,07 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało - 106 mln 581 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych - 54 mln 773 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 153 mln 288 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 53 mln 542 tys. zł oraz podatek od nieruchomości - 35 mln 344 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu należnych nam udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 7 mln 65 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 115 mln 617 tys. zł. został wykonany w wysokości 286 mln 958 tys. zł, tj. w 25,72%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na co przeznaczono 112 mln 858 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej, na które przeznaczono 35 mln 18 tys. zł,
- utrzymania dróg, co kosztowało 35 mln 900 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy, na który przeznaczono 5 mln 376 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 5 mln 635 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 92 mln 171 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 13 kwietnia br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 5 mln 297 tys. zł. i odsetki w kwocie 2 mln 322 tys. zł (łącznie 7 mln 619 tys. zł)

**Krótki meldunek z rynku pracy.** Pod koniec marca liczba osób bezrobotnych w mieście - zarejestrowanych w PUP Częstochowa - w stosunku do końca lutego zmniejszyła się o 223 osoby i wynosiła 12 tys. 412 bezrobotnych.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca lutego to 11,5%, wobec 12% średniej krajowej stopy bezrobocia.

### **Wysoka Rado!**

**Przypomnę teraz syntetycznie w porządku chronologicznym niektóre wydarzenia z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.**

**19 marca** mój zastępca Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystości miejskiej organizowanej tradycyjnie na pamiątkę imienia **Pierwszego Marszałka Polski** - Józefa Piłsudskiego, pod jego pomnikiem na placu Biegańskiego.

**20 marca** w Filharmonii Częstochowskiej im. Bronisława Hubermana odbył się wyjątkowy **koncert jubileuszowy z okazji obchodów 70-lecia powstania tej instytucji**. Przed koncertem, w którym wystąpił gościnnie m.in. Sebastian Karpiel Bułeka z zespołem, mój zastępca Jarosław Marszałek, wraz z dyrekcją Filharmonii wręczył okolicznościowe nagrody długoletnim pracownikom tej zasłużonej instytucji.

**21 marca** w Światowym Dniu Poezji zainaugurowaliśmy projekt "Haśka. Poświatowska in art" poświęcony poetce, która w 2015 roku obchodziłaby swoje 80. urodziny. Rozstrzygnięty też został **36. Ogólnopolski Konkurs Poetycki im. Haliny Poświatowskiej**, w którym po raz pierwszy od wielu lat zwyciężyła częstochowianka - Małgorzata Januszewska. Gratulacje laureatom złożył mój zastępca Jarosław Marszałek.

**26 marca** wspólnie z przewodniczącym Rady Zdzisławem Wolskim wręczyliśmy **nagrody i wyróżnienia Miasta Częstochowy za wybitne osiągnięcia sportowe w 2014 roku**. Otrzymało je 116 sportowców, trenerów i działaczy.

**27 marca** mój zastępca Ryszard Stefaniak wziął udział w konferencji poświęconej rodzicielstwu zastępczemu, zorganizowanej w ramach XII edycji akcji „**Masz serce – otwórz do niego drzwi**”.

**W dniach 27-29** marca tradycyjnie w przedświąteczny weekend w Alei Najświętszej Maryi Panny odbywał się **Jarmark Wielkanocny**, podczas którego m.in. rozstrzygnięto konkurs na „Świątecznego Mazurka i Wielkanocną Babę”. Pogratulowałem laureatom konkursu i wręczyłem im nagrody.

**30 marca** wziąłem udział w konferencji prasowej dotyczącej **Festiwalu Filmów Optymistycznych Multimedia Happy End**, którego 13 edycja odbędzie się właśnie w Częstochowie. To jedyny w Polsce festiwal, do którego filmy kwalifikowane są na podstawie zawartej w nich dawki optymizmu. Od 2004 roku odbywał się w Rzeszowie, wcześniej dwie edycje miały miejsce we Wrocławiu, a pierwsza – w 2001 r. – w Jeleniej Górze. Już teraz zapraszam wszystkich bardzo serdecznie w dniach 21-24 października do Ośrodka Kultury Filmowej ILUZJA, w którym odbył się już retrospektywny przegląd filmów nagrodzonych ostatnio na Festiwalu.

### **Szanowni Państwo!**

Znamy już pierwszych artystów, którzy zapowiedzieli swój udział w naszym dwudniowym festiwalu kultury alternatywnej **Frytka OFF**. W czerwcu usłyszymy m.in. projekt muzyków Republiki „Nowe sytuacje” (z udziałem Tymona Tymańskiego), Fisz Emade oraz częstochowską kapelę Radios in Motion.

W marcu kolejni częstochowianie świętowali swoje **100. urodziny**. Wspólnie z kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego najlepsze życzenia złożyliśmy Paniom: Zofii Żabowskiej i Janinie Jaskulskiej oraz Panu Janowi Kweczke.

### **Wysoka Rado!**

**Od kwietnia** Pani Wanda Kukła dotychczas pełniąca obowiązki dyrektora generalnego Urzędu Miasta jest **Sekretarzem Miasta Częstochowy**. Została wyłoniona w trybie postępowania konkursowego, ma wieloletnie doświadczenie w pracy w samorządzie, w tym na najwyższych stanowiskach kierowniczych. Sekretarzowi Miasta podlega Urząd Stanu Cywilnego, Wydział Kontroli i Biuro Rady Miasta. Ponadto m.in. nadzoruje system funkcjonowania kontroli wewnętrznej w Urzędzie Miasta oraz w gminnych jednostkach organizacyjnych; koordynuje i nadzoruje wdrażanie systemów zarządzania; nadzoruje kontrolę jednostek organizacyjnych Urzędu oraz gminnych jednostek organizacyjnych;

współdziała z Radą Miasta i jej komisjami w sprawach wynikających z inicjatywy uchwałodawczej Prezydenta Miasta.

### **Szanowni Państwo!**

Częstochowa po raz kolejny włączyła się w obchody Światowego Dnia Wiedzy na temat Autyzmu. Była to już 4. edycja akcji „**Zapał się niebiesko dla autyzmu – Częstochowa 2015**”. 2 kwietnia na niebiesko zapalił się Urząd Stanu Cywilnego. Odbyła się także projekcja krótkiego filmu, który ma uczyć tolerancji i akceptacji. Finałem akcji był natomiast koncert na Placu Biegańskiego - 15 kwietnia, podczas którego wystąpiły m.in. znane gwiazdy estrady – Donatan i Cleo.

**2 kwietnia** wziąłem udział w kolejnym spotkaniu z cyklu „**Śniadanie z przedsiębiorcami**”. Tym razem głównym tematem były „Możliwości wsparcia i oferta dla firm przygotowana przez sieć Enterprise Europe Network”.

**Tego samego dnia** obchodziliśmy **10. rocznicę śmierci Jana Pawła II**, Honorowego Obywatela Częstochowy. Miejska uroczystość upamiętniająca jego postać odbyła się m.in. na placu Daszyńskiego. Punktualnie o godzinie 21.37, w godzinę śmierci Papieża, pamięć o naszym wybitnym rodaku uczczono minutą ciszy. Wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim złożyliśmy także kwiaty i zapaliliśmy znicze pod pomnikiem Papieża-Pielgrzyma.

### **Szanowni Państwo!**

Od 7 kwietnia nieznacznie zmodyfikowane zostały godziny pracy częstochowskiego Urzędu Miasta. Urząd jest teraz czynny codziennie, od poniedziałku do piątku, od godz. 7.30 do 15.30. Nie zmieniły się godziny pracy osób obsługujących interesantów w Wydziale Spraw Obywatelskich (m.in. wymiana dowodów osobistych, rejestracja pojazdów) w budynku przy ul. Waszyngtona 5 - nadal w poniedziałki i wtorki czekają na mieszkańców do godz. 18.00. Bez zmian pozostają również wtorkowe godziny pracy - do godz. 17.00 – osób obsługujących interesantów w budynku głównym UM przy ul. Śląskiej 11/13. Efektem tej zmiany dla mieszkańców jest więc wydłużenie czasu ich obsługi w piątek o pół godziny.

### **Wysoka Rado!**

**8 kwietnia**, tuż przed rozpoczęciem godzin urzędowania Urzędu Miasta, do sekretariatu mojego gabinetu wszedł nieznany mężczyzna, który poinformował, że pozostawił w budynku paczkę i zagroził, by jej nie otwierać, bo komuś stanie się krzywda. Pracownicy poinformowali o tym odpowiednie służby, w porozumieniu z którymi podjęliśmy - standardową w tego typu sytuacjach - decyzję o ewakuacji urzędników i interesantów przebywających w budynku przy ul. Śląskiej. Pracę urzędu – po sprawdzeniu budynku - wznowiono o godz. 11.00. Podejrzanie zachowujący się mężczyzna został z pomocą miejskiego monitoringu zlokalizowany, a następnie zatrzymany przez policję.

**Tego samego dnia** spotkałem się z nową **wiceambasador Izraela w Polsce, z Panią Ruth Cohen-Dar**. Pani ambasador wyraziła chęć nawiązania współpracy miast izraelskich z polskimi samorządami, szczególnie w zakresie rozwoju innowacji i wsparcia dla tzw. start-up'ów.

**Również 8 kwietnia** podpisaliśmy umowę z częstochowską firmą „PRZEMYSŁÓWKA” S.A., która zajmie się budową nowego **basenu przy IV Liceum Ogólnokształcącym im. Henryka Sienkiewicza**. Z uwagi na stan techniczny, obecny obiekt musi zostać wyburzony i zbudowany od podstaw, dlatego inwestycja podzielona jest na dwa etapy. Prace mają się zakończyć do 28 grudnia 2016 r. Inwestycja będzie kosztować ok. 12 mln zł.

Także 8 kwietnia uczestniczyłem w otwarciu powiększonej siedziby **Ośrodka Pomocy Ofiarom Przystępstw** na Rakowie, przy Alei Pokoju 12. Ośrodek, działający pod auspicjami Ministerstwa Sprawiedliwości, prowadzony przez Częstochowskie Stowarzyszenie „ETOH” zapewnia między innymi bezpłatną pomoc prawną i wsparcie psychologiczne dla mieszkańców Częstochowy.

**W tym samym** dniu mój zastępca Ryszard Stefaniak spotkał się z **grupą Polaków z Krasnojarska, Nowosybirsk, Gorno\_Ałtajsk, Ułan-Ude i Ukrainy Wschodniej**, przebywającej w Polsce w ramach akcji „Wielkanoc w Polsce”. To akcja adresowana do potomków zesłańców syberyjskich, a także starszych osób, naszych Rodaków, którzy nigdy nie byli w Ojczyźnie. Dzięki pomocy finansowej i organizacyjnej władz samorządowych Lublina, Warszawy, Krakowa i Częstochowy Polacy ze Wschodu spędzili Święta Wielkanocne u lubelskich rodzin, następnie zwiedzili Kraków, Sanktuarium Narodowe na Jasnej Górze, a na zakończenie Warszawę.



**9 kwietnia** wziąłem udział w otwarciu linii produkcyjnej pierogów gyoza, w które będzie zaopatrywać całą Unię Europejską częstochowska **firma Jawo**. Inwestycja to efekt porozumienia Jawo z japońskim gigantem spożywczym – firmą Ajinomoto Frozen Foods. W nowym zakładzie pracę znalazło już 30 osób, wkrótce spółka zatrudni drugie tyle.

**10 kwietnia** mój zastępca Krzysztof Łoziński uczestniczył w uroczystościach związanych z **5. rocznicą katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem**. Częstochowa oddała hołd jej ofiarom. Uroczystości odbyły się przy grobie Rzecznika Praw Obywatelskich Janusza Kochanowskiego na cmentarzu Kule oraz na Placu Katyńskim przy „Dębach Pamięci”.

**11 kwietnia** wziąłem udział w otwarciu i zakończeniu **7. już Biegu Częstochowskiego**, który rozegrał się na ulicach miasta. Imprezę zorganizowało Stowarzyszenie Klub Ludzi Aktywnych Zabiegani Częstochowa, wzięli w niej udział biegacze z miasta, regionu, całej Polski i zagranicy. Sukces tej imprezy pokazuje, że zdrową, pozytywną modą na bieganie „zaraża się” coraz więcej częstochowian.

**Tego samego dnia** wraz z przewodniczącym Rady Zdzisławem Wolskim wręczyłem **nagrody Prezydenta Miasta im. doktora Władysława Biegańskiego**. Otrzymali je pracownicy służby zdrowia **wyróżniający się** wybitną i znaczącą działalnością w ochronie życia i zdrowia **oraz szczególnym charakterem pracy na rzecz pacjenta**. **W tym roku przyznano po trzy Nagrody I i II stopnia, cztery Nagrody III stopnia oraz dwa wyróżnienia. Wręczyliśmy je podczas gali z okazji Światowego Dnia Zdrowia w Filharmonii Częstochowskiej, którą uświetnił koncert Andrzeja Sikorowskiego i Mai Sikorowskiej.**

#### **Wysoka Rado!**

**12 kwietnia** moi zastępcy Ryszard Stefaniak i Krzysztof Łoziński uczestniczyli w obchodach **upamiętniających 75. rocznicę zsyłki na Sybir** w Kościele pw. Matki Boskiej Zwycięskiej.

**13 kwietnia** mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w miejskich obchodach **75. rocznicy zbrodni katyńskiej** na Placu Katyńskim, gdzie odbyła się uroczystość według ceremoniału wojskowego.

**15 kwietnia** wręczyłem zaświadczenia i pogratulowałem członkom **Młodzieżowej Rady Miasta** nowej kadencji, która w tym dniu po raz pierwszy obradowała. Młodzi radni wybrali swojego przewodniczącego, którym został Kamil Skubiszewski - uczeń Autorskiego Liceum Artystycznego "ALA". Jego zastępcy to Adam Wojtysiak z IX LO im. Norwida i Paolo Tinti z Zespołu Szkół Ekonomicznych.

**16 kwietnia** wziąłem udział w **spektaklu charytatywnym „Trener życia”** w reżyserii Wojciecha Malajkata. Dochód z przedstawienia przekazany zostanie na rzecz Fundacji „Oczami Brata”.

**18 kwietnia** uczestniczyłem w uroczystościach związanych z obchodami 75. rocznicy zbrodni Katyńskiej na Cmentarzu Kule.

#### **Szanowni Państwo!**

W mieście kontynuowane są długoterminowe inwestycje drogowe, Miejski Zarząd Dróg i Transportu sukcesywnie zleca kolejne prace, w tym te związane z realizacją mniejszych zadań przyjętych do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Za wszystkie generowane na drogach utrudnienia, których w nadchodzących miesiącach będzie niewątpliwie nieco więcej niż w zimie, oczywiście - tradycyjnie przepraszamy!

Cieszymy się jednocześnie z zainteresowania naszymi terenami inwestycyjnymi, w tym włączonymi do specjalnych stref ekonomicznych. Tylko w ostatnim okresie, przedstawiciele Centrum Obsługi Inwestora Wydziału Funduszy Europejskich i Rozwoju UM odbyli 8 spotkań dotyczących możliwości inwestycyjnych na terenie miasta oraz obsługiwali kolejnych trzech potencjalnych inwestorów zainteresowanych inwestycjami na częstochowskich działkach objętych specjalnymi strefami ekonomicznymi. Przypomnę, że Zarząd Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej pod koniec kwietnia i w drugiej połowie maja rozstrzygał będzie kolejne przetargi mające wyłonić inwestorów, którzy będą działać i tworzyć nowe miejsca pracy w obszarach „Kusięcka” i „Skorki”.

Na koniec jeszcze kilka ciepłych słów o naszych przedsiębiorcach.

Ostatni „Raport o Sytuacji Mikro i Małych Firm” Banku Pekao pokazuje, że przedsiębiorcy z województwa śląskiego przodują we wprowadzaniu na rynek innowacji produktowych. Jeżeli chodzi o subregion częstochowski, raport wskazuje – oprócz wzrostu koniunktury dla firm – na poprawę ich oceny sytuacji gospodarczej, ogólnej sytuacji firmy, jej przychodów, wyniku finansowego i zatrudnienia. Według przygotowanych w raporcie zestawień częstochowskie firmy przodują w województwie śląskim w skali innowacji produktowych i procesowych wdrażanych „pioniersko”, czyli na poziomie całego rynku (odpowiednio 59% i 53% wszystkich wprowadzonych w subregionie innowacji).

Te dane na pewno napawają optymizmem, jeżeli chodzi o perspektywy rozwojowe sektora „small bussinesu” w naszym mieście i subregionie.

**Dziękuję za uwagę!**

Przewodniczącego Rady Miasta Zdzisław Wolski przywitał przybyłego Senatora RP Andrzeja Szewińskiego

**Radny Artur Sokołowski** do informacji bieżącej pytanie, prośba właściwe do Pana Prezydenta, bo wysłuchałem z uwagą tej informacji o tym incydencie, który miał miejsce kilka tygodni temu dotyczący tego nieszczęsnego osobnika, który rzeczywiście narobił sporo zamieszania. Czy byłaby taka możliwość, żeby wrócić może do takiego pomysłu, żeby w Urzędzie Miasta w godzinach pracy Urzędu jakiś dyżur pełnił strażnik miejski, bo ja nie wiem czy w chwili kiedy to się wydarzyło był jakiś strażnik miejski na terenie Urzędu Miasta czy nie, natomiast tak sobie wyszedł ten człowiek nie niepokoiony przez nikogo to mnie trochę przeraziło, bo to się zdarza rzadko, ale zawsze się zdarzyć może. Lepiej zawsze w tego typu sytuacjach moim zdaniem dla bezpieczeństwa pracy urzędników jednak jakaś służba na terenie Urzędu Miasta była.

**Radny Krzysztof Janus** Panie Prezydencie powiedział Pan w swoim wystąpieniu teraz, że średnia krajowa stopa bezrobocia to jest 12% w Częstochowie jest 11,5%, a zatem jesteśmy 0,5% przed peletonem krajowym. Chciałbym wiedzieć jak to wygląda, jak Częstochowa wygląda w tym województwie śląskim, gdzie na siłę żeśmy zostali przyłączeni. Czy w śląskim jesteśmy przed peletonem czy za peletonem? Bo we wszystkich wystąpieniach od początku tej Rady zawsze słyszę o średniej krajowej w Częstochowie. Chciałbym, żeby w tych wystąpieniach na następnych sesjach podawał Pan także jak Częstochowa wygląda na tle tego województwa śląskiego. Dziękuję.

**Radny Łukasz Wabnic** Panie Prezydencie ja chciałbym złożyć słowa uznania, że jest Pan praktycznie na każdej imprezie sportowej w mieście, więc na pewno Pan Prezydent się niebawem interesuje sportem i jest bardzo zaangażowany w życie miasta, ale mam taką sugestię czy mógłby Pan doprowadzić do spotkania z grupą Zabieganych, ponieważ uważam, że bardzo dobrym pomysłem byłoby zorganizowanie w Częstochowie pół maratonu. Proszę zwrócić uwagę jak wielu uczestników wzięło udział w biegu częstochowskim, może Pan Prezydent zasugerowałby grupie Zabieganych i oczywiście pomogliśmy, aby zorganizować pół maraton. Mnóstwo uczestników wzięłoby udział jednocześnie odwiedzając nasze miasto no i byłaby to świetna reklama. Widzimy, że te zawody co roku cieszą się coraz większym zainteresowaniem, więc może doprowadzmy do rozwinięcia ich. Dziękuję.

**Radna Małgorzata Iżyńska** ja dwie takie sugestie i prośby do rozważenia. Pierwsza dotyczy możliwości ustawienia stojaków rowerowych przy częstochowskich kawiarniach i restauracjach, ponieważ dostałam kilka maili kilku restauratorów zasugerowało, że byłoby to bardzo pomocne. Myślę, że tutaj zamieniłam słowo z Panem Dyrektorem Sikorą, że oczywiście ze strony MZDiT byłby jak gdyby przygotowane parametry tych stojaków i aby taką inicjatywę, uważam, że jest to bardzo ciekawe i potrzebne, ponieważ ci ludzie z taką prośbą zwracają, aby była zainstalowane.

I druga taka moja propozycja, aby przeanalizować pozwolenia, które są na bazie zarządzenia, które zostało bodajże w 2001 przyjęte o konieczności składania co rok przez właścicieli kawiarni potrzebnych dokumentów do uzyskania takiego zezwolenia. Natomiast wiadome, że co rok praktycznie te same ogródki są wystawiane i czy nie jest zasadne, żeby te osoby, które po raz pierwszy się o to ubiegają rzeczywiście całą tą procedurę przechodziły, bo ona jest dosyć długa i skomplikowana i zajmuje czas urzędnikom i tym restauratorom. Natomiast osobom, które już takie ogródki posiadają, żeby składali tylko takie oświadczenie, że nic się nie zmieniło i oczywiście jeżeli będzie jakaś kontrola i wyżej, że jakieś tam zmiany były no to wiadomo wtedy wiadomo inne kroki się podejmuje. Natomiast żeby ułatwić wszystkim życie myślę, że to by było dobry pomysł, tylko myślę, że musiałyby nastąpić zmiana tego zarządzenia. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo dziękuję za wszystkie wnioski uwagi, bo część z tych głosów, które były przyjmuję jako wnioski i uwagi, a nie pytania. Natomiast jeżeli mówimy o tym pytaniu dotyczącym bezpieczeństwa to jesteśmy w trakcie jeszcze popierania tego co mamy w Urzędzie Miasta, żeby i mieszkańcy i pracownicy mogli czuć się bardziej bezpiecznie w różnych sytuacjach, bo różne sytuacje się zdarzają. Strażnik miejski jest obecny na terenie Urzędu, ale chcemy jeszcze dodatkowo innych działań, które, o których na razie nie będę mówił jakie wprowadzamy to Państwa poinformujemy. Właściwie pozostałe głosy można traktować jako wnioski także rozpoznamy możliwość czy to organizacji imprez czy też tych rzeczy, o których mówiła Radna Małgorzata Lżyńska. Dziękuję bardzo.

#### **Ad. Pkt. 6**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił informację bieżącą Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 19 marca 19 kwietnia 2015 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

**20 marca** na zaproszenie Stowarzyszenia „Traugutt dla Przyszłości”, Dyrekcji, grona pedagogicznego, uczniów II LO i. R. Traugutta w kolejnej edycji koncertu „Serce dla Traugutta” pod hasłem „Najpiękniejsze Musicale”

**Tego samego dnia** koncercie jubileuszowym Filharmonii Częstochowskiej (siedemdziesięciolecie)

**25 marca** na zaproszenie Zgromadzenia Sióstr Świętego Józefa w Częstochowie w przedstawieniu uczniów pt.: „Św. Zygmunt Gorazdowski jest wśród nas” (A. Gawroński)

**Tego samego dnia** w spotkaniach wielkanocnych na zaproszenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Centrum Pomocy dziecku Niepełnosprawnemu i Jego Rodzinie w Częstochowie

**oraz**

w Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli „WOM”

**26 marca** w uroczystości wręczenia nagród i wyróżnień Miasta Częstochowy za wybitne osiągnięcia sportowe w 2014 roku

**Tego samego dnia** w spotkaniu wielkanocnym Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy Wydziale Pedagogicznym Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

**27 marca** w 18. Okręgowym Zjeździe Lekarzy Okręgowej Izby Lekarskiej w Częstochowie

**oraz**

w na zaproszenie Częstochowskiego Centrum Aktywności Seniorów w śniadaniu wielkanocnym

**Tego samego dnia** w V edycji spotkania „RE:y mont jest przedsiębiorczy” (A. Gawroński)

**29 marca** w koncercie pasyjnym z okazji 10 rocznicy śmierci świętego Jana Pawła II (A. Maranda)

**30 marca** w otwartym Dniu Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie

**31 marca** na zaproszenie Towarzystwa Przyjaciół Częstochowy w spotkaniu wielkanocnym.

**Tego samego dnia** w uroczystym rozpoczęciu 37. Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej (Przemysław Wrona)

**1 kwietnia** na zaproszenie Straży Miejskiej oraz dzieci z Młodzieżowej Świetlicy Socjoterapeutycznej „Skrawek Nieba” w uroczystym spotkaniu wielkanocnym.

**Tego samego dnia** w posiedzeniu Rady dzielnicy Tysiąclecie.

**2 i 15 kwietnia** w uroczystym rozpoczęciu akcji pn.: „zapal się na niebiesko dla autyzmu – Częstochowa 2015” organizowanej z okazji Światowego Dnia Wiedzy na temat Autyzmu.

**2 kwietnia** w obchodach 10 rocznicy śmierci papieża św. Jana Pawła II

**Tego samego dnia** w spotkaniu z 10-letnią dziewczynką Glorią Marią i jej rodzicami, której historia uzdrowienia była jednym z dowodów świętości w procesie beatyfikacyjnym św. Jana Pawła II. (A. Gawroński)

**4 kwietnia** w śniadaniu wielkanocnym na zaproszenie Fundacji Chrześcijańskiej „Adullan” wraz z Partnerem na Rzecz Aktywności Lokalnej „stare Miasto – Nowe Życie” (w Konduktorowni)

**9 kwietnia** w spotkaniu wielkanocnym z udziałem Arcybiskupa Archidiecezji Częstochowskiej na zaproszenie Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej

**10 kwietnia** na zaproszenie Rotary Club Częstochowa oraz Częstochowskiego Stowarzyszenia Opieki Paliatywnej „Dar serca” w spektaklu pt.: „Trener życia”

**Tego samego dnia** w obchodach w Częstochowie piątej rocznicy katastrofy smoleńskiej (A. Gawroński)

**oraz**

w konferencji z okazji Światowego Dnia Zdrowia pt.: „Bezpieczeństwo Żywności i Żywienia!”

**11 kwietnia** w uroczystych obchodach z okazji Światowego Dnia Zdrowia w ramach których zostały wręczone Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy im. dr. Władysława Biegańskiego

**Tego samego dnia** w podsumowaniu sezonu 2014/2015 Klubu AZS Politechnika Częstochowska

**12 kwietnia** w inauguracji Motocyklowego Zjazdu Gwiazdzistego do Częstochowy

**Tego samego dnia** w obchodach rocznicowych Zsyłki na Sybir (A. Gawroński)

**13 i 18 kwietnia** w obchodach 75. rocznicy Zbrodni Katyńskiej (A. Gawroński)

**15 kwietnia** w I sesji Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy

**16 kwietnia** w kolejnym posiedzeniu komitetu honorowego i organizacyjnego fundatorów sztandaru Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie

**Tego samego dnia** w otwarciu linii MKZ Częstochowa – Siedlec

**oraz**

w spektaklu pt.: „List z rosyjskim znaczkiem” w wykonaniu uczniów Gimnazjum nr 5 z okazji 75 rocznicy Zbrodni Katyńskiej

**Także 16 kwietnia** na zaproszenie Fundacji Oczami Brata w spektaklu charytatywnym Pt.: „Trener życia”

**17 kwietnia** na zaproszenie Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej w 11 Marszu Nadziei

oraz w uroczystości wręczenia sztandaru Zespołowi Szkół im. Wisławy Szymborskiej w Częstochowie Zakładuj Doskonalenia Zawodowe w Katowicach

**Oświadczenia majątkowe z kopią zeznania PIT oraz PIT R za 2014 rok – termin złożenia do 30 kwietnia br.**

**Radny Piotr Strach** Panie Przewodniczący jestem nowym Radnym i chciałbym spytać o procedury reprezentowania Rady przez Przewodniczącego, bo zauważyłem już kolejną sesję, że Pan Przewodniczący jest bardzo aktywny i to się rzeczywiście chwali, że tak bardzo uczestniczy we wszystkich organizowanych spotkaniach i nas godnie reprezentuje, ale chciałem zapytać o pozostałe prezydium czy rzeczywiście czy Wiceprzewodniczący nie są jakoś informowani, czy się nie udzielają? Jak to wygląda proceduralnie, że rzeczywiście w tym sprawozdaniu tak rzadko się wspomina o Wiceprzewodniczących. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym może chciał wyrazić taką opinię, bo 90% procent w tych uroczystościach czy okolicznościach, w których uczestniczyłem każdy z Państwa też miał zaproszenie, a potem okazuje się, że oprócz Wiceprzewodniczących ewentualnie Przewodniczącego Rady Radnych w ogóle nie było. No bo i zarówno w tym momencie w uroczystościach Sybiraków jak i w uroczystościach w tym momencie ofiar katyńskich no niestety Radnych jakby nie było, oprócz tak jak powiedziałem delegacji nie było nikogo.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** generalnie zaproszenia są zawsze kierowane na Prezydenta Miasta i Przewodniczącego Rady i tam, gdzie może to Pan Prezydent Miasta chodzi sam no jak nie jest w stanie mając dużo obowiązków ma Zastępcę do tego. Tu jest podobny system, jak nie mogę to wysyłam czy proszę o zastępstwo któregoś z Kolegów czasami się zgadzają czasami nie. Ja mówiłem troszkę o takiej niemiłej sytuacji, gdzie jest 10 – lecie śmieci papieża, fakt zimno, wieje, bardzo brzydka pogoda, stoimy razem z Panem Prezydentem Matyjaszczykiem nie ma nikogo, a w tym samym dniu wcześniej w Ratuszu jesteśmy ja i Pan Prezydent Stefaniak bardzo fajny wykład dra Juliusza Sętowskiego Jan Paweł II, a Częstochowa i również nikogo nie było i byliśmy w tym wypadku z Prezydentem Stefaniakiem to rozwijając wypowiedź Pana Przewodniczącego Gawrońskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja tylko uzupełnienie, że ta współpraca jest dobra, proszę się nie martwić. Może powiem dlaczego nie zawsze jesteśmy wymieniani. Tak ja powiedział Przewodniczący Wolski często jak jesteśmy zastępowani wtedy Pan Przewodniczący Wolski wtedy wymienia nas z imienia i nazwiska, ale przeważnie jest tak, że bierzemy udział w uroczystościach wspólnie. Myślę, że nie ma sensu wymieniać wszystkie osoby biorące udział w momencie kiedy Pan Przewodniczący nie może uczestniczyć wtedy któryś z nas jeżeli jest w jego zastępstwie to wtedy jest to sens, ale myślę, że tak to nie ma większego sensu żeby wymieniać całą naszą czwórkę.

#### **Ad pkt. 7**

Pytania radnych.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie, Wysoka Rado będę miał co najmniej 4 pytania. Pierwsze pytanie dotyczy kapliczki przy ul. Piastowskiej i Sabinowskiej parę dni temu doszło do wypadku, kolizji i kapliczka została uszkodzona przez pojazd ciężarowy. Jest ona w stanie dosyć poważnym uszkodzona. Ja chciałbym tutaj zapytać czy Miejski Zarząd Dróg i Transportu powróci do koncepcji rozwiązania tego niebezpiecznego skrzyżowania dla kierowców ewentualnie opracuje nowe rozwiązanie, które pozwoli pogodzić kwestie lokalizacji czy tej kapliczki czy też funkcjonowania ruchu. Być może, że za zgodą przy współpracy z parafią ta kapliczka, bo były takie plany jeszcze parę lat temu, że mogłaby być w głąb przesunięta, a my moglibyśmy rozwiązać to skrzyżowanie. Nie takie rzeczy były przenoszone, tak więc, myślę, że są możliwości techniczne, aby tę kwestię rozwiązać, więc bardzo bym prosił o odpowiedź w tej kwestii.

Kolejne moje pytanie dotyczy ul. Dekabrystów i sposobu parkowania. Ja interweniowałem w tej kwestii 31 marca, otrzymałem odpowiedź, że większość samochodów zaparkowanych w zatoce obok pawilonów stoi równoległe do osi jezdni stosując się do tabliczki umieszczonej nad znakiem itd. niekiedy tylko próbując się wciskać w istniejące luki pomiędzy pojazdami parkując skośnie w zatoce. Wracając przez ul. Dekabrystów zatrzymałem się, aby zrobić zdjęcia - prezentacja zdjęć. Tak wygląda parkowanie w ul. Dekabrystów. Ja uważam, że problem jest, chodnik jest zniszczony, widać wyraźnie na kolejnych zdjęciach. Dochodzi nawet do takich sytuacji, że samochody centralnie na chodniku parkują i blokują kompletnie ten chodnik. Ja przypominę, że jest tam monitoring, więc ja się pytam co robi straż miejska w tym momencie. Ja mam nadzieję, że te zdjęcia posłużą jako załącznik dla działań straży miejskiej, aby uporządkować ten teren, a być może MZDiT uporządkuje również tę kwestię.

Kolejne moje pytanie Panie Prezydencie dotyczy ekranów akustycznych, które również zostały niedawno uszkodzone. Gdzieś mamy taką nieciekawą serię wypadków z udziałem urządzeń

miejskich. Ekran zostały zniszczone na zjeździe z DK1 na wysokości ul. Bohaterów Katynia i ja mam nadzieję, że Miejski Zarząd Dróg i Transportu wobec osoby, która dokonała uszkodzenia tych ekranów wjeżdżając w nie samochodem wyciągnie konsekwencje i odzyska pieniądze z tego tytułu potrzebne do naprawy tej osłony akustycznej, a być może także ta część tych ekranów akustycznych zostanie bardziej bezpiecznie rozwiązana. Być może przydałyby się na tej dolnej części przezroczyste przesłony, aby można było widzieć co się dzieje, żeby w razie czego uniknąć wypadku, bo w tamtym miejscu z informacji świadków wynika, że przechodziła kobieta z wózkiem z dzieckiem i niewiele brakło do tragedii, żeby została potrącona przez ten samochód, bo zza ekranów nie było nic widać, a kierowca dosyć mocno pędził.

I kolejne moje pytanie ostatnie dotyczy Kamienicy Kupieckiej. Ta kwestia była poruszana na Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki i jako Komisja też również podjęliśmy stanowisko. Dotyczy ono zarządzenia Pana Prezydenta w kwestii sprzedaży lokali mieszkalnych z bonifikatą i ponieważ narosło wiele wątpliwości, w tej kwestii również posiadam spore wątpliwości również bym prosił Pana Prezydenta, aby wstrzymać się z wykonaniem tego zarządzenia, bądź ewentualnie je uchylić i ponownie rozpatrzyć, ponieważ ja jeszcze pamiętam w poprzedniej kadencji były rozmowy z mieszkańcami i finalnie kończyło się tak, że jesteśmy w stanie zaakceptować tą sprzedaż, ale te lokale zostaną wydzielone z części Kamienicy Kupieckiej, aby nie doszło jak w przypadku Domu Księcia, a także nie będzie żadnych bonifikat z tego tytułu z racji tego, że miasto poniosło olbrzymie koszty, wyremontowawszy cały obiekt. Tymczasem okazuje się, że jest bonifikata 50% z ustawy wynika, że jeżeli chodzi o zabytek to jest też nie do końca w porządku, a także jest problem z wydzieleniem tych lokali. Dlatego bardzo proszę, aby jeszcze raz te kwestie przemyśleć i na razie się wycofać z tego zamiaru sprzedaży. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** pierwsze moje pytanie dotyczy odpowiedzi, którą uzyskałem na pytanie z poprzedniej sesji wraca kwestia zmiany częstotliwości kursowania tramwajów. Czytając odpowiedź Pana Prezydenta no nie mogę się zgodzić z kilkoma kwestiami. Po pierwsze mówi się o tym, że częstotliwość została zmniejszona zaledwie o 1 minutę, a na tych odcinakach rozłącznych linii 1 i 3 o 2 minuty niemniej jest to istotna zmiana dla mieszkańców i taka ocena, że te zmiany są niemal niezauważalne i odczuwalne dla pasażerów no jakby nie znajduje pokrycia w rzeczywistości, bo ze mną mieszkańcy rozmawiają, sam też korzystam z linii tramwajowej i wiem, że ta zmiana nastąpiła i jest to zmiana niekorzystna i też jakby nijak ma się argumentacja, że podejmujemy kroki, które zdarzają się też w innych miastach. Niekoniecznie musimy się we wszystkim wzorować na innych miastach. Mój postulat jest taki – dopłacamy do komunikacji miejskiej kilkadziesiąt mln zł w związku z tym jakość usług powinna być adekwatna, a częstotliwość kursowania tramwajów jest taką istotną zmienną w tym procesie i w związku z tym moje pytanie czy i ewentualnie kiedy poprzednia częstotliwość kursowania tramwajów zostanie przywrócona.

Drugie moje pytanie dotyczy także odpowiedzi na pytanie z poprzedniej sesji, ponieważ przeglądając protokół czy projekt protokołu z obrad poprzedniej sesji wyczytałem wyraźnie, że moje pytanie dotyczyło pasa do zawracania w rejonie estakady dla jadących w stronę Katowic natomiast w odpowiedzi Pan Prezydent napisał mi, że pas do zawracania od strony Katowic już został wykonany więc. Owszem istnieje od strony Katowic natomiast ja już kilkanaście razy już pewnie w interpelacjach, w swoich pytaniach zwracałem uwagę na możliwość wykonania dodatkowego odcinka dla zawracających, jadących od strony Warszawy w stronę Katowic, ponieważ w tym miejscu dochodzi do zatorów zwłaszcza w godzinach szczytu, pojazdy długo oczekują, a jest tam mnóstwo miejsca i przy niedużych kosztach można to naprawdę usprawnić w tym miejscu ruch i dlatego ja też nie chcę ponawiać tej kwestii wielokrotnie tylko po prostu proszę o wykonanie tego, bo to jest prosta rzecz, która może usprawnić ruch w tym rejonie miasta.

Kolejne moje pytanie dotyczy odpowiedzi na interpelację w sprawie wykonania dodatkowych takich barier przy boisku przy SP 17. Tutaj Pan Prezydent w odpowiedzi na interpelację przytoczył historię i szczegóły związane z budową tego boiska, z którego się wszyscy bardzo cieszą i cieszą się też z tego boiska mieszkańcy, którzy bezpośrednio sąsiadują z terenem szkoły podstawowej nr 17. Natomiast jedyna uciążliwość powstaje wtedy kiedy piłki wypadające w godzinach wieczornych no jakby prowadzą do zakłócenia porządku i spokoju mieszkańców, ponieważ muszą oni otwierać bramy, wpuszczać młodzież grającą, która powiedzmy straciła swoje wyposażenie sportowe na posesjach mieszkańców i myślę, że tu nie ma jakiejś wielkiej filozofii do tego dobudowywać tylko miejskim kosztem uzupełnić w brakujących miejscach te osłony, które jakby uniemożliwiają wypadanie piłek.

I ostatnie moje pytanie dotyczy inwestycji, która już powinna zgodnie z pierwotnymi założeniami skończyć się wiele lat temu, mianowicie przebudowa Placu Orłąt Lwowskich z fragmentami ulic Witkiewicza i Ossowskiego w Częstochowie, ze wcześniejszych informacji wynikało, że inwestycja jest realizowana etapami i kilka z tych etapów już miało miejsce. Natomiast moje pytanie jest takie, bo w dokumentach miejskich w budżecie, w WPFie nie ma śladu co dalej z tymi

inwestycjami. Jakie są zamiary miasta? Czy miasto zamierza dokończyć przebudowę Placu Orłąt Lwowskich, płytę placu, fragment ul. Ossowskiego, a jeżeli tak to w jakim terminie. Na tym etapie to są wszystkie pytania. Dziękuję.

**Radny Albert Kula** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja przygotowałem dla Państwa kilka zdjęć na podstawie których chciałem zadać parę pytań. W ubiegłym roku w bardzo krótkim czasie przedłużono o 500 m ulicę Kontkiewicza na Wyczerpach. Ta ulica przeprowadzona jest w szczerym polu, częściowo w lesie bez jednego domostwa. Jak widać ulica jest asfaltowa z oświetleniem, zamontowany jest tam również spowalniacz, są również znaki drogowe. Mam pytanie odnośnie tej drogi w jakim celu wybudowany został ten odcinek ulicy. Z tego co wiem to nie jest tam strefa ekonomiczna. Jaki był jego koszt, z jakiej pozycji budżetowej. No ja niestety w zeszłorocznym budżecie takiej pozycji odnośnie tej ulicy nie znalazłem. Z drugiej strony na starym Rakowie znajduje się najbardziej zaniedbany kwartał dzielnicy w obrębie ulic Fredry, Syrokomli i Towiańskiego. Teren ten w ogóle nie przypomina XXI wieku. Stan ulic jest w tragicznym stanie, w katastrofalnym. Mieszkańcy wielokrotnie interweniowali w tej sprawie w Radzie Dzielnicy Raków, dotąd bez skutku. Nie znalazł się nawet w budżecie miasta, kilka razy był on proponowany jednak nie został uwzględniony. Moje pytanie - dlaczego na Wyczerpach buduje się drogę do lasu, z której dosłownie nikt nie korzysta, a nie buduje się ulic potrzebnych do normalnego funkcjonowania mieszkańcom Rakowa.

I ostatnie moje pytanie. Tutaj dwukrotnie w tej sprawie, tutaj jest przykład ul. Pearlą, która była w takim stanie jak trzy ulice Syrokomli, Fredry i Towiańskiego i to jest przykład dobrej decyzji władz miasta, że rzeczywiście można zrobić taką drogę mieszkańcom.

I ostatnie moje pytanie. Ja dwukrotnie interpelowałem w tej sprawie, jest to przejście do pętli ze strony bloków mieszkalnych na Wyczerpach. W odpowiedzi Pana Prezydenta dowiedziałem się, że trwają rozmowy miejskich służb z miejską spółką ZGM TBS. Jest to 50 m ścieżki o szerokości 1 m wydaje mi się, że tam spokojnie by wystarczyły trzy schodki w tym miejscu, żeby ludzie mogli sobie spokojnie wchodzić czy schodzić do swoich domów czy też do pracy w czystych butach, w suchych. Panie Prezydencie czy rzeczywiście tak ciężko jest zrealizować i dogadać się po prostu z miejską spółką o to, żeby po prostu ten chodnik tam postawić. Naprawdę wydaje mi się, że jest to szybkie rozwiązanie i proste w dodatku mieszkańcy będą z tego zadowoleni. Dziękuję.

**Radny Dariusz Kapinos** Panie Prezydencie w związku z licznymi w ostatnim czasie sygnałami od osób niepełnosprawnych o braku możliwości parkowania pojazdów zwłaszcza w terenie strefy płatnego parkowania w Częstochowie na miejscach zastrzeżonych czyli kopertach, które są blokowane przez pojazdy osób nieuprawnionych. Proszę Pana Prezydenta o interwencję w tej sprawie do podległych Panu Prezydentowi straży miejskiej oraz przekazanie informacji na takie tematy. Czy parkujący na kopertach pojazdy są sprawdzane przez straż miejską, a jeśli nie to dlaczego?

Drugie pytanie – ile takich kontroli przeprowadziła straż miejska od początku 2014 r.?

I trzecie pytanie jakie są wpływy z mandatów karnych z tego tytułu od początku 2015 r. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** moje prośba dotyczy Pana Prezydenta a chodzi przede wszystkim o bardzo ważną rzecz czyli o generalne uporządkowanie ochrony przeciwpowodziowej Częstochowy. Panie Prezydencie w związku z tym, iż pod koniec 2015 r. powstanie opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dla budowy, nadbudowy i rozbudowy wałów przeciwpowodziowych kanału Ulgi Kucelinka na terenie miasta o długości prawie 14 km. No niestety miało to być zrealizowane z programu Odra 2006, jednak ten program został wygaszony w 2014 r i miasto jak gdyby zostało w połowie drogi i teraz musimy, żeby wybudować wały Kucelinki musimy uzyskać pieniądze na ten cel z innych źródeł. Mogą to być jakieś programy. Myślę, że tutaj Pan Prezydent wykaże się swoją inwencją i po prostu dokona cudu byśmy te środki pozyskali, bo zostanie nam jedynie jeżeli tego nie uczynimy to pozostanie nam jedynie to, że Częstochowa będzie musiała w przyszłym budżecie miasta przygotować sumę 14 mln na to by te wały powstały. Jeżeli tego nie zrobimy Częstochowa może stać się drugim Raciborzem, ponieważ wały, które mamy zagrażają bezpieczeństwu miasta, właściwie ich nie ma. To jest moja prośba do Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent włączył się w 2011 i powiedział, że na pewno znajdzie pieniądze na ten cel, więc ja teraz proszę, żeby Pan Prezydent pomógł, żeby te wały zostały wybudowane. Dziękuję bardzo i liczę na pomoc.

**Radny Łukasz Wabnic** Panie Prezydencie czy mógłby prosić, aby służby Panu podległe dostarczyły mi do półeczki informacje kiedy i gdzie i w jakich godzinach bezdomni mogą otrzymać darmowy posiłek. Dziękuję.

**Radny Jerzy Nowakowski** Panie Prezydencie czy znana jest Panu wiedza w jakim stanie technicznym znajdują się otoczenia rodzinnych ogródków działkowych. Mam na myśli takie 4 parametry: oświetlenie, miejsca parkingowe, nawierzchnia ulicy dojazdowej i chodnik od przystanku MPK do bramy na przykładzie Rodzinnych Ogródków Działkowych Ceramika, bo wiem, że te wszystkie parametry są po prostu złe, wręcz fatalne. Brak oświetlenia, liczne kradzieże, brak chodnika, brak miejsc parkingowy, samochody parkują dosłownie na zielonej trawie, zahaczając błotnikami o ogrodzenie i brak nawierzchni. Także proszę o taką informację globalną jak jest z innymi ogródkami działkowymi, bo wiem, że pod Ceramiką jest to w fatalnym stanie.

Drugie moje pytanie. Wczoraj polskie tenisistki odpadły po zaciętej walce z ligi tenisowej PET Cup, żal, ale mnie łezka w oku kręciła się z innego powodu, że ten turniej odbył się w zielonogórskiej hali MOSIru, a nie w hali częstochowskiej i mam takie pytanie czy jakieś światowe imprezy w hali naszej sportowej na ul. Żużlowej są w planach, bo zerknąłem sobie na kalendarium, cenne to, że jest amatorska liga siatkówki przez cały kwiecień, ale czy są jakieś spektakularne. Natomiast zerknąłem na parametry hali w Zielonej Górze, jest ona mniejsza od częstochowskiej, bo tam jest 5 tys. miejsc, u nas jest 7 i tam naprawdę co 2 – 3 dni są bardzo ważne imprezy o zasięgu światowym. Bardzo bym chciał, żeby również u nas w Częstochowie takie imprezy się odbywały, więc pytam o najbliższe te światowe jakieś imprezy na hali przy Żużlowej. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Janus** 17 kwietnia odbyła się Rada Dzielnicy Stare Miasto. Tam dowiedziałem się od Pana Prezydenta Soboraka, że Pan Prezydent zatrudnia pełnomocnika ds. estetyki miasta. Jaki jest zatem zakres obowiązków tego estetyka miasta? Czy estetyka miasta nie razi reklama rentgena zębów przed dworcem głównym? 90% reklam na dworcach kolejowych w Polsce jest bezprawnie umieszczona o tym doniosły media. Czy reklama rentgena posiada zezwolenie i przez kogo wydane? Czy straż miejska sprawdziła tę zgodę, a jeżeli tak, to kto wydał tę zgodę na taką reklamę? Chciałbym odpowiedź na piśmie.

I drugi problem. Na Radzie Dzielnicy Stare Miasto Pan Prezydent przedstawił propozycje postawienia Toi Toia na Placu Daszyńskiego i na Placu Biegańskiego. Te Toi Toie były przedstawione na fotografiach. Czy to jest kierunek rozwoju miasta w śródmieściu? Czy jest na ten temat opinia czy też decyzja urzędnika, który się nazywa pełnomocnik Prezydenta ds. estetyki miasta. Dziękuję.

**Radny Łukasz Banas** Panie Prezydencie ja mam takie pytanie czy może Pan wysłać swoje służby na skrzyżowanie ul. Kościuszki z ul. Jasnogórską. Tam zostało zmienione jak gdyby dodatkowy pas do skrętu, ten stary został zamalowany, ale to jest tak nieczytelne, że kierowcy się gubią. Jedni uważają, że ten jest właściwy, drudzy uważają, że ten i powstał bałagan. Proszę zwrócić na to uwagę i być może poprawić. Bardzo dziękuję.

**Radna Monika Pohorecka** Panie Prezydencie chciałam zapytać czy prawdą jest, że ostatecznie już zapadła decyzja o przekazaniu Centrum Pomocy Dziecku Niepełnosprawnemu i jego rodzinie organizacji pozarządowej? Jeżeli tak, to na jakim jest ona etapie w chwili obecnej i pismem z dnia 5 września 2013 r. w piśmie kierowanym do komisji zakładowej organizacji NSZZ Solidarność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Częstochowie obiecano, że decyzje w tej sprawie będą ewentualnie podejmowane w przypadku wyrażenia akceptacji min. 50% rodziców dzieci korzystających z usług Centrum i czy Pan Prezydent odpowiedział lub odpowie w najbliższym czasie na prośbę rodziców o spotkanie w tej sprawie i wyznaczy jego termin. Dziękuję.

**Radna Anna Majer** Panie Prezydencie ja w ramach swojego zapytania chciałabym zgłosić taką prośbę w imieniu mieszkańców ul. Okólnej 7. Są tam bezdomne koty w liczbie ok. 20, które zanieczyszczają plac zabaw i piaskownicę. Skaczą po maskach samochodów, mieszkańcy są niezadowoleni. Prosiłabym o pomoc w rozwiązaniu tej kwestii. Oczywiście z poszanowaniem zwierząt i ich praw.

Druga kwestia to jest też taka moja prośba gorąca, ja od pewnego czasu próbuję umówić spotkanie z Panem Prezydentem. Tutaj mieszkańcy Prądyńskiego 4 próbują się na to spotkanie do Pana Prezydenta udać, nie udaje mi się dlatego bardzo proszę, żeby tutaj za pośrednictwem to spotkanie umówić jak najszybciej po prostu to spotkanie zorganizować, żebyśmy mogli wspólnie się spotkać i porozmawiać w tej kwestii. Bardzo dziękuję.

**Radny Konrad Głębocki** pierwsze pytanie – czy zostanie uzupełnione zabezpieczenie przy szkole u zbiegu ulic Waszyngtona i Pułaskiego? Opowiem krótką historię, stałem tam na światłach samochodem parę dni temu, z olbrzymią siłą piłka uderzyła w bok mojego samochodu, na szczęście w blachę, więc się nic nie stało. Natomiast gdyby ta piłka uderzyła komuś w szybę, względnie przejeżdżający samochód dostałby taką piłka to jest to, że mamy gotowe zdarzenie tragiczne, więc



Panie Prezydencie bardzo proszę o odpowiedź czy w pilnym trybie zostanie uzupełnione zabezpieczenie tego boiska, żeby nie dopuścić ewentualnie do jakiejś tragedii.

Drugie pytanie. Na jakim etapie jest proces decyzyjny dotyczący wyboru koncepcji modernizacji ulic Główna – Przejazdowa, pytam o to, ponieważ mieliśmy taką informację, że w II połowie kwietnia nastąpi jakiś wybór któregoś z koncepcji. Przypomnę, że moja Komisja Gospodarki zajęła stanowisko w tej sprawie, stanowisko, które popiera koncepcję w konkurencji do koncepcji, w której by trzeba likwidować punkty handlowe, doszłoby do faktycznej likwidacji punktów handlowych częstochowskich przedsiębiorców. Więc bardzo proszę Pana Prezydenta, chodzi o zbieg Przejazdowa i ul. Spółdzielczości i Główniej o ten fragment czy koncepcja została wybrana ta, która pozwoli naszym handlowcom częstochowskim na kontynuowanie działalności gospodarczej w tamtym miejscu.

I trzecie pytanie – ile kosztuje obecnie miesięcznie obsługa księgową hali sportowej? Kiedyś słyszeliśmy o zawrotnej kwocie 15 tys. zł miesięcznie. Też proszę o odpowiedź ile faktur obecnie miesięcznie generuje hala sportowa no i czy coś się w tej kwestii zmieniło, bo może nie wiemy, może zamiast 15 to jest 3 tys., ale najpierw chciałbym wiedzieć ile tych faktur jest czy to są setki faktur czy dziesiątki czy kilka. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Kot** Panie Prezydencie mam takie pytanie związane z dzielnicą Zawodzie. Na rogu ul. Złotej i Legionów mamy takie dzikie targowisko, chyba dzikie, ja myślałem wcześniej, że to handlują częstochowianie, ale jak sprawdziłem rejestrację to było WI, WR, ERA, więc to raczej nie częstochowianie, w związku z tym mam pytanie czy to targowisko czy są tam pobierane opłaty czy ono jest na dziko. Jeżeli ono jest na dziko to bardzo bym prosił straż miejską o kontrolę tego właśnie miejsca.

Mam też takie pytanie dotyczące boisk piłkarskich, które budowaliśmy przy szkołach. Chciałem się dowiedzieć czy te boiska, w pomysłach Urzędu czy miały być ogólnodostępne i dostępne przez 7 dni w tygodniu? Jeżeli tak to kto bierze odpowiedzialność za ewentualne kontuzje, wypadki, które się staną na terenie boiska przy szkole w sobotę bądź w niedzielę. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Sokołowski** pierwsze pytanie dotyczy wydarzenia, które miało miejsce bodajże dzisiaj albo wczoraj w nocy. Ta ciężarówka, która uderzyła w kapliczkę na Stradomiu i troszeczkę ją zrujnowała, chciałbym się zapytać czy ta kapliczka jest w zakresie władztwa miejskiego jeśli chodzi o nieruchomości, na której ona się znajduje. Czy to jest na terenie należącym do miasta w pasie drogowym czy to jest na terenie prywatnym. Taka informacja czy my jako miasto możemy coś z tym obiektem zrobić w jakimś pilnym trybie.

Drugie pytanie z Rady Dzielnic Trzech Wieszców i tu bardzo proszę o odpowiedź dzisiaj, bo to jest taka sprawa myślę, że jest Pan Naczelnik Szczerba i myślę, że będzie w stanie tej odpowiedzi udzielić, chodzi o informacje, bo Rada Dzielnic Trzech Wieszców bardzo o to prosiła, na jakim etapie jest obecnie jeśli chodzi o procedury przetargowe w związku z Promenadą śródmiejską. Czy ten przetarg został rozpisany i czy to już jest, że tak powiem w trakcie. Na jakim jesteśmy dokładnie teraz pod koniec kwietnia etapie. Tutaj Rada Dzielnic się pyta w związku z faktem, że to jest tego typu inwestycja, na której jej bardzo zależy i bardzo proszę o to, żeby ta inwestycja jak najszybciej przebiegała.

Trzecie pytanie dotyczy Kamienicy Kupieckiej. Ja się tutaj po części przyłączam do głosu Radnego Krawczyka tutaj wypowiedziane, tym bardziej, że to ja właściwie ten temat wywołałem na Komisji Gospodarki. Chciałbym prosić, żeby Pan Prezydent rzeczywiście w kwestii tego zarządzenia przemyślał sprawę i nie podejmował pochopnych decyzji, bo tutaj w dzisiejszej Gazecie Wyborczej jest zdaje się artykuł na ten temat, w którym dość precyzyjnie opisano w czym jest cały problem. Ja zasygnalizowałem dzisiaj trzy możliwe rozwiązania i nie przesądzam, które z nich jest najlepsze, wydaje mi się, że miejsca urzędnicy poszli w dobrą stronę, tylko zabrakło im trochę determinacji na tej drodze jeśli chodzi o to wydzielenie tej części z oficyną, więc jeśli się nie da na chwilę obecną to ja to oczywiście rozumiem, natomiast dobrze by było się w jakimś gronie powiedzieć decyzyjnym i spróbować zastanowić się co zrobić, żeby nie popsuć sobie pod względem właściwościowym bezcennej działki, no bo sprzedamy te lokale już stracimy 10% udziału własności w gruncie. Szkoda, bo ja osobiście borykałem się z problemami związanymi z tego typu zaszłościami z Domem Księcia i później miasto było w dość dużej rozpacz, próby rozmów z właścicielami lokali, odkupywania tych lokali, to się nie skończyło powodzeniem itd., itd. Ja rozumiem, że ten problem z Kamienicą Kupiecką on nie nastąpi teraz przez 10 czy 15 lat będzie święty spokój, no ale nasi następcy może za 15 – 20 lat będą mieli do nas pretensje dlatego bardzo spokojnie i tak tutaj w duchu pewnej merytoryczności prosiłbym o to, żeby rozważyć tutaj możliwość przekonsultowania tych decyzji jeszcze raz zanim się zadzieją, no bo z chwilą sprzedaży pierwszego lokalu będziemy mieli fakt nieodwracalny, ta wspólnota z mocy prawa powstanie, pierwszy udział w gruncie zostanie sprzedany, a mam wrażenie, że Pan Prezydent Soboirak tak trochę podchodzi do tej sprawy za lekko według mnie. Uważam, że zresztą

rozmawiałem z Kolegami Radnymi z różnych Klubów m.in. z SLD i też uważają, że można ten temat jeszcze przemyśleć, że tą ścianę działową jakby się zastanowić to jesteśmy w stanie dobudować w takim czy w innym miejscu. Także koszt tego nie będzie naprawdę jakoś społecznie nieakceptowany, a nie zepsujemy sobie działki.

I ostatnie pytanie dotyczy przetargu, konkursu dotyczącego promocji miasta poprzez sport i kwoty 700 tys. przeznaczonych na piłkę nożną. Ja tu muszę się w pewien sposób wypowiedzieć znowu w obronie tych nieszczęsnych piłkarek nożnych Gol Częstochowy, bo na etapie przeznaczenia tych pieniędzy była mowa o tym oczywiście, że z tych pieniędzy skorzysta Raków, ale była też mowa o tym, że nie będziemy zamykać drogi innym klubom piłkarskim, które chciałyby w tym konkursie uczestniczyć, bo ja mam jakiś kontakt z Prezesem Gola i on sygnalizował, że oni nie mają jakiś strasznie większych potrzeb, że gdyby dostali kwotę już nawet 50 tys. zł z tych 700 tys. to dla nich już byłaby to kwota, która by już im w jakimś stopniu pomogła w ich budżecie. Natomiast przeczytałem sobie artykuł o tym przetargu i mam wrażenie, że piłkarki Gola zostały brutalnie sfaulowane, bo w warunkach przetargu jest mowa o tym, że mogą przystąpić do niego zespoły, które występują właśnie rozgrywkowych, w których gra co najmniej 15 drużyn. To jest sorry, ale to jest pisanie przetargu pod bardzo konkretnego odbiorcę. To nie jest dobra droga. Takie to jest wszystko nieporadne. Ja odnoszę wrażenie, właściwie tak sobie myślę, po co ten przetarg, po co tak się łapać lewą ręką za prawne ucho no i jeszcze moglibyśmy kolor getrów i spodenek w procedurze przetargowej też zastrzec. Natomiast ja bym prosił, żeby ten temat jeszcze raz przemyśleć, żeby tego Gola Częstochowa nie wykluczać, a jeśli nawet to żeby znaleźć dla tych dziewczyn jakieś inne pieniądze, bo reprezentują Częstochowę jeśli chodzi o sport godnie. Myślę, że na pewno ten klub zasługuje na wsparcie ze strony miasta. Dziękuję.

**Radny Piotr Strach** Panie Prezydencie chciałem rzeczywiście podziękować za tę sprawę dotyczącą sprzątnięcia miasta zwłaszcza na tych terenach miejskich. Na poprzedniej sesji razem z Radną Lżyńską apelowaliśmy o to, aby przed tym wiosennym wzrostem roślinności rzeczywiście posprzątać ulice i ja rzeczywiście obserwuję, że chociażby wspomniana przeze mnie ulica Łódzka została sprzątnięta, a nawet widziałem przy bunkrze przy ul. Łódzkiej, gdzie jest dzikie wysypisko nawet straż miejską. Tak się zdarzyło, że akurat przejeżdżałem i stali tam i spisywali, więc może tam też będzie to rzeczywiście posprzątane. Mam jeszcze prośbę ze strony Rady Dzielnicy Mirów, bo na ostatnim spotkaniu także tam mieszkańcy się żalili, że na tym Mirowie są jeszcze miejsca nie posprzątane, więc mam pytanie czy jeszcze miasto dalej planuje sprzątnięcie zwłaszcza przy ciągach ulic i chodników. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** pytań było bardzo wiele, właściwie większość tych pytań to są tematy na interpelacji, bo jeżeli temat jest bardziej skomplikowany i wymaga jakieś rozpoznania i analizy to to jest temat na interpelacje, ale na niektóre z tych pytań zawartych w dzisiejszych wystąpieniach chciałem zabrać głos. Kapliczka przy ul. Piastowskiej. Tam jest obecnie skrzyżowanie równorzędne, podobnie jak i na wniosek Pani Eweliny Balt zostało przekształcone skrzyżowanie na równorzędne na Piastowskiej, Matejki i Zaciszańskiej. Wydawało się to, że to jest coś co zabezpiecza sytuację, bo każdy kto dojeżdżał do tego skrzyżowania musi zwolnić, musi się rozejrzeć, zachować należytą ostrożność i dopiero na nią wjeżdżać. I tak jak w przypadku tego skrzyżowania Matejki, Piastowska i Zaciszańska poprawiło się bezpieczeństwo, tak wynika ze statystyk, tak i tutaj liczyliśmy, że to będzie dobrze. Natomiast jeżeli są potrzeby, żeby jeszcze przyjrzeć się to oczywiście się przyjrzymy. Były swego czasu tam plany związane z przebudową tego skrzyżowania, z budową ronda, z przeniesieniem całej tej kapliczki w związku z tymi inwestycjami, ale to już jest duże zadanie inwestycyjne no i wymaga oczywiście decyzji Państwa Radnych w budżecie na rok kolejny, a nie takich bieżących jakby działań, które może podjąć Miejski Zarząd Dróg.

Jeżeli mówimy o Kamienicy Kupieckiej, rozpatrzmy zgłoszone przez Państwa uwagi dotyczące wydzielenia lokali właśnie przy Alei Najświętszej Maryi Panny 24. Jak już zasadność tych uwag zostanie rozpoznana będziemy mogli coś na ten temat więcej powiedzieć. Natomiast na razie dziękuję za te uwagi, które zostały zgłoszone sprawdzimy czy rzeczywiście może być z tym, rzeczywiście możemy mieć obawy z tym związane tak jak niektórzy z Państwa Radnych to wskazują i sugerują.

Pas do zawracania pod estakadą i ogólnie rzecz ujmując no jeden z pasów został już wykonany czyli ten od strony Katowic jadąc w kierunku miasta ten drugi rzeczywiście jest potrzeba, żeby go zrealizować, zresztą taka potrzeba była też i wcześniej, była sygnalizowana do Miejskiego Zarządu Dróg, w związku z tym po prostu uzupełnimy jeszcze ten temat na nadarżającej się możliwości i okazji.

Było pytanie o ulicę Kontkiewicza. Ulica Kontkiewicza została wybudowana, ponieważ tam mamy dużo terenów miejskich i to terenów miejskich przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, w związku z tym jeżeli chcemy rozwiązać w jakikolwiek sposób tematy związane z

problemami związanymi z budownictwem mieszkaniowym to ta ulica była nam tam niezbędna. To nie jest ulica, która prowadzi do lasu albo w pola tylko to jest ulica, która dzięki której mam nadzieję za chwilę na tych terenach będą miejsca, gdzie albo my albo potencjalni inwestorzy będą chcieli iść w kierunku budownictwa mieszkaniowego. My też rozmawialiśmy np. z wieloma firmami i proponujemy firmom, które są zainteresowane lokalizacjami w Częstochowie, żeby założyły Dom Księcia, o którym tutaj dyskutowaliśmy czy są też jeszcze inne miejsca, żeby firma jakby uzyskała od nas lokalizację bardzo atrakcyjną, która mogłaby wykorzystać do swoich celów, ale w zamian żeby dała tym osobom, które tam dzisiaj mieszkają zastępcze lokale np. na terenach przy ul. Kontkiewicza, te tereny wydawały się najrozsądniejsze pod tym kątem dlatego oferowaliśmy ten teren już wcześniej tylko, że zainteresowanie tym terenem nie było zbyt duże z racji tego, że tam nie było infrastruktury. Dzisiaj tę infrastrukturę w postaci ulicy i nie tylko już mamy i mam nadzieję, że łatwiej nam pójść rozmowy i negocjacje z potencjalnymi zainteresowanymi dużo bardziej atrakcyjnymi terenami w mieście, jednak takimi, które są zablokowane, ponieważ tam mieszkają ludzie i wtedy pogodzilibyśmy interesy mieszkańców i chcąc zainwestowania przez firmy, które na naszym terenie chciałby zainwestować.

To są właściwe pytania takie czy wnioski, które np. wały Kucelinki. Jeżeli mówimy o wałach Kucelinki to Śląski Związek Melioracji ma przeznaczone zresztą na nasze też wnioski 290 tys. zł został wyłoniony wykonawca, pracownia melioracyjna Melioprojekt z Sieradza na wykonanie dokumentacji związanej z wałami czyli według projektu przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka o dł. 13,68 km na terenie miasta Częstochowy województwo śląskie i to też jest jakby efekt naszych zabiegów, żeby tym tematem się zająć. Ja tylko przypominam, że tak było wcześniej, tak jest nadal natomiast są zmiany w prawie. To jest temat, gdzie wydatki na ten cel powinny ponosić inne instytucje, a nie Urząd Miasta. My możemy wnioskować itd., my mówiliśmy o tym, że doprowadzimy do tego, że ten projekt powstanie jak będzie potrzeba to nawet dofinansujemy czy dołożymy się od tego projektu, ale to na tej zasadzie, że ktoś kto ma to w obowiązkach będzie to realizował, a my założyliśmy przez to, że będziemy tam chcieli wybudować na koronie ścieżkę rowerową albo jakiś inny obiekt, który byłby dla nas pożyteczny i będziemy mieli możliwość dołożyć do tych środków natomiast dzisiaj jest to zadanie, które akurat nie jest w kompetencjach miasta. Trwają zmiany ustawowe nie wiadomo, w którym jeszcze kierunku pójść, ale póki co jest to kierunek, żeby samorządy mogły przejmować te obowiązki, pamiętajmy tylko, że za obowiązkami powinny iść pieniądze. Jeżeli w ślad za tymi obowiązkami rzeczywiście pójść pieniądze to my możemy to uwzględnić w swoim budżecie i iść w tym kierunku, że przejmujemy zadanie, dostaniemy te pieniądze, dołożymy coś ze swoich i będziemy próbowali rozwiązać problem. Dzisiaj jest to za wcześnie, żeby cokolwiek obiecywać natomiast dobrze, że ten projekt jest realizowany. Termin na jego zrealizowanie to jest 30 października czyli w tym roku będziemy mieć projekt, który będzie mógł posłużyć do wszystkich następnych działań czyli np. do tego, żeby starać się o środki europejskie, gwarantować pieniądze na wykonawstwo, a nie na gwarantowanie także tutaj nie zasypiamy gruszek w popiele natomiast pamiętajmy, że jest zadanie i kto powinien, bo dostał na nie pieniądze realizować.

Pan Radny Nowakowski pytał o sprawy związane z turniejem tenisa. Jeżeli Państwo Radni podejmiecie decyzję by tak jak Katowice zrealizować taki turniej tu w Częstochowie no to kwestia trzeba zarezerwować na to 1,5 mln zł WTA Katowice 2015 kosztowały 1,5 mln zł i frekwencja na tych zawodach był ok. 100 osób no w każdej godzinie. W związku z tym to jest też możliwe, żebyśmy szli w tym kierunku, ale musimy mieć wygoszparowane w budżecie naprawdę znaczne kwoty, żeby próbować gonić tych, którzy realizują te imprezy, ale my akurat nie próbujemy gonić tych, którzy realizują te imprezy tylko staramy się zapewnić nasze i o większości z tych imprez już wiecie, bo przecież Liga Światowa, dwumecz Polska Iran 5 – 6 czerwca, o którym dyskutowaliśmy tutaj impreza na pewno na skalę międzynarodową, transmitowana przez Polsat. To jest jedna z tych imprez, o których mowa, na którą są pieniądze w budżecie i o których Państwo wiecie. Eliminacje do Mistrzostw Polski w judo. Pierwsza taka impreza w Częstochowie, która dotyczyły dyscypliny olimpijskiej 23 maj. Oprócz tego mamy jeszcze targi czy rowerowe czy meblarskie i wyposażenia wewnątrz 12 czerwca gala bokserska transmitowana przez Telewizję Polska. We wrześniu KSW transmitowane przez Polsat. Także tych imprez takich na szybko po prostu, żeby móc powiedzieć o kilku z wydarzeń, które dzieją się na naszej hali sportowej Częstochowa. Jest wiele, pewnie jak by było więcej czasu to jeszcze byśmy przygotowali inne informacje na temat innych imprez, które są w trakcie część z tych imprez nie możemy się pochwalić, bo są dopiero dogrywane w związku z tym nie możemy o tym powiedzieć dopiero wtedy kiedy będą podpisane umowy.

Jeżeli mówimy o sprawie toalet, bo gdzieś w którymś momencie ten temat został podniesiony, na to mamy jakby dwa sposoby rozwiązania. Są sposoby rozwiązania doraźne czyli mamy okres pielgrzymkowy i musimy w związku z większym potokiem ludzkim w Alejach i nie tylko w Alejach zapewnić dodatkowe miejsca i wtedy mówimy o rozwiązaniach typu TOI TOI, o których tutaj była mowa, ale mamy też sposoby takie już kompleksowe przy okazji projektu Starego Rynku, przy okazji zagospodarowania Starego Rynku jest przewidziane, żeby na tym terenie powstał taki no właściwie

taki mały kompleks, który będzie zapewniał i potrzeby związane z tym, żeby był dostęp do restauracji, do rozrywki, ale też do tych potrzeb, o których Państwo mówiliście.

Temat ul. Przejazdowej i Spółdzielczości i w ogóle Główna - Przejazdowa jest w trakcie konsultowania z mieszkańcami. Wiele wniosków spłynęło i chcemy z nich skorzystać. Jeszcze nie skończyła się ta procedura związana z tymi konsultacjami i jak będą kolejne wnioski to pewnie będziemy chcieli, żeby projektanci mając wiedzę czego potrzeba mieszkańcom, a zarazem jakie są przepisy prawne, jakie ograniczenia w tym zakresie uwzględnili to co jest możliwe, żeby ta inwestycja mogła cieszyć wszystkich w Częstochowie.

Jeżeli mówimy o inicjatywach, które były zgłaszane w ramach budżetu partycypacyjnego czyli czy to będzie promenada śródmiejska czy to będzie jeszcze inne lokalizacje to poszczególne wydziały konsultują sposób jakby realizacji tych wniosków z wnioskodawcami, oni wiedzą nawet lepiej niż my o wszystkich szczegółach tego dotyczących, bo chcemy, żeby rzeczywiście ci, którzy o to wnioskowali oczywiście poruszając się w ramach możliwości czy to finansowych czy prawnych dotyczących poszczególnych zadań, ale jak najpełniej mieli zrealizowane swoje wnioski dlatego inicjatorzy są w stałym kontakcie z naszymi służbami po to, żeby te wnioski były realizowane jak najpełniej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** ja może spróbuję odpowiedzieć na pytanie dotyczące procedury przetargowej na promocję miasta poprzez sport. Tu Pan Radny użył takiego ładnego sformułowania, że mam wrażenie, że łapiemy się prawą ręką za lewe ucho. Panie Radny to nie wrażenie, tak działamy, w takim kraju żyjemy, mamy taką wykładnię prawną. Chciałbym przypomnieć, że poprzedni Prezydenci udzielali zamówienia promocji poprzez sport z wolnej ręki. Tak się stało, że i Pan Prezydent Wrona i Pan Prezydent Kurpios, a potem ja zostaliśmy postawieni do pionu, że jest to procedura niezgodna i musimy chyba od 3 lat rozpisywać procedurę przetargową pt. kto będzie nas reprezentował na żużlu Częstochowę i w siatkówce. Dlaczego pytaliśmy, bo przecież mamy tylko jedną drużynę żużlową. Odpowiedziano mi, że dlaczego np. nie reprezentuje nas Polonia Bydgoszcz? Nie rozumiem tego pytania, ale takie Wysoki Sąd zadawał, więc tłumaczyliśmy mu, że Częstochowa mając tylko jedną drużynę może tylko się promować na żużlu poprzez Włóknierz Częstochowa. Oczywiście przymuszono nas do tego przetargu, powiem Panu szczerze, że nie wiedziałem naprawdę kto wygra ten przetarg, wszyscy byliśmy zawsze zaskoczeni, bo chyba przez 3 kolejne lata od kiedy tą procedurę stosowaliśmy był to Włóknierz, gdybyśmy to dzisiaj rozpisywali oczywiście też bym nie wiedział kto wygra. Ta sama historia powtarzała się przy siatkówce. Naprawdę byliśmy bardzo zaskoczeni i rozpisujemy te przetargi co roku i co roku jesteśmy zaskoczeni, że jest to AZS Częstochowa. W kulturze te problemy zostały już bardzo dawno rozstrzygnięte, nikt nie rozpisuje przetargu na Maryłę Rodowicz, po prostu Maryłę Rodowicz zamawia się z wolnej ręki jeżeli ktoś ma taką ochotę. Rozumiem, że jak gdyby intencja Państwa Radnych była jedna i oczywiście nie mam pojęcia kto wygra przetarg w tym roku natomiast podejrzewam, że niewiele się w tym temacie zmieni, więc to nie jest to tylko wrażenie, po prostu taka jest rzeczywistość tak musimy to realizować. Dziękuję bardzo. I jeszcze jedno. Gol Częstochowa o dziwo tu się zgadzamy, chciałabym Pana poinformować, że dokładnie Gol otrzymał prawie 50 tys. z tego co pamiętam plus 43 to jest ok. 130 tys. łącznie.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Gol jest przez nas zauważony, ma swoje dofinansowanie i możecie Państwo sprawdzić w której pozycji dostał. Natomiast dziękujemy za odpowiedź.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** to jest plus 43 tys. do tamtego roku czyli prawie 50, my mamy możliwości jak gdyby finansowania w inny sposób, więc po prostu my zachęcamy do tego, żeby Państwo dali nam trochę większy budżet bardzo chętnie Gol wspomozemy. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Szanowni Państwo odpowiadając na pytanie Pani Radnej Pohoreckiej, nie zapadły decyzje, centrum w ubiegłym tygodniu zostało poinformowane pisemnie w sposób prawdziwy i merytoryczny o ewentualnie rozwiązaniu tego problemu, przekazania tego zadania podmiotowi zewnętrznemu i ewentualnie spotkaniach, natomiast ponieważ decyzje nie zapadły ta sprawa jest jakby otwarta, tu nie ma potrzeby jak gdyby podnoszenia alarmu.

Jeśli chodzi o sprawę, którą Pan Radny Kot - boiska – proszę pamiętać, że za boiska przyszkolne odpowiada dyrektor sprawujący trwałą zarząd. Rzeczywiście ze względu na charakter, na misje i potrzeby społeczne w czasie po zakończeniu zajęć lekcyjnych, ale i w soboty i niedziele mieszkańcy korzystają z tych boisk. Korzystanie z tych boisk powinno się odbywać zgodnie z zasadami bezpieczeństwa. Na każdym budynku szkolnym przy wejściu na boisko znajduje się z reguły na żółto oznaczona tablica, gdzie zasady korzystania z urządzeń, które są atestowane, które powinny być zgodne z normami, które powinny być bezpieczne są opisane. Pamiętajmy również o

tym, że czy to nam się podoba czy nie też mam dzieci, więc mnie to też tyczy, jeżeli nasze dzieci korzystają w czasie pozalekcyjnym w sobotę, w niedzielę z tych obiektów sportowych to się powinno odbywać pod opieką rodzica. Nie dzieje się tak w praktyce, ale to nie zwalania jak gdyby rodzica z zapewniania bezpieczeństwa dziecka. Oczywiście gdyby urządzenia były niesprawne, nie było informacji, nie były wyłączone z użytkowania, no zarządzający obiektem ponosi za to odpowiedzialność, ale w czasie wolnym pozalekcyjnym rodzic sprawuje opiekę nad dzieckiem. Dziękuję uprzejmie.

#### **Ad pkt.8**

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

#### **Ad. pkt 9.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Łukasza Wabnica.

**Radny Krzysztof Świerczyński** w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Mizgalskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Jerzy Nowakowski, Radny Zbigniew Mizgalski i Radny Łukasz Wabnic.

*Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.*

#### **Ad. pkt. 10**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Częstochowy (**BR.12.X.15**) - *załącznik nr 4 do protokołu*

**Radny Piotr Wrona** ja mam pytanie do Pana Dyrektora. Z dużym zadowoleniem usłyszałem, że chcecie Państwo wciągnąć tutaj tereny w skład Katowickiej Strefy Ekonomicznej. Mam pytanie, bo tutaj Pan Dyrektor tu pięknie przedstawił historię firmy, ale na samym początku właścicielem tych terenów, tych nieruchomości była Gomma, potem później Pan zapomniał o francuskim, teraz już amerykańskim. Mam nadzieję, że Państwo jesteście już ostatnimi właścicielami i że nie będzie następnej firmy w takim krótkim czasie.

I drugie pytanie wiąże się to również z tym co mówił Pan z zatrudnieniem kilku osób czy również wiąże się to z rozbudową zakładu i jakimiś nowymi liniami technologicznymi. Jeżeli tak to czy te linie będą również tak uciążliwe dla środowiska jak do tej pory, bo tutaj Pan nie powiedział, ale wulkanizujecie gumę i jest to naprawdę zakład o dużym zagrożeniem środowiskowym. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Janus** jaka jest średnia płaca w przedsiębiorstwie którym Pan kieruje netto na rękę. Czy to są pracownicy zatrudnieni na umowach śmieciowych zewnątrznie czy to są pracownicy u Pana pracujący. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** ja mam tylko taką drobna uwagę o charakterze technicznym, proszę tego nie odebrać jako czepianie się, bo tu bardziej chodzi o to, że ta uchwała wędruje potem o ile się nie mylę do Ministerstwa, gdzie stanowi jeden z elementów zgody Ministra. Prosiłbym tylko o to, żeby na tej pierwszej stronie tam, gdzie jest ta powierzchnia łączna podana 7,054, ja wiem, że to dla większości z Państwa nie ma żadnego znaczenia, ale żeby na końcu dopisać jeszcze 0. Taka jak jest w załączniku do uchwały, na drugiej stronie, na odwrocie jest 7,0540 dlatego, że powierzchnie według

geodezyjnych zasad zgodnie z przepisami podajemy do metra. Tak więc to 0, które teoretycznie nic nie zmienia w rzeczywistości jakiś urzędnik w Ministerstwie może się doczepić, więc dobrze, żeby ono tam po prostu było.

**Radny Konrad Głębocki** przez ostatnie 5 lat mamy do czynienia z nieustannymi zapowiedziami dotyczącymi stworzenia miejsc pracy. Ja mam pytanie do Pana Dyrektora czy mógłby Pan złożyć taką deklarację, że jak już Pan utworzy te miejsca pracy to przyjdzie Pan na Radę Miasta poinformować o tym fakcie.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo chciałbym uspokoić tych, którzy może nie do końca znają firmę, miałem okazję być w firmie, wizytować, to jest firma, bo być może sam skrót CSF Poland Sp. z o.o. Nie mówi Wam, natomiast to jest nasz częstochowski Cooper Standard, także to jest firma, która od lat jest na naszym rynku. Zatrudnia częstochowian i możemy być o to spokojni, widziałem linie produkcyjne, cieszę się, że firma chce rozwijać się na naszym terenie. Te uwagi dotyczące liczb ja przyjmuję autopoprawką, byśmy po prostu szli dalej, a nie kręcili się w kółko także chyba, że Pan Dyrektor będzie chciał coś dopowiedzieć, ale wydaje mi się, że rozważaliśmy wątpliwości Radnych, że to jest dobre przedsięwzięcie, dobre dla mieszkańców. Liczymy na to, że szybko to zostanie później zrealizowane dalej i pamiętajmy jeszcze, bo to też tutaj w którymś momencie padło. Decyzja Rady o wyrażeniu zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej jest jednym z kroków do czyli będzie nasza dobra wola, która mam nadzieję za chwilę wyrazimy, będzie potrzebna od tego, żeby później dobrą wolę wyraziła Katowicka Strefa Ekonomiczna, a potem dokumenty wędrują do Warszawy, a potem też będziemy liczyli na dobrą wolę, bo przedstawiciele z bajz i innych miejsc są też w trakcie procedowania także trzymamy kciuki, że nic nas na tej drodze do sukcesu nie zatrzyma. Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Grzegorz Jaroszewski** odpowiadając na pytania. Zgadza się, firma pochodzi od CF Gomma, przeszła przez Barytomma, celem strategicznym grupy Barytomma, która składała się z dwóch strategicznych zakładów było włączenie się do dużej korporacji. Ten cel osiągnęliśmy 2011 r. Następnym naszym celem jest rozwój w ramach grupy. Grupa ogłosiła oficjalną strategię w zeszłym roku, gdzie chce się rozwijać i chce być w pierwszej 30. dostawców automotiv.

Jeżeli chodzi o zanieczyszczenie spełniamy wszystkie normy, w przeciwnym razie nie moglibyśmy funkcjonować.

Co do zarobków tutaj niestety nie mogę się ustosunkować, jest to tajemnica firmy. Co do umów 95% naszej kadry to są nasi pracownicy.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.X.15 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Częstochowy

#### **Ad. pkt. 11**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu stanowiska w sprawie poparcia stanowiska parlamentarzystów Ziemi Częstochowskiej w sprawie podejmowanych działań restrukturyzacyjnych dotyczących funkcjonowania Oddziału w Częstochowie TAURONU Dystrybucja S.A. oraz działań władz województwa opolskiego zmierzających do marginalizacji północnego subregionu województwa śląskiego- załącznik nr 6 do protokołu.  
Autopoprawka - załącznik nr 8 do protokołu.

**Radny Łukasz Kot** ja tylko chciałem wyjaśnić co się stało w międzyczasie od głosowania porannego. Przychylając się do prośby Pana Posła Marka Bałta i Pana Posła Szymona Giżyńskiego przyjęliśmy taką autopoprawkę czyli nasze stanowisko jest kopią stanowiska parlamentarzystów częstochowskich i jakby przyjmujemy ich treść jako naszą treść tak, aby tym razem i w tym przypadku wszyscy w Częstochowie, osoby odpowiedzialne mówiły jednym głosem i było jedno stanowisko, a nie kilka, które mogłyby być jakoś tam rozgrywane. Także jeszcze raz dziękuję przedstawicielom Klubów, które zgodziły się na te wszystkie zmiany, bo nie było dyskusji, sama treść tylko jakby tryb wprowadzenia tego stanowiska, więc mam nadzieję, że razem dopilnujemy tego, żeby Tauron w Częstochowie został.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja też chciałbym się przyłączyć oczywiście

podziękować dla szefów Klubów jak i Radnych Miasta Częstochowy, że wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość w formie, którą złożyłem na początku poparcia stanowiska parlamentarzystów ziemi częstochowskiej został w całości przyjęty także serdecznie Państwu Radnym. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** stanowisko w sprawie poparcia stanowiska parlamentarzystów Ziemi Częstochowskiej w sprawie podejmowanych działań restrukturyzacyjnych dotyczących funkcjonowania Oddziału w Częstochowie TAURONU Dystrybucja S.A. oraz działań władz województwa opolskiego zmierzających do marginalizacji północnego subregionu województwa śląskiego

#### **Ad. Pkt. 12 i 13**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.9.X.15)** - załącznik nr 9 do protokołu i w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.10.X.15)** - załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska- załącznik nr 11 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 13 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja chciałbym jakby zabrać głos w sprawie zmian dotyczących WPFu, a tak naprawdę zmian dotyczących szpitala częstochowskiego. My jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość wielokrotnie mówiliśmy o trudnej sytuacji w szpitalach miejskich i oczekiwaliśmy ze strony Pana Prezydenta tak naprawdę realnej dyskusji. Część tej dyskusji odbyła się w tym momencie na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, ale kiedy ta dyskusja była nie wiedzieliśmy wtedy, że Pan Dyrektor czy być może ktoś planuje branie kredytu w parabankach. Teraz mamy w tej chwili sytuację taką, że właściwie potrzebujemy 13,5 mln zł z tego co się dowiedzieliśmy na gwałt i na teraz, a mogliśmy tą decyzję jakby podjąć na początku roku. Dlatego tutaj myślę, że w ramach WPFu tego tematu nie rozwiązaliśmy do końca, proponujemy w ramach następnej sesji wprowadzić specjalny punkt dotyczący sytuacji w miejskich szpitalach w Częstochowie zawierających pewną analizą finansową i majątkową szpitala, a także ewentualnie propozycje ze strony władz miasta dotyczącej w tym momencie programu naprawczego. Dlatego w ramach WPFu musimy dzisiaj ratować szpital miejski i przekazać te środki finansowe jednak taka dyskusja na temat szpitali naszych powinna się odbyć i dlatego będziemy taką propozycję w imieniu Klubu złożyć do Pana Przewodniczącego, a właściwie już dzisiaj złożyłem taką propozycję, żeby w następnym porządku obrad umieścić taki punkt do dyskusji. Bardzo dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** uzupełniając tak jakby wypowiedź Kolegi Przewodniczącego Gawrońskiego ja bym chciał się zapytać co w naszym przekonaniu jest takie jakby w tej chwili niepokojące jeśli chodzi o ocenę kondycji szpitala. Przecież od kilkunastu lat my do tego szpitala jako miasto dokładamy tylko to co nas zaniepokoiło w ostatnim czasie to to, jakby ta sytuacja prawdopodobnie zaczyna się pogarszać w jakiś sposób szybszy niż to miało miejsce do tej pory, bo te potrzeby finansowe, które szpital zgłosił są duże. Nas poinformowano o kwocie 13,5 mln zł, która właściwie jest potrzebna na już, przecież przypominał, że w zeszłym roku szpital też dostawał dwukrotnie pomoc najpierw w postaci poręczenia kredytowego w Nordei, a potem na sesji grudniowej tuż przed sylwestrem myśmy również jeszcze w trybie nadzwyczajnym udzielili szpitalowi pożyczki, więc pytanie dotyczące pewnego tak jakby niepokojącego pogorszenia tej kondycji szpitala w ostatnich miesiącach, w ostatnim roku.

Jeśli chodzi o informacje dotyczące parabanków. Z tego co ja wiem no to tak jakby jest sytuacja, która już miała miejsce i my udzielając tej pożyczki musimy ratować w pewien sposób szpital przed ewentualnymi konsekwencjami i każdy odsetek tej pożyczki udzielonej, to się nazywa Magellan. Ja rozumiem, że to jest jakaś spółka przystosowana do współpracy ze szpitalami, ale bank to nie jest, to jest parabank, więc jest to soc. Tutaj mój to np. jest dlaczego w ogóle szpital został kiedyś zmuszony do pożyczania pieniędzy u takiego podmiotu, no bo dla mnie jest to bardzo niebezpieczne. My traktujemy szpital jako takie bardzo kochane dziecko, które przychodzi raz na jakiś czas do swojego rodzica regularnie po pieniądze, uśmiecha się i rodzic te pieniądze daje, no bo wie, że musi i wie, że innego wyjścia nie ma. Natomiast my chcielibyśmy prosić Pana Prezydenta o to, żeby Pan Prezydent przedstawił jednak Radzie Miasta jakiś kierunek w jakim pójdzie jeśli chodzi o te działania

dotyczące szpitala, bo na razie to mamy co rusz tylko takie doraźne łatanie dziur. My oczywiście jak najbardziej chcemy szpitalowi pomóc no, ale to jest też decyzja zawsze z punktu widzenia budżetu trudna. Gdyby jeszcze ten szpital powiedział sobie jakąś renomę typu gdyby to była jednostka typu Centrum Zdrowia Dziecka czy coś takiego to pewnie by nie było przedmiotem jakichkolwiek dyskusji, ale to jest zwykły szpital ani lepszy ani gorszy pewnie od wielu innych jest nasz miejski, więc musimy o niego dbać natomiast jeśli chodzi o to radzenie sobie w ostatnim czasie to to nie wygląda najlepiej. Ja nie chcę tutaj to co powiem zabrzmiało też jakoś źle, złośliwie, bo dyrektora szpitala uważam za bardzo przyzwoitego człowieka i to już powiedziałem, natomiast to też jest pytanie czy zarządzenie szpitalem w ostatnim czasie, czy tu się nie da czegoś wycisnąć więcej, czy tu nie ma jakiś możliwości poszukania rezerw jeśli chodzi o to bieżące zarządzanie szpitalem, ale sytuacja budzi pewien niepokój i musi budzić, bo wygląda to po prostu w perspektywie najbliższych kilku, kilkunastu miesięcy naprawdę źle, a inicjatywa powinna być po stronie Prezydenta skoro szpital ma ponad 100 mln zł zobowiązań, bo tak wygląda ze sprawozdania Prezydenta, pokrycie w aktywach ma na połowę tej kwoty, no to pokazuje jaka to jest skala problemu jak wiele tych problemów tam jest, bo tam są i problemy ludzkie, wiadomo, że szpital jest takim wrażliwym miejscem jeśli chodzi o miejsca pracy i tutaj Klub Prawa i Sprawiedliwości też chciałby, żeby Pan Prezydent się nad tym pochylił w sposób należyty, no ale coś na dłuższą metę trzeba z tym szpitalem zrobić. Nie może być tak, że będziemy co pół roku, co 3 miesiące będziemy dopraszani o kolejne pożyczki, bo to przede wszystkim też negatywnie oddziałuje na wskaźniki finansowe miasta, a to już jest rzecz groźna. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** ja bym wzdychał od traktowania szpitali czysto biznesowo, no niestety albo stety właściwie mamy w obowiązku dbanie o zdrowie mieszkańców i teraz jakby te liczby, o których tutaj wspomnieli moi przedmówcy, one mają związek z tym, że szpital ma teraz więcej wykonań, nie za każdym razem za tymi wykonaniami idą finanse i teraz ja nie za bardzo widzę możliwość traktowania tego szpitala jak przedsiębiorstwa, jak biznes, że niedomyka się to nie wpuszczamy ludzi. Musimy wpuścić każdego kto chce z tego skorzystać i stąd są te liczby i na pewno się zdarzy tak samo w przyszłości, że znowu będą jakieś nadwykoania za które nie zapłaci nam NFZ i kolejny raz trzeba będzie dorzucić pulę do szpitala, ale to jest nasz obowiązek jako samorządu dbać o zdrowie mieszkańców.

**Radny Konrad Głębocki** dokładnie w tym duchu, o którym mówi Pan Przewodniczący Wolski, nie chciałbym tutaj tej dyskusji rozwijać natomiast chciałbym prosić zarówno dyrekcję szpitala jak i Pana Prezydenta, żeby się dobrze przygotować do tego punktu zaproponowanego przez Prawo i Sprawiedliwość na następną sesję w szczególności jakie strategie zostały przygotowane przez szpital czy w strategiach analizowano odniesienie do innych podmiotów uzyskujących kontrakty z NFZ, które na częstochowskim rynku ochrony zdrowia funkcjonują, no bo sytuacja jest ja bym powiedział dramatyczna, narastanie długu przybrało nieprawdopodobnie na sile w ostatnim czasie i nie ma się tutaj czemu dziwić, że Radnych ta sytuacja niezwykle niepokoi. Jedną rzeczą to są te jakby zewnętrzne uwarunkowania związane w ogóle z kondycją służby zdrowia zarządzana na poziomie centralnym jeźli chodzi o cały system, no ale druga rzecz bardzo ważna, to jest to czy my rzeczywiście my tym szpitalem dobrze zarządzamy i czy te zobowiązania nie mogą być niższe nie muszą narastać w tak olbrzymim tempie, bo to jest katastrofalna sytuacja.

Ja bym zapytał jeszcze z prośbą nie oczekując dzisiaj odpowiedzi tylko właśnie w ramach tego punktu na następnej sesji zaproponowanego przez Prawo i Sprawiedliwość. Czy są plany związane z powołaniem jakiejś spółki, bo to jest bardzo ważna sprawa, czy też nie, czy też nadal miejski szpital zespolony ma pozostać w formie zakładu budżetowego dlatego, że bardzo oczywiście niepożądanym zjawiskiem byłoby to gdybyśmy nadal pompowali dużo pieniędzy w te szpitale, a na końcu by się okazało, że nasętpuje jakiś rodzaj prywatyzacji najpierw komercjalizacji potem prywatyzacji, no a ten gigantyczny dług, który narósł, kto zje tą żabę, no miasto. Także bardzo bym prosił, żeby również w tym kontekście przygotował się zarówno Pan Dyrektor jak i Prezydent Miasta na następną sesję.

**Poseł na Sejm RP Marek Balt** Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowna Rado. Ja chciałem zabrać głos w tym punkcie dotyczący szpitala miejskiego, bo ta sytuacja jest naprawdę bardzo trudna i skomplikowana zresztą Państwo wiecie ta dyskusja toczy się od kilkanstu lat. Szpital Miejski otrzymuje kontrakty z Narodowego Funduszu Zdrowia dużo mniejsze niż są potrzeby i szpitala i regionu, i to wiemy wszyscy. Ta sytuacja, która ma miejsce mają wpływ no też ograniczenia, które idą z Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia. Z analizy, którą też robiliśmy, ja robiłem jako parlamnetarzysta i członek Komisji Zdrowia wynika, że kontrakt dla miejskiego szpitala od wielu lat nie jest przez Narodowy Fundusz Zdrowia podnoszony, waloryzowany nawet nie jest o wskaźniki infalacji i gdyby tylko i wyłącznie o ten wskaźnik inflacji waloryzować to pieniądze powinno



być kilkadziesiąt mln więcej w miejskim szpitalu. Od 8 lat ilość pieniędzy w Wojewódzkim Funduszu Zdrowia, w oddziale Narodowego Funduszu Zdrowia wzrosła o 100%. Pamiętajmy chyba 8 lat temu było 4 mld zł, dziś jest ponad 8 mld zł pieniędzy w Śląskim Oddziale Narodowego Funduszu Zdrowia. O taka ilość, o 100 % nie wzrósł kontrakt dla miejskiego szpitala i to jest problem. Tych pieniędzy jest za mało.

To o co pytał Pan Radny Głębocki to jest ważna sprawa. Ja sobie nie wyobrażam, żeby w mieście Częstochowa zabrakło miejskiego szpitala, żeby ten szpital był ograniczony i przed Państwem, przed Radą jest ważna decyzja czy dokładać do szpitala czy finansować tę różnicę, która jest dzisiaj czy ograniczać dostępność do służby zdrowia dla mieszkańców. Taki dzisiaj jest dylemat. Ja sobie nie wyobrażam, żeby ograniczać dostęp do służby zdrowia dla mieszkańców. Poinformuję Państwa, że w ciągu ostatnich kilku miesięcy odbyło się szereg spotkań z Dyrekcją Śląskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby wypracować takie porozumienie i taką współpracę, żeby zwiększyć ilość pieniędzy płynących do miejskiego szpitala poprzez wzrost wykonania pewnych procedur liczniejszych, które będą finansowane i przez to mogłoby się udać zmniejszyć potrzeby dofinansowania szpitala przez miasto Częstochowa, ale wszyscy wiemy, że ta sytuacja, która ma miejsce czyli braku województwa śląskiego, postrzeganie Częstochowy przez wszystkich dookoła jako miasta powiatowego, w którym jest jeden z wojewódzki szpital, który nota bene kontrakt wzrasta i to znacznie wzrasta, idą podwyżki dla pracowników, a w miejskim szpitalu wiemy, że te pensje są dużo niższe niż na rynku, niż w szpitalu wojewódzkim. Problemy są bardzo poważne i odpowiedzialność jest również duża.

Można robić oszczędności, ale te oszczędności będą na 100% odbijały się na dostępności do służby zdrowia dla mieszkańców Częstochowy. Dlatego proszę tutaj o rozważę i dyskusję bardzo merytoryczną, bardzo poważną. Ja, to jest moje prywatne zdanie, chciałbym, żeby ten szpital był cały czas miejski i żeby świadczył na bardzo dobrym poziomie te usługi dla zdrowia, niestety to się wiąże z tym, że budżet miasta Częstochowy będzie musiał w jakiś sposób wspierać szpital miejski. Dziękuję bardzo.

**Radny Tomasz Tyl** ja tylko króciutko jako członek społecznej komisji szpitali miejskich. Szanowni Państwo problem rzeczywiście szpitala jest dość duży, każdy z nas o tym wie i każdy z nas powinien o tym pamiętać, iż największe zadłużenie 25 mln zł szpital miejski zaciągnął w 2005 r. jest to o tyle niezbyt ta umowa, że tak powiem dobra dla szpitala, gdyż są to raty narastające. 700 tys. zł miesięcznie spłaca długów i odsetek szpital miejski w Częstochowie, dobrze o tym wiemy jaki Prezydent w tych czasach panował i rządził naszym grodem. To jest jedna rzecz.

Mysle, że Dyrektor, który dzisiaj jest, szpitali miejskich pewnie będzie chciał zabrać głos, żeby powiedzieć jak to wygląda bliżej, a wygląda do tak jak wszyscy zdajemy sobie sprawę 2,2 mln strat oddział ginekologii, 1,170 tys. zł to jest SOR na minusie, więc nad czym mamy się tutaj zastanawiać. Ja mam poglądy lewicowe, moim zdaniem państwo powinno odpowiadać za bezpieczeństwo, edukację i służbę zdrowia na przyzwoitym, europejskim poziomie. Jeśli Państwo w tym temacie naprawdę nie dokłada i nie wygląda to tak jak powinno to wyglądać, więc my powinniśmy przyłożyć rękę do tego, ażeby ten szpital działał poprawnie i funkcjonował również poprawnie i chciałbym również powiedzieć, że to nie są tylko fajerwerki, ale to są często ludzie, to są mieszkańcy Częstochowy i to są poważne problemy. Dziękuję szczerze.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja mam prośbę do wnioskodawcy, do Przewodniczącego Gawrońskiego, aby ewentualnie rozważyć jeżeli ten nasz głos jest poważny, że chcielibyśmy zająć się tym problemem merytorycznie, bo to jest naprawdę wielkie tak jak powiedział Pan Poseł Balt, wielkie wyzwanie przed tą kadencją Rady Miasta jak my poradzimy sobie z sytuacją, z jaką się zmagają miejski szpital. Być może zamiast punktu na sesji byśmy zrobili czy na Komisji Zdrowia, czy spotkanie robocze, bo pamiętajmy, że jest to na tyle istotny problem społeczny, że nie rozwiąże to ani prezentacja Pana Dyrektora półgodzinna, bo myślę, że powinniśmy się spotkać na wielogodzinnej dyskusji jeżeli są jakieś propozycje tak jak powiedziałem merytoryczne, żebyśmy usiedli tak jak to robią w innych miastach jeżeli jest naprawdę poważny problem siadamy najpierw i rozmawiamy czy na Komisji Zdrowia czy na spotkaniu roboczym tak, żebyśmy mogli być może przy współudziale czy Pana Dyrektora czy jego służb, przeanalizować i zastanowić się naprawdę na serio nad problemami powiem szczerze dlaczego to zgłaszam – mam obawę, że na sesji obojętnie kiedy, kiedy ten punkt zostanie zgłoszony tak naprawdę z tej naszej dyskusji nic nie wynika poza naszymi jakimś uwagami jak to było w roku x,y, z taka jest moja propozycja oczywiście do przemyślenia, ale bardzo bym prosił, żebyśmy potraktowali ten temat poważnie. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym chciał podziękować za tę troskę Przewodniczącego Wrony, myślę, że tutaj w tym punkcie na następnej sesji to jest właśnie świadoma decyzja, bo mogliśmy złożyć tak jak dzisiaj w sprawie Tauronu odpowiednie stanowisko godzinę przed

czy 2 dni przed, a jednak świadomie dajemy taką szansę, żeby Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej przyjrzała się jeszcze raz tematowi. Wiemy, że odpowiedni raport został wysłany np. bodajże w czwartek na Komisji Skarbu dostaliśmy taką informację od miasta i od czwartku prosiliśmy o ten raport jednak do dnia dzisiejszego go nie otrzymaliśmy ze strony tutaj być może Urzędu, wcale nie winię tutaj Dyrektora. To jest działanie takie, że nie chcemy, żeby było działanie takie pochopne, żebyśmy spokojnie świadomie na ten temat podyskutowali i przyjęli pewne wzorce i pewne działania. Nie może być tak, że Dyrektor szpitala za przeproszeniem w styczniu martwi się i to czy będzie miał budżet czy nie. Wiemy doskonale, skoro jest trudna sytuacja, my o tym mówiliśmy w budżecie, w uchwaleniu budżetu tegorocznego. Co roku Urząd Miasta w tej czy innej formie powinien przeznaczać stałą pulę środków finansowych na ratowanie szpitala miejskiego i to jest poważne traktowanie, a nie przyjmowanie w tym momencie budżetu miasta wiedzieć o tym, że trzeba wziąć kredyt w parabanku, a później w tym momencie trzeba go spłacać z pieniędzy zciągniętych. Według mnie tutaj należy zaapelować, żeby zaangażowanie parlamentarzystów częstochowskich skoro jest tyle czynników zewnętrznych, mówimy o NFZcie, niepłaceniu odpowiednim, żeby tak samo zajęli się jak ratowaniem Tauronu i walczą o te pieniądze w Warszawie i dlatego uważam, że jak najszybciej parlamentarzyści ziemi częstochowskiej powinni zorganizować spotkanie i przygotować nam te wersje tutaj pomocowe co mogą wywalczyć w Warszawie dla naszego częstochowskiego szpitala i tutaj chciałbym zapytać Pana Prezydenta, żeby z parlamentarzystami ziemi częstochowskiej jak najszybciej w trybie pilnym zorganizował takie spotkanie i tą sytuację szpitala przedstawił parlamentarzystom ziemi częstochowskiej, a oni, żeby w tym momencie zadeklarowali pomoc i chęć niesienia pomocy, bo wszystkim nam zależy na tym, żeby sprawy związane ze zdrowiem i życiem mieszkańców Częstochowy były tutaj jak najlepiej załatwione, a nie chodzi nam o to, żeby pogрузić szpital miejski chociażby w formie dyskusji my się takiej dyskusji nie obawiamy, myślę, że dyskusja będzie merytoryczna, a nie chodzi nam o wywoływanie jakiejś wojny, bo to już za długo trwa, żeby jakby zamiatać pod dywan temat długów szpitala. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** ja chciałem odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu Wronie, że takie spotkanie się już odbyło 14 stycznia, był na tym spotkaniu Pan Prezydent, Pan Dyrektor, byli Radni, kto chciał to mógł przyjść i zapytać.

**Radny Artur Sokołowski** bardzo krótko, myślałem, że ten nasz spór jest bardzo pozorny. Wszyscy jak tu siedzimy, wszystkie Kluby chcą, żeby szpitalowi wiodło się jak najlepiej, żeby ten szpital mógł funkcjonować i mógł pełnić swoją pracę dla dobra mieszkańców Częstochowy. Natomiast do czego ja zmierzam i czego bym oczekiwał. Żyjemy w pewnych realiach geopolitycznych nie da się ukryć, my jako Rada Miasta i to mówię jako członek Klubu PiS, ale myślę, że wszyscy inni Radni też się pod tym podpiszą na pewno zrobili wszyscy, żeby dołożyć starań, żeby szpitalowi pomóc jak tylko jest to możliwe.

Natomiast ja bym nie chciał, żeby w tym wszystkim umniejszano rolę Prezydenta, no bo to Prezydent jako organ wykonawczy powinien w ramach prowadzenia bieżącego nadzoru nad szpitalem jednak podejmować pewne działania czy to przygotowywać im pewnego rodzaju propozycje plan naprawczych w uzgodnieniu z Dyrekcją szpitala czy to jeszcze jakieś inne działania związane z Narodowym Funduszem Ochrony Zdrowia podejmować itd., itd. Żyjemy w takich, a nie innych realiach politycznych, rozumiem, że jest w Częstochowie taki, a nie inny układ koalicyjny, jest tutaj Pan Prezydent Łoziński, dla którego jak rozumiem szpital jest najważniejszym chyba zadaniem, do którego został na swoją funkcję wydelegowany, bo myślę, że gorszych problemów nie ma w swoim zakresie władztwa i kompetencji i tego oczekivalibyśmy, żeby nam w miarę możliwości na tą kolejną sesję jakąś taką powiedzmy propozycję działań przedstawić, bo my jako Rada Miasta z przyjemnością będziemy dyskutować tylko chcielibyśmy, żeby w tej dyskusji też władza wykonawcza nadała jakiś kierunek.

I tutaj jeszcze ad vocem do wypowiedzi Radnego Kota. Myślę, że nikt nie podchodzi do szpitala biznesowo w Radzie Miasta chyba wszyscy mamy świadomość, że jest to służba zdrowia z naciskiem na słowo służba i że tutaj jednak w pierwszym rzędzie jest interes mieszkańców miasta. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.X.15

*Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031.*

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski**

poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015.

#### **Ad. Pkt. 14 i 15**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej na terenie Miasta Częstochowy na lata 2015 – 2017”. **(BR.4.X.15)** - załącznik nr 14 do protokołu i zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego funkcjonujących na terenie miasta Częstochowy. **(BR.3.X.15)** - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej na terenie Miasta Częstochowy na lata 2015 – 2017”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego funkcjonujących na terenie miasta Częstochowy.

#### **Ad. Pkt. 16**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla niepublicznych żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie miasta Częstochowy. **(BR.11.X.15)**- załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla niepublicznych żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie miasta Częstochowy.

#### **Ad. Pkt. 17 i 18**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały Nr 36.VI.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa. **(BR.5.X.15)** - załącznik nr 17 do protokołu i w sprawie zmiany uchwały nr 744/XLI/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego z siedzibą przy Alei Armii Krajowej 66a w Częstochowie z filią przy ul. Sportowej 34a w Częstochowie. **(BR.6.X.15)** - załącznik nr 18 do protokołu

Autopoprawka nr 1 - załącznik nr 19 do protokołu

Autopoprawka nr 2 - załącznik nr 20 do protokołu

Autopoprawka nr 3 - załącznik nr 21 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 12 do protokołu.

**Radna Monika Pohorecka** ja chciałam powiedzieć, że Komisja zaopiniowała negatywnie projekt uchwały, ale chciałabym w tym miejscu poprosić przedstawiciela Urzędu Miasta, myślę, że Pani

Mecenas Sosnówka w kilku zdaniach prosiłabym bardzo o kilka argumentów, które były podniesione w opinii dla tego projektu uchwały. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Łoziński** Szanowni Państwo tutaj podnosząc się do wniosku Pani Radnej, o którym tutaj cały czas rozmawiamy chciałbym powiedzieć, że jako człowiek, jako osoba zainteresowana osobiście tym, żeby był poziom szczepialności dzieci na stosunkowo wysokim poziomie, że jest to bardzo dobry pomysł i słuszna sprawa. Natomiast kierując się względami formalno – prawnymi tutaj mam wiele takich wątpliwości co do tego, że taka uchwała może być przez nas podjęta. Prosiłbym tutaj Panią Mecenas Anetę Sosnówkę o zajęcie stanowiska pod względem formalno – prawnym, proszę się odnieść do tej uchwały, która została zaproponowana.

**Radca prawny Aneta Sosnówka** proszę Państwa zarówno ustawa o systemie oświaty jak i ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3 zapewnia powszechny dostęp zarówno do placówek oświatowych, przedszkoli i szkół jak i do żłobków, ograniczać to tylko i limitując wiekiem. Proszę Państwa ograniczenie, które miałyby polegać w dostępie do placówek oświatowych i żłobków publicznych wynikające ze spełnienia obowiązku administracyjnego co do szczepień ochronnych, obowiązkowego katalogu szczepień ochronnych, nie jest okolicznością, która w ustawie jest wskazana jako warunek ograniczający tę dostępność. Zgodnie z konstytucyjnym prawem równości i korzystania wszystkich obywateli z praw zagwarantowanych konstytucją i ustawami ograniczenia w tym zakresie mogą być uregulowane tylko i wyłącznie w aktach rangi ustawowej, stąd wątpliwość czy uregulowanie takiej kwestii, uwarunkowanie dostępności zakazem dla rodziców, opiekunów, którzy tego obowiązku nie dopełnili, obowiązku szczepień nie zostanie zakwestionowana przez organ nadzoru jest wysoka, dlatego, że oba akty czyli zarówno akt dotyczący dostępu do przedszkoli tego kryterialnego dostępu czy też statut żłobka miejskiego są aktami prawnymi prawa miejscowego czyli nie są to akty ustawowe i stąd ograniczenie tego prawa w dostępności określone w takich aktach nie będzie miało mocy sprawczej, która mogłaby być niekwestionowana jeżeli chodzi o zgodności właśnie z konstytucją.

Ponadto proszę Państwa jeżeli chodzi o zakres tego oświadczenia czy też zaświadczenia to jest to pewna ocena, która dotyka danych wrażliwych i również żadna z tych ustaw nie wskazuje takiego zaświadczenia czy oświadczenia jako wymogu, którym rodzice byliby obowiązani spełnić przy przyjęciu dziecka do przedszkola czy też do żłobka, więc również ten aspekt może budzić wątpliwości. Oczywiście proszę Państwa jest to warunek, który dotyczyłby placówek publicznych, no ponieważ placówki niepubliczne rządzą się swoimi prawami, więc ten wymóg nie może ich dotyczyć w ustalony w uchwałach, które podejmuje Rada.

**Poseł na Sejm RP Marek Bałt** Panie Przewodniczący mam nadzieję, że ostatni raz zabieram głos w dniu dzisiejszym i więcej nie będę zabierał czasu. Uważam, że ta inicjatywa Pani Radnej jest bardzo dobra. Z prasy mamy informacje, że Prezydent Krakowa pozytywnie zaopiniował podobny projekt. Mamy informację, że Wojewoda Małopolski pozytywnie zaopiniował podobny projekt, ja myślę, że tutaj miasto Częstochowa nie powinno czekać i zastanawiać się czy istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, że ktoś zakwestionuje uchwałę Rady Miasta, bo takie uzasadnione prawdopodobieństwo istniało przy in vitro i istniało też przy placach zabaw budowanych z alkoholówki, jako jedynym nam się udało i to realizujemy i trzeba po prostu pewne rzeczy robić, a mówiąc w imieniu ustawodawcy Pani Naczelnik, Panie Prezydencie, jeżeli macie wątpliwości czy ta uchwała jest niezgodna z przepisami jakimiś ustawowymi to proszę o konkretne poprawki do tej ustawy, deklaruję, że spróbuję znaleźć odpowiednią grupę posłów, która poprze. Napiszę poprawkę do ustawy, żeby te zmiany były możliwe.

Mam dziecko, które chodzi do przedszkola i widzę jak po prostu dzieci w przedszkolach, jedno, drugie zaraża się chorobami, więc oczywiście jeżeli chodzi tu o grypę, normalne chory, choroby takie powszechne to gdzie wyleczalność jest duża, nie ma obowiązku szczepienia to oczywiście powinna być dowolność, ale jeżeli chodzi o choroby, które grożą śmiercią lub bardzo poważnymi powikłaniami, gdzie szczepienie dzieci jest obowiązkowe, a mówię to jako członek podkomisji ds. zdrowia publicznego, gdzie kilkakrotnie prowadziliśmy dyskusję na temat szczepić czy nie szczepić. Dzisiaj nie ma żadnych badań, ani żadnych dowodów na to, że szczepienie szkodzi. Akcja antyszczepionkowa, która ma miejsce na całym świecie jest oparta na badaniach lekarza, byłego lekarza, bo tego człowieka pozbawiono już prawa wykonywania zawodu lekarza. Te wszystkie jego dowody zostały obalone, ale niestety w przestrzeni publicznej, w opinii publicznej cały czas pokutuje i narasta ta informacja o tym, że szczepienie szkodzi. To nieprawda. Te ruchy antyszczepionkowe są oparte tylko i wyłącznie na tym co się komuś wydaje, a nie na rzeczywistych badaniach. Dlatego szczepić, i trzeba doprowadzić do tego, żeby jak najwięcej dzieci było szczepionych, bo są dzieci, których nie można zaszczepić, ze względów zdrowotnych szczepić nie wolno, więc im więcej dzieci są, które są

niezaszczepione, a które mogą być zaszczipione to tym większe ryzyko dla tych dzieci, które nie mogą być szczepione na to, że zachorują na poważną chorobę i umrą.

Jeżeli chodzi o chociażby o odrę to pamiętajcie, że jedno dziecko na 200 umiera, więc trzeba o tym głośno mówić, trzeba upowszechniać wiedzę i trzeba promować szczepienie, nawet jeżeli to będzie pewną dolegliwością poprzez okazywanie karty szczepień przez rodziców w przedszkolach, to wszystkie dzieci będą wtedy bezpieczniejsze i rodzice, którzy będą przyprowadzali dzieci do przedszkola i do żłobków będą mieli pewność, że ich pociecha, ich dziecko będzie lepiej chroniona tak samo jak mamy dzisiaj sytuację z lotami samolotem. Wszyscy są prześwieclani, wszyscy są sprawdzani i to bezpieczeństwo jeżeli chodzi o zamachy terrorystyczne jest dużo większe. Lepiej przeciwdziałać niż później patrzeć na tragedie ludzi. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Sokołowski** mówię, to co teraz powiem, w imieniu swoim prywatnym, bo podejmując decyzje w tej sprawie będę się kierował przede wszystkim własnym sumieniem i powiem tak – świat się kończy, ale w tej sprawie mógłby się praktycznie podpisać pod tym co powiedział Poseł Balt. Przede wszystkim nie przemawia do mnie z wypowiedzi Pani Mecenasa dwie kwestie. Obawa o to, że Wojewoda jakby w trybie nadzorczym nam uchyli jako argument do nieprocedowanie tej uchwały mnie nie przekonuje, ponieważ sam już na przestrzeni tych kilku miesięcy zauważyłem, że jest to element doskonale losowy. Często spotykamy się z tego typu informacjami ze strony służb prawnych tego nie róbcie, bo wam to Wojewoda uwali, a to możecie robić, bo wam nie uwali, a potem się okazuje tak jak było w ostatnim czasie z tym co RIO odrzuciło, tak jak było z uchwałą w sprawie egzaminów dla kierowców, gdzie Wojewoda napisał nam jako Radzie Miasta pod teoretycznie bezpiecznym, przygotowanym przez Prezydenta projektem uchwały, że Rada Miasta znacząco naruszyła prawo i uważył nam tą uchwałę w całości, a ja doskonale pamiętam, że jak Klub PiSu w osobie Przewodniczącego Gawrońskiego i Przewodniczącego Piotra Wrony próbował zgłaszać do tej uchwały jakiegokolwiek poprawki to Pan Prezydent i służby powiedziały – nie wolno, nic nie róbcie, bo nam Wojewoda uwali. Poprawki nie przeszły, uchwała przeszła i została uwalona z uwagą, że rażąco narusza prawo. Więc argument pt. tego nie róbcie, bo być może Wojewoda coś tam, coś tam do mnie po prostu nie przemawia, może w tego typu sprawie jestem skłonny zaryzykować, nie kierowałbym się tym.

Kwestia, którą poruszyła Pani Mecenasa dotyczących danych wrażliwych czyli, że informacja o zaszczipieniu dzieci bądź nie jest informacją drażliwą. W moim przekonaniu takich informacji drażliwych i to dużo bardziej wrażliwych przy zapisywaniu dziecka do przedszkola przekazujemy dużo więcej, informuje o tym czy dziecko ma jednego rodzica czy dwójkę, jaki to jest związek czy to jest małżeństwo czy to jest konkubinaty, informujemy o stanie majątkowym rodziców, no to też są przecież informacje wrażliwe i nie sądzę, żeby one były mniej wrażliwe niż informacja o tym czy dziecko było szczepione na odrę czy nie. Jeżeli chodzi w ogóle o tą sytuację dotyczącą to ja tutaj uważam, że rzeczywiście jest pewnego typu rozpętana jakaś histeria przez ekorodziców tak się to chyba to zjawisko nazywa, którzy wychodzą z założenia, że lepiej nie szczepić, bo szczepionki to w ogóle itd. i następuje cały katalog nieszczęść. Ja powiem tak z pełnym spokojem jeżeli położyć na szali po jednej stronie wady, po drugiej stronie zalety szczepionek to ta suma tych zalet jest nieporównywalnie większa niż wad, bo przecież mnóstwo śmiertelnych czy bardzo ciężkich chorób zakaźnych zostało w praktyce z cywilizowanego świata dzięki szczepionkom wyeliminowane, więc o czym my tu w ogóle mówimy. Sam fakt, że tak powiem tego, że szczepionki pomagają, ja się oczywiście nie bee tutaj wdawał w dyskusję, że lobby farmaceutyczne wymuszają jakieś tam nowe rodzaje szczepień itd., itd. Natomiast co do zasady szczepienie dzieci pomaga, a nie przeszkadza.

Jeszcze jedna rzecz, na którą też zwróciłem uwagę w wypowiedzi Pani Mecenasa. Tam padła mowa o tym, że rzeczywiście różnego rodzaju kryteria przyjęcia dziecka do przedszkola powinny być zapisane w akcie wyższej rangi jakim jest ustawa, natomiast ustawodawca nie dopuszcza żeby one były w akcie rangi prawa miejscowego jakim jest uchwała i tu mam pytanie, bo nie znam odpowiedzi na to pytanie, ale przecież są kryteria przyjmowania dzieci do przedszkoli, które my jako Rada Miasta przyjmujemy w drodze uchwały czy to jest pierwsze dziecko, czy ma już rodzeństwo w tym przedszkole to jest punktowane. Za to wszystko dostaje się mniej lub więcej punktów w zależności od tego czy ten nabór jest do danego przedszkola w jakiś sposób systematyzowany, no bo zdarzają się sytuacje, że jest więcej dzieci niż miejsc. I teraz pytanie czy te wszystkie kryteria, o których, że tak powiem my jako Radni w swoim regulaminie, bo to jest jakiś regulamin z tego co pamiętam decydujemy, wprost wynikają z ustawy czy nie, bo jeżeli nie, no to nie widzę powodu dla którego nie moglibyśmy do takiego regulaminu dopisać jeszcze jednego kryterium. Dziękuję.

**Radna Jolanta Urbańska** ja tylko chciałam odnośnie do Artura, odnośnie tej uwagi, żeby rozszerzyć liczbę punktów w kryteriach przyjęć. To jest w autopoprawce i została ta sama liczba punktów, która była do tej pory czyli 6 ja sobie pozwoliłam, wszyscy Państwo dostaliście te teksty tak było umówione,

teksty autopoprawki ja połączyłam z propozycją autopoprawka stanowi załącznik do protokołu. Artur chciałbym powiedzieć, że nie było nawet konieczności zmiany tej liczby kryteriów przyjęcia do przedszkoli w tym wypadku.

**Radna Anna Majer** Szanowni Państwo to jest bez wątpienia bardzo dobry projekt Jolu i jakby proszę zrozumieć dlaczego ja się wypowiem jakby od drugiej strony czyli nie do końca popnę tę inicjatywę. Natomiast ja uważam, że zabieramy pewną autonomiczność decydowania rodzicom czy chcą szczepić dzieci czy nie. Nie wiem czy sobie Państwo zdajecie sprawę z tego, że fora internetowe aż huczą w niektórych miejscach, tam mówią rodzice, że będziemy mieli krew dzieci na swoich rękach itd. Nie ma sensu cytowania jakby wszystkich wypowiedzi i wszystkich opinii na ten temat natomiast autonomiczność podejmowania decyzji jako rodzica i decydowania czy będziemy szczepili swoje dziecko czy nie no powinno według mojego uznania pozostać w gestii rodzica. I teraz tak – jeśli pozostawimy tą kwestię w rękach rodziców to co możemy dać w zamian. Ja byłaby za tym, żeby jak bardziej promować profilaktykę zdrowotną, profilaktykę szczepień, walczyć ze stereotypami np. stereotypem myślowym jest to, że to np. powszechnie uważa się, że w niektórych kręgach, że szczepionka HPV wprowadza bezpłodność u dziewczynek, więc ja bym raczej poszła w tę walkę z pewnym stereotypowym myśleniem, a nie odbierała prawo rodzicowi do tego, żeby mógł zdecydować czy chce zaszczepić swoje dziecko czy też nie. Tak jak powiedziałam ja nie jestem przeciwko i jakby to, że ten projekt stworzyłaś jest super i bardzo dobrze, że takie coś pojawia się i o takich rzeczach dyskutujemy jednakże ja nie odbierałam i nigdy nie będę za odbieraniem jurysdykcji rodzicom względem własnego dziecka. Dziękuję bardzo.

**Radna Jolanta Urbańska** dobry temat, temat, który dotyczy właściwe sfery filozofii i etyki. Wolność człowieka absolutna tylko wtedy kiedy żyjesz w odizolowanym świecie i nie ma do czynienia z jednostkami innymi. Jeśli używasz argumentu tytułem, że rodzic ma prawo decydowania o swoim dziecku, o swoim dziecku to już jest ingerencja w wolność tego dziecka, poza tym w momencie kiedy niezaszczepione dziecko idzie do przedszkola jest narażeniem dzieci, które ze względów zdrowotnych nie mogą być zaszczepione. Pytam gdzie jest granica wolności? Wtedy kiedy narażasz innych na utratę życia, bo to są te kategorie? Rozumiesz? To są kategorie bardzo głębokie.

**Radna Monika Pohorecka** ja chciałam powiedzieć i jakby zacząć od tego, ja od początku i na poprzedniej sesji mówiłam, że to jest bardzo dobry projekt, pomysł i podpisuje się pod tym obiema rękami i absolutnie nie odżegnuje się, nie wycofuję się. Dyskusja jak toczyła się na Komisji była spowodowana wątpliwościami prawnymi, które zostały nam przedstawione i dziś dlatego prosiłam, żebyście wszyscy je Państwo usłyszeli. Ponadto no oczywiście Aniu ja te fora śledziłam i zdaje sobie sprawę, że bez względu na to jaka dzisiaj decyzje podejmiemy Szanowni Państwo czy ten projekt zostanie przegłosowany czy też nie to wzbudzi to szereg kontrowersji, rozgorzeją emocje i dyskusja nadal będzie trwała, bo zarówno tak jak powiedział Pan Poseł Balt, są rodzice anty, ta akcja cały czas propagandowa trwa antyszczepionkowa i ona jakby przybiera coraz szersze ramy i też musimy mieć tego świadomość, ale z drugiej strony sama jestem też rodzicem jak większość z Państwa i zadaje sobie pytanie na ile Aniu idąc tą drogą w kierunku Twojego myślenia, jak będziemy interpretować chociażby obowiązek zapinania naszych dzieci w pasy bezpieczeństwa czy też przewożenia w foteliku. Wydaje mi się, że zachodzi tutaj analogia, bo też nam narzucono, też jakby przepisami prawa nałożono na nas taki obowiązek, też musimy jadąc z dzieckiem naszym samochodem zapiąć je w pasy. No tylko tak króciutko. Zdam sobie sprawę, że temat jest burzliwy i kontrowersyjny. Ja na ten moment te wątpliwości, zabrakło mi Jolu i o czym powiedziałam na Komisji, tego co zostało umieszczone autopoprawką dlatego ja się cieszę i moje wątpliwości w dużej mierze zostały rozwiane. Wierzę, że oczywiście Wojewoda tak jak w przypadku Krakowa poprze. Co się zadzieje, zobaczymy. Na ten moment ja dziękuję, ja jestem przekonana. Dziękuję bardzo.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie, Wysoka Rado chciałem podkreślić, że jako Klub Platformy Obywatelskiej oczywiście wspieramy i popieramy naszą Koleżankę i liczymy, że również większość Radnych Miasta przychyli się do tego projektu uchwały, ponieważ reguluje bardzo istotne kwestie dotyczące bezpieczeństwa najmłodszych, którym jesteśmy winni, aby w poczuciu właśnie tego zaszczepienia w przyszłości nie zapadali na różne choroby. Pamiętajmy o tym, że jeżeli w tej chwili nie zaszczepi się dzieci to te dzieci będąc już potem dorosłymi osobami one też nie będą miały poczucia zaszczepienia swoich dzieci i w tym momencie możemy doprowadzić w pewnym okresie czasu do powrotu wielu groźnych chorób. Dlatego też zwracam się tutaj z prośbą do pozostałych Radnych o wsparcie tego projektu uchwały, ponieważ warto podjąć to wyzwanie i pokazać, że stawiamy właśnie na bezpieczeństwo dzieci.

Chciałbym też podkreślić, że kwestie epidemiologiczne nie powinny być w rękach rodziców i ich autonomii, ponieważ tak jak wspomniała Radna Urbańska są pewne szersze kwestie i nie dotyczą tylko indywidualnie konkretnych osób, ale rzutują na całe społeczeństwo. Od tego są specjalne służby, od tego są odpowiednie organy, które powinny zapewnić bezpieczeństwo i niekiedy potrzeba się dostosować do pewnych reguł, żeby zapewnić bezpieczeństwo, bo tak jak wspomniała Radna Pohorecka mówiąc o narzuceniu zabezpieczenia dzieci w fotelikach zapinaniu pasów, uważam, że to też jest bardzo dobre rozwiązanie, są to oczywiście zupełnie inna dyskusja, ale pewne rozwiązania muszą być wprowadzane systemowo i powinno być przestrzegane dlatego tutaj w pełni popieramy te rozwiązania i też liczymy, że Pan Wojewoda i jego służby pozytywnie odniosą się do projektu uchwały jak Wojewoda Małopolski. Dziękuję.

**Radna Ewelina Balt** Szanowni Państwo nie żyjemy w anarchii, a autonomiczność decyzji rodziców została już ograniczona już bardzo dawno m.in. przez wprowadzenie przez rząd obowiązkowych szczepień jak i również obowiązek edukacji. Nie wyobrażam sobie tutaj dyskusji, w której będziemy rozmawiać czy zasadnym jest posyłanie dziecka do szkoły i czy rodzice nie mogą wybrać posyłać dziecko czy jednak pozostawić go niewyedukowanym. Przede wszystkim uchwała nad którą dyskutujemy i co do której zasadności nie mamy wątpliwości obejmuje szczepienia obowiązkowe. Co do szczepień dodatkowych finansowanych przez miasto m.in. rodzice mają możliwość wyboru, mówimy tutaj o szczepieniach, które ratują życie i które w myśl polskiego prawa ich wykonanie powinno być wyegzekwowane przez odpowiednie władze. Dlatego Klub Radnych SLD poprze uchwałę zgłoszoną przez Radną Urbańską i mam nadzieję, że nie będziemy rozmawiać, że nie zostanie nigdy poruszony temat czy naruszeniem autonomii rodzicielskiej jest posyłanie dziecka do szkoły, zapinanie w foteliku czy możliwość leczenia. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Szanowni Państwo w Klubie Radnych Mieszkańcy Częstochowy nie ma hysterii antyszczepionkowej, chcę to jasno i wyraźnie powiedzieć. Postaramy się w naszych wypowiedziach pokazać tzw. drugą stronę medalu i wskazać ewentualne zagrożenie, nie już natury formalno – prawnej, a wynikające z innych uwarunkowań. Traktujemy ten pomysł jako pomysł bardzo ciekawy, bardzo dobry i warty rozważenia, aczkolwiek zastanawialiśmy się podczas dyskusji na Klubie czy ta kwestia nie powinna zostać rozwiązana na poziomie nieco wyższym niż poziom samorządu, ten poziom, te szczeble samorządu terytorialnego. Chce jasno i wyraźnie powiedzieć, że jesteśmy zwolennikami zdrowego rozwoju najmłodszych częstochowian i stworzenia optymalnych warunków we wszystkich placówkach, za które odpowiadamy jako samorząd po to, żeby te dzieci mogły się zdrowo rozwijać i wydaje nam się, że rozumiemy intencje Koleżanki Radnej, która przygotowała ten projekt uchwały. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej dostrzegamy pewne uwarunkowania i zagrożenia. W tym miejscu warto zadać sobie pytanie czy nie ograniczamy w ten sposób podejmując taką decyzję, nie ograniczamy po prostu prawa dostępu do edukacji i wiedzy.

Pytanie poniekąd padło w dyskusji pomiędzy Panią Radną Urbańską i Panią Radną Majer kolejne pytanie o autonomię tego pytania już nie będę rozwijał, bo za chwileczkę zostanie jeszcze rozwinięte przez Panią Radną wnioskodawcę, ale drażnią się kolejne pytania dosyć przewrotnie, teraz zapytać czy prawo do edukacji w tym przypadku na poziomie przedszkolnym to jest prawo tylko dla dzieci bogatych rodziców? Dlaczego tak zadaję to pytanie, no bo wyobraźmy sobie sytuację, że wprowadzimy takie kryterium dzisiaj decyzją Rady Miasta co zrobią rodzice dzieci, rodzice, którzy nie będą chcieli sprostać tym wymaganiom. No jedyną alternatywą dla nich pozostaną przedszkola prywatne, ale tutaj jedno zastrzeżenie, nie wszystkich rodziców niezaszczepionych dzieci na prywatne przedszkole będzie stać. I ja już tutaj nie będę mówił o konstytucji, o konwencji o prawie dziecka, o ustawie o systemie oświaty, bo te dokumenty szerzej lub wężiej czy odnoszono się dzisiaj do tych dokumentów, ale zadam pytanie na koniec tej krótkiej wypowiedzi, moi Koledzy jeszcze to stanowisko wypowiedziami będą uzupełniać. Czy starając się być konsekwentnym we wszystkich dziedzinach życia, które dotyka czy na które mamy wpływ poprzez podejmowanie decyzji jako Radni nie powinniśmy się w takim razie zastanowić czy nie zmieniać statutów filharmonii, miejskiej galerii sztuki, miejskiego ośrodka sportu i rekreacji i tam wprowadzić zapisy dotyczące zakazu wstępu osób niezaszczepionych. Mówię o równym traktowaniu wszystkich, których ten problem dotyka. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ponieważ nie ulega wątpliwości, że my tutaj dzisiaj procedując ten projekt uchwały nie dyskutujemy nad tym czy szczepienia są dobre czy są niedobre, czy trzeba je wykonywać czy nie trzeba wykonywać, ponieważ przywołano w tym projekcie uchwały rozporządzenie ministra, który taki obowiązek nakłada. Problem tylko tkwi jakich narzędzi używać i co robić, żeby ten obowiązek był egzekwowany. I teraz pytanie czy najbardziej fortunnym i najszcześniejszym rozwiązaniem jest wprowadzanie represji wobec dzieci, które tak naprawdę nie decydują o tym czy zostaną zaszczepione czy nie, bo o tym decydują ich rodzice.

Natomiast ja mam bardzo poważny zarzut natury prawnej do tego projektu uchwały, ponieważ mamy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach i dopóki my kalibrowaliśmy liczbę punktów odpowiednią dla sytuacji dziecka i rodziny o tyle my decydowaliśmy o tym czy dziecko może się dostać do przedszkola pierwszego wyboru, drugiego wyboru czy to spadnie na dalszą kolejność. Natomiast mamy ustawę o systemie oświaty, która w swoich zapisach mówi o wyrażnie o tym dokładnie w art. 14 ust. 3 mowa jest o tym, że dziecko w wieku 5 lat jest obowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego, a ust. 4 mówi o tym, że zapewnienie warunków do spełniania obowiązku, o którym mowa w ust. 3 jest zadaniem własnym gminy. I teraz o ile można by dyskutować czy możemy nie przyjąć dziecka w wieku 3 czy 4 lat, o tyle w przypadku dziecka 5 – letniego no mamy obowiązek zapewnienia warunków, żeby to dziecko mogło to roczne przygotowanie przed rozpoczęciem edukacji odbyć i w tym momencie kiedy my wprowadzamy taki zapis do uchwały to my stajemy na przeszkodzie realizacji tego obowiązku zawarte w ustawie o systemie oświaty, więc proszę Państwa z jednej strony szukanie środków i metod do egzekwowania zobowiązań wynikających z rozporządzeń ministra w sprawie szczepień, ale z drugiej strony dobro dziecka i prawa tego dziecka wynikające z konstytucji, z konwencji o prawach dziecka do równych szans w dostępie do edukacji i obowiązek przedszkolny, bo to nie jest inna kategoria. To ta sama uchwała dotyczy też naboru do tzw. zerówki czyli rocznego przygotowania w szkole czy też pobytu dzieci 5 – letnich w szkołach. Ja tu widzę poważną kolizję i wbrew głosom, które tutaj słyszałem, że na pewno Wojewoda miejmy nadzieję się przychyli itd. ja uważam, że jest poważna przeszkoda natury prawnej i wydaje mi się, że w tym kształcie my nie możemy tej propozycji przyjąć, bo stanęlibyśmy na drodze do realizacji obowiązku przygotowania przedszkolnego przez dzieci i tych dzieci za takie lub inne decyzje jakkolwiek ktoś się z nimi zgadza lub nie rodziców my nie możemy karać dzieci. Dziękuję.

**Radna Jolanta Urbańska** pierwszy zarzut – powołuje się Pan na kwestie prawne. To ja Panu zacytuje inne kwestie prawne. W Polsce po pierwsze istnieje obowiązek szczepień ustawowy na mocy rozporządzenia ministra z 18 sierpnia 2011 r., kolejna ustawa o zwalczaniu chorób zakaźnych i trzecia to jest kodeks wykroczeń art. 115, który cyt. „kto pomimo egzekucji administracyjnej nie poddaje dziecka szczepieniem podlega karze nagany lub karze grzywny do 15 tys. zł”. To jest piętaczka, którą wymieniamy, prawo za prawo. Obowiązek szczepień pierwszy obowiązkowy następuje w pierwszej dobie życia dziecka. Nie wiem czy Pan sobie zdaje z tego sprawę, ma Pan dzieci więc zapewne powinien Pan wiedzieć, że w 5 roku życia tych obowiązkowych szczepień już niespecjalnie dużo jest. Wymienię jakie to są szczepienia: WZW typu B i gruźlica w pierwszej dobie życia niemowlaka, więc co tu mówić o obowiązku szkolnym czy żłobkowym. Następnie WZW typu B, błonica, krztusiec, tężec, polio. To są wszystkie szczepionki, które dziecko przyjmuje przed rekrutacją żłobkową. Następnie skondensowana różyczka, odra, świnka i odnośnie tych szczepionek to a propos mitów, które chciałam obalić, że ja wszystkie badania sprawdziłam dokładnie nie w Internecie, że szczepionka skojarzona daje jedno powikłanie na 1 mln zaszczepień, a Pan używa argumentu pt. że odbieramy dziecku prawo do pójścia do szkoły, a nie odbieramy innym dzieciom prawa do tego, żeby przeżyły tym, które mają np. obniżoną immunologię. To jest odnośnie Pana Świerczyńskiego.

Odnośnie Pana Marandy – dlaczego Pan zabiera nam jako samorządowcom prawo do pewnych inicjatyw prawodawczych? Przecież zawsze coś co jest ważne w społeczeństwie nie rodzi się od samej góry tylko czasami może iść od dołu mówiąc językiem przenośnym. To jest pierwsza sprawa. Po drugie, powiedział Pan, że jest Pan zwolennikiem szczepień, a jednocześnie użył Pan koronnego argumentu antyszczepionkowców pt. do filharmonii wchodzimy po zaszczepieniu, na salę obrad Rady wchodzimy po zaszczepieniu. Szczepienia chronią nas, ja mówię cały czas o obowiązkowych szczepieniach przez całe życie. Błagam niech Pan nie używa argumentu antyszczepionkowców, ja jestem na nie uodporniona. Została shejtowana na profilu publicznym i naprawdę to jest populistyczne co Pan powiedział, a nie merytoryczne, a ja mam za duży iloraz intelektu żeby przyjąć ten argument. Dziękuję.

**Radna Anna Majer** Jolu ja nie chcę wdawać się w żadne dyskusje ideologiczne, bo to nie jest miejsce na to, żebyśmy takie dyskusje tutaj prowadzili. Chcę powiedzieć tylko tyle, że pomimo faktu, że takie szczepienia będą obowiązkowe i to będzie jakby dawało dzieciom wstęp do żłobków i przedszkoli to ja gwarantuję, że znajda się tacy rodzice, którzy i tak swoich dzieci nie zaszczepia choćby nie wiem co. Być może jest to ich wina, natomiast my tworzymy zupełnie świadomie i taką uchwałę zostanie podjęta grupa dzieci wykluczonych. Wykluczamy jakąś pewną grupę dzieci z dostępu do pewnych świadczeń, do pewnych praw, które nabywają w związku z tym, że są obywatelami Rzeczypospolitej i tutaj zgodzę się z Panem Radnym Marcinem Marandą, bo on o tym powiedział troszeczkę w inny



sposób jakby gryząc temat od strony ekonomicznej, finansowej ja bardziej od strony praw człowieka mówiąc po prostu. Właśnie nie traktując tego w sposób ideologiczny, ale w sposób bardzo 1 – 0, jakby występuje jakby kładziemy rękę na podstawowych prawach człowieka i jak z tym wykluczeniem tych młodych osób, tych dzieciaków zamierzasz walczyć?

**Radna Jolanta Urbańska** odpowiedź do Ani. Aniu nie wchodzimy w spory ideologiczne natomiast patrząc, jesteś osoba światową powiedz mi z historycznego punktu widzenia, która demokracja jest starsza polska czy francuska. Która?

**Radna Anna Majer** no dobrze, ale w jakim aspekcie o to pytasz?

**Radna Jolanta Urbańska** w aspekcie parlamentarno – gabinetowym.

**Radna Anna Majer** chyba francuska.

**Radna Jolanta Urbańska** odnośnie demokracji i ograniczania praw. To nie było pytanie zadanie bez kozery. Chciałabym powiedzieć, że we Francji nie ma obowiązku szczepień natomiast dziecko przy przyjęciu do żłobka, przedszkola, szkoły, gorzej na studia musi okazać to zaświadczenie o tym, że odbyło szczepienia. Rozwinięta demokracja, więc pytam czy w rozwiniętych demokracjach typu Francja, Stany Zjednoczone, Kanada, akurat w Stanach Zjednoczonych w wielu hrabstwach obowiązuje to co dzisiaj próbujemy przegłosować natomiast we Francji nie ma obowiązku szczepień natomiast musisz okazać to. Czy oni są niedorozwinięci?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja bym chciał podziękować Pani Radnej Joli Urbańskiej za ta inicjatywę. Ja pamiętam jakie kontrowersje budziła kwestia in vitro w tamtej kadencji, być może to nie jest to aż taki kaliber sprawy ewentualnie kwestia by ja tak bezpośrednio porównywać, ale można delikatnie te kwestie kontrowersyjne zbliżyć. Myślę, że jest to ważny temat i dziękuję za ta inicjatywę i będę chciał zagłosować za, myślę, że bezpieczeństwo naszych najmłodszych powinni być najważniejsze. Co do tych kontrowersji ja mam nadzieję, że te kontrowersje są tylko w niedużym procencie chociaż właśnie ten nieduży procent jest bardzo ważny to co było wspomniane odnośnie różnych chorób. Mieliśmy ostatnio kwestie różnych fal wirusowych myślę, że jest to też istotny temat tak jak powiedział dziękuję Joli Urbańskiej, obojętnie jak ta kwestia zostanie przez nas rozwiązana czy zostanie przez nas pozytywnie czyli, że przejdzie ten projekt uchwały, jak zachowają się od tego służby Pana Wojewody. Udało się ten temat koleżance Radnej poruszyć w całym kraju i być może co jest bardzo istotne ta kwestia edukacji, o której mówiliśmy i takiej szukamy udało się wywołać, bo tak naprawdę jest wiele artykułów w prasie ogólnokrajowej i dyskusji wśród rodziców, specjalistów, więc tak naprawdę być może niedużym wysiłkiem czy nakładane nawet czy finansowym czy innym udało się np. ta edukacje czy tą świadomość wśród obywateli poruszyć i mam nadzieję, że będzie coraz większa, a mam nadzieję, że ten projekt uda nam się dzisiaj przegłosować, bo naprawdę byłby dobrym projektem. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** powiem tak najpiew muszę zbić argument osoby, którą popieram w zasadzie, bo Radna Jola Urbańska się troszkę zagalopowała. Konstytucja 3 maja była o całe 3 miesiące wcześniej niż konstytucja francuska. Także demokracja Polska jest straszą i lepszą demokracją niż francuska, więc niestety, ale w tej dziedzinie akurat nie tworzymy nowej historii, bo nie mamy się czego tutaj wstydzić.

Natomiast wracając do istoty sporu. Myślę, że nie tworzymy, ja spóbiję sobie przeczytać tą uchwałę tak i wyobrażać jak ona będzie już funkcjonowała w praktyce. Zastanawiałem się nad tym zjawiskiem czy problemem dzieci wykluczonych. Z tego co widzę jest załącznik, który przewiduje pewną określoną ilość punktów za fakt przedłożenia zaświadczenia o odbyciu obowiązkowych szczepień. Jeśli ktoś tego zaświadczenia nie przedłoży to po prostu tych punktów nie dostanie, a co za tym idzie spadnie w tej kolejce dzieci gdzieś tam nazywamy to na odległe miejsce, ale to, że spadnie na odległe miejsce to nie znaczy, że straci prawa do posłania dziecka do publicznego przedszkola tylko po prostu będzie niżej punktowane, będzie na gorszym miejscu. Według mojej oceny prawnej chociaż ja mogę się oczywiście mylić to oznacza tylko tyle, że to zmniejszy szanse na to, że to będzie przedszkole pierwszego wyboru, ale nie zamknie ich. Mało tego ja nie widzę tej sprzeczności, którą widzi Radny Świerczyński, który powiedział, że jest sprzeczność z ustawą o oświacie. Otóż w moim przekonaniu jest tylko przesunięcie dziecka na dół na liście dzieci, że tak powiem do przyjęcia w danym przedszkolu i jeżeli dojdziemy do momentu, w którym to dziecko ma 5 lat hipotetycznie i jest ten obowiązek szkolny, który nadciąga no to nie ma takiej możliwości, żeby na bazie przepisów tej uchwały mówić, że to dziecko nie może zostać przyjęte. Ono musi zostać przyjęte,

ono będzie miało po prostu niższą liczbę punktów. Może ja nie wiem zbyt wysoko, że tak powiem, ale chyba dobrze interpretuję. Ja tu tego wykluczenia nie widzę, ja widzę tylko po prostu taką czy inną punktację.

Natomiast dodatkowo możemy sobie oczywiście wpisać np. do projektu uchwały jeśli chcemy, żeby uchwała tutaj patrzeć na Pana Mecenas Glenca nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o systemie oświaty, czy jest taka formułka prawna, którą się zwykle w tego typu sytuacjach pisze, ja już nie pamiętam jak ona tam literalnie brzmi, ale jest taka formułka na taką okoliczność?

Wracam do tego, o co w swoim pierwszym wystąpieniu apelowałem i ja oczekuję i chciałbym prosić służby prawne Pana Prezydenta o ustosunkowanie się czy też lieteralną odpowiedź prawną na takie pytanie: po pierwsze czy to kryterium, które tutaj sobie dopisujemy różni się czymś od tych innych kryteriów, które już tam mamy, no bo wychodzi na to, że inne można mieć, a tego nie można mieć tak zrozumiałem z argumentacji Pani Mecenas Sosnowki. Czy to, że mamy tam tamte to jest to przewidziane w ustawie czy ustawa nie przewiduje literalnie kryteriów natomiast mówi „Rado Miasta wybierz sobie kryteria i wpisz je sobie do uchwały”, więc jeśli tak to znaczy, że takie kryterium możemy sobie wybrać. Więc pierwsze pytanie to jest co tam jest w tej ustawie, co nam literalnie, że tak powiem trzeba wpisać, a co nie, jaką swobodę dał nam ustawodawca.

Drugie pytanie też bardzo ważne, bo to padło sformułowanie o podaniu danych wrażliwych. W rozumieniu jakich przepisów informacja o szczepionkach jest daną bardziej wrażliwą niż inne informacje. My tu składamy w podaniu do przedszkola masę innych informacji, które w moim przekonaniu są równie jeśli nie bardziej wrażliwe. Ja bym prosił o odpowiedź prawną.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Szanowni Państwo myśmy dostali, odpowiadając wprost na pytanie Radnego Sokołowskiego projekt uchwały i opinie w tej sprawie przedstawiłmy. 7 kryterium jakim były szczepienia zgodnie z ustawą nie może być wprowadzone. W autopoprawce mamy skomasowane te kryteria i jest ich 6, więc mamy jakby inną sytuację dzisiaj wytworzona tutaj na Radzie. Czy nadzór Wojewody Śląskiego, nie małopolskiego, bo w Polsce każde województwo ma swoje prawo i nie ma prawa ogólnopolskiego co przerabiamy bardzo często, zwłaszcza jeśli chodzi o edukację to my tego nie wiemy jak to się do tego odniesienie. Dziś na pewno mamy 6 kryteriów i gdyby wprost przyjąć literalnie czy zgodnie z ustawą rekrutacyjną, którą znowelizowana ustawa o systemie oświaty wprowadza i jest to zgodne powiedzmy tak. Czy konstytucyjnie jest to zgodne? Co do tego musi się wypowiedzieć Wojewoda i my tu nagle w 2 minuty nie urodzimy odpowiedzi takiej, która Radnych zwolni z odpowiedzialności za podjęcie tej uchwały dlatego, że w pierwotnej uchwale mieliśmy dodatkowo siódme kryterium, na które samorządowi już ustawodawca nie dał prawa, bo dał tylko do 6 poza obowiązkowymi, natomiast my dzisiaj też nie odpowiemy czy to zrobiła Koleżanka czyli skomasowała dwa poprzednie i nadal powstało 6 czy ktoś oceniając to już ściśle pod względem prawnym, przecinki czy jakiegokolwiek poprawy tekstu, które tutaj wnoszą czy nie tworzą innej sytuacji. Ja myślę, że słusznym jest to co sugerują tutaj Państwo by spróbować wysłuchać Kolegę z Rady Miasta Krakowa, natomiast my chcemy tylko zwrócić uwagę, że każde województwo ma swój nadzór prawny i on nie musi być w czytaniu tych przepisów jednakowy dla całej Polski, bo nie jest jednakowy dla całej Polski. Niemniej jednak jeżeli mamy przedstawić swoją opinię to myśmy ja wyraźnie jakby przedstawili w opiniowaniu projektu uchwały, którą tutaj Pani Radna Urbańska przedstawiła, natomiast autopoprawka jest rzeczą świeżą, która do nas dotarła godzinę temu przynajmniej ja to miałem w rękach, więc trudno mi jak gdyby się odnieść.

Nikt z nas nie ma, że tak powiem wątpliwości co do słuszności idei, bo ona jest jak najbardziej słuszna. Być może na pewno w sensie prawa powinna być rozważna na szczeblu ministerialnym, rządowym czy wprost zapisana w systemie oświaty byłaby sprawa jasna. Natomiast to Państwo jesteście organem prowadzącym, który prowadzi placówki edukacyjne, my wykonujemy to co organ uchwałodawczy podejmuje i odpowiedzi Wojewody my nie znamy natomiast musimy też mieć świadomość, że prawo, które tworzymy może wprowadzać ograniczenia i naszym obowiązkiem jest to mówić, natomiast każdy Radny w swoim sumieniu podejmie decyzje, bo co idei to chyba nikt tu nie ma wątpliwości, że ona jest słuszna i trzeba ją popierać. Pytanie czy w świetle obecnych instrumentów nie istnieje to ryzyko. Może istnieje to ryzyko, przekonamy się o tym. Wydaje mi się, że słusznym poglądem jest by poprosić tutaj Kolegę z Małopolski, który być może wskaże nam te aspekty rozważania prawnie problemu.

**Pan Łukasz Wantuch** - prezentacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Radna Małgorzata Iżyńska** ja bardziej taką jakby podsumowanie tych wszystkich szczegółowych przygotowań, które tutaj Państwo macie. Też naprawdę dziękuję Jolu, że tak to profesjonalnie to wszystko przygotowałaś mam nadzieję, że to niezdecydowanych przekona i Pana też tutaj prelekcja. Natomiast o czym chciałam powiedzieć w jednym zdaniu. Na ostatniej sesji Rady Miasta, na której ten

temat wpłynął pod obrady wchodząc do Urzędu spotkałam Panią, która pracuje w Urzędzie, pewnie wiele z Państwa tą Panią z nas w Wydziale Zdrowia, która jest właśnie po Haine zaszczepiła mnie pytając jakie są dalsze losy i przewidywania względem właśnie tej uchwały i możliwości wprowadzenia. I to było dla mnie, chociaż ja jestem od początku przekonana, że ten obowiązek powinien być, sama jestem matką i po prostu drżałabym mniej wiedząc, że moje dziecko jest ze względu na szczepienia innych dzieci bardziej zabezpieczone. Natomiast co powiedziała ta Pani, że chociaż sama jest właśnie dotknięta i stojąc o kulach, że jest po Haine i pierwsze co zrobiła to zaszczepiła swoje dwie córki. Myślę, że osoby, które zostały dotknięte tą chorobą czy innymi nie wiem czy właśnie są bardziej otwarte i rozumieją potrzebę niż my, którzy mamy zdrowe dzieci i sami jesteśmy zdrowi. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja może jeszcze raz, bo na początku swojej wypowiedzi podkreśliłem, że ja nie zamierzam dyskutować co do zasadności szczepień. Natomiast pytanie jest o drogi egzekwowania tych obowiązkowych szczepień. Sami Państwo tutaj przywołali, że ustawodawca przewidział karę od 10 do 15 tys. zł za niepoddanie się tym szczepieniom i pytanie jak ten instrument jest wykorzystywany. Czy ten instrument jest stosowany? Bo ja uważam, że ograniczenie dziecku dostępu do edukacji za instrument niedobry i nietrafiony, bo mamy pewną hierarchię praw, mamy konstytucję, mamy umowy międzynarodowe natomiast my w tej chwili powinniśmy kierować się przede wszystkim dobrem dziecka i jeżeli kierujemy się dobrem dziecka dbając o to, żeby dziecko było zaszczepione nie możemy tego robić kosztem innego bardzo ważnego prawa mianowicie prawa do edukacji, w tym edukacji przedszkolnej, a w ten sposób my to ograniczamy, więc ja jestem za tym, żeby szukać adekwatnych, skutecznych instrumentów egzekwowania pewnych obowiązków.

Natomiast nie można zestawiać, nie można mówić, że w trosce o respektowanie prawa dziecka do zdrowia, do opieki zdrowotnej, że można jakby dla tego celu ograniczyć wonne bardzo ważne prawo dziecka wynikające z wielu dokumentów także międzynarodowych. Natomiast jeżeli chodzi o te wątpliwości prawne to mam ciągle tą wątpliwość, bo co prawda mamy autopoprawkę i mamy tam tabelę, gdzie to kryterium przedłożenia stosownego zaświadczenia jest wpisane w kryteria natomiast w autopoprawce nie widzę wykreślenia ust. 2 projektu uchwały, który brzmi tak: do przedszkola, do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej może być przyjęte dziecko, które zostało poddane obowiązkowym szczepieniom czyli ten punkt jest w samej treści uchwały, a nie w jej załączniku. Stąd można by wysnuć wniosek, że jedynie dziecko zaszczepione może być przyjęte do publicznego przedszkola lub oddziału przedszkolnego, więc to jest jakby jedna strona medalu czyli moim zdaniem taki zapis jakby powoduje u mnie wątpliwość czy wobec tego dziecko niezaszczepione może się dostać natomiast druga rzecz czy zasadne jest wprowadzenie takich kryteriów czyli próba ukarania dziecka za decyzje jego rodziców. Ja uważam, że to jest niedobra droga. Może należałoby zbadać i zadbać ja są egzekwowane inne instrumenty, bo ustawa o systemie oświaty nie mówi w swoim art. 14, że obowiązkiem przedszkolnym jest objęte dziecko 5 – letnie z wyjątkiem dzieci niezaszczepionych. Nie ma takiego zapisu i nie ma w żadnych innych przepisach, w ustawach, w rozporządzeniach nie ma wprowadzenia wyjątków i wyłączenia dziecka spod obowiązkowej edukacji czy prawa do edukacji ze względu na niedopełnienie pewnych rzeczy przez rodziców. I to uważam jest dla mnie koronny argument i tutaj dyskusja na temat przesądów i innych spraw związanych ze szczepieniami jest jakby poza mną, bo mi zupełnie o to nie chodzi. Mi chodzi o prawo dziecka do edukacji i w świetle tego natomiast nie może być sytuacji takiej kiedy w imię respektowania jednego prawa dziecka my próbujemy odebrać temu dziecku drugie prawo. Takiej drogi nie ma.

**Radny Piotr Strach** ja może tutaj postaram się podsumować takie moje obserwacje z tej dyskusji, bo tak się składa akurat, że mam dziecko, które ma ponad roczek i ja od razu mówię, że szczepię swoje dziecko i jestem za szczepieniami, ale warto jest podkreślić taką rzecz, mianowicie to jest spór ideologiczny tylko to jest spór logiczny. Tzn. my nie zastanawiamy się tutaj nad tym czy należy szczepić czy nie, bo po prostu to jest oczywiste, że należy. Unika się w ten sposób wielu zagrożeń, a problemem jest to czy w ten obowiązek szczepienia, który jest prawem, za który należy się kara za jego niedopełnienie, czy my w to powinniśmy mieszać inne dziedziny życia. np. tutaj padła w tej uchwale propozycja, żeby w sprawie ochrony zdrowia co jest unormowane prawem i obciążone sankcjami będziemy angażować edukację.

Tutaj Kolega Maranda powiedział, to czemu nie angażujemy w to sport i np. nie wpuszczamy dzieci na stadiony i na baseny, nie pozwólmy im uczestniczyć w zawodach czy w klubach sportowych. Można w to zaangażować np. kulturę i wprowadzić różnego rodzaju obostrzenia w muzeach, w filharmonii, w teatrze itd. więc my może mieszaamy sprawy zdrowia do zupełnie dziedzin z tym niezwiązanych. Mamy prawo, które mówi, że za nieszczepienie dzieci jest kara. Tutaj dobrze Kolega Świerczyński powiedział pytajmy o egzekucję tego prawa, a nie wymyślajmy na poziomie samorządu dziwnych konstrukcji, gdzie będzie tworzyć teraz... no wyobraźcie sobie Państwo sytuację, ja mam

lepszy pomysł niż to co zaproponowała Radna Urbańska, stworzymy specjalne przedszkole dla dzieci niezaszczepionych. Mówię o pewnym ciągu absurdów, do którego dążymy, kiedy angażujemy rzeczy ze sobą niezwiązane. Troszkę jak z Misia, nie mieszajmy tych pojęć różnych kategorii, więc ja bym tutaj powiedział, że dochodzimy do kolejnej sytuacji. Padł argument fotelika i pasów, ale mamy zagwarantowane konstytucyjnie na podstawie ustaw o edukacji, ale nie mamy zagwarantowanego prawa do jazdy samochodem osobowym. To jest znaczna różnica, więc możemy ograniczać dzieciom jazdy samochodem jeżeli nie mają nosidełka, fotelika czy tam innych akcesoriów, ale jeśli chodzi o edukację to jest to prawo każdego dziecka. Tak samo jak prawo do zdrowia. Właśnie o tym mówię. Prawo do zdrowia tak, ale nie wolno ograniczać tak jak Kolega powiedział prawa do edukacji.

Nie wierzymy w to, że ta nasza uchwała Rady Miasta zachęci czy zniechęci rodziców do takiej czy innych zwłaszcza tak jak tutaj ten Pan powiedział tych ekorodziców. To, że my sobie uchwalimy te procenty w ogóle się nie zmieni. Oni po prostu wyślą dzieci do przedszkoli prywatnych i tak to się skończy, albo w ogóle po prostu będą dzieci wysyłać do innych placówek opiekuńczych itd. ja myślę, że tak – należy stosować prawo, które jest i ono jest dobre i należy po prostu za nieprzestrzeganie prawa karać, a nie tworzyć tutaj specjalne konstrukcje kontrowersyjne, moim zdaniem jest to niecelowe. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** Drodzy Koledzy, Drogi Krzysztofie, Drogi Piotrze nie idźcie tą drogą. Jest takie pojęcie w filozofii jak wolność pozytywna i wolność negatywna jedna się kończy gdy się zaczyna drugiej osoby. To po pierwsze.

Po drugie przedszkole nie jest obowiązkowe. To nie jest tak, że musisz do przedszkola wysłać dziecko natomiast ja widząc dane z Krakowa o tym ile osób się nie szczepi to zacząłem się o moje dzieci bać, że tak samo ma być w Częstochowie. Ten współczynnik czy ryzyka zagrożenia chorobą polio czy odrą jest bardzo duże. I teraz Piotrze mówiłeś też, że są prawne instrumenty, które jakby nie musi powielać samorząd, ale sam jak byłeś szefem Rady Dzielnicy Północ wniosowałeś o wagę na korytarzu północnym, chociaż jest IDT, jest policja i bada to czy samochody odpowiednio obciążone jeżdżą czy nie jeżdżą po Częstochowie, ale sam wniosowałeś o dodatkowe wagi, które miało sponsorować miasto, bo uważałeś, że itd. i policja nie spełnia swoich obowiązków. Niestety jest jakaś moda, histeria facebookowa się zrobiła na temat szczepień, rżęć, autyzmu, wszystkich innych rzeczy i jeżeli ktoś nie chce szczepić dzieci to go do tego nie zmusimy, ale też nie musimy narażać innych dzieci na tą chorobę.

**Poseł na Sejm RP Marek Bałt** ja jestem przerażony tymi danymi, które zobaczyłem jeżeli chodzi o Kraków. Mam nadzieję, że jeżeli chodzi o Częstochowę to takich danych nie ma, bo to pokazuje, że system nie działa, a społeczeństwo jest coraz bardziej narażone na jakąś chorobę, na dużą epidemię i jeżeli tu były pytania o to, że w ustawie czegoś nie ma napisanego. Niektóre ustawy działają literalnie, ale nie które ustawy w Polsce prawo jest tworzone na zasadzie subsydialnej, że prawo wyższego rzędu reguluje niektóre kwestie ogólnie i daje prawo organom niższego rzędu do regulowania rzeczy w ramach tego ogólnego prawa w zależności od tego jak lokalne społeczności sobie życzą i myślę, że ta uchwała Rady Miasta właśnie wpisuje się w subsydiarność konstytucyjną wpisaną do prawa polskiego. I Szanowni Państwo to lekarze też potwierdzają, bo tego typu też dyskusje są prowadzone w Sejmie, ale i też są prowadzone na forach publicznych. Obecny system leczenia na antybiotykach w pewnym czasie i myślę, że w bardzo niedługim czasie ulegnie wyczerpaniu. Antybiotyki przestają działać. Bakterie są coraz bardziej antybiotykowo odporne i wszyscy specjaliści mówią, że za kilkanaście lat zostaną nam tylko szczepionki. Tylko szczepionki, jeżeli nie będziemy upowszechniali tej wiedzy, nie będziemy lansowali właśnie zapobiegania zakażeniom, zapobiegania chorobom to po prostu będziemy bezbronni przeciwko epidemiom, przeciwko chorobom dlatego tak ważne są te inicjatywy lokalne, które mają uzupełniać ten system publiczny, który widzimy, że jest niewydolny i myślę, że te uchwały, które będą po częstochowskich, będą w Krakowie i pewnie w innych miastach uzupełnią ten system i doprowadzą do tego, że ta świadomość społeczna wzrośnie. Ja bardzo proszę o to, żeby poprzeć tą uchwałę, bo ona jest ważna dla zdrowia całej populacji, wszystkich mieszkańców, ale myślę, że będzie wskazówką dla mieszkańców Polski. Dziękuję bardzo.

**Radna Jolanta Urbańska** chciałam tylko odnieść się do wypowiedzi Kolegów Świerczyńskiego i Stracha. Mianowicie Panowie w mojej opinii mylicie pojęcie edukacji dlatego, że edukacja zaczyna się od obowiązku szkolnego czyli pójścia dziecka do szkoły, a edukacja nie dotyczy okresu żłobka i przedszkola. To jest pierwsza uwaga.

Druga uwaga chciałam zacytować z dzisiejszej Rzeczypospolitej jedno zdanie Panie Przewodniczący z dodatku prawo co dnia jedno zdanie, moim zdaniem bardzo mądre, dotyczy naszych szczepień w Częstochowie cyt. „dopóki uchwała rekrutacyjna nie zostanie uchwalona nie

można rzeczywiście stwierdzić czy ona jest sprzeczna z prawem”. To tyle jeśli chodzi o prawników z Rzeczypospolitej. Dziękuję bardzo.

**Radny Artur Sokołowski** ja mam taką prośbę do autorki projektu, bo totalnie nie przekonało mnie to co mówili Koledzy Mieszkańcy Częstochowy, natomiast jednak pewne niebezpieczeństwo co to mówił Kolega Przewodniczący Świerczyński dostrzegam, żeby zwrócić na to uwagę i tu pytanie czy prośba do autorki projektu w paragraf 1 uchwały w ust. 2, tam gdzie jest mowa, co cytował Radny Świerczyński, to ja myślę, że może warto by było dopisać jedno zdanie, że niniejsza uchwała nie narusza ustawy o oświacie czy o systemie oświaty, bo tu mielibyśmy w tym momencie tą zasadę subsydiarności, o której mówił Pan Poseł Balt zrealizowaną w ten sposób, żeby to niebezpieczeństwo, na które Kolega Radny Świerczyński nie wystąpiło i żeby nam wojewoda śląski tą uchwałę brzydko mówiąc nie uwalił. Dziękuję.

**Radny Konrad Głębocki** w sprawie formalno – prawnej, bo ja z moim Kolegą przedmówcą się nie zgodzę, że tego typu zapis nie ma znaczenia, bo to czy projekt uchwały jest zgodny czy nie z aktami prawnymi takimi jak ustawa nie decyduje taki zapis i on nie będzie miał znaczenia.

**Radca prawny Jacek Mroziński** proszę Państwa ja nie odnosząc się do meritum tej sprawy to sugeruje absolutnie niezamieszczanie takiego zapisu, o którym mówi Pan Radny, ponieważ już bezpośrednio wskazuje wojewodzie, gdzie ma szukać błędu. Moim zdaniem jeżeli już Państwo jesteście, bo to jest projekt Pani Radnej, moja propozycja to jest taka, żeby po prostu pozostawić to tak jak jest, a decyzję zostawić Wojewodzie, a i tak Państwo potem macie gdyby Wojewoda zakwestionował tą uchwałę też macie Państwo przeciw zgodnie z przepisami o samorządzie gminnym zaskarżenia tej uchwały do sądu i to tak jak mówił Pan Radny z Krakowa sąd zadecyduje, bo ani radcy Urzędu, ani Wojewoda i radcy Wojewody w tym wypadku tylko mogą opiniować to. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** ja mam pytanie do autorki tego projektu. My jako Radni powinniśmy się troszczyć o inne dzieci, ale szczególnie te dzieci, które siłą rzeczy nie są szczepione, mają zaburzoną odporność, mają przeciwwskazania. Czy my możemy na dzień dzisiejszy powiedzieć jaka to jest grupa dzieci, ile to jest dzieci w skali naszego miasta? Czy to jest jedno dziecko czy 100 dzieci? Czy były jakieś badania w tym kierunku robione?

Drugie pytanie mam natury prawnej czy my możemy karać dwa razy? Tutaj Wojewoda może na rodziców nałożyć karę pieniężną jeśli chodzi o niezaszczepienie swojego dziecka czy nie będzie to drugi raz karanie za ten sam wyczyn jeżeli dziecko w tym momencie nie dostanie się do przedszkola?

Trzecie pytanie kieruję do strony Pana Prezydenta, o czym była już mowa i również do Pani autorki projektu – czy jest sens przyjmowania takiej uchwały, która de facto spowoduje to, że jeżeli rodzice będą bardzo chcieli i będą uważnie sprawdzić, bo przy małym naborze dziecko i tak się dostanie. Panie Prezydencie czy Pan potwierdza czy jest taka możliwość, przy małym naborze dziecko niezaszczepione i tak się dostanie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** ja mogę tylko tyle powiedzieć, że w ustawie rekrutacyjnej jest ustalony, w ustawie o systemie oświaty tryb odwoławczy i rodzic, którego dziecko nie dostanie się do placówki edukacyjnej może się odwołać do sądu łącznie z naczelnym sądem administracyjnym natomiast ten, który udzieli odpowiedzi negatywnej i nie przyjmie tego dziecka musi mieć argumenty, żeby wygrać. My nie jesteśmy od oceniania tego co kto zrobi. Tak jak powiedziałem proszono nas o zajęcie stanowiska, wskazaliśmy te stanowisko, autopoprawka wprowadziła jak gdyby inny status tej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o moje zdanie należy zawsze spróbować, więc być może jednak należy przyjąć uchwałę i niezależnie od tego jak będzie jej los, wtedy będziemy wiedzieli jak postępować jeżeli stwierdzi wojewoda nieważność no to stwierdzi nieważność to pozostają stare przepisy. Jeżeli stwierdzi nieważność w części to wskaże co należy poprawić i wtedy można dalej procedować. Natomiast słuszne jest tu określenie użyte przez prawników gazety prawnej, że trzeba dać to komuś do oceny, żeby ktoś się nad tym pochylił. Taki jest mój pogląd. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** chciałem jasno i wyraźnie powiedzieć, ponieważ mogło powstać mylne wrażenie co do naszego stanowiska. Radni Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy są zwolennikami szczepień. Pokazujemy tu tylko ja to mówiłem wcześniej tą drugą stronę medalu i wskazujemy jakby te obszary, na które wszyscy powinniśmy zwrócić uwagę. Wskazujemy jak wielu z Państwa Radnych różne zagrożenie nie tylko natury formalno – prawnej, ale także dotyczące tego projektu, więc chcę jeszcze raz wyraźnie powiedzieć - jesteśmy zwolennikami

szczepień, wybralibyśmy jakby po prostu inną drogę, żeby egzekwować to wszystko co jest związane z bezpieczeństwa zdrowotnym dzieci w przedszkolach.

**Radna Jolanta Urbańska** dziękuję bardzo za poradę i tutaj chciałam zgłosić, że w uchwale dotyczącej przedszkoli BR. 5 wykreślić punkt 1 i 2 dlatego, że powstały te kryteria, więc one jak gdyby wyczerpują ....

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.X.15 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 36.VI.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.X.15 wraz z autopoprawkami

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 747/XLI/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego z siedzibą przy Alei Armii Krajowej 66a w Częstochowie z filią przy ul. Sportowej 34a w Częstochowie.

#### **Ad. pkt. 19**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic: Makuszyńskiego i Klonowicza. **(BR.2.X.15)** - załącznik nr 23 do protokołu

Opinia i wniosek Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska- załącznik nr 11 do protokołu

**Radny Konrad Głębocki** ten wniosek Komisji, Komisja przyjmowała w teście zaproponowanej przez Radnego Artura Sokołowskiego, żeby przedstawił. To się stał wniosek Komisji, ale na podstawie tego co przedstawił Artur Sokołowski.

**Radny Artur Sokołowski** emocje opadły, teraz krótko, sprawa jest merytoryczna, nie jest to absolutnie sprawa jakaś tam polityczna, ja postaram się szybko Państwu wytłumaczyć o co nam chodziło na Komisji Gospodarki i przekonać też Szanowną Radę do tego, żeby podzielić pogląd Komisji Gospodarki. Będziemy podejmować za chwilę uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic Makuszyńskiego i Klonowicza. Plan obejmuje kilka grup terenów. Tam są grupy terenów przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, to jest bardziej rejon ul. Makuszyńskiego i Klonowicza, ale też obejmuje taką grupę terenów przeznaczonych pod, to zostało oznaczone w planie jako tereny PU czyli tereny zabudowane produkcyjno – usługowej, włącznie z tym, że został tam zaprojektowany obszar pod hipermarket czyli pod obiekt handlowy powyżej o powierzchni powyżej 2 tys. m<sup>2</sup> przy trasie DK1 jest ten obszar zaznaczony kolorem czerwonym. Natomiast w samej treści uchwały mamy w rozdz. 2 mamy taki §16, jeżeli byliby Państwo uprzejmi spojrzeć na stronę 10 uchwały tuż przed rozdz. 3 i w tym §16 jest taki drobny, ale istotny punkt określa się następujące stawki procentowe tzw. opłaty planistycznej czyli opłaty wynikające z art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i teraz tak: dla terenów oznaczonych symbolami PU1, PU, potem 1,2,3,4U i tam te wszystkie KZ ta wartość stawki procentowej określonej na poziomie 20%. Natomiast dla terenów oznaczonych symbolami 1MN i 1MNU wartość stawki procentowej określono na poziomie 30%. No i teraz wniosek Komisji Gospodarki jest prosty chodzi o to, żeby te stawki opłaty procentowej zamienić dla tych, którzy tak jakby słabiej wiedzą co to jest ta opłata planistyczna to ja może wyjaśnię, że jest to jednorazowa opłata, którą pobiera się od właściciela działki, który tą działkę sprzedaje w ciągu 5 lat po uchwaleniu planu w związku ze wzrostem wartości tej działki. Czyli jeżeli mieliśmy działkę, która była warta założmy 100 za m<sup>2</sup>, uchwaliliśmy plan, działek wzrosła do 200 za m<sup>2</sup> czyli średnio ten m<sup>2</sup> tej działki jest warta o 100 zł więcej więc gmina w ramach postępowania administracyjnego ma prawo

właścicielami działki po 30 zł za m<sup>3</sup> przy 30% stawce zabrać w ramach pobrania tej opłaty. I teraz dlatego proszę o zamianę tych stawek, no bo mamy tak – dla terenów przemysłowych 20%, dla terenów mieszkaniowych 30%. maksymalna wysokość stawki procentowej jaką określa ustawa to jest właśnie 30% wzrostu wartości. Wyżej nie można. Wyższa stawka niż 30% ustawodawca nie pozwala. Natomiast co w moim czy czym jako rada miasta Częstochowy po 9 latach się kierować podejmując te decyzje o wysokości stawki procentowej. Dla terenów tych, które są oznaczone symbolami MN są to w większości działki przeznaczone pod, będące jakimś działkami należącymi do tubylców, do naszych mieszkańców Częstochowy, którzy mają te działki może z dziada pradziada, być może z ojcowizny, być może gdzie tam kupili, plan daje im możliwość w pewnych przypadkach zmiany przeznaczenia tych działek z rolnego na budowlane ewentualnie dokonania podziału, ewentualnie jakiś tam sprzedaży no i generalnie w tym momencie my jak Rada Miasta proponujemy najważniejszą możliwą stawkę czyli te 30%. natomiast obok znajduje się teren, na którym chcemy, żeby powstał w przyszłości hipermarket przy trasie DK1. Generalnie jest to bardzo lokalizacja na tego typu przedsięwzięcie, podejrzewam, że jak ten plan uchwalimy i wejdzie w życie to ten hipermarket wcześniej czy później się pojawi. Ta rolnicza spółdzielnia produkcyjna, która jest właścicielem tego terenu pewnego jakiegoś nabywcę znajdzie. No i w tym momencie pod ten hipermarket tak jakby proponujemy tą stawkę opłaty planistycznej niższą czyli te 20% i to jest takie trochę nie w porządku w stosunku do naszych obywateli tego miasta. Jeżeli my wam chcemy uchwalić plan i ta wartość działki wzrośnie no to przy okazji skroimy im te 30% wzrostu wartości działki natomiast na terenie przeznaczonym pod hipermarket jesteśmy trochę bardziej życzliwi i chcemy dać 20%.

Moja propozycja, która znalazła uznanie Komisji Gospodarki to jest taka propozycja wynikająca z pewnej takiej myślenia prospołecznego. Już nie karajmy tych naszych mieszkańców, którzy mają te działki w tym rejonie maksymalną stawką – im dajmy 20%, a tam gdzie ma powstać ten hipermarket, gdzie ta opłata planistyczna rzeczywiście będzie największa i daje jakieś ewentualne nadzieje na to, że miasto na tym faktycznie zarobi, no bo ta opłata planistyczna to jest pewne uprawnienie z którego miasto może skorzystać lub nie, rzeczywistość ma się trochę różnie do oczekowań, bo w każdym planie mamy tam jakiś poziom przychodów zaplanowanych z tej opłaty planistycznej z reguły on jest nie realizowany, ale dajmy sobie szansę i jeżeli już ma powstać ten hipermarket to jakkolwiek byśmy o tych hipermarketach nie myśleli to niech już z niego będzie te 30% opłaty planistycznej czyli ta opłata maksymalna. To jest pewnego rodzaju odwrócenie tych proporcji, które proponował Pan Prezydent w projekcie uchwały. Ja myślę, że to jeśli chodzi o skutki finansowe tej uchwały to będzie mieć wymiar tylko pozytywny, bo prawdopodobnie to saldo wysokości tych opłat wzrośnie przy założeniu, że tam ten market powstanie to te 30% to na pewno będzie dużo wyższa opłata niż w przypadku tych 20% tym bardziej, że to jest duży teren tym bardziej należy się spodziewać, że ta stawka na pewno nam nie zaszkodzi. Tak jak mówię jest to pewien gest w stosunku do właścicieli naszych lokalnych częstochowskich natomiast myślę, że absolutnie nie zniechęcimy w ten sposób szefostw wielkich, sieciowych, zagranicznych hipermarketów, bo to co oni czy ta opłata na terenie objętym marketem będzie 20 czy 30% to nie ma akurat najmniejszego znaczenia z punktu widzenia budżetu tych przedsięwzięć. Także bardzo proszę Szanowna Rada o przychylenie się od tej zmiany. Myśmy się zastanawiali na Komisji Gospodarki czy tego typu zmianę stawki procentowej można zrobić od strony prawnej nie powtarzając procedury wyłożenia planu no i tutaj tak jakby ja nieformalnie już wiem, że są różne opinie prawne w tej sprawie, ale to w takim razie ja by chciał, żeby to co ja wiem nieformalnie, żeby tutaj też Pani mecenas przekazała Radzie. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** muszę przyznać, że Częstochowa to jest fajne miasto, bo w całej Polsce jak czytamy prasę branżową to markety się wycofują. Tesco zwolniło szefa, real się sprzedał, Auchan ma kłopoty, ale jednak dalej możemy straszyć, że w Częstochowie będą się budować hipermarkety. Ja nie do końca w to wierzę, bo akurat głównym problemem marketów są teraz dyskonty, które wciskają się w każdy kąt jaki mogą. Straszanie hipermarketami jest chyba nie na miejscu i wydaje mi się, że mogą tam też być inne usługi niż hipermarket. Katalog usług jest trochę szerszy, ale ja jestem zdziwiony tą poprawką, bo mieliśmy miesiąc temu czy 6 tygodni temu zespół ds. planów przestrzennych, na którym ten plan omawialiśmy i tam nie było żadnych wniosków, a było nas chyba 8 czy 7 osób radnych, którzy poświęcają swój czas po to, żeby tam przychodzić i wszyscy stwierdziliśmy, że ten plan jest dobry, są tam nasadzenia drzew, które mają oddzielić usługi od zabudowy mieszkaniowej mają więcej placu pod zabudowę, więc należy go jak najszybciej uchwalić. Mnie się wydawało, że takie dyskusje powinniśmy prowadzić na tym zespole, tam w tamtym miejscu. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Szanowni Państwo ja mam spore wątpliwości co do tej poprawki. Podchodzę tu autentycznie merytorycznie, ponieważ na Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki omawialiśmy wszelkie szanse i zagrożenia związane z tymi zmianami i tak jak wspomnieliśmy i jest to pierwsza kwestia dotycząca zmiany tej wysokości renty planistycznej w kontekście działania

Wojewody czy to też właśnie nie zostanie uchylone. Ponadto weźmy też pod uwagę pewne kwestie formalne formalnością, ale życie życiem. Jeżeli jest to własnością spółdzielni rolniczej to w tym momencie oni to od bardzo wielu lat posiadają. Ja nie sądzę, żeby oni w ciągu 5 lat chcieli sprzedać ten teren płacąc czy to 20 czy 30% renty planistycznej dla miasta, ponieważ dla nich to będzie bardzo duży kapitał i oni naprawdę sobie te 5 lat poczekają, aby te 30% nie zapłacić, a uchwalając już plan w tamtym miejscu dopuszczamy cały teren do zabudowy powiedzmy takiej przemysłowej taka strefę przemysłową tworzymy. Poza tym konkurencją o ten teren cena będzie spora biorąc pod uwagę obwodnicę autostradową, która będzie niebawem realizowana, więc w tym momencie ten teren będzie jeszcze bardziej atrakcyjny i w tym momencie jest szansa na naprawdę duże, poważne firmy, żeby się ulokowały, którym będzie zależało na bliskości węzła autostradowego, a nie być może kolejnemu marketowi, które wszyscy moje zdanie na temat marketów znają.

Tak więc ja bym tego terenu nie wykluczał pod zabudowę przemysłową, bo ja tu mówię o przemysłowej. Oczywiście zawsze jakieś zagrożenia są, ale nie do końca jesteśmy je wszystkie w stanie wyeliminować. Ja myślę, że tutaj główną barierą będzie dla renty planistycznej własność, bo jeżeli jest to własność prywatna to w prywatnej nikt nie pozwoli sobie, żeby w ciągu 5 lat czy to 30 czy 20% oddać do budżetu miasta i chyba raczej byłbym o to spokojny. Tak więc myślę, że tak powiem kombinowanie zamiany tych stawek nie do końca są uzasadnione, zwłaszcza, że mogą spowodować jakieś zagrożenie. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie mieszkańców ta opłata planistyczna, myślę, że również ci mieszkańcy nie będą się bardzo spieszyć z podejmowaniem jakichkolwiek działań sprzedania tych terenów z tego samego względu co spółdzielnia rolnicza. Poza tym weźmy też pod uwagę, że te tereny w pierwszej linii zabudowy były właśnie dopuszczone do zabudowy natomiast dalej już nie z tej informacji, które posiadamy z miejskiej pracowni, więc oni uzyskują plan zagospodarowania przestrzennego tak naprawdę uzyskują możliwość zabudowy w dalszych liniach, więc jest to dla nich korzystne i ten grunt faktycznie zyskuje, więc akurat ustalenie tego na kwotę 30% jest do zaakceptowania chociaż tak jak rozmawialiśmy jest to raczej mało prawdopodobne, żeby ktokolwiek zapłacił, więc po uchwaleniu tego planu raczej ten teren w moim odczuciu będzie zamrożony przez najbliższe 5 lat i zmiany jakichkolwiek stawek procentowych nic tutaj w zasadzie nie zmienia poza korektami, nie wiem czy nie ponownym wykładaniu planu do publicznego wglądu itd., itd. dziękuję.

**Radny Konrad Głębocki** chcę na wstępie powiedzieć, że zespół planistyczny, który funkcjonuje niejako przy Urzędzie Miasta można powiedzieć, przy miejskiej pracowni jest czymś co nie wchodzi w zakres funkcjonowania samej Rady Miasta jako takiej. Rada Miasta ma swoje komisje i poprzez te komisje opiniuje projekty uchwał. Także nie mówmy, że te konsultacje w ramach zespołu są prowadzone, że one mają jakiś wymiar ostatecznych decyzji z punktu widzenia Rady Miasta. Natomiast zachęcałbym wszystkich członków mojej Komisji Gospodarki do pełnego uczestnictwa we wszystkich posiedzeniach, bo myślę, że to jest bardzo ważne i wtedy byśmy wszystko wiedzieli i nie byłibyśmy zdziwieni niczym. Natomiast chcę powiedzieć tak, chcę przede wszystkim zaprosić na jutro na tematyczne posiedzenie Komisji Gospodarki poświęcone planowaniu przestrzennemu czyli generalnie studium kierunków zmian w zakresie studium o godz. 15.45 w tej sali jest to otwarte posiedzenie także i mieszkańcy i Radni z całej Rady Miasta są zaproszeni i oczywiście służby prezydenckie, bo myślę, że jest bardzo ważna rzecz, żebyśmy w końcu zaczęli w naszym mieście porządkować funkcje w przestrzeni.

Mnie się generalnie ten projekt uchwały, który za chwilę będzie głosowany nie podoba. Dlaczego mi się nie podoba? Dlatego, że jeżeli mówimy o tym, że potencjalnie ma powstać przemysł i tylko jakimś pasem chcemy oddzielić ten przemysł od funkcji mieszkalnej no to ja tego nie rozumiem, bo moim zdaniem prosimy się o problemy. Ja byłem jedynym Radnym na tej sali, który ostrzegał bardzo mocno, że dopuszczenie do tego, żeby Włodar mógł się rozwijać na Grabówce będzie stanowiło problem i dzisiaj ten problem jest, duży problem społeczny no to tak samo ostrzegam, że w tym wypadku również bym się zastanawiał czy jeżeli chodzi o przede wszystkim postawiłbym takie pytanie czy my mamy klarowną wizję co do tych terenów w ogóle na północy miasta Częstochowy, w północnych częściach, w okolicy właśnie rozwidlenia DK1 i przyszłej autostrady, bo mnie osobiście tam się marzy raczej strefa logistyczna i być może byłibyśmy w stanie dojść do konsensusu w mieście, że w studium takie zapisy zrobiłby, żeby tam akurat niektóre rodzaje działalności gospodarczej mogły się posadowić w tym np. strefy logistyczne, bo to się świetnie do tego nadaje, a nie jakieś uciążliwe zakłady przemysłowe, bo uważam, że z uwagi na bliskość zabudowań mieszkalnych no to nawet pas ochronny nam tutaj nie pomoże przed przyszłymi lamentami ze strony mieszkańców. Ale żeby tego typu decyzje podejmować no to trzeba spojrzeć jakby od nowa na całe studium i może się zastanowić, że w takich częściach miasta dopuścimy rozwój zabudowy mieszkaniowej, a w innych zabudowy związanej z działalnością gospodarczą i może jeszcze różnicujemy typy tej działalności, bo uważam, że przemysłowa typowo działalność to najlepiej



właśnie na tych strefach, które tworzymy na terenach pohnutniczych i także ewentualnie np. strefa Kusięcka, ale najlepiej na terenach ściśle pohnutniczych tam jest dużo miejsca na tego typu działalności. Także zachęcam wszystkich, tym głosem chciałem zachęcić wszystkich do uczestnictwa w jutrzejszej komisji, gdzie pochylimy się nad najważniejszymi oczywiście nie będziemy w stanie w ciągu paru godzin wszystkiego omówić, ale najważniejsze kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta mam nadzieję, że być może jutro jakiś wyłonią. Wiem, że Prezydent też nad tym pracuje, jeżeli chodzi o bardziej jakąś radykalną zmianę studium uisądzmy, zastanówmy się nad tym, żebyśmy nie popełniali pewnych błędów, żebyśmy nie wprowadzali planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego zupełnie ad hoc, a potem będziemy na tej zasadzie, że jak posiejemy wiatr to zbierzemy burzę. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** ja postaram się tak jakby zareagować polemicznie, bo tutaj było dwóch polemistów przy czym chciałbym te polemiki w jakiś sposób oddzielić, bo uważam, że głos Radnego Krawczyka jednak był merytoryczny, natomiast polemika ze strony Radnego Kota absolutnie za tą być uznana przeze mnie nie może. Więc najpierw odpowiadam na tę polemikę merytoryczną.

Otóż jeśli chodzi o ściąganość dochodów z tej opłaty planistycznej. Trochę tutaj myślę, że Radny Krawczyk przewiduje taki rozwój sytuacji, że jak damy 30% to się nie sprzeda, a jak damy 20 to sprzedamy. Otóż mnie się wydaje, że w zasadzie tak naprawdę ta decyzja od tego zależeć nie będzie. Jak będzie duże ciśnienie na sprzedaż to się sprzeda czy będzie 20 czy będzie 30, więc tak jakby to daje asumpt do tego, żeby dać te 30, bo wpływ będzie wtedy większy do kasy miejskiej. Natomiast moje doświadczenia jak Państwo wiecie miałem z tym do czynienia od strony praktycznej czyli od strony urzędniczej, uczą, że niestety ci najmożliwi od strony prawnej wiedzą jak tych sposobów płacenia tej opłaty planistycznej uniknąć. Mogę podać przykład doskonale znany w naszym mieście Galerii Jurajskiej. Teren pod Galerię Jurajską został przywłaszczony na takim etapie kiedy było wiadomo, że plan będzie uchwalony, ale jeszcze nie został uchwalony i w ten sposób docelowy nabywca nie zapłacił ani grosza opłaty planistycznej, która zapewne w tamtym miejscu szła by w setkach tys. zł, więc generalnie opłata planistyczna to jest takie coś cholernie niesprawiedliwe, które niestety najbardziej tłucze w tych najslabszych od strony prawnej czyli w takiego zwykłego mieszkańca Częstochowy, który ma tam jakąś działkę tak jak mówię być może po rodzicach, być może chciałby coś z nią zrobić i on od tej strony prawnej w starciu z machiną administracyjną uruchamianą jeżeli do takich czynności dojdzie on jest najbardziej bezradny. Bo jakiś podmiot, który dysponuje dużym arealem ziemskim ma swoje służby prawne i on wie jak w takich sytuacjach sobie radzić. Więc dla mnie to co dla Radnego Krawczyka tak jakby z argumentacją żeby nie zmieniać, to dla mnie jest tym bardziej żeby zmienić. Dać ulgę naprawdę, nie 30 tylko 20% tym naszym, natomiast te 30% być może Radny Krawczyk ma rację, być może to się nie sprzeda, być może ta spółdzielnia poczeka te 5 lat niezależnie od tego czy będzie 20 czy 30%, ale jednak będzie ciśnienie i jeżeli ktoś będzie chciał kupić, no to jak będą sprzedawać to nie będzie miało znaczenia 20 czy 30%, a my wtedy skasujemy więcej. Więc tak jakby to jest argument dla mnie zdecydowanie przemawiający za tym, żeby jednak te stawki zmieniać.

No i tu argument o tych wątpliwościach natury prawnej. Myślę, że nie. Dyskutowaliśmy chociażby przy poprzedniej uchwale, że jak się będziemy tak nad każdą uchwałą zastanawiać, że nam to Wojewoda uwali to w końcu dojdziemy do momentu, w którym żadnej byśmy nie podjęli, a tutaj jest z tego co wiem są różne orzeczenia sądów administracyjnych i generalnie to nie jest tak, że to co ja proponuję czy to co Komisja proponuje to jest jakiś ewidentny błąd prawny. Nic takiego.

Odnosząc się do tego co powiedział Radny Kot, no bo tutaj też chciałem jakby głos zabrać, bo nie wiem, ale ja mam wrażenie, że Radny Kot żyje w jakiejś rzeczywistości równoległej twierdząc, że ja rzekomo straszę hipermarketami. Gdybym ja straszył hipermarketami to bym wyszedł na mównicę i namawiał Państwa do głosowania przeciwko tej uchwale, a ja nic takiego nie zrobiłem. Natomiast mówiąc o markecie to ja mówię co jest zapisane w treści planu, Rademu Kotu to zalecam, żeby sobie przeczytał załącznik graficzny i tam jest wyraźnie napisane i jest zaznaczone - obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m<sup>2</sup>, bo to zapis wprost wynikający z ustawy, która nakazuje, żeby przy hipermarketach takie rozróżnienie w załączniku mapowym robić. Oczywiście, że tam może powstać coś innego, ale teren z założenia dedykowany jest pod market, no i nie mówmy, że nie jest, nie zakłamyjmy tej rzeczywistości i jeszcze mówić, że czas na zgłaszanie tego typu uwag to był na zespole ds. planowania przestrzennego. Na zespole planowania przestrzennego to był czas na merytoryczne odniesie się do zawartości planów i generalnie ja nie mam żadnych zastrzeżeń co do merytorycznej zawartości planu, że jest strefa taka czy inna, natomiast o ile ja pamiętam to my na tym zespole nawet jeszcze nie mieliśmy w ogóle zaproponowanych stawek, więc tu Radnym w moim wrażeniu to już zupełnie się z rzeczywistością rozminął, bo przekłamuje.

**Radny Jacek Krawczyk** odniosę się dalej do tych moich pewnych wątpliwości. Ja zaznaczam, że nie wierzę w to, żeby ktokolwiek kupił przy tej rencie planistycznej, bo ani tzw. nasz mieszkaniec, ani ktoś od spółdzielni. Skąd to wnioskuję? Ponieważ wartość tych gruntów jest bardzo duża. Tam jeżeli chodzi o tereny przemysłowe nawet dopytywałem w tej chwili to jest ok. 30 ha. Warto podkreślić, że w okolicy m2 blisko DK1 to jest kilkaset zł, teraz dodajmy sobie do tego 20 lub 30% co kompletnie nieopłacalnym robi zakup działki zwłaszcza o dużej powierzchni jeżeli mówimy o dużym nabywcy, więc w tym momencie ta kwota byłaby naprawdę duża, a prywatny potrafi bardzo dobrze liczyć pieniądze i nie pozwoli sobie na wydawanie zbędnie środków, więc myślę, że byłoby to tak przemyślane, żeby jednak te 5 lat poczekać zwłaszcza, że jest to bardzo dobra lokata, gdzie naprawdę przy tym planie i tym zagospodarowaniu terenu naprawdę właściciele nic nie tracą czekając 5 lat na pewno w bankach by tyle nie otrzymali na lokatach co przy sprzedaży tych działek po 5 latach. A tak jak mówię 20 czy 30% to działa w tej chwili jak płachta na byka dlatego po prostu nie wierzę w tą rentę planistyczną.

Natomiast jeśli chodzi o galerię to owszem to był taki myk zrobiony, ale Galeria podpisała umowę wtedy z miastem i na mocy tej umowy przekazał 16 mln zł w układzie drogowym, który przekazała miastu tak więc może nie zapłaciła tych kilkaset tys. zł renty planistycznej, ale przekazała kompletny układ drogowy dla całego miasta wraz z dwoma mostami i nowym wyjazdem praktycznie do centrum nie tylko wąską Krakowską, ale też uporządkowała pewne kwestie. Ja wiem, że to też jest w ich interesie była obsługa, ale jednak zostało to dobrze wykonane i służy dziś wszystkim. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** Artur płynę to Twojej rzeczywistości, mam nadzieję, że dopłynę i powiem Ci dlaczego zacząłem temat marketów, bo za każdym razem jak się pojawia na Radzie Miasta plan przestrzenny, fragment studium to pierwszy wasz wniosek to jest tam będą markety, tam będą dyskonty. Powiem szczerze, że jeżeli nie chcemy sklepów w centrum miasta i nie chcemy na uboczu miasta to czy mamy wysłać mieszkańców do Poczesnej, żeby robili zakupy. Takie mam wrażenie z tego co mówicie. Wracając do opisu planu to wydaje mi się, że opis planu jest integralną częścią projektu planów i mówienie teraz, że nie miałeś opisu albo, że opis nie jest częścią planu, jest tak samo ważną częścią planu jak mapy z tego co się orientuję. Natomiast teraz przechodząc do tych argumentów na temat renty planistycznej, skoro wszyscy wiemy, że to jest fikcja, wszyscy wiemy, że to się da ominąć to może warto by było wyodrębnić takie fragmenty miasta Częstochowy, gdzie by nam zależało na inwestycjach, na usługach, na przemyśle, gdzie ta renta byłaby zminimalizowana, po to, żeby potencjalny inwestor nie ponosił dodatkowych kosztów. Dziękuję.

**Radny Konrad Głębocki** no właśnie ta uwaga w końcówce wypowiedzi Radnego Łukasza Kota jest najbardziej właściwa. No właśnie przemyślnie dokładnie sprawę studium i tego, gdzie poszczególne rodzaje działalności gospodarczej powinny być prowadzone. Ja tylko powiem kilka zdań dlaczego wspominałem o strefach logistycznych, bo ja z wielką zazdrością patrzę na to co się dzieje np. przy trasie DK1 w okolicach czy na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, myślę, że Częstochowa jest w tak dobrym położeniu, że jest doskonałą lokalizacją dla dużych stref logistycznych, a to jest najlepsze co może być z punktu widzenia budżetu miasta dlatego, że logistyka nie szkodzi środowisku natomiast wymaga bardzo dużej powierzchni pod działalność gospodarczą dzięki czemu podatki w budżecie wzrastają, podatek od działalności gospodarczej i od nieruchomości.

**Radna Małgorzata Iżyńska** odnośnie wypowiedzi Przewodniczącego Konrada. Z tego co pamiętam nie dokładnie wiem o jaką nieruchomość chodziło czy o jaki plan, ale właśnie to co wspominałem, centra logistyczne, ubolewaliście Państwo, że w strefach właśnie ekonomicznych nie powinno być centrów logistycznych, bo zatrudniają zbyt mało osób tylko powinny być zakłady produkcyjne. No i to było szeroko kiedyś omawiane. To nie jest insynuacja, pamiętam bardzo dobrze, wtedy byłęś wiceprzewodniczącym.

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Łukasz Wabnic** przedstawił wniosek Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki.

*Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się nie przyjęła ww. wniosku.*

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Północ w rejonie Alei Wojska Polskiego oraz ulic: Makuszyńskiego i Klonowicza

#### **Ad. Pkt. 20**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Częstochowy. **(BR.1.X.15)** - załącznik nr 25 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 11 do protokołu

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado mamy po raz kolejny, bo to co roku przygotowujemy jest w tym momencie ocenia, po raz kolejny ocena, która jest krytyczna dla nas wszystkich ze względu na to, że w tej ocenie mamy zaznaczone, że stan jeżeli chodzi o ocenę przeciwpowodziową naszego miasta jest negatywny. Wiemy doskonale, a wcześniej tutaj było wspomniane w wypowiedzi Pana Prezydenta, ja uczesniczyłem w tym spotkaniu, które odbywało się w Urzędzie Miasta Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych stwierdza, że w granicach miasta Częstochowy jednak za te działania odpowiada Częstochowa. Oni tutaj jakby przerzucają odpowiedzialność na ustawę, która jednocześnie też jest jakby nie do końca precyzyjna, ale na tym spotkaniu pewną część odpowiedzialności przerzucają na nasze miasto. Ocena jest po raz kolejny krytyczna.

Na stronie 24 z 24 są w tym momencie wnioski dotyczące co należałoby, jakie niezbędne zabezpieczenia należałoby zrobić, no ale jednak nie mamy podanych konkretnych decyzji, które zostaną w konkretnych latach i się będą odbywały, Pan Prezydent wspomnił o przygotowaniu w tym momencie pewnego projektu, mówił na tym, że ewentualnie możemy przekierować środki własne jako miasto, ale w budżecie oczywiście to się nie znalazło czyli po raz kolejny my jakby wyrażamy zgodę na to, że nasi mieszkańcy i to nie tylko na terenach zalewowych muszą się czuć niebezpiecznie. Ja osobiście będę głosował przeciwko temu projektowi uchwały ze względu na to, że my w ogóle nie idziemy do przodu. My w ramach tej oceny właściwie stoimy w miejscu stwierdzając jedno, że jesteśmy zagrożeni i niestety na dzień dzisiejszy to zagrożenie jest przyjęte w ramach tej oceny i dlatego osobiście będę głosował przeciwko temu projektowi uchwały. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** ja mam jedną uwagę jeżeli chodzi o zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta. To jest temat, który mnie od dawna nurtuje i wręcz powiedzmy jako Przewodniczącego Komisji Infrastruktury smuci może i drażni kwestia dotycząca zabudowy na terenach zalewowych. Wielokrotnie dochodzi do sytuacji, że na terenach zalewowych wydawane są warunki zabudowy, pozwolenia na budowę i jeszcze bardziej dziwi mnie upór mieszkańców, że za wszelką cenę chcą się budować czy to praktycznie przy samej Warcie czy też przy innych rzekach, które wiedzą, że stwarzają spore problemy. O ile pretensji mogą nie mieć do mieszkańców, którzy kilkadziesiąt lat temu postawili swoje domy, może była wtedy mniejsza świadomość na rzeczywistość, ale przynajmniej teraz w ostatnich latach takie pretensje mogą mieć do mieszkańców, którzy budują nowe domy przy samej rzece na terenach zalewowych. Ja mam tu na myśli m.in. okolice tzw. Bugaju, ul. Weissenhof, ul. Hłaski, a dlaczego o tym mówię? Dlatego, że do Komisji wpływa sporo różnych wniosków z prośbami o interwencję, o naprawę dróg po zalaniu itd., itd. Tylko się pytam czyja to wina, że te drogi są zniszczone i że są zalane i że ci mieszkańcy są zalewani. Pewnie w jakiejś części miasta, bo wydało pozwolenie na budowę, ale też i z uporu mieszkańców, którzy za wszelką cenę chcieli się tam wybudować i teraz mają pretensje do całego świata i w tej chwili jako miasto musimy rzucić wszystko na bok, bo trzeba tam zrobić, tam naprawić drogę po kolejnym zalaniu, po kolejnym zarwaniu się asfaltu, po kolejnym uszkodzeniu chodnika i niczym innym mamy się nie zajmować tylko pilnować, żeby drogi były w jak najlepszym stanie na terenach zalewowych, gdzie na siłę ci mieszkańcy się wybudowali niejednokrotnie twierdząc, że zrobili świetny interes kupując bardzo tanie działki, a reszta w ogóle mieszkańców przepłaciła i oni mają super interes. Problem ma w tym momencie miasto, bo to dla nas są duże problemy, żeby teraz utrzymać całą tę infrastrukturę. Dlatego z wielkim niesmakiem przyjmuję wnioski mieszkańców nowych domów wybudowanych na terenach zalewowych, które też wpływają do Komisji i uważam, że miasto powinno skupić się jednak na innych działaniach i bardziej przeciwdziałać właśnie takim budowom, utrudniać maksymalnie. Nie bójmy się tego powiedzieć, utrudniać maksymalnie mieszkańcom budowę, zabudowę terenów zalewowych, żeby potem nie dochodziło do takiej sytuacji.

To jest moja uwaga, ponieważ do pozostałych, działania miasta są w pewnym zakresie

ograniczone jeżeli chodzi o wały przeciwpowodziowe. Wiemy, że są to zarządy melioracji i w Poznaniu, i w Katowicach i miasto nie może finansować budowy wałów przeciwpowodziowych. Może uczestniczyć finansowo, ale nie we wszystkim możemy finansowo uczestniczyć, a nie miasto nie ma na tyle środków jednak to wsparcie zarządu melioracji przydałoby się bardziej, o czym też również wspominają te oparcowania, które wykazuje pewne zagrożenia. Będę głosował za, ponieważ ta ocena jest potrzebna i do dalszego mobilizowania zarządu melioracji, a także do analizowania, dopilnowania całej tej sytuacji, żeby nie było gorzej jeżeli wystąpią wezbrania wód. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** proszę Państwa rzeczywiście ustalono kategorię stanu technicznego i stopnia bezpieczeństwa wałów przeciwpowodziowych i kanałów. Ja teraz powiem to na przykładzie kanału Ulgi Kucelinka, natomiast dotyczy też to rzeki Konopki i jeszcze jednej rzeki i to był stan techniczny zagrażający bezpieczeństwu ze względu na osłabione wały i przesiąkające wały. Grozi to wielką tragedią całego miasta. My sobie może nie zdajemy sprawy natomiast Kucelinka znajduje się 2 km od centrum miasta, jeżeli wały przesiąkną, rozpląną się to grozi nam, że pół Częstochowy będzie zalane, bo to nie ma, że 2 km to jest dużo. Pękają nasze domy, w ogóle mamy straszne uszkodzenia po każdym, większych powodziach, ponieważ tak jak mówię wały już przesiąkają i one kolejnej powodzi nie wytrzymają.

I teraz tak – jesteśmy w nie takiej złej sytuacji, ponieważ rzeką zajmowałam się od 2011 r. I na dzień dzisiejszy są takie optymistyczne wieści, że Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych wykonał projekt, jest kończony projekt wałów Kucelinka. To jest wykonywane na koszt Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach. Oprócz tego, że dostaliśmy fundusze na projekt to jeszcze to jest tak jak gdyby pozwolenie na budowę i my jako miasto teraz musimy zadbać o to, by była taka dalsza płynność, bo nastąpiło tak jakby załamanie tego wszystkiego, bo te fundusze były z programu Odra 2006. w tym czasie kiedy powstawał projekt, ten program jak gdyby został wycofany i zostaliśmy w połowie z tym projektem i z tym pozwoleniem na budowę.

I teraz właśnie prosiłam Pana Prezydenta, żebyśmy już tego tematu nie odpuścili i może wystosowali odpowiednie pisma do władz centralnych, do rządu, by zainteresować tą sytuacją powodziową jak gdyby rząd, żeby skupił się, żeby pomogli nam te fundusze zdobyć i tutaj właśnie wszystko zależy od Pana Prezydenta, bo wiadomo, że chyba Radni też są za tym, żeby ten stan powodziowy w Częstochowie nie był takim wielkim problemem, który jest teraz. To jest chyba taka ważna informacja, że jesteśmy w połowie drogi, liczę na wsparcie Radnych, liczę na wsparcie Pana Prezydenta jeżeli się nie uda zrobić to w przyszłym roku to wiadomo, że te sznase nasze się zmniejszają, bo ten projekt będzie stawał się mniej aktualny i jeżeli nie władze centralne to my w budżecie miasta musimy zapewnić pewną kwotę pieniędzy na to, żeby ten wał przeciwpowodziowy powstał i to jest ok. 14 mln zł, bo każdy kilometr to jest 1 mln zł i myślę, że musimy się nad tym zastanowić albo teraz przy tym usiąść i pomyśleć skąd te pieniądze zdobyć, bo być może, że pomogą nam też Katowice, bo problem jest znany i w Warszawie i w Katowicach. Problem ten zna i Wojewida i Radni w województwie śląskim i znają Posłowie we władzach centralnych. Także proszę, żebyśmy się do tego zabrali. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** ja chciałem przyłączyć się do tej bardzo krytycznej oceny Koleżanek i Kolegów Radnych jeśli chodzi o stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta. Sam przeżyłem na własnej skórze powódź w roku 1997 wtedy mieszkalem w domku na Zawodziu, w którym wody miałem po kolana mniej więcej, więc wiem jak to jest odczułem to na własnej skórze. Pamiętam też z praktyki powódź 2010 r. , gdzie wiem w jaki sposób co się działo np. jeśli chodzi o regulację jazu na Buguju, gdzie mieszkańcy wsi Słowik zakradali się z jakimiś dorobionymi przez siebie kluczami w nocy i zmieniali poziom tego jazu, po to tylko, żeby generalnie u nich na terenie kilku czy kilkunastu domostw nie było, że tak powiem zalania. Natomiast jak to skutkowało – ano tym, że szła fala powodziowa na Częstochowę, więc problemem czy przyczyną była kwestia nieustalenia tego kto tak naprawdę, kto tym jazem powinien zawiadywać, więc do zrobienia jest na pewno mnóstwo rzeczy. To jest jedna z tych spraw, które wciąż, że tak powiem czekają i wciąż daleko jest chyba do tego, żeby miasto było w wystarczający sposób chronione przed powodzią. Natomiast przeczytałem te wnioski, które są na końcu tej informacji i tak trochę myślę zgadzając się z przewodniczącym Gawrońskim dochodzę do takiego odwrotnego wniosku. Tu jest bardzo krytycznie wskazane co trzeba zrobić, wypunktowane na ostatniej stronie, ale generalnie wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Częstochowy, więc mój tok rozumowania to jest taki, że jeżeli my tą uchwałę przyjmujemy to generalnie, i tu widzę, że Pan mecenas kiwa głową to ten obowiązek tym samym nałożymy na Prezydenta? Dobrze to interpretuję? I to na niego będzie spadała, że tak powiem odpowiedzialność wywiązania się z tego co tu jest napisane. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** ja tylko chciałam wyjaśnić Arturowi, że ostatnie pismo, które mam to cyt. "po opracowaniu kompletnej dokumentacji projektowej możliwe będzie przystąpienie do procedur przetargowych związanych z wykonaniem robót budowlanych pod warunkiem zabezpieczenia w budżecie Państwa środków finansowych na ten cel" czyli Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach ma tak jak gdyby na ukończeniu projekt i teraz gdybyśmy mieli dalsze środki na to, żeby ten wał był budowany to będzie budowny i tu musimy dopilnować, żebyśmy te środki pozyskano za wszelką cenę. Idzie to do przodu, było to bardzo trudne, ponieważ właścicielami kanału Ulgi – Kucelinka były 3 adminiaistracje. To był Poznań, Katowice i Częstochowie i tutaj dzięki współpracy z Panem Prezydentem udało się zaprosić na spotkanie do Urzędu Miasta przedstawicieli tych administracji od tego momentu zaczęliśmy ostro działać w tym temacie. Tu bardzo dziękuję i Panu Prezydentowi i Panu Naczelnikowi Słyżowi i Panu Naczelnikowi Szczerbie za pomoc i konkretne wskazówki jak działać w tym temacie.

**Radny Jerzy Nowakowski** ta ocena stanu przeciwpowodziowego to jest 24 strony z czego 23 strony to jest teoria, historia i różnego rodzaju dane, a dosłownie pół strony jest tylko co mamy ewnetulanie zrobić, a z tej pół strony są tylko 3 konkretne uwagi, gdzie jest taka uwaga: do konserwacji, w dobrym stanie lub doraźnie usunięte zatory. Reszta tych wszystkich robót odwadniających jest opatrzona takimi uwagami jak: rów wymaga gruntowej konserwacji, odcinek górny wymaga pilnej konserwacji etc. I wymaga konserwacji lub wymaga pilnej konserwacji. Natomiast uwaga na początku pkt. 9, że te wymienione zadania należy umieścić i będą robione w przyszłorocznym budżecie tzn., że w tym roku nie robimy nic, a przypomnę, że wszystkie te rowy odwadniające mają wpływ na życie mieszkańców dzielnic peryferyjnych, że każdy zarośnięty, niedrożny rów odwadniający to są tzw. punktowe podtopienia, o których my nawet nie wiemy, my nie możemy czekać na wielką powódź, żeby zalała pół Częstochowy, bo przy drobnym deszczu wiele domów ma kłopoty z zalanimi piwnicami, o których zgłaszają mnie przechodzący na dyżur. To nie są jakieś informacje publiczne, nieukazywane w mediach czy w telewizji. Także dbajmy na bieżąco o remonty rowów odwadniających, bo taka informacja, że wymaga pilnej informacji, a w tym roku nie przeznaczamy w ogóle żadnych kwot na te historie to dla mnie ta ocena jest niezadawalająca. Dziękuję.

**Radny Albert Kula** tutaj w tym punkcie też wypadaloby zwrócić uwagę na ciężką sytuację mieszkańców grajdółka na Wyczerpach. Oni też również mają te problemy związane z podtopieniami i też chciałbym się spytać czy miasto chce działać jeżeli chodzi o tą kwestię czy są już jakieś stosowne działania odnośnie tematu przeciwpowodziowego w tamtym miejscu. Naprawdę mieszkańcy mają problem co chwila z tym, że ta woda rzeczywiście przedostaje się do ich domów, do ich podwórek dlatego też chciałem się dowiedzieć czy miasto działa w tym temacie. Dziękuję.

**Naczelnik Wydział OŚR Andrzej Szczerba** Szanowni Państwo informacja taka zbiorcza dotycząca no może nie samych zabezpieczeń przeciwpowodziowych, bo to Państwo dostali w tej infmorcacji, natomiast w czynnościach, które myśmy realizowali, realizujemy po to, żeby móc w jakiś sposób ten stan tych urządzeń przeciwpowodziowych poprawić. Wiadomo, że problemem nie od dzisiaj, ale od kilku lat jest problem może nie jednoznacznego opisanie kto adminstruje wodami tak dla Państwa wiadomości naszymi na terenie miasta gminy Częstochowa wodami administruje Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej poprzez regionalne zarządy gospodarki wodnej dla nas akurat w Poznaniu, który administruje rzeką Wartą oraz korytami pozostałych rzek. Samorząd wojewódzki czyli Pan Marszałek, który administruje rzekami i kanałami o mniejszych przepływach czyli wszystkie takie rzeki jak Stradomka, Konopka i Kucelinka, Gorzelanka, Sobuczyna i Brzezińska oraz większością wałów przeciwpowodziowych na terenie miasta Częstochowy czyli to jest ok. 94% wałów na terenie miasta Częstochowy. Dodatkowo adminstruje częścią rowów melioracyjnych na terenie miasta służących poprawie stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, za chwilę wyjaśnię dlaczego, i gmina Częstochowa, która administruje częścią rowów melioracyjnych, ale odwadniających określone obszary miasta nie związane z rolnictwem oraz rowami przydrożnymi odwadniającymi drogi na terenie miasta.

Jak widać mamy tu trzy organy, które administrują tymi wodami na terenie miasta. Zapisy prawa, które jeszcze obowiązują dlatego, że pod koniec tego roku prawdopodobnie ma dojść do zmiany przepisów ustawy prawo wodne, która jednoznacznie już ma określić w czyim władaniu i w czyim administrowaniu będą dane wody. Te przepisy, które jeszcze w tej chwili obowiązują nie pozwalają gminie robić nakładów finansowych czyli budować konkretnie wałów czy przy rzece Warcie czy przy innych rzekach to nie jest zadanie własne gminy to jest zdanie przypisane innym organom. W związku z tym my tak jak Prezydent wcześniej w odpowiedzi na pytania Radnych w tamtym punkcie mówił czy udzielał takiej informacji zabiegaliśmy o to w tych organach, o to, aby te nasze zadania, które zauważamy i które widzimy były, że tak powiem uwzględnione i realizowane w pierwszej

kolejności. Ponieważ niestety tak jest, że potrzeby są bardzo duże, a ilości pieniędzy, które skarb państwa może przeznaczyć na realizację tych zadań są znikome dlatego, że taka przykładowa informacja to Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych zostaje ok. chyba do 5% środków, które mu są potrzebne na właściwe administrowanie i zarządzanie rzekami i wałami. W związku z tym doszło do tego, że należałoby określić priorytety zadań do realizacji. I było coś takiego jak masterplany czyli były to zadania, które myśmy przesyłali do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, który kwalifikował na terenie całej wlewni przynależnej do jego administrowania kwalifikował priorytet tych zadań. U nas te zadania zmieściły się, że tak powiem, które w masterplanach zapisane są następujące zadania i tutaj żeby Państwo mieli świadomość które czyli: budowa lewobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Warty o dł ok. 700 m na odcinku od ujścia rzeki Stradomki do nieczynnego stalowego mostu kolejowego. To było pierwsze zadanie.

Drugie zadanie to było zabezpieczenie części dzielnicy Wyczerpy czyli tzw. grajdołka poprzez obwałowanie wraz z budową urządzeń przepompowujących wodę poza wał i stworzenie suchego folderu zalewowego w dorzeczu rzeki Warty i trzecie zadanie to było zabezpieczenie przeciwpowodziowe do Lis Warty czyli tutaj mówimy o dużym kawałku od Poczesnej, aż do miasta poprzez odcinkową regulację rzeki wraz z obwałowaniem na długości 15,1 km to między innymi ta dzielnica Słowik. I te zadania zostały zapisane w tych masterplanach i zostały przeniesione do realizacji w pierwszej kolejności i miały być realizowane finansowe z tego programu Odra 2006. Tutaj już wcześniej była informacja, że program został wygaszony w związku z tym, że Państwo czy jest inna propozycja rządowa zapisana w prawie wodnym, o którym za chwilę powiem.

Pozostałe zadania czyli zabezpieczenie przeciwpowodziowe, budowa wałów przeciwpowodziowych kanału Kucelinka, przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Konopka i przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Stradomka to są zadania samorządu wojewódzkiego, które miały być realizowane przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych i Śląski Zarząd przygotowując się do tego ogłosił przetargi na wykonanie projektów do końca tego roku. Na ostatnim spotkaniu w czwartek, na którym byłem we Wrocławiu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej jak i regionalnej zarządów i samorządów otrzymaliśmy informacje, że zmiany w prawie wodnym idą w tym kierunku, że mają być doprecyzowane rzeki, które będą administrowane poprzez poszczególne organy. I w tej chwili już nie będzie takich problemów, o których tu mówiliśmy, że Śląski Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej będzie do nas się zwracał, żebyśmy finansowali wały na terenie Miasta Częstochowy dlatego, że faktycznie była kiedyś taka, w poprzednim roku pojawiło się takie rozstrzygnięcie czy propozycja, że finansować wały powinny te sposoby, które z nich korzystają. Jeśli to jest wał, że tak powiem ochraniający miasto, no to miasto powinno finansować budowę tego wału. W tej chwili te zapisy będą jednoznaczne, że to jest w gestii Marszałka Województwa czyli Marszałek Województwa poprzez zarządy melioracji i urzędzeń wodnych będzie do budował i będzie tym administrował. Mamy zgłoszone te nasze 3 główne zadania do programu, który będzie robiony ze strony rządowej czyli to będzie prawdopodobnie program dorzeczy Odra i one być może będą robione w latach 2016 – 2017. Natomiast pozostałe zadania czyli mniejsze rzeki Kucelinka, Konopka, Stradomka po otrzymaniu środków finansowych w roku 2017 z budżetu państwa dla Marszałków Województwa mają być realizowane na terenie miasta Częstochowy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja powiem szczerze, że po wypowiedzi Pana Naczelnika jakby wraca temat pytania, które wcześniej złożył Artur Sokołowski czyli tego zapisu na stronie 24, a dokładnie brzmi "celem zapewnienia tej ochrony przeciwpowodziowej miasta Częstochowy należy w przyszłorocznym budżecie i w następnych latach budżetowych zapewnić środki. To proszę powiedzieć o jakim budżecie w ogóle rozmawiamy, bo jeżeli rozmawiamy o budżecie to powinno być wskazanie czy to ma być w budżecie wojewódzkim czy w budżecie państwowym czy w budżecie miasta.

**Naczelnik Wydziału OŚR Andrzej Szczerba** tzn. jeżeli mówimy o tym zapisie to ten zapis był przygotowany pod aktualnie obowiązujące prawo wodne i pod to, że jeżeli miasto Częstochowa będzie partycypować w kosztach realizacji tego zadania czyli np. na wałach rzeki Stradomki czy Konopki będzie ścieżka rowerowa czy innego typu urządzenie czy powiedzmy rzecz to w tym momencie zarządy melioracji będą wykonywały te zadania w pierwszej kolejności i będą zabezpieczone, dodatkowe środki. I to jest to wskazane tutaj. Natomiast jeżeli się zmieni prawo wodne pod koniec tego roku to tego typu zapis już będzie nieaktualny.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** tzn. ja rozumiem w tym momencie, że do końca roku ta ustawa w Sejmie ma być i w jakim trybie czyli być może nowi parlamentarzyści zajmą się w inny sposób określeniem tej ustawy, bo ja rozumiem, że ta ustawa jest gotowa tylko czeka na uchwalenie tak?

**Naczelnik Wydziału OŚR Andrzej Szczerba** tzn. na tę chwilę mamy informację, że ustawa ma być przygotowana do procedowania w Sejmie w miesiącu październiku – listopadzie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 3 głosach przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Częstochowy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Przemysławowi Wronie.

#### **Ad. Pkt. 21**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Premysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.4.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy. **(BR.8.X.15)- załącznik nr 26 do protokołu**

**Radny Zbigniew Mizgalski** poprosił o wpisanie do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.4.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy.

#### **Ad. Pkt. 22**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Premysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T. K. na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.7.X.15)- załącznik nr 27 do protokołu**

W związku z nieobecnością Skarżącego oraz brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.X.15

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T. K. na działania Prezydenta Miasta Częstochowy.

#### **Ad. Pkt.23**

Interpelacje Radnych

#### **Radny Krzysztof Świerczyński**

w sprawie Centrum Pomocy Dziecku Niepełnosprawnemu i Jego Rodzinie

w sprawie koszy na śmieci przy ul. Bardowskiego

w sprawie naprawy prejazdu przez tory tramwajowe

#### **Radna Barbara Gieroń**

w sprawie remontu ul. Łukowej

w sprawie bezpieczeństwa dla pracowników i osób przebywających w Urzędzie Miasta

w sprawie ronda przy skrzyżowaniu Sabinowskiej i Piastowskiej

w sprawie dzikiego wysypiska śmieci przy ul. Lubelskiej

w sprawie dzikiego wysypiska śmieci przy ul. róg Lwowskiej, a Łęczyckiej

**Radny Jerzy Nowakowski**

w sprawie modernizacji otoczenia ROD „Ceramika” przy ul. Huculskiej

**Radny Piotr Wrona**

w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Dąbrowskiego

w sprawie obiektu przy ul. Prądyńskiego 1

**Radna Krystyna Stefańska**

w sprawie generalnego uporządkowania ochrony przeciwpowodziowej Częstochowy

**Radny Tomasz Tyl**

w sprawie dostosowania tablicy z nazwa ulicy do obowiązującego podziału miasta

**Radna Małgorzata Iżyńska**

w sprawie zmiany procedury wydawania pozwoleń dla ogródków kawiarnianych

w sprawie przywrócenia parkingu przy skrzyżowaniu ul. Nowowiejskiego z ul. Waszyngtona

w sprawie ustawienia stojaków na rowery przy kawiarenkach i restauracjach w Częstochowie

**Radny Łukasz Kot**

w sprawie wybudowania chodnika przy ul. Zawodziańskiej oraz ul. Mstowskiej

w sprawie wymalowania oznakowania poziomego na ul. Hektarowej

w sprawie odwodnienia ul. Mirowskiej

w sprawie przejazdu przez teren dworca PKP Raków

**Radny Artur Gawroński**

w sprawie inwestycji zaplanowanych w budżecie miasta na rok 2014.

**Ad.pkt. 24**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

**Pan Kamil Rajczyk** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 28 do protokołu*) temat jak sama nazwa wskazuje jest taki dosyć brudny, w związku z tym chciałbym tylko zacytować za portalem pospratajmy.pl, porady prawne na kim ciąży obowiązek likwidacji dzikich wysypisk? Z dzikiem wysypiskiem będziemy mieli do czynienia wówczas, gdy odpady będą składowane lub magazynowane w miejscu do tego nie przeznaczonym. Likwidacja dzikich wysypisk śmieci mieści się w ramach bieżącej działalności gminy. Gdy wysypisko znajduje się na terenie danej gminy, a gmina włada danymi terenem, jest jego właścicielem lub posiadaczem samoistnym oraz nie jest możliwe określenie kto jest właścicielem odpadów, obowiązek likwidacji dzikiego wysypiska należy do gminy. Gmina może także zobowiązać inną osobę do jego likwidacji. W myśl art. 34 ustawy o odpadach wójt, burmistrz lub prezydent miasta w drodze decyzji nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsc nie przeznaczonych do ich składowania lub magazynowania. Wskazuje sposób wykonania tej decyzji. Przepis ten znajduje zastosowanie gdy na nieruchomości, do której posiadaczowi odpadów przysługuje tytuł prawny składowane lub magazynowe są odpady. Posiadacz odpadów to w myśl art. 3 ust. 3 pkt. 13 każdy to faktycznie włada odpadami. Wytwórca, inna osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna z wyłączeniem prowadzącego działalność w zakresie transportu odpadów. Domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości. Przeciwno temu domniemaniu służy właścicielowi dowód przeciwny poprzez wskazanie wytwórcy odpadów albo innej osoby, która nimi faktycznie włada. Z orzecznictwa sądów administracyjnych można wskazać wyrok z dnia 8 kwietnia 2010 r., w którym sąd stwierdził - „przepis art. 34 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach nie pozwala na składowanie lub magazynowanie odpadów na nieruchomości, co do której posiadacz tych odpadów wszedł w tytuł własności. Tytuł prawny do nieruchomości nie uprawnia do składowania lub magazynowania na niej odpadów bez uzyskania stosownej w tym zakresie decyzji. W każdym przypadku, w którym wójt, burmistrz czy prezydent miasta stwierdzi składowanie lub magazynowanie odpadów w miejscu do tego celu nieprzeznaczonym jest zobligowany do zastosowania środka nadzorczego w postaci decyzji nakazującej usunięcie odpadów. Taka ingerencja polegająca na nałożeniu obowiązku usunięcia odpadów w sferę prawną określonej jednostki jest bezwzględnie wymagana niezależnie od rodzaju



odpadów czy charakteru nieruchomości. Znaczenie ma tylko to, że składowanie lub magazynowanie odpadów jest nielegalne. Materiał fotograficzny stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Radny Krzysztof Świerczyński** rozumiem, że ten materiał fotograficzny będzie załącznikiem do protokołu z obrad dzisiejszej sesji w związku z powyższym prosiłbym bardzo służby Pana Prezydenta o zainteresowanie się tymi zjawiskami, które ten materiał prezentuje i ewentualnie zobligowanie właścicieli czy odpowiednich instytucji odpowiedzialnych za te tereny do ich uprzątnięcia. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** to jeżeli już tak bawimy się w protokoły, zdjęcia, to ja proponuję, jest taka aplikacja nazywa się „kiedy wywóz”. Miasto Częstochowa ma w tym swój udział, aby sprawdzać dokładnie kiedy możemy sprawdzić kiedy jakie śmieci są wywożone, ale jest także taka zakładka jak zgłaszanie dzikich wysypisk i gdyby poświęcić tam trochę energii, robiąc to telefonem i załączać przy tej aplikacji jednym naciśnięciem można wszystko zgłosić na biurko do CzPK wraz z podaniem miejsca, gdzie zostało dokładnie wykonane. Więc zamiast prezentować zresztą bardzo cenne na sesji, że wskazano takie zaniedbania, ale samemu można wysłać bezpośrednio do CzPK z własnego telefonu zdjęcia za pomocą tej aplikacji i myślę, że wówczas można wtedy oczekiwać od służb działania bez potwierdzenia wysłania itd., itd. niekoniecznie oczekując też i na sesji wszystkich interwencji, bo jest taka możliwość z aplikacji. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** ja również proszę o usunięcie dzikich wysypisk na wałach Ulgi – Kucelinka od ul. Mirowskiej do ul. Legionów.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Ad. Pkt. 24**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona zamknął obrady X Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Częstochowy**

**(-) Zdzisław Wolski**

**Protokołowała:**

**(-) Joanna Rekwirewicz**