

PROTOKÓŁ Nr 11
obrad XI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 21 maja 2015 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 9¹⁰ do godz. 19³⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XI sesji Radnych: Jolantę Urbańską i Piotra Wronę.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Wysoka Rado składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.2 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Częstochowie w dzielnicy Dźbów w rejonie ulic: Leśnej, Powstańców Warszawy, Malowniczej i granicy miasta – załącznik nr 3 do protokołu. W mojej opinii, ale także myślę większości Komisji ten projekt uchwały powinien jeszcze chwilę poczekać, ponieważ jest to co prawda projekt uchwały otwierający pewne możliwości, dyskusję natomiast byłoby dobrze gdyby w kwestii zmiany tego planu najpierw podmiot zainteresowany czyli w tym momencie spółka Tauron przedyskutowała swoją inwestycję z mieszkańcami, a także z Radą Dzielnicy. Jeżeli uzyska pozytywną opinię Rady Dzielnicy, pozytywne opinie mieszkańców i będziemy wiedzieli, że sprawa w żaden sposób nie budzi wątpliwości wówczas możemy myśleć, rozmawiać ewentualnie o tego typu projekcie uchwały. Natomiast uważam, że na tę chwilę ten projekt uchwały powinniśmy zdjąć i oddać inicjatywę Tauronowi i mieszkańcom, a dopiero później Rada Miasta może podejmować odpowiednie działania. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki w imieniu Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki chciałbym zgłosić taki punkt dodatkowy do porządku obrad i proponuję, żeby to był punkt 10, po pkt. 9 Wybór Komisji uchwał i Wniosków, a punkt ten brzmiałby informacja Prezydenta Miasta na temat zamiaru przeniesienia Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego do innego budynku. Krótko uzasadnię. Jest to sprawa, która bulwersuje opinię publiczną, sposób w ogóle podejścia do tej kwestii, brak dialogu społecznego stąd też bardzo proszę, żeby taki punkt w porządku obrad się znalazł.

Radny Zbigniew Niesmaczny witam Państwa ja w podobnej kwestii jak przed chwilą jak Radny Głębocki. Otóż prosiłbym, z tym, że nie jako punkt tylko rozszerzenie informacji bieżącej Pana Prezydenta właśnie o informację dotyczącą planowanego remontu Liceum Słowackiego z uwzględnieniem wszystkich aspektów, które się z tym wiążą. Przyznam szczerze, że z informacji, które udało mi się uzyskać mam pewien niedosyt, a chciałbym uzyskać pełnię wiedzy na ten temat, aby móc wspomóc uczniów i grono pedagogiczne, w tych działaniach, które będą skierowane na wykonanie tego remontu w taki sposób, żeby jak najmniej ucierpiało na tym szkoła i uczniowie i grono pedagogiczne.

Radny Piotr Strach Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałem zgłosić także zmianę do porządku polegającą na wprowadzeniu stanowiska Rady Miasta Częstochowy dotyczącego sytuacji w Liceum Ogólnokształcącym im. Juliusza Słowackiego. Chciałbym, żeby ten punkt był pkt. 11, bo jeśli byłby punkt 10 zgłoszony przez Przewodniczącego Głębockiego to w takim razie to byłby pkt 11 i byłoby to stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie sytuacji w I Liceum Ogólnokształcącym im. Juliusza Słowackiego – załącznik nr 4 do protokołu..

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość chciałbym zaproponować zmianę do porządku obrad dotyczy do punktu 22 informacja dotycząca sytuacji w Miejskim Szpitalu Zespolonym w Częstochowie. Punkt chcielibyśmy, żeby został umieszczony przed punktem 10 dotyczącym WPFu. Obecna trudna sytuacja Miejskiego Szpitala wskazuje na poważne problemy związane z płynnością finansową mogącą zagrażać bezpieczeństwu mieszkańców dlatego rozpoczęcie dyskusji o problemach szpitala miasto powinno potraktować jako problem priorytetowy. Wysoka rado chronienie życia i zdrowia mieszkańców nakłada na nas wielką odpowiedzialność dlatego prosimy o nielekceważenie problemu i zagłosowanie za zaproponowaną zmianę.

Druga nasza zmiana dotycząca jest tożsama z wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Konrada Głębockiego to jest umieszczenie w porządku obrad pkt. dotyczącego zamiaru przeniesienia Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Częstochowie ze względu na to, że w ostatnich tygodniach pojawiła się informacja dotycząca przeniesienia liceum głównie za sprawą uczniów, nauczycieli, a także publikacji medialnych, informacja dotycząca przeniesienia Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Częstochowie Rada Miasta powinna wysłuchać bezpośrednio od Prezydenta Miasta. Proponujemy, żeby ten punkt był po punkcie 9, który znajduje się w porządku obrad.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chciałem zabrać głos w sprawie formalnej . Odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Niesmacznego, który podawał jakby alternatywną propozycję dotyczącą informacji w sprawie Liceum Słowackiego. Natomiast uważam, że od tej strony formalnej jednak zupełnie czymś innym jest wprowadzanie punktu z informacją tak jak to sformułowała Komisja Rozwoju Regionalnego i Gospodarki dlatego, że wtedy dopuszczona jest dyskusja i możemy prowadzić zgodnie ze statutem dyskusję, a jeżeli tą informację wprowadzimy tylko i wyłącznie do punktu informacja bieżąca Pana Prezydenta wtedy ta formuła będzie bardzo ograniczona i nie będzie umożliwiał jakby dogłębnego rozważania tego tematu dlatego tak jak mówię to jest głos formalny i od strony formalnej ja próbuję Państwu pokazać, że to jest zupełnie co innego i myślę, że ta informacja powinna się pojawiać w punkcie oddzielnym. Dziękuję.

Radny Zbigniew Niesmaczny odnośnie tego punktu ja myślę, że nic by się nie stało, po pierwsze ta informacja Prezydenta byłaby lada moment także nie musieliby goście czekać długiego okresu czasu na podjęcie tego punktu. To po pierwsze. Po drugie myślę, że to jest kwestia decyzji Pana Przewodniczącego czy dopuści głos gości, którzy są na sali i będą mogli zabrać głos w czasie wystąpienia Pana Prezydenta czy po wystąpieniu Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski nie mogę tak postąpić, to jest moja wypowiedź formalna. Obowiązuje mnie statutu także nie ma dyskusji. Chyba, że wszyscy przez akklamację się zgadzamy, że w tym wypadku robimy odstępstwo i wtedy dopuszczamy dyskusję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko w takim razie złożę wniosek nie w kwestii formalnej, bo myślę już nad rozwiązaniem tej sytuacji. Ja wobec powyższego wnioskuję, aby umieścić w porządku obrad punkt pn. Informacja Prezydenta w sprawie sytuacji w I LO im. Juliusza Słowackiego w pkt. 5 tuż po przyjęciu protokołu z obrad IX sesji Rady Miasta Częstochowy i wtedy ta argumentacja, żeby to było możliwe wcześniej będzie skonsumowana. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski w kwestii formalnej chciałbym tak jakby tutaj w pewnym stopniu poprzeć głos Przewodniczącego Świerczyńskiego, bo uważam, że nie powinniśmy doprowadzić do sytuacji, w której będziemy coś takiego jakąś umową akklamacją potwierdzać. W punkcie informacja bieżąca jesteśmy związani statutem jeżeli Pan Prezydent chciałby w tym punkcie powiedzieć o sytuacji Słowackiego to oczywiście może, natomiast nie wyłącza to naszego uprawnienia do tego, żeby wprowadzić osobny punkt do porządku obrad i na tym nam zależy, zresztą jak tutaj powiedział Pan Przewodniczący Świerczyński będzie możliwa zgodnie ze statutem dyskusja. Natomiast myślę, że byłoby przedwczesne tak jak tutaj Kolega Świerczyński proponował wpisywanie tego do punktu 5., bo różnica czasowa nie będzie w moim przekonaniu aż tak duża. Nasz wniosek pkt. 10.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński moja prośba jest następująca ze względu na to, że jest dużo wniosków składanych proszę o to, żeby wnioski były głosowane w kolejności zgłoszeń.

I druga sprawa, ja rozumiem, że poszerzenie informacji bieżącej dotyczącej zgłoszonego przez Przewodniczącego Niesmacznego nie musi być głosowana, bo tak naprawdę w gestii Pana

Prezydenta jest to czy on w swojej wypowiedzi zawrze temat czy nie. Także ja rozumiem, że to nie będzie głosowane.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo ja sobie nie wyobrażam, żeby w informacji bieżącej Prezydenta nie było mowy o tym co dzisiaj absorbuje tak wiele osób w mieście i tak wielu Radnych na tej sali. W związku z tym ja przewidziałem w swojej informacji bieżącej również informację na ten temat, na tyle szeroką na ile jesteśmy dzisiaj przygotowani do tej dyskusji i propozycja Radnego Niesmacznego, żeby nie dyskutować w pkt. 10 tylko w pkt. 5 bieżąca informacja Prezydenta jest słuszna, zasadna i też celowa pod kątem tym, że czekają po prostu na tę dyskusję mieszkańcy, którzy przyszli i chcieliby w niej uczestniczyć i pewnie woleliby, żeby to było wcześniej niż później. Jeżeli do każdej informacji Prezydenta jest możliwość zadania pytań to w naturalny sposób będziemy mogli uczestniczyć w tym punkcie, w dyskusji i proponuję, żebyśmy w ten sposób to zrealizowali, żeby po prostu poprzeć wniosek, żeby ta dyskusja odbyła się w informacji bieżącej Prezydenta tym bardziej, że jeżeli ja przedstawię to co mam przedstawić, a będą do tego jeszcze pytania no to w naturalny sposób ta dyskusja w tym punkcie się odbędzie czyli wprowadzanie dodatkowego punktu chyba nie ma sensu.

Jeszcze jedna sprawa, bo padł tutaj wniosek, aby przyjąć na dzisiejszej sesji Rady Miasta stanowisko i tutaj apelowałbym do Państwa Radnych, żeby takiego stanowiska nie przyjmować. Nie ważne co by w tym stanowisku miało być, żeby takiego stanowiska nie przyjmować, bo jeszcze nie do końca mamy wszystkie informacje dotyczące tej sprawy. Zleciliśmy wykonanie ekspertyzy, tę ekspertyzę będziemy mieć za kilka dni, w związku z tym podejmowanie stanowisk dzisiaj bez wiedzy na temat tego co będzie w tej ekspertyzie będzie mocno przedwczesne i prosiłbym bardzo, aby tego typu stanowisko przyjmować na następnej sesji wtedy kiedy to będzie dokładnie o czasie. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki w sprawie formalnej. Panie Prezydencie to nie byłoby zgodne ze statutem i potem powstałaby wątpliwość czy można dopuszczać kogoś czy nie. Skoro i tak Pan Prezydent chce dyskutować na ten temat no to prosiłbym Pana Prezydenta także o poparcie takiego punktu informacja Prezydenta Miasta w takim brzmieniu jak zaproponowałem.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jacka Krawczyka o zdjęcie z porządku projektu uchwały na druku BR.2.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Radny Łukasz Banaś zgłosił problemy z systemem do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przeprowadził głosowanie testowe.

Uwag do systemu nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący formalnie prosiłem o to, żeby głosowanie odbyło się w takim trybie jak były zgłoszenia jeżeli będzie w takim trybie to będziemy wiedzieć, bo np. dotyczące informacji były 3 zgłoszenia. Jeżeli w pierwszym głosowaniu okaże się, że informacja przejdzie to wtedy dwa pozostałe to jakby stracą sens.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski jeżeli wprowadzimy punkt stanowisko no to trudno wprowadzać jeżeli ta dyskusja siłą rzeczy odbędzie się w punkcie stanowisko.

Radny Łukasz Wabnic ja chciałbym zarekomendować, żebyśmy po informacji Prezydenta rozmawiali o Słowackim z tego względu, że tutaj czekają osoby zainteresowane tym tematem i będzie szybciej ten punkt zaraz po tej informacji będziemy mogli rozmawiać o Słowackim, a nie będą musieli czekać nie wiadomo ile czasu na ten punkt.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad informacji Prezydenta Miasta Częstochowy na temat zamiaru przeniesienia LO im. Słowackiego do innego budynku jako pkt. 10.

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, braku głosów przeciwnych i 12 głosach wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska na temat zamiaru przeniesienia LO im. Słowackiego do innego budynku.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się nie przyjęła ww. wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek Klubu Radnych PiS o przeniesienie informacji w sprawie Szpitala Miejskiego z pkt. 22 do pkt 11.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 13 głosach wstrzymujących się nie przyjęła ww. wniosku.

Rada Miasta Częstochowy przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Informacja Prezydenta Miasta na temat zamiaru przeniesienia Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego do innego budynku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.9.XI.15)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.10.XI.15)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Częstochowy w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. **(BR.11.XI.15)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 roku na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza polegających na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne. **(BR.6.XI.15)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 r. dla osób fizycznych na przedsięwzięcia związane z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów budowlanych zawierających azbest z indywidualnych budynków mieszkalnych i gospodarczych położonych na terenie miasta Częstochowy. **(BR.5.XI.15)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 roku na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza polegających na montażu kolektorów słonecznych wspomagających system grzewczy lub służących do wytwarzania ciepłej wody użytkowej w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowanych przez osoby fizyczne. **(BR.7.XI.15)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej przy Alei Najświętszej Maryi Panny 47 w Częstochowie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.12.XI.15)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Raków w rejonie ulic: Łukasińskiego, Limanowskiego i terenów kolejowych. **(BR.8.XI.15)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 1008/LVII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Miasta Częstochowy z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok. **(BR.3.XI.15)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 104/VIII/2011 Rady Miasta Częstochowy z

- dnia 26 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi na lata 2011-2015 (z późn. zm.) **(BR.1.XI.15)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 241/XXI/2000 Rady Miasta Częstochowy z dnia 7 lutego 2000 r. w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady i jej organów oraz zwrotu kosztów podróży służbowej z późn. zm. **(BR.4.XI.15)**
 22. Informacja dotycząca sytuacji w Miejskim Szpitalu Zespolonym w Częstochowie.
 23. Interpelacje radnych.
 24. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
 25. Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad X sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad X sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła protokół obrad X sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5.

Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 20 kwietnia do 21 maja 2015 r.

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 15 maja 2015 roku do kasy miasta wpłynęło 423 mln 328 tys. zł. tj. 38,51 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 128 mln 392 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 77 mln 481 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 217 mln 455 tys. zł., w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 76 mln 437 tys. zł. oraz podatek od nieruchomości 52 mln 162 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 4 mln 374 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 132 mln 584 tys. zł. został wykonany w wysokości 376 mln 640 tys. zł. tj. w 33,25%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na co przeznaczono 137 mln 256 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 43 mln 884 tys. zł,
- utrzymania dróg - 48 mln 953 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy - 8 mln 98 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej - 7 mln 238 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 131 mln 211 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 15 maja zostały spłacone zgodnie z obowiązującymi terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 6 mln 495 tys. zł. i odsetki w kwocie 2 mln 415 tys. zł (łącznie 8 mln 910 tys. zł)

Wysoka Rado!

Przypomnę teraz syntetycznie, w porządku chronologicznym, niektóre wydarzenia z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

21 kwietnia mój zastępca Ryszard Stefaniak wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim uczestniczyli w pierwszym posiedzeniu nowego składu **Miejskiej Rady Seniorów**.

22 kwietnia wzięłem udział w zorganizowanym w urzędzie spotkaniu z mediami, podczas którego wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Polityki Społecznej Adrianem Starońkiem przedstawiliśmy przedsięwzięcia jakie są i będą w tym roku realizowane z myślą o **częstochowskich seniorach**.

Tego samego dnia wspólnie z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem pogratulowaliśmy i podziękowaliśmy reprezentantom częstochowskiego **Stowarzyszenia Abstynenckiego „Pólnoc”** za ich osiągnięcia sportowe podczas Mistrzostw Polski Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich w tenisie stołowym.

23 kwietnia wziąłem udział w konferencji prasowej, podczas której zainaugurowaliśmy kolejną edycję programu **Honorowy Dawca Energii Fortum**. Inicjatywa pozwala na wspieranie potrzebujących poprzez aktywności fizyczne, takie jak bieganie, jazda na rowerze czy nordic walking. Mam nadzieję, że częstochowianie ponownie aktywnie włączą się do akcji i po raz kolejny uda nam się zwyciężyć. Na razie prowadzimy!

Wysoka Rado!

24 kwietnia uczestniczyłem w XXVIII Częstochowskich **Targach Budownictwa** zorganizowanych w Hali „Polonia”.

Tego samego dnia wspólnie z moimi zastępcami Jarosławem Marszałkiem i Ryszardem Stefaniakiem wzięliśmy udział w uroczystościach zorganizowanych w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego z okazji **odsłonięcia popiersia patrona szkoły**.

25 kwietnia wspólnie z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem wziąłem udział w rozpoczęciu **43. Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego Grand Prix Częstochowy**.

Tego samego dnia mój zastępca Jarosław Marszałek uczestniczył w koncercie laureatów **Konkursu Dobrej Piosenki**, odbywającego się w ramach 8. Festiwalu im. Kaliny Jędrusik.

26 kwietnia odbyła się **VII Ogólnopolska Pielgrzymka Strażaków** na Jasną Górę. Tuż przed uroczystościami pod szczytem jasnogórskim, wspólnie z prezydentem RP Bronisławem Komorowskim, a także w towarzystwie minister spraw wewnętrznych Teresy Piotrowskiej, komendanta głównego PSP Wiesława Leśniakiewicza, prezesa OSP RP Waldemara Pawlaka i dyrektora regionalnego Lasów Państwowych Kazimierza Szabli - zasadziliśmy Dąb Wdzięczności na placu Biegańskiego.

Szanowni Państwo!

28 kwietnia na Stadionie Miejskim SGP Arena Częstochowa zamontowana została nowa **banda pneumatyczna**, sfinansowana z dotacji celowej Gminy Miasta Częstochowy. Będzie służyć żużlowcom w czasie zawodów i treningów żużlowych.

29 kwietnia wziąłem udział w konferencji prasowej podczas, której wspólnie z pracownikami Wydziału Kultury, Promocji i Sportu zapowiedzieliśmy wydarzenia kulturalno-artystyczne planowane w naszym mieście w ramach tegorocznej akcji **„Aleje, tu się dzieje”**. Odbędzie się w sumie 130 imprez, zarówno kameralnych jak i masowych. Akcja już trwa - serdecznie wszystkich zapraszam.

W tym samym dniu, mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w **Festiwalu Techniki** zorganizowanym przez Zespół Szkół Technicznych.

Wysoka Rado!

Częstochowa ma otrzymać **ponad 1,2 mln zł dofinansowania** do zaawansowanej już inwestycji - **budowy sali gimnastycznej przy Zespole Szkół im. Władysława Biegańskiego**. Środki pochodzą z „Programu Rozwoju Bazy Sportowej” Województwa Śląskiego. Inwestycja będzie kosztować ponad 4,9 mln zł. Miasto przy finansowaniu zadania korzysta ze środków instrumentu JESSICA, wpisanego w Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego. Planowany termin zakończenia inwestycji to 30 września. Dzięki obecnemu dofinansowaniu jest szansa na refundację części kosztów tej budowy, ponoszonych ostatecznie z budżetu miasta, ponieważ Jessica to instrument pożyczkowy.

Budujemy też **kolejne boiska wielofunkcyjne** przy szkołach. W tym roku nowoczesne obiekty sportowe powstaną m.in. przy Szkole Podstawowej nr 26 im. Tadeusza Kościuszki oraz przy Szkole Podstawowej Nr 30. Ogłosiliśmy też przetargi na budowę boisk przy II Liceum Ogólnokształcącym im. R. Traugutta, przy Zespole Szkół im. Prusa oraz przy Zespole Szkół Technicznych. Do końca sierpnia przy Gimnazjum nr 18 i Szkole Podstawowej nr 53 powstanie natomiast nowoczesny obiekt lekkoatletyczny.

Ogłaszane są też **kolejne przetargi** na realizację zadań wybranych przez mieszkańców do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. W czerwcu rozstrzygną się przetargi m.in. na budowę profesjonalnego skateparku na terenie Parku Wypoczynkowego Lisiniec w okolicy zbiornika wodnego Pacyfik oraz rozbudowę bazy treningowej przy Miejskim Stadionie Piłkarskim „Raków”. W dzielnicach Wrzosowiak, Parkitka, Północ i Trzech Wieszców powstaną też kolejne place rekreacji ruchowej dla mieszkańców.

Szanowni Państwo!

3 maja w Częstochowie odbyły się uroczystości z okazji **224. rocznicy uchwalenia Konstytucji** oraz 94. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego. Wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim oddaliśmy hołd powstańcom, poległym w 1921 roku. Przy grobach Powstańców Śląskich na cmentarzu św. Rocha złożyliśmy kwiaty i zapaliliśmy znicze.

5 maja w Częstochowie gościliśmy **ambasadora Kazachstanu**. Odwiedził lokalne firmy oraz spotkał się w Ratuszu z przedsiębiorcami, z którymi rozmawiał o możliwościach współpracy i wymiany doświadczeń.

W dniach 6-7 maja aż 32 pary świętowały w Urzędzie Stanu Cywilnego jubileusz Złotych Godów. Wszystkim jubilatam złożyłem życzenia i wręczyłem im Medale Prezydenta RP za Długoletnie Pożycie Małżeńskie.

7 maja uczestniczyłem w kolejnym spotkaniu z cyklu „Śniadanie z Przedsiębiorcami”, którego głównym tematem były dotacje na prowadzenie prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwa.

8 maja wziąłem udział w uroczystości upamiętniającej **70. rocznicę zakończenia II wojny światowej** i ostateczną kapitulację III Rzeszy, która odbyła się na Placu Pamięci Narodowej.

9 maja otwierałem **XIII Mistrzostwa Polski w Piłce Ulicznej Bezdomnych i Społeczności Trzeźwościowych**, które przez dwa dni odbywały się na placu Biegańskiego.

11 maja agencja **Fitch Ratings potwierdziła międzynarodowe długoterminowe ratingi dla Częstochowy dla zadłużenia w walucie zagranicznej oraz krajowej na poziomie „BBB”**. Perspektywa ratingów jest stabilna. Fitch nadal pozytywnie ocenia politykę kredytową Miasta. Agencja w swoim komunikacie napisała, że potwierdzenie ratingów - zgodnie z prognozami Fitch - odzwierciedla ciągle zadowalające wyniki operacyjne, mniejsze zapotrzebowanie na nowy dług w porównaniu z innymi miastami, korzystną strukturę zadłużenia oraz wysoką płynność.

12 maja mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystości upamiętniającej **80. rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego**, która odbyła się na placu Biegańskiego.

Szanowni Państwo!

Zarząd Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej rozstrzygnął kolejne przetargi dla inwestorów. Dotyczyły gruntów Skarbu Państwa w rejonie ulic Legionów i Kusięckiej, przeznaczonych pod realizację inwestycji przemysłowo-usługowych. **ENCKEL, CGR Polska i Hufgard Polska** będą kolejnymi inwestorami na terenach **Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej w Częstochowie**. Za grunt firmy zapłacą łącznie ok. 2 mln 753 tys. zł, w sumie zainwestują blisko 36,5 mln zł i stworzą minimum 90 nowych miejsc pracy.

Pozwolenia na działalność na terenie stref ekonomicznych w Częstochowie, które zostały udzielone od czerwca 2014 r. do teraz, dają nam pewność powstania 400 nowych miejsc pracy i inwestycje rzędu 100 mln zł. Na zezwolenia czekają kolejne firmy. Zainteresowanie częstochowskimi terenami potwierdza, że starania miasta i naszych parlamentarzystów o strefy miały głęboki sens. Efekty przynosi też promocja inwestycyjna i nasze otwarcie na przedsiębiorców. Zarząd katowickiej strefy rozstrzyga właśnie kolejny przetarg - na zagospodarowanie inwestycyjne nieruchomości w strefie „Skorki” (już wiemy, że na dwóch działkach ulokuje się tam inwestor), a w czerwcu na przetarg idzie kolejna działka w strefie „Kusięcka”.

Przypominam też, że rozwijający się częstochowski zakład CSF Poland, korzystający obecnie z rządowego grantu, od możliwości włączenia swoich terenów do strefy ekonomicznej uzależnia zakres inwestycji i wzrost zatrudnienia planowany do 2020 roku. Była o tym mowa podczas ostatniej sesji Rady Miasta. Dodam też, że w najbliższym czasie realizację swoich inwestycji na częstochowskich terenach Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Euro-Park” Mielec w rejonie ulic Korfantego i Koksowej

rozpoczną firmy **X-Kom** i **Retail Service**, które zezwolenia na działalność w strefie uzyskały w 2014 roku, nabyły grunty, a teraz przyszedł czas na budowę.

Wysoka Rado!

14 maja miałem zaszczyt spotkać się z **Anną i Piotrem Dmochowskimi** - mecenasami sztuki, właścicielami kolekcji obrazów Zdzisława Beksińskiego, prezentowanej od kilku lat w Miejskiej Galerii Sztuki - i wręczyć im medal „Merentibus” za dotychczasową współpracę z naszym miastem. Mam nadzieję, że będzie ona kontynuowana i zaowocuje dalszymi, cennymi dla Częstochowy projektami artystycznymi.

18 maja wziąłem udział w obchodach 110-lecia Muzeum Częstochowskiego oraz działającego w jego ramach Rezerwatu Archeologicznego, który otwarto 50 lat temu. Spotkanie było też okazją do promocji cztertnastego już, tomu Rocznika Muzeum Częstochowskiego.

20 maja w Warszawie odbyła się Ogólnopolska Konferencja - Tereny Inwestycyjne w Polsce z udziałem ekspertów i inwestorów, organizowana przez portal www.terenyinwestycyjne.info oraz Business Centre Club, której partnerem było m.in. Miasto Częstochowa.

Szanowni Państwo!

Od jakiegoś czasu mamy do czynienia z widocznym spadkiem bezrobocia w Częstochowie. To dobra informacja, choć oczywiście od euforii jeszcze jesteśmy dalecy...

Na koniec kwietnia w Powiatowym Urzędzie Pracy zarejestrowanych było prawie 12 tysięcy bezrobotnych. To o 3,8% mniej niż w marcu tego roku i aż o 19,6% mniej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Dynamika spadku bezrobocia w ostatnich 12 miesiącach jest więc zdecydowanie wyższa niż w okresie kwiecień 2013 – kwiecień 2014, gdy liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 7,4%.

Wraz ze spadkiem liczby bezrobotnych spada też oczywiście stopa bezrobocia, która na 31 marca wyniosła 11,3%. Warto podkreślić, że jest niższa niż stopa bezrobocia w Polsce - o 0,4 % .

W pierwszych czterech miesiącach tego roku pracę podjęło prawie dwa i pół tysiąca częstochowian. Rośnie też liczba osób objętych aktywizacją zawodową. Od początku tego roku do końca kwietnia udział w aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu rozpoczęło ponad tysiąc osób bezrobotnych.

Na koniec zapraszam Państwa na najbliższe imprezy plenerowe w naszym mieście. Trwają już juwenalia, wkrótce m.in. obchody Dnia Samorządu.

Dziękuję za uwagę!

Radny Łukasz Wabnic ja chciałbym od Pana Prezydenta dowiedzieć się o szczegółowy wykaz przedsięwzięć dla seniorów i czy mógłbym go dostać na maila.

I druga sprawa, wspomniał też Pan o akcji Fortum i ja też chciałbym zachęcić i Prezydenta i wszystkich Radnych, aby wzięli udział 23 maja o godz. 11 na Promenadzie tam bieg, będzie można tam aplikację zainstalować, przebiec, jeżeli faktycznie gramy do wspólnej bramki no to zbieramy te punkty, żeby Częstochowa coś zyskała z tego biegu. Mam nadzieję, że z Prezydentem pobiegniemy i reszta Radnych również weźmie udział w tym biegu. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński moje pytanie do informacji bieżącej dotyczy wspomnianej kwestii dofinansowania Państwowej Straży Pożarnej, była mowa o kwocie 7,5 mln zł, mnie to bardzo cieszy, że dbamy o straż pożarną, ale w tym miejscu ja bym chciał zapytać jak wygląda sytuacja z ochotniczymi stażami pożarnymi w Częstochowie, bo z tego co z pozycji budżetowych można odnaleźć to my na utrzymanie tych jednostek, w których jest bardzo wiele w Częstochowie ochotniczych straży pożarnych wydajemy zaledwie ponad 400 tys. zł. Moje pytanie jest takie czy w najbliższym czasie coś w tym zakresie może się zmienić, czy miasto jakieś większe środki jest w stanie wygospodarować także na wsparcie ochotniczych straży pożarnych. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie powiedział Pan w swoim wystąpieniu, że 26 kwietnia wspólnie z Prezydentem Bronisławem Komorowskim sadił Pan dąb wdzięczności, ale ten dąb wdzięczności usechł. Czy to jest dąb wdzięczności, bo ja nie wiem za co jest ta wdzięczność? Czy to jest dąb wdzięczności za to, żeby kwiat młodzieży wyjechał za granicę czy to jest dąb wdzięczności za to, że prezydentówna może malować płoty u wikingów? Nie wiem za co ta wdzięczność. Zastanawiam się. I mam teraz takie pytanie: kto jeżeli ten dąb wdzięczności usechł czyli poczuł nowy wiatr historii, zmiany, która idzie. Moje pytania są takie: ile kosztowało wykucie tablicy informacyjnej i przesunięcie jej o 2 czy 3 metry ile to kosztowało i kto to sfinansował? Czy to kosztowało i kto to sfinansował? Czy

to sfinansował Prezydent Miasta czy Prezydent państwa? Ile kosztował kamień, który został, na którym jest napisane Dąb Wdzięczności, ale nie jest napisane za co ta wdzięczność i kto to sfinansował? Czy to sfinansował Prezydent Miasta, którego tam nie ma czy to sfinansował Prezydent Bronisław Komorowski? Teraz jak się popatrzy na ten dąb uschnięty wdzięczności to widać tylko wódkę z piwem, która tam stoi. Proszę o odpowiedź na piśmie na te pytania.

I drugi problem. Prosiłem na ostatniej sesji, żeby Pan Prezydent mówił o bezrobociu w Częstochowie na tle województwa śląskiego, a nie na tle kraju, bo okazuje się, że miasto Częstochowa jest w ogonie z bezrobociem w stosunku do całego województwa śląskiego, a w dużym ogonie, z tytułu do miast śląskich. Tej informacji nie uzyskałem. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona ja chciałem zapytać Pana Prezydenta czy w ramach informacji bieżącej Pan Prezydent mógłby nam udzielić takiej informacji ile na ostatni dzień miesiąca jest osób zameldowanych na terenie naszego miasta. Rozumiem, że ta sucha cyfra nam nic nie powie, ale no będziemy tu jeszcze kilka ładnych miesięcy i z perspektywy jakiegoś czasu pół, roku, roku będziemy widzieć jaka jest tendencja ogólna czy w naszym mieście jest więcej osób zameldowanych czy mniej. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Sokołowski ja nie chciałem Pana Prezydenta zapytać tylko chciałem uzupełnić informację bieżącą, a zarazem chciałem Panu Prezydentowi podziękować, ponieważ z dużym zadowoleniem i z dużym wzruszeniem wysłuchałem wczoraj audycji w katolickim Radiu Fiat ze wspólnej wizyty Ekscelencji Arcybiskupa Wacława Depo i Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka i powiem tak- jestem zbudowany przemianą duchową jaka się w Panu Prezydencie dokonała w ostatnim czasie. Ja mówię bez fałszywej ironii. Ja się bardzo cieszę z tego, że Pan Prezydent jest w tej chwili myślę, że jeśli chodzi o całą Polskę pewnego rodzaju wzorem współpracy środowisk lewicowych z Kościołem, cieszy mnie to, cieszą mnie te słowa, które padły z ust Pana Prezydenta jeśli chodzi o pielgrzymki, jeśli chodzi o docenienie rangi Jasnej Góry w naszym mieście. To wszystko przyjmuję z dużym zadowoleniem, w ogóle to nie przecież był przypadek jednostkowy, ta sytuacja od jakiegoś czasu napawa mnie zadowoleniem., ja tylko proszę i apeluję do Pana Prezydenta, żeby Pan Prezydent nie wstydział się tego, nie wstydział się tej swojej przemiany, żeby po prostu również, bo przecież to była rzecz bezprecedensowa, nietuzinkowa, wspólna wizyta w katolickim radiu należącym do archidiecezji, warto o tym Panie Prezydencie mówić. Nie ma się czego wstydzić. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach ja chciałem spytać o boisko przy zespole szkół nr 1, bo tutaj Pan Prezydent wymieniał szereg boisk, niedostyszałem czy też boisko przy zespole szkół nr 1 będzie w tym roku wybudowane. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Wysoka Rado chciałem się odnieść ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Janusa i być może taki fakt umknął Pańskiej uwadze, że ten dąb wdzięczności został wyrwany, uszkodzony przez chuliganów i w związku z tym jest w takim, a nie innym stanie, a myślę, że na pewno nie byli to zwolennicy Prezydenta Bronisława Komorowskiego. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk dziękuję za te pytania, w związku z tym poszerzę swoją informację o tematy, które was szczególnie interesują. Panu Przewodniczącemu Wabnicowi nie będę w stanie wymienić wszystkich imprez dla seniorów, bo to można by było na piśmie po prostu skonkretyzować. Tych imprez jest bardzo wiele, ale jak wiele tych imprez jest i tych przedsięwzięć skierowanych do seniorów to niech świadczy coś co zapomniałem przedstawić w sprawozdaniu. Otóż Szanowni Państwo 2 czy 3 dni temu odebrałem w Katowicach certyfikat „Częstochowa miastem przyjaznym seniorom”. To jest najwyższe wyróżnienie w województwie śląskim jakie mogliśmy dostać. Ono zostało nam przyznane na 3 lata. Zazwyczaj są wyróżnienia czy jakieś certyfikaty na rok, my dostaliśmy ten certyfikat na 3 lata. To świadczy o tym jak daleko jesteśmy zaawansowani, w tym, żeby poprawiać sytuację w naszym mieście z myślą właśnie o starszych pokoleniach częstochowian.

Straż pożarna. Te miliony, o których mowa to jest Państwowa Straż Pożarna. Budżet miasta Częstochowy przekazuje tylko te wszystkie pieniądze, które mają trafić do straży pożarnej i to stąd wychodzi ta kwota czyli to jest kwota na wynagrodzenia, na wszystkie niezbędne remonty, na to wszystko co jest potrzebne do prawidłowego funkcjonowania. W budżecie zarządzania kryzysowego w mieście jest zagwarantowana kwota na funkcjonowanie m.in. ochotniczych straży pożarnych i też mam dobrą informację dla Szanownych Państwa, bo w związku z wnioskami ochotniczych straży pożarnych będziemy zwiększać dofinansowanie ochotniczych straży pożarnych o 80 tys. zł na wyposażenie właśnie OSP po to, żeby mogli być jeszcze lepsi, jeszcze skuteczniejsi czyli jest w pełni

zrealizowany ich wniosek, bo wnioskowali o 80 tys. Doceniamy ich poświęcenie i zaangażowanie i chcemy, żeby byli skuteczni w pomaganiu częstochowianom wtedy kiedy częstochowianie będą tej pomocy potrzebować.

Tak na szybko sprawdzając pytanie odnośnie osób zameldowanych 221 tys. 508 osób na pobyt stały 5 379 na czasowy. To jest informacja na temat zameldowania, a odpowiadając na pytanie Pana Sokołowskiego i Janusa to powiem w ten sposób – Szanowni Państwo wiecie o tym doskonale, bo wielokrotnie o tym mówię, chcę być Prezydentem wszystkich częstochowian, chce godnie reprezentować nas jako mieszkańców naszego miasta. W związku z tym będę starał się dołożyć wszelkiej staranności, żeby godnie przyjąć w naszym mieście i Prezydenta Bronisława Komorowskiego urzędującego Prezydenta naszego Państwa i będę współpracował z arcybiskupem Wacławem Depo i będę współpracował ze wszystkimi tymi, którzy mogą pomóc miastu częstochowa. Tu nie ma żadnych nadzwyczajności. Dziwi mnie, że dziwi to te osoby, do których ja się wielokrotnie zwracam też z propozycją współpracy.

Szanowni Państwo do was też się zwracam z propozycją współpracy i też zapraszam do tego, żebyśmy wspólnie razem działali, żebyśmy poprawiali stan naszego miasta, żebyśmy rozwiązywali jego problemy i żebyśmy nie tracili czasu na zbędne przepychanki, dyskusje czy animozje tylko wykorzystajmy ten czas, który został nam dany przez wyborców i tę energię, którą macie, do tego, żeby poprawiać oblicze Częstochowy. Do tego zapraszam, do tego zachęcam. To samo mówię jeżeli chodzi o inwestorów. Mnie jest wszystko jedno czy ci inwestorzy będą z takiego czy innego krańca świata. Najchętniej chciałbym, żeby to byli inwestorzy nasi częstochowscy, którzy będą się rozwijać w naszych terenach inwestycyjnych, na naszych specjalnych strefach ekonomicznych i to oni dadzą miejsca pracy częstochowianom. Ale jeżeli będą inwestorzy którzy będą obojętnie z Niemiec, Rosji, Stanów Zjednoczonych z państw arabskich czy żydowskich, z Chin czy z Kazachstanu, każdy jest mile widziany, bo nam powinno zależeć na tym, żeby powstały miejsca pracy, bo tego potrzebują częstochowianie i proszę was o tę współpracę i nie dziwcie się, że jestem otwarty i chcę współpracować z każdym kto taką współpracę deklaruje. Niech to będzie potwierdzeniem tych moich deklaracji, które składam od początku kadencji. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska ja taka prośbę mam do Pana Prezydenta w ramach tego certyfikatu, który otrzymaliśmy ja bym prosiła o lokal dla seniorów w dzielnicy Zawodzie Dąbie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie w tej wypowiedzi wspominał Pan o tych dobrych stosunkach ze strony Pana jako Prezydenta Miasta, a stosunkach obecnego Prezydenta. Ja rozumiem, że takie stosunki będą podtrzymane też z nowym Prezydentem i czy Pan to potwierdzi.

Radny Piotr Wrona Pan Prezydent bardzo ładnie powiedział, że chce być Prezydentem wszystkich częstochowian, Panie Prezydencie to może warto wspomnieć przy wniosku budżetu ile propozycji Radnych np. Prawa i Sprawiedliwości przeszło. To nie były propozycje budżetowe Piotra Wrony, ale ileś osób, ileś mieszkańców, ileś obywateli Częstochowy, ile przeszło. Może teraz kiedy jest tyle osób Pan Prezydent powie ile przeszło, śmiało Panie Prezydencie.

Radny Łukasz Kot ja policzyłem te wnioski i z żalem stwierdzam, że więcej ich było z PiSu niż z SLD, więcej było skonsumowanych.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie ja chciałbym usłyszeć albo dostać na piśmie jak to bezrobocie w Częstochowie w stosunku do miast śląskich wygląda, bo Pan dzisiaj tego nie powiedział. Dziękuję.

Ad. Pkt. 6

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił informację bieżącą Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 20 kwietnia do 20 maja 2015 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

23 kwietnia w imprezie charytatywnej dla Ośrodka UFNOŚĆ w Częstochowscy (*Przemysław Wrona*)

24 kwietnia w XII edycji wręczenia statuetek przyjaźni (*M. Maranda*)

25 kwietnia w 43. Międzynarodowym Wyścigu Kolarskim Grand Prix Częstochowa (M. Maranda)

26 kwietnia w II Biegu Ulicznym „Z Siódmką za 7-kę” (M. Maranda)

29 kwietnia w spotkaniu z gimnazjalistami poznającymi zasady pracy samorządu (Przemysław Wrona)

2 maja w XXVIII Memoriale im. Marty Hudy (M. Maranda)

3 maja w uroczystości Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny na Jasnej Górze (A. Gawroński)

8 maja w uroczystości 70. Rocznicy zakończenia II Wojny Światowej (A. Gawroński)

12 maja w uroczystości złożenia kwiatów pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego w 80 rocznicę Jego śmierci

14 maja w XIV Międzyszkolnym Turnieju Wiedzy o Częstochowie o Puchar Przechodni Przewodniczącego Rady Miasta.

Tego samego dnia w 22. Ogólnopolskiej Pielgrzymce Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę (M. Maranda)

18 maja w uroczystości jubileuszowej z okazji 110. rocznicy powstania Muzeum Częstochowskiego wraz z 50. Rocznicą powstania Rezerwatu Archeologicznego

20 maja w jubileuszu 60-lecia istnienia Miejskiego Przedszkola nr 3 im. „Bajkowa Kraina”.

Ponadto w dniach 14 – 18 maja delegacja Rady Miasta reprezentowana przez radną Annę Majer oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Artura Gawrońskiego uczestniczyła w obchodach Dni Miasta Kamieńska Podolskiego na Ukrainie.

Oświadczenia majątkowe za 2014 rok złożone zostały przez wszystkich radnych w terminie.

Trwa nabór ławników (do 30 czerwca)

Ad pkt.7

Pytania radnych.

Radny Łukasz Banaś Panie Prezydencie ma pytanie o ul. Nadrzeczną. Zgodnie z doniesieniami medialnymi mamy informację, iż odkryto tam ludzkie szczątki. Ja pytałem o to na Komisji Infrastruktury, ale chciałbym też od Pana Prezydenta uzyskać informacje czy to może spowodować jakieś opóźnienia w remoncie tej ulicy. Bardzo dziękuję.

Radny Konrad Głębocki chciałbym zadać kilka pytań zachęcony przez Prezydenta Matyjaszczyka do współpracy. Panie Prezydencie my wielokrotnie wyciągamy rękę m.in. poprzez wnioski budżetowe, Pan tą rękę odtrąca także to tak wygląda, ale do rzeczy. Dlaczego do tej pory nie został przeprowadzony konkurs na dyrektora Miejskiej Galerii Sztuki? Czy znana jest Panu ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, która mówi o kierowaniu instytucją kultury bez dyrektora, a nie jak to jest obecnie przez osobę pełniącą obowiązki. Czy znane jest Panu Prezydentowi rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu, w którym to rozporządzeniu wymieniona jest Miejska Galeria Sztuki. I ostatnie pytanie, czy nie powinien Pan Prezydent z szacunku do prawa zamiast przedłużać rządy wskazanej przez siebie osoby zorganizować konkurs zgodnie z przepisami.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie mam zestaw pytań do Pana. Panie Prezydencie 28 kwietnia zaskoczyły Częstochowę godzinne, ale bardzo intensywne opady deszczu. Mimo, że była to tylko godzina to ruch tramwajowy był zatrzymany na ponad godzinę. Czy byłby Pan Prezydent w

stanie doprowadzić do sytuacji, aby częstochowskie tramwaje kursowały nawet podczas tak intensywnych opadów deszczu. Bylibyśmy zapewne pierwszym miastem w Polsce, w którym tramwaje zawsze jeżdżą na czas. Aby to osiągnąć należałoby zbudować kilka kolektorów deszczowych pozwalających na odprowadzenie wód. Zadałem interpelację w tej sprawie i otrzymałem odpowiedź od Prezydenta Soboraka, w której było napisane, że budowa takich kolektorów nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego. Proszę o informację jakiego rzędu byłyby to koszty budowy tych kolektorów.

Następne pytanie. Proszę o wskazanie osoby, do której ma zwrócić się Pani Ewa Kondera, to jest przedstawicielka zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy Bienia 16 w sprawie budowy wiaty śmietnikowej. Skąd moje pytanie Panie Prezydencie? Otóż gdy ubiegałem się o śmietnik i wiatę śmietnikową dla Wspólnoty Bienia 14 to byłem odsyłany od jednego urzędnika do drugiego, okazało się, że to zostało załatwione, nie wiem jakim sposobem także sukces minimalny był i czemu o to pytam. W trosce o prywatny czas Pani ze Wspólnoty i chęć usunięcia tego brzydkiego kontenera, który znajduje się zaraz przy oknach mieszkańców Bienia 14.

Następna sprawa. Chciałbym się jeszcze dowiedzieć czy istnieje możliwość, aby halę przy ul. Żużlowej nazwać im. mistrza boku Jerzego Kuleja.

I kolejna sprawa – proszę o przekazanie informacji o rezygnacji z realizacji grantów przeznaczonych na zadania sportowe i kulturalne. Tę informację proszę wysłać mi mailem. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie dwa pytania właściwe dwie prośby. Pierwsza kwestia dotyczy ostatniego wypadku, zdarzenia drogowego, które miało miejsce na Alei Jana Pawła, a chodzi dokładnie o strącenie bramki ograniczającej wysokość pojazdów przed wiaduktem PKP. Tam doszło do sporego zamieszania, dobrze, że nikt poważnie nie ucierpiał chociaż nie obyło się bez obrażeń jednego z pasażerów. Natomiast na pewno zabezpieczyło to przed uszkodzeniem wiaduktu PKP, a jeżeli chodzi o drugą stronę to nie ma takiej bramki. Ja o tę bramkę apelowałem wielokrotnie, czas pokazuje, że jednak zdarzają się sytuacje i pomimo, że ta kładka jest znacznie wyżej to jednak poprzez np. taki transport koparki może być jednak stracona. Wszyscy wiemy ile czekaliśmy na tą kładkę, ile budziła emocji, myślę, że wszyscy byśmy chcieli, żeby pozostała na swoim miejscu. Ja o to apelowałem na Komisji Infrastruktury, otrzymałem pozytywną odpowiedź od Pana Dyrektora i liczę, że Pan Prezydent również wesprze ustawienie jednej jak i drugiej bramki zabezpieczające te dwa wiadukty.

Drugie moje pytanie właściwie prośba dotyczy kwestii dojazdu do terenów inwestycyjnych, a mianowicie terenów pohutniczych m.in. napraw wymagają tam ulice szczególnie ul. Koksowa, gdzie nie ma dojazdu, tam jest cały kompleks, będą podstawowe inwestycje, myślę, że nie jest to najlepsza wizytówka w tej chwili i warto by było doprowadzić jakąś przejezdność ulicy Koksowej, która od pewnego czasu jest zaniedbana. Tak więc chciałbym na to zwrócić uwagę. Dziękuję.

Radny Albert Kula Panie Prezydencie ja mam też 3 pytania. W pierwszym pytaniu chciałbym nawiązać do mojej interpelacji z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie naprawy chodnika pomiędzy ekranami dźwiękochłonnymi przy przystanku autobusowym pod nazwą Mireckiego na Rakowie w stronę centrum. W odpowiedzi na tę interpelację Pan Prezydent poinformował, że chodnik będzie remontowany na wiosnę tego roku stąd moje pytanie, chciałbym się zapytać Pana Prezydenta kiedy ruszy remont wspomnianego chodnika.

Drugie pytanie będzie nawiązywało do kolejnej mojej interpelacji w sprawie częstotliwości jazd tramwajów twist z dnia 30 kwietnia 2015 r. Na odpowiedź Pana Prezydenta w tej kwestii czekałem do tego wtorku 19 maja. Muszę przyznać, że lokalna gazeta ubiegła Pana Prezydenta i o dosłownie pół godziny wcześniej tego samego dnia umieściła w swoim artykule odpowiedź na moje zapytanie w interpelacji dlatego chciałbym zadać 3 pytania odnośnie tej kwestii. Czy Pesa Bydgoszcz daje gwarancję, że naprawiane obecnie uszkodzenia nie wystąpią ponownie po wznowionej eksploatacji pojazdów? Jaki okres obejmuje gwarancja na twisty? Chciałbym się tutaj jeszcze raz dowiedzieć i może należałoby zabezpieczyć się przed kolejnymi nieoczekiwanymi awariami przedłużeniem takiej gwarancji.

I trzecie pytanie dotyczy remontu ulic Warszawskiej i Rędziańskiej. Ulica Warszawska była zawsze i wygląda na to, że po remoncie będzie dość szeroką, wygodną dla kierowców ulicą natomiast ul. Rędziańska będzie wąską, będąc zarazem drogą krajową nr 91. Już teraz mieszkańcy zwracają na ten fakt uwagę, ponieważ przy jakimkolwiek zdarzeniu drogowym mogą się tam tworzyć zatory czy też korki z powodu wąskich pasów drogowych i ograniczonych możliwości wymijania. Dodam, że w momencie opuszczenia granic administracyjnych miasta to jest w okolicach Rędzin czy też w Rędzinach droga się poszerza. Chciałbym też zwrócić uwagę na wąskie jezdnie w sumie wąską jednie wybudowanego ronda na wysokości ul. Dickensa na Wyczerpach. Już teraz tiry i autobusy mają problem z tzw. łamanie się i wyjazdem z tego ronda niszcząc przy tym krawężniki. Panie Prezydencie stąd moje pytanie dopóki remont ulic trwa i jest szansa naniesienia pewnych poprawek może warto by

było zastanowić się nad uwagami mieszkańców, bo oni tam mieszkają i rzeczywiście obserwują i pytają się dlatego stąd takie moje pytanie. Dziękuję.

Radna Anna Majer Panie Prezydencie skoro mamy ten certyfikat miasto przyjazne seniorom to ja bardzo proszę o siłownię na świeżym powietrzu dla seniorów w dzielnicy Północ, jednostka C. Ja już pisałam w tej sprawie interpelację, dostałam taką dość wymijającą odpowiedź dlatego tutaj na forum bardzo proszę o to, bardzo prosząc nasi częstochowscy seniorzy. I również ławeczki przy alei Marszałkowskiej. Chcąc tam sobie chodzić na spacer i wygodnie siedzieć, więc uprzejma prośba, żeby to zrealizować. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie moje pytanie dotyczy zespołu szkół ekonomicznych na ul. św. Augustyna i chciałem spytać o stan sali gimnastycznej, bo dotarły do mnie informacje, bo ona jest w opłakanym stanie zwłaszcza parkiet, ściany itd. czy miasto rzeczywiście coś zamierza z tym zrobić.

Drugie pytanie dotyczy spotkania z kupcami, właścicielami w okolicy ul. 7 Kamienic i Barbary czy jest planowane w najbliższym czasie spotkanie ponowne spotkanie, ponieważ tamto zostało przez jedną ze stron uznane za nieudane.

Następne pytanie dotyczy tej nieszczęsnej kanalizacji w północnej części naszej dzielnicy. Dostaję pismo od mieszkańców Kiedrzyna, Północy, którzy żalą się, że cały czas brakuje tej kanalizacji deszczowej. Miał już być budowany wiele, wiele lat temu kolektor na Kiedrzynie no jakoś te prace ustały.

Kolejne pytanie dotyczące zespołu ds. nazewnictwa. Pamiętajmy na jednej z poprzednich sesji były tutaj duże kontrowersje jeśli chodzi o nazewnictwo ulic. Zespół podobno miał pewne opóźnienie i tutaj Rada Miasta musiała jakby ominąć tę procedurę i nadały nazwy jednemu z rond samodzielnie bez tej decyzji, więc mam pytanie czy ten zespół ds. nazewnictwa pracuje, jaki jest jego aktualny skład i czy po prostu możemy się spodziewać czy jakieś propozycje do nas dotrą.

Kolejne pytanie dotyczy tych Ikarusów, które jeżdżą po naszych drogach zakupionych jakiś czas temu w innych kolorach niż barwy pozostałej floty MPK. One miały być z tego co pamiętam tylko takim awaryjnym taborem w razie jakiś zastępczych kursów tymczasem widzę, że one jeżdżą regularnie po naszym mieście po Północy i w innych częściach miasta, więc mam pytanie czy rzeczywiście decydujemy się teraz na powrót do dawnych technologii, które po prostu wydawało się, że już te normy emisji są już za nami tymczasem miasto idzie w dobrym kierunku dbając o ochronę środowiska, a tutaj jakby jest trochę powrót do przeszłości.

Następne pytanie bardzo ważne. Na jednej z poprzednich sesji mieliśmy wystąpienie jednego z mieszkańców Częstochowy, który przedstawił nam na slajdach dzikie wysypiska porzucane po całym mieście. Była tutaj dyskusja na ten temat i ja mam pytanie czy te dzikie wysypiska zostały posprzątane. To było bardzo dużo miejsc, które zostały przez Kolegę tutaj z tej Śląskiej Inicjatywy Rowerowej przedstawione, więc mam pytanie czy rzeczywiście wszystkie te miejsca zostały oprzątnięte. Powtarzam też pytanie dotyczące boiska przy zespole szkół nr 1, jak zaawansowane są prace, czy ono rzeczywiście w tym roku po wakacjach zostanie dla młodzieży otwarte. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Prezydencie w ostatnim czasie część swoich wniosków i postulatów złożyłem w formie interpelacji natomiast jest kilka kwestii, o które chciałbym zapytać. Pierwsze to tunel pod dworcem PKP Raków i charakterystyczne zakazy jazdy rowerów, natomiast to miejsce jeżeli tam staniemy to w ciągu godziny przejedzie tam kilkadziesiąt rowerów. Naprawdę jest to taki punkt zbiorczy, z którego powszechnie korzystają rowerzyści i pytanie jest takie: czy jest możliwość, aby ten zjazd przesunąć na stronę lewą, bo widzimy, że on jest po stronie prawej. Rzeczywiście jeżeli rowery poruszają się po tym ciągu, po tej stronie znajdują się schody na perony, więc rzeczywiście to stwarza niebezpieczeństwo. Natomiast gdyby przesunąć te zjazdy na stronę lewą nie byłoby już tego problemu i z tego co wiem deklaracje w tym zakresie były składane, że takie działanie ma nastąpić i wiem, że to jest przedmiotem opracowania w postaci koncepcji budowy węzła przesiadkowego. Jest to bardzo ważny temat, bardzo pilny. Jest wiosna i rowerzyści powszechnie korzystają z tego miejsca, więc pytanie czy w najbliższym czasie da się to zrobić, bo myślę, że nie są duże koszty.

Drugie moje pytanie dotyczy ławek w ciągu Alei Pokoju. Może najpierw pochwalę Pana Prezydenta, bo po kilkunastu miesiącach moich pytań wreszcie coś stało się z zielenią pomiędzy torowiskiem tramwajowym, a deptakiem na Alei Pokoju, wygląda to obiecująco, są zasadzone krzewy, zieleniec jest doprowadzony do ładu, więc bardzo się z tego cieszę. Natomiast jest problematyczna sprawa ławek po tej stronie Alei Pokoju, po tej północnej stronie. Ja jestem trochę zaskoczony, bo na moje pytanie co stało się z ławkami dostałem niedawno odpowiedź, że te ławki na stronie północnej zostały ustawione przez pomyłkę. Natomiast kiedy sięgnąłem do swoich archiwów znalazłem odpowiedź na moja interpelację, odpowiedź została udzielona 2 lipca 2013 r., w której czytamy, że w

kwestii ustawianie ławek po stronie północnej ww. drogi informuję, że w terminie do końca lipca 2013 r. ustawione zostaną trzy ławki, dwie na odcinku od DK1 do Pruchnika, oraz jedna na pozostałym odcinku Alei Pokoju, więc ja pytam Panie Prezydencie jak to jest – czy te ławki się znalazły tam przez przypadek czy jednak miały się znaleźć i jakby podsumowując proszę żeby ławki tam wróciły, bo mieszkańcy o to proszą.

Kolejne moje pytanie dotyczy kwestii telebimu, który jest w posiadaniu miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Ten telebim jest zainstalowany na stadionie Włókniarza, natomiast wiemy, że w tej chwili jest to decydująca końcówka sezonu II ligi piłkarskiej i myślę, że udałoby się tak, żeby nie kolidować z imprezami na stadionie żużlowym, aby ten telebim czasowo przynajmniej przenieść na stadion Rakowa, tak, aby umożliwić kibicom w lepszym komforcie oglądanie widowisk piłkarskich, a być może także przygotować jakąś taką formę strefy kibica na ostatni mecz w II lidze, bo wiemy, że kibice dostali odmowę wstępu na stadion Siarki Tarnobrzeg, być może byłoby to rozwiązanie i taki ukłon miasta w stronę kibiców footballu natomiast do celowo wiadomo, że tu nie chodzi o zamach na telebim, natomiast myślę, że w tej chwili byłoby korzystne gdyby ten telebim zlaź się na stadionie Rakowa.

Kolejne moje pytanie dotyczy trwającej budowy tzw. ścieżki rowerowej wzdłuż Alei Wolności. Wiemy, że co do tej kwestii są poważne wątpliwości i stąd moje pytanie. Panie Prezydencie czy ten ciąg pieszo – rowerowy spełnia wszelkie wymogi prawne związane z budową tego typu ciągów? Czy są zachowane wymagane szerokości i inne przepisy regulujące budowę tego typu ciągów dlatego, że wydaje mi się jak coś robimy to dobrze by to było robić porządnie i przede wszystkim zgodnie z prawem i stąd moje pytanie.

I ostatnie moje pytanie o koszenie traw. Nie napisałem tego w formie interpelacji, dlatego, że zadania na dzień mamy już drugą fazę mają natomiast w dzielnicy Raków widzę bardzo wiele miejsc, które są niekoszone, wiem, że tych koszeń jest 2-3 planowane w ciągu roku i chciałby prosić o interwencję tak, aby nie było sytuacji, że są powiedzmy dwa koszenia na jakimś obszarze jedno w lipcu, a drugie na przełomie października i listopada, które już nie jest nikomu potrzebne, a estetyka miasta na tym cierpi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Prezydencie dwa pytania. Kiedy możemy się spodziewać ogłoszenia konsultacji w sprawie przedłożenia ul. Raclawickiej? I drugie pytanie czy miasto analizuje sytuację pod kątem przystosowania stadionu Rakowa do wymogów licencyjnych I ligi jeżeli tak to na jakim etapie są te analizy i jakich rozwiązań możemy się spodziewać. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie była tutaj mowa już o ulewie, chodzi mi o skrzyżowanie i przejście podziemne Dekabrystów Armii Krajowej. Przyjechali dzielni strażacy po tej ulewie, wodę wypompowali, tam było prawie pod kolana, ale muł i szlam zostawili. Ten muł i szlam był ponad 2 tygodnie, prawie 3 tygodnie natomiast na tym skrzyżowaniu rowerem można przejechać górą, a przejść nie można. Ustawiają się policjanci i mało kto dostaje pouczenie, przeważnie dostaje mandat czyli ludzie musieli chodzić po tym muł i szlamie ponad 2 tygodnie. Z jednej strony po 2 tygodniach ktoś posprzątał, a z drugiej strony nie posprzątał. Teraz jest pozamiatane. Jakie są plany Pana Prezydenta w stosunku do skrzyżowania i do tego przejścia podziemnego, bo albo to zasypać i zrobić przejście górą albo zrobić odwodnienie i porządek z tym. To jest jeden problem.

A drugi to otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie rentgena zębów na dworu Częstochowa główna. Pan Prezydent nie napisał dlaczego nie skierował tam straży miejskiej, która by zobaczyła od kogo pochodzi zezwolenie na tę reklamę. Natomiast Pan Prezydent napisał mi, że sprawę prawdopodobnie zostanie skierowane pismo do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Do tej pory sprawa nie jest załatwiona, a moja opinia, moje zdanie o powiatowym inspektorze nadzoru budowlanego jest taka - jest to urzędnik niekompetentny, niechlujny, podły i złośliwy. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski zacznę od podziękowań, bo na interpelację o utwardzenie ulicy Kaspra del Bufalo na Grabówce otrzymałem pozytywną odpowiedź od Prezydenta Soboraka i jakie było moje zdziwienie, że jeden z mieszkańców zadzwonił i powiedział jest droga utwardzona, wsiałem w samochód i pojechałem zobaczyć, faktycznie. Także bardzo dziękuję za bardzo szybką reakcję i utwardzenie tej drogi, o której mieszkańcy starali się kilkanaście lat. Bardzo dziękuję.

Panie Prezydencie na dzisiejszej sesji zachęcał Pan Prezydent lokalnych przedsiębiorców, żeby inwestowali i chciałem zaapelować do kolegium prezydenckiego by pozytywnie rozpatrzyli ponowną prośbę dyrekcji Lingwistycznej Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Lingwistycznego o wieczystą dzierżawę nieruchomości i umożliwienie zakupu budynku szkolnego, bo są decyzje administracyjne nakazujące remont i oni są gotowi do przeprowadzenia generalnego remontu, chcą remontować, chcą inwestować, chcą wybudować halę sportową nawet, mają szerokie plany także

bardzo serdecznie gorąco polecam, żeby kolegium prezydenckie pozytywnie przychyliło się do ponownej próby dyrekcji lingwistycznej szkoły.

I ostatnie pytanie. No cóż muszę skorzystać z obecności młodzieży z I LO im. Juliusza Słowackiego, której jestem absolwentem, chce Panie Prezydencie zapytać o halę sportową, bo buduje Pan hale sportowe w innych szkołach, natomiast przypomnę, że na 100 – lecie szkoły im. Juliusza Słowackiego, która odbyła się w filharmonii Pan Prezydent Tadeusz Wrona jak gdyby pozytywnie powiedział, że rozpatrzy tę możliwość wkomponowania, bo temat jest bardzo trudny, wkomponowania w istniejące tereny za budynkiem szkolnym. W związku z tym podpowiadam, może by jakiś konkurs ogłosić, no coś by trzeba zrobić, aby młodzież Słowackiego również miała halę sportową. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka pokaz slajdów. Panie Prezydencie na jednej z poprzednich sesji zadałem pytanie na jakich zasadach odbywa się usuwanie wraków samochodowych z terenu ulic miasta Częstochowy. Dostałem odpowiedź od Pani Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, że wystarczy wniosek z odpowiednich służb miejskich bądź z policji, wydział ma umowę z firmą, która te samochody usuwa na parking. Zwracaliśmy się wielokrotnie do służb miejskich o podjęcie takiej decyzji, zawsze otrzymuje odpowiedź, że samochody te pomimo to, że nie mają numerów rejestracyjnych, pomimo to, że nie mają ubezpieczenia nadają się do ruchu i oni nie mogą takiej decyzji podjąć. W związku z tym zadaję pytanie – jakie służby i jak samochód musi wyglądać, żeby była podjęta decyzja o usunięciu tych wraków samochodowych i proszę jeszcze jedna rzecz. Te samochody znajdują się w pasie drogowym czyli na terenie zarządzanym przez Zarząd Dróg Miejskich. Ta sprawa ciągnie się od wielu lat i mamy ciągle ta samą odpowiedź - samochody się nadają do eksploatacji, nie możemy podjąć takiej decyzji. W związku z tym proszę o odpowiedź jakie warunki musi spełniać wrak samochodu, żeby służby miejskie podjęły decyzje o usunięciu go przez odpowiednie służby na parking. Inne miasta potrafią sobie z tym radzić nasze miasto niestety nie może.

Drugie pytanie również na którejś z poprzedniej sesji pytałem czy jest taka możliwość, żeby zlikwidować dwa skręty w lewo na ul. Legionów, dostałem odpowiedź, że nie bo to jest dla usprawnienia ruchu. W związku z tym zapraszam tych ludzi, którzy o tym decydują, żeby przejechali przez skrzyżowanie przez światła przy ul. Legionów trasa DK1, gdzie dwa lewe pasy są puste, a jazda na wprost oczekuje się na tam ok. 10 minut, w niektórych przypadkach 15 minut pomiędzy 14, a 17 godziną. Także proszę jeszcze raz o rozważenie tego problemu.

I trzecie pytanie. Czy nasze miasto ma zamiar podjąć jakieś działanie z walką z grafini na budynkach nie tylko mieszkalnych, ale też użyteczności publicznej. Też bowiem są miasta, które tego typu działania i walkę podejmują. Ja chciałem powiedzieć ze swego zakresu, że my teraz odnawiając elewację od 2 czy 3 lat specjalnym środkiem te elewacje pokrywamy także to jest później tylko kwestia zmycia wodą, niemniej jednak idąc przez nasze miasto wygląda to w sposób fatalny. Jeżeli jakiś zdecydowanych kroków nie podejmą służby miejskie, straż miejska, zarządcy i policja to to nasze miasto będzie wyglądało coraz gorzej. Także pytanie czy w tym kierunku miasto zamierza cokolwiek zrobić, żeby to przyniosło efekty. Nie zrobić dla zrobienia tylko, żeby to przyniosło efekty we współpracy z policją i strażą miejską. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczy mojej interpelacji. Otóż 3 maja tego roku złożyłem do Pana Prezydenta interpelację w sprawie młodzieżowej świetlicy dworcowej i dostałem na nią odpowiedź 15 maja i mam niepodparte wrażenie nie tylko ja, że ktoś kto odpowiadał na interpelację po prostu jej nie przeczytał. Także Panie Prezydencie następnym razem jeżeli ma być taka odpowiedź to proszę nie odpowiadać wcale. Ja Panu wręczę tą moją interpelację i tą odpowiedź proszę przeczytać i wyciągnąć wnioski.

Drugie pytanie. Panie Prezydencie zgłosiła się do mnie inicjatywa społeczna, bo tak te osoby kazał się przedstawić, nie zacytuję w pełni to co powiedziały, bo jest tu młodzież, kazali się zapytać kiedy skończy się remont z wymiany kostki w Alejach, bo oni powiedzieli, że sami własnymi rękoma wymieniają te trzy kostki, więc proszę powiedzieć kiedy się w końcu skończy ten remont Alei.

Trzecim pytaniem to jest, otóż w najbliższą niedzielę mamy II drugą turę wyborów prezydenckich i mieszkańcy Tysiąclecia będą głosować w obwodzie, gdzie mieści się przedszkole. Tak więc tak to wygląda. Ja już do Pana Prezydenta zwracałem się w tej sprawie z takim pytaniem. Mam pytanie czy miasto jest ubezpieczone na wypadek jakby coś komuś na głowę spadło. Panie Prezydencie ja ponawiam to pytanie przy okazji wyborów prezydenckich.

I czwarte pytanie chciałem zadać pytanie w imieniu rodziców uczniów szkoły nr 42. tam uczniowie doważani są na lekcje w-fu na basen do szkoły nr 2, wszystko byłoby fajnie tylko, że rok szkolny trwa tyle ile trwa, a w miesiącu wrześniu i część w październiku był remont basenu i w czerwcu też jest basen remontowany. Czy nie można było tego jakoś synchronizować i remontu basenu nie zrobić w lipcu i sierpniu, a nie ucinać jeden miesiąc na początku i jeden miesiąc na końcu roku. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka Panie Prezydencie ja mam taką gorącą i uprzejmą prośbę do pracowników Miejskiego Biura Wyborczego, ponieważ chciałabym Państwa prosić, aby w sposób spójny i precyzyjny informować mieszkańców naszego miasta w przypadku chęci złożenia rezygnacji z udziału w pracach komisji wyborczej. Otóż raz się informuje, że wystarczy mailem, który został podany w materiałach wyborczych jakie otrzymali członkowie podczas spotkania organizacyjnego w hali Polonii i na adres mailowy wystarczy taką rezygnację wnieść, natomiast innym razem informuje się telefonicznie osoby pytały, informuje się, że trzeba przyjść i osobiście wypełnić druki i złożyć taką rezygnację. Więc ja bym tylko prosiła o spójność w przekazywaniu informacji. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic Szanowni Państwo, Szanowny Prezydencie mieszkańcy przy ul. Średniej 12 prosili mnie o interwencję w sprawie ostawienia leżącego policjanta tego zwalniacza. Tam niedawno został wylany nowy asfalt, tam jest gabinet medyczny, więc dzieci tam przychodzą, tam jest gabinet neurologiczny, które dużo robi badania sportowe poza tym jest to droga do przedszkola. Dodam, że sposoby, które zwracały się z tą prośbą sugerują, że były w stanie pokryć koszty za takiego policjanta tylko zależy im na tym, żeby mieć informacje do jakiej konkretnej osoby miałby się zwrócić ci mieszkańcy i jaka jest cena takiego leżącego policjanta. Prosiłbym o odpowiedź na piśmie.

I jeszcze jedna sprawa chciałbym się odnieść do pomysłu Radnego Świerczyńskiego. To jest bardzo fajny pomysł, tylko mam taką jedną uwagę, ja też często jeżdżę na rowerze tamtędy i to co wiem to ma odbyć się remont tego kanału i może tam dobrze byłoby po tej prawej stronie postawić taką barierkę jak są przed szkołami. Może to po prostu tańsze niż jak przenoszenie tego zjazdu z lewej na prawą tylko po prostu tam gdzie wychodzą ludzie z przystanku kolejowego to przy tych schodach postawić taką barierkę no i już po prostu rowerzysta by widział ok nie mogę jechać, bo ktoś tam stoi, a tak nagle wychodzi i faktycznie może dojść do zderzenia roweru z przechodniem. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska sprawa dotyczy budowa ul. Nałkowskiego na Wyczerpach. Mieszkańcy bardzo się cieszą, że po 60 latach w końcu ta ulica ruszyła i będzie zrobiona. Oczekują by na chodnikach była kostka i całe gruzowisko przewiezione z ul. Warszawskiej. Ogromne kawałki gruzu są umieszczone na poboczach. Jak ci ludzie mają tam chodzić. Proszę Państwa to jest lekceważenie mieszkańców. Oni czekali 60 lat, żeby zrobiono drogę. Jeżeli Miejski Zarząd Dróg nie stać na to, żeby zrobić porządnie to niech w ogóle nie robi. I to jest jedna sprawa.

Teraz druga sprawa. Proszę o konkretną wiadomość w sprawie budowy ul. Olsztyńskiej na odcinku od ul. Wesolej do Legionów. Oczekuję konkretnej odpowiedzi czy będzie w tym roku robiona czy nie. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie do końca marca Pan Prezydent przedstawił nam sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2014. na stronie 74 mam zestawienie dochodów i wydatków w oświacie. Są tutaj nazwy jednostek, mamy tych jednostek 128 i poszczególne jednostki tutaj mamy str.82. Widzimy tutaj, że wydatki w 2014 r. wynosiły 11 350 517 zł. Zastanawia mnie jedna rzecz Panie Prezydencie, zastanawiają mnie tutaj dwie cyfry, bursa miejska 1 326 830 zł, to 13% na 128 jednostek wygenerowała bursa. Ja wiem, że Pan Prezydent powie, że tam jest 5 lokalizacji, ale fakt faktem 13% co było powodem tak niewspółmierne dużych wydatków. Na stronie 82 druga taka ciekawe niewspółmierne duża kwota. Szkoła Podstawowa nr 48 tam jest 361 tys. kwota, gdzie widzimy wcześniej kwoty generują 2,3 czy 4 razy mniejsze. Bardzo bym prosił teraz o odpowiedź co było przyczyną, że te kwoty są tak znaczne w tych wydatkach.

Radny Ryszard Szczuka Panie Prezydencie istnieje taki przepis, który mówi, że opłaty za płatna strefa parkingowa można pobierać wtedy kiedy ta strefa jest oznaczona pionowymi i poziomymi znakami drogowymi. W ubiegłym tygodniu na jednej z ulic spotkałem Pana ze służby parkingowej, który fotografował samochody nie posiadające aktualnego wykupu opłaty za parking w miejscu, gdzie były tylko i wyłącznie oznaczone pionowymi znakami drogowymi miejsce do parkowania w strefie płatnej. W związku z tym mam pytanie czy służba parkingowa ma świadomość i wiedzę o tym, że tego typu działania są nieprawne czy to robi po prostu, bo tak ma robić, co zresztą powtarzam mieszkańcy czy kierowcy za tego typu mandaty czy opłaty jakieś nie powinni uiszczać. Także bardzo proszę o odpowiedź jak to wszystko się ma do prawa i do decyzji odnośnie tego typu działania. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski cztery sprawy Panie Prezydencie. Pierwsza sprawa dotyczy zespołu ds. planów zagospodarowania przestrzennego w skład, w którego wchodzi bodajże 9 Radnych w tej kadencji. To jest pytanie do Pana Prezydenta, ale ja generalnie apeluję nie tylko do Pana Prezydenta, apeluję też do Pana Przewodniczącego Łukasza Kota. Ja bardzo proszę, ponieważ minęło już pół roku odkąd Rada Miasta w tej kadencji funkcjonuje, natomiast my jako zespół spotkaliśmy się jak na

razie tylko raz. Mamy w tym momencie mnóstwo spraw ważnych, merytorycznych, którymi powinniśmy się zająć. Mamy do podjęcia decyzje co do przedłużenia bądź nie aktualności studium kierunków uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy. Natomiast my jako zespół będziemy się w takiej częstotliwości spotykać no to nie wróżę najlepiej, że tak powiem planowaniu przestrzennemu w mieście. To jest ważna, merytoryczna sprawa, nie obwiniam tutaj Przewodniczącego, natomiast rozumiem, że tak powiem zaplecze organizacyjne dla zespołu daje Pan Prezydent i jego służby. Ja bardzo proszę, żebyśmy się spotykali częściej, bo wtedy nie będziemy musieli uprawiać takich sztuk jak chociażby dzisiaj gdzie zdejmujemy z porządku obrad kwestie kontrowersyjnego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego ul. Malowniczej. To co żeśmy z porządku obrad zdjęli. Po prostu spotykajmy się częściej i pracujmy. Jak będziemy pracować jako zespół to będzie nam łatwiej jako Radnym.

Druga kwestia w gruncie rzeczy jest bardzo, bardzo podobna, już została poruszona przez kogoś z Kolegów Radnych tutaj, bodaj przez Kolegę Radnego Piotra Stracha i też również wzywam do pracy. Jest coś takiego w naszym mieście co się nazywa prawdopodobnie zespół ds. nazewnictwa obiektów miejskich. W moim przekonaniu to ciało w ogóle nie funkcjonuje, ponieważ przez ostatnie pół roku ja nie widzę żadnych śladów aktywności. W trybie nadzwyczajnym są rzucane na sesję Rady Miasta jakieś nazwy ulic, powoduje to pyskówki, przepychanki między klubami, my się niepotrzebnie ze sobą kłócimy w międzyczasie napływają nowe propozycje. Ja czytam jakieś doniesienia medialne. Mamy np. temat estakady przy skrzyżowaniu Alei Wojska Polskiego i Jana Pawła. Pół roku temu dokładnie 6 listopada 2014 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia Częstochowskiego Reduta Częstochowa złożony wspólnie z Okręgowym Związkiem byłych żołnierzy konspiracyjnego Wojska Pilskiego o nadanie temu węzłowi nazwy imienia VII dywizji Piechoty II RP. Co do znaczenia tej jednostki wojskowej nie będę tutaj w tej chwili robił wykładu. Natomiast dosłownie chyba przed tygodniem lub dwoma przeczytałem w mediach, że jest kolejny wniosek o nadanie nazwy Władysława Bartoszewskiego, entuzjastycznie wypowiada się na ten temat w mediach rzecznik prasowy Urzędu Miasta Częstochowy Pan Włodzimierz Tutaj, więc ja się pytam czy on wypowiada się w tym momencie jako członek tego zespołu ds. nazewnictwa, czy to jest jego prywatny pogląd, może to jest stanowisko miasta? No jest bałagan po prostu. Ja proponuję, żeby się zastanowić, bo to być może jest dobry moment, żeby zmieniać kształt organizacyjny takiego zespołu, bo może poza urzędnikami w tym zespole powinni znajdować się po prostu Radni reprezentacji wszystkich klubów. Ten przykład, który podałem jest wyjątkowo bolesny, on stał się przedmiotem mojej interpelacji w ostatnim czasie. Natomiast takich przykładów i takich spraw moglibyśmy mnożyć, no bo tutaj to już dano w powinno być rozstrzygnięte czy ta estakada powinna się nazywać imieniem VII dywizji Piechoty, a może Władysława Bartoszewskiego jak chcieliby niektórzy, a może węzłem Cobra no nie wiemy, natomiast wypadaloby, żeby ta grupa ludzi wzięła się do pracy.

Trzecia kwestia jak wszyscy wiemy w dniu wczorajszym miała miejsce bardzo przyjemna okoliczność, w 88 minucie Raków Częstochowa po strzale Okończyca zapewnił sobie bramkę, która przybliżyła nas i to w miły sposób do I ligi. Wygląda na to, że te trzy mecze, które zostały do końca jak nie będzie źle to odpukać ta pierwsza trójka nam się szykuje no i szykują się problemy. Szykują się problemy związane z tym awansem, szykuje kwestia dostosowania stadionu do rozgrywek pierwszoligowych i to wymogów pierwszoligowych wynikających z podręcznika licencjalnych dla klubów I ligi, który jest dokumentem PZPN. Tutaj również bym prosił Pana Prezydenta, to również jest przedmiotem mojej interpelacji, ale jakby można było było przynajmniej spróbować dzisiaj odpowiedzieć jeśli nas dobry los i że tak powiem umiejętności piłkarskie doprowadzą do tej I ligi co dalej Panie Prezydencie czy na tę chwilę mamy już jakiś pogląd na tę sprawę, gramy dalej na stadionie Rakowa, dostosowując go do tych wymogów pierwszoligowych czy nie? Jak to będzie dalej wyglądało? To by była trzecia kwestia.

No i wreszcie kwestia czwarta i ostatnia to jest również pokłosie ostatnich doniesień medialnych. Ja bym w tym miejscu chciał bardziej zaapelować niż się zapytać do Pana Prezydenta. 13 maja 2015 r. w lokalnym dodatku Gazety Wyborczej ukazało się artykuł redaktora Marka Mamonia „Niska szkodliwość, jest wniosek o umorzenie sprawy prezesa Speedway Fan Clubu”. Zacytuje fragment tego artykułu „dodatkowym argumentem do wniosku o warunkowe umorzenie postępowania karnego ma być umowa prezesa speedway fanklubu z miastem, że pieniądze z wyłudzonych dotacji zostaną zwrócone”. To jest cytaty z artykułu. Ja zapytałem się oczywiście w interpelacji czy taka umowa już jest czy jej nie ma, czy ma powstać czy nie, natomiast ja apeluję Panie Prezydencie Krzysztofie Matyjaszczyku, Panie Prezydencie Jarosławie Marszałku nie idźcie tą drogą. Jeżeli, że tak powiem oskarżony chce zwrócić pieniądze to niech je zwraca, natomiast ja myślę, że nie ma wcale w tym przypadku potrzeby zawierania jakiś umów chyba, że miasto tak uważa, natomiast ja myślę, że to jest pójście w bardzo złą stronę. Ja po prostu proszę z tego miejsca, żebyście tego nie robili, bo to nie prowadzi w dobrym kierunku. No chyba, że jest to przyjacielska umowa z Kolegą, która ma charakter umowy nieformalnej no to wtedy rozumiem i przepraszam.

Radny Zbigniew Mizgalski ja mam takie pytanie połączone z odpowiedzią na jedno z pytań Pana Radnego Łukasza Wabnica, chodzi o, tam padło pytanie Pana Łukasza, że chodzi o tzw. leżącego policjanta. Mam propozycję na ul. Zamoyskiego ok. nr 42 jest leżący policjant, a ludzie domagają się zdjęcia jego. Odwrotna sprawa, to się wiąże z tym, że on spełniał swoją rolę do momentu jeżeli drożna była ulica Sabinowska. W tej chwili mimo moich wielokrotnych interwencji odnośnie uporządkowania ruchu lub zrobienia coś co udroźni ul. Sabinowską w kierunku Jagiellońskiej i odwrotnie stało się tak, że zmniejszyła się kolejna na ul. Sabinowskiej o 100 m, są zatory rzędu 900 nie 1000 m, ale stworzyły się zatory do strony ul. Jagiellońskiej, na której wysypują w kierunku Sabinowskiej ok. 200 – 300 m. Ja pytałem Pana Prezydenta kilka miesięcy temu, tam była obserwacja tego terenu, pytałem po upływie miesiąca, dwóch no teraz to już są informacje i dopasujemy światła. To nie nastąpiło, nadal zwiększyło kolejkę od drugiej strony, rozwiązanie nie przyniosło żadnego efektu, a jednocześnie ta propozycja, bo w związku z tym część taboru samochodowego i ciężkiego jeździ ulicą Zamoyskiego co przy leżącym policjancie stwarza bardzo dużą niedogodność dla posesji wkoło, pękają mury zakłócona jest pora nocna itd. Bardzo proszę o interwencję w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Radna Ewelina Balt Panie Prezydencie chciałabym zapytać o realizację programu szczepień w grupie przedszkolaków na grypę i na pneumokoki.

Radna Krystyna Stefańska ja tutaj mam dwie sprawy jeżeli chodzi o Klub Sportowy Wiktoria. Panie Prezydencie proszę o naprawienie dachu budynku klubu, ponieważ nieszczelny dach zalewa nowo wyremontowaną łazienkę. Za remont łazienki zapłacił sponsor, ludzie, mieszkańcy, działacze dbają o to, żeby ten klub przetrwał, więc taki uszkodzony dach niszczy wszystko, całą inwestycję i to co do tej pory było tam włożone, a było tam włożone bardzo dużo pieniędzy, żeby ta łazienka była, bo wiadomo, że klub sportowy bez pryszniców, bez łazienek nie może istnieć. Także proszę o natychmiastową interwencję w tej sprawie.

Dруга sprawa to jest taras widokowy, który jest umieszczony przy tym budynku i tutaj się kłania naprawdę nadzór budowlany. Tam jest tragicznie w każdej chwili ten taras może się załamać. Wiadomo, że pod tym tarasem dziennie przechodzi kilkadziesiąt dzieci, bo ten klub to jest takie miejsce, gdzie gromadzą się dzieci z całego miasta, z całego śródmieścia. Jest to jedyna oaza, gdzie dzieci mogą się integrować. Także proszę o natychmiastowe działanie w tych dwóch tematach. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot Panie Prezydencie jakiś czas temu miasto Katowice, a właściwie nowo wybrany Prezydent Miasta Katowice ogłosił zamiar utworzenia w centrum miasta Katowic strefy ograniczenia prędkości do 30 km/h. Pytanie jest takie czy możemy rozważyć podobną strefę w Częstochowie między ul. Focha, a Jasnogóską. W tym takim kwartale, który by zamykał Aleje i Jasną Górę.

Radna Małgorzata Iżyńska Panie Prezydencie moje pytanie dotyczy kładki nad Kucelinką. Czy istnieje czy już może jest jakiś termin ukończenia tej inwestycji i czy ten termin tak jak wcześniej były w tej sprawie wystosowane interpelacje mogłyby być wcześniejszy niż zapowiadany. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Prezydencie pytanie do Pana Prezydenta w związku z kształtem przetargu na odbiór odpadów na terenie miasta. Moje pytanie jest następujące kiedy Pan Prezydent w związku z tym jak ten przetarg jest konstruowany zamierza przedstawić Radnym propozycję ewentualnych podwyżek opłat dla mieszkańców za wywóz śmieci. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Kapinos Panie Prezydencie a ja chciałem na ręce Pana złożyć bardzo duże podziękowanie dla Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu, a mianowicie za bardzo szybką interwencję w takiej sprawie. W dniu 23 kwietnia o godz. 14.30 na uli. Alei Pokoju przy przejściu dla pieszych został uszkodzony właz. Była to godz. 14.30 zgłosiłem to do Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu i powiem Państwu, że w ciągu godziny było to wykonane. Wiem, że zagrażało to bardzo życiu i bezpieczeństwu mieszkańców Częstochowy. Bardzo serdecznie za to dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja mam prośbę w tym momencie do Kolegów i Koleżanek Radnych chociażby ze względu na to, że tak dużo osób czeka na następny punkt, żeby zawsze przygotowywać w formie interpelacji te pytania, które tego wymagają. Często pytanie, które jest zadawane przez nas no niestety wymaga dłuższego terminu niż odpowiedzi takiej krótkiej na sesji, a często ta odpowiedź na sesji też nie do końca może nas satysfakcjonować.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo było dużo głosów,

część z tych głosów to są po prostu wnioski w związku z tym na wnioski nie będziemy odpowiadać tylko sprawdzimy możliwość ich realizacji. Było pytanie o ulicę Nadrzeczną. Mimo tych wszystkich perturbacji, o których słyszymy będziemy chcieli dotrzymać terminów tzn. będziemy chcieli mobilizować wykonawców, żeby dotrzymali tych terminów. Natomiast co tam jeszcze znajdziemy, to jest ściśle centrum miasta i tereny, które rzeczywiście podczas prowadzenia robót budowlanych mogą się wydarzyć takie sytuacje, które się wydarzają także będziemy chcieli dochować ustalonego wcześniej terminu.

W związku z opadami, które miały miejsce na koniec kwietnia powiem w ten sposób. Kolektory odprowadzające wody opadowe na tym terenie, o którym pewnie myślicie czyli wzdłuż tramwajów w obrębie dworca PKP były nie tak dawno w ostatnich latach budowane i te kolektory niewątpliwie spełniają wszystkie normy, warunki techniczne i przepisy budowlane. Natomiast przyroda jest taka i czasami nie jesteśmy w stanie wymiarować co nam może zaobserwować i to był taki przypadek, gdzie przez godzinę spadło jeśli dobrze pamiętam 21 litrów na m², no to wybaczcie, ale przy tej powierzchni zabetonowanej chodnikami czy ulicami i dachami domów to ta woda po prostu w którymś momencie zrobiła nam trochę problemów. I to co było odpowiedzią na wystąpienie to była mowa o tym, że oczywiście można wybudować mocno przewymiarowany kanał deszczowy w jakimś terenie, żeby tę wodę odprowadzić, no ale wtedy się ta woda odprowadza gdzieś dalej, gdzie ona i tak i tak może zrobić inne szkody. Także to była odpowiedź bardziej na zasadzie nie warta skórka wyprawki, inwestycja, która byłaby z tym związana byłaby dużo droższa niż efekt, który byśmy otrzymali, a i tak przyrody nie będziemy w stanie poskromić w sytuacji kiedy takie piki jeżeli chodzi o opady deszczu na m² zafunkcjonują.

Jeżeli są wątpliwości do kogo z pracowników urzędu wybierać się z jakąś sprawą to ja proponuję, żeby iść po prostu do naczelnika i wtedy ten naczelnik rozwieje wątpliwości i to radźcie po prostu mieszkańcom jeżeli mają wątpliwość czy u takiego czy u innego pracownika to niech idą do naczelnika i naczelnik albo sam się tym zajmie albo wskaże osobę, która mogłaby się sprawą zająć.

Konsultacje w sprawie ul. Raclawickiej do Staszica będą w czerwcu od 1 do ostatniego czerwca i wtedy należy się przygotowywać do tego, żeby wziąć w nich udział jeżeli Państwo Radni chcielibyście też wypowiedzieć swoje zdanie na ten temat.

Zacny pomysł, aby wzdłuż Alei Marszałkowskiej umieścić ławeczki, jak ławeczki to i pewnie kosze i będziemy chcieli, żeby Miejski Zarząd Dróg podziałał w tym zakresie.

Wniosek o halę sportową przy Liceum Słowackiego potrzeb niewątpliwie jest dużo, zresztą te potrzeby pojawiają się co jakiś czas czy to wnioskami Państwa Radnych do budżetu czy wnioskami zgłaszanymi tak jak dzisiaj na sesji tylko pamiętajcie, że na każdy wniosek musimy mieć jeszcze źródło pokrycia i prosiłbym bardzo o większą aktywność skąd znaleźć pieniądze na te wszystkie znaczne wnioski, które zgłaszacie i wtedy na pewno dojdziemy do porozumienia. Za chwilę będzie dyskusja nt. Liceum Słowackiego także przy tej dyskusji na pewno wyjdzie nam sprawa, że gdybyśmy robili porządny remont w liceum to przy tej okazji można mówić również o spełnieniu wszystkich wymagań łącznie z wymaganiami dotyczącymi spraw sportowych. Remont kostki w Alejach to jest technologia, która wymaga czasu, bo to nie jest technologia, gdzie masę bitumiczną rozłożymy i uwalujemy ją i ona jest właściwie do wykorzystania w 5 minut po wyjechaniu maszyn budowlanych tylko to jest technologia betonowa, beton wiecie musi się związać, żeby można go było obciążać stąd m.in. tak długotrwały jest i skomplikowany ten proces naprawy. On rzeczywiście przez osoby, które nie mają znajomości tematu może wydawać się nieracjonalny, ale uwierzcie, że jeżeli chcemy mieć później na te naprawy również gwarancje to musimy niestety odczekać tyle ile musimy, żeby warunki techniczne wiązania betonu były spełnione.

Było pytanie o bursę. Burs ma po prostu dobrych gospodarzy i przez to, że się dobrze gospodarzy zarabia, to te pieniądze, które przy okazji wypożyczania, wynajmowania i zarabiania przez bursę środków są później inwestowane w naprawy, wyposażenie. Nie wiem może jakaś komisja by się wybrała do bursy i obejrzała w jakich warunkach dzisiaj tam spędzają czas dzieci i młodzież, bo na pewno są to warunki dużo lepsze niż sprzed naszej decyzji wspólnej samorządu miasta Częstochowy o połączeniu internatów przyszkolnych w bursę, o zainwestowaniu na tym terenie i o takiej powierzeni gospodarowania w tych obiektach jednej osobie, która będzie miała taki perspektywiczny pogląd na sprawy związane z tym funkcjonowaniem. Stąd właśnie te jakby też dodatkowe środki wygosposodarowane przez samą bursę do niezbędnych modernizacji i zakupu wyposażenia.

Zespół ds. nazewnictwa oczywiście funkcjonuje. Został pamiętacie powołany parę lat temu, po to, żeby właśnie nie było bałaganu, żeby był ktoś, złożony z fachowców, z osób, które i pod kątem technicznym potrafią nam w tej sprawie pomóc, a także pod kątem historycznym czyli są w stanie zbadać czy dane nazwisko miało jakiś związek, danego patrona z Częstochową, czy pozytywnie wpisało się w karty naszego miasta, po to, żeby później informacja przedstawiona Radnym była kompleksowa, kompletna, wyczerpująca i ja bym prosił jeżeli jej bardzo oczekujecie kolejnych uchwał nadających nazwy różnym miejscom w mieście to mogę was uspokoić prawdopodobnie na następnej

sesji Rady Miasta będziemy mieć uchwały zaproponowane właśnie przez zespół ds. nazewnictwa tylko mam prośbę, żeby uszanować pracę tego zespołu i nie powywracać tego wszystkiego na lewą stronę, a potem mówić, że jest bałagan, już nie będę mówił kto ewentualnie przyczynił się do tego, żeby go wprowadzać.

Stawki śmieciowe. Wtedy kiedy będziemy znali rozstrzygnięcia przetargowe na pewno łatwiej nam będzie ustalić jakie są stawki, bo wtedy będziemy wiedzieć jakie są potrzeby związane z wydatkami na system śmieciowy w naszym mieście. Także dyskusja na ten temat pewnie już niebawem po rozstrzygnięciu przetargu ogłoszonego przez CzPK.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo zacznę może od pytania dotyczącego ul. Warszawskiej i Rędzińskiej jak i szerokości ronda przy ul. Dickensa. Każdy projekt budowlany jest poprzedzony pewnymi opiniami natomiast sporządzany jest na podstawie rozporządzenia, które mówi o warunkach technicznych jakimi powinny podpadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Szerokości dobierane są terenowo również natomiast są pewne rzeczy, które nie mogą być szersze, węższe itd. bierze się pod to wszystko natężenie ruchu na następne tutaj w tym przypadku bodajże było 10 lat były takie analizy robione. W tej chwili być może stwarza to wrażenie za wąskiego bądź też braku przejazdu natomiast pamiętajmy, że brakuje jednej warstwy, która tak naprawdę zrówna się z środkowym pierścieniem, który służy również do najechania tych pojazdów nad gabarytowych można powiedzieć czy też jakiś większych.

Jeżeli chodzi o szerokości ul. Rędzińskiej. W koncepcji przebudowy, programie funkcjonalno – użytkowym przyjęte były po dwie jezdnie w każdą stronę właśnie na odcinku od DK1 do rozwidlenia się później w ulicę Rędzińską i Batalionów Chłopskich tak też to zostało zaprojektowane dodatkowo zostały zaprojektowane ścieżki rowerowe, są 4 pasy ruchu o różnych szerokościach czyli 1 pas ruchu 3 m, drugi mamy 3,5 m w każdą stronę spełnia to wszystkie wymogi dotyczące realizacji tego typu budowy dlatego też również otrzymaliśmy pozwolenie na budowę. Ulica Rędzińska. Pamiętajmy o tym, że jesteśmy w terenie zabudowanym i pewne elementy, które są tam związane, a jest to inwestycja również unijna, która wymaga opinii audytora bezpieczeństwa ruchu drogowego zewnętrznego i taki odbiór na tej inwestycji jest, który również opiniował projekt jest tzw. uspokojenie ruchu. Wiemy, że jest to droga krajowa, ale jest to droga krajowa przebiegająca w terenie zabudowanym. Także tutaj te wszystkie warunki są spełnione.

Temat ścieżki rowerowej Aleja Wolności. Szanowni Państwo osoby, które podnosiły zle zaprojektowanie tej ścieżki rowerowej złożyły skargę do Wojewody, która zostanie niedługo myślę rozstrzygnięta natomiast muszę powiedzieć tylko tyle, że wcześniej wielokrotnie zbieraliśmy opinie na spotkaniach z rowerzystami, pokazywaliśmy możliwości, pokazywaliśmy szerokości, usytuowania tej ścieżki rowerowej i nikt wtedy nie wnosił żadnych zastrzeżeń. Otrzymaliśmy pozwolenie na budowę, które mówi jednoznacznie, że ścieżka ta spełnia wszystkie wymogi prawa budowlanego. Także jest ona budowana zgodnie z prawem i zgodnie z wszelkimi normami, które obowiązują w Polsce. Dziwną rzeczą jest, że po rozpoczęciu prac te właśnie osoby, które znały doskonale projekt wcześniej, podnosiły nagle, że jest coś nie tak zaprojektowane bądź nie tak, będziemy budować tę ścieżkę rowerową. Poczekajmy na rozstrzygnięcie skargi przez Wojewodę, która według moich informacji ma być w ciągu kilku dni rozpatrzone.

Następne pytania dot. budowy ulicy Nałkowskiego i skąd się to w ogóle wzięło ja może wytłumaczę. W projekcie budżetu znalazła się budowa ulicy Pola, ale aby można było stworzyć logiczny ciąg komunikacyjny postanowiliśmy również wymienić nawierzchnie na ul. Nałkowskiego czy też położyć nawierzchnie z dywanika asfaltowego. Z tego co wiem to wczoraj Pani Radna, która właśnie pytała o to zażądała nierobienia nic na tej drodze, spotkała się z mieszkańcami przy przedstawicielu Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu, gdzie zostały wszystkie sprawy wyjaśnione, więc dziwi mnie to dzisiejsze podejście do tematu, żebyśmy zaprzestali prac na ul. Nałkowskiego. Także z wczorajszego spotkania z mieszkańcami zostanie spisana odpowiednia notatka służbowa, gdzie również będę prosił o podpisanie Panią Radną i myślę, że tutaj jest sprawa wyjaśniona.

Oznaczenie płatnej strefy parkingowej. To jest temat i problem całej Polski. Ja tutaj Panu Radnemu przekażę opinię Ministerstwa na ten temat jak to wszystko wygląda i myślę, że to rozwieje wszelkie wątpliwości. Chciałbym wrócić do tematu, który również był na poprzedniej sesji skręt w lewo w ul. Legionów z DK1. Szanowni Państwo w zeszłym roku zostały zrobione analizy z Komendą Wojewódzką Policji w Katowicach, została przez Komendę Wojewódzką Policji zatrudniona firma zewnętrzna na temat badania natężenia ruchu, został zbadany cały odcinek DK1 przez miasto Częstochowę ja również z tego co pamiętam do Kamienicy Polskiej, dziania sygnalizacji świetlnej i badanie natężenia ruchu. Dwa skręty w lewo wynikają z potrzeby, aby odciążyć również skręt w ul. Bugajską. Tutaj z obserwacji jakie mamy nie wynika, że między 14, a 17 jest tam aż tak źle, żeby czekać ok. 15 minut. Poprosimy w takim razie jeszcze raz Komendę Wojewódzką Policji i będziemy rozważać ten problem. Myślę, że reszta pytań tak jak Pan Prezydent powiedział to są wnioski.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. pkt 9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Tyla.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Jerzy Nowakowski, Radny Piotr Strach i Radny Tomasz Tyl.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.**

Ad. pkt. 10

Informacja Prezydenta Miasta na temat zamiaru przeniesienia Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego do innego budynku.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo jeszcze raz przypomnę potraktujmy ten temat jak nasz wspólny problem, bo to jest problem zarówno uczniów i nauczycieli jak i problem władz miasta, które muszą tę decyzję, bo są dwie decyzje straży pożarnej zrealizować, muszą zapewnić warunki techniczne do ich realizacji, muszą zapewnić środki finansowe do ich realizacji, ale na początek zanim zaczniemy dyskutować to prosiłbym Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych, żeby omówił co jest w decyzjach Państwowej Straży Pożarnej, a Państwu, żeby też zostało rozdane decyzje, gdybyście chcieli śledzić to co mówi Pan Naczelnik mając przed sobą te decyzje.

Naczelnik Wydziału IZ Michał Konieczny – wypowiedź stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo mam nadzieję, że zdajecie sobie po odczytaniu tych wszystkich zapisów i dwóch decyzji sprawę z powagi sytuacji. Jestem inżynierem budownictwa, ale nie dyskutowałbym ze strażakami i nie wymądrzał się w tym zakresie. Oni wiedzą naprawdę co jest dobre, a co nie, bo są do tego powołani. Skoro oni sugerują, że powinniśmy podjąć konkretne działania, tam było ponad 20 punktów różnych działań, część z nich proste sprawy: uprzętnąć strych, oznakować drogi ewakuacji – to są proste rzeczy, ale część z nich to są bardzo skomplikowane i kosztowne, i długotrwałe przedsięwzięcia i bez opracowania ekspertyzy już szczegółowej dotyczącej tego budynku czy tych budynków, bo mówimy i o bursie i o Liceum Słowackiego i zabezpieczenia w taki sposób, żeby nie było tam zagrożenia zdrowia i życia bez takich ekspertyz cała dyskusja i rozlewanie dzisiaj jakiejś fobii w tym zakresie naprawdę nie ma sensu. Czas na rzetelną, konkretną dyskusję na ten temat może przyjść, wtedy kiedy będziemy znów mieć opinie specjalistów ja poradzić sobie z uwagami i zalecaniami strażaków, w jaki sposób, żebyśmy mogli nie uciążliwe to zrealizować dla przyszłości szkoły z tradycjami, ale też dla bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli, którzy tam wchodzi. Nie każcie dzisiaj ani mnie, ani Radnym wybierać pomiędzy Waszym bezpieczeństwem, a pomiędzy przywiązaniem do tradycji. Podyskutujmy wtedy kiedy będziemy mieć pełną wiedzę na ten temat, kiedy będziemy mieć jeszcze dodatkowo tę opinię. Dzisiaj możemy oczywiście podyskutować w sensie takim, żeby zgłaszać jakieś propozycje jak z tego wybrnąć, bo dzisiaj tę drogę musimy wspólnie wyznaczyć - władze miasta Częstochowy, Radni również nauczyciele i uczniowie w szkole. Najlepiej gdybyśmy się skoncentrowali na tym w jaki sposób wybrnąć z trudnej sytuacji, w której się wszyscy znaleźliśmy, bo to jest problem nie tylko uczniów i

nauczycieli Liceum Słowackiego, ale również władz miasta, w tych zakresach, o których tutaj rozmawialiśmy. Prosiłbym mając na uwadze to co usłyszeliście, co zostało przytoczone z decyzji pożarniczych o rozważną i poważną dyskusję w tej sprawie.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie cel jest jasno określony czyli ocalenie szkoły i dlatego mam do Pana bardzo ważne pytanie czy może Pan złożyć obietnicę, że zaraz po zakończeniu zapowiadanego remontu szkoły im. Słowackiego powstanie tam z powrotem ta szkoła. Wiem, że teraz czekamy na ekspertyzy z różnych źródeł, ale zależy mi, żeby też mieć informacje jeżeli tak to bardzo proszę o informacje jakie jest przewidywany czas przeprowadzenia remontu? Czy jest możliwe przeprowadzenie remontu z jednoczesnym prowadzeniem lekcji w tym miejscu? Jeśli jest to możliwe to proszę o przedstawienie przypuszczalnego kosztu remontu w wariantach: remont z jednoczesnym prowadzeniem lekcji i remont z przeniesieniem uczniów. Te informacji drogi Prezydencie z pewnością zaspokoją niepewność grupy mieszkańców.

Kochani wszyscy doskonale wiemy, że najważniejsze jest przecież bezpieczeństwo. Nie dawno była taka sytuacja, że zginęło dziecko, ponieważ spadła bramka, ktoś musiał za to odpowiedzieć i czy osoby, które tak wielce chcą, żeby była ta szkoła w takim stanie w jakim jest rzeczywiście podpisze się pod tym, że OK będzie problem coś się stanie, nigdy nie wiadomo jakie tragedie mogą nastąpić. Oczywiście, że nie grozę Panie Głębocki, ale czy Pan byłby się podpisać, że jeżeliby się coś komuś stało, tak to ja chciałem, żeby nie przenosić tej szkoły. Ja uważam, że powinniśmy jak najlepiej tą szkołę wyremontować tak, żeby funkcjonowała jak najlepiej. Jest to szkoła z tradycjami i bardzo się cieszę, że ma naprawdę takich uczniów, którzy kochają tą szkołę, bo się tutaj tyle ludzi młodych, fajnych zjednoczyło, gdybym ja chodził do Słowackiego to na pewno wziąłbym udział w takim happeningu, bo uwielbiam takie rzeczy. Cieszę się, że potrafiliście tak się zjednoczyć, ponieważ jest bardzo duża teraz nisza ludzi, którzy nie ufają politykom i mało się w cokolwiek angażują. Dlatego fajnie, że się tutaj zjawiliście, że jesteście. Proszę po prostu Prezydenta, żeby się określił, OK kończymy remont i szkoła dalej funkcjonuje i wszystko jest zgodne z prawem i wszystko jest bezpiecznie. Dziękuję bardzo.

Radny Konrad Głębocki Panie Prezydencie na początku chciałbym wyrazić taką opinię, że dobrze, że ta dyskusja się dzisiaj toczy dlatego, że mieliśmy do czynienia w przeszłości z przypadkami niestety takimi kiedy już podjęliście decyzję i było na wszystko za późno i potem jej już tylko broniliście. Dlatego też nie potem kiedy już będzie po wszystkim tylko teraz ta dyskusja musi się toczyć. Dobrze, że jest zamówiona szczegółowa ekspertyza i ja mam nadzieję, że z tej ekspertyzy wyniknie, że da się przeprowadzić nakazy przeciwpożarowe nie zakłócając funkcjonowania tej szkoły. Cieszę się, że ten punkt informacja Prezydenta dzisiaj w porządku obrad się znalazł, wniosek Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 6 do protokołu, którą kieruję i który to wniosek był tożsamy tak, że był z wnioskiem Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo proszę Państwa w czym rzecz – problem jest po prostu w braku dialogu społecznego. Wpuszcza się już w zasadzie z tego co ja słyszałem z wypowiedzi różnych osób, w zasadzie jako decyzję podjętą, że tą szkołę trzeba stamtąd wyprowadzić i nie ma właściwie miejsca, gdzie można by było porozmawiać stąd też Komisja Rozwoju Regionalnego i Gospodarki się tym zajęła w tym tygodniu na swoim posiedzeniu, zajmujemy się w ogóle budynkami miejskimi, więc mamy do tego prawo. Dziwię się, że niestety Komisja Edukacji, która przecież w zmianach do budżetu ma swoją część nie zebrała się w ogóle przed tą sesją, ale proszę Państwa chciałbym powiedzieć, że te zalecenia przeciwpożarowe, część z nich, te, które mają krótszy termin są bardzo proste do spełnienia. Natomiast te trudniejsze mają termin do końca 2016 r. Tu Panie Prezydencie nie ma pośpiechu, żeby Pan szybko decydował o przenoszeniu szkoły. Bardzo się cieszę, że podczas Komisji na końcu myślę, że pod wpływem też tego co się działo na Komisji Pan Prezydent Stefaniak powiedział, że decyzja jeszcze nie jest podjęta chociaż jak dzisiaj słyszałem Pana Prezydenta Matyjaszczyka, który mówi o tym, że w tym kontekście, że szybko do centrum ma szkoła wrócić, nie, Panie Prezydencie ta szkoła z centrum nie może być wyprowadzona.

Proponowaliście Panie Prezydencie centrum językowych obcych np. to w sytuacji być może trzeba by to rozpatrywać, gdyby absolutnie nie było możliwości funkcjonowania tej szkoły chociaż ja mam wątpliwości dlatego, że również te zalecenia przeciwpożarowe Pan jako administrator jest od tego, żeby znaleźć możliwości funkcjonowania tej szkoły z realizacji tych zaleceń natomiast nie łączyłbym w tej chwili, nie stawiałbym sprawy, że ta szkoła musi być generalnie zmodernizowana. Na to trzeba się dłużej przygotować. Spełnijmy zalecenia przeciwpożarowe w tym terminie do końca 2016 r., natomiast i tak jak Pan Prezydent dobrze wie, środków w budżecie na kompleksową modernizację nie ma, przystąpmy do tego, ale dobrze się do tego przygotujmy, szczególnie właśnie pozostawiając tą szkołę w centrum. Panie Prezydencie jakby się Pan poczuł jako rodzic czy jako uczeń, który podejmuje decyzję do jakiej szkoły chodzić i bierze Pan oczywiście pod uwagę i poziom nauczania, zresztą bardzo dobry, ja nie jestem absolwentem Słowackiego chociaż moja mama

Słowackiego kończyła, ale jakby się Pan poczuł, bierze Pan pod uwagę różne aspekty, w tym również lokalizację, prawda. Jakby się Pan poczuł jakby ktoś Panu powiedział, że zamiast do centrum będzie Pan jechał na peryferię do Legionów. Ja w swojej interpelacji wyraziłem opinię i zapytałem Pana Prezydenta czy nie sądzi Pan, że to jest nadwyrażanie zaufania do władzy publicznej w tym mieście, proszę Państwa pieniądze też, ja słyszałem bardzo różne w tym czasie wypowiedzi, dochodziły mnie różne sygnały, a to, że może jest też kwestia finansów.

Jeżeli chodzi o spełnienie wszystkich nakazów przeciwpożarowych to finanse się na pewno znajdują i w Radzie Miasta Częstochowy nie ma takiej osoby, która by nie podniosła ręki za tym. Ja byłbym w stanie w ciągu ostatnich paru lat wykazać wiele przypadków, gdzie inwestowaliśmy pieniądze w rzeczy, które mogłyby poczekać mówiąc szczerze. W takim wypadku priorytetem musi być tutaj Słowacki, ale priorytetem też musi być to, żeby znaleźć rozwiązanie, po którym będzie co zbierać Panie Prezydencie, a nie takie po którym już nic nie będzie się zbierać, bo jak Pan Prezydent wyprowadzi tą szkołę na Legionów to moim zdaniem tej szkoły po paru latach nie będzie zwyczajnie. Jeszcze jedno zdanie – proszę nas naprawdę nie straszyć jako Radnych Miasta tym, że jakaś odpowiedzialność itd. Jak to mój poprzednik coś mówił, no proszę Państwa wiadomo, że te przeciwpożarowe przepisy trzeba spełnić, jest na to czas różnych tych dwóch decyzji, różne są okresy, daty graniczne ich spełnienia, ale trzeba się do tego po prostu Panie Prezydencie bardzo mocno przyłożyć, a broń Boże nie wyprowadzać szkoły poza centrum. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Sokołowski Panie Prezydencie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, uczniowie, absolwenci, grono pedagogiczne. Chciałbym się odnieść merytorycznie do tego co Pan Prezydent powiedział przeanalizowałem sobie w miarę krótkiego czasu te decyzje, które dostała szkoła, które dostał do wiadomości Prezydent Miasta, podobnie jak Pan Prezydent jestem osobą, która również posiada pewne fachowe przygotowanie z tej dziedziny, od kilkunastu lat pracuje w branży gospodarki nieruchomości, sam na co dzień w swojej pracy zawodowej również z tego typu dokumentami jak te decyzje się spotykam. Chciałbym Państwa mimo wszystko jednak troszeczkę uspokoić, bo odnoszę wrażenie, że tutaj się wprowadza zupełnie niepotrzebnie element pewnej paniki i pewnego nacisku, który nie jest potrzebny. Decyzja nr 38 czyli ta pierwsza decyzja, o której powiedział Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji zawierająca 13 punktów jest decyzja, w której każdy z tych 13 punktów ma termin wykonania do 31 grudnia 2016 r. czyli mamy na to ponad 1,5 roku. Ponad 1,5 roku tam rzeczywiście są sprawy wynikające być może dużej pracy, ale mamy na to 1,5 roku. Terminologia użyta w decyzji czyli jest obiekt zagrożający życiu to jest po prostu terminologia używana w tego typu decyzjach, więc to jest pewnego rodzaju zwrot, ma on swoją wagę oczywiście natomiast proszę go czytać w zestawieniu łącznie z tymi terminami. To nie znaczy, że tam trzeba uciekać na hurra w ciągu 2 dni to jest po prostu tego zapis.

Jeśli chodzi o drugą decyzję nr 39 to 5 pierwszych zapisów to są rzeczywiście zapisy, które można zrealizować w tempie bardzo szybkim. Myślę, że to tak naprawdę, ja w ogóle się dziwię, że akurat w tej kwestii to my tutaj szeroką dyskusję prowadzimy, bo jeśli chodzi o tą drugą decyzję to myślę, że to sprawy, które dyrektor szkoły jest w stanie zrealizować w ciągu 2 – 3 tygodnia czasu bez angażowania w tą sprawę tak szerokiego grona. Dwie pozostałe kwestie za chwilę omówię, bo to jest myślę kwestia też wynikająca z pewnego zaniedbania, które miało miejsce w przeszłości i to zaniedbanie po prostu należy w tej chwili w jakiś sposób wyprostować. Natomiast ja bym chciał oddzielić parę spraw, ponieważ mamy tu bardzo duży szum informacyjny w całej sprawie Słowackiego. Ja ten szum informacyjny praktycznie od początku wyczuwam. Natomiast spróbujemy sobie te sprawy w jakiś sposób uporządkować. Ja bym chciał oddzielić tak: po pierwsze realizację zaleceń wynikających z decyzji straży od samego faktu remontu. To są proszę Państwa dwie różne sprawy. Jeśli chodzi o tą realizację zaleceń, które trzeba zrobić na już to można je zrobić po prostu na już, szkoła może nadal funkcjonować natomiast do remontu można się przygotować nawet w tej pierwszej decyzji jest termin 31 grudnia 2016 r., a zatem moim zdaniem i w moim przekonaniu szkoła może spokojnie funkcjonować przez najbliższy rok szkolny 2015/2016, Rada Miasta Częstochowy i przede wszystkim Prezydent Miasta Częstochowy może przygotować w tym momencie, że tak powiem harmonogram prac, zgłosić to do budżetu miasta na rok 2016 i w roku 2016 zgodnie z wymogami wynikającymi z tej pierwszej decyzji po prostu to realizować, nie robiąc w tej chwili ruchu takich typu wyprowadzenie szkoły, bo to jest po prostu niepotrzebne na tę chwilę. Więc po pierwsze oddzielamy remont od tych spraw bieżących, które są do zrobienia w krótkim tempie.

Po drugie i to jest też bardzo istotne i ten temat też chcę podkreślić – oddzielmy znów dwie sprawy, bo mamy remont bursy i mamy remont szkoły. Nie wrzucamy tego od jednego worka, bo w tej chwili wynika z tego co słyszymy, mniej więcej tak, że przez to, że będzie remont bursy to szkoła ma problem. Otóż wcale tak nie powinno być. Remont bursy rozumiem jest zaplanowany, ta inwestycja powinna być w roku 2015 zrealizowana, ale w moim przekonaniu nie powinno to w żaden sposób wpływać na bieżące funkcjonowanie szkoły, ponieważ szkoła powinna mieć zapewnioną drogę

ewakuacyjną, mało tego z tego co wiem, a byłem również na tej Komisji Gospodarki 2 dni temu, była na ten temat dyskusja, była obecna bardzo merytoryczna Pani dr Mariola Mirowska, Pani Prezes Stowarzyszenia Absolwentów i ona generalnie opowiadała nam rys historyczny tej sytuacji. Ta droga ewakuacyjna od strony Placu Jacka, od strony ryneczku powinna być i ona powinna być zapewniona. To, że jej nie ma to jest pytanie dlaczego i pytanie kto jest za to odpowiedzialny, bo wygląda na to, że ktoś po prostu przez te ostatnie 10 lat czegoś nie dopilnował, więc tu jest propozycja i prośba od Pana Prezydenta, bo ja nie umiem odpowiedzieć na pytanie czy to jest odpowiedzialność Pana Prezydenta czy to jest odpowiedzialność dyrekcji szkoły. Dopilnujcie tego, żeby ta droga ewakuacyjna była i wówczas remont bursy w ogóle nie będzie stanowił przeszkody dla procesu edukacyjnego w Liceum Słowackiego. Remont będzie się toczył, bramę rozumiem trzeba będzie zamknąć, bo tak wynika z potrzeb remontu bursy natomiast proces edukacyjny w szkole będzie mógł się normalnie odbywać, komunikacja, uczniowie będą się mogli dostać na teren szkoły od strony wejścia ewakuacyjnego, drogi ewakuacyjnej, która po prostu teraz na bieżąco powinna już tam być. Myślę, że jeśli nawet jej nie ma to ja bardzo proszę Pana Prezydenta, żeby uruchomił swoje służby, żeby w trybie pilnym doprowadziły do tego, żeby ta droga tam była. To jest kwestia porozmawiania z myślą właścicielami Placu Jacka, porozmawiania z reprezentacją kupców z targowiska Ryneček i myślę, że na pewno jakieś wspólne rozwiązanie się znajdzie tylko trzeba po prostu włożyć w to trochę więcej pracy. Decyzja o przenosinach ma to do siebie, że jest dość łatwa, pakujemy się i w drogę. Natomiast w tym drugim przypadku, który ja proponuję trzeba niestety trochę pocierpieć, być może jakiś kompromis wypracować, być może nad czymś się wspólnie zastanawiać natomiast to się na pewno da zrobić proszę Państwa.

Jeśli chodzi o środki finansowe to myślę, że potwierdzam w pełni to co powiedział mój Kolega. Chcę powiedzieć, w przypadku jeżeli byłby jakiegokolwiek problem finansowy np. chociażby z tymi pracami bieżącymi, bo różne komunikaty były, cały czas takie jakieś dziwne informacje docierają drogą nieoficjalną, że podobno nie było pieniędzy na wdrożenie tych drobiazgów. Jeśli nawet szkoła nie miała w bieżących potrzebach, to jest przecież kwestią dwóch tygodni zwołanie sesji nadzwyczajnej, w której by można te pieniądze przesunąć. Tu Kolega Piotr Wrona we wcześniejszym punkcie zwrócił uwagę też na tą dysproporcję środków między bursą, a Liceum Słowackiego, mnie to troszkę niepokoi, bo wychowam tu pewnego rodzaju taką, nie chcę tego może tak formułować mocno, ale jest ta dobra bursa i ten zły Słowacki.

Natomiast odniosę się do jeszcze jednej bardzo istotnej kwestii, bo teraz trwa nabór Szanowni Państwo. My w tej chwili pracujemy to jest operacja na żywym organizmie, bo szkoła to nie budynek, szkoła to także, a przede wszystkim ludzie. To są uczniowie, to absolwenci, to są przyszli uczniowie, to jest kadra pedagogiczna. Jeśli my w tym momencie podejmiemy pewne działania naprawdę, które mogą mieć daleko idące konsekwencje no to musimy mieć świadomość tego, że ludzie związani ze Słowackim to obserwują. Może faktycznie się tak wydarzyć, że te działania nie pozostaną bez wpływu na nabór i na przyszłość tej szkoły, więc tutaj rzeczywiście prosiłbym o rozwagę, ponieważ w moim przekonaniu tej rozwagi brakuje. Na Komisji Gospodarki z ust m.in. Pani Przewodniczącej Mirowskiej usłyszeliśmy rzeczy, które mnie osobiście zbulwersowały, ponieważ z tego co się dowiedziałem, ja nie jestem absolwentem Słowackiego, więc tak jakby ja się doposażam w tą wiedzę na bieżąco, to się okazuje, że osoby, które w zasadzie nie powinny w ogóle się w tej sprawie wypowiadać wypowiadają się autorytatywnie na zasadzie takiej, że no pewne osoby z sąsiedztwa tak jak wspominałem już, wiedzą co się stanie, gdzie kto pójdzie itd., itd. Ja myślę, że tu Pan Prezydent powinien nad tym zapanować, żeby jego podwładni tych informacji tak nie szermowali nimi. Natomiast chciałby też mimo wszystko prosić, ja może mówię w sposób taki trochę emocjonalny, ale to jest po prostu mój styl, natomiast na Komisji Gospodarki mieliśmy również bardzo mocną dyskusję. Pan Prezydent Stefaniak apelował o to, aby tych emocji unikać. Zgadzam się z tym, trzeba rozmawiać merytorycznie.

Natomiast ja bardzo również proszę, żeby strona prezydencka tych emocji unikała, żeby nie padały sformułowania tego typu, że Pani Dyrektor szkoły wydaje jakieś kretyńskie oświadczenia. Ja staram się być obiektywny, to nie jest wcale tak, że ja jakoś Pani Dyrektor jakoś tak bardzo w tym miejscu bronię, bo uważam, że powinna od tych decyzji, skoro je otrzymała powinna się odwołać. Ja bym na jej miejscu to zrobił. Gdyby te decyzje nie były prawomocne to prawdopodobnie tutaj Pan Prezydent kiwa głową, że się ze mną zgadza to prawdopodobnie nie mielibyśmy problemu, więc ja również niestety w działaniu dyrekcji szkoły widzę pewnego rodzaju chaos. Muszę to powiedzieć ze smutkiem, bo gdyby wiele rzeczy zostało poprowadzonych inaczej to ten problem nie byłby aż tak nabrzmiały. Natomiast powiem Państwu w ten sposób – ja oczekuję jako Radny Miasta Częstochowy od Pana Prezydenta spokojnego przygotowania harmonogramu prac związanych z doprowadzeniem budynku do zgodności z tymi decyzjami, harmonogramu takiego, żeby w miarę możliwości nie wyprowadzać szkoły poza jej budynek, ewentualnie jeżeli byłoby to nieodzowne niech się to dzieje z jak najmniejszym uszczerbkiem, być może da się remontować budynek etapami, nie umiemy w tej chwili na to pytanie odpowiedzieć. Być może sporą część tych najbardziej uciążliwych prac dałoby się

zrealizować w roku 2016 w okresie wakacyjnym, też na to pytanie w tej chwili nie umiemy odpowiedzieć. Natomiast myślę, że rzeczywiście epatowanie tą ul. Legionów jest w tej chwili daleko przedwczesne i w tym miejscu chciałbym kończąc już tą opowieść przypomnieć Państwu, tutaj Pan Przewodniczący na pewno nie będzie mi przerywał, bo to jest również historia, która zna jako absolwent Słowackiego, że w 1980 r. miała miejsce sytuacja może nie identyczna, ale jednak w pewnych uwarunkowaniach dość podobna.

Otóż wiał wtedy wiatr historii, ówczesne władze partyjne, bo tak to wtedy wyglądało Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, bo tak to wyglądało, komitet miejski zdecydował o przeprowadzeniu Słowackiego na posesję na ul. Pułaskiego, gdzie obecnie mieści się Zespół Szkół Plastycznych, do Słowaka miała być wprowadzona jakaś inna szkoła, ja w tej chwili nie wiem jaka. Ówczesny dyrektor szkoły Pan Tomasz Kołodziejczyk mocno się temu sprzeciwił, został wezwany na dywanik I Sekretarza Komitetu Miejskiego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej i usłyszał, że jeżeli będzie protestował to będzie zmieniony dyrektor. Tak też się stało. Na jego miejsce przyszła Pani Halina Piekarz, nawiasem mówiąc historia oceniła to w ten sposób, że po Pani Halinie Piekarz nie ma nawet zdjęcia w tej chwili w monografii gimnazjum, którą 1 września 1980 r. uczniowie wybucheli na apel, bo były wtedy organizowane w poniedziałki apele, gdzie mówiło się o towarzyszu Edwardzie Gierku. Pani Dyrektor nie wytrzymała zbyt długo tej presji, była tym dyrektorem bodaj kilka miesięcy, bo już nie trafiła w pewne miejsca, o których nie chciałbym tu mówić natomiast dyrektor Kołodziejczyk wrócił i był tam dyrektorem 11 lat, a szkoła oczywiście po kilkumiesięcznym okresie banicji wróciła na swoje miejsce i szczęśliwie pozostaje tam do tej pory. Życzylbym sobie i Państwu, żeby tak było. A przestroga z tej historii niech pozostanie dla nas wszystkich przestroga, nie powielajmy błędów poprzedników. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym się tutaj do kilku rzeczy i problemów odnieść. Trudno się dziwić funkcjonariuszom straży pożarnej odnośnie zaleceń jakie wydali po skontrolowaniu tego obiektu zastanawia mnie jedna jedyna rzecz jeżeli Państwo uważnie czytacie te decyzje tam osoba kontrolująca napisała, że ten budynek jest taki jeden mały wyraz może Państwu umknąć. Rzeczywiście zagraża życiu użytkownikom. Mnie zastanowiło przede wszystkim to słowo rzeczywiście. Straż pożarna nie ma w zwyczaju chodzenia od szkoły do szkoły i od budynku do budynku i kontrolowania wszystkiego odnośnie zgody z przepisami o ochronie przeciwpożarowej czyli jeżeli tam dotarli to musieli dotrzeć na skutek czegoś. Ja rozumiem i prawdopodobnie na skutek tego, że Wydział Inwestycji zlecił komuś ekspertyzę, oni się zwrócili do opinii, tak domniemam, zwrócili się o opinię do straży pożarnej i na tej podstawie już jako zawiadomienie o zaistniałej sytuacji straż przyszła skontrolować takie czy inne rzeczy.

Skąd ja to wnoszę? Ponieważ w mojej pracy zawodowej spotykam się również z tego typu kontrolami, które są zawsze na temat kogoś kto zgłasza, że czuje się zagrożony, muszę Państwu powiedzieć, że różnego rodzaju decyzje dostawałem jako szef firmy na temat zaleceń łącznie z tym, że nakazano mi budowę ogromnych zbiorników na wodę przeciwpożarową w pobliżu osiedli, gdzie stoją wieżowce. Już nie mówię o tym, że musimy niszczyć, dewastować place zabaw, skwery dlatego, żeby robić drogi dojazdowe, no taki jest wymóg, ale mam tu jedną, drobną, istotną uwagę.

Proszę Państwa te 13 zaleceń, na które się powołuje straż pożarna i na które się powołuje na rozporządzenie Ministra Infrastruktury z kwietnia 2002 r. i tam jest w §2 taki dosyć ciekawy zapis, że przepisy tego rozporządzenia dotyczą obiektów nowo projektowanych przeznaczonych do przebudowy, rozbudowy bądź zmianę sposobu użytkowania. Mnie akurat w tym przypadku ten przepis prawny do tych zaleceń absolutnie nie pasuje. Może w momencie gdy rzeczywiście takie przyszły zalecenia i podpisanie protokołu może po jakiejś głębszej analizie trzeba by było od razu to oprotestować. Oczywiście jeszcze raz powtarzam ja cytuję i opieram się na rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z kwietnia 2012 r., ponieważ borykam się z tymi problemami zawodowo od ładnych kilku lat i kosztuje to proszę Państwa w skali mojej firmy setki tys. złotych w skali roku. Nie ulega wątpliwości, że ten drugi przepis mówi to jest dokładnie z 2009 r. to jest przepis, który mówi o drogach przeciwpożarowych i zaopatrzeniu w wodę do celów przeciwpożarowych nie ma tam takiego akapitu i wyniku, że dotyczy obiektów nowo projektowanych, przebudowanych, rozbudowanych bądź o zmianę. To bezwzględnie jest obowiązuje, ale tutaj proszę Państwa tutaj to tylko i wyłącznie jest kwestia naszych władz, które takie czy inne przepisy wydają, bo proszę sobie wyobrazić, że straż pożarna wchodzi na wiele obiektów użyteczności publicznej, a przede wszystkim na obiekty sakralne i opierając się na tych przepisach co się będzie działo tych wszystkich obiektach. Ja sobie tego nie wyobrażam. Nie mniej jednak ja mówię to, że proszę wziąć pod rozwagę te rzeczy ten rzeczy dotyczące tych 13 punktów i te ustawy, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z kwietnia 2002 mówiące właśnie o tych warunkach czego to dotyczy. I drugie to jest rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z 2009 r. o drogach pożarowych i zaopatrzeniu w wodę przeciwpożarową. Także od tego odstępstwa może nie być, ale są drogi do tego, że na podstawie odwołań bądź wystąpień do

Komendanta Wojewódzkiego można uzyskać decyzje zastępcze, które nie muszą być tak restrykcyjne nie mniej jednak musi to być opracowane przez biegłych w tym zakresie no i Komendant Wojewódzki musi to wszystko wyrazić zgodę. Także droga jest zawiła, ale nie niemożliwa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie zaczęliśmy temat, który zaczął funkcjonować, ale poza Radą, bo ja dowiedziałem o ewentualnym przeniesieniu szkoły tak jakby spoza informacji Pana jako osoby, która reprezentuje Urząd Miasta Częstochowy. No i tutaj mamy decyzję, która jakby skazuje na wiele różnych nieprawidłowości dotyczących stanu technicznego, że wykładzina jest z materiału łatwo zapalnego. Mam pytanie od kiedy to trwa? Czy dzisiaj czy wczoraj czy przedwczoraj tego nie było? Ja sądzę Panie Prezydencie, że to trwa już od lat, od lat ta sytuacja jest, od lat ta sytuacja trwa i dlatego do tej pory jakby te remonty nie zostały systematycznie wykonywane, bo decyzja, która zapadła w tej chwili wskazuje, że tych nieprawidłowości jest wiele. Ja z troski, nie tylko o Słowackiego, ale także o wszystkie placówki oświatowe zadaję pytanie jak to jest możliwe, że placówki oświatowe na terenie Częstochowy nie są wyposażone w odpowiedni sprzęt gaśniczy, że w tym momencie ten sprzęt gaśniczy nie jest zalegalizowany co wykazała ta kontrola. Ja sobie tego nie wyobrażam, żeby w tym momencie w placówkach oświatowych na terenie Częstochowy tak to funkcjonowało.

Wspomniał Pan Panie Prezydencie, żebyśmy dzisiaj się zastanowili, to zastanówmy się dzisiaj nad tym, co zrobić, żeby jednak ta placówka dalej funkcjonowała, a remont był przeprowadzany i myślę, że powinniśmy iść w tym kierunku takiej dyskusji. Tutaj Radni Miasta Częstochowy na pewno dokonają zmian jeżeli będzie taka potrzeba zmian w budżecie miasta i przeznaczymy na ten cel środki już w tym roku tak, żeby te prace rozpocząć już teraz właśnie wykorzystując ten okres wakacyjny i następny. Wiele tych prac możemy wykonać w tym okresie czasu. Panie Prezydencie są państwa, gdzie wieżowce są budowane w 3,5 roku, a tutaj remont musi doprowadzić do sytuacji takiej, że musimy wyprowadzić w tym momencie uczniów ze szkoły. Pan Przewodniczący powiedział rzeczywiście myśmy tu z Koleżanką Radną Majer niedawno byli na Ukrainie. W ciągu roku czasu wybudowano całe blokowisko dla mieszkańców, którzy ponieśli w tym momencie po wybuchu nuklearnym w Czarnobylu ponieśli wielką tragedię. W ciągu roku czasu Ukraina wybudowała całe osiedla, a my nie jesteśmy w stanie wyremontować szkoły chociażby w okresie wakacyjnym. Uczniowie powinni zostać, a my powinniśmy tak zaplanować remont, żeby nie przeszkadzało w nauce, a jednocześnie w tym momencie pomóc tak finansowo, żeby ten remont był przeprowadzony sprawnie. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo i tutaj wszyscy zgromadzeni goście chciałem na wstępie przeprosić, bo ja nie jestem politykiem tak jak tutaj były takie płomienne przemówienia, więc mi będzie dużo brakowało do takiej ekspresji. Ja jestem przedsiębiorcą i raczej staram się skupić na konkretach, na efekcie. Bardzo tu było powiedziane dużo rzeczy, mądrych rzeczy i rzeczywiście z Kolegą Głębockim, Kolegą Sokołowskim, z Kolegą Szczuką ze wszystkimi się oczywiście zgadzam, zgadzam się też z Panem Prezydentem, że coś należy zrobić. Ja uważam, że należy to zrobić ponad podziałami. Już wspomniałem na Komisji Gospodarki, że tu nie chodzi o to, że ktoś wygłosił płomienne przemówienie czy to będzie PiS czy Platforma, czy SLD czy ktoś z mieszkańców Częstochowy tylko chodzi o to, żeby w zaciszu gabinetów tą sprawę załatwić. Rozumiem, że czasami nie sprzyja temu powiedzmy taki medialny wydzźwięk, ale tak naprawdę Szanowni Państwo jesteśmy sobie sami winni. Nie ma zaufania do polityków, do samorządowców i tu musimy się wszyscy uderzyć w pierś, że rzeczywiście słusznie, że nie ma tego zaufania, bo czasami dzieje się naprawdę źle w tym kraju i są różnego rodzaju afery, które potem wynikają więc ja rozumiem wszystkich, że się obawiają, są to uzasadnione oczywiście obawy, ale tak naprawdę kwestia budowania tego napięcia, tego lęku, tego strachu, którym się straszy, że zaraz ten budynek spłonie, że będą ofiary, że będzie pożar no nie przesadzajmy, nie bójmy się, zróbmy co do nas należy i właśnie skutecznie.

Ja akurat jestem osobiście bardzo przywiązany do tego Liceum, bo zdawałem tam maturę w 2001 r. i mam tam dużo znajomych jeszcze z tamtych czasów i ja sobie nie wyobrażam sytuacji, żeby po prostu tamtej szkoły nie było. Jak ja się dowiaduję, że remont ma trwać 3 lata, że wcale nie musi się odbywać teraz kiedy remont jest bursy, ale może zacząć się później, można rzeczywiście próbować ograniczać ten remont do okresu wakacyjnych przerw, a próbuje się wylać dziecko z kąpielą to po prostu wydaje mi się, że coś jest nie tak.

Jeszcze jedna uwaga. Rozmawiamy i mówimy. Skupmy się na czynach. Przed chwilą było głosowanie nad stanowiskiem Rady Miasta. To jest stanowisko, ja to rozumiem, ale mówienie o tym, że coś robimy to rzeczywiście pokażmy tego efekty. Ja wiem, że dyrektor i Stowarzyszenie Przyjaciół i Absolwentów, którego też jest członkiem, naprawdę poczynią dużo, żeby przygotować dokumenty i swoją własną jakby opinię dotyczącą tych prac remontowych i jestem przekonany, że w te wakacje

można spokojnie przygotować ten obiekt i wypełnić te zalecenia i uruchomić po prostu ten budynek od 1 września i ten rok spokojnie prowadzić tam zajęcia. Też mogę w imieniu Klubu, bo dostałem też taką opinię od Kolegów, że deklaruje wszelkie poparcie jeśli chodzi o przesunięcie środków, bo to jest konkret. Nie mówmy co należy zrobić tylko to po prostu zrobimy. Powinna być specjalna sesja, powinien być harmonogram jak tu było mówione, powinien być plan, te przetargi powinny już być rozstrzygane. To nie jest tak, że ten przetarg można zrobić hop siup.

Te 10 lat zaniedbań i to nawet nie jest piętaczka do obecnego Prezydenta, bo tak naprawdę ja się na Komisji dowiedziałem to 10 lata było wiadomo o tym, że to Liceum wymaga gruntownego remontu. To nie jest argument polityczny. My w tym momencie za to odpowiadamy. Ja w tym momencie jestem krótko Radnym, ale po prostu w tym momencie przyjmujemy odpowiedzialność, bo jest ciągłość władzy. Każdy kolejny Prezydent, każda kolejna Rada Miasta nie dopilnowała tego obowiązku, aby przeprowadzić ten remont skutecznie i w trakcie, więc ja naprawdę bardzo apeluję o to, żeby nie wciągać uczniów szkoły w polityczne jakieś utarczki tylko po prostu skupić się na konkretnych, na działaniach, bo nie chodzi o to, żeby ktoś tutaj robił na tym jakąś aferę tylko chodzi o to, żeby szybko, sprawnie załatwić i dać ludziom normalnie pracować i się uczyć. Cóż tu jeszcze można dodać jeśli chodzi o takie oświadczenia klubowe. Tyle.

Ja bym zadał teraz pytanie, bo głównie o to chodziło. Pierwsze moje pytanie dotyczy planu na wakacje. No wiadomo my będziemy mieli wakacje, ale tak naprawdę Prezydent będzie pracował nad tym, żeby ten budynek przystosować po wakacjach do pracy, więc ja mam pytanie jakie są plany na te wakacje, żeby tą pierwszą część przeciwpożarową jeszcze nie budynekową, tylko przeciwpożarową wykazać. Cieszę się, że jest ekspertyza, mam nadzieję, że się to tutaj ruszy po tym.

Następnie jeśli chodzi o zakłócenie pracy szkoły, czy ta praca będzie w tym momencie zakłócona tymi pracami, ekspertyzami, tymi wszystkimi remontami.

Kolejne ważne pytanie – kto zostanie dyrektorem, bo tu jest bardzo ważne pytanie. Wiemy, że konkurs nie został rozstrzygnięty, mam nadzieję, że to będzie najlepszy wybór dla szkoły, dla uczniów, dla historii, dla tej placówki, bo to naprawdę musi być osoba, która zna specyfikę i jest na tyle odpowiedzialna. To nie powinno być osoba przypadkowa.

Chciałbym też, żeby Pan Prezydent, tutaj Kolega Wabnic słusznie powiedział, że należy podjąć pewną deklarację, bo to zaufanie należy odbudować. To nie jest tak, że my możemy w tym momencie coś powiedzieć, rzucić na wiatr, żeby media miały pożywkę. My musimy odbudować to zaufanie, więc ja też oczekuję od Pana Prezydenta deklaracji, żeby rozwiął wszelkie wątpliwości, wszelkie plotki, o tym, że ten budynek zostanie sprzedany, przekazany Agencji Rozwoju Regionalnego, o tym, że tam będzie hotel albo dom starców, mam nadzieję, że Pan Prezydent wszystkie te plotki zdementuje i obieca nam, że tam cały czas będzie Słowacki kolejne 100 lat. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Myślę, że poza jakąkolwiek dyskusją i wszyscy się tutaj z tym zgodzimy jest fakt, że ta szkoła wymaga remontu, ten budynek wymaga remontu. Co to oznacza. Oznacza to to, że my jako Rada będziemy musieli podjąć kilka ważnych decyzji łącznie z finansowymi dlatego, ponieważ czasu jest i dużo i mało ja bym tutaj apelował do Pana Przewodniczącego, że na dzień dzisiejszy ta dyskusja jest jałowa. Nie mamy żadnych ekspertyz, czekamy na nie, więc w związku z tym jeśli tylko one się pojawią apelowałbym, aby łącznie z nadzwyczajną sesją jeśli da się przyspieszyć tą kolejną, żebyśmy mogli te decyzje podjąć jak najszybciej i to co do nas należy wypełnić. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska absolwentka Liceum Słowackiego, członek Stowarzyszenia, kocham tą szkołę. To na dzień dobry. Teraz taka prośba, przepraszam dzieci, że zwrócę się do Radnych nie do Was, myślę, że w imieniu dzieci występuję, nie chciałbym, żeby ze Słowackiego robić karty przetargowej w walce politycznej i rzucać populistycznych haseł. Tu naprawdę chodzi o ważną ideę, ideę szkoły. To jest prośba do nas Radnych wszystkich, do mnie też, do Pana Prezydenta prośba, rzeczywiście tu się zgadzam z moimi przedmówcami, gdyby Pan Prezydent był uprzejmy tak zadeklarować, że budynek będzie szkoły i uciąć te wszystkie niepotrzebne moim zdaniem i psujące wizerunek Rady Miasta spekulacje pt. gdzie to ten budynek ma powędrować w czyje ręce, żeby było to poczucie bezpieczeństwa, które jest dosyć istotne i niepotrzebnie robiło złego działań Rady Miasta. To jest taka prośba.

I kolejna rzecz, że sędzę, że dzisiaj nie będziemy w stanie podjąć decyzji, bo mamy za mało przesłanek. Tu trzeba poczekać na wszystkie ekspertyzy itd., itd., bo sami czujemy się zagubieni, nie wiemy. Na pewno będziemy nie tylko ja kochająca Słowackiego, ale ja tu deklaruje chyba w imieniu całej Rady Miasta, że będziemy walczyli o tą szkołę. To już trzeba zacząć. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Majer Szanowni Państwo nie ulega wątpliwości, że obie strony chcą, żeby tą sytuację

rozwiązać jak najlepiej dla uczniów. Ja powiem tyle, jeśli ci młodzi ludzie tutaj są to oznacza to, że sprawa jest dla nich niezmiernie ważna, że oni walczą o coś co jest dla nich priorytetem w tym momencie. Musimy się absolutnie zastanowić jak tą kwestię rozwiązać biorąc pod uwagę ich dobro, a jednocześnie realizując to co musimy realizować. I w tym absolutnie nie mam żadnej wątpliwości. Ja przez ostatnie kilka dni otrzymałam masę e maili od młodych ludzi. Pozwolę sobie tutaj zacytować jeden z nich, pisze jedna z uczennic: cyt. „to tutaj przy Kościuszki 8 mam możliwość spełnienia swojej pasji, rozwijania swoich zainteresowań. Osobiście nie wyobrażam sobie, że mogłabym chodzić do innego liceum. Wchodząc na dziedziniec szkoły czuję się jak bym była w parku, śpiew ptaków, zadbane ogródki, świeże powietrze i ta magiczna atmosfera sprawia, że każdy dzień jest dniem udanym. Czuję się tutaj jak w domu.”

Droży Państwo nie niszczy my tej wrażliwości. Jesteśmy tym młodym ludziom i to właśnie do Was się zwracam Kochani, jesteśmy winni wam to, aby podjąć najlepszą decyzję dla was.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie, Szanowni Państwo do mnie też dostały się informacje, że koalicja miejska się dogadała, szkoła zostanie wyprowadzona na kilka lat, już tam nie powróci, a budynek zostanie sprzedany. Nie wiem czy to jest plotka, czy to jest prawda. Natomiast odnośnie decyzji, którą otrzymała Pani Dyrektor. Ja się Pani Dyrektor nie dziwię, że się nie odwołała od tych decyzji, bo w większości to jest kosmetyka i wyznaczone są terminy w tym roku i do końca 2016 r. i wszystko można załatwić. Wczoraj byłem w tej szkole, Pani Dyrektor pokazała mi całą szkołę, za co bardzo dziękuję i jeżeli mogę podpowiedzieć, najgorsza sprawa to jest droga ewakuacji.

Drogę ewakuacji od strony Placu Jacka powinien zapewnić Pan Prezydent natomiast w wakacje czy te, czy może w przyszłe, bo te drogi ewakuacyjne mają być gotowe do końca przyszłego roku. Można zrobić schody stalowe od strony boiska i Placu Jacka, zewnętrzne jako drogę przeciwpożarową zewnętrzną. Takie schody stalowe na zewnątrz budynku stosuje się w wielu miastach. O tym powinni zdecydować fachowcy, ale to się da zrobić w wakacje bez wyprowadzania szkoły. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Prezydencie ja szczerze mówiąc jestem bardzo zdziwiony tą sytuacją, z którą mamy do czynienia. Przytaczane są decyzje straży pożarnej natomiast moje pytania są takie: czy w ostatnich latach zmieniały się jakieś przepisy w sposób znaczący odnośnie tych spraw przeciwpożarowych? I pytanie takie jak wyglądały poprzednie decyzje straży pożarnej i kiedy te decyzje były wydawane? Uważam też za słuszne pytanie Pana Radnego Szczuki kto wnioskował o przeprowadzenie takiej kontroli przeciwpożarowej w budynku Liceum Słowackiego i czy podobne zalecenia nie pojawiały się w latach ubiegłych i czy były one realizowane, bo tak jak tutaj któryś z Radnych wspominał czy wykładzina pojawiła się 3 miesiące temu np. łatwopalna na korytarzach szkoły, nie wiem.

Natomiast jeżeli chodzi o odwołanie. Ja jestem zdziwiony też, że tego odwołania nie ma i tutaj można kierować jakieś sugestie w stronę Pani Dyrektor, ale decyzje, które zostały nam przedstawione w dniu dzisiejszym widać jasno, że Urząd Miasta Wydział Edukacji miał świadomość, że te decyzje są, bo one wpłynęły do wiadomości Urzędu Miasta i miasto miało świadomość, że takie decyzje zostały wydane, pytanie co zostało z tym zrobione, dlaczego nie zostało wniesione odwołanie. Natomiast żeby nie przedłużać już tej dyskusji ja powiem tak – najgorszy jest upór i my z tym uporem w sprawach oświatowych w ostatnich latach mieliśmy do czynienia nagminnie i ja się cieszę, że teraz ten upór trochę mięknie natomiast nadal widzę, że forsowane są pewne sprawy, nadal tłumaczone jest, że nie ma innego wyjścia jak tylko wyprowadzić liceum z tego budynku natomiast my wszyscy wiemy jak jest, wiemy, że da się to zrobić bez wyprowadzania szkoły z tego budynku.

Panie Prezydencie Pan jako organ wykonawczy wie o tym, że uczniowie nie chcą opuszczać tego budynku, wie Pan o tym, że nie wyrażają zgody na tą sytuację także rodzice, nauczyciele, absolwenci i także znakomita część Radnych stoi po takiej stronie, aby ta szkoła nieprzerwanie funkcjonowała w tym budynku i w związku z tym Pan jako organ wykonawczy myślę, że powinien realizować wolę przede wszystkim mieszkańców miasta. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska ja na samym początku również chciałam powiedzieć, że jestem przeciwko wyprowadzaniu szkoły spod tego adresu. I jeszcze apelacja do Pana Prezydenta – co my zrobimy za rok jeżeli część naszych szkół powiedzmy 80% będzie w takim samym stanie zagrożenia. Z tego co wiem to większość szkół ma te same problemy i stąd zagraża bezpieczeństwu. Także tutaj mamy ten problem, ale jeszcze chcę podpowiedzieć, bo oczywiście wszystko już zostało powiedziane. Mamy taką instytucję jak nadzór budowlany, może by Pan Prezydent usiadł z nimi i pomyślał jak przeprowadzić remont, co można zrobić w jakim czasie, czy może częściowo czy pietra ten remont zrobić, żeby oni siedli i pomyśleli, żeby jakiś harmonogram prac był i robót związanych właśnie z tym całym galimatiasem. Nie pozwólmy, żeby ta szkoła opuściła swoje mury.

Radny Łukasz Kot natomiast Panie Prezydencie Pan wspominał w swojej wypowiedzi, że czeka do końca maja na ekspertyzę. Tu przede mną Radny Świerczyński i Radna Stefańska widać są eksperta budowlanymi, więc może skrócimy ten czas decyzji, bo oni twierdzą, że nie trzeba nic robić, więc może oni się pod tą decyzją podpiszą i będziemy mieli z głowy cały ten problem, ale tak serio.

Drodzy Koledzy i Koleżanki robimy chyba dużo złego z tego szkoły robiąc z tego politykę. Ja tylko przypomnę, to co powiedzieliśmy na samym początku czyli nie ma ekspertyzy, nie wiemy jak trzeba remont zrobić, a Kolega „bicie piany” Głębocki od 2 godzin, a właściwie od 3 dni mówi Boże szkołę zamykają, szkołę chcą wyprowadzić. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze żadnych decyzji, poza tym, że jak będzie trzeba to będą pieniądze. Natomiast poczekajmy z jakimikolwiek sądami do końca maja bądź do okresu kiedy ekspert, i nie będzie to Radny Świerczyński taką ekspertyzę zrobi. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie cytując Pana Radnego Ryszarda Szczukę chciałbym zapytać Pan Radny powiedział, że straż pożarna nie ma zwyczaju wchodzić od budynku do budynku i sprawdzać o bezpieczeństwo pożarowe mając na uwadze dobro i bezpieczeństwo naszej młodzieży i dzieci w naszych placówkach wnioskuję, że Pan Prezydent poprosił o kontrolę placówek i jednostek oświatowych w Częstochowie wszystkich.

I drugie pytanie już częściowo padło te decyzje nr 38 i 39 no otrzymuje Pani Dyrektor, ale są też one kierowane do wiadomości Urzędu Miasta Częstochowy, do Pana Prezydenta. Teraz pytanie – dlaczego nikt z Urzędu nie zadał pytania Pani Dyrektor, nie poinformował że proszę złożyć odwołanie, my zapewniamy obsługę prawną i techniczną. Tutaj na pewno byłaby Pani Dyrektor wzmocniona tymi argumentami. Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski ja do Radnego Łukasza Kota niestety Łukasz chyba nie zrozumiał sprawy. Pytanie jest fundamentalne, może te wszystkie nasze analizy do jednego pytania fundamentalnego sprowadzić. Czy potraficie Państwo, zwracam się do Pana Prezydenta i jego służb, czy potraficie Państwo zrealizować plan remontów bez wyprowadzania młodzieży ze szkoły. Przecież to jest rutynowa sprawa, plan remontów można tak dopasować, najpierw bursę, to tyle razy mówiliśmy czy ewentualnie zajęcia np. z biologii można by na AJD, na Waszyngtona, w centrum czy zajęcia z wychowania fizycznego na Politechnikę. Jeśli ktoś ma dobrą wolę to jest w stanie tak zrealizować plan remontów, żeby nie przerywać szkoły w inne miejsce tym bardziej na peryferie. Nie wolno wyprowadzać szkoły Słowackiego na peryferie.

Wiecie Państwo doskonale, że jeżeli ta szkoła zostanie przeniesiona to ta szkoła nie wróci przez następne 10 lat i oby wróciła, bo będą się mnożyły protokoły, że znowu coś tam z tym stropem, że coś tam jeszcze i sprawa się będzie wlekła, wlekła, aż w końcu być może to co mówią ludzie ręce precz od naszej szkoły - tutaj jest taki plakat, więc wracam do pytania, które zadałem na początku czy Państwo potraficie zrobić ten remont bez wyprowadzania szkoły z Kościuszki 8. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska na przyszłość Panie Przewodniczący, proszę Panu Radnemu Łukaszkowi Kotowi oddawać głos wtedy kiedy będzie miał coś mądrego do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka co prawda w poprzednim głosie odniosłem się wyłącznie merytorycznie do podjętych decyzji przez straż pożarną, ale proszę mi powiedzieć ja jako Radny, może nie doczytałem, nie usłyszałem, nie dotarłem nigdzie do decyzji bądź informacji ze strony władz miasta o przeniesieniu szkoły tym bardziej poza teren miasta, w ogóle jakichkolwiek. Gdzie to można znaleźć, czyja to była decyzja czy była taka decyzja, skąd się to w ogóle wzięło ta cała afera, że szkołę się przenosi poza centrum miasta. To jest jedna rzecz, bo ja interesuję się życiem miasta, obserwuję decyzje, czytam te decyzja i ja nic takiego ostatnio do moich oczu, ani uszu nie dotarło. To jest jedno pytanie.

I druga moja sugestia bądź wątpliwość. Kolega Szanowny Jerzy pytał się o realizację planu remontów czy miasto ma już ten plan remontów, że tutaj już chcemy wiedzieć czy się go zrealizuje czy nie. Ja też tego nie wiem na dzień dzisiejszy. Być może ja jestem zbyt nieważnym Radnym, ale wydaje mi się, że albo przepływ informacji albo brak decyzji, a tylko po prostu my tu mamy jakieś przemyślenia. Proszę o sprostowanie tych rzeczy. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki ja myślę, że te informacje płynęły z Urzędu Miasta i od Pana Prezydenta może wyjaśnić najlepiej Pani Dyrektor, ale dzisiaj w odpowiedzi Pana Prezydenta Matyjaszczyka padło o powrocie do centrum miasta Panie Radny także to są informacje, które krążą, natomiast ja chciałbym jeszcze króciutko dosłownie w dwóch kwestiach powiedzieć dlatego, że ta decyzja wyraźnie na samym końcu ma zaznaczenie, że jest do wiadomości Urzędu Miasta. Dobry gospodarza myślę, by się zastanowił, że może być problem również w przypadku wielu innych szkół, a zatem zasugerujemy

Pani Dyrektor, że właśnie damy obsługę prawną, ponieważ w świetle tego co powiedział Pan Radny Szczuka jeśli prawda jest, że zasadniczo tego typu treści zalecenia, nakazy powinny być formułowane do nowo projektowanych lub modernizowanych budynków to przecież w sposób oczywisty jeśli nie w wyższej instancji administracyjnej to w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym myślę, że spokojnie te decyzje byłby przynajmniej częściowo w tych najważniejszych kwestiach uchylone.

Także Panie Prezydencie trochę tutaj po stronie Urzędu Miasta jest moim zdaniem zaniedbania, ale nie w tym rzecz, do tego nie wracamy tylko po prostu nie chodzi też o jakieś te czy inne grupy polityczne, nie Panie Prezydencie, niech to będzie nasz wspólny sukces, że Pan to robi tak, żeby nie wyprowadzać szkoły, a Pan ma największe możliwości pochwalić się, że Pan bronił szkoły.

Radny Zbigniew Niesmaczny ja mam takie retoryczne pytanie moi drodzy Państwo. Czy na tej sali jest chociażby jedna osoba, która wątpi w to, że remont liceum trzeba przeprowadzić. Myślę, że nie. Czekano na to przynajmniej 10 lat to liceum, żeby przeprowadzić tam remont. Z różnych powodów zmiatano ten temat pod dywan, tego remontu nie dokonano. Teraz jesteśmy w przededniu otrzymania ekspertyzy biegłych na ten temat, myślę, że powinniśmy chwilę poczekać i na podstawie tej opinii, ekspertyzy przygotować taki harmonogram prac związanych z remontem tej szkoły, aby umożliwić normalny remont czyli np. być może uda się tak zrobić, żeby prace, które tego wymagają wyprowadzenia uczniów poza szkołę były tak skoncentrowane, żeby zajęło to np. 2 miesiące, może 4 miesiące czyli miesiąc przed wakacjami, miesiąc po wakacjach i temat mamy zamknięty. Myślę, że poczekajmy jeszcze chwilę, spróbujmy ogarnąć ten temat wtedy kiedy będziemy mieli tą ekspertyzę wtedy się okaże, że tak naprawdę stoimy wszyscy po jednej stronie, stoimy po stronie osób, które chcą wyremontować tą szkołę i doprowadzić do sytuacji kiedy ten budynek wraz z uczniami i nauczycielami będzie tam mógł funkcjonować przez kolejne 100 lat. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot drogi Jurku mam nadzieję, że słuchałem mojego przedmówcę, bo to właśnie było do Ciebie. Nie ma planu remontu, bo nie ma ekspertyzy. Jak będzie ta ekspertyza to będziemy mogli przynieść ją, a właściwie nie my tylko służby Pana Prezydenta i tak to zrobić, żeby tej szkoły nie przenosić, nie wyprowadzać, zrobić najlepsze remonty w czasie wakacji, a to co dzisiaj robimy to jest właśnie bicie piany, bo my nie wiemy co trzeba w tej szkole zrobić i kiedy. Poczekajmy do końca maja na ekspertyzę i o to cały czas chodzi.

Radny Artur Sokołowski pierwsze myślę czego oczekujemy od Pana Prezydenta to harmonogram prac. Ja bardzo proszę Pana Prezydenta jeżeli jest to możliwe, żeby na kolejną sesję taki harmonogram nam Radzie przygotować i przedłożyć, bylibyśmy bardzo zadowoleni. Po drugie i to jest również bardzo ważne mając te swoje dokumenty, które za chwilę Pan Prezydent będzie miał przygotowane przez fachowców myślę, że dobrze byłoby, ja o to po prostu proszę, skonfrontować je z dokumentami, które już zostały przygotowane również przez fachowców na zlecenie Stowarzyszenia Przyjaciół i Absolwentów Słowackiego, bo oni również się w takie dokumenty zaopatrzyli, to są również ekspertyzy i dobrze byłoby te dokumenty ze sobą skonfrontować, bo może będą zbieżne, może będą rozbieżne, a natomiast nie omijałbym dokumentów, które są.

Zwracam uwagę na jeszcze jedną rzecz, bo tu nie padła, a myślę, że powinna paść. Dlaczego, bo to jest argument dlaczego Słowackiego nie powinniśmy przenosić poza centrum. Otóż do tej szkoły chodziło i nadal chodzi mnóstwo osób z regionu częstochowskiego. To są osoby, które dojeżdżają z ościennych gmin. Dla nich perspektywa dojeżdżania do dzielnicy peryferyjnej oznacza zmianę wyboru liceum, więc to będzie miało fundamentalny wpływ na nabór.

Teraz na końcu rzecz najważniejsza i najistotniejsza. Nie zgadzam się z tymi Kolegami Radnymi, którzy mówią, że ta dyskusja jest jałowa, jest to bicie piany. Ta dyskusja jest szalenie potrzebna. Dlaczego ona jest potrzebna? Dlatego, że my na tym etapie właśnie prowadziliśmy dialog społeczny, prowadzimy dialog z wszystkimi, którzy są zainteresowani żywotnie, żeby ta szkoła radziła sobie jak najlepiej. Jest to też pokłosie pewnego rodzaju sytuacji, która wynikała, może jest to brak zaufania do działań Pana Prezydenta? Może to, że te plotki, które są na pewno bezsensowne i akurat w tej sprawie myślę, że drugiego dna nie ma, ale może też Pan Prezydent chciałby wejrzeć w siebie, bo być może inne sytuacje, które miały wcześniej pod rządami Pana Prezydenta dały asumpt do plotek.

Chciałbym jeszcze powiedzieć, że w tej sprawie nie ma politykowania. To, że ktoś się wypowiada merytorycznie lepiej lub gorzej myślę, że nie powinno być tutaj przedmiotem przytyków. Ja uważam, że zwłaszcza przed tymi młodymi ludźmi, którzy tu są, oni naprawdę słuchają i potrafią odróżnić kto mówi im prawdę, a kto nawija makaron na uszy. Ta dyskusja ma miejsce m.in. po to, żeby oni usłyszeli i żeby sobie sami wypracowali pogląd co naprawdę z tym Słowackim się wydarzy.

Ja chcę zakończyć tylko fragmentem wiersza jeśli mi Pan Przewodniczący pozwoli, jest to

bardzo krótki wiersz pastora luterańskiego, wiersz napisany podczas II wojny światowej cyt.: „Kiedy przyszli po Żydów, nie protestowałem. Nie byłem przecież Żydem. Kiedy przyszli po komunistów, nie protestowałem. Nie byłem przecież komunistą. Kiedy przyszli po socjaldemokratów, nie protestowałem. Nie byłem przecież socjaldemokratą. Kiedy przyszli po związkowców, nie protestowałem. Nie byłem przecież związkowcem. Kiedy przyszli po mnie, nikt nie protestował. Nikogo już nie było.”

Radny Jerzy Nowakowski dobrze, że kończymy w formie poetyckiej, ponieważ patronem szkoły był Juliusz Słowacki i ja sobie tak spojrziałem refleksyjnie w niebo i napisałem taka króciutką refleksję. Choć mi remontem bursy słodzisz, być może smutno mi Boże. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński natomiast tylko dwa zdania chcę powiedzieć, bo padły słowa o tym czy Radni są fachowcami czy nie są fachowcami w sprawach budowlanych, przeciwpożarowych natomiast pewne wnioskowanie przez analogię – jeżeli w szpitalach da się przeprowadzać remonty oddziałów, a pacjenci pozostają dalej w szpitalu myślę, że tym bardziej w szkole jest coś możliwe.

Dyrektor I LO im. J. Słowackiego Agnieszka Henel (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 7 do protokołu) witam bardzo serdecznie wszystkich zgromadzonych. Proszę Państwa ja sobie przygotowałam wystąpienie, które miałam wygłosić, ale to wystąpienie młodzież rozdała wszystkim Radnym, także ja nie będę czytała tego wystąpienia, ponieważ wszystko co miało zostać powiedziane tutaj wybrzmiało. Ja powiem tylko tyle, że dzisiaj stała się rzecz fundamentalna, fenomenalna, fantastyczna, za którą bardzo serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi Krzysztofowi Matyjaszcykowi, Panu Przewodniczącemu Rady Miasta, naszemu absolwentowi i wszystkim Radnym. Dzisiaj wybrzmiały te wszystkie problemy, z którymi chcieliśmy się do kogoś zwrócić, o których chcieliśmy powiedzieć i dzisiaj to państwo powiedzieliśmy i ja za to bardzo, bardzo serdecznie dziękuję. Ja wierzę gorąco, że 11 czerwca jak się Państwo tutaj spotkacie padną decyzje dobre dla całej społeczności I LO. Proszę państwa tylko zacytujcie tu co napisałam w zakończeniu swojego przemówienia: dziękuję wielu obecnym tu osobom, ale również tysiącom osobom tu nieobecnym za wyrazy wsparcia, okazaną i deklarowaną pomoc. Dzięki temu Słowacki jest dziś silniejszy i bardziej zjednoczony niż kiedykolwiek do tej pory. Słowacki jest i będzie, wierzymy w to gorąco, bezpieczny, nowoczesny i z tradycjami bardzo Państwu za wszystko dziękuję.

Przewodniczący Samorządu Uczniowskiego Przemysław Onoszko (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 8 do protokołu) Szanowni Państwo witam wszystkich zebranych przygotowaliśmy jako uczniowie krótkie oświadczenie, które odczytam. I Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego jest szkoła z ponad 100 -letnią tradycją. Jej korzenie sięgają aż roku 1907, gdy szkoła została powołana do życia jako gimnazjum żeńskie. Słowak jest jedną z najstarszych szkół w mieście. Ma swoją własną atmosferę, która od razu odczuwa się po wejściu do budynku. Jego lokalizacja jest sporym plusem. Znajduje się bowiem w centrum miasta. Urzekającym jest to, że nie ma dochodzącego przez bramę zgiełku miasta, dzieciniec jest spokojny, panuje tam cisza. Jest to jedna z magicznych rzeczy, które składają się na niepowtarzalny klimat naszej szkoły. W szkole ponadto jest organizowanych wiele działań kulturalnych, które nie są zarezerwowane tylko dla uczniów naszego liceum. Dyskoteki czy noce filmowe cieszą się sporym zainteresowaniem wśród uczniów. Świadczy o tym lokalizacja, gdyż Słowacki znajduje się przy linii tramwajowej oraz przy wielu węzłach autobusowych. Jest to dla przyszłych licealistów, którzy mieszkają poza miastem spore udogodnienie.

Pomijając fakt, że w Słowackim dzieje się wiele, uczniowie i nauczyciele zdają się być tam nie przez przypadek. Chodząc po korytarzu odczuwa się świetną atmosferę. Uczniowie nie patrzą na siebie nawzajem zawistnie, a klasy rywalizują ze sobą jedynie gdy w jakimś konkursie można wygrać dzień bez pytania. Gdybyśmy zapytali któregoś z uczniów dlaczego wybrali akurat Słoneckiego usłyszmy wiele porywających się odpowiedzi - lokalizacja szkoły, wspaniała atmosfera i wysoki poziom nauczania. Dlaczego, więc mielibyśmy stracić coś tak szczególnego? Przeniesienie szkoły w inne miejsce jest pewną formą zabicia ducha szkoły, co gorsza wielu uczniów przeraza utrudniony dojazd do szkoły, nie wspominając o uczniach mieszkających poza miastem. Szkołą straci swoją atmosferę, a przez lokalizację również sporą liczbę uczniów, którzy przez utrudniony dojazd zrezygnują ze Słowackiego. Czy naprawdę chcemy, żeby nasza szkoła, która wnosi wiele do życia miasta tak zakończyła swoją ponad 100 letnią tradycję?

Nie zapominajmy, że to właśnie Słowacki przyjął w swoje mury Halinę Poświatowską, wybitną poetkę, Kalinę Jędrusik, Marię Ciepielewską, Elżbietę Wojnowska oraz Ludmiłę Mariańską. Głos Marzeny Chełminiak słuchamy codziennie w radiu, ona z sentymentem wspomina swoją naukę w Słowackim. Wszyscy tworzymy wielką rodzinę Słowackiego, bo Słowka to nie tylko szkoła, ale styl życia.

Następnie uczniowie LO im. J. Słowackiego odśpiewali hymn szkoły

Pan Tomasz Jaskóła (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 9 do protokołu*) witam Państwa bardzo serdecznie, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Będę mówił bardzo krótko, ale boleśnie. Po pierwsze złożyliśmy dwa wnioski, reprezentuję tutaj Klub Republikanów i rodzący się ruch jednomandatowych okręgów wyborczych, złożyliśmy dwa wnioski o to, żeby za wszelką cenę do Pana Prezydenta poszły te wnioski na kancelarię, żeby za wszelką cenę szkołę utrzymać w budynku na Kościuszki 8 i tak dostosować harmonogram remontu, żeby ta szkoła nigdy nie wyszła z budynku. I to jest pierwszy wniosek.

I drugi wniosek, Radny Wrona mnie tutaj uprzedził, ale to dobrze, proszę o audyt wszystkich szkół w tym zakresie przeciwpożarowym, bezpieczeństwa, stanu materiału, a już powiem dlaczego, bo wiele szkół jest zaniedbanych tylko dziwnym trafem nagle sobie przypominacie o jednej. Jeśli Państwo myślicie, że to nie jest polityka to się grubo mylicie. Jeśli Państwu brakuje pieniędzy na remonty to są dobre sposoby na to, żeby je zaoszczędzić. Może np. cała delegacja miasta za nasze pieniądze palicho pojedzie do Chińskiej Republiki Ludowej, weźmie jakąś w przetargu fantastyczną firmę chińską, która to zrobi w ciągu 5 miesięcy, a najlepiej tam zatrudnić rozgałęzione rodziny często wielu polityków częstochowskich, żeby sobie trochę w życiu popracowali.

Ostatnie zdanie. Szanowni Państwo w Częstochowie jest sporo pieniędzy, których nie wiadomo jak się rozlatują, a wtedy może byśmy przyspieszyli ten remont np. taka członkini Klubu SLD Pani Karina Szewczyk jest zatrudniona w Miejskim Szpitalu na jakimś dziwnym etacie. Wiecie Państwo, że tutaj zatrudnia się młodzieżówkę SLD na stanowisku asystent kierowca? Co robi asystent kierowcy? Wyrzuca z wycieraczek? Dzięki serdeczne.

Pan Tadeusz Skwara (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 10 do protokołu*) ponieważ wszyscy są zgodni co do remontu, co do potrzeby tego remontu, wszyscy będą za tym, żeby szkoła została, ale wokół tego jest jeszcze parę innych rzeczy, reprezentuję Kupców Wały Dwernickiego. Remont ma swoje prawa, będą konieczne jakieś dojazdy i w związku z tym mam prośbę, jeżeli Państwo będziecie to wszystko planować, żeby naszych przedstawicieli zaprosić na takie spotkanie, żebyśmy mogli to ustalić wspólnie. Nie da się wyłączyć ryneczku z działalności bieżącej. Tam są kredyty niespłacone, to są miliony pieniędzy niepłaconych i w związku z tym ja bardzo proszę o to, żeby nas zaprosić na to spotkanie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo ci, którzy są po raz pierwszy na sesji Rady Miasta albo bywają rzadko być może nie do końca rozumieli całą sytuację, która tutaj się odbywała. W związku z tym pozwólcie, że przybliżę Wam jedną sprawę. Dyskusja dzisiaj, którą obserwowaliście wszyscy miała dwie warstwy: warstwę merytoryczną dotyczącą problemu i jego rozwiązania i różnych pomysłów na rozwiązanie tego problemu, w którym wszyscy się znaleźliśmy i warstwę niemerytoryczną, polityczną, gdzie różne osoby czy całe ugrupowania korzystając z tego, że na sali jest wiele osób, korzystając z tego, że są dziennikarze, korzystając z tego, że są kamery próbowały zbić jakiś kapitał polityczny i próbowały zdobyć poklask spośród tych osób, które to obserwują. Merytorycznie to sytuacja wygląda w następujący sposób - straż pożarna mając swoje plany kontroli i tutaj chciałbym rozbroić tę bombę, która zaczyna się toczyć po sali sesyjnej Urzędu Miasta, że straż pożarna mając swoje plany kontroli przyspieszyła faktycznie kontrolę w Słowackim, ale nie dlatego, że jakiś czynnik zadziałał nie wiadomo jaki, nie wiadomo z jakich powodów i po co, tylko po prostu ja słyszałem przynajmniej była taka sytuacja, że ktoś zadzwonił, że był problem z dojazdem karetki podczas jakiegoś ze zdarzeń do szkoły. Nie wiem, to wy powinniście wiedzieć więcej, bo to wy uczęszczacie do tej szkoły. Jeżeli była taka sytuacja no to straż po prostu doszła do wniosku no to skontrolujemy szkołę wcześniej niż wynika to z naszego planu kontroli.

Odsuwam zupełnie temat, że to Urząd mógł być generatorem takiego wniosku, nam to zadziałało na niekorzyść, żebyśmy mieli opinie dotyczące stanu pożarowego i bursy i szkoły dużo wcześniej gdyby nie właśnie kontrola straży pożarnej i gdyby nie te wnioski, z którymi dzisiaj będziemy musieli się zmierzyć i ekspertyza będzie musiała zostać o nie uzupełniona. Tu jeżeli już mówimy o ekspertyzach, słyszałem wielokrotnie, że jest jakaś ekspertyza czy opinie opracowane przez samą szkołę. Jeżeli takie są to proszę złożyć je na biurku, żebyśmy mogli je uwzględnić, bo to po prostu nam się przyda przy rozwiązaniu, które musimy znaleźć, a być może nawet przydałoby się tym ekspertom, którzy dzisiaj pracują dla nas nad tą ekspertyzą, może uwzględnią niektóre z wniosków, wynikające z tej, która wy posiadacie jeżeli taka rzeczywiście jest. I merytorycznie patrząc na całą tę sprawę. Jeżeli straż pożarna skontrolowała, jeżeli straż pożarna wystąpiła z konkretnymi wnioskami tu znów następną bombą, którą chcę rozbroić, którą też niektórzy kreatorzy rzeczywistości próbują uskutecznić.

Dlaczego Urząd się nie odwołał? Proszę spojrzeć w te decyzje, które zostały wam rozdane, kto był adresatem tego postanowienia, a kto dostał do wiadomości. Nie mieliśmy możliwości się odwołać od tej decyzji, taki jest stan prawny jak ktoś nie wierzy to niech sprawdzi. Natomiast teraz przejdźmy dalej. Jeżeli już straż pokazała co jest nie tak 20 kilka punktów, w których mamy niezgodności i zagrożenia. Ja już o tym mówiłem. Jeżeli to dotyczy spraw typu oznakowanie wyłączników prądowych, oznakowania wyjść ewakuacyjnych nawet wymianę wykładziny na drogach pożarowych to to są rzeczy, które na bieżąco w każdej z opinii i straży, która wejdzie do jakiegokolwiek obiektu znajdują się i to zazwyczaj straż coś znajdzie co trzeba szybko usunąć, żeby można było normalnie funkcjonować w danym obiekcie, ale tutaj przypominę takie zapisy, które merytorycznie bardzo złym że tak powiem i groźnym dla użytkowników obiektu świetle stawiają cały budynek, brak odpowiedniej drogi pożarowej, które może spowodować opóźnienia w podejściu i prowadzeniu działań ratowniczo – gaśniczych w budynku wynikających przede wszystkim z braku możliwości dojazdu oraz odpowiedniego usytuowania pojazdu, a w szczególności drabin mechanicznych. Opóźnienia podjęcia działań ratowniczo – gaśniczych wynikających z braku odpowiedniej drogi pożarowej może spowodować natomiast rozwój pożaru i jego rozprzestrzeniania się itd., itd. to jest z jednego z tych protokołów.

W drugim z protokołów czytamy – dokonując oceny przedmiotowego budynku uznano, że rzeczywiście występuje w nim stan zagrożenia życia ludzi. Wynika on przede wszystkim z braku odpowiednich warunków ewakuacji, które powinny zapewnić możliwość szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożenia objętej pożarem. To są zapisy bardzo jednoznaczne, które nie sposób interpretować w inny sposób jak tylko w taki jaki słyszymy. My dzisiaj po pierwsze nie podjęliśmy jeszcze naprawdę żadnej decyzji co do sposobu jakby rozstrzygnięcia tej kwestii. My dzisiaj też jak i wy czekamy na ekspertyzę, z której będzie wynikało w jaki sposób zrealizować te zapisy albo być może z nimi dyskutować i jaki zakres prac i remontów będzie potrzebny, żeby to zrobić. Dzisiaj pytanie o to kiedy i ile itd. nie mając tych dokumentacji, tych projektów jest przedwczesne i troszkę nieuczciwe w stosunku do nas wiedząc o tym doskonale, że my sami tego jeszcze nie wiemy. Natomiast dopiero kiedy dowiemy się jakie działania my powinniśmy podjąć jakie drogi my mamy do tego, żeby spełnić te wymagania, żeby nie było mowy o zagrożeniu życia ludzi to będziemy mogli planować jakby dalszą część czyli planować projektowanie i wykonanie różnych zagadnień.

Dzisiaj wiemy jedno – jest zagrożenie, że jak coś się zacznie dziać, odpukać, to straż może nie dojechać i nie pomóc tym, którzy tej pomocy będą potrzebowali, chyba się z tym zgadzacie, bo jak utyka w przejeździe karetka to co dopiero wóz pożarniczy, że dzisiaj jak przyjdzie opróżnić jakąś część budynku to drogi ewakuacji nie są takie, żeby zapewnić odpowiednią szybkość opróżniania tego budynku i ludzie tam wprowadzeni mogą być zagrożeni. Czy dzisiaj wiedząc o tym ktoś na tej sali chce namawiać do tego, żeby tam wprowadzać mimo to ludzi? Ja wam powiem w ten sposób, a czym się ta sytuacja różni od tej, o której tu ktoś z Państwa Radnych powiedział? No gdybyśmy byli w takiej oto sytuacji, bramka na boisku jest niezamocowana, jest przez to niebezpieczna, ale może się przewrócić i zabić bramkarza albo tych, którzy grają mecz czy w związku z tym wychodzimy z założenia, a skończymy jeszcze ten mecz, a może i całe zawody sportowe, bo może nic się nie stanie. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji tylko o wiele poważniejszej, bo nie bramka zagraża bramkarzowi tylko cały budynek całej społeczności i dzisiaj podjęcie takiego ryzyka to jest naprawdę bardzo wysokie ryzyko. Merytorycznie chciałbym, abyśmy poczekali na opinie, ekspertyzę, nad którą pracują fachowcy, jeżeli macie jakiegokolwiek materiały, które mogą nam w tym pomóc, swoje opinie, swoje ekspertyzy to je po prostu dajcie i postaramy się je uwzględnić, ale merytorycznie tak to dzisiaj wygląda.

Natomiast przejdźmy na chwilę dosłownie tylko do tej warstwy politycznej. Ja wiem, że skoro jest sytuacja, która emocjonuje ludzi to dobrze jest na tych emocjach zdobyć parę punktów procentowych dla siebie na przyszłość. To dobrze jest się ogrzać, to dobrze jest się pokazać, tylko kochani - to teraz zwrócę się do drogiej młodzieży czy droga młodzieży zdajecie sobie sprawę, z tego który z wypowiadających się, w wielu momentach klaskaliście, ale czy zdajecie sobie sprawę, który z wypowiadających się rzeczywiście dba o wasze bezpieczeństwo i przyszłość, a który chce się ogrzać i być w zgodzie w waszym...

Natomiast Szanowni Państwo ja już dzisiaj na tej sali powiedziałem to co miałem do powiedzenia czy ileś głosów, które dzisiaj pytały mnie, ale czy na pewno itd. to są głosy, które co nie usłyszały co powiedziałem wcześniej? Ja mogę przytoczyć słowo w słowo to co powiedziałem w pierwszej części swojej wypowiedzi, w informacji bieżącej Prezydenta, gdzie była konkretna informacja. Nikt nie zamierza likwidować ani osłabiać szkoły, pozbawiając jej historii, siedziby i dorobku. Zamiarem miasta jest, aby Liceum im. Słowackiego nawet, bo dzisiaj żadnej ewentualności nie możemy wykluczyć, nawet jeżeli będzie konieczna czasowa przeprowadzka mogło wrócić do centrum miasta i rozwijać się bez strachu o swoją własną przyszłość i dodam jeszcze do tego jedną rzecz – o tym, że być może będzie potrzebna czasowa przeprowadzka mówi też w swoim piśmie Pani

Dyrektor, które tutaj dzisiaj mam. Także ci, którzy rzeczywiście zdają sobie sprawę z realnej sytuacji, w której szkoła się znalazła, zdają sobie sprawę, że dzisiaj nie widząc jeszcze, w którym kierunku będziemy musieli pójść, żeby zabezpieczyć właśnie szkołę i bezpieczeństwo uczniów w tej szkole nie mogą dzisiaj obiecywać pustych obietnic składać, że nie wyprowadzimy, że zrobimy to pod ruchem, że zrobimy to na pewno w tydzień i zrobimy to równoległe z zajęciami. A co jeżeli z opinii pożarniczej wyjdzie, że drewniany strop na którymś z pomieszczeń trzeba będzie wymienia na betonowy, żeby spełniał warunki ppż. Zdajecie sobie sprawę, że jedna z klas nie ma podłogi, a druga sufitu? Wyobrażacie sobie jak można w jakiejś części budynku prowadzić zajęcia w takich warunkach? Ja sobie nie bardzo wyobrażam.

Dlatego Szanowni Państwo pozwólcie niech fachowcy, którym za to płacimy wymyślą najlepsze dla nas wszystkich rozważania, niech przedstawia możliwe warianty podejmowania decyzji i niech nam te warianty przedstawia już dojrzałe po to, żebyśmy my mogli podjąć decyzje o tym kiedy, ile pieniędzy na to przeznaczyć i w jaki sposób zrealizować te zadania. I teraz jak jeszcze mówimy o tej warstwie politycznej to kochani jedna rzecz, z jednej strony nas pytacie co wy z tym problemem rozpalając ognisko jak tylko coś odpowiemy, że no to trzeba zrobić to czy tamto to to samo co my odpowiemy wykorzystuje się przeciwko nam krytykując to co podjęliśmy. Dużo dobrej woli jest potrzebne na tej sali, żebyśmy pomogli tym ludziom, którzy przyszli do nas i oczekują pomocy. I proszę bardzo Szanownych Państwa Radnych o tę dobrą wolę, a wszystkich, którzy mogą w tym zakresie pomóc zapraszam. Dziękuję.

Pan Czapla były przewodniczący Rady Rodziców, członek Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół Słowackiego. Szanowni Państwo moje wystąpienie Panie Prezydencie od razu powiem nie ma charakteru politycznego. Nie jestem mieszkańcem Częstochowy, na nikogo tutaj nie będę głosował, mieszkam 60 km od Częstochowy, moje dzieci już skończyły Słowackiego. Ja sam nie kończyłem Słowackiego, ale to jaka jest ta szkoła, jaka tam panuje atmosfera, jacy tam są ludzie powoduje, że jestem w tym Stowarzyszeniu i jak widać dzisiaj wziąłem urlop, żeby pomóc tym ludziom załatwić tą sprawę w sposób normalny.

Po pierwsze jeśli chodzi o przepisy to przepisy rozporządzenia, na które powołują się strażacy, rozporządzenia z 2009 r. mówiącego o zapewnieniu wody dla celów ochrony przeciwpożarowej oraz dróg pożarowych w paragraf 13 pkt. 4 mówią wyraźnie, że w szczególnych sytuacjach wynikających ze specyfiki miejscowej od obowiązujących w tym rozporządzeniu przepisów można zastosować odstępstwa po uzgodnieniu ochrony przeciwpożarowej z komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. po drugie jeśli chodzi o szefowanie drewnianymi stropami to Szanowni Państwo możemy wskazać wiele budynków użyteczności publicznej, które mają charakter zabytków, które mają nie tylko stropy, ale również ściany drewniane, a funkcjonują, bo są w odpowiedni sposób zabezpieczone, a po trzecie Szanowni Państwa o tym, że zagrożenie pożarowe w tym budynku i nie spełnienie przepisów istnieje to przed tymi protokołami, które są Pan Naczelnik Stefaniak, wiedział doskonale, bo niektórym z Państwa, Pan Przewodniczący będzie dobrze pamiętał awanturę o likwidację internatu w Słowackim 3 lata temu Szanowni Państwo i dlatego ci ludzie nie ufają władzy wykonawczej w tym mieście, boją się, że po przeniesieniu nigdy nie wrócą dlatego, że 3 lata temu jak walczyliśmy o internat to w kuluarach tej sali przed moim wystąpieniem Pan Naczelnik Stefaniak do mnie powiedział tak: nie rozrabiajcie za bardzo, bo straż pożarna może zrobić kontrolę i Słowackiego trzeba będzie zamknąć. Dziękuję Państwu bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak ja chciałem przede wszystkim Panu Czapli podziękować tutaj za przypomnienie na forum tego, bo to, że ten budynek ma określone problemy to zwracałem właśnie uwagę, że jeżeli będziemy różne rzeczy podkreślać, które wynikają jak gdyby ze stanu technicznego obiektu może spowodować, że ktoś z Urzędu zechce dokładnie jak gdyby jeszcze to skontrolować i tu nie ma żadnej sprzeczności. Natomiast co do kontroli straży pożarnej to chciałbym oświadczyć, że ta kontrola była planowana przez komendanta z tego co ja wiem została przyspieszona, była planowana na II połowę roku, po tym jak do komendy wpływały anonimowe telefony związane z tym, że są problemy z udzieleniem pomocy medycznej. Ja wiem, że może Państwa to śmieszy natomiast akurat ta sprawa jest bardzo poważna i nie należy do rzędu takich, że mówimy o rzeczach bardzo wesołych. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja oczywiście zdaję sobie sprawę, że czas nas goni i szanując czas wszystkich Państwa nie brałam od tej pory udziału w tej dyskusji, ponieważ wszystkie argumenty jakby zostały wcześniej podniesione jakby przez moich Kolegów klubowych i nie tylko, bo pozostałych Radnych też. Ale Panie Prezydencie no nie mogę pozostać obojętną i nie podnieść tutaj dyskusji jakby jeszcze swojego głosu dodać. Naprawdę jest mi bardzo przykro, że Pan Prezydent mówi i sugeruje, że zbijamy kapitał polityczny rozmawiając i

prowadząc dialog z tak liczną grupą. Nie wiem czy Pan Prezydent widział, naprawdę w momencie kiedy został odśpiewany hymn młodzi ludzie za naszymi plecami płakali. Naprawdę płakali, autentycznie sama się wzruszyłam. Ja panie Prezydencie absolutnie nie kwestionuję posługę się przykładem bramki, bo dwukrotnie był to przykład przytoczony. Ja nie kwestionuję Panie Prezydencie faktu i konieczności naprawy bramki, bo wszyscy jesteśmy zgodni, że jest ona niebezpieczna, mówię oczywiście w analogii o szkole. My tylko pytamy i prosimy o rozważenie możliwości umocowania, zabezpieczenia tej bramki na tymże boisku w ten sposób, żeby nie musieć wyprowadzać całej drużyny z boiska czy stadionu. Tylko o to pytamy i prosimy i prosimy o rozważenie tej kwestii i wiemy i zgadzamy się, że musimy poczekać na te ekspertyzy i zrobimy to.

Ale jeszcze w odniesieniu do wcześniejszego głosu Pana Radnego Szczuki. Ja też nie wiem dlaczego, dlatego może Pan Prezydent się ustosunkuje i odpowie jednym zdaniem dlaczego właśnie ta dyskusja została podniesiona i takie brzydko mówiąc larum wokół tej sprawy narosło. Czy były ze strony państwa władz Urzędu jakieś propozycje alternatywne ulicy Legionów? Skądś się to wzięło. Dlatego pytam na jakiej podstawie. Czy wypłynęły jakieś informacje, że rzeczywiście szkoła ma zostać przeniesiona? Dziękuję bardzo.

Prezes Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół I Liceum Ogólnokształcącego im. J. Słowackiego w Częstochowie Mariola Mirowska jestem tutaj z uczennicą szkoły i prezesem Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół I LO. im. Słowackiego w Częstochowie, mama córki, która chodzi do szkoły, sama jestem absolwentką, historia dosyć długa, ale również jestem pracownikiem nauki, który również zajmuje się edukacją, rozwiązywaniem problemów społecznych, a więc nie niosę za sobą, żeby była jasność, żadnych barw politycznych. Jest tu obok mnie uczennica tej szkoły, która stoi obok właśnie i chcemy wyrazić myślę tą samą myśl, która by połączyła nas wszystkich siedzących tutaj Państwa. Dziękując wam za zainteresowanie naszym tematem i nie chcemy go przypisywać, żeby była jasność żadnej partii politycznej. Nie chcemy przypisywać go żadnej osobie. My chcemy, abyście wysłuchali nas wszyscy, którym los I Liceum Ogólnokształcącego jest na sercu. I tyle. Łamiemy wszelkie poglądy przypisujące nas do biegania od jednego do drugiego klubu politycznego szukając, my wołamy głosu ludu, a wy go stanowicie. Liczymy na to, że znajdziemy rozwiązanie jak Pan Prezydent powiedział, najlepsze dla uczniów, dla miejsca tej szkoły, w którym się znajduje czyli w siedzibie ulicy Kościuszki 8.

My nie jesteśmy Panie Prezydencie niekoniecznie, że tak powiem zdrowi na umyśle, żebyśmy chcieli te dzieci narażać na niebezpieczeństwo, byłibyśmy jakimiś nienormalnymi w tym momencie. My chcemy likwidować te zalecenia, które są straży ppż, te zagrożenie. Chcemy likwidować te zagrożenia pozostając w siedzibie Kościuszki i to jest wyłącznie nasza prośba. Ta młodzież nie może dojeżdżać daleko i to już wiemy o tym, odejdzcie. Mam sygnały od rodziców, że oni odejdą w ogóle z Częstochowy, mówię o młodzieży spoza Częstochowy, Kłobuck, Kamienica itd. czyli z Częstochowy nam odejdą. Czy to plusy, czy minusy i co w perspektywie to inna sprawa. Natomiast co powiem ważnego jeszcze myślę. Ta młoda osoba tutaj chce powiedzieć, ona zaprasza, ten młody człowiek bez barw politycznych.

Uczennica I LO im. Juliusza Słowackiego Panie Prezydencie ja płakałam, bo ja nie płaczę za szkołą, ja płaczę za domem. Ja jestem gościnną osobą i jeżeli Pan zechce wejść do mojego domu ja Pana osobiście oprowadzę, bo nie ma takiego drugiego takiego budynku jak Kościuszki 8. I ja chcę coś powiedzieć, ile przez te 10 lat było wakacji, teraz do 2016 r. do grudnia mamy czas. 4 miesiące w sumie to są wakacje rok po roku. My możemy wspólnymi siłami dużo zrobić to widać, my jesteśmy rodziną i my to zrobimy. My po prostu nie oddamy tego budynku, bo to jest nasz dom.

Prezes Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół I Liceum Ogólnokształcącego im. J. Słowackiego w Częstochowie Mariola Mirowska zapraszamy Pana do tego naszego domu na Kościuszki 8 i wszystkich Państwa Radnych, Pana Przewodniczącego, on u nas jest często jako członek honorowy Stowarzyszenia, Pani Radna, która dzisiaj zabierała głos, wszyscy pozostali Państwa Radnych zapraszamy was tam w to miejsce, przyjdziecie, posiedzimy trochę na dziedzińcu, wejdziemy może ten strop nam na głowę nie spadnie. Jak będzie komuś słabo to karetka wjeżdża i wjedzie, jak nie to wyniesiemy sami na noszach. Już dzisiaj rozmawiamy za drzwiami jako przedstawiciel Stowarzyszenia, bo szkoła nie może, rozmawiamy w jaki sposób gromadzić środki finansowe, fundusze, żeby dorzucić się do tych funduszy, które Państwo zgromadzicie na usuwanie zagrożeń wynikających z ppż. I z tego miejsca mogę powiedzieć, że z całym Stowarzyszeniem zrobimy wszystko, żeby tę kasę zgromadzić i wszystkie usterki usunąć zgodnie z prawem. My nie jesteśmy przeciwko prawu, ale jesteśmy za jego może szybszym, sprawniejszym realizowaniem dla naszych dzieci, dla nas wszystkich, dla miasta, także dla Pana, bo to nas wszystkich los. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę od godz.13.30 do godz.14.10.

Ad. Pkt. 11 i 12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.9.XI.15)** - załącznik nr 11 do protokołu oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.10.XI.15)**- załącznik nr 12 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 14 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015.

Ad. Pkt. 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Częstochowy w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. **(BR.11.XI.15)** - załącznik nr 15 do protokołu

Autopoprawka - załącznik nr 16 do protokołu

Opinia Komisji Kultury i Promocji- załącznik nr 17 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XI.15 wraz z autopoprawką

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Częstochowy w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Ad. Pkt. 14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 roku na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza polegających na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne. **(BR.6.XI.15)** - załącznik nr 18 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 roku na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza polegających na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowane przez osoby fizyczne

Ad. Pkt. 15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 r. dla osób fizycznych na przedsięwzięcia związane z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów budowlanych

zawierających azbest z indywidualnych budynków mieszkalnych i gospodarczych położonych na terenie miasta Częstochowy. **(BR.5.XI.15)**- załącznik nr 19 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu

Radny Piotr Wrona ja przygotowałem dużo punktów do tej uchwały, dużo pytań, ale widzę, że są goście, więc ograniczę się do najważniejszego pytania czy nie uważa Pan, że kwota 10 tys. zł jest kwotą przeznaczoną na utylizację odpadów jest wystarczająca i przyjmując taką kwotę co roku do 2032 r., nawet powiększamy o inflację zdołamy z terenu naszego miasta usunąć cały azbest.

Naczelnik Wydziału OŚR Andrzej Szczerba Szanowni Państwo odpowiadając na to pytanie może powiem w ten sposób, faktycznie ta kwota jest nieznaczna 10 tys. , ale te wnioski składane przez mieszkańców też nie w pełni tą kwotę, że tak powiem konsumują dlatego, że tych wniosków ok. 8 co roku. Natomiast, żeby Państwo mieli świadomość to są pieniądze przeznaczone z budżetu gminy na usuwanie azbestu natomiast będą planowane środki na usuwanie azbestu w programie usuwania azbestu do roku 2032 tak jak Radny podniósł i te środki będą dużo większe i być może dlatego mieszkańcy może czekają kiedy zostaną uruchomione te duże środki krajowe na usuwanie azbestu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 r. dla osób fizycznych na przedsięwzięcia związane z usuwaniem i unieszkodliwianiem wyrobów budowlanych zawierających azbest z indywidualnych budynków mieszkalnych i gospodarczych położonych na terenie miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 roku na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza polegających na montażu kolektorów słonecznych wspomagających system grzewczy lub służących do wytwarzania ciepłej wody użytkowej w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowanych przez osoby fizyczne. **(BR.7.XI.15)** - załącznik nr 20 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2015 roku na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza polegających na montażu kolektorów słonecznych wspomagających system grzewczy lub służących do wytwarzania ciepłej wody użytkowej w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy realizowanych przez osoby fizyczne

Ad. pkt. 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej przy Alei Najświętszej Maryi Panny 47 w Częstochowie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.12.XI.15)**- załącznik nr 21 do protokołu

Autopoprawka - załącznik nr 22 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 23 do protokołu

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak - prezentacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Radny Artur Sokołowski Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie postaram się merytorycznie i postaram się być życzliwym dla Pana Prezydenta jak mi wyjdzie nie

wiem. Więc zacznijmy od strony formalnej. Oddanie tej nieruchomości w dzierżawę na okres powyżej 5 lat spowoduje zgodnie z przepisami prawa czyli z ustawą o gospodarce nieruchomościami możliwość nabycia później tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym przez tego dzierżawcę. Art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami przewiduje taką możliwość czyli otworzy furtkę w przyszłości uchyli te drzwi do tego, żeby ta nieruchomość zastała sprzedana w trybie bezprzetargowym. Jeżeli umowa dzierżawy została zawarta na okres krótszy tego typu uprawnienie nie wystąpi. Przypominam, że Pan Prezydent ma możliwość zawierania umów dzierżawy na czas krótszy bez zgody Rady może to zgodnie z uchwałą o zasadach gospodarowania nieruchomościami uchwała przez Radę Miasta bodaj w roku 2011 robić i w większości przypadków, w zdecydowanej większości przypadków tak robi.

Żeby nie być gołosłownym przytoczę Państwu taki przykład. Byłem ostatnio na stadionie Wiktorii Częstochowa to jest obiekt miejski, dość poważny, są tam budynki klubowe, to jest mienie znacznej wartości, klub sportowy o 93 – letniej tradycji, który funkcjonuje w ten sposób, że pracuje na tym powierzonym majątku w taki oto sposób, że z roku na rok są przedłużane umowy na dzierżawę przez Pana Prezydenta w oparciu o te zasady, o których wcześniej mówiłem. 93 – letnia tradycja, klub sportowy, duży budynek, majątek o milionowej wartości, umowa dzierżawy z roku na rok jest przedłużana i jakoś nie ma ze strony władz miasta pragnienia czy też potrzeby tego, żeby takiemu zasłużonemu podmiotowi, takich podmiotów mógłbym wymienić ze 20, żeby przekazywać umowę dzierżawy na okres wieloletni, na okres powyżej 10 lat. Tu takie pragnienie jest, taka potrzeba jest. Jako uzasadnienie do tego usłyszeliśmy, no bo jest wydana decyzja o warunkach zabudowy przez inwestora, który będzie rewitalizował teren sąsiedniej działki. A ja zadam takie pytanie, a gdyby tenże inwestor np. uzyskał decyzję o warunkach zabudowy na dom weselny w parku podjasnogórskim też byśmy w trybie bezprzetargowym zdecydowali się wydzierżawić na 30 lat tylko dlatego, że jest wydana decyzja o warunkach zabudowy? A gdyby np. inwestor za chwilę w następnym roku, może za 2 lata przyszedł do nas i powiedział „słuchajcie kurde potrzebny jest mi kawałek Placu Biegańskiego tam od strony tych dawnych ubikacji, których teraz nie ma, no bo tak mi się ta inwestycja fajnie rozwinęła i ja bym chciał się w tamtą stronę przesunąć” to co? To również jako Rada Miasta radośnie wydzierżawimy ten fragment terenu w trybie bezprzetargowym dając jednocześnie w perspektywie to uprawnienie do sprzedaży w trybie bezprzetargowym. No Szanowni Państwo nie.

Ciś tego wszystkiego to jest tak naprawdę nierówność traktowania różnych podmiotów przez Urząd Miasta. Oczywiście Pan Prezydent zaraz Państwu opowie długą historię dotyczącą postępowania na podstawie, której został wyłoniony przez Agencję Rozwoju Regionalnego ten inwestor, ja oczywiście mam na ten temat swoje zdanie, większość z Państwa pewnie to zdanie zna. Natomiast powiedzmy sobie w ten sposób – rewitalizacji III Alei przez budowę tam obiektów o wysokości 25 m, pięciokondygnacyjnego 100% zabudowy powierzchni działki, w 40% jeśli dobrze pamiętam w tej chwili według obecnej decyzji o warunkach zabudowy, która będzie przecież można w przyszłości zmienić to w lokale handlowe. Dwa wyjazdy czy dwa dojścia od strony Alei 49 i od strony Szymanowskiego. Jeszcze rozumiem, że mamy zrobić kolejny ukłon, bo jeszcze od strony Nowowiejskiego jest potrzebny pasaż pieszy zupełnie jakby to co było zupełnie nie wystarczy. Ja rozumiem, że tak powiem ze strony Pana Prezydenta jest daleko posunięta życzliwość i myślę, że nie powinniśmy się w tej życzliwości posuwać się za daleko, ponieważ przykład przytoczę 2 przykłady nawet inwestycji, które miały miejsce w latach ubiegłych, gdzie taka życzliwość czasami się kończy źle, a czasami dobrze jest po prostu poczekać, bo ja tak merytorycznie rzecz ujmując to chciałbym Pana Prezydenta, jak bardzo mu na tej inwestycji zależy to owszem niech wydzierżawi tę nieruchomość na okres roku z możliwością przedłużenia i potem co rok dalej tą dzierżawę przedłużać. Z punktu widzenia uzyskania pozwolenia na budowę temuż inwestorowi nie zmienia to nic.

Natomiast rzeczywiście po przygotowaniu tej uchwały czy też prezentacji tutaj na sesji poprzedziły wydarzenia kuriozalne, ponieważ w uzasadnieniu do uchwały do wczoraj było jak byk napisane, że podmiotem, który jest tym potencjalnym dzierżawcą jest Agencja Rozwoju Regionalnego, która według stanu na dzień dzisiejszy jest właścicielem tych sąsiednich działek i logika rzeczywiście nakazywałaby wydzierżawić jej. No bo jakże wydzierżawiać podmiotowi, który jest de facto nie jest właściwie w żaden sposób jeśli chodzi o stan prawny właścicielem tego sąsiedniego terenu. Natomiast w momencie kiedy, zaczęło się w ogóle od tego, że Pani obecna tu też Pani redaktor z Gazety Wyborczej zadzwoniła do Prezesa tegoż podmiotu czy Agencji Rozwoju Regionalnego i zapytała się go z prośbą o wypowiedź na temat tej dzierżawy i było wielkie zdziwienie po drugiej stronie: jakiej dzierżawy? Jeżeli w ten sposób się przygotowuje Pan Prezydent i miasto do tego typu przedsięwzięć no to gdzie jest ta wiarygodność?

No Szanowni Państwo mieliśmy tu 2 godziny temu burzliwą dyskusję na temat Liceum Słowackiego, padały ze strony różnych osób akurat może ja na ten temat nie mówiłem, ale właśnie pewnego rodzaju zarzuty czy sugestie dotyczące braku wiarygodności ze strony władzy wykonawczej, ale właśnie takie sprawy jak ta, na temat której teraz mówię powodują właśnie to, że w innych

sprawach, gdzie nie ma żadnego być może drugiego dnia występuje ten brak zaufania do władzy wykonawczej, bo ludzie gdzieś dowiedzieli się, że po prostu w innych sprawach ta władza działa tak a nie inaczej i trudno się dziwić, że w wielu sprawach rzeczywiście zaczynają brać górę emocje tam akurat, gdzie nie powinny. Natomiast ja powiem w ten sposób, mieliśmy taką sytuację w 2013 roku w listopadzie, gdzie Pan Prezydent, a także część Radnych SLD bardzo gorąco namawiała ówczesną Radę Miasta Częstochowy do tego, żeby wydzierżawić na okres 30 lat dokładnie w takim samym trybie dużą nieruchomości w dzielnicy Rząsawy, ponieważ tam miał powstać dom pomocy społecznej dla potrzebujących. Miało to być wspaniałe przedsięwzięcie już nawet chyba wyszła decyzja o lokalizacji celu publicznego, partner był jak najbardziej prywatny, Fundacja Atena bez żadnego doświadczenia, osoba Prezesa tej fundacji, a zarazem ówczesnego Prezesa Spółki Dospel Pana Sebastiana M., no to była też przy okazji osoba głównego sponsora oficjalnie oczywiście kampanii prezydenckiej Pana Prezydenta, ponieważ zgodnie z listą darczyńców na fundusz wyborczy SLD, to był człowiek, który wpłacił największe pieniądze. Namawiano oczywiście z powodów ściśle merytorycznych miało to być wielkie przedsięwzięcie, wypowiedziałem się wówczas publicznie na ten temat, Rada Miasta w swej mądrości uchwały nie podjęła. Pamiętam z debaty, bo obserwowałem ja za pośrednictwem internetu wiele głosów, bardzo mądrych, głosów rozsądku ze strony Kolegów, także obecnych tu dzisiaj na sali sesyjnej, pamiętam jak zabierali głos bodajże Kolega Jacek Krawczyk, Kolega Bartek Sabat, którzy w bardzo żołnierskich słowach pytali Pana Prezydenta wówczas o co tak naprawdę z tym wszystkim chodzi i Rada wówczas w swej mądrości zmieniła Panu Prezydentowi ten projekt uchwały na pierwsze czytanie jeśli chodzi pamiętam. Natomiast do przyjęcia uchwały nigdy nie doszło, ponieważ sponsor się wycofał, w tej chwili przebywa on w angielskim miejscu odosobnienia, ma tam jakieś wyrok na jakieś 8 lat, ścigał go Interpol i generalnie smutno skończył.

Mógłbym podać kolejny przykład czasami jest tak, że intencje są dobre, natomiast życie życiem. No była sytuacja wydawałoby się absolutnie bezproblemowa czyli np. dzierżawa hotelu czterogwiazdkowego i to również sytuacja ponad politycznymi podziałami, gdzie Rada chciała dobrze i tu nie ma co wątpić w intencje Rady. Najpierw zgodziła się na dzierżawę, potem się zgodziła na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, a teraz o czym powiem na końcu znowu dzieją się prawdopodobnie jakieś dziwne rzeczy czy też narastają wokół tej inwestycji jakieś wątpliwości.

Ja Państwu namawiam tak – w tej sprawie warto po prostu poczekać. Los sam przyniesie prawdopodobnie rozstrzygnięcie tej sytuacji i myślę, że nie ma się co tutaj zdawać na argumentację, że coś musimy czy czegoś nie musimy. Doceniam i podziwiam talent aktorski Pana Prezydenta Soboraka natomiast w sytuacji, do której czasem dochodzi wraz z upływem czasu np. przed majestatem sprawiedliwości miałem możliwość przekonać się, że Pan Prezydent Soborak na 10 kolejnych pytań potrafi odpowiedzieć nie pamiętam, nie pamiętam, nie pamiętam, nie pamiętam dotyczących spraw z zakresu jego działania jako Wiceprezydenta resortowego dotyczących kilkuset tysięcy ruchów na majątku miejskim, a sprawa jest z roku 2014, oczywiście nie będę wdawał się w szczegóły. Więc żebyśmy potem nie musieli mówić nie pamiętam, nie pamiętam to myślę, że teraz po prostu lepiej jako Rada Miasta wstrzymamy się, że tak powiem od podejmowania decyzji w tej sprawie.

Chciałbym jeszcze na koniec gorąco zaapelować szczególnie do Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, bo Radnym SLD w zasadzie nie mam nic do powiedzenia, rozumiem dyscyplina obowiązuje, ale czymś na te 2,5% poparcia w skali kraju się zasłużyło. Apeluje do Kolegów z Klubu Platformy Obywatelskiej, bo różnimy się i to bardzo, ale uważam wielu z Was za legalistów, za osoby, które rzeczywiście działają bardzo często patrząc na te przepisy prawne i pilnując tych przepisów prawnych jakie one są takie są, ale są one obowiązujące i trzeba się do nich stosować, bardzo chciałbym, żeby w tej sprawie Klub Platformy Obywatelskiej po prostu zachowa się w sposób zgodny z logicznym myśleniem. To nie jest wasza wojna i myślę, że nie powinniście na tej wojnie umierać. Chciałbym jeszcze tylko jedną rzecz na koniec tej wypowiedzi powiedzieć, swego czasu też miałem tutaj taką fajną dyskusję słowną z Panem Prezydentem Soborakiem wówczas dotyczyło to kwestii sprzedaży nieruchomości przy ul. Św. Barbary. Jak próbowałem przekonać Pana Prezydenta, żeby wpisać w umowę zapis o karach umownych to Pan Prezydent przekonywał mnie i całą Szanowną Radę, że co ja tu w ogóle Państwu ściemniam itd. natomiast 2 dni temu na Komisji Gospodarki mieliśmy zupełnie odwrotny, że tak powiem przebieg dyskusji. Kiedy ja wyrażałem obawę, że dojdzie do takiej sytuacji, że później z tej umowy dzierżawy zrobi się umowa sprzedaży to Pan Prezydent powiedział, że wpiszemy takie zabezpieczenia w tą umowę, żeby ten inwestor nie zrobił nic co by później mogło skutkować nabyciem przez niego uprawnienia do sprzedaży. Talent aktorski Pana Prezydenta Soboraka oglądają Państwo w tej chwili ja również go doceniam, jestem wielbicielem za chwilę będziecie mogli Państwo ten monogram obejrzeć raz jeszcze zapraszam.

Radny Piotr Strach Droga Rado ja bym powiedział jedną rzecz. Przed chwilą konsultowałem ten temat z Przewodniczącym Rady Dzielnicy Śródmieście i wszyscy pamiętamy, że były protesty

społeczne jeśli chodzi o całą tę inwestycję. Tam były protesty mieszkańców poparte zresztą przez Radę Dzielnicy Śródmieście. Tymczasem teraz dokładnie kolejne działki do całej tej inwestycji niechcianej przez lokalną społeczność i wydaje mi się, że tutaj budujemy sobie kolejny moment kiedy po prostu będą protesty, będą kolejne konflikty, więc wydaje mi się, że jest to niepotrzebna inwestycja w tym momencie, niepotrzebne przekazywanie tej działki i jeszcze bardziej zaognianie sprawy. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk zabieram głos, ponieważ zostałem wywołany. Ja od wielu lat, a jest to moja trzecia kadencja przyglądam się różnym sytuacjom dotyczącym też gospodarowaniem mieniem, zbywanie, nabywaniem działek itd., itd. natomiast ja pamiętam wiele różnych przypadków, co do których przedstawiałem swoje zastrzeżenia, a z drugiej strony były akurat inne głosy później się to niezbyt dobrze kończyło. Ja bym chciał tylko przypomnieć kwestię działki przy Instytucie Kardynała Wyszyńskiego przy ul. Wyszyńskiego, gdzie Prezydent Tadeusz Wrona, Pan Radny Sokołowski był wtedy Naczelnikiem o ile dobrze pamiętam, wypchnęli tą działkę i do Instytutu, a w tej chwili., miała tam powstać wspaniała, świetlana inwestycja, muzeum. Tam nie ma nic. Jest tam pusta, zielona działka. O ile dobrze pamiętam, a wydaje mi się, że tak.

Kolejną kwestią jest wspomniany hotel przy Oleńce. Ja złożyłem w tej kwestii interpelację jeszcze wcześniej przed sesję, żeby dowiedzieć się, bo trafiają niepokojące informacje co może się z tą działką dzieć, no bo ona miała być do sprzedaży itd. Ja bym chciał po prostu wiedzieć czy miasto tą sprawę w jakiś sposób monitoruje. Powiem szczerze, że ja miałem spore wątpliwości, ale no chyba wtedy zaufaliśmy też m.in. Kolegom z Prawa i Sprawiedliwość, którzy jak najmocniej cisnęli, żeby właśnie tą działkę umożliwić do sprzedaży z prawem pierwokupu dla firmy, która buduje hotel, bo przecież to taka wspaniała inwestycja, więc nie chcąc blokować inwestycji podjęliśmy właśnie taką, a nie inną decyzję. Tak więc dzisiaj wypominanie, że my popełniliśmy jakiegokolwiek błędy czy my mamy głosować tak czy inaczej czy to są w ogóle błędy to jest dla mnie dużym znakiem zapytania zwłaszcza, że osoby, które teraz próbują informować nas o jakiś problemach same te błędy popełniały. Dlatego chciałbym, żebyśmy sobie przedyskutowali ten temat i przemyśleli całą tą inwestycję natomiast Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w tej gestii nie ma dyscypliny i każdy wyrazi swoje zdanie co do tej działki.

Natomiast nie demonizowałbym sytuacji, w której ta działka będzie nie wiem miała strategiczne znaczenie dla całej inwestycji, bo jeżeli są już wydane warunki zabudowy i jest pozwolenie, jest spółka celowa, są na to środki to zapewne ta inwestycja powstanie. Natomiast ten pasaż nie spowoduje nic, że jedynie to, że będzie tam w dalszym ciągu taki dziwny zaułek i na końcu zrobimy garaż, bo z tego co pamiętam to tam na samym końcu jakaś szopa czy garaż stoi. To jak na odległość 50 m od Placu Biegańskiego to chyba nie jest zbyt ciekawe miejsce. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie byłem obejrzyć to miejsce, przypadkowo spotkałem artystę Pana Mariana Panka. I podzieliłem się informacjami, które mam na ten temat. Powiedział tak – w 2005 r. były jeszcze plany rozbudowy muzeum, rozbudowy Popówki. Zapytaj co się z tymi planami stało? Czy one zostały już wyrzucone do kosza? Czy to muzeum zostanie rozbudowane? Czy będzie miejsce dla artystów? Chciałbym usłyszeć odpowiedź od Pana Prezydenta. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie mogę się nie odnieść do też wystąpienia Pana Radego Sokołowskiego. Otóż pierwsze i najważniejsze – jeszcze do niedawna jeśli mnie pamięć nie myli, członkiem zarządu jednym z najważniejszych instytucji w tym mieście, która zajmowała się sprawami rewitalizacji, zagospodarowania majątku po Hucie Częstochowa. I rozumiem, że Pańskie nastawienie czy wybór dokonany wskazujący na Pańską osobę to taki człowiek, który z otwartą głową z pomysłami, który liberalnie będzie podchodził do kwestii związanej z gospodarką. No tutaj jakoś się fundamentalnie różnimy Panie Radny, bo Pan proponuje oto takie rozwiązanie – projekt warty wstępnie, proszę mnie nie trzymać za słowo, rzeczywiście mogę się zastrzeżać ok. 40 mln zł, Pan proponuje, żeby jedna z istotnych, nie przeceniam jej wartości i nie przeceniam wartości znaczenia tych 255 m, ale ci, który wiedzą jak ważna jest lokalizacja i jak ważny jest dostęp, to twierdzą, że jest bardzo ważny, te 255 m jest bardzo ważne, to Pan proponuje takie oto rozwiązanie – Ty kochany inwestorze sobie buduj, rób sobie co chcesz, a my ci będziemy co roku przedłużać albo nie będziemy przedłużać i żyj sobie w takiej niepewności, że będziesz miał, będziesz mógł, wpłynie to na twoją inwestycję, na ekspozycję tej inwestycji lub nie. To jak będziesz grzeczny to my ci damy, a jak będziesz niegrzeczny to my ci nie damy. Otóż ja takiej filozofii nie mam. Ja wychodzę z założenia i polecam, na jednej z ostatnich komisji była dyskusja chyba Pan Radny Gawroński pytał odnośnie tej uchwały dotyczącej diet za szkolenia różnego rodzaju. Polecam jednak czasami wyjazd na różnego rodzaju szkolenia, gdzie się można dowiedzieć jak wygląda to prawdziwe życie gospodarcze, czyli bankowość dla danego projektu. Wielu z oponentów tej tezy mówi, że nie wolno, bo to jest

ograniczanie wolności itd., a instytucje finansowe mówią tak – dobrze chcemy ocenić ryzyko i chcemy wiedzieć co nas czeka, jakie zagrożenia. I to jest właśnie taki element, że ktoś kto zechciał do tego podejść logicznie od strony finansowej to będzie to uważał jako element zdecydowanego ryzyka. To jest pierwsze.

Drugie. Pan bardzo dowolnie interpretuje prawo jak Panu w danej sytuacji pasuje tak go Pan interpretuje. Powołuje się Pan na nasz dość gorący spór chyba trzy czy 4 sesje temu, zapomina Pan o jednej rzeczy to są jakościowo dwie różne sytuacje. Ja w umowie, strona w umowie dzierżawy bądź w umowie najmu może sobie zapisać warunki jakie chce w przeciwieństwie do umowy przeniesienia własności. I jeszcze raz podkreślam Panie Radny – tu mówimy o dzierżawie nieruchomości, a nie o sprzedaży tejże nieruchomości, więc uprzejmie proszę mieć to na względzie jak Pan będzie miał kolejne płomienne wystąpienie to prosiłbym nie przeinaczać faktów. To jest kolejna rzecz.

Powołuje się Pan również na jakieś nie wiem, bo mnie to jakoś aż zaskoczyło i się popatrzyłem na Naczelnika Stolarskiego czy go Pan Bóg rozumu pozbawił czy co, bo Pan mówi o 100% zabudowy o 250 m wysokości. Ja czytam, a uczestniczę czasami w spotkaniach chyba z największym obrońcą tego projektu czyli z Panią konserwator to wiem jak ona troszczy się, jak ona dba o to, żeby ten obiekt spełniał wszystkie kryteria związane z estetyką, ochroną przestrzeni zabytku itd. To też cytuję Panu, bo nie będę tego komentował, bo to nie ma najmniejszego sensu. W warunkach zabudowy jest napisane „parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy. Nie będę czytał o szerokości elewacji, wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej od poziomu terenu do poziomu okapu gzymsu lub atyku w stronę Najświętszej Maryi Panny Alei w nawiązaniu do wysokości elewacji frontowej budynku przy Alei Najświętszej Maryi Panny 53 czyli tego co jest obok do 13,5 m, a zapewniam Pana (...), że Pani konserwator, jak lwica broni tejże wysokości, gdzie w warunkach chyba wstępnych było 15 m i jak lwica broni tych 13,5 m mimo, że to oznacza, że przestrzeń uzyskana w ten sposób do zabudowy jest mniejsza chyba o ok. 800 m jeśli mnie pamięć nie myli. Więc to jest tego typu logika co do której się bardzo różnimy.

Pan w swojej wypowiedzi roztacza swego rodzaju wizje, różnego rodzaju „niebezpieczeństw” zapominając również o pewnych istotnych elementach. No nie wiem wychodzi Pan tak i tak sobie mówi. Nie jestem fachowcem, nie kwestionuję tego. Pan powinien wiedzieć o tym, bo Pan chyba w jakiś tam sposób w tym uczestniczył. Projekt Placu Biegańskiego, zabudowa Placu Biegańskiego jest to tzw. trwałość projektu i wiem Pan doskonale, że gdyby ktokolwiek, cokolwiek by chciał na Placu Biegańskiego jakie my mamy z tym problemy, żeby cokolwiek tam postawić nawet, a już nie mówię o zbyciu tej nieruchomości jakiegokolwiek, a przyrównywanie już tego do inwestycji wartej 40 mln zł, która potencjalnie będzie istotnie wpływać na rewitalizację tej części, najważniejszej części tego miasta, porównywanie tej inwestycji proszę wybaczyć za kolokwialność, w kible to trochę nie na miejscu. Także widzi Pan, różnica jeszcze, moje zachowanie w stosunku do kwestii, które się podejmuje jest takie, że ja nie czyniłem i nie czynię żadnej tajemnicy i jestem gotowy zawsze do tego, żeby się przyznać do pewnych niedoskonałości, bo tylko ten co nic nie robi nie popełnia błędów.

Na Komisji muszę przywołać tutaj, że tak powiem do pomocy, prosić o pomoc Pana Przewodniczącego Krawczyka, gdzie mówiłem, o tym, że tam w tym końcowym użytku, zresztą Pan Przewodniczący Krawczyk te wątpliwości zgłosił kto będzie końcowym, że tak powiem adresatem tego projektu, również na tej Komisji nie skrywałem tego, że będzie to na końcu inwestor. Szanuję mądrą podpowiedź p. rzeczywiście nieszczęśliwe sformułowanie, dobrze, jest autopoprawka, która nie pozostawia żadnych wątpliwości co do intencji i co do tego kto na końcu będzie beneficjentem.

Także z mojej strony tyle, mam nadzieję, że przynajmniej część z Państwa Radnych przekonałem do tego, że to jest projekt uchwały, który z punktu widzenia całej inwestycji jest ważny, aczkolwiek nie determinujący niczego tylko to jest kwestia pewnej filozofii. Nie możemy wprowadzać elementu tymczasowości i uznaniowości do różnego rodzaju projektów. Albo się je robi albo się je nie robi. Dziękuję Państwu za uwagę.

Radny Tomasz Tyl Panie Radny Sokołowski pozwolę sobie zacytować część Pana programu wyborczego cyt. Zrobię wszystko, aby poprawić jakość otoczenia bloków komunalnych. O ile się nie mylę tam te dwa bloki, są to właśnie bloki komunalne, więc Pana osobiście proszę, żeby choć troszkę wziął się Pan do pracy i w 1/10 albo 1/28 choć po części zrealizował swój program wyborczy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie ja nie uzyskałem odpowiedzi na zadane pytanie. Powtórzę je - do 2005 r. jeszcze były plany rozbudowy muzeum co z tymi planami się stało? Ja powiedziałem skąd mam te informacje.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie potrafię Panie Radny odpowiedzieć. Przykro mi. Musiałbym zerknąć w historię, zobaczyć co było jak było. Zaskakuje mnie Pan tym pytanie, ale przykro mi nie jestem przygotowany.

Radny Artur Sokołowski Szanowni Państwo ten pasaż dla ruchu pieszego jest tam możliwy nawet przy obecnym stanie prawnym, ponieważ jest teren oprócz dwóch dojsć do działki. Jeszcze raz powtarzam od Alei Najświętszej Maryi Panny do ul. Szymanowskiego stwarzamy trzecie od strony Nowowiejskiego, które jest w chwili obecnej możliwe. Natomiast zwracam uwagę na coś na co Pan Prezydent uwagi nie zwrócił, ogrodzenie muzeum w tej chwili wchodzi na działkę Agencji Rozwoju Regionalnego, więc bez zawierania jakiś dodatkowych umów dzierżawy tak naprawdę wystarczyłoby to ogrodzenie muzeum wycofać i ten niebieski klin, który w terenie jest węższy niż na tej mapie, bo na mapie mamy pokazany stan prawny, a w terenie jest rzeczywiście trochę wężej stanie jest szerszy, więc ten dostęp będzie.

Natomiast nie ma w moim przekonaniu najmniejszej potrzeby, żeby ograbić muzeum z fragmentu działki. Ja oczywiście rozumiem, że Dyrektor muzeum przywołany tu przez Pana Prezydenta klęknie przed nami i będzie bił się w pierś i twierdził, że ten fragment jest mu niepotrzebny, a wręcz zbędny i szkodliwy dla Muzeum, ale mimo wszystko szanujemy się trochę, bo jesteśmy mieszkańcami tego miasta i chcielibyśmy, żeby za ileś tam lat nasze dzieci i wnuki również były z nas dumne. Więc uważam, że zabieranie tej działki muzeum jest po prostu szkodliwe. Jeśli już koniecznie to musimy zrobić, tak jak mówię ja nie oponuje tylko i wyłącznie z takiej chęci zaoponowania, jest możliwość wydzierżawiania tego na okres roku czy tam 3 lat z możliwością przedłużania, skorzystajmy z tej możliwości, prawo daje nam taka możliwość, nie idźmy, nie otworzymy niebezpiecznej furtki, prowadzącej do późniejszej sprzedaży w trybie bezprzetargowym. Odnosząc się jeszcze teraz do wypowiedzi, no bo niestety muszę Radnego Jacka Krawczyka. Tak, była taka kwestia związana z Instytutem Wyszyńskiego Prezydent Tadeusz Wrona skierował projekt na Radę Miasta, na szczęście Rada Miasta w swojej mądrości wówczas nie przegłosowała tego projektu. Tak byłem wówczas naczelnikiem Wydziału Mienia, nie przegłosowała Panie Radny, później przegłosowała jak ja już nie pracowałem, wtedy nie przegłosowała, zabrakło 1 głosu, proszę sobie sprawdzić.

Natomiast Pan zawodowiec Jacek Krawczyk zapomina o jednej rzeczy, ja byłem Naczelnikiem i generalnie rola urzędnika jest po prostu prezentowanie tego co mu każe pracodawca. Tak samo jeżeli Pan Naczelnik Stolarski ma jakiś swój prywatny pogląd, to on go nie będzie prezentował, on robi to do czego jest zobowiązany jako urzędnik, bo po prostu to wynika z jego zakresu. Na tym polega po prostu zwykły profesjonalizm.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Tyla, to mnie ta wypowiedź niesamowicie ucieszyła, bo przeciwko właśnie tamtej inwestycji panują szalone protesty społeczne mieszkańców okolicznych bloków. Oni nie chcą tej inwestycji, więc to co ja robię to jest właśnie realizacja i to brawo Panie Radny, bo Pan właśnie dokładnie o tym powiedział. Realizacja mojego programu, mieszkańcy Nowowiejskiego 4 Szymanowskiego 3 i 3a nie chcą tej inwestycji, więc ja działałem także w ich imieniu. Dziękuję, że w ogóle Pan ten temat poruszył.

Jeszcze Pan Prezydent Soborak był uprzejmy, że tak powiem wejść w kwestie personalne i wypowiedzieć się na temat mojego życiorysu zawodowego. Przyznaje z dumą, że rzeczywiście byłem członkiem zarządu spółki zajmującej się rewitalizacją terenów pohnucicznych, mam nawet dwa prawomocne wyroki stwierdzające, że zostałem nieprawnie z tej spółki wyrzucony, ale to jest mniej ważne, ja powiem tylko tak, niektórzy z nas byli członkami zarządów spółek zajmujących rewitalizacją, inni byli sekretarzami komitetów wojewódzkich Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, różne i pokręcone mieliśmy życiorysy Panie Prezydencie, natomiast Pan wróci do swojej Dąbrowy Górniczej natomiast my zostaniemy, że tak powiem z tym problemem. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Częstochowy Mirosław Soborak bez żadnego komentarza, bo na potwarze i kłamstwa nie ma co reagować, bo Pan Radny jest ekspertem w tych sprawach, ja tylko cytuję przepis, który Pan Radny powołuje, jako rzekome zagrożenie dla zbycia nieruchomości. Pan Radny powołuje się na art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami 3 cyt. Wojewoda w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność skarbu państwa, a odpowiednia rada lub sejmik w odniesieniu do nieruchomości stanowiącej własność jednostki samorządu terytorialnego odpowiednio w drodze zarządzenia lub uchwały mogą zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe lub na realizację urządzeń infrastruktury technicznej albo innych celów publicznych jeżeli cele te będą realizowane przez podmioty, dla których to cele statutowe i które dochody przeznacza się w całości na działalność statutową. Przepis ten stosuje się również, gdy sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz osoby, która dzierżawi nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na lat 10, jeżeli nieruchomość ta zastała zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Przepisu tego nie stosuje

się w przypadku, gdy o nabycie nieruchomości ubiega się więcej niż 1 podmiot spełniający powyższe warunki. Tyle mówi prawo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XI.15 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **nie podjęła** uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej przy Alei Najświętszej Maryi Panny 47 w Częstochowie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Raków w rejonie ulic: Łukasińskiego, Limanowskiego i terenów kolejowych. **(BR.8.XI.15)** –
- załącznik nr 25 do protokołu

Autopoprawka - załącznik nr 26 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 23 do protokołu

Radny Artur Sokołowski ja mam jedną uwagę merytoryczną, jedną też merytoryczną, ale trochę humorystyczną. Mamy dzisiaj oboje z Prezydentem Soborakiem dobry dzień. Pierwsza uwaga się bardzo merytoryczna, ponieważ oczywiście jesteśmy wszyscy za przyjęciem tego planu, ja tylko zwracam uwagę i ja nawet prosiłem na Komisji Gospodarki, żeby się temu przyjrzeć i ewentualnie nam dzisiaj jakiejś odpowiedzi udzielić. Terenem tego planu objęty jest obszar Klubu Sportowego Raków Częstochowa, boiska, boiska treningowe, obiekty klubu itd. Mamy taką sytuację, o której już na sesji Rady Miasta mówiłem, że prawdopodobnie okaże się, że Raków Częstochowa awansuje do I ligi i być może w związku z tym jakieś potrzebne działania inwestycyjne związane z dostosowaniem infrastruktury stadionu do wymogów jakie obiektowi pierwszoligowemu stawia PZPN. Są takie przepisy infrastrukturalne, które po prostu trzeba dochować. Moje pytanie jest bardzo takie może nazbyt zapobiegliwe, ale jednak chciałbym się upewnić czy my uchwalając ten plan, bo chodzi o to, żeby krzywdy klubowi jakiejś nie zrobić czy my uchwalając ten plan nie spowodujemy dla klubu jakiejś takiej i dla samych siebie, bo to jest miejski obiekt jakiejś możliwości zablokowania potencjalnych inwestycji w ten obiekt w przyszłości. Także to chciałbym żeby mi wyjaśniono.

I druga sprawa to chciałbym tu Panu Prezydentowi Soborakowi podziękować, ponieważ po mojej uwadze zgłoszonej na Komisji Gospodarki jednak doszło do poprawki w zakresie nazewnictwa planu. Mam nadzieję, że to co Pan Prezydent powiedział, bo padły słowa kłamstwa i potwarz nie dotyczyło o byciu sekretarzem komitetu wojewódzkiego PZPR, bo to jest wiedza, która zaczerpnął z powszechnych danych internetowych, więc jeżeli to jest nieprawda to... Natomiast wracając do porządku to powiem tak, że mimo wszystko lewicowa władza powinna wiedzieć kto to był Feliks Pearl i nie odmieniać tego jako ulicy Perlej, bo to trochę wstyd. Dziękuję. Jest poprawione i jeszcze raz bardzo dziękuję.

p.o. Kierownika MPUP Aleksandra Wójcik dzień dobry Państwu, ja odpowiadając na to pytanie uspokajam Pana Radnego Sokołowskiego plan nie stoi na przeszkodzie ewentualnym inwestycjom związanym z awansem klubu. Przeanalizowaliśmy warunki licencyjne PZPNu na sezon 2015/2016 w zakresie kryteriów infrastrukturalnych i tutaj mogę stwierdzić z całą pewnością, że plan jakiś zagrożeń i przeszkód nie będzie stwarzał w procedurach dostosowania stadionu do tych obowiązujących wymogów.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XI.15 wraz z autopoprawką

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Raków w rejonie ulic: Łukasińskiego, Limanowskiego i terenów kolejowych.

Ad. Pkt. 19 i 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 1008/LVII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Częstochowy z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok. **(BR.3.XI.15)** - załącznik nr 27 do protokołu oraz w sprawie zmiany uchwały Nr 104/VIII/2011 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi na lata 2011-2015 (z późn. zm.) **(BR.1.XI.15)** – załącznik nr 28 do protokołu

Autopoprawka do druku BR.1.XI.15 - załącznik nr 29 do protokołu

Opinia Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 30 do protokołu

Radny Krzysztof Janus ja mam takie pytanie np. na druku BR.1 w ppkt.1 w §13 ust.1 otrzymuje brzmienie: Zgłoszeń dokonuje wydział właściwy i później dalej też jest kilka razy wydział właściwy. Czy nie powinno być Naczelnik, a nie wydział? Moim zdaniem Naczelnik odpowiada, a nie Wydział.

Naczelnik Wydział PS Adrian Staroniek żeby było jasne Szanowny Panie Radny wykonuje każdą oceną czy to formalną czy to merytoryczną poszczególny wydział i pracownicy z zakresu wynikającego z obowiązków jakie mam przypisane czyli jeżeli pracownik zajmuje się np. chociażby niepełnosprawnością od początku do końca w Wydziale Polityki Społecznej to, to robi. Nie cały wydział, tylko w danym referacie szczególny pracownik. Dlatego nie może jakby naczelnik tego robić, bo by musiał wszystkie projekty czyli np. do Wydziału Polityki Społecznej by wpływała i wpływa ok. 200 projektów to musiałbym robić ocenę wszystkich projektów Naczelnik. Stąd jest wydział, a jakby Naczelnik dekretuje na poszczególnego pracownika i dotyczy to wydziału i zadań statutowych wydziału, a nie Naczelnika.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę** w sprawie zmiany uchwały Nr 1008/LVII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Częstochowy z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XI.15 wraz z autopoprawką

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę** w sprawie zmiany uchwały Nr 104/VIII/2011 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi na lata 2011-2015 (z późn. zm.)

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 241/XXI/2000 Rady Miasta Częstochowy z dnia 7 lutego 2000 r. w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady i jej organów oraz zwrotu kosztów podróży służbowej z późn. zm. **(BR.4.XI.15)**- załącznik nr 31 do protokołu

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu- załącznik nr 32 do protokołu

Radny Krzysztof Świerczyński ponieważ Komisja Praworządności i Samorządu wydała rzeczywiście negatywną opinię natomiast trudno mi jest się wypowiadać, bo akurat ja nie głosowałem przeciwko tej pozytywnej opinii dla tej uchwały, natomiast mam tutaj szereg pytań mimo wszystko i takich wątpliwości, które nasuwają się przy okazji tej uchwały, bo w uzasadnieniu mamy, że chodzi o umożliwienie uczestnictwa i pokrywania kosztów wyjazdów członkom Młodzieżowej Rady Miasta i Miejskiej Rady Seniorów oraz Rad Dzielnic. W związku z tym moje pytania, bo to mnie bardzo

interesuje jak to wyglądało w ostatnich latach czy członkowie Rad Dzielnic w latach 2011 – 2014 uczestniczyli w tego typu wyjazdach i spotkaniach i jak to było to skala i jak często się to zdarzało. Natomiast no też pytanie jak to jest regulowane w przypadku udziału w tego typu wyjazdach innych osób spoza Rady Miasta, spoza pracowników Urzędu Miasta chociażby może nauczycieli czy pracowników innych jednostek podległych, jak te wyjazdy były finansowane. Natomiast zastanawia mnie tu też kwestia podania w uzasadnieniu Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy. Ja swojego czasu byłem Radnym Młodzieżowej Rady Miasta i pamiętam, że wtedy Młodzieżowa Rada Miasta posiadała swój budżet. Wtedy było to 10 tys. zł co do których zagospodarowania Młodzieżowa Rada Miasta mogła podejmować wskazania i tak jak pamiętam z tego budżetu były finansowane m.in. różnego rodzaju wyjazdu, spotkania, szkolenia i w związku z tym pytanie jak to wygląda w chwili obecnej ile na dzień dzisiejszy wynosi budżet Młodzieżowej Rady Miasta. To są pokrótce takie moje pytania, które się nasunęły przy okazji analizowania tego projektu uchwały. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot o ile się nie myślę to chyba obecnie Młodzieżowa Rada Miasta nie ma żadnego budżetu, ale to Pan Przewodniczący chyba doprecyzuje i z tego co wiem to ideą tej uchwały jest to, żeby umożliwiać właśnie członkom Młodzieżowej Rady Miasta, czy reprezentacji Sady Seniorów czy Rad Dzielnic delegacje. Ja jak najbardziej będę za i mam nadzieję, że Koledzy i Koleżanki Radni, że też zagłosują za tą uchwałą. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wielokrotnie na spotkaniach z Radami Dzielnic przez wiele lat, ja akurat byłem przez 7 lat Przewodniczącym Rady Dzielnic, Rady Dzielnic zgłaszały szereg postulatów zmian jeśli chodzi o funkcjonowanie Rad Dzielnic zarówno jeśli chodzi o kompetencje jak i funkcjonowanie organizacji. Nie pamiętam akurat, żeby Rady Dzielnic zgłaszały takie zapotrzebowanie na delegacje, oczywiście ja nie będę przeciwko jak najbardziej to jest zrozumiałe, ale właściwie tutaj troszeczkę dziwię się, że zamiast przeprowadzić gruntowną rewizję potrzeb i funkcjonowania Rad Dzielnic wprowadza się tutaj tego typu rozwiązanie troszeczkę inną drogą. Ja bym postulował do Pana Przewodniczącego jakby takiego organu kontrolnego, żeby spotkać się z przewodniczącymi Rad Dzielnic, przedstawicielami tych Rad Dzielnic, wysłuchać ich potrzeb i oczekiwań i rzeczywiście podjąć jakaś współpracę, żeby rzeczywiście te organy pomocnicze Rady Miasta funkcjonowały lepiej. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk zmiana ma umożliwić członkom Młodzieżowej Rady Miasta, Radzie Seniorów czy Radom Dzielnic możliwość reprezentowania w wyjazdach, imprezach itd., itd. ja bym chciał wiedzieć czy są jakieś bardzo precyzyjnie określone ramy w jaki sposób czy ilościowy czy konkretne wskazanie kto miałby reprezentować. Czy to mogą wystąpić wszyscy członkowie Rady Dzielnic, że np. chcą jechać do Austrii i tam na zaproszenie jakiejś Rady powiedzmy z Austrii poznać tamtejszy samorząd i my mamy zapłacić za wszystkie delegacje? Wiem, że naciągam to mocno, ale chciałbym pokazać właśnie pewną kwestia czy powiedzmy to będą przedstawiciele czy prezydium czy jest to może bardziej sprecyzowane i chciałbym po prostu to wiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski oczywiście rekomenduję, żeby tą uchwałę przegłosować. Do tej pory do Rady Dzielnic nie korzystały z takich form wsparcia. Mamy wspólny budżet, nasz budżet jest jednocześnie budżetem Rad Dzielnic, po wprowadzeniu tej uchwały będzie również Młodzieżowa Rada Miasta i Rada Seniorów. Także z jednego wora, przy czym Rady Dzielnic wspieraliśmy, być może należy do tego wrócić, bo to jest co roku, a już na pewno co kadencja nowa dyskusja, robimy oszczędnie wydając pieniądze na jakieś tablice ogłoszeń czasami, różne materiały tego typu, żeby wesprzeć to jest, a tu chodzi o to, a szczególnie może najbardziej na tej Młodzieżowej Radzie Miasta nam zależy, że będzie jakiś wyjazd, szkolenie, gdzie trzeba będzie za podróż zwrócić, niekoniecznie Linzu czy innego miasta w Austrii, ale nawet czy do Gdańska czy do Warszawy czasami są to niewielkie kwoty, ale często rodziców nie stać zapłacić i wtedy w niewielkim zakresie, nie wiem jaki to będzie zakres na pewno nie wielki. Taka możliwość jest. Nie mogę kierować, to też Państwa bulwersuje, że przyjdzie do mnie np. Jasiu Kowalski przysłowiowy, bo ja jestem w Młodzieżowej Radzie Miasta i muszę jechać gdzieś czy chce jechać, tylko dla mnie partnerem będą kierownictwa Młodzieżowej Rady Miasta czy jeżeli będzie ktoś przedstawicielem Młodzieżowej Rady Miasta czy przedstawicielem Rady Seniorów już nie wspomnę o Radach Dzielnic, bo to już mamy od dawna przedyskutowane wtedy to jest temat czy delegację mogę dać czy nie.

Radna Krystyna Stefańska chciałam się zapytać na jakiej zasadzie będą przyznawane te miejsca i kto będzie przyznawał te miejsca. Byłam Przewodniczącą Rady dzielnic przez 3 lata i nigdy żadnej propozycji nie otrzymałam. Pytam się kto z tego będzie korzystał?

Radny Konrad Głębocki dwa słowa, po prostu apel, żeby ustalić te zasady w sposób całkowicie przejrzysty, bo obawiam się, że jak to nie będzie tak zrobione to potem będzie bardzo niepoważnie, a tego bym nie chciał.

Radny Artur Sokołowski rzeczywiście na Komisji Skarbu zwracał na to uwagę Przewodniczący Gawroński, bo no tu wydawałoby się taka sprawa drobna, tak słuchając tej dyskusji tutaj głos Radnego Krawczyka, który też uważam bardzo za słuszny, że zaczynam też mieć pewne wątpliwości no bo trochę nie chodzi o to, żeby nam się tu pewna uznaniowość wkradła, bo się potem może okazać niestety, że tą Radę Dzielnicy lubię bardziej, a tą mniej i będziemy mieli pewnego rodzaju niejednoznaczności. Tutaj jest chyba jakaś potrzeba, ja nie mówię że teraz, ale żeby w ślad, skoro rozszerzamy katalog podmiotów uprawnionych do korzystania z diet zmieniając uchwałę z roku 2000 to warto byłoby też pomyśleć, żeby rozszerzyć, bo pewnie tam jest jakieś regulamin, rozszerzyć czy też dopisać jakiś rozdział mówiący o zasadach czyli kto te diety ustala, kiedy, żeby to miało faktycznie ręce i nogi.

Radny Konrad Głębocki Panie Przewodniczący, ale jeżeli chodzi o ilość wyjazdów służbowych to tu też da się jasne, przejrzyste zasady wprowadzić, że np. każda Rada Dzielnicy ma prawo do np. 1 wyjazdu w jakimś czasie delegując swojego przedstawiciela, żeby nie było tak, że jakaś ulubiona Rada Przewodniczący wyjedzie na 10 wyjazdów służbowych, a inni będą patrzeć i nic nie będą w stanie zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski uchwała nie dotyczy diet i nie dotyczy Rad Dzielnic. Rady Dzielnicy były zawsze i Rady Dzielnic nie są niczym nowym. Nowy twory, które się pojawiają to jest Rada Miasta i Rada Seniorów. Jeżeli ustalamy jakieś limity przydziałów wyjazdów dla każdej Rady Dzielnicy czy inne rzeczy to wtedy musimy na to mieć pieniądze. Jeżeli chcemy przydzielać na te rzeczy jakiś rodzaj zachęty, bo na razie Rady Dzielnic z tego nie korzystają. Nie wiem czy ktoś skorzysta, bo teraz musimy mieć pokrycie na to, bo jeżeli im więcej „zjedzą nam Rady Dzielnic, Młodzieżowa Rada Miasta czy Miejska Rada Seniorów to w końcu nam zaczną brakować na nasze koszty w tym diety i będziemy się tutaj ośmieszać zwiększając budżet na nasze utrzymanie. Proponuję wróćmy do tego nie teraz, być może chce to zadeklarować Przewodniczący Komisji Praworządności, żeby się nad tym zastanowić, ale nie teraz i nie w tym miejscu.

Radny Krzysztof Świerczyński rozumiem, że wzmianka o Radach Dzielnic w uzasadnieniu do projektu uchwały pojawiła się przypadkowo tzn. Rady Dzielnic wcześniej były uwzględnione w tej uchwale? Natomiast ja wróć, bo widzę, że jest duży nacisk położony na Młodzieżową Radę Miasta i ja nie uzyskałem wprost odpowiedzi na moje pytanie czy w chwili obecnej Młodzieżowa Rada Miasta ma przypisaną konkretną kwotę czyli swój budżet.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski nie zrozumiał Pan mojej konkretnej odpowiedzi Panie Radny. Powtarzam, żeby Pan zrozumiał – są częścią wspólnego worka. W tym wspólnym worku byliśmy my i Rada Dzielnicy, do tego wspólnego worka Młodzieżowa Rada Miasta i Rada Seniorów. To będzie jedenwór. Rady Dzielnicy były, bo to też trzeba powiedzieć, dochodzą tylko Młodzieżowa Rada Miasta i Seniorzy.

Radny Krzysztof Świerczyński jeżeli mogę kontynuować to jednak skupię się na tej Młodzieżowej Radzie Miasta, bo tak jak Pan Przewodniczący wspominał, że partnerem tutaj do dyskusji będzie zarząd Młodzieżowej Rady Miasta itd., itd. być może próbujemy wywarzać już kiedyś otwarte drzwi i ja osobiście stoję na stanowisku, że lepszym rozwiązaniem było to co było kiedyś. Ja byłem w Młodzieżowej Radzie Miasta w latach 2004 – 2006 i wtedy Młodzieżowa Rada Miasta miała ściśle przypisany budżet, miała kwotę 10 tys. zł i nikt nie decydował za Młodzieżową Radę Miasta kto ma ją reprezentować w wyjazdach. Ja osobiście pamiętam jak Młodzieżowa Rada Miasta sama wskazywała osoby, które mają uczestniczyć w wyjeździe takim lub innym i miała pewną pulę, co których mogła wskazywać na co miałyby być wydane i ja się zastanawiam tylko w którym roku budżet Młodzieżowej Rady Miasta został wrzucony do tego wspólnego worka.

Radca prawny Grzegorz Glenc Szanowni Państwo dotychczasowy zapis uchwały brzmi: ust. 1 zwrot kosztów podróży służbowych przysługuje Rademu delegowanemu przez Radę Miasta na ogólnie przyjętych zasadach. Taki jest ust. 1. ust. 2 brzmi powyższe dotyczy także członków komisji spoza Rady Miasta i członków jednostek pomocniczych. Zatem tak - członkowie jednostek pomocniczych czyli Rady Dzielnic od zawsze takie uprawnienie miały, zaś członków Komisji spoza Rady od lat już nie ma i stąd zmiana zapisu, który jest Państwu zaproponowany brzmi, że powyższe dotyczy także

członków Młodzieżowej Rady Miasta, Miejskiej Rady Seniorów, którą niedawno dopiero Państwo powołali i członków jednostek pomocniczych jako powtórzenie obecnego zapisu. Także o członkach jednostek pomocniczych nie ma co dyskutować, bo ten zapis jest. To jest tylko dopisanie, żeby prawnie sformułowanie brzmiało jasno, a ideą wprowadzenia do uchwały Młodzieżowej Rady Miasta i Miejskiej Rady Seniorów obejmuje wyłącznie tego typu sytuacje, gdzie do tej pory członkowie Młodzieżowej Rady Miasta są przez miasto wysyłani i reprezentują miasto na różnych spotkaniach i koszt pobytu tego członka Młodzieżowej Rady Miasta pokrywa miasto, względnie zapraszający, ale nie ma przepisu, który pozwalałby zwrócić temu uczestnikowi koszt podróży. Jeżeli miasto wysyła furgonetkę no to elegancko, pakujemy młodzieńca i jedzie, ale jeżeli jest to wyjazd np. pociągiem to najzwyczajniej w świecie nie ma formuły prawnej, w której to miasto mogłoby mu ten bilet sfinansować i dochodzimy do sytuacji, w której zdarzało się, że członek Młodzieżowej Rady Miasta, który został przez tę Młodzieżową Radę Miasta wydelegowany, no nie pojechał, bo rodzic powiedział, że nie będzie płacił 40, 70 zł za bilet. I to cały problem, który próbujemy jakoś unormować. I tylko tego to dotyczy. Nie dotyczy to zasad. Wszystko zostaje po staremu.

Radny Krzysztof Świerczyński ja jestem gotów domknąć tą dyskusję tylko chciałbym się dowiedzieć kiedy zmieniła się ta formuła. Kiedy Młodzieżowa Rada Miasta nie ma wyznaczonej swej puli pieniędzy?

Radca prawny Grzegorz Glenc powiem uczciwie, że nie wiem od kiedy się zmieniła systematyka budżetowa, to Pani Skarbnik będzie doskonale wiedziała, ale od wielu, wielu lat taka istotna formuła, że w systematyce budżetowej jest jeden budżet Rady Miasta, a układając ten budżet zakłada się wydatek zarówno Rad dzielnic jak i Młodzieżowej Rady Miasta i nie jest dla odmiany także w czasach kiedy było to rozpisane, że Młodzieżowa Rada Miasta 10 tys., że Rada Dzielnic 10 tys. to zarówno dzielnice jak i młodzieżowcy nie dysponowali tymi pieniędzmi, proszę mi wierzyć. I tak tym dysponował dysponent budżetu czyli krotko mówiąc Pan Prezydent, a jakim torem wnioski szły, jak one były realizowane ja w szczegółach tego nie wiem, ale nie dajcie się Państwo uwieść takiemu myśleniu, że jak będzie rozpisane 5 tys. na Młodzieżową Radę to oni przyjdą i powiedzą to my chcemy 5 tys., bo my chcemy pojechać sobie do Disneylandu. To nie tak proszę Państwa, to tak nie działa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński na samym początku sesji Pan Przewodniczący Świerczyński zwrócił uwagę na to, że powstała nowa Rada Miejska Seniorów, w której znajdują się Radni. Ja osobiście tą informację uzyskałem po raz pierwszy i nie wiem kto się znalazł i wydaje mi się, że tutaj są pewne wątpliwości dotyczące klucza przyznawania tych finansów i pewnie nie chodzi o tą Radę Młodzieżową tylko chodzi o tą Radę Seniorów, żeby ewentualnie zapisać to, bo tak słyszymy, że Rada Młodzieżowa na te wyjazdy dostawała ewentualnie samochód czy ewentualnie jakieś tam delegacje były rozliczane. Dlatego myślę, że tutaj ważne, ja tu zwróciłem uwagę na Komisji, żeby był jakiś regulamin, wystarczy do tej uchwały dodać dodatkowo regulamin i myślę, że wszyscy wtedy będą mieli dokładnie jak te środki są wydawane, bo jednak są to środki publiczne.

Radna Krystyna Stefańska ja proponuję, abyśmy powstrzymali się jeszcze od tego głosowania, wszystko jest niejasne, nie wiadomo o co chodzi także myślę, że trzeba to wszystko dopracować.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona niestety uchwałę musimy podjąć, zagłosować. Ja bym prosił o zamknięcie dyskusji i myślę, że w dniu dzisiejszym i na komisjach ta dyskusja się wyczerpała. Jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy ją na spokojnie doprecyzowali, bo teraz ani nie stworzymy regulaminu, ani nic rzeczowego nie wymyślimy naprędce także bardzo bym prosił o zamknięcie dyskusji, wyrazimy to w głosowaniu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XI.15

Rada Miasta Częstochowy przy 7 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 241/XXI/2000 Rady Miasta Częstochowy z dnia 7 lutego 2000 r. w sprawie określenia wysokości diet za udział w pracach Rady i jej organów oraz zwrotu kosztów podróży służbowej z późn. zm.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Przemysławowi Wronie.

Radny Konrad Głębocki bardzo proszę Pana Przewodniczącego, żeby Pan Przewodniczący nie

komentował obrad Rady w ten sposób cyt. Żenada czy też przekraczamy granicę śmieszności. Ja takiej opinii nie mam i bardzo proszę, bo to też jest przekroczenie statutu komentowanie obrad Rady.

Pan Tadeusz Ehrhardt-Orgielewski witam Państwa bardzo serdecznie, najpierw chciałem podziękować za to, że umożliwiono mi kilka słów do Państwa powiedzieć. Proszę Państwa jako Prezes Polskiego Stowarzyszenia Jazzu Tradycyjnego, którego siedzibą statutową jest właśnie Częstochowa chciałem Państwu tutaj serdecznie podziękować za przychylność Państwa, gdyż w przyszłą niedzielę przed finałowym koncertem festiwalu Hot Jazz Spring, na który wszystkich serdecznie zapraszam będzie odsonięty akcent rzeźbiarki, jest to rzeźba balansująca naszego wspaniałego artysty Jerzego Kędziory na Placu Louisa Armstronga., który mieści się przy Filharmonii Częstochowskiej będzie właśnie ta rzeźba widniała i będzie to druga rzeźba w Polsce wielkiego muzyka jazzowego, Kielce mają swojego Louisa, Częstochowa będzie miała Louisa Armstronga.

Festiwal nasz Hot Jazz Spring po raz 11 już organizowany w naszym mieście. Jest dostrzegany w całej Europie nie tylko w Polsce. Dzięki staraniom Filharmonii Częstochowskiej, której roli w życiu kulturalnym naszego miasta nie sposób nie cenić oraz staraniom naszego Stowarzyszenia możemy takie imprezy organizować. Proszę Państwa chciałem serdecznie podziękować jak powiedziałem za ten projekt dzięki przychylności Państwa mógł powstać i Louis Armstrong będzie wszystkich witał i wszystkich, którzy odwiedzają Filharmonię Częstochowską. Mam nadzieję, że w przyszłości będziemy mogli liczyć się z Państwa przychylnością jako, że nie tylko to moje zdanie, ale Kolegów z Poznania, niedawno takiego maila dostałem, że Częstochowa stała się stolicą polską jazzu tradycyjnego. To jest bardzo budujące, a ja niezależnie od tego jako lider zespołu Five O'Clock Orchestra, który prowadzi jakby nie było od 25 lat zawsze nasze miasto przy każdej okazji promuję.

Na koniec chciałbym tylko prosić Państwa o przyjęcie takiego skromnego akcentu, nasz zespół z okazji jubileuszu 45 lat już istnieje, nagrał płytę „Jubile” jak sama nazwa wskazuje i chciałbym prosić, żeby w wolnej chwili, żeby może Państwo przesłuchali tą płytę, odświeżyli sobie może wspomnienia z młodości kiedy jazz tradycyjny był tą muzyką na fali, a my walczymy o to, żeby on znowu znalazł się wszędzie, gdzie tylko będzie to możliwe. Dziękuję bardzo.

Ad. Pkt.22

Informacja dotycząca sytuacji w Miejskim Szpitalu Zespolonym w Częstochowie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Łoziński Szanowni Państwo chciałbym poprosić o dokonanie prezentacji Pana Dyrektora Wojciecha Koniecznego. Państwa Radnych chciałbym prosić o skupienie uwagi przez najbliższą godzinę czasu.

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny – prezentacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja do dzisiejszego wystąpienia Pana Dyrektora przygotowywałem się kilka dni, spotkałem się ze specjalistą, który wprowadza programy naprawcze stąd będę zadawał szereg pytań. Pierwsze pytanie. Pan dyrektor tutaj powiedział, że pakiet onkologiczny został wprowadzony. Ja zadałem kilka 6 czy 7 interpelacji, na pewno Pan Dyrektor wszystkie te interpelacje widział, opiniował i teraz pytam czy ten pakiet onkologiczny został nam wprowadzony czy został wprowadzony przez Pana Dyrektora.

I pytanie drugie dlaczego został on wprowadzony, w jakim celu, bo wiadomo, że tam zostały zamrożone środki finansowe i będzie on nas kosztował naprawdę dużo. Przecież w naszym mieście nie musieliśmy go wprowadzać, przecież w mieście mamy szpital, który ma onkologię i nie musieliśmy wprowadzać tego pakietu. Bardzo proszę o odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński dziękuję po pierwsze za prezentację Panu Dyrektorowi, ale prosiliśmy, żeby ta prezentacja trafiła też do nas Radnych Miasta Częstochowy, ponieważ ze względów chociażby na to, że dość wiele było informacji chcielibyśmy je na spokojnie przeanalizować i dziękuję za to, że rozpoczęliśmy tą trudną dyskusję o szpitalach miejskich.

Pierwsze moje pytanie w tym momencie do Pana Prezydenta, ponieważ kiedy jakby rozpoczynaliśmy na ostatniej sesji składaliśmy ten wniosek jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zwróciliśmy się o to, żeby jednocześnie włączyć w ten dialog parlamentarzystów ziemi częstochowskiej. Pan Dyrektor wspominał o jakby dwóch takich ważnych i istotnych problemach jeżeli chodzi o szpital czyli zadłużenie to mówimy o zadłużeniu szpitala z lat poprzednich i kontrakt z NFZ- etem. My akurat tutaj oczywiście powinniśmy jakby wymusić na parlamentarzystach ziemi częstochowskiej, żeby w tej sprawie chodzi mi o kontrakt z NFZem, żeby w tej sprawie jakby podjęła pewną inicjatywę dotyczącą tego, żeby chociażby ten kontrakt 10 – letni, który ma być podpisany, żeby on był korzystny dla naszego szpitala. Dlatego poprosiłem o to, żeby Pan Prezydent

zorganizował takie spotkanie z parlamentarzystami, żeby włączyć parlamentarzystów też w ten problem szpitali miejskich.

Druga kwestia to jest zadłużenie, o którym wspominał Pan Dyrektor w ramach tego zadłużenia pojawiały się informacje dotyczące kredytów m.in. kredytów w bankach i m.in. kredyt tutaj w jakiejś jednostce, która bankiem nie jest. Kiedy spojrzę na kredyty w banku to miesięczna spłata to jest spłata ok. 60 tys. zł, a tam jest kwota 114 czyli teoretycznie jest dwukrotnie wyższa i chciałbym się dowiedzieć w tym momencie na jakich odsetkach są brane te kredyty bieżące, no bo jeżeli mówimy o kredytach tych, które rzeczywiście wiemy, Rada Miasta podjęła decyzje i wzięła kredyt powiedzmy sobie wieloletni no to rozumiem, że na jakimś oprocentowaniu. Chciałbym się dowiedzieć np. w tej chwili jak Pan Dyrektor pobiera te kredyty, o których my się dowiedzieliśmy chociażby na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Kolejna kwestia to jest kwestia dotycząca w tym momencie tych trzech wariantów, które Pan Dyrektor jakby wskazał. Wskazał jakby wariant ten, że musimy tak ciągnąć dalej jakby ten wariant obecny jakby nie mamy wyjścia w obecnej sytuacji. Wariant drugi, ten trzeci, który jest najbardziej radykalny, ale jakby Pan na końcu swojej wypowiedzi no szedł w kierunku tego wariantu trzeciego. Tak zrozumiałem przynajmniej jednocześnie słuchając wypowiedzi stwierdzając, że on będzie jakby nie końca korzystny dla mieszkańców i dla miasta. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja oczywiście Panie Dyrektorze też dziękuję za tę prezentację tylko chcę powiedzieć, że celowo prosił, żeby przenieść te dyskusję na dzisiaj z uwagi na to, bo padł nie wiem czy to zarzut, nie chcę używać takiego określenia, ale została taka wypowiedź przez Pana Dyrektora użyta, że nie chcieliśmy tej prezentacji w poprzednim miesiącu usłyszeć. To nie jest prawda. My chcieliśmy, bo my wyrażamy od początku zainteresowanie ogromną sytuacją szpitala tylko poprosiliśmy, żeby to było w rozszerzonej formie, żeby móc dyskutować, a wtedy ta forma byłaby znacznie ograniczona. Dlatego taka, a nie inna forma i dzisiejszy punkt. Żałujemy, że na końcu, bo wiemy, że wszyscy są zmęczeni i za chwilę będziemy wyczuwać irytację i myślę, że niepotrzebne emocje dlatego też bardzo króciutko, ale niestety muszę się odnieść. Przedstawione, nie będę już analizowała tego co powiedział wcześniej Pan Artur Gawroński takie same mam dokładnie odczucia i o to samo chciałam zapytać, więc ja się tylko skupię na ostatnich wariantach, na ostatniej części wypowiedzi czyli na trzech wariantach.

Panie Dyrektorze wariant A jeżeli go dobrze interpretuję, rozumiem utrzymanie dotychczasowej działalności czyli według mnie tak w dużym uproszczeniu oczywiście oznacza przeczekalnię z otwartą furką do dzierżawy wszystkich oddziałów czy tylko tych przynoszących największe straty i tutaj rozumiem w domyśle oddział ginekologiczno – położniczy. Z uwagi na to, że wielokrotnie jeżeli oczywiście się myślę to proszę mnie poprawić, ale wielokrotnie podczas wszystkich naszych wspólnych dotychczasowych dyskusji również na komisji, na której Pan Dyrektor był obecny podnoszono wielokrotnie argument, że to jest oddział, który przynosi największe straty i zgodnie z dzisiejszą prezentacją tak też się dzieje, więc ja pytam czy jest taka brana opcja pod uwagę, rozumiem, że tak, oczywiście od razu chcę uprzedzić, że myślę byłoby to wielkim błędem taka decyzja będzie bardzo źle odebrana przez społeczeństwo i uważam, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby do tego nie dopuścić, gdyż jak pamiętamy nie tak dawno, kilka lat temu zlikwidowaliśmy na Tysiącleciu oddział ginekologiczno – położniczy, takie były decyzje władz, do dziś się odbija to ogromnym echem. Ja osobiście w ostatnich tygodniach odebrałam bardzo dużo telefonów i próśb od mieszkanki głównie, ale też od mieszkańców, od rodzin całych, żeby nie dopuścić do likwidacji tego oddziału, ponieważ już się tak dzieje, że kobiety, nie wiem dlaczego to też kwestia osobnej decyzji nie chcą rodzić na Parkitce i już duża liczba mieszkanki jedzie rodzić po prostu do Katowic, Blachowni, Myszkowa i innych ościennych gmin. Jest to przykre i zatrważające. Wiem, że oddział ginekologiczno- położniczy przy oddziale Mickiewicza nadal cieszy się dużym zaufaniem społecznym i uważam, że takiego potencjału i kapitału nie powinniśmy szanowni państwo po prostu zaprzepaścić, więc mam nadzieję i tutaj chcę zadać konkretne pytanie – w przypadku tego oddziału ginekologiczno – położniczego może zamiast Panie Dyrektorze, Szanowni Państwo przeczekiwać, doczekiwać, nie wiem jak to określić, nic nie robić do lipca 2016 r. i czekać na możliwość przystąpienia do kolejnego konkursu to może zrobimy coś, żeby poprawić ten stan i żeby ten kontrakt osiągnąć lepszy i wykorzystać ten czas. Chce tutaj konkretnie zapytać czy pan dyrektor rozpatrywał kiedyś za swoich rządów możliwość wystąpienia i postarania się o drugi stopień referencyjności. Ja bym prosiła w odpowiedzi w kilku zdaniach, nie będę tego robić, bo myślę, że Pan dyrektor zrobi to lepiej bardziej profesjonalnie i merytorycznie powie króciutko pozostałym Radnym i Szanownym państwu na czym to polega, bowiem o tym i rozmawiałam z wieloma specjalistami, że na pewno nie trzeba być tutaj żadnym specjalistą, jestem totalną amatorką w zakresie ratowania służby zdrowia i szpitali, ale z rozmowy ze specjalistami wiem, że na pewno wiązałoby się to z poprawą sytuacji tego konkretnego oddziału czyli drugie stopień referencyjności oddziału ginekologiczno – położniczego. No i króciutko no wariant B i C po prostu dla mnie jest w tym

momencie zupełnie nie chcę powiedzieć niedopuszczalne, ale myślę, że powinniśmy się skupić na tym co powiedziałam. Dziękuję na ten moment.

Radny Krzysztof Świerczyński ja sobie przed tym punktem przygotowałem parę słów jednak ta prezentacja sprawia, że trochę osłabłem powiem szczerze, bo sytuacja szpitala jak wydało mi się, że mam dosyć szeroką wiedzę na ten temat ta kompleksowa prezentacja pokazała jeszcze wiele ważnych aspektów. Natomiast ja chciałem na pewne rzeczy zwrócić uwagę, bo rozmawiamy dzisiaj o szpitalu i tutaj z jednej strony mam na względzie życie mieszkańców miasta, ale widzimy też to ogromne zadłużenie i jeszcze jest jeden aspekt tzn. miejsca pracy, bo jak widzieliśmy szpital zapewnia pracę ponad 800 częstochowianom. Zwracam też uwagę na to, że o sytuacji w szpitalu rozmawiamy nie po raz pierwszy, bo dokładnie 2 lata temu na mój wniosek w porządku obrad Rady Miasta znalazł się punkt pn. informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie długoterminowej strategii funkcjonowania Miejskiego Szpitala Zespołowego w Częstochowie, więc tą dyskusję toczyliśmy nie pierwszy raz, ale niestety wtedy tej strategii z ust Pana Prezydenta, pomimo, że tak był zatytułowany punkt nie poznaliśmy. Pan Prezydent wtedy też zarysował kilka nazwijmy to czarnych scenariuszy i mówił ewentualnie, który jest mniejszym złem jakby sugerował, że to Rada Miasta powinna się z tym zmierzyć, zastanowić i określić jakieś decyzje. Natomiast minęły 2 lata i praktycznie od tego czasu nic się nie zmieniło poza tym, że kolejne miliony złotych zobowiązań narosły, a ja mam takie wrażenie, że po prostu ze strony władz miasta, ze strony Pana Prezydenta nie zadziało się nic konkretnego, żeby tą sytuację odwrócić.

Oczywiście tutaj muszę przyznać słuszność, że ze strony dyrekcji szpitala były pewne działania o charakterze takim racjonalizującym, które ograniczały pewne koszty. Natomiast ciągle brak było konkretnych propozycji Pana Prezydenta dotyczących naprawy kompleksowej sytuacji w Miejskim Szpitalu. I pytanie jest takie czy wobec tego mamy do czynienia z takim ignorowaniem tej całościowej sytuacji szpitala ze strony Pana Prezydenta. Nie wiem jak to rozumieć czy to znaczy, że intencją jest to, żeby może doprowadzić do likwidacji tej jednostki może ten szpital jest niepotrzebny, może jest tylko jakimś problemem w naszym mieście. Natomiast oczywiście można winę przypisywać całemu systemowi służby zdrowia w Polsce. Wiemy, że NFZ to kontrakty tak jak Pan Dyrektor nam tutaj szczegółowo odpowiedział dużo niższe niż rzeczywiste koszty funkcjonowania wielu oddziałów, nie są płacone w 100% nadwykonania, natomiast stawiane są przed szpitalem coraz to nowe wymagania. Natomiast pytanie, gdzie w tym wszystkim są władze miasta? Bo wiadomo, że dyrekcja prowadzi rozmowy z NFZtem, zabiega o różne rzeczy, ale pytanie jak się włącza w to Prezydent? ile razy Pan Prezydent był w tej sprawie w Katowicach? Ile razy Pan Prezydent był w tej sprawie w Warszawie?

To samo dotyczy naszych parlamentarzystów, gdzie oni są i co oni zrobili przez te ostatnie lata, żeby tą sytuację zmienić, a wiemy dobrze, że są dziedziny w służbie zdrowia, na których się zarabia. Są oddziały i specjalizacje, na których można zarobić natomiast są też takie do których trzeba dokładać, tylko możemy zgadywać, które to musi realizować nasz szpital. System ochrony zdrowia w Polsce jest chory i to trzeba powiedzieć wprost. Pacjenci stoją w kolejkach, nie mogą się doczekać na różne świadczenia, często w fatalnych warunkach.

Też trzeba wspomnieć o personelu, zwłaszcza o tym personelu średnim jak pielęgniarka jak i innych specjalnościach poza lekarzami zwłaszcza w naszym miejskim szpitalu, gdzie wiem będąc wcześniej w radzie społecznej szpitala, że pielęgniarki w naszym szpitalu praktycznie od bardzo wielu, wielu lat nie dostały podwyżek, bo zwłaszcza w naszym szpitalu, bo wiemy, że sytuacja tego personelu na Parkitce jest trochę lepsza, więc tutaj powinien być jakiś ukłon w stronę tych pielęgniarek w tym Miejskim Szpitalu, które są bardzo cierpliwe i z dużą wyrozumiałością spoglądają na sytuację szpitala.

Natomiast jakby teraz wracając do tego co zostało powiedziane. Ja jestem tak naprawdę pełen uznania dla Dyrektora i tutaj wielki szacunek za tą prezentację i za odwagę, że Pan Dyrektor wziął na siebie trochę ciężar, właśnie taki ciężar, który spoczywa raczej na Panu Prezydencie czyli przedstawił Pan nam te warianty i co więcej powiedział Pan, który wariant Pana zdaniem jest słuszny i w którą stronę warto iść. Natomiast myślę, że to są decyzje tak ważne w tak ważnej dyskusji jak dziś nie było na tej sali już dawno i myślę, że w tym miejscu głos powinien zabrać Pan Prezydent, nie ma wiem dlaczego nie ma tu Prezydenta Matyjaszczyka, nie ma też Pana Prezydenta Marszałka, w którego jakby jurysdykcji była służba zdrowia w poprzedniej kadencji, bo to przede wszystkim nie na dyrekcji szpitala, a na władzach miasta czyli na podmiocie tworzącym szpital spoczywa podejmowanie decyzji strategicznych decydujących o losach tego szpitala, bo jeżeli takiego głosu i takiej odpowiedzialności, bo tu nie może być rozgrywanie sprawy na linii dyrekcja – Rada Miasta. Rada Miasta w pewnym zakresie bierze odpowiedzialność za sytuację, ale przede wszystkim za sytuację szpitala odpowiedzialność powinien wziąć Pan Prezydent, zaproponować i zarekomendować odpowiednie rozwiązania i tego oczekuję, bo jeżeli tego nie będzie to muszę powtórzyć pytanie czy intencją Pana Prezydenta jest doprowadzenie do likwidacji tej jednostki. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski Pan Przewodniczący Świerczyński w wielu punktach powiedział to co ja chciałem powiedzieć także myślę, że pokryją się te wypowiedzi. Jesteśmy tutaj dzisiaj tak jak już podkreślił Przewodniczący Gawroński z inicjatywy Klubu Radnych PiS i dobrze się stało, że tak poważna dyskusja rzeczywiście w tej sali ma miejsce. Dołączam się do tych podziękowań pod adresem Pana Dyrektora, bo rzeczywiście ta prezentacja była długa, wyczerpująca, być może także wyczerpująca nas w sensie fizycznym, ale jednak to był trud, który warto i trzeba było dzisiaj tutaj na tej sali przeprowadzić. Mam to samo wrażenie, które tutaj Kolega Świerczyński powiedział, na tej sali przede wszystkim powinien siedzieć Pan Prezydent Matyjaszczyk, bo rozmawiamy o szpitalu, rozmawiamy w trosce o zdrowie i życie mieszkańców naszego miasta. Jeżeli Prezydent jest gospodarzem, a nie celebrytą to jego miejsce jest tutaj. Niestety statut szpitala w rzeczywistości jest tak napisany, tutaj uzupełnię co Kolega powiedział, że rzeczywiście nakłada dużą odpowiedzialność na Radę Miasta. Rzeczywiście to jest tak, że Prezydent ma z punktu widzenia statutu bardzo wygodną rolę – on tylko powołuje i odwołuje dyrektora. Natomiast odpowiedzialność jest niestety ten ciężar odpowiedzialności jest przesunięty w kierunku Rady.

Natomiast nie chciałbym, żeby rzeczywiście to było tak, że to Rada podejmuje decyzje, które proponuje dyrektora, a Prezydenta w ogóle w tym nie ma. No bo takie mniej więcej wypowiedzi medialne już żeśmy słyszeli i to było dość bolesne, no bo czytam, że zarówno Wiceprezydent jak i Pani Naczelnik mówią - no to Pan Dyrektor zaproponuje coś Radzie, a Rada to wdroży albo nie, natomiast to my stoimy sobie z boku no i słuchamy. To nie o to chodzi. Prezydent powinien być myślę tutaj współinicjatorem tych działań, które są podejmowane przez Pana Dyrektora, wspierać go, kreować i też pewne propozycje nam jako Radzie opiniować.

Siedzi tu bardzo sympatyczny Pan Łoziński, no niestety, ale ma taką dość niewdzięczną rolę kozła ofiarnego, bo przez 4 lata Prezydentem nadzorującym jak wiemy Wydział Zdrowia i Szpital był Pan Jarosław Marszałek, niestety nie ma go to jak i jego cynicznego uśmiechu przyklejonego do twarzy, a to przecież fachowiec w dziedzinie służby zdrowia, bardzo by mi się jego obecność tu przydała. Teraz już merytorycznie.

To co Pan Dyrektor od nas oczekuje w tym roku to rzeczywiście to duże oczekiwania i ja powiem tak, że rzeczywiście będzie to z naszej strony jako Rady wymagało dużego wzajemnego zaufania, ponieważ prawdopodobnie już niedługo będziemy musieli na któryś z kolejnej sesji po raz kolejny udzielić szpitalowi pożyczki. No bo wiemy, że sytuacja jest jaka jest, są zobowiązania wymagalne, tam była kwota 13 mln na poprzedniej sesji, miasto dało tyle ile mogło w tej chwili dać czyli 4,5 mln, ale te problemy nie zniknęły i one nam za chwilę powrócą, więc w trakcie trwania roku budżetowego możemy z dużym prawdopodobieństwem założyć, że jako Rada Miasta Częstochowy będziemy musieli po raz kolejny pochylić się nad kwestią kolejnej pożyczki, której będziemy musieli szpitalowi udzielić. To jest punkt pierwszy, ale to nie koniec.

Na koniec 2015 r. z tego co nam przedstawił również Pan Dyrektor wynika, że będziemy musieli pokryć stratę szpitala i to jest w zasadzie rozwiązanie najmniej, że tak powiem szkodliwe czyli tą kwotę która wyniesie może 5 może 7 mln ona również będzie musiała być pokryta i my będziemy musieli również jako Rada Miasta w tej sytuacji się zgodzić. Chciałbym powiedzieć odnosząc się do tej poprzedniej sesji do tej pożyczki 5,5 mln zł, po tej sesji tam Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzymał się od głosu znając siłę swoich głosów nie chcąc blokować tej pożyczki za co nas spotkały pewnego rodzaju medialne ataki ze strony kręgów Mieszkańców Częstochowy jak to przecież powinniśmy to zablokować. Otóż nie. Myśmy działali właśnie w poczuciu odpowiedzialności, bo gdyby nasze głosy dołożyły się do głosów Mieszkańców Częstochowy to rzeczywiście zmiany w budżecie już na poprzedniej sesji zostałyby zablokowane, Pani Skarbnik kiwa głową i tej pożyczki, która dzięki temu szpital mógł dostać, szpital by nie dostał natomiast my działamy jako Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość odpowiedzialnie patrzymy cały czas na to co na materię, w której się poruszamy, bo to jest zdrowie i życie mieszkańców naszego miasta dlatego to jest tak jakby naszym priorytetem i tak z tej perspektywy przede wszystkim szpital rozumiemy i tak chcielibyśmy z Panem Dyrektorem współpracować.

Natomiast jeżeli my okazujemy Panu Dyrektorowi zaufanie, no by my godząc się czy głosując za pewnymi finansowymi ruchami niebagatelnymi wykazujemy czy dajemy Panu dyrektorowi pewnie kredyt zaufania. Ja tak to rozumiem. Każda tego typu decyzja podjęta przeze mnie jako Radnego np. godzę się, głosuję za pożyczką czy też nie przeciw no to jest pewnego rodzaju kredyt zaufania udzielony przeze mnie jako Radnego działaniem dyirekcji i chciałbym, żeby to działało w drugą stronę, żebym ja w zamian za to, że tak powiem był pewny działań tej dyirekcji, że ona stara się robić jak najlepiej dla tego szpitala.

Natomiast ja pozwoliłem sobie podobnie jak moi Koledzy złożyć interpelację w ostatnim czasie taka trochę pogłębioną dotycząca spraw finansowych, ale też i dotycząca spraw kadrowych i powiem tak – ja jestem mimo wszystko trochę zaniepokojony i odniosę się do tego o czym mówił Pan Dyrektor

zwracają tutaj uwagę na to, że 80% kosztów pracy szpitala to pracownicy. Czyli to jest to pole najczulsze, najistotniejsze i najważniejsze dla szpitala, gdzie wszelkie decyzje powinny być podejmowane w sposób myślę najbardziej wyważony, przygotowany merytorycznie i odpowiedzialny. Pan Dyrektor był uprzejmy przedstawić stan etatów i stan osobowy ogółem, natomiast ja pozwoliłem sobie w swojej interpelacji podzielić sobie trochę przewrotnie na poszczególne działy: lekarze, pielęgniarki, pozostały personel techniczny i biały i administracja. I tutaj niestety nie będzie tak różowo wyglądało, ponieważ biorąc pod uwagę dwa okresy – koniec roku 2010 i koniec roku 2014, bo myślę, że to jest tak mniej więcej przedstawia pod rządami obecnej dyrekcji. Ogólna suma osób zatrudnionych w szpitalu w tym czasie zmalała o 3, z 830 na 827, ale jak sobie popatrzymy na poszczególne grupy no to już tak fajnie nie jest. Przede wszystkim najgorzej wygląda sytuacja jeśli chodzi o pielęgniarki i położne, bo to myślę jest ta grupa, której nie powinniśmy uszczuplać. Z 439 osób spadło zatrudnienie do 431, o 8. W tym samym czasie na przestrzeni ostatnich lat zatrudnienie w administracji wzrosło o 8, z 55 do 64, a to już stanowi jeśli chodzi o całokształt pracowników administracji dość duży procent, bo to jest mniej więcej 15%, a więc przez 4 ostatnie lata po okresie kiedy zatrudnienie w administracji malało, a nawet utrzymywało się na poziomie niezmiennym to zatrudnienie wzrosło i to w sposób niebagatelny, a więc generowane są większe koszty. Panie dyrektorze jeżeli Pan oczekuje od nas tego kredytu zaufania, a myślę, że tak to jeżeli my mamy Panu ten kredyt zaufania dać, a myślę, że tak, bo nie ma przeszkód to ja jako Radny oczekuje od Pana nieco więcej samodzielności w sprawach kadrowych i poprę to konkretnym przykładem. Obok Pana siedzi kierownik ds. administracyjnych Pani Karina Szewczyk. Tak się składa, że w ostatnim czasie dostałem może 5 może 10 informacji na temat tworzenie nikomu niepotrzebnych etatów w dziale administracyjnym, przenoszenie z etatu na etat, powiedziałbym tak, nie będę mówił szczegóły, nie będę cytował, bo niektóre rzeczy nie nadają się do cytowania zresztą nie tylko ja z Radnych tego typu informacje otrzymywałem. Mam prośbę, żeby Pan jako kierownik placówki kierował się jednak w większym wymiarze merytorycznymi zasadami zatrudnienia pracowników niż tymi trochę jednak bardziej politycznymi, bo szpital Panie Dyrektorze to nie jest spółka nomenklaturowa tylko jednak jest to jednostki służby zdrowia. Ja oczekiwałbym jednak mimo wszystko w sprawach kadrowych decydowały troszeczkę inne kryteria niż to kto był czym asystentem politycznym, kierownikiem biura poselskiego itd., itd., a już szczególnie rażące jest jeszcze doksztalcanie takich osób na studiach podyplomowych za publiczne pieniądze. To osobiście mnie razi jeżeli ja mam podejmować kolejne decyzje o udzielaniu pożyczek szpitalowi czy też pokrywanie starty to ja proszę Pana Dyrektora, żeby wykazywał jednak więcej samodzielności w sprawach dotyczących zatrudnienia w tzw. dziale administracyjnym. No chyba, że to są Pana, że tak powiem osobiste decyzje to niedobrze.

Natomiast jeszcze w takiej dłuższej perspektywie co ja widzę z tej interpelacji, którą otrzymałem. Powiem tak – moim zdaniem i to jest pewnego rodzaju taka propozycja dla wszystkich Radnych, my powinniśmy w perspektywie kilku lat jeśli mamy szpitalowi pomóc zainwestować bardzo mocno w bazie materialną szpitala. Te wydatki na inwestycje, które szpital do tej pory w ostatnich latach otrzymywał, ponosił w moim przekonaniu jak oglądam te rzędy kwot to są jednak niewystarczające. Jeżeli szpital ma być konkurencyjny, jeżeli ma stawiać do konkursów i zwyciężać w tych konkursach no to tą bazę materialną musimy poprawić. Myślę, że jako Rada powinniśmy się zdecydowanie, że tak powiem bardziej skłaniać się w kierunku tego, żeby wywierać nawet presję na Panu Prezydencie, na Panu Dyrektorze, żeby oni tak jakby jeśli chodzi o te wnioski inwestycyjne, żeby szli z nimi do nas, do Rady, bo jeżeli szpital będzie miał tą bazę materialną – sprzętową gorszą no to po prostu to będzie zamknięta spirala nakręcająca się, która doprowadzi do tego, że szpital będzie w tych ofertach przegrywał tym bardziej jak sam Pan dyrektor powiedział niestety w naszym kraju jest tak, że kontraktowanie przez NFZ to jest jednak kwestia polityczna i tutaj ja w tym momencie czuję się zwolniony z mówienie tego, bo Pan Dyrektor powiedział to jako pierwszy. Może w 2016 r. będzie lepiej daj Boże natomiast no nie umiemy powiedzieć jak będzie na tą chwilę, chcielibyśmy Panu Dyrektorowi pomóc, ale jako Radni w tej kwestii niewiele możemy, znacznie więcej może Pan Prezydent i też tego od Pana oczekuję, zresztą chyba też po to został Pan na tym stanowisku mianowany. Taka jest Pana rola, nie współczuję Panu, wiedział Pan czego się Pan podjął, wiedział Pan jakie były ustalenia koalicyjne. Panie Prezydencie do dzieła.

Radny Krzysztof Janus ja z tej prezentacji Pana Dyrektora wnioskuję, że największym winowajcą jest Narodowy Fundusz Zdrowia. Kontrakt nie rośnie, 61 mln w tych granicach jest od kilku lat. Jeżeli 80% idzie na płace, a szpital ma być konkurencyjny to zwiększenie kontraktu musiałoby nastąpić o jakieś 25%. czyli byłoby to w granicach 75 mln rocznie. Nie jestem przekonany, że Pan Dyrektor zrobił wszystko, aby ten kontrakt był większy. To po pierwsze. Po drugie. Po tej prezentacji dogłębnie jestem przekonany, że Pan Dyrektor jest przekonany do programu PiSu, że Narodowy Fundusz Zdrowia trzeba zlikwidować, a płatnikiem będzie Wojewoda. Jak PiS wygra wybory to Narodowy Fundusz Zdrowia zostanie zlikwidowany i nam spadnie ten problem. Co Pan Prezydent i koalicja

rzządzająca razem z Panem Dyrektorem Szpitala do ukrycia, że w radzie społecznej szpitala miejskiego nie chcieli przedstawiciela PiSu. Dziękuję.

Radny Tomasz Tyl ja jako świeży kilkunastotysięczny Radny ma takie pytanie, przepraszam kilku zagalopowałem się, w którym roku zostały sprywatyzowane miejskie przychodnie i co się z tymi pieniędzmi stało? Dziękuję.

Radny Zbigniew Niesmaczny zadłużenie szpitala i sytuacja, z którą mamy w tej chwili do czynienia jest pewnego rodzaju procesem. Ten proces trwał wiele, wiele lat i pamiętam w 2007, w 2009 roku jak mój Kolega Radny wspominał mieliśmy do czynienia z procesem sprzedaży przychodni miejskich i w uzasadnieniu tej sprzedaży było jasno i wyraźnie zapisane, że pieniądze uzyskane ze sprzedaży przechodni lekarskich będą przekazane do szpitala w celu jego oddłużenia. To była kwota niebagatelna, bo prawie 25 mln zł. W tym samym czasie szpitale musiały zaciągnąć kredyt na poziomie 20 mln o ile dobrze pamiętam, natomiast kwota 25 mln, która uzyskaliśmy ze sprzedaży przychodni lekarskich nigdy nie została przekazana na cel, który był zawarty w uzasadnieniu czyli do szpitala miejskiego. Ja mam pytanie do Pana Dyrektora – proszę mi powiedzieć jakby wyglądała sytuacja szpitala miejskiego dzisiaj gdyby w owym czasie te 25 mln trafiło na konto szpitala i zmieniło diametralnie sytuację finansową. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka ja tylko króciutko Panie Dyrektorze prosił Pan o odniesienie się do kwestii podwyżek, które zostały udzielone wszystkim pracownikom w jednakowej kwocie bodajże 100 zł i ja uważam, że bardzo dobrze się stało, że takie podwyżki były i jednocześnie uważam, że były zbyt małe, sam Pan Dyrektor przyznał, że płaci średnio bądź słabo, że takie płace są za pracę świadczoną na rzecz szpitala. Panie Dyrektorze ja tylko chciałabym poprosić Pana o odniesienie się i sprostowanie jeżeli mówię nieprawdę, ale dochodzą też do mnie też informacje i sygnały, że wmawiam się, że podaje się jako argument w dyskusji z pracownikami, ze związkami, ze wszystkimi środowiskami zainteresowanymi, że jest to jedna z przyczyn trudnej sytuacji szpitala, że to pogorszyło jakby zadłużenie. Chciałabym po poprosić tutaj o precyzyjne odniesienie się do tego w jakim stopniu, bo z tego co wiemy to nie była to jakaś bardzo duża kwota i ona się jak najbardziej należała tym ludziom, którzy bardzo ciężko pracują po 10 latach bodajże, o ile też ma dobrą wiedzę, te podwyżki zostały ludziom przydzielone, więc bardzo bym prosiła króciutko w tej kwestii o odniesienie się.

I jeszcze jedna rzecz, Pan Dyrektor w jednym z wariantów powiedział, że można ograniczyć działalność deficytową tych oddziałów, które przynoszą największe straty, a rozszerzyć tych oddziałów, które pracują najlepiej i generują przychody, zyski. Panie Dyrektorze z Pana dzisiejszej prezentacji wynika, że jeżeli przyjęlibyśmy takie rozwiązanie to 12 oddziałów musiałby ograniczyć bądź zakończyć swoje funkcjonowanie, a tylko 5 mogłoby rozszerzyć swoją działalność czyli szpital rozumiem no przestałby w dużej mierze istnieć. Jak to się ma do ewentualnych dalszych losów szpitala.

Jeszcze jedno już na samo zakończenie. Chciałabym prosić wszystkich rzeczywiście brakuje tutaj obecności parlamentarzystów wszystkich, ponad podziałami, bo już zgodziliśmy się wszyscy, że to jest sprawa wszystkich nas i cel jeden – dobro mieszkańców i dostęp do służby zdrowia, więc może warto nie wiem czy to władzy czy dyrektor szpitala czy władze miasta zwrócić się, ja się zwracam tutaj, apeluję za pośrednictwem państwa do wszystkich parlamentarzystów, wypracujemy takie stanowisko. My oczywiście jako rada je poprzemy, o to, żeby ten kontrakt zwiększyć, bo rozumiem, że to jest jedna z przyczyn trudnej sytuacji, bo tak nam pan dyrektor tutaj mówił, że to jest jedna z przyczyn, słaby kontrakt z NFZtem więc musimy zrobić wszystko, żeby ten kontrakt poprawić. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja konsultując to wszystko z ekspertem, który stworzył takie programy naprawcze w Polsce, przedstawiając mu sytuację powiedział na początku naszej rozmowy - ludzie, którzy to psują nie mogą tworzyć takich programów naprawczych. Ma pytanie do Pana Dyrektora, kto stworzył ten program A, B i C ten program naprawczy czy to była samosia, czy ktoś firma zewnętrzna to zrobiła taki program, druga rzecz dotyczy interpelacji. Napisałem szereg interpelacji, ekspert spojrzął, no świetnie no odpowiedzieli i co odpowiedzieli, no starali się nie przekazać wielu informacji albo odpowiedzieć. No Pan Prezydent się uśmiecha, no faktycznie może tak było, a najbardziej mnie interesuje taka sprawa, że zapytałem o zaciągnięte kredyty czy szpital może zaciągać kredyty w parabankach? Tutaj w ogóle zostało odpowiedziane.

Następne pytanie każdy z programów naprawczych A, B i C Pan Dyrektor przewidział tam, że na przeniesienie szpitala na Mickiewicza. Chciałem zadać pytanie w jakim czasie odbywał się tam remont, jakaś termomodernizacja, może wymiana kotłów itd. o ile się dobrze orientuję to było w

ostatnim czasie i jaki był sens tego wszystkiego robić jeżeli teraz każdy wariant A, B i C przedstawia, że trzeba przenieść ten szpital. Dziękuję.

Radna Ewelina Balt na dzisiejszej sesji dowiedziałam się wielu ciekawych rzeczy. Okazało się, że radny Świerczyński nie tylko zna się na remoncie szkoły, natomiast również zna się bardzo setnie na naprawie szpitala. Nie wiem jak pan Dyrektor mógł do tej pory nie wpaść na to, żeby ograniczyć też te oddziały, które przynoszą deficyt, a zrobić takie, które przynoszą zyski. Natomiast radny Sokołowski poruszył ciekawą kwestię, kwestię etatów w związku z tym ja również chciałabym zadać pytanie. Chciałabym się zapytać czy to prawda, jeżeli to jest prawda to ile to kosztuje szpital w skali roku, czy szpital utrzymuje na 3 etatach kapelanów? Jeżeli tak to chciałabym znać koszt. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa chciałbym tutaj jeszcze przypomnieć Koledze Krzysztofowi, że proszę chyba z takimi wnioskami do Dyrekcji się nie zwracać, że ma coś do ukrycia, bo nie ma w radzie społecznej przedstawicieli PiSu, bo to rada wybiera przedstawicieli do rady społecznej szpitala nie dyrektor. Dyrektor czy mu się to podoba czy nie musi ten skład zaakceptować i z taką pracować. To jest pierwsze pytanie i pierwsza moja taka uwaga. Teraz sprawa czy dyrektor zrobił wszystko odnośnie kontraktowania opcji medycznych? No wydaje mi się, że w sytuacji na tyle znanej w jaki sposób się kontraktuje, w jaka sytuacja była poprzednio w naszym śląskim NFZ, skąd się wzięły zmiany, pamiętajmy, że to było nawet nagłaśnianie, że kontrakty dostawały przychodnie, gdzie nawet posadzek nie wylano, a już miały kontrakty na to także to wszystko też się jakoś tam odzwierciedla i trudno tutaj winić dyrekcję. Dyrektor zawiera kontrakty na podstawie takiej bazy medycznej jaką posiada, jaką mu miasto przekazało do zarządzania.

I tutaj jeszcze jedna uwaga do drugiego Kolegi z PiSu, że nie powinien programów naprawczych nie powinna przedstawiać osoba, która popsuka czy psuje. Nie ma takiego wrażenia, bo akurat tak się złożyło, że z woli naszej rady jestem Przewodniczącym rady społecznej miejskiego szpitala i ja nie mam takiego wrażenia, że ten dyrektor psuje cokolwiek w szpitalu, bo wydaje mi się, że robi wszystko, żeby w takich warunkach tym co odziedziczył od 2001 r. w tym szpitalu dobrze współpracując ze związkami zawodowymi chociaż wiemy jaka sytuacja pracownicza w tym szpitalu i płac udaje mu się jakoś dochodzić do kompromisu, udaje mu się to jakoś posklejać. Nie zapominajmy, że pomimo takiej czy innej sytuacji wiele się tam robi, wiele się remontuje i można powiedzieć, że w ramach tego, tych środków co ma moim zdaniem robi naprawdę dużo, żeby to w jakiś sposób dobrze prowadzić. Poza tym proszę Państwa było pytanie odnośnie kredytu. Pamiętajmy o tym, że kredyty zaciągnięte w zaszłości to jest 1 mln zł już sama spłata to jest 1 mln zł w skali roku. To jest jak na szpital ogromna kwota, samych kredytów, a już takich sytuacji jak kiedyś, że po prostu z amortyzacji się schodziło, z kosztów i przez to się zmniejszało zadłużenie, chyba się taka sytuacja nie powtórzy. Nie mniej jednak pamiętajmy jeszcze o jednej rzeczy, że i dyrekcja szpitala i rada jeżeli będzie realizowała cokolwiek to będzie realizowała wizje władz miasta z prezentem i rada na czele. To my musimy, Prezydent i my jako rada wiedzieć czego my chcemy od tego szpitala, czy będziemy ten szpital traktować jak prowadzenie biznesu czy będziemy ten szpital traktować jako jednostki, które ochraniają zdrowie naszych mieszkańców. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki no właśnie Panie Radny to jest ten problem, że większość koalicyjna zdecydowała, że największy klub w Radzie Miasta Prawa i Sprawiedliwości nie ma przedstawiciela w radzie społecznej szpitala. Ja mam pytanie do Pana Dyrektora. Były przygotowywane szczegółowe strategie dla każdego z oddziałów osobno, czy były wykonywane analizy przyczyn minusu, który powstaje po stronie np. oddziału ginekologiczno – położniczego, czy te analizy objęły np. porównania do podobnych oddziałów w podobnej wielkości miastach, ponieważ jeżeli taka analiza nie była wykonywana no to trudno mówić o tym, żeby poprawić sytuację szpitala, bo łatwo jest coś likwidować co nie przynosi dochodu, a znacznie trudniej jest zastanowić się i być może wprowadzić takie zmiany, które przyniosłyby jednak dochód dla szpitala. Nie będę rozszerzał pytania dotyczącego nieobecności Prezydenta Matyjaszczyka tylko dwa słowa. Aż się ciśnie na usta czy leci z nami pilot. Główna osoba w mieście, która zarządza i ma największy w mieście wpływ, znaczy powinna mieć na bieg wydarzeń, dzisiaj tej osoby w tej chwili z nami nie ma i być może ktoś z Prezydentów zastępców byłby łaskawy powiedzieć gdzie Pan Prezydent obecnie jest czy pojechał już do domu czy też jest na jakimś innym ważnym spotkaniu. Chciałbym też zapytać pana Dyrektora z kolei o taką rzecz, bo trochę to zabrzmiało zatrważająco, że Pan dyrektor jeżeli chodzi o przygotowanie do kontraktu 10 – letniego w lipcu przyszłego roku, który miał być zawierany to właściwie my nic nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Sądzę, że chyba jakieś sygnały z NFZu płyną, ponieważ analiza takich sygnałów mogłaby znacząco wpłynąć na dobre przygotowanie się do pozyskania jak najlepszego kontraktu, być może gdyby tutaj została przedstawiona projekcja finansowa wzmocnienie szpitala pod względem sprzętowym w określonych oddziałów w związku właśnie z tym co można by uzyskać na ten kontrakt 10 – letnie to

może my jako Rada Miasta byśmy się do tego przychyliłi, bo to długofalowo jeżeli by dany oddział przynosił dochody no po prostu spowodowałby to poprawienie sytuacji finansowej szpitala jeżeli my dzisiaj twierdzimy, że to jest całkowite wrócenie z fusów i nic nie wiemy na ten temat to ja nie wiem czy żaden szpital w Polsce tego nie wie czy też po prostu my tego nie wiemy. Panie Dyrektorze to już radny Sokołowski powiedział o tej zatrważającej sytuacji - rośnie administracja, rośnie ilość etatów w administracji, a maleje jeżeli chodzi o biały personel. Ja chciałem zapytać Pana Dyrektora jakie są tego przyczyny dlatego, że jeżeli mówimy o zakładzie budżetowym, który ma olbrzymie problemy finansowe no to nawet jeżeli kontrakt jest niestety rzeczywiście to co pan dyrektor mówi coraz mniejszy poniżej inflacji właściwe czy on obiektywnie można powiedzieć, że jest mniejszy chociaż słyszymy, że żyjemy na zielonej wyspie to jest jakby obiektywna przyczyna, jedna z przyczyn kosztów i problemów finansowych szpitala, ale druga przyczyna czy szereg takich przyczyn może być właśnie jak rosnąca administracja. Z tego Panie Dyrektorze trzeba się wytłumaczyć, to pominąć tego milczeniem dzisiaj tego po prostu nie można. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Łoziński Szanowni Państwo, Szanowni Goście pozwolę sobie odpowiedzieć na Państwa pytania, mam nadzieję, że będzie to odpowiedź wyczerpująca gdyby się zdarzyło, że nie udzielę na jakieś pytanie odpowiedzi to proszę mi przypomnieć, na pewno do tego tematu wrócimy. Część pytań, które zeście państwo zadali dotyczyła bezpośrednio spraw technicznych, organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem szpitala dlatego chciałbym, żeby do tych spraw ustosunkował się Pan Dyrektor. Ja sobie pozwolę wymienić tutaj pytania Państwa Radnych, te sprawy, o które bym prosił o odpowiedź pana Dyrektora Wojciecha Konicznego lub jego pracowników jeżeli tacy są. Może w kolejności zadawania pytań, niektórzy zadawali dwa razy pytania, wie pogrupowałem to nazwiskami Państwa Radnych. Prosiłbym Pana Dyrektora o odpowiedź na sens termomodernizacji, to jest pytanie zgłoszone przez Pana Radnego Piotra Wronę, jak również o odpowiedź dotyczącą pakietu onkologicznego dlaczego ten pakiet wprowadzono. Również odpowiedź dotycząca kto stworzył system A,B,C. Ja mogę od razu powiedzieć, że jest to propozycja Pana Dyrektora, więc prosiłbym Pana Dyrektora, żeby również udział na to pytanie odpowiedzi. Czy szpital może zadłużyć się w parabanku? Jest to instytucja udzielająca pożyczek, więc moim zdaniem może.

Również proszę Dyrektora o szczegóły i o ustosunkowanie się może z podaniem podstawy prawnej jeżeli takowa istnieje. Kredyty w banku, oprocentowanie, pytanie Pana Artur Gawrońskiego. Najbardziej chyba kompetentną osobą byłaby Pani księgowa jak Pan Dyrektor uzna to pani księgowa mogłaby również odpowiedzieć na pytanie dotyczące oprocentowania kredytów. Pozostałe pytanie Pani Radnej Moniki Pohoreckiej również o odpowiedź pana dyrektora proszę dotyczące stopnia referencyjności szpitala. Ja również Pana Artura Sokołowskiego, który jest odpowiedzi na pytanie dotyczące niepokojów Pana Radnego Sokołowskiego dotyczącego wzrostu zatrudniania w szpitalu. To pytanie pokrywa się również z pytaniem Pana Radnego Konrada Głębockiego, więc prosiłbym również o ustosunkowanie się do tego pytania również.

Pytanie Pani Radnej Balt proszę również o udzielenie odpowiedzi. Nie umiem osobiście odpowiedzieć na to pytanie więc również proszę o odpowiedź. Jeżeli mogę na pozostałe pytania odpowiedź, proszę Państwa mówimy tutaj o trzech wariantach, padło pytanie ze strony Państwa Radnych za jakim wariantem się opowiada, za jakim wariantem opowiada się Pan Prezydent. Muszę powiedzieć tak – warianty, które zostały podane przez Pana Dyrektora są wariantami teoretyczni do rozważenia przez Radnych, są to pewnego rodzaju propozycje. Mnie osobiście jak sądzę Panu Prezydentowi najbardziej odpowiada wariant A czyli nie zmieniamy nic, bo jak to się mówi łatwi jest wylać dziecko z kąpielą, łatwo pozbyć się problemu szpitala, zwolnić ludzi i później ten szpital nie wróci do stanu poprzedniego jeżeli będzie rok bez kontraktowania to może się okazać, że pozbywając się tych bardzo cennych aktywów jakim jest właśnie personel szpitala już ten szpital nie będzie tym samym szpitalem. Trzeba będzie po prostu ograniczyć funkcjonowanie, ograniczyć działalność tego szpitala. Tutaj trzeba patrzeć na to dlaczego ten wariant najbardziej odpowiada, że doczekać kontraktu w tej strukturze, która jest w tej chwili, bo kontrakt też jest czasami nieprzewidywalny, może to być 60 mln, a może to być drodzy Państwo 80 czy 90 mln.

W dalszym ciągu jak bywamy, bo było tu pytanie czy my bywamy czy gdzieś jeździmy w sprawie pozyskania dodatkowych środków, zwiększenia kontraktu. Owszem jeździmy wszyscy z Panem Prezydentem Matyjaszczykiem, z Panem Dyrektorem szpitala, ze mną włącznie jeździmy, bywamy, prowadzimy rozmowy i z tych rozmów wyłania się taki obraz, że najlepiej by było żeby szpital do czasu nowego kontraktowania 10 – letniego był pełną niepodzielną całością, więc dlatego ja mówię, że ten wariant A czyli po prostu jesteśmy w dotychczasowej strukturze i robimy wszystko, żeby przetrwać do okresu kontraktowania jest wariantem optymalnym. W rozmowach w Narodowym Funduszu Zdrowia wyłania się taki obraz, że Narodowy Fundusz Zdrowia ma dwie preferencje, dwa kryteria ocen szpitala. Pierwsze kryterium to jest kompleksowość usług, więc dlatego ja mówię nie jeżeli byśmy chcieli teraz pozbywać się szpitala na ul. Mickiewicza, bo pozbywamy się pewnej kompleksowości

usług, pozbyciem się raz na zawsze tych oddziałów szpitala, których już później nie odtworzymy nigdzie, bo szpital to przede wszystkim wysoko wykwalifikowani ludzie, to są technologie, jeżeli raz się czegoś pozbedziemy powiedzmy sobie szczerze na pewno tego nigdy w życiu nie odtworzymy. Więc poczekajmy do lipca kiedy będzie nowy okres kontraktowania, będzie pewne nowe otwarcie 10 – letnie i już wtem czas będziemy wiedzieli to co dyrektor mówił, że mamy za mało danych, wtem czas będziemy wiedzieli tak naprawdę na czym stoimy i w jakim kierunku musimy iść.

Drugie takie kryterium jakie wyłania się z tych naszych wyjazdów do Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie czy w Katowicach to drugie kryterium dotyczy tak się często mówi w tym sensie, że kontrakt ma się przyczynić do rozwoju szpitala. Czyli Fundusz nie daje pieniędzy za darmo, Fundusz daje pieniądze, ale zaraz się spyta jaka jest efektywność szpitala. Czyli takie podejście Funduszu wskazywałoby na konieczność podjęcia jakiś tam prób działań naprawczych, ale nie takich jakiś działań, które prowadzą do rozwalenia struktury szpitala i pozbywania się oddziałów, ale jakieś działania powiedziałbym bardziej kosmetyczne, ale jednak powinny w tym szpitalu mieć miejsce, jest to tutaj w gestii Pana Dyrektora, żeby się do takich działań mógł odnieść. Oczywiście wybierając wariant A czyli ten wariant, że jesteśmy, funkcjonalizujemy w takiej strukturze jak dotychczas to musimy sobie powiedzieć, że nie ma nic za darmo. Ten wariant będzie nas kosztował, a ile będzie nas kosztował to jest po prostu wyliczenie, pan dyrektor podawał kwotę z tytułu kredytów 600 tys., z tytułu bieżącej działalności miesięcznie ponad 500 tys. to jest z grubsza ok. 1 100 000 zł, możemy powiedzieć, że musimy w tym układzie co najmniej 13 – 15 mln to jest rząd wielkości zarezerwować na pożyczkę dla szpitala w skali roku. W tym roku dołożymy do szpitala 8 mln, o tyle potrzeba, żeby on mógł się wpisać finansowo, ale w następnym roku musimy myśleć o kwocie 13 – 15 mln dołożenia do funkcjonowania szpitala na bieżącą działalność, do tego miejmy na uwadze, że szpital nie jest instytucją, która stoi w miejscu, on się musi rozwijać. Jeżeli nie będzie rozwoju szpitala, pracownicy, personel będą uciekać tam, gdzie rynek oferuje im bardziej korzystne warunki pracy i jest to całkiem możliwe. W związku z tym bez rozwoju szpitala, bez nowoczesnych technologii nie da się w tym szpitalu prowadzić bieżącej działalności, zresztą należy oczekiwać, że wówczas kontraktowanie może być na obniżonym poziomie ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pan Dyrektor mówił o programie adaptacyjnym, który jest takim programem unijnym czyli dostosowanie szpitala do wymagań pacjentów jeśli chodzi głównie o powierzchnie, która powinna być przeznaczona dla każdego pacjenta. Mówiliśmy o programie narzuconym wymaganiami pokontrolnymi Powiatowego Inspektora nadzoru Budowlanego, Inspektora Sanitarnego, Miejskiej Komendy Straży Pożarnej te wszystkie programy kosztują. Jeden kosztuje 4 mln, drugi też prawie 4 to jest 8 mln i to też jest kwota do wydania do końca roku 2016. Jest ważny jeszcze raz drodzy Państwo argument dotyczący przychodu, bo może się okazać, że 1 lipca 2016 r. te przychody nie będą już 61 mln to tak jak było w roku 2009, że nagle przychody szpitala skoczyły z 30 mln na 60 mln, również może zdarzyć się tak, że w lipcu 2016 r. okaże się, że będziemy mieli przychody nie 60 mln, ale zdecydowanie wyższe. Natomiast obecnie w Narodowym Funduszu Zdrowia to jest też taka informacja z wyjazdów do Narodowego Funduszu Zdrowia sytuacja wygląda tak, że teraz wycenia procedury medyczne nie Narodowy Fundusz Zdrowia jak dotychczas, wiadomo jak Narodowy Fundusz Zdrowia te procedury wycenia, jest powołana do wyceny procedur medycznych niezależna agencja to się nazywa Niezależna Agencja Technologii Medycznej i ta Agencja będzie wyceniać procedury medyczne finansowane później przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Należy domniemać, że wycena procedur medycznych może być tylko korzystniejsza niż ta, która jest w tej chwili. Program inwestycyjny szpitala dodatkowy to jest ten, o którym mówił Pan Dyrektor. To jest sprawa taka, że szpital posiada różne plany i projekty rozwoju. Ja swego czasu powiem byłem zaskoczony, że zobaczyłem, że jest projekt rozbudowy pawilonów BCDE na ul. Mirowskiej, unowocześnienia i modernizacji tych pawilonów, być może czasowo przy modernizacji tych pawilonów można by mówić o przeniesieniu oddziałów z ulicy Mickiewicza, szpitala, który jest od roku 1929, a więc nie z tej epoki, niedostosowanego technologicznie, organizacyjnie, energetycznie dlatego też generującego koszty, być może można wtedy ten szpital przenieść do nowej siedziby przy ul. Mirowskiej, ale to są kwoty, które do tej pory mówi się, że to jest rząd wielkości 60 – 80 mln, ale z drugiej strony jak patrzę jakie były wydatki od powstania Szpitala Miejskiego Zespólna w 2001r. do chwili obecnej jakie były tylko dotacje, pan Radny Artur Sokołowski ma w swoich dokumentach dokumentację łącznie z unijnymi, ale od roku 2001 do chwili obecnej dotacje na cele inwestycyjne szpitala, bo takie Urząd Miasta może udzielać wyniosły ok. 57 -58 mln, ja mówię z głowy jak trzeba to sięgnę do dokumentów i podam dokładną liczbę. Gdybyśmy wtenczas te 57 mln obrócili w jakiś jeden konkretny projekt to byśmy jako szpital zyskali, bo mielibyśmy co? Mielibyśmy efekt skali, a nie powiedzmy dziobalibyśmy tymi kwotami dawanymi tam co jakiś czas z przypadku i nic nie można zrobić i zaplanować. Uważam, że powinien być taki plan inwestycyjny szpitala, bo niezależnie od tego jakie będzie kontraktowanie to ten szpital wymaga przede wszystkim rozwoju, a bez zastrzyku finansowego nawet przy bardzo dobrym

zarządzaniu żaden szpital sam z siebie nie będzie mógł finansować własnego rozwoju jako jednostki świadczącej usługi medyczne.

Proszę Państwa tutaj było jeszcze pytanie Pana Świerczyńskiego konkretne propozycje Prezydenta. Myślę, że przedstawiłem moją propozycję jako wiceprezydenta jak ja to widzę. Że nie informujemy o sytuacji szpitala, że chcemy ten szpital zlikwidować tu padło pytanie. Padło też pytanie ze strony Pana Radnego Świerczyńskiego czy można zarobić na szpitalu. Ja powiem tak – można jeżeli go sprywatyzujemy, ale tego nie polecam, bo przy pierwszej prywatyzacji musielibyśmy ogłosić komercjalizację, już musielibyśmy natychmiast ogłosić upadłość szpitala, bo szpital wszedłby w prawo upadłościowe i naprawcze i również podlegałby pod kodeks spółek handlowych, wymagana byłoby ze strony zarządu zgłoszenie do sądu rejonowego wniosku o upadłość szpitala z uwagi na to, że zadłużenie szpitala, zobowiązania szpitala przekraczają już i tak aktywa szpitala. Poza tym zobowiązania wymagalne wynoszą 18 mln i gdybyśmy chcieli zrealizować co jest teoretycznie odpowiadając na pytanie to każdy z tych, którzy czują się wierzycielami szpitala mógłby zgłosić upadłość tej jednostki. Także dla was i dla mnie najlepszą formułą na teraz jest doczekanie do danego okresu kontraktowania w tej strukturze w jakiej jesteśmy przy uwzględnieniu jakiś tam delikatnych modernizacji jeśli chodzi o strukturę i formę zatrudnienia. Ja nie mówię, że muszą to być zwolnienia, ale może być to inne wykorzystanie czasu pracy pracowników, może być wykorzystanie pracy pracowników przy innych zadaniach. Mamy teraz poradnie medycyny pracy, więc można tutaj zarabiać w jakiś tam stopniu na medycynie pracy. Tak jak mówię reorganizacja zatrudnienia to nie musi być koniecznie związana z likwidacją poszczególnych etatów. Jeszcze pan Artur Gawroński. Oczywiście Panie Radny spotkania z posłami to jest zaplanować niezwykle ciężko nawet w ramach jednego klubu ciężko się spotkać, bo mają kalendarz swoich wyjazdów bardzo napięty. Powiem tak, my pracujemy nad tym, żeby posłów zaprosić na takie ogólne spotkanie ogólną konferencję tutaj która się odbędzie najprawdopodobniej w sali sesyjnej Urzędu Miasta. Będąc 2 – 3 tygodnie temu w Katowicach na konferencji zaprosiłem Panią Posel Beatę Małecką - Liberę do Częstochowy to zaproszenie zostało potwierdzone, oczekujemy teraz tylko sytuacji takiej, żeby dopasować optymalny termin przyjazdu tej osoby tutaj do Częstochowy oczywiście z udziałem innych osób z Funduszu w Katowicach, być może z Warszawy odpowiedzialnych za sprawy finansowania szpitali. Chcielibyśmy taką konferencję tutaj zorganizować jeszcze w czerwcu, mam zapewnienie, że taka konferencja jest możliwa czy wyjdzie to niezależny ode mnie proszę mnie zrozumieć. Ja sądzę, że chyba nie uchybiłem żadnemu pytaniu Państwa Radnych. Jeżeli by były jeszcze jakieś pytania to proszę oddaje głos Panu Dyrektorowi.

Radny Łukasz Banaś Panie Prezydencie chciałbym Panu Prezydentowi gorąco podziękować za wytrwałość, jest już godzina ta, która jest, pan Prezydent cierpliwie wysłuchał wszystkich pytań. Jak widzieliśmy odnotował Pan każde pytanie, każde nazwisko i ubolewam nad tym, że Radni z Pisu nie potrafią zachować się kulturalnie i dobrze się bawili podczas gdy Pan Prezydent udzielał odpowiedzi i chciałbym zaznaczyć, że każdemu indywidualnie, a miałem wrażenie, że brakuje wam tylko kieliszka i papierosa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący wypowiedź Pana Radnego kolegi jest skandaliczna, a po drugie my mamy bezpośrednie pytania, które zostały zadane do Pana Prezydenta, a odpowiedź ze strony Pana Prezydenta w ogóle w tym momencie nic nie wniosła do dyskusji. Także szkoda było tego czasu. Ja sądzę, że będziemy musieli złożyć wniosek o powtórny debatę na następnej sesji, bo dzisiaj okazuje się, że ogranicza się głos radnym.

Radny Konrad Głębocki w kwestii formalnej, Panie Przewodniczący już byśmy daleko z tą debatą byli posunięci gdyby nie właśnie Pan Wiceprezydent, który powtarzał nasze pytania. Wystarczyło odpowiedź „a na resztę odpowie Pan Dyrektor”.

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny proszę Państwa będę starał się jak najkrócej odpowiadać na pytania. Pan Radny Wrona pytał czy pakiet został wprowadzony przez dyrektora? Czy to był pomysł dyrektora itd. dlaczego tak jest. Proszę Państwa pakiet jest nieszczęściem, ale jest. Jest niedopracowany, nieprzygotowany i wprowadzany z jakimiś założeniami, które miały być dobre, a w momencie kiedy należało podejmować decyzje czy wchodzimy do pakietu czy nie znaliśmy tylko założenia na jakich ma być ten pakiet wprowadzany i brzmiały one całkiem zachęcająco tzn. fundusz po prostu w sposób dość automatyczny przeliczył rozpoznania onkologiczne chorych leczonych w szpitalu czyli to są już wchodzę w takie procedury CEID czyli rozpoznania nowotworowe i ileś ich było rozliczonych za rok 2014 i Fundusz jakby stwierdził, przeliczył to i przekazał taką samą sumę na pakiet onkologiczny mówiąc, że to po prostu będzie rozliczona teraz w sposób inny, prostszy, ponieważ ci pacjenci onkologiczni, żeby nie czekali itd., itd. będzie możliwość uzyskania nadwykonań

w tym zakresie jeżeli do tego przystąpimy. Więc przystaliśmy, jednocześnie Fundusz niedwuznacznie dawał do zrozumienia, że jeżeli nie przystąpimy no to po prostu te pieniądze rozdysponuje między inne szpitale i one już nie zostaną zapisane w naszym budżecie. No to była pewna groźba. Oczywiście są pewne kłopoty z realizacją tego kontraktu onkologicznego, ale on jest zapisany szpitalowi. Szpital ma przyjęte, zapisane w NFZ te pieniądze, więc możemy się w różny sposób starać o ich pozyskanie. Oczywiście najlepiej wykonując ten pakiet onkologiczny, ale również to już się czyni za pierwsze 3 miesiące dostaliśmy pewną kwotę jakby przeniesienie trochę tego kontraktu z pakietu onkologicznego na chorych onkologicznych. To są już szczegóły, ale po pierwsze na ten czas kiedy trzeba było podejmować decyzje no musieliśmy ją podjąć, więc taką podjęliśmy no i teraz uważam, że nie było to błędem i oczywiście może forma tego pakietu jest niewłaściwa, ale sądzę, że te pieniądze prędzej czy później uda się uzyskać.

Pan Gawroński spytał, że poszedłem w kierunku wariantu trzeciego w końcówce swojej wypowiedzi. To jakieś nieporozumienie było. Zarekomendowałem w pewnym sensie ten wariant pierwszy tzn. to nie oznacza, że w szpitalu nic się nie będzie robić to tak nie jest. Gdyby w szpitalu się nic nie robiło to nasza sytuacja byłaby dużo gorsza i na pewno będziemy pewne działania podejmować nawet być może pewne restrukturyzacyjne działania, nie w takim dużym zakresie, ale pojedyncze na pewno jakieś ruchy będą wykonywane. Musimy je wykonywać, bo sytuacja się zmienia i to musi być.

Co do spłat tych zaciągniętych kredytów różnych sum no to oczywiście są różne czasy spłaty. Są kredyty wzięte na 5 lat i to jest większa suma, jest kredyt wzięty na 30 lat mniejsza suma. Dla mnie najgorsze są te odsetki, które w międzyczasie narastają, że z 20 mln robi się 33 i trzeba je spłacić jakby to jest zagrożenie, no nie to, że zagrożenie tak po prostu jest i musimy to robić.

Radna Pohorecka i ta referencyjność oddziałów. Aby tego dokonać, oczywiście, że myślimy o tym i mamy pewien projekt w tym zakresie, natomiast państwo poznaliście ilość nakładów, no w konkretnie w szpitalu przy ul. Mickiewicza również, bo jest to wyliczane, które należy pokryć do końca 2016 r. bez modernizacji tak daleko idącej jak pani radna wskazuje, z tą modernizacją oczywiście potrzeba kolejnych milionów zarówno na oddział ginekologiczno-położniczy jak i bardziej jeszcze na noworodkowy, ponieważ tak naprawdę ten drugi poziom referencyjności jest determinowany przez noworodki, bardziej nawet niż ginekologia, nawet bardziej niż położnictwo. Położnictwo niewielkich potrzebuje inwestycji. Tam był zresztą remont w zeszłym roku i tutaj wielkich inwestycji nie potrzeba natomiast trzeba zupełnie by było przeprojektować i zmienić strukturę oddziału noworodkowego, doposażyć, wyposażyć jakby w sprzęt nie taki podstawowy, ale bardziej taki ratujący życie, dotrudnić specjalistów, dotrudnić personel i oczywiście liczyć na to, że w przyszłości, bo jak się zachowa Fundusz. Najpierw ok. roku czasu będziemy musieli działać z tymi większymi kosztami itd. i ubiegać się o zmianę tego stopnia referencyjności i pewnie w jakimś tam następnym aneksie na następny rok Fundusz to uwzględni. Oczywiście pojawiają się pewne dodatnie plusek tzn. będziemy mogli rozliczać niektóre pacjentki, których teraz nie możemy rozliczać, będzie patologia ciąży, te noworodki. Natomiast to też będą koszty. To nie jest takie proste, że automatycznie wzrośnie nam kontrakt o 2 mln i zyski o 2 mln. No nie, wzrośnie nam kontrakt powiedzmy, teraz strzelam, proszę się do tego nie przywiązywać, ale wzrosną powiedzmy o 2 mln, ale koszty się pojawią np. milionowe. No oczywiście poprawa będzie natomiast jest kwestia personelu, dotrudnienia neonatologów, specjalistów, których nie ma. Jest pewien problem, ale oczywiście w momencie kiedy znajdą się pieniądze i będzie możliwość takiej inwestycji na razie nie mam pieniędzy na to, żeby ten oddział, który jest mógł istnieć, ponieważ nie mam tych pieniędzy zagwarantowanych na ten program dostosowawczy i te niezbędne teraz inwestycje, ale jeżeli pojawia się dodatkowe pieniądze i będzie decyzja taka, że oddział normalnie działa itd. no to owszem decyzja jest do zrealizowania, wymaga dużych nakładów, bo to jest stary szpital itd., być może pozyskiwania dodatkowych przestrzeni, zmian, ale to się da zrobić.

Były też podwyżki., nie wiem czy o nich mówić. Proszę Państwa ja w rozmowach ze związkami zawodowymi to czasami po prostu ja muszę bronić finansów szpitala, natomiast proszę mi wierzyć, że ja wiem ile niektórzy ludzie zarabiają, to trochę wstyd jest być Dyrektorem szpitala w Unii Europejskiej w XXI wieku i płacić ludziom za tą pracę takie pieniądze. No, ale to jest, wiecie Państwo, nie będę tego rozwijał, ale problem jest bardzo duży.

Co do tych oddziałów tego planu, że tylko 5 oddziałów zostanie, 12 do likwidacji, to tak nie jest do końca. Z 5 oddziałów można zrobić np. 8 lub 9 się bilansuje czy przynoszą zysk, z tych pozostałych kilku no ograniczyć te straty. Krótko mówiąc te lepsze mogą zarabiać na te gorsze, bo to się tak w pewnym sensie dzieje w szpitalach, że jednej oddział ciągnie parę innych i jest to także to nie do końca jest tak od razu, że trzeba wszystko likwidować. Na pewno trzeba działać na dwie strony, ale ile się uda poprawić te dobre oddziały o tyle się uda zaoszczędzić te gorsze. Poza tym to się trochę zmienia., bywa tak, że Funduszowi jak się coś uwidzi i po prostu zmienia finansowanie jakiegoś tam zakresu i nagle się to poprawia albo nagle się to pogarsza z roku na rok i to tak bywa.

Tutaj mam Pana Radnego Sokołowskiego pytania, więc za kredyt zaufania ewentualny z góry dziękuję, na pewno jest potrzebny i ja mogę tylko powiedzieć, że staramy być jak najbardziej otwarci w tym informowaniu, uważam po prostu, że jakby prawda jest tylko jedna i tutaj w medycynie w ogóle nie ma takich dwóch prawd, jest jedna przeważnie i tylko trudno do niej dojść i trudno ją czasami zrozumieć, ale jest jedna i dlatego zaufanie jest kwestią taką, że jeżeli powiedzmy nie wiem, Dyrektor coś kręci to według mnie od razu widać. To nie ma za bardzo, nie wyobrażam sobie momentu, w którym można być szefem szpitala jakoś tak nie zasługiwać na zaufanie w ten sposób może powiem. Teraz tak.

Sprawy kadrowe, które Pan poruszył no tutaj muszę powiedzieć tak – co do tego personelu administracyjnego szpitala owszem zadał Pan pytanie, ale trzeba odpowiedzieć na pytania jak brzmią taka też jest czyniona odpowiedź. Owszem na papierze wygląda na wzrost administracji zależy, z którym rokiem, bo różnie bywało z tą administracją, ale w ostatnich latach wygląda na to, że przynajmniej za tych moich rządów wzrosło o 5-6 etatów zatrudnienie w administracji. No tak, bo 2013 i 2014 to moje rządy. Proszę Państwa już Pana muszę poinformować, że tak o jedno spadło, bo 1 pracownik pracował do końca roku, więc jest wykazany, bo zrzęczał Pan na koniec 2014, więc go już nie ma. Następnie dwie osoby są na urloпах bezpłatnych, ktoś tam jest na świadczeniach rehabilitacyjnych i generalnie wykazywane są jako osoby zatrudnione natomiast ich w pracy nie ma i w ich miejsce są przyjęci ludzie. Następnie muszę Panu powiedzieć, że jak na administrację szpitala dosyć jest trudna sytuacja, ponieważ w szpitalu jest 3 Dyrektorów, są szpitale, gdzie mają 5, a nawet i więcej, w więc odkąd jestem Dyrektorem zlikwidowałem jedno stanowisko dyrektorskie, a gdybym w tej nieskazitelności tkwił, o której Pan mówi to pewnie bym jakieś dyrektorskie stanowiska tworzył, bo tak rozumiem ten kontekst pytania jakieś dobrze płatne i przynoszące profity, więc tutaj jakby o ile gdzieś widzę potrzebę zwiększenia administracji to owszem następuje taka rzecz. np. został przyjęty ABI, którego w szpitalu nie było. Była łamana ustawa, więc w szpitalu podkreślam czyli w instytucji, która operuje danymi wrażliwymi, nie było takiej osoby. W związku z informatyzacją trzeba było dotrudnić informatyka. Informatyzacja za 2,5 mln, 2 mln z Unii wymagani byli ludzie, którzy to poprowadzą, tak, aby zapewnić działalność podstawową. Został zatrudniony pracownik socjalny, którego nie było w szpitalu, a to m.in. spowodowało to, że można rozliczać pacjentów nieubezpieczonych, którzy w innym przypadku byli pomijani w rozliczeniach szpitala i w tej chwili mogę powiedzieć, że w niektórych szpitalach jest 3 takich pracowników.

Co się jeszcze stało? Nie były wypełniane normy BHP w szpitalu, trzeba było pół etatu stworzyć, ponieważ jest ileś tam pracowników musi przypadać 1 pracownik BHP, więc to też te pół etatu zostało stworzone. Jest przyjęta osoba, która odpowiada za wprowadzenie ISO, nie tylko za to, ma też inne obowiązki, ale powiedzmy, że pół etatu na to idzie. Jest to szpital, który nie ma ISO to wypada dużo gorzej w kontraktowaniu i to m.in. była przyczyna tych naszych słabszych wyników w kontraktowaniu, teraz to ISO jest wprowadzane i prawdopodobnie na jesieni szpital będzie miał certyfikat, a do końca roku cały. Jest osoba owszem, w tym roku również przyjęta, ona nie jest przyjęta, ona jest przesunięta z innych działów, ale to wychodzi na to, że jest w administracji więcej, a ta osoba już wcześniej pracowała w szpitalu, która zajmuje się tym pakietem onkologicznym czyli tym, żeby rozliczyć tych pacjentów. Mogę powiedzieć też, że w innym szpitalu znam przypadek, gdzie są 3 osoby zatrudnione pod kątem pakietu onkologicznej, tutaj jest jedna. Są pewnie jeszcze inne wymagania, które np. w związku z tym zbliżającym się procesem kontraktowania jest w dziale leczenia 1 osoba, która była na stażu, został przedłożony na etat, ponieważ sprawdzała się i ponieważ proces kontraktowania, który się zbliża jest bardzo skomplikowany no to jest to zresztą młoda osoba, ona będzie na pewno tym pomocna i pomagała, więc ten wzrost nie jest tak duży jak tutaj jest to przedstawiane w sensie liczb. Zresztą nawet jeśli ktoś jest zatrudniony ja temu nie zaprzeczam, osoby są potrzebne i jakby nie czuję się niesamodzielny w tych decyzjach, powiedzmy nie mam takiego wrażenia. Spadek zatrudnienia wśród pielęgniarek i położnych. To też tak do końca nie jest mamy wiek tych pielęgniarek i położnych jest dość zaawansowany niestety, a taka jest struktura pielęgniarek w Polsce, że jest kryzys demograficzny w tym zawodzie, część osób odchodzi z różnych powodów, ale zatrudniamy na umowę zlecenie tzn. w ich miejsce są zatrudniane, nawet one tak chcą, jest to forma dorabiania, pielęgniarki z innego szpitala chcą do nas przyjść, jakieś dyżury brać u nas i łatają te dziury, które wynikają z tego, że odchodzą pielęgniarki z etatów. Także to na pierwszy rzut oka tak wyglądają problemy kadrowe w szpitalu, są bardzo skomplikowane i daleko idące.

No i tutaj jeszcze jedna rzecz, szczerze mówiąc to nie wiem jak do tego się odnieść, bo jakby to troszeczkę obniża poziom naszej dyskusji. Tzn. personalny atak z imienia i nazwiska na osobę pracującą w szpitalu to jest troszeczkę jakby pewnie jest to jakaś polityka, tak się domyślam, bo inaczej to nie bardzo wiem co kierowało Panem Radnym, ale jeżeli Pan już tutaj takie zarzuty stawia no to mogę powiedzieć tylko tyle, że nie było utworzonego żadnego stanowiska tylko powstał wakat, ponieważ osoba, która wcześniej była przyjęta, był to dział bardzo istotny w szpitalu, który m.in. odpowiadał za informatyzację szpitala, no nie sprawdziła się, a wyglądała na bardzo merytoryczna

osobę, bardzo dobrze wykształconą, obytą w controllingu, w prawie no i niestety powstały takie pewne też i trochę tutaj moja jest wina, ponieważ też zatrudniłem tą poprzednią osobę, gdyż wyglądała na osobę wysoko merytoryczną, niestety zaważyła dosyć istotną sprawę i ta informatyzacja mogła nam się nie udać. Szczerze mówiąc to jakby osoba, do której Pan zgłasza pretensje pozwoliła szpitalowi na wybrnięcie z dosyć trudnej opresji i no tutaj jakby nie chcę się nad tym rozwodzić natomiast jeżeli chce Pan jakieś informacje konkretnej to mogę tylko powiedzieć, że wysoko sobie cenię kompetencje i cieszę się, że takie osoby młode i wykształcone i przydatne do pracy w szpitalu można wykorzystać i mogą się pojawiać, ponieważ tak jak mówię struktura wieku pracowników szpitala, w związku z tym możliwość takiej elastyczności i zaangażowania w pracę itd., jest jaka jest, niewątpliwie należy się cieszyć jeżeli inaczej to zaczyna wyglądać. W każdym bądź razie tyle na ten temat tak naprawdę to tak jak mówię, nie bardzo umiem na takie personalne ataki odpowiadać i dlatego pominę już więcej.

Proszę Państwa Pan Radny Janus nie jest przekonany, że Dyrektor zrobił wszystko w sprawie w NFZ. Cóż mam powiedzieć, staram się robić ile mogę, w zeszłym roku nie powiem ile razy byłem w NFZ, ile razy różnych pism napisałem itd., być może można więcej rzeczy, starałem się robić bardzo dużo, mogę powiedzieć, że w sprawach związanych z NFZ mam dużą pomoc ze strony Prezydenta Matyjaszczyka, z którym 3 razy byłem u dyrektorów NFZ ze strony Posła Balta, z którym też byłem 2 razy, ze strony Pana Posła Sztolcmana, który pomagał, może z nim nie byłem, ale pomagał w różny sposób. Nie chcę tych polityków pomijać, bo będą obrażeni, ale powiedzmy, że w sposób jakiś pisemny pomagali również Posłowie z PiSu, Pani Poseł Wiśniewska wiem, że tam się wstawiała za szpitalem. Kiedyś jak mógł to Pan dr Kurpios pomagał, był Wiceprzewodniczącym Sejmiku, teraz pomaga Pan Grzegorz Markowski, który jest w radzie społecznej NFZ Katowicach i zarówno informuje jak i organizuje jakieś spotkania, stara się. Także jest grono osób pomagających, uczestniczących, na których można liczyć i powiedzmy z różnych opcji i tutaj też właśnie może cieszy mnie to, że oczywiście ci najbardziej zainteresowani czyli założmy opcja rządząca dzisiaj w mieście najbardziej pomaga, bo taka jest jej rola, ale wszyscy staramy się w jakiś tam sposób pomagać. Także jeśli o to chodzi.

Czy jestem za programem PiSu? Szczerze mówiąc nie bardzo znam ten program, na pewno jestem przeciwny temu co jest teraz, więc pewnie jakieś elementy są takie, że pewnie mi się spodobały, ale to jest już polityka.

Pan Radny Wrona spytał się kto stworzył ten plany ABC, za jakie pieniądze. No więc tak – plany, no muszę powiedzieć, że firma jednoosobowa tzn. stojąca tutaj przed Państwem za pieniądze z pensji, które mi są wypłacane w czasie głównie prywatnym, ponieważ nie mam czasu w pracy się tym zajmować. Oczywiście to nie znaczy, że skądś nie zbierałem informacji, nie analizowałem i nie dopytywałem się. Poza tym dysonuje pewnymi opracowaniami w szpitalu czy z tego roku czy z poprzednich, oczywiście pomagali mi pracownicy szpitala także tutaj nie było wydanych jakiś pieniędzy dodatkowych na to. Zresztą mam nadzieję, że Państwo tutaj przyjdziecie, że są to tylko takie wstępne warianty celem ogólnego bardzo spojrzenia na problem szpitala. Tak to przynajmniej było przeze mnie planowane.

Tutaj też Pan się spytał o remonty na Mickiewicza i jakby czemu są prowadzone skoro są jakieś plany. Proszę Państwa, bo remontować trzeba to jest raz, bo termomodernizacja była już wcześniej rozpoczęta i musiała się zakończyć i rzeczywiście zakończyła się sukcesem, bo to, że ten szpital będzie w lepszym stanie wcale nie znaczy, że to jest źle w ewentualnym przyszłym wydzierżawieniu czy z czymkolwiek czy przekształceniu w spółkę czy co tam nastąpi to tylko dobrze, że im lepiej, bo to po prostu zawsze i podnosi cenę i stanowi jakiś plus, po prostu trzeba robić remonty i pewne rzeczy mogą się wydarzyć lub nie, natomiast tutaj jest jak z tą pediatrią ponad 30 lat się zastanawiamy co z nią zrobić i gdzie ją przenieść i okna nie były wymieniane, i drzwi nie były wymieniane i podłogi nie były wymieniane, i oświetlenie nie było wymieniane, no bo po co skoro, więc uważam, że to plany planami, ale warunki pobytu warunkami i trzeba to wszystko zmieniać.

Następnie interpelacje Pan Radny zadawał, no cóż odpowiedzi były takie jakie były, jeśli się nie podobają to proszę się zwrócić jeszcze raz (...) W takim razie będę przyspieszał.

Pani Radna Balt pytała o kapelanów no i tutaj celny strzał, ponieważ nie jest trzech tylko czterech. Rzymskokatolickich jest trzech, jeden jest prawosławny. Mogę powiedzieć, że za mojej kadencji nastąpiła reedukacja ilości kapelanów, ponieważ kapelan polskokatolicki zmarł i nikt się nie pojawił w jego miejsce. Nie miałem z tym nic wspólnego, ale z przyczyn naturalnych nastąpiło ograniczenie. To są ludzie pracujący na pół etatach lekarskich. Mają tak jak młodszy asystent pół etatu wypłacany każde z nich. Szpital ponosi koszty utrzymania kaplic, w każdym szpitalu jest kaplica itd. są trzy lokalizacje, trzech kapelanów, na pewno jeżeli byłaby jedna lokalizacja mogło być inaczej. Nie będę się na ten temat rozwodził. Szpital musi zapewnić dostęp do posługi duszpasterskiej chociaż nie jest ujęte to w jakiś sposób czyli no nie muszą to być etaty, mogą to być inne formy zatrudnienia czy coś jakby zastana przeze mnie sytuacja jest taka jaka jest i jej nie zmieniałem. Ile to kosztuje? Jeden kosztuje trudno mi powiedzieć, ale pół etatu to jest jakieś z Zusem, ze wszystkim ok. 2,5 tys. zł

miesięcznie może troszkę mniej. Pielęgniarka zarabia powiedzmy z Zusem, ze wszystkim troszeczkę ponad 3 tys. jeśli to liczyć na pełnym etacie. Kierownicy administracyjni zarabiają z Zusem może 4 tys., coś koło tego, natomiast tych kierowników jest raptem 4 na cały szpital. Proszę mnie nie łapać, bo dokładanie nie pamiętam i te kwoty mogą się trochę różnić, więc może nie powinien odpowiadać tak ad hoc.

W każdym bądź razie jeszcze Pan Radny Głębocki tutaj mnie zapytał o strategię dla oddziałów. Oczywiście, że tak oddziały są monitorowane, są budżetowane, są każdy z osobna jest rozpatrywany we wszystkim nawet np. rozchód leków jest na pacjenta, nie tyle nawet na oddział tylko niżej schodzi ta kontrola czy porównujemy się w z innym szpitalami jak najbardziej. Szpital brał udział w takim badaniu, który określał takie samej mniej więcej szpitale. Co ciekawe szpital uczestniczył w takim programie Szkoły Głównej Handlowej odnośnie wyliczenia kosztów leczenia pacjentów, jakby dla wyliczenia prawdziwych kosztów. Byliśmy tam porównywani również z innymi szpitalami, z innymi jednostkami. Tego jest dość dużo dlatego jak najbardziej wiemy dużo. Natomiast to nie zmienia generalnie podejścia takiego, że wskaźniki nasze te, które na początku zaprezentowałem czyli ilość pacjentów, ilość obłożenia łóżek, ilość pobytu itd. są raczej dobre, raczej tutaj prawie wszystkie oddziały mieszczą się w dobrym pułapie. Po prostu za to często nie ma zapłacone.

Przygotowanie do kontraktu, że nic nie wiemy. Oczywiście, że tak nie jest. Są pewne już wytyczne NFZ co należy zrobić, żeby dostać lepszy kontrakt, jakieś wymagania dodatkowe itd., zawsze jest staramy się je wypełniać, zakupy idą przede wszystkim w tym kierunku, aby wyplenić jak najwięcej również to zatrudnienie idzie też w tym kierunku, żeby mieć pozyskanych specjalistów, którzy dają nam możliwość większego kontraktu. To, że Fundusz może z czymś wyjechać jak to się mówi to prawda i wtedy szpitale publiczne są w trudniejszej sytuacji, bo jeżeli się np. okaże, że jak się ma cyfrowy angiogram to dostanie się większy kontrakt na chirurgię, no to nam trzeba kupić cyfrowy angiogram to znaczy napisać wniosek, zwołać radę społeczną, rada społeczna musi się zebrać, tydzień wcześniej musimy przekazać materiały, jak rada społeczna się zgodzi przesłać do Urzędu Miasta, dać na sesję, powiadomić wcześniej, sesja się odbędzie, dostaniemy jakieś pieniądze, potem ogłosić przetarg, przetarg powiedzmy jak dobrze pójdzie, ale mogą być protesty, więc trzeba będzie go powtórzyć itd. Jeśli to się okaże na jesieni, cyfrowy angiogram kosztuje kilkaset tys. zł no to tutaj wiecie Państwo jaki jest problem. Natomiast prywatny NZOZ podpisuje z kimś umowę na leasing takiego angiografu i wykazuje, że go już ma. I to jest wszystko co musi zrobić i na drugi dzień może do Funduszu wysłać, że on już go ma. Natomiast owszem staramy się przygotować jak najlepiej. To tyle jeśli chodzi o odpowiedź na Państwa pytania.

Pan Tomasz Bilski jestem Przewodniczącym Związku Zawodowego Lekarzy działającego w Zespole Szpitali Miejskich czyli obejmującego lekarzy pracujących w trzech szpitalach. Pierwszy raz jestem i dziękuję za możliwość zabrania głosu w sprawie dla mnie bardzo istotnej i dla moich Kolegów i Koleżanek i dziękuję, że mogę przedstawić stanowisko Związku Zawodowego Lekarzy, a że jestem lekarzem i jestem tutaj już od godziny 9.00 to chciałbym pozwolić sobie na taką małą dygresję. Po pierwsze dotychczas uważałem, że praca w szpitalu jest bardzo nerwowa i bardzo ciężka szczególnie na oddziale zabiegowym. No w tej chwili uważam, że Państwo macie na pewno pracę równie nerwową równie ciężką, zaczyna się 11 godzina Waszej pracy, nie wiem czy zwróciliście na to uwagę. Jeżeli popracujecie jeszcze 7 godzin odbierzecie 3 porody, zrobicie 2 operacje, zrobicie 15 wypisów długopisem, ponieważ komputery z reguły się psują to po krótkim przeszkoleniu serdecznie zapraszamy jako biały personel do szpitala, ponieważ w dni powszednie w Zespole Szpitali Miejskich trwa 17 godzin, a kosztuje 630 zł dla lekarza specjalisty takiego jak ja po 30 latach pracy z doktoratem. To tyle jeśli mówmy o finansach szpitala, jeżeli mówimy również o tym co troszkę mnie nieraz boli, ponieważ miałem wrażenie, że kłopoty związane z Zespołem Szpitali Miejskich są tak lekko przesuwane w stronę pracowników. Dzisiaj usłyszałem zarówno z ust dyrekcji, przede wszystkim Pana Prezydenta, oczywiście Państwa Radnych zrozumienie dla naszej sytuacji. Także to jest dygresja pierwsza.

Jeszcze druga dygresja, że w związku z tym, że przestawiłem siebie i gdzie pracuję już 30 lat i jestem z tego dumny i pracuje cały czas w Zespole Szpitali Miejskich, wcześniej to nie był Zespół Szpitali Miejskich, jestem właśnie dumny z tej pracy to nie raz w trakcie mojej pracy byłem proszony na wszelkiego rodzaju zebrania ostatnio na zebrania rad społecznych naszego szpitala, ostatnich dwóch kadencji i chcę powiedzieć Państwu, że choroba nie ma przynależności partyjnej. Chcę powiedzieć Państwu, że super nam się pracuje z wszystkimi Państwa, który są do nas oddelegowani do ciężkiej pracy. Tutaj Pan Przewodniczący Szczuka jakoś jego pamiętam jeszcze z czasów młodości, że był samorządowcem, ale nowi samorządności, ten Pan Świerczyński, byłem naprawdę zbudowany, że tak młody człowiek przez ostatnie 4 lata rady społecznej merytorycznie pomagał zresztą z Panią Posłanką Bałt, z którą mieliśmy krótką wymianę zdań, a tymczasem w radzie

społecznej super sobie pomagali, a pomagali przede wszystkim nam i za to bardzo serdecznie dziękuję. Pomagali nam zakupywać sprzęt, łągodzić nieraz jakieś sytuacje trudne.

I teraz już zupełnie na koniec chciałbym przedstawić dosłownie w dwóch zdaniach stanowisko Związku Zawodowego Lekarzy, ale za chwilę Państwo usłyszycie, że inne związki zawodowe mają podobne stanowisko, a mianowicie my bardzo serdecznie prosimy Państwa o to, żebyście się przychyliili do tej propozycji, którą składał Pan Prezydent jak również niektórzy Radni. Proszę Państwa to nie jest, że w lipcu, bo tutaj Państwo są zmęczeni i niektóre rzeczy Wam ulatują, to nie jest tak, że w lipcu roku przyszłego będzie kontraktacja. Może się zdarzyć tak, że ta kontraktacja ruszy jeszcze pod koniec tego roku czy na początku roku przyszłego. To jest raptem parę miesięcy i proszę Państwa jeżeli my dzisiaj wbrew temu co było lansowane przez ostatnich wiele lat, że duży może więcej i to legło u podstawy stworzenia Zespołu Szpitali Miejskich oddamy jakieś oddziały, poddamy je restrukturyzacji takiej, która moim zdaniem będzie prowadzić do zamknięcia tych oddziałów, mówię tutaj proszę Państwa z troską o szpital Biegańskiego. Ja reprezentuję wszystkich lekarzy, ale pracuję w Biegańskim i ten Biegański jest mi emocjonalnie bardzo bliski. Jeżeli my dzisiaj będziemy rozpatrywać wariant, w którym pieniędzy z prywatyzacji, ze sprzedaży, z jakiejś dzierżawy mają iść ze szpitala Biegańskiego po to, żeby przetrwały dwa pozostałe budynki, proszę Państwa to jest na krótką metę, ponieważ w kontraktacji naprawdę będzie nam brakować oddziału interny 50 łóżkowego, oddziału ginekologicznego, położnictwa i neonatologii kilkudziesięciu łóżkowego czy wreszcie oddziału, o którym ciągle słyszymy, że przynosi bardzo duże straty, mówię o oddziale rehabilitacji, ale proszę Państwa zrobić sobie rachunek sumienia i przypomnieć jak ciężko jest na te oddziały teraz się dostać. Jeżeli my je dzisiaj oddamy to tak jak słusznie tutaj Pani Radna Pohorecka - oddział położniczo – ginekologiczny. Proszę Państwa proszę sobie wziąć pod uwagę, że jak ja przychodziłem do pracy, to było 30 lat temu, 30 lat temu w Częstochowie były 4 oddziały położniczo – ginekologiczne. Na moich oczach zostały dwa. Ktoś powie, że został zamknięty oddział na Tysiącleciu i że zostały stracone pieniądze, które na szczęście nie były dane przez samorząd Częstochowy. To nie jest chyba prawda.

Te pieniądze były dane może w Katowicach, może w Warszawie na oddział położniczy dla mieszkańców Częstochowy i on o remoncie, który kosztował według mnie, nie chciałbym tutaj mówić o plotkach przynajmniej 8 – 10 mln i proszę Państwa te oddział świetnie prosperujący, mówię to ja, który mógłby ktoś pomyśleć, że nie powinienem o tym mówić, bo to był dla mnie oddział konkurencyjny. Ten oddział świetnie szedł i został zamknięty. Proszę Państwa w ciągu ostatnich 20 lat, nie chciałbym w ogóle tutaj wchodzić tak jak powiedziałem w te opcje polityczne. My nieraz jako pracownicy szpitala płakaliśmy, ja nie mówię w tej chwili i nie chce tutaj podnosić dramatyzmu sytuacji, ale płakaliśmy kiedy jeden Prezydent otwierał w szpitalu Biegańskiego piękną salę operacyjną, a dosłownie po 1,5 roku wchodziły ekipy zmieniające zakres działania i rozwalające te sale operacyjne i sale chorych i zmieniające strukturę. Brosze Państwa tak było i naprawdę uciekamy od wszelkich tutaj politycznych rzeczy, ponieważ ja uważam, że każda opcja polityczna, która rządziła Częstochową na swój sposób nam bardzo pomagała, tylko bardzo często brakowało konsekwencji, o których dzisiaj była mowa. Przecież to Państwo powiedzieli, że były pieniądze z prywatyzacji np. poradni. Te pieniądze nie zostały przekazane na oddłużenie szpitala i Pan Dyrektor wielokrotnie o tym mówił. Wiele innych rzeczy nie będziemy w to wyciągać, bo wszyscy są dzisiaj zmęczeni, a z drugiej strony mamy iść do przodu, więc ja jeszcze raz Państwa proszę, żebyśmy poszli do przodu, ale żebyśmy poszli do przodu z tą strukturą oddziałów, która istnieje, ponieważ jestem przerażony, jeżeli tak łatwo przechodzi się od słowa, że szpital Biegańskiego zostanie sprywatyzowany, wydzierżawiony. Proszę Państwa zastanówmy się nad tym. Ja już tutaj nie będę poruszał w tej chwili wielu wątków, ale to już jest z jednej strony zabezpieczenie kobietom i naszym również współmieszkańcom opieki właśnie na oddziale ginekologiczno – położniczym, na oddziale interny, z drugiej strony nawet pewna konkurencja. Tu słusznie Pani Radna Pohorecka jako młoda kobieta o tym mówi, nie każdy musi chcieć się uczyć w szpitalu na Parkitce, mimo, że ten szpital znowu podobnie jak dawniej Tysiąclecie nie jest konkurencją, ono rozszerza ofertę.

Proszę Państwa jeżeli my stracimy te oddziały, a jestem przekonany, że wszelkiego rodzaju prywatyzacje, dzierżawy, że ja się dzisiaj tutaj wiele nauczyłem, jednak trzeba bywać nawet nie będąc w Radzie, trzeba bywać, bo od Państwa można się wiele nauczyć. No np. jeżeli ja słyszę, że po 3 latach dzierżawy może przejść jako pierwokup czy coś takiego no to jeżeli my chcemy wydzierżawić szpital Biegańskiego na 10, na 15 tzn. że my możemy ten szpital również sprzedać. To jest tak jakby obejście to na 3 to na to, także proszę Państwa dziękuję, że dopuściliście mnie do głosu. Stanowisko lekarzy zrzeszonych w Związku Zawodowym Lekarzy przy Szpitalu Zespolonym jest właśnie takie jak tutaj sytuacja niektórzy Koledzy Radni mówili, a mianowicie może dajmy szansę do najbliższej kontraktacji, bo wtedy Pan Dyrektor będzie mógł wystąpić z pełną ofertą.

Proszę Państwa jeszcze niedawno mówiło się, że szpital, żeby istniał to musi mieć chirurgię, ginekologię z położnictwem, pediatrię i internę. W szpitalu Biegańskim oczywiście ja nie będę mówił

dlaczego Państwo mają dostęp do różnego rodzaju danych ekonomicznych, a oprócz tego wielu z was już zobaczyłem na pewno zna się bardzo dobrze na ekonomii może nam właśnie pomożecie, bo dotychczas bardzo często była pomoc władz miasta dawana może z sercem, a może mniej właśnie przez ekonomię, więc proszę spróbujecie znaleźć ekonomicznie jakąś drogę, ale sprzedawanie srebra rodowych czy wynajmowanie, no nie wiem czy jeżeli w domu mielibyśmy ostanie jakieś srebra to żeby jednemu synowi, a nam jest przykro w tej chwili, bo tworzyło się Zespół Szpitali Miejskich z trzech szpitali, mówiło się, że duży może więcej, a teraz słyszę, że właściwie to jeden szpital z przyczyn ekonomicznych trzeba zamknąć, żeby dwa pozostałe istniały, kiedy tutaj na tych tablicach Pan Dyrektor bardzo uczciwie przekazywał Państwu, że tak naprawdę to nie jest to problem oddziałów ze szpitala Biegańskiego, tak naprawdę zyska jakiś porządną przynosi jeden czy dwa oddziały, reszta kolejne 2 czy 3 przynoszą zysk, niewielki, a pozostałych kilkanaście oddziałów także nawet jeżeli Państwo podejmą decyzję, która by na koniec mojej kariery zawodowej była dla mnie bardzo przykra i doprowadziłaby do zmniejszenia standardu usług i oferty no to uważam, że na dłuższą metę, ale dłuższa to jest rok czy dwa tak jak powiedział Pan Prezydent, to do nas wróci rykoszetem. Dziękuję bardzo.

Pani Elżbieta Ujma dziękuję Państwu za możliwość wypowiedzenia się tutaj. Chciałabym tylko krótko powiedzieć, że cały czas mam nadzieję, że wzniesiecie się ponad podziałami i pochylicie się nad trudną sytuacją miejskiego szpitala, że lada moment, żeby nie okazało się, że staniemy przed groźbą likwidacji. Nie wracajmy do historii, która już była i się zadziała. Zajmijmy się tym co będzie teraz. Obawiam się, że zamiast kontraktowania na 10 lat czasami może być aneksowanie po raz kolejny i wtedy dalej nie będziemy wiedzieć na czym stoimy i trudno będzie przygotować jakiegokolwiek plany. Dlatego pozwolę się zwrócić do Państwa, że od wielu lat znana i nieukrywana jest sytuacja finansowa Miejskiego Szpitala Zespólnego jak i pracowników w nim zatrudnionych, a mimo to szpital wywiązuje się ze swoich zobowiązań, świadczy usługi medyczne dla mieszkańców i okolic. Uważamy NZOZ Miejskie Szpital Zespólny w Częstochowie nadal powinien być Miejskim Szpitalem. Doraźna pomoc ze strony organu założycielskiego nie daje pożądanego skutków. Problem wynika z niedofinansowania procedur medycznych przez NFZ, długów zaciągniętych sprzed wielu lat za zgodą i wiedzą Urzędu Miasta niestety przez ówczesne dyrekcje, a także braku współpracy z przychodniami, których się miasto wiele lat temu pozbyło. Dotychczas nie zostały podjęte działania mające na celu konkretną, długotrwałą pomoc w finansowaniu i zarządzaniu tą jednostką. Bez dodatkowego wsparcia finansowego nie będziemy mogli podnosić jakości świadczonych usług referencyjności szpitala czy dostępności nie mówiąc o rozszerzeniu działalności.

Oczekujemy podjęcia konkretnych odpowiedzialnych decyzji i ich konsekwentnej realizacji co do kierunków finansowania podległej miastu jednostki celem zapewniania mieszkańcom świadczeń zdrowotnych do czego samorząd jest zobowiązany. Nie godzimy się już na doraźne działania i pozorną pomoc, która w konsekwencji może doprowadzić do likwidacji nierentownych i nieopłacalnych oddziałów, a jednocześnie do zwolnienia personelu lub zmiany umów o pracę. Takie działania albo brak takiego działania niestety może doprowadzić do przykrych konsekwencji czy likwidacji. Uważamy, że jedynie zaangażowanie Prezydenta, Radnych oraz parlamentarzystów ziemi częstochowskiej skutkować będzie rozwiązaniami pozwalającymi myśleć o rozwoju i podnoszeniu standardu realizowanych przez nas usług medycznych. Mamy również nadzieję, że w realizacji planów i zamierzeń samorządu znajdziemy decydujący głos jako przedstawiciel załogi tzn. wszystkie związki zawodowe działające w Miejskim Szpitalu w przeciwnym razie będą niepokoje społeczne albo nieudane próby. Dziękuję bardzo.

Ad. Pkt.23

Interpelacje radnych

Radny Krzysztof Janus

w sprawie budynku Wspólnoty Mieszkaniowej „Śląska 30”

Radny Tomasz Tyl

w sprawie usunięcia pojemników na zużytyą odzież

w sprawie przywrócenia linii autobusowej

w sprawie pustostanu znajdującego się przy ul. Szczytowej 42

Radna Krystyna Stefańska

w sprawie naprawy dachu na budynku K.S. Viktoria przy ul. Krakowskiej 80
w sprawie usunięcia słupa oświetleniowego z ul. Wincentego Pola
w sprawie naprawy tarasu widokowego budynku K.S. Viktoria przy ul. Krakowskiej 80
w sprawie naprawy ul. Solnej

Radny Łukasz Banaś

w sprawie remontu Garncarskiej
w sprawie przeprowadzenia analizy oznakowania drogowego

Radna Ewelina Balt

w sprawie montażu ławki na trasie ul. Piastowska – cmentarz Stradom

Radny Łukasz Kot

w sprawie ustawienia w dzielnicy Mirów punktu selektywnej zbiórki odpadów

Ad.pkt. 24

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja by tutaj chciał Przewodniczącemu Wolskiemu podziękować, bo przed chwilą przeczytał mi najnowsze sondaże, które tutaj na niedzielę wskazują drogę dla Polski. Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.

Radny Konrad Głębocki ja się zobowiązałem, więc muszę dotrzymać słowa. Była tutaj mieszkanka, która nazywa się Katarzyna Wójcik, która bardzo skarżyła się w jaki sposób została potraktowana przez Dyрекcję Powiatowego Urzędu Pracy. Bardzo bym prosił Pana Prezydenta, żeby to wyjaśnić i ona chciała zabrać głos, ale musiała opuścić salę sesyjną. Dziękuję.

Wykaz głosowań stanowi załącznik 34 do protokołu.

Ad. Pkt. 25

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona zamknął obrady XI Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz