

**PROTOKÓŁ Nr 14**  
**obrad XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy**  
**odbytej w dniu 27 sierpnia 2015 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,**  
**przy ul. Śląskiej 11/13**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.**

Czas trwania obrad: od godz. 9<sup>10</sup> do godz. 16<sup>30</sup>.

**Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dokonał otwarcia XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XIV Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** powołał na Sekretarzy obrad XIV sesji Radnych: Tomasza Tyla i Zbigniew Mizgalskiego.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim złożyli gratulacje Panu Dawidowi Wochowi, który wraz z reprezentacją Polski zdobył złoty medal podczas rozgrywanych w Argentynie, siatkarskich Mistrzostw Świata Kadetów.

Również gratulacje od władz miasta otrzymał Pan Konrad Graczyk, który wywalczył stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok akademicki 2014/2015.

**Ad. pkt 3.**

Zmiany w porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Wysoka** Rado w imieniu Klubu radnych Mieszkańcy Częstochowy składam wnioszek o zdjęcie z porządku obrad dwóch punktów: projektu uchwały na druku BR.2 - załącznik nr 3 do protokołu oraz projektu uchwały na druku BR.5. - załącznik nr 4 do protokołu. Pierwszy projekt dotyczy zamiaru likwidacji pomnika – tablicy znajdującego się na skwerze Solidarności. Druga zmiana w statucie miasta Częstochowy.

Szanujemy intencje i pomysłowość wnioskodawców natomiast uważamy, że tego typu pomysły i tego typu projekty nie powinny mieć miejsca w szanującym się samorządzie. Mamy wiele innych ważniejszych spraw na głowie. Nie dalej jak w zeszłym tygodniu media donosiły, że inwestorzy owszem są zainteresowani inwestowaniem, ale np. w pobliskim Lublińcu. Media donosiły także, że rośnie przestępczość wśród młodocianych właśnie w Częstochowie i wiele, wiele innych problemów, o których powinniśmy rozmawiać na temat, których powinniśmy dyskutować. W naszej opinii tego typu tematy nie są najważniejszymi, są pierwszorzędnymi, którymi powinniśmy się zajmować jako Rada Miasta, powiem ostrzej są to tematy, które nastawione są na wywołanie zamieszania, być może wojny ideologicznej i zepchnięcia innych ważnych tematów na plan dalszy. Apeluję do Państwa Radnych, żeby zająć się naprawdę ważnymi sprawami, bo jesteśmy opłacani z pieniędzy podatników i nie marnujemy czasu i nie marnujemy tych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

**Radna Krystyna Stefańska** chce zgłosić punkt do porządku obrad. Informacje będzie dotyczyć zagrożenia powodziowego miasta Częstochowy. Jako pkt ostatni porządku obrad.

**Radny Łukasz Wabnic** ja natomiast chciałbym dokonać zmiany w porządku obrad i propozycja, którą ja akurat złożyłem projekt uchwały na druku BR.5, aby we wcześniejszym miejscu na sesji Rady Miasta jako pkt. 12.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący ja proszę, żeby pkt. 23 czyli na druku BR.4 - załącznik nr 5 do protokołu. zrobić jako pierwsze czytanie.

**Radny Jerzy Nowakowski** chciałem zgłosić zdjęcie pkt. 24 z porządku obrad, ale ten wniosek już został zgłoszony. Dziękuję.

**Radny Ryszard Szczuka** ja mam troszkę zbieżny wniosek z Panem Piotrem Wroną i wnioskuje o zdjęcie w ogóle z porządku obrad projektu na druku BR.4 to jest pkt. 23 odnośnie barszczu Sosnowskiego. Uzasadniam to tym, to co zresztą powiedział Pan Radny Maranda, że to akurat nie jest sprawa nad którą Rada się powinna pochylać. Są odpowiednie służby w mieście, które powinny się tym zająć. Po drugie według mojej wiedzy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska dysponuje środkami przeznaczonymi specjalnie na ten cel czyli na walkę z tym barszczem Sosnowskiego i wystarczy napisać odpowiedni plan żeby z tych środków skorzystać i po prostu przystąpić do działania i wcale nie koniecznie musi się tym akurat Rada zajmować, bo jutro będziemy się zajmować pokrzywami, pojutrze szcurami itd. Nie sadzę, żeby to byłoby akurat potrzebne uchwałami Rady. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Janus** Pan Radny Maranda porównał mój wniosek z wnioskiem na druku BR.5 i domaga się zniesienia i jednego i drugiego punktu. Zgłaszam wniosek przeciwny. Tego nie można w ten sposób potraktować Panie Przewodniczący. Jeżeli Pan Maranda chce bronić stalinowców to ja tego nie rozumiem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Panie Przewodniczący mam prośbę i wniosek, aby uchwałę, którą planowaliśmy procedować w sprawie przyznawania dodatku to jest BR.16 - załącznik nr 6 do protokołu. zastąpić pierwszym czytaniem z tegoż to względu, że nie wpłynął do tego momentu formalny na piśmie opinia ze Związku Zawodowego Konfederacja Pracy, który ma siedzibę w Białymstoku i bodajże 2 nauczyciel wychowania fizycznego skupia w swoich szeregach. Myśmy mieli ustalenie, że ten dokument wpłynie, przez odstanie dwa tygodnie prowadziliśmy jeśli nam się udało telefoniczną rozmowę z przedstawicielami tego związku. Pan Przewodniczący albo nie wrócił z wczasów albo jest jeszcze aktualnie na zwolnieniu lekarskim i nie ma kto podpisać tego dokumentu, a Pan Wiceprzewodniczący nie mógł podpisać, ponieważ Pan Przewodniczący miał to podpisać i też jest na zwolnieniu lekarskim i jak gdyby gdybyśmy, a dzisiaj upływa jak gdyby termin wydania tej opinii dokumentu na papierze, po tym jak trzecie awizo Związek odebrał. Gdybyśmy dzisiaj tą uchwałę podjęli mogłaby być sytuacja taka, że gdyby Pan Wojewoda zażądał, z reguły nie robi tego ze swojej inicjatywy o przedstawienie tych dokumentów mógłby być pewien problem gdyby o godzinie np. 9.15 czy godz. 10.00 ten dokument do Urzędu wpłynął. Jeżeli zastąpimy to pierwszym czytaniem na sesji 24 moglibyśmy tą uchwałę procedować i wówczas ona mogłaby wejść w życie 145 dni po jej podjęciu. Te warunki mamy uzgodnione natomiast, ponieważ poza uzgodnieniem musi być jeszcze jak gdyby opinia mimo deklaracji, że ten dokument do nas wpłynie no nie wpłynął i w związku z tym byłaby pewna wada prawna i świadomie jak gdyby nie chcielibyśmy, ażeby Wojewoda wzywał nas do usunięcia pewnych nieprawidłowości. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** chciałem powiedzieć, wrócić do tego co powiedział mój Kolega Pan Krzysztof Janus. Wrzucanie do jednego worka dwóch tak diametralnie różnych spraw jaką jest niewątpliwie słuszny zamiar likwidacji pomnika-tablicy stalinowców, osób, które, że tak powiem są związane z tamtymi latami i generalnie tego typu niechlubne pomniki pamięci znikają z całej Polski i znikać powinny. Więc wrzucanie takiej inicjatywy do jednego worka i wykorzystanie tego nawet nie chodzi o samo poddanie tego pod nazwijmy to wspólne głosowanie, ale mówienie jednym tchem o tej sprawie identyfikowanej, porównywanej ze sprawą, która jest w naszym przekonaniu w ogóle bulwersująca czyli sprawa zmian w statucie jest w moim przekonaniu i w przekonaniu naszego Klubu bardzo głębokim nadużyciem ze strony Pana Przewodniczącego Marandy. Nie wiem, o poparcie jakich środowisk tego typu działaniami zabiega natomiast ja rozumiem, że kampania wyborcza wystartowała natomiast to chyba nie jest najlepszy pomysł.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Marcina Marandy zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały BR.2.

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego rady Miasta Marcina Marandy zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały BR.5.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnej Krystyny Stefańskiej o wprowadzenie do porządku obrad pkt. Informacja o stanie zagrożenia powodziowego miasta Częstochowy.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się

przyjęła ww. wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Ryszarda Szczuki o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.4

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o zmianę projektu uchwały na druku BR.16 na pierwsze czytanie.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Rada Miasta Częstochowy przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z obrad XII i XIII Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.13.XIV.15)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.14.XIV.15)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Prezydentowi Miasta Częstochowy na udzielenie Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Częstochowie bonifikaty od opłaty rocznej za trwały zarząd nieruchomością gruntową zabudowaną. **(BR.15.XIV.15)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej przy ul. Rapackiego 3/5 w Częstochowie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.1.XIV.15)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia Samorządowego Zakładu Budżetowego Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie z obowiązku wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych. **(BR.6.XIV.15)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 358/XXI/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. **(BR.12.XIV.15)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 65.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2015 roku. **(BR.11.XIV.15)**
17. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 604/LII/2009 Rady Miasta Częstochowy z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Częstochowa. **(BR.16.XIV.15)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały 500/XLIV/2009 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad i wysokości udzielania, rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkoły publicznej, szkołom i placówkom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, a także innych form wychowania przedszkolnego. **(BR.9.XIV.15)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 616/XXXIII/2013 z dnia 6 marca 2013 r. w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.8.XIV.15)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka – Parkitka, w rejonie ulic: Okulickiego, Białskiej i Pasażu Stasieckiego. **(BR.7.XIV.15)**

21. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Śródmieście, w rejonie ulic: jasnogórskiej, Kościuszki, Kilińskiego, Alei Najświętszej Maryi Panny. **(BR.3.XIV.15)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania. **(BR.10.XIV.15)**
23. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy nt. zagrożenia powodziowego miasta Częstochowy.
24. Interpelacje radnych.
25. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
26. Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Częstochowy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Szanowni Państwo, Wysoka Rado musiałem w tym momencie zabrać głos, ponieważ z ust Pana Radnego Krzysztofa Janusa padły słowa, które mogą godzić w dobre imię moje oraz mojej rodziny. To stwierdzenie, że bronię stalinowców. Pan Radny Janus nie słuchał z uwagą uzasadnienia, które dołączyłem do przedmiotowego wniosku. Mój tata w okresie stalinowskim przez 2,5 roku był prześladowany właśnie przez przedstawicieli tamtego systemu. Przez 2,5 roku w ramach zsyłki pracował w najcięższych warunkach, w kopalni węgla kamiennego tylko dlatego, czy może aż właściwie dlatego, że miał przeszłość akowską i był synem tzw. prywatnej inicjatywy. Proszę Pana Radnego Krzysztofa Janusa o głęboką refleksję na temat tych słów, które dzisiaj wypowiedział, ponieważ w przeciwnym wypadku poważnie zastanowię się czy nie zastosować w związku z wypowiedzianymi w tej sprawie słowami innych środków. Dziękuję.

**Poseł na Sejm RP Marek Balt** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja chciałem poruszyć dwie sprawy dzisiaj na sesji Rady Miasta Częstochowy. Otóż otrzymałem informacje z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że w odpowiedzi na pismo Radnych Miasta Częstochowy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad dokonała zmian nazw węzłów obwodnicy, która będzie obiegała Częstochowę i chciałem o tym poinformować i chciałem również pogratulować Państwu. Otóż węzeł dotychczasowy, który miał się nazywać do tej pory Kościelec, węzeł projektowany, będzie się nazywał Mykanów. Węzeł Rząsawa będzie się nazywał Częstochowa Północ, węzeł Lgota będzie się nazywał Częstochowa Jasna Góra, węzeł Blachowania będzie się nazywał Częstochowa Blachownia i węzeł Zawodzie będzie się nazywał Częstochowa Południe. Gratuluje inicjatywy Państwu Radnym, gratuluje inicjatywy Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

I drugi temat Szanowni Państwo, Wysoka Rada dokonała niedawno zmian nazwy szkoły im. Berlinga szkoły nr 48 przy ul. Schillera. W związku z tą sytuacją chciałem Panie Prezydencie zaproponować rozpoczęcie konsultacji w szkole, żeby nadać tej szkole, żeby rozpocząć konsultacje z rodzicami, z radą pedagogiczną, z mieszkańcami i nadać tej szkole nazwę, imienia znanego i wybitnego częstochowianina Jerzego Kuleja. Jeden z najsłynniejszych pięściarzy w historii amatorskiego boksu, jedynym polski bokser, który dwa razy zdobył złoty medal olimpijski w 1964 r. w Tokio i w 1968 roku w Meksyku. Dwukrotny mistrz Europy w 1963 r. i 1965 r., a w 1967 r. został wicemistrzem Europy. Ośmiokrotny Mistrz Polski Jerzy Kulej jest jedynym polskim pięściarzem, który nigdy nie leżał na deskach. Wygrał 317 pojedynków. Szanowni Państwo to był człowiek, który wywodził się z Częstochowy, naprawdę z trudnej rodziny, z bardzo trudnych warunków, który będąc można powiedzieć z rodziny wykluczonej i w ciężkich warunkach dokonał czegoś niesamowitego. Swoją siłą uporu, determinacją i pracą osiągnął niebywałe sukcesy i rozstawił Polskę na arenie i Częstochowę na arenie światowej. Nigdy nie wypierał się tego, że jest częstochowianinem, zawsze tutaj przyjeżdżał, zawsze tutaj w każdym wywiadzie, w każdym komentarzu mówił, że wszystko zawdzięcza temu miejscu, które go wychowało, które nauczyło go ciężkiej pracy, które go nauczyło determinacji i pokonywania przeciwności. To świetny przykład dla młodzieży, która może osiągnąć naprawdę wiele jeżeli tylko będzie chciała, jeżeli tylko wykaże determinację i ciężką pracę. Dlatego Panie Prezydencie proszę, aby Pan rozpoczął konsolacje, szerszy życiorys przekazuję Panu na ręce. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Janus** Panie Przewodniczący Maranda, to co powiedziałem to nie wycofuję się z tego i odpowiem Panu w ten sposób – jestem do dyspozycji. Natomiast pragnę przypomnieć, że ten plac nazywa się placem obrońców Stalingradu, a ten pomnik to nie żaden pomnik PPR-owców tylko pomnik obrońców Stalingradu. Świadczą o tym – ten wieniec z brązu dookoła, a tablica kiedyś była z brązu z i czołgiem i podmieniono ją na tablicę żeliwną. O tym dowiedziałem się dzisiaj rano od mieszkańców Częstochowy, bo telefonów otrzymałem bardzo dużo. Jestem do Pańskiej dyspozycji. Dziękuję.

**Poseł na Sejm RP Marek Balt** miałem nie zabierać głosu na tej sesji, ale to jest oburzające co Pan Janus mówi i Panie Radny Maranda ma pełne prawo czuć się obrażonym, a to uzasadnienie, które usłyszeliśmy na tej sali jest po prostu również podle. Chcę powiedzieć, że ci ludzie, którzy bronili tego miasta faktycznie, które nazywało się Stalinogród bronili się przed hitlerowcami. Rozumiem, że warto jest zniszczyć ten pomnik ludzi, który bronili się przed hitlerowcami. Warto, tak? W mieście, które również było okupowane przez hitlerowców, w którym na początku września hitlerowcy zamordowali wielu częstochowian. To jest podle co

Pan mówi.

**Radny Krzysztof Janus** Panie Pośle Balt to nie hitlerowcy tylko Niemcy. Pan jest Posłem i jest uchwała Sejmu na ten temat.

**Radny Jacek Krawczyk** ja sobie pozwolę oczywiście mniej emocjonalnie niż Koledzy wcześniej uzupełnić pewną wypowiedź Pana Posła Balta jeżeli chodzi o nazewnictwo węzłów to na pewno wszyscy pamiętają jeszcze w poprzedniej kadencji występowałem o to osobiście w imieniu również Radnych Platformy Obywatelskiej w tej sprawie interweniował również Pan Senator Andrzej Szewiński i chciałem przypomnieć, że sprawa miała również swoje odbicie na ogólnopolskich stronach Gazety Wyborczej. Tak więc to były nasze interwencje i wówczas już wtedy otrzymaliśmy odpowiedź, że te zmiany nastąpią co nawet za złe miało mojej osobie Starostwo Powiatowe w Kłobucku, które zaznaczyło z jakiej racji ingerujemy w węzeł, który znajduje się na terenie powiatu kłobuckiego, więc ja tylko chciałbym przypomnieć, że nie tylko Klub SLD, który później pewnie w jakiś sposób wspierał, ale inicjatywa była po naszej stronie i wręcz była to moja inicjatywa z Panem Senatorem Andrzejem Szewińskim. Dziękuję.

#### **Ad. pkt 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XII i XIII sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie protokół z obrad XII sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła protokół obrad XII sesji Rady Miasta Częstochowy.*

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XIII sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie protokół z obrad XIII sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła protokół obrad XIII sesji Rady Miasta Częstochowy.*

#### **Ad. pkt 5.**

**Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk** przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 2 lipca do 27 sierpnia 2015 r.

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 21 sierpnia 2015 roku do kasy miasta wpłynęło 712 mln 548 tys. zł. tj. 64,25 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 216 mln 264 tys. zł;
  - z tytułu dotacji celowych 141 mln 810 tys. zł;
  - dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 354 mln 474 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych - 128 mln zł. oraz podatek od nieruchomości - 80 mln 195 tys. zł.
- Niedobór dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 13 mln 418 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 142 mln 419 tys. zł. został wykonany w wysokości 642 mln 60 tys. zł, tj. w 56,20%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na które wydano 218 mln 378 tys. zł,
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej, na co przeznaczono 73 mln 511 tys. zł,
- utrzymania dróg, co pochłonęło 97 mln 596 tys. zł,
- Powiatowego Urzędu Pracy, na który przeznaczono 12 mln 815 tys. zł,
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 10 mln 674 tys. zł,
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 229 mln 86 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 21 sierpnia br. zostały spłacone - zgodnie z terminami płatności - kredyty i pożyczki w kwocie 16 mln 743 tys. zł i odsetki w kwocie 5 mln 471 tys. zł (łącznie 22 mln 214 tys. zł).

Według informacji z Powiatowego Urzędu Pracy stopa bezrobocia na koniec lipca wyniosła w Częstochowie 9,5% i była niższa od stopy na koniec czerwca o 0,3 %.

Liczba bezrobotnych w mieście wyniosła - na koniec lipca - 10 203 osoby, czyli o 395 mniej niż w czerwcu 2015 r. oraz o 3 280 mniej niż w lipcu ubiegłego roku.

Stopa bezrobocia w mieście Częstochowa była na koniec lipca niższa niż stopa bezrobocia w Polsce o 0,6 %. Zmniejszyliśmy także dystans do województwa śląskiego, które ma – po województwie wielkopolskim - najniższą średnią stopę bezrobocia w kraju (taki sam poziom jak w woj. śląskim – 8,6% - był notowany na koniec lipca jeszcze w woj. małopolskim). Otóż w styczniu 2014 r. różnica między stopą bezrobocia w Częstochowie a średnią wojewódzką wynosiła 2,4%, w styczniu 2015 r. już tylko 1,5%, a na koniec lipca br. dystans do średniej wojewódzkiej wynosi 0,9%.

Wysoka Rado!

Przypomnę teraz syntetycznie, w porządku chronologicznym, niektóre wydarzenia z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

**3 lipca** wziąłem udział w briefingu na Placu Biegańskiego, podczas którego Wodociągi Częstochowskie zaprezentowały specjalny saturator, który serwuje wodę podczas letnich imprez miejskich, zachęcając tym samym mieszkańców do picia dobrej jakości wody z kranu. Spółka przygotowała również bramkę wodną, która chłodziła częstochowian w czasie największych upałów.

**Tego samego dnia** wspólnie z inwestorem - firmą X-Kom - wbiliśmy symboliczną łopatę pod budowę nowej siedziby firmy na terenach poprzemysłowych huty w strefie „Euro-Park” Mielec. Powstaje tam nowoczesna hala magazynowa oraz biurowiec.

**4 lipca** w amfiteatrze przy Promenadzie im. Czesława Niemena odbył się Festiwal „Gitarowe Granie”, podczas którego na scenie wystąpiły nasze lokalne zespoły. Widzowie mogli posłuchać m.in. rocka, bluesa, punku, popu oraz szantów.

Szanowni Państwo!

Częstochowska firma Deltim przekazała kolejne 4 wózki rodzicom dzieci urodzonych w ramach miejskiego programu dofinansowania zabiegów in vitro. W sumie obdarowała już 11 szczęśliwych par małżeńskich.

Wysoka Rado!

**11 lipca** Częstochowa po raz drugi przeniosła się do lat dwudziestych. Festiwal Retro Częstochowa ponownie przyciągnął tłumy mieszkańców miasta. Przeboje Henryka Warsa śpiewali m.in. Jan Nowicki, Czesław Mozil, Krystyna Tkacz, Marika czy Mariusz Kiljan.

**13 lipca** mój zastępca Mirosław Soborak uczestniczył w sali sesyjnej w inauguracji XV Szczytu Młodzieży Regionalnego Trójkąta Weimarskiego. To spotkanie młodych ludzi ze współpracujących ze sobą regionów Niemiec, Francji i Polski służące wzmacnianiu społeczeństwa obywatelskiego, rozwojowi społeczno-gospodarczemu oraz współpracy trzech regionów.

Panie i Panowie Radni!

W Częstochowie poza remontami dróg, budowane są także nowe pasy i ścieżki rowerowe. Cały czas staramy się poprawiać miejską infrastrukturę tak by była jak najbardziej przyjazna dla jednośladow. W Śródmieściu pojawił się nowy ciąg pieszo-rowerowy. Łączy Dworzec PKS z Rondem Mickiewicza. Pasy dla rowerów wyznaczono ostatnio także w ul. Sejmowej w Kiedrzynie. Niedługo powstanie także ciąg pieszo-rowerowy łączący ul. Okrzei z aleją Pokoju.

Szanowni Państwo!

W lipcu rozstrzygnięto przetargi na kolejne place rekreacji ruchowej dla dorosłych i zabaw dla dzieci, które powstają m.in. w dzielnicach Śródmieście i Tysiąclecie. Dzieci będą mogły korzystać tam z huśtawek, karuzeli oraz zestawów zabawowych, natomiast dla dorosłych zamontowane zostaną urządzenia do ćwiczeń na powietrzu.

**W dniach 17-18 lipca** odbyła się IV już edycja festiwalu Reggae On. Pomimo kaprysów pogody festiwal udał się znakomicie. Były koncerty i imprezy w klubach. Podczas festiwalu ćwierćwiecze swojej działalności świętował nasz rodzimy, a znany szeroko sympatykom reggae – zespół Habakuk.

**18 lipca** Zakład Gospodarki Mieszkaniowej "TBS" w Częstochowie wspólnie z grupą nieformalną "Stare Miasto - Nowe Życie" ruszył z letnią akcją „Zamiast hejtów – lajki”, dzięki której w naszym mieście powstały legalne graffiti. Obrażliwe napisy na ścianach lokali ZGM-u na Starym Mieście zostały zastąpione kolorowymi muralami wykonanymi przez dzieci i młodzież w ramach warsztatów graffiti.

**21 lipca** wspólnie z moim zastępcą Jarosławem Marszałkiem spotkaliśmy się w Urzędzie Miasta z zawodniczkami Klubu Sportowego „Częstochowianka”, które awansowały do II ligi rozgrywek piłki siatkowej kobiet. Pogratulowałem im dotychczasowych osiągnięć i życzyłem kolejnych sukcesów.

**23 lipca** Częstochowskie MPK podpisało umowę na zakup i dostawę 3 nowych autobusów. Każdy z nich będzie wyposażony w oszczędny silnik, klimatyzację, oraz porty USB. Autobusy będą także przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych i napędzane silnikami wysokoprężnymi spełniającymi surową normę emisji spalin.

Miejski przewoźnik podpisał także 4 sierpnia umowę na zakup i dostawę gazu CNG do 40 ekologicznych autobusów hybrydowych, które pod koniec roku wyjadą na ulice Częstochowy. Z paliwa będą mogli skorzystać również mieszkańcy miasta, w tym korporacje taksówkarskie, w przypadku dysponowania pojazdami napędzanymi CNG. Tankowanie umożliwi budowa specjalnego dystrybutora, który powinien być gotowy w grudniu.

Inwestycja po 10 latach ma przynieść MPK 13 mln zł oszczędności. Tankowanie CNG pozwoli nowym autobusom na przejechanie 100 km średnio za 141 zł. W przypadku napędu tradycyjnego ten sam dystans kosztuje niemal 200 zł.

**W dniach 23-24 lipca** odbył się Festiwal Hip Hop Elements. Na głównej scenie tradycyjnie nie zabrakło gwiazd. Pojawił się m.in. charyzmatyczny, poznański raper – DonGuralesko. Były też projekcje filmowe i bezpłatne warsztaty dla

producentów muzycznych.

Wysoka Rado!

Miło mi poinformować, że Częstochowa otrzymała 250 tysięcy złotych dofinansowania do dwóch dziennych domów Senior-WIGOR. Środki pochodzą z Programu Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Program zakłada powstanie Dziennych Domów „Senior-WIGOR”, gdzie osoby starsze każdego dnia będą mogły znaleźć opiekę, wsparcie, ciekawą i rozbudowaną ofertę spędzenia czasu wolnego; będą też mogły korzystać z zajęć usprawniających ich aktywność ruchową i kondycję psychofizyczną. Wsparcie otrzymało w sumie 119 samorządów. Najwięcej placówek powstanie w województwie śląskim i wielkopolskim.

Szanowni Państwo!

**1 sierpnia** mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystościach upamiętniających 71. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego. Poprzedziła je msza św. w Kościele Akademickim w III Alei Najświętszej Maryi Panny.

**3 sierpnia** Częstochowa po raz drugi gościła uczestników prestiżowego wyścigu Tour de Pologne. Startujących z placu Biegańskiego kolarzy dopingowały tłumy mieszkańców miasta. Liczący łącznie 155 km drugi etap wyścigu przebiegał przez tereny północnej Jury a kończył się w Dąbrowie Górniczej.

**4 sierpnia** spotkałem się w Urzędzie Miasta z młodzieżą z niemieckiego Pforzheim, która wspólnie z polskimi rówieśnikami brała udział w koloniach integracyjnych, zorganizowanych w ramach współpracy partnerskiej obu miast.

**5 sierpnia** wziąłem udział w konferencji prasowej, podczas której podsumowaliśmy etap zgłaszania propozycji do budżetu obywatelskiego na 2016 rok. Częstochowianie złożyli w sumie 761 formularzy z propozycjami zadań. To ponad 230 więcej niż w ubiegłym roku i najlepszy obecnie wynik w skali kraju, biorąc pod uwagę stosunek liczby wniosków do liczby mieszkańców. 202 propozycje dotyczą tzw. zadań ogólnomiejskich, 559 – dzielnicowych. Bardzo dziękuję za to zainteresowanie i zaangażowanie. Taki wynik świadczy o tym, że budżet obywatelski jako narzędzie współdecydowania mieszkańców o miejskich zadaniach sprawdza się, a częstochowianie chętnie włączają się w budowę społeczeństwa obywatelskiego.

**6 sierpnia** uczestniczyłem w briefingu prasowym w IV LO im. Henryka Sienkiewicza. Dziennikarze mogli zapoznać się z efektem zakończonej inwestycji – przebudowaną, kosztem 2,7 mln zł, halą sportową i bieżnią, Przedstawiliśmy także stan zaawansowania wakacyjnych remontów i innych zadań inwestycyjnych w szkołach, zapoznaliśmy się z postępem prac związanych z budową przy IV LO nowego basenu.

Chciałbym tutaj wspomnieć, że prawie wszystkie prace remontowe w szkołach już się zakończyły. W tym roku tylko na ten cel przeznaczono blisko 2,7 mln zł. Były to remonty dachów, sanitariatów i korytarzy. Wymienionych zostało blisko 500 sztuk okien w 9 placówkach. Remont przechodzi jeszcze niekała basenowa przy SP nr 2 oraz pracownia gastronomiczna w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących.

Po odbiorach technicznych jest już także część z 9 boisk wielofunkcyjnych budowanych w tym roku przy szkołach. Większość z nich będzie użytkowanych już we wrześniu. Boiska powstały już przy Szkołach Podstawowych nr 1 i 36 oraz Gimnazjum nr 16, prace kończą się lub trwają w SP nr 26, SP nr 30, II Liceum Ogólnokształcącym, Zespole Szkół im. B. Prusa, Zespole Szkół Technicznych oraz Gimnazjum nr 9.

Wysoka Rado!

**7 sierpnia** podczas konferencji prasowej, wspólnie z przedstawicielami Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu podsumowaliśmy zrealizowaną kosztem 3,3 mln zł przebudowę mostu w ulicy Mirowskiej nad Kuceliną. Przedstawiliśmy też informację o innych remontach obiektów mostowych (obecnie trwa m.in. przebudowa mostu nad Brzezinką w ul. Sejmowej), a także o inwestycjach związanych z poprawą dojazdu do stref aktywności gospodarczej.

Panie i Panowie Radni!

W ostatnim czasie rozstrzygnęliśmy konkursy na dyrektorów dwóch miejskich instytucji kultury. Komisje konkursowe zarekomendowały mi na stanowisko dyrektora naczelnego Teatru im. Adama Mickiewicza – Roberta Dorostawskiego, który pełni tę funkcję od 2006 roku, a na stanowisko dyrektora Biblioteki Publicznej im. doktora Władysława Biegańskiego – Beatę Grzankę, również dotychczasową dyrektorką biblioteki. Z początkiem września powołałem dyrektorów obu instytucji na stanowiska, dotychczasowe kontrakty wygasają im z końcem sierpnia. Dziś prawdopodobnie zakończy się też procedura konkursowa, która wyłoni kandydata na stanowisko dyrektora Miejskiej Galerii Sztuki.

Szanowni Państwo!

Już po raz 23. świętujemy w tym roku Dni Częstochowy. Mamy koncerty, pokazy i atrakcje dla osób w różnym wieku. Tradycyjnej imprezie na pożegnanie lata w tym roku dodatkowo będzie towarzyszył Festiwal Kolorów. Program i atrakcje tegorocznego święta Miasta omówiliśmy podczas zorganizowanego 10 sierpnia briefingu w Parku Wypoczynkowym Lisiniec. Zapraszam Wszystkich Państwa do udziału w Dniach Częstochowy. Będą nie tylko koncerty popularnych wśród młodzieży wykonawców na placu Biegańskiego, ale także uroczysty koncert w Filharmonii z wręczeniem dorocznych miejskich nagród w dziedzinie kultury, miejski dzień inteligentnej energii z planowaną prezentacją hybrydowego autobusu, który wkrótce będzie jeździł po ulicach Częstochowy, oraz plenerowy koncert naszych filharmoników.

Tymczasem, wracając do letnich wydarzeń – w sierpniu, podobnie jak w ubiegłym roku, miasto wspólnie z firmą Fortum zorganizowało też Częstochowski Festiwal Filmowy „LEŻAK FORTUM 2015”. W cztery kolejne soboty sierpnia, w Amfiteatrze na Promenadzie im. Czesława Niemena, częstochowianie mogli oglądać kinowe hity oraz spotkać się z gwiazdami małego i wielkiego ekranu.

Lipiec i sierpień to miesiące, w których do Częstochowy przybywa najczęściej pątników. Miasto, jak co roku, realizowało szczegółowy plan zabezpieczeń pielgrzymek. W tym okresie przygotowano m.in. dodatkowe miejsca parkingowe, przenośne kabiny WC, punkty czerpania wody pitnej, dodatkowe kontenery i kosze na śmieci, drogi ewakuacji medycznej. Miejski Zarząd Dróg i Policja zapewniły bezpieczną organizację ruchu w strefie podjasnogórskiej, a Policja i

Straż Miejska bezpieczeństwo na trasach wejścia oraz podczas uroczystości. Całość koordynował Wydział Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych UM.

Szanowni Państwo!

Miło mi przypomnieć, że Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie pozyskał ponad 8 mln zł dofinansowania na realizację projektu pn. „Aktywizacja osób bezrobotnych w wieku 30+ zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Częstochowie. Jest on współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. To kolejny już projekt, który będzie służył dalszej poprawie sytuacji na lokalnym rynku pracy. Niedawno udało się także pozyskać ponad 11 mln zł na aktywizację młodych bezrobotnych do 30. roku życia.

Częstochowa uzyskała wymierną korzyść z tzw. „białego certyfikatu” przyznawanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki za udokumentowane działania mające na celu poprawę efektywności energetycznej. Dzięki temu wyróżnieniu, budżet miasta wzbogaci się o ponad 660 tys. zł. Ponieważ certyfikaty są przyznawane w formie papierów wartościowych, miasto zbyło go właśnie za tę kwotę.

Wysoka Rado!

Częstochowa zajmuje nadal wysokie 14. miejsce wśród miast grodzkich wydających najmniej na administrację. Ranking wydatków bieżących na cele administracyjne za 2014 r. został opublikowany na stronach internetowych Pisma Samorządu Terytorialnego "Wspólnota". Wydatki bieżące na administrację w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2014 roku w Częstochowie 261,15 zł. Dla porównania - zwycięzca rankingu najbardziej oszczędnych samorządów w kategorii miast na prawach powiatu wydał 214,55 zł na mieszkańca, a „najdroższe” administracyjnie miasto grodzkie - 551,29 zł (w sumie miast na prawach powiatu jest w Polsce 66, w zestawieniu prezentowane są dane z blisko 50 miast).

Również z zestawienia „Wspólnoty” za 2014 r., tyle że dotyczącego samorządowych dochodów wynika, że jesteśmy na 24. miejscu wśród wszystkich miast na prawach powiatu, jeżeli chodzi o wysokość dochodów miasta na głowę mieszkańca. Tak wysoką lokatę Częstochowa uzyskuje po raz pierwszy od momentu notowania naszego miasta w rankingu, najniższą lokując się w 2008 r. – na 43. miejscu. Miasto Częstochowa z dochodem 3658 zł na mieszkańca jest wyżej niż np. Chorzów i Zabrze, a stosunkowo niedużą stratę mamy z kolei np. do Bielska-Białej.

Szanowni Państwo!

W tym roku rozliczając się z fiskusem, częstochowianie znów chętnie przekazywali 1% podatku organizacjom pożytku publicznego.

Ponad 86 tysięcy podatników przekazało tym organizacjom w sumie blisko 4,9 mln zł, z czego prawie 19 tys. częstochowian oddało prawie 1,2 mln zł naszym rodzimym stowarzyszeniom, klubom i fundacjom. Częstochowianie wspierali najchętniej te organizacje, które pomagają najsłabszym: dzieciom, osobom starszym, chorym, niepełnosprawnym, jak również działające na rzecz opieki nad zwierzętami.

Panie i Panowie Radni!

Wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców miasta, we współpracy z organizacjami pozarządowymi wprowadziłem dyżury w siedzibie Miejskiej Komisji Rozwiązania Problemów Alkoholowych w Częstochowie przy Alei Wolności 14. Dyżury pełnione są przez przedstawicieli częstochowskich klubów abstynenckich, Fundacji Adullam oraz Zespołu Interdyscyplinarnego ds. spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Wszystkie osoby zainteresowane mogą od poniedziałku do piątku w godzinach 15.30 – 17.00, korzystać w siedzibie Komisji z bezpłatnych porad.

**18 sierpnia** 27 par świętowało w Urzędzie Stanu Cywilnego jubileusz Złotych Godów. Siedem z nich przeżyło wspólnie w związku małżeńskim dłużej niż 50 lat. Wszystkim parom wręczyłem Medale Prezydenta RP za Długoletnie Pożycie Małżeńskie i serdecznie pogratulowałem.

**23 sierpnia** uczestniczyłem w Pikniku Rodzinnym w Parku Wypoczynkowym Lisiniec zorganizowanym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z partnerami. Podczas pikniku odbyło się także podsumowanie „Akcji Plecak”. W jej ramach najbardziej potrzebujące dzieci otrzymały plecaki z wyprawką szkolną.

**Szanowni Państwo!**

Po przeprowadzeniu rekrutacji zasadniczej i uzupełniającej na rok szkolny 2015/2016, miejskie przedszkola dysponują jeszcze ponad 130 wolnymi miejscami dla trzy, cztero i pięcioletków. Wolne miejsca mają przedszkola w dzielnicach: Stradom, Północ, Tysiąclecie i Raków.

Zdecydowałem, że wszystkie dzieci uczęszczające do miejskich przedszkoli od września tego roku będą miały bezpłatne, obowiązkowe zajęcia z języka angielskiego. Przedszkolaki będą się uczyć języka obcego w ramach podstawy programowej, czyli w trakcie pięciu bezpłatnych godzin, które spędzają w placówce. Do tej pory zajęcia z języka angielskiego odbywały się we wszystkich miejskich przedszkolach w ramach zajęć dodatkowych. Podobnie jak za inne dodatkowe zajęcia, płaciła za nie gmina Częstochowa. Przypomnę też, że uchwałą Rady Miasta Częstochowy, dzieci mieszkające w naszym mieście korzystają ze zwolnienia z opłat także za pozostałe godziny przebywania w przedszkolu.

Przed nami nowy rok szkolny. Wszystkim uczniom i nauczycielom życzę w nim oczywiście sukcesów.

Liczę oczywiście na owocną współpracę z „wypoczętą” – mam nadzieję - Radą Miasta.

Dziękuję za uwagę.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie brakło mi w Pana informacji stanu ilości osób zameldowanych na pobyt stały i czasowy, tradycyjnie.

**Radny Artur Sokołowski** Panie Prezydencie z uwagą wysłuchałem informacji nawet zrobiłem sobie notatki w tym chronologicznym przewarstwieniu wydarzeń z ostatnich dwóch miesięcy znalazło się 31 wydarzeń. Ja sobie tak wynotowywałem w skrócie: festiwal gitarowe granie, festiwal retro, festiwal reggae on, festiwal hip hop element..., piknik rodzinny Lisiniec, i powiem tak zastrzegę się zanim zadam pytanie, bo tak wynika z tej



informacji, że na 31 przedstawionych przez Pana wydarzeń tak ok. 18 – 19 zaliczyłbym do takiej grupy, którą bym nazwał działania kaowca. Jeżeli Pan Prezydent chciałby jakieś wyjaśnienie tego terminu to polecałbym obejrzenie filmu Rejs, ewentualnie zwrócenie się do starszych Kolegów Radnych natomiast zastrzegam się, że ja mam troszeczkę inne wyobrażenie na temat zakresu pracy Prezydenta Miasta chociaż niewątpliwie doceniam to, że Pan Prezydent kaowcem jest znakomitym i z dziedziny zaopiekowania się mieszkańcami rzeczywiście robi dużo, bardzo dużo. A ponieważ informacja była z zakresu pracy kaowca to i pytanie będzie dotyczyło spraw związanych z tym.

Otóż w jednym z podanych przez Pana festiwali reggae on odbył się koncert 25 – lecia zespołu Habakuk. Z moich informacji, a ja byłem na tym koncercie wynika, że nie do końca wszystko się niestety udało. Na 32 zaplanowane tego dnia piosenki zespół zagrał i zaśpiewał dokładnie 12. Nie wystąpiło bardzo wielu zaproszonych przez zespół specjalnych gości, którzy zjechali nie tylko z Polski ale i z zagranicy. Powodem jak zresztą okazało się była decyzja władz miasta o przerwaniu koncertu z powodu nadciągającej burzy. Do tej burzy ostatecznie nie doszło. Ten koncert mógł być kontynuowany natomiast powiem tak z informacji, które już wiem, powiedzmy z jakiegoś takiego prywatnego śledztwa dowiedziałem się, że scena czyli oprzyrządowanie i wyposażenie było nieubezpieczone na wypadek jakiś takich wydarzeń atmosferycznych, natomiast ten sprzęt był wypożyczony od osoby prywatnej czy też od firmy należącej do osoby prywatnej. Myślę, że ktoś po prostu wystraszył się skutków materialnych tego co może nastąpić i stąd taka czy inna decyzja. Stało się, zupa się rozlała na natomiast moje pytanie brzmi czy Pan Prezydent zamierza, chciałby, ma zamiar zespołowi Habakuk jednak dać drugą szansę i spowodować w tych działaniach kaowskich znalazło się miejsce na jakiś kolejny jubileuszowy koncert już tym razem pełny. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** Panie Prezydencie też mam pytanie apropos tego koncertu brzmi ono mniej więcej tak – kto poniósłby konsekwencje prawne gdyby ten koncert nie został odwołany z uwagi na zbliżającą się burzę, do tej burzy by doszło i wśród uczestników koncertu czy wykonawców doszłoby jakieś tragicznego zdarzenia związanego z wyładowaniem atmosferycznym, ktoś zostałby rażony piorunem i wtedy kto poniósłby konsekwencje i kto odpowiadałby za taki stan rzeczy. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** ja rozumiem, że zbliża się kampania przedwyborcza i każdy próbuje, ale kochani jesteśmy tutaj wybrani po to, żeby częstochowianie mieli z nas pożytek, a nie po to, żeby barwnie opisywać nieprawdzie sytuację, po to, żeby tylko przebić się do mediów. Za chwilę Naczelnik KPS wyjaśni wszystkie te wątpliwości, o których tutaj była mowa, a Państwa Radnych, którzy wątpią w to, że w mieście się dużo dzieje i to dobrego i to nie tylko w dziedzinie kultury odsyłam do mojego sprawozdania, które dzisiaj wszystkim przestawiałem, ale widocznie nie wszyscy zauważyli, że były informacje o wbici łopaty pod firmę X-com, duża inwestycja w mieleckiej specjalnej strefie ekonomicznej, że były informacje o pozyskanych środkach europejskich na wiele ważnych i potrzebnych zadań, że było bardzo wiele dobrych i ciekawych informacji, no można oczywiście ich nie widzieć, można widzieć Polskę w ruinie, można robić różne rzeczy w tym temacie tylko, że zdejmijmy te okulary, przez które patrzymy i zaczniemy patrzeć jak to wszystko wygląda naprawdę, a nie jak byśmy chcieli, żeby wyglądało, bo można na nas zagłosują.

**Naczelnik KPS Aleksander Wierny** Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni jeśli mówimy o festiwalu reggae on to było tak. Nie wiem czy Państwo pamiętacie ten okres natomiast to był ten moment kiedy nad naszą częścią kraju przechodziły największe burze jakie były tego lata, największe nawałnice. Pracownicy mojego Wydziału, którzy byli tam na miejscu odebrali sygnały, że wszędzie wokół Częstochowy zaczynają pojawiać się te burze. Z burzami to jest tak, że nie da się do końca przewidzieć czy ona jak jest tuż obok to ona przyjdzie dokładnie w to miejsce, w którym jesteśmy czy nie. Wiemy, że oni kontaktowali się ze służbami, które mają dość precyzyjniejsze informacje dotyczące tych prognoz, o których mówił Pan Przewodniczący i rzeczywiście zagrożenie było bardzo duże, że przyjdzie burza i najważniejsze było, żeby ludzie, którzy pojawili się dość licznie na tym koncercie, bo Habakuk to u nas jest bardzo poważna marka i jest bardzo lubiany i dlatego ten koncert wymyśliliśmy, zorganizowaliśmy, że ci ludzie mogą się znaleźć w niebezpieczeństwie. Na szczęście padło tylko, ta burza nie przyszła, ja się z tego bardzo cieszę, ale zagrożenie było bardzo duże. To był jeden, jedyny powód przerwania tego koncertu. Zresztą muzycy Habakuka, którzy na początku, to jest dla mnie zrozumiałe, no bo to był ich jubileusz, byli zdenerwowani tym faktem, potem przyznali nam rację i to w publicznych wywiadach choćby w TV Orion. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz to jest taka, że każda impreza, którą organizuje miasto jest ubezpieczona, no bo byliśmy samobójcami gdybyśmy tych imprez nie ubezpieczali. Czy firma ma ubezpieczenie ta, która odpada za technikę to nie jest nasz problem tak naprawdę, to jest problem tej firmy. My stosując procedury konkurencyjne wykupujemy konkretną usługę. To jest druga rzecz.

Trzecia rzecz to odpowiadam na pytanie Pana Radnego Niesmacznego. W takim przypadku, a była to impreza masowa wszystkie konsekwencje zawsze ponosi organizator czyli ten, kto wnioskuje o imprezę

masową, w tym przypadku byłby to ośrodek Promocji Kultury Gaude Mater, który współorganizował tę imprezę. O powtórce rozmawiamy o tym z muzykami Habakuka w tej chwili nie jestem w stanie jednoznacznie powiedzieć – tak będzie, bądź nie, nie będzie. Mam spotkanie z managerem tego zespołu w poniedziałek i wtedy będziemy wiedzieli więcej. Dziękuję bardzo.

#### **Ad. Pkt. 6**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił informację bieżącą za okres od 2 lipca do 26 sierpnia 2015 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

**3 lipca** na zaproszenie częstochowskiego okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w uroczystości otwarcia XXX Mistrzostw Polski Młodzieży w Wędkarstwie Spławikowym

**9 lipca** a zaproszenie Centralnej Szkoły Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie w uroczystości promowania absolwentów Dziennego Studium Aspirantów PSP oraz Kwalifikowanego Kursu Zawodowego w Zawodzie Technik Pożarnictwa

**15 lipca** w uroczystości obchodów Święta Policji

**16 lipca** na zaproszenie Zarządu Częstochowskiego Klubu Tenisowego „Victrowia” w otwarciu Ogólnopolskiego Turnieju Mężczyzn VIII Memoriału im. Józefa Celta.

**19 lipca** na zaproszenie Oczyszczalni Ścieków Warta S.A. na pikniku Rodzinnym pracowników Oczyszczalni.

**25 lipca** na zaproszenie Zarządu RKS Raków Częstochowa S.A. w VI edycji Memoriału im. Jana Basińskiego

**1 sierpnia** w obchodach 71. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego

**14 sierpnia** w uroczystościach z okazji Święta Wojska Polskiego

**15 sierpnia** na zaproszenie Klubu Uczelnianego AZS Politechniki Częstochowskiej w XXI Regatach o Puchar Prezydenta Miasta Częstochowy – Studencki Piknik pod Żaglami 2015, w Poraju

**22 oraz 23 sierpnia** na zaproszenie Uczniowskiego Środowiskowego Klubu Sportowego Speedway Częstochowa w Indywidualnych Mistrzostwach polski w mini żużlu o Puchar Prezydenta Miasta Częstochowy oraz w Drużynowych Mistrzostwach polski w mini żużlu.

**23 sierpnia** na Pikniku Rodzinnym zorganizowanym przy zbiorniku wodnym Bałtyk w Częstochowie przez Radnego D. Kapinosa, Fundację Adullam Stowarzyszenie „Dla Rodziny” oraz Stowarzyszenie Abstynencie Północ

**26 sierpnia** w uroczystej mszy świętej w intencji miasta Częstochowy i jego mieszkańców celebrowana przez ks. Abpa Wacława Depo, Metropolitę Częstochowskiego

**Radny Artur Sokołowski** od razu na wstępie uspokajam, spotkań Pana Przewodniczącego nie podliczałem także tego typu nie będzie. Pańska aktywność była doprawdy tak zdumiewająca, że niestety pierwsze pytanie dotyczy faktu, że w nawale tych aktywności zapomniał Pan niestety o podstawowych obowiązkach wynikających z ustawy o samorządzie gminnym jak i ze statutu. Muszę niestety przypomnieć Panu z przykrością, że Pan Przewodniczący w ramach swoich obowiązków organizuje pracę Rady Miasta Częstochowy. Natomiast jeśli zechciałby Pan spojrzeć na Biuletyn Informacji Publicznej jak również na inne miejsca w Urzędzie Miasta Częstochowy, gdzie są wywieszane informacje na temat planowanych sesji Rady Miasta Częstochowy ta informacja kończy się na posiedzeniu czerwcowym Rady Miasta, więc ja bym uprzejmie prosił Pana Przewodniczącego, myślę, że większość Radnych też się do tej prośby przyłączy, żeby jednak zaproponować jakieś porządek prac Rady na najbliższe półrocze, no bo jednak wydaje mi się, że działamy w tej chwili w pewnym stanie improwizacji. Miałem nawet taki zamiar żartobliwy żeby Pana Przewodniczącego dzisiaj trochę postraszyć wnioskiem o odwołanie z funkcji, bo się zmienił układ sił, ponieważ zmalała liczba członków koalicji, więc miałam taką ochotę, ale po tym jak dzisiaj z tej trybuny padła deklaracja Pana Posła Balta o sojuszu czy też wsparciu koalicji z Panem Przewodniczącym Marandą to jednak odstępuję od tego zamysłu straszenia, więc proszę i pytam Pana Przewodniczącego kiedy będziemy mieli ten harmonogram prac na II półrocze.

Natomiast ma jeszcze jedno pytanie, ponieważ zabrakło mi w tej informacji bieżącej sprawy bardzo istotnej, a sprawy również dotyczącej osoby Pana Przewodniczącego niejako i to tutaj przybieram ton najwyższej powagi, ponieważ rzecz jest niebagatelna, możemy o niej poczytać w częstochowskich mediach. Ja też pewne informacje mam od mojego klubowego Kolegi Krzysztofa Janusa, sprawa dotyczy wyborów czy

też najpierw selekcji teczek kandydatów na ławników. Z tego co wiemy wszyscy zostało w tej chwili wszczęte dochodzenie przez Komendę Miejską Policji w Częstochowie. Zaistniały podejrzenia dotyczące nieprawidłowości, tudzież fałszowania podpisów przez kandydatów na ławników bądź osoby, które na tych listach się znajdują. W kularach padają jakieś tam nazwiska, ja nie chcę tutaj się bawić w magiel, bo nie o to tutaj chodzi, bo to nie jest istotne natomiast mam taką dość szczegółową relację Kolegi Janusa dotyczącą procedowania przez Komisję czteroosobowa wyłonioną przez Radę Miasta i ukonstytuowaną przez Pana Przewodniczącego, który ma zarazem nadzór nad pracami tej Komisji. Ja mam bardzo niepokojące informacje na ten temat przebiegu prac tej Komisji, bo z tego co ja słyszę to dochodziło do prób zablokowania inicjatywy Pana Janusa zmierzającej po prostu do sprawdzenia tej sytuacji, o których tam jest mowa.

Natomiast powiem tak – patrzę na to z niepokojem, słyszałem też o takich powiedziałbym dziwnych głosowaniach, które miały miejsce w sprawach nad którymi moim zdaniem głosować się nie powinno. Ja nie jestem członkiem tej komisji, ale uważam, że ławnicy to są ludzie, którzy że tak powiem, przez najbliższe 4 lata będą stanowili prawo. To są ludzie, którzy tak jak prawo stanowi powinni być osobami o nieskazitelnym reputacji, a my jako Rada Miasta i Pan Przewodniczący powinien tego dopilnować powinniśmy zrobić wszystko w tym kierunku, żeby to sprawdzić i zweryfikować jak najlepiej. Natomiast wydaje mi się, że sytuacja, w której część Radnych w Komisji próbuje pewne rzeczy storpedować czy blokować, a Pan Przewodniczący niejako im to ułatwia czy umożliwia jest sytuacją o tyle powiedziałbym niezręczną, że w przypadku jeżeli Policja postawi komuś jakieś zarzuty dotyczące fałszowania podpisów no to na nas jako na Radnych ciąży odpowiedzialność karna wynikająca z art. 231 kk dotyczącego zachowania się funkcjonariusza publicznego w określonych sytuacjach. Prosiłbym Pana Przewodniczącego, żeby przyjrzał się tej sprawie nad wyraz starannie no i żeby podjął jakieś działania, bo obawiam się, że jeżeli rzeczywiście ta sprawa nabierze takiego kierunku jakiego może nabrać to odbędzie się to ze zdecydowaną szkodą dla wizerunku także Rady Miasta Częstochowy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** najbliższa sesja będzie 24 września, szybko ustalimy kiedy następne terminy będą.

Jeżeli chodzi o bardzo złożone zresztą nawet w tych wątpliwościach, które Pan radny Sokołowski zgłaszał jest tych wątków wiele. Nie zapominajmy, że zespół został przez nas wszystkich delegowany i tam działa nie Radny Janus, tylko tam działa przedstawiciel Klubu PiS Radny Janus. Także to po pierwsze.

Z każdego Klubu jest po jednym przedstawicielu. Jeżeli chodzi, bo tak troszeczkę osobiście Pan zaczął niektóre wątki i był to twór osobowy. Jest wiele osób, które się przysłuchiwało, nie może być tak, że jeden z tej czwórki próbuje narzucać pozostałym swój jedynie słuszny pogląd dotyczący wielkich rzeczy i szczegółowy stad oczywiście też jestem tego samego zdania, w większości jesteśmy doświadczonymi Radnymi odkąd jest samorząd od ćwierć wieku tego typu różne sporne, na takim gremium, gdzie działają 4 osoby delegowane przez swoje kluby w znakomitej większości ustala się wiele rzeczy dyskusją, krok od przodu, do tyłu iw zasadzie dochodzi się do konsensusu. W tym czteroosobowym zespole nie było to możliwe jako, że jeden z Radnych właśnie Pan Radny Janus wymuszał na reszcie określone rozwiązania duże i małe i zaowocowało to, że wtedy już bez mojego udziału czteroosobowy zespół głosował, nawet i drobne rzeczy i wtedy 4 podejmowała decyzje już nie pamiętam 3 do 1, ale decydował demokratycznie. Następnie odniósł się do zgłoszenia złożonego do prokuratury przez Radnego Janusa w sprawie kandydatów na ławników, a także poprosił Naczelnika Tomasza Nowaka o rozdanie pisma Pana Radnego Janusa w sprawie prac zespołu ds. ławników. Wyjaśnił również, że nie wystąpi do policji w celu sprawdzenia członków zespołu ds. ławników.

**Radny Tomasz Tyl** Panie Radny Sokołowski chciałbym przypomnieć, że to nie jest Komisja, a zespół ds. opiniowania ławników. Zespół działa sprawnie, podejmuje demokratycznie większością głosów różnego rodzaju wnioski, nie mnie jest oceniać, ja nie jestem grafologiem, aby oceniać czy podpisy są fałszywe czy nie są fałszywe, moim zdaniem nie są fałszywe podobnie jak większością członków również takie same jest zdanie podobnie jak nie mnie jest oceniać czy Pan Janus jest zdrowy czy Pan nie jest zdrowy, nie jestem lekarzem. Czekamy w chwili obecnej na opinię policji i myślę, że za 2 tygodnie wrócimy do pracy.

**Radny Artur Sokołowski** Panie Przewodniczący ja chciałem w kwestii formalnej zabrać głos. Chciałbym prosić, żeby Pan zdyscyplinował Pana Radnego Tyla, bo tego typu wypowiedzi jakie tu przed chwilą padły są po prostu na tej sali niedopuszczalne. Będziemy się wzajemnie przerzucać inwektywami i zdaje się, że dzisiaj jesteśmy na najlepszej drodze do tego, żeby tu kilka procesów sądowych się rozpoczęło, a myślę, że Pan Przewodniczący powinien nad tym panować. Natomiast cała moja tak naprawdę wypowiedź ogranicza się do jednego faktu, ta wcześniejsza, dziwię się, że po prostu kiedy zaszło podejrzenie o fałszowanie podpisów zespół podejmuje demokratyczną uchwałę polegającą na tym, że są sfalszowane podpisy no to niech zbiorą to jeszcze raz te prawdziwe. Szanujmy się i szanujmy to co robimy.

**Radny Krzysztof Janus** Panie Przewodniczący Wolski proszę nie wkładać w moje usta tego czego nie powiedziałem. Ja domagałem się nagrywania posiedzeń zespołu. Nagrywania, tak jak jest nagrywana sesja, tak jak są nagrywane wszystkie Komisje. To tylko w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna nie była nagrywana i Pan przyszedł na Komisję Rewizyjną w tej kadencji i domagał się, żeby nie była Komisja nagrywana. Jest nagrywana. Domagałem się, żeby posiedzenia zespołu były nagrywane. Oczywiście było głosowanie 3 do 1 przegrałem. Sporządzany jest tylko protokół, w protokole może być wszystko i wiem, że zostanie przegłosowany, bo protokół zostanie tak czy inaczej sporządzony. To po pierwsze.

Po drugie jeżeli na drugim posiedzeniu tego zespołu 23 lipca powiedziałem, że nie mam najmniejszych wątpliwości, że wiele podpisów osób popierających kandydatów na ławników jest sfałszowanych przedstawiłem kilka list, nie mam najmniejszych wątpliwości domagałem się, żeby zespół zgłosił to do prokuratury, żeby biegły sprawdził, bo my jako zespół nie mamy takich uprawnień. Jest taki przepis każdy kto ma informacje o popełnianiu przestępstwa ma obowiązek zgłosić to do organów ścigania. Ja nie miałem najmniejszych wątpliwości, że podpisy są sfałszowane, więc 24 lipca zgłosiłem, to, ponieważ zespół nie chciał tego zgłosić.

Natomiast na czwartym posiedzeniu tego zespołu dopiero wybrano zastępcę Przewodniczego tego zespołu, zresztą piszę o tym w piśmie, które złożyłem do Pana Przewodniczącego. Na czwartym posiedzeniu Pan Przewodniczący Tyl przedstawił część opinii policji o kandydatach na ławników i przedstawił tego typu informacje, że ktoś źle zaparkował, że przekroczył prędkość. Dla mnie te informacje nie mają najmniejszego znaczenia. Żeby nie było wątpliwości Panie Przewodniczący, uczciwie jest wtedy jak posiedzenia tego zespołu będą nagrywane, żeby każdy mógł wrócić odsłuchać co kto powiedział, a tego nie było. Ławnicy to są ludzie, którzy wydają wyroki i potrafią przegłosować sędziego. Wydają wyroki odsiadki 10, 20 lat. To są bardzo poważne sprawy. To są sprawy ludzkie. Ja zresztą piszę o tym w piśmie do Pana Przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Banaś** ja chciałbym sprostować, ponieważ wkradło się tutaj delikatnie mówiąc lekkie kłamstwo, mianowicie Pan Janus powiedział o tym, że głosowaliśmy na temat nagrywania Komisji i on przegrał 3 do 1. To nie jest prawda. Jeśli mówimy tu o jakiejś przegranej czy wyniku głosowania było to 2 przeciw, 1 wstrzymujący się Pan Radny nie głosował w ogóle.

Natomiast w kwestii głosowania na temat sporządzenia protokołu głosowaliśmy razem za w trojkę, a Pan Janus nie wziął udziału w głosowaniu. To tak, aby sprostować. Natomiast drugą kwestią jest to co chciałem powiedzieć, że ja w pierwszych dwóch posiedzeniach tego zespołu nie uczestniczyłem, w trzecim uczestniczyłem i zostałem poinformowany wtedy o tym, że Pan Janus zgłosił do prokuratury swoje zastrzeżenia. Ja zapytałem na czym opiera się nasz zespół? Czy jakieś statut czy są jakieś przepisy, które regulują, czym my możemy się kierować, co możemy krótko mówiąc, a czego nie możemy. Nie ma takiego statutu, nie ma takiego regulaminu, w związku z czym poprosiłem, aby na kolejnym naszym zespole brał udział prawnik, który nam te wszystkie nasze zastrzeżenia wyjaśni i na kolejnym zespole Pan prawnik był i na te wszystkie pytania nam odpowiedział w związku z czym wiedzieliśmy co możemy czego nie możemy, a mianowicie tak naprawdę my mamy tylko zaopiniować i poinformować Szanowną Radę o naszych spostrzeżeniach. Żaden z nas nie może ingerować ani w te dokumenty ani nie może tutaj sprowadzać tych osób do poprawienia czegośkolwiek. Natomiast kwestia zastrzeżeń na poziomie łamania prawa każdy rozpatruje indywidualnie i jeśli Pan Radny Janus uznał, że te przepisy są sfałszowane miał do prawo i zgłosił to do prokuratury. Ja uważam, że na tym się nie znam i dlatego się nie wypowiedziałem. Dziękuję.

**Radna Ewelina Balt** zachowanie Radnego Sokołowskiego zawsze było żenujące natomiast dzisiaj wydaje mi się, że przebił już wszystko, ponieważ Radny Sokołowski na tej sali nawoływał przed chwilą szanujmy się. Panie Radny Sokołowski ja nie wiem jak Panu nie jest wstyd. Jest Pan chyba jedyną osobą na tej sali przeciwko, której toczy się kilkanaście procesów o znieważanie, zniesławienie, obrazę, naruszenie dóbr. I Pan wzywa szanujmy się? Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** ja jakby trochę z innej strony, moim zdaniem Pan Radny Janus jeżeli chciał to miał prawo złożyć to od prokuratury jego prywatna sprawa, natomiast nie chciałbym, żeby próbował narzucić pozostałym członkom Rady Miasta czy zespołu swój światopogląd, bo nie do końca jestem pewny czy on jest zdrowy, światopogląd oczywiście. Dziękuję bardzo.

**Radny Konrad Głębocki** to nie jest kwestia naprawdę światopoglądu to jest kwestia tego, że ławnicy od których należałoby wymagać naprawdę najwyższych standardów potencjalnie ławnicy i kandydaci na ławników czy te standardy najwyższe spełniają. Jeżeli zachodzi takie podejrzenie to dzisiaj nie ferujemy wyroków czy tak było czy nie, niech to badają odpowiednie organy chcę powiedzieć, że jakby w takiej sytuacji, w takim kontekście kiedy Radny dąży do tego, żeby te najwyższe standardy były potwierdzone sugerowanie, a to padło dzisiaj na tej sali choroby psychicznej jest po prostu niegodne Radnego i stanowi oczywiście naruszenie dóbr osobistych.

## **Ad pkt.7**

Pytania radnych.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie ja mam pytanie, a właściwie nawet prośbę o wyjaśnienie kwestii dotyczącej budowy tramwaju do dzielnicy Parkitka. Pojawiają się informacje prasowe, że miasto zaniechało jakichkolwiek działań, z tego co wiem jest trochę inaczej, tak więc bardzo bym prosił wyjaśnić tą sytuację, uspokoić, wytłumaczyć mieszkańcom, społeczności wszystkie kwestie dotyczące tej inwestycji bardzo potrzebnej i tu chcemy podkreślić, że ze swojej strony jako Radni Platformy Obywatelskiej myślę, że Radni Sojuszu również Radni też się dołączają. Tak więc liczymy jednak na realizację tej inwestycji, która rozbudowuje miasto, tworzy właśnie tramwaj w tamtym kierunku, a nie tylko i wyłącznie na sam remont torowiska i zakup 2 – 4 składów tramwajowych, bo to zawsze można etapami robić, a taki moment na rozbudowę już się nie powtórzy. Ja bym prosił, żeby te wszystkie kwestie zostały wyjaśnione i wszystkie wątpliwości rozwiane. Tak więc my wspieramy tą budowę i liczymy, że będzie ona realizowana jak oczywiście środki europejskie na to pozwolą. Dziękuję.

**Radny Łukasz Wabnic** Panie Prezydencie, Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni czy wiecie, że wczoraj zgodnie ze statutem miasta Częstochowy obchodziliśmy święto miasta, ale de facto odbyły się dwie ceremonie – święto naszego miasta wypada w tym samym dniu co święto Matki Boskiej Częstochowskiej logicznym jest, że nie można być w dwóch miejscach naraz w jednym czasie. Uważam, że powinniśmy dać możliwość obchodzenia święta miasta wszystkim częstochowianom zarówno tym wierzącym jak i niewierzącym. Na czym polega problem? Otóż wydarzenia te kolidują ze sobą. Prawo kanoniczne stanowi iż w niedzielę oraz w inne dni świąteczne nakazane wierni są zobowiązani uczestniczyć we mszy świętej oraz powstrzymać się od wykonywania tych prac i zajęć, które utrudniają oddawanie Bogu czci, przeżywanie radości właściwej dniowi pańskiemu oraz korzystanie z należnego odpoczynku duchowego i fizycznego – kanon 297. W interesie miasta nie leży, aby jedno wypierało drugie dlatego postuluję, aby święto naszego miasta obywowało się w ostatnią sobotę lub przedostatnią sobotę sierpnia. Będzie to zależne od tego kiedy wypada święto Matki Boskiej. Święto miasta daje częstochowianom poczucie wspólnoty, którą my jako Radni powinniśmy podtrzymywać. To co przeczytałem jest esencją tego co chciałem uzyskać przy składaniu tego projektu uchwały. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja mam takie pytanie w tym momencie do Pana Przewodniczącego prowadzącego obrady, bo ja pytania nie usłyszałem, a jednocześnie do Przewodniczącego Łukasza Wabnica, bo z głosowania wynikało, że Pan sam nie zagłosował za swoim wnioskiem jak był wniosek głosowany na samym początku dlatego się dziwię. Z jednej strony do Pana apeluję, a z drugiej strony nie było głosu ani jednego za tym, żeby utrzymać ten wniosek.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja mam kilka pytań do Pana Prezydenta. Pierwsze pytanie dotyczy spawy, która poruszałem już wielokrotnie w interpelacjach, a mianowicie chodzi o pas do zawracania w ciągu DK1 pod Estakadą na Rakowie dla jadących od strony Warszawy. W jednej z odpowiedzi napisano, że są przymiarki do wybudowania tego pasa w związku z tym moje pytanie kiedy ta budowa dojdzie do skutku.

Drugie pytanie dotyczy ciągu ulicy Bór skrzyżowania ulicy z Aleją Niepodległości oraz inwestycji związanej z połączenia ulicy Bór z ul. Jesienna. Mianowicie od jednego z członków Rady Dzielnicy Wrzosowiak dowiedziałem się, że trwają pewne procedury związane z poszerzeniem pasa drogowego ulicy Jesiennej, są pisma kierowane do mieszkańców w sprawie wywłaszczeń, nie wiem czy to prawda, natomiast moje pytanie jest kontynuacją pytania z poprzedniej sesji. Czy w założeniach i zamiarze planuje się, aby ciąg ulic Bór, dalej ten łącznik ul. Jesienna aż do DK1 stanowił element ruchu tranzytowego i czy będzie tam dopuszczony ruch tirów? Nie o takie rozwiązanie chodzi mieszkańcom, chodzi o poprawę dojazdu do dzielnic, do zabudowy mieszkalnej, a nie o to, żeby w tej dzielnicy były tiry.

Drugie pytanie jakby nawiązujące do tego, też element tego ciągu dotyczy skrzyżowania ul. Bór z al. Niepodległości, ponieważ tutaj jakby dociekałem dalej jaka jest historia tego, bo słyszeliśmy o pozwie sądowym ze strony miasta o dochodzenie odszkodowania od inwestora, który postawił market Netto i wiem, że czyli było pierwotne porozumienie w 2009 roku czy 2010 było zawierane dodatkowe porozumienie zmieniające to pierwsze, później był proces sądowy, a teraz dowiaduję się, że ten proces sądowy zakończył się ugodą i z tej ugody wynika, że będzie też tam budowana stacja paliw i że ten inwestor wykona tą przebudowę w jakimś tam terminie. Wszystko fajnie tylko pytanie jest takie czy ten inwestor wykona w myśl tej ugody sądowej czy zostanie wykonana przebudowa tego skrzyżowania w 100% w takim kształcie jak to było zapisane w pierwotnym porozumieniu na przełomie roku 2009 – 20101.

Kolejne pytanie. Pytanie dotyczy murawy czy tego środka na stadionie lekkoatletycznym, ponieważ wiem, że z tego terenu korzystał Klub Sportowy Gol Częstochowa piłkarki tam trenowały natomiast w okresie letnim ta murawa wyschła, nie wygląda to dobrze, nie umożliwia to sprawnych treningów i pytanie co się

stało, że ten teren zielony na środku tego stadionu lekkoatletycznego nie jest w takiej formie w jakiej powinien być i pytanie drugie czy miasto prowadzi jakieś rozmowy, działania, aby klubowi piłkarskiemu Gol zapewnić jakieś obiekt stały czy to na zasadzie współegzystencji czy własny tak, żeby w godnych warunkach ten klub mógł egzystować i rozgrywać swoje mecze.

Kolejne pytanie dotyczy placu zabaw przy ul. Łłakowiczówny naprzeciwko gimnazjum nr 7 od kilku lat mieszkańcy także wprost do Pana Prezydenta na spotkaniu rad dzielnic mieszkańcy formułowali zapytanie o możliwość wymiany nawierzchni tego placu zabaw. Jest tam bardzo niedobra nawierzchnia żwirowa, brudząca. Ja wnioskowałem do budżetu o wymianę tej nawierzchni na nawierzchnię syntetyczną natomiast ta nawierzchnia jest bardzo droga i w związku z tym przekazuję pytanie mieszkańców czy dałoby się wynieść ten żwir po prostu na piasek, który byłby już lepszym rozwiązaniem niż ten materiał.

Kolejne pytanie dotyczy podobnie jak to było w przypadku Pana Radnego Krawczyka rzekomej rezygnacji z budowy linii tramwajowej na Parkitkę, ponieważ takie informacje w mediach się pojawiły ja też o to pytałem na poprzedniej czy jeszcze poprzedniej sesji i chciałbym wiedzieć jasno czy miasto wycofało się z tego projektu i w ogóle przy okazji prosiłbym o przedstawienie na piśmie aktualnej listy zadań co do których miasto stara się o pozyskanie środków unijnych, bo przypomnę, że mamy obecny budżet unijny no i musimy sprawnie starć się o te środki, bo okaże się, że za kilka lat obudzimy się z ręką w nocniku i nie będzie nic zrobione i zaprzepaścimy szansę i wtedy będzie już bardzo, bardzo ciężko wiele rzeczy w tym mieście zrobić.

I kolejne pytanie wynika z tego pierwszego, dotyczy koncepcji budowy węzła przesiadkowego przy dworcu Częstochowa Raków. Otóż w odpowiedzi na interpelację otrzymałem kopię tej koncepcji, w bardzo małym rozmiarze natomiast ja bym chciał zapytać na jakim etapie są starania o pozyskanie środków na ten cel i prośba o pilne zmiany w tej koncepcji dlatego, że ta koncepcja nie jest dobra. Po pierwsze w koncepcji widzimy tory tramwajowe tramwaju na Raków co do którego wiadomo, że miasto nie będzie aplikować po środki. Po drugie liczba miejsc parkingowych zaplanowana w tym węźle przesiadkowym jest niewiele większa jeżeli w ogóle większa od miejsc, które istnieją w chwili obecnej jest zaplanowanych mnóstwo asfaltu w rejonie, gdzie znajduje się bardzo ładna i trwała kostka granitowa i problematycznym w opinii także mieszkańców, z którymi już rozmawiałem na ten temat jest kwestia rozważenia skrzyżowania Alei Pokoju na wysokości łącznika z ul. Łukasieńskiego, gdzie zaplanowano ruch na zasadzie prawo-skrętu i włączenia do Alei Pokoju przez przejazd, gdzie znajduje się rozjazd torów tramwajowych, tam przejazd wiele lat temu istniał i został zlikwidowany ze względu na niebezpieczeństwo. Uważam, że ta droga jest niesłuszna i trzeba pilnie pochylić się nad tą koncepcją i dokonać zmian w porozumieniu z mieszkańcami. Proszę o takie działanie.

I ostatecznie moje pytanie dotyczy repatriacji. Media ogólnopolskie obiegają informacje dotyczące tego, że Polska ma przyjmować uchodźców z Afryki, natomiast my jako Komisja Praworządności i Samorządu kilka miesięcy temu zwróciliśmy się z pismem, z prośbą o informację jak wygląda program repatriacji w Częstochowie w ciągu ostatnich lat. I z tego pisma dowiedzieliśmy się, że w ciągu ostatnich kilku lat tylko jedna rodzina została w ramach tego programu umieszczona, zamieszkała w Częstochowie. I moje pytanie jest takie – czy miasto planuje jakąś aktywność w tym zakresie i włączenie się. Ja wiem, że to nie jest łatwe, że to wymaga środków finansowych mimo wszystko myślę, że duże, szanujące się miasto powinno co roku przynajmniej te dwie rodziny do Częstochowy zaprosić. Dziękuję bardzo.

**Radny Albert Kula** Panie Prezydencie pierwsze pytanie będzie dotyczyło remontu ul. Warszawskiej z powodu długotrwałego remontu uliczki osiedlowej w okolicy Warszawskiej w dzielnicy Wyczerpy były i są bardziej eksploatowane przez kierowców, aby uniknąć korków spowodowanych pracami drogowców stąd takie pytanie czy uliczki osiedlowe takie jak: Dickensa, Pankiewicza będą poddawane naprawie nawierzchni.

Drugie pytanie również dotyczy remontu ul. Warszawskiej. Na kiedy przewiduje się podłączenie oświetlenia na całej długości Warszawskiej.

I trzecie pytanie dotyczy autobusów hybrydowych. Czy były one już testowane przez MPK w Częstochowie i na jaki okres autobusy będą objęte gwarancją. Dziękuję.

**Radny Konrad Głębocki** mam najpierw pytanie dotyczące bardzo niepokojącej informacji, które są związane z potencjalnym postawieniem masztu telefonii komórkowej w dzielnicy Lisiniec. Pierwsze pytanie – proszę o informację jaka jest wnioskowana wysokość stacji bazowej przy ul. Wręczyckiej 62/64? Jaki zakres stron postępowania zostało określone przez Prezydenta Miasta? Czy wszyscy mieszkańcy znajdujący się w strefie oddziaływania potencjalnej planowanej inwestycji zostali włączeni do postępowania administracyjnego. Mam sygnały od bezpośrednich ludzi, którzy tam bardzo blisko mieszkają tego adresu i oni nie byli w ogóle zaproszeni do tego postępowania jako strona.

Czy Prezydent bierze pod uwagę to, żeby na kolejnej sesji Rady Miasta przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzięki czemu można by wstrzymać postępowanie w sprawie wydania decyzji dotyczącej ewentualnie inwestycji właśnie polegającej na budowie takiego masztu. Pamiętam sytuację sprzed kilku lat również na Lisińcu przy ul. Lwowskiej gdzie udało się skutecznie

zablokować powstanie takiego masztu i wtedy on dotyczył nie tak wielu mieszkańców jak w tej chwili. Ja się bardzo dziwię temu, że firmy nadal dokładnie pośród wielu mieszkańców, wielu zabudowań takie chcą maszty tworzyć, takie maszty lokować, ponieważ wiemy, że na zachodzie Europy te maszty są poza miastami lokowane, drożej to kosztuje, ale telefonie cyfrowe te pieniądze akurat mają.

I jeszcze jedno pytanie zupełnie w innej sprawie, ponieważ zapoznałem się z odpowiedzią Prezydenta Miasta na interpelację Radnej Moniki Pohoreckiej, która występowała w sprawie dotyczącej kwatery VII Dywizji Piechoty Żołnierzy Września, która znajduje się na cmentarzu Kule, odpowiedź niemal wyłącznie koncentruje się wokół przygotowań związanych z 1 września i to dobrze, że w ogóle takie przygotowania się dzieją, ale ja bym chciał zapytać o to czy na stałe Urząd Miasta zajmie się tą kwatery tak, żeby ona o każdej porze roku była zadbana i żebyśmy tam po prostu nie wstydzieli się, że miasto nie dba o żołnierzy września.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie ja przygotowałem dla Pan 4 pytania. Pierwsze pytanie. 5 sierpnia tego roku w Bydgoszczy miało miejsce uroczyste otwarcie marketu IKEA. Chciałem się dowiedzieć czy w tzw. ostatnim międzyczasie były jakieś rozmowy z tym inwestorem, które Pan prowadził i ewentualnie co wynikało z tych rozmów.

Drugie pytanie dotyczy w ostatnim tygodniu były doniesienia prasowe, że jeden z dużych pracodawców chce zwolnić ok. 170 osób. Chciałem się zapytać czy Pan Prezydent spotkał się z tym pracodawcą czy próbował go odwieść od tej decyzji.

Trzecim pytaniem będzie w najbliższym czasie zbliżają się wybory i kampania jak widzimy już się odbywa chciałbym, żeby Pan przypomniał swoim urzędnikom, że nie mogą się angażować w tą kampanię.

Czwartym pytaniem jest Panie Prezydencie sytuacja, która odbywała się na Promenadzie im. Czesława Niemena, 2 tygodnie temu doszło do wypadku, rozpędzony rowerzysta na pasie dla pieszych wjechał w dziecko, jest to któryś wypadek w tym roku i prosiłbym Pana Prezydenta, żeby zwrócił szczególną uwagę straży miejskiej, zwrócił się również do komendanta miejskiego policji o egzekwowanie, żeby rowery nie jeździły po pasie dla pieszych i również, żeby piesi nie chodzili po pasie dla rowerów. Bardzo serdecznie dziękuję.

**Radny Krzysztof Janus** zawsze w czasie dożynek jasnogórskich w Czeschowie Aleja Sienkiewicza była wolna od wszelkich namiotów, maszyn rolniczych, ciągników, kombajnów i samochodów. W ostatnich latach jendka ta tradycja została obrażona i w Alei Sienkiewicza prezentowane były nie tylko urządzenia rolnicze, ale nawet samochody kia. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o podjęcia wcześniej takich decyzji, aby przynajmniej Aleja Sienkiewicza była wolna w czasie tych uroczystości. To była moja interpelacja, otrzymałem kuriozalną odpowiedź. W odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie informuję, że zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi od Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie - Organizatora XXIV Krajowej Wystawy Rolniczej z okazji Ogólnopolskich Dożynek Jasnogórskich w dniach 05-06.09.2015r., zgłoszenie lokalizacji w Al. Sienkiewicza zadeklarowały firmy:

1. ŚWIERGOT sp. z o. o.- Studzionka, ul. Powstańców Śląskich 113, wynajmowana powierzchnia – 55 m<sup>2</sup>, pod ekspozycję maszyn rolniczych (kombajn zbożowy i 2 ciągniki rolnicze).
2. FUNDACJA PLON – Warszawa, ul. Nowy Świat 44/4, wynajmowana powierzchnia 200 m<sup>2</sup> (wystąpiono w chwili obecnej o uszczegółowienie ekspozycji).

W załączeniu przekazuję informację Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, który uzgadnia wszelkie lokalizacje wystaw w ciągu Al. Najświętszej Maryi Panny.

Panie Prezydencie tam jest grób nieznanego żołnierza w Alei Sienkiewicza, tam jest pomnik błogosławionego ks. Jerzego Popiełuszki, tam się oddaje cześć. Proszę sobie te maszyny umieścić na przy pomniku obrońców Stalingradu, a nie w Alei Sienkiewicza.

Drugie. 18 lipca tego roku 36 – letni żołnierz jednostki wojskowej w Łańsku nabił się podobno na wystający pręt na klatce schodowej w Domu Księcia. Na jednej z pierwszych sesji zadałem pytanie o remont Domu Księcia. Odpowiedź brakuje 40 mln zł. 40 mln to remont kapitalny, mnie chodziło i dalej mi chodzi o bezpieczeństwo. Po pierwsze bezpieczeństwo. Co dalej zatem Panie Prezydencie z Domem Księcia. Czekamy na następną śmierć?

Następne pytanie. Od ostatniej sesji wydarzyło się kilka wypadków na skrzyżowaniu Śląskiej i Kopernika. To był drugi już albo trzeci wypadek, pierwszy był 4 chyba. Na jednym z pierwszych sesji zgłaszałem, że tam są obowiązkowe świtała. Ten problem zgłaszałem, ale odwiedzi żadnej nie otrzymałem. Jak długo Panie Prezydencie wszelkie zgłoszenia będą ignorowane tego typu? Czy teraz też czekamy aż tam zginie jakaś osoba, a nie tylko będzie karambol 3 czy 4 aut?

Następne pytanie. Jakie nagrody w ostatnich 4 latach otrzymał Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg? Jest to związane właśnie z tym skrzyżowaniem. Ile razy tam przejechałem, tam jest strach z ul. Kopernika skręcić w Śląską. Strach. Nic nie widać, a auta pędzą.

Następne pytanie w sprawie Śląskiej 30. Pan Prezydent Soborak zorganizował spotkanie, wszystko pięknie, byłem u niego później w gabinecie powiedział mi tak: co powiedziałem dotrzymam. Ale nic się nie dzieje Panie Prezydencie. Czekam żeby Pan dotrzymał słowa. Następnym pytaniem. 18 lipca na stadionie

Narodowym w Warszawie były narodowe rekolekcje z charyzmatycznym kapłanem z Ugandy, bilety były po 80, po 50, po 25 zł dla dzieci do 12 roku życia. A teraz na hali sportowej w Częstochowie przy ul. Żużlowej odbyły się spotkania świadków Jehowy w piątek 31 lipca, w sobotę i w niedzielę. Ponieważ wstęp na halę sportową był wolny mam pytanie czy wpłynęły pieniądze za te 3 dni? Nie interesuje mnie kto zapłacił, ale ile, chociażby to też byłoby ciekawe kto zapłacił jak wstęp był wolny.

Następne pytanie. Otrzymałem wymijającą odpowiedź w sprawie budowy hotelu przy ul. Oleńki w Częstochowie czy w przyszłym roku będzie oddany na wizytę papieża. Pan Prezydent umywa ręce od tego. Przeczytam ostatecznie zdanie: „reasumując powyższe nie można stwierdzić czy hotel przy ul. Oleńki w Częstochowie zostanie oddany do użytkowania przed przejazdem papieża”. Ja chciałbym jednak wiedzieć. Na skwerze Solidarność jest tablica Solidarność. Pan Prezydent jeżeli wizytuje gabinety swoich Zastępców to z góry patrzy, ale też nie widzi tego napisu jest tak zarośnięty. Ja mam taką propozycję, że jeżeli były pieniądze aby przesunąć tablicę na Placu Biegańskiego, tablicę unijną to proszę o podniesienie tej tablicy z nazwą Solidarność do góry. Koszt niewielki, a zadowolenie ogólne.

Następne pytanie. Otrzymałem odpowiedź na moje pytanie w sprawie skrzyżowania Wolności i Sobieskiego, że tam handlujący zajmują ścieżkę rowerową i odpowiedź jest wymijająca. Zaznaczam, że przedmiotowe stoiska nie zajmują żadnej części pasa ruchu drogowego, niemniej strażnicy miejscy przeprowadzili rozmowy ze sprzedawcami proponując cofnięcie straganów od ścieżki rowerowej i chodnika na odległość nie stwarzającą utrudnień w ruchu pieszych i rowerzystów. To jest nieprawda co Pan napisał Panie Prezydencie. Proszę dzisiaj iść i zobaczyć czy strażników wysłać.

Następne pytanie. W czasie gdy Rada Miasta uchwaliła ilość punktów sprzedaży alkoholu na 550 zadałem pytanie Panu Prezydentowi Soborakowi, aby mi odpowiedział jak to jest w Dąbrowie Górniczej, ile tam jest punktów sprzedaży alkoholu i na ile mieszkańców przypada 1 punkt. Odpowiedzi nie otrzymałem, Panie Prezydencie jeżeli może mi Pan odpowiedzieć to bardzo proszę na piśmie. Dziękuję bardzo.

**Radny Zbigniew Mizgalski** Panie Prezydencie ja mam bardzo przyziemne dotyczące ludzi pytania. Pierwsze. Na ul. Tarnowskiego posesja 36 od bodaj 30 lat opuszczona, właściciele zmarli i nie ma osób dziedziczących. Tam w tej chwili są pozawalane stropy, ściany, stanowią one dość poważne zagrożenie dla ludzi, a szczególnie dla tych, którzy znaleźli sobie tzw. metę, element. Dochodzi do zaczepiania przechodniów szczególnie w porze nocnej i wieczorem. Tutaj pytanie czy Pan Prezydent mógłby uruchomić odpowiednie służby celem przejęcia tego budynku przez miasto i zabezpieczenie go.

Pytanie drugie. Napisałem dwie interpelacje o małą ławeczek, nie wiatę przystankową, a małą ławeczkę na przystanku autobusowym koło tzw. kapliczki na ul. Piastowskiej. Otrzymałem odpowiedź pozytywną, przypomniałem o tym Dyrektorowi Sosnowskiemu, miała być robiona w ciągu tygodnia. Od tego zca su minęło kilka miesięcy i takie pytanie czy Pan Prezydent mógłby poprosić Pana Dyrektora Sosnowskiego o wykonanie tej obietnicy.

Pytanie kolejne związane jest z ulicą Poniatowskiego, która jest aktualnie w budowie. Zarząd Dróg jako inwestor zobowiązany jest do wybudowania zjazdów do każdej działki budowlanej. Pominięta została jedna od wielu lat zabudowana działka i jest tam bodajże od 20 budynek. Właścicielka tej działki poniosła koszt związany z zakupem mapy, napisała wniosek, zaniósła do wskazanego pokoju w Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu. Przyjęta została Panie Prezydencie przez urzędnika w sposób karygodny, uwłaczający godności petenta. Ta starsza, spokojna, ogólnie szanowana w swoim środowisku osoba ze łzami w oczach skarżyła się na postępowanie, potraktowanie. Bardzo proszę Pana Prezydenta o wyciągnięcie konsekwencji służbowych do tego urzędnika, a był nim Pan Jarosław Stępor.

Następne pytanie. Ponownie pytam Pana Prezydenta o to jak Miejski Zarząd Dróg rozwiąże problem korków na skrzyżowaniu ul. Sabinowskiej i Jagiellońskiej.

Kolejne pytanie. Kilkakrotnie zwracałem się do Pana Prezydenta i Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg o pilną naprawę bardzo dziurawej ul. Hetmańskiej. Obietnice Pana Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg były daleko idące nawet mówił o budowie tego 200 metrowego odcinka. Po upływie pół roku tydzień przed sesją obecną ulica została w części pokropiona smołą, nawet w drugiej części posypana gliną z kamieniem. W czasie suszy wdziera się on mimo zamkniętych okien do domów, a po deszczu robi się maź gliniasta nie do przejścia. Tego typu naprawy są niedopuszczalne. Czy może Pan Prezydent wpłynąć na Miejski Zarząd Dróg i Transportu o poprawienie tego stanu, który umożliwi normalne funkcjonowanie mieszkańców tej ulicy.

Kolejne pytanie. Zwracałem się wielokrotnie o wykonywanie dywanika asfaltowego o długości ok. 150 m na ul. Artyleryjskiej. Ulica ta jest o tyle ważną, że przeniosłaby część ruchu lokalnego z ul. Sabinowskiej zakorkowanej na nową część wybudowanej ul. Jagiellońskiej. Mimo wielu obietnic Pana Dyrektora Sikory w tym temacie nie zrobiono nic. Czy Pan Prezydent mógłby spowodować realizację obietnic Pana Dyrektora Sikory?

Kolejne pytanie. Wielokrotnie pytałem o możliwość 10 – minutowego zatrzymywania się na wysokości sklepów na ul. Piastowskiej. Pan Soborak odpowiedział, że po południowej stronie nie widzi problemu, a po północnej musi się zastanowić. Do tej pory efektu nie ma ani po jednej ani po drugiej stronie. A samochody i tak się zatrzymują w sposób bezpieczny, kierowcy są za to karani. Czy Pan Prezydent może



polecić Miejskiemu Zarządowi Dróg i Transportu realizację stosownej organizacji ruchu na tej ulicy.

Jeszcze jedno pytanie ostatnie. Na wniosek mieszkańców za moim pośrednictwem został wykonany przystanek autobusowy na ul. Sabinowskiej, w końcowym biegu. Wykonany został w sposób solidny, funkcjonalny i bardzo estetyczny za co w imieniu tych starszych osób zamieszkałych ten rejon bardzo dziękuję, a jednocześnie chciałbym przypomnieć Miejskiemu Zarządowi Dróg, że dobrze by było gdyby było tam przejście dla pieszych, które łączy oba przystanki. Dziękuję uprzejmie.

**Radny Jerzy Nowakowski** Panie Prezydencie na początku sierpnia mieliśmy fale upałów i tu podziękowania dla Zarządu naszych Wodociągów za kurtynę wodną, za saturator, korzystali mieszkańcy, korzystali pielgrzymi, sam z wnuczkami korzystałem. Dziękuję bardzo, ale było też kilka telefonów z prośbą o interwencję taką doraźną m.in. miałem alarmujący telefon od pacjentów OIOMów Szpitala Miejskiego na ul. Mickiewicza, gdzie podobno na tym OIOMie było ponad 40 stopni ciepła. To było bardzo męczące i sam interweniowałem, byłem w sekretariacie Prezydenta Łozińskiego z prośbą o interwencję o jakieś wentylatory, o zbadanie sytuacji. I tu mam pytanie czy była jakaś interwencja, bo te fale upałów jeszcze się nie skończyły z tego co wiemy to zbliżają się do nas i to szybkimi krokami.

Następne pytanie dotyczy ul. Skwerowej. Mieliśmy z mieszkańcami takie spotkanie u Pana Prezydenta i pytam o instalację deszczową, czy obecna instalacja deszczowa w rejonie ulic Skwerowej i św. Pawła przyjmie wodę deszczową z ul. Skwerowej gdybyśmy zrealizowali zadanie pn. budowa ul. Skwerowej wraz z odwodnieniem. To jest takie pytanie, które chyba Prezydent i Pan Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg może nawet na bieżąco dowiedzieć.

I drugie pytanie odnośnie ul. Skwerowej. Czy Dyrektor Sikora ustalił kto rozkopał tą ulicę przy pracach elektrycznych, przy kładzeniu instalacji elektrycznej, bo jeżeli byśmy ustalili kto i ten ktoś by się w jakiś sposób naciśnięty poczuł do tego powinien on naprawić to, bo naprawdę pokazywaliśmy zdjęcia to jest zły standard, żeby wykonawca przynosi mieszkańcom jakąś ulgę i kładzie jakąś usługę pozostawia po sobie taki wielki bałagan.

I jeszcze czwarte pytanie chodzi o ul. Pallottiego od ul. Kingi do nr 12 tam jest taki wielki pas chaszczy, zarośli 2 – metrowych, suchych i tu już chciałem podziękować Panu Naczelnikowi Wydziału Ochrony Środowiska, który obiecał mi, że w tym tygodniu wykosi pierwszą tą część pasa drogowego który należy do miasta. Mam pytanie czy wykosił już czy wykosi jutro, bo obiecał, że zrobi to w tym tygodniu. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Strach** Panie Prezydencie ja mam kilka pytań dotyczących głównie infrastruktury. Pierwsze pytanie dotyczy przejścia podziemnego pod Aleją Wyzwolenia pomiędzy jednostkami A i B na Północy. Większość z Państwa Radnych pewnie widziało jak wygląda to zrujnowane miejsce, walczyliśmy od lat, wielu Radnych, mieszkańców, apeluje o to, aby rzeczywiście przeprowadzić tam remont. Mamy wiele zmian w budżecie w roku i nigdzie nie widać, aby rzeczywiście miasto chciało zająć się tą sprawą. Ten remont prawdopodobnie będzie bardzo kosztowny, ale tak naprawdę to miejsce już zagraża bezpieczeństwu, wystarczy tam przejść i zobaczyć sypiące się tynki i rozpadające barierki.

Drugie miejsce, które także wymaga bardzo pilnego remontu jest infrastruktura przy Promenadzie Czesława Niemena zwłaszcza okolicy fontanny. Tam są zrujnowane schody, podjazdy dla wózków i sypie się po prostu ta infrastruktura już nie mówiąc o tym jaki jest plan na tą fontannę, bo od lat już ten temat fontanny wraca od lat przez Rady Dzielnicy Tysiąclecia i Północy Radni także o to pytają więc zarówno infrastruktura przy tej fontannie jak i infrastruktura toalet, no pamiętajmy, że mamy cały czas tam ten jeden TOI TOI, który na stałe tam jest ustawiony. On nie zaspokaja potrzeb przede wszystkim tych placów zabaw. Tam jest dużo matek z dziećmi, które niestety nie mogą korzystać w pełni z tej infrastruktury i zaspokajając ich potrzeby.

Także remonty ulic, które są już od lat jakby... jaki jest plan na remont ulicy Złotej, Brata Alberta i Łódzkiej. Kolejne pytanie. Jak dużo marketów w Częstochowie powstanie. Ostatnio gazety rozpisywały się o kolejnych marketach nie wiadomo do końca jakich marek, ale praktycznie przy jednej ulicy powstaje po kilka marketów. Czy miasto ma jakiś plan co do tego ile tych blaszanych budynków głównie z blachy falistej ma jeszcze po prostu w naszym mieście powstać. Mnożą się jak grzyby po deszczu i o ile nie ma pieniędzy na rzeczywiste potrzeby mieszkańców tak naprawdę te markety powstają dosłownie wszędzie. To są zarówno blokowiska jak i miejsca, w których rzeczywiście jest odpowiednio zaplecze handlowe, ale tutaj jakby widać taki brak koncepcji, takiego zagospodarowania. Ja rozumiem, że już dawno popełniono szereg błędów organizacyjnych w mieście i wielkie hipermarkety powstały w centach blokowisk kiedy na zachodzie powstaje na obrzeżach miasta, natomiast u nas nie dość, że powstały te wielkie hipermarkety no chociaż przy mojej dzielnicy na Północy to teraz jeszcze mamy zalew tych dyskontów różnego rodzaju blaszanych budynków, które po prostu sprzedają wszystko często z palety. Więc mam pytanie czy nam rzeczywiście o to chodzi w mieście jeśli chodzi o zorganizowany handel.

Kolejną rzeczą, kolejne pytanie, które chciałabym Pana Prezydenta spytać to są słupy i lampy przydrożne. Myśmy się już troszeczkę przyzwyczaili do dziadostwa. To tak jest, że jak już wszystkie praktycznie słupy w mieście są zardzewiałe i to do wysokości 2 m zniszczone to po prostu przestaliśmy na to

zwracać uwagę, ale jest lato, jest dobry moment na to, żeby rzeczywiście wyczyścić z rdzy te słupy przydrożne i przywrócić estetykę naszemu miastu, bo tak jak było to wcześniej powiedziane te słupy rzeczywiście straszą i to są praktycznie większość tych słupów. Więc jest okres kiedy jest w miarę ciepło i sucho i można by było rzeczywiście oczyścić i pomalować słupy przydrożne tak, żebyśmy nie wstydzieli się kiedy przychodzą pielgrzymki i turyści, a praktycznie każdy nasz słup przy drodze jest po prostu odrdzewiały, odrapany, wiszą na nim różne dziwne rzeczy, więc także apeluję do Pana Prezydenta o podjęcie, przynajmniej o przedstawienie jakiegoś planu systematycznego corocznego remontowania tych słupów przydrożnych. Dziękuję bardzo.

**Radna Monika Pohorecka** Pani Prezydencie mam jedno pytanie, ale myślę, że bardzo istotne. Jednym z zadań własnych gminy jest ochrona zdrowia jej mieszkańców. Obecnie w Częstochowie mamy sytuację, w której w częstochowskich przychodniach brakuje szczepionek wynikających z obowiązkowego kalendarza szczepień. Skutkuje to tym, iż dzieci nie są szczepione np. na krztusiec i na bardzo niebezpieczne choroby. Na pytania rodziców kiedy można się dowiadywać dostawy szczepionek pracownicy przychodnia informują i mówią, żeby dopytywać pod koniec bieżącego roku. Grozi to poważnymi powikłaniami i stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci. I Panie Prezydencie tu prośba do pana jako gospodarza miasta o podjęcie działań, wystąpienie może do Wojewody o to, żeby po prostu przerwać tę sytuację, zaniechać dalszego czekania. Do kogo Pan Prezydent może się zgłosić i podjąć jakieś działania, żeby po prostu przerwać tę sytuację. Pół roku. To nie jest kwestia tygodnia, miesiąca, tylko każe się rodzicom czekać pół roku. Osobiście mogę powiedzieć, osobiście dzwoniłam telefonicznie uzyskałam taką informację, że jest to prawda i rzeczywiście należy pod koniec grudnia dopytywać, nie ma w sanepidzie tych szczepionek. Dziękuję.

**Radny Łukasz Wabnic** Panie Prezydencie ja się chciałem dowiedzieć kiedy Pan planuje uzyskać projekt aqua parku i czy dał sobie Pan Prezydent jakiś taki termin graniczny, że do tego momentu już chce, żeby projekt był. I chciałbym się dowiedzieć czy istnieje taka możliwość prawna, aby miasto dało priorytet lokalnym przedsiębiorcom jeżeli chodzi o podwykonawców przy budowie tego aqua parku.

Druga sprawa Panie Prezydencie jakie kroki służby miejskie podjęły w ramach wczorajszego Dnia Częstochowy. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** Panie Prezydencie mam takie pytanie, które zadawałem kiedyś na spotkaniu klubowym chodzi mi o to czy mogą Państwo rozważyć przeniesienie beneficjenta dopłat do przedszkola, bo w tej chwili beneficjentem jest zawsze jednostka, którą prowadzi firma czy instytucja natomiast czy da się tak to zrobić, żeby te pieniądze otrzymywały rodziny czy rodzice tych dzieci, które zapisują dzieci do przedszkoli miejskich. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Panie Prezydencie mam pytanie dotyczące inwestycji pn. Promenada Śródmiejska, na jakim jest etapie i czy jest szansa, że w tym roku te pieniądze, które zapisaliśmy w budżecie praktycznie będą wykorzystane, a przypomnę, że jest to 800 tys. zł.

I drugie pytanie – weszła w życie tzw. ustawa krajobrazowa czy w ramach kompetencji, które posiada samorząd Częstochowy będą podjęte konkretne działania, żeby wdrożyć zapisy w życie ewentualnie jakie to będą działania i na jakiej przestrzeni czasu.

**Radny Dariusz Kapinos** Panie Prezydencie mam takie dwa krótkie pytania. W przyszłym roku do Polski z okazji Światowych Dni Młodzieży ma przyjechać papież Franciszek, lista miast nie jest jeszcze potwierdzona, ale coraz częściej mówi się o wizycie papieża w naszym mieście. Jakie ma Pan plany na zabezpieczenie naszego miasta przed tłumami pielgrzymów, które mają przybyć do Częstochowy, gdyż media podają bardzo dużą liczbę pielgrzymów.

A drugie pytanie Panie Prezydencie w kwietniu 2015 r. w naszym mieście na drogach, aby poprawić bezpieczeństwo w ruchu drogowym i aby uniknąć niszczenia nawierzchni został zamontowany selekcyjny system ważenia pojazdów. Jak sprawdza się ta selekcja wagowa i czy wystarczająco zabezpiecza te nasze drogi przed niszczeniem, gdyż większość dróg w naszym mieście została wyremontowana i szkoda by było, aby zostały one zniszczone. Dziękuję.

**Radna Jolanta Urbańska** ja tylko króciutko jako członkowi Komisji Kultury zwróciły się do mnie osoby z Miejskiej Galerii Sztuki, gdzie dziś odbywa się konkurs na stanowisko Dyrektora i prosili mnie o taką sprawę, oni już złożyli pismo do Pana Prezydenta z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii czy Pan Prezydent ma to na uwadze. Chodzi o to, że osoba, która pełni obowiązki Dyrektora była uczestnikiem i dalej chce startować w tym konkursie, była uczestnikiem wyboru członków Komisji. Czyli Pan Prezydent ma to na uwadze rozumiem, tak? Dziękuję.

**Radna Barbara Gieron** chciałabym zapytać Pana Prezydenta o termin początku budowy ul. Rocha, a

zarazem podziękować za taką wspaniałą inwestycję, która była również naszym wnioskiem. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za takie posunięcia. Dziękuję bardzo.

**Radna Ewelina Balt** Panie Prezydencie chciałabym zadać pytanie czy system monitorujący na skrzyżowaniu ulic Krakowskiej, Rejtana i Armii Krajowej, który został niedawno założony czy on już działa? Jeżeli nie to od kiedy zacznie funkcjonować.

Jak również druga rzecz chciałabym poprosić o wydłużenie zielonego światła do lewoskrętu, ponieważ na ten moment mieszczą się tylko dwa samochody do tego skrętu. Dziękuję.

**Radny Tomasz Tyl** ja na początku chciałbym podziękować służbom Prezydenta za sprawne usunięcie pustostanu blaszanego między posesjami przy Alei Pokoju 10 i 12, a pytanie moje brzmi następująco – kiedy będziemy wiedzieli czy dostaniemy dotację pod DK1 czy nie. Jaki jest ten termin graniczny. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** ja na początku również chciałbym zacząć od podziękowań pod adresem Pana Prezydenta chodzi mi o sprawę Alei Najświętszej Maryi Panny 24 i rzeczywiście sprzedaż lokali w tym miejscu to jest temat, który ja wywołałem natomiast bardzo się cieszę, że jest to przykład, że niezależnie od tego który akurat Radny zwrócił uwagę na temat sprawa zaczęła iść w kierunku, w którym wydaje się sensowny, korzystny dla miasta i mam nadzieję, że zostanie tu wypracowane takie rozwiązanie, w którym miasto nie utraci pełni kontroli nad tą nieruchomością. Natomiast już pytania.

Pierwsze pytanie dotyczy przebudowy ulicy Nadrzecznej, bo ta sprawa jak wiemy przeciągnęła się z powodu odkryć archeologicznych i tu mam pytania od mieszkańców i przedsiębiorców zamieszkałych w tym rejonie jaki jest w tej chwili realny ostateczny termin zakończenia tej inwestycji szczególnie niepokoi to osoby, które prowadzą tam swoją działalność gospodarczą stąd prośba o to, żeby jak najszybciej zmierzać już do tego zakończenia, jak na tę chwilę oceniamy możliwość oddania ulicy Nadrzecznej.

Drugie pytanie dotyczy kapliczki znajdującej się na skrzyżowaniu ul. Sabinowskiej z ul. Piastowską. Mam w tej chwili w ręku taki dokument, który się nazywa decyzja nakazowa Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z kwietnia tego roku, która nakazuje skarbowi państwa reprezentowanemu przez Prezydenta Miasta Częstochowy wykonanie czynności celem doprowadzenia kapliczki do właściwego stanu technicznego. Tej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ochronę zdrowia, życia ludzi Panie Prezydencie na podstawie art. 108 kpa. Ponieważ mieliśmy dzisiaj dyskusję na temat bezpieczeństwa ludzkiego, więc chciałbym z niepokojem zauważyć, że od wydania tej decyzji upłynęło 4 miesiące natomiast w odpowiedzi na pisma w tej sprawie Wydział Mienia Urzędu Miasta Częstochowy odpowiada, że brak jest środków, że Urząd wystąpił do Urzędu Wojewódzkiego, tamten odpisał, że brak jest środków i tak naprawdę nie możemy określić terminu realizacji tej kapliczki. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że przy tego typu rygorach wynikających z decyzji administracyjnych, która jest decyzją ostateczną, a tego typu zabawy mogą się Panie Prezydencie źle skończyć i mogą się źle skończyć dla Pana. Ten rygor administracyjny został nałożony, więc ja prosiłbym o jak najszybsze przystąpienie do remontu tej kapliczki.

Trzecie pytanie jest w pewnym sensie rozwinięciem pytania, które zadał dzisiaj Pan Radny Janus to jest kwestia Domu Księcia, bo ja mam taką wiedzę z ostatnich dni, że rzeczywiście w tym Domu Księcia coś się zaczęło dziać. Tam trwają prace remontowe na wewnętrznym podwórku, na wewnętrznym dziedzińcu są tam ustawione jakieś rusztowania drewniane, no wygląda na to, że to są takie prace zabezpieczające – ratujące ten Dom Księcia przed rozsypaniem się całkowitym. Chciałbym zapytać jaki jest zakres tych prac to co w ramach tegorocznego budżetu zostanie wykonane i pytanie oczywiście czy te prace zostały wcześniej uzgodnione z konserwatorem zabytków, no bo to jest było nie było Dom Księcia.

Czwarte pytanie dotyczy sprawy dwóch wspólnot – wspólnota przy ul. Nowowiejskiego 15 i wspólnota przy ul. Śląskiej 30. Tam jest od dłuższego czasu problem, konflikt pewnego rodzaju między tymi wspólnotami związany z miejscami parkingowymi. Ta sprawa toczy się od ładnych kilku miesięcy natomiast przyjęto jakieś rozwiązanie no i to rozwiązanie spowodowało, że z jedną z tych wspólnot czyli ze wspólnotą przy ul. Nowowiejskiego 15 została w ostatnim czasie rozwiązana dotychczasowa umowa dzierżawy terenu przyległego do budynku. Ta umowa obowiązywała przez wiele lat. W piśmie do tej wspólnoty napisano, że jest to pewnego rodzaju formuła kompromisowa, że to ma być rozwiązanie korzystne dla wszystkich stron. Natomiast z informacji, które z kolei ja mam wynika to, że to nie jest rozwiązanie satysfakcjonujące chyba dla nikogo, a już na pewno dla Wspólnoty Nowowiejskiego 15. Natomiast mam też takie informacje trochę nieoficjalne, ale jednak, że to nie do końca pomysł, który odpowiadał stanowisku ZGMu, który jest zarządcą wspólnotą Nowowiejskiego 15 w tej sprawie no i trochę to wygląda tak jakby jednak wspólnota, która nie jest zarządzana przez miejską spółkę była faworyzowana kosztem wspólnoty, która jest zarządzana przez miejską spółkę, a wypadałoby, żeby były traktowane jednakowo. To jest sprawa nr 4.

Sprawa nr 5. Dobrze, że jest Pan Prezydent Stefaniak, bo to jest jego zakres. Ja się od razu zastrzegam, że absolutnie tutaj nie będę dywagował o jakichkolwiek sprawach personalnych natomiast Gazeta Wyborcza podała taką informację ostatnio dotyczącą powołania pełniącego obowiązki Dyrektora tej szkoły. Natomiast do mnie dotarła wiadomość, która mnie bardzo zaskoczyła, bo wydaje mi się, że w tej

chwili wokół LO Słowackiego powinno być jak najciszej w sensie takim, że im mniej tam kolejnych zawirowań tym lepiej, im mniej hałasu i zamieszania tym lepiej dla jej funkcjonowania, dla jej naboru itd. Natomiast dotarła do mnie informacja jakoby istniało, nie wiem jak się to dokładnie nazywa, rozporządzenie zarządcze Wojewody czy też akt prawny Wojewody, z którego wynika, że konkurs na Dyrektora, który się tam odbył kilka miesięcy temu 3 – 4, został w ogóle unieważniony czyli de facto tego konkursu nie było z powodów formalnych, więc sama w sobie ta informacja już troszkę mnie zaskakuje, no bo wydawałoby się, że jednak przygotowanie tego typu procedury powinno być zrobione tak, żeby nie budziło żadnych wątpliwości. Natomiast ja nie jestem specjalistą w zakresie ustawy o oświacie, ale jakieś informacje medialne się pojawiły, z których wynika, że zostanie powołana osoba pełniąca obowiązki Dyrektora szkoły, która de facto w tej szkole nie pracuje, a to jest chyba wbrew przepisom ustawy o oświacie według mojej wiedzy. Ja pytam po prostu czy nie byłoby tak naprawdę dla dobra szkoły lepiej i najszybciej tej konkurs powtórzyć czy zorganizować go jeszcze raz, no bo skoro on się nie odbył jeśli to prawda o tym akcie nadzorczym Wojewody, żeby uniknąć kolejnych takich korowodów porozumień i tak jakby złej atmosfery i otoczki, która się niestety wokół liceum Słowackiego wytworzyła w ciągu ostatnich kilku miesięcy. To jest to pytanie, głównie zmiierzam o procedurę konkursową. Czy jest taka możliwość i szansa, żeby po prostu zadziało się to jeszcze raz zgodnie z prawem.

I ostatnie pytanie już na dzisiaj do Pana Prezydenta, ponieważ trochę takich merytorycznych to teraz takie bardziej lajtowe pozwolę sobie zadać, kwestia dotyczy stadionu Włókniarza. Pan Prezydent w ramach tych swoich działań kulturalno – oświatowych jest osobą dość dynamiczną natomiast jak wszyscy wiemy stadion Włókniarza, który jest miejską własnością no niestety świeci pustkami poza imprezami organizowanymi przez Stowarzyszenie CKM Włókniarz, głównie tymi juniorskimi, było tych imprez w tym roku bodaj 6 albo 7, ja nie kojarzę, żeby na stadionie odbywała się jakaś impreza masowa jeśli tak to proszę mnie sprostować. Trochę to martwi, bo jednak kwota wielu milionów złotych z budżetu miasta w ten stadion, który teraz jest tak naprawdę nie używany no to jest trochę przykre. Natomiast mimo wszystko w tym miejscu miałbym do Pana Prezydenta pewną prośbę, może taka trochę z punktu widzenia kibicowskiego prośbę podyktowana pewnego rodzaju interesem Stowarzyszenia CKM Włókniarz. Otóż Stowarzyszenie CKM Włókniarz będzie pewnego rodzaju współorganizatorem meczu żużlowego, który odbędzie się w przyszłą niedzielę. Mecz play off między WTS Wrocław i Unia Tarnów. Z tego co wiem jest zawarta umowa pomiędzy Stowarzyszeniem, a Klubem WTS polegająca na tym, że Stowarzyszenie będzie partycypowało w zyskach z tego meczu czyli im więcej ludzi przyjdzie na ten mecz tym większa korzyść finansowa dla naszego częstochowskiego Stowarzyszenia. Prośba i pytanie do Pana Prezydenta polega na tym czy Pan Prezydent zechciałby się włączyć w promocję tego wydarzenia, a ja uzasadnię to jeszcze tym, że jednak w drużynie wrocławskiej na 7 zawodników tam jeżdżących 4 to osoby związane w przeszłości z Włókniarzem w Częstochowie, na czele z Maksym Drabikiem, który jest synem żywej legendy częstochowskiego speedwaya. Więc tak jakby w interesie Stowarzyszenia, w interesie naszego miasta i w interesie tego, żeby ten obiekt prosił Pana Prezydenta, żeby spróbować się jakoś włączyć czy miasto włączyć, żeby podpromować to wydarzenie, które będzie miało miejsce za 1,5 tygodnia.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie jeszcze jedno pytanie. Czy wie Pan Panie Prezydencie, że artykuł 7 pkt. 5 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęciach państwowych mówi: flagę państwową Rzeczypospolitej Polskiej podnosi się na budynkach lub przed budynkami stanowiącymi siedziby urzędowe, albo miejsce obrad organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w czasie ich sesji. Panie Prezydencie właśnie zrobiłem zdjęcie. Nie ma.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo w związku z tym, że samo zadawane pytań trwało chyba z godzinę to jak by zaczął odpowiadać to skończylibyśmy trochę późno natomiast gro z tych pytań, które Państwo zadawaliście to są to pytania przekrojowe, które nadają się na interpelacje dlatego dostaniecie Państwo odpowiedzi pisemnie. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Zdzisławowi Wolskiemu.

#### **Ad pkt.8**

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

#### **Ad. pkt 9.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Radny Krzysztof Świerczyński** w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniew Mizgalskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

**Radny Jacek Krawczyk** w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Jolanty Urbańskiej.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Jerzy Nowakowski, Radny Zbigniew Mizgalski, Radna Jolanta Urbańska.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

#### **Ad.pkt. 9 10**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.13.XIV.15)** - załącznik nr 7 do protokołu i zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.14.XIV.15)**- załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 11 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie w zmianach budżetu zaproponował Pan jedną zmianę, o której Klub Pisu wielokrotnie m.in. na tej sali mówił. Zmiana dotyczy kwestii dotyczącej zmniejszenia dochodów o prawie 17 mln zł ze względu na to, że my posiadając swoje tereny wiemy doskonale, że tereny nie są uzbrojone i musimy te tereny najpierw dozbroić, bo taka jest logika, później ewentualnie oferować do sprzedaży dlatego tutaj ta inicjatywa wygląda jak najbardziej korzystnie wsłuchując się oczywiście w głos o, który się do Pana Prezydenta wielokrotnie zwracaliśmy. Następnie korzystanie wygląda, ale tylko w tym momencie na pozór jest to, że do miasta wpływa ponad 13 mln ze względu na zwrot z podatku VAT, który został wpłacony nienależnie. I tutaj należy zadać sobie kilka pytań – jedno jak do tego w ogóle mogło dojść, że my żeśmy doprowadzili do takiej sytuacji, że z jednej strony bierzemy w tym momencie jako miasto pożyczkę, a z drugiej strony okazuje się, że te środki finansowe zostają przekazywane, a teraz kiedy wpływają te środki finansowe nie zaproponował Pan zmian do budżetu, żeby właśnie poszły na uzbrojenie terenów. No bo jeżeli myślimy o inwestycjach różnych w Częstochowie i wskazujemy m.in., że nasze tereny, które mam zaoferowane do sprzedaży nie są w tym momencie dozbrojone no to dlaczego te środki m.in. na to nie idą.

Panie Prezydencie w zmianach do budżetu jak najbardziej, które możemy wykazać za słuszne, o które zresztą ubiegał się Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość mówimy o ulicy św. Rocha, szkoda, że zabrakło w tym momencie jednocześnie Rynku Wieluńskiego, który też wielokrotnie w tym momencie wspominany to mówimy też o sytuacji takiej, gdzie być może Pan jako osobiście nie był reprezentantem, uczestnikiem w Pana imieniu był Pan Prezydent Soborak na Grabówce, ja osobiście też przez mieszkańców Grabówki byłem zaproszony, gdzie obietnice wielokrotnie, a my już ponad 4 lata w różnych wnioskach, które składamy do poszczególnych wniosków do budżetu mówimy o odwodnieniu dzielnicy Grabówki, nagle wskazuje Pan zdjęcie środków finansowych z odwodnienia Grabówki, a to jest jednej z priorytetów, które mieszkańcy wskazują na spotkaniach, które się odbywają na Grabówce. Panie Prezydencie myślę, że tutaj jeżeli dokonuje Pan zmian budżetowych powinien Pan raczej być skłonny do pewnych inicjatyw, które są potrzebne i powinny być realizowane na bieżąco tak jak mówiliśmy o tym uzbrojeniu terenu. I tutaj ponieważ mamy na tej sesji Rady Miasta jeszcze jeden projekt uchwały Rady Miasta dotyczący m.in. przestąpienia do planu miejscowego, a tak naprawdę chodzi o sporną ulicę Raclawicką do ul. Staszica zgłoszoną przez jeden z Klubów, który w całości poparł tą zmianę głosując za budżetem miasta Częstochowy w całości tą inicjatywę wspierał, żeby ta ulica była w budżecie, dziś próbuje tą ulicę zablokować ze względu być może na opinie mieszkańców, a być może osobą, która kandyduje akurat z ugrupowania Mieszkańcy Częstochowy. Dla nas to jest dziwne, bo z jednej strony Państwo wspierają realizację inwestycji, a z drugiej strony starają się ją zablokować. Dziękuję.

**Radny Konrad Głębocki** ja też jestem niezmiernie zdziwiony faktem, że w zmianach do budżetu proponuje się zmniejszenie dochodów ze sprzedaży działek w strefach i wskazuje się jednocześnie na to, że

problemem jest kwestia dozbrojenia, bo przecież wielokrotnie na tej sali w przeciągu ostatnich lat ja zwracałem uwagę na ten problem, podawałem przykład Tarnowa np. dużo mniejszego miasta niż Częstochowa, które w ciągu 1 roku planowało wydatki na poziomie przekraczającym 20 mln. Myśmy inwestowali bardzo niewiele także przy absolutorium za zeszły rok ja przekazywałem jakie to są bardzo niewielkie środki, a jeszcze z tych niewielkich planowanych jeszcze nie wykonaliśmy planu i właściwie dzisiaj mamy potwierdzenie tego, że mieliśmy rację też jako Klub Prawa i Sprawiedliwość jeśli chodzi o to absolutorium za zeszły rok.

Cóż ja nie chcę tej dyskusji ciągnąć, bo to jest dyskusja wielowątkowa i w szczegółach bardzo ważna dla miasta, ale też bardzo długa i myślę, że nie czas i miejsce. No jedynie przykro po prostu, że tak jest, że sprzedaliśmy tych działek bardzo niewiele i że po prostu teraz znowu po tych już 5 latach na Urzędzie Panie Prezydencie znowu jest kwestia tego, że dalej nie dozbrojone są te działki i mamy je dozbrajać. To jest jedna kwestia, która chciałem poruszyć.

Druga sprawa, o której już Przewodniczący Artur Gawroński powiedział mianowicie kwestia odwodnienia Grabówki. Mnie się swego czasu jeszcze parę dobrych lat temu kiedy w budżecie pojawił się taki worek odwodnienia dzielnic, tam była Grabówka, Kiedrzyń i jeszcze tam kilka innych, udało się doprowadzić od tego, że w końcu mogliśmy osobno, bo o tych dzielnicach i odwodnieniach, chociaż one oczywiście od strony technicznej to się w jakimś stopniu wiąże. Natomiast jest to sprawa niezwykle ważna, po prostu na tej dzielnicy nic się nie da zrobić. Oprócz tego, że jest problem przy dużych deszczach, że ta woda się pojawia się na ulicach i praktycznie niektóre z nich stają się nieprzejezdne to jeszcze jest kwestia cały czas odpowiedzi, że ulicy Rybackiej czy innych nie robimy dlatego, że czekamy na odpowiednie i tak będziemy czekać do końca świata być może.

I trzecia sprawa, którą chciałem poruszyć to jest sprawa niezwykle ważna dlatego, że chodzi o sprawę bezpieczeństwa ludzi. Jest taka ulica Ikara, którą dobrze znamy, myślę wielu z nas i Panu Prezydentowi mam nadzieję, że też ta ulica jest znana, obydwa jej odcinki zarówno ten od ul. św. Rocha w kierunku od ul. Radomskiej jak i w drugą stronę. Ja dzisiaj chcę złożyć wniosek budżetowy o to, żebyśmy wykonali dokumentację na budowę chodnika ul. Ikara od św. Rocha do ul. Radomskiej. Dlaczego? Dlatego proszę Państwa, że tam jest kilka firm, które używają bardzo ciężkiego sprzętu. Tam jest piaskowania m.in. to są ciężarówki wielotonowe, które za każdym razem to jest wiele ton i nie ma żadnego pobocza, żadnego. Chodzą tam matki z dziećmi to jest prośbienie się o wielką tragedię, która tam może nastąpić. Jesteśmy głusi przez wiele lat na ten problem i już po prostu dosyć tego. W końcu podejmiemy jakieś decyzje. No wiem, że za jednym zamachem tego nie da się zrobić, więc proponuję mam przed sobą pismo Rady Dzielnic Grabówka podpisane przez Przewodniczącego Łukasza Giżyńskiego, w którym to piśmie wskazuje się na to, że jest wniosek, żeby to się znalazło wykonanie tego chodnika w 2016 r.

Ja wnioskuję o dokumentację techniczną wprost, żebyśmy tą dokumentację techniczną zaczęli już do niej przystępować to może w przyszłym roku rzeczywiście wykonamy tę inwestycję. Jak w szczegółach ja tego nie chce w tej chwili za fachowców determinować, ale ja osobiście byłbym zdania, że w takich wypadkach ulica Ikara w tej części powinniśmy korzystać ze wzoru, który parę lat temu zafunkcjonował przy ulicy Wielkoborskiej. Nie robimy pełnego odwodnienia póki co, bo jak będziemy czekać na całą infrastrukturę kompleksową modernizacji tej drogi to się w ogóle nigdy nie doczekamy, bo to jest wielomilionowa inwestycja oczywiście, natomiast przy ul. Wielkoborskiej zrobiono to tak, że przeprowadzono wodę na jedną stronę do istniejących rowów, które oczyszczono, a po drugiej stronie powstał chodnik i problem zniknął, bo przynajmniej po jednej stronie jest chodnik i można bezpiecznie się przemieszczać przy ul. Ikara od św. Rocha do Radomskiej to jest kompletnie niemożliwe i naprawdę prosimy się o nieszczęście dlatego też w takim trybie, żeby nie było tak, że w 2016 r. powiemy no to musimy najpierw projekt zrobić i inwestycja będzie w 2017 albo znowu na wieczne nigdy.

Dlatego wnoszę poprawkę do projektu uchwały na druku BR. 14. - wniosek stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Bardzo proszę Wysoką Radę o spojrzenie ponad podziałami politycznymi na tę kwestię, bo nie chciałbym, żeby ktoś z Państwa był odpowiedzialny za tragedię, która tam się może wydarzyć. Nie ma aż tak dużo przypadków w Częstochowie, jest wiele przypadków złej infrastruktury, ale nie ma aż tak wiele, gdzie jest ciężki sprzęt i dzieci, matki chodzące tamtędy bez żadnego pobocza, bo tam nie ma jakiegokolwiek nawet jakiegoś wysypanego grysiku gdziekolwiek tylko jest po prostu asfalt w kiepskim stanie. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący właściwie odniosę do pewnych wypowiedzi Pana Przewodniczącego Głębockiego, który dzisiaj mówi mi w Klubie PiS, ale chciałbym przypomnieć, że Pan Radny Głębocki wcześniej bowiem mówił mi w klubie Wspólnoty Samorządowej parę lat temu kiedy był okres największego prosperity i trzeba było środki inwestycyjne gromadzić, żeby dzisiaj plony zbierać to pochowano pieniądze w muzeach, w tym flagowe Muzeum Pielgrzymowania, które przyniosło więcej strat niż pożytku dla naszego miasta. Jeżeli chodzi natomiast o kwestie chodnika to jest sporo takich miejsc w Częstochowie choćby nawet od ręki mogę powiedzieć ulica Korkowa, gdzie jest bardzo duży ruch, ciężki ruch, gdzie jeżdżą autobusy zwłaszcza wiele śmieciarek w kierunku CzPK jeździ tak więc nie ma tam chodnika i też jest spore zagrożenie i jakoś się Pan nie upomina o ten fragment. Także

pamiętajmy, żeby te inwestycje jakoś tak równomiernie oczywiście to jest do przegadania z Panem Prezydentem i spróbować rozwiązać tak więc prosiłbym, aby to wszystko mieć na uwadze. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** ja jakby podsumowując Kolegów wypowiedzi muszę powiedzieć tak, że jest mi podwójnie przykro, bo jako Radnego Klubu SLD, że wszystkie dobre wnioski w budżecie są zawsze Kolegów z PiSu, bo zawsze Kolega Gawroński to Pis wnioskował o to, mamy inną inwestycję. Jest mi przykro drogi Kolego, że nas nie zauważacie, a po drugie jest mi przykro tak jak wspomniał Kolega Krawczyk Radny Głębocki nie pamięta swojej historii i tego, że kiedyś należało te tereny uzbroić albo przeznaczyć je na cele przemysłowe albo coś z nimi zrobić natomiast Pan i Pana Kolega wołał wydać na muzea, za, które bardzo Panu dziękujemy. Dziękujemy też za ulicę Złotogórską na którą wydaliśmy 3 mln zł, a właściwie nie wiadomo po co i na co, bo dalej czeka na wyjaśnienie po co została wybudowana. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** nawiązując do projektu uchwały na druku BR. 14 Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłasza poprawkę – załącznik nr 13 do protokołu. I teraz prosiłbym o uzupełnienie mojej wypowiedzi Pana Radnego Mizgalskiego tak, aby zobrazować dlaczego istnieje pilna potrzeba zajęcia się tym tematem i podjęcia działania i wprowadzenia tej inwestycji.

**Radny Zbigniew Mizgalski** ja chciałem powiedzieć o tym, że jest skrzyżowanie takie newralgiczne może główne na tzw. starym Stradomiu, którego zabiegamy już od kilkunastu lat. Tam głównym powodem problemu, było tam mnóstwo stłuczek, mnóstwo jakiś kolizji samochodów i wypadków, głównym powodem o ile tak można powiedzieć w przenośni jest ta kapliczka, która w tej chwili ze względu na zdarzenie jakie zaistniało czyli uszkodzenie jej przeszkadza w widoczności i trzeba było dokonać jakiegoś nowe rozwiązania. W tym nieszczęściu, w którym ta kapliczka została uszkodzona jest pewne światełko co może doprowadzić do rozwiązań całkowitych na tym skrzyżowaniu. Już nie będę wspominał to co powiedział Pan Radny Artur Sokołowski, bo jest to fakt bezsprzeczny.

Ja oczywiście mogę powiedzieć, bo rozmawiałem z wieloma budowlańcami i te pęknięcia w wyniku ruchu dużego, ciężkich samochodów na ul. Piastowskiej i Sabinowskiej pogłębiają się. Także zabezpieczenie, które w tej chwili jest tej kapliczki jest niewystarczające i obawiam się, że w najbliższym czasie jeżeli przyjadą sloty jesienne i zaczną się zmian może dojść do nawet tragedii. Ponieważ był w roku 2010 może trochę wcześniejsze była zrobiona koncepcja budowy tego skrzyżowania, bardzo ładna zresztą koncepcja wykonana przez Miejski Zarząd Dróg i Transportu w tym miejscu miało by powstać rondo i kapliczka przesunięta o kilka metrów w plac, który należy do miasta o jakieś 8 – 10 m dałoby warunki do zrobienia tam bezkolizyjnego, ładnego ronda razem z miejscami parkingowymi to miejsce stałoby się pewnym, jak kapliczka jest symbolem Stradomia tak jak to miejsce mogło by zyskać wiele na wartości, na funkcjonalności. Dlatego prosiłbym wszystkich Radnych o to, że my wystąpiliśmy o pierwszy etap. Ja zdaję sobie sprawę, że szacowny koszt tego przedsięwzięcia razem z przesunięciem kapliczki to jest koszt ok. 4 mln zł ok. szacowny przez Miejskie Zarząd Dróg czy ponad 4. Także jakieś tam pierwszy etap, który, a dostałem wiadomość od Miejskiego Zarządu Dróg, że jest projekt jest niekatulany, ale jest czyli uaktualnienie projektu ewentualnie rozpoczęcie wstępnych prac przesunięcia kapliczki za tą kwotę byłoby bardzo wskazane i rozważałoby ten problem Panu Prezydentowi, który wisi nad głową o zagrożeniach, o sankcjach, o których mówił Pan Radny Sokołowski.

Dlatego proszę wszystkich Radnych przychylcie się, tu nie chodzi o sam stradom tu chodzi o miejsce, o których w tej chwili dowiedziała się większa część Częstochowy i śledzi i proszę o właściwe głosowanie i pomoc w tym temacie. Dziękuję uprzejmie.

**Radny Artur Sokołowski** Panie Przewodniczący Wolski pytał czy jest mi przykro. Tak jest mi trochę przykro, że Pan Prezydent Matyjaszczyk akurat wyszedł przypadkiem przed moja wypowiedzią, bo chciałem go troszkę zrecenzować jeśli chodzi o sprzedaż terenów inwestycyjnych. Pozwolę to sobie zrobić z pozycji osoby, która jednak się tym trochę parała i para i myślę, że będzie parać, bo popatrzyłem na statystykę tego co się udało. Powiem tak jest kiepsko, nie ma się czym specjalnie podniecać ani chwalić. W 2015 r. na terenie specjalnej strefy ekonomicznej katowickiej rejon Kusięcka udało się sprzedać 5 działek, firma Enkle z Włoch metalowe części i akcesoria 1,3 ha, firma Hungard Niemcy chemia budowlana 0,4 ha, firma CGN Polska francuska firma, metalowe części motoryzacyjne 1,7 ha, fiorman Viper Polska zakład poligraficzny 1 ha i firma limpol producent obuwia 0,5 ha. Oprócz tego zostały jeszcze sprzedane, ale to już nie na terenach miejskich dwie działki na terenie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej to zarządza je prezes spółki skarbu państwa w tym m.in. firma x-com tam, gdzie Pan Prezydent Matyjaszczyk był ostatnio wbić łopatę i jest jeszcze szansa na sprzedanie jeszcze jednej nieruchomości niewielkiej na terenie Skorki to jest firma Jobtehcnik. Ogólne przychody miasta z tej sprzedaży to powiem tak – przez 3,5 roku mojej pracy, który się zajmował tym samym na terenie Częstochowy jakbym takie wyniki wykazał to bym za to wyleciał z roboty. Natomiast wyleciałem za co innego – za niepokorność na tydzień przed transakcją na kwotę 8 mln zł. Także to jest skala porównawcza przy czym ja nie dysponowałem terenami w strefie ekonomicznej wtedy jeszcze

tak nie było, a jeśli chodzi o uzbrojenie to rzeczywiście też borykałem się z dużo większymi problemami, więc kwestia wyników Pana Prezydenta powiedziałbym tak – kiepsciutko tym bardziej, że to są tereny skarbu państwa więc z tego do budżetu gminy wpływa 25% to jest ta kwota 700 tys. zł. Natomiast to jest powiedzmy to jeszcze mieści się w jakiejś tam dolnej granicy stanów średnich. Nie mówię, że to jest całkowita tragedia i zupełna porażka, bo tak nie jest, bo w końcu tych kilku inwestorów się pojawiło jak na ćwierć milionowe miasto mało, jak na miasto powiatowe być może dużo. Zależy jaką przyjąć skalę.

Natomiast kompletną klęską i porażką Pana Prezydenta jest kompletnie nieracjonalne planowanie budżetu, które wyszło przy okazji. Ja zadałem to pytanie i nie dostałem na nie odpowiedzi, ja to pytanie dzisiaj stawiam ponownie. Chciałbym żeby ten artysta optymista, który zaplanował 17 mln zł przychodu z tego tytułu na ten rok wyszedł tutaj na środek sali i powiedział - tak to ja jestem odpowiedzialny za to jako nie wiem, naczelnik wydziału czy ktoś, kto się tym zajmuje, że tego typu informacje przekazałem do wydziału budżetu na etapie zbierania wniosków budżetowych. Na razie wiem tyle, że Pan Naczelnik Grzybowski się od tego stanowczo się od tego odcina od tego jakby to z jego strony tego typu wniosek wyszedł. Natomiast w momencie kiedy nie ma, że tak powiem tego odważnego no dla mnie odpowiedzialność za tego typu katastrofalne panowanie budżetu jest Pan Prezydent i tej odpowiedzialności nie uniknie, bo jeżeli kwotę 17 mln przyjmujemy za 100% no to to co mamy teraz to jest 4% i pozwolę sobie przytoczyć to barwne porównanie, że gdybyśmy przyjęli, że tak powiem, zakładamy odzienie na pewną część ciała i to są bokserki to to co my mamy w Częstochowie to te 4% to są stringi w pewnych przypadkach może to budzić ekscytację, ale myślę, że akurat nie w tym, bo jakby nie patrzeć to tą pewną część ciała jest goła i to totalnie i nie budzi to mojej radości w związku z tym.

Zadałbym, chciałbym prosiłbym o udzielenie mi odpowiedzi na takie pytanie – po pierwsze kto personalnie tego typu planowanie budżetowe na ten rok zrobił. Po drugie była na ten temat już dyskusja z Panem Prezydentem Soborakiem na Komisji Gospodarki, to był dyskusja dość ciekawa, bo usłyszałem w odpowiedzi mniej więcej, ja oczywiście nie jestem w stanie tego powtórzyć co do słowa, ale myślę, że kontekst odpowiedzi oddam dobrze. Winnym braku sprzedaży w specjalnej strefie ekonomicznej w Skorkach, bo to optymistyczne założenie opierało się na tym, że sprzedaży 23 ha terenu w Skorkach, a nie sprzedaliśmy nic, więc zdaniem Pana Prezydenta Soboraka winnym jest generalnie rząd, który opóźnił podjęcie decyzji o budowie autostrady czy obwodnicy autostradowej co spowodowało tak jakby niechęć inwestorów do kupowania działek w tym miejscu, bo nie byli pewni dopóki rząd ostatecznie tej decyzji nie podejmie. Więc ja powiem tak – budowanie budżetu miasta, budowanie budżetu samorządu opartego na obietnicach rządu Platformy Obywatelskiej to jest po prostu nawet dość zabawne natomiast jeszcze bardziej zabawne jest wiara w te obietnice tag kto ten budżet układał.

Zostaliśmy w tej chwili sprowadzeni z nieba na ziemię Panie Prezydencie, z tych 17 mln zostało 700 tys. całe szczęście, że nam się ta dziura budżetowa w miarę zrównoważyła tym MPK, bo to jest rzeczywiście bardzo fortunny zbieg okoliczności w tym wszystkim natomiast ja naprawdę bardzo prosiłbym o podanie personalnie kto jest takim radosnym twórcą tego typu projekcji budżetowych. To jest tak jakby pierwsza kwestia.

Jeszcze bardzo krótko chciałbym się odnieść do dwóch kwestii, o których podanie też prosiłem na Komisjach. Kwestia budowy ul. św. Rocha. Ja tu cały czas mam pewnego rodzaju pytania, wątpliwości dotyczącego kwalifikacji tego bądź to jako inwestycja, bądź jako wydatek bieżący zostało to zakwalifikowane po stronie wydatków majątkowych czyli jako inwestycja natomiast chciałbym zapytać jakie Urząd Miasta, że tak powiem wytworzył dokumenty, w odparciu o jaką dokumentację projektową się to odbywa albo mamy do czynienia z inwestycją albo mamy do czynienia z remontem jednak. Tutaj widzę, że Pan Prezydent Soborak ma już jakąś wyczerpującą odpowiedź i z chęcią mi jej na pewno udzieli.

I ostatnia już kwestia Panie Przewodniczący, bo widzę, że czas nas goni chciałbym podziękować Klubowi Mieszkańców Częstochowy za bardzo uważne wysłuchanie moich pytań do Pana Prezydenta, no bo rzeczywiście rzadko zdarza się tak szybka i skuteczna reakcja na coś co, że tak powiem ja zapytałem, koledzy z Klubu Mieszkańcy Częstochowy napisali wniosek, chwała im za to i myślę, że w tej sytuacji pewnie jako Klub poprzemy ten wniosek, no bo w tym wypadku zachowaliście się rzeczywiście dzisiaj jakby to powiedzieć szybko. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** chciałbym się teraz odnieść do dwóch wniosków, które padły na tej sali jeśli chodzi o budżet miasta. Ja bym chciał prosić o używanie Komisji. Mamy cały tydzień Komisje Infrastruktury i Gospodarki, na których spotykamy się i dyskutujemy projekty uchwał to też jest dobre miejsce na składanie wniosków i prosiłbym także Kolegów na obecność na tych Komisjach, bo ostatnio na Komisji Gospodarki mieliśmy projekt uchwały na temat planu przestrzennego w śródmieściu, gdzie właściwie nie było nikogo z wnioskodawców i to mocno opóźnia dyskusję i wydaje mi się, że raz jeżeli ktoś jakąś uchwałę proponuje to powinien przyjść ma Komisję, która ją opiniuje, dlatego prosiłbym Kolegów aby projekty zmian do budżetu składali na Komisjach, wtedy mamy czas się tym zaznajomić. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ponieważ wypowiedź Kolegi Radnego Łukasza Kota



tak jakby obrazuje pewne stanowisko ze strony Pana Prezydenta, żeby nie był zaskoczony na sesji to ja proponuję Panu Łukaszczykowi, żeby i zarówno Panu Prezydentowi, żeby wsłuchał się w głos kiedy składamy wnioski budżetowe, kiedy będą one wtedy ujmowane pewnie w trakcie roku tych zmian wprowadzać nie będziemy skoro doprowadzono do sytuacji, że nawet wnioski, które przeszły na tej Radzie później zostały głosami pewnego Klubu wycofane i jednak nie uzyskały akceptacji całości no to my niestety w trakcie roku też będziemy próbować te wnioski prowadzić, bo takie jest nasze zobowiązanie w stosunku do mieszkańców tego miasta, którego my jako Radni interesy reprezentujemy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** ja najpierw do konkretów. Odwodnienie Grabówki. Odwodnienie Grabówki jest przygotowane jako program, na który mamy aplikację złożoną aplikację dotyczącą współfinansowania z trzech środków zewnętrznych i to przesunięcie jest przesunięciem o charakterze czysto technicznym i nie mamy jeszcze informacji na jakim poziomie, kiedy jaki harmonogram będzie w związku z tym pożyczamy sobie pieniądze z tego zadania co nie oznacza żadnego ryzyka zagrożenia dla tego zadania, mamy pełną świadomość tego, że te inwestycje trzeba będzie robić.

Dalej kwestia budowy czy kwestia uzależnienia tego w szczegółach dotyczących pewnego odniesienia do tego co w ramach stref się dzieje ja najpierw ogólnie postaram się powiedzieć, a natomiast w szczegółach jeszcze poproszę Kolegów z Wydziału Funduszy Europejskich i rozwoju o doprecyzowanie mojej odpowiedzi. Otóż tak każdy ma prawo do władnej oceny, natomiast my mamy i to nie my posługujemy się tym co my sobie myślimy tylko jak to jest odbierane to co się dzieje w mieście jeśli chodzi z punktu widzenia pozyskiwania inwestorów dla stref i aktywność inwestorów w tych strefach. Wszyscy są generalnie zaskoczeni, że w Częstochowie idzie tak szybko i tak dobrze. Mówię tutaj o opiniach katowickiej strefy ekonomicznej, mówię o mieleckiej, mówię o opiniach, które generalnie dotyczą w jakiś sposób temat sprzedaży nieruchomości, tempa podejmowania decyzji inwestycyjnych. To jest pierwsze.

Oczywiście w myśl zasady, że szklanka do połowy pełna, szklanka do połowy pusta, ale wy macie taką logikę zawsze będziecie mówili, że wszystko jest złe, wszystko jest niedobrze. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Ja się zgadzam z Panem Radnym Głębockim, że inwestycje w uzbrojenie specjalnej strefy ekonomicznej są rzeczą ważną tylko podkreśliłam i to co będę powtarzała z uporem maniaka. Trzeba zbroić tam i w takich miejscach, w których ma się pewność, że działki, kształt nieruchomości i przebieg uzbrojenia będzie najbardziej efektywny. Zapewne ma Pan świadomość o tym, że dwa problemy tak naprawdę istotne z punktu widzenia terenów objętych specjalnymi strefami ekonomicznymi czy właściwie jeden fundamentalny dotyczyłby uzbrojenia jak coś idzie górą no to wiadomo, że spada wartość i spada atrakcyjność tego typu nieruchomości. Tego typu problemy mamy i na jednej i na Skorkach i na Kusięckiej, nie można było wcześniej przystąpić do tego typu prac jeśli chodzi o np. Skorki, bo nakłady, które miałyby ponieść firma energetyczna uzbrojenie terenów w ich ocenie byłby nieefektywne w stosunku do spodziewanych przychodów i poboru mocy, znalazło się rozwiązanie, które wymagało uzgodnień z generalną dyrekcją dróg krajowych i autostrad po to, żeby skablować linię energetyczną, ale wpuścić ją w pasie, który jest objęty inwestycją obwodnicy autostradowej Częstochowy i uzgodnień w tym zakresie wymagało trochę czasu. Stąd pewne opóźnienia, pewne przytrzymanie robót związanych z uzbrojeniem tej strefy.

Natomiast od strony dokumentacyjnej, przygotowani jesteśmy do tego i to zrobimy. Po to mając właśnie mając na względzie to, żeby nie blokować rozwoju komercjalizacji tej strefy po jednej stronie, a po drugiej stronie, żeby uzyskać maksymalnie dla nas korzystny efekt. Proszę pamiętać również o tym, że sprzedaż nieruchomości, ale to może Koledzy w szczegółach dopowiedzą. Natomiast to jest też pewna kwestia pewnej logiki, otóż wiecie moi Drodzy Panie i Panowie Radni jak się coś sprzedaje to się pieniądze dostaje raz. Możemy sobie sprzedawać, sprzedamy nieruchomość, koniec, zainkasujemy pewne środki, mamy w portfeliku trochę pieniędzy i tyle. Natomiast problem polega na tym z punktu widzenia logiki miasta i tak jak tą logikę postrzegam z punktu widzenia rozwoju miasta to nie jest ważne jak szybko my sprzedamy i z ile my sprzedamy tylko komu my sprzedamy i jaki to będzie miało efekt przełożenie na budżet, na budżet i na rozwój miasta, i to jest najważniejsze. My zagwarantowaliśmy sobie i to uważamy za swój sukces, zagwarantowaliśmy sobie, że nie będzie obowiązywała zasada, że ktoś będzie decydował skądś o tym co w Częstochowie będzie dobrze tylko w ramach zespołu, który opiniuje ewentualnych inwestorów, którzy są zdecydowani na objęcie, na zainwestowanie w strefach ekonomicznych zlokalizowanych na terenie naszego miasta biorą udział nasi przedstawiciele. To nasz głos jest głosem de facto decydującym komu i jak tego inwestora wybieramy i to jest wieka sprawa dla nas i to jest m.in. przejaw troski miasta o to, żeby przyszli do nas ci, którzy dadzą miejsca pracy i miejsca pracy stabilne i miejsca pracy możliwie wysoko wynagradzane. Bo my jako miasto z tego żyjemy o czym żadnej z Pań ani z Panów Radnych przypominać nie musimy.

Dalej kwestia budowy lka chodnika. Panie Radny ja już w tym tygodniu miałem spotkanie z inicjatorami jednego z zadań w ramach budżetu obywatelskiego, wyjaśniliśmy sobie kwestię, ale widziałem Pań troskę jeśli chodzi o kwestię bezpieczeństwa w tamtym terenie. Uzgodniliśmy i mamy konsensus między tą grupą inicjatywną w ramach budżetu obywatelskiego, niezależnie w ramach projektu budżetu na rok 2016 jest przygotowywana tego typu inicjatywa, zobaczymy która z nich będzie pierwsza. Jeśli w ramach budżetu

obywatelskiego da się to zrobić to zrobimy dokumentację i w konsekwencji będziemy robić dalej tą ulicę.

Druga kwestia i chciałbym tutaj sprostować pewne nieścisłości, które wkraadały się w informacje dotyczące kapliczki na Stradomiu. Tam jest kwestia następująca. Kapliczka stoi na gruncie Pana Wojewody i się nie obawiam i nie podzielał troski, na gruncie skarbu państwa, nie podzielał troski Pana Radnego, że Pan Prezydent będzie odpowiedzialny z tytułu nakazu budowlanego itd., bo zgodnie z procedurą o możliwym pozyskaniu pieniędzy od Wojewody na to potrzebne są dwie rzeczy, potrzebny jest właśnie m.in., nakaz budowlany, z rygiem wykonalności i szczegółowy kosztorys. My mamy na razie zasadniczo skosztorysowane w sposób szczegółowy, Pan Wojewoda domaga się od nas kosztorysu szczegółowego w oparciu o ....., więc my ten kosztorys przygotowujemy natomiast niezależnie od tego wystąpiliśmy do Pana Wojewody z pytaniem czy jego partycypacja oznacza to, że my nie możemy rozliczać nakładów, bo on będzie je finansował z własnej puli czy też jest możliwość refundacji poniesionych przez nas nakładów na to zadanie. Czekamy na tę odpowiedź, jak taka odpowiedź będzie to oczywiście jeśli będzie możliwość refundacji to myślę, że w jakiś sposób będzie można do tego zadania się przymierzyć i trzeba będzie go zrobić, stąd moja prośba do Pań i Panów Radnych, aby na razie tego wniosku dotyczącego wpisywania do budżetu tego zadania jako poprawki do proponowanej uchwały budżetowej, żebyśmy nie głosowali albo głosowali przeciwko tej poprawce.

**Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski** Szanowni Państwo jeżeli można kilka takich faktów. Jeżeli chodzi o sprzedaż to myślę, że nie powinno oceniać się ilościowo na zasadzie takiej dyskusja czy 7 czy 8 czy 5 to będzie dobrze ilość działek sprzedanych to nie jest tak. Fakt jest taki – najwięcej przetargów w specjalnych strefach ekonomicznych w roku 2015 odbywało się w mieście Częstochowa i wszystkie przetargi zakończyły się sprzedażą. Jak ten fakt Państwo oceniacie, każdy może to zrobić w swoim rozumie i w swoim sumieniu, ale jest to fakt obiektywny. Zresztą innych nie ma.

Druga sprawa. Działek z tego co ja wiem nie sprzedaje się po to, żeby zarobić tylko na sprzedaży samej działki tylko po to, żeby przyciągnąć inwestycje i dać miejsce pracy. Te kilka działek, ich sprzedaż jest oceniana różnie w zależności od tego po której stronie sali Państwo siedzicie daje nam zgodnie z zobowiązaniami zawartymi pisemnie przez inwestorów ze specjalną katowicką strefą ekonomiczną nakładem rządu 57 mln zł i łącznie jest to 130 miejsc pracy i tak jak mówię jest to najwięcej w naszej specjalnej strefie ekonomicznej.

Następna rzecz. To nie jest tak, że miasto sobie dzieli działki tak jak miastu się wydaje, a później przychodzą inwestorzy i potulnie i pokornie kupują według naszego widzimisię. Oni kupują tyle ile potrzeba i tutaj ich rachunek ekonomiczny obowiązuje całkowicie. Jeżeli potrzebują 0,4 ha to żądają od nas podziału geodezyjnego i tyle kupią. Jeśli potrzebują dwóch działek to kupią dwie, jeżeli 1,5 to 1,5 i musimy się do nich dopasować. I to samo mówiłem na Komisji. Najpierw w przypadku ulicy Kusieckiej trzeba było zobaczyć w jaki sposób będzie zagospodarowana pierwsza linia zabudowy, żeby teraz móc przeprowadzić ulicę i dobrać drugą. To tyle jeżeli chodzi o uwagi merytoryczne. Jeżeli chodzi w temacie Skorek, których Pan Radny nie zauważył oddał głos kierownikowi Centrum Obsługi Inwestora.

**p.o. Zastępcy Naczelnika Wydziału FER Paweł Iżyński** Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Panie Radny Sokołowski chciałem tylko zauważyć, że z przykrością muszę stwierdzić, że jednak nam się udało coś na Skorkach sprzedać dwie nieruchomości, budowa rozpoczęła się właśnie przedwczoraj także dziennik budowy został odebrany, roboty budowlane już są i zaczynają się wylewki pod fundamenty tej firmy. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, wróć do tematu ulicy Kusieckiej, Piotr Grzybowski zaczął mówić, wspomniał o budowie drogi, właśnie jesteśmy na etapie wydzielania tej nieruchomości i to jest właśnie dozbrojenie terenów przemysłowych. Natomiast patrząc na to i słuchając Pańskich wypowiedzi będę bardzo wdzięczny i zobowiązany za podzielenie się Pańskim bogatym doświadczeniem dotyczącym sprzedaży nieruchomości. Także bardzo serdecznie dziękuję i rozumiem, że dbając o dobro miasta. Będzie nam Pan pomagał.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo jak usłyszałem o tej dyskusji to w niektórych momentach krew mi się burzyła w żyłach, bo takich głupot jakie tutaj były poruszane to już dawno nie słyszałem. Po pierwsze wpływy ze sprzedaży nie odzwierciedlają w pełni tego zakresu co się tam dzieje. To co jest Europark Mielec to nie są grunty ani miasta, ani skarbu państwa i 100% pieniędzy, które są ze sprzedaży, a tam przecież kupili x-com i ritaj service poszły na rzecz spółki skarbu państwa, która administruje tymi gruntami. O tym chyba odpowiadający i pytający powinni wiedzieć. W związku z tym, z tamtych gruntów nie dostaliśmy złotówki.

Druga sprawa. Z gruntów skarbu państwa, które były na terenach Kusieckiej my dostajemy tylko 1/4, a 3/4 zostaje w skarbu państwa. Znowu wpływy nie odzwierciedlają skali tego co się tam dzieje.

Trzecia sprawa. Skorki, które są typowo miejskie gdyby przetarg na autostradę został rozstrzygnięty wtedy kiedy został właściwie rozstrzygnięty czyli rok temu ponad postępowania przetargowe na dobrą sprawę już się zakończyły, a umowy nie zostały podpisane to mielibyśmy też całkiem niemałe rzesze inwestorów, którzy byliby zainteresowani również gruntami na Skorkach, bo oni przychodzą, interesują się, te grunty są bardzo dla nich atrakcyjne, ale decyzje o tym czy zainwestują i czy wejdą w ten teren uzależniają

do tego czy i kiedy zostanie podpisana umowa kiedy rozpoczną się roboty budowlane, bo to jest właściwie ta autostrada była już parokrotnie na papierze natomiast teraz jak zostaną rozpoczęte roboty budowlane i podpisane będą umowy no to będzie rzeczywiście realne itd. Ja tylko chciałem powiedzieć tak – wielkie i serdeczne podziękowanie dla wszystkich urzędników zaangażowanych w to, żeby promować tereny inwestycyjne w Częstochowie, żeby opiekować się inwestorami, żeby doprowadzić do tego, żeby klimat dla biznesu w mieście naprawdę się zmienił. Z 12 postępowañ w katowickiej specjalnej strefie ekonomicznej 9 jest nasze. Patrzą na nas z zazdrością i niedowierzaniem inne miasta na Śląsku, bo się okazuje, że to jest coś czego do tej pory nie było. Także dziękuję wam bardzo serdecznie i przepraszam za tych, którzy być może przez niewiedzę umniejszają temu co robicie. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** wątpliwości mówiąc delikatnie dotyczące kwalifikacji pewnych wydatków jako majątkowe zabrzmiały przynajmniej w mojej ocenie zabrzmiały jako że coś tam te urzędniki kombinują i jak zwykle im nie wolno wierzyć. Nic się złego nie dzieje, dokumentacja przebudowy ulicy Rocha jest dość szeroka, dość obszerna i żeby uspokoić część z Państwa Radnych podam informacje dotyczące generalnie tego co tam ma być robione: jezdnia obustronna zatoki postojowe, obustronne ścieżki pieszo – rowerowe, przebudowa istniejącego chodnika, pas drzew, przy drzewach kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne, przebudowa sieci energetycznej, przebudowa zjazdów istniejących, budowa kanału technologicznego, przebudowa sieci teletechnicznej oraz przebudowa sieci teletechnicznej wczesne. Więcej, że tak powiem wiary w to, że kwalifikacji wydatków budżetowych jest w tym mieście i bywa poprawna. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** Panie Prezydencie odnosząc się do tych wypowiedzi, które padły. Ja oczywiście bardzo się cieszę z każdego inwestora, który do Częstochowy przychodzi i tutaj nie ma między nami najmniejszej sprzeczności. Każda firma, która przychodzi do Częstochowy, każde miejsce pracy jest przede mną zauważone i docenione. Natomiast ja nie przesadzałbym z tą autoreklamą, bo tak jak mówi to co Pan w tej chwili działał to według mnie jest dolna strefa stanów średnich natomiast główny nacisk kładę na niewłaściwe planowanie budżetowe i to jest tak jakby mój główny zarzut pod adresem Pana i Pańskich służb.

Natomiast z samego faktu pozyskania inwestorów no to oczywiście daj nam Panie Boże niech jak najwięcej i daj nam Panie Boże jak najwięcej takich, którzy tych miejsc pracy stworzą dużo. Natomiast w tym miejscu chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na parę spraw, bo niejako zostałem wywołany do tablicy. Kiedy w 2004 r. jako szeregowy urzędnik Urzędu Miasta Częstochowy podniosłem jako pierwszy temat działań przy ul. Kusięckiej, które były wtedy w trwałym zarządzie i kiedy zacząłem chodzić do moich przełożonych z prośbą o wygaszenie tego trwałego zarządu wszyscy pukali się w czoło i mówili, że nic z tego nie będzie chłopie, to są działki pozwrotowe, nie ma najmniejszych szans na jakiegokolwiek doprowadzenie do tego, żeby to się kiedyś stało terenem inwestycyjnym. Ja się tym nie chwalebę, ale generalnie tym moja radość jest tym większa, ponieważ dawno, dawno temu kiedyś niewiele mogąc wtedy tak naprawdę rozpocząłem coś co teraz ma tak zdaniem Pana Prezydenta i po części moim efektywny finał, bo rzeczywiście to jest teren, który od początku miał olbrzymi potencjał i tego potencjału jest tam jeszcze bardzo wiele.

Ponieważ zostałem wręcz w ramach jak rozumiem pewnej subtelnej ironii poproszony o pomoc Pana urzędnikom to chciałbym powiedzieć taką rzecz, tam obok tego terenu, który już w tej chwili miasto gospodaruje jest jeszcze jeden teren, który wówczas pozostawał w trwałym zarządzie policji jeśli się nie mylę to chyba się nic nie zmieniło, tam były kiedyś magazyny broni Komendy Wojewódzkiej Policji. Swego czasu i to też taka historyczna sprawa udało mi się przekonać wtedy jedną osobę ówczesną Prezydent Miasta Panią Halinę Rozpondek, która się wtedy zaangażowała i była wtedy szansa ten teren odzyskać nie udało się do tego doprowadzić, natomiast być może, może po wyborach parlamentarnych uda się, że tak powiem doprowadzić do tego teraz, bo nie wydaje mi się, żeby teren ten był policji bardzo potrzebny. Chociaż nie chcę się w tej sprawie autorytatywnie wypowiadać.

Natomiast tam jest nadzieja na to, że tą strefę, która w chwili obecnej jest będzie można w sposób efektywny powiększyć i tu rzeczywiście zupełnie poważnie deklaruję wszelką możliwą pomoc ze swej strony, także pomoc fachową. Przyznam szczerze, że jako urzędnik nie byłem przyzwyczajony do tego, żeby wchodzić w polemiki takie osobiste z Radnymi, nie tego mnie nauczono i nie na tym w moim przekonaniu polega etos pracy urzędnika natomiast rozumiem, że troszkę się to zmieniło. Panu Iżyńskiemu powiem ad vocem tak jestem zawsze chętny do pomocy tym bardziej, że jednak to doświadczenie zawodowe posiadam, bo sprzedawałem nieruchomości inwestycyjne w Częstochowie kiedy Pan Iżyński handlował w najlepsze chemią spożywczą.

Natomiast powiem jeszcze tam, tym bardziej cieszę się, z sukcesu jaki udało się osiągnąć na Skorkach, bo tam również fakt, że te działki zostały skomunalizowane to jest również moja inicjatywa, która miała miejsce kiedy byłem Naczelnikiem. Proszę sprawdzić po datach decyzji komunalizacyjnej. Panie Prezydencie Pan bardzo ludzi wyciągać, że tak powiem, że coś się działo jak byłem Naczelnikiem, oczywiście jeśli działo się coś złego. Ja potem pisze interpelacje i okazuje się z odpowiedzi Pana podwładnych, że to było nie wtedy. Najlepszy przykład z ulicą Jarzynową, ale to taka humoreska właściwie,

bo padły tu oczywiście słowa, które były nieprawdziwe z Pana strony poza tym w tym akurat przypadku proszę sprawdzić daty decyzji komunalizacyjnych Wojewody Śląskiego wydanego dla tego terenu w Skorkach, który jest teraz terenem komunalnym i z którego bardzo się cieszę, bo mam nadzieję, że kiedyś wcześniej czy później uda się panu doprowadzić do sytuacji, w której ten teren będzie sprzedany. I deklaruje jeszcze raz na poważnie swoją pomoc. Natomiast powiem tylko tak, że jeżeli planuje się coś na poziomie 17 mln, a realizuje na poziomie 700 tys. no to sorry Panie Prezydencie, to jest 4%, w stringach nie każdemu jest do twarzy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XIV.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 6 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031.

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Jerzy Nowakowski** przeczytał poprawkę Klubu Mieszkańcy Częstochowy do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. (BR.14.XIV.15)

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** poprawkę.

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Jerzy Nowakowski** przeczytał poprawkę Radnego Konrada Głębockiego do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. (BR.14.XIV.15)

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** poprawkę.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XIV.15 wraz z dwoma poprawkami.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015.

#### **Ad. Pkt. 12**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Prezydentowi Miasta Częstochowy na udzielenie Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Częstochowie bonifikaty od opłaty rocznej za trwały zarząd nieruchomością gruntową zabudowaną. (BR.15.XIV.15) – załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Sportu i Turystyki - załącznik nr 15 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XIV.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody Prezydentowi Miasta Częstochowy na udzielenie Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Częstochowie bonifikaty od opłaty rocznej za trwały zarząd nieruchomością gruntową zabudowaną.

#### **Ad.pkt.13**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej przy ul. Rapackiego 3/5 w Częstochowie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.(BR.1.XIV.15) – załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 11 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado na Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki i zarówno na Komisji Skarbu Klub Radnych Prawa i

Sprawiedliwość złożył wniosek, który Pan Przewodniczący przed chwilą przeczytał czyli zamianie tego okresu z 10 na 15 lat. Ja bym chciał tylko w formie krótkiego uzasadnienia uzasadnić, że powyższy wniosek związany jest z pismem Caritas Archidiecezji Częstochowskiej, które wpłynęło zresztą na ręce Pana Przewodniczącego no i do którego jednak Pan Prezydent odniósł się troszeczkę inaczej dlatego my wnioskujemy o wydłużenie okresu na okres na 15 lat w tym piśmie jest całkowicie uzasadnione dotyczące dlaczego Caritas chciałby, żeby ten okres wydłużyć. Dziękuję. I teraz do Komisji Uchwał też złożę wniosek w imieniu Klubu.

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Jerzy Nowakowski** przeczytał wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości do projektu uchwały – załącznik nr 17 do protokołu.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** okres 10 – letni został uzgodniony, Pan Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski jak i ja rozmawialiśmy z ks. dyrektorem z Caritasu 10 – letni, tak jest zadowolony, dzisiaj dowiaduję się, że jest zgłoszony taki wniosek ze strony Państwa natomiast to zostało uzgodnione stąd taki, a nie inny projekt uchwały na dzisiejszej sesji Rady Miasta. Poza tym ten projekt uchwały jest też zbieżny z tym co kiedyś już głosowaliśmy tu na sesji. Pamiętacie Stowarzyszenie Rodzin Katolickich aplikowało o teren przedszkola, żeby móc przeprowadzić przedszkole i tam daliśmy zgodę na 10 lat, w związku z tym trzymajmy się jakiś zasad i jakiś standardów, które sami wyznaczaliśmy także proponuję, żeby wniosek wycofać albo odrzucić i uzgodnione z Caritasem rozwiązanie przegłosować w formie uchwały, która została Państwu Radnym zaproponowana. Dziękuję bardzo.

**Radny Konrad Głębocki** proszę Państwa dlaczego taka poprawka wpływa ze strony Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ma to znaczenie przede wszystkim merytoryczne. Ja zaraz odnośnie tego uzasadnienia merytorycznego przeczytałem pismo jakie otrzymałem właśnie na moje ręce zostało skierowane przez dyrektora Caritasu i zastanawiam się jak to się dzieje, że Pan Prezydent mówi przed chwilą dosłownie, że coś uzgodnił z ks. dyrektorem, a ja nie wiem co uzgadniał dlatego, że ja mam pismo, które wpłynęło już po obradach Komisji, ale wpłynęło do Komisji i dlatego też tym pismem dysponuję i w tym piśmie Caritas Archidiecezji Częstochowskiej pisze coś takiego, że wnioskuję oczywiście o 15 lat, wcześniejsze pismo było z 22 czerwca o 15 lat, nie było późniejszego pisma, w którym by Caritas zrezygnował, ale to jest raptem no aktualne stanowisko, ponieważ jest pismo datowane z 25, a wpłynęło już po Komisji, która się odbyła we wtorek. W opinii Caritas jest jedynie wskazany okres 15 lat – pismo stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Ja dodam tutaj od siebie jako fachowiec od wniosków unijnych, że przygotowanie porządnego, dużego wniosku to jest praca zespołu ludzi przynajmniej półroczna jeśli nie znacznie dłuższa jeśli chodzi o parę milionów złotych, więc już za chwilę Caritas będzie miał problem i właściwie nie wiadomo w czym rzecz, bo na Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki myśmy zwracali na to uwagę, był Pan Prezydent Soborak. Pan Prezydent Soborak powiedział, że no jak będą składać najwyżej wystąpią jeszcze raz. No nie róbmy proszę Państwa takiego niepotrzebnego zamieszania dlatego, że mówimy o sytuacji, w której Caritas nie chce przejąć na własność budynku, chce wystąpić o finansowanie zewnętrzne zanim przygotuje projekt, zanim się odbędzie konkurs, zanim te pieniądze faktycznie będą już przyznane jeśli już oczywiście wygra konkurs Caritas to już upłynie znacznie więcej czasu i te 10 lat nie rozwiąże problemu, wrócimy będziemy znowu po raz kolejny chyba, że o to chodzi, żeby się po 10 razy prosić, ale myślę, że nie w tym rzecz, nie mówimy o zamiast 10 20, 30 tylko mówimy zamiast 10, 15. Środki zainwestowane z finansowania zewnętrznego zostaną w budynku miejskim, który już za 15 lat no jeżeli albo Caritas wystąpi o przedłużenie wtedy albo straci z powrotem do miasta ten budynek. Doінwestowany, więc naprawdę nie wiadomo o co chodzi. Nie będę może czytał proszę Państwa dalszej części tego pisma, ale ono jest całkowicie jednoznaczne i dlatego też ja się bardzo dziwię, że takie deklaracje jakieś coś ktoś powiedział przy jakiejś okazji bazujemy Panie Prezydencie na dokumentach. Był dokument Caritasu z 22 czerwca, nie został on potem skorygowany w żaden sposób, ja mam świeże pismo aktualne, które potwierdza, że chodzi Caritasowi o 15 lat. Więc po co to wszystko. Nam naprawdę nie zależy jako Klubowi Pisu, żebyśmy byli autorami, złożyliśmy ten projekt uchwały na poprzedniej sesji na 15 lat dlatego, że wiemy, że ta sprawa nie mogła być z Panem Prezydentem załatwiona. Ja bardzo często, i tutaj mówię to z pełną odpowiedzialnością, w każdym wypadku jak do mnie przychodzi mieszkańcy i mówią, że trzeba coś zrobić i najlepiej poprzez Radę, to ja mówię Szanowni Państwo rozmawialiście z Prezydentem, bo nie chodzi o autorstwo. Najpierw rozmawiajcie z Panem Prezydentem jeżeli zgodzi się na to, to po co robić akcje w ten czy inny sposób. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący ja rozmawiałem z ks. Markiem Batorem jeżeli dobrze wiem to jest on Dyrektorem Caritasu. W rozmowie poinformowałem go w jakim kierunku idą prace miasta i że proponujemy 10 lat z racji tego, że wcześniej również podobna sytuacja była i też 10 – letni okres dzierżawy był przyjęty przy ul. Sieroszewskiego i tamtym punkcie w związku z czym celowe jest takie rozwiązanie. Ksiądz zgodził się ze mną na to rozwiązanie. Ja szanuje podjętych zobowiązań i danego słowa w związku z tym dziwi mnie, że są inne ustalenia niż te, które

ja podjąłem z dyrektorem Caritasu, ale jeżeli takowe są, bo Przewodniczący Głębocki dysponuje jakimś wystąpieniem z daty wcześniejszej niż ta, o której była mowa to apeluję do wszystkich Państwa Radnych, o to żebyście zagłosowali przeciwko podjęciu uchwały w tej sprawie i dali mi jeszcze czas żebym wyjaśnił te niedociągnięcia z księciem Batorem, po to, żebyśmy wiedzieli jakie rozwiązanie będzie najkorzystniejsze. Dziękuję bardzo.

**Radny Konrad Głębocki** ja słyszałem wielokrotnie o tym co kto powiedział, potem się okazało, że tak nie powiedział czy Pan Prezydent ma jakąś notatkę służbową czy protokół z tego spotkania, gdzie ksiądz dyrektor.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Panie Przewodniczący ja nie nagrywam osób, z którymi rozmawiam.

**Radny Konrad Głębocki** Panie Prezydencie Pan nie pełni funkcji w jakimś przedszkolu tylko pełni Pan funkcję Prezydenta Miasta, Pan musi działać w oparciu o po prostu fakty i dokumenty, a nie w oparciu o jakieś rozmowy, które były lub ich nie było, bardzo proszę, żeby nie przedłużać tej sprawy, bo to naprawdę zaczyna wyglądać. Pismo jest z 25, więc sprzed dwóch dni, więc już po komisji wpłynęło do mnie więc nie mogłem go przedstawić na Komisji, aczkolwiek dla nas jako Klubu Pisu było ważne, że było pismo do Prezydenta Miasta z 22 czerwca i potem ono nie zostało zmienione oficjalnie przez Caritas, a dzisiaj mamy świeże aktualne pismo podtrzymujące te 15 lat. Także nie róbmy Panie Prezydencie cyrku, tu nie chodzi o autorstwo czy to Pan będzie autorem czy nie tylko te 15 lat ma bardzo mocne uzasadnienie. Ja już nie będę go drugi raz przedstawiał.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Panie Przewodniczący w związku z tym jeszcze raz chciałbym zaapelować do wszystkich Radnych zagłosujcie przeciwko przyjęciu tej uchwały, wyjaśnijmy z księdzem jak wygląda sytuacja, jakie są jego potrzeby, bo dzisiaj to jest na zasadzie mówiła Zosia Zosi. Jeżeli będzie konkretne ustalenie to wtedy przyjdziemy do Państwa z tym rozwiązaniem, które zaproponujemy. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie otrzymał Pan w tym momencie pismo, które zostało skierowane sprzed dwóch dni. Wcześniej otrzymał Pan pismo m.in. do siebie, ja ma pismo do Przewodniczącego z dnia 24 czerwca, wszystko wynika za tym, że dokument ten świadczy w ten sposób, że jest prośba, o to żeby jednak dać tą dzierżawę na 15 lat. Ja nie rozumiem w czym Pan widzi problem, w czym Pan w tej chwili stwarza jakieś informacje inne. Czy jak mamy na 15 lat to się zawali świat? Tak to wygląda, Pan w tej chwili mówi tak albo się upieramy na 10 albo w ogóle nie podejmujemy tej decyzji. No dajmy na 15 lat skoro opinia jest pozytywna ze strony Pana Prezydenta, ze strony Radnych, Stowarzyszenie Dom Boży funkcjonuje to powinniśmy rękami całej Rady podjąć z podpisem Pana Prezydenta, że wyraża na to zgodę, a Pan wprowadza wojnę, której nie ma. dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo dajmy już spokój, zaczniemy głosowania, ale naprawdę ja proszę o to, żeby zagłosować przeciwko, dać nam czas na przepracowanie. Ja mam się za poważnego człowieka, przewodniczący Rady Miasta również, dyrektor Caritasu też jest poważnym człowiekiem. Ustalimy jaka wersja będzie najszcześniejsza, najwłaściwsza i z taką przyjdziemy do Państwa Radnych i to jest w moim przekonaniu najlepsze rozwiązanie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość na druku BR.15.XIV.15

*Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** poprawkę.*

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XIV.15 wraz z poprawką.

*Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej przy ul. Rapackiego 3/5 w Częstochowie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.*

**Ad.pkt.14**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia Samorządowego Zakładu Budżetowego Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie z obowiązku wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych. **(BR.6.XIV.15)** – załącznik nr 19 do protokołu.  
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 20 do protokołu.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja korzystając z okazji, że zajmujemy się Centrum Integracji Społecznej pozostawiając pełen podziwu dla funkcjonowania tej instytucji, chciałbym zapytać o pewne dane, bo w założeniach utworzenia i funkcjonowania Centrum Integracji Społecznej jest umożliwienie osobom wykluczonym powrót na rynek pracy i w związku z tym moje pytanie czy są jakieś statystyki prowadzone ile osób spośród tych, które podjęły pracę w ramach Centrum Integracji Społecznej po dobiegu tego okresu pracy w CISie uzyskało zatrudnienie w oparciu o umowę o pracę. Jeżeli są takie statystyki to prosiłbym albo o przybliżenie ich albo o przekazanie mi ich w formie pisemnej.

**Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek** jeśli chodzi o statystki są prowadzone, bo co roku sprawozdanie jest składane dokładnie co do każdej osoby jeżeli chodzi o podjęcie zatrudnienia. Natomiast nie mamy też informacji na pewno czy to jest umowa o pracę czy to jest umowa zlecenie. Natomiast każdy uczestnik realizujący program uczestnictwa w Centrum Integracji Społecznej rezygnując z niego lub zostając wykluczonym, jest z powodu wykluczenia bądź powód odejścia to jest najczęściej zatrudnienie. W tym roku jeżeli dobrze pamiętam jak rozmawiałem z kierownikiem to było 32 osoby już, które złożyły oficjalne pismo, że odchodzą z CISu czy z realizacji programu w CISie przez zatrudnienie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XIV.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zwolnienia Samorządowego Zakładu Budżetowego Centrum Integracji Społecznej w Częstochowie z obowiązku wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych.

#### **Ad. Pkt.15**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 358/XXI/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. **(BR.12.XIV.15)** – załącznik nr 21 do protokołu.  
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XIV.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 358/XXI/2012 Rady Miasta Częstochowy z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

#### **Ad. Pkt.16**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 65.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2015 roku. **(BR.11.XIV.15)**- załącznik nr 22 do protokołu  
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XIV.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 65.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2015 roku.

#### **Ad. Pkt. 17**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 604/LII/2009 Rady Miasta Częstochowy z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i warunki pracy oraz obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Miasto Częstochowa. **(BR.16.XIV.15) – załącznik nr 6 do protokołu – pierwsze czytanie**  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 23 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Pan Prezydent w uzasadnieniu do tego, złożył to jedną jako pierwsze czytanie uzasadnił to, że były kłopoty z jednym ze związków zawodowych na odpowiedź tutaj jeśli chodzi o tą uchwałę. Moje pytanie jest następujące, ze względu na to, że jest to uchwała, która dotyczy kwestii finansowych i podjęcie tej uchwały jest z terminem 14 – dniowym od chwili podjęcia czy Pan Prezydent ewentualnie rozważa możliwość kiedy wpłynie ten wniosek ze strony tego Stowarzyszenia, żeby zastosować tryb pilny, ponieważ wtedy mamy 30 dni następną sesję, 14 dni wtedy kiedy będzie wprowadzone w życie czyli teoretycznie 1,5 miesiąca może skutkować jakimiś skutkami finansowymi w stosunku do podjęcia tej uchwały wcześniej. Dlatego moje pytanie dotyczące ewentualnie z chwilą kiedy ta sprawa formalno- prawna się wyjaśni czy rozważa możliwość specjalnej sesji tylko, żeby ta uchwałę podjąć, zresztą dla dobra nauczycieli.

**Radny Krzysztof Świerczyński** mamy pierwsze czytanie, więc ja postaram się nie przedłużać natomiast powracając do przedstawionej treści tej uchwały co do której tutaj zmiana jest procedowana, zauważyłem, że w pierwotnym tekście mieliśmy zapis, podobnie jak w tym obecnym tekście, że przyznanie dodatku motywacyjnego odbywa się wyłącznie w ramach środków finansowych wyodrębnionych na ten cel w planie finansowym szkoły. W pierwotnym tekście mieliśmy jakby wskazanie ile tych środków w planie finansowym szkoły jest przewidywane i jest tu mowa o tym, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na dodatki motywacyjne dla nauczycieli wynosi 4% w przeliczeniu na 1 etat oraz 24% dla dyrektorów szkół, a dopiero w następnym punkcie było, że dla nauczycieli ten dodatek może wynosić od 3 do 16%, a dla dyrektorów od 13 do 37%. teraz ten zapis ile tych środków jest przeznaczonych w planie finansowym szkoły zniknął. I w związku z tym taka moja wątpliwość kiedy czytamy w uzasadnieniu mowa jest o skutkach finansowych w 2015, w kwocie 1 900 000 zł i tutaj moja troska, bo z jednej strony fajnie, że chcemy podnieść te dodatki motywacyjne dla nauczycieli i stąd pytanie czy tych pieniędzy w kolejnym budżecie wystarczy nam na wypłaty tych dodatków motywacyjnych.

I pytanie drugie jak w takim razie skoro nie ma w uchwale zapisów o tym ile tych środków na te dodatki będzie w planach finansowych szkoły to czy mamy gwarancje czy tych pieniędzy dla wszystkich nauczycieli wystarczy. I pytanie zasadnicze do tej kwestii jest następujące czy z mocy prawa wyższego rzędu wszyscy nauczyciele dostają te dodatki, bo jeżeli my teraz podnosimy z 3 na 8% to rozumiem, że minimum to 8% każdy nauczyciel, który spełnia te podstawowe kryteria spełni otrzyma i stąd moja troska o to czy miasto przewidziało środki finansowe na ten cel, bo pamiętamy w latach minionych kilka lat temu było, wielkie larum wokół tego, że oświata nie zamyka się finansowo. Likwidowaliśmy czy Pan Prezydent likwidował etaty specjalistów, pedagogów szkolnych i innych osób zatrudnionych, zwiększyliśmy pensum pedagogów, a teraz nagle się okazuje, że jakieś środki są tylko pytanie czy tych środków wystarczy. To jest moja troska, wiem, że związki zawodowe zaoponowały pozytywnie, więc pewnie pochyliły się nad tym projektem uchwały, niemniej chciałbym usłyszeć odpowiedzi na postawione pytania. Dziękuję.

**Pani Dorota Kaczmarek** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 24 do protokołu) Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Pani Prezydencie pozwolę sobie zabrać głos akurat w tym temacie, który dotyczy nauczycieli, bo mimo, iż jestem Wiceprzewodniczącą Regionu, ale również dalej reprezentuje nauczycieli i przede wszystkim dobro tej grupy leży mi bardzo na sercu. Dlatego też proszę Państwa boli mnie bardzo powiem szczerze, że już drugi raz mamy sytuację taką, że ten regulamin nie może nam wejść. Jest mi przykro, że akurat jakby wina leży tutaj po stronie związku akurat, nie naszego tak niestety jest stąd tym bardziej sytuacja jest kuriozalna natomiast ze swojej strony chciałam powiedzieć, że rozmawialiśmy na temat tego regulaminu w czerwcu i tutaj chciałabym podziękować, bo od dłuższego czasu rozmawialiśmy z władzami miasta na temat tego, by te dodatki podnieść, nawet jeżeli chodzi w kwestii tego dodatku wyrównawczego, który wypłacany jest w styczniu, żeby po prostu te dodatki wzrosły, a wiadomo to wyrównanie mała, żeby to było jak najmniejszym obciążeniem dla miasta. Stąd chciałam podziękować Panu Prezydentowi, że udało nam się w tym regulaminie przede wszystkim znacznie podnieść dodatek dla nauczyciela wychowawcy, bo tutaj jest w szkołach, o czym Państwo też pewnie wiecie największy problem, bo bardzo często jest tak, że ten trud nauczyciela wychowawcy nie jest dostrzegany i również w jakiś sposób odpowiednio zmotywowany.

Mam nadzieję, że tym razem będzie i tutaj jest kwestia tego dodatku motywacyjnego. Szanowni Państwo



ja liczę na to, że ten dodatek wreszcie wroźna i znajda się pieniądze na właśnie to, by ten regulamin zafunkcjonował i przede wszystkim wszedł w życie, żeby Państwo przegłosowali i tutaj na to liczę. Dziękuję bardzo.

**Radny Konrad Głębocki** to rzeczywiście z tych powodów, o których mówiła Pani Przewodnicząca Kaczmarek bardzo ważna uchwała, w szczególności docenienie wychowawców ma bardzo duże znaczenie. Natomiast do mnie dobiegały różne głosy ze strony środowiska nauczycielskiego z kilku szkół i postanowiłem się pochylić troszkę bardziej nad kwestią dodatku motywacyjnego dlatego, że tam podnosimy dolny próg z 3 do 8%. Na Komisji Edukacji na moje pytanie Pan Prezydent Stefaniak powiedział, no bo jeżeli podnosimy o 5% no to pytanie czy zabezpieczone mamy środki w budżecie na to, żeby nauczycielom ten dodatek motywacyjny wypłacić. Na moje pytanie Pan Prezydent Stefaniak powiedział, że pula zostanie zwiększona, przekazywana dyrektorom na dodatki motywacyjne, zwiększona o 1% i moim zdaniem to jest pewien problem, dlatego też pierwsze czytanie może, mam nadzieję, że pozwoli, może Pan Prezydent Matyjaszczyk nie jest świadomy akurat tej kwestii, bo nie wiem na ile Prezydent Stefaniak ją przekazywał z Komisji całą tą dyskusję, ale mamy dzisiaj taką sytuację, że zgodnie z artykułem 30 karty nauczyciela zasadniczo po spełnieniu kryterium, które oczywiście są też w regulaminie określone ten dodatek należy po prostu wypłacać. To nie jest tak, że tam jest wolne pole w zakresie uznaniowości tak jak czasem przy różnych decyzjach administracyjnych pewne pole do uznaniowości jest tak samo tutaj, tutaj akurat jest inaczej, nauczyciel spełnia kryteria i dodatek motywacyjny należy mu wypłacić, więc jest spore zagrożenie, bo przecież należy zakładać chyba, że nie można zakładać, że od dzisiaj nauczyciele, którzy otrzymywali dodatek motywacyjny w wysokości np. 3%, że oni teraz zaczną źle pracować i nie wypełniać tych kryteriów. No nie można tego sobie życzyć i nie o to chodzi, a jeśli tego sobie nie życzymy, tylko chcielibyśmy, żeby dobrzy nauczyciele pracowali i te kryteria wypełniali no to 1% będzie to za mało i stworzy sytuację, w której Dyrektor będzie w oczach nauczycieli kimś złym, bo on niektórym będzie musiał w ogóle odmówić, a oni spełniają kryteria np. i co wtedy? Pozwy do sądu pracy?

Ja myślę, że nie możemy robić zamieszana w środowisku oświaty, bo akurat oświata jest bardzo wrażliwym obszarem działalności samorządów, którym stabilność, spokój i dobre warunki pracy dla edukacji młodego pokolenia są niezwykle ważne. Dlatego też ja oczywiście też chciałbym, żeby ten minimalny poziom dodatku motywacyjnego pozostał na proponowanym przez Pana Prezydenta poziomie 8%, ale chciałbym jednocześnie usłyszeć jednoznaczna deklarację ze strony Pana Prezydenta tak wszyscy nauczyciele, którzy spełniają kryteria wiadomo, że one są dosyć precyzyjnie określone otrzymają ten dodatek na poziomie minimum 8%, więc prawdopodobnie tą kwotę będziemy musieli zwiększyć nie o 1% tylko o więcej. Prosiłbym o odpowiedź w tej sprawie.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** chciałem bardzo serdecznie podziękować za wszystkie uwagi i również to wsparcie ze strony związków zawodowych różnych korporacji związkowych dla tej inicjatywy no i będziemy oczywiście przeprowadzać dyskusję konkretną już przy podjęciu uchwały, mam nadzieję, że będzie to niebawem. Dziękuję.

#### **Ad. Pkt. 18**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały 500/XLIV/2009 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad i wysokości udzielania, rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkoły publicznej, szkołom i placówkom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, a także innych form wychowania przedszkolnego. **(BR.9.XIV.15) - załącznik nr 25 do protokołu**  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XIV.15.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały 500/XLIV/2009 Rady Miasta Częstochowy z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad i wysokości udzielania, rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkoły publicznej, szkołom i placówkom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, a także innych form wychowania przedszkolnego.

#### **Ad. Pkt. 19**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 616/XXXIII/2013 z dnia 6 marca 2013 r. w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.8.XIV.15) - załącznik nr 26 do protokołu**  
Autopoprawka- załącznik nr 27 do protokołu

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja tytułem wstępu chciałbym powiedzieć, że to nie jest autopoprawka moja, bo jakby Pan Przewodniczący zapoznał się to jest to autopoprawka Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, do wniosku Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, bo takie wpłynęło na ręce Pana Przewodniczącego taki wniosek, a w tej sprawie udzielam głosu w imieniu Klubu Koledze Rademu Wronie, żeby zabrał głos.

**Radny Piotr Wrona** Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni od czasu wejścia w życie tzw. reformy śmieciowej w 2013 r. samorzady różnych miast zastanawiały się jak pomóc osobom najuboższym, stosowały różnego rodzaju upusty czy to przedmiotowe czy podmiotowe czy wręcz przedmiotowo – podmiotowe jednak służby wojewodów odrzucały ten sposób pomagania najuboższym. Dopiero ustawa, która weszła ta nowa ustawa, który weszła 28 listopada 2014 r. dała taką możliwość samorządom, aby osobom najuboższym obniżyć opłatę śmieciową. Ja w lutym tego roku wystąpiłem z interpelacją do Pana Prezydenta o pytaniem ile rodzin jest na terenie naszego miasta, które ewentualnie by mogły skorzystać z tej ulgi. Pan Prezydent mi odpowiedział, że jest na dzień 27 lutego było to 4786 rodzin, ja już kilkakrotnie Panu Prezydentowi wspominałem, że jestem współautorem takiej uchwały, że będziemy chcieli ją wprowadzić. Chcemy wprowadzić tą uchwałę od 1 stycznia 2016 r. czyli daliśmy Panu Prezydentowi czas, żeby mógł wprowadzić to, żeby nie była tak nagle wprowadzana ustawa.

Druga rzecz też bardzo ważna. Prócz osób najuboższych chcieliśmy w szczególny sposób wynagrodzić osoby segregujące śmieci, które jest naszym obowiązkiem dlatego ta uchwała kierowana jest do osób ubogich i dodatkowo są osoby segregujące, są dodatkowo wynagradzane. Mam prośbę do wszystkich Radnych, żeby zagłosowali za tą uchwałą, to naprawdę nie dotyczy nas, to naprawdę dotyczy to tylko osób najuboższych i w ich imieniu proszę o przyjęcie tej uchwały. Uchwała jest zgodna z ustawą z 28 listopada 2014 r. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja w imieniu, doceniając oczywiście tą inicjatywę w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy chciałem zaproponować poprawkę do projektu uchwały na druku BR.8 w następującym brzmieniu – załącznik nr 28 do protokołu. Nasza intencja jest taka – chcemy zwolnić osoby, które spełniają to kryterium w przypadku selektywnego zbierania odpadów z tej opłaty. Proponuję, aby nie komplikować obniżaniem do połowy, do jakiegoś momentu, proponujemy zwolnienie tych osób z tej opłaty w przypadku selektywnego zbierania odpadów. Dziękuję.

**Radny Ryszard Szczuka** oczywiście nie odniosę się do idei tej propozycji, bo idea jako taka jest słuszna tylko mam pytania i wątpliwości. 4200 rodzin to jest ok. 10000 czyli to jest ok. 4% populacji miasta Częstochowy. W życiu jest zawsze ta i o tym wszyscy wiemy, że jeżeli się komuś daje to trzeba komuś zabrać. W związku z tym mam pytanie do wnioskodawców skąd, w jaki sposób pokryje się tą różnicę, kto tą różnicę pokryje czy jest na dzień dzisiejszy w mieście taka wiedza, że opłata za wywóz nieczystości była tak skalkulowana, że jest jakaś duża nadwyżka we wpływach, żeby tą nadwyżką gospodarować w ten sposób, finansować ludzi ubogich? To jest jedno pytanie.

Drugie. Jak to będzie jeżeli ta uchwała wejdzie, jak to będzie technicznie rozwiązane, bo już mówię to jako zarządca zostaliśmy wprowadzić procedury, które są niezgodne z ustawą odnośnie przekazywania deklaracji indywidualnie na każde mieszkanie wyodrębnione co jest jak powiedziałem niezgodne z ustawą i robimy to może miesiąc, dwa, ale w perspektywie tego robić nie będziemy. Będziemy dawać deklaracje z danej nieruchomości, nie z poszczególnych mieszkań. Ponadto kto i w jakim trybie będzie przekazywał jeżeli ta ustawa przejdzie dane, która rodzina jest uboga, którą należy mniej obciążać itd., itd. Tak jak mówię idea jest słuszna tylko trzeba to wszystko dopracować i każdy musi wiedzieć co i za co robi. No nie wiem w jaki sposób to było skalkulowane ekonomicznie, że można coś takiego zrobić. Jeżeli miasto powie, że można tzn. że niewłaściwe były prognozy co do kosztów i wpływów. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** Panie Radny nikt tak naprawdę Panu nie powie jak wygląda sprawa finansowania. My nie możemy, jest za dużo niewiadomych, za dużych niewiadomych dlatego, że nie mamy statystyk ani my ani inne miasta, jaka jest ściągalność opłat za śmieci od tych osób najuboższych, możemy przypuszczać, że chcielibyśmy, aby osoby te najuboższe, które nie płacą, których nie stać żeby płacili w momencie kiedy dostana tą możliwość płacenia 50% mniej, płaciły więcej. Mówimy tutaj o kwocie mniej niż 0,7%, która nazywa się śmieci, to jest mniej niż 1% wartości rocznie.

Druga rzecz. Kto będzie to robił? MOPS może to robić, ma pełną bazę danych na bieżąco aktualizowaną, MOPS może robić. Jak wygląda to technicznie, to nie moja rola, ja mogę odpowiedzieć jak wygląda technicznie, Pan Prezydent będzie musiał jeszcze jedną tabelkę na przyszłej sesji nam dać, żebyśmy zmienili tabelki, a czy to da się zrobić – pokaz slajdów załącznik do protokołu. Jeszcze raz proszę w imieniu tych osób najuboższych, bo to tak naprawdę nie dotyczy nas, o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** ja bym chciał wrócić do naszej rozmowy na Komisji Gospodarki, która miała miejsce w tym tygodniu we wtorek, bo myśmy ten projekt uchwały dość długo analizowaliśmy i chciałbym te argumenty powtórzyć, które padły we wtorek czyli my nakładamy na zarządcę nieruchomości obowiązek dopisania i sprawdzeni z własnymi najemcami czy spełniają ten warunek zwolnienia całkowitego czy połowy i to co też mówiliśmy to co mi się wydaje, nie sądzę, żeby ta ulga i ta opłata i to zwolnienie trafiła do osoby, która tego potrzebuje, a nie została niestety u zarządcy nieruchomości, który niekoniecznie musi tą ulgę, którą uzyska na podstawie tego zapisu przekazać dla najuboższych. Boję się że ta nasza pomoc nie trafi do osoby, która jest nakierowywana na to. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo trwają prace nad nowelizacją kolejną zresztą nowelizacją ustawy śmieciowej też i w zakresie, o którym dzisiaj dyskutujemy i zwrócić Państwo uwagę literalne wystarczy odczytać już nie muszę tutaj przytaczać opinii prawnych, które też pewnie na Komisjach były dyskutowane, ale stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostaje obniżona o 50% od właścicieli nieruchomości czyli my nie pomagamy teraz tym osobom, które są w trudnej sytuacji materialnej, a w ogóle od pomocy tym osobom, które są w trudnej sytuacji materialnej jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, bo zna ich sytuację, zna ich dochody, wie kto tej pomocy potrzebuje, dzieli tą pomocą również i oni mają całą maszynię do tego, żeby wiedzieć kto jest rzeczywiście tym potrzebującym, a kto nie, a tą uchwałą literalnie czytana zrzucamy na właścicieli nieruchomości obowiązek weryfikacji kto jest, a kto nie jest osobą potrzebującą i w imieniu kogo stara się albo nie o dodatkowe ulgi. W związku z tym ja powiem tak – ten zapis, który został pokazany to jest zapis, który mówi o realnych kosztach do budżetu, bo one będą i pewnie jest tak, że będziemy za chwilę dyskutować na temat tego skąd te pieniądze czy trzeba będzie podnieść całą stawkę za opłatę śmieciową czy w jaki sposób sobie poradzić ze sprawami kosztów z tym związane natomiast pomoc będzie wirtualna, koszty realne, pomoc wirtualna. W tym kształcie w jakim zostało zaproponowane. To jest oczywiście kompetencja Państwa Radnych, możecie uchwalić wszystko tylko zwróćcie uwagę na to, że ktoś potem będzie musiał przez was uchwalone prawo wdrażać i egzekwować i w tym kształcie, w którym zaproponowaliście to nie zostanie osiągnięty cel. litera prawa i duch, który temu przyświeca zupełnie się w tym przypadku rozjeżdżają. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** Szanowna Rado, Panie Przewodniczący przyznam szczerze, że ja nie mam wątpliwości co do tego, że powinniśmy uchwalić taką bądź podobną uchwałę dotyczącą pomocy ludziom najuboższym w zakresie gospodarowania odpadami. Być może tą uchwałą, która została zaprezentowana rodzi pewne wątpliwości prawne, być może rzeczywiście ona zostanie lub nie zostanie zakwestionowana przez Pana Wojewodę natomiast wydaje mi się, że kierunek, który jest opisany w tej uchwale jest kierunkiem słusznym, powinniśmy spróbować pomóc tym ludziom i powinniśmy to zrobić jak najszybciej. Padło tutaj takie stwierdzenie o tym w jaki sposób te pieniądze miałyby ewentualnie być przekazywane z jednego źródła do drugiego, Radny Wrona chyba wspominał o tym, że MOPS jest taką instytucją, która się tym zajmuje zawodowo, ma pełne dane, Pan Prezydent przed chwilą też o tym wspominał, że jest to instytucja, która posiada wszelkie dane dotyczące tych właśnie osób, do których jest adresowana ta uchwała. Chciałbym zgłosić poprawkę do tej uchwał, która jakby precyzuje fakt realizacji zapisów tej uchwały przez Miejskiej Ośrodek Pomocy Społecznej. Poprawka stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie my na tej sali wielokrotnie słyszeliśmy informację, że czego się nie da, że coś budzi wątpliwości prawne. Ja bym chciał zwrócić uwagę, że rzeczywiście tak zapis jest literalny z ustawy, zapis, który jest literalny z ustawy obowiązuje w miastach, które przed chwilą Kolega Piotr Wrona wskazywał w uchwałach. Uchwały te obowiązują, uchwały te nie zostały zakwestionowane przez Wojewodę, mało tego jest rozwiązanie, które w tych miastach istnieje. Ja mam w tej chwili oświadczenie z Białegostoku, gdzie osoba, która w tym momencie chce skorzystać z ulgi wypełnia tego typu oświadczenie, przyjmuje Urząd, po to jest ten okres od 1 stycznia 2016 r., żeby od Pana tych służb, o których Pan wcześniej wspominał doskonałych wymóc, żeby przejrzyli jak to wygląda w winnych miastach, wystarczy przygotować jeden druczek na następną sesję Rady Miasta jak Pana służby doskonałe nie będą w stanie przygotować, my to przygotowujemy w takim wypadku i złożymy taki wniosek.

Kwestia dotycząca teraz dobrej chęci czy chcemy dać tą ulgę dla tych osób, no 2 lata temu kiedy ustaliliśmy stawki wtedy jakby była dobra wola, Pan Prezydent Soborak nawet zobowiązał się, że jak wejdzie jakaś zmiana w tej kwestii, bo wtedy się nie dało, rzeczywiście wtedy okazało się, że interpretacja prawna była taka, a nie inna, ustaliliśmy wycofać się z tej decyzji, dotyczyło to rodzin wielodzietnych. Dziś jest konkretny zapis obowiązujący w miastach w Polsce, który daje taką ulgę i nie daje w tym momencie właścicielom nieruchomości, bo ta ulga jest skierowana bezpośrednio do mieszkańców i jest to realizowane w innych miastach, w innych miastach się da.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja chciałem tylko powiedzieć, że nie podzielam tych obaw Pana Prezydenta o tym, że my udzielamy zniżki właścicielom czy zarządcom nieruchomości i że będą problemy jakby z

wykazywaniem kto jest uprawniony do tego zwolnienia czy ulgi dlatego, że jeżeli danemu mieszkańcowi zależy na tym, żeby być zwolnionym z tej opłaty to w jego interesie jest to, żeby to wykazać przed zarządcą, a jeżeli zarządca czy właściciel pobierze od mieszkańca opłatę w sposób nieprawny to taka opłata podlega zwrotowi, bo została pobrana nieprawnie, więc dla mnie ta wątpliwość zupełnie jest nietrafiona.

Natomiast druga kwestia jest taka, ponieważ usłyszeliśmy liczbę ile rodzin w Częstochowie jakby mieści się w tym kryterium dochodowym uprawniającym do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej to jest zatrważające, że prawie 5 tys. rodzin w Częstochowie żyje za takie pieniądze i w takich warunkach. I tutaj można by zadać kolejne pytanie o skutkach finansowych, pytanie ile spośród tych osób, w tej grupie 4700 faktycznie te opłaty wniosło w roku bieżącym, w roku poprzednim, bo być może my rozmawiamy tutaj o wirtualnych pieniądzach, które nigdy nie zostały wpłacone.

**Radna Monika Pohorecka** ja tylko chciałam doprecyzowywać i uzupełnić wypowiedź Kolegi Radnego Piotra Wrony, MOPS nie może w ramach swoich zadań statutowych takich decyzji wydawać. Jedynie co może zrobić MOPS to pomóc weryfikacji takich rodzin. Oczywiście tak możemy to zrobić w przeróżnej formie Panie Naczelniku jeżeli się myślę to proszę poprawić, ale jedną z form dopuszczalnych i możliwych w praktyce jest wydawania zaświadczenia o tym, że rodzina korzysta, od jakiego czasu jeżeli mówimy, że na dany rok kalendarzowy, bo zakładam, że to by było na dany rok kalendarzowy to będzie to weryfikowane cyklicznie i na bieżąco przecież tak jest w przypadku dodatków mieszkaniowych, które też są na okres 6 miesięcy przyznawane i później po upływie tych 6 miesięcy znów od nowa jest ta sytuacja badana z ostatnich trzech miesięcy.

Szanowni Państwo w innych miastach się udało to zrobić i tutaj my apelujemy zresztą ja tylko przypomnę Panie Prezydencie, że kiedy rozmawialiśmy o tej kwestii wiele miesięcy temu, bardzo to była wstępna i taka ogólna rozmowa pamiętam, że Pan Prezydent m.in. Pan Prezydent Soborak wtedy deklarował jakby całym sercem przychylił się do tego, żeby o tym rozmawiać, że warto się nad tematem pochylić. Ja osobiście sama deklarowałam, że jeżeli moi zwierzchnicy tutaj będą pozytywnie jakby do tematu przychylni i jakby przychylnie ustosunkowani to będziemy wspólnie się zastanawiać. Forma jest do opracowania i forma jest tutaj w jakimś stopniu dowolna w ramach oczywiście przepisów prawa, więc MOPS może pomóc weryfikować.

A jeśli chodzi o zarządców budynków, o mieszkańców bloków to do Radnego Szczuki się zwracam, przecież mieszkańcy bloków są zobowiązani do składania deklaracji o ile dobrze wiem, teraz już nie, ale wcześniej tak było, że mieszkaniowiec bloku, żeby mógł mieć ustaloną kwotę czynszu za mieszkanie i tych pozostałych składników, które wchodzi w skład kwoty czynszu to musiał określić ile osób jest zameldowanych, to wynikało na podstawie zaświadczenia, to dzisiaj chcąc taką uchwałę przyjąć może taki mieszkaniowiec przynieść zaświadczenie właśnie z MOPS, o tym, że obecnie rodzina korzysta, spełnia kryteria czyli mieści się w tym kryterium dochodowym poniżej tych przyjętych ustawowych, więc to jest kwestia oczywiście do przedyskutowania, wypracowania, ale można to zrobić i my apelujemy o to, żeby to zrobić bez względu na to kto będzie autorem tej uchwały, bo my zaproponowaliśmy, byliście Państwo jakby przychylni i wyrażaliście chęć podjęcia tego tematu w tym zakresie, więc dlatego proszę zastanówmy się wspólnie. Jeżeli macie tu Państwo jakiś pomysł wniesienia autopoprawek to zrobimy to wspólnie, ale chodzi o to, że to jest naprawdę ogromna liczba mieszkańców. To oczywiście się zmienia to jest ruchoma liczba, ale trzeba by to było ciągle sprawdzać czy przybywają, ubywają czy podejmują pracę, wyjeżdżają za granicę, więc to są orientacyjne liczby, ale fakt jest taki, że nadal jest to spora grupa, spora liczba mieszkańców miasta, którym powinniśmy ulżyć. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** ja tylko gwoli wyjaśnienia, że tak powiem życzliwej polemiki z Panią Radną, nawet nie polityki tylko uzupełnienia. Oczywiście oczywistość, Pan Prezydent czy ja czy moi Koledzy nie jesteśmy w żaden sposób przeciwko tego typu ulgom i na pewno zrobimy wszystko, żeby zrealizować propozycje czy uchwałę przyjętą przez Radę Miasta. Także jeśli ktokolwiek miał na myśli czy komukolwiek się wydawało, że Prezydent jest przeciw tej uchwale. Nie jesteśmy oczywiście przeciw, dzieliliśmy się na Komisjach różnego rodzaju wątpliwościami w ta, w tamtą, nie było to żadne pokazywanie na zasadzie nie bo nie albo tak, bo tak mamy różnego rodzaju wątpliwościami.

Ta ustawa nie jest precyzyjna ona ma wiele różnego niedociągnięć natomiast my czyli Pan Prezydent i ja jesteśmy ciałem i duszą za zastosowaniem ulg natomiast jednym czym się martwię to kwestia braku takiego realnego szacunku co, jak i ile to będzie kosztowało, jakie to będzie miało przeniesienie na system, ale tu trudno, tutaj jest tzw. rozpoznanie wojen. Zobaczymy jak to będzie kto, ile osób jaka skala tego będzie i wtedy będziemy się zastanawiać czy nam starczy pieniędzy w systemie czy będziemy musieli w jakimś tam momencie podjąć decyzję pt. nowelizujemy budżet i podosypujemy pieniądze do tego. Także na razie tym bym się, że tak powiem nie przejmował. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** myślałem, że nigdy tego nie powiem, ale Panie Prezydencie przyznaje Panu rację musimy to rozpoznać.

**Radny Artur Sokołowski** ja powiem tak, takie odnoszę wrażenie, że Pan Prezydent jest tak bardzo za tą uchwałą, że czasami trochę przeciw. Natomiast powiem tak – Pan Prezydent Matyjaszczyk w tej swojej poprzedniej wypowiedzi to był trochę obok dyskusji, bo zarzut do tej uchwały, że ona dotyczy właścicieli, a nie mieszkańców tych uprawnionych do świadczeń świadczy o tym, że Pan Prezydent po prostu nie przeczytał co jest dalej napisane, bo tam jest wyraźnie napisane w części dotyczącej gospodarstw domowych, których kwota nie przekracza etc., etc., więc ja to kładę na karb trochę słabszej dzisiaj formy Pana Prezydenta Matyjaszczyka, myślę, że uchwała jest napisana językiem bardzo precyzyjnym, prawniczym i takim zaczerpniętym wprost po prostu z ustawy. To tak jakby po pierwsze.

Natomiast jeśli chodzi o te koszty to rzeczywiście też tak sobie dokonuję tutaj pewnych obliczeń bardzo szybko i one są zgrubne. Proszę nie traktować tych obliczeń jak jakiś ja się przy tym nie upieram, ale wychodzi mi, że jeśli uchwałą zostanie objętych 10 tys., osób jeżeli mamy stawkę opłaty 10,50 zł i jeżeli udzielmy ulgi 50% to będzie to kwota ok. 5 zł na osobę, więc 10 tys. osób x 5,00 to jest 50 tys. zł x 12 miesięcy to nam daje kwotę rzędu 600 tys. zł przy propozycji zgłoszonej przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. Przy propozycji zgłoszeń przez Klub Mieszkańcy Częstochowy jest 1 200 000 zł to są moje jakieś tam dywagacje, ale myślę, że się one wiele od prawdy nie różnią.

Natomiast chciałbym jeszcze się odnieść do tej propozycji właśnie Kolegów z Klubu Mieszkańcy Częstochowy, tej dalej idącej, no bo ja mam jednak tutaj w tym wszystkim jednak pewne obawy, wydajemy mi się, że nasza propozycja na poziomie 50% jest pewnego rodzaju jakby to powiedzieć kompromisem pomiędzy chęcią pomocy tym najuboższym, tym ludziom, którym rzeczywiście w jakiś sposób chcemy pomóc, ale nie chcemy też doprowadzić do sytuacji, ja mówiłem w tym momencie tak jakby za siebie, sytuacja, w której oni całkowicie zostaną zwolnieni z tych opłat może się stać w jakiś sposób taka trochę lekko demoralizująca, bo pytanie czy oni dalej będą chcieli te śmieci nadal segregować czy i w jaki sposób my narzucimy na nich pewnego rodzaju obowiązki w sytuacji kiedy nie będziemy od nich nic wymagać tzn. ta opłata nie będzie jakakolwiek. Ta opłata nawet na poziomie 50% jednak wymusza też jakąś dyscyplinę od tej drugiej strony, a zarazem myślę, że ta ulga jest na tyle przekonująca i wystraszająca, że jednak w skali takich rodzina zwłaszcza tych większych to jednak jest to jakaś tam pula w rocznym budżecie pieniędzy.

I wreszcie jakby kończąc już swoją wypowiedź, bo mimo wszystko słucham tej dyskusji z tej pewnym zdziwieniem, ponieważ tak sobie przeniosłem to sobie na szerszą płaszczyznę i powiem Państwu w ten sposób, że jest to trochę dziwne jakby patrząc na te nasze Kluby i na sytuację geopolityczną, że jakby tym takim Klubem, który powinien do tej sprawy przeciw najbardziej i chcieć tego typu rozwiązań to powinien być ten Klub, który ma w nazwie wpisana pewnego rodzaju wrażliwość na pewne kwestie społeczne czyli Sojusz Lewicy Demokratycznej. Tymczasem na pewno tak nie jest sądząc z tej dyskusji, która jest do tej pory. I sądząc też z wypowiedzi Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka, który jakby nie patrzeć również jest członkiem Sojuszu Lewicy Demokratycznej czyli partii, która ma w nazwie wpisana wrażliwość na kwestie społeczne. Ja powiem tak – głębi otchłani wołam do Ciebie Panie Prezydencie. Panie Prezydencie przypomnij Pana sobie o swoich lewicowych korzeniach i po prostu nie róbmy w tej sprawie więcej problemów, bo Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości potrafił zatroszczyć się o ludzi, ale myślę, że to głosowanie to będzie pewnego rodzaju test tego komu w naszym mieście, którym Klubom Radnych naprawdę zależy na tych najuboższych. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja może zwrócę uwagę do tych wyliczeń, my nie mówimy w tej chwili o tym, że chcemy dać 100% dla wszystkich ulgi albo 50% dla wszystkich. My to rozdzielamy, rozdzielamy osoby, które na dzień dzisiejszy sortują śmieci, bo liczą się z każdą złotówką, a liczą się z każdą złotówką dlaczego? Bo ich nie stać. Z drugiej strony zwracamy uwagę na to, że ileż tych śmieci wytwarza rodzina, która ma w tym momencie niecałe 500 zł, albo 456 zł na jedną osobę, automatycznie wiemy, że te osoby nie wytwarzają aż takiej ilości śmieci. Jeżeli mówimy w tym momencie o gospodarstwie jednoosobowym czyli kryteria 532 zł po zapłaceniu często w tym momencie czynszu leków i pozostałych to tak naprawdę ileż ta osoba tych śmieci wytwarza. Dlatego ja sądzę, tutaj zresztą z dyskusji sprzed 2 lat pamiętam, że troska była całej Rady w tej sprawie i ten projekt Szanowni Radni to wcześniej zwrócił uwagę Radny Łukasz Kot to traktujemy się poważnie i kierujemy to w tym momencie na Komisję. No traktujemy się poważnie, bo ten wniosek leżał prawie 2 miesiące u Przewodniczącego czyli 2 miesiące przeleżał, nagle jest sesja Rady Miasta i ktoś próbuje albo deprecjonować w pewien sposób albo próbuje mówić, że powinno być inaczej. My z całą szczerością rozmawialiśmy wcześniej.

Powstała ustawa sejmowa i musimy dążyć do tego, żeby tym osobom to zabezpieczyć szczególnie, że poprzednia była wadliwa na tyle, że nasza uchwała została w tym momencie wycofana przez Wojewodę i też przez Radę. Tu mamy szansę pomóc tym najuboższym. Oczywiście mogą być jakieś konsekwencje, Wojewoda może to odrzucić w tej czy innej formie. Mamy podjęcie uchwały w 2016 jak będą jakieś wątpliwości ze strony Wojewody wtedy Rada ma dużo czasu jeszcze żeby ewentualnie skorygować, ale na dzień dzisiejszy skoro w innych miastach mogła być tego typu uchwała wprowadzona, jest odpowiednia możliwość w tym momencie tak podają w Białymstoku np. mam gotowe oświadczenie na podstawie, którego kryteria dokonujące zwalniania w tym momencie osób tych najuboższych dlatego prosiłbym o to właśnie co

tutaj jako Klub wnioskuję, żeby pomóc tym osobom i nie patrzeć w tym momencie na podział polityczny i kolory barw na tej sali. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** jak sadzę wypowiedź Radnego Sokołowskiego mówiąca o tym, że Klub SLD nie ma tej wrażliwości społecznej, która by go jakby nakierunkowała na podjęcie tej uchwały jest w błędzie, bo chyba wtedy kiedy ja miałem swoją wypowiedź nie było Kolegi na sali. Mówiłem wyraźnie, że nie mamy wątpliwości co do podjęcia tej uchwały w takiej lub podobnej treści, mamy wątpliwości co do sposobu jej realizacji stąd złożyłem stosowną poprawkę i mam nadzieję, że ta poprawka ułatwi wprowadzenie tej uchwały i ona szybko wejdzie w życie. Podobnie jak Państwo mam wątpliwości czy Wojewoda przyjmie czy nie przyjmie, ale uważam, że powinniśmy podjąć ryzyko, przyjmając tę uchwałę i zmierzyć się z tym problemem. Być może do tego czasu kiedy uchwała będzie miała wejść w życie nastąpi nowelizacja przepisów w sejmie i w tym momencie nie będzie już żadnych problemów z wejściem w życie i realizacją tego zadania. Dziękuję bardzo.

**Radny Ryszard Szczuka** prawdę powiedziawszy to co chciałem powiedzieć to poruszył mój przedmówca Kolega Niesmaczny, bo tu nie chodzi o to czy tylko chodzi o to jak. Ja mówię z punktu widzenia zarządcy nieruchomości i chciałbym, żeby to wszystko było domówione i dopracowane, żeby po raz kolejny zarządcy nieruchomości zostali zostawieni z tym całym bałaganem i później musieli to weryfikować, sprawdzać, domawiać. Chciałbym, żeby to wszystko precyzyjnie. Moim zdaniem jeśli tu mogę powiedzieć coś na ten temat to na podstawie comiesięcznych pism czy wniosków z MOPSu zarządca nieruchomości, bo my musimy składać taką co miesiąc weryfikację deklaracji, na tej podstawie zarządcy nieruchomości mogą składać inaczej sobie tego nie wyobrażam. Na pewno sobie nie wyobrażam z tego tytułu, że ktoś przyjdzie i złoży oświadczenie do nas, że on podlega czy jest ubogi. Absolutnie. To musi tak jak Państwo powiedzieliście podlegać weryfikacji i tylko i wyłącznie MOPS jest uprawniony do tego, żeby przekazać zarządcom nieruchomości kto jest uprawniony. Co miesiąc podkreślam, bo my co miesiąc musimy składać weryfikacje deklaracji. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** ja podobnie jak moi przedmówcy powiem, że nam nie chodzi czy tylko jak. Według mojej opinii i według tego co obradowaliśmy na Komisji Gospodarki we wtorek jest spore ryzyko, że ta pomoc będzie nietrafiona, że ona trafi nie do osób, które tego potrzebują, ale do osób, które te nieruchomości mają i tutaj też z tego co wiem to ustawodawca chyba też świadomy tego ryzyka próbuje powiązać to z kartą dużej rodziny i ta pomoc jest wtedy trafiona. Chodzi o to, żeby ta pomoc, którą chcemy dać wszystkim, bo chyba każdy z Radnych na sali chce pomóc, trafiła to osoby, która tego potrzebuje. Według nas obecny zapis bez tej poprawki, którą zgłosił Radny Niesmaczny powoduje to ryzyko, że ta pomoc trafi nie do tego którzy tego potrzebują. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja chciałem tylko uspokoić Pana Radnego Sokołowskiego i zachęcić go do tego, żeby podjął ten odważny krok i poparł poprawkę do tego projektu uchwały dlatego, że nie ma tutaj zagrożenia związanego z motywacją do segregacji dlatego, że zaproponowany przez nas zapis wyraźnie wskazuje na to, że o zwolnieniu mowa jest tylko i wyłącznie wtedy kiedy mamy do czynienia ze stawką za opłaty segregowane. Czyli jeżeli ktoś nie segreguje to o zwolnieniu nie ma mowy.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestie prawne to w mojej ocenie oba te projekty mają umocowanie w prawie, widzę tu parę mankamentów w kwestii doboru słów i zredagowania tej poprawki Klubu PiS, jest kilka rzeczy związanych z gro słów, ale to jest być może tylko drobiazg, a jeżeli chodzi o podstawę prawną to ona wyraźnie została w ustawie wskazana i są przesłanki do tego, żeby obniżyć tą opłatę albo jak to proponuje Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy zwolnić mieszkańców spełniających te kryteria z tej opłaty.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie jakby weryfikacji to uważam, że jest to sprawa prosta - jeden prosty formularz w spółdzielni mieszkaniowej czy u zarządcy nieruchomości z załączonym zaświadczeniem z MOPSu i sprawa jest rozwiązana. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** ja chciałem odnieść się do głosu Pana Radnego Kota, który mówił o zwolnieniach dla rodzin wielodzietnych, to są dwa osobne tryby, może to funkcjonować niezależnie od siebie i nijak wpływa jedno na drugie. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Klub Radnych Platformy Obywatelskiej poprze zaproponowaną poprawkę przez Przewodniczącego Niesmacznego, uważamy, że to jest dobre rozwiązanie, że pomoc powinna trafiać bezpośrednio do potrzebujących, ale powinien być właśnie jakiś pośrednik nad którym jest pewna kontrola i właśnie będzie naszym zdaniem najlepszym rozwiązaniem, aby była pewność, że ta pomoc trafiła na te cele, które właśnie zarezerwować w budżecie. Tak więc ja nie mam tu wątpliwości, że wszystkie Kluby chcą pomóc, myślę, że jest tylko kwestia przekazania tych pieniędzy jak najbardziej bezpieczną drogą. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 20 – minutowej

przerwy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Artura Gawrońskiego.

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 16 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy.

Rada Miasta Częstochowy przy 4 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Radna Monika Pohorecka** wyjaśniła, iż w poprawce złożonej przez Radnego Niesmacznego zostało wykreślone słowo realizacja, co oznacza, że MOPS nie będzie tego realizował, jedynie będzie mógł weryfikować na podstawie wydawania zaświadczeń.

**Radny Krzysztof Świerczyński** dla mnie ten zapis brzmi ryzykowanie, bo w tym momencie obarczymy MOPS ciężarem weryfikacji czyli już nawet nie wydawaniem zaświadczeń tylko w ogóle weryfikowania uprawnień. To nie wiem czy my zamierzamy dodatkowo Wydział w MOPSie uruchomić do tej czynności. Ja bym tego w tej uchwale nie precyzował. Myślę, że sprawa jest jasna. To lokator ma przed zarządcą wykazać, że podlega tej uldze.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie poprawkę Radnego Zbigniewa Niesmacznego.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XIV.15.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

#### **Ad. Pkt. 20**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka – Parkitka, w rejonie ulic: Okulickiego, Bialskiej i Pasażu Stasickiego. **(BR.7.XIV.15) - załącznik nr 30 do protokołu**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 11 do protokołu.

**Radny Jacek Krawczyk** omawiając ten projekt uchwały można by powiedzieć, że w mieście dochodzi do nierównego traktowania mieszkańców. Ja bym chciał zadać tutaj pytanie, szczególnie PiSu, do klubu Mieszkańcy Częstochowy przede wszystkim w czym gorsi są mieszkańcy dzielnicy Wrzosowiak od dzielnicy Parkitka, ponieważ w sytuacji, w której okazało się, że tereny jednak nie należą do miasta, miasto przygotowuje w zastraszającym tempie plan zagospodarowania przestrzennego, pewnie nie będzie się liczyło z kosztami, żeby zapalać za park, blokuje się prywatnych właścicieli działki, walczy się z marketami, natomiast w sytuacji kiedy mówiłem o Parku Wrzosowiak tutaj przede wszystkim Kluby podnosiły: nie wolno prywatnym blokować, nie wolno podejmować żadnych projektów uchwał, co sobie tam zbudują to sobie zbudują chociaż na Wrzosowiaku są praktycznie same markety, w tej chwili został jedno zielony tereny, więc ja dzisiaj pytam w czym gorsi są mieszkańcy dzielnicy Wrzosowiak od dzielnicy Parkitka. Ja jestem oczywiście za tym projektem uchwały, bo uważam, że należy zabezpieczyć na terenie miasta tereny zielone i liczę, że w przyszłości Rada poprze dzisiaj cały ten projekt, poprze również projekt Parku Wrzosowiak. Tak więc mam nadzieję, że tą kwestię uda się w końcu wyjaśnić to będzie pewien sprawdzian dla tej Rady Miasta, że mamy w pewnych działaniach pewną hipokryzję czy też nie, czy też mieszkańcy zostaną w taki sam sposób potraktowani czy wybiórczo, bo jakoś po podjęciu tego planu zagospodarowania przestrzennego pewnie rodzi jakieś skutki finansowe trzeba będzie znaleźć 4 – 5 mln i nikt się o to nie

martwi, a w przypadku Wrzosowiaka kiedy była mowa o podobnej kwocie, absolutnie tego nie dało się zrobić. Myślę, że wielu mieszkańców Wrzosowiaka będzie obserwowało to głosowanie i jak się będą zachowywały poszczególne Kluby. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** ja na zupełnie inny temat, ale mnie generalnie ta wypowiedź zdziwiła nie wiem jak to nazwać, więc zacznę ad vocem. Ja oczywiście jestem za uchwaleniem tego planu i tak naprawdę zapisałem się do wypowiedzi w zupełnie innej kwestii, ale po pierwsze Radny Jacek Krawczyk w jakiś sposób przewiduje jak zachowają się Kluby Mieszkańcy Częstochowy i Prawo i Sprawiedliwość chociaż jeszcze nie doszło do głosowania.

Po drugie w poprzedniej kadencji to Klubu Mieszkańcy Częstochowy w ogóle nie było natomiast no ja jestem Radnym pierwszą kadencją, ta sytuacja, o której Kolega Radny Krawczyk jakby jest dla mnie trochę nowa, ale z tego pamiętam to wydaje mi się, że to chyba Pan Prezydent i SLD byli przeciwni, bo kurcze SLD miało w poprzedniej kadencji większość i to chyba tam należałoby adresować w pierwszej kolejności wszelkie pretensje, a nie do dwóch Klubów, z których jednego nie było, a drugi był chyba 5 - osobowy, ale to tak tylko humorystycznie, bo widzę, że tamten ból w sercu pozostał tylko ja nie wiem czy adresat jest właściwy.

Natomiast teraz powiem o tym o czym chcę powiedzieć i co jest głównym tematem mojej wypowiedzi tak naprawdę, ponieważ ja oczywiście całym sercem i duszą popieram uchwalenie tego planu natomiast dostrzegam ze smutkiem pewne spóźnienie, bo to działanie, które my podejmiemy jakkolwiek bardzo szlachetne i jakkolwiek może ono przynieść pewne konsekwencje to jednak ono w mojej ocenie jest być może mocno spóźnione. Ja tego nie mówię oczywiście z przyganą w kierunku Wiceprezydenta Łozińskiego, który tu pozostał sam na placu boju reprezentując władzę wykonawczą miasta, no ale Prezydent Matyjaszczyk rządzi już drugą kadencję i powiem w ten sposób, ponieważ ja już może trochę jestem przeczulony, ale już co sesję mniej więcej słyszę Matyjaszczyka, bo jak Pan był Naczelnikiem to coś tam, coś tam się stało, potem się okazuje po interpelacjach, że się nie stało.

Sprawy dotyczące zwrotów tych nieruchomości wywłaszczonych pod budowę osiedla mieszkaniowego Parkitka toczą się od kilkunastu lat, więc uprzedzając pewne wypowiedzi od razu powiem, że jak ja byłem Naczelnikiem to akurat nie było żadnej takiej decyzji, ale żadna to moja zasługa, bo się wtedy tak fortunnie złożyło, podobnie tak jak teraz niefortunnie się złożyło jak jakaś sprawa po prostu dobiegła końca i ten koniec jest dla miasta niezbyt szczęśliwy, więc tak jak żadna moja zasługa, że ja miałem więcej szczęścia, tak żadna wina Prezydenta Matyjaszczyka, że akurat dostał po łbie taką decyzją.

Natomiast jednak kwestia pewnego przewidywania, no bo jednak można było z góry przewidzieć, że te sprawy w którymś momencie się zakończą, że ten finał i kres rzeczy będzie, więc moja pewna pretensja tutaj jest taka, że może należało to do przystąpienia podejść nie teraz tylko 2 lub 3 lata temu. Natomiast ja mam jeszcze jedną obawę i ją wyartykułuję w tym miejscu bardzo mocno, bo dosłownie 100 m od tamtego terenu jest uchwalone przez Radę Miasta miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jest to jeden z pierwszych planów uchwalonych pod rządami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W planie tym głównym celem było urządzenie takiego osiedlowego centrum sportowo – rekreacyjnego i zapisano w planie całkowity zakaz budowy supermarketów bądź też wszelkich tego typu obiektów. Mniej więcej 2 lata temu rozpoczęła się tam inwestycja, która w papierach była określona jako jeśli się nie mylę klub bilardowy. I gdzieś tak w 60% budowy ten inwestor wybudował ten klub bilardowy zorientował się, że zamiast klubu bilardowego to co mu rośnie pod kielnią to jest supermarket. Bardzo się zdziwił oczywiście, niezwłocznie okazało się, że znalazł tzw. projekt zamienny powykonawczy, zwrócił się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Częstochowie z wnioskiem o legalizację tej samowoli budowlanej co sądzę o Powiatowym Inspektorze Nadzoru Budowlanego mówić nie będę, ale mniej więcej podobną wypowiedź mój Kolega Krzysztof Janus udzielił i w trybie bodaj 2 – tygodniowym ten inwestor uzyskał legalizację tej zabudowy. Tzn. z klubu bilardowego powstał supermarket nie poniósł ten inwersor z tego tytułu ani złotówki kary, Pan Prezydent bodaj Soborak zgodził się łaskawie również w błyskawicznym tempie na uchylene wcześniejszej wydanej decyzji o pozwolenie na budowę tego klubu bilardowego, więc generalnie miasto przychyliło nieba temu inwersorowi, żeby supermarket tam powstał. I on tam jest, jeżeli Państwo tam byliście to zapraszam zobaczyć, dosłownie za miedzą od tego klubu. Więc ja mam pewne obawy mimo wszystko. My tutaj uchwalimy plan zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli właścicielem działki stanie się osoba, która w tym mieście może trochę więcej niż trochę mniej to będziemy mieli taką samą sytuację jaką mieliśmy po sąsiedzku. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja się dziwię trochę Rademu Jackowi Krawczykowi, bo cały czas za złe decyzje poprzedniej Rady Miasta obciąża Klub 5 – osobowy. Państwo teraz zdają sobie sprawę, że my to na sali sesyjnej kiedy 20 osób to ciężko klubowi 5 – osobowemu bez poparcia innych klubów ewentualnie kogoś innego, żeby cokolwiek przegłosować to jest raczej fizycznie niemożliwe, a Pan Radny Krawczyk w kółko się odnosi. Ja powiem tak – do tej pory żadną z tych osób ewentualnie, o której decydujemy do mnie się nie wróciła i jakby na tę chwilę jest propozycja ze strony Pana Prezydenta, ja oczywiście nie jestem osobą, która nie wiem jakiegoś prywatnego właściciela nęka w prasie, narzuca na niego obowiązek co ma zrobić, bo wywołana



dyskusja polega na tym, że nagle właściciel nieruchomości z mediów się dowiedział, że on ma z tą działką niebotyczne obciążenia ze strony w tym momencie, czytając te artykuły, które właściciel go zastraszały co on ma zrobić, no Panie Radny ja nie twierdzę, że Pan te artykuły pisał, ja tylko twierdzę, że tam były Pana wypowiedzi. Właściciel nieruchomości nagle się okazał w tym momencie osobą odpowiedzialną za wszystko.

Po drugie jak Pan dotrze do historii to chcę zwrócić Pana uwagę, że Pan w ramach w tym momencie wniosku do Rady wniósł taką propozycję utworzenia parku i od samego początku Pan deklarował, że to jest bez finansowo, że to jest propozycja zamiast rozpoczęcia normalnej dyskusji z właścicielami tych terenów to nagle się okazało, że poleciały jakieś informacje w mediach zresztą szczerze powiedziawszy jak to czytało się to rzeczywiście były to informacje niesłuszne w stylu nagonki na właściciela nieruchomości, aż strach mieć jakąś nieruchomość w Częstochowie, bo można w tym momencie odnieść wrażenie coś się dzieje. (...)

Niech Pan sobie ostatnie głosowanie wyciągnie, gdzie jako Radny ja akurat wstrzymałem się od głosu i w tym momencie proszę nie obciążać całego Klubu albo ktokolwiek. Nie było żadnej deklaracji na zasadzie takiej, że wypowiadał się ktoś w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość, Klub głosuje tak i tak i była jakaś dyscyplina głosowania w tej sprawie. Każdy głosuje ze swoim sumieniem, tak i w sprawie tej uchwały. Każdy w tym momencie zagłosuje ze swoim sumieniem. Nikt nie stoi nad nikim z pistoletem, a Pan w tym momencie nawet swoją wypowiedzią próbuje od razu narzucić pewne działania kto co robi. Niech się Pan martwi co u Pana w Klubie jest, a Pan się martwi innymi Klubami i innymi sprawami.

**Radny Jacek Krawczyk** pojawia się tu wiele niesprawiedliwych określeń. Pierwsza kwestia o bez kosztowych kwestiach mówiłem w przypadku stanowiska, bo takie zostało podjęte i praktycznie cała Rada poparła i tu mówiłem, że nie ma żadnych kosztów i zobowiązaliśmy wtedy Prezydenta do przeprowadzenia rozmów z właścicielami działek i tyle i aż tyle w tym temacie. Czekałem na te rozmowy sam kilkakrotnie prosiłem, otrzymałem kwoty. Nie przypominam sobie, żebym kogokolwiek nękał zastraszał. Nie wiem jak można parkiem zastraszać pół miasta w tym momencie Panie Radny Gawroński, bo ja nic w tym zakresie nie naciskałem, żeby komuś zabrać działkę na siłę czy coś. Ja prosiłem o rozmowy, a reszta to była interpretacja prasy. To proszę nie mieć do mnie pretensji, ja nie przedstawiłem kwot jakie powinny być, bo ja do tego nie jestem upoważniony, ja nie prowadzę takich rozmów, nawet nie chciałbym prowadzić takich rozmów, bo prowadzi to odpowiedni Wydział. Tak więc proszę tutaj nie opowiadać tego typu kwestii.

Kolejna kwestia to dotycząca głosowań, ja chciałbym przypomnieć, bo to jest chyba aktualne z poprzedniej kadencji, było wówczas aktualne, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej był w opozycji, Klub PiS też był w opozycji jak i Klub Wspólnoty, ale część osób się powtórzyła, są tu obecne osoby na sali, które były w poprzedniej kadencji również w opozycji, więc trudno oczekiwać, że w tym przypadku Prezydent miał inne zdanie jako te opozycyjne Kluby mogliśmy spokojnie przegłosować takie poprawki i dlatego ja podniosłem to dzisiaj, ponieważ nie wiem jak Kluby mogą się zachować w przyszłości, ponieważ ze strony naszego koalicjanta myślę, że się porozumiemy. Dlatego pytam i zadaje to pytanie czy będą traktowani w sposób równy wszystkich mieszkańców jeżeli by taki projekt uchwały się pojawił i Państwo wesprze w tych kwestiach, więc Panie Przewodniczący Gawroński ja bym bardzo prosił, żeby Pan nie nadinterpretował pewnych rzeczy, żeby Pan nie powtarzał pewnych nieprawdziwych informacji, żeby Pan się opierał tylko na tym co bo dostępne. Ja tylko jeszcze przypomnę, że był tu obecny na tej sali właściciel tej działki, ja nie zabierałem wówczas ani trochę głosu, bo ja nie wchodziłem w żaden spór, bo ja z tym Panem nie wchodziłem w żaden spór, nie prowadziłem żadnej dyskusji, a wręcz odwrotnie – ten Pan zachowywał się bardzo nieelegancko, przysłał pismo do Urzędu kiedy Wydział Mienia do niego wystąpił z zapytaniem w ogóle o rozmowy, pismo było bardzo obraźliwe, mam nadzieję, że gdzieś jest w archiwach, jak Pan chce Panie Przewodniczący to możemy odczytać co wypisywał ten Pan. Tak więc czułem się zdziwiony zachowaniem tego człowieka, bo ja go pierwszy raz na oczy widziałem, myślałem, że usiądzie z przedstawicielami Urzędu, porozmawia, nawet kulturalnie się wyrazi, natomiast nic nie było z jego zachowania tylko po prostu było bardzo agresywne, pamiętamy to z sali sesyjnej, bardzo napastliwe i nie potrafimy zrozumieć do tej pory dlaczego ten Pan zachował się tak, a nie inaczej. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja powiem tak, każdy by się dziwnie czuł, gdyby nagle zaczął czytać artykuły na swój temat i na temat swojej działki, no a jakby właściciel nieruchomości nagle czytał, otwiera gazetę i czyta swoje dane i co ktoś ma do niego. no tak to było, no i po przeczytaniu kilku artykułów na jego temat przyszedł na sesję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XIV.15.

*Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka – Parkitka, w rejonie ulic: Okulickiego, Białskiej i Pasażu Stasieckiego.*

## **Ad. Pkt. 21**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Śródmieście, w rejonie ulic: Jasnogórskiej, Kościuszki, Kilińskiego, Alei Najświętszej Maryi Panny. **(BR.3.XIV.15)** – załącznik nr 31 do protokołu  
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 11 do protokołu.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ponieważ nasz Klub wniósł ten projekt uchwały pod obrady sesji natomiast ja chciałbym zaproponować dzisiaj trochę odwrócenie tej kolejności dyskusji, być może umożliwienie przedstawicielom mieszkańców głosu w pierwszej kolejności dlatego, że to co nas motywowało do złożenia tego projektu uchwały to przede wszystkim pismo i wniosek mieszkańców, które trafiło do nas na początku sierpnia i my przychylamy się do dużej części argumentów zaprezentowanych w tym piśmie, bo uznaliśmy za zasadne, aby taki projekt uchwały wnieść i także, aby umożliwić mieszkańcom przedstawienie swojego stanowiska w tej sprawie. Także ja proponuję taką zmianę jakby kolejności czyli w pierwszej kolejności oddać głos mieszkańcom, a potem prowadzić ewentualną dyskusję jeżeli będą potem jakieś wątpliwości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Łoziński** ja chciałem się odnieść tutaj do propozycji przedstawionej przez Klub Mieszkańców Częstochowy. Drodzy Państwo ja powiedziałbym tak, na ostatniej sesji Rada Miasta w dniu 2 lipca podjęła uchwałę 122, uchwała dotyczy aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego i w ramach tej uchwały jest opracowanie wieloletni program sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i na rok 2015 na ten rok planowany jest m.in. przystąpienie do sporządzenia planu dla dzielnicy Śródmieście, w związku z tym Miejska Pracownia Urbanistyczno – Planistyczna przystąpiła niezwłocznie po 2 lipca do opracowania projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu dla dzielnicy Śródmieście. Traktujemy ten plan, który jest w tej chwili przygotowywany i którego króciutką prezentację, którą zaraz Pani Kierownik przedstawi w formie slajdu, traktujemy ten plan całościowo, nie traktujemy mieszkańców Częstochowy jako lepszych czy gorszych z uwagi na to, że zamieszkują te czy inne ulice czy nawet domki tak więc nie bierzemy jednego kwartału ulic wyższych z różnych powodów, ale podchodzimy do planu całościowo.

Chciałbym powiedzieć, że zapoznałem się z uzasadnieniem wniesionym przez Klub Mieszkańców Częstochowy do tego projektu uchwały w ich wydaniu. Uzasadnienie jest dość takie miłą i słabe, bo odwołuje się do ul. Raławickiej, która ma być przedłużona i niby ten plan ma zablokować budowę ulicy Raławickiej co jest oczywistą nieprawdą z uwagi na to, że budowa ulicy Raławickiej, przedłożenia tej ulicy jest zrealizowana w systemie zridowskim, więc uzasadnienie tego planu moim zdaniem jest słabe, sam plan nierówno traktuje mieszkańców dzielnicy Śródmieścia, Pracownia przygotowuje plan kompleksowy dla tej dzielnicy i będzie ten

plan przedstawiony na najbliższej wrześniowej sesji Rady Miasta Częstochowy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** odczytał opinie ws. ww. projektu uchwały – załącznik do protokołu

**p.o. Kierownika MPUP Aleksandra Wójcik** – prezentacja.

**Pan Jerzy Zając** Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Jestem jednym z mieszkańców tego kwartału, o którym mowa jest w tym projekcie uchwały, nie tylko jestem mieszkańcem, jestem jeszcze jednym z właścicieli garaży, które mają być zburzone, poprzez projekt, który został złożony do konsultacji społecznych, które się odbyły w czerwcu. Projekt ulicy został złożony wraz z elementami towarzyszącymi tej ulicy, konsultacje społeczne zakończyły się w czerwcu, mija już drugi miesiąc i nie ma wyników tych konsultacji, brałem w nich udział i wiem mniej więcej znaczna część mieszkańców tego kwartału mówiła – my chcemy współuczestniczyć w tym i chcemy po prostu wiedzieć co nam grozi. Projektowana ulica, która ma w skrócie i wtedy gdy wyburzą te garaże 7,5 m tzn., że mają tam jeździć tiry. My nie chcemy tych tirów, my nie chcemy równie, aby były za pieniądze miasta dojazd z trzech stron do prywatnej działki o wielkości 1 tys. m<sup>2</sup> na tym terenie, bo jak mówi plotka miejska tam będzie market. Państwo chcą się zgodzić, Państwo będą mieli market.

Chcemy prosić Państwa i dlatego zwróciliśmy się do wszystkich Radnych, a chcę stąd podziękować Klubowi Mieszkańcom Częstochowy, że zgłosili ten projekt uchwały. Chodzi o pokazanie, że chcielibyśmy w tym uczestniczyć. Nam nie przeszkadza droga, która by spowolniony ruch przekroczyła z ul. Kilińskiego do ul. Staszica. Nawet to co w tych planach jest po prostu się nie podoba, a daliśmy temu wyraz. Miesiąc po spełnionych konsultacjach powinien być wynik tych konsultacji, tak mówi uchwała 715/XLII/2010, mija dwa miesiące nie ma wyników tych konsultacji i nie rozumiemy dlaczego. Chcemy po prostu zabezpieczyć w tym miejscu w tym obszarze zarówno tereny zielone, miejsca rekreacyjne, a także miejsca parkingowe dla osób tam mieszkających. Chcemy, aby ten miejscowy plan w tym miejscu stanowił rodzaj umowy społecznej uwzględniający dorobek właśnie przeprowadzonych w czerwcu 2015 rok konsultacji. Nie jest prawdą, że my nie chcemy tej drogi, my nie chcemy tej drogi w takim planie i my chcemy wiedzieć dlaczego za pieniądze miasta jest z trzech stron dojazd do działki 1 tys. m<sup>2</sup> to jest chyba w obrysie 150. Chcemy również, abyśmy byli podmiotem, a nie przedmiotem jak to chcą niestety w tej chwili władze miasta.

Wiemy o tym, że niezależnie od tego czy dziś przejdzie ta uchwała, o której przed chwilą mówił Pan Prezydent Łoziński, że przystąpimy do planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze całego Śródmieścia, wiem i zdajemy sobie sprawę, że na mocy spec ustawy można zrobić każdą drogą, bo wtedy nie trzeba nic robić. Chcemy tylko zwrócić Państwu uwagę, że ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają, a jest tych mieszkańców

ok. 2,5 tys. ludzi, z czego pod niektórymi podpisami i protestami było podpisanych po paręset osób, a nawet pod tymi ostatnimi było ok. 100 osób podpisanych, a ja przestałem, a moi znajomi mieszkańcy zbierali w pewnym momencie podpisy, chcemy po prostu Państwa prosić o to, ażeby Państwo rozmawiali z mieszkańcami, żeby z tymi mieszkańcami był dialog, a nie, żeby po prostu zrobić. Dzisiaj w polityce ogólnokrajowej widać po prostu, że są wszystkie właściwie ugrupowania z ludźmi rozmawiają. Chcemy, żeby to było przeniesione na grunt częstochowski i na grunt tego kwartału. Dziękuję Państwu za wysłuchanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja najpierw się odniosę do wnioskodawców z takim pytaniem jakby. Kwestia dotycząca samej przedłużenia ulicy Raławickiej do ul. Staszica, bo tak naprawdę to chodzi o to przedłużenie, czemu Państwo w tym momencie w swoim wystąpieniu, które w tym roku miało miejsce, a dotyczyło spraw budżetowych, bo już żeśmy wystąpienie tutaj o działanie dla dobra miasta skoro Państwo twierdzą, że ta drga nie powinna w ten sposób funkcjonować no to ja tego działania dla dobra miasta dzisiaj nie dostrzegam. Czemu Państwo przy różnego rodzaju projektach i zmianach budżetowych nie dokonali takiej ewentualnie zmiany skoro Państwo tutaj w tym momencie, no to realizacja tego zadania w tym miejscu przez te garaże, bo tam rozumiem, że główna sprawa dotyczy jednak tego działania nie podjęli. Mnie to przeraża i dziwi, że czasami podejmowane są decyzje na tej Radzie w jakiś dziwny sposób, a później się okazuje, że jednak ktoś się wycofuje z tego rakiem. Ja się dziwię też tutaj naszemu Koledze Radnemu Zającowi, że tak naprawdę występując w tej chwili w formie mieszkańców nie potrafił zabezpieczyć interesu mieszkańców w momencie kiedy 4 lata my jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wielokrotnie jako Komisja Infrastruktury 8 lat temu stwierdzaliśmy, że to miejsce jest idealne jako zaplecze Alei na stworzenie parkingu wielopoziomowego. No nie było wtedy tych głosów za naszymi słusznymi wnioskami. Dzisiaj się nagle mówi, że bronimy interesu mieszkańców. No trzeba bronić, ale trzeba być konsekwentnym. Trzeba bronić wtedy kiedy się miało decyzje. Trzeba bronić wtedy, a nie zaciętrzewiać, że to zgłosił Klub PiS, to pewnie złe i od razu zagłosujemy przeciw.

Szanowni Koleżanki i Koledzy Radni proponuję, bo tutaj jest taka sytuacja, że Radnym przecież nie zawsze się jest, żeby czasami się nie obudziliśmy w takiej sytuacji jak nasz Kolega Radny, że jednak tego mandatu nie uzyskał, bo jednak tej większości w głosach nie było. Dlaczego? No bo czasami tej inicjatywy nie podejmuje się w ten sposób i tego poparcia nie ma. Powiem tak chciałbym uzyskać tą informację dlaczego Państwo jedną ręką wyrazili zgodę na realizację tej drogi, a z drugiej strony próbują ją zablokować.

**Radny Jacek Krawczyk** przed chwilą we wcześniejszym punkcie różniliśmy się z Przewodniczącym Gawrońskim, w tym punkcie myślę, że zgodzimy się co do przestawianych zarzutów. Dziwi mnie, że Pan Zajac, który był Radnym w tamtej kadencji nie zainteresował się tym terenem,

nie zainteresował się mieszkańcami, których reprezentował ze Śródmieścia, zajmując się czym innym – opluwaniem Kolegów, atakowanie, a tak spawy mieszkańców w tej kwestii to były na boku. Dzisiaj z Przewodniczącego Klubu Mieszkańców Częstochowy robi skrzyknę podawczą, gdzie przedkłada projekt i liczy, że będzie jakiś kawałek, wycinek planu miejscowego tam umieszczany nie czytając właśnie wieloletniej prognozy sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, gdzie właśnie całe Śródmieście ma być objęte, o co też zabiegaliśmy jako Platforma wspólnie z Prezydentem myślę, że uda się kompleksowo zrealizować. Myślę, że mieszkańcy też już Panu podziękowali przy wyborach samorządowych, ponieważ poznali się na Pańskich działaniach takich awanturniczych, które nie przynoszą żadnego pożytku. Myślę, że Pan Zając może mieć pretensje do Klubu Mieszkańcy Częstochowy, gdzie widać, że kolejne pewnie w mniemaniu Pana Zająca pewne kolejne ugrupowanie zrobiło go niby w balona prawda, ponieważ poparło budżet, poparło inwestycje, którym on jest osobiście przeciwny.

Jeżeli chodzi o konsultacje, dialog one są prowadzone i z tego co wiem to są dwa warianty i w żadnym z nich nie ma supermarketu jest prowadzony dialog natomiast jeżeli chodzi o samą ulicę Raławicką to ona ma jakiegoś wyjątkowego pecha jeżeli chodzi o centrum miasta, ponieważ pamiętamy ile lat trwało wybudowanie odcinka, który był tak demonizowany właśnie przez okolicznych mieszkańców, że walą się bloki, że tiry będą jeździły, autobusy, nie wiadomo co tam się miało dziać, a dzisiaj się okazuje, że ta droga bardzo udroźniła, nie ma żadnego problemu, nie ma hałasów, wypiękniała, miasto inwestuje w przebudowę liceum Sienkiewicza i zaczynamy odzyskiwać pewną część Śródmieścia. To w tej chwili pojawia się problem po drugiej stronie Raławickiej, gdzie jest olbrzymi bałagan, ja to w ogóle, bym się wstydził na Pana miejscu, żeby nie dopilnować uporządkowania tej części. Tam mamy dziki parking, samochody, bałagan, brud i to jest centrum miasta Częstochowy? To już dawno powinno być uporządkowane. Cieszę się, że zostanie uporządkowane i mam nadzieję, że Pańska aktywność nie jest spowodowana Pańskim garażem, który jest tak legendarny jak pociąg z Wałbrzycha co najmniej i w tym momencie odpowiednie decyzje będą podejmować drogowcy najbardziej właściwe, aby uporządkować tą część pomimo, że pewne rzeczy mogą się Panu nie podobać. Miał Pan czas, miał Pan 4 lata mógł się pan zająć sprawami merytorycznymi, a nie bzdurami teraz niech się Pan tłumaczy przed okolicznymi mieszkańcami. Dziękuję.

**Radny Artur Sokołowski** ja pozwolę sobie nie być tak emocjonalny w swojej wypowiedzi i tak osobisty chociaż też się trochę zgadzam z moimi przedmówcami, ale mam nadzieję, że nie zostanę zaatakowany aż tak ostro. Tzn. tak ja powiem tak – mam w tej sprawie sprzeczne odczucia i dam wyraz tym uczuciom, bo z jednej strony sposób rzeczywiście w jaki Klub Mieszkańcy Częstochowy tak jakby wkłada ten projekt uchwały na sesję Rady Miasta no budzi jednak mój pewien żywiołowy sprzeciw. To są czasami nawet i drobiazgi, ale chociażby fakt, że na Komisjach ja byłem

na Komisji Gospodarki nie było nikogo z przedstawicieli Klubu Mieszkańcy Częstochowy i to chociażby zechciał nam ze dwa słowa na ten temat powiedzieć. Myślę, że zwykła przyzwoitość w tego typu sytuacjach to nakazuje tym bardziej, że jest w Komisji Gospodarki przedstawiciel tego Klubu, więc trudno się dziwić tym negatywnym opiniom Komisji, bo po prostu Komisje poczuły się najnormalniej w świecie w tym momencie zlekceważone, więc trochę to jest na zasadzie takiej no jak pewien pomysł zgłaszany to czasami jest jednak dobrze popracować nad poparcie tego pomysłu i tu czuję pewną odrobinę niesmaku tak to nawet.

Z drugiej strony jednakże ja rozumiem, ja odbieram ten projekt uchwały jako pewnego rodzaju krzyk rozpaczy czy też pewnego rodzaju takie symboliczne votum nieufności dla działań Pana Prezydenta i jego służb, oczywiście nie mówię tu o Panu Prezydencie Łozińskim znów, żeby nie było, tu bardziej chodzi o te kwestie związane z układem drogowym, bo ja jako Radny m.in. dzielnicy Śródmieście śledzę te sprawy na bieżąco i pozwolę sobie nie zgodzić się z Radnym Jackiem Krawczykiem, który zapewnia nas, że w kwestii konsultacji jest wszystko w porządku. Mówiąc językiem z filmu Pulp fiction jest cholernie daleko od w porządku, ponieważ rzeczywiście zostały przeprowadzane konsultacje na sali sesyjnej zwołane wskutek wniosku mieszkańców, miały one przebieg prawdopodobnie burzliwy, wręcz powiedziałbym były próby manipulacji ze strony moderatora, który prowadził te konsultacje w taki sposób, żeby jakoś zafałszować rzeczywisty obraz tej ludzkiej opinii dla całej tej sprawy, bo te dwa warianty, o których wspominał Pan Radny Jacek Krawczyk to tak naprawdę jest jeden wariant, który się różni tylko zmianą jednego miejsca na drugie kawałka placu zabaw z kawałkiem parkingu, więc jest jeden wariant, jest on bardzo kontrowersyjny, ten market, o którym mowa i którego się tak wszyscy obawiają, powiem szczerze, że ja też się obawiam, powiem szczerze, że ja też do tego votum nieufności się przyłączam, to nie jest market na miejskiej działce natomiast cała ta koncepcja jest tak przygotowana, że to jest prywatna działka, która jest rzeczywiście w niesamowity sposób ta koncepcja jakby wręcz przygotowana i wystawiona na sprzedaż pod komercyjny cel z dwoma fragmentami dróg dojazdowych i jakiejś takiej dużej szerokość. Mnie ta sytuacja martwi, ja Panu Prezydentowi w tej sytuacji nie ufam i mówię to wprost.

Natomiast powiem tak – ja osobiście na tych konsultacjach brałem udział, wyraziłem swoje zdanie, usłyszałem od Pana Prezydenta Matyjaszczyka, że siuram do studni, cytuję dosłownie, więc z tym siuraniem to Pan Prezydent lubi tę metaforę, bo już któryś raz z rzędu powtarza, zarzucił mi jeszcze w tej sprawie kłamstwo, nie będę w tej sprawie wszczynał kroków prawnych nie warto czasami, natomiast powiem tak – ja generalnie jestem zwolennikiem tego, żeby to przedłużenie ulicy Raławickiej powstało. Ja nie jestem przeciwnikiem natomiast nie w takim kształcie i nie w takim przebiegu jak proponuje to obecnie Pan Prezydent i nie przy takich właśnie niejasnościach jak budzą te konsultacje, bo ten proces został jakby zatrzymany i właściwie nie znamy wyniku tych konsultacji.

Ja nie wiem co się w tej chwili formalnie w tej sprawie danej dzieje natomiast zwrócę jeszcze uwagę na pewne niedoskonałości tej uchwały. Ja tak

jak mówię traktuję jako pewnego rodzaju krzyk rozpaczny czy też zwrócenie uwagi na pewne kwestie natomiast jeżeli się ktoś uprze to my tym planem zagospodarowania przestrzennego pewnych rzeczy i tak nie powstrzymamy. Wiadomo, że Pan Prezydent ma możliwość zrobić przebieg drogi taki jaki sobie wymyśli, zrealizować w formie decyzji zridowej w trybie spec ustawy. Jeżeli wyda decyzję w trybie realizacji inwestycji drogowych no to żaden plan miejscowy choćby nie wiem jak genialny tego nie zmieni. Tutaj podobny przypadek miał miejsce na terenie Kiedrzyńna i mam tu na myśli ostatni odcinek korytarza północnego to była dokładnie tego typu sytuacja.

Druga kwestia. Ja rozumiem intencje twórców tej uchwały no tutaj celem tego planu jest m.in. powstrzymanie tego hipotetycznego inwestora, który chciał, żeby ten market czy ten dyskont w tym miejscu wybudować, bo ja też uważam, że to nie jest miejsce natomiast planem zagospodarowania też tego nie uratujemy, bo możemy to zrobić ale tylko w przypadku wielkopowierzchniowego marketu powyżej 2 tys.m<sup>2</sup>. Z kolei jeśli byśmy w tym hipotetycznym planie chcieli wprowadzić całkowity zakaz no to trochę uważam, że to byłoby taki strzałem w stopę, więc ja mam też bardzo dużo wątpliwości związanych z tego typu projektem, bo ja to trochę traktuje tak – Klub Mieszkańców Częstochowy chce naprawić auto, ale idzie w tym celu do kowala i używa narzędzi kowalskich. To nie do końca może przynieść dobre skutki. Natomiast ważę tutaj jakby dwie kwestie – kwestię celu czyli tego co chcemy osiągnąć czyli chcemy w jakiś sposób pomóc tym mieszkańcom dzielnicy, którzy autentycznie boją się o to co się tam stanie czy używamy do tego celu odpowiednich narzędzi – no nie wiem, natomiast ważąc te kwestie no ja jednak do tego jako Radny Śródmieścia do tego pewnego krzyku rozpaczny się przyłączam. Dziękuję.

**Radny Łukasz Kot** otóż wiele słów zostało powiedzianych, mojej chyba nie będę różnie od tego co powiedział Kolega Krawczyk czy Kolega Artur Sokołowski. To jest obszar szczególnie cenny dla Częstochowy. Mamy w tej uchwale poruszone Aleje, więc branie tego wycinka tylko po to, właściwie nie wiem po co. Bo to co chcą zrobić wnioskodawcy czyli zablokować budowę drogi to tym planem tego nie da się zrobić, więc tylko planem to Śródmieście, bo stworzymy jakiś mikroskopijny plan zamiast położyć na Aleje, które są szczególnie cenne w tym mieście jakoś całościowo. Nie za bardzo wiem jaka jest idea tego planu, no bo on w sumie tego zablokuje. Po drugie mamy plan planów przestrzennych, który jako zespół, który się tym zajmuje opiniowaliśmy jak Rada Miasta, przyjęliśmy i teraz ten plan planów psujemy. Wcześniej dzisiaj Radny Głębocki też poruszył taką sprawę czyli Lisiniec kwestię stacji bazowej dla telefonii komórkowej, być może tam trzeba będzie szybciej uchwalić plan, żeby tą stację zablokować i tam to ma oczywiście sens. Natomiast tutaj nie wiem. Tutaj rzeczywiście to co mówił Radny Krawczyk miał nasz Kolega 4 lata na to, żeby się tym zająć i właściwie temat leżał. W tej chwili tak jak mówił Radny Krawczyk to jest takie dejavu. Pamiętam chyba lat temu 7 czy 8 czy więcej podobne hałasy czy podobne zdania padały przy okazji budowy drugiej części ul. Lotaryńskiej, tam też mieszkańcy bali się tego co tam będzie, a w tej chwili mamy tam taką fajną ulicę, która jest czystsza niż była, która jest lepiej zagospodarowana niż była i którą da się przyjemnie przejść. W tej chwili jak

miniemy pogotowie i wejdziemy w bramy za tymi budynkami to właściwie to nie jest wizytówka miasta, więc mamy szansę tym planem, który szykuje Prezydent Łoziński i reszta wydziału planowania przestrzennego naprawić tą część miasta patrząc całościowo. Dlatego ja będę przeciwko tej uchwale i mam nadzieję, że większość z nas podobnie się zachowa. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja już króciutko tylko odniosę się oczywiście do wielu słów zwłaszcza tych kierowanych ad persona nie sposób się odnieść natomiast co do tych słów merytorycznego odniesienia do projektu uchwały padły z nich wiele, które albo wykraczają poza to co zawarte w projekcie tej uchwały natomiast ja chciałem się odnieść tylko do jednej kwestii mianowicie wyrazić zadowolenie z tego co powiedział pan Prezydent i pani Naczelnik, że są zamiary co do tego, aby szerszą część śródmieścia objąć planem natomiast to są deklaracje dlatego nic nie stoi na przeszkodzie, aby dzisiaj tą uchwałę podjąć, a w przyszłości rozszerzyć ten obszar o całe Śródmieście. I tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Strach** Szanowni Państwo tutaj Kolega Świerczyński rzeczywiście powiedział to, że rzeczywiście Państwo bardzo nadinterpretowują ten projekt uchwały, widzę, że nikomu nie zależało na tym, żeby go przeczytać jego uzasadnienie tylko chodziło o to, żeby po prostu kogoś kopnąć. Państwo kopiecie w próżnię, bo wiele rzeczy o których Państwo opowiadaliście w ogóle w tym projekcie nie ma, zadawaliście Państwo pytania, a potem samo sobie odpowiadaliście no i stworzyliście pewną barwną historię, a na końcu zrobicie rzeczywiście jak chcecie. Ja bym tylko zwrócił pewną rzeczywiście uwagę na to w którym imieniu wypowiadał się Radny Krawczyk. Czy to było jego prywatne zdanie na temat jego dawnych Kolegów czy to było zdanie klubu, czy to było zdanie partii, rozumiem, że to jest zdanie Pana Krawczyka osobiste to bym chciał powiedzieć, że rzeczywiście funkcjonariuszowi publicznemu nie przystoi tak się zachowywać jeśli chodzi o podsumowanie czyjegoś życiorysu, kogoś kto funkcjonuje w Radzie Miasta tyle lat i rzeczywiście Pan też jest wiele lat w Radzie Miasta, wiele Pan zrobił i wiele Pan nie zrobił i szczerze mówiąc to bardzo nieelegancko jest, żeby po prostu osoby, która tyle rzeczywiście zrobiła dla Polski, miasta i regionu podsumowywać można powiedzieć w beczelny sposób. Tak z perspektywy kultury osobistej rzeczywiście muszę powiedzieć, że bardzo mi wstyd, że byłem świadkiem takiej sceny, jakiś dziwnych komentarzy. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Kot** ja sobie zadałem trud przeczytania tego co jest w uchwale jakby w uzasadnieniu do uchwały i jest w niej niewiele. To co mówił też Radny Gawroński, nie było Państwa na Komisji Gospodarki, gdzie o tej uchwale mówiliśmy, więc to odejście jak krótkie jest do tej uchwały uzasadnienie, Państwa nieobecność na komisji Gospodarki to tylko dowód tego, że ta uchwała ma tylko zadanie właściwie, żeby kogoś uspokoić, ale nie ma zamiaru niczego zmienić. We wrześniu ma być plan czy ma być uchwała o przyjęciu planu dla całego Śródmieścia, to jest ważniejsza uchwała i wołałbym, żeby pracownicy miejskiej pracowni planistycznej skupili się na tym dokumencie, który całościowo spojrzysz na Śródmieście, a nie na wycinek czyjegoś podwórka.



Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XIV.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Śródmieście, w rejonie ulic: Jasnogórskiej, Kościuszki, Kilińskiego, Alei Najświętszej Maryi Panny.

#### **Ad. Pkt. 22**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania. **(BR.10.XIV.15)- załącznik nr 35 do protokołu**

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku **BR.10.XIV.15**

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.

#### **Ad. Pkt. 23**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** otworzył punkt dot. Informacji Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie zagrożenia powodziowego miasta Częstochowy.

**Naczelnik Wydziału OSR Andrzej Szczerba** – wystąpienie stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

**Radna Krystyna Stefańska** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado ja tylko chcę powiedzieć to co ja przez 4 lata zrobiłam w kierunku by zagrożenie powodziowe dla miasta Częstochowy ograniczyć do maksimum. Od 2011 roku mocno i stanowczo walczę o budowę nowego wału przeciwpowodziowego na kanale Warty Kucelinka oraz zagrożenie powodziowe dla miasta Częstochowy. Po 4 latach ciężkiej determinacji pracy nad tym tematem Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach oświadczył, że w latach 2012 – 2015 będą wykonywane prace projektowe na wyżej wymienionych zadaniach. Wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę, rozbudowę i przebudowę wałów. Tak jak Pan Naczelnik mówił to gdzieś po drodze umknęło, został zlikwidowany program dla Odry 2006, z którego miały być budowane wały przeciwpowodziowe. Jest to priorytet miasta, bo nie wiem czy wszyscy sobie zdają sprawę co to jest powódź, a Częstochowa jest miastem zagrożonym i to znacznie. Robię co mogę, żeby wspierać Urząd Miasta, żeby pomagać, znam temat bardzo dobrze, w związku z zaistniałą sytuacją, aby pozyskać pieniądze z centrali, z rządu 18 czerwca o godz. 11.00 w Urzędzie Miasta z mojej inicjatywy odbyło się spotkanie Parlamentarzystów Ziemi Częstochowskiej, Radnych Sejmiku Śląskiego w Katowicach, Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Naczelników poszczególnych Wydziałów oraz mediów. Celem spotkania było pozyskanie wspólnego stanowiska wszystkich parlamentarzystów dotyczącego przyznania dalszych środków finansowych, które pozwoliłyby na dokończenie tego zadania. Stanowisko stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Odpowiedź na interpelację – załącznik nr 38 do protokołu.

#### **Ad. Pkt.24**

##### **Interpelacje Radnych**

##### **Radna Barbara Gieroń**

w sprawie kompleksowego remontu ul. Torowej

##### **Radny Artur Gawroński**

w sprawie krzaków zasłaniających widoczność (Wały Dwernickiego)

##### **Radny Tomasz Tyl**

w sprawie wymiany chodnika na ul. Skośnej

##### **Radna Małgorzata Iżyńska**

w sprawie poprawy bezpieczeństwa drogowego w dzielnicy Mirów (ul. Mstowska, Wodociągowa, Komornicka, Srebrna)

## **Ad.pkt. 25**

### **Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.**

**Pan Dariusz Goliszek** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 38 do protokołu*) Panowie Prezydenci, piękne Panie Radne, Panie, które kibicują czyli tamta loża mieszkańców Częstochowy, dużo Pań dziś przyszło no i Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miejskiej. Ja mam tylko 12 punktów postaram się zmieścić w 4 minutach i 44 sekundach, rozpoczynam od ubolewania, bo nie ma komendanta Hołubiczki tutaj. Ten Pan unika mnie już od 9 lat, a gdy Państwo wejdziecie na facebook i zobaczycie film sprzed 9 lat z TVN, z tej komercyjnej, komunistycznej telewizji to tam Pan Hołubiczko pod przysięgą zeznał przed kamera, że ja 9 lat temu jednego gościa czyli strażnika miejskiego uderzyłem z główki jak Zidane, a drugiego gościa podrapałem do krwi. Natomiast jeżeli ktoś z Państwa oglądał film z soboty, gdzie jeden z wyszkolonych strażników miejskich przez Pana komendanta, on ma nie wiadomo jakie metody to ten Pan strażnik powiedział mi i temu drugiemu strażnikowi w cywilu czyli temu takiego co testują czy się nadaje czy się nie nadaje to temu strażnikowi asystentowi powiedział - ten gość to kiedyś pobił, złamał 2 palce strażnikowi i został ukarany grzywną i teraz ja zadaję pytanie który z tych Panów pierwszy czy komendant składał fałszywe zeznanie przed kamerą czy ten strażnik przeszkolony przez towarzysza Hołubiczkę. I teraz ja zgłaszam dziś do prokuratury jakieś kłamstwo tak, to jest poważne kłamstwo drodzy Państwo. Jeden z nich kłamie, a bardzo proszę prokuraturę tutaj ktoś jest ze służb specjalnych, bo od paru tygodni mam taki ogonek z tyłu tylko nie wiem dlaczego i po co, bo przecież ja jestem skromnym emerytem z pogotowia opiekuńczego, po drodze pracowałem w zakładzie poprawczym. Ja czuję kto mnie szanuje, a kto za mną chodzi, bo musi meldunki pisać. Koniec z tym tematem.

Drugi temat, wzywam Pana Tadeusza Wronę, aby pojawił się jako gość honorowy w tej sali i odpowiedział na pytania mieszkańców, bo mieszkańcy chcą z Tadeuszem rozmawiać o miłości, o seksie, o przyszłości tego miasta.

Punkt 3. Ruszył już drodzy Państwo festiwal szachowy, hitem tego festiwalu najprawdopodobniej będzie powrót szachów Jerzego Popielaka. To jest rzeźbiarz na rangę światową tak jak Duda Gracz, Beksiński. Natomiast Jerzy Popielak aktualnie po 17 latach niewidzenia no jest już mocno schorowany i myślę, że częstochowianie go wesprą i wykupią te szachy, a myślę, że przy tych szachach z Panem Prezydentem Matyjaszczykiem zagramy, a może Pan Tadeusz Wrona kiedy w 2006 r. zremisował z Agnieszką Brusman arcymistrzynią po 10 minutach zaproponował remis. Tak rycerz nie postępuje. Mógł grać do końca, gdybym wiedział, że tak postąpi to bym powiedział Agnieszce - graj do końca, zobaczymy co Tadiusz potrafi.

Kolejna sprawa to tutaj galeria miejska. No właśnie ten konkurs, ja się tu dziwnych rzeczy dowiaduję na tej sali, rok mnie nie było, ale ten konkurs w galerii miejskiej powinien być dzisiaj unieważniony. To jest skandal, żeby pełniąc obowiązki przygotowywała konkurs. To jest niezgodne z prawdą, z prawem, które obowiązuje w naszym kraju. To mi niezależni prawnicy z KULu przedstawili, bo ja im ten problem zadałem.

Jasna Góra kochani. Te prezenty, które dzisiaj dostaliście to od Jasnej Góry wczoraj ja dostałem, a dzisiaj przekazałem Panu Prezydentowi piękny album Kobuszewski kabaret jego, Państwo otrzymaliście malutkie książeczki takie do poduszki czy do podróży.

Dopalacz drodzy Państwo. W Częstochowie no ten rynek się rozwija. Mamy świetną policję, bo najlepszą w Polsce, kto wie czy nie w Europie, a to dzięki Jackowi Wronie, który napisał kilkanaście książek o narkotykach, ostatnio o dopalaczach, ta książka będzie wydana w październiku. Lecz Jacek Wrona tyle lat już walczy z przestępczością, z mafią, naraża się, występuje we wszystkich telewizjach, lecz do tej pory nagrody Prezydenta jeszcze nie dostał, lecz moja przyjaciółka Basia Rosiek otrzymuje jutro nagrodę za „Skazaną”, za „Ćpunkę”, za „Pamiętnik narkomanki”, „Życie w hospicjum” to był skandal ta książka, ale nikt nie reagował o treści tej książki i jeszcze parę książek napisała. Także Basia jutro z rąk Pana Prezydenta otrzymuje nagrodę, my przyjaciele w licznie 122 osoby idziemy i manifestujemy brawami sukces naszej przyjaciółki Basi Rosiek.

Świetlica. No właśnie Basia Rosiek pracuje literaturą no to pisze o gimnazjalistach, bo z nimi się spotyka w kawiarniach i ma fabułę do „Ćpunka”, do „Skazanej”, będzie część trzecia, bo już jest w drukarni. Anka Pióro. Cicho, to się wytnie, bo to jest tajemnica handlowa, tytułu jeszcze nie ma na rynku i Jacek Wrona walczy z dopalaczami, lecz my nie mamy takiej profesjonalnej świetlicy z zakresu profilaktyki Jerzego Mellibrudy. To był mój nauczyciel dawno, dawno temu, ja u niego kończyłem studium pomocy psychologicznej. To był mój nauczyciel.

Sięgam jeszcze pamięcią do Tadeusza Wrony razem startowaliśmy z AWS-u, lecz nie był moim nauczycielem, w tej drużynie bardzo źle się czułem, drużyna przegrała z Lewicą, gratuluję Lewicy, bo była lepsza w tym czasie, a być może towarzysz Buzek sprzedał w ogóle AWS, żeby Lewica trochę porządziła. No i teraz tak, jak ktoś mnie zapyta z jakiej jestem partii, z żadnej. Już się wyleczyłem ze Stronnictwa Narodowego, ze Stronnictwa Demokratycznego. Rok temu założyłem takie Stowarzyszenie Darek Goliszek i Przyjaciele, ale ponieważ kasy nie miałem, przyjaciele wycieli konkurenci, to ja się zapisałem do Leszka Kulawiak i tego Armanda Ryfińskiego. No to z kretesem przegrałem, bo dostałem 111 głosów. I jeżeli np. nie wyrobimy się tutaj takie moje opcje, nie wygrają to w grudniu zakładam Polską Partię Szachową. Była

kiedyś Polska Partia Przyjaciół Piwa, no to Pan Rewiński powiedział, że on się zapisze do szachów i będzie grał na szachach Jerzego Popielaka, a tutaj Kolega, który tutaj był, a musiał iść, bo jest chory upoważnił mnie do tego, żeby powiedzieć Panu Prezydentowi Matyjaszcykowi, że w grudniu zakłada Komitet Referendalny. My mieszkańcy Częstochowy nie chcemy dalej Krzysztofa Matyjaszczyka. To Kolega powiedział nie ja, ja tylko przekazuję informacje.

I kolejna sprawa otóż ja reprezentuję Telewizję Trwam, Telewizję Republika no i niezależną telewizję podziemną Częstochowa, do tych telewizji sprzedaje materiały. Pan tutaj komendant się śmieje, ten się śmieje kto się śmieje ostatni proszę Pana.

No i kolejna rzecz to badania. Byłem 3 dni na wczasach w Zakopanem, piękne Tatry, Giewont, Gubałówka, piękne kościoły, lecz poszedłem też do przychodni zapłaciłem tam 150 zł za wszechstronne badanie i oświadczam, że jestem zdrowy Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, a nie zamierzam popełnić samobójstwa, a już mam pogróżki nie wiem czy ze strony strażników miejskich, których filmuje namiętnie i nagle ich nie ma w mieście od 3 dni, od ostatniego filmu. No i końcowe sprawy, już zamykam Panie przewodniczący serdecznie dziękuję tej Radzie, bo ta poprzednia Rada uchwaliła, żeby było nagrywanie i to już jest transmisja i to jest mój sukces, bo ja to zgłaszałem.

I druga sprawa to liczenie tych głosów. Też prosiłem, kogoś jakby ktoś się historią Rady interesował to ja to z tej mównicy zgłaszałem, żeby liczenie było, bo biedni byli ci Radni, który tak liczyli jedni wyszli, drudzy nie wyszli, kto zagłosował czy zagłosował i dlaczego. Koniec.

Ostatnie pytanie. Ostatnie stwierdzenie. Tego nie powinienem powiedzieć, ale jestem sobą i muszę powiedzieć. Drodzy Państwo, ponieważ ja tutaj dzisiaj zauważyłem, że niektórzy Radni są pod wpływem, nie mówię czego, są pod wpływem. Gdybym był taki bardzo urzędowy to bym zaproponował badania Radnych na poziom tego, tego i tamtego. Ja tego nie zrobię. Ja składam oświadczenie, że jeżeli ktoś się poczuł obrażony to w Gazecie Polskiej napiszę przeprosiny dla Radnych, którzy są trzeźwi i nic nie łykali. To tyle.

Pan Prezydent Soborak się cieszy, ja też się cieszę, że Pan się cieszy, bo śmiech to zdrowie, trochę powagi Panie Prezydencie, bo tu kamery są. Proszę Pana szanujemy się.

Chcę podziękować jeszcze Panu Radnemu Zajacowi, bo 17 lat temu był na otwarciu wystawy szachy i nauka, a może 4 lata temu przyjął zaproszenie do turnieju Radnych z grupy Radnych wtedy Radnych było 35, tylko dwóch Radnych przyszło Jerzy Zajac i Artur Gawroński i rozegrali w mojej galerii prywatnej 5 partii pijąc herbatę. To mi się podoba. Chcę jeszcze podziękować Zdzisławowi, przepraszam, że po imieniu, ale przez V, VI, VII i VIII klasę zawsze chciał ze mną wygrać, ale ja wygrywałem, byłem mistrzem Częstochowy przez 4 lata. Jeszcze dziękuję za akcent nagrodzenia młodego Konrada Graczyka nagrodą. Dziękuję.

**Pani Olga Gieszczyk** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 39 do protokołu*), witam bardzo serdecznie, nazywam się Olga Gieszczyk przyszedłam dzisiaj do Państwa w imieniu swoim i koleżanek z przytuliska przy ul. Staszica. To jest przytulisko dla samotnych kobiet, matek i mieszkam tam od grudnia 2013 r. Jak większość mieszkanki staram się o mieszkanie komunalne. Jak Państwo wiecie mieszkań jest bardzo mało na rynku w Częstochowie. Okres oczekiwania usłyszałam od Pana Prezydenta to jest ok. 10 lat, jest 500 osób oczekujących i ciągle to samo słyszymy. Tymczasem jak wychodzę z budynku tam gdzie mieszkam po drugiej stronie ulicy mam pustostan, za chwilę idę do przychodni mam pustostan, jadę gdzieś tam i jest pustostan i nikt mi nie powie, że to są tylko prywaciarze, którzy wykupili, bo wydaje mi się, że prywaciarz tzw. kolokwialnie mówiąc kupuje po to, żeby wynająć i zarobić na tym, a nie żeby to stało i niszczało. Chciałabym się dowiedzieć, bo wiem, że jedna z Radnych na nasz wniosek mieszkanki złożyła taki wniosek o 100 tys. z budżetu miasta na remont takich właśnie pustostanów, gdzie tylko wystarczyłoby wymienić wystarczyłoby by cokolwiek przy niedużych kosztach cokolwiek, żeby było więcej tych lokali. No niestety wniosek został odrzucony, nie wiem dlaczego miasto woli płacić pieniądze za matki, ja wiem, że takie ośrodki muszą istnieć, ja jestem wdzięczna, bo sama w 2013 roku nie miałam dachu nad głową, sytuacja mnie zmusiła, nie mogę liczyć na pomoc rodziny, mogą liczyć tylko sama na siebie i fajnie, że są takie ośrodki, tylko, że to powinna być sytuacja przejściowa. Różne są mamy, różne są tam osoby, które muszą tam być i muszą być pod nadzorem. Są mamy, które walczą, pracują zrobiłyby wszystko, żeby takie mieszkanie utrzymać. To nie są warunki do wychowywania dzieci drodzy Państwo sami macie dzieci, spojrzcie oczami wyobraźni zróbcie wszystko, żeby te dzieci wychować, żeby te dzieci miały dobre życie i coś im nie wychodzi i trafiają do takie przytuliska .

Każdy z was powie, że by takiemu dziecku pomógł, ale nie każdy ma takich rodziców i zaraz jak mam przebić głową mur, którym jest system. Ja nie umiem już. Ja poszłam na kursy, mam na oku dobrą pracę tylko nie ukrywamy większość mieszkanki nie pójdzie tam do pracy, bo będą musiały płacić za ośrodek, bo przekroczą kryterium dochodowe. Za te pieniądze, które by tam płaciły w ośrodku mogą coś wynająć, ale jak coś wynajmą to stracą kolejkę w Urzędzie Miasta o mieszkanie komunalne, które jest dużo tańsze i ja wiem, że w mieszkaniach komunalnych czynsze nie są tanie, ale to nie są takie koszty jak na wynajmie. Ja tak usłyszałam, nie pamiętam od kogo, nie będę nazwiskami tutaj operowała, kiedyś operowałam i to się na mnie zemściło. Ja zrozumiałam, że jeżeli pójde na wynajem to stracę status osoby bezdomnej.

Zacznijmy od tego, że ja na wynajem nie pójde, nie ukrywamy jak pójde na wynajem to będę

postrzegana jako osoba, która sobie świetnie radzi, to nic, że nie dojada, to że wybiera albo kupić chleb albo kupić leki, bo ja tak miałam, bo moje dziecko choruje, ogólnie jest zdrowym chłopcem, ale jak to ja się leczę na astmę nadciśnienie, już mam nerwicę przez ten ośrodek, nikt nam tam nie kazał iść tylko ja się nie utrzymam sama w najmowanym mieszkaniu. Ja już to próbowałam robić i wiem, że to nie zda egzaminu. W mieszkaniu komunalnym sobie poradzę, wie to, bo ja jestem w ogóle po filologii germańskiej, mogę udzielać korepetycji, dorobię, tylko nie pójdę na wynajem za 1 tys. zł plus opłaty, bo to się mija z celem w ogóle. Nie poszukam sobie bogatego Pana, bo to nie ta droga jest, który mnie utrzyma. Ja sobie poradzę sama, tylko ja się pytam dlaczego został odrzucony wniosek? Można przy bardzo niedużych kosztach tak mi się wydaje, wyremontować mieszkania.

Poza tym przytoczę teraz słowa Pani Poseł na Sejm, pani Beaty Kempy, ja je zawsze przytaczam, bo to są mądre słowa, to jest tak jak mamy budżet domowy, to jak miasto ma budżet i tak jak jednego dnia czy miesiąca przeznaczamy pieniądze na to rezygnujemy z tego np. kupujemy lepszy telewizor, ale nie kupujemy samochodu itd., itd. Myślę, że można jakoś to zrobić. Za kadencji Prezydenta Matyjaszczyka zostało dużo zrobione, ja przyznam, że fajnie jest, że jest Park Lisiniec, fajnie, że są boiska do gry tylko, że ja bym chciał móc się z tego cieszyć.

Mieszkam w przytulisku i jeszcze jedną rzecz chciałabym zdementować ja piszę pisma i będę pisała do Urzędu Miasta, piszę, że na ośrodku są złe warunki, ale nie piszę po to, żeby ośrodek w jakikolwiek sposób pograć czy nie wiem, po prostu w sensie takim, że jest duże skupisko ludzi, są zarazki, jest zróżnicowanie charakterów, mieszkańcy się kłócą, to są kłótnie przeplatane wyzwiskami i ja piszę to wszystko tak jak jest, zresztą są opinie z ośrodka ma swój temat i tam było to samo napisane i ostatnio w zeszłym roku opiekunki z przytuliska powiem brzydko, że tak powiem wsiadły jak Pani tu jest źle to proszę się wyprowadzić. To co ja mam napisać do Urzędu Miasta, że tam jest raj na ziemi, ale dajcie mi mieszkanie? No chyba nie. Ja dziękuję za to, e mam dach nad głową, z e ja mam gdzie wyprać, ja mam gdzie spać, ale 2 lata jestem i wydaje mi się, że osoba, która robi wszystko, żeby wyjść z bezdomności, wszystko, powinna mieć taką szansę. Ośrodek jest świetnym miejscem, gdzie można wychwycić ludzi do przyznawania mieszkań. Słyszałam, że na Bardowskiego były piękne mieszkania przyznane, a są zdewastowane, połowa jest do eksmisji, ludzie tam piją nie wiadomo co, może niekoniecznie tam, ale ogólnie usłyszałam od jednej osoby takiej kompetentniej, że przychodzą dajemy mieszkania, potem nie płacą. No właśnie to może jakoś tych ludzi jakoś sprawdzić, a ośrodek jest świetnym miejsce, to może takich dajmy do ośrodka, naprawdę tam są normalne kobiety w ośrodku, które walczą. Chciałabym, żeby to nie było pomijane, bo ja mam wrażenie, że tak jakby nie był problem widziany, że są bezdomne kobiety, matki itd. Ja nie rozumiem dlaczego jest tak mało mieszkań skoro w innych miastach się da. Koleżanka była z Rudy Śląskiej na ośrodku z nami mieszkała, w tej chwili 2 lata niecałe jak jest na swoim mieszkaniu. Ja naprawdę nie chcę żadnej pomocy z MOPSu, nie chcę żadnych piąteczek i każda tam, bo ja jestem w imieniu Koleżanek ogólnie, tylko chciałabym, aby Radni jeszcze raz wnieśli ten wniosek i przegłosowali, żeby jakieś pieniądze były na remonty tych pustostanów, co chwilę widzę, ja nie rozumiem tego. Mój syn ma 10 lat i chciałabym mieć drugie dziecko, mówi się o niżu demograficznym, ale jak mam to dziecko wychować na Staszica? Tomek zna normalny dom, ale moje drugie dziecko będzie się wychowywało od małego w miejscu, które nie jest normalnym domem. Wydaje mi się, żeby Państwo postawili się w sytuacji takiej osoby jak ja, jak mamy z tego Staszica i zróbcie coś Państwo bardzo was proszę. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym tutaj chciał prosić Panią, zresztą zostawię kontakt na temat tych pustostanów, bo to jest naprawdę informacja, która budzi pewne ze strony niektórych Radnych, mieszkańców zaniepokojenie i ja powiem tak, za każdym kiedy ktoś się do mnie zwracał i podawał konkretny adres to okazywało się to zupełnie inaczej. Ja bym chętnie też chciał, żeby tych mieszkań było więcej tylko się okazuje rzeczywistość, że mamy taką sytuację rynkową, że ktoś może mieć 30 mieszkań i nikomu do tego co on w tych mieszkaniach robi, a niestety w Częstochowie ludzi jest coraz mniej i niestety jest nawet problem z wynajmem mieszkania na wolnym rynku dlatego też stoją mieszkania puste, tak jak mówię w tej kwestii prosiłbym Panią o informację. Dziękuję.

**Pan Kamil Rajczyk** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 40 do protokołu*) Szanowni Panowie Prezydenci, Szanowni Radni już od 1,5 roku obowiązują wytyczne do projektowania, wykonania i utrzymania dróg dla rowerów w Częstochowie, ale jak jest infrastrukturze rowerowej oraz pieszej to widać na co dzień. Miejski Zarząd Dróg i Transportu to ok. 100 pracowników dbających o wygodę kierowców jeżdżących po mieście lub tylko przyjeżdżających przez Częstochowę. I na tym poprzestają co widać po stanie chodników, preferencyjnie dla komunikacji publicznej, ustawienia sygnalizacji świetlnej czy likwidacji chodników w czasie różnych remontów drogowych. Dlaczego o tym mówię? Bo najwyższy czas, by Pan Prezydent powołał poza strukturą Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu osobę, która będzie odpowiedzialna tylko wobec Prezydenta i mieszkańców miasta i będzie upominać się o zapomnianych przez urzędników użytkowników dróg. Wiele miast w Polsce powołuje tzw. oficerów rowerowych czy nawet oficerów pieszych. W chwili obecnej nawet Marszałek Województwa Śląskiego powołuje takiego urzędnika dostrzegając istniejącą potrzebę. Nie będę

zanudzał wyliczeniami problemów, których nie da się rozwiązać mimo regularnych spotkań z urzędnikami. Zasygnalizuję tylko pewne problemy, których by nie było gdyby istniała osoba odpowiedzialna, z którą MDZiT musiałoby konsultować swoje działania.

Pierwszą sprawą do niszczenia dróg rowerowych przez budowanie zjazdów z jezdni do prywatnych posesji i zamieniania nawierzchni asfaltowej na kostkę brukową. Przykładem są choćby drogi rowerowe na ulicy Legionów, na ul. Drogowców. Dotyczy ta sprawa także dróg rowerowych, które są cięte przez zjazdy do marketów jak choćby to co się dzieje właśnie z działką na przy ul. Szajnowicza – Iwanowa. Budowany jest tam zjazd na drogę krajową z terenu kolejnego marketu, który to przetnie, a chyba nawet zlikwiduje istniejącą obecnie drogę rowerową i stworzy kolejne miejsce kolizyjne mnożąc po prostu problemy, których mogłoby nie być.

Drugą sprawą jest budowanie dróg rowerowych za pomocą znaków drogowych, które przekształcają dziurawy chodnik np. Al. Armii Krajowej, przekształcając dziurawy chodnik w ciąg pieszo – rowerowy za pomocą kilku tabliczek i wszystko jest pięknie. O stan tego chodnika proszą członkowie tamtejszej Rady Dzielnicy Tysiąclecie. W zeszłym roku mimo obowiązujących już standardów rowerowych to jest istotne jeśli chodzi o zarządzenie Prezydenta dodano kilka tabliczek i stworzono ze starego chodnika drogę dla rowerów i pieszych(pokaz zdjęć).

Trzecią sprawą jest stan nawierzchni chodników i ścieżek rowerowych. Według Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu raz wybudowany chodnik można wpisać do statystyk i zapomnieć o nim na amen. W zasadzie zdjęcia te, które tutaj pokazywały Aleję Armii Krajowej bardzo dobrze obrazują tą sytuację także w innych miejscach. Niestety nie dotyczy to tylko chodników budowanych w zamierzczym czasie, ale także tych całkiem nowych, a nawet będących jeszcze na gwarancji, jak choćby te, które zostały wybudowane przy okazji budowy linii tramwajowej na Bleszno oraz to co się dzieje w ramach tego co przed chwilą pokazałem na węźle DK1 i DK46, bo to nie jest jedyne miejsce tylko tam jest całkiem sporo różnych zapadłisk, bądź miejsc, gdzie krawężniki zaczynają się rozjeżdżać z nawierzchnią.

Kolejnym problemem jest traktowanie pieszych w tym także niepełnosprawnych oraz rowerzystów w czasie remontów drogowych. Tu można wymienić długą litanię miejsc i sytuacji choćby głośna sprawa kładki nad Kucelinką przy okazji budowy mostu na ul. Mirowskiej, gdzie dopiero po interwencjach mieszkańców przypomniano sobie o tym, że warto postawić jakiś obiekt tymczasowy, a nie kazać ludziom biegać na wysokość marketu Tesco, a zwłaszcza dla tych, którzy próbują się dostać do miasta i dopiero larum podniesione przez mieszkańców sprawiło, że szybko coś było dorabiane. Podobna sprawa ma się obecnie podczas remontów ulicy Warszawskiej, gdzie przejechać samochodem można, ale pieszy bywa przeganiany przez pracowników budowy. To jest autentyczny niedorzeczność. Czy też zeszłoroczne wykopki przy ul. Okulickiego, gdzie prowadzona była infrastruktura podziemna dla powstającego marketu także wszędzie brak jest dbałości o odpowiednie oznakowanie i wykonanie dojazdów zamiennych na czas budowy, bo piesi nadal muszą się gdzieś poruszać, a brak przejścia powoduje, że pieszy bnie albo po błocie albo porusza się po jezdni tworząc niebezpieczne sytuacje drogowe.

Ostatnią i najnowszą rzeczą mógłby się zająć oficer rowerowy to prawidłowe i sensowne usytuowanie stojaków rowerowych, które Randy Łukasz Kot zgłosił do budżetu partycypacyjnego. Pomimo tego, że MZDiT dostał listę lokalizacji i zobowiązał się do wspólnego z Radnym i rowerzystami z Śląskiej Inicjatywy Rowerowej doprecyzowania miejsc montażu w czasie wizji lokalnych to widać na zdjęciach jakie są efekty. Co najmniej połowa ze stojaków jest montowana na trawnikach. Jakby to powiedzieć krótko to są chyba najdroższe miejsca postojowe w mieście, bo za niszczenie zieleni jest mandat. Problem polega na tym, że brak jest koordynacji w tym co Miejski Zarząd Dróg robi.

Jeszcze raz proponuję Panu Prezydentowi oraz Radzie Miasta Częstochowy analizę potrzeby powołania urzędnika odpowiedzialnego za te i podobne tematy, a będące poza strukturą MZDiT ze względu na to, że trudno, aby urzędnik podlegający Dyrektorowi negocjował jego decyzje. Miasto jest dla ludzi i dla nich musi być przyjazne inaczej będą dla siebie szukać lepszych miejsc do życia, a populacja miasta będzie tylko przyspieszać. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja chciałbym oświadczyć, że Pan Przewodniczący na pewno udzieliłby głosu Koledze na ostatniej Komisji, ponieważ Kolega był na ostatnich Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i mógł w pełni głós w tych tematach, jakie poruszył, myślę, że nie byłoby żadnych przeciwwskazań gdyby chciał to zrobić.

**Radny Łukasz Kot** zgadzam się z Radnym Gawrońskim, była taka szansa.

**Pani Jolanta Jakubowska** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 41 do protokołu) witamy Panie i Panów Radnych jesteśmy po pierwszej sesji po wakacjach. Pomimo afrykańskich upałów przeżytych w hałasie komunikacyjnym, przekraczającym dopuszczalne normy jeszcze żyjemy mając na swoim grzbiecie niestety dodatkową utratę zdrowia z powodu tegoż hałasu. Dodatkową utratę zdrowia, bo stworzoną nie przez nas, ale przez tych, którzy rządząc miastem nie zadbali o zdrowie jego mieszkańców w tym aspekcie.

Toteż zjawiamy się przed Państwem polecając rozsądnej i uczciwej pamięci kwestie zainstalowania właściwych ekranów dźwiękochłonnych, o których jest mowa w dwóch wnioskach do budżetu na następny czyli rok 2016 r.

2 czerwca 2015 r. bezpośrednio po wizycie u Pana Prezydenta złożyliśmy pismo z prośbą, o konkretną i rzeczową odpowiedź dotyczących działań i terminu budowy tychże ekranów, pamiętając o jego autorytarnym stwierdzeniu, że żaden wniosek Radnych o ekran nie przejdzie. Odpowiedź, którą otrzymaliśmy jest groteską, a dowiadujemy się z niej, iż budżety na 2016 uchwalacie Państwo teraz tn. po sesji, na którejś sesji, a nową mapę akustyczną dla miasta Częstochowy i związany z tym nowy program ochrony środowiska w roku 2016. Dla mnie i dla nas jest to brak spójności w działaniu. Następnie cytuję – realizacja zabezpieczeń w postaci ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż Alei Wojska Polskiego będzie możliwa nie wcześniej jak przy przebudowie Alei Wojska Polskiego lub jej odcinków z udziałem środków pozabudżetowych miasta. Stawiamy pytanie, tzn. gwarancja na wykonaną budowę wynosi od wyborów do wyborów, bo wtedy coś się znajduje w budżecie miasta. To nie jest pytanie polityczne to jest pytanie ludzkie, logiczne. Cytując następne zdanie dowiadujemy się, że od początku przebudowy coś jest nie tak cyt. „Ze względów technicznych w niedługim czasie konieczny będzie remont lub przebudowa estakady i ewentualnie przy tego typu inwestycji uwzględniana powinna zostać potrzeba ochrony przed hałasem”. A na koniec odpowiedzi termin zmian brzmi cyt. „Jeżeli pojawi się możliwość aplikowania o środki na przebudowę DK1 gmina wystąpi z wnioskiem”. No cóż proszę Państwa podsumowując, a tak może to uczynić nauczyciel były można zgodnie to podsumować tłumaczeniem utworu literackiego Aleksandra „Biada temu co ma rozum, bo nie przeżyje przy takim zarządzaniu”, ale dopóki tchu w piersiach nie należy się poddawać. Chcieć to móc i zgodnie z tą maksymą zwróciłam się do Pana Europośła Bolesława Piechy, a tenże skierował sprawę do właściwego ministerstwa. Zobaczymy jakim traktatem literackim będzie realizacja ministerstwa. Proszę Państwa do zobaczenia na następnej sesji i na każdej kolejnej.

**Pan Jan Morzyk** podtrzymujemy nasze zaproszenia na spacer przy estakadzie, może dowiecie się Państwo, może odwiedzić Państwo swoich znajomych lub członków rodzin, którzy tu mieszkają jak nie nam mieszkańcom to swoim z rodziny pomóc.

*Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 42 do protokołu.*

#### **Ad. Pkt. 26**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XIV Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Częstochowy**

**(-) Zdzisław Wolski**

**Protokołowała:**

**(-) Joanna Rekwirewicz**