

PROTOKÓŁ Nr 16
obrad XVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 29 października 2015 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 9¹⁰ do godz. 18⁰⁰.

Przed rozpoczęciem obrad sesji Rady Miasta Prezydenta Miasta Krzysztof Matyjaszczyk i Przewodniczący Rady Miasta Częstochowy Zdzisław Wolski odebrali certyfikat „Przyjazna Gmina”, przyznawany samorządom przez kapitułę redakcji Forum Biznesu. Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk otrzymał również tytuł „Samorządowca 25-lecia”.

Następnie złożono gratulacje Radnemu Konradowi Głębockiemu oraz Arturowi Warzosze w związku z wyborem na Posła Sejmu RP oraz Senatora RP.

Prezes Zarządu Zakładu Stradom S.A. Jarosław Rzytko – prezentacja dot. działalności zakładu Stradom.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XVI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XVI sesji Radnych: Łukasza Wabnica i Krzysztofa Świerczyńskiego.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński chciałbym Wysoką Radę prosić, abyśmy w ramach zmian w porządku zdjęli projekt uchwały na druku BR.4 – załącznik nr 3 do protokołu, w sprawie skargi Pani Malczewskiej i Pana Łazarza. W tej sprawie zwróciły się do mnie w formie pisemnej osoby zainteresowane i prosiły o to, żeby zdjęć ten projekt uchwały z porządku obrad dlatego też w ich imieniu zwracam się do Wysokiej Rady o to, żebyśmy to zdjęli w głosowaniu. Następnie przytoczył pismo ww. skarżących -załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Artura Gawrońskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały BR.4.

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. wniosek.

Rada Miasta Częstochowy przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarzy obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych w roku 2015.
7. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy dotycząca analizy oświadczeń majątkowych Radnych Miasta Częstochowy złożonych w roku 2015.

9. Pytania radnych.
10. Wystąpienia zaproszonych gości.
11. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.17.XVI.15)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.16.XVI.15)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. **(BR.12.XVI.15)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 65.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2015 roku (z późniejszymi zmianami). **(BR.11.XVI.15)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. **(BR.18.XVI.15)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.22.XVI.15)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu pn.: „Zmieniając dziś, projektujesz lepsze jutro” w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie Społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja Poddziałania 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty pozakonkursowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. **(BR.15.XVI.15)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasto Częstochowa przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 13 mieszczącego się w budynku przy ul. Krasińskiego 9. **(BR.13.XVI.15)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasto Częstochowa przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 28 mieszczącego się w budynku przy ul. Jana III Sobieskiego 13A. **(BR.14.XVI.15)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, pomiędzy ulicami: Okulickiego, Św. Rocha i Św. Krzysztofa **(BR.9.XVI.15)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie ulicy św. Barbary **(BR.8.XVI.15)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie Klasztoru OO. Paulinów na Jasnej Górze. **(BR.6.XVI.15)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie Rynku Wieluńskiego oraz Alei Jana Pawła II. **(BR.7.XVI.15)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Trzech Wieszców w rejonie Alei Bohaterów Monte Cassino i Alei Niepodległości oraz ulicy 1 Maja. **(BR.19.XVI.15)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Częstochówka - Parkitka, w rejonie ulic: Poleskiej, Łódzkiej i Obrońców Westerplatte. **(BR.5.XVI.15)**
27. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry usytuowanego w Częstochowie przy Alei Kościuszki 1. **(BR.10.XVI.15)**
28. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji „pomnika-tablicy” znajdującego się na Skwerze Solidarności w Częstochowie. **(BR.1.XVI.15)**
29. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji „pomnika-tablicy” znajdującego się przy ul. Bolesława Prusa – róg ul. Karola Irzykowskiego w Częstochowie. **(BR.2.XVI.15)**
30. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
31. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu. **(BR.20.XVI.15)**
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2016 r. do 2019 r. **(BR.21.XVI.15)**
33. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marcina Barczyńskiego na działania Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.3.XVI.15)**
34. Interpelacje radnych.
35. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
36. Zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XV sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XV sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół obrad XV sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5 i 6

Prezydent Krzysztof Matyjaszyk przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 25 września do 28 października

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 23 października 2015 roku do kasy miasta wpłynęło 885 mln 137 tys. zł, tj. 79,46 % planowanych dochodów, z czego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 261 mln 123 tys. zł
 - z tytułu dotacji celowych - 164 mln 615 tys. zł
 - dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 459 mln 399 tys. zł, w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 172 mln 69 tys. zł. oraz podatek od nieruchomości 102 mln 330 tys. zł.
- Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do upływu czasu wynosi 9 mln 755 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 147 mln 295 tys. zł został wykonany w wysokości 814 mln 209 tys. zł, tj. w 70,97%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli, na co przeznaczono 270 mln 57 tys. zł
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 91 mln 685 tys. zł
- utrzymania dróg - 122 mln 483 tys. zł
- Powiatowego Urzędu Pracy - 15 mln 829 tys. zł
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 14 mln 391 tys. zł
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 299 mln 764 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 23 października br. zostały spłacone - zgodnie z terminami płatności - kredyty i pożyczki w kwocie 19 mln 478 tys. zł i odsetki w kwocie 7 mln 385 tys. zł (łącznie 26 mln 863 tys. zł).

Według informacji z Powiatowego Urzędu Pracy stopa bezrobocia na koniec września wyniosła w Częstochowie 8,8% i była niższa od stopy na koniec sierpnia o 0,4 %. W tym czasie średnia krajowa wynosiła 9,7%. Stopa bezrobocia w naszym mieście nadal spada szybciej niż stopa krajowa oraz wojewódzka, która w końcu września była niższa niż ta w końcu sierpnia - o 0,2% i wyniosła 8,2%.

Liczba bezrobotnych w mieście wyniosła - na koniec września 9 379, czyli o 227 osób mniej niż w sierpniu 2015 roku. Myślę, że życzymy sobie wszyscy, aby te pozytywne tendencje na lokalnym rynku pracy się utrzymały.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich UM: według stanu z 27 września liczba osób zameldowanych na pobyt stały w Częstochowie wynosiła 220 265 osób, a liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy - 4 973 osoby. Statystyka nie obejmuje oczywiście osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie stałe lub czasowe.

Wysoka Rado!

Przypomnę teraz syntetycznie, w porządku chronologicznym, niektóre wydarzenia z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

25 września wziąłem udział w debacie „Częstochowa – szanse i zagrożenia rozwoju” z udziałem m.in. marszałka województwa śląskiego Wojciecha Saługi – zorganizowanej na Politechnice Częstochowskiej przez redakcję „Gazety Wyborczej”.

Tego samego dnia mój zastępca Jarosław Marszałek uczestniczył w uroczystych obchodach **40-lecia działalności Regionalnej Rady Polskiego Komitetu Olimpijskiego**, które odbyły się w Ratuszu Miejskim.

26 września podczas Gali Ekonomii Społecznej, która odbyła się w Filharmonii Częstochowskiej wraz z moim zastępcą oraz przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wręczyliśmy **Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy za działalność w organizacjach pozarządowych**. W kategorii: „osoba fizyczna”

otrzymali je: Marek Ciuk, Anna Gabarska, Jerzy Kowalski i Agnieszka Pawełczak. W kategorii „osoba prawna” Laureatem została Fundacja „Oczami Brata”.

27 września mój zastępca Ryszard Stefaniak uczestniczył w obchodach **Dnia Polskiego Państwa Podziemnego** oraz **76. rocznicy utworzenia Szarych Szeregów**, która odbyła się na Placu Pamięci Narodowej.

30 września Ryszard Stefaniak brał udział w uroczystości nadania imienia Jana Pawła II - Technikum nr 12 i Zasadniczej Szkole Zawodowej nr 10 połączonej z obchodami **55-lecia** istnienia **Zespołu Szkół Technicznych** w Częstochowie.

1 października zastępca prezydenta Jarosław Marszałek uczestniczył w **inauguracji roku akademickiego** na Wydziale Zarządzania oraz na Wydziale Budownictwa Politechniki Częstochowskiej; a Krzysztof Łoziński w inauguracji na Akademii im. Jana Długosza.

Szanowni Państwo!

1 października Stacja Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie wzbogaciła się o **pięć nowych karettek**. Zastąpiły dwunastoletnie, wyeksploatowane już ambulanse. Samochody spełniają wszelkie wymogi stawiane przez NFZ i Ministerstwo Zdrowia, są w pełni wyposażone i przygotowane do udzielania pomocy w stanach nagłego zagrożenia zdrowia. Trzy z nich zostały kupione ze środków z budżetu miasta za ponad 721 tys. zł i wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt medyczny do ratowania życia - dotacja miasta na sprzęt to ponad 270 tys. złotych. Zasiłą częstochowskie filie stacji przy ul. Kilińskiego, Sikorskiego oraz Rejtana.

To nie jedyne ostatnio inwestycje w ochronę zdrowia. Ponad milion złotych kosztowały **inwestycje w Miejskim Szpitalu Zespolonym**, w ramach których m.in. kupiono i zamontowano urządzenia Sali Wybudzeń przy bloku operacyjnym czy wymieniono dwie windy w budynku przy ulicy Mirowskiej. Ponadto w szpitalu wyremontowano oddział Chorób Wewnętrznych i Oddział Chirurgii Ogólnej. W sumie na te inwestycje przeznaczono ponad milion złotych, z czego dotacja Urzędu Miasta to prawie 969 tysięcy złotych.

Wysoka Rado!

2 października mój zastępca Jarosław Marszałek uczestniczył w otwarciu kompleksowo wyremontowanej **pracowni gastronomicznej w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego**. Inwestycja, sfinansowana z budżetu miasta, kosztowała 240 tys. zł.

4 października Turniej o **Puchar Prezydenta Częstochowy** zakończył tegoroczny sezon żużlowy w naszym mieście. Liczymy, że w nowym sezonie żużlowych emocji będzie więcej, zwłaszcza tych z udziałem częstochowskich „Lwów”.

Od 9 do 11 października mój zastępca Ryszard Stefaniak i przewodniczący Rady Miasta Częstochowy Zdzisław Wolski uczestniczyli w obchodach **25. rocznicy podpisania Umowy Miast Bliźniaczych Lourdes i Częstochowy**. We Francji spotkali się między innymi z mer Lourdes i przewodniczącym stowarzyszenia „Błękitna Gwiazda” oraz osobami zaangażowanymi w bilateralną współpracę obu miast.

Rozmawiano m.in. o działaniach na rzecz utworzenia bezpośredniego połączenia lotniczego pomiędzy Lourdes a Polską, które miałyby szczególne znaczenie wobec zbliżającego się Światowego Dnia Młodzieży w Krakowie. Jak zawsze w Lourdes, także i tym razem bardzo dobrze przyjęty przez publiczność został prezentujący się w ramach jubileuszowych obchodów Zespół Pieśni i Tańca „Częstochowa”

Delegacja Częstochowy złożyła kwiaty na grobie Marii-Teresy Chaubon, Honorowej Obywatelki Miasta Częstochowy, założycielki i długoletniej przewodniczącej stowarzyszenia „Błękitna Gwiazda” w Lourdes.

9 października w ramach obchodów **Światowego Dnia Turystyki** przedstawiciele władz miasta, okolicznych gmin oraz zarządu Częstochowskiej Organizacji Turystycznej wręczyli wyróżnienia najaktywniejszym popularyzatorom lokalnej turystyki, certyfikaty CzOT za produkty turystyczne, pamiątki i potrawy regionalne, oraz specjalne wyróżnienia „Za zasługi dla rozwoju turystyki regionu częstochowskiego”. Blisko 60 wyróżnień otrzymali przewodnicy, najbardziej aktywni działacze turystyczni m.in. z Regionalnego i Miejskiego Oddziału PTTK oraz Polskiego Towarzystwa Schronisk Młodzieżowych.

9 października spotkałem się z młodymi samorządowcami z całej Polski, którzy przyjechali do Częstochowy, żeby wziąć udział w **III Kongresie Rad Młodzieżowych**, zorganizowanym w 25-lecie powołania - najstarszej w Polsce - Młodzieżowej Rady Miasta w Częstochowie.

Szanowni Państwo!

10 października zastępca prezydenta Jarosław Marszałek uczestniczył w obchodach 50-lecia IX Liceum Ogólnokształcącego im. C. K. Norwida.

Tego samego dnia brałem udział w wydarzeniach **Nocy Kulturalnej**.

Wbrew obawom częstochowianie zaakceptowali jesienny termin imprezy i sprzedano o 350 karnetów więcej

niż w ubiegłym roku. Stało się to mimo nieco wyższych cen karnetów, rezygnacji z plenerowych imprez na rzecz innych, bardziej różnorodnych przedsięwzięć i pewnych obaw zgłaszanych przez uczestników. Nie przeszkodziła nawet chłodna aura. Organizatorom, których prace koordynował Ośrodek „Gaude Mater” udało się zebrać grono ludzi, także z zupełnie nowych miejsc, którzy mieli pomysły i chcieli je realizować. Wielką wartością tegorocznej edycji była czterdziestoosobowa grupa wolontariuszy, którzy współpracowali przy realizacji przedsięwzięcia. Noc Kulturalna jest unikatowa, cieszę się że nowe pomysły sprawiły, że w nowym terminie „wypaliła”... także dla tych dojrzałych częstochowian, których we wcześniejszych edycjach trochę brakowało.

11 października, z okazji XV Dnia Papieskiego mój zastępca Krzysztof Łoziński w asyście Straży Miejskiej **złożył kwiaty pod pomnikiem Jana Pawła II** - Honorowego Obywatela Częstochowy, na placu Daszyńskiego.

Tego samego dnia podsumowano dedykowany Halinie Poświatowskiej **projekt „Haśka. Poświatowska in art”**, popularyzujący jej dorobek artystyczny. W jego ramach, od marca odbywały się m.in. recitale, przegląd filmów poświęconych Halinie Poświatowskiej, wystawy plastyczne, salony poezji, spektakl teatru tańca, finał konkursu poezji śpiewanej dla młodzieży, wykłady, spacer po Częstochowie śladami Haliny Poświatowskiej, spotkania autorskie i promocje wydawnictw dedykowanych poetce. W rocznicę śmierci Haliny Poświatowskiej, 11 października na rodzinnym grobie wybitnej poetki na cmentarzu św. Rocha mój zastępca Krzysztof Łoziński złożył kwiaty i zapalił znicze.

Wieczorem wziął też udział w **charytatywnym koncercie i prezentacji kalendarza „Hospicjum sztuką życia 2016”**, zorganizowanych w ramach ogólnopolskiej akcji Voices for Hospices przez Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej i Częstochowskie Hospicjum dla Dzieci. Koncert odbył się w Restauracji Astoria.

13 października z okazji zbliżającego się Dnia Edukacji Narodowej mój zastępca Jarosław Marszałek wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wręczyli **114 nauczycielom Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy za szczególne osiągnięcia**. Uroczystość odbyła się w sali widowiskowej Miejskiego Domu Kultury, a nagrodami uhonorowano nauczycieli z częstochowskich szkół, przedszkoli i placówek oświatowych za szczególne osiągnięcia m.in. w zakresie pracy dydaktyczno-wychowawczej, opiekuńczo-wychowawczej oraz działalności pozaszkolnej.

Tego samego dnia wraz z kierownikiem Centrum Obsługi Inwestora Pawłem Iżyńskim odwiedziliśmy teren **budowy firmy Wiko Klebetchnik na terenach Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej** przy ul. Leśnej. Od początku września trwają tam prace związane z realizacją inwestycji spółki, która kosztować ma minimum dziesięć milionów złotych i której efektem ma być minimum jedenaście nowych etatów. Prace przebiegają bardzo sprawnie i szybko.

Na budowie spotkaliśmy się z Pełnomocnikiem Zarządu ds. Inwestycji Marcinem Pomierskim, a tematem rozmów był przebieg procesu inwestycyjnego oraz procedur administracyjno-prawnych.

Tego samego dnia mój zastępca Krzysztof Łoziński uczestniczył w podsumowaniu czwartej edycji akcji **„Nakrętkowa Częstochowa”**, w ramach której, biorące w niej udział placówki oświatowe zebrały 6 ton plastikowych nakrętek. Celem akcji jest m.in. kształtowanie proekologicznych postaw wśród dzieci i młodzieży, zachęcenie ich do działań na rzecz poprawy stanu środowiska naturalnego.

15 października przedstawiciele miasta i samorządu uczestniczyli w uroczystej **Gali AZS Częstochowa** w Filharmonii Częstochowskiej. Jej punktem kulminacyjnym była prezentacja drużyny ekstraklasy piłki siatkowej na nowy sezon 2015/2016. Trzymamy kciuki za udany sezon!

16 października wziąłem udział w **debacie z okazji 20 lat SSE EURO-PARK MIELEC**, zorganizowanej w Hali Sportowej Częstochowa, której głównym tematem były korzyści, jakie małym i średnim firmom przynosi inwestowanie w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele stref ekonomicznych, Ministerstwa Finansów, Agencji Rozwoju Przemysłu, a także częstochowscy przedsiębiorcy. Zaproszeni goście rozmawiali m.in. o korzyściach z inwestowania w strefach, współpracy Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej z Euro-Park Mielec oraz wpływie stref na rozwój miasta.

Tego samego dnia pogratulowałem w Urzędzie Miasta triathlonistom częstochowskiego Wiodącego Klubu Sportowego „Kmicic”, którzy święcą triumfy podczas zawodów na całym świecie. Spotkałem się z zawodnikami - Ewą Bugdoł i Sylwestrem Kusterem, a także prezesem „Kmicica” Stanisławem Sączkiem oraz wiceprezesem i przedstawicielem Europejskiej Federacji Triathlonu - Krzysztofem Piątkowskim.

17 października mój zastępca Krzysztof Łoziński złożył kwiaty pod pamiątkową tablicą poświęconą **Ludmile Marjańskiej**, która znajduje się na budynku I LO im. Słowackiego. Okazją była 10. rocznica śmierci znakomitej poetki, absolwentki tej szkoły.

19 października mój zastępca Mirosław Soborak pogratulował i wręczył Medale Prezydenta RP za Długoletnie Pożycie Małżeńskie 14 parom, które w Urzędzie Stanu Cywilnego świętowały jubileusze **Złotych Godów**.

W dniach 20-22 października brałem udział z ramienia Związku Miast Polskich w 29. sesji plenarnej **Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy**, która odbyła się w Strasburgu. Jej tematem były lokalne odpowiedzi na wyzwania w zakresie praw człowieka – migracji i dyskryminacji społecznej.

20 października mój zastępca Mirosław Soborak spotkał się uczniami i nauczycielami ze szkół z Norwegii, Litwy, Hiszpanii, Węgier i Turcji oraz Polski, którzy uczestniczyli w międzynarodowej wymianie związanej z realizacją projektu „Let's meet together” /”Spotkajmy się”/ w ramach programu **ERASMUS +**. Projekt realizuje Częstochowski Zespół Szkół nr 2 im. Polskich Noblistów.

Tego samego dnia mój zastępca Jarosław Marszałek wręczył nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy za najlepszą pracę inżynierską, licencjacką, magisterską lub doktorską związaną z promocją Częstochowy. Kapituła przyznała w tym roku 7 nagród. Konkurs jest elementem projektu „Akademicka Częstochowa”, realizowanego przez Urząd Miasta we współpracy z uczelniami wyższymi.

W tym samym dniu zastępca prezydenta Mirosław Soborak złożył życzenia i wręczył Medale Prezydenta RP za Długoletnie Pożycie Małżeńskie kolejnym 18 parom, które w Urzędzie Stanu Cywilnego świętowały jubileusze **Złotych Godów**.

Z kolei Jarosław Marszałek wspólnie z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim uczestniczyli w sali sesyjnej Urzędu Miasta w **XII Regionalnym Forum Bibliotekarzy**.

20 października koncertem Alicji Majewskiej i Włodzimierza Korcza w Filharmonii Częstochowskiej zakończono w Częstochowie obchody **Europejskiego Dnia Seniora**. Koncertu wysłuchali nasi częstochowscy seniorzy oraz przedstawiciele organizacji działających na rzecz seniorów, m.in. Uniwersytetów Trzeciego Wieku. Wcześniej w ramach obchodów w dzielnicy Trzech Wieszców otwarto kolejny plac rekreacji dla seniorów, który wyposażony został w pięć dwustanowiskowych urządzeń fitness i stolik szachowy.

21 października Jarosław Marszałek wziął udział w uroczystości **otwarcia nowej hali przy III LO im. Władysława Biegańskiego**. Wewnątrz budynku znajduje się wielofunkcyjne boisko, umożliwiające grę w koszykówkę, siatkówkę, piłkę ręczną i halową. Kosztująca blisko 5 mln zł inwestycja realizowana była w ramach projektu "Rewitalizacja - JESSICA" wpisanego w Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Zadanie ujęto również w Programie Rozwoju Bazy Sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2015. Uzyskane dofinansowanie to 1,2 mln zł.

22 października w Hali Sportowej Częstochowa podsumowano **projekt „Young in Europe”**, w którym brali udział uczniowie częstochowskich ogólniaków. Podczas spotkania podsumowano formy wsparcia, którymi objęto uczniów oraz przedstawiono najważniejsze wnioski. Uczestnicy otrzymali też pamiątkowe certyfikaty potwierdzające odbycie kursów językowych oraz szkoleń w ramach brytyjskiego programu Challenge&Enterprise. Wyróżniono także ośmiu ambasadorów dobrych praktyk „Young in Europe”.

Wysoka Rado!

W tym miesiącu otworzyliśmy kolejne **nowoczesne boiska** przy częstochowskich szkołach. To dobrze, że wykonawcom udało się zakończyć inwestycje jeszcze przy stosunkowo ładnej pogodzie. Wielofunkcyjne obiekty powstały przy Zespole Szkół Technicznych i Szkole Podstawowej nr 30. Ta druga zyskała też dwa place rekreacji: dla dzieci i dorosłych. Inwestycja przy ulicy Ludowej została w całości zrealizowana ze środków budżetu obywatelskiego.

Specjalistyczne, treningowe boisko do piłki nożnej powstało natomiast przy Gimnazjum nr 9. Koszt tej inwestycji to 400 tys. zł. Środki pochodziły z budżetu miasta.

Nowe boisko zyskali też uczniowie Szkoły Podstawowej nr 26. Obiekt kosztujący ponad 350 tys. zł powstał w ramach budżetu obywatelskiego. Wyremontowany został też basen przy Szkole Podstawowej nr 2. Remont przeszła niecka i tzw. plaża basenu. Na ten cel przeznaczyliśmy ponad 520 tys. zł.

Ostatni okres to czas intensywnej realizacji zadań w ramach obywatelskiego. Bardziej kompleksowo podsumujemy te prace zachęcając częstochowian do głosowania na zadania, które będą wykonywane w ramach budżetu obywatelskiego w 2016 r.

Szanowni Państwo!

23 października mój zastępca Jarosław Marszałek wziął udział w uroczystości na terenie Centralnej Szkoły Państwowej Straży Pożarnej, podczas której 83 słuchacze XIX Turnusu Studium Dziennego Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej złożyło **uroczyste ślubowanie** i zostało przyjętych w poczet kadetów.

24 października – wraz z Ryszardem Stefaniakiem uczestniczył też w obchodach **95-lecia** jednej z najstarszych częstochowskich szkół - **II Liceum Ogólnokształcącego im. Romualda Traugutta**.

Tego samego dnia w Filharmonii Częstochowskiej wręczono nagrody 13. Multimedia Happy End Festiwalu Filmów Optymistycznych, który w tym roku odbył się w Częstochowie. Na najlepsze filmy festiwalu głosowała publiczność. Grand Prix otrzymał film „Dzień babci” w reżyserii Miłosza Sakowskiego. Honorowymi Złotymi Rybami nagrodzeni zostali natomiast Krzysztof Globisz i Wydawnictwo Marzec.

26 października w Urzędzie Miasta spotkałem się z częstochowskimi **speedrowerzystami**, którzy zakończyli sezon 2015 z kilkoma pucharami i medalami. Pogratulowałem ich dotychczasowych osiągnięć i życzyłem kolejnych sukcesów.

28 października uczestniczyłem w inauguracji roku akademickiego w **Akademii Młodego Przedsiębiorcy**, która odbyła się w IV Liceum Im. Henryka Sienkiewicza. Projekt, już po raz drugi, realizuje Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej we współpracy z Urzędem Miasta.

Tego samego dnia brałem udział w oficjalnym otwarciu Ogrodu Społecznego przy ulicy Goszczyńskiego. Powstał na terenie należącym do gminy, w wyniku współpracy Fortum oraz Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Częstochowie. Głównym celem projektu jest integracja lokalnej społeczności wokół zielonej infrastruktury miasta. Wierzę, że ogród będzie służył rekreacji i integracji mieszkańców.

Szanowni Państwo!

W IV edycji ogólnopolskiego konkursu „**Gmina Przyjazna Rowerzystom**”, organizowanego przez PTTK we współpracy m.in. z Ministerstwem Sportu i Turystyki, Częstochowa otrzymała wyróżnienie wśród miast od 100 tys. do 300 tys. mieszkańców. Kapituła, w której znaleźli się specjaliści w zakresie polityki rowerowej z całej Polski, doceniła postępy, które nasze służby poczyniły w ostatnich latach w dziedzinie rozbudowy infrastruktury rowerowej, a także podwyższenia standardów bezpieczeństwa. Brano pod uwagę także liczne inicjatywy propagujące turystykę rowerową w mieście i regionie. Przed nami jeszcze dużo pracy związanej z rozbudową i wewnętrznym powiązaniem miejskiej sieci dróg dla rowerów, ale wydaje się, że zmierzamy w dobrym kierunku.

To niejedne wyróżnienia dla miasta. Jak państwo radni zapewne wiedzą Częstochowa bierze udział w kampanii „**Zachowaj Trzeźwy Umysł**” prawie od samego początku. Niedawno zakończyła się jej piętnasta, jubileuszowa edycja. W ramach podsumowania dotychczasowych kampanii, Gmina Miasto Częstochowa otrzymała **Złoty Certyfikat** za konsekwentne wysiłki na rzecz wychowania kolejnego pokolenia trzeźwych, twórczych i odpowiedzialnych Polaków. Złoty Certyfikat otrzymał również Prezydent Miasta Częstochowy - za zaangażowanie we wdrażanie najlepszych praktyk profilaktycznych.

Kolejne wyróżnienie, które ostatnio otrzymało nasze miasto dotyczy polityki w zakresie efektywności energetycznej. W konkursie organizowanym przez Ambasadę Francji, we współpracy między innymi z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Krajową Agencją Poszanowania Energii, w kategorii miasta z liczbą mieszkańców powyżej 100 tysięcy, Częstochowski Urząd Miasta otrzymał wyróżnienie **ECO-MIASTO 2015**. Projekt nagradza najbardziej zaangażowane polskie miasta w kategoriach mobilności zrównoważonej, efektywności energetycznej, gospodarki odpadami i gospodarki wodnej.

Szanowni Państwo!

Częstochowa zdobyła **trzecie miejsce** w tegorocznej edycji akcji **Honorowy Dawca Energii Fortum**. Od 25 kwietnia do 30 września półtora tysiąca częstochowian przebyło łącznie blisko ćwierć miliona kilometrów i wytworzyło 12 megawatogodzin energii – tyle wystarczyłoby na świecenie LED-owej żarówki przez... 130 lat. Jedni biegali, inni chodzili z kijkami, jeszcze inni jeździli na rowerze.

Dzięki ich staraniom Fundacja Oczami Brata otrzyma 15 tysięcy złotych. Organizacja na co dzień wspiera osoby z niepełnosprawnością intelektualną poprzez zajęcia artystyczne w ramach projektu „Teatr Oczami Brata”. Fundusze zostaną przeznaczone na stworzenie i doposażenie kilku pracowni Teatru.

Na koniec pragnę podziękować wszystkim częstochowianom, którzy oddali głos w niedawnych wyborach parlamentarnych. Gratuluję tym kandydatom, którzy zdobyli poselskie i senatorskie mandaty.

Jako prezydent miasta Częstochowy deklaruję wolę współpracy, liczę na podobną otwartość ze strony wybranych ponownie lub nowych częstochowskich parlamentarzystów, a także wspieranie przez nich wszystkich inicjatyw oraz projektów dobrych dla miasta i regionu częstochowskiego.

Dziękuję Państwu za uwagę!

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych - [załącznik nr 5 do protokołu](#).

Radny Artur Sokołowski może nie pytanie, ale prośba tzn. chodzi mi o może jeśli to jest możliwe, jeśli Pan Prezydent się do tego przychyli o uzupełnienie tej informacji bieżącej o jeszcze jedną dane, ponieważ mamy podawane miesiąc do miesiąca liczbę mieszkańców miasta zameldowanych na pobyt stały w Częstochowie, jeśli można to chciałbym prosić, żeby to każdorazowo zestawiać w jakiś sposób albo w ujęciu procentowym

albo w ujęciu ilościowym z poprzednią informacją, ponieważ ja sobie to śledzę, zresztą nie tylko ja tutaj Koledzy śledzimy te informacji i wychodzi na to, że ubytek mieszkańców zameldowanych na pobyt stały to jest tak mniej więcej 200 miesięcznie przynajmniej tak to wygląda w tym miesiącu. Jeżeli to jest 200 miesięcznie czy nawet trochę mniej to wychodzi na to, że Częstochowa się nam wyludnia w tempie 2 tys. mieszkańców rocznie czyli mniej więcej jest to 1% rocznie. Mieliśmy na temat demografii miasta dość poważną dyskusję przy uchwalaniu poprzedniego budżetu, Pan Prezydent przekonywał, że to nasze wyludnianie jest w tempie takim powiedziałbym przeciętnym statystycznie, ja uważam, że absolutnie nie, pod tym względem jesteśmy obok Łodzi i Wałbrzycha liderem, może nawet z tego tytułu Częstochowa dostanie jakiś certyfikat albo inną nagrodę wcześniej czy później. Powołuję się w tym co mówię na analizy i badania Pana Piotra Szuleckiego z instytutu socjologii Uniwersytetu Łódzkiego, który zrobił rzeczywiście takie dokładne badania dla całej Polski no i o Częstochowie się mówi w kontekście pierwszej ligi miast w Polsce, które wyludniają się najszybciej. Tempo 1 %rocznie to jest bardzo niepokojące, ponieważ w moim przekonaniu przy podejmowaniu decyzji budżetowych dotyczących wysokości zadłużania miasta, demografia ma bardzo ważne znaczenie dla podejmowania takich decyzji i dlatego prosiłbym, żeby to sprawozdanie bieżące uzupełniać czy może rozszerzać ten aspekt demograficzny w każdym sprawozdaniu, bo już niedługo będziemy procedować następny budżet i na pewno te informacje troszkę takie szersze się przydadzą. Dziękuję.

Ad. Pkt. 7 i 8

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił informację bieżącą za okres od 24 września do 28 października 2015 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

24 września w uroczystym otwarciu boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej nr 1 im. Zdobywców Przystawki oraz w obchodach jubileuszu 25 – lecia pracy artystycznej Adama Hutery

25 września w uroczystych obchodach 40 – lecia Regionalnej Rady Polskiego Komitetu Olimpijskiego w Częstochowie oraz w jubileuszu 25 – lecia Stowarzyszenia „Pokolenia” w Częstochowie.

26 września w Gali Ekonomii Społecznej

30 września w obchodach 55 – lecia powstania Zespołu Szkół Technicznych wraz z nadaniem imienia Jana Pawła II dla Technikum nr 12 i Zasadniczej Szkoły Zawodowej oraz w spotkaniu Towarzystwa Przyjaciół Częstochowy

Tego samego dnia w otwarciu sali wybudzeń w szpitalu im. Rydygiera w Częstochowie.

1 października w jubileuszu 25 – lecia pracy artystycznej Agaty Ochoty – Hutery oraz w inauguracji roku Akademickiego Akademii im. Jana Długosza

Tego samego dnia w uroczystym przekazaniu ambulansów sanitarnych dla stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie

2 października na zaproszenie Stowarzyszenia Częstochowskie Amazonki w koncercie pt. „Barwy jesieni”

6 października w inauguracji Roku Akademickiego Politechniki Częstochowskiej oraz w IV zwyczajnej sesji Młodzieżowej Rady Miasta

Tego samego dnia w Pikniku Sąsiedzkim na ul. Księżycowej.

W dniach od 8 do 12 października delegacja z okazji 25 – lecia współpracy Lourdes – Częstochowa

11 października w obchodach jubileuszu 25 – lecia Caritas Archidiecezji Częstochowskiej (A. Gawroński)

14 października na zaproszenie Szkoły Podstawowej nr 1 w uroczystej akademii z okazji Święta Edukacji Narodowej

15 października w uroczystym pasowaniu na ucznia klas pierwszych Szkoły Podstawowej nr 1 oraz na zaproszenie Koła Grodzkiego Częstochowa Polskiego Związku Niewidomych na Dzień Białej Łaski

Tego samego dnia w uroczystości otwarcia siedziby Prokuratury Rejonowej Częstochowa – Południe i Prokuratury Rejonowej Częstochowa – Północ w Częstochowie oraz w uroczystej gali Klubu AZS Częstochowa podczas, której został ogłoszony skład drużyny ZAS Częstochowa na sezon 2015/2016

16 października w uroczystej inauguracji roku akademickiego Uniwersytetu III Wieku Akademii im. Jana Długosza oraz w spotkaniu z zawodnikami WLKS Kmiecic

Tego samego dnia w spotkaniu ze związkowcami w Parku Przemysłowo – Handlowym

17 października w uroczystości odsłonięcia tablicy pamiątkowej poświęconej pamięci Tadeusza Więckowskiego

18 października w Hubertusie w Olsztynie

19 października w Senioriadzie w Hali przy ul. Żużlowej

20 października w koncercie z okazji obchodów Europejskiego Dnia Seniora oraz w Regionalnym Forum Bibliotekarzy Szkolnych

21 października na zaproszenie Fundacji Oczami Brata w przeglądzie Teatralno – Muzycznym Osób Niepełnosprawnych „Maskarada” oraz w otwarciu sali gimnastycznej przy LO im. Biegańskiego

23 października na uroczystości ślubowania XIX Turnusu Studium Dziennego Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie oraz na zaproszenie Częstochowskiego Centrum Aktywności Seniorów w koncercie pn. „Pogodna jesień Senior – Seniorowi”

Tego samego dnia w uroczystym otwarciu boiska piłkarskiego przy Gimnazjum nr 9 oraz w walnym zebraniu sprawozdawczo – wyborczym Miniżużla

24 października w corocznej uroczystości z okazji Dnia św. Huberta – patrona jeźdźców i myśliwych – „Pegaz”

Ponadto **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił Radnym zaproszenie na seminarium pt. „Wzywania i cele w polityce mieszkaniowej Częstochowy, które odbędzie się w dnia 6 – 7 listopada w hotelu Kmicic w Złotym Potoku oraz poinformował o przeprowadzanych wyborach do Rad Dzielnic.

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych - załącznik nr 6 do protokołu.

Radna Jolanta Urbańska ja tylko chciałam powiedzieć, żebyście się Państwo nie dowiadywali z mediów tylko ode mnie może, bo byłam rzeczywiście na trzech rozprawach. Przez Wojewódzki Sąd Administracyjny sprawa została rozstrzygnięta negatywnie, to było w poniedziałek ten. Natomiast jak określił sąd w swoim orzeczeniu, że to jest bardzo społecznie ważny problem, to było podkreślone. Ja byłam bardzo zdziwiona, bo tego typu spraw rozstrzygnięcia zapadają na pierwszym posiedzeniu, w tym wypadku była to trzecia rozprawa, pojechałam w ten poniedziałek na rozprawę. Mieliśmy z mecenasem Glencem wyznaczoną salę i tam udaliśmy się, okazało się, że musiała być przeniesiona rozprawa do innej sali, ponieważ przyjechało tyle mediów z całej Polski. Chciałabym żebyście o tym wiedzieli, że Częstochowa jest rozpatrywana, przyjechało TVN, ja o tym wszystkim nie wiedziałam, że media będą, była TVP ogólnopolska itd., itd. O ile chodzi o uzasadnienie ja się z uzasadnieniem sądu nie zgadzam, to od razu Państwu mówię, ale jeśli Państwo pozwolicie albo przy innej okazji ja tylko chciałam powiedzieć, że próbowałam reprezentować nasze interesy o to mi chodzi. Szczepionkami zajmuję się od początku, nie występowałam, przedstawiłam się w mediach, bo mnie poproszono o komentarz, nie przedstawiłam się jako Radna jakiejś konkretnej partii, tylko jako Radna miasta Częstochowy i to, żeby była pełna jasność w tym względzie jeśli są jakieś pytania to ja bardzo proszę.

Moim zdaniem uzasadnienie podobnie, ja nie jestem prawnikiem, ja na logikę brałam te argumenty natomiast Mecenas Glenc też stwierdził, że dużo do życzenia zostawia uzasadnienie Sądu Administracyjnego. I tylko to chciałam, żebyście Państwo ode mnie wiedzieli. Ja bym bardzo Państwa prosiła, żebyśmy my jako Rada Miasta, bo przecież nie ja, żeby jednak, bo wszystkie media są przekonane, że Częstochowa będzie walczyła dalej, żeby tę sprawę zamknąć, nieważne czy wygramy czy przegramy tylko, żeby nie zostawiać tego w połowie drogi, bo tak się podajemy jako miasto o to mi chodzi.

Radny Piotr Wrona ja mam pytanie do informacji bieżącej Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący na ostatniej sesji Rady Miasta Rada przyjęła rezygnację naszego Kolegi Radnego Łukasza Banasia z rady społecznej szpitala. Mam pytanie do Pana Przewodniczącego dlaczego w porządku obrad tej sesji nie ma uzupełniania składu rady społecznej szpitala. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Rada może działać w okrojonym składzie nie ma takiego obowiązku, natomiast pewnie i należy na wszelki wypadek jednak uzupełnić, tak myślę, że to będzie na następnej sesji. A na marginesie przypominam, zresztą mamy taką świadomość, że teraz w tym ostatnim okresie raczej każdy w większości był zajęty innymi sprawami co wynika z kalendarza. Pewnie ze spokojem do tego wrócimy. Bez względu na to czy wojewoda się opowie czy nie, będzie na przyszłej sesji.

Ad pkt.9

Pytania radnych.

Radny Zbigniew Mizgalski Panie Prezydencie odpowiedział mi Pan na pytanie odnośnie skrzyżowania Sabinowska – Piastowska. Cyt. że „Miejski Zarząd Dróg i Transportu posiada opracowany projekt budowy ww. skrzyżowania zakładając, że budowę ronda i dwóch parkingów. Projekt wymaga aktualizacji, do czasu przebudowy MZDiT nie przewiduje zmian w organizacji ruchu na powyższym skrzyżowaniu”. Dodaję, że projekt również obejmował przesunięcie kapliczki i realizację wokół niej skweru. Pan dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu Pan Mariusz Sikora oznajmił, że ten projekt nie będzie realizowany. Kapliczka nie będzie przesunięta tylko wyremontowana, a plac wokół niej i skrzyżowanie ma być na nowo projektowane. Która odwiedź mogę przyjąć za wiarygodną Pana Prezydenta czy dyrektora Miejskiego zarządu dróg i Transportu Pana Mariusza Sikory?

Drugie pytanie. Od lutego bieżącego roku proszę o naprawę nawierzchni ul. Hetmańskiej po której dziennie przejeżdża kilkadziesiąt samochodów, omijając olbrzymie korki na ul. Sabinowskiej spowodowane niefortunnym skrzyżowaniem z ul. Jagiellońską. Została ona naprawiona czyli ta ul. Hetmańska na okres międzysesyjny, więc proszę Pana Prezydenta o ponowną naprawę nawierzchni tej ulicy w taki sposób jak ulicę np. Kawodrzańską lub lepszy. Czy Pan Prezydent mógłby spowodować, żeby Pan Dyrektor Sikora porządnie i szybko wyremontował tę ulicę?

Następne pytanie trochę z innej już milej strony, chciałem podziękować Panu Prezydentowi Panu Jarosławowi Marszałkowi, który odpowiedział mi na pytanie, na które na poprzedniej sesji niefortunnie, nie na temat odpowiedział mi Pan Prezydent Soborak. Pan Prezydent Marszałek odpowiadając mi na temat przejścia dla pieszych na ul. Sabinowskiej na przeciw ul. Skrzetuskiego nie tylko podjął decyzję o budowie ww. przejścia, ale wyszedł na przeciw staraniom od wielu lat mieszkańców i Rady Dzielnicy Stradom i włączył w tą budowę ul. Skrzetuskiego, chciałem też podziękować Panu Prezydentowi Matyjaszcykowi, że zdecydował się naprawiać zdewastowaną przez budowniczych Biedronki ul. Lotników o co zabiegali wszyscy nie tylko mieszkańcy tej ulicy. Szkoda tylko, że z funduszy miasta. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Janus Pan Przewodniczący Wolski mówił o zaproszeniu „Wyzwania i cele w polityce mieszkaniowej Częstochowy”. Jak policzyłem ci fachowcy z Krakowa będą robić swoją prezentację przez 4 godziny i 15 minut. Czy celowe jest dwudniowe seminarium akurat w Kmicicu w Olsztynie, z obiadami, kolacjami, śniadaniem. Mnie się nasuwa wypowiedź Pana Sikorskiego w związku z tym seminarium „co do ośmiorniczek to przypominam, że jedzenie drogich kolacji na koszt podatnika jest częścią pracy Ministra Spraw Zagranicznych”. Ja mogę się z tym zgodzić, ale jeżeli Minister spotyka się z szefem banku czy szefami innych instytucji polskich to tego nie rozumiem. Na przyszłość proszę, aby te jadłospisy też były w takich zaproszeniach wypisane. Proszę o odpowiedź na piśmie czy celowym jest dwudniowe spotkanie? Czy nie można było tego zrobić na sali sesyjnej wtedy przysliby może wszyscy Radni wysłuchać tych fachowców z Krakowa.

Drugie pytanie. W dniu wyborów 25 października w komisji wyborczej nr 81 w Częstochowie to jest gimnazjum nr 7 przy Zamenhofa doszło do złamania prawa wyborczego. Tam zbierano podpisy w czasie trwania wyborów, podpisy na projekt obywatelski nr 56 budowa ogólnodostępnego boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią syntetyczną w gimnazjum nr 7 w Częstochowie w budynku szkoły, który stanowił lokal wyborczy na czas trwania wyborów. Ponieważ wtedy nie wolno było jeszcze podpisów zbierać to jest jedna sprawa, a Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Duraj, przewodnicząca komisji obwodowej nr 81 twierdziłam, że ma zgodę z magistratu. Pytanie do Pana Prezydenta proszę o odpowiedź na piśmie kto z magistratu wydał taką zgodę.

I trzecie pytanie. Otrzymałem odpowiedź od Pana Prezydenta Marszałka, że zbada stan Dębu Wdzięczności na Placu Biegańskiego. Pan Prezydent Marszałek zbadał stan i wymienił dąb. Stary Dąb Wdzięczności Komorowskiego usechł, w tej chwali jest posadzony nowy dąb, wczoraj zobaczyłem, że ten nowy dba ma liście. Stary nie miał, a ten nowy ma liście. Nie jest to zatem Dąb Wdzięczności Komorowskiego, niech on sobie tam rośnie, co prawda lepiej niech rośnie dąb niż miałby powstać szalek wdzięczności koalicji rządzącej Częstochową. Mam jednak prośbę do Pana Prezydenta, aby po decyzji wymiany dębu usnął zatem tę tabliczkę, nie liście, tę tabliczkę, niech sobie dąb rośnie, ale ta tabliczka już teraz nie odzwierciedla prawdy, ponieważ nie jest to już Dąb Komorowskiego, Dąb Wdzięczności. Proszę także o podanie informacji na piśmie. Kiedy zostanie usunięta ta granitowa tabliczka.

Radny Jacek Krawczyk delikatnie się odniosę od Pana Radnego Janusa, że byli już tacy co palili książki i wymazywali historię, myślę, że to nie jest dobry kierunek zwłaszcza, że Państwo są tym ugrupowaniem, które nie popiera tego typu zachowań tak więc mam nadzieję, że ten poziom będzie trzymany. Przechodząc do mojego pierwszego pytania jest to również odpowiedź na wcześniejsze pytanie dotyczące likwidacji linii napowietrznych, które są wzdłuż ulicy św. Rocha. Ta przebudowa niebawem się rozpocznie, ona się nie zakończy do końca roku będzie to 30 kwietnia z tego co wiem natomiast martwi mnie odpowiedź

następująca – MZD wystąpił do Tauronu w sprawie przebudowy linii napowietrznych na kablowe jednak Tauron nie jest zainteresowany przebudową swoich urządzeń na własny koszt. Wobec powyższego MZD nie może przebudować urządzeń obcych, które nie kolidują w sposób jednoznaczny z inwestycją drogą. Ja bym bardzo prosił Pana Prezydenta żebyśmy jednak mimo wszystko ponaciskali na Tauron jest jeszcze chwila do tego 30 kwietnia i to jest też apel i do wszystkich Klubów Radych i do mediów żeby ten temat spróbować poruszyć i uporządkować, bo to jest nie jedyny przypadek w tym mieście, gdzie robi się bałagan w tej całej naszej przestrzeni publicznej, gdzie robi się piękna drogę, wszystko uporządkuje, a kable będą w poprzek drogi wisiały zwłaszcza z widokiem na klasztor jasnogórski dla wszystkich wjeżdżających od nowego węzła autostradowego.

Drugie pytanie dotyczy przebudowy tego nieszczęsnego, nie wiadomo co to jest w ogóle jest parking przy ul. Korczaka. Jest informacja, że PWIK wstrzymuje się z uporządkowaniem, że MZDiT wstrzymuje się z uporządkowaniem, bo wodociągi będą przebudowywać pewne fragmenty i że nie jest to możliwe, ale konieczne będzie tymczasowe uporządkowanie wnioskowanego parkingu. Ja bym bardzo prosił Panie Prezydencie, żeby w miarę szybko uporządkować ten parking i pewną organizację ruchu drogowego, bo jestem świadkiem, że codziennie tam samochody po ulicy Korczaka jeżdżą pod prąd. Ja podkreślam, samochody jeżdżą pod prąd i są nazwijmy to nawet tacy specjaliści, którzy z najbardziej zewnętrznego pasa skręcają w lewo, żeby pod kątem samochodów ustawić w tym błocie, które tam jest, jeżdżą po chodnikach, po przejściach dla pieszych, widziałem mnóstwo takich sytuacji, ja bardzo bym prosił, bo jest to ruchliwe skrzyżowanie, żeby nie doszło tam do nieszczęśliwszego wypadku. Apeluję o to, aby to naprawdę szybko uporządkować i w przyszłym roku przystąpić do przebudowy tego fragmentu. Dziękuję.

Radny Albert Kula na ostatniej sesji zadałem Panu Prezydentowi pytanie dotyczące utwardzenia i wyrównania dróżki łączącej ul. Brucknera i Drogowców. W odpowiedzi zostałem poinformowany o naprawie nawierzchni ul. Brucknera. Dziękuję za informację bardzo mnie to cieszy, ale chciałem ponowić moje pytanie z poprzedniej sesji czy istnieje możliwość najtańszym kosztem położenia takiej drogi szutrowej o twardej i równej nawierzchni umożliwiającej łatwy dostęp mieszkańców przede wszystkim dzielnicy Wyczerpy w okolicy supermarketu przy ul. Drogowców. Obecny jej stan bardzo to utrudnia.

Drugie pytanie. Panie Prezydencie w sumie pytanie dotyczy możliwości zainstalowania oświetlenia wzdłuż nowo powstałego chodnika wraz z drogą rowerową wzdłuż DK1 na Alei Pokoju pomiędzy ulicą Ossowskiego, a Okrzei, czy przewidziano takie rozwiązanie? Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie rozpoczęły się prace nad utwardzaniem ulicy Skwerowej dziękuję za to, bo rozmawialiśmy na ten temat z mieszkańcami właśnie się prace rozpoczęły tylko prośba o nadzór, ponieważ mieszkańcy dzwonią, tam są popękane pobocza, są duże spadki, że tam się coś złego dzieje, także któregoś dnia podjadą coś wysypią potem dwa dni przerwy potem znów coś tam ktoś przypadkowo rozwalcuje, nie ma takiego jakiegoś planu konkretnego dlatego prośba o nadzór.

Drugie pytanie zahacza o fundusz spójności ISPa przypomnę, że Polska musi do końca 2015 r. wybudować 100 tys. km kanalizacji prawie 1/3 ludności Polski nie ma kanalizacji sanitarnej. Jak Częstochowa realizuje swoje zobowiązania w tym temacie, bo rok 2015 szybciotko się kończy i dlaczego mieszkańcy Częstochowy, ci, którzy się chcą podłączać jakieś mają ciągle utrudnienia? Ostatnio mam z ul. Palmowej, ul. Żareckiej chcą się podłączyć, proszą, ciągle są jakieś przeszkody administracyjne. Ul. Palmowa chodzi o to, że podłączono się od instalacji w spółdzielni Jura i tam jest tak mały przepływ, ciągle są zapychania, ciągle zalewane są domostwa na poziomie zero, że stwierdzili fachowcy, że trzeba wybudować nowy no i oni proszą o wybudowanie nowego odcinka, żeby ten stary, który jest w zasobach spółdzielni Jura ominąć no i 3, 4, 5 pism nie ma nic. Dalej ul. Żarecka chodzi o skanalizowanie tego za nasypem, bo jest do nasypu kanalizacja na ul. Żareckiej, a za nasypem nie ma. Także te sygnały, że mieszkańcy chcą się podłączać, a nie mogą. Także prośba, żeby jakoś ułatwiać ludziom tym, którzy chcą.

Radna Monika Pohorecka Panie Prezydencie ja chciałam zapytać, ponieważ kilka tygodni temu składałam interpelację, otrzymałam odpowiedź też kilka tygodni temu, do tej pory jakby nic się nie dzieje w tej sprawie. Konkretna prośba wielu, wielu mieszkańców dzielnicy Zawodzie, która polegała na tym, żeby wskazać jakby i zasugerować firmie Sita, która jest odpowiedzialna za wywóz odpadów komunalnych w naszym mieście, żeby w tej dzielnicy tak dostosować grafik, żeby pominąć dwa dni – wtorek i piątek, bo to są dni targowe i jest tam wzmożony ruch, a wtedy wywóz odpadów komunalnych tam jest realizowany i powoduje to duże kolizje. Naprawdę jest technicznie ciężko wyjechać do pracy z dzielnicy Zawodzie we wtorek i piątek w godzinach porannych, bo te samochody śmierci w godzinach porannych odpady odbierają. Tworzą się naprawdę duże korki i ja bym bardzo prosiła i chciałam zapytać czy, bo w odpowiedzi mi też napisano, że zgodnie z zapisami umowy firma Sita jest zobowiązania ten grafik dostosowywać do warunków logistycznych miasta, więc bardzo bym prosiła o wskazanie tego problemu i zainteresowanie się tym jakby efekt.

Drugie pytanie, a w zasadzie prośba odniosę się króciutko do Alberta Kuli wypowiedzi, bo my Panowie Prezydenci tracimy naprawdę dużo czasu i często mają miejsce takie sytuacje, sama tego

doświadczam, że my kilka razy prosimy, albo kilka razy piszemy interpelacje, chciałabym, żeby Panowie Prezydenci mieli świadomość, że my nie piszemy tylko tych interpelacji w imieniu wyborców, którzy na nas głosują tylko również w imieniu wyborców, którzy głosują na Panów, na Pana Panie Prezydencie, a miałam taką sytuację dwa czy trzy tygodnie temu, też otrzymałam odpowiedź na interpelację, którą złożyłam w imieniu jednego z mieszkańców Rakowa, który przyszedł od mnie i powiedział wprost, że jest sympatykiem i wyborcą SLD, do Pani fizycznie po prostu bliżej po drodze. Napisałam dwie interpelacje, wskazałam nazwisko, posesję, numer, a Panowie odpisaliście mi w tak lakoniczny sposób i wręcz cyniczny, nie chce tego tak mówić, ale tak to chcę określić, ja przekazałam te interpelacje temu Panu i komentarz jego był taki - „no arogancja władzy wyziera z odpowiedzi”. Tylko oczywiście dziękuję wszystkim służbom miejskim, które widać wkładają dużo zaangażowania, ja nie chcę jednoznacznie i generalnie jakby tutaj oceniać, ale prosiłabym zwrócić uwagę na jakość odpowiedzi jakie nam udzielacie Państwo w interpelacjach.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja proszę Pana o komentarz. Często w mediach chwali się Pan. Lubi Pan się chwalić młoda, rozwijającą się częścią Katowickiej Strefy Ekonomicznej, ale nie wiem czy Pan wie 8 października tego roku Ministerstwo Gospodarki wystosowało taki raport podsumowujący akurat Katowicką Strefę Ekonomiczną i było tam kilka aspektów, a dwa najważniejsze takie aspekty to jest chodzi o zatrudnienie pracowników w poszczególnych częściach, w drugiej części to jest kwoty jakie wpływają w poszczególnych częściach tej strefy. Nie wiem czy Pan wie, że jeżeli chodzi o pierwszy punkt ilość nowych miejsc pracy nasza część czyli ta częstochowska zajmuje 8%, jeta to raport za pierwszy kwartał 2015 r., kiwa Pan głową, a jeszcze gorzej wygląda Panie Prezydencie jeśli chodzi o kwotę 0,6% w porównaniu do całej strefy ekonomicznej. To proszę mi powiedzieć dlaczego jest tak dobrze skoro jest tak źle.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk poproszę, żeby takie fałszywe przeświadczenie nie utrwalalo się. Szanowni Państwo nas w tych raportach jeszcze nie ma, bo przedsiębiorcy, którzy inwestują w strefach, a jest już 10 czy 11 i deklaruja setki milionów złotych nakładów i setki miejsc pracy to są dzisiaj sytuacje, gdzie ci przedsiębiorcy wygrali postępowania prowadzone w strefach, kupili te grunty, budują i inwestują, ale jeszcze nie prowadzą działalności gospodarczej, jeszcze nie zatrudniają tam osób i my jeszcze w tych raportach, pojawiają się wtedy kiedy to nastąpi i szkoda, że nie mieliśmy wolnych terenów w strefach w roku 2005, 2006, 2007, 2008, bo tak jak była konferencja, zresztą tu część osób była na konferencji, konferencja dotycząca 20 – lecia stref w Polsce i m.in. mieleckiej strefy ekonomicznej. To tam zostało powiedziane, te lata, które wymieniłem czyli 2005 – 2008 to była druga młodość stref. Czyli najpierw wtedy kiedy były tworzone strefy był duży boom i duże zainteresowanie potem to wszystko spadało i tak siadło troszeczkę, a potem od 2005 do 2008 była druga młodość stref i był duży nawał firm, które wchodziły do tych stref. No szkoda, że wtedy rozwijały się Gliwice, Tychy, że rozwijało się Zagłębie i tam dzisiaj oni dobrze wyglądają w tych raportach, natomiast szkoda, że nas tam wtedy nie było, bo gdybyśmy my tam wtedy byli to byłibyśmy w tych raportach.

Natomiast uspokajam będziemy w kolejnych raportach wtedy kiedy będzie mowa już o wydatkowych kwotach, zatrudnionych osobach i efektach rozwoju w strefach. Ale oczywiście jak będzie potrzeba jakaś dłuższa dyskusja na ten temat to możemy takie dane konkretne dotyczące naszych specjalnych stref ekonomicznych poprzez Wydział FER przedstawić po to, żeby Państwa uspokoić, po to, żebyście wiedzieli jaka jest realna sytuacja gospodarcza związana ze strefami. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Janus Panie Prezydencie ja już tutaj wielokrotnie na tej sali mówiłem o skrzyżowaniu Śląskiej i Kopernika. Odpowiedź, którą otrzymałem to jest taka, że Miejski Zarząd Dróg robi analizy i badania czy tam powinny być światła. Jaki jest efekt tej analizy, tych badań kiedy tam będą światła? To skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne, apeluję kolejny raz.

I drugie skrzyżowanie, o tym skrzyżowaniu mówił już Pan Przewodniczący Radny Szczuka to jest Dekabrystów i Kilińskiego. Tam zmieniono oznakowanie na jezdni, ale to skrzyżowanie też jest bardzo niebezpieczne. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie ja się chciałem się zapytać czy w Urzędzie Miasta jest zatrudniona jakaś osoba, która obsługiwałoby głuchoniemych. Jeżeli jest taka osoba to sugerowałby, aby każda osoba pracująca w Urzędzie Miasta była poinformowana jak w szybki sposób wezwać taką osobę, aby pomóc w obsłudze osoby głuchoniemej. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie ja mam pytanie dotyczące gminy Koniecpol. Na Komisji Skarbu dostaliśmy pismo od Burmistrza gminy, że jest ona w katastrofalnym stanie finansowym i prosi o wsparcie innych gmin z całej Polski o to, aby dofinansować budowę wodociągów. Podobno po suszy mają bardzo trudny dostęp mieszkańcy gminy Koniecpol do wody i chciałbym zapytać o stanowisko Pana Prezydenta czy przewiduje Pan pomoc gminie z naszego regionu Koniecpol w ich planach. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Banaś Panie Prezydencie mam dwa pytania. Kolejna inwestycja dobiega końca, mam tutaj na myśli ul. Nadrzeczną natomiast tam będzie zmieniona organizacja ruchu. Jechałem tam ostatnio i tak po prostu z przyzwyczajenia musiałem ostro zahamować, bo zazwyczaj tam była droga z pierwszeństwem teraz nie. Prosiłbym o jakąś taką kampanię medialną, informacyjną dla mieszkańców, na taką nie napotkałem do tej pory, aby tam po prostu w początkowej fazie jak otworzymy to skrzyżowanie nie dochodziło do wypadków.

Drugie moje pytanie chciałabym nawiązać tutaj do wypowiedzi Radnego Nowakowskiego, również chciałem się przyłączyć do tego głosu, że mieszkańcy nie do końca wiedzą jak przyłączyć się do tych nowo wybudowanej kanalizacji. Warto byłoby przygotować taką informację, rozesłać wśród tych mieszkańców, którzy mają taką możliwość jak wygląda ta procedura, gdzie mają się zwrócić, z kim rozmawiać po kolei, żeby cała ścieżkę przejść. Bardzo dziękuję.

Radny Łukasz Kot Panie Prezydencie chciałbym zapytać o pozostałości po dawnym PGR na ul. Meliorantów 72 bądź 74. To jest taki obszar, gdzie mieszkańcy dzielnicy Rząsaw bardzo boli, boją się o własne bezpieczeństwo i swoich samochodów i swoich dzieci. Z tego co mi wiadomo to konserwator zabytków nie zgodził się na rozbiórkę tej pozostałości w związku z czym bardzo bym prosił o takie solidne zabezpieczenie terenu, tak, aby nikt postronny nie mógł tam wejść i nie daj Boże coś by się stało ze zdrowiem bądź z bezpieczeństwem. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie kontynuując myślę, że Pan Prezydent nie od końca zrozumiał moje pytanie, sens moje pytania. Ja nie pytałem o 2005 tym bardziej o rok 2006, pytałem o pierwsze półrocze 2015 r., do którego odnosi się ten raport. Panie Prezydencie my jesteście uwzględnieni w tym raporcie tak więc to jest raport, gdzie Częstochowa jest również uwzględniona i kwoty są i cyfry są takie: 8% jeżeli chodzi o nowe miejsca pracy i 0,6% jeżeli chodzi o środki przeznaczone. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski ja chciałem wyjaśnić jeszcze raz tak jak mówił Pan Prezydent, ja myślę, że Pan Prezydent dobrze zrozumiał pytanie. Proces inwestycyjny wygląda tak, że najpierw się buduje, potem się zatrudnia, a na samym końcu generuje przychody i to chciał chyba Pan Prezydent powiedzieć mówiąc, że nas jeszcze w tym raporcie nie ma. Trudno wymagać, żeby ktoś zatrudniał pracowników w momencie kiedy są tam dopiero wylewane fundamenty. Nie wiem czy mogę dosadniej to jakoś wytłumaczyć.

p.o. Z – cy Naczelnika Wydziału FER Paweł Łżyński Szanowni Państwo tutaj Pan Radny Szczuka zadał pytanie skąd tych 0.6% i to zatrudnienie, które jest na poziomie tych 8%? To stare pozwolenia, które były wydawane przed czerwcem 2014 r. także stary teren. To są te pozwolenia, które generują w tej chwili koszty inwestycyjne i wygenerowały już miejsca pracy. Natomiast te pozwolenia, które zostały wydane od końca czerwca 2014 do chwili obecnej są na etapach wydanych pozwoleń na prowadzenie działalności w strefach ekonomicznych m.in. w tygodniu firma CGR odebrała pozwolenie na budowę także będzie to jedna z pierwszych firm, która tak samo jak firma Vikon na terenach Skorków, które będą uwzględnione w raporcie już przyszłorocznym, wtedy kiedy zostanie zakończona inwestycja w przypadku Viko będzie to marzec to wtedy będzie też zatrudnienie i zakończona inwestycja finansowa. Tak więc za tamten okres dopiero będziemy uwzględnieni i będzie wzrost tych wskaźników.

Jeżeli byście mieli Państwo jakiegokolwiek pytania to ja naprawdę serdecznie zapraszam do kontaktu z nami tutaj w Centrum Obsługi Inwestora, wszystkich informacji na bieżąco udzielamy zresztą wiem, że Przewodniczący Głębocki często z tych informacji korzysta. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska Panie Prezydencie ja chciałam nagłośnić problem Pani, której posesja sąsiaduje z boiskiem sportowym przy ul. Gilowej. Ta Pani ma bardzo poważny problem, otrzymuje dużo listów tak samo jak i Urząd Miasta był informowany o sytuacji. Tutaj teraz przeczytam takie krótkie informacje, które ta Pani przekazuje – „piłki przekopywane są przez mój dom, który ma ponad 5 m, następnie uczestnicy gry przeskakują przez ogrodzenie 1,5 m na moją posesję. Ogrodzenie traktują jak tor przeszkód, a ogród jak boisko. Biegając wszystko niszczą i nie zwracają uwagi na nikogo i na nic. I ostatnio w dniu 12 lipca wieczorem ok. 20.30 piłka przeleciała nad moim domem i wpadła na moją posesję. Jeden z graczy przeskoczył przez moje ogrodzenie przeklinając i wyzywając popchnął mnie, zabrał piłkę i uciekł, a ja mam złamaną rękę”, ponieważ ta Pani upadła bardzo niefortunnie i przez 7 tygodni musiała nosić rękę w gipsie. Pani jeszcze pisze „myślałam, że jestem bezpieczna na mojej posesji, ale nie, bo każdy może biegać i robić co chce i jest bezkarny”. Panie Prezydencie proszę pomyśleć nad czymś co zabezpieczyłoby chociaż spokój psychiczny tej Pani i żeby nie bała się wyjść na podwórko, że z góry na głowę może spaść jej piłka, a nie daj Boże jak przyjadą do niej np. wnuki, że ta piłka też może bardzo niebezpiecznie uderzyć. To jest jeden problem i oczekuję tutaj oczywiście pomocy, bo sprawa jest do rozwiązania tylko trzeba trochę chęci.

Drugi punkt to wiadomo, że jest jesień i spadają liście i ja proszę o to, aby przy przychodni Amicus

na ul. Pokoju 44 uporządkować owoce jesieni. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Sokołowski na wstępie chciałbym prosić Pana Przewodniczącego o pewną wyrozumiałość i dyscyplinę czasową dzisiaj, bo chcę zadać trzy pytania. Jedno dotyczy sprawy, drobnej bieżącej i na pewno nie przekroczyć tej minuty natomiast dwa pozostałe pytania dotyczące spraw, nie boję tego słowa nazwać wielkich i ważnych, więc jeśli troszeczkę złamię dzisiaj dyscyplinę Panie Przewodniczący to proszę mi to dzisiaj odrobinę wybaczyć, bo być może to jest temat na być może więcej niż pytanie natomiast jest to chyba jedyny punkt w porządku obrad kiedy Radny Miasta Częstochowy może tego typu pytania w stosunku do osoby Prezydenta sformułować i być może nawet dostać odpowiedź.

Zaczynam od tej sprawy drobnej, może ona wcale nie jest drobna, przepraszam natomiast rangą na tle tych pozostałych troszeczkę się różni. Miałem taką nadzieję, że zakończy się to zamieszanie wokół Liceum Słowackiego natomiast dostałem informację, że po raz kolejny są jakieś sygnały, znowu Wojewoda wydaje oświadczenie zarządcze unieważniające zarządzenie Prezydenta i powiem szczerze, że zaczynam być tym wszystkim przerażony i chciałbym prosić o jakiś komentarz czy odpowiedź na pytanie czy można w końcu te tematy związane z Liceum Słowackiego uporządkować. To jest ta sprawa mniejszej wagi.

Natomiast pozwolę sobie teraz zadać dwa pytania poważne. Pytanie pierwsze dotyczy województwa częstochowskiego. Padły tu dzisiaj na tej sali bardzo poważne deklaracje zarówno siedzącego tu obok mnie Posła na Sejm jak również ze strony Pana Senatora. Jest wola polityczna obecnie rządzącego w Polsce ugrupowania, żeby to województwo częstochowskie powstało, ale wola polityczna nie wystarczy potrzeba jest również społeczna zgoda, potrzeba jest współpraca wszystkich sił wokół tej idei. Tu nie wystarczy tylko, że politycy gdzieś tam w Warszawie powiedzą tak ma być. My mieszkańcy Częstochowy i regionu też musimy tego chcieć.

Nie tak dawno odbył się bardzo ważna debata na Politechnice Częstochowskiej zorganizowana przez Gazetę Wyborczą, padły tam sformułowania dla mnie przerażające. Okazuje się, że spora część środowiska częstochowskiego w tym jak sądzę także redakcji Gazety Wyborczej przyjmuje takie stanowisko, że może lepiej być tym zaściankiem województwa śląskiego i zadowolić się tą obecną pozycją starając się zwiększyć tych ochłapów przyznawanych nam z budżetu województwa niż powalczyć o samodzielność. Ja chciałbym od Pana Prezydenta dzisiaj usłyszeć jednoznaczna deklarację, bo takiej deklaracji w tym poprzednim Pana wystąpieniu nie usłyszałem. Czy Pan jest zwolennikiem województwa częstochowskiego. Jeżeli tak to w tej sprawie potrzeba po prostu fizycznej pomocy ze strony Prezydenta Miasta. Potrzeba będzie promocji, lobbingu, wizyt u samorządowców, będzie potrzeba akcji marketingowej, będzie potrzeba ulotek, będzie potrzeba całej działalności, żeby wokół tej sprawy stworzyć dobry, społeczny klimat, żeby ta wola polityczna mogła się zrealizować. Chciałbym usłyszeć czy Pan jest w ogóle zainteresowany i pytam Pana jak wczoraj Leszek Miller zapytał Marka Balta – idziemy?

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak chce powiedzieć tak, nic się nadzwyczajnego nie dzieje wokół I Liceum Ogólnokształcącego. Jest powołana Pani Małgorzata Kaim jako pełniąca obowiązki Dyrektora do czasu wyłonienia Dyrektora w drodze konkursu, nauczycielka tej szkoły zgodnie z ustawą, po tym jak Pani Wicedyrektor obecna odmówiła na piśmie, oświadczając to na piśmie, że nie przejmuje obowiązków pełniącego obowiązki Dyrektora szkoły. Wydaliśmy zarządzenie na wniosek, że tu coś jest nie tak z prawem byłej Dyrektorki Pan Kurator nie pytając nas czy my mamy jakieś wątpliwości do tego zarządzenia skierował skargę do Wojewody, Wojewoda wydaje zarządzenie nadzorcze uważając, że tu jest pewna nieprawidłowość jednocześnie nie wskazuje czy można nauczyciela, który nie chce czegoś pełnić zmusić do tego, żeby on pełnił tę funkcję, prawo polskie, ustawa o systemie oświaty nie precyzuje.

W tym liceum nie będzie Pani Henel tak jak bardzo zabiega Dyrektorem drugim czy naczelnym tego liceum, jest pełniąca obowiązki Pani Małgorzata Kaim na poziomie nauczycielka, starająca się, dbająca o szkołę. Jeżeli Wojewoda nasze zarządzenie uchyli, bo uzna, że ono jest niewłaściwe chociaż nie odnosi się w swoich postanowieniach do tego, że nauczyciel, który z mocy prawa tę funkcję powinien pełnić odmówił na piśmie przyjęcia na siebie tych obowiązków to my pójdziemy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, później pójdziemy do Naczelnego Sądu Administracyjnego, być może będzie to przesłanka do tego, żeby te nieścisłość prawną jeśli chodzi w ogóle o polskie prawo oświatowe wyjaśnić, a w międzyczasie ogłosimy konkurs, który wyłoni Dyrektora tej szkoły. W tej szkole obecna pełniąca obowiązki Dyrektora z całą starannością, z należytą starannością i przede wszystkim dla dobra społeczności szkolnej stara się jak najlepiej wypełniać obowiązki co pewno mogliby potwierdzić przedstawiciele związków zawodowych nauczyciele. Tyle możemy powiedzieć w tej sprawie. Na pewno nic nadzwyczajnego, nic nie właściwego w tej szkole się nie dzieje. Natomiast jeżeli ktoś jest niezadowolony nie może być dyrektorem, no dożywotnich funkcji dyrektora w Polsce jeszcze nie mamy. Także dziękuję uprzejmie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk w związku z tym, że zadał je Radny, który od niedawna jest z nami w samorządzie, więc być może nie pamięta wcześniej podejmowanych moich deklaracji w tej sprawie dotyczących reaktywacji województwa częstochowskiego, który być może nie wie o

reaktywacji naszej tutaj dobrej współpracy od lat przy realizacji projektów, które są projektami ponad podziałami politycznymi i efekty realizacji tych wspólnych zamierzeń mamy dzisiaj po latach one przychodzą właśnie w formie doceniania naszego częstochowskiego samorządu przez zewnętrzne jednostki audytujące, ale powtórzę raz jeszcze tak jestem za tą inicjatywą i można po mnie się spodziewać wszelkiej pomocy w tym zakresie.

Natomiast ja tak próbuję doszukiwać się może to jest złe wrażenie moje w tej sytuacji, ale mam nadzieję, że to jest złe wrażenie w tej sytuacji, że próbuje się doszukiwać teraz takiego stwierdzenia, że jedni obiecali, a od drugich się będzie oczekiwać realizacji tych obietnic. Mam nadzieję, że to jest mylne moje wrażenie natomiast, na pewno możecie się kochani po mnie spodziewać tego, że będę wspierał działania mające na celu wzmocnienie siły naszego regionu również poprzez utworzenie województwa zresztą zabiegaliśmy o to u różnych oficjeli, tych, którzy mają wpływ na to i mam nadzieję, że teraz są możliwości i teraz kwestia tego, żeby chęci nie zabrakło i wtedy możemy być spokojni o realizację tych dobrych dla nasze miasta i regionu przedsięwzięć.

Korzystając z okazji, że tak trochę wyciągnęliście mnie do zwierzeń to pozwólcie, że dopowiem jeszcze jedną rzecz. Nic się nie zmieniło od mojej deklaracji na początku poprzedniej kadencji i od mojej deklaracji na początku tej kadencji. Zapraszam wszystkie Kluby do współpracy ponad podziałami politycznymi dla dobra miasta i regionu. Nam się naprawdę to udaje robić. Mnie się to udaje również robić na spotkaniach z parlamentarzystami niezależnie od tego z jakich są opcji politycznych, dyskutujemy jedni to robią w sposób taki, że proszę, bo są w koalicji, inni robią to w sposób taki, że grożą czy się dopominają czy postulują, bo są w opozycji, ale wszyscy walczą za wnioskami częstochowskiego samorządu, wszyscy walczą o to, żeby był efekt, żebyśmy mogli mówić, że Częstochowa nie jest pomijana przy podziale środków z Unii Europejskiej, że wtedy kiedy się pisze plany strategiczne to również się o nas pamięta i ten rozwój jest realizowany. Także raz jeszcze zapraszam wszystkie kluby do współpracy i do tego, żebyśmy wspólnie razem wypracowali te metody wyjścia z trudnych sytuacji, które wspólnie uznamy za korzystniejsze. Pewnie każdy będzie miał inny sposób na uniknięcie jakiś takich problemów i jak będziemy dyskutować i porozumiewać się na pewno uda nam się więcej niż jak będziemy się tylko zмагаć, kłócić i rywalizować. Ja deklaruje chęć współpracy nie tylko przy temacie województwa, ale również przy innych ważnych dla miasta. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Sokołowski ja bardzo dziękuję bardzo za te deklaracje, ja jednak pozwolę sobie te pytanie zadać, bo ja bym chciał, żeby w tym pytaniu zabrzmiały konkrety, w odpowiedzi może natomiast muszę też Panu Prezydentowi podziękować za docenienie elementu młodości mojej osoby, bo poczułem się po tej wypowiedzi jak 18 – latek odmłodziłem o ładnych kilkanaście lat co najmniej. Także bardzo mi miło. Chciałbym zapytać Panie Prezydencie w taki sposób. Minęły 4 dni od wyborów parlamentarnych, był już pewien czas na to, żeby ochłonąć, Pan Prezydent dzisiaj przemawiał padły te słowa o wielkiej koalicji osobiście uważam te słowa za niezrozumiałe, jak rozumiem te słowa parlamentu nie dotyczyły, bo przecież w parlamencie w tym rozdaniu koalicji de facto nie będzie. Rozumiem, że wypowiedź ta tak jak zresztą to Pan przed chwilą potwierdził odnosiła się do naszego miasta.

Panie Prezydencie jest Pan samorządowcem, nie ma co do tego żadnych wątpliwości, ale jest Pan również, a może nawet przede wszystkim politykiem i to też nie co tutaj na tej sali ukrywać. Ja proszę, myślę, że my wszyscy prosimy Pana Prezydenta o jasne deklaracje, wszyscy chcielibyśmy dobra Częstochowy Pan, ja, obecne tu Koleżanki i Koledzy, wszyscy jak tu jesteśmy i wszyscy mieszkańcy tego miasta. Z całym szacunkiem Panie Prezydencie jednak w obecnej sytuacji geopolitycznej jest Pan nieco przepraszam może za takie słowo, bo używam go z całym szacunkiem, ale jednak egzotycznym Prezydentem, ponieważ w pierwszej 30 polskich miast jest Pan bodajże jedynym Prezydentem z nadania ugrupowania, które stanowi opozycję pozaparlamentarną i oczywiście jest Pan z wyboru mieszkańców natomiast powiem w ten sposób, dla mnie to nie jest egzotyka na miarę rajskiego ptaka. Proszę nie mówić, że nie ma to żadnego znaczenia w kontekście losów miasta, bo jednak czekają Pana rozmowy na szczeblu rządowym, ministerialnym, na szczeblu Wojewódzkim, gdzie też nie wiadomo jaka będzie sytuacja a rok, za 1,5 roku, za 2 lata. Mówił Pan o tej wielkiej koalicji, ja bym chciał żeby Pan dookreślił jaką ścieżką zamierza Pan Prezydent podążać, ponieważ można się oczywiście okopać, można krzyknąć Częstochowa nie chce PiSu i pewnie można taką ścieżką podążać z tym, że na końcu tej ścieżki może się okazać, że Częstochowa nie chce Krzysztofiak Matyjaszczyka, taka alternatywa też istnieje.

Można stworzyć wielką koalicję, można w tym celu nawet przedzierzgnąć się w polityka czy może już samorządowca bezpartyjnego. Z uwagą śledziłem kampanię wyborczą, także kampanię wyborczą niektórych Pana konkurentów. Pewne sygnały dotyczące takiej wielkiej koalicji wręcz ze strony Pana Przewodniczącego Marcina Marandy padły. Śledziłem wywiady telewizyjne w NTL, Radomsko, które tutaj wspólnie z Panem Wiceprezydentem Marszałkiem padły, śledziłem gazetki wyborcze chciałem, żeby Pan Prezydent był uprzejmy nam po prostu wprost na ten temat odpowiedzieć, którą drogą zamierza podążać jest to po prostu ważne dla mieszkańców Częstochowy i chcielibyśmy wiedzieć na czym stoimy jeśli chodzi o tą współpracę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk odpowiem, ale proszę żeby dobrze mnie zrozumieć i nie powtarzać jednego i tego samego po 10 razy ileż razy ja mam jeszcze zapewniać o swojej dobrej woli, o woli współpracy. Przypomnę, bo Pana Radnego nie było wtedy kiedy mówiłem to po raz pierwszy dziękując za wybranie na funkcję Prezydenta, było to 5 lat temu powiedziałem wtedy jasno i wyraźnie - chcę być Prezydentem wszystkich częstochowian niezależnie od tego jakie mają przekonania, światopogląd, sympatie polityczne i w moim przekonaniu poprzednia kadencja i efekty tej kadencji udowodniły, że można to robić, że można współpracować, że można osiągać sukcesy, że można dla dobra miasta i mieszkańców zrobić tyle ile udało nam się przez ostatnie 5 lat. Mam też nadzieję, że te deklaracje wyrażone ustami nowo wybranych parlamentarzystów nie są pustymi deklaracjami, tylko też prawdziwie odzwierciedlającymi ich uczucia i zamierzenia deklaracjami woli współpracy, bo zderzając te deklaracje naszych parlamentarzystów z tym co przed chwilą powiedział jeden z Radnych jednego z ugrupowań politycznych to należałoby mieć wątpliwość czy to tak na pewno będzie czy nie będzie sytuacji, że jeden deklaruje, a drugi robi swoje. Szanowni Państwo jeszcze raz udało się to praktycznie realizować, udawało się

Radny Krzysztof Świerczyński jest taka dzielnica w Częstochowie, która się nazwa Raków i pierwsze moje pytanie dotyczy kwestii zabiegów, które czynią mieszkańcy w kwestii budowy ekranów akustycznych w rejonie estakady w dzielnicy Raków i mam w tym obszarze dwa pytania, bo pojawia się korespondencja, różne pisma, odpowiedzi, ale tak żeby doprecyzować prosiłbym o odpowiedź na pytanie czy są jakieś przeszkody prawne, które by uniemożliwiały budowę tych ekranów właśnie w ciągu DK1 w rejonie estakady czy po prostu są jakieś przeszkody prawne, żeby to miasto ze środków własnych zrobiło. Nie mówię o tym, że te pieniądze koniecznie się znajdują czy coś stoi na przeszkodzie, żeby to zrealizować oprócz finansów.

Druga rzecz – na jakim etapie jest przygotowanie zadania pn. przebudowa DK1, co do którego miasto deklarowało, że będzie aplikować o dofinansowanie ze środków unijnych, na jakim etapie i jak są oceniane szanse na pozyskanie tych pieniędzy.

Kolejne pytanie dotyczy stanu ulicy Łukasieńskiego. Panie Prezydencie ta ulica z roku na rok wygląda coraz gorzej. To nie są już standardy nawet środkowoeuropejskie tylko gorzej ja bym bardzo prosił o to, żeby zaplanować przynajmniej remont solidny tej ulicy i proszę o odpowiedź na pytanie kiedy taki remont mógłby dojść do skutku.

Kolejne pytanie dotyczy przejścia dla pieszych w ciągu tego deptaka naprzeciwko gimnazjum 7 w stronę pasażu ks. Raczyńskiego. Tam jest przejście przez ul. Prusa, ja bym prosił o to na prośbę mieszkańców, żeby to przejście dla pieszych w sposób bardziej widoczny zaznaczyć, może wykonać jakieś oznaczenie poziome, bo w momencie kiedy w tym rejonie parkują samochody nie do końca widać, że to jest mocno uczęszczane przejście dla pieszych i takie lepsze oznaczenie pozwoliłoby na poprawę bezpieczeństwa w tym miejscu. Wielokrotnie samochody hamują z piskiem, wiele osób czuje się zagrożonych.

Kolejne pytanie dotyczy także dzielnicy Raków i termomodernizacji budynku miejskiego przedszkola nr 4 przy ul. Witkiewicza. Pytałem o to, uzyskałem odpowiedź, że no w miarę możliwości finansowych na razie nie ma takich możliwości, natomiast ja ciągle wracam do tego, że nieobecny tu wprawdzie Pan Prezydent Stefaniak takie deklaracje co do tego, że miasto zamierza termomodernizować przedszkole składał podczas nie tak dawno podczas uroczystości 55 – lecia tej placówki i w związku z tym ja bym liczył na to, że miasto z tych deklaracji się wywiąże i proszę o podanie terminu kiedy by to mogło nastąpić.

I ostatnie pytanie z kategorii nazwijmy to interpretacji i analizy aktów prawnych, ponieważ w zarządzeniu z 27 kwietnia br. w sprawie szczegółowych zasad budżetu obywatelskiego jeden mieszkaniec zwrócił mi uwagę na jeden niuans mianowicie w §3 pkt. 9 mowa jest o tym, że głosowanie nad propozycjami zadań rozpocznie 2 listopada, zakończenie 8 listopada, a w tym samym zarządzeniu w §7 czytamy, w pkt. 3, że głosowanie rozpocznie się pierwszego dnia po dniu wyborów parlamentarnych i potrwa 7 kolejnych dni. I moje pytanie skąd takie zapisy i czy to już może zostało wyprostowane, bo trochę wprowadza dezorientacji i chaosu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie w poprzedniej kadencji Rady Miasta Rada wyraziła zgodę na zakup samochodów służbowych dla Miejskiego Zarządu Dróg i chciałbym tutaj otrzymać pełną analizę czy Miejski Zarząd Dróg te samochody wykorzystuje w jakimś innym celu, ponieważ jest coraz więcej mieszkańców zwraca się do nas z informacją, że są ubytki, te ubytki w drogach często mają okres roczny, 2 – letni, 3 – letni zupełnie jakby się tym nikt kompletnie nie interesował. Ja podam przykład w tym momencie ulicy Gombrowicza. Prawie rok czasu znajduje się dziura, ubytek, który w tym momencie trzeba jak najszybciej zrealizować i to trwa rok czasu. Czy ktoś kiedykolwiek z Miejskiego Zarządu Dróg był tam i czy kogokolwiek to interesuje, przyjeżdża i tak jak powiedziałem czy w tym momencie te samochody służą innemu celowi, a nie akurat temu, bo według mnie jeżeli w tym momencie są ulice to one przynajmniej co pół roku albo co okres mniejszy powinny być regularnie sprawdzane i to

powinno być realizowane na bieżąco. Tymczasem to jest tak, że jak nie interweniują mieszkańcy, jak nie interweniują Radni to najczęściej to się kompletnie się z tym nic nie dzieje chyba, że to jest główna droga, którą akurat przejeżdżają pracownicy Miejskiego Zarządu Dróg, a te inne dróżki te mniejsze kompletnie wygląda na to, że się nie udaje.

Dlatego moja prośba jest o to, żeby poinformować mnie w temacie dotyczącym jaką pracę wykonują te samochody w terenie i czy one rzeczywiście te wszystkie ulice objeżdżają i sprawdzają stan nawierzchni dróg, ewentualnie czy jeżeli konkretnie dotyczące, na których ulicach, kiedy ktoś był obecny, kiedy zwracał na to uwagę, bo to jest wydaje mi się w gestii Zarządu Dróg, żeby dbać, a nie na zasadzie takiej, że w momencie kiedy jest interwencja.

Radny Krzysztof Janus chciałem wrócić do odpowiedzi Pana Prezydenta Soboraka i Pana Prezydenta Marszałka w sprawie dożynek jasnogórskich i zajęcie Alei Sienkiewicza. Pan Prezydent Soborak na piśmie potwierdził, że napisał, że organizator nie miał zgody na zajęcie II Alei Sienkiewicza, później Pan Prezydent Marszałek powtórnie to samo napisał, że organizator nie miał zgody na zajęcia Alei Sienkiewicza. Napisałem zatem pismo do Pana Komendanta Miejskiego Policji i otrzymałem odpowiedź, że organizator miał zgodę na zajęcie Alei Sienkiewicza. Kto zatem kłamie? Czy kłamią Prezydenci Soborak i Marszałek czy kłamie Pan Komendant Policji proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki za chwilę zadam pytanie, bo jesteśmy w punkcie pytania Radnych, ale najpierw dwa słowa. Panie Prezydencie trochę mi się zrobiło przykro zwyczajnie, że Pan w bardzo krótkim czasie po moim wystąpieniu poddał w wątpliwość szczerą intencję i wezwanie do współpracy ponad podziałami w sprawach najważniejszych dla Częstochowy i regionu, a wie Pan Panie Prezydencie, że dobra współpraca układa się tylko wtedy kiedy strony traktują się po partnersku i widzą w sobie partnerów natomiast jeśli jedna strona chce wykorzystać drugą wyłącznie do własnych celów, wtedy współpraca się nie układa i być może to ostatnie zdanie to jest częściowo dlatego Panu się nie układa współpraca ze wszystkimi Klubami w Radzie Miasta.

Natomiast pytanie jest myślę bardzo ważne jeżeli Pan Prezydencie może odpowiedzieć to bardzo proszę, jeżeli nie to bardzo bym prosił jeszcze jako Radnemu odpowiedź na piśmie. Sprawa dotyczy województwa w Częstochowie, bo ja bym chciał zapytać Pana Prezydenta jakie konkretnie propozycje miałyby Pan w zakresie walki o województwo częstochowskie w obecnej sytuacji. Mam wiele przemyśleń dotyczących tego co Prezydent Miasta może zrobić w tej sprawie i przy okazji chcę zadeklarować wszystkim Państwu, że dniami i nocami będę się zajmował tą sprawą i myślę, że właśnie ponad podziałami powalczymy o województwo, ale chcę zwrócić uwagę na to i tutaj zapraszam do współpracy też Pana Prezydenta, że jedną z bardzo ważnych kwestii jest budowanie podstaw merytorycznych dla tego województwa.

Ja przypomnę, że byłem redaktorem naukowym takiego tomu naukowców z Politechniki Częstochowskiej i Akademii im. Jana Długosza, gdzie 17 naukowców opracowało podstawy merytoryczne, to było parę lat temu wymaga to rozszerzenia, aktualizacji, to deklaruje, że taką grupę też będę zapraszał do współpracy i liczę na współpracę także ze strony Pana Prezydenta, ale też są myślę bardzo ważne kwestie tylko Prezydent może zrobić. Mam dużo swoich przemyśleń na pewno będzie o tym rozmawiać, ale jeżeli Pan Prezydent może odpowiedzieć na to pytanie jeżeli chodzi o kilka konkretnych jak Prezydent Miasta może do sprawy się przyczynić.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo wszyscy częstochowianie, mieszkańcy regionu usłyszeli od kandydatów Prawa i Sprawiedliwości - „będzie województwo częstochowskie. Rozpocznemy prace, analizy i inne rzeczy, jak nas wybieriecie będzie województwo częstochowskie. Czy to usłyszeliśmy wszyscy obecni na tej sali? Ja uważam, że tak. W związku z tym ja mogę zadeklarować w tym momencie jedno – jak chcecie rzeczywiście to zrobić przyjdźcie i mówcie czego oczekujecie ode mnie od Krzysztofa Matyjaszczyka albo ode mnie jako Prezydenta Miasta Częstochowy i macie i pewnie to samo będzie jeżeli chodzi o każdą osobę, która jest dzisiaj na tej sali. Dostaniecie wszelkie możliwe wsparcie, ale przestańcie gadać, a zacznijcie działać i realizować swoje obietnice wyborcze. Jeżeli zobaczymy wasze realne zaangażowanie w tej sprawie na pewno pomożemy bardziej nawet nic byście się spodziewali. Oczekujemy teraz, że rzeczywiście wydarzy się to co było zapowiedziane i obiecane i nie próbujcie obecnie przerzucać tej odpowiedzialności i obietnic wcześniej składanych na inne osoby czy urzędy. To są wasze obietnice, a my pomożemy je zrealizować, liczę, że już niedługo obudzimy się w województwie częstochowskim. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk ja chciałem w zasadzie odpowiedzieć Panu Rademu Świerczyńskiemu na pytanie Pana Radego Świerczyńskiego, że temat ekranów akustycznych przy Estakadzie, Alei Pokoju był już poruszany wielokrotnie, ostatnia moja interpelacja jest z września, aby nie czekać już na odpowiedź Pan Radny Świerczyński może sobie przeczytać odpowiedź na moją interpelację, będzie wówczas wiedział co w

tej kwestii da się zrobić albo czego nie da się zrobić, ja powiem tylko bardzo telegraficznie – układ estakady uniemożliwia montaż ekranów akustycznych na tejże wiadukcie, na tej wysokości nie ma możliwości zakotwiczenia ekranów akustycznych w tym starym układzie estakady. Trzeba by było całą estakadę rozebrać i postawić ją na nowo, odpowiednio przystosowaną, a to są dziesiątki milionów złotych w tej chwili włącznie z całej tej części dzielnicy, a nawet miasta. Także miejmy to pod rozwagę, że budowa jakichkolwiek ekranów akustycznych to są grube miliony zł, aby to było w ogóle skuteczne wokół, a na samej estradzie tego się po prostu nie da zamontować. To tak mówię gdyby były kolejne pytania, ta sprawa jest już wyjaśniona. Myślę, że sami mieszkańcy też Panie Prezydencie proszą, żeby otrzymali taką odpowiedź, po tych naszych interpelacji, bo będą się te pytania co chwilę powtarzały.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym nawiązać do mojego pytania poprzedniego i poprosić służby miejskie, aby na maila przysłały mi informacje, ja w swojej dzielnicy rozpropaguję to odnośnie podłączenia do kanalizacji jak wygląda procedura i gdzie mają się zgłosić. Jeszcze odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Artura Sokołowskiego to Panie Prezydencie ja to zrozumiałem jednoznacznie PiS zaprasza Pana do siebie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk po raz kolejny pojawia się temat kanalizacji jest pewne chyba niezrozumienie tutaj jeżeli chodzi o sedno sprawy proszę bardzo Jarosław Marszałek.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Szanowni Państwo, bo dwa razy padło to pytanie, teraz padło po raz trzecia, natomiast ja rozumiem, że Radni, którzy nie biorą udziału przy tym mogą takich informacji nie mieć, ale Jurek jesteś członkiem związku komunalnego, który się tym fizycznie zajmuje. Ty jesteś reprezentantem gminy i chciałbym Cię poinformować, że masz dane z innego. Proszę Państwa w mieście Częstochowa nie ma absolutnie takiego problemu, jest problem zupełnie odwrotny, na chwilę obecną próbujemy przymusić ponad 2 tys. osób do nowo wybudowanej kanalizacji, stosujemy wszystkie metody od 5 lat, Jurek Ty od 5 lat też tam jesteś, począwszy od zachęt finansowych 10% wkładu własnego, 45% bezzwrotnej pożyczki, na resztę pożyczka i na 2 tys. wniosków odpowiedziało 100 osób. My straż miejską próbujemy egzekwować, żeby mieszkańcy się do tego podłączyli, ale nic się nie zmieniło w tym momencie i mamy efekt zupełnie odwrotny, więc nie bardzo rozumiem to pytanie, bo mamy 180 o problem odwrotny. Czynimy dzisiaj wszelkie starania jako związek komunalny, jako gmina metody zachęt, represji wręcz mieszkańcy nie są zainteresowani przyłączeniem się. Mają swoje powody, trudno jest to wyegzekwować, ale ja mówię o faktach. Oczywiście na piśmie to odpowiem z dokładnymi danymi, ale na chwilę obecną to jest ponad 2 tys. mieszkańców, których próbujemy zachęcić do podłączenia do kanalizacji. Dziękuję.

Jeszcze jedno. Chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Janusowi. Tak, to prawda wkopie my tę dąb, wkopaliśmy i chciałbym Panu zadeklarować jedną rzecz – jeżeli będziemy już mieli to województwo częstochowskie i Pan Prezydent Duda przyjedzie i wkopie mu wspólnie dąb przyjaźni jak go tam nazwiemy to ja Panu obiecuję, że ja go sfinansuję osobiście i jak jakiś nikczemnik go wyrwie to ja go osobiście też wykopię, bo tak uważam, wie Pan zdziwię Pana, ale Pan Duda jest też moim Prezydentem i mnie byłoby po prostu wstyd gdyby tak było, więc również i dla Pana Dudy wkopie my ten dąb. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Sokołowski fantastyczna deklaracja jestem poruszony do głębi zarówno ta dotycząca województwa częstochowskiego jak i te dotyczące dębu, ja mam pytanie merytoryczne, ale krótko odniosę się do tego co Pan Prezydent Matyjaszczyk powiedział, przemowa rzeczywiście była bardzo ważna i bardzo ciekawa, oczywiście tu nie ma żadnej rozbieżności w tym co mówiłem ja i co mówił Pan Poseł Głębocki natomiast chciałbym tylko Panie Prezydencie powiedzie, że w tym Pana speechu rzeczywiście zapomniał Pan powiedzieć o jeszcze jednym bardzo ważnym, wymiernym nazwijmy wskaźniku dokumentującym Pana znakomicie układającą się współpracę z wszystkimi ugrupowaniami, która tak bardzo Panu wychodzi. Mianowicie fakt, iż za ostatnie 2 lata nie dostał Pan pozytywnej oceny absolutoryjnej, która jest najważniejszym narzędziem do oceny Pana pracy przez Radę Miasta. Natomiast teraz przechodzę już do pytania metamerycznego, a pytanie merytoryczne dotyczy Warszawskiej, chciałbym się zapytać, bo tam miał być bodajże 15 października wyznaczonym terminem odbioru, wiem, że przy tego typu inwestycjach oczywiście tych odbiorów jest więcej to jest cały harmonogram tych odbiorów i tu chciałbym się zapytać czy nie ma żadnego niebezpieczeństwa, bo wiem, że nawet w tej chwili trwają tam jakieś prace dodatkowe, przemalowywanie pasów, coś tam się jeszcze dzieje więc chciałbym się zapytać jak przebiegają te odbiory techniczne czy to się dzieje zgodnie, że tak powiem z harmonogramem czy nie, grozi nam jakaś niespodzianka z tego tytułu i czy tutaj można powiedzieć mieścimy się we wszystkich terminach, no wiadomo inwestycja finansowana ze środków zewnętrznych.

Radny Krzysztof Janus ad vocem Panu Prezydentowi Marszałkowi. Panie Prezydencie ja poproszę o odpowiedź na piśmie moje pytanie było inne. To już nie jest dąb Pana Prezydenta Komorowskiego, kiedy

zostanie usunięta tabliczka. Jak Prezydent Duda wkopie dąb będziemy mieli inny problem czy go ktoś wyrwie czy nie. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka mam pytanie do wszystkich Państwa Radnych czy naprawdę problemy, które są tu poruszane w pytaniach mają jakiś istotny i decydujący wpływ na życie naszych mieszkańców, a wydaje mi się, że my tutaj siedzimy po to, żeby to życie mieszkańców w jakiś sposób ułatwiać, a my zajmujemy się rzeczami, które wydaje mi się akurat dla zwykłego mieszkańca są mało istotne. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk sytuacja jest taka, że część z Państwa zadawała pytania, a część z Państwa odpowiadała na te pytania w związku z tym będziemy mieli mniej pracy niż zwykle przy odpowiedzi na zgłaszane przez Was problemy natomiast dla wszystkich, którzy by się chcieli dowiedzieć o terminy realizacji dróg i ekranów dźwiękochłonnych, termomodernizacji szkół czy przedszkoli to powiem w ten sposób my chcemy robić to z pieniędzy z Unii Europejskiej póki co żadne z euro z Unii Europejskiej w nowym okresie programowania 14 – 20 nie popłynęło, są rozpisane dopiero pierwsze konkursy i musimy po prostu poczekać aż będziemy mieli za co to robić i z tego tytułu będziemy dopiero mieć i terminy i zakresy robót i harmonogramy dlatego tak to wydaje mi się jest to odpowiedź na większość zgłaszanych tutaj podczas tych pytań, a na te szczegółowe dotyczące konkretnych rzeczy to odpowiemy na piśmie. Dziękuję bardzo.

Ad pkt. 10

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. pkt. 11

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroi.

Radny Tomasz Tyl w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnej Małgorzaty Iżyńskiej.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Mizgalskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Małgorzata Iżyńska, Radny Jerzy Nowakowski, Radny Zbigniew Mizgalski, Radna Barbara Gieroi.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad.pkt. 12 i 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031. **(BR.17.XVI.15)** - załącznik nr 7 do protokołu i zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015. **(BR.14.XIV.15)- załącznik nr 8 do protokołu.**

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XVI.15 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, braku głosów przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2015-2031.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XV.15 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2015.

Ad. Pkt. 14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. **(BR.12.XVI.15)** – załącznik nr 12 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XVI.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Ad.pkt.15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 65.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2015 roku (z późniejszymi zmianami). **(BR.11.XVI.15)** – załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 14 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XVI.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 65.IX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2015 roku (z późniejszymi zmianami).

Ad.pkt.16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.**(BR.18.XVI.15)** – załącznik nr 15 do protokołu.
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 14 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.XVI.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Ad. Pkt.17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.22.XVI.15)** – załącznik nr 16 do protokołu.
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Łukasz Banaś ja nie chciałem zgłaszać tutaj zdejmovania z porządku obrad tej uchwały natomiast

chciałbym zwrócić uwagę na jeden taki aspekt czy nie warto byłoby tę uchwałę odłożyć do przyszłego roku, ponieważ z 1 stycznia 2016 r. wchodzi nowelizacja z 11 września, którą podpisał Prezydent Andrzej Duda, o tym, że samorzady będą miały możliwość zwalniać czy też dawać ulgi osobom, rodzinom, które mają tzw. kartę tzw. dużej rodziny. Myślę, że wtedy w pakiecie można byłoby objąć szerzej te osoby i może warto to przemyśleć, natomiast generalnie jestem za tą uchwałą.

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo chciałbym złożyć poprawkę do tej uchwały – załącznik nr 18 do protokołu. Z czego to wynika? W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku nie ma takiego obwarowania i takiego zapisu i to co jest zaproponowane przez Kolegę Radnego o wprowadzenie to do uchwały w pewnym sensie ogranicza intencje uchwałodawcy i w związku z tym może być to oprotestowane przez służby Wojewody. Intencją ustawodawcy był prosty zapis odnośnie tych ulg bez żadnych obwarowań. My się tym projektem uchwały staramy się narzucić inne intencje niż to było proponowane przez ustawodawcę. Dziękuję.

A propos, bo tu Państwo może wiecie była dosyć dyskusja nad tym projektem sądzę, że szlaki w tym zakresie są przetarte poprzez ulgę, wprowadzenie ulg od podatków od nieruchomości. Miasto z zarządcami już to od paru lat ma wytrenowane, wyćwiczone także wydaje mi się, że tu nie powinno być w tym sensie zahamowań, ale wystarczy do tego dobrej woli i maksymalny sposób uproszczenie tych wszystkich procedur. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący ja postaram się odpowiedzieć na te pytania jeżeli chodzi o pytanie Radnego Banasia tak jest przewidziana ulga dla rodzin wielodzietnych, które mają kartę rodziny, rodziny wielodzietnej. Te dwie ulgi mogą funkcjonować równocześnie jedna obok drugiej. Od tej pory nie było możliwości jakichkolwiek ulg inne samorzady starały się wprowadzać ulgi przedmiotowe, podmiotowe, związane przedmiotowo – podmiotowe i różnie w niektórych samorządach te ulgi funkcjonowały jednocześnie tak więc po 1 stycznia przyszłego roku jeżeli Rada zechce taką ulgę dla rodzin wielodzietnych będą mogły funkcjonować równocześnie, jednocześnie. To jest moja odpowiedź jeżeli chodzi o ulgi.

Jeżeli chodzi o odpowiedź dla Pana Radnego Ryszarda Szczuki. Panie Radny żeby dobrze umotywować to muszę sięgnąć do grudnia 2006 r. Tam pierwsza ta ustawa śmieciowa mówiła nam, że śmieci nie muszą być segregowane czyli w momencie kiedy Radni ustanawiali stawkę na początku w pkt. 1 była to stawka wyższa za śmieci niesegregowane, w drugim pkt. 2 stawka niższa za śmieci segregowane. Od 2013 r. art. 23 mówi, że naszym obowiązkiem jest segregacja śmieci w związku z tym 15 lutego jak przyjmowaliśmy my jako Radni uchwałę nr 53 stosowaliśmy już dobry zapis, w pkt. 1 była niższa stawka i to była ta podstawa, a niejako karą była wyższa stawka, więc w tym momencie moglibyśmy się żeby dotyczyła wszystkich moglibyśmy mieć zarzut, że z jednej strony karamy wyższą stawką tych mieszkańców, którzy nie segregują śmieci i z drugiej strony dajemy im nagrodę za to, że są upusty i obniżamy im opłatę. Tak więc to jest to.

Druga rzecz. Będąc na kolegium w Regionalnej Izbie Obrachunkowej kolegium nie zwróciło tu uwagi, mamy taką informację od kolegium, że jeżeli poprawimy te dwa punkty, które w tej ustawie śmieciowej były błędnie według kolegium zapisane to ustawa będzie również pozytywnie przez kolegium rozpatrzona. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński najpierw też odpowiem Koledze Banasiowi. Jeżeli mówimy o karcie dużej rodziny ona już funkcjonuje już w Częstochowie, wystarczy do tej karty dopisać, jeżeli nowelizacja ustawy wejdzie w życie dopisujemy w innym trybie i wtedy z automatu te osoby, które ubiegają się o taką kartę powinny otrzymać zniżkę, o której pewnie będziemy tutaj rozmawiać, bo być może wielu skorzysta z tych naszych deklaracji czyli ze względu na kryteria finansowe. Intencją naszej uchwały Rady Miasta, którą tutaj zaproponowaliśmy jest, żeby skierować do tych, którzy po pierwsze oszczędzają czyli wypełniają swój tutaj obowiązek, który narzuca na nas ustawa i inne ustawy unijne, a z drugiej strony nie stać ich na środki finansowe. Jeżeli kogoś stać to wiadomo płaci wyższą stawkę, nie segreguje i jakby kierowanie tej uchwały kierujemy właśnie do tych najuboższych, którzy jeszcze umożliwiamy im możliwość zaoszczędzenia czyli te 50% mniej opłat. Ja bym tutaj Radnemu może powiedział, żeby się nie obawiał przynajmniej z mojej wiedzy, że ze względu na to, że podobna uchwała została przyjęta we wrześniu w Zakopanem i tam jest dokładnie tylko na śmieci segregowane, bo intencja ich była taka sama.

Ja mam tą uchwałę przed sobą i też oni akurat uchwałę podjęli i chcielibyśmy, żeby obowiązywała ona od 1 stycznia 2016 r. Intencją naszą jest na tą chwilę podjęcie samego tematu stawki i zwolnienia opłaty o połowę dla tych jeżeli chodzi o najniższe w tym momencie uposażenie i na razie w ogóle zostawmy Panu Prezydentowi pewną rolę do wyboru metody w jaki sposób on to zrealizuje, chociaż oczywiście będziemy tutaj ewentualnie jeżeli Pan Prezydent będzie chciał zasięgnąć naszej opinii my tutaj wskażemy w jaki sposób to powinno być zrealizowane, a dziś zasugeruje je aka uchwała 532 z 2012 r., w którym to wskazaliśmy podmiot, który się tym zajmuje, wskazaliśmy jednocześnie, że podmiot ten będzie działał zgodnie z ordynacją podatkową, że będzie weryfikował, ustalał stan faktyczny w tym momencie deklaracji

podatkowej i tam wszystko w tym regulaminie zostało dokładnie zapisane, ale oczywiście jeżeli Pan Prezydent uzna inaczej, inną formę to my chętnie się z nią zgodzimy. Nasza idea jest taka, żebyśmy w tym momencie to zrealizowali i proszę bardzo Koleżanek i Kolegów Radnych o przyjęcie tej uchwały i nieutrudnione, ponieważ w naszej ocenie powinna być jeszcze jedna uchwała chociażby w formie oświadczenia, która będzie musiała osoba czy rodzina, która się będzie ubiegać wypleniać. Taka prośba ze strony naszego Klubu.

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko chciałem zwrócić uwagę na te sprawy bardziej technicznie – formalnej, bo poprawka zgłaszana przez Radnego Szczukę czyli chodzi o wykreślenie słów, że są zbierane i odbierane w sposób selektywny, ja nie wiem czy od końca tak sformułowana poprawka wyczerpuje jakby te intencje, dlatego, że wcześniej zdanie brzmi, że zwalnia się w wysokości 50% z opłat za gospodarowanie odpadami określonymi w paragrafie 2 tej oryginalnej uchwały, a w §2 pkt. 1 oryginalnej uchwały jest mowa o selektywnym. Tak naprawdę wykreślenie tylko tych słów nie zmienia sensu tego co przyjmujemy. Odniesienie jest do §2.1, bo w § 2 tej oryginalnej uchwały. Proszę po prostu to uwzględnić jeżeli, proszę o to.

Radna Monika Pohorecka ja tylko jeszcze jednym zdaniem uzupełnię wypowiedź Kolegi Piotra Wrony, ponieważ Kolega Banaś tutaj jakby sugerował, żeby poczekać, to ja tylko chciałam podpowiedzieć, że jeżeli wejdzie nowelizacja przepisów wprowadzonych przez Pana Prezydenta Dudę to ona swoim wsparciem będzie obejmowała rodziny wielodzietne posiadające karty dużej rodziny, a ten projekt uchwały obejmuje wszystkich mieszkańców, którzy mieszczą się w kryterium czyli mogą to być osoby samotne, samotnie gospodarujące, nie posiadające dzieci, posiadające jedno, dwoje dzieci, więc jakby nie muszą spełniać kryterium posiadania wielu dzieci. Tylko to chciałam dopowiedzieć. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa ja na podparcie zasadności tej poprawki chcę przytoczyć zapis ustawy z 13 września 1996 r. z tj. i w § Art. 6k pkt.4 jest napisane tak – Rada gminy w drodze uchwały może zwolnić z całości lub części opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w części dotyczących gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawiającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art.8 ust.1, 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 o pomocy społecznej. Ja tylko chciałem powiedzieć, że przeczytałem intencje ustawodawcy, a jeżeli my sobie przyjmujemy jakieś inne, no to żadna odpowiedzialność oczywiście gminy jest, jedno chciałem Państwu powiedzieć, ponieważ z tego spotkania różne były pomysły, różne w jaki sposób to technicznie przeprowadzić mam pismo Ministerstwa Środowiska z dnia 3 lipca 2015 w sprawie niektórych przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i tu proszę Państwa jest fakt, że było tam pytanie czy brak jest podstaw do dodatkowego obciążania opłatami wykorzystywana działalnością usługi gospodarczych, ale to akurat o to nie chodzi, ale tu jest jeszcze bardzo istotna odpowiedź Ministra Ochrony Środowiska odnośnie zapytania czy przepis art. 6k ust. 4 Ustawy nakłada na spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe obowiązek bieżącej weryfikacji dochodów mieszkańców, których wysokość jest podstawą do ulg określonych przepisom należy podkreślić i żaden przepis ustawy nie upoważnia spółdzielni czy wspólnot mieszkaniowych do weryfikacji dochodów mieszkańców. Tylko podmioty wskazane w ustawie o pomocy społecznej z 2004 r. są upoważnione do weryfikacji danych informacji stanowiących podstawę do udzielenia ulg uregulowanych tą ustawą. Ja tylko gali wyjaśnienia, były równe pomysły na ten temat stanowisko Ministra Środowiska. Dziękuję.

Radny Piotr Strach tu chciałbym się rzeczywiście zgodzić z Radnym Szczuką, bo tak naprawdę patrząc od tyłu to kwestia jest tego jak się będą zachowywać mieszkańcy. No będą się zachowywać racjonalnie tzn., że tak naprawdę oni będą chcieli, jeśli bieda mieli możliwość załapać się na tą zniżkę to jedna i tak będą zmusili zadeklarować, że sortują, więc trochę można powiedzieć, że to nie jest konieczny zapis, ale merytorycznie bym się zgodził z argumentacją Radnego szczuli.

Radny Zbigniew Niesmaczny ja przyznam szczerze, że też mam wątpliwość co do natury technicznej, możliwości wprowadzenia w życie zapisów tej uchwały. Pamiętam głosowaliśmy ją miesiąc temu i uzyskają podobnej treści aprobatę praktycznie całej Rady, myślę, że podobnie będzie i tym razem, że co do idei obniżenia opłat za gospodarowanie odpadami w stosunku do osób, które są otoczone opieką MOPSu, myślę, że jazdy z nas podniesie ręką. Od razu mówię mamy wątpliwości co do sposobu realizacji tego zagadnienia. Przy czym myślę, że powinniśmy podjąć ryzyko wprowadzenia tej uchwały w życie, zrobić rozpoznanie i w momencie kiedy okaże się, że powstaną w okresie realizacji problemy z prawidłowym prowadzeniem czy też szerokim stosowaniem tej uchwały wtedy wrócimy do tematu i spróbujemy te nieprawidłowości usunąć i dalej funkcjonować w obrębie zapisów tej uchwały. Deklaruję, że Klub SLD będzie popierał tą uchwałę i za chwilę za nią zagłosujemy. Dziękuję bardzo.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Małgorzata Iżyńska odczytała wniosek Radnego Ryszarda

Szczuki.

Radny Krzysztof Świerczyński w kwestii formalnej wyrażę swoje prywatne zdanie, że tak naprawdę swobodnie możemy poprawkę przyjąć, bo jest to tylko zmiana redakcyjna, a nie wpłynie na meritum tego co było zapisane.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Ryszarda Szczuki.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 22 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **odrzuca** ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.22.XVI.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad. Pkt.18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu pn.: „Zmieniając dziś, projektujesz lepsze jutro” w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie Społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja Poddziałania 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty pozakonkursowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. **(BR.15.XVI.15)- załącznik nr 19 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 14 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do realizacji projektu pn.: „Zmieniając dziś, projektujesz lepsze jutro” w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie Społeczne, Działanie 9.1 Aktywna integracja Poddziałania 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty pozakonkursowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ad. Pkt. 19-20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasto Częstochowa przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 13 mieszczącego się w budynku przy ul. Krasińskiego 9. **(BR.13.XVI.15) – załącznik nr 20 do protokołu**
- wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasto Częstochowa przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 28 mieszczącego się w budynku przy ul. Jana III Sobieskiego 13A. **(BR.14.XVI.15)– załącznik nr 21 do protokołu**

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasto Częstochowa przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 13 mieszczącego się w budynku przy ul. Krasińskiego 9.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod

głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasto Częstochowa przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 28 mieszczącego się w budynku przy ul. Jana III Sobieskiego 13A.

Ad. Pkt. 21-26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, pomiędzy ulicami: Okulickiego, Św. Rocha i Św. Krzysztofa (**BR.9.XVI.15**) – załącznik nr 22 do protokołu
- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie ulicy św. Barbary (**BR.8.XVI.15**) – załącznik nr 23 do protokołu
- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie Klasztoru OO. Paulinów na Jasnej Górze. (**BR.6.XVI.15**)– załącznik nr 24 do protokołu
 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie Rynku Wieluńskiego oraz Alei Jana Pawła II. (**BR.7.XVI.15**)– załącznik nr 25 do protokołu
- przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Trzech Wieszców w rejonie Alei Bohaterów Monte Cassino i Alei Niepodległości oraz ulicy 1 Maja. (**BR.19.XVI.15**)– załącznik nr 26 do protokołu
 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Częstochówka - Parkitka, w rejonie ulic: Poleskiej, Łódzkiej i Obrońców Westerplatte. (**BR.5.XVI.15**)– załącznik nr 27 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 17 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 28 do protokołu.

Radny Artur Sokołowski ja mam taką uwagę, bo chciałbym, żeby to głośno tutaj powiedzieć, bo myśmy mieli taką małą można powiedzieć kularową naradę z udziałem Pana Prezydenta Łozińskiego, bo tam jest drobny problem merytoryczny przy tym uchwaleniu planu. To jest ta uchwała na druku BR.5. Myślę, że dało się znaleźć dobre rozwiązanie wspólnymi siłami tego problemu. Ja chciałbym powiedzieć Państwu o co chodzi, bo problem zgłosił jeden z właścicieli działek, myślę, że za chwilę Pan Prezydent potwierdzi to co ja za chwilę powiem i myślę, że wszyscy będziemy zadowoleni. Natomiast chciałbym, żeby ten problem został zrelacjonowany po to, by w przyszłości np. nie okazało się, że ktoś z urzędników powie, że nie, nie nie, on nic o tym nie wiedział. Otóż tam gdzie teraz uchwalamy plan zagospodarowania właśnie w tej części Parkitki jest obowiązujący plan uchwalony 23 października 2006 r. czyli 9 lat temu i mamy tego typu sytuację w tamtym planie była stawka opłaty planistycznej, renty planistycznej prawdopodobnie jak sądzę na poziomie 30%, natomiast ta renta planistyczna ma zawsze horyzont czasowy czyli ona działa jeżeli ktoś z właścicieli sprzedaje działkę w upływie, w czasie 5 lat od momentu uchwalenia planu czyli w tym konkretnym przypadku te 5 lat jak Państwo widziecie minęło dawno temu.

Natomiast teraz mamy taką oto sytuację – uchwalamy kolejny plan na tym samym obszarze, nie w trybie zmiany tylko nowy plan natomiast dla części działek to przeznaczeni, które już było w tamtym planie 9 lat temu teraz się nie zmienia. I zgłosił się do nas jeden z właścicieli wyrażając taką obawę, że jeśli teraz sprzeda działkę w tym horyzoncie czasowym nie przekraczającym 5 lat no to Urząd Miasta Wydział Mienia i Nadzoru Właścicielskiego zażąda od niego tej opłaty planistycznej mimo, że już raz przeszedł tą ścieżkę zdrowia w postaci tego 5 – letniego okresu karencji, kiedy był na tą opłatę planistyczną narażony. Teraz ma przeznaczenie takie samo, więc de facto nic się nie dla niego nie zmieniło, natomiast z formalnego punktu widzenia tak jakby to jest nowa uchwała. I doszliśmy tutaj do takiego wniosku wspólnie z Panem Prezydentem żeby nie naruszać już tak jakby praw nabytych, no bo tak de facto byłoby, te osoby, które mają dokładnie takie samo przeznaczenie w tym planie jakie miały w poprzednim, że tutaj Wydział Mienia nie będzie takich jakby postępowań wszczynał gdyby ktoś taka działkę chciał sprzedać. Natomiast myślę, że to subtelnie tak jakby będzie obowiązywało.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja mam taką prośbę i takie pytanie, ponieważ na Komisji Infrastruktury Pani Naczelnik mówiła w takiej kwestii, że właściciele tych nieruchomości tutaj nie wiem czy planowali czy był tam jakiś inwestor, który planował zabudowę no takiego nie wiem domu handlowego wielko powierzchniowego czy coś w tym rodzaju. Proszę Państwa jakby te rozmowy się

odbywają, chciałbym jakby tą informację pozyskać, w tej chwili czy uchwalając ten plan umożliwiamy tą formę zabudowy, budowy tego właśnie typu obiektu czyli jakiegoś obiektu handlowego właśnie w rodzaju takiego marketu.

Zastępca Kierownika MPUP Beata Michnicka odpowiadając Panu Radnemu w zapisach planu jest całkowity zakaz obiektów powierzchniowych powyżej 2 tys.m. Czyli taki obiekt nie wchodzi w grę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Łoziński Szanowni Państwo Radni tutaj przez Pana Radnego Artura Sokołowskiego był podniesiony problem związany tutaj z tym uchwaleniem planu na terenach wokół ul. Łódzka, Poleska aż do Obrońców Westerplatte w okolicach szpitala na Parkitce. Ja tutaj mogę powiedzieć tak – że możemy uchwalić plan dwoma drogami albo zmienić plan, który jest albo możemy też przystąpić i uchwalić plan, że tak powiem od nowa bez patrzenia na zmiany planu, który wcześniej na tym terenie obowiązywał. Tutaj idziemy w kierunku uchwalenia planu dlatego, że teren, który jest przedmiotem planu jest zakresowo węższy niż ten, który pierwotnie był przyjęty w planie zagospodarowania terenu wcześniej uchwalonym przez Radę Miasta Częstochowy. Natomiast cały problem, który powstał podczas naszych tutaj niejako wymuszonej kularowej dyskusji wywołanej przez jedną z osób zainteresowanych tym terenem dotyczył opłaty planistycznej. Problem został postawiony, Pan Radny poświadczył jasno, że osoba, która już raz w pierwotnym planie, który został uchwalony w roku 2006 dotyczącym tych terenów będzie musiała przy uchwaleniu nowego planu na ten teren będzie uchwalony dzisiaj będzie musiała płacić opłatę planistyczną.

Naszym zdaniem nie, ale zaraz poproszę o ustosunkowanie się Pani mecenas do tej sprawy, ponieważ opłata planistyczna została już uwzględniona w tym akcie, w tej uchwale z roku 2006. Bardzo proszę Panią mecenas Walichnowską o ustosunkowanie się pod względem prawnym odnośnie opłaty planistycznej.

Radca prawny Renata Walichnowska Szanowni Państwo w poprzednim planie mieliśmy zmienione przeznaczenie to znaczy, że jeżeli w tym powielamy to ta opłata planistyczna może być, ale już nie ma przesłanki do wzrostu, a jak nie ma przesłanki do wzrostu to nie ma obaw, że będziemy jeszcze raz ścigać zainteresowanego.

Zastępca Prezydenta Miasta Krzysztof Łoziński jeszcze ad vocem tej dyskusji możemy tutaj wystosować pismo Panią Naczelnik bardzo proszę do Wydziału Mienia i Nadzoru, aby po prostu w tym przypadku od właścicieli nie pobierać opłaty planistycznej do wiadomości Rady Dzielnicy również. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski bardzo dziękuję Panu Prezydentowi Łozińskiemu, współpraca z nim naprawdę to sama przyjemność. Jak widać to co mówił Pan Prezydent Matyjaszczyk sprawdza się przynajmniej w części mogę powiedzieć, że się sprawdza i przy okazji mogę powiedzieć, że jestem zadowolony z tego, że rzeczywiście po raz kolejny, myślę, że tu wszyscy Koledzy i Koleżanki to zadowolenie podzielają ruszamy do przodu z planowaniem przestrzennym jeśli chodzi o obszar śródmieścia, bo to jest wielka sprawa, za chwilę będziemy to głosować. Natomiast powtórzę to co mówiłem chyba dwie sesje temu to są najważniejsze uchwały, którymi najbardziej popychamy do przodu rozwój naszego miasta. To jest najważniejszy moment dziwniejszej sesji moim zdaniem. Dziękuję.

Radny Zbigniew Mizgalski ja mam taką uwagę, bo zgłaszałem ją na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, że w punkcie dotyczącym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Bohaterów Monte Cassino, Niepodległości, 1 – go Maja występuje, że jest to w dzielnicy Trzech Wieszców. Nie, to jest cały zakład Stradomia jest w dzielnicy Stradom. Także nie zostało to poprawione, chciałem zgłosić. Dziękuję uprzejmie.

Zastępca Kierownika MPUP Beata Michnicka Szanowni Państwo odpowiadając na to pytanie my przystępujemy do zmiany miejscowego planu i pierwotny tytuł tego planu, który był uchwalony w roku 2014 właśnie dotyczył dzielnicy Trzech Wieszców więc my nie możemy dokonywać modyfikacji tutaj w treści. To, że nam się wydaje, że to jest już Stradom to po prostu jest oznaczona na załączniku graficznym teren obszaru objętego planem i to jest wiążące.

Radny Zbigniew Mizgalski to jest powielanie Pani Kierownik powielanie błędów. Możliwe, że kilka lat temu ten sam błąd popełniono. Dzielnica Trzech Wieszców jest po jednej stronie ulicy 1 – go Maja, a po drugiej stronie do ronda Mickiewicza jest dzielnica Stradom, która biegnie Aleją Niepodległości do rzeki i to jest teren Stradomia. Także wyjaśnijcie sobie te błędy, ale Wy w biurze to powinniście wiedzieć autorytatywnie. Dziękuję uprzejmie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod

głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, pomiędzy ulicami: Okulickiego, Św. Rocha i Św. Krzysztofa

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie ulicy św. Barbary

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie Klasztoru OO. Paulinów na Jasnej Górze.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w centrum Częstochowy, w rejonie Rynku Wieluńskiego oraz Alei Jana Pawła II.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Trzech Wieszczów w rejonie Alei Bohaterów Monte Cassino i Alei Niepodległości oraz ulicy 1 Maja.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XVI.15 wraz z autokorektą.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Częstochówka - Parkitka, w rejonie ulic: Poleskiej, Łódzkiej i Obrońców Westerplatte.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry usytuowanego w Częstochowie przy Alei Kościuszki 1. **(BR.10.XVI.15)** - załącznik nr 28 do protokołu

Opinia Komisji Sportu i Turystyki - załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Krzysztof Janus prosi Państwa na początku lat 90 – tych naprzeciwko Domu Księcia na skrzyżowaniu Alei Wolności i Sobieskiego miał powstać piękny hotel z kasynem, wielki piękny hotel. Lokalizacja bardzo dobra, bo blisko dworacka, blisko Alei, blisko dworacka jednego i autobusowego, samo centrum i jak wiadomo nie powstał. Nie powstał – wybudowano supermarket Billa, a nie hotel. Tam miało być właśnie kasyno. Później w Częstochowie kasyno miało powstać na skrzyżowaniu Raclawickiej i Dąbrowskiego, w nowo budowanym wielkim gmachu, tam, gdzie teraz jest restauracja i inne firmy, i redakcja jednej z gazet i też nie powstało. Nie powstało dlatego, że to samo centrum i Częstochowa nic by z tego nie

miała. Powstało przy kinie Cinema w Alei Wolności, jest to kasyno, ale Częstochowa niewiele z tego ma, bo w Częstochowie zgodnie z ustawą, w mieście do 250 tys. mieszkańców może być tylko jedno kasyno i jedno bingo. Ja uważam, moim zdaniem Rada Miasta powinna wydać pozytywną opinię tylko i wyłącznie dlatego, który dla inwestora, który przyjdzie do Częstochowy wybuduje nam rzeczywiście ten hotel 5 – gwiazdkowy, bo Częstochowa potrzebuje takiego hotelu i będzie miał obiecane, że dostanie pozytywną opinię i zrobi ten hotel i będzie miał to kasyno. Natomiast jeżeli dzisiaj wyrazimy pozytywną opinię dla istniejącego już kasyna to tego hotelu nie będzie 5 – gwiazdkowego, bo nikt nie będzie zainteresowany budową takiego hotelu. Przykład hotel przy ul. Oleńki. Pytałem kilka razy Prezydenta Miasta co dalej, odpowiedź na piśmie to jest prywatny inwestor i miasto nie ma nic do tego i miasto oddało teren za bezcen, a hotelu 5 – gwiazdkowego jak nie było tak nie ma i nie zanoszą się, żeby był. Pytałem czy ten hotel będzie na przyjazd papieża Franciszka - nie będzie, więc moim zdaniem należy wydać negatywną opinię i obiecać, że ten inwestor, który wybuduje rzeczywiście 5 – gwiazdkowy hotel w Częstochowie będzie miał pozytywną opinię Rady Miasta. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic ja mam odmienne zdanie. Pragnę na wstępie przytoczyć pewne fakty związane z kasynem otóż na wstępie pragnę zaznaczyć, że kasyno zatrudnia ok. 60 osób i wspiera finansowo wiele lokalnych inicjatyw m.in. Gaude Mater i CKM. Ponadto korzysta z usług lokalnych firm. Dodać należy, że 6% osób grających w kasynie to są cudzoziemcy, którzy zostawiają tutaj swoje pieniądze. Natomiast goście, którzy nie mieszkają w Częstochowie stanowią 35% wszystkich odwiedzających kasyno i przecież zostają tutaj, wydają pieniądze, muszą gdzieś spać. Na Komisji faktycznie był wynik 3 – 3 czyli nie wydano żadnej opinii na temat tego projektu, ale rozmawiałem z Przewodniczącym Gawrońskim i stwierdził, że Pis zakłada, aby ogólnie likwidować kasyna w Polsce. Ja osobiście uważam, że byłoby to strasznie krzywdzące, by te osoby, które tam pracują nagle straciły miejsce swojej pracy. Dlatego bardzo proszę Radnych o poparcie i pozytywną opinię dla tego projektu, ponieważ nie proponujecie nic co daliby nowe miejsca pracy, a jeszcze chcecie zlikwidować istniejące. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chcę zwrócić uwagę, skoro Pan Łukasz tutaj poruszył ten temat jeżeli interpretacją do tego, żeby zostało kasyno polega na tym, że dozownik do mnie wskazuje, że trzy jego znajome tam pracują chciałby, żeby zostały, żeby to kasyno zostało to ja mu od razu powiedziałem, że w takim wypadku my jesteśmy za likwidacją i jakby dalsza dyskusja nie miała sensu. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic nie wiem skąd ten śmiech, skoro wiem, że tam pracują osoby, które mają swoje rodziny i to śmieszy Ciebie Artur, że ktoś straci pracę? Nie wiem co w tym jest zabawnego.

Radny Artur Sokołowski no wypowiedzi Radnego Wabnica nie będę komentował, bo tego typu poziom wypowiedzi jaki tu nie wymaga komentarza. Natomiast ja bym się chciał odnieść, nie chcę wchodzić jakoś tak od strony takiej powiedziałbym ideologicznej, oczywiście jestem przeciwnikiem gier hazardowych, może po części gdzieś dlatego, że trochę w życiu w pokera pograłem, pewnie jakby Pan Przewodniczący Wolski wezwał mnie na pojedynek pokerowy to bym mu skórę złożył, ale jeśli spotyka się dwóch oszustów Panie Przewodniczący to gra jest uczciwa. Ale nie o tym chciałem, bo to jot tak naprawdę bardzo poważny temat. Ja chciałbym się odnieść do jednej kwestii. Padły tu ze strony Pana Przewodniczącego Wabnica takie informacje, że przecież kasyno nam daje pieniądze na różne szczytne cele. Ja byłem na Komisji Skarbu, gdzie padła kwota, a jak to kasyno przeznaczyło od momentu jak rozumiem uzyskania poprzedniej koncesji do chwili obecnej to była kwota 300 tys. zł. Otóż ja chciałem się zapytać, bo ta kwota bynajmniej mnie nie poraziła ani nie zwała mnie z nóg, czy ktoś z Państwa, Panów Prezydentów, pracowników Urzędu Miasta jest w stanie dotrzeć do obietnic jakie były złożone przy poprzednim głosowaniu na radzie Miasta i czy te obietnice jeżeli chodzi o wymiar finansowy zostały wypełnione. Czy te 300 tys., które tak jak mówię nie zwała z nóg, pewnie można za to kupić parę kewlarów dla klubu żużlowego, ale powiem tak – ja oczekiwałbym od tego typu podmiotu jednak chyba większego zaangażowanie jeśli już takie deklaracje szczytne padają. Przekładamy te zamiary na faktyczną ich realizację.

Radny Łukasz Kot ja może zacznę od innej strony, bo wydaje mi się, że ciągle mówimy o tym samym, a nie do końca się rozumiemy, bo na Komisji Sportu padło takie stwierdzenie, jeżeli źle słyszałem to prosiłbym o skorygowanie – nasza zgoda nie oznacza zgody dla firmy, a tylko wyraża zgodę na kasyno, na lokalizację i ta lokalizacja potem będzie nabyta przez jakiś podmiot w drodze licytacji. Dobrze kojarzę fakty? W związku z czym nasza zgoda wcale nie wyklucza tego o czym mówi Pan Radny Janus. Może ktoś przyjdzie, wy macie takich dobrych wujków, którzy też przyjdą, stok kupi tą licencję i wybuduje ten hotel. Natomiast w tym momencie mówimy o tym, o czym mówił Kolega Wabnic, tam pracuje 55 – 60 osób i nasz brak zgody spowoduje tyle, że te 60 osób musi sobie szukać miejsca pracy gdzieś indziej. Ja miałem tę przyjemność w swoim życiu, że pracowałem w kasynie co prawda nie w Polsce tylko za oceanem, oczywiście to ma jakieś

swoje czasami wynaturzenia natomiast normalni tam chodzą ludzie normalni ludzie, wydają pieniądze i z tego jest całkiem niezły biznes też dla lokalnych miast. Nie musimy się bać wszystkiego co nie wiem, jeżeli pogrywał i się sparzył to nie znaczy, że teraz musimy zamykać kasyna w mieście czy w całej Polsce. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja myślę, że powinniśmy ten punkt jak i pozostałe punkty zawsze traktować poważnie jak każdą dyskusję. Pamiętam jak rozmawialiśmy w tamtej kadencji odnośnie kasyna i budziło to wtedy jakieś emocje, obawy, szereg różnych zastrzeżeń jako novum. Ja również chociaż nie jestem ani zwolennikiem, ani przeciwnikiem gier hazardowych dałem szansę temu projektowi chociaż z małymi obawami społecznymi, które takie kasyno budzi, pewnie będzie zawsze budziło i będzie miało i zwolenników i przeciwników, a także osoby, które nie mają żadnego zdania.

Jeżeli chodzi o naszą dzisiejszą uchwałę myślę, że firma czy ten projekt pod nazwą kasyno w jakimś stopniu się sprawdził, co dla mnie ważne. Ważna jest także kwestia bezpieczeństwa. Myślę, że jak tutaj przedstawiciel firmy argumentował te wszystkie normy, wszystkie pozwolenia, rygory, zaostżenia sprawdzanie tych dokumentów w postaci dowodów, nie ma tam osób przypadkowych, nie ma jakiś znaczących czy nawet mniej znaczących incydentów, które burzą jakiś ład społeczny naszego miasta, bo to miejsce jest w centrum, jest w dobrej lokalizacji i tutaj trzeba przyznać, że firma jeżeli traktujemy tą sprawę poważnie no dosyć profesjonalnie do tego podeszła, więc tu muszę przyznać, że jest to duży plus zatrudnienie jest również na pewno ważnym argumentem odnośnie podjęcia tej uchwały. Co do przeznaczenia środków finansowych na różne cele społeczne, no byłoby miło chociaż nie można od kogoś żądać czy wymagać, aby te środki były przekazywane większe jeżeli podejmiemy taką uchwałę, to można się delikatnie uśmiechnąć do właścicieli, żeby te środki były jeżeli Państwa sytuacja na to pozwala troszeczkę większe jako zwolennicy sportu również bym chciał się tutaj pochylić, żeby pomyśleć odnośnie chociażby startów czy powrotu klubu żużlowego na mapę Polski i te środki byłoby większe. Oczywiście mogą się pozostałe kluby obrazić, że czy ja czy Artur Sokołowski teraz wymieniliśmy akurat klub żużlowy, ale przed tym startem w nowej lidze no na pewno byłoby to w naszym mieście dobrze odebrane.

Tak jak mówię podejmiemy do tego dosyć profesjonalnie, moja opinia jest jak najbardziej pozytywnie właśnie pod względem tego profesjonalizmu, który Państwo pokazujecie, a takie nasze właśnie czy próba jakiegoś antagonizmu pod względem czy ktoś lubi grać czy ktoś nie lubi, myślę, że tutaj akurat nie powinna być ocena taka, która nie daje szansy tym, którzy chcą spędzać tam swój wolny czas, abyśmy takiej uchwały nie podjęli. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo ci, którzy byli w poprzedniej kadencji pamiętają jaka była dyskusja, jak niektórzy Koledzy Radni wtedy jaki czarny scenariusz, jak straszono, jakie straszne to przyniesie rzeczy będą się działy się w Częstochowie jak tylko to kasyno zostanie tam uruchomione, co się będzie działo. Tragiczna sprawa. Kasyno funkcjonuje, nie miałem przyjemności tam być, ale wydaje mi się, że to w jakiś normalnych warunkach funkcjonuje. Ja osobiście nie słyszałem nigdy o żadnych jakiś tam negatywnych skutkach, ekscesach czy cokolwiek również nie słyszałem jakichkolwiek postaw ze strony Kolegów, którzy tego kasyna nie chcą jakichkolwiek merytorycznych podstaw do tego, żeby to kasyno tam nie funkcjonowało. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic drodzy Koledzy Radni przecież my jako władze tego miasta powinniśmy doprowadzać do sytuacji, żeby Częstochowa dawała jak najszersze spektrum możliwości mieszkańcom. Jeżeli ktoś odczuwa przyjemność, że wydaje pieniądze w tym kasynie czy wygrywa czy przegrywa to jest w ogóle nie istotne, ale czerpie z tego powodu jakąś przyjemność to niech to robi w Częstochowie, a nie wyjeżdża do innych miast. Jeżeli tutaj zamkniemy to kasyno to będą wyjeżdżali mieszkańcy gdzie indziej, a tak to możemy liczyć na to, że ktoś tutaj przyjedzie i tutaj będzie grał. Są takie osoby, które robią sobie tzw. wakacje hazardowe czyli po prostu jeżdżą po Polsce i odwiedzają różnego typu kasyna i spędzają w mieście czas przy okazji. Dlatego my powinniśmy zabiegać o to, żeby jak najwięcej możliwości dawało miasto. Dziękuję.

Radny Konrad Głębocki proszę Państwa nie tworzymy takiej atmosfery, że kasyno nie łączy się z niepożądanymi zjawiskami społecznymi, z tragedią osobistą. Ja to wiem od lekarzy, z którymi rozmawiam, że całkiem sporo osób zgłasza się z uzależnieniem od hazardu i w związku z tym no nie mówmy, że to jest spędzanie wolnego czasu. Nie. Z kasynem, z funkcjonowaniem kasyna wiąże się wiele tragedii rodzinnych i my to powinniśmy wziąć pod uwagę. Tak Panie Radny, to jest 60 rodzin. Choćby to była jedna rodzina to już uważam, że jest to bardzo duży problem.

Pan Filip Kaczmarek Wysoka Rado nazywam się Filip Kaczmarek reprezentuję spółkę Bingo Centrum z Katowice i tylko tak, żeby Państwu nie przedłużać, bo chciałem się odnieść do paru pytań i paru wystąpień na sesji. To odpowiadając na pierwsze z pytań jednego z Panów Radnych chciałbym jak gdyby

doprecyzować i wyjaśnić, że temat ustawy hazardowej jak gdyby narzuca obowiązek na operatorów tych, którzy prowadzi te kasyna w Polsce uzyskanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry i z takowym wnioskiem w formie, tylko w formie pozytywnej opinii operatorzy mogą składać wniosek do Ministerstwa Finansów i właśnie Minister Finansów co też było wspomniane na bazie ofert, które zostaną złożone wydaje koncesję i jeśli koncesja, to już się odniosę konkretnie na województwo śląskie, ona wynika z ilości mieszkańców dokładnie tych koncesji może być 7 i te wszystkie 7 koncesji jest skonsumowanych, one są wydane, koncesja jest wydawana na okres 6 lat, my tą koncesję, która w tej chwili prowadzimy u Państwa pod adresem na Alei Kościuszki 1 mamy dokładnie do lipca 2017, natomiast rok wcześniej trzeba mieć komplet dokumentów, tak, żeby składać te dokumenty właśnie do Ministerstwa Finansów i Minister w drodze przetargu, bo tych operatorów do prowadzenia tych kasyn jest więcej niż 7 koncesji, nawet u Państwa w województwie wydaje wtedy taką koncesję i żeby Państwo mieli świadomość, że to, że jeśli dzisiaj nawet Państwo udziela nam tej akceptacji byśmy pozytywnie uzyskali tą uchwałę to też nie jest powiedziane, że w Częstochowie to kasyno pod tym adresem w 2017 r. tam będzie, żeby była jasność.

Druga sprawa, żeby odpowiedzieć Panu Radnemu każdy z operatorów nawet gdyby chciał tutaj w Częstochowie zadeklarować, że ja wybuduję np. hotel, kupię od Państwa, od miasta działkę, Państwo wytypują lokalizację łącznie z informacją, że nawet na tą lokalizację Państwo wydacie pozytywną uchwałę, OK, ja złożę ten wniosek do Ministra Finansów, ale ja nie mam pewności w drodze przetargu czy ja mam na tą lokalizację i nawet na ten hotel, który potencjalnie wybuduję czy będę w trakcie budowy dostanę koncesję, bo to Minister Finansów to wydaje i tutaj nikt tego nie zagwarantuje, że ja sobie wybuduję hotel z opcją prowadzenia tam kasyna i nagle się okaże, że hotel pobudowałem, ale koncesji kasynowej na tą lokalizację nie dostanę. To jest kolejny aspekt.

W temacie już konkretnie też jeszcze tak, żeby Państwo mieli pełną świadomość tego ośrodka, który tu u Państwa prowadzimy to jest też to już o tym wspomniałem na Komisjach Skarbu i Komisji Sportu pod kątem bezpieczeństwa. To dla tych Państwa, którzy nie byli w kasynie to zapraszam, dla tych, którzy nie byli albo byli to już znają te procedury pod kątem bezpieczeństwa czyli wstęp do kasyna mają osoby powyżej 18 roku życia po wylegitymowaniu, dostęp do video kontroli, który obowiązuje w kasynie czyli kamery z nagrywanym dźwiękiem i obraz także to jest pełna kontrola, bez przerwy jesteśmy pod kontrolą urzędu celnego jak i urzędu skarbowego także proszę mi wierzyć, że ta kontrola jeśli chodzi o prowadzenie samego ośrodka u Państwa jest taka dość istotna, bo bardzo często bym powiedział także jako też już od tego, że od okresu, gdzie tu jesteśmy u Państwa w 2012 r. czyli bez mała 3 lata tak mi się też wydaje, że daliśmy się poznać jako odpowiedni operator czy też jako podmiot, który u Państwa działa jako rzetelny i z tego co obiecywaliśmy Państwu w 2011 r., a też Państwo wiecie, że wtedy Rada Miasta wydała nam pozytywną opinię i udało nam się uzyskać tą koncesję pod tym adresem to co obiecywaliśmy, że zrobimy ośrodek takiego, którego się ani my ani Państwo nie będziecie wstydzić to mówiłem dla tych, którzy nie byli, a ci co byli to wiedzą jaki to jest ośrodek i w jakim standardzie także wydaje mi się, że jest to jedno z lepszych kasyn w Polsce to tak też w gwoli uściślenia. Odniosę się już na sam koniec do tych wszystkich spraw hazardowych, bezy też państwo mieli obraz, że w tej chwili ustawa tak naprawdę, to co też powiedziałem, według ustawy mogą działać czy grać na automatach czy na stołach tzw. grach losowych, żeby tylko w kasynie natomiast tak naprawdę tych punktów niskohazardowych, których de facto nie powinno być, a u Państwa też tych punktów nie tylko w Częstochowie, ale w całej Polsce jest bardzo dużo, jest to tak naprawdę wbrew ustawie. My też jak gdyby też zgłaszamy i tam dostęp do takich punktów, gdzie stoją po 3 automaty i więcej tam nie ma żadnej kontroli nad tym, to, żeby Państwo też mieli świadomość. Już jakby kończąc totalizator sportowy, sądzę, że chyba każdy z Państwa gra w totolotek też jest grą hazardową. Także dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk ja mam pytanie do Pana. W tym tzw. naszym kasynie w Częstochowie pracuje ok. 60 osób. Ja bym chciał wiedzieć czy te wszystkie osoby są zatrudnione na umowę o pracę czy są to tzw. śmieciówki? Proszę o odpowiedź.

Pan Filip Kaczmarski dokładnie zatrudnionych jest 54 i wszystkie osoby są zatrudnione na umowę o pracę. Jakby to na nas narzuca ustawodawca, to musi być wszystko tak transparentnie prowadzony ośrodek, że żadne umowy śmieciowe nie wchodzi w rachubę. Nota bene dodam, że te osoby wszystkie, żeby pracować w kasynie przechodzą egzaminy w Ministerstwie Finansów w zależności od szczebla na jakim stanowisku pracują, dodam, że najtańszy egzamin kosztuje ok. 1300 zł, a egzamin na stanowisko dyrektora kasyna ponad 3 tys. zł. To jest też cyklicznie co jakiś czas odnawiać, za co też oczywiście płaci operator. To tak w gwoli uściślenia.

Radny Piotr Wrona ja chciałem Pana zapytać, bo Pan tutaj używa słów ośrodek, nie wiem czy to jest celowe czy Pan się pomylił, bo według mnie to jest kasyno czy to ośrodek jak to się ma. Nam się kojarzy z ośrodkiem zdrowia.

Pan Filip Kaczmarek używam słowa ośrodek, bo w ustawie hazardowej jest napisane w definicji. Wydaje się opinię dla ośrodka gier, a w nawiasie definiując ośrodkiem gier nazywa się dokładnie kasyno gry i tutaj co jeden Radny powiedział gry bingo, pieniężne. Także jest to definicja ośrodka gier.

Radny Artur Sokołowski potwierdzam, że to co Pan mówi, rzeczywiście jest coś takiego jak ośrodek gier, ale ja chciałbym zapytać jeśli ma Pan takie dane czy mógłby Pan nam podać takie dane z terenu Częstochowy i okolic wobec ilu osób został orzeczony środek karny w postaci zakazu wstępu do ośrodka gier i uczestnictwa w grach hazardowych decyzją sądu z terenu naszego miasta i okolic?

Pan Filip Kaczmarek to w tej chwili, że tak powiem na takie pytanie nie jestem gotowy Panu Radnemu odpowiedzieć.

Radny Artur Sokołowski może w przybliżeniu. A są takie osoby Pana zdaniem?

Pan Filip Kaczmarek są takie osoby, ale są osoby, które sobie same zakładają zakaz wstępu w formie aktu notarialnego.

Radny Artur Sokołowski czyli jest nie tylko zakaz sądowy, ale i akt notarialny? Czy mógłby Pan sprecyzować w przybliżeniu czy jest kilka czy kilkanaście, kilkaset osób?

Pan Filip Kaczmarek kilka osób, mówię o aktach notarialnych. O zakazach sądowych przynajmniej ja nie mam takiej wiedzy o zakazach sądowych.

Radny Artur Sokołowski a czy ktoś na tej sali ma taką wiedzę?

Pan Filip Kaczmarek powiem Panu wprost nie spotkałem się z zakazem sądowym. Akty tak jak powiedziałem w formie aktów notarialnych.

Radny Artur Sokołowski zakaz występuje w prawodawstwie.

Pan Filip Kaczmarek tak, ale przynajmniej u nas w kasynie nie spotkałem się z zakazem wstępu do kasyna.

Radny Konrad Głębocki mam pytanie dotyczące deklaracji, które padały wtedy kiedy kasyno jeszcze nie było utworzone, bo z tego co ja pamiętam, ale zastrzegam, że to jest tylko to co przypominam sobie, to deklaracja wtedy padła na 500 tys. dla klubu żużlowego i jakieś takie ogólne deklaracje, że to jako pewne minimum, a w ogóle to wsparcie będzie większe. Czy Pan pamięta jakie wtedy deklaracje padały i jak to się ma do rzeczywistego wsparcia.

Pan Filip Kaczmarek wie Pan co generalnie to rozmowy rzeczywiście były prowadzone na szczeblu zarządu z Panią Prezes jeszcze wtedy Iłoną Sobczak, natomiast akurat czy tego typu kwoty padały nie jestem w stanie tego potwierdzić. Natomiast fakt faktem, że jeżeli Pan teraz o takiej kwocie wspomniał to mniej więcej taka kwota do tego roku łącznie mniej więcej została wydana. Nie mówię, że na sam klub żużlowy, ale łącznie na projekty, które potencjalnie stowarzyszenia czy instytucje, które się do nas zgłosiły o wsparcie finansowe.

Radna Monika Pohorecka ja oczywiście nie mogę zdradzać też żadnych szczegółowych danych, ale też nie znam żadnych statystyk, ale znam kilka przypadków, gdzie uzależnienie od gier hazardowych jest przyczyną przemocy domowej. W komórce, w której pracuję takie przypadki się zdarzają. To tylko do wiadomości dla Państwa, że jest to przyczyna przemocy domowej na terenie naszego miasta. Uzależnienie od gier hazardowych.

Radny Łukasz Kot ja myślę, że problem hazardu, czy problem przemocy domowej z hazardu, chyba bardziej wynika z tych gier jak Pan to nazwał niskohazardowych czyli z tego, że automaty mamy czynne 24h/dobę, nie mamy nad tym kontroli. Chodzą też tam pewnie młodociani albo inni ludzie, natomiast ja powtarzam tutaj 54 osoby ma umowę o pracę, 500 tys. zł zostało przekazane na różne częstochowskie aktywności, Radny Wabnic podaje statystyki dotyczące odwiedzin miasta spoza Polski. Ja jestem przekonany, że w momencie kiedy nie wydamy zgody, nie będzie koncesji w Częstochowie pewnie inne miasta ze Śląska bardzo szybko, bardzo chętnie z tego skorzysta, bo tych koncepcji jest tylko 7 na cały Śląsk. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa może nie demonizujemy uzależnienia od gier hazardowych, bo każde uzależnienie jest szkodliwe dla człowieka, otoczenia i w ogóle dla społeczeństwa, bo idąc tym tokiem rozumowania to zaczęlibyśmy tu rozpatrywać ile jest przypadków przemocy domowej od uzależnienia od alkoholu, od narkotyków itd., itd. Każde uzależnienie jest złe i wiadomo, że każde uzależnienie jest chorobą. Tak tą chorobą są dotknięci i ci od hazardu, narkotyków itd., itd. także to nie jest to taki argument, że tylko i wyłącznie zlikwidujemy czy zamkniemy kasyna nie będzie ludzi uzależnionych. Przykro mi, ale niestety takie jest życie.

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko krótko powiem, bo już ta dyskusja na tej sali odbywała się kilka lat temu i wtedy swoje zdanie wyraziłem w tym temacie i nadal je podtrzymuje także zgłoszę przeciwko tej uchwale. I to nawet nie z przyczyn, bo tu padały różne argumenty, padały przyczyny ekonomiczne, że nic z tego Częstochowa nie ma, niech hotel, niech będzie coś. Nie. Generalnie argumentem jest wiedza naukowa związana z procesem i całym zjawiskiem uzależnienia od hazardu. Dlatego ja osobiście tej uchwały poprzeć nie mogę. Dziękuję.

Radny Krzysztof Janus Pan Radny Kot nie zrozumiał, nie na Śląsku ma przypadać 7 kasyn. W ustawie jest wyraźnie napisane – w mieście do 250 tys. mieszkańców może być tylko 1 kasyno i 1 bingo. W ustawie nie ma napisane 7 na Śląsku. Obecnie jest 7 na Śląsku jak powiedział Pan, który jest na mównicy, przepraszam, że nie zapamiętałem nazwiska. Natomiast co do ilości osób pracujących 54 obecnie, które pracują. Jeżeli powstanie dobry, duży hotel to po pierwsze wielu częstochowian znajdzie zatrudnienie przy budowaniu tego hotelu i w takim hotelu pracuje od 300 do 500 osób, a nie 54. Jeżeli wydamy pozytywną opinię dzisiaj to sami sobie zablokujemy budowę dobrego hotelu w Częstochowie. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona dla potwierdzenia słów Radnego Krzysztofa Janusa ja tak na szybko sprawdziłem kasyno Warszawa znajduje się w hotelu, kasyno w Poznaniu, w hotelu, kasyno we Wrocławiu w hotelu, kasyno w Krakowie również w hotelu. Przypuszczam jeżeli Pan zna statystyki to proszę powiedzieć czy więcej niż 90% kasyn w Polsce znajduje się w hotelach? Nie znam statystyk ja tylko na szybko sprawdziłem w google.

Pan Filip Kaczmarek nie, to nie jest tak. W tej chwili co Pan teraz czyta jak gdyby rzeczywiście procedur ministerialnych, żeby wygrać przetarg zwiększa Pan sobie szansę i możliwość jeśli Pan posiada lokalizację kasyna gry w hotelu za co się dostaje dodatkowe punkty. Natomiast to, że to jest 90% absolutnie w tej chwili te 52 koncesje w całej Polsce jakbym miał tak powiedzieć, ile jest w hotelach, a ile jest w poza może 50/50. Natomiast żeby zakończyć już, jeszcze raz podkreślę, że najważniejsze jest to o czym tu teraz rozmawiamy czyli podsumowując jednym słowem, że projekt uchwały dotyczy lokalizacji kasyna gry czyli czy Państwo uważacie, że ta lokalizacja dokładnie jest odpowiednia czy ona spełnia odpowiednie wymogi pod względem kasyna np. czy jest własny parking. No to kasyno tam działa więc to jest ciężko teraz mówić o czymś to dopiero będzie, ale Państwo macie naczynie, fizycznie jak to sprawdzić od ponad 3 lat. To jest jeden tak naprawdę aspekt, ale dwa, to ogromna prośba do Państwa, bo tak naprawdę w przypadku nie uzyskania tej pozytywnej uchwały nam tu zamyka drogę nawet z wystąpieniem z dokumentami do Ministerstwa Finansów i ubiegania się o tą koncesję, ale tak jak Państwu powiedziałem to nie jest powiedziane, że to kasyno tam dalej będzie, bo minister nie jest powiedziane, że Państwo dając uchwałę dziś za miesiąc kolejnej spółce i pod innymi adresami w Częstochowie, że w ogóle będzie w Częstochowie, bo mówię, że 7 koncesji w całym województwie, ale to na pewno będzie przetarg i też trzeba się liczyć z tym, żeby Państwo nie mieli świadomości, że jak Państwo dzisiaj podejmiecie uchwałę to to kasyno tam będzie w nieskończoność. Wcale to nie jest powiedziane, ale proszę Państwa nie zamykajcie nam drogi i dajcie nam szansę i możliwość wystąpienia z tą nową uchwałą, bo tak naprawdę też Państwo doskonale wiecie, że uchwałę, którą mamy z 2011 uchwały są bezterminowe, ale tylko ze względu na to, że w Ministerstwie Finansów od 2010 r. też została wprowadzona procedura, że do skonsumowanych koncesji do tych, które zostały wydane już uchwały są właśnie uważane jako skonsumowane przez to operator ponownie obiegając się o daną lokalizację nawet prowadząc tam kasyno musi się okazać nową uchwałą i dlatego też nasz wniosek do Państwa i prośba o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona powiem tak według mnie ta nasza dyskusja jest bardzo jałowa i trochę na średnim poziomie, bo zamiast naprawdę wgrzyźć się w temat, szukamy jakiś dziwnych wytłumaczeń, nie wiem do mnie nie dociera kompletnie, może złe słowo nie dociera, ale kwestia sugerowania uzależnienia różnych jakiś napięć w domu itd. jakie są sugerowane i akurat ma dotyczyć lokalizacji, ma się trochę nijaka, uważam powinniśmy rozmawiać trochę poważniej i spojrzeć trochę. Ja myślę, że powinniśmy to traktować trochę poważniej. Rozumiem, że są zwolennicy, przeciwnicy i każdy ma swoje zdanie. Zaraz powiem dlaczego. Jeżeli mielibyśmy posługiwać się taką sugestią czy takim zdaniem to możemy to odnieść do każdej praktycznie rzeczy czy sfery tak jak powiedział Przewodniczący Szczuka

naszego życia. Czyli zamykamy reasekuracje, bo tam się podaje alkohol, osoby są uzależnione, trafiają do MOPSu, zakręt życiowy itd., itd. są osoby uzależnione od samochodów, wydają masę pieniędzy na paliwo, na przyjemności, powinniśmy zamknąć sklepy z drogą, ekskluzywną różnymi gadżetami, zabraniać sprzedaży wyrobów tytoniowych, bo jest to za duży wydatek. Chcę przekazać, że nasza dyskusja jest nonsensem opierając tylko o takie argumenty. Każdy ma swoje zdanie proszę też ocenić ewentualnie moją wypowiedź i oczywiście ja przyjmę. Ja nikogo nie sekuję, żebyśmy spojreli na cały aspekt, bo tak jak powiedziałem nie jestem ani zwolennikiem, ani przeciwnikiem. Jeżeli spojrzeć na ten projekt z pewnością nie podobają mi się te budki czy maszyny, które według mnie faktycznie powinny być pod dużym zastrzeżeniem, bo przeważnie tam się kumuluje największy problem społeczny. Takie jest moje zdanie, bo tam mogą się spotykać osoby niepełnoletnie, nie ma nadzoru, być może ten przepływ samych finansów jest dziwny i myślę, że to może być większym problemem tak jak to można zauważyć na stacjach benzynowych, w różnych miejscach naszego miasta i w całym kraju, więc myślę, że to bardziej do mnie przemawia taka dyskusja, a nie tak jak tutaj. Jak to często było Radni się pytają, a ile będzie miejsc pracy, a tutaj nie bierzemy tego aspektu w ogóle pod uwagę tak jak powiedział Pan i firmy, które pewnie kooperują w całym tym przedsięwzięciu, które powstało. Tak ja mówię nie mam zamiaru być obrońcą ani zwolennikiem, ale myślę, że poziom naszej dyskusji i argumentacja powinna być trochę inna. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja korzystam z prawa głosu, Panie Przewodniczący z całym szacunkiem, ale proszę nie oceniać jakby tego co tutaj my mamy prawo powiedzieć, bo jałowy głos to co Pan powiedział, ale mówię to tylko po to, aby Panu wytłumaczyć i uświadomić to były sugestie, to były fakty. Ja się posłużyłam faktami i powiedziałem i zaznaczyłam, że nie mogę szczegółowych informacji podać, bo mnie chroni tajemnica zawodowa, ale z akt osobowych, które codziennie czytam i oglądamy wynika jasno powiedziałam – nie znam szczegółowych liczb, ponieważ nie wiem jakie są konkretne cyfry natomiast są domy i dramaty ludzkie, których przyczyną jest właśnie uzależnienie od hazardu, więc podałam konkretny fakt w dyskusji. Oczywiście zgadzam się z tym, że my możemy zamykać itd., bo jakby z uzależnienia są wszystkie złe, natomiast my głosując za uważamy, że przyczynimy się w jakiś sposób do szerzenia tego na terenie naszego miasta i mamy prawo wyrazić swoją opinię i głosować tak jak chcemy dlatego proszę nie oceniać w taki spektakularny sposób i wypowiadając opinie jednoznaczne, ogólne, że to są jałowe sugestie. To nie są sugestie, to są fakty mające odzwierciedlenie w rzeczywistości, można zapytać Panią Dyrektora siedzącą tutaj obok. Ja nie rzucam słów na wiatr i jakby nie przekazuję informacji, których potwierdzenia nie mam. Dziękuję.

Radna Anna Majer nic dodać nic ująć, podpisuję się absolutnie obiema rękami pod tym co powiedziała Radna Pohorecka.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona jeżeli mówimy, że jest to problem i oczywiście powiedziałem, że się z nimi zgadzam jak najbardziej wszelkich uzależnień, ale uważam, że takie rozstrzygnięcia i teraz jest pewna szansa, że Państwa ugrupowanie, powinno być rozwiązane systemowo i to jest najważniejsze.

Radny Łukasz Kot czyli podsumowując naszą dzisiejszą dyskusję i informacje mamy 54 miejsca pracy na umowę o pracę, mamy 500 tys. zł na sport i kulturę częstochowską i mamy takie ryzyko, że nie wydając decyzji te osoby, które chcą grać pójdą grać na te gry niskohazardowe czyli te automaty, jednoręki bandyta czyli generalnie powiększymy ten dramat ludzi, bo otworzymy szara strefę jeszcze bardziej. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka ja mam takie pytanie jeżeli moja przemiła Koleżanka Pohorecka ma takie dane, może nam przybliżyć czy do momentu otwarcia kasyna gry w Częstochowie ono funkcjonuje 2 lata czy 3 lata czy do tego momentu nie było żadnych zarejestrowanych spraw związanych z dramatami, które wynikły z tytułu uzależnienia od gier hazardowych czy to się pojawiło nagle w momencie otwarcia kasyna w Częstochowie, w momencie się pojawiły tego typu problemy, a dawniej ich ogóle nie było. Nie sądzę, żeby to była prawda, wiem, że hazard się uprawia się prywatnie po domach i to wysoki hazard, bez kamer, bez niczego, bez nadzoru. To też jest złe i w pewnym sensie uzależnią. Poza tym proszę Państwa wyłaczamy tutaj argumenty różne przecieź wiadomo, wiemy wszyscy, że założenia programowe Klubu Prawa i Sprawiedliwości będzie przeciwny temu projektowi. Nie dorabiamy ani jedna ani druga strona ideologii do tego wszystkiego, że z góry wszyscy wiedzą. A tutaj mówimy o różnych hasłach, staramy się przekonać jedni do drugich. Przecieź wszyscy wiedzą, że tak nie będzie, bo każdy wie co ma robić. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja sądzę, że tutaj dyskusja już była na tyle wysłuchaliśmy racji, że myślę, że czas tutaj wysłuchać opinii – Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko tej uchwale i nie będę tutaj jakby wydłużał dyskusji jak proponował Radny Szczuka.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry usytuowanego w Częstochowie przy Alei Kościuszki 1.

Ad. Pkt. 28 - 29

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- likwidacji „pomnika-tablicy” znajdującego się na Skwerze Solidarności w Częstochowie. **(BR.1.XVI.15) - załącznik nr 30 do protokołu.**
 - likwidacji „pomnika-tablicy” znajdującego się przy ul. Bolesława Prusa – róg ul. Karola Irzykowskiego w Częstochowie. **(BR.2.XVI.15) załącznik nr 31 do protokołu.**
- Opinia Komisji Kultury i Promocji - załącznik nr 32 do protokołu.

Radny Jacek Krawczyk mam taką prośbę, żebyśmy już nie toczyli dyskusji jako Radni, bo to już jest drugi, trzeci, czwarty raz proponuję wysłuchać gości i my przejdziemy od razu do głosowania. Myślę, że temat jest już powszechnie znany. Dziękuję.

Pan Jerzy Andrzej Zimny (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 33 do protokołu) Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radne ja na poprzedniej sesji Rady Miasta ja mówiłem o tym co ten pomnik reprezentuje i kto tam jest umieszczony na płycie. Otóż ten pomnik przynosi hańbę temu miastu, ponieważ znajduje się tam 5 nazwisk, 5 osób, które 17 września zgłosiły się jako sojusznicy Hitlera na rozkaz Stalina do okupacyjnych władz niemieckich i tymi sojusznikami pozostawali do wybuchu wojny rosyjsko – niemieckiej. Proszę Państwa ten obiekt nie podlega żadnej ochronie prawnej, ponieważ ochronie prawnej podlegają obiekty, które są postawione ku czci zdarzenia lub osoby, której ta cześć przysługuje i jest należna, więc myślę, że właściwym będzie podjęcie decyzji w sprawie usunięcia tego haniebnego obiektu, który w Częstochowie jest broniący przez wiele odkań zacząłem prowadzić tą kampanię od 90 – lat, członkowie Lewicy usilnie bronią tego pomnika, a od czasu do czasu składają tam również wieńce i kwiaty, na co są fotografie, które będziemy mogli przedstawić i opublikować. Proszę Państwa i Panie Radne o właściwą decyzję i podjęcie uchwały o likwidacji tego obiektu. Dziękuję.

Pani Maria Kowaleczko – Miedzieńska (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 34 do protokołu) Szanowni Państwo, Radni Miasta Częstochowy mam prawo stanąć przed Państwem, gdyż jestem w piątym pokoleniu mieszkanką Rakowa, tej dzielnicy, która związana jest z powstaniem i istnieniem huty, huty, która nie ma znaczenia czy nazywa się Huta Bieruta czy Huta Częstochowa, dla nas, dla rakowian jest to po prostu huta, miejsce, które stworzyło dzielnicę samowystarczalną, z zapleczem socjalnym, kulturalnym, edukacyjnym i z tradycjami. Raków stał się częścią Częstochowy właśnie dzięki hucie, ponieważ wysokie podatki były potrzebne temu miastu. Z racji istnienia tej huty Raków ma głęboko sięgające tradycje robotnicze. Kiedyś był nawet nazywany „czerwonym Rakowem”, bo to tutaj robotnicy organizowali strajki w obronie praw pracowniczych i praw człowieka proszę Państwa. Kiedy do Polski wkroczyli Niemcy trzeba było podjąć z nimi walkę o wolność Polski i nie miał znaczenia sztyld pod jakim walkę zaczyna się prowadzić, wróg był wspólny. To byli Niemcy, to był hitleryzm.

Za kilka dni będzie 71. Rocznica pogromu na Rakowie, rocznica zorganizowanych aresztowań kilkudziesięciu mieszkańców Rakowa. To była jesień 1944 r., dzień , w którym Niemcy zaczęli się na robotników idących na poranną zmianę do huty, wyłapali tych, którzy byli czynnymi działaczami ruchu oporu, robotniczego ruchu oporu właśnie na hucie, którzy podejmowali akcje dywersyjne pod szyldem organizacji, z potrzeby serca. Proszę Państwa później dla tych ludzi, dla tych kilkudziesięciu osób był areszt na Zawodziu, obozy koncentracyjne w Gross Rosen, Mittelbau wróciło z tej grupy kilku, dla reszty był to koniec życia, dla ich rodzin były to łzy i dzieciństwo bez ojców, dla matek życie bez synów i mężów. Mój dziadek również nie wrócił do domu. Ci ludzie nie mają nagrobków, jest to pamięć w sercach ich bliskich i w sercach rakowian. Dla mnie i dla mieszkańców Rakowa niewiele jest śladów po tych ludziach. Takim śladem jest tablica upamiętniająca życie mieszkańców Rakowa, życie oddane przez Domagalskiego Zygmunta, Obraniaka Walentego, Golisa Franciszka, Stypka Kazimierza, Golińskiego Tadeusza, Brymorę Karola, Trzeciakiewicza Eugeniusza, Pawlika Władysława, Pawlika Wacława, Sałatę Jana, Głaba Mariana, Nabiałka Wojciecha, Sobiecha Zygmunta, Ratmana Zygmunta, Korala Stanisława, Wrońskiego Bronisława, Zielińskiego Mieczysława i Zielińskiego Władysława. Proszę Państwa to są rakowskie nazwiska, mnie szczególnie bliskie. Na tablicy pamiątkowej przy ul. Prusa już kiedyś przeniesionej z pierwotnej lokalizacji napisano, że ludzie ci zginęli w walce o wolną i niepodległą Polskę z hitlerowskim okupantem i bandami faszystowskimi. Ci ludzie walczyli z Niemcami, z okupantem, wrogiem Polski i dlatego zginęli. Oddali coś co człowiek ma najcenniejszego – oddali życie. Czy nie należy im się szacunek? Czy ludzkiemu życiu nie

należy się szacunek i mały ślad? Myślę, że tak. Od wielu lat, bez jakiegokolwiek przymusu dlatego, że jestem rakowianką, że mam szacunek do ludzkiego życia, że mam szacunek dlatego, że ktoś walczył o tą wolność Polski. Porządkuje ten pomnik i zapalam tam znicze, szoruję, myję i nie robię dlatego, że ktoś mi każe, tylko dlatego, że tak uważam, ponieważ mam szacunek dla ludzkiego życia i wiem, że jeszcze są osoby, są matki, są żony tych, którzy zginęli i słowa wdzięczności za to jakie się otrzymuje.

Szanowni Radni Miasta Częstochowy bardzo proszę, bardzo Państwa proszę bez względu na emocje i na wyraz twarzy, na kpiący wyraz twarzy, który mogę również tutaj zaobserwować uszanujecie życie ludzi. Proszę Państwa to są ludzie, to byli częstochowianie. W imieniu rodzin, w imieniu części mieszkańców Rakowa i w swoim własnym bardzo proszę pozostawcie Państwo ten pomnik, on nie obciąża kosztami utrzymania miasta Częstochowy, bo tak jak mówię dbam z grupa mieszkańców o ten pomnik i obiecuję, że będziemy to dalej robić. Historia ocenia i bardzo bym chciała, żebyśmy nie byli oceniani, że kierujemy się podziałami, nienawiścią i wrogością. Twórzmy wspólną tradycję. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja ogólnie nie zabierałem głosu w tych uchwałach, które były wcześniej na poprzedniej sesji tutaj przedstawiane, ale ponieważ tutaj dostaliśmy taką informację o bohaterach, którzy zginęli w walce o wolność i niepodległość Polski. Ja troszeczkę wcześniej interesowałem się konkretnymi nazwiskami, nie będę ich teraz poruszał, jeżeli mówimy o sytuacji takiej, gdzie w oddziale partyzanckim, jeden partyzant zabił drugiego o kochankę to ja nie wiem co to ma wspólnego z II wojną światową i wojną z wrogiem, jeżeli okazuje się, że sytuacja taka polegała, że zginęła tam osoba, która przemyślała kaszankę i uciekała z tą kaszanką i została zabita to też w tym momencie nie jest to też jakaś osoba, która zgodnie z tym napisem walczyła z okupantem, bo ja uważam, że my powinniśmy rzeczywiście tablicę, pomniki poświęcić tym osobom, które faktycznie walczyły. Wiele z tych osób, które faktycznie walczyły. Wiele z tych osób, które zostały wymienione uczestniczyło w partyzantce Tadeusza Białego, gdzie mieszkańcy w tym momencie zwracali się do Narodowych Sił Zbrojnych, żeby ich bronili, bo oni wpadali w tym momencie do wiosek, mordowali i zabijali Polaków, więc o czym my tutaj mówimy, żeby w tym momencie tego typu upamiętniony napis, który znajduje się w tym momencie grupowała, być może w części tych osób wymienionych, bo jakby nie jestem w stanie przytoczyć ich wszystkich życiorysów, być może rzeczywiście niektóre zginęły, ale wiele z tych osób ma niestety krew Polaków na rękach. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa jakieś tutaj jest no nie wiem czy ja źle słyszę czy ja po prostu nie rozróżniam. Najpierw wystąpił Pan, który stwierdził, że należy tą tablicę zlikwidować, ponieważ są nazwiska kolaborantów, że jak Niemcy wkroczyli to byli we władzach razem z Niemcami, razem we władzach Częstochowy. Czyli to są dwie tablice? Nie ma więcej pytań.

Radna Ewelina Bałt Szanowni Państwo po raz kolejny rozmawiamy o usuwaniu tablic, wydłubywaniu gwiazdek na cmentarzach poświęciliśmy tej dyskusji i dyskusji o kasynach większość czasu niż rzeczywiście na istotne rzeczy, które się dzisiaj dzieją. Jest to dla mnie powiedziałabym co najmniej żenujące, natomiast ja mam taki apel i myślę, że jest to apel do Prezydenta Matyjaszczyka, ponieważ, ja myślę, że na pewno usłyszysz, jest zastępca, który na pewno przekaże, Państwo nie muszą się obawiać, dzisiaj na tej sesji nie ma waszego szefa, nie ma Posła Giżyńskiego, a podejrzewam, że na pewno też wie wszystko co robicie. Ja mam taki apel do Prezydenta Matyjaszczyka i do wszystkich, Panie Prezydencie ja bym prosiła, ponieważ dzisiaj w Dzienniku Zachodnim ukazał się artykuł, w którym częstochowski Przewodniczący PiSu deklaruje, że utworzone zostanie województwo częstochowskie, o tym dzisiaj już mówiliśmy, natomiast, że mieszkańcy na to województwo pokrótce muszą sobie na to zasłużyć będą prowadzone konsultacje. W ramach jałowych innych dyskusji na temat mało istotnych punktów Panie Prezydencie ja proszę, a by rozpoczął Pan zbiórkę podpisów pod utworzeniem województwa częstochowskiego, aby pokazać, że mieszkańcy Częstochowy tego województwa chcą, że są bardzo zaangażowani. Przekażemy Posłowi Girzyńskiemu, który chce konsultacji. My bardzo chcemy województwa i chcemy jak najbardziej wam pomóc i wesprzeć. Także Panie Prezydencie proszę o zainicjowanie konsultacji w ważnej akcji dla częstochowian, a skończenie ze ściąganiem tablic, wydłubywaniem znaczków i tego typu rzeczy. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku **BR.1.XVI.15**

*Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie likwidacji „pomnika-tablicy” znajdującego się na Skwerze Solidarności w Częstochowie.*

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku **BR.2.XVI.15**

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie likwidacji „pomnika-tablicy” znajdującego się przy ul. Bolesława Prusa – róg ul. Karola Irzykowskiego w Częstochowie.

Ad. Pkt. 30 - 32

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- zgłoszeń kandydatów na ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu. **(BR.20.XVI.15)** - załącznik nr 35 do protokołu
- _wyboru ławników na kadencję od 2016 r. do 2019 r. **(BR.21.XVI.15)**- załącznik nr 36 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Artura Sokołowskiego.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Jolanty Urbańskiej.

Radna Ewelina Balt w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Kapinos.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Jolanta Urbańska, Radny Artur Sokołowski, Radny Piotr Strach, Radny Dariusz Kapinos.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. skład Komisji Skrutacyjnej

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam pytanie. Z doniesień prasowych wiemy, że zaistniało duże prawdopodobieństwo, że część, hipotetycznie, że część podpisów była podobno podrobiona. Czy te osoby, które ewentualnie o podrobienie tych podpisów, są na tej liście czy są na druku BR.20 czy BR.21 chciałem się dowiedzieć.

Radny Tomasz Tyl Panie Radny Wrona proszę się zapytać swojego Kolegi, który siedzi za Panem co to była za osoba, bo ja takiej informacji do tej pory nie mam.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski tzn. nie wiem jak Pan Przewodniczący ja też się tutaj wypowiadałem kolejny raz różne opinie spośród tego zespołu były dość subiektywne, tylko przypominam, że inni członkowie tego zespołu mieli wątpliwości co do innych niż te, które z własnej inicjatywy Pan Radny Janus zgłosił do prokuratury, tych zgłoszeń mogło być więcej, bo członkowi innemu wydaje się, że na tamtym zgłoszeniu są też podrobione podpisy. Doszłoby chyba do absurdu. Z bardzo nieoficjalnych informacji, oficjalnych informacji nie posiadam, ale tak jak mówię nieoficjalnie, że policja bardzo starannie, chyba policja nie prokurator jakiegoś dochodzenie przeprowadzała, wzywała tych ludzi podpisujących, ale tak jak powtarzam na zasadzie zupełnie nie do końca wiarygodnych, że chyba nic się nie okazało, żeby ktoś z tych rzekomo podrobionych, żeby się okazało inaczej niż, że to jego własnoręczny podpis, bo chodzi o podpisy. Przypominam jeżeli ktoś wpisał w tej ogólnej rubryce Jan Kowalski itd., może pisać, to wiemy, bo wiemy, każdy z nas tak robi jak te jakieś kampanie przy stolikach, żeby przyspieszyć, bo różni niesprawni ludzie, ale podpis musi być oryginalny. Z mojej nieoficjalnej powtarzam wiedzy bardzo staranne postępowanie no i też kłopotliwe się odbyła, chyba, tak jak powtarzam jeszcze raz, chyba się to po kościach rozejdzie, a jeszcze raz powtarzam wątpliwości, ale nie sformalizowane w sensie zgłoszenia do prokuratora mieli inni członkowie zespołu do innych. Także to tyle z mojej wiedzy, którą siłą rzeczy mam.

Przewodniczący Zespołu ds. ławników Radny Tomasz Tyl przekazał sprawozdanie z prac ww. zespołu – załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20.XVI.15.

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie**

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Jolanta Urbańska są 4 listy do głosowania. Na każdej z list jak napisane, którego sądu dotyczy dana karta. Zasady są takie – mamy skreślić na liście np. 1, postawić krzyżyk na numerze danej osoby. Maksymalnie np. 23 głosy, głosowanie jest na tak. Nie wolno skreślić więcej niż 23, w takim przypadku karta jest nieważna. Procedura ta dotyczy pozostałych kart do głosowania.

Radny Zbigniew Niesmaczny zadał pytanie dot. tajności głosowania. Zaproponował, aby takim obszarem była cała sala sesyjna.

Radny Artur Sokołowski odniósł się do propozycji Radnego Zbigniewa Niesmacznego w sprawie zapewnienia tajności głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 10 minut przerwy oraz poprosił obecnych o opuszczenie sali, w celu umożliwienia Radnym głosowania.

Po zakończeniu głosowania **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przystąpił do dalszego procedowania sesji Rady Miasta, w tym czasie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Ad. Pkt. 33

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie **(BR.3.XIV.15) – załącznik nr 38 do protokołu**

Radny Artur Sokołowski ja proponuję, żeby to zrobić w ten sposób, żeby przyjąć po prostu jakieś głosowanie w sprawie uznania skargi za zasadną. Jeśli będzie więcej głosów na tak to ona zostanie uznana za zasadną, jeśli będzie więcej głosów na nie to ona będzie uznana za bezzasadną w tym momencie. I to rozstrzyga sprawę, nie widzę tu prawników, bo poszli, ale myślę, że by się zgodzili na to.

Natomiast ja bym chciał jeszcze przy okazji korzystając z okazji, że mamy tutaj Pana Prezydenta na sali chciałbym parę słów powiedzieć. Ponieważ za chwilę będziemy mieli oficjalne wyniki głosowania w sprawie ławników, więc chciałbym tu Kolegom i Koleżankom Radnym powiedzieć, że tak bardzo ładnie zadziałała w tej sprawie wyboru ławników ta trójkoalicja, o której ja tu dzisiaj już mówiłem. Trzy Kluby Radnych SLD, Platforma Obywatelska i Mieszkańcy Częstochowy dokonali wyboru ławników powiedzmy na zasadzie trójstronnego porozumienia wybierając te osoby, które między sobą uzgodnili. Potwierdziło się po mniej więcej kilku godzinach to co czy jedna z hipotez jaką przedstawiłem jak rozumiem zaproszenie do współpracy kierowany przez Pana Prezydenta, którym mówił, że dotyczy wszystkich Klubów, w rzeczywistości dotyczy tylko trzech. Być może za chwilę spełni się ten scenariusz, o którym mówiłem, że będziemy mieli oficjalną, formalną koalicję PO – SLD – Mieszkańcy Częstochowy z liderem trzeciego z tych ugrupowań już może nie za tym biurkiem tylko za tym.

Natomiast chcę, ponieważ to jest troszkę nie na temat, wracając do tematu dotyczy tematu skargi Marcina Barczyńskiego. Mógłbym jako członek Komisji Rewizyjnej powiedzieć w tej sprawie w ten sposób, ponieważ Pan Marcin Barczyński to jest jeden z działaczy Mieszkańcy Częstochowy, więc się politycznie rzecz biorąc politycznie obrazić i powiedzieć, że skarga jest bezzasadna. Natomiast chcę pokazać, że Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości działają merytorycznie i mimo tego, że przed chwilą na tej sali zostaliśmy jako Klub Prawa i Sprawiedliwości zlekceważeni przez wszystkie pozostałe Kluby w sposób no bezprecedensowy, bo nie mający chyba Koledzy Radni mogą to powiedzieć w przeszłości przy tego typu głosowaniach miejsca w historii Rady, to wnosząc się jednak ponad to co się stało mimo tego, że tak jak mówię Klub Mieszkańcy Częstochowy uczestniczył w całej tej sytuacji po drugiej stronie, chciałbym jednak prosić, ponieważ skarga jest moim zdaniem jak najbardziej zasadna, chciałbym prosić nasz Klub Prawa i Sprawiedliwości tak jak mówię, mimo, że skargę złożył młody działacz nazwijmy to ugrupowania Mieszkańcy Częstochowy chciałbym prosić, rekomendować uznanie skargi za zasadną, ponieważ merytorycznie rzecz biorąc w tej sprawie, sprawa dotyczy konsultacji społecznych Pan Prezydent i jego służby terminów wynikających z kodeksu postępowania administracyjnego z Uchwały Rady Miasta nie dotyczyły i podczas dyskusji na Komisji Rewizyjnej właściwie druga strona nie przedstawiła żadnych przekonujących wyjaśnień dotyczących przyczyn niedotrzymania tych terminów. Ja nawet bym powiedział, że jest to taki pewnego rodzaju wniosek na przyszłość do przyszłorocznego budżetu, że gdyby przeznaczyć trochę więcej pieniędzy na szkolenie urzędników z zakresu kodeksu postępowania administracyjnego o co ja prosiłem już rok temu i ponawiam tą prośbę w tym momencie. Natomiast wnioskuję o uznanie skargi za zasadną oczywiście terminy nie zostały dotrzymane w sposób absolutnie rażący.

Radna Ewelina Balt ja bym chciała prosić Radnego Sokołowskiego, żeby przestał wylewać tutaj swoje żale na temat urojonych koalicji, nie koalicji, ponieważ możemy to samo powiedzieć o głosowaniu nad ściągnięciem tablic czy Klub Radnych PiSu ma koalicję z Radnymi Klubem Mieszkańcy Częstochowy czy nie ma i przy każdym głosowaniu możemy to rozważać i mówić i się zastanowić głośno czy ta koalicja jest czy po prostu nie. Myślę, że wybór ławników został dokonany zgodnie z zasadami demokracji pozostaje się z tym tylko pogodzić już po prostu tutaj nam nie płakać. Jeżeli chodzi o sprawę, którą omawiamy czyli projekt uchwały BR.3 według mnie szkoda, że nie ma prawników chciałabym prosić o opinie jak to powinno wyglądać. Według mnie powinniśmy w ogóle głosować sprawę jako niezasadną podobnie jak na innych komisjach. Jeżeli Komisja nie wydała opinii pozytywnej jest to traktowane jako nie wydanie opinii. Tutaj również był remis, więc uznanie za zasadną absolutnie nie ma według mnie szansy bytu natomiast prosiłabym jeszcze o wypowiedź czy w ogóle powinniśmy tą sprawę głosować.

Radny Krzysztof Świerczyński trochę tutaj odbiegaliśmy od głównej tematyki, to o czym mówił Pan Radny Sokołowski to jest temat bardziej na punkt, który będzie dalej czyli wolne wnioski i oświadczenia Radnych, bo ze skargą Pana Marcina Barczyński ma to niewiele wspólnego natomiast ja bym apelował do Pana Radnego Sokołowskiego, aby tutaj nie wygłaszać pewnych pomówień w różnych kierunkach dlatego, że my jako Stowarzyszenie Mieszkańcy Częstochowy nie zgłosiliśmy żadnej osoby jako kandydata na ławnika natomiast niezależnie od wszystkiego głosowaliśmy na osoby, które uznaliśmy za odpowiednie do tej pracy czy na jakie padł nasz wybór. Natomiast jeżeli jest jakaś odrębna wizja od tej to proszę ewentualnie wskazać, którzy kandydaci byli zgłaszani przez PiS. Nie wiem, do mnie nikt się w tej sprawie nie zwracał, aby głosować na kandydatów PiSu. Oczywiście zgłaszały się różne osoby, które rekomendowały, że ta lub inna osoba jest właściwsza na tą funkcję i te opinie brałismsy pod uwagę i na tej podstawie podejmowaliśmy decyzje przypominam w głosowaniu tajnym Panie Radny Sokołowski i dlatego ja bardzo proszę o niewygłaszanie tego typu pomówień pod naszym adresem. Dziękuję.

Radna Małgorzata Iżyńska ja też w nawiązaniu do słów Pana Sokołowskiego i tutaj Kolegi przedmówcy. Ja się nie czuję w żadnej koalicji, z nikim się nie umawiałam, to był mógł głos. Natomiast tego typu insynuacje i zarzuty to tak naprawdę Państwo możecie się sami zastanowić dlaczego nie popieraliście budżetu, dlaczego nie udzieliłiście absolutorium? Więc uważam, że tego typu teorie wymuszone, które znowu idą świat po prostu źle służą po raz kolejny Radzie źle służą.

Radna Jolanta Urbańska ja tylko z jedną uwagą do Artura, sam głosował, żebym była Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, zostałam nią i w momencie kiedy wygłosił swoje oświadczenie złamała zasady tajności tego głosowanie. To jest koniec mojego oświadczenia.

Radny Krzysztof Janus Pan Radny Sokołowowi absolutnie ma racje. Natomiast chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Balt dotyczącej tablic. 11 głosów za to jest 10 głosów PiSu i Radnego, który odszedł z Platformy konkretnie Banasia. Było to widać na tablicy. Koalicja jest oczywista. Jest to koalicja SLD, Platforma Obywatelskiej i Mieszkańców Częstochowy. Dowodem tej koalicji jest budżet. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski ja szanuję oczywiście werdykty Rady, tutaj jakieś zarzucanie mi ze strony Radnej Urbańskiej naruszenia tajności głosowania jest oczywiście absurd, więc to, że taki wynik jest to po prostu tak się stało. Oczywiście jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości z takim wynikiem się godzimy. To nie jest tak, że nie wiem wyjdziemy ze sztafardami na miasto ja po prostu skonstatowałem jaka jest sytuacja polityczna w Radzie Miasta. Nie ma w tym naruszenia tajności głosowań, nie ma tu żadnego pomawiania, jest po prostu diagnoza sytuacji. Także proszę drugą stronę o ważenia słów i przejdziemy raczej do dyskusji nad bieżącą uchwałą, gdzie rzeczywiście tak jak mówię merytorycznie się będziemy zastanawiać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja sądzę, że to rozwiązanie Artura Sokołowskiego jest najlepsze, bo głosowanie na tak jakby z naszej tutaj głosów wyniknie czy ktoś jest za tą skargą czy nie. Głosowanie na nie automatycznie tą skargę odrzuci. Także myślę, że innej metody sobie nie wyobrażam, bo ncio najpierw głosować czy w ogóle taką skargę wnieść skoro ona już została wniesiona. Także myślę, że najprostszym rozwiązaniem jest głosowanie tak, wstrzymać się nie i wtedy efekt końcowy będzie wiadomo czy ta skarga ma być pozytywnie rozpatrywana czy nie.

Radna Ewelina Balt ja powtórzę – w moim przekonaniu skarga jest niezasadna, ponieważ nie otrzymała większość głosów na Komisji Rewizyjnej. Taka sama procedura jest stosowana na innych komisjach. Jeżeli jest remis dany projekt uchwały nie uzyskuje pozytywnej opinii, więc według mnie powinna być głosowana jako niezasadna.

Radny Krzysztof Janus Panie Przewodniczący Komisja Rewizyjna się zebrała. Komisja Rewizyjna podjęła decyzję w głosowaniu 3 – 3, więc sprawa jest nierozstrzygnięta i sprawa musi być rozstrzygnięta. Rada ma

podjąć decyzję. Komisja Rewizyjna podlega pod Radę. Natomiast jeżeli Pan prosi dzisiaj o powtórne zebranie Komisji Rewizyjnej to ja pragnę zaprotestować. Dzisiaj nie ma posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Panie Przewodniczący pytaliśmy prawnika na Komisji Rewizyjnej Pana mecenasa Grzegorza Glenca co z tym fantem mamy zrobić – powiedział – decyduje Rada Miasta. Komisja Rewizyjna podlega pod Radę, decyduje Rada. Taka jest opinia prawnika.

Radny Zbigniew Niesmaczny moi Drodzy jedno zdanie, myślę, że dojdziemy po wypowiedzi do konsensusu. Rzeczywiście Komisja wydaje opinię. Ta opinia nie została wydana, ponieważ było 3 – 3, to jest prawo Komisji natomiast my jako Rada faktycznie potem podejmujemy uchwałę, co jest najistotniejsze w tym wszystkim. Tą uchwałę możemy podjąć, ponieważ jest otwarta sprawa czy za czy przeciw dokładnie w ten sam sposób czyli głosujemy w jednym głosowaniu za lub przeciw uchwale. Jeżeli więcej głosów będzie za uchwałą wtedy ta uchwała otrzymuje statut przyjętej pozytywnie. Jeżeli nie, to ją odrzucamy. Koniec dyskusji.

Pan Marcin Barczyński Szanowni Państwo jestem członkiem Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy, troszeczkę mnie ta dyskusja wybiła z rytmu, bo nad faktami się nie dyskutuje, a fakty są takie, że konsultacje społeczne zakończone 30 czerwca, wynik tych konsultacji powinien być przedstawiony 30 lipca. Wynik tych konsultacji został przedstawiony 16 września, wobec czego została złamana uchwała Rady Miasta i Prezydent jej nie wykonał w terminie co faktem jest niezaprzeczalnym. Tak naprawdę Państwa dyskusja teraz ja bym ją podsumował w ten sposób i bym Państwu ułatwił zadanie - to głosowanie, które Państwo w jakiejś tam formie przyjmą już to Państwo zdecydują, niemniej jednak to nie jest głosowanie nad tym czy skarga jest zasadna czy bezzasadna tylko to jest głosowanie nad tym czy Rada Miasta pozwala na to, aby Pan Prezydent dobrowolnie mógł nie wykonywać uchwał albo je wykonywać w dowolnym swoim terminie i to jest Państwa decyzja. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja bym chciał zaapelować, aby spojrzeć na sprawę merytorycznie, bo tu nie ma miejsca na jakieś tam dowolne interpretacje czy oceny jakiejś rzeczywistości, tutaj my stwierdzamy fakty czy prawo jest przestrzegane czy nie jest. Czy prawo uchwalane przez Radę Miasta czyli uchwały Rady Miasta są wykonywane czy nie są i jakie fakty są wiemy doskonale tutaj nie ma miejsca, żeby to interpretować, że komuś się wydaje tak czy inaczej. Sprawa jest ewidentna. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie uznanie skargi za zasadną - projekt uchwały na druku BR.3.XVI.15

Rada Miasta Częstochowy Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 12 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się uznała skargę jako bezzasadną.

Ad. Pkt. 34

Interpelacje Radnych

Radny Piotr Wrona

w sprawie seminarium „Wyzwania i cele w polityce mieszkaniowej Częstochowy”

Radny Tomasz Tyl

w sprawie utworzenia miejsc parkingowych ul. Górską 12/16
w sprawie oznakowania przejścia dla pieszych (ul. Jagiellońska)
w sprawie przebudowy chodnika (ul. Skośna)

Radny Łukasz Kot

w sprawie zmian w funkcjonowaniu strefy płatnego parkowania
w sprawie oznakowania ciągu pieszo – rowerowego na ul. Jadwigi
w sprawie przycięcia krzewów przy ul. Sojczyńskiego - Warszycy

Ad.pkt. 35

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Pan Dariusz Goliszek (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 39 do protokołu*) Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście, mieszkańcy Częstochowy i urzędnicy, którzy już poszli do domu, bo Naczelnicy obiad gotują. Drodzy Państwo to moje dzisiejsze wystąpienie jest związane z dwoma punktami. Punkt pierwszy bardzo krótko przedstawię to jest referendum w sprawie likwidacji straży miejskiej. Tutaj nie będę się wypowiadał, bo Państwo znają mój pogląd od 6 lat, ten pogląd się nie zmienia, jest to formacja,

którą określałem i zawsze będę określał bez względu na konsekwencje ZOMO częstochowskie powołane przez Towarzystwa Tadeusza Wrone. I tutaj nikt mnie nie przekona chociaż mam wielu adwersarzy w tym temacie, że to jest dobra firma, służą mieszkańcom, ale w ostatnich tygodniach mieszkańcy Częstochowy zgłaszają mi represyjne zachowania strażników miejskich, nie czas i pora, aby podawać przykłady. Coraz więcej pozwów trafia do sądów z wniosków strażników miejskich, a sądy przychylają się i dają wiarę strażnikom miejskim, bo jest ich jak zwykle dwóch albo trzech, a nieraz sześciu i wtedy zawodnik, który zgłasza się na policję, że został przewrócony przez strażnika miejskiego, okazuje się, że strażnik miejski najpewniej jest już na zwolnieniu 8 dni i strażnicy zeznają, że gość zaatakował dwóch strażników. To jest jeden z przykładów.

Przejdę teraz do poważniejszej sprawy, a mianowicie 23 października czyli na kilkadziesiąt godzin przed wyborami, ważnymi wyborami dla Polski złożyłem zawiadomienie do Urzędu Miasta i Komisarza Wyborczego o przeprowadzenie referendum pod warunkiem, że zbierzemy 50 tys. podpisów, referendum związane z funkcjonowaniem Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka. Ponieważ rozpoczął się już dawno temu festiwal demokracji w Polsce mieszkańcy Częstochowy, trudno mi powiedzieć jaki będzie wynik referendum, ale na dzień dzisiejszy z sondaży ulicznych, kawiarnianych, w galeriach jurajskiej i galerii miejskiej tam, gdzie spędzam wolny czas, w szpitalu czy innych miejscach mieszkańcy Częstochowy mówią Panu Prezydentowi Krzysztofowi Matyjaszczykowi czerwona karta. Za co? Drodzy Państwo nie czas i pora bo mam tylko jeszcze może 3,5 minuty powiem krótko. Ta motywacja jest bardzo prosta – 113 powodów i teraz gdybym chciał wymienić to jest możliwe natomiast odsyłam do gazety tygodnika nie Niedziela, nie Gazeta Częstochowska tylko do tygodnika 7 dni i tam w lekturze jest 101 powód dlaczego Pan Krzysztof Matyjaszczyk nie powinien zostać Prezydentem. To jest już historia, ale z tamtych 111 powodów przynajmniej 77 jest aktualnych, może nie. Podyskutujmy na ten temat, róbmy Panie Prezydencie spotkania, na których Pan będzie i my mieszkańcy, aby Pan mógł obronić się, że jest Pan dobrym Prezydentem, koalicyjnym i Pan służy jako urzędnik, służy Pan, bo każdy urzędnik ma służyć obywatelom, a to co się dzieje w Urzędzie Miasta to często w wielu przypadkach Pana podwładnych nie służy tylko to są ludzie aroganccy, nie chcą podawać przykładów, ale podam jak trzeba będzie. Teraz ja króciutko w 12 punktach podam swoje motywacje z ostatniego roku.

Panie Prezydencie chroni Pan straż miejską, nie wiem z jakich powodów, zadłuża Pan miasto, duży przyrost kadr w ostatnim roku, brak spotkań z mieszkańcami, otwartych spotkań, gdzie moglibyśmy porozmawiać i podyskutować, lansuje się Pan w gazecie „Jasne, że Częstochowa”, która kosztuje podatników 20 tys. w nakładzie 20 tys., a ta gazeta często trafia, nawet tu dzisiaj byliśmy i widzieliśmy ile tych gazet jeszcze zostało.

Kolejna sprawa to Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest tam totalny bałagan, a Pan toleruje ten bałagan. Ja pracowałem kiedyś w pogotowiu opiekuńczym czyli pod tą firmą pracowałem wtedy już się źle działo, a ja się pytam co się może zdarzyć przez najbliższe pół roku. Sytuacja katastrofalna. Ochrona zdrowia nie chce tutaj mówić o szczegółach, ale ostatnia moja mama była dwa razy w szpitalu, szpital świetny, personel świetny, ale system niestety, za ten system odpowiada pewnie Pani Kopacz, która jedzie dodo Irlandii na zmywak, ale niestety my to w Częstochowie jako gospodarze dajmy tym pielęgniarkom zarobić, bo to jest coś okropnego. Lekarze za dyżur dobrze zarabiają, bo tyle co pensja pielęgniarki.

Kolejna sprawa. Ma Pan 700 stowarzyszeń w Częstochowie zarejestrowanych i pytam się ile z tych stowarzyszeń dostaje kasę, na co, dlaczego i z jakiego tytułu.

Kolejna sprawa to przekazywanie placówek typu pogotowie opiekuńcze, ale to jest już historia, ale w ostatnim czasie też innych placówek i stowarzyszeń, które często sobie nie radzą. Są placówki, których nie można oddać w ręce stowarzyszeń. No i kolejna rzecz, którą mi ludzie mówią na ulicy, że Pan bardzo dużo ma znajomych, a ci znajomi znajomych i trzeba dla nich znaleźć pracę.

I ostatni punkt proszę Państwa to totalna indolencja Dyrektora od dróg, chodników, mostu i transportu. Proszę Państwa do skrzyżowania przy kwadratach sam nie tylko ja, bo grupa ludzi chodząc na zielonym świetle byłaby potracona przez szaleńca, który srebrnym autem przejechał pod prąd, oczywiście monitoring nie zadziałał, bo Pan Komisarz przyjechał na sygnale zobaczyć co tam się dzieje, monitoring nie działał. Nigdy nie działa monitoring, może w dwóch przypadkach jak kieszonkowiec okrada gościa pijanego na przystanku tramwajowym wtedy monitoring działa, a straż miejska się lansuje, że złapali przestępcę. Przed Urzędem Miasta parę tygodni temu była taka betonowa górka, można się było przewrócić, zadzwoniłem na straż miejską, przyjechało dwóch strażników, chroniło tej grudki, wieczorem już ekipa zeszlifowała, ale ile jest pułapek na chodnikach częstochowskich to jest tysiące, nie powiem, że paręnaście tysięcy, gdzie Pan jako odpowiedzialny za to miasto toleruje indolencję Pana Dyrektora z tego Miejskiego Zarządu Dróg. A z tego co ja wiem, to miasto nie ubezpieczyło się i teraz jak ktoś sobie złamie nóżkę to pytanie, kto wypłaci odszkodowanie. Prezydent z własnej kieszeni? Ja już będę kończył proszę Państwa, zbieramy podpisy Panie Prezydencie myślę, że na tych spotkaniach Pan się będzie bronił, my będziemy Panu przedstawiali problemy no i być może nic się nie zmieni i Pan nadal będzie Prezydentem. Dziękuję bardzo.

Pan Jerzy Zimny (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 40 do protokołu*) Panie Prezydencie, Panie

Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tutaj występuję jako sygnatariusz tego referendum, ale chciałbym się odnieść to co powiedział Pan Darek Goliszek, to co powiedział Pan Artur Sokołowski jak się wypowiedział w tych 13 powodach, ja się ze wszystkim zgadzam natomiast chciałbym się odnieść do samego referendum. Referendum jest bardzo ważna sprawa i jest sprawą kosztowną i ja myślę, że poprzednie referendum w sprawie likwidacji straży miejskiej no to odniosłem się na poprzedniej Radzie do tego i moje wniosku, który złożyłem na prośbę Darka Goliszka nie kontynuowałem, ponieważ uznałem, że referendum w sprawie likwidacji straży miejskiej czyli właściwie prywatnej policji Pana Prezydenta, nie tylko Prezydenta Matyjaszczyka, bo każdego Prezydenta tego poprzedniego i tego, który będzie następny. Nie może być takiej sytuacji, że Prezydent ma własną policję, a pracownicy go tłumaczą, że np. chyba Pan Klimek bodajże, tłumaczył mi, że osoba, która zadecyduje czy referendum nie będzie ważne, miarodajna jest opinia komendanta policji. Komendant policji powiedział – tak, jestem za, ale ja nie jestem władny, bo referendum to referendum, mogę zaopiniować i przychylić się prywatnie. Więc jedno referendum z drugim powinno być powiązane, ale jest wiele problemów, na które by się ludzie chcieli wypowiedzieć. Ja uważam, że takie referendum powinno mieć co najmniej 3 punkty, te dwa najważniejsze to jest sprawa straży miejskiej, sprawa Pana Prezydenta, a o dalsze punkty należałoby się jeszcze zapytać mieszkańców co jest najważniejsze i co możemy zrobić, zmienić w drodze referendum, bo niestety mamy takie prawo jakie mamy i uchwały, które się podejmuje niekoniecznie służą ludziom, a 4 pkt. Konstytucji gwarantuje Polakom, że są suwerenem tego Państwa czyli właścicielem i w drugim ppkt. Polacy dowiadują się chociaż mało się o tym mówi, że sprawują w tym Państwie władzę poprzez swoich przedstawicieli albo bezpośrednio, a bezpośrednio znaczy w drodze referendum. Niestety w referendum ogólnopolskim nie mamy żadnych szans, bo nawet jak zbierzemy 10 mln podpisów za odwołaniem sejmu to musimy tego sejmu zapytać czy on się na to zgadza, więc to jest jakiś paradoks to jest ustawa antykonstytucyjna. Natomiast w referendach lokalnych mamy prawo decydować, ale tak jak mówię tego typu referenda muszą być przygotowane i muszą obejmować całość dlatego jestem za wnioskiem taki, żeby jednak przygotować to referendum w kilku punktach, bo raz, że to zaktywizuje ludzi, a dwa, że różne strony, różne grupy o różnych poglądach będą się tam mogły wtedy wypowiedzieć i przedstawić swoje wnioski. Dziękuję.

Pan Waldemar Rostkowski (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 41 do protokołu) na początek witam Pana Prezydenta i całą Radę Miasta, muszę pogratulować, że PiS wygrało wybory, gratuluję Wam.

Punkt drugi Rada Miasta, nie wiem czy nie mam racji, ale jest ciałem bezpartyjnym. Kto z kim tworzy koalicję to mnie nie interesuje. Mnie interesuje dobro mieszkańców proszę Pana.

To jest na razie wszystko. Teraz wracając do tematu. Chodzi jak zwykle o MZDiT sprawa dróg. Tu jest chyba Przewodniczący Komisji Infrastruktury, na poprzedniej Radzie żeście ustalali jak nazywać ulice, która jest nieotwarta, a może byście tak zobaczyli jak te ulic są robione? I dalej przykład - dwie Aleje robione długo, ładnie tak i co teraz? Naprawiamy. Kto za to zapłaci? Na razie dowiedziałem się, że w ramach gwarancji. Tak dziury. A kto zapłaci mieszkańcom za korki, za smród, może by się tak przeszła komisja i obejrzała jak to jest zrobione.

I punkt główny. Miesiąc temu na Radzie tutaj zgłaszałem kwestię dziury w chodniku. To nie jest stara dziura, stary chodnik ul. Kościuszki robiona bardzo długo, bo nie było komu robić, ale to mnie nie interesuje, ale chodnik jest zrobiony źle. Była mała dziura, jest coraz większa. Co się stało przez miesiąc? Został postawiony na środku znak, żeby ktoś nogi nie zламаł. Pisałem do straży miejskiej, powiedziano, że to nie ich problem. Ludzie, zajmujcie się ludźmi, a nie rozgrywkami ze sobą. Wybory się skończyły. Gratuluję PiSowi, że wygrał, ozdrowicie kraj jak wam się uda, jestem za i to jest wszystko. Patrzcie na ludzi i proszę o napisanie co z tą dziurą. Ile czasu mamy czekać, bo to się stanie, tam chodnik się zawali. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Jolanta Urbańska odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej załącznik nr 42 do protokołu wraz z wynikami głosowania. Karty do głosowania stanowią załącznik nr 43 do protokołu

Pani Jolanta Jakubowska (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 44 do protokołu) witamy Państwa na kolejnej sesji i tych, którzy nas przez Internet oglądają. Mam nadzieję, że kojarzą nas Państwo ze słowem ekrany akustyczne lub hałas komunikacyjny, gdyż to nasza piąta wizyta na forum Rady Miasta. Jeśli czytacie Państwo pisma, które dostajecie też powinniście wiedzieć dlaczego przychodzimy, bo takie pismo już było dla wszystkich jak i również z prasy, a czasami i z radia. Przedstawiamy sobą mieszkańców z bloków z Lenartowicza 10/20, Wojska Polskiego 114, 116, 118, 11/20, Ossowskiego 4/6 oraz innych mieszkańców popierających nas w dochodzeniu naszych niezwykłych ludzkich i obywatelskich praw. W obecnej chwili do nas żyjących jeszcze ofiar przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu dołączyli się mieszkańcy bloku przy ul. Żareckiej nr 42 i dużo już jest nas do pieczenia chleba jak śpiewają nasze dzieci i wnuki tylko zagospodarz nie ma.

Wielu, ale nie wszyscy z Państwa mówią i zapytują się, bo nie wiedzą ile kosztuje taki ekran, ile robocizna, skąd wziąć pieniądze. Można nie wiedzieć, ale można się dowiedzieć, a przede wszystkim

Państwo powinni się dowiedzieć, bo są Radnymi. Mam wrażenie, że Pan Prezydent albo nie rozumie lub my nie umiemy się z nim porozumieć, że za DK1 w granicach miasta odpowiada on i na wszystko ma wygospodarować pieniądze z budżetu. Co jest za rogatkami miasta nas nie dotyczy, akty prawne przytaczałam Wam na poprzedniej sesji, może Państwo odsłuchać w archiwum. Wydział Ochrony Środowiska nic nie wie o dokumentach chroniących mieszkańców przed hałasem i odsyła nas do przywołanego tu Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu i to się dzieje proszę Państwa w ramach tzw. informacji publicznej. Współczuję Panu Dyrektorowi, ale na pewno coś odpowie, a my to przyjmiemy z łaskawością, ale myśmy się dowiedzieli, a ponieważ ta część jest częścią męską, Pan Jan Państwu w czterech punktach przeczyta.

Pan Jan Morzyk witam wszystkich. Jednostkowa cena ekranu właściwego ekranu, a nie płotu od 80 do 100 euro za m². To są te właściwe akrylowe 20 mm w ramach przetargu cenę można negocjować z cenami wykonania właściwych fundamentów im więcej robimy tym cena niższa. Wiemy też jak poszukać właściwego wykonawcę, który zna się na budowie ekranów, a nie kopaniu dołków. Zaplanowane za darmo, bo są etatowi urzędnicy w Urzędzie otrzymują pensję z naszych emeryckich podatków i nie tylko. Wydział Funduszy Europejskich powinien wiedzieć w jakim programie można aplikować i sam powinien przedstawić Prezydentowi i Radnym też takie możliwości.

Pani Jolanta Jakubowska także czekamy na to co nam odpowie Wydział Funduszy Europejskich, a dzisiaj czy wczoraj dostałem maila, że teraz sprawdzają dostępność środków unijnych. Dziwicie się Państwo pewnie, że są z nami mieszkańcy bloków Żarecka, już słyszę ależ oni mają ekrany. Nie, oni mają płoty, byle jakie, byle jak zainstalowane, w dodatku wzmagające hałas szczególnie od 4 piętra. Każdy wykonawca wykopie i wkopie płot, a potem weźmie pieniądze. Przyjdziemy tu do Was za miesiąc, żebyśmy chociaż byli, żebyście nas zobaczyli o skojarzyli z ekranami. Może już nie będziemy prosić o głos jeżeli jest takie prawo dostosowujemy się, ale przyjdziemy w tym punkcie kiedy jest punkt mieszkańców i w rozmowach prywatnych, kuluarowych opowiemy Państwu co załatwiliśmy i czego się żeśmy dowiedzieli gdyż czekamy na odpowiedź na trzy pisma, zapewniamy Was to nie jest groźba, może to tak zabrzmieć jesteście po prostu bardzo zmęczeni, że właściwe ekrany, a nie płoty uchwalicie płoty, uchwalicie Państwo na następny rok albo dobrowolnie zgodnie z prawem albo pod przymusem prawnym. My wam wskażemy jeszcze raz prawo, które jest i obowiązek jego wykonania, aż w końcu prawo będzie nazywać prawo, a sprawiedliwość sprawiedliwość. Dziękuję Państwu.

Pan Ryszard Raczek (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 45 do protokołu) Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Państwo Radni ja postaram się skrócić swoją wypowiedź, chociaż miałem przygotowane kilka tematów. Chcę tylko wykorzystując okazję, że jestem przy głosie, a tak się złożyło, że w dniu wczorajszym pełniłem dyżur Przewodniczącego Miejskiej Rady Seniorów w tutejszym budynku i byłem świadkiem pewnych zdarzeń, które wymagają jak gdyby realizacji ze strony administracji samorządowej. Otóż w trakcie tego dyżuru, ale wydaje się, że temat jest o tyle istotny, że temat dotyczy mieszkańców Częstochowy. Otóż w trakcie tego dyżuru do budynku Urzędu Miasta Częstochowy wkroczyło ok. 60 – osobowa grupa łącznie z Panem Posłem Jaskółą w tematach, które mnie są znane może z innych źródeł i z mojej działalności społecznej tylko chciałbym prosić Pana Naczelnika, aby może przekazał Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, aby zwróciła uwagę ludziom, który się wczoraj tutaj wypowiadali do kamer telewizyjnych i to jest do obejrzenia w Internecie i na niektórych stacjach telewizyjnych, że w mojej ocenie przedmiotem działalności albo zakresem działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej MOPSu nie są klienci. Otóż Pani wypowiadająca się do kamery mówiła, że nie mają czasu, przedstawiła się jako przedstawicielce związku zawodowego Solidarność nie mają czasu do obsługi klientów. W moim przekonaniu jako starszego człowieka przedmiotem albo zakresem działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej są podopieczni. Traktowanie mieszkańców schorowanych jak klientów to wydaje się, że ta Pani powinna pracować w sklepie, a nie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, gdzie powinna zajmować się podopiecznymi. Takie sformułowania padające z usta pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dyskwalifikują kwalifikacje tej Pani. Empatia, która powinna cechować ludzi, którzy zajmują się ludźmi biednymi, starszymi wymaga pewnej kultury, a kultura, która była prezentowana, możecie to Państwo wszystko w Internecie i na stacjach telewizyjnych obejrzeć była poniżej jakiegokolwiek poziomu.

Na zakończenie chcę obiecać, że na najbliższej sesji odniosę się do innych tematów mianowicie odnoszących się do początku dzisiejszej sesji chcę tylko zasygnalizować, że społeczeństwo częstochowskie w swojej zbiorowej mądrości wybrało do reaktywacji województwa częstochowskiego osoby, które to województwo zburzyły. Wydaje się, że kwalifikacje tych osób, które zburzyły to województwo nie przestoją do jego odbudowy tego województwa. Dziękuję bardzo.

Dyrektor MZiD Mariusz Sikora otóż poczyniliśmy pewne działania i mamy nadzieję, że teraz po tych ostatnich wyborach w wiadomych wynikach nie zmieni się nic w programach operacyjnych te pieniądze na przebudowę DK1 w Częstochowie zostają, tylko został ogłoszony z tego co wiem w zeszłym tygodniu będzie trwał do kwietnia. Mamy tam przyobiecane ok. 70 mln zł na całość DK1 na przebudowę. Kilka tygodni temu zlecieliśmy tzw. program funkcjonalno - użytkowy, który będzie podstawą do złożenia wniosku aplikacyjnego. W ciągu najbliższych 3 miesięcy taki wniosek będziemy mieli, powinniśmy mieć już wymaganą prawem decyzję środowiskową i ta decyzja środowiskowa będzie dokładnie określała jaki jest hałas, gdzie należy te ekrany wybudować, a z tego co wiemy te przekroczenia w tych miejscach są, to będzie podstawa do tego, żebyśmy mogli dalej cokolwiek zrobić. Jak tylko pojawiają się środki unijne i jak tylko Częstochowa otrzyma tą aplikację tych środków unijnych to na pewno przystąpimy do przebudowy DK1, ona będzie podzielona na kilka etapów, ale to już będą Państwa zapoznawał z programem funkcjonalno – użytkowym jak już on powstanie. Dziękuję.

Radny Artur Sokołowski chciałbym korzystając z okazji i z obecności Prezydenta chciałem się odnieść do słów Panów Goliszka i Zimnego. Chciałbym powiedzieć, że ja się stanowczo odcinam, bo tutaj padło moje nazwisko natomiast chciałbym zdecydowanie prosić o nieużywanie mojego nazwiska w kontekście pewnych inicjatyw, które w moim przekonaniu w tej chwili są powiedziałbym przedwczesne. My mamy w tej chwili dwa zadania jako Rada Miasta najważniejszy tzn. w pierwszej kolejności uchwalenie budżetu na rok 2016, w dalszej kolejności dyskusje nad absolutorium dla Pana Prezydenta za rok 2015. W moim przekonaniu tego typu pomysły jak awantura referendalna w tej chwili to tak naprawdę niszczy w tej chwili ideę referendum i powiem z pewną przekorą – służy w pewnym stopniu na korzyść Pana Prezydenta, bo jeżeli się jakąś inicjatywę rozpoczyna w niewłaściwym momencie to się ją po prostu pali mówiąc wprost, więc proszę tutaj do Panów inicjatorów w żaden sposób nie posługiwać się moim nazwiskiem, bo oczywiście absolutnie nie wycofuję się z niczego co napisałem, ale uważam, że wszystko ma swój czas i miejsce, w tej chwili jest czas i miejsce na pracę nad budżetem na rok 2016. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Radna Jolanta Urbańska odczytała wyniki głosowania na ławników.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. Pkt. 36

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz