

KANCELARIA  
URZĘDU MIASTA CZĘSTOCHOWY  
WPLYNEŁO

11. 07. 2014

nr 32908

l.zał. .... podpis .....

Katowice, dnia 7 lutego 2014 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr 843/XLVII/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, w części określonej w lit. c i d pkt 1 ust. 3 podrozdział B pt. „Zadania realizowane w ramach Programu” Rozdziału II Załącznika do Uchwały, jako sprzecznej z art. 4<sup>1</sup> ust. 1 w związku z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 1356).

### Uzasadnienie

W dniu 30 grudnia 2013 r. Rada Miasta Częstochowy podjęła uchwałę Nr 843/XLVII/2013 w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, która w dniu 9 stycznia 2014 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza treści uchwały wykazała, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 22 stycznia 2014 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności w części.

Rada Miasta w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 w ust. 3 podrozdział B Rozdziału II pt „Priorytety, zdania, metody realizacji celów zawartych w Programie” ustalając metodę realizacji zadania polegającego na *prowadzeniu profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych* wskazała, iż będzie on realizowany poprzez:

- tworzenie infrastruktury umożliwiającej zapewnienie alternatywnych sposobów spędzania czasu wolnego przez dzieci, młodzież oraz inne osoby zagrożone skutkami nadużywania alkoholu i narkotyków (lit. c),

- modernizację obiektów sportowych w ramach realizacji programu „Profilaktyka poprzez sport”, dofinansowanie remontu i zadań inwestycyjnych w obiektach należących do gminy (lit. d).

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie do Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych takiego sposobu realizacji zadania dotyczącego *prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych (...)* wykracza poza zakres zadań związanych wyłącznie z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Realizacja wskazanego zadania jest *de facto* wykorzystaniem środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu na działania związane z tworzeniem infrastruktury oraz modernizacją obiektów sportowych w ramach projektu „Profilaktyka poprzez sport”, dofinansowaniem remontu i zadań inwestycyjnych w obiektach należących do gmin, dostępnych do ogólnego korzystania, nie zaś wyłącznie na walkę z problemami alkoholowymi w gminie. To zaś oznacza naruszenie przepisu art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy o o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18<sup>1</sup> oraz dochody z opłat określonych w art. 11<sup>1</sup> wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

Wskazać należy, iż pismem Nr PZS-I.8141.14.2014 z dnia 5 lutego 2014r. Zastępca Prezydenta Miasta Częstochowy skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył wyjaśnienia do zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego, jednakże organ nadzoru nie podziela przedstawionej we wskazanym piśmie argumentacji.

Organ nadzoru odnośnie wyjaśnień Prezydenta Miasta zawartych w ww. piśmie, dotyczących realizacji wyżej wskazanego zadania sformułowanego w ust. 3 podrozdziału B Rozdziału II Programu podkreśla, iż nie kwestionuje faktu, iż katalog zadań gminy, wymieniony w art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy nie jest katalogiem zamkniętym, o czym świadczy użyty w nim zwrot „w szczególności”. Ustawodawca dopuścił zatem prawo swobody rady gminy w przyjęciu takiej regulacji prawnej, która najlepiej dostosowana jest do miejscowych warunków. Swoboda ta nie może być jednakże dowolna. Jej granice wyznaczają przepisy zawarte w ustawie, zaś podejmowane działania muszą być niewątpliwie związane wyłącznie z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu.

Reasumując – w ocenie organu nadzoru działania związane z tworzeniem infrastruktury oraz modernizacją obiektów sportowych w ramach projektu „Profilaktyka poprzez sport”, dofinansowaniem remontu i zadań inwestycyjnych w obiektach należących do gmin wykracza poza zakres działania wyłącznie na rzecz walki z problemami alkoholowymi na terenie gminy.

Bezspornym jest zatem, w opinii organu nadzoru, iż Rada Miasta Częstochowy podejmując uchwałę Nr 843/XLVII/2013 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, w sposób istotny naruszyła art. 4<sup>1</sup> ust. 1 w związku z art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu

alkoholizmowi. Działanie takie musi być zatem uznane za istotne naruszenie prawa, co zgodnie z treścią przepisów art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności ww. uchwały w całości.

Wobec powyższego ww. uchwałę ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w ww. części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

  
**Krzysztof Nowak**

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miasta Częstochowy  
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a