

**PROTOKÓŁ Nr 31**  
**obrad XXXI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy**  
**odbytej w dniu 17 listopada 2016 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,**  
**przy ul. Śląskiej 11/13**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.**

Czas trwania obrad: od godz. 9<sup>10</sup> do godz. 16<sup>50</sup>.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** odebrał **Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością, przyznawany przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.** Certyfikat został przyznany za realizację i zarządzanie usługami w zakresie administracji publicznej. Przeprowadzony przez PCBiC audit potwierdził, że magistrat spełnia wymagania normy PN-EN ISO 9001-2009. Przyznany miastu certyfikat będzie ważny do połowy września 2018 roku.

**Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dokonał otwarcia XXXI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XXXI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad. pkt 2 i 3**

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił procedurę ślubowania, a następnie odczytał tekst ślubowania radnego zgodnie z art. 23a ustawy o samorządzie gminnym:

**„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.**

**Pani Justyna Kielesińska** stojąc złożyła ślubowanie wypowiadając uroczyście słowo „ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”. Następnie **Pan Jerzy Łodziński** stojąc złożył ślubowanie wypowiadając uroczyście słowo „ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

**Ad. pkt 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** powołał na Sekretarzy obrad XXXI sesji Radnych: Alberta Kulę i Zbigniewa Mizgalskiego.

**Ad. pkt 5.**

Zmiany w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.6 – załącznik nr 3 do protokołu jako pkt. 19

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.6.XXXI.16 jako pkt. 19. – załącznik nr 4 do protokołu

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Rada Miasta Częstochowy przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Złożenie ślubowania przez radną Justynę Kielesińską.
3. Złożenie ślubowania przez radnego Jerzego Łodzińskiego.
4. Powołanie sekretarzy obrad.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
7. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.

8. Pytania radnych.
9. Wystąpienia zaproszonych gości.
10. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
11. Prezentacja projektu budżetu Miasta Częstochowy na rok 2017.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2016 roku. **(BR.3.XXXI.16)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa. **(BR.4.XXXI.16)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Biura Finansów Oświaty. **(BR.5.XXXI.16)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości. **(BR.2.XXXI.16)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnych Miasta Częstochowy. **(BR.7.XXX.16)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie opłat i ulg za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Częstochowa. **(BR.5.XXX.16)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy. **(BR.1.XXXI.16)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 223.XIX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia zasad poboru, określenia inkasentów oraz ich wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej na terenie Miasta Częstochowy. **(BR.6.XXXI.16)**
20. Informacja Prezydenta Miasta nt. przebudowy infrastruktury tramwajowej w Częstochowie.
21. Interpelacje radnych.
22. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
23. Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Częstochowy.

#### **Ad. pkt 6**

**Prezydent Krzysztof Matyjaszyk** przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 28 października do 16 listopada.

#### **Szanowni Państwo!**

#### **Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.**

W okresie od 1 stycznia do 10 listopada 2016 roku do kasy miasta wpłynęło 984 mln 426 tys. zł tj. 85,64% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 272 mln 661 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 223 mln 454 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 488 mln 311 tys. zł, w tym m.in.:
  - udziały w podatku dochodowym od osób fiz. - 206 mln 146 tys. zł;
  - podatek od nieruchomości - 118 mln 166 tys. zł;
  - opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) - 42 mln 375 tys. zł;
  - opłaty za gospodarowanie odpadami komunal. - 29 mln 234 tys. zł;
  - sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań - 15 mln 28 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 3 mln 934 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 181 mln 137 tys. zł został wykonany w wysokości 914 mln 491 tys. zł, tj. w 77,42%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 296 mln 262 tys. zł;
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 169 mln 142 tys. zł;
- utrzymania dróg - 97 mln 852 tys. zł;
- funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy - 14 mln 989 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Państw. Straży Poż. - 14 mln 838 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 321 mln 408 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 10 listopada br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 22 mln 531 tys. zł i odsetki w kwocie 7 mln 601 tys. zł (łącznie 30 mln 132 tys. zł).

### **Wysoka Rado!**

**Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy** ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu października wynosiła **6758**, czyli o **162** osób mniej niż w końcu września i aż o **2 363** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 31 października 2015 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca września to – przypomnę - tylko 6,5%, przy średniej krajowej - 8,3 % i średniej wojewódzkiej - 6,7 %.

### **Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich**

15 listopada liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła **221 389** w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **217 195**, a na pobyt czasowy **4 194**.

Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

### **Szanowni Państwo!**

**Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.**

**27 października** uczestniczyłem w jesiennych **Targach Pracy** zorganizowanych przez Ochotnicze Hufce Pacy – Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży w Częstochowie. Podczas spotkania kilkudziesięciu wystawców zaprezentowało ponad 600 ofert zatrudnienia w kraju i za granicą. Ponadto organizatorzy przedstawili ofertę szkoleń pozwalających zdobyć nowe umiejętności. Były także prowadzone zajęcia warsztatowe przygotowane przed doradców zawodowych z powiatowego urzędu pracy.

**Tego samego dnia**, mój zastępca Andrzej Szewiński uczestniczył w konferencji poświęconej **ryzykownym zachowaniom nastolatków związanym ze środkami psychoaktywnymi**, ich rodzajom oraz skutecznej profilaktyce. Spotkanie odbyło się w sali reprezentacyjnej Ratusza Miejskiego, a uczestniczyła w nim m.in. młodzież, pedagodzy, psycholodzy, osoby zaangażowane w działania objęte problematyką.

**28 października**, Ryszard Stefaniak wraz z delegacją przedstawicieli władz wojewódzkich i samorządowych regionu, odwiedził cmentarz Kule i miejsca pamięci przed dniem **Wszystkich Świętych**. Złożono kwiaty oraz zapalono znicze na grobie rzecznika praw obywatelskich Janusza Kochanowskiego, pod pomnikiem Nieznanego Żołnierza i Księdza Jerzego Popiełuszki w Alei Sienkiewicza. Modlitwę w intencji zmarłych odprawił kapelan środowisk kombatanckich ks. Stanisław Rospondek.

**28 października**, w sali sesyjnej Urzędu Miasta podsumowałem piątą edycję akcji „**Nakrętkowa Częstochowa**” oraz zainaugurowałem kolejną. W zbiorce wzięły udział częstochowskie szkoły wspierane przez firmy oraz osoby prywatne. Łącznie zebrano 7 ton zakrętek. Przedsięwzięcie ma na celu kształtowanie proekologicznych postaw wśród dzieci i młodzieży oraz zachęcenie ich do działań na rzecz poprawy stanu środowiska.

**Tego samego dnia**, wziąłem udział w uroczystych obchodach **Dnia Straży Gminnej** zorganizowanych przez częstochowską Straż Miejską, które odbyły się w Złoty Arkadach. Podczas uroczystości złożyłem strażniczkom i strażnikom życzenia, także z okazji 25-lecia istnienia Straży Miejskiej w Częstochowie.

**29 października**, Jarosław Marszałek wziął udział w **obchodach Częstochowskiego Dnia Sportu**, które odbyły się w Hali Sportowej przy ul. Żużlowej. Gościem specjalnym był Tomasz Majewski – dwukrotny mistrz olimpijski w pchnięciu kulą. W trakcie wydarzenia zaprezentowało się ok. 40 klubów sportowych i stowarzyszeń, instytucji związanych ze sportem, rekreacją i zdrowiem. Nie zabrakło również współzawodnictwa sportowego oraz pokazów.

**4 listopada** w sali sesyjnej Urzędu Miasta zainaugurowano VII edycję **Ogólnopolskiego Programu Edukacyjnego „TWOJE DANE – TWOJA SPRAWA”**. Częstochowa uczestniczy w akcji od 2013 roku. W ramach programu realizowanego przez Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych spotkania uczniowie częstochowskich szkół oraz ich nauczyciele poznają najważniejsze zasady dotyczące ochrony danych osobowych.

**8 listopada** na Placu Biegańskiego otwarto **wystawę przypominającą wydarzenia w Polsce i na Węgrzech z 1956 roku**. W uroczystości uczestniczyli m.in. konsul generalna Węgier w Krakowie Adrienne Körmendy, Dyrektor Oddziału IPN w Katowicach Andrzej Sznajder oraz Sekretarz Miasta Częstochowy

Wanda Kukla. Wystawa jest elementem wspólnych działań Instytutu Pamięci Narodowej, węgierskiego Komitetu Pamięci Narodowej i Węgierskiego Instytutu Kultury w Warszawie, realizowanych z okazji 60. rocznicy wydarzeń 1956 roku w na Węgrzech i w Polsce. Ukazuje losy ludzi, którzy wspierali się wzajemnie w walce o wolność, znajdując się po tej samej stronie „żelaznej kurtyny”. Akcentuje polski wymiar roku 1956, począwszy od wydarzeń poznańskich.

Także **8 listopada** wraz z Jarosławem Marszałkiem wziąłem udział w uroczystym oddaniu do użytku nowoczesnej stołówki mieszczącej się w Szkole Podstawowej nr 48. Prace remontowe w stołówce i świetlicy szkolnej trwały od lipca br. Obecnie jadalnia jest w stanie pomieścić ok. 100 uczniów naraz.

**Tego samego dnia**, Ryszard Stefaniak uczestniczył w konferencji pt. „**Dopalacze - dlaczego są tak niebezpieczne**”, zorganizowanej przez państwową Inspekcję Sanitarną, która odbyła się w Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli (WOM). W spotkaniu byli obecni nauczyciele, pedagodzy i dyrektorzy szkół Częstochowy i powiatu częstochowskiego. Podczas forum zostały poruszano tematy „nowych narkotyków” w świetle odpowiedzialności karnej, skutków zdrowotnych, wyzwania społecznego i zjawiska rynkowego.

**9 listopada odbyły się uroczystości pod Pomnikiem Orląt Lwowskich** z okazji zbliżającego się Święta Niepodległości, organizowane przez Zespół Szkół im. Bolesława Prusa. Uczestniczył w nich m.in. Ryszard Stefaniak.

**Tego samego dnia** wziąłem udział w podsumowaniu działalności pierwszej kadencji **Miejskiej Rady Rodziców Zastępczych**. Podczas spotkania, które odbyło się w sali sesyjnej UM wręczyłem podziękowania członkom rady kończącej się kadencji. Zebrani uczestnicy wybrali też kandydatów na kolejny okres działania Rady Rodziców Zastępczych.

**Tego samego dnia**, uczestniczyłem w spotkaniu prasowym poświęconym projektowi „**Przebudowa alei Wojska Polskiego – DK-1 w Częstochowie**”, który startował w konkursie rozpisany przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Przedsięwzięcie zajęło pierwsze miejsce na liście inwestycji wybranych do dofinansowania. Przebudowa DK-1 to jeden z projektów mających na celu zwiększenie dostępności ośrodków miejskich leżących w sieci drogowej TEN-T oraz odciążenie miast od nadmiernego ruchu drogowego. Łączny koszt zadania to prawie 194 mln zł, z czego wsparcie wyniesie ponad 164 mln zł. Jeszcze w tym roku chcielibyśmy podpisać umowę na dofinansowanie i rozstrzygnąć przetarg na projekt i wykonawstwo. Główne prace budowlane są przewidziane na lata 2018-2019.

Spotkanie poświęcone zdobyciu środków na tę bardzo ważną inwestycję było także okazją do podsumowania ostatnich prac na drogach, w tym przypomnienia, że niedawno zakończone zostały inwestycje związane m.in. z rozbudową ulicy Legnickiej (Lisinieć) i ul. Załogi (Błeszno). Koszt tych inwestycji wyniósł blisko 11 mln zł.

**10 listopada**, wziąłem udział w naradzie poświęconej partnerstwu Częstochowy w projekcie **na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami**. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta, a uczestniczyli w nim urzędnicy odpowiedzialni za zarządzanie nieruchomościami oraz podatki i opłaty, a także Lider Projektu - Związek Miast Polskich.

Projekt jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Zadanie będzie realizowane do 2018 r.

**Tego samego dnia**, wraz z przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim, wręczyłem tegorocznym laureatom miejskie wyróżnienia „**Tym, co służą Miastu i Ojczyźnie**”. Uroczystość odbyła się podczas koncertu z okazji Święta Niepodległości w Filharmonii Częstochowskiej. W tym roku odznaczeni z okazji Święta Niepodległości zostali kapitan Tadeusz Muszyński, Grzegorz Lipowski i Zespół Szkół Technicznych w Częstochowie.

**W tym samym dniu**, Jarosław Marszałek uczestniczył w uroczystej gali podsumowującej projekt edukacyjny „Od przedszkolaka do starszaka – patriotyzm bez ograniczeń”, która odbyła się w Auli Akademii Jana Długosza. Celem działań prowadzonych w ramach przedsięwzięcia było propagowanie idei patriotyzmu wśród dzieci i młodzieży na wszystkich poziomach edukacji. Autorem projektu była Szkoła Podstawowa nr 29 i VIII LO Samorządowe w partnerstwie z Miejskim Przedszkolem nr 32 i Gimnazjum nr 3.

**11 listopada** po południu wraz z innymi przedstawicielami władz Miasta Częstochowy, służb i spółek miejskich wziąłem udział w głównych miejskich uroczystościach **Narodowego Święta Niepodległości w Częstochowie**. Obchody rozpoczęły się przed grobem Nieznanego Żołnierza w Alei Sienkiewicza. Po złożeniu kwiatów także pod pomnikiem ks. Jerzego Popiełuszki uczestnicy patriotycznej manifestacji przeszli

na Plac Biegańskiego. Przed pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego odczytany został m.in. Apel Pamięci i złożono symboliczne wiązanki kwiatów. Dziękuję wszystkim tym, którzy przyczynili się do godnego uczczenia narodowego święta i rocznicy odzyskania niepodległości, w tym grupom rekonstrukcyjnym i młodzieży szkolnej.

**14 listopada** podsumowaliśmy głosowanie na zadania wybierane do **III edycji budżetu obywatelskiego, które będą realizowane w 2017 r.** Spośród 374 dopuszczonych do głosowania propozycji częstochowianie wybrali 114, w tym 81 ogólnomiejskich i 293 dzielnicowych. Łączna kwota środków na przyszłoroczne zadania to, tak jak w tym roku, 6 mln 662 tys. zł. W ramach budżetu obywatelskiego w przyszłym roku powstaną m.in. nowe place zabaw, siłownie w plenerze, chodniki, progi zwalniające, zieleńce... Odbywać się będą pikniki integracyjne, zajęcia kulturalne i sportowe-rekreacyjne w poszczególnych dzielnicach. Dopuszzone zostaną np. niektóre biblioteki i jednostki OSP. Wśród zadań ogólnomiejskich częstochowianie wybrali kolejną inwestycję na miejskim stadionie Rakowa, międzydzielnicowy projekt placów rodzinnej rekreacji, modernizację Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt i wsparcie dla podopiecznych schroniska, a także organizację... Światowego Dnia Gwiezdných Wojen w Częstochowie. Tymczasem trwa finalizacja ostatnich ze 120 zadań realizowanych w 2016 r. w mieście w ramach budżetu obywatelskiego.

**Także 14 listopada** Ryszard Stefaniak wziął udział w debacie zorganizowanej przez Częstochowskie Towarzystwo Profilaktyki Społecznej pt. „**Kultura /Przeciw/ Przemocy.** Celem debaty było spojrzenie na zjawisko przemocy i agresji w aspekcie wieloaspektowym. Zaproszeni goście podczas spotkania poruszali tematy takie jak: eskalacja przemocy, społeczne przyzwolenie na przemoc czy jej zapobieganie.

**15 listopada**, uczestniczyłem w otwarciu nowo powstałego odcinka **ścieżki rowerowej prowadzącej do granic Częstochowy z gminą Mstów.** W ramach inwestycji powstała droga od strony miasta o długości 700 m wraz z zadaszonymi miejscami odpoczynku dla rowerzystów. Projekt został zrealizowany w ramach programu budowy infrastruktury rowerowej i jako wynik porozumienia ze Mstowem. Jego koszt wyniósł 270 tys. zł. Na przyszły rok jest przewidziana budowa drogi od strony gminy Mstów, a my – obok innych prowadzonych lub planowanych rowerowych inwestycji - przygotowujemy się w 2017 r. do startu systemu rowerów miejskich.

**16 listopada** Stowarzyszenie na rzecz pomocy dziecku i rodzinie zaprosiło na **drugie Forum „Dla Rodziny”** w sali sesyjnej Urzędu Miasta. Celem Forum jest wskazanie możliwości lepszego rozwoju i życia w rodzinie oraz ukazanie perspektywy na godne życie dzieci zarówno w rodzinie biologicznej, jak i w pieczy zastępczej. Forum chce promować wzorowe praktyki i rodziny, zwiększać świadomość społeczną w zakresie opieki nad dzieckiem i rodziną oraz wspierać usamodzielnianych wychowanków.

#### **Wysoko Rado!**

W ramach programu budowy boisk i realizacji budżetu obywatelskiego w ostatnim okresie zakończono prace przy kolejnych boiskach wielofunkcyjnych o sztucznej nawierzchni:

- przy Gimnazjum nr 7 przy ul. Zamenhofs
- przy Gimnazjum nr 17 przy ul. Legionów,

Przy okazji chcę podziękować za skuteczne starania ze strony częstochowskich radnych Sejmiku Wojewódzkiego (podziękowania zwłaszcza dla Marty Salwierak) o dofinansowanie do **zakończonego już zadania pn.: „Wielofunkcyjne boisko przy Szkole Podstawowej nr 2 w Częstochowie, ul. Baczyńskiego 2A”.** Inwestycja uzyskała niedawno dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach z „Programu rozwoju bazy sportowej” z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2016. Dofinansowanie wyniosło blisko – 100 tys. zł – 1/3 wydatków kwalifikowanych na te inwestycje.

Na podobne dofinansowanie – dzięki staraniom naszych radnych Sejmiku - jest jeszcze duża szansa w przypadku dwóch innych oddanych w tym roku do użytku boisk: przy ZS Kochanowskiego i Gimnazjum nr 12.

Jak Państwo wiedzą prowadzimy **prace nad lokalnymi przepisami dotyczącymi sytuowania reklam, obiektów małej architektury oraz ogrodzeń.** Na miejskiej stronie w ankiecie on-line mogą się teraz w tej kwestii wypowiedzieć wszyscy chętni. Mamy nadzieję, że jej wyniki pomogą opracować dokument spełniający oczekiwania mieszkańców w zakresie poprawy ładu przestrzennego w mieście. Formularz ankiety oraz towarzyszące mu materiały informacyjne i prezentacja są dostępne **do 31 grudnia w miejskim portalu pod banerem „Jasne, ze reklamowe porządki”.**

**Dziękuję za uwagę.**

### **Ad. Pkt. 7**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił informację bieżącą za okres od 27 października do 16 listopada 2016 roku  
Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

**28 października** w spotkaniu ze Strażą Miejską oraz "Jazzowych Tadeuszkach"

**29 października** w IV edycji Częstochowskiego Dnia Sportu

**3 listopada** w otwarciu nowej siedziby klubu jazzowego Five o'clock w Filharmonii Częstochowskiej

**4 listopada** w otwarciu kręgielni i wrotkarni

**5 listopada** w zjeździe oddziału Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnej Rzeczypospolitej Polskiej powiatu grodzkiego w Częstochowie - zebranie sprawzdawczo - wyborcze

**9 listopada** w wieczornicy z okazji Narodowego Święta Niepodległości pt. "Ta co nie zginęła" w gimnazjum nr 5 w Częstochowie

- w uroczystym apelu z okazji Święta Niepodległości pod pomnikiem Orłąt Lwowskich

**10 listopada** w rozdaniu nagród w konkursie poetyckim w LO im. H. Sienkiewicza

- w obchodach Święta Niepodległości w Filharmonii Częstochowskiej

- w uroczystym ślubowaniu klasy mundurowej w Zespole Szkół Technicznych im. Stefana Żeromskiego

**11 listopada** w uroczystych obchodach Święta Niepodległości na Placu Biegańskiego

**14 listopada** w obchodach 25 – lecia Oddziału Neonatologicznego oraz Oddziału Położnictwa i Ginekologii pt. "Świat noworodka" w szpitalu na Parkitce

**15 listopada** w uroczystych obchodach 95 – lecia szkoły im. J. Kochanowskiego

**16 listopada** w promocji książki Pani Katarzyny Anny Gireracz "Po tamtej stronie tęczy".

### **Ad pkt.8**

Pytania radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Panie Prezydencie, Wysoka Rado pierwsze pytanie dotyczy wniosku złożonego wniosku pisemnego Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy z prośbą o rozważenie możliwości powołania społecznego rzecznika praw pieszych. Na taki wniosek nie dostaliśmy pisemnej odpowiedzi i stąd pytanie czy Pan Prezydent rozważy powołanie społecznego rzecznika praw pieszych. Przypomnę, że nasze Stowarzyszenie rekomendowało naszych ludzi do prac w tym zakresie Pana Kamila Rajczyka.

Drugie pytanie. Niedawno ukazał się w jednej z lokalnych gazet artykuł o szeroko zakrojonych pracach w parku wypoczynkowym Lisiniec i pytanie czy zakres tych prac jest na tyle szeroki, żeby w przyszłości uniemożliwić budowane w tym miejscu dużego obiektu sportowego np. stadionu piłkarskiego. Dziękuję.

**Radny Piotr Strach** Panie Prezydencie mam takie pytanie: w ilu komisjach Rady Miasta uczestniczył Pan osobiście w ciągu ostatnich 2 lat, a także w poprzedniej swojej kadencji czy 4 lat. Jest czas podsumowań, wiemy, że bardzo często przychodzą zastępcy, więc ja mam pytanie w ilu komisjach Panu uczestniczył osobiście.

Drugie moje pytanie dotyczy audytu bezpieczeństwa ulicy Warszawskiej. Czy już sporządzono ten audyt.

Trzecie moje pytanie dotyczy nadajnika telefonii komórkowej, który planowy jest do umieszczenia na budynku przy ul. Czecha. Czy Pan Prezydent i Urząd Miasta zamierzają wyrazić zgodę na umiejscowienie tego nadajnika na tej ulicy w pobliżu dużego osiedla i instytucji, bo wiemy środowisko nauczycieli raczej jest przeciwne temu pomysłowi.

No i moje pytanie czwarte kiedy były ostatnio usuwane plamy nawierzchni w Alejach Najświętszej Maryi Panny.

Pytanie pięć. Mamy taką sytuację w mieście, że uczniowie do 21 roku życia mają ulgę w poruszaniu się komunikacją publiczną. Mam pytanie dlaczego nie zrównać ich do studentów czyli do 24 roku życia. Wiemy, że też czasami ta młodzież ucząca się, młodzi ludzie uczący się także powinni mieć możliwość korzystania z takiej ulgi. Dziękuję bardzo.

**Radna Anna Majer** pierwsze pytanie. Mieszkańcy przy ul. Staszica 13 pytają czy jest możliwość aby

odgrodzić taki mały plac budowy, jest taki plac budowy przed blokiem, zrobiło się tam błoto, ciężko jest tam się poruszać. Może można by położyć takie drewniane deski, żeby im się po prostu łatwiej tam chodziło.

Drugie pytanie kiedy zostanie ustawiony kosz na odpady selektywne przy pawilonie handlowym na ul. Sosabowskiego. Tam znowu się zaczyna robić mówiąc kolokwialnie bałagan, więc bardzo bym prosiła, żeby ten pojemnik tam stanął jak najszybciej.

I moje trzecie pytanie. Na ostatniej sesji zapytałam o realizację programu zdrowotnego BRCA1 i nie uzyskałam odpowiedzi na ten temat. Byłabym bardzo wdzięczna jeśli mogłabym uzyskać informację czy został już wybrany partner do realizacji programu czy jakiegokolwiek plany zostały poczynione względem wdrożenia tego programu zdrowotnego. Dziękuję bardzo.

**Radna Monika Pohorecka** Panie Prezydencie ja mam dokładnie to samo pytanie. Co prawda zadał je i wyczerpał Pan Radny Strach, ale ja też wczoraj otrzymałam telefon od mamy w imieniu rodziców jak twierdziła Pani dzieci uczęszczających do przedszkola integracyjnego nr 43. Wiem, że w poniedziałek ma się odbyć zebranie w tej sprawie. Przedstawiciele firmy jednej z telefonii komórkowych no chcą tam umieścić tam swój maszt, nadajnik, rodzice twierdzą... Ja bym prosiła czy Pan Prezydent ma wiedzę, jakąś informację w tej sprawie, bo obiecałam, że odpowiem rodzicom jakie jest stanowisko władz miasta w tej sprawie.

I druga sprawa taka błaha z pozoru natomiast Panie Prezydencie wielokrotnie na tej sali padła deklaracja o współpracy z Pana strony. Ja mam taką w zasadzie prośbę i myślę, że mamy prawo jako Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oczekiwać. Jeżeli trafiają do nas pod obrady pisma różnych stron i od różnych grup zawodowych kierowane i nam te pisma są do wiadomości kierowane, jeżeli jest udzielana odpowiedź od Pana Prezydenta, a jest w formie pisemnej to ja bym bardzo prosiła, aby również odpowiedź jaka jest udzielana trafiała na Komisję, ponieważ my nie mamy możliwości odniesienia się do stanowisk Pana Prezydenta, bo my go po prostu nie znamy. Jeżeli odpowiedź nie jest do wiadomości do Komisji skierowania. Mam przed sobą pismo, które poprosiła, ponieważ na poprzednim posiedzeniu Komisji otrzymałam, Pan Prezydent wie o czym mówię, po prostu nie miałam już nie pierwszy raz, dlatego bardzo bym prosiła w przyszłości o to, żeby takie sytuacje się nie powtarzały, bo Panie Prezydencie ja nie chcę polemizować, ja naprawdę tylko proszę o to, żeby obieg dokumentów był właściwy. Standardem i praktyką jest, że jeżeli do wiadomości Komisji jest pismo adresowane kierowane to osoba odpowiadająca również udziela odpowiedzi i do wiadomości Komisji ją przekazuje w celu zapoznania się. Więc bardzo bym prosiła, mam przed sobą pismo i nie ma tutaj nas jako adresatów do wiadomości, więc tylko o to proszę. Dziękuję.

**Radny Albert Kula** pierwsze pytanie dotyczy mojej interpelacji z sierpnia w sprawie naprawy nawierzchni ul. Gazowej w dzielnicy Ostatni Grosz. Odpowiedź na moją interpelację otrzymałam informację, że nawierzchnia zostanie naprawiona w ramach bieżącego utrzymania dróg. Chciałem się dowiedzieć kiedy zacznie się naprawa nawierzchni tej ulicy.

Drugie pytanie dotyczy mojej kolejnej interpelacji z października w sprawie naprawy nawierzchni ul. Skorupki w dzielnicy Raków. W odpowiedzi na tą interpelację poinformowano mnie, że niebezpieczne ubytki w obrębie skrzyżowania Limanowskiego będą naprawione w terminie 20 października tego roku. Niestety do dnia dzisiejszego ubytki nie zostały naprawione. Kiedy można się spodziewać prac związanych z naprawą nawierzchni ul. Skorupki. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** ja w zasadzie mam pytanie, które powtarzam już kilka razy. Była prośba pisemna i ustna chodzi o dziurę na ul. Kucelińskiej i Podwale. Makabryczne dziury i proszę o zaklejenie tych dziur. Dziękuję bardzo.

**Radny Jacek Krawczyk** moje pierwsze pytanie dotyczy budżetu obywatelskiego. Otóż zakończyła się wcześniejsza edycja, w tej chwili są wyniki z kolejnej edycji aktualnej. Natomiast pojawia się pewien problem i to obserwujemy, już to zgłaszałem na Komisji Praworządności i Samorządu, ale chciałbym to podnieść głośno. Ponieważ z poprzedniego budżetu obywatelskiego niektóre inwestycje się nie zakończyły w związku z tym byłby pewne kosztorysy inwestorskie, zadania wygrało, a później nikt z wykonawców się do tego nie zgłosił, bo zabrakło niewielkich kwot i te zadania są po prostu w zawieszeniu. Ja proponuję, aby Urząd Miasta rozpatrzył tzw. fundusz rezerwowany z tej kwoty budżetu obywatelskiego np. kwotę 50 tys. zł i w przypadku kiedy pojawiały się takie sytuacje braknie 1 tys., 2 czy 5 tys. zł to z tego funduszu można byłoby dołożyć do realizacji tego zadania, tak, aby to zadanie, które wygrało nie było zawieszona w próżni i nie było problemu z jego realizacją. Ja proponuję o wydzielenie takiego specjalnego funduszu rezerwy.

Moje drugie pytanie dotyczy kwestii jakie w tej chwili dotyczy ochrony środowiska, a mianowicie badania czystości powietrza. W tej chwili wprowadza się drony, które wyposażone w odpowiednie czujniki i przekazane na rzecz np. straży miejskiej mogą zdradzać bezpośrednio tą emisję, która jest z danej posesji wyprowadza poprzez komin. Taki projekt jest realizowany w tej chwili przystąpił do niego Bytom. Oni testują czy będą testować i są praktycznie zainteresowani zakupem takich dronów, aby wyposażać straż miejską w

bardziej skuteczne narzędzie badania czym palą mieszkańcy w piecach. Czy Częstochowa mogłaby również rozegrać ten temat i ewentualnie dołączyć do tego programu, ponieważ spotykałem się kilkakrotnie z informacjami ze straży miejskiej, że jest problem z wejściem na posesję później sprawdzania kto czym pali, a po prostu cała okolica czarna, nie było wtedy wątpliwości, byłoby konkretnie zbadane i można by było takie osoby karać, mogłoby to poprawić znacznie powietrze w naszym mieście. Dziękuję.

**Radny Jerzy Nowakowski** Szanowny Panie Prezydencie dwa dni temu zapoznaliśmy się z Miejskim Programem Rewitalizacji i zadałem Prezydentowi pytanie odnośnie procedowania nad miejscami parkingowymi, bo to jest bardzo istotne szczególnie dla małych punktów usługowych i dostałem odpowiedź, że to jest w gestii Miejskiego Zarządu Dróg. Także czy będą tutaj jakieś konsultacje dlatego pytam jaki był udział Miejskiego Zarządu Dróg w konsultowaniu miejsc parkingowych w tych miejscach, gdzie jest natężenie małych punktów usługowych, tak jak jest ten problem na Placu Daszyńskiego.

Drugie pytanie. Jaka jest aktywność mieszkańców w anonimowej ankiecie o estetycznej przestrzeni wolnej od chaosu reklamowego. Do 31 grudnia prowadzimy taką anonimową ankietę i chciałbym wiedzieć jaka jest aktywność, bo dużo się mówi o tych reklamach, że zasłaniają, że przeszkadzają chciałem wiedzieć czy mieszkańcy są aktywni na tym polu.

I ostatnie moje pytanie dlaczego pomimo zwiększenia punktów do głosowania pomimo wydłużenia dni do głosowania udział w głosowaniu, gdzie było 14 tys. mniej mieszkańców, rok temu było to 35 tys., a obecnie 21 tys. Dziękuję.

**Radny Andrzej Sowa** pierwsze pytanie brzmi następująco: jaka będzie przyszłość pracowników domu małych dzieci w Częstochowie na ul. Kazimierza. Jaka będzie forma dalszej działalności placówki po 2016 r.

Drugie pytanie dotyczy infrastruktury drogowej – czy jest możliwość załatwienia dziur na ul. Kościelnej i Artyleryjskiej.

Trzecie pytanie dotyczy skierowane jest od mieszkańców ul. Podchorążych pytają o możliwość naprawienia nawierzchni tej ulicy. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Banaś** Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczy zimy, która przed nami, która się już tutaj u nas pojawia. Uważam, że w zeszłym roku służby drogowe bardzo dobrze sobie poradziły, natomiast pytanie moje czy w tym roku jesteśmy również przygotowani na zimę, która niebawem nadejdzie i mam nadzieję, że nas nie zaskoczy.

Drugie pytanie dotyczy próbnych matur. Mam pytanie i prośbę o przesłanie informacji i statystyk jak wyglądają w Częstochowie próbne matury i ich zdawalność. Chciałbym powiedzieć o jednym przypadku, który do mnie dotarł i został mnie zgłoszony. Dwie klasy, które prowadzi jedna z Pań, na 60 osób przeszły 2 osoby, które próbną zdały. Pytanie mam czy w takich przypadkach są wyciągane jakieś konsekwencje wobec nauczycieli, ponieważ uważam, że na 60 osób jeśli tylko 2 zdały no to już nie można przerzucić winy na uczniów, jedna z nauczycielek po prostu sobie nie radzi i w mojej ocenie nie powinna uczyć. Dziękuję.

**Radny Ryszard Szczuka** Panie Prezydencie ostatnio została odebrana ścieżka rowerowa połączona ze Mstowem. Mam takie pytanie czy Pan Prezydent w najbliższym okresie czasu przewiduje współfinansowanie połączenia komunikacji rowerowej pomiędzy Częstochową, a gmina Olsztyn w ogóle z samym Olsztynem. Oni od swojej strony dosyć dużo już zrobili, ale po mojej rozmowie ostatnio z wójtem gminy Olsztyn Panem Tomaszem Kucharskim oni nie są w stanie udźwignąć całej inwestycji, żeby po prostu Częstochowę z Olsztynem połączyć właśnie ścieżkami rowerowymi. Dobrze by było gdyby Pan Prezydent się nad tym pochylił i umożliwił tym bardziej, że Olsztyn jest coraz więcej i częściej odwiedzany przez naszych mieszkańców i również użytkowników rowerów, a jest to na dzień dzisiejszy niezbyt bezpieczne dotarcie tam do tej miejscowości, tamtego miasta zresztą. Także jeżeli Pan Prezydent był taki uprzejmy i pochylił się nad tematem na pewno wiele osób byłoby z tego zadowolonych. Bardzo dziękuję.

**Radny Zbigniew Mizgalski** Panie Prezydencie ja mam w związku z ogólnym zadowoleniem z otrzymania tych 164 mln na przebudowę drogi DK1 nasuwa mi się kilka spostrzeżeń jednocześnie pytań do Pan Prezydenta drogowych. Panie Prezydencie ja też bardzo się cieszę, każde pieniądze uzyskane na drogę w Częstochowie cieszą kierowców, cieszą mieszkańców, ale w związku z tym mam 4 pytania. Pierwsze, przez cały ubiegły rok interweniowałem o naprawę takich dróg jak Kościelna, Artyleryjska, Konwaliowa, Hetmańska niezbędne jako drogi alternatywne przy budowie przedłużenia Alei Bohaterów Monte Cassino i drogi 908. Co mogą zrobić mieszkańcy ul. np. Konwaliowej jeżeli ruch na tej ulicy wzrósł 2 – 3 krotnie. My jakieś 1,5 – 2 lata byłem z mieszkańcami ul. Konwaliowej u Pana Prezydenta, którzy nie mają chodników, dzieci chodzą po jezdni, a teraz to niebezpieczeństwo dojścia ludzi do przystanku, dzieci do szkół, do przedszkoli wzrosło 2 – 3 krotnie stąd pytanie jeszcze, bo jedno, bo mówimy tutaj o drodze 46, że istnieje szansa na otrzymanie dotacji do budowy tej drogi. Chciałem zaznaczyć, że wydaje mi się, że ul. Konwaliowa będzie jedną z ulic przyjmujących ruch z remontowanej drogi 46. Ma Pan jakieś uzasadnienie i



stąd pytanie czy w czymś jeszcze można pomóc mieszkańcom ul. Konwaliowej w okresie zimowym, 2 zimy, które ich czekają, gehenna jeżeli spadnie śnieg, jeżeli będą dzieci musiały chodzić po jezdni.

Drugie pytanie dotyczy innej ulicy remontowanej, wyremontowanej już. Panie Prezydencie jest taka ulica, która się nazywa Warszawska, która była w bardzo złym stanie, cieszyliśmy się, że jest wyremontowana, ale ona będąc w złym stanie, nie hamowała ruchu, była przejezdna, nie było blokad żadnych. W chwili obecnej jest śliczna ulica, jechałem tam kilka razy i stałem w korkach szczególnie jeżeli chodzi o ronda. I stąd pytanie, w związku z tym korkowaniem czy Pan, jaka jest przyczyna tego i czy dotarli do Pana Prezydenta te uwagi i do Miejskiego Zarządu Dróg jak myślicie o zredukowaniu tych korków i poprawienie przejezdności ul. Warszawskiej.

Trzecie pytanie Panie Prezydencie takiej trochę natury ogólnej. Prawie każda inwestycja drogowa w ostatnim czasie ma jakieś niedoróbki, błędy projektowe czy też błędy organizacji ruchu. Te większe założmy skrzyżowanie, o którym mówiliśmy czy DK1 z Jana Pawła II, niewłaściwa organizacja ruchu, była poprawiana, promienie skreślu itd. Skrzyżowanie Sabinowska – Jagiellońska, to się wyjaśni za jakieś 2 lata jak będzie oddana przedłużenie Bohaterów Monte Cassino, ale były też i drobne jak słupy na ul. Nadrzecznej oświetleniowe, jak zatoki autobusowe ostatnio na ul. Sobieskiego. Czy Pan Prezydent ze swoimi odpowiedzialnymi służbami w tym temacie wdroży sposób, metodę pozwalającą na wyeliminowaniu błędów i braków, o których wspominałem.

Kolejne pytanie czwarte mówimy o przebudowie Panie Prezydencie DK1 i dotacji z której bardzo się cieszymy, ale w tym samym czasie mamy budowę autostrady wraz z dojazdami, droga 46 znając skuteczność Pana Prezydenta i jego służb będzie miała środki, będzie w najbliższym czasie budowana, budowane jest przedłużenie ul. Bohaterów Monte Cassino i 908 potrwa to do 2018 r. Mówimy o przedłużeniu ul. 1 Maja w najbliższych dwóch latach, wspominałem o problemach ul. Warszawskiej z przepustowością i reasumując jawi się obraz zakorkowania Częstochowy. Jakie Pan Prezydent widzi rozwiązanie tego problemu. Dziękuję bardzo.

**Radna Małgorzata Iżyńska** Panie Prezydencie dostałam odpowiedź na interpelację, prosiłam o wydarniowanie chodnika przy ul. Morenowej, wykonawca miał się z tym tematem uwinąć do 4 listopada, nie zostało rozrobione, mamy 17, więc proszę o interwencję.

Natomiast Panie Prezydencie w zeszłym tygodniu w Częstochowie gościła Pani Minister Zalewska i z bardzo optymistyczną wizję rozwinęła na temat naszego miasta i reformy edukacji, która zupełnie w jej słowach wygląda odwrotnie inaczej niż to zostało zdiagnozowane przez nas tutaj na miejscu i chciałabym zapytać jaka jest Pana opinia i ocena po wystąpieniu Pani Zalewskiej w kontekście zmian, które czekają częstochowskie gimnazja. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** Panie Prezydencie ma kilka pytań. Pierwsze moje pytanie dotyczy spraw, które będziemy omawiać pewnie za chwilę podczas prezentacji budżetu nie mniej jednak w tym punkcie chciałbym zapytać o dwie konkretne sprawy, ponieważ po raz kolejny w naszym budżecie pojawiają się zadania bardzo ogólne i pojemne, co do których nie mamy wiedzy co konkretnie będzie wśród nich realizowane. I w momencie kiedy mamy taką, a nie inną procedurę uchwalania budżetu, bo za 2 tygodnie mamy sesję z pierwszym czytaniem budżetu dlatego ja zadaję pytania i proszę o pisemną odpowiedź, bo nie oczekuję ustnej, ogólnej odpowiedzi tylko pisemną odpowiedź z nazwą zadań planowanych do realizacji dot. programu rozbudowy infrastruktury rowerowej, bo tam jest spora kwota. Ja bym chciał wiedzieć co dokładnie jest planowane i za jakie kwoty w ramach tego zadania.

I drugie pytanie bardzo podobne to prośba o podanie listy jakie zadania konkretnie będą realizowane w ramach programu budowy i przebudowy ulic. Jest to bardzo ważne z punktu widzenia Radnych, ponieważ jeśli mamy formułować jakieś wnioski i poprawki to nie byłoby celowym, żeby zgłaszać zadania, które i tak Pan Prezydent przewidział do realizacji w ramach tych programów. Proszę na te dwa pytania o odpowiedzi pisemne z podaniem listy zadań planowanych do realizacji w ramach tych programów.

Trzecie moje pytanie dotyczy informacji, która pojawiła się niedawno w mediach, w naszym budżecie też jest taki zapis, że miasto planuje stworzyć tzw. sieć rowerów miejskich. Ja pamiętam kilka lat temu na sali sesyjnej z inicjatywy jednej z Pań Radnych odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy. Tam były podawane różne rozwiązania techniczne, a także możliwości finansowania np. możliwości funkcjonowania tego systemu i tam były podawane różne warianty, że miasto jak gdyby na własność bierze sobie takie systemy i samo go prowadzi albo opłaca do tego firmę, która tym zarządza i prowadzi tą działalność. Ja bym prosił w odpowiedzi na moje pytania o podanie szczegółów planowanych rozwiązań w zakresie systemu rowerów miejskich. Kto i za ile, ile to będzie kosztować, jakie będzie rozmieszczenie stacji tych rowerów, jak to ma wyglądać tak, żebyśmy mieli większą wiedzę jeżeli plany są już zaawansowane.

Czwarte moje pytanie dotyczy w zasadzie minionych już obchodów święta 11 Listopada w Częstochowie. To wspominał Pan Prezydent w swojej informacji bieżącej i Pan Przewodniczący Zdzisław Wolski, ja także uczestniczyłem w obchodach Święta Niepodległości w głównych uroczystościach miejskich tych popołudniowych i tutaj mój postulat i prośba – czy jest możliwe, aby w przyszłym roku wcześniej przed

przygotowaniami do organizacji uroczystości święta 11 Listopada być może skonstruować jakiś komitet organizacyjny w skład, którego weszliby przedstawiciele różnych organizacji tak, aby to święto można było przeżywać wspólnie bez podziału, tak żeby wszyscy mogli iść w jednych uroczystościach. Wydaje mi się, że jest to możliwe tylko wystarczy trochę dobrej woli i otwartości tak, żeby opracować program obchodów tego święta, aby po prostu wszystkim ten sposób odpowiadał.

Kolejne moje pytanie dotyczy szkół zawodowych, ponieważ w naszym mieście od kilku lat dużo się mówi o odbudowie szkolnictwa zawodowego, wiem, że jest to proces trudny i mozolny, dużo mamy informacji o pozyskiwanych środkach zewnętrznych także na wsparcie tego szkolnictwa zawodowego natomiast w dalszym ciągu wiemy, że młodzież niechętnie wybiera te szkoły zawodowe i stąd moje pytanie jak wygląda sytuacja w roku bieżącym? Ile klas zawodowych otworzono w tym roku w Częstochowie, w jakich szkołach one powstały, w jakich zawodach kształcą się dzieci, jaka jest liczba dzieci w tych oddziałach, tak żebyśmy mieli taki przegląd ile oddziałów szkół zawodowych i w jakich szkołach, z jaką liczbą uczniów i w jakim zawodzie zostało otwartych.

I ostatnie moje pytanie dotyczy spraw mieszkaniowych. Ponieważ otrzymaliśmy jako Radni, mieliśmy informację podczas ostatniej sesji Rady Miasta, polityka mieszkaniowa miasta Częstochowy, ja też pozwoliłem sobie skierować kilka interpelacji, ponieważ ten temat jest mi szczególnie bliski. Wiem, że w roku bieżącym mieliśmy 350 wniosków na mieszkania komunalne i ok. 1000 wniosków o mieszkania socjalne. Moje pytanie jest takie – czy istnieje formalna możliwość tego, żeby osoba, która wnioskuje o mieszkanie socjalne jednocześnie wnioskuje o mieszkanie komunalne, bo czasami są sytuacje kiedy ktoś ma wyrok eksmisyjny i nie jest w stanie utrzymać dużego mieszkania w prywatnej kamienicy, natomiast i ma wyrok z przydziałem lokalu socjalnego natomiast byłby gotowy utrzymać lokal komunalny i to byłoby z korzyścią dla miasta i dla tej osoby również, żeby np. takiej osobie zamiast lokalu socjalnego przydzielić lokal komunalny. Dziękuję uprzejmie i liczę na wyczerpujące odpowiedzi. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący pierwsze pytanie. Panie Prezydencie od jakiegoś czasu jestem użytkownikiem komunikatora sms, który dostaje na smartphona na tablety, fajna sprawa, bardzo użyteczna sprawa, chciałbym Pana Prezydenta prosić o rozwinięcie funkcji o tzw. alert smogowy, alter ekologiczny. Przykład. 9 listopada tego roku mieliśmy bardzo wysokie przekroczenie pyłu zawieszony PN10 tak więc byłaby fajna funkcja, żeby mieszkańcy dostawali taką informację o zagrożeniu, żeby kobiety w ciąży, dzieci, żeby nie wychodzili w tym wypadku z domu. Mamy dwie stacje bazowe na terenie naszego miasta przy skrzyżowaniu Armii Krajowej i na Baczyńskiego tak, więc można z tego korzystać.

Panie Prezydencie drugie pytanie dotyczy jak co sesję staram się jedno pytanie takie rzucić ciekawe. Na ostatniej sesji mówił Pan o możliwości, o chęci zakupu nowych autobusów i prosiłbym, żeby Pan Prezydent zainteresował się tematem rozwinięcia funkcji kasowników tak jak to funkcjonuje w innych miastach, że opłaty za przejazd można wykonywać bezpośrednio w autobusie za pomocą terminalu płatniczego przez przyłożenie karty płatniczej. Czy jest możliwość, żeby nowe autobusy były wyposażone w taką funkcję. Już w Polsce w dwóch miastach to funkcjonuje i jest testowane.

Panie Prezydencie trzecie skierowane jest jak każde pytanie do Pana Prezydenta, ale chciałbym skierować je do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik chciałbym się dowiedzieć jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o jednostki samorządu terytorialnego o obliczanie vat. Wiemy, że 1 stycznia 2017 r. jest tą datą kiedy te jednostki będą musiały, że tak powiem wspólnie rozliczać, wiem, że to będzie więcej pracy dla Pani, ale myślę, że będzie to bardzo logiczne, musimy to zrobić, jak wyglądają przygotowania do wprowadzenia i jakie są zagrożenia, żeby to funkcjonowało 1 stycznia.

Panie Prezydencie czwarte pytanie dotyczy pytania, które 4 – 5 sesji temu Kolega Przewodniczący zadał o niepisanym zakazie zapraszania przez dyrektorów szkół na uroczystości Radnych opozycji. Powiem tak – w ostatnim czasie były otwarcie w szkole nr 48 bodajże kuchni, byli zaproszeni oczywiście Radni z SLD, nie widziałem i nie słyszałem o zaproszeniach Radnych z tej dzielnicy, nie słyszałem o zaproszeniach Radnych, których dzieci chodzą czy chodziły do tej szkoły. Nie słyszałem o zaproszeniach dla Komisji Edukacji, więc bardzo bym prosił Panie Prezydencie jeszcze raz zwrócić uwagę dyrektorom, że należy tak zrobić, Pan Prezydent ostatnio mówiłem, że chodzi o ich dobre wychowanie czy coś w tym stylu tak więc jeszcze raz bym prosił zwrócić dyrektorom szkół żeby pochylić się nad tą sprawą.

Panie Prezydencie następne pytanie dotyczy straży miejskiej. Tutaj Przewodniczący Krawczyk już pytał, mówił, ja chciałem rozwinąć tę funkcję. Otóż straż miejska w Warszawie, jest specjalny oddział straży miejskiej, która jest skierowana do kontroli jeżeli chodzi o spalanie śmieci przez mieszkańców, ale kontrolują też firmy. Jest to specjalny oddział tej straży, sprawdzają czy firmy mają podpisane umowy czy Pan Prezydent przewiduje, żeby u nas w ramach struktury straży miejskiej taki oddział straży stworzyć.

Panie Prezydencie następne pytanie, 14 listopada mieliśmy tutaj na tej sali spotkanie, mieliśmy przedstawiony Miejski Program Rewitalizacji, prosiliśmy o przekazanie nam prezentacji pdfie, jak się Pan Prezydent domyśla do tej pory nie dostaliśmy tej prezentacji, także bardzo prosiłbym, ponawiam o tą prezentację dla nas.

Siódme pytanie Panie Prezydencie jest to pytanie rozwijające, które Kolega Świerczyński zadał wcześniej prosił o szczegółowy program budowy i przebudowy ulic. Ja bym prosił Panie Prezydencie i to też o pisemną odpowiedź o dokumentację przyszłościową w projekcie budżetu jest przewidziane 930 tys. Bardzo bym prosił, żeby Pan Prezydent udostępnił tą informację co konkretnie wchodzi w tę kwotę jeśli chodzi o dokumentację przyszłościową. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Wabnic** Panie Prezydencie chciałem się dowiedzieć czy uwzględni Pan rozpoczęcie inwestycji budowy przedłużenia ulic, drogi Jesiennej do ul. Bór. Projekt wybudowania tej drogi jest w projekcie Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu i koszt tej inwestycji to od 5,5 mln do 6 mln zł. Dziękuję.

**Radna Justyna Kielesińska** Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Otóż ja mam dwie sprawy. Otóż „roztropna troska o dobro wspólne” i tak proszę Państwa to motto stało się dla mnie inspiracją do podjęcia pracy w Radzie Miasta. I tutaj proszę Państwa bardzo mnie martwi, że na domach mieszkalnych, na budynkach użyteczności publicznej pojawiają się w dalszym ciągu malunki, nieodpowiednie malunki, bazgroły, one nie oddają piękna naszego miasta, a poza tym służą właściwie nie otoczeniu. Nie szanuje się ludzkiej pracy, pieniędzy niszcząc elewacje przy tym to jest naganne. Powiedzenie, które kiedyś było w modzie brzmiało „kto pisze ściany i mury ten jest głupi z natury”. Tutaj służby porządkowe winny zadbać o mienia społeczne, bo to są nasze pieniądze. To jest wykorzystywanie naszego budżetu w kierunku nieodpowiednim. Należałoby edukować dzieci i młodzież poczynając już od przedszkola, uczyć poszanowania dobra wspólnego. Przecież rodzice też nie mogą być bierni w tym względzie i dlatego liczę na współpracę z Komisją Edukacji pod względem zamieszczania takich malunków. Nie może być tak, że jak nie moja własność to niszczymy, nie szanujemy jej. Przecież odnowienie elewacji kosztuje. To również nasze pieniądze i pieniądze mieszkańców.

Mam następne pytanie odnośnie tego czy Pan Prezydent będzie mógł wpłynąć na służby miejskie w tym względzie, względzie poszanowania wspólnej własności.

Następne pytanie dotyczy remontu chodników przy ul. Korczaka. Bardzo ładnie jest wyremontowana ul. Sobieskiego za co bardzo dziękujemy, natomiast mieszkańcy zgłaszali uwagi, że mają kłopoty z chodnikiem przy ul. Korczaka. No rzeczywiście byłam tam, chodziłam i rzeczywiście mają rację, więc proszę o jakies łaskawe spojrzenie na tą sprawę. Również uważam, że istniejący drzewostan powinien podlegać jakiemuś przeglądowi. Są miejsca i drzewa, gdzie rzeczywiście zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. To mniej więcej ul. Nowowiejskiego, chyba blok nr 13. To również okolice ul. Korczaka, być może podwórka, nie mniej tam osoby korzystają z tych przejść między budynkami, ale to wymagałoby to przeglądu drzewostanu. Należałoby usunąć drzewa, które stwarzają takie niebezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Kot** Panie Prezydencie mam takie pytanie, a właściwie prośbę tak na przyszły rok. Oddaliśmy w październiku plac dla seniorów na ul. Morenowej. W tym roku w ramach budżetu obywatelskiego wygrało głosowanie pt. budowa na tej samej działce placu zabaw dla dzieci i pytanie takie czy możemy znaleźć 20 może 30 tys. zł po to, aby doświetlić ten teren 2 – 3 lampami tak, żeby mieszkańcy dzielnicy mogli korzystać w godzinach późniejszych z tego placu, który stworzyliśmy. Dziękuję.

**Radny Tomasz Tyl** Panie Prezydencie mam pytanie. W związku z doniesieniami medialnymi, iż zaczyna brakować w kraju pieniędzy na sztandarowy projekt naszych przyjaciół z prawej strony 500+ chciałbym się dowiedzieć jak ta sprawa wygląda w Częstochowie. Dziękuję ślicznie.

**Radny Piotr Strach** Panie Prezydencie jeszcze jedno pytanie, czy jest możliwość, aby na terenie Urzędu Miasta powstał biletomat. Wiemy, że jest w galerii handlowej, na dworcu, może w Urzędzie dobrze by było, żeby była możliwość kupienia biletu. Dziękuję bardzo.

**Radny Dariusz Kapinos** Panie Prezydencie chciałem się dowiedzieć na jakim etapie i jak Częstochowa jest przygotowana do zimy w kontekście osób bezdomnych.

A drugie pytanie. Nie tak dawno na sesji Rady Miasta podjęliśmy uchwałę w sprawie powołania Częstochowskiego Centrum Świadczeń Społecznych. Chciałem się dowiedzieć czy jesteście przygotowani, aby Centrum zaczęło funkcjonować od 1 stycznia i na jakim etapie jest w tej chwili. Dziękuję.

**Radna Barbara Gieroń** Panie Prezydencie mam pytanie jest program budowy boisk czy można się dowiedzieć, które to boiska będą budowane.

Następne pytanie. Budowa zadaszenia lodowiska wraz z elementami placu zabaw. Na okres przedłuży właśnie to zadaszenie użyteczność tego obiektu. Dziękuję bardzo.

**Radna Małgorzata Iżyńska** chciałam zapytać czy istnieje możliwość chciałabym wnioskować też, aby w tym kolejnym budżecie została zauważona ul. Skalna od ul. Mstowskiej, ponieważ powstały tam nowe domy,

a nie ma tam ani jednej lampy, więc jest tam zupełna ciemnia. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo pytań było bardzo wiele, większość z nich kwalifikuje się na interpelacje, bo są takie dosyć przekrojowe i wymagają analizy i w związku z tym te, które właśnie są takie to udzielmy pewnie na piśmie po to, żeby te odpowiedzi były jak najbardziej wyczerpujące. Natomiast kilka z nich spróbujemy od razu odpowiedzieć. Były pytania, nie będą się odnosił do żadnego z Radnych, bo ogólnie były pytania dotyczące co jest w programach miejskich typu program budowy boisk, typu program budowy infrastruktury takiej czy innej, dróg itd. Są oczywiście różne jakby tutaj nasze symulacje z których się przygotowujemy, które są ewentualnie z placówek czy też z obiektów powinny być zrealizowane w ramach tych programów, a będzie to zależało od tego co Państwo Radni postanowią czyli ile środków uda się przygotować. Jeżeli 1 200 00 zł mam przeznaczone na program budowy boisk takim przykładem się posłużę to m.in. będzie to zależało od tego jakie czy te środki zostaną na tym poziomie zostawione, czy zostaną zwiększone czy będą zmniejszone. Przypominam, że jedno boisko to 300 – 400 tys. zł kosztu i wtedy będziemy mogli dopiero odpowiedzieć jak to wygląda. Ma nadzieję, że również Państwo przy okazji uchwalania budżetu będziecie sugerować swoje lokalizacje dotyczące tego, w których według was powinny się w pierwszej, drugiej, trzeciej kolejności te obiekty pojawiać. Nasz tok rozumowania w tym zakresie jest taki, żeby w pierwszej kolejności były to szkoły z największą liczbą dzieci, a więc największa liczba potencjalnych beneficjentów tego, że powstanie w tej szkole boisko, najwięcej osób będzie mogło z tego skorzystać, a także szkoły, boiska które mogą służyć również jako takie centrum kulturalno -sportowe dla mieszkańców okolicznych. Czyli jeżeli to jest np. szkoła w gęsto zamieszkałym miejscu to będzie miała większe szanse na to, niż jeżeli byłaby to szkoła gdzieś oddalona od zabudowań i przez to z utrudnionym dostępem przez mieszkańców. Ale to mówimy o pewnym toku rozumowania, chcemy przybliżyć Państwu jak wygląda temat związany z poszczególnymi programami.

Było pytanie dotyczące rzecznika ds. pieszych. Rozważamy rozwiązanie, które wydaje nam się najlepszym rozwiązaniem, a które zastosował już Kraków, gdzie rzecznik ds. rowerowych, społeczny konsultant ds. piezach jest jedną i tą samą osobą. Natomiast chcemy jeszcze jakby mieć pełną wiedzę na ten temat, więc jak skończymy te analizy to podejmiemy w odpowiednim zakresie decyzję.

Jeżeli było pytanie dotyczące ulg za opłaty MPK później drugie pytanie dotyczące elektronicznego biletu to mogę powiedzieć tyle – jesteśmy w trakcie wdrażania i karty miejskiej w Częstochowie i o czym już pewnie wiecie, bo były informacje prasowe, gdzie podpisaliśmy umowę i są specjalnie dla nas opracowywane narzędzia techniczne do tego, żeby taka karta miejska z wielofunkcyjnymi możliwościami została wdrożona i przy tej okazji chcemy też, aby został wdrożony bilet elektroniczny. Już firma dla nas to opracowuje dlatego też prosiłbym bardzo, aby dyskusje na temat tego komu, jakie ulgi powinniśmy zapisać, w jaki sposób. One powinny być wyliczone, abyśmy doбили wtedy kiedy będziemy wdrażać to narzędzie zaraz pewnie na początku przyszłego roku, o wtedy będziemy wiedzieli jaka jest funkcjonalność systemu, w jaki sposób ten system będzie mógł ewidencjonować to wszystko, bo dzisiaj bardzo wiele z tych tematów związanych z ulgami odbywa się po prostu bez dodatkowych wyliczeń, nie jesteśmy w stanie ich zewidencjonować w sytuacji, w której to występuje. Wtedy kiedy każdy będzie bardziej, każda ulga będzie bardziej zewidencjonowana łatwiej nam będzie po prostu policzyć, rozliczyć i zapłacić za te ulgi, łatwiej będziemy w stanie to wszystko wdrożyć. Dlatego uspokajam i zapowiadam, że zarówno bilet elektroniczny i to w moim przekonaniu najnowocześniejszy ze wszystkich rozwiązań, o których mowa, bo dzisiaj rzeczywiście kilka miast to ma, ale świat techniki idzie tak szybko do przodu, że rozwiązania techniczne, które są możliwe dzisiaj były tylko marzeniem kilka lat temu. Jeżeli uda nam się wdrożyć nam to nad czym pracujemy to możecie być spokojni, że pewnie będziemy na topie jeżeli chodzi o innowacje techniczne.

Było tutaj stwierdzenie, pytanie dotyczące budżetu obywatelskiego i wnioski co by należało w nim poprawić, przyjaźniejszy dla mieszkańców. Ja powiem tyle – wszystkie te wnioski, jest czas na ich składanie, wtedy kiedy będzie ewaluacją i liczę, że Państwo Radni się włączą i wtedy kiedy będziemy podsumowywać i omawiać co należałoby zrobić, żeby ten budżet był lepszy i przyjaźniejszy to wtedy właśnie każdy z waszych pomysłów będzie zgłoszony. Na pytanie dlaczego pomimo zwiększania punktów do głosowania spadła liczba głosujących z 36 do 21 tys to mogę powiedzieć tyle, bo byliście Państwo Radni uprzejmi przyjąć zasadę, że nie można głosować za pośrednictwem osób upoważnionych no i to doprowadziło do tego, że ilość osób po prostu nie dotarło do tych punktów, które były mimo tego, że ich było więcej. Dlatego każde działanie, które zostanie zaproponowane, omówione, a później przez Państwa wdrożone w uchwale dotyczącej budżetu obywatelskiego będzie miało skutki i te pozytywne i te negatywne. Nad tym musimy podyskutować wspólnie wtedy kiedy nad tym budżetem będziemy pracować.

Było pytanie dotyczące ścieżki rowerowej do Olsztyna. Jesteśmy, zresztą mamy podpisaną umowę z gminą Olsztyn na to, że będziemy budować taką ścieżkę. My zobowiązaliśmy się do tego, że ta ścieżka powstanie po stronie miasta Częstochowy. Do tej ścieżki istniejącej już tam w okolicach Odrzykonka, z której też korzystają mieszkańcy Olsztyna i mieszkańcy Częstochowy. My do tej ścieżki jesteśmy już w trakcie doprojektowania, bo to jest w wyniku tej umowy te działania zostaną podjęte jeszcze w tym roku. Czyli projekt na ścieżkę rowerową od Alei Pokoju do właściwie aż po tą ścieżkę, która już istnieje natomiast

w ramach tego samego porozumienia podpisanego z gminą Olsztyn, Olsztyn obiecywał przedłużenie swojej ścieżki w kierunku samej miejscowości Olsztyn i mamy nadzieję, że tymi ścieżkami tak jak połączyliśmy się już w przypadku naszego porozumienia z gminą Mstów została już zrealizowana, otwieraliśmy zresztą mówiłem to w sprawozdaniu naszą część, Mstów zaprojektował i w I połowie roku będzie chciał wykonywać ścieżkę po swojej stronie czyli gmina Mstów zostaną połączone już niedługo. Liczę na to, że również gmina Olsztyn z Częstochową też zostanie w ramach tego porozumienia podpisanego zostaną połączone w szybkim czasie.

Jeżeli mówimy o zapraszaniu Radnych na miejskie wydarzenia no trudno jest mi tutaj mówić o konkretnych przypadkach. Natomiast jaka ogólna zasada, Kochani ja miałbym też i prośbę, bo takim najbardziej jaskrawym przypadkiem to była sytuacja kiedy na jednym z dużych uroczystościach w jednym z częstochowskich stowarzyszeń był zaproszony naprawdę fajny zespół muzyczny i wszyscy bardzo chcieli być na występie tego zespołu muzycznego, to było w filharmonii, filharmonia pękała w szwach, było tyle ludzi, że dostawiane były jeszcze krzesła dla tych, którzy przychodzili, natomiast był jednej rząd przez środek biegnący prawie pusty. Siedzieliśmy w tym rzędzie ze Zdzisławem Wolskim i dosłownie kilkoma Radnymi i szkoda, że tam po prostu nasi Radni nie skorzystali z tej możliwości, która była. Pewnie będziemy musieli wypracować jakieś możliwości jakby tutaj zorganizowania tej obecności, ponieważ są sytuacje, gdzie szkoda, żeby na miejscach przez Państwa Radnych nie zajmowane i nie wpuścić kogoś kto na pewno by chciał skorzystać z danej możliwości, z danej uroczystości występów artystycznych, które w naszych miejskich jednostkach są. Być może uzgodnimy z Panem Przewodniczym, że po prostu nie potwierdzone zaproszenia do jakiegoś czasu załatwia sprawę i wtedy będziemy mieli jasność, żeby się po prostu się nie oglądać.

System rowerów miejskich. W pierwszej kolejności chciałem bardzo serdecznie podziękować naszej Radnej Pani Małgorzacie Lżyńskiej, która przekonywała nas tutaj na tej sali do systemu rowerów miejskich już kilka lat temu. Wtedy jeszcze nie dojrzelśmy do tego, żeby o nim myśleć, poza tym wtedy te systemy były bardzo drogie i w inwestycjach, i w utrzymaniu. Natomiast przy okazji kiedy wchodzimy w temat pt. centra przesiadkowe i będziemy mieli szansę część z tej infrastruktury sfinansować właśnie ze środków europejskich w ramach centrów przesiadkowych to zostało zaproponowane rozwiązanie, aby ten system rowerów miejskich w naszym mieście zafunkcjonował, który będzie jakby uzupełnieniem tego co udało się zorganizować w ramach centrów przesiadkowych.

Na pytanie dotyczące rozmów, konsultacji, ustalania tego jak to do końca będzie wyglądało to powiem tak: nasz konsultant społeczny rowerowy Pan Łukasz Kot będzie uruchamiał wspólnie z Zarządem Dróg taką stronę internetową, gdzie nasi mieszkańcy będą mogli wypowiedzieć się jakie lokalizacje uznają za najlepsze dla lokalizacji tych stacji bazowych dla rowerów miejskich. Porównamy to również z ruchem pieszym i każdym innym po to, żebyśmy wybrali takie lokalizacje, które będą naprawdę odpowiedzią na potrzeby zgłaszane przez mieszkańców i odpowiedzią na potrzeby, które wiemy, że są i funkcjonują. Także o szczegóły proszę się odpytywać Pana Łukasza Kota, najprawdopodobniej w bardzo niedługim czasie w ciągu pewnie, może do końca miesiąca powiadomimy o tym jak będzie wyglądała sprawa współpracy i konsultacji z mieszkańcami w tym zakresie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Szanowni Państwo jeśli chodzi o antenę Orange itd. nasze stanowisko od początku kiedy dyrektorzy dwóch placówek, bo jeszcze chodzi o miejskiego przedszkole n 37 na Wrzosowiaku jako zarządcy obiektem, jako sprawujący trwały zarząd zwrócili się do Wydziału Edukacji było na nie, niemniej jednak doszliśmy do wniosku, że jednak w tej sprawie wypowiedzieć się również kolegium dlatego, że tam proponowano określone pieniądze raptem przez ten okres umowy ok. 1 mln zł, które placówki mogłyby pozyskać, z tego co wypisano. Niemniej jednak jak gdyby apel społeczny, że jest to zdrowie dzieci itd. co się powszechnie mówi nie powinno mimo tych ewentualnie tutaj tych ofert, propozycji nasza zgoda być na to, chociaż z drugiej strony jeżeli na sąsiednim budynku tą antenę zainstalują to tak czy inaczej jakiś tam oddziaływanie będzie. Natomiast póki co żyjemy jeszcze w demokratycznym społeczeństwie, gdzie obywatele powinni się wypowiadać doszliśmy do wniosku, aby dyrektorzy zapytali rodziców, bo z pism do nas zgłaszanych nie wynikało to czy oni przeprowadzili konsultacje i są zaplanowane spotkania z rodzicami i po tym jak uzyskamy informacje jakie jest stanowisko rodziców danej placówki Prezydent podejmie decyzję czy zezwoli na podpisanie takiej umowy czy nie. To jest wiedza powszechnie znana.

Generalnie chciałbym zauważyć, że staramy mieć standard, aby zarządzający daną placówką o wszystkim wiedział i mógł zewnętrznego petenta poinformować. Także jeżeli macie Państwo jakieś zapytania to proszę zapytać dyrektorów, a oni powinni odpowiedzieć na pytanie. Jeżeli stwarzają problemy no to wtedy nam trzeba zgłosić.

Jeśli chodzi o dom małych dzieci rzeczywiście jest to placówka prowadzana przez siostry zakonne, ustawa, obowiązujące prawo uniemożliwia jego dalszego funkcjonowania i w związku z tym jak gdyby zawarcie przez nas z nimi umowy my ten problem znamy od kilku dni, wiemy jak wazną rolę spełnia i przekazywaliśmy tę sprawę różnym posłom, również tym posłom, którzy dzisiaj w parlamencie siedzą, ale

jak widać nic z tego nie zrobili, że tak tak powiem jest być może szansa na zmianę prawa, ale jeżeli to prawo nie zostanie zmienione to niestety będą problemy z tym domem małych dzieci.

Jeżeli chodzi o te próbne matury. Rzeczywiście różne organizacje, formy czasami szkoły ze swojej strony prowadzi takie próbne matury. To co Pan Radny powiedział, nawet wskazał szkołę z informacji mojej jaką przeprowadziłem u Pana Dyrektora tego konkretnego zespołu szkół on twierdzi, że pierwsze słyszy o czymś takim, nie wie skąd takie plotki i o co chodzi. Zatem bardzo proszę porozmawiać z Panem Dyrektorem, a my ze swej strony mamy zasady, że ufamy, ale kontroluję jako, że kontrola najwyższą formą zaufania, zatem sprawdzimy czy rzeczywiście no co ktoś tam Panu powiedział jest po prostu prawdą. Bardzo często te informacje mają się z prawdą.

Jeśli chodzi o spotkanie z Panią Minister Zalewską no rzeczywiście byłem na tym spotkaniu. Pani Minister no trochę w sposób odjechany od rzeczywistości przedstawiał różne rzeczy. Najlepiej bardzo proszę, by każdy z Radnych zapytał dyrektorów szkół, którzy mają swoje opinie na ten temat, nie są to pozytywne opinie. Wiem, że jest inicjatywa dyrektorów szkół, aby zwrócić się z listem otwartym do Prezydenta Andrzeja Dudy w tej sprawie, choć wiemy, że to nie da rady, bo słyszymy, że jest już wszystko pozamiatane.

Natomiast Pani Minister przedstawiła rzeczy powszechnie znane, które jak gdyby są, odniosła się do projektowanych ustaw, zaproponowała nam pewne rozwiązania, które są moim zdaniem zupełnie niedorzeczne, bo nie pasujące do sytuacji jaka panuje w mieście, bo myślę, że Pani Minister nie po to robi reformę, żeby jedna ze szkół podstawowych czy dwie liczyły 1000 osób. Skoro liczą teraz do 300 uczniów, a będą po reformie liczyły 1000 dzieci, pewno tam będzie bardzo bezpiecznie. Nie po to Pani Minister robi reformę, żeby zaproponować przekształcić 3 gimnazja w liceum ogólnokształcące skoro my mamy dzisiaj 2 takie, które mają problem z naborem, tutaj Radny Świerczyński pewno wie, o które chodzi, bo to jest „samorządówka” i to jest VI liceum, a mamy 5, których Państwo nie wygasiliście, bo uznaliście, że one muszą być, nie ważne czy byle jak uczą, ale muszą być. Przed wyborami po całym procesie jak gdyby wygaszania tych liceów nie podjęliście tej uchwały, więc one jeszcze w zapasie są natomiast mowa o 32 etatach, które podobno w wyniku tej reformy w Częstochowie powstaną jest po prostu taką bzdurą, takim juzioleniem jak to kiedyś jeden z polików juziolił w telewizji i stąd to powiedzenie ja ze swojej strony oczywiście na swój koszt wydrukuję takie ulotki z foto Pani Minister, z adresem, z mapką do Ministerstwa Edukacji Narodowej i każdemu nauczycielowi, który nie będzie tej pracy miał dam mu tą ulotkę, żeby mógł pojechać na Aleję Szucha i z Panią Minister pogadać, w której szkole ma pracować. My mamy w oparciu o to co przygotowali dyrektorzy każdej szkoły, biorąc pod uwagę to, że będą wygaszane klasy pierwsze, to że nie będzie realizowanych np. 200, 150, 100 godzin szkolnego planu nauczania, każdy nam się podpisał mówiąc o tym czy 19 ludzi zwolni, 25, 6, 7 czy 1 i to jest tutaj rozpisane na 3 lata, każdy dyrektor się pod tym podpisał. Pani Minister owszem wykorzystała pewne dane z GUS, ja zwróciłem na to uwagę na spotkaniu, że statystyka jak chcemy tak jaka czytamy i tak ja możemy interpretować, tego chyba nie muszą tłumaczyć. Niemniej jednak powtórzyła Pani Minister powszechne argumenty, które mają jak gdyby być podstawą reformowania szkolnictwa.

Ja dalej powtarzam, że ta reforma będzie zrujnowaniem polskiego szkolnictwa, nie mniej jednak zwróciłem również Pani Minister uwagę w swojej wypowiedzi, że my jako samorząd wykonamy obowiązujące prawo i zrobimy je najlepiej jak możemy, natomiast problemem będzie to co zrobią rodzice, co zrobią nauczyciele, kiedy zostaną postawieni przed ścianą, że nie będzie już drogi wyjścia, bo będzie za późno na różne rzeczy, a dla nich po prostu tej pracy nie będzie. To nie jest czas na straszenie kogoś czy jak, bo nie naszym jest celem, żeby burzyć niepokój wśród społeczeństwa, natomiast powinniśmy jednak prawdę mówić jak rzeczy wyglądają.

Jeśli chodzi o napisy na tych ścianach ja rozmawiam w najbliższym czasie, będziemy się z Panem Prezydentem widzieć, z arcybiskupem Depo, może poprosimy, aby jakieś sumy specjalne poświęcić na ten temat, może księża przemówią do narodu, to po prostu ludzie nie będą mazać ściany i to dobro społeczne szanować.

Jeśli chodzi o program 500+ my mamy zabezpieczone środki do końca roku. Ten program jeszcze raz powtarzam jest w mieście realizowany na bieżąco, poprawnie, prawidłowo, wszelkie wcześniejsze uwagi były też z serii tzw. małych kłamstewek, które miały nam jak gdyby zepsuć samopoczucie.

Jeśli chodzi jeszcze odniosę się może tutaj, bo Pan Prezydent tego nie chciał powiedzieć. Oczywiście nie ma żadnych formalnych i nieformalnych zakazów zapraszania czy nie, bo tu każdy dyrektor zarządza w imieniu Prezydenta placówką, podejmuje decyzje. Do mnie jak przychodzą i pytają się kogo zapraszać mówię kogo chcecie. Jeżeli pytają jaką chce Pan wiadomość zawsze mówię prawdziwą. Natomiast jest też prawdą to, że jeżeli dyrektorzy zapraszają na uroczystości szkolne to niestety Państwo Radni nie chodzą i być może to jest powód tego, że skoro nie chodzą, nie chcą Was zapraszać, ale to jest jak gdyby kwestia do rozstrzygnięcia przez każdego z osobna.

Jeszcze jedna sprawa jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe. Proszę Państwa na 11 tys. uczniów ponad 11,5 tys. uczniów w naszych szkołach prawie 6 tys. to są uczniowie, którzy uczą się w systemie szkolnictwa zawodowego. Mamy 51 w tym roku utworzonych klas licealnych, 51 klas techników i 16 klas szkół

zawodowych, aczkolwiek tu podjęliśmy działania, żeby tworzyć klasy wielozawodowe, by po prostu w miarę szybko na rynek pracy wypuszczać tych fachowców, których potrzeba. Mamy 16 mln dodatkowych środków unijnych, które wkładamy w rozwój szkolnictwa zawodowego. Ostatnie badania jakie prowadziło Centrum Informacji Zawodowej, wczoraj mnie Pani dyrektor takiego centrum informowała, wśród gimnazjalistów stwierdziła, że z badań wynika, że większość młodzieży tej gimnazjalnej, która ukończy w czerwcu 2017 r. szkołę wybiera technikum jako szkołę, w której chce kontynuować swoją edukację, jest to liceum jest technikum. My ten sektor szkolnictwa systematycznie zmieniamy, będziemy chcieli go rozbudowywać, ale też pamiętajmy o tym, że to rodzic decyduje, gdzie dziecko chce dalej rozwijać swoją karierę edukacyjną. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** dziękuję Panu Prezydentowi Stefaniakowi, usłyszeliśmy gorzkie słowa na temat tego co się dzieje w edukacji, ale Kochani to nie chodzi o to, żebyśmy sobie słodzili, ale żebyśmy mieli dobry obraz tego co się dzieje. W tym zakresie ufam i Ryszardowi i służbom, które próbują nas przygotowywać do tego co ma nas czekać jeżeli chodzi o sprawy edukacyjne, ja możecie rozmawiać z tymi, którzy będą głosować nad ustawą, aby te zmiany, które są nam proponowane nie były wprowadzone, albo były jeszcze przeanalizowane albo zostały skonsultowane i przejrane to proszę, żebyście to zrobili. Ja powiem tylko tyle na pytanie skąd będą pieniądze na wdrożenie nowego systemu ci, którzy byli na spotkaniu z Panią Minister usłyszeli, że przecież w budżetach samorządów są duże pokłady nadwyżek finansowych, które można do tego celu wykorzystać. Państwo znają sytuację finansową naszego miasta i wiedzą jakie tam pokłady drzemią w związku z tym jeżeli będziemy musieli jeszcze w trakcie roku wygospodarować dodatkowe środki na te zmiany, no to będziecie Państwo Radni musieli podjąć decyzję, które rzeczy, które zaplanujemy w budżecie nie będą mogły być zrealizowane jeżeli wejdą te zmiany. Dlatego prosiłbym, żeby rzeczywiście co można w tym temacie zrobić, żeby nas to raczej nie spotkało. A jeżeli już będzie taka potrzeba to oczywiście podejmiemy rękawicę, ale to nie będzie przyjemne dla nikogo i przyjemne i będzie to trudne dla tych ludzi, których to bezie dotyczyło. Na pytanie jeszcze naszej nowej Pani Radnej dotyczące malunków. To prowadzimy akcje profilaktyczne, prowadzimy i ZGM i stowarzyszenia, proponujemy, gdzie ewentualnie można swoją twórczość artystyczną prezentować, aby nam nie szkodziła i nie niszczyła dobra wspólnego. Natomiast to nie jest tak, że zarządzeniem Prezydenta czy kogokolwiek jesteśmy w stanie zakazać. Tego nie malują nasi pracownicy, którzy są naszymi podwładnymi tylko ci, którzy są ewentualnie podopiecznymi, ale innych służb niż prezydenckie, w związku z tym jakby już można było wszelką pomoc w tym zakresie również przyjmiemy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński** nośników reklamowych w naszym mieście, bo jak państwo wiecie przechodziła Aleją o to wygląda to jak kraju trzeciego świata i chcemy zrobić z tym porządek, bo to nawet nie jest korzystne dla reklamodawców, których antyreklamę. Te działania również wpisują się w oczekiwania Pani Radnej Kielesińskiej, która też mówiła o tym nielegalnym malowaniu ścianach, mnie również serce pęka patrząc jak symbole narodowe są nadużywane, czy jakieś brzydkie słowa na k, i n j muszą dziecku zasłaniać oczy. Natomiast patrząc z drugiej strony, patrząc jak artyści korzystając z naszych pomieszczeń na ścianach piękne murale są tworzone czy takie artystyczne akty, które łagodzą pewną obyczaję, myślę, że jest to dobry kierunek.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące masztu wydawanie komórkowej na Czecha, do mnie żadne takie informacje nie dochodziły. Jeżeli w tej kwestii, w tej materii, jeżeli są Naczelnicy uzbrojeni w pewną wiedzę to oczywiście powinni odpowiedzieć. Jeżeli były wcześniej takie kwestie to co się działo na Lisińcu, że obszarze zabudowy mieszkaniowej pewne oczekiwania, określonych firm, w kwestii usytuowania masztu no to oczywiście tutaj stanęliśmy po stronie mieszkańców i staraliśmy się tutaj w ramach prawa ograniczać takie oczekiwani. Była także inicjatywa Radnych, Radnej Gieroiń czy też Radnych dzielnic, tutaj też staramy się kontrolować te kwestie. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** Wysoka Rado zadam pytanie to co powiedział Radny Piotr, ja już o tym kilkakrotnie mówiłem, w tym samym tonie, w którym pytał Kolega. Nie zgadzam się Panie Prezydencie ani z Pana opinią, ani z Pana zastępcy, bo skoro we dwójkę te rzeczy Państwo ruszyli ciężko jest nie zabrać głosu, wydaje mi się, powiem delikatnie trochę Państwa słowa mijają się z prawdą, bo proszę zwrócić uwagę to po pierwsze, że większość Radnych pracuje zawodowo, nie powinniście Państwo używać takich słów, że musieliśmy być na jakiejś uroczystości i jest pusty rząd, bo jeżeli to jest już drugie jeżeli już bierzemy udział w tych uroczystościach, to Państwo ostentacyjnie nie przedstawicie, już nie dzielą na koalicję, na opozycję nawet wyższych rangą, ale dobrze Pani Radna powiedziała, bo właśnie chciałem też odnieść się też do tego udziału w otwarciu parku dla psów, reprezentowałem nie tylko siebie jako Radnego, ale Radę Miasta, bo jestem Wiceprzewodniczącym Rady i chciałbym Panu Prezydentowi jednemu i drugiemu powiedzieć, że ani Pana społeczny konsultant, który jest zarazem Radną z Pana ugrupowania, ani Pana współpracownicy nie raczyli przedstawić nikogo prócz swojego otoczenie, więc proszę nie używać takich zwrotów Panie Prezydencie, bo będzie się tak tymi przebijając, a to trochę mówiąc brzydko wstyd i to

Państwo powinniście w swoim gronie bardzo mocno porozmawiać, jeżeli już państwo używacie takich argumentów, więc skoro miała być to pytania, więc zadaję pytanie, czy ma Pan taką wiedzę? Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** odpowiem ad vocem Panie Przewodniczący ja nie mam takiej wiedzy, nie byłem na otwarciu w związku z tym tej sytuacji nie znałem. Dziękuję.

**Radna Małgorzata Iżyńska** pierwsze pytanie, dwa zdania wprowadzenia, pod koniec października w hali sportowej Częstochowa organizowane był Częstochowski Dzień Sportu, gdzie oprócz turniejów to przede wszystkim święto poświęcone były polskiemu olimpijczykowi Tomaszowi Majewskiemu. To wydarzenie skupiło prawie 5 tys. Osób, mieliście Państwo zaproszenie i osobiste moje, ponieważ tam pracuje zawodowo e-mailowe chciałam się zapytać kto z Państwa w tym dniu przybył na tą imprezę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** to jest niepoważne Panie Prezydencie myślę, że jeżeli mamy tak dyskutować to ja zapytam dyrektorów szkół...

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** niech to jest uzgodnione na Prezydium Rady jakieś zasady dotyczące i funkcjonowania w tym zakresie ustalone i przenieśmy tę dyskusję z dzisiejszego dnia, dzisiejszego forum, zakończmy tę dyskusję i przenieśmy ją na forum Prezydium Rady. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** właściwie to nie miałem zadawać w tym punkcie pytania, ale widzę, że wielu Radnych wykorzystała możliwości z zadało pytanie do budżetu w kwestii budżetowej oczekując, że odpowiedź padnie w ciągu 7 dni w formie pisemnej. Panie Prezydencie ja bym kilka pytań budżetowych i teraz tak wolałabym ich nie zadać zanim Pan przedstawi budżet, oczekiwałbym odpowiedzi formie pisemnej, ponieważ są to moje pytanie szczegółowe związane z budżetem i jeżeli mamy 1 grudnia głosować nad budżetem to warto by było, żeby ten punkt dotyczący też pytania Radnych miał takie samo zastosowanie jak w pytaniach do budżetu, ponieważ każdy z nas chce świadomie głosować nad budżetem i chciałbym od Pana pewnej deklaracji, że pewne rzeczy Pan nam wyjaśni jeżeli nie dzisiaj to w formie pisemnej.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** jesteśmy w punkcie pytania, jeżeli są pytania to je po prostu zadajmy, a nie kombinujmy i już. Ja nie wiem, mam podjąć zobowiązania w stosunku do pytania, którego nie usłyszałem.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** to w takim wypadku, skoro tak to zadamy serię pytań, które mam. Rozumiem, że będzie wyjaśnienie i programu budowy boisk, będzie wypisane po 1 grudnia a jeśli chodzi o środki finansowe także na program budowy i przebudowy ulic i po tych uzgodnieniach, które będą. Padło pytanie dotyczące lodowiska, i jakby terminu do wydłużenia funkcjonowania lodowiska. Komisja Sportu wniosowała o budowę lodowiska zadaszonego całorocznie. Pytanie dotyczące następująco - dlaczego przyjmujemy te działania takie, które tak naprawdę niewiele zmieniają w obecnie istniejącym w funkcjonowaniu lodowiska. Następnie kwestia dotycząca rewitalizacji Parku Lisiniec w Częstochowie 3 mln zł, chciałbym się od Pana Prezydenta dowiedzieć konkretnie co kryje się pod tym pojęciem jeżeli chodzi o wydatkowanie 3 mln zł na rewitalizację.

Jeśli chodzi o środki, które będziemy otrzymywać z dochodów i sprzedaży, no mamy tutaj bardzo znaczny spadek z rokiem poprzednim, czyli 32 mln zł w 2016, realizacja projektu planu zakłada raptem 8 200 000, a tylko 1,5 miliona ze strefy ekonomicznej. Pytanie jest następujące czy ta strefa już wyczerpała ilość swojego terenu i czy wpływa na obecną koniunkturę.

Panie Prezydencie ja mam taką pozycję w tym momencie promującą tramwaj, ja rozumiem, że ta pozycja została zapisana w formie tego, co ma być realizowane w naszym mieście, być może tą linię tramwajową ....., ale kwota 1600 zł wydaje mi się, że jest niewystarczająca, bo mówimy o milionach i co konkretnie, że w tej pozycji promocja tramwaj się kryje.

Następne utrzymanie tej bieżących dróg gminnych, w roku 2016 przeznaczaliśmy i wydatkowaliśmy ponad 2 mln złotych w tym roku planujemy 1 400 000. No sytuacja, raczej na drogach częstochowskich się pogarsza, a nie zmienia, czy tak wysokie cięcia w stosunku do lat poprzednich, bo chodzi o 50 % planu czy jest realistyczne do naszych potrzeb, jakie zakładamy. No i kwestia dotycząca w tym momencie, następnie funkcjonowania publicznej komunikacji miejskiej, jest poblisko 1 mln zł, jeżeli chodzi o funkcjonowanie komunikacji w gminach. Ja rozumiem, że zapotrzebowanie pewnie zmalało chciałbym konkretnie o wyjaśnienie z jakiego powodu realizacja tych usług w tym momencie tak drastycznie spada.

Jeżeli chodzi kwestię związaną z oświetleniem ulic, one stale rośnie. Ja rozumiem, że ze względu na to, że to oświetlenie poszerza się w Częstochowie, ale mówiliśmy o tym, że w latach poprzednich zostały specjalnie zamontowane programy, zostały zamontowane różne oszczędności w kwestii zamontowania oszczędnych latarni w Częstochowie i dziwi mnie, że jakby z roku na rok te koszty jednak skutkują



podwyższeniem. Podam przykład w 2015, a 2017 o 1 mln zł w stosunku do wydatków ogólnych 4, czyli nagle okazuje się, że jednak czy tak dużo tych latarni, no być może powstaje jakiś problem związany z tymi tzw. oszczędnościami, o których było głośno m.in. w różnych informatorach, a jednak te oszczędności jakby nie skutkują.

Koszty gospodarowania i zarządzania mieszkaniowym zasobem gminnym to jest też radykalny spadek Panie Prezydencie prosiłbym o wyjaśnienie tych 16 mln w tym roku, planowanych w 2017 niecałe 14 tak, prawie 170 nr 181 Panie Prezydencie, że mamy spadek środków finansowych na promocję miasta poprzez sport po roku miliona zł, z wydatkowaniem na 2016 rok dlatego pytanie jak to zostało założone w budżecie, a jednocześnie my mamy tutaj taki duży spadek jeżeli chodzi o wydatkowanie środków na promocję pod względem kultury Gaude Mater mamy blisko pół miliona złotych i w tym roku ponad 1 mln wydaliśmy, a w przyszłym roku planujemy 560, czy z różnych, do tych planowanych na temat spotkań różnych uroczystości artystycznych czy jest planowane automatycznie mniej. Jeżeli chodzi o rewitalizację kulturalną Placu Biegańskiego tak jest radykalny wzrost planowane wydatki w tym roku 600 - 900 tys. w przyszłym roku w prosiłbym o szerszą informację. W 2016 r. rozumiem, że jakby zakładał budżet zeszłoroczny było wydatkowane 200 tys. zł na organizację Sylwestra. Planowane wydatki są celowe. Ja rozumiem, że jakby wchodzi to jakby w cenę 2017, bo nie za bardzo rozumiem, że w tym roku sylwestra w Częstochowie nie będzie. Jakby to miało wyglądać jeśli chodzi o przyszłoroczne planowane 250 środki dzielimy na pół i traktujemy, że tylko w tym roku na ten rok zatwierdzić, a w przyszłym będzie 150. Prosiłbym o szerszą informację.

Panie Prezydencie mówimy tutaj o pewnych działaniach w pewnych o pewnych obszarach, jest taki obszar jak obszar polityki społecznej w tym roku wydatkujemy na to tylko 44 tys., a planuje Pan w przyszłym roku wydać 2 tys. To chciałbym w tym momencie spytać się co Pan w tym obszarze polityki społecznej planuje za 2 tys. Zrealizować. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja chciałbym podziękować Panu Przewodniczącemu Gawrońskiemu za pytania. Uważam, że to nie był czas zmarnowany, bo to były bardzo ważne pytania. Nie kłóćmy się kto jak ma zadawać pytania, bo każdy ma prawo je sformułować taki sposób w jaki sobie życzy i treścią mojego pytania jest odniesienie się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Gawrońskiego, ponieważ chciałem spytać, czy też mógłbym liczyć o uzyskanie tych wszystkich informacji, o które pytał Pan Radny Gawrońskiego, bo uważam, że jest to bardzo ważne, żebyśmy znali odpowiedzi na te pytania jeszcze przed pierwszym czytaniem budżetu i podkreślam w swoich pytaniach o dwóch programach, mam jeszcze 3 program budowy i przebudowy boisk też bym chciał poznać jak Pan Prezydent widzi w szczegółach tą realizację, bo w przeciwnym wypadku możemy swobodnie zmienić nazwę tych zadań np. na program budowy i przebudowy ulic według uznania Pana Prezydenta i Miejskiego Zarządu Dróg. I takie coś możemy sobie wtedy przegłosować i wyłączymy się z jakiegokolwiek decyzyjności co do wydatkowania tych kwot, dlatego uważam jakkolwiekby się nie zakończyło głosowanie nad budżetem, że plan i założenia tego programu powinniśmy poznać. Także proszę o szczegóły w tej sprawie.

Jeszcze jedno moje pytanie dotyczy tego, że był ogłoszony konkurs przez miasto na najlepszą pracę magisterską i dyplomową dotyczącą Częstochowy. Moje pytanie, kiedy będzie rozstrzygnięcie tego konkursu, kiedy dowiemy się kto został nagrodzony i czego dotyczyła ta praca.

I ostatnie moje pytanie wiąże się także z odniesieniem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Przemysława Wrony. Chciałem poprzeć głos Kolegi, ponieważ to Pan wywołał temat tych kwestii zaproszeń Radnych, korzystania, niekorzystania z nich i uważam, tak, ale potem były kontynuowany głos przez Pana Przemysława Wronę, ja nie będę się użalał, bo faktycznie z wielu zaproszeń nie korzystam natomiast fakty są takie, że te zaproszenia akurat do filharmonii bardzo chętnie bym był na każdej uroczystości filharmonii, ale sprawy zawodowe i priorytet jakim jest kontakt z mieszkańcami i załatwianie spraw mieszkańców nie zawsze na to pozwala. Natomiast zawsze zaproszenia do filharmonii są potwierdzanych, jak z nich korzystamy to je potwierdzamy. Natomiast moje pytanie, czy rzeczywiście, tak jak Pan Prezydent powiedział nie powinno się jakiś zrębów zasad ustalić i odpowiedź na to pytanie proszę i zauważam jeszcze jedną rzecz, bo można mieć żal do Radnych, że nie przychodzą na takie lub inne rzeczy, ale nie wszyscy Radni na tej sali pracują w spółkach miejskich, spółkach komunalnych i mają nieograniczone możliwości do tego, żeby ich zwalniać z pracy, niektórzy muszą łączyć pracę zawodową z wykonywaniem mandatu i bardzo się starają, żeby to pogodzić. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja zrezygnuję z tego pytania, które chciałem zadać Panu Prezydentowi z tego względu, że Pan Prezydent prosił, żeby to uszanować, że będzie tam temat prowadzony na Prezydium. Jeżeli nie będzie to pozytywnie załatwione Panie Prezydencie ja Panu przypomnę pewne rzeczy. Dziękuję.

**Radny Piotr Strach** ja chcę się przyłączyć do pytania Przewodniczącego Gawrońskiego i Kolegi

Świerczyńskiego, chciałbym także otrzymać to na piśmie. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk** pytania, które zadał Pan Przewodniczący Gawroński częściowo Szanowni Państwo Radni to są pytania, które idealnie nadają się na komisję poprzedzającą sesję, gdzie można dopytać, o ile do pytań zadanych tutaj dzisiaj pewnie Pani Skarbnik miałyby pytania, a w której pozycji Pan by znalazł kwotę taką czy inną, do której się odnosi i czy to jest jedyna kwota, która dotyczy sprawy pomocy społecznej, programów itd., dlatego ta część dyskusji odbywa się zawsze zwyczajowo na komisjach poprzedzających Radę i wtedy ze służbami finansowymi miasta, dyrektorami czy dyrektorami jednostek, które Państwo na Komisje zaprosicie byliście w stanie wyjaśnić te wszystkie swoje wątpliwości, o których mowa. Ja powiem tylko tyle, może odnoś się tylko do 2 - 3 podniesionych spraw. Jeżeli pytacie mnie dzisiaj co będzie w programie budowy boisk to ja równie dobrze mógłbym zapytać czy w przyszłym roku będą gimnazja i będziemy rozważać to, że w gimnazjach powinniśmy budować te boiska, że może być tak, że tych gimnazjów już nie będzie i w związku z tym dajmy sobie spokój z budową boisk przy gimnazjach, których nie ma i wtedy zupełnie inaczej przedstawi nam się drabinka jeżeli chodziło o potrzeby, bo po prostu być może, że sieć szkół, którą będziemy mieli w przyszłym roku, będzie wyglądała inaczej i dane statystyczne dotyczące poszczególnych szkół ilości dzieci, które byłyby w stanie skorzystać później z tych obiektów, które oni tam chcą budować też by wyglądało inaczej.

Co do lodowiska to mówimy o całkowitym pokryciu tego obiektu. Co do rewitalizacji parków linieckiego to jest to zadanie wieloletnie realizowane według koncepcji, która została opracowana, która została wielokrotnie prezentowana, Państwo Radni również mogą zapoznać się z tą koncepcją co w niej jest i co będzie realizowane, w którym z tych miejsc. W tym roku głównie chcemy skoncentrować się na infrastrukturze podziemnej, czyli takiej, która dotyczy niezbędnych mediów do doprowadzenia do poszczególnych obiektów, a w przyszłym roku pewnie będziemy chcieli realizować kolejne elementy tej koncepcji, czyli te obiekty, które będą służyć bezpośrednio wypoczywającym w parku linieckim. Tyle tytułem wstępu natomiast oczywiście na Państwa pytania odpowiemy jeszcze bardziej wyczerpująco na komisjach, a niektóre w formie pisemnej. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** Panie Przewodniczący bardzo prosta sprawa boiska to w zasadzie nie służy młodzieży z gimnazjum, ale nawet całej dzielnicy i ważne jest lokowanie boiska w odpowiednim miejscu i tyle. Dziękuję bardzo.

#### **Ad pkt.9**

Wystąpienia zaproszonych gości.

Szanowni Państwo, do napisania tego listu skłoniła mnie bulwersująca sytuacja związana z projektem budżetu miasta na rok 2017. W projekcie budżetu nie ma niestety ani grosza na budowę oświetlenia i zadaszenia trybun Miejskiego Stadionu przy ulicy Limanowskiego 83, co pozwoliłoby zgodnie z wymogami PZPN bez przeszkód rozgrywać drużynie Rakowa mecze w Częstochowie.

Podczas organizowanej przez moje biuro poselskie debaty pt. „Częstochowski sport - nowe zasady czystsza gra”, wielokrotnie środowiska sportowe sygnalizowały problem dotyczący złego rozdysponowywania środków publicznych przeznaczanych na sport w naszym mieście. Fakt braku w projekcie budżetu miasta tak istotnej inwestycji, jak modernizacja stadionu Rakowa potwierdza tylko patologiczną sytuację!

W związku z powyższym pozwalam sobie zadać pytania:

Po pierwsze, po co w budżecie miasta przeznaczają się jakiegokolwiek pieniądze na klub sportowy Raków?

Po drugie, po co mieszkańcom Częstochowy klub, który częstochowski będzie wyłącznie z nazwy?

Po trzecie, w jaki sposób Raków może pozytywnie wpłynąć na reklamę miasta, skoro nie będzie rozgrywał swoich spotkań w Częstochowie?

Oczywiście zdaje sobie sprawę, że znajdzie się grupa fanatyków jeżdżących do Sosnowca, czy Bytomia na domowe (!) spotkania Rakowa. Jednakże czy właśnie na tym ma to polegać? Czy miasto powinno dotować drużynę, która częstochowska będzie tylko z nazwy? Miasto w budżecie na 2017 r. na promocję poprzez sport planuje wydać 3 mln zł. To o 500 tysięcy mniej niż w roku poprzednim. Biorąc pod uwagę fakt awansu Włókniarza Częstochowa oraz bardzo prawdopodobny Rakowa Częstochowa, zmniejszanie tej kwoty jest swego rodzaju kuriozum.

Szanowni Państwo, czy o taki awans Rakowa do 1 ligi walczą kibice, sponsorzy, działacze? O awans dzięki, któremu nie będziemy mogli oglądać Rakowa przy Limanowskiego, a zamiast tego wyłącznie w transmisji telewizyjnej lub internetowej?

W budżecie miasta proponuje się wiele inwestycji, których sensu nie podważam. Jednakże przypominam, że

częstochowska piłka znajduje się w historycznym momencie. Mamy niepowtarzalną szansę awansu do 1 ligi rozgrywek i wierzę, że już wiosną stanie się to faktem. Sięgając pamięcią do meczu z Koszarawą Żywiec jestem pewien, że stadion Rakowa może być miejscem niezapomnianych wrażeń i silnych, dobrych emocji. Miejscem, które na stałe zagości w kalendarzach częstochowian, licznie stawiających się na kolejnych spotkaniach Rakowa.

Panie Prezydencie, w ostatnich latach pozwoliliśmy zabrać sobie wiele. Utraciliśmy Województwo, 30 000 młodych ludzi wyjechało szukając lepszej przyszłości. Nie pozwólmy by dalej nas ograbiano! Nie pozwólmy by Raków w przyszłym sezonie rozgrywał swoje mecze w innym mieście!

Poseł na Sejm RP

TOMASZ JASKÓŁA

#### **Ad pkt. 10.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

**Radny Jacek Krawczyk** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Łukasz Banaś zgłosił swoją kandydaturę.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Piotr Strach, Radna Barbara Gieroń, Radny Jerzy Nowakowski, Radny Łukasz Banaś.

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przerwa 11.40 – 12.40

#### **Ad. Pkt. 11**

#### **Prezentacja projektu budżetu Miasta Częstochowy na rok 2017.**

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk – prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** moja wypowiedź jest podyktowana dzisiaj na sesji Rady miasta informacją dotyczącą systemu częstochofskiego roweru miejskiego. Używał Pan wielokrotnie dzisiaj takiej informacji decyzji znalezienia się tego projektu budżecie, jednocześnie w formie podziękowań składam Panu podziękowania zarówno Radnej Iżyńskiej jak również Radnemu Łukaszowi Kotowi. Chciałbym tylko przypomnieć, że to jest chyba jedyny wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość, który Pan umieścił w budżecie miasta albo Pan robi to złośliwie albo Pan po prostu z naszego wniosku w ogóle nie czytał. Gdyby Pan przeczytał nasze wnioski do budżetu, no to właśnie był to wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość, o to żeby wprowadzić to do tego budżetu i prosiłbym w następnych wypowiedziach, jakby albo tą sugestią poszerzyć o Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, albo nie mówić tylko w formie takiej, że dziękuję tylko dwóm Radnym tej sprawie. Dziękuję bardzo.

**Radny Albert Kula** chciałbym odczytać oświadczenie Stowarzyszenia Kibiców Wieczny Raków jako członek Zarządu tego Stowarzyszenia w kwestii projektu budżetu przedstawionego teraz przez Pana Prezydenta Matyjaszczyka. Oświadczenie.

Stowarzyszenie Kibiców „WIECZNY RAKÓW” po zapoznaniu się z pierwszą wersją projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2017 wyraża swoje zaniepokojenie z powodu nie umieszczenia w nim pozycji obejmującej prace inwestycyjno-remontowe (z priorytetem budowy sztucznego oświetlenia) na Miejskim Stadionie Piłkarskim przy ul. Limanowskiego, na którym to „od zawsze” RKS RAKÓW jako gospodarz

rozgrywa swoje mecze ligowe i pucharowe.

Postulat sztucznego oświetlenia na stadionie był już składany do poprzednich budżetów miasta, jednak nigdy nie znalazł on uznania Władz Miasta Częstochowy i obecnie znaleźliśmy się w sytuacji, że po bardzo prawdopodobnym awansie drużyny RAKOWA do pierwszej ligi rozgrywek piłki nożnej, zmuszony może być Nasz Klub do gry jako gospodarz poza Naszym miastem. Kibice tego sobie nie wyobrażają tym bardziej, że wiele innych słabszych drużyn w mniejszych miastach niż Nasze mają stadiony na poziomie co najmniej pierwszoligowym.

Zarząd Klubu, zawodnicy i kibice są bardzo zdeterminowani, by awans do pierwszej ligi stał się faktem. Jak dotąd wszystko oprócz stadionu idzie w dobrym kierunku. Mamy nadzieję, że podobną determinacją wykażą się Władze Miasta i umieszczą środki w budżecie na w/w działania.

Stowarzyszenie Kibiców „WIECZNY RAKÓW” będzie ciągle przypominać o tej sytuacji, podejmując wszelkie możliwe działania, aby dzięki środkom budżetowym w roku 2017 i sprawnej realizacji inwestycji w nieodległej przyszłości pierwszoligowe zmagania naszych piłkarzy można było oglądać na częstochowskim – rakowskim stadionie.

Zarząd Stowarzyszenia Kibiców Wieczny Raków podpisany jest przez Patryk Litwiniak i Albert Kula. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie ja poproszę, aby Pan Prezydent przesłał nam tą prezentację w formie mailu, jestem wzrokowcem, wolę pewne rzeczy oglądać. Druga rzecz Panie Prezydencie chciałbym, żeby Pan Prezydent uzupełnił, bo nigdzie nie mogłem znaleźć jaki jest planowany udział gminy w podatku CIT. W porządku od 3 lat, dotarłem jedynie jaki jest planowany udział gminy w podatku od dochodu osób fizycznych, że to jest 15 mln więcej niż w zeszłym roku jest o 213 mln zł, nigdzie nie mogłem dotrzeć jaka to jest kwota jeżeli chodzi o CIT. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** jeszcze za wcześnie na to, żeby kompleksowo odnieść się do tego projektu budżetu, bo dziś się z nim zapoznajemy, zostało opublikowane tych kilka dni temu, natomiast to co się rzuca w oczy i co martwi to to, że mamy tam we wskaźnik poziomu wydatków majątkowych miasta na poziomie 130 kilku milionów zł nie powala na kolana, zwłaszcza że w tym roku 2017 sporo funduszy unijnych też zasila nasz budżet. W zeszłorocznych budżetach, w tegorocznym wyjątkowo mało tych środków było, ale te wskaźniki inwestycyjne bywały wyższe. Natomiast chciałem zapytać o jeszcze jedną rzecz, bo jest w projekcie budżetu pn. w wydatkach majątkowych, wydatkach własnych miasta program termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Chciałbym dopytać o jakie budynki chodzi, wiemy na jakim etapie jest realizacja, bo wcześniej słyszeliśmy, że na szereg budynków szkół zwłaszcza będzie termomodernizowanych, zgłaszanych zwłaszcza do dofinansowania ze środków unijnych. Nie wiem co stało się jest z zadaniem.

Natomiast wracając teraz jeszcze na spokojnie, bo padały pytania w momencie kiedy mieliśmy pytania Radnych o te tzw. worki pieniędzy, bo do końca nie wiem na co są przeznaczane jak chociażby program budowy i przebudowy ulic. Pan Prezydent był łaskaw nam wspomnieć, że to zależy co będzie realizowana od tego, jak Radni ostatecznie zadecydują o poziomie finansowym, ale wydaje mi się, że na jakiejś podstawie takie, a nie inne kwoty zostały zaproponowane, bo jeżeli w punkcie program budowy i przebudowy ulic widnieje 9 mln i 48 tys. rozumiem, że ta kwota nie wzięła się po prostu z kapelusza tylko została wyliczona na jakiejś podstawie. Czyli są jakieś wyliczanki, są jakieś potrzeby, ulice i myślę, że warto, żebyśmy znali te kulisy, żebyśmy wiedzieli czy są jakieś projekty w kolejce i warto byłoby, żeby tych pieniędzy na tym programie było więcej czy może jednak podzielić tą pulę i zaznaczyć i napisać jakie to będą zadania, jakie to będą ulice, chodniki czy inne elementy infrastruktury, po prostu, żeby była przejrzystość, no bo tworząc projekt budżetu, no bo on powinien być jak najbardziej szczegółowy. Po prostu, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy i o czym decydujemy, bo wielokrotnie to co już powtarzałem, słyszymy i to się pojawia w odpowiedziach urzędników na pisma mieszkańców, na pisma Radnych, pojawia się to w wypowiedziach Pana Prezydenta na radach dzielnic, że o kształcie budżetu decyduje Rada Miasta.

Ostatnio widziałem odpowiedź, które otrzymał jeden z mieszkańców pytając o swoją inwestycję, to dostał w odpowiedzi, że dana inwestycja będzie realizowana jak zadecyduje Rada Miasta. Nie do końca tak jest, bo w momencie kiedy, po pierwsze Pan Prezydent ma takie worki z pieniędzmi, w obrębie, których praktycznie samodzielnie może decydować na co zostaną wydane te pieniądze. Po drugie ma Pan Prezydent ciągle tego asa w rękawie, którego ponownie Pan wpisał do budżetu w postaci możliwości dawania sobie furtki do wykonywania daleko idących zmian w budżecie bez zgody Rady Miasta czyli znowu namawia Pan Radę Miasta do wyzbycia się swoich kompetencji na Pana rzecz, a argumentów, żeby tak postąpić po prostu brak, dlatego że są same niewiadome, same znaki zapytania, troszkę kupujemy kota w worku.

I ostatni temat bardzo ważny, który tutaj w tej sali wybrzmiał kilkakrotnie to kwestia w budowy czy rozbudowy, przebudowy modernizacji stadionu Rakowa, tak, aby dostosować go do wymogów koncesyjnych przewidzianych przez PZPN do I ligi. Tutaj moje konkretne pytanie i oczekiwałbym w tym punkcie

odpowieź, bo był tutaj na sali reprezentant Pana Posła o to pytał, przed chwilą Pan Radny Kula odczytał bardzo wyważone i rozsądne stanowisko Stowarzyszenia Kibiców. Natomiast od lat słyszymy ze strony Pana Prezydenta czy delegowanych przez Pana do odpowiedzi urzędników, że miasto na bieżąco będzie dostosowywać obiekt do wymogów licencyjnych. Natomiast ja bym oczekiwał jakiś konkretnych deklaracji w tym zakresie, bo awans jest bliski, jeszcze jest daleka droga, ale Raków cały czas od kilku lat ociera się o awans i w końcu to nastąpi. Natomiast prócz takich miłych deklaracji ze strony urzędników Pana Prezydenta brak konkretów, w jaki sposób miasto i w jakim terminie zamierza zadbać o to, żebyśmy nie mieli do czynienia po prostu z blamażem w postaci takiej, że klub awansuje do wyższej klasy rozgrywkowej będzie miasto promował, będzie rozślawiał imię Częstochowy, mecze sprawę, ale będą rozgrywane w innym mieście. Myślę, że jest to dobry moment, bo do tej pory cały czas słyszę tak jak mówię pewne deklaracje, takie j bardzo ogólne i mało konkretne. Ja bym chciał, żeby Pan Prezydent powiedział jak to widzi, żebyśmy my zrozumieli, dlaczego tych pieniędzy nie ma w budżecie może Pan Prezydent ma taką wizję, że poczekamy do marca i zobaczymy jak drużynie idzie i wtedy te pieniądze się znajdą i zdążymy ze wszystkim, bo jest kwestia budowy oświetlenia, ale jest kwestia zadaszona trybuna 500 miejsc. Oczywiście możemy rozciągać kolejne przęsła, planunki tak jak to robiliśmy naprędce kilka lat temu nad pewną ilością miejsc siedzących na Rakowie, ale trzeba sobie zadać pytanie czy to nie będą pieniądze wyrzucono w błoto, czy nie lepiej zainwestować trochę więcej pieniędzy, żeby już coś solidnego nam na tym obiekcie powstało byłoby przyczółkiem do dalszego rozwoju, a nie robić tymczasowe prowizoryczne rozwiązania, które potem trzeba będzie burzyć. Dlatego ja w dobrej wierze pytam Pana Prezydenta proszę o ustosunkowanie się po tych naszych wypowiedziach i Pan teraz jakieś deklaracje w tym zakresie co z tym tematem dalej. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** Panie Prezydencie, Szanowna Rado, w ostatnim czasie Rada Dzielnicy Zawodzie Dąbie wystąpiła z prośbą do Pana Prezydenta o ujęcie budowy ulicy Złotej w budżecie miasta na rok 2017. Również z taką prośbą wystąpiła do Radnych Miasta. Każdy zna problem i jest to bardzo poważna sprawa, jest to ulica, która łączy strefę ekonomiczną z trasą DK1. Myślę, że tam przejeżdża coraz więcej samochodów ciężarowych, drzewa rosną w ulicy nie ma chodników, rozpadają się domy pod naciskiem właśnie tych samochodów ciężarowych, odgłosów i w ogóle. Ja bym bardzo prosiła ustosunkować się i jakoś uwzględnić tą ulicę w budżecie. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Strach** Panie Prezydencie rzeczywiście ten budżet bardzo różni się od poprzednich budżetów. Z perspektywy północy miasta rzeczywiście brak korytarza północnego i tej dużej inwestycji związanej z Ikea, która co roku nam towarzyszyła, to był taki duży element w budżecie, który może teraz się trochę zmienił, więc miałbym pytania dotyczące Korytarza Północnego. Wiem, że są plany, pytaliśmy o to na poprzedniej sesji czy korytarz północny ma iść rzeczywiście tym razem w kierunku wschodnim, czy do tego dołoży się Ikea, jak z tą Ikea jest. Pan Prezydent Soborak trochę enigmatycznie też nie do końca był przekonany co dalej z planami Ikea, więc moje pytanie dotyczy korytarza północnego i Ikea. Co z tą inwestycją?

Drugie moje pytanie dotyczy szpitala zespólnego. Mamy już doświadczenie z tej kadencji, że w trakcie roku pojawiały się często potrzeby ratowania czy też dofinansowania wydatków bieżących szpitala i ta nadwyżka, która rzeczywiście cieszę się, że jest zaplanowana na tym poziomie 10 mln na koniec roku, czy one nie będzie po prostu skonsumowana przez dwa problemy, które pewnie nas dotkną tzn. rzeczywiście problemy szpitala oraz ta nieszczęsna reforma edukacji i odprawy i zmiany w gimnazjach. No i oczywiście trzecie pytanie dotyczy Brata Alberta czy miasto planuje w tym programie budowy dróg jakieś etapowe podejście do remontu ul. Brata Alberta w Częstochowie w dzielnicy Północ. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo większość z tych pytań to jest to są pytania do Szanownych Państwa Radnych. Budżet jest w Państwa rękach i teraz możecie go poprawiać i kształtować tak jak uznacie to za stosowne i jeżeli brakuje w tym budżecie wielu zadań, których byście się spodziewali to jest czas na to, żeby o tym podyskutować, konkretne ulice czy inne obiekty umieścić po wcześniejszym znalezieniu na zadanie środków finansowych, tak abyśmy mogli być zadowoleni z tej pracy i wszyscy na koniec zagłosować za tym budżetem, który będzie spełnieniem naszych oczekiwań i potrzeb. Natomiast ja koncentrowałam się na tym, żeby w pierwszej kolejności w tym budżecie, który został Państwu przedstawiony, który przypomnę jeszcze raz, na bardzo wstępnym etapie uchwalania zagwarantować, zapisać, zagwarantować środki ta zadania, które już zostały rozpoczęte zadania, które już zostały rozpoczęte na zadaniach, które mają szansę uzyskać dofinansowanie albo już dostały dofinansowanie. Przypomnijmy, że jesteśmy w okresie programowania środków z Unii Europejskiej, który jest największym finansowo zastrzykiem z budżetu Unii Europejskiej do budżetu samorządu. Jeżeli będziemy do tego przygotowani, jeżeli będziemy mieli zagwarantowane i gotowe do wykorzystania środki na wkłady własne to kolejne pozytywne i szczęśliwe dla nas rozstrzygnięcia być może komisji konkursowych, które przydzielają pieniądze z Unii Europejskiej zakończą się dla nas tym, że będziemy w stanie z tych

pieniędzy skorzystać. W tej dobrej sytuacji nie jest zbyt wiele miast i gmin polskich, bo bardzo wiele tych samorządów już jest na takim poziomie finansowym, że nie stać ich na składanie wniosku i pozyskiwanie tych środków, bo już się po prostu wyczerpały na zadania, które wcześniej finansowali w 100 procentach ze środków własnych. My dzisiaj jesteśmy przygotowani na szczęście, które mam nadzieję nas spotka, szczęście pozyskania kolejnych środków Unii Europejskiej na kolejne przedsięwzięcia, który chcemy realizować w naszym mieście i żał byłoby pójść teraz grubo i szeroko, a z rok czy dwa nie mieć możliwości skorzystania ze środków europejskich, które wtedy akurat będą dzielone. Szczęścia sprzyja przygotowanym. Ja tylko mogę przypomnieć jak to wyglądało w tematach drogowych w zeszłej kadencji.

My złożyliśmy, już nie pamiętam Panie dyrektorze kilkanaście 14 albo 17 wniosków o dofinansowanie zadań drogowych z pieniędzy europejskich. Na początku dostaliśmy 2 czy 3, potem był 2 rzut, 3 rzut. Ja pytałem Was Państwo Radni ile w końcu zrobiliśmy z tych inwestycji drogowych, które wtedy były przygotowane i pewnie pamiętacie – wszystkie. A to dlatego mieliśmy projekty gotowe i mieliśmy pieniądze na wpłaty własne do tych projektów i liczę, że jak w ten sam sposób przygotowujemy się do tego okresu programowania, gdzie jest dużo więcej pieniędzy niż w poprzednich okresach tam również będziemy w stanie wykorzystać wszystkie szanse, które pojawią się niezależnie od tego czy to będą drogi, czy infrastruktura drogowa, czy programy dla częstochowskich szkół, szpitali, ale i innych jednostek np. pomocy społecznej. Także staramy się być jej przygotowani do tego i stąd ten budżet jest właśnie taki, jaki został zaprezentowany abyśmy po prostu na te pozytywne rzeczy, które przed nami byli gotowi. Były pytania konkretne dotyczące poszczególnych jakby tutaj spraw, dlaczego taka, a nie inna inwestycja nie znalazła się to liczę na to, że odpowiedziałem Państwu na ten temat w ty, stwierdzeniu dotyczącym środków europejskich, tego co przed chwilą powiedziałem.

Natomiast jak było pytanie o termomodernizację obiektów miejskich to Pan Radny przecież miał już odpowiedź na interpelację, że dotyczy to 40 mln złotych to są koszty termomodernizacji 11 miejskich obiektów, z czego 4 są w trakcie realizacji, czekamy na rozstrzygnięcie konkursów no i , 40 mln złotych wydatków inwestycyjnych, a tylko 6 mln zł naszego wkładu. To jest dobre, racjonalne i gospodarne rozwiązanie, a modernizujemy obiekty miejskie, szkoły, bursy i inne użyteczności publicznej obiekty w naszym mieście. To obyśmy tylko takich wniosków i takich skutków mogli doczekać się w każdym innym przypadku. W przypadku teatru im. Adama Mickiewicza, w przypadku wielu różnych inwestycji, które mamy przygotowane czy to będą inwestycje drogowe czy inne. Dlatego prosiłbym bardzo o to, żeby mocno przyjrzeć się temu budżetowi, który został zaproponowany i z rozważą zgłaszać wnioski 1 grudnia wtedy, kiedy będzie czas właśnie na to, żeby zgłosić wnioski poprawiające ten budżet, tak, aby bardziej przystający do czasu, do szans, które przed nami, a z drugiej strony do potrzeb, które niewątpliwie mieszkańcy naszego miasta mają. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie prezydencie ja chciałem się odnieść , i rozszerzyć pytanie Kolegi Radnego, chciałem się odnieść do prezentacji Pańskiego budżetu i ostatniego rankingu Fitcha. Tam jest jasno napisane, że Szpital Miejski będzie wymagać naszego wsparcia z budżetu miasta. Panie Prezydencie w tym rankingu jest zapisane, że w świetnym okresie szpital miejski ok. 40 mln zł długu w 2015. nie wiem skąd ta kwota się tam pojawia. Wszyscy wiemy, że jest dużo większa kwota i szpital , będzie wymagać wsparcia finansowego ze strony Częstochowy w postaci pokrycia ujemnego wyniku finansowego, poręczeń i pożyczek. Panie Prezydencie czy nie uważa Pan celowym, dobrym rozwiązaniem byłoby przyjęcie takiego punktu w budżecie, że co roku jakaś część dochodu przeznaczana byłaby tylko i wyłącznie na zdjęcie długów ze szpitala. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** nie do końca Pan Prezydent odpowiedział na moje wszystkie pytania. Część odpowiedzi oczywiście nie satysfakcjonuje w przypadku termomodernizacji natomiast chodzi też o pewną świadomość jak wygląda uchwalanie budżetu. Pan Prezydent był łaskaw wspomnieć, że przygotował dla nas bardzo wstępną propozycję budżetu, potem będziemy mogli wprowadzać zmiany, to zależy od Rady. Wiemy wszyscy, że to tak nie wygląda, bo stety czy niestety , na Prezydencie spoczywa obowiązek i przywilej kreowania polityki miasta i tak naprawdę projekt budżetu, który Pan Prezydent przedłożył nam w daleko idący sposób determinuje to na co miasto będzie wydawać swoje pieniądze i to pole manewru zostało mocno zawężone. Dlatego też to nie jest tak do końca, w tej sprawie mamy projekt budżetu możemy dokonywać zmian, ale jest też dużo niewiadomych, o których mówiłem, bo np. nie wiem czy Pan Prezydent w ramach programu budowy i przebudowy ulic przewiduje realizację takiej czy innej inwestycji i to jest ważne żebyśmy wiedzieli, żebyśmy nie wnioskowali o rzeczy, które zostaną zrealizowane. I tak Pan Prezydent był łaskaw wspomnieć, o tym, że w pierwszej kolejności zabezpieczamy zadania, które są w trakcie realizacji, rozpoczęte i też moje pytanie o to np. ponieważ w tym roku mieliśmy 1 100 000 na zapisane na Plac Orłąt Lwowskich, Pan Prezydent zabrał 1 mln, nie wiem czy zabrał te pozostałe 100 tys. Jest to zadanie rozpoczęte i konkretne pytanie, czy w programie budowy i przebudowy ulic mieści się budowa Placu Orłąt Lwowskich czy po raz kolejny mieszkańcy zostaną przez władze miasta po prostu prostu wykiwani. Natomiast dalej podtrzymuję swoje pytanie i chciałbym, żeby Pan Prezydent ustosunkował

się do tego jakie konkretnie Pan ma zamierzenia względem stadionu Rakowa, bo to jest kluczowe co Pan o tym myśli, jak zamierza to zrobić. To nie do końca tak, że to Radni dostali projekt budżetu i w tej chwili mają się z nim mierzyć, bo pole manewru w tym budżecie jest bardzo ograniczone. Wydaje mi się, że tak palące potrzeby jeżeli była sytuacja taka kiedyś na stadionie Włókniarza, że monitoring przestał spełniać wymogi były zapisane w prawie to w trakcie roku 1 mln zł zostało znalezionych i ten monitoring był zrobiony. To jest potrzeba bardzo pilna i po prostu ten obiekt w postaci miejskiego stadionu piłkarskiego Raków wypełniał swoją funkcję, bo jeżeli będziemy dysponować obiektami na tym nie można rozgrywać meczy to po co miastu taki obiekt. Pomijam całą bazę treningową tak, ale główna rola tego stadionu czyli główna arena tego stadionu stanie się w tym momencie będzie miał bardzo ograniczoną użyteczność i to jest problem przed, którym stajemy wszyscy. Natomiast ja ciągle nie słyszałem opinii, zdania Pana Prezydenta, czyli ja mam rozumieć, że Pan Prezydent nie chce tego oświetlenia, nie chce Pan tej inwestycji, ale może się to jakoś uda.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** wnikliwie analizujemy, mówię to o środowisku Stowarzyszeniu Mieszkańcy Częstochowy ten projekt budżetu. Niektóre propozycje przyjmujemy z zainteresowaniem, niektóre budzą nasze zdziwienie, być może będzie okazja, żeby to zdziwienie wyrazić w bardziej dosadny, czy konkretnie bądź w formie wniosku, który będziemy składać, bądź podczas dyskusji 1 grudnia, ale z naszego punktu widzenia na pewno nie zmienia się jedno – jesteśmy gotowi do rozmowy o tym budżecie, jesteśmy otwarci, żeby solidnie o tym budżecie porozmawiać. Chcemy rozmawiać o tym jak ten budżet ulepszyć, jak go optymalizować, także z naszego punktu widzenia z punktu, punktu widzenia środowiska Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy. Nie od dziś mówimy, że nasz program i nasze działania opierają się na dwóch filarach, jesteśmy w sposób szczególny zainteresowani dwoma obszarami działania gospodarką i finansami miasta oraz sportem i rekreacją. W tym pierwszym kontekście cieszy ta polityka do, której też pewnie trochę zainspirowaliśmy Pana Prezydenta rok temu czyli deficyt. Ta sytuacja z deficytem dobrze rokuje jeżeli chodzi o sytuację ekonomiczną i tutaj na pewno to rozwiązanie i ta propozycja Pana Prezydenta jest na plus. Szerzej w sprawach związanych z gospodarką i w sprawach finansowych będziemy się wypowiadać prezentując oficjalne stanowisko całego środowiska, wszystkich Radnych Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy. Druga kwestia to jest kwestia tego o czym mówiłem wcześniej sport, zadania sportowe dobrze, że został utrzymany propozycje Pana Prezydenta wysoki poziom finansowania szkolenia sportowego dzieci i młodzieży. Pewnie będziemy dyskutować nad poziomem dofinansowania sportu, który nazywają niektórzy zawodowego, czyli mówimy o zadaniu promocji miasta poprzez sport. My wychodzimy z założenia, że sukces sportowy buduje sukces miasta. Ponieważ wiele się mówiło się o potrzebie modernizacji stadionu Rakowa w Kontekście, wielu z nas jest kibicami sportu nie tylko piłki nożnej, ale wielu innych dyscyplin sportowych życzymy dobrze, klubom sportowym, sportowcom środowiskom sportowym, więc kibicujemy też piłkarzom, żeby ten awans wywalczyli, ale modernizacja stadionu Rakowa jest niezbędna i konieczna niezależnie od tego na jakim poziomie te sukcesy piłkarzy w przypadku Rakowa będą realizować, bo przypomnę, że setki czy tysiące dzieci po prostu trenują i skierowaliśmy do Pana Prezydenta wczoraj jako nasze środowisko listy otwarte przedstawiając pewne argumenty przemawiające za tym, że ten remont powinien się odbyć, niezależnie od kontekstu niezależnie od sukcesu czy ten sukces będzie czy nie. Ten obiekt po prostu wymaga remontu, bo narażamy się śmieszność gości z innych miast. Ja wielokrotnie miałem okazję bywać na stadionach różnych Klubów piłkarskich podczas meczów i dużo mniejsze miasta mają faktycznie tą infrastrukturę dobrze zorganizowaną, a za chwilę jeżeli pojawią się pierwsze transmisje telewizyjne, duże stacji komercyjnej to taka obsługuje mecze piłkarskie I ligi, wszystkim nam powinno zależeć na tym, żeby obraz sportowej Częstochowy wyglądał po prostu dobrze. Niepokoi mnie Panie Prezydencie, to już z mojego podwórka jeżeli mogę takiego skrótu użyć myślowego, niepokoi mnie małe środki na budowę promenady śródmiejskiej. Ja bardzo żałuję, że mimo decyzji Rady Miasta i tutaj nawiążę co Pan Prezydent powiedział kilka minut temu, że to my kształtujemy ten budżet, ale proszę pamiętać, przecież nie mówię nic odkrywczego, przecież to pan jest liderem znaczącej części Radnych, proszę wybaczyć też to określenie, realizują Pana politykę i w tym kontekście niepokoi mnie, małe kwoty na promenadę śródmiejską. Rada Miasta wyraziła dwukrotnie już swoją wolę przeznaczając miliony złotych na budowę tego ważnego z punktu widzenia, nie tylko dzielnic Trzech Wieszczów, ale także i Starego Miasta, bo przecież pieszko to przechodząc przez 1 maja do tego miejsca to jest ok. 15 min., czy byłoby ważne Śródmieście, a być może także innych dzielnic, gdyby zrealizowano optymalny projekt i zrealizowano te inwestycję w małym zakresie wg projektu, który znajduje się skrzętnie skrywany w szafach częstochowskiego magistratu. Ja mam nadzieję, bo takiego argumentu Pan Prezydent używa, że w tej chwili zaczął się proces walki o środki zewnętrzne, żeby promenadę śródmiejską zbudować niezależnie od tego, wierzę głęboko w to, że nawet, jeżeli tych środków zewnętrznych mieć nie będziemy to jednak będzie okazja do tego, żeby tę inwestycję rozpocząć. Dziękuję bardzo.

**Radny Tomasz Tyl** Panie Przewodniczący ja chciałbym powiedzieć, zabrać głos w imieniu rady społecznej

szpitala, której mam zaszczyt być członkiem. Problem w przyszłym roku szpitala, Panie Radny Wrona mam dla Pana odpowiedź, która dotyczy przyszłych problemów szpitala miejskiego. Jak wiecie dobrze o tym Wasi posłowie swoimi sprytnymi rączkami przy głosowaniu podwyższenie płacy minimalnej w przyszłym roku oraz podwyższenie płacy minimalne za godzinę jeśli chodzi o umowę o dzieło. Właśnie z tych dwóch powodów będzie wynikał problem szpitala miejskiego i nie tylko. Problem szpitala również wynika z zadłużenia z lat poprzednich, problem szpitala również wynika z tego, iż w chwili obecnej szpital NFZ płaci tyle samo pieniędzy przy wzroście kosztów działalności szpitala. Problem szpitala również wynika z tego, że nie możemy się NFZ doprosić kilkunastu mln zł, które NFZ nam zalega za nadwykonania, więc ja w tym momencie pozwolę poprosić was jako lobbystów swoich ministrów, swoich dyrektorów abyście pomogli szpitalowi miejskiemu. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie ten projekt budżetu oczywiście jest na pewno ma wspólną pracę, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej mam tu jeszcze pewne wnioski co do tego projektu dodatkowe rzeczy, czy Pan Prezydent zapewne zna pewien zakres tych naszych uwag, część z nich od dawna eksponowaliśmy, natomiast całe te nasze działania chcemy oprzeć, na pewnej takiej osi, osi infrastruktura i osi sport. W zakresie infrastruktury zwiększyć wiadomo liczbę remontów chociaż jesteśmy usatysfakcjonowani z tego, że tak będziemy realizować duże projekty ze środków europejskich, gdzie wykładając niewielką część zyskujemy bardzo dużo pieniędzy, choćby ostatnim przykładem jest przebudowa DK1, gdzie pozyskujemy 200 mln zł, myślę, że to będzie bardzo odczuwalne i widoczne dla mieszkańców. To są także projekty komunikacyjne. tutaj wszyscy, chyba wiemy, że mocno zabiegamy o tramwaj na Parkitce i będziemy do końca przekonywać Pana Prezydenta aby jednak to zadanie było realizowane. Oczywiście nie chcę tutaj bardzo tego rozwijać, ponieważ mamy specjalny punkt dotyczący tramwajów, tam sobie podyskutujemy w tych tematach. Natomiast cały czas podkreślamy i sygnalizujemy, że jest bardzo ważne dla mieszkańców, co zresztą uzyskało odpowiednie poparcie społeczne. Oczywiście mówimy o pewnych lokalnych drogach tak, więc aby wesprzeć te dzielnice peryferyjne nie zapomnieć o pewnych zadaniach w centrum, ale one wynikają również z pozyskanych środków i takie projekty mogą być w przygotowaniu i liczę, że z sukcesem uda się pozyskać na nie pieniądze. Jeżeli chodzi o kwestię zdrowia to musimy pamiętać o sytuacji szpitala, wiedzieć, że jest on bardzo potrzebny mieszkańcom i tak przygotowaliśmy, aby spełniał jak najwyższe te kryteria, dlatego też będziemy wspierać tutaj szpital, ale również programy zdrowotne, w których również chcemy pewne zadania zgłosić i będziemy oczekiwali, że to właśnie te zadania zdrowotne, programy zdrowotne będą realizowane w dla mieszkańców naszego miasta.

Jeżeli chodzi o kwestie sportowe to oczywiście wspieramy i ten sport zawodowy, ale też i sport amatorski wymagają wsparcia nasze Kluby sportowe, ponieważ osiągają coraz lepsze wyniki i nie może zabraknąć tego dodatku ze strony miasta zarówno w postaci środków na funkcjonowanie, jak i na rozwój.

Natomiast jeżeli chodzi o ten sport amatorski to należy pamiętać o rozwoju również dzieci i młodzieży, odciągnąć ich od komputerów, myślę, że sporo zrobiliśmy i jeszcze zrobimy dla sportu lokalnego, chociaż po ostatnich decyzjach rządu jest to utrudnione, ponieważ w tej chwili trzeba będzie analizować i dwa razy się zastanowić jak zbudować nowe boisko czy bieżnię lekkoatletyczną, aby ewentualny problem z majątkiem był jak najmniejszy, żeby nie marnować tych pieniędzy. Oczywiście będziemy się przyglądać jeszcze temu budżetowi cieszyć, bo 20 lat temu budżetowych będzie tego w szczegółach i myślę, że wspólnie wypracujemy jak najlepsze stanowisko, które usatysfakcjonuje mieszkańców Częstochowy. Dziękuję bardzo.

**Radny Jerzy Nowakowski** Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości również traktuje dzisiejsze zapoznanie się z projektem budżetu na rok 2017 będzie wnikliwie analizował. Zamieścimy z 2 tygodnie swoje stanowisko, swoje priorytety, ale na pierwszy rzut oka widać, że te wydatki majątkowe są naprawdę bardzo szczupłutkie panie Prezydencie. Na jednej kartce z kwotą końcową 60 mln złotych. Mówił Pan, że piłka jest po stronie Radnych, wiadomo, że program budowy i przebudowy ulic na kwotę 9 mln złotych to jest za mało, że głównym źródłem pokrycia składanych wniosków za 2 tygodnie będzie właśnie ten program. Ja liczę, że Pan Prezydent wskaże Radnym faktyczne źródło pokrycia, bo prawdopodobnie te 9 mln kilkakrotnie zostanie wnioskami pokrytymi. Także ja osobiście liczyłem, że ten program będzie w granicach 40 - 50 mln złotych. To byłoby zadowalające.

Poza tym w wydatkach majątkowych na rok 2017 zabrakło mówimy tu o różnych osiach infrastruktury, zdrowia, sportu, zabrakło słowa inwestycje. Chodzi o uzbrojenie terenów, o pozyskiwanie inwestorów. Przy ul. Legionów są znaczne tereny, które czekają na dozbrojenie realizacji, nie ma instalacji wodociągowej. Potencjalnie hipotetycznie przedsiębiorcy odchodzą z tamtych terenów zrażeni, że nie ma uzbrojenia. Także zabrakło mi tutaj tego akcentu jeśli chodzi o inwestycje.

Natomiast sprawa stadionu Rakowa. Ja nie wiem Panie Prezydencie, czy Pan nie nadaża za osiągnięciami piłkarzy. Kawał dobrej roboty jaką piłkarze Rakowa robią to albo tak po ludzku się zastanawiając i myśląc głośno, czy Pan ma jakieś inne plany, inną lokalizację stadionu, bo jeśli ktoś nie nadażając za tymi osiągnięciami nie robi oświetlenia, nie robi zadania w tak prorozwojowym gałęzią sportu jaką są



częstochowscy piłkarze to widocznie jest tam ukryte jakieś drugie dno. Niech Pan powie otwarcie czy cichcem remontowany i uzbrajany park lisiniecki, o czym już się mówi na mieście będzie nową siedzibą miejskiego stadionu piłkarskiego. Czy w tym kierunku idziemy? Dlatego Pan nie inwestuje w stadion. Proszę się wypowiedzieć jeszcze na tej sesji, żebyśmy przy składaniu wniosków mieli jakieś pole manewru. Dziękuję bardzo.

**Radna Krystyna Stefańska** dotyczy tego samego tematu, Panie Prezydencie, ponieważ w okolicy ul. Złotej będzie budowany ten most na Legionów. To ja bym proponowała tę budowę w przełożyć na 2018 rok, a za te pieniądze, te finanse odłożyć w budowę ul. Złotej. Myślę, że Złota też by spełniła swoje warunki i odciążyla ten most i naprawdę byłoby to bardziej pożyteczne, zdecydowanie. Także proszę pomyśleć nie chcemy więcej, chcemy to samo tylko inaczej. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja będę nawiązywał do wypowiedzi Koleżanki Radnej Krystyny Stefańskiej. 28 bodajże jest Rada Dzielnicy Zawodzie i chciałem je zadać pytanie dotyczące jeśli chodzi o Złotą i Olsztyńską. Bodajże 29 mamy Radę Dzielnicy Panie Prezydencie Północ i pytanie co w sprawie Brata Alberta. No i w międzyczasie mamy spotkanie Rady Dzielnicy Mirów i chciałbym się zapytać co mamy odpowiedzieć mieszkańcom w sprawie ul. Bocznej i Zawodziańskiej. Te ulice, które wymieniałem to są ulice, które przewijają się jeszcze za czasów kiedy Pan był kresu i apelu Radnym Miasta Częstochowy i pytanie jest czy my dzisiaj wychodzi z tej sesji Rady Miasta, bo ani jedna z tych inwestycji przed chwilą wspomnianych nie została ujęta, a jednak są to tematy wieloletnie i przewijające się przez bardzo długi czas jako potrzeby mieszkańców tych właśnie dzielnic, o których wspominałem. Dziękuję.

**Radna Monika Pohorecka** Panie Prezydencie no ja bardzo się cieszę, że Pan Prezydent mówi o tym, że w dużym stopniu mamy ostateczny wpływ na kształt budżetu. Pan Prezydent doskonale wie i ma świadomość tego jak to będzie w ostateczności wyglądało i jak siły się ukształtują i rzeczywiście na ile nasze wnioski, nasze postulaty znajdują potwierdzenie i ostatecznie w budżecie się znajdują. Dlatego tutaj nie chodzi o jakieś przepychanie i spieranie się, ja na ostatniej sesji mówiłam, że trochę, to wygląda jak koncert życzeń i mam świadomość jak i Koledzy, że gdybyśmy wszyscy chcieli rzeczywiście realizować te wnioski to nie jest to realnie możliwe. Natomiast są obszary, które budzą szczególny niepokój, mój i myślę pozostałych Radnych, bo tutaj nie chodzi o podziały polityczne, ja Panie Prezydencie apeluję i proszę Pana o ponowną analizę pozycji jednej z pozycji, ona naprawdę zasługuje na szczególną uwagę, mam tutaj na myśli, kwotę 3 mln złotych dotyczącą budowy mieszkań. Ja tylko jako przykład muszę tutaj przytoczyć konkretne dane. Panie Prezydencie w roku 2015 na realizację wyroku eksmisyjnego iw Częstochowie oczekiwało 1175 rodzin. W ciągu ostatnich 5 lat wykonano jedynie w 261 wyroków eksmisyjnych, a wiemy wszyscy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o ochronie lokatorów gmina ma obowiązek dostarczyć lokal socjalny osobie eksmitowanej wyrokiem sądu. Panie Prezydencie w ostatnich 5 latach od 2010 roku wypłacono odszkodowania właśnie z tytułu nierealizowania ponad 7 mln złotych ponad 7 mln złotych. Chcę tylko pokazać, że obszary w ramach, których nie są podejmowane konkretne działania generują straty dla miasta. My w przeciągu ostatnich 5 lat 7 mln z budżetu gminy wydaliśmy na poczet odszkodowań. Ja tutaj się zastanawiam gdyby te 7 mln zostało przeznaczonych na budowę nowych mieszkań to czy nie uniknęlibyśmy. Ja wiem, że to jest problem ogólnopolski, ogólnokrajowy, to nie jest tylko problem z jakim boryka się tylko nasza gmina i tutaj też przepisy legislacyjne też w jakiś sposób ograniczają możliwość podejmowania działań. Natomiast ja proszę i apeluję o ponowną analizę, my oczywiście taki wniosek złożymy, ja osobiście złożę, o zwiększenie tej kwoty, natomiast wiemy, że jeżeli będzie woli Pana Prezydenta i służb no to on niestety przepadnie z kretesem. To nie chodzi o to, czy on uzyska aprobatę czy nie, chodzi o to, że warto jeszcze zastanowić się i przeanalizować.

A druga mniejsza sprawa, ale dla mnie osobiście i dla Komisji znacząca mocno, ponieważ w ubr. na Komisji tę sprawę ponosiliśmy, ja przy ostatecznym kształcie budżetu wносиłam i prosiłam i takie oczywiście poszły mój indywidualny, ale również klubowy chodzi o zadanie wsparcia dla osób z chorobą Alzheimera. Jeden z podmiotów organizacja pozarządowa to zadanie w Częstochowie realizuje od lat, w jest w wysokości 40 tys. złotych przeznaczona w budżecie na to zadanie. Ja w ostatnim roku postulowałam, naprawdę niewielkim w budżecie miasta wydatek rzędu 10 tys. zł. Ja nie mówię tutaj nawet o wysokich kwotach, budżet nie odczułby tej straty, natomiast dla tego podmiotu ostatnia instytucja kontrolująca ten podmiot i realizację tego zadania zadawała pytania i zastanawiała się i nie dowierzała, jak to możliwe, że ten podmiot to zadanie w takim stopniu, i takiej jakości, i w taki sposób realizuje to zadanie mając z budżetu miasta taką kwotę dotacji. Dlatego apeluję, ja złożę wniosek, ale o te 10 tys. ponowię, bo Panowie, bo w tamtym roku nieformalnie, obiecana, nie wprost została złożona Komisji, że w przeszłym roku pochylimy się, aby rzeczywiście zastanawiać się. To jest 1/4 dla tego budżetu, jakże dla nich brakująca, jakże dla nich podnosząca poziom jakości realizacji, a dla budżetu miasta praktycznie nieodczuwalna. Dlatego proszę bardzo o przychylnie już dzisiaj rozważenie, rozpatrzenie i przeanalizowanie tych moich wniosków. Dziękuję.

**Radny Albert Kula** w ramach uzupełnienia wypowiedzi Kolegi Radnego Jurka Nowakowskiego jako ciekawostkę, miasto Tychy, miasto mniejsze o prawie połowę niż Częstochowa dzięki niedawno otwartemu stadionowi, nowoczesnemu stadionowi, na którym zresztą Raków wygrał 2:1 był gospodarzem meczu zwycięskiego młodzieżówki reprezentacji Polski do lat 21 z Niemcami. Polacy właśnie 3 dni temu wygrali 1:0 po bramce Kownackiego, że przedstawiciele UEFA podczas tego marszu byli na tyle zachwyceni stadionem, że zaproponowali miastu to, ażeby miasto zostało gospodarzem przyszłych finałów przyszłych Mistrzostw Europy do lat 21. Także to też jest świetne wyróżnienie dla tego mniejszego miasta niż Częstochowa i uważam, że jest to super okazja do tego, ażeby miasto mogło się taki sposób promować. Częstochowa potrzebuje oświetlenia do gry na zapleczu ekstraklasy natomiast Tychy chcą rozgrywek na poziomie europejskim. Byłem tam, widziałem, zapiera dech w piersiach wraz z resztą setkami kibiców z Częstochowy. Panie Prezydencie zapraszam do Tychów, naprawdę jest na co popatrzeć. Dziękuję.

**Radny Łukasz Banaś** Panowie Prezydencie, Wysoka Rado, myślę, że w dobrym tonie będzie jeżeli przy okazji prezentacji budżetu podziękuję Panom Prezydentom za realizację wniosków, których byłem inicjatorem w latach poprzednich, więc bardzo dziękuję. Może kilka wymienię przedłużenie ulicy Raclawickiej czy też pomoc Klubowi CKM Włókniarz, o tych drobnych uliczkach i chodnikach itd. nie będę wspominał. Myślę, że najważniejszym jest, abyśmy zachowali priorytety. Chciałbym zwrócić uwagę Panów Prezydentów i Radzie Miasta na zachowanie tych priorytetów. Ja jeszcze będąc Przewodniczącym Rady Dzielnicy Mirów wspólnie z mieszkańcami ustaliliśmy pewne priorytety, które chcemy, aby po kolei były realizowane. Niestety dzieje się tak, podobnie jest też w innych dzielnicach, jeden Radny czy drugi czy to jakaś inicjatywa Prezydenta takie projekty są omijane i jest coś tam z samego końca, to jest mój wniosek, to moje sztandarowe, żebym mógł się czymś pochwalić przy następnych wyborach. Nie zależy mieszkańcom na tym, żeby to było realizowane właśnie w ten sposób, uważam, że powinniśmy się skupić na tym, na czym zależy mieszkańcom. Niech te priorytety będą zachowane niech te ulice będą realizowane po kolei. Te najważniejsze itd., itd. Tak jak mamy np. ul. Złotą w dzielnicy Zawodzie czy może nie będę rozwijał innych przykładów.

Uważam też, że powinniśmy zachować priorytety jeśli chodzi o sport. Mamy rozpoczętą budowę stadionu Włókniarza, która jest niedokończona. W tej chwili mówimy o kolejnej budowie stadionu czy też o realizacji oświetlenia na Rakowie. Weźmy pod uwagę to, że skoro coś jest zaczęte to skończmy to najpierw i realizujemy kolejne zadania, bo w ten sposób rozpoczniemy ileś tam budów, ileś tam tematów, a żaden z nich nie będzie skończony i te problemy będą się nawarstwiały. Także apelowałbym o rozwagę i zachowanie priorytetów wniosków. Dziękuję.

**Radny Andrzej Sowa** Panie Prezydencie jeszcze kilka słów od mieszkańców dzielnic peryferyjnych. Chciałabym zwrócić uwagę na takie dwa aspekty. Na część rzeczy, które są już zaprojektowane i co roku gdzieś nie są realizowane i na te projekty poszły już jakieś fundusze z roku na rok gdzieś te projekty schodzą i nie są realizowane. Proszę wziąć to pod uwagę, bo tu naprawdę my mówimy o różnych rzeczach, a ludzie nie mają podstawowych dostępu do np. kanalizacji. Jest to 8 projektów takiej kanalizacji przygotowane, one leżą na półkach od lat i nie widzę w tym budżecie sfinalizowania tych inwestycji. Ja również projektów dotyczących chodników czy też ulic. Kwota, która jest 9 mln na przebudowę ulic to tak naprawdę możemy zrobić drogę z chodnikami i kanalizacją, bo z tego co wiem 1 km takiej drogi jest wykalkulowane na 4 mln. Stąd proszę bardzo Pana Prezydenta o jakieś takie spojrzenie z empatią na te dzielnice i tak naprawdę ci ludzie płaca takie same podatki i oczekują troszkę lepszego poziomu życia. Dziękuję bardzo.

#### **Ad. Pkt. 12**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2016 roku. **(BR.3.XXXI.16)** - załącznik nr 6 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 7 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XXXI.16

*Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2016 roku.*

#### **Ad.pkt.13 i 14**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa. **(BR.4.XXXI.16)** - załącznik nr 8 do protokołu oraz w sprawie statutu Biura Finansów Oświaty. **(BR.5.XXXI.16)** - załącznik nr 9 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 10 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XXXI.16

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XXXI.16

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie statutu Biura Finansów Oświaty.

#### **Ad.pkt.15**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości. **(BR.2.XXXI.16)** - załącznik nr 11 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XXXI.16

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości.

#### **Ad.pkt.16**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnych Miasta Częstochowy. **(BR.7.XXX.16)** - załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 15 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 16 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Państwo Radni, Koleżanki i koledzy na wstępie chcę serdecznie podziękować dyskusję, którą podjęliśmy nad projektem uchwały, a dzisiaj stanowiska w sprawie wprowadzenia Kodeksu Etyki Rady Miasta Częstochowy. To bardzo potrzebna i wartościowa dyskusja. Dziękuję za uwagi, dziękuję za spostrzeżenia. Część spostrzeżeń, które miały wskazać jak ulepszyć tę inicjatywę. Wszystkie przyjmuję z pokorą jeszcze raz dziękując za Państwa głosy w tej dyskusji. Część z nich uwzględniłem w tym stanowisku, w tej autopoprawce, którą Państwu przedstawiłem. Po pierwsze zamiast uchwały proponuję, żebyśmy podjęli w tej sprawie. Jest to forma i tutaj będę używał pierwszy i nie ostatni raz podczas tej wypowiedzi, pewnej formy skrótu myślowego, kolokwializmu, jest to forma bardziej miękka, łagodna jeżeli chodzi o to, w jaki sposób możemy uregulować pewne zasady, które dotyczą nas radnych wewnątrz Rady Miasta.

Druga kwestia, drugi taki kontekst tej decyzji to jak Państwo Radni się domyślają jest to zwiększenie szansy na to, żebyśmy faktycznie tymi zapisami mogli się posługiwać, żeby te przepisy nie zniknęły w jakiejś burzy jeśli mogę tak powiedzieć proceduralnej.

Druga zmiana, którą wprowadziłem to Wysoka Rado, Szanowni Państwo Radni zapis, który za niewłaściwe zachowanie Radnego, proszę wybaczyć to określenie, daje możliwość, lepsze nie przychodzi mi do głowy, proszę mnie poprawić jeśli okaże się niegrzeczne, napiętnowanie Radnego, który przekroczył pewne granice w zachowaniu, w pełnieniu swojej funkcji, nie przestrzegając, nie trzymał się tych zapisów,

które mam nadzieję dzisiaj przyjmemy. To jest zapis, który powoduje, że Komisja Praworządności i Samorządu może wydać w ramach swoich uprawnień opinię, opinię, mogłaby brzmieć w ten sposób, że Radny ten czy inny na wniosek Komisji Praworządności i Samorządu przedkładałaby propozycję czy grupa 4 Radnych skazujący Radnego, który w opinii tej grupy Radnych postąpił niewłaściwie i Komisja Praworządności i Samorządu mogłaby wydać taką opinię tym samym stwierdzając, że Radny w opinii Komisji Praworządności i Samorządu postąpił niezgodnie z Kodeksem Etyki Radnych. Uwzględniłem także dwie propozycje Pana Przewodniczącego Artura Gawrońskiego i wykreśliłem zapisy, pozwolą Państwo, że zacytuję, te zapisy, których już nie ma w proponowanej przeze mnie autopoprawce zapisy brzmią następująco: „Radny Miasta Częstochowy nie wyręcza się swoją funkcją w celu uzyskania jakichkolwiek korzyści pośrednich i bezpośrednich, materialnych i niematerialnych korzyści osobistych i korzyści dla innych osób lub grup”. Zgadzam się z argumentacją sprzed miesiąca Pana Przewodniczącego Gawrońskiego, usunąłem także zgodnie z sugestią Pana Przewodniczącego zapis Radny nie ingeruje w kompetencje organów wykonawczych gminy Częstochowa oraz wskazuje wykazuje się, przepraszam to pierwsze zdanie, Radny Miasta Częstochowy nie ingeruje w kompetencje organów wykonawczych gminy Częstochowa. Drodzy Państwo, więc to są te propozycje, te poprawki, które uwzględniłem, które są efektem i wynikiem tej dyskusji, którą przeprowadziliśmy niespełna miesiąc temu. Proszę Państwa Radnych o poparcie inicjatywy i poparcie tego stanowiska.

I na koniec wyrażę taką opinię, takie zdanie, że przyjęcie tego Kodeksu będzie pewnym symbolicznym, ale jednak wyrażeniem sprzeciwu wobec zachowań niegodnych i niegodziwych nie tylko Radnego Miasta Częstochowy, ale w ogóle człowieka. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja oczywiście dziękuję za dodanie korekty jeśli chodzi o to stanowisko, ale jakby mamy pewien taki dylemat związany czy my w ogóle to stanowisko możemy w dniu dzisiejszym głosować. Mój dylemat polega na tym, że z chwilą kiedy przyjmowaliśmy porządek obrad to nie było stanowisko tylko uchwała Rady Miasta, czyli teoretycznie z uchwały podczas głosowania zmieniło się stanowisko. Wydaje mi się, że Koledzy Radni powinni w ramach tutaj zmian w porządku obrad prosić o to, żeby przyjąć stanowisko Rady Miasta, a jednocześnie zgłosić o zdjęcie z porządku obrad w tym momencie uchwały Rady Miasta. To jest taki mój dylemat. Ja osobiście będę głosował za, ale teraz ten dylemat się pojawił ze względu na to, że zobaczyłem jak tam z Biura Rady dokonują zmiany w porządku obrad, nie wiem czy my taką zmianę porządkową taką korektą komputerową, że nagle z uchwały zrobiło się stanowisko, a tak naprawdę cały czas jest uchwała. Tak jak powiedziałem jak będę głosował za, pytanie tylko dotyczy czy rzeczywiście tak możemy zrobić, bo teoretycznie z każdej uchwały możemy zrobić stanowisko, a ze stanowiska zrobić uchwałę co według mnie w trakcie kiedy obradujemy może nie powinno tak wyglądać.

**Radna Małgorzata Iżyńska** ja podtrzymuję to co powiedziałam na ostatniej sesji. Uważam, że jakkolwiek jest to słuszne słuszna dyskusja na temat tego Kodeksu, jednak uważam, że czy ona jest konieczna? Według mnie ten kodeks nie jest konieczny, ponieważ to, że jesteśmy Radnymi to już nas nobilituje do tego, żeby zachowywać się zgodnie z zasadami etyki i jakby powielanie tego w kolejnym dokumencie niczego nie wnosi. Jeżeli ktoś nie ma w sobie pewnego poziomu kultury, nie umie się zachować to też nie my jesteśmy od oceniania tego, ponieważ boję się, że będą precedensy, będą znowu jakieś Komisje, ktoś kogoś będzie oceniał. Od oceny nas są nasi wyborcy, którzy nas wybrali i którzy potem nas mogą nie wybrać bądź ocenią naszą wypowiedź, nasze zachowanie. Dobrze wiemy jaką podwaliną było ten dzisiaj proponowany Kodeks Etyki. Uważam, że czy to jest słuszne, czy to jest konieczne, żeby taką sytuację w pewnym sensie „fetować” jeszcze ustanowieniem jakiegoś Kodeksu Etyki Radnych. Ja uważam, że to zachowanie powinno być przestroga i to, że te osoby zostały w pewien sposób skazane na ostracyzm społeczny jest odpowiedzią na te wszystkie zapytania i uważam, że Kodeks Etyki nie jest potrzebny, ponieważ to wszystko maniery, i dobre zachowanie, i poziomu wypowiedzi jest powszechnie znane. Mój 14 – letni syn wie czego można, a czego nie można. Trudno, żeby dzisiaj my jako dorośli ludzie musieli jeszcze dodatkowe kodeksy przygotowywać, żeby nie wiem, nie wiemy jak mamy się zachowywać, nie wiemy jakie są granice? Niektórzy nie wiedza, ale myślę, że to zweryfikują już inne w gremia. Także ja na pewno tego nie poprę, nie dlatego że to jest złe, bo uważam, że jest okay, tylko nie uważam, że jest to konieczne. Uważam, że podjęcie takiego Kodeksu jest umniejszanie nam samym. Jest odejmowaniem nam samym pewnych wartości, którymi posługujemy się. To oznacza, że nie wiemy jak mam się wypowiadać, co mamy robić, musimy sobie jeszcze dodatkowy kodeks przygotowywać? I co potem, ktoś komuś nie spodoba się jakaś wypowiedź będziemy tutaj urządzać jakieś sądy kapturowe? Będziemy dyskutować na ten temat? Naprawdę mamy inne zajęcia. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Klub Radnych Platformy Obywatelskiej analizował przedstawiony projekt, on się różni oczywiście od pierwotnej wersji, uważam, że zaszły bardzo pozytywne zmiany w stosunku do pierwotnego planu, ponieważ wcześniej była to uchwała. Mieliśmy wątpliwości czy nie zostanie to w jakiś sposób zakwestionowane, uchylone przez Wojewodę stanowisko jest znacznie lepszym, jest to bardziej miękka formuła, w której przedstawiamy pewne deklaracje w zasadzie. Nazwanie tego kodeksem to też jest

pewna nadinterpretacja, bo kodeks raczej kojarzy się z dużym zbiorem praw, zawierający uregulowania, stacjonowania, a tutaj wiemy, że tych sankcjonowań nie będzie, natomiast pochodzimy do tego raczej pozytywnie zwłaszcza, że został usunięty zapis dotyczący, który w zasadzie blokował prace Radnego, ponieważ na dyżurach nie moglibyśmy zgodnie z tym przyjmować żadnych mieszkańców, nie moglibyśmy interweniować w żadnych sprawach, bo to w sumie wiązałoby nam ręce tak samo też i inne kwestie. Dlatego też te zmiany oceniamy pozytywnie, podzielimy również zdanie, że najważniejszym oceniającym będą mieszkańcy to oni będą decydować kto będzie pełnił mandat Radnego, a, kto nie. Natomiast uważamy, że nie zachodzą żadne przeszkody, żebyśmy nie mogli poprzeć tego stanowiska, zmanifestować, że radni jednak powinni utrzymywać odpowiedni poziom, a nie zawsze tak, dobrze o wiemy na różnych sesjach wstecz, w związku z tym chciałbym tu zapewnić, że po tych rozmowach, po których jesteśmy Klub Radnych Platformy Obywatelskiej poprze ten projekt stanowiska. Dziękuję.

**Radna Jolanta Urbańska** ja chciałam podziękować za tę inicjatywę, całkowicie ją popieram i odnosząc się do słów Koleżanki Lżyńskiej. Owszem zostanie Radnym nobilituje, ale nie zawsze jesteśmy stanąć na wysokości zadania, a biorąc pod uwagę ogólne przepraszam obniżenie poziomu kultury w Polsce ten kodeks wydaje mi bardzo potrzebny i bardzo dziękuję za tę inicjatywę, z pełnym przekonaniem go poprzę. Chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na jedną kwestię. Mówimy cały czas o tym, że będziemy oceniani przez wyborców, ale mnie chodzi też o kulturę, która dotyczy między nami Radnymi. Myślę, że ten kodeks jakkolwiek byśmy go nie nazwali powinien dotyczyć relacji między nami po prostu. Ja często doświadczyłam niestety wielkiej niechęci od strony Radnych różnych ugrupowań i w związku z tym ten kodeks jest mi bliski sercu, bardzo dziękuję Mieszkańcom Częstochowy za taką inicjatywę.

**Radny Łukasz Wabnic** uważam Panie Radny Marcinie Marando, że bardzo dobrze, że ten temat został podjęty, bo im więcej się mówi o pewnych dobrych standardach zachowania to na pewno na każdego z nas w jakiś pozytywny sposób na nas wpływa. Uważam, że święte słowa padły z ust Radnej Lżyńskiej, ponieważ faktycznie narażamy się na wielką śmieszność w momencie kiedy ponownie piszemy o prawie, które obecnie obowiązuje. Czyli doskonale, to co Pan Radny powiedział jest zapisane w ustawie o centralnym biurze antykorupcyjnym czyli pisanie, to może zrobimy jeszcze statut Klubów, tych kodeksów zrobi się tak dużo, że to prawo nas przygniecie. Uważam, że super Panie Radny, że mówimy o dobrych standardach, ale nie róbmy z siebie takich śmiesznych Radnych, którzy po prostu robią z siebie ok. dzisiaj nie przechodzę na czerwonym świetle i nie jem słodczy. Nie bądźmy po prostu śmieszą Radą, która uchwała sobie statut rycerski mimo, że powinniśmy go przestrzegać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** ja też odniosę się troszeczkę do wypowiedzi, może najważniejszej od strony formalnej o czym mówił Pan Przewodniczący Gawroński, nawet w sensie proceduralnym na początku sesji, też miałem i mam wątpliwości, ale wiem, że dyskutowali nad tym Wiceprzewodniczący Rady Miasta Maranda z prawnikami, jest tak jak jest. Nie wiem czy z naruszeniem prawa czy nie, również ja mam wątpliwości, ale rozstrzygnie to nasz organ nadzoru czyli Wojewoda.

Zacznę od tego konkretnie, Radny Maranda nazwał do symbolem, bo tak trzeba nazwać ten akt, bo sytuacja realna jest taka, że nie mamy żadnych narzędzi, jakichkolwiek karania Koleżanek czy Kolegów Radnych, sejm ma, my nie mamy. To jest pierwszy aspekt.

Po drugie też jesteśmy częścią naszych wyborców, mieszkańców naszego miasta, także myślę, że wyczuwacie o co mi chodzi, ale też właśnie uzgadniając, że ten symbol świadczy o tym, że każdy z nas nie tylko czuje się odpowiedzialny za własny wizerunek cokolwiek to znaczy, czy nawet wizerunek własnego ugrupowania, w którym jesteśmy czy innym, ale czujemy się odpowiedzialni za autorytet i prestiż Rady Miasta w całości także myślę, że u każdego z nas czasami ludzka cecha odrobinkę się cieszymy, że ktoś jakąś wtopę zaliczy, ale nie jest złego ugrupowania. Ale chyba ważniejszy jest taki niepokój, dyskomfort, że niektóre zachowania szkodzą wizerunkowi, autorytetowi całej Rady Miasta. Mówię o tym, bo u nas w Klubie SLD nie ma żadnej dyscypliny kto jak ma głosować. Wątpliwości tak jak nawet były wypowiedzi ma każdy z nas. No ja akurat będę za tym kodeksem mając świadomość, że to jest troszeczkę taki akt deklaracyjny, żadne następstwa formalne iść nie mogą, właśnie jako taki przejaw dobrej woli. Dziękuję.

**Radna Anna Majer** Drodzy Radni tak w kontekście tego co zostało powiedziane przed chwilą. Ja się tak zastanawiam czy my się po prostu troszeczkę nie ośmieszamy. Przypomnijcie sobie co było 2 lata temu na plakatach. Pisaliśmy, że jesteśmy prawdomówni, wspaniali, przemyślni, godni zaufania, szanujący wszystkich i wszystko, a po 2 latach podejmujemy uchwałę, podejmujemy stanowisko o takiej treści. Nie wiem czy sami po prostu sobie nie strzelamy troszeczkę w kolano mówiąc kolokwialnie. Może po prostu należy zapomnieć o tym, co było i teraz jak już każdy będzie przychodził na sesję, ja będzie się zwracał do drugiego człowieka niech po prostu pamięta, że musimy się wzajemnie szanować, nie ma co tego ryc dżutem na marmurze tylko po prostu zasady trzeba mieć w swojej głowie i umieć szanować drugiego człowieka.

**Radna Ewelina Balt** ja myślę, że zapomnieliśmy, bo ta dyskusja jest taka miękka i mowa była o wzajemnym szacunku, że powinniśmy się wzajemnie szanować i o tym nie zapominać. Natomiast zapominamy dlaczego

ten kodeks powstał. Ja przypomnę może Kolegom dlaczego w ogóle ten kodeks Koledzy z Mieszkańców Częstochowy zaczęli and nim pracować. Powodem było zachowanie Artura Sokołowskiego, który w sposób nie chcę używać epitetów, nie chcę też denerwować, natomiast zachował się okropnie, karygodnie i nie zachował się jak człowiek. I to dlatego ten kodeks powstał. Więc mówienie tutaj o szacunku, o tym, że wszyscy powinniśmy się wspierać i kochać uważam, że jest nie na miejscu.

Natomiast chciałabym również powiedzieć jako osoba bezpośrednio pokrzywdzona przez również Pana Sokołowskiego, z którym mam sprawy sądowe. Pewnie Państwo pamiętają co wydarzyło się 2,5 roku temu w chwili obecnej jedna sprawa karna została tutaj przez mojego męża wygrana. Wyrok jest niestety nie prawomocny, ponieważ Pan Artur Sokołowski się od niego odwołał. Natomiast chciałabym powiedzieć jako osoba, którą bezpośrednio również dotknęło. Uważam, że inicjatywa jest jak najbardziej celna natomiast tego człowieka nie ma już wśród nas. Nikt inny na przestrzeni lat tak się nie zachował i myślę, że tak się nie zachowa już. Jedyną niestety drogą w takich sprawach jest droga sądowa. Nasze kodeksy tak jak Radny Wabnic wcześniej powiedział tutaj niestety nic nie zmienią dlatego ja mam bardzo dużą obawę przed tym, że wprowadzenie tego stanowiska dalej nic nie zmieni. Będzie można co najwyżej powiedzieć Kolego źle się zachowujesz, ale i tak tylko i wyłącznie zostaje droga sądowa, żeby oczyścić swoje dobre imię, aby walczyć o swoje prawa. Natomiast uważam, że najważniejszą rzeczą, którą musimy tutaj powiedzieć jest to, że tego człowieka już wśród nas nie ma. I myślę, że takie zachowania nie będą miały miejsca.

**Radny Tomasz Tyl** Koleżanka Ewelina d facta wyjęła mi to z ust. Rzeczywistym, prawdopodobnym protoplastą przyjęcia dzisiejszego kodeksu jest Artur Sokołowski, który zachował się jak dobrze o tym wiemy skandalicznie, grubiańsko, chamsko. To mnie się moi wyborcy pytali – Tomku co Ty robisz z takimi niegodziwcami w tej Radzie Miasta? Cóż miałem powiedzieć, niestety takie jest życie. Tego Pana już nie ma. Spuśćmy zasłonę milczenia albo wieko nad tą trumną, myślę, że będzie nam się lepiej pracowało teraz w tej atmosferze oczyszczonej i mam prośbę do moich kolegów, przyjaciół prawniczych, aby swoim pryncypałam powiedzieli, żeby za 2 lata, żeby rozsądniejszych ludzi i mądrzejszych dobierali na swoje listy. Teraz mam pytanie merytoryczne do wnioskodawcy, Marcinie, a kto będzie oceniał Radnych? Komisja powołana przez kogo, z jakich ludzi i z jakich środowisk. Dziękuję.

**Radna Jolanta Urbańska** ja chciałam tylko zapytać, że skoro my jako Radni jesteśmy tacy świetni i mamy wewnętrznie wmontowany system kultury to pytam dlaczego tego systemu nie mają posłowie, którzy reprezentują większą liczbę wyborców. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** ja również uważam, że ten kodeks powinien dotyczyć ludzi, którzy reprezentują nas w całej Polsce. Ja powiem Państwu jedno, ja zostałam zniszczona psychicznie, zmaltretowana, a teraz wystarczy przeczytać gazetę 7 dni. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja będę próbował łagodzić te nastroje i zachęcał do tego, żeby powoli już może domykać tą listę mówców i przejść do głosowania. Natomiast też apeluję już może nie wracać do tej przeszłości i roztrząsać pewnych kwestii, które szeroko rozeszły się medialnie po Częstochowie w ostatnich tygodniach, bo nie o to chodzi. chodzi o to, żeby wyciągać wnioski i żeby w przyszłości nasze zachowanie, nasze postępowanie było właściwe i proponuję, żebym zamiast w tym momencie próbować oceniać innych, żeby każdy po prostu spojrzął na siebie. Ja zawsze próbuję analizować własne zachowanie, to co robię pewnie wielokrotnie zdarzyło mi się kogoś urazić, staram się o to dbać, natomiast odnosząc się do kwestii konkretnej, bo tutaj padło pytanie ze strony Pana Tomasza Tyla, więc kiedy ja początkowo konsultowałem z Marcinem Marandą kwestię tego Kodeksu Etyki też miałem wiele wątpliwości. Natomiast teraz w takiej formule po uwzględnieniu sugestii i poprawek wielu Radnych właśnie w atmosferze takiej zgody i porozumieniu, uważam, że to jest bardzo dobre rozwiązanie. Powstał tam zapis, że jest taka droga formalna zwrócić się z prośbą do Komisji Praworządności i Samorządu, gdzie panuje równowaga, bo każdy z Klubów Radnych ma tam swojego przedstawiciela i to jest bardzo dobra okoliczność do tego, że być może na tym niższym poziomie spróbować w dobrej atmosferze rozwiązać pewne konflikty zażegnać po to, ażeby nie podnosić ich aż na drogę sądową, a nam pozostaje wyciągać odpowiednie wnioski i po prostu postępować i łatwiej zawsze panować nad samym sobą niż wpływać na innych. Dlatego myślę, żeby każdy zaczął od spojrzenia na siebie, na swoje zachowanie i proponuję nie podsycać atmosfery konfliktu wokół tego Kodeksu Etyki tylko zagłosować i próbować starać się działać w taki sposób, żeby nasza rzeczywistość była lepsza. Dziękuję.

**Radny Andrzej Sowa** na zakończenie takie moje odczucie. Dzisiaj na sesji była taka uroczystość ślubowanie nowych Radnych. Ślubowanie jest na podstawie ustawy o samorządzie gminnym. To jest ustawa, akt normatywny według której powinni funkcjonować Radni. Są tam obowiązki i prawa. Zgodnie właśnie z tą ustawą art. 23 są m.in. takie słowa: ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie. Szanowni Państwo to jest dla mnie Kodeks Etyki.

**Pan Ryszard Raczek** Panowie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Stałem przed

mównicą jako reprezentant próśby ze strony społeczeństwa o przyjęcie tego Kodeksu Etyki Radnego z racji tej, że mam przyjemność, a czasami nieprzyjemność obserwować obrady Rady Miasta Częstochowy od 1978 roku czyli od ś.p. Prezydenta Ryszarda Matysiakiewicza do obecnie tutaj panującego Pana Krzysztofa Prezydenta Miasta. Wszystkich Prezydentów w różnym charakterze obserwowałem Radnych Miejskiej Rady Narodowej, Rady Miasta Częstochowy i takiej podłości, takiego zniesmaczenia jak odczuwa społeczeństwo Częstochowy w tej kadencji za sprawą Radnego Sokołowskiego ta sala nie była nigdy świadkiem. Otóż Pan Radny Sokołowski, dobrze, że dzisiaj Państwo nabraliście odwagi, bo po poprzedniej sesji, po pierwszym czytaniu moi różni znajomi pytali o czym ci Radni mówili, bo my nie wiemy, różne zastępcze określenia, które tutaj padały na tej sali z racji tej, że Państwo nie chcieliście powiedzieć po prostu, że Pan Radny Sokołowski okazał się podłym człowiekiem i swój autorytet budować zaczął na nieszczęściu innych ludzi. To co się stało w ostatnim okresie czasu było już tą kroplą, która przelała puchar goryczy na tej sali i bardzo dobrze się stało, że ta kropla tutaj pokazała obraz Radnego Artura Sokołowskiego, bo to co mówiła Pani Ewelina Balt ja również mógłbym na swoim przykładzie omówić Państwu tutaj w szczegółach do jakiej podłości posuwał się Radny Sokołowski. Ponieważ jestem chodzącym przykładem, że stanowiska, które tutaj reprezentują niektórzy Radni są beznadziejne dla ludzi pokrzywdzonych, bo sam tutaj padłem rażony ciosem sierpowym przez Radnego Miasta Częstochowy Pana Sławomira Świerczyńskiego i też Państwo wtedy mówiliście, że niech się tym sąd zajmie. Otóż tylko dzięki mojej wytrwałości po 10-letnim procesie zarówno sąd karny jak i sąd cywilny stwierdził, że Pan Sławomir Świerczyński Radny Klubu Wspólnota Samorządowa imieniem Tadeusza Wrony to jest chuligan miejski, który pobił schorowanego rencistę, który miał miejsce 10 lat temu. Proszę Państwa inny człowiek na moim miejscu mógłby nie doczekać tej tzw. sprawiedliwości, o której tutaj Panowie mówicie, że sądy będą to rozpatrywać. Otóż w mojej ocenie braci starsi w waszym tutaj działaniu wyborczym, otóż posłowie mają swoją Komisję Etyki Poselskiej. Komisja Etyki Poselskiej jak się pracuje ma pełne ręce roboty. Gdybyście Państwo tutaj nie stanowili oceny zależności od tego, że Kluby, z których pochodzą tacy czy inni chuligani czy podli ludzie są bronieni przez te Kluby to wtedy można by i tak stosować, natomiast nikt z Państwa Klubu Radnych Wspólnota imieniem Tadeusza Wrony nie potępił Pana Sławomira Świerczyńskiego, chociaż wszyscy byliście świadkami, że uderzył mnie tutaj właśnie na sali sesyjnej Rady Miasta Częstochowy. Otóż pójdę dalej – prominentni urzędnicy samorządowi próbowali bronić tylko i wyłącznie Pana Sławomira Świerczyńskiego dlatego, że był z ich Klubu cyt. Zeznania z sali sądowej stwierdził Pan Prezydent Sobuś. Pan prezydent Sobuś zeznaje: ponieważ ja wychodziłem z Panem Prezydentem Tadeuszem Wroną z sali sesyjnej Rady Miasta Częstochowy jako pierwszy nic nie widziałem, nic nie słyszałem, a Pana Prezydent Tadeusz Wrona zeznaje: ponieważ ja zostałem z grupą Radnych na sali sesyjnej Rady Miasta Częstochowy, ponieważ były ważne problemy ekonomiczne wychodziłem jako ostatni, nic nie widziałem, nic nie słyszałem. Otóż ja mówię przed sądem - to jeden z nich kłamie, proszę sobie wybrać który, oczywiście, że Tadeusz mówił tym razem prawdę, tamten chciał się przypodobać Panu Prezydentowi i po prostu kłamał. Idąc dalej tezę postawiłem na początku, że bardzo proszę o przyjęcie tego stanowiska. Proszę sobie przypomnieć, że inny Radny tym razem z Klubu również Wspólnota Samorządowa popisał się swoją wielką sprawnością seksualną i został skazany za niegodne czyny w stosunku do dwóch kobiet. Ja wiem, że można by powiedzieć, że są to Radni, którzy niestety, może to nieładnie zabrzmie z mojej strony, ale powiem to co pomyślałem, że wszystkie te przykłady dotyczą Radnych Miasta Częstochowy, którzy swoją przysięgę kończyli słowami „Tak mi dopomóż Bóg”. To też jest znamienne, chyba, że rzeczywiście temu Radnemu od seksu Bóg pomagał, bo w tym wieku dwie dziewczyny zadowolili to rzeczywiście jest tylko z pomocą bożą. Ja sądzę, że swoim zachowaniem, bo Radni niektórzy nie zachowują powagi tej sali gwałcąc kobiety, bijąc ludzi i poniżających innych ludzi i posługując się śmiercią dziecka do promocji swojej osoby. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Wabnic** powiem szczerze, że to co powiedział Pan Raczek wpłynęło na moją decyzję, z tego względu, że może powinniśmy się wszyscy Radni umówić w jakimś miejscu, w jakiejś sali i wymyślić jakieś 2 – 3 zdania, może też byśmy uwzględnili to, żeby trzymać się troszeczkę, jeśli chodzi o sprawy seksualne w stosunku do młodych kobiet i może gdyśmy.... Skoro faktycznie tutaj Koledzy na czele z Radnym Marandą sugerują, żeby robić jakiś kodeks to może wszystkie zasady, żeby po prostu przestrzegać prawa, w takim razie wszystkie ustawy wrzucić do tego Kodeksu, to może napiszmy to w takim stylu 2 – 3 takie zdania, które każdego w jakiś sposób poruszają i dopiszemy do statutu, a każdy z nas czytał przecież ten statut miasta i czytając statut będziemy wiedzieli, że kodeks etyczny jest, bądź dobrym człowiekiem i to każdego z nas będzie łączyło. I tyle. Każdy z nas statut zna. Tutaj Krzysztof Świerczyński sugerował, żeby załatwiała to Komisja Etyki może chodzi o konkretny przypadek z waszym Kolegą, ale uważam, że lepiej jak organy prawa się tym zajmą, nie my będziemy to robili gdzieś w zaciszu i Kodeks Etyki, którym może Kolega Świerczyński będzie przewodniczył, nie wiem jak to sobie wyobrażacie i np. jeżeli by wasz Kolega znowu coś takiego zrobił no to najwyżej Krzysztof Świerczyński powie – a, nie, no dobrze, bo Kodeks Etyki mówi tak nie rób, no to Cie rugam w tym momencie, zachowałeś się źle. Uważam, że lepiej jak organy ścigania się tym zajmą. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja myślę, że tę część merytoryczną praktycznie

zakończyliśmy i teraz bardziej się to robi w formie zabawy. Ja bym chciał może w dwóch zdaniach, zawsze jednak i może ze sobą rywalizujemy co jest są oczywiste no to prawdą jest, że każdy jednak tą kulturę ze sobą czy wynieść z domu, czy po prostu ją mieć. Ja bym chciał się odnieść jeszcze do słów Pana Ryszarda Raczką, którego osobiście lubię posłuchać i go bardzo szanuję, ale chciałbym przypomnieć jeżeli posługujemy się jedną stroną i oskarżamy kogoś i wyciągamy na dodatek kto jak kogo atakuje, ja pamiętam osobiście, Pan chyba też dobrze pamięta w stosunku do mojej osoby, fajnie by było czasem, chociażby nawet prywatnie po prostu komuś powiedzieć już nie na mównicy chociaż byłem nie raz oskarżany na forach publicznych warto jednak, bo bardzo szanuję Pana i Pana słowa i wiem ile rzeczy przykrych życiu doznał. Warto też również szanować innych i czasem nawet go się mówiło niepotrzebne niektóre słowa, no to warto też powiedzieć, że myliłem się. To jest tyle. Dziękuję Panie Ryszardzie, nie czytałem tego, jeżeli tak to bardzo miło i nie chcę do tego wracać, bo też mi to parę lat zajęło, ale prawda jest taka, że zanim się kogoś upoluje czy nazwie jednym czy drugim osobą noto myślę, że to jest przykład nas wszystkich, bo każdego mogą spotkać różne rzeczy przyszłości, a prawda jest taka, że nie zawsze będziemy pełnić określone funkcje i dobrze spotkać się nawet na ulicy z lekką sympatią, żebyśmy jednak dozowali te wszystkie nasze emocje. Dziękuję bardzo.

**Radny Andrzej Sowa** króciutko, odpowiedź a propos pomysłu Pana Wabnica. Bądź dobrym człowiekiem. Przysięga jest w ustawie, ustawy nie możemy zmieniać nie mamy takiego prawa, natomiast statut tak. Trzeba do tego podejść z dystansem i myślę, że osoby publiczne, a takimi osobami są Radni jakby z automatu są narażeni na pewien krytycyzm i musimy się my się do tego przyzwyczaić. Ważne, żeby to było w jakiś normach.

**Radny Piotr Strach** Szanowni Państwo ja traktuję kodeks jako pewnego rodzaju forma sprzeciwu nas kolegalnie, wszystkich środowisk wobec zachowań nagannych. Ja traktuję to w ten sposób, że my jako grupa ludzi, którzy reprezentują mieszkańców naszego miasta mówi nie zachowaniom zachowaniom nagannym, nieetycznym. To nie jest kwestia jakiegoś ostracyzmu czy sądu kapturowego nad tym konkretnym przypadkiem, tu podały nazwiska, bo przecież pamiętamy czynni albo byli Radni w poprzednich kadencjach, byli oskarżani o łapownictwo, były wydawane wyroki z różnych politycznych i to się będzie prawdopodobnie zdarzać, bo takie jest życie, ale forma jaką myśmy teraz przyjęli czyli to stanowisko jest właśnie formą sprzeciwu przeciwko negatywnym standardom, które zaczęły obowiązywać w naszym społeczeństwie i my tutaj nie zmienimy świata tym kodeksem, my tylko wyrazimy naszą wolę, że my się sprzeciwiamy wszelkimi nieetycznym, niekulturalnym, i nagannym zachowaniom i on ma temu służyć. To nie jest tak, że my tym kodeksem kogoś do czegokolwiek zmusimy, bo jak ktoś się źle zachowuje to i tak samo istnienie prawa nie powoduje, że ten ktoś będzie się zachowywał lepiej, tylko to jest kwestia tego, że to jest akt naszej woli, czy my akceptujemy pewne zachowania czy nie. Do tego bym sprowadził to stanowisko, bo tak jak Przewodniczący Wolski słusznie powiedział, że my nikogo nie ukarzymy i to nie jest po to, żeby tworzyć sądy kapturowe czy żeby dana Komisja koniecznie kogoś nazywała osobą nieetyczną, czy Radnego nazywała nie wiem kłamcą czy jakimś innym epitetem. To chodzi o akt naszego niezadowolenia, naszego sprzeciwu przeciwko tym nieetycznym zachowaniom. To się do tego sprowadza. Dziękuję bardzo.

**Radna Monika Pohorecka** Szanowni Koledzy ja im dłużej się przysłuchuję tej dyskusji, tym mam większe wątpliwości, ponieważ analizuję sobie oczywiście w głowie na szybko wszystko co tutaj usłyszałam co zostało przez Szanownych Kolegów tak naprawdę wszystkich staram się mocno szanować bez względu na różnice i czasem ostre dyskusje, które tutaj, się odbywają pomiędzy nami. Natomiast zdaję sobie też sprawę co Państwem kierowało, co autor chciał przez to powiedzieć, pokazać w pewien symboliczny sposób, wymiar. To co przed chwilą Piotrze powiedziałyście rzeczywiście tutaj sprzeciw wobec tego co się zadziało, znamy okoliczności, ale też już dzisiaj tutaj zostały przedstawione. Natomiast ja mam tylko wątpliwość w zakresie §8 czyli bardziej sobie analizuję i tym bardziej się zastanawiam w jaki sposób, bo wiecie Państwo teraz w ostatnich zdaniach widzicie bardzo wyraźnie i z jaką łatwością, z jaką lekkością my doprowadzamy, dopuszczamy do eskalacji emocji. Jak subiektywne i bardzo skrajne stanowiska i zdania, opinie Państwa dzisiaj padły przy okazji tylko, ta dyskusjach wokół głosowania pokazała jak my się mocno różnimy, jakie mamy bardzo skrajne zdania w jednej kwestii. Natomiast wiecie o tym, idąc dalej zatem zapisem, że wcale nie trudno będzie uzyskać aprobatę 4 Radnych, z naszego otoczenia, ze środowiska, w którym funkcjonujemy tutaj w Radzie, mówię o Kolegach Radnych z danego Klubu itd. I teraz jeżeli taki wniosek już przez 4 Radnych zarekomendowany wpłynie do Komisji to jaki weryfikator i jakie kryterium zostanie przez Komisję przyjęte, żeby taką opinię wydać. Czy to będzie głosowanie członków Komisji, która zdecyduje o tym czy opinia Komisji, czy to będzie forma dyskusji, czy to będzie brakuje mi tego kryterium jakie narzędzie i boję się, że subiektywne jakby nie odbieramy sobie, ja się boję, że my uchwalając, przyjmując to stanowisko odbierzemy sobie trochę prawo do subiektywnego odbierania, odczuwania zdania na temat danej sytuacji. Ja się naprawdę zgadzam z tym co mówiła Małgosia Łżyńska, zgadzam się z tym co powiedziała Jola Urbańska i pozostali Koledzy, wszyscy Państwo macie rację, każde zdanie według mnie, to jest moje oczywiście subiektywne stanowisko słuszność tego co Państwo powiedzieliście ja się zgadzam



tylko trudno mi tak jednoznacznie, ja ma wątpliwość w tej chwili jak zagłosować. Mam tutaj do autora oczywiście pytanie, w jaki sposób ta ostateczna opinia będzie przyjęta. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja myślę, że Pani Przewodnicząca Pohorecka zwróciła uwagę na zapis, który znajduje się ze stanowisku. Wiemy doskonale, że stanowisko w żaden sposób nie jest wiążące i teraz moje pytanie byłoby do Przewodniczącego Komisji Praworządności, czy on jeżeli np. trójka Radnych albo inny Radny zastosuje się do stanowiska, kto tak naprawdę podejmie decyzję, żeby sprawą się w ogóle zająć, bo tak naprawdę to stanowisko nie będzie miało żadnego wpływu na to jak to ma być realizowane ze względu na Komisję Praworządności. To stanowisko nie jest wiążące ani dla nas jako Radnych Miasta Częstochowy, a tym bardziej nie jest wiążące dla Komisji.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja osobiście nie widzę żadnego problemu w zajmowaniu się tego typu sprawami. My jako Komisja Praworządności i Samorządu mamy dość szeroki zakres spraw, którymi zajmujemy i to nawet bez Kodeksu Etyki, gdyby taka sprawa do nas trafiła moglibyśmy się nią zająć. Ja myślę, że współpraca w tej chwili kiedy są przedstawiciele wszystkich Klubów w Komisji nasza współpraca układa się dobrze, bo zazwyczaj wypracowujemy wspólne rozwiązanie, czasem jest tak, że przy trudniejszych sprawach powstrzymujemy się od zabrania głosu, więc myślę, że jest pole do tego, żeby spokojnie, merytorycznie podyskutować i spróbować jakąś opinię wyrazić bądź powstrzymać się od tej opinii jeżeli uznamy, że po prostu sprawa na to nie zasługuje czy nie ma wśród nas jakiś tam przynajmniej częściowo wspólnego myślenia. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** jeszcze raz Państwu dziękuję za tę dyskusję, za kolejne uwagi i spostrzeżenia oraz pytania. Odpowiedzią na pytanie Pan Tomasz Tyla jest §8 mojej poprawki. Nic tutaj w tej kwestii nie mogę dodać myślę, że ten paragraf i zapisy tego przepisu są czytelne. Natomiast odnosząc się do pytania Pani Radnej Moniki Pohoreckiej myślę, że to też jest prostsze niż nam się wydaje. Przecież prace każdej Komisji reguluje statut także prace Komisji Praworządności i Samorządu. Każda Komisja może wydawać opinie, stanowiska i chyba są tam jeszcze jakieś dwie możliwości formy, w jakiej wyraża się Komisja. Więc opinie, stanowiska Komisja wydaje w formie czy na podstawie głosowania i jak rozumiem tak by to musiało wyglądać. Chyba, że Komisja zdecyduje, że chciałaby, ale tutaj brnęlibyśmy być może w pewien absurd, już mówił np. Pan Radny Wabnic, że na pojawiłyby się kolejne regulaminy, oczywiście Komisja Praworządności i Samorządu sama z siebie mogłaby wydać taki regulamin postępowania, czego nie byłbym zwolennikiem od razu Państwu mówię. A ponieważ w Komisji tak jak powiedział Pan radny Świerczyński są przedstawiciele reprezentacji wszystkich środowisk politycznych, myślę, że taki dobry obyczaj byłby zachowany, że niezależnie od tego, że łatwo być może, bo być może o tym Pani myślała, że łatwo byłoby taki wniosek złożyć niekoniecznie oznaczałoby to właśnie przede wszystkim, że Komisja jest reprezentowana przez wszystkie środowiska polityczne, czy są środowiska reprezentowane w Komisji, że my ta decyzja, ta opinia w zasadzie byłaby nie obiektywna.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XXXI.16 wraz z autopoprawką.

*Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 10 głosów przeciwnych i 3 głosów wstrzymujących się przyjęła stanowisko w sprawie przyjęcia Kodeksu Etyki Radnych Miasta Częstochowy.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** dziękuję Państwu Radnym, ja mam nadzieję, że nie będziemy musieli sięgać do tego. Po wypowiedziach i opiniach wyrażonych przez Państwa Radnych jestem przekonany, że bezie w nas tyle samo dyscypliny, żebyśmy te sprawy regulowali we własnej głowie, we własnych sercach i we własnym sumieniu. Dziękuję.

#### **Ad.pkt.17**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie opłat i ulg za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Częstochowa. **(BR.5.XXX.16)** – *załącznik nr 17 do protokołu.*

*Autopoprawka – załącznik nr 18 do protokołu.*

**Radny Jacek Krawczyk** zapoznaliśmy się z przedłożonym projektem uchwały i mamy wątpliwości. Powiem tak, pierwsza kwestia to kwestia prawa, ponieważ to przede wszystkim powinno być jasno wyjaśnione czy możemy tego typu uchwałę podjąć to jest raz. Kolejna kwestia to jest kwestia honorowych dawców krwi. Przypomnę, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w płatnej strefie parkowania wsparł już honorowych dawców krwi bezpłatnym parkowaniem w dniu popierania krwi poprzez ambulans. Także pewne zapisy są ujęte z kolei w tym projekcie, właściwie w tej taryfie, która obowiązuje i wiem, że Pan Prezydent prowadzi rozmowy z honorowymi dawcami przynajmniej na ostatniej sesji było takie porozumienie i też chętnie usłyszę jakie tutaj ustalenia są prowadzone.

Natomiast powiem szczerze, że w tym projekcie uchwały zaniepokoił mnie jeden bardzo dziwny zapis, chodzi dokładnie o §2 i temat dotyczący studentów studiów licencjackich, inżynierskich i magisterskich, w którym ogranicza się studentom korzystanie z praw, które mają przyznane wręcz ustawowo, ponieważ w ustawie jest zapisane, że studenci studiów uczelni publicznych i niepublicznych mogą korzystać z przysługujących ulg przejazdowych 50%, natomiast tam nie ma nigdzie wskazanego wieku. Ja to analizowałem, sprawdziłem również wypowiedź Rzecznika Praw Studentów i powiem szczerze, że gdybyśmy podjęli ten projekt uchwały to w tym momencie ograniczylibyśmy możliwości korzystania, a przynajmniej nie wiem czy Wojewoda nam nie uchylił tego, ale ograniczyli korzystania z ulg studentom. To jest zapisane do 25 roku życia. My się z tym absolutnie nie zgadzamy i nie pozwolimy na to, aby ograniczać ulgi studentom i uważam, że ten projekt uchwały jest szkodliwy w tym przypadku. Jest szkodliwy ten projekt uchwały, nie poprzemy go i to też jednoznacznie pokazuje, że takie grzebanie przy tego typu uchwałach, bez rozmów konkretnych w Komisjach bez wypracowania określonych zasad mechanizmów może spowodować więcej szkody niż pożytku, a przynajmniej narazić się na niezadowolenie społeczne i na śmieszność ze strony nadzoru prawnego. Zatem apeluję, żebyśmy odrzucili ten projekt uchwały, ponieważ przede wszystkim jest on szkodliwy dla studentów, gdzie według tych zapisów, ja dokładnie sprawdzałem próbuje się ograniczyć możliwość korzystania z ulgi 50 % studentom do 25 roku życia. Tak więc apeluję do wnioskodawcy w ogóle o wycofanie się z tego projektu uchwały i ewentualnie dokończenie rozmów przez Pana Prezydenta z honorowymi dawcami, aby pewne rzeczy dokładniej i precyzyjniej ustalić. Natomiast tutaj podkreślam, że Platforma Obywatelska nie zgadza się na to, aby ograniczać ulgi studentom do 25 roku życia i stwarzać zapisy niezgodne z obowiązującym powszechnie prawem z ustawami. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja podziękuję tutaj Radnemu Krawczykowi za pytania. Panie radny to jest drugie czytanie, nie słuchał Pan moich wyjaśnień w czasie pierwszego czytania. Szkoda, że Pan się bał się ruszyć tego tematu na Komisji Infrastruktury. Panie Radny ja odpowiem tylko na poszczególne pytania. Otóż 10, może 12, może 13 razy przedstawiałem tekst ustawy, która mówi art. 50a pkt.1 Rada Gminy może ustalić cenę, mówię to ze 12 razy, szkoda, że Pan Radny tego nie słuchał albo nie chciał słyszeć. Szkoda, że Pan Radny nie chciał słyszeć na Komisji. Następne pytanie Panie Radny jest czy chodzi o zniżki dla studentów. Szkoda, że Pan nie słuchał jak mówiłem, że ja celowo połączyłem te dwie uchwały z najważniejszą uchwałą dotyczącą honorowych dawców krwi i z częścią, którą podkreślałem kilka razy dotyczącą ulg dla studentów. Otóż Panie Radny w 2010 weszła ustawa, która miała okres karencji 7 lat, czyli wchodzi 01.01.2017 roku czyli takie ograniczenia studentom zawiera z 2010 roku. Ja nie byłem pewny na 100% czy ta uchwała będzie obowiązywać czy nie, czy będzie dotyczyć naszych miastach, bo jest tam jasno napisane, ja nie byłem w 100% pewny czy ulgi są wpisane w plan transportowy Urzędu Miasta, podkreślałem to kilkakrotnie, że jest niejako gestem w stronę Pana Prezydenta, która pomoże nam na wypadek 1 stycznia 2017 r., żebyśmy się nie obudzili w sytuacji, że studenci nie mają ulgi. To był taki dodatek. Panie Przewodniczący szkoda, że ja pierwszy nie zabrałem głosu, otóż w tygodniu spotkałem się z Panem Prezydentem, mamy taką umowę dżentelmeńską, ustaliliśmy, uzgodniliśmy, że tą część dotyczącą studentów wycofam autopoprawką, bo mamy jeszcze dwie sesje, jeżeli faktycznie jest potrzeba wpisać to do planu transportowego zrobimy następną uchwałę w czasie tych dwóch sesji i zgodnie z obietnicą Panie Prezydencie, zgodnie z umową dżentelmeńską składam taką autopoprawkę, wycofuję całkowicie część dotyczącą studentów, pozostaje część dotycząca zasłużonych honorowych dawców krwi i mam nadzieję, że Częstochowa będzie również w tych miastach, gdzie ci zasłużeni dawcy krwi będą mieli również zniżki 100% , jeżeli chodzi o zasłużonych dawców krwi I stopnia. Ja składam autopoprawkę Panie Przewodniczący – załącznik nr do protokołu.

**Radna Jolanta Urbańska** to właściwie mnie zobligowali studenci jako pracownika naukowego do reprezentowania ich interesów i tutaj był bardzo głęboki sprzeciw środowiska akademickiego znaczy głównie studentów, bo rzeczywiście w tej formy w jakiej to wystąpiło to jest to ograniczenie ich praw. Do środowiska akademickiego poszedł sygnał pt. zabranie im zniżek, które im przysługują. Czyli wszyscy studenci studiów stacjonarnych, niestacjonarnych, studenci uczelni publicznych, niepublicznych bez względu na wiek z samego faktu posiadania legitymacji studenckiej mają prawo do korzystania z 50% zniżki przy korzystaniu z komunikacji miejskiej. I w związku z tym na powstało zamieszanie tutaj, naprawdę zostałam zobligowana przez studentów do wywalczenia i tego, żeby Pan nie zabrał swoim projektem ich uprawnień. Także tu zwracam uwagę i kochani studenci robię to dla was i walczę dla was. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** cieszę się, że Pan Radny Wrona zrozumiał swój błąd i wycofuje autopoprawką te zapisy, bo jest ewidentnie przedstawione, że do 25 roku życia i pewnych zapisów się nie zmieni. Gdyby Pan zamiast wędrować po różnych dziwnych miejscach legislacyjnych, wystarczy, że zapoznał się z regulaminem MPK i taryfą opłat przejazdów to tam jest wyraźnie zapisane, że studenci studiów mogą korzystać z 50% ulgi i wynika to z ustawy i nie trzeba wpisywać żadnych, różnych dziwnych ograniczeń, to jest zagwarantowane ustawowo i chciałbym, żeby Pan następnym razem dokładnie się zapoznał z przepisami, czytał je w taki sposób, w jaki mają brzmienie, a nie tak jak je Pan interpretuje. Być może to jest

Pańska pomyłka, na co wszystko wskazuje, dobrze, że umie Pan to wycofać, ale byłoby dobrze, żeby Pan się przyznał do błędu, a nie po prostu oskarżał wszystkich, że próbują w jakiś inny sposób działać, że tu Panu coś ograniczają. To, że Pan z kolei przedstawia pewne informacje na temat podstaw prawnych to jest jedno, ale ja chciałem usłyszeć informację od mecenasów i to mnie interesuje, to jest dla mnie wykładnia, a nie Pańskie interpretacje, bo jeżeli są tego samego poziomu co ta studencka poprawka to dziękuję za takie wykładnie. Ja potrzebuję oprzeć się na informacjach od zawodowców.

Jeżeli chodzi o to, cieszę się, że przekonaliśmy Pana do wycofania tego, bardzo szybka reakcja i myślę, że studenci z ulgą przyjęli wycofanie tych zapisów i przynajmniej o ten punkt nie będziemy musieli kruszyć kopii. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący Krawczyk albo Pan nie chce zrozumieć, albo Pan nie rozumie. Ja na zeszłej sesji mówiłem kilkakrotnie wstawiam ten dodatek dotyczący studentów specjalnie w celu, żeby zabezpieczyć studentów przed ewentualnym sytuacjom, kiedy to obudzą się 01.01.2017 roku i nie będą obowiązywać ulgi. Otóż Panie Przewodniczący w 2010 roku rząd Prawa i Sprawiedliwości przyjął taką ustawę, które dało nam prawo, że 7 lat i jest zapisane, że musi być w planie transportowym wpisana ulga dla studentów i związku z tym od 2017 roku znikną ulgowe bilety na przejazdy pociągiem i autobusem. Do tej pory ja prosiłem, żeby Pan Prezydent pomógł nam wyjaśnić czy ten punkt jest potrzebny czy nie. Tak jak mówię umowa dzentelmeńska z Panem Prezydentem, że ja wycofuję to i proszę wierzyć ani Pana oświadczenie, ani Pana wypowiedź nie spowodowała w najmniejszym stopniu, że ja wycofałem ten punkt, podkreślałem to już na zeszłej sesji, że ja to wycofam jeżeli Pan Prezydent zapewni nas, że 01.01.2017 roku te ulgi dla studentów pozostaną i teraz do Pani Radnej proszę poinformować studentów, że ja chciałem, że tak powiem ustrzec sytuacji studentów kiedy właśnie obudza się 1 stycznia i mogą nie mieć tych upustów. Dziękuję bardzo.

**Radna Jolanta Urbańska** Panie Radny pierwsza sprawa, ja nie wiem jak rząd Prawa i Sprawiedliwości załatwił kwestię. Czy Pan widział kiedyś legitymację studencką? Na legitymacji studenckiej jest napisane dokładnie, że obowiązuje zniżka do końca września, bo tak się liczy rok akademicki, do końca września danego roku. Jeśli 01.01.2017 roku zostaną zlikwidowane zniżki dla studentów to nie będzie to wina decyzji PO sprzed 7 lat, tylko wina rządu PiS, który w tej chwili podejmuje wszystkie decyzje w tym kraju, ponieważ nie wprowadzi, nie przedłuży ulgi, które studentom przysługują. Więc bardzo proszę zwrócić się do swojego rządu z prośbą o egzekwowanie tego, co jest w legitymacjach studenckich.

**Radny Łukasz Kot** z zaciekawieniem przysłuchuję się tej dyskusji i mam takie wrażenie, że ktoś złapał Piotrkę na błędzie i Piotrek próbuje się jakoś wykręcić od drugiej strony. Prościej jest się przyznać, że OK, czegoś nie sprawdziłem, a tutaj mamy jakiś żenujący spektakl wymówek po prostu. I tyle. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński** też chciałbym dołączyć głos w tej dyskusji króciutko. Właśnie tutaj znalazłem, w obowiązującej taryfie opłat MPK Częstochowa obecnie ujęty jest zapis - na podstawie biletów ulgowych uprawione są osoby i tu jest pkt.2 również studenci państwowych i niepaństwowych uczelni wyższych na podstawie ważnych legitymacji studenckich. Ten zapis jak gdyby powinien zamknąć tą dzisiejszą dyskusję, bo my mamy to zabezpieczone w akcie niższego rzędu na poziomie regulaminu MPK, który wynika z ustawy o szkolnictwie wyższym. Także proponowałbym, żebyśmy temat zamknęli i już nie szukali kto się pomylił, każdy może się pomylić, sztuką jest przyznać się do błędu. Dlatego też dziękuję tutaj Panu Radnemu, za to, że przyznał się do błędu i wycofał tą poprawkę. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie ja nie przyznałem się do błędu, poprosimy za chwilę Biuro Rady ile na ostatniej sesji mówiłem, że ja wycofam to jeżeli Pan Prezydent mnie zapewni, że studenci będą mieli te ulgi, Biuro Rady może Panu Prezydentowi przytoczyć ile razy powtarzałem ten zwrot. Nie przyznaje się do błędu, to było w formie zabezpieczenia i tak to miało wybrzmieć. Jeszcze wcześniej jeśli chodzi o Przewodniczącego Krawczyka, Przewodniczący prosił, żeby radca prawny wypowiedział się czy ta uchwała spełnia wszystkie normy prawne, żeby została przyjęta. Jeżeli Panie Prezydencie Pana pozwoli, Panie Przewodniczący ja bym prosił Pana Mecenasa o udzielenie takiej informacji Radnemu Krawczykowi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** Szanowni Państwo Radni umów należy dotrzymywać. Sprawa biletów dla studentów czy ulgi w korzystaniu z komunikacji miejskiej studentów w moim przekonaniu na tą chwilę, bo zleciłem odpowiednią analizę prawną z Zarządu Dróg i Transportu, ta obawa, o którą Pan Radny ma, moim zdaniem nie dotyczy komunikacji gminnej, ona dotyczy owszem komunikacji między gminnej czyli na innych świadczących usługi komunikacji, czyli PKP, dawnego PKS. Natomiast podstawą dostosowania ulg dla studentów w komunikacji gminnej jest Uchwała Rady Miasta czy odpowiedni dokument czy zarządzenie regulujące uprawnienia do ulg. Taką ja mam wiedzę na ten temat na tą chwilę. Natomiast tak jak mówię będę mądrzejszy gdy miał jednoznaczny wykładnię kompetentnych, wyspecjalizowanych tej sprawie prawników i absolutnie jestem przeciwko wyrzucaniu kogokolwiek do odpowiedzi na zasadzie proszę odpowiedzieć teraz. Na tą chwilę mam taką wiedzę.

Natomiast chciałbym się odnieść do meritum sprawy. Oczywiście będę prosił Państwa Radnych o uwzględnienie czy głosowanie przeciwko tym ulgom jeśli chodzi o studentów. Natomiast jeśli chodzi o honorowych krwiodawców, na poprzedniej sesji mieliśmy bardzo emocjonalne i bardzo poruszające wystąpienie bardzo zasłużonych ludzi dla honorowego krwiodawstwa i nie zasypujemy gruszek w popiele. To znaczy po pierwsze przygotowujemy, potrzebna jest, nawet jak mamy serce otwarte i głowę gotową na tego typu działania to musimy działać na granicy pewnego reżimu prawnego. Stowarzyszenie jest, czy honorowi krwiodawcy funkcjonują na razie w ramach Polskiego Czerwonego Krzyża i Pan według mojej wiedzy ta współpraca między nazwijmy to kierownictwem PCK, a grupą honorowych krwiodawców najlepsza nie jest. W związku z tym, żeby pomoc była wcelowana, żeby ona docierała do właściwych ludzi to mamy pewien pomysł dotyczący, no niestety trzeba trochę pracy, trzeba powołać stowarzyszenie, żeby oni mogli wystąpić o grant, żeby mogli wystąpić o jakieś środki z Urzędu musimy to zrobić. Tego się nie da na zasadzie kogoś lubię, szanuję no to zrobię. To mogę zrobić jako ja, jako osoba, ale nie mogę zrobić jako urzędnik. To jest jedna sprawa. Tutaj te prace trwają, proszę mi wierzyć, koordynujemy tak, żeby to środowisko należycie docenić to jest pierwsze.

Z drugiej strony serce się kraje, ale muszę się podzielić z Państwem informacjami, które od strony optymistyczne nie są. Otóż zlecieliśmy analizę skutków prawnych i najpierw żeby wiedzieć o czym mówimy to trzeba było ustalić próg czyli ile to jest osób. Zgodnie z informacjami Polskiego Czerwonego Krzyża to honorowych krwiodawców, którzy są zarejestrowani, którzy dysponują legitymacją zasłużonego honorowego dawcy krwi w Częstochowie mamy blisko 8 tys. To jest dokładnie 7923 osoby. One są poszerowane w różnych grupach cel i te różne grupy to takie, że III stopień czyli ci, którzy oddają 5 do 6 l krwi, w rocznie to jest 3980 osób, II stopnia, czyli 10 do 12 litrów rocznie w 2267 osób i I stopnia czyli po oddaniu 15 do 18 l krwi to jest 1669 osób. Przyjęliśmy takie oto założenia, że tą grupę, że ta grupa dla nas jest to grupa wyjściowa i z tego gdybyśmy przełożyli skutki, tak jak Pan Radny proponuje czyli de facto podnieśli o jeden poziom ulgę. Czyli dotychczas ci, którzy by nie korzystali, korzystaliby z 50% ulgi, a ci, którzy uprawnieni do 50% ulgi Wskoczyliby na 100% ulgę przy założeniu, że zaledwie połowa tego korzystałaby z komunikacji to dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego MZDiT, czytaj konsekwencje dla miasta to jest około 2 200 000 zł rocznie. To jest przychodów z biletów około 5 % przychodów biletów, to jest tylko jedna grupa. To co rozmawialiśmy z Panem Wroną. Mimo, że mi się serce kraje to jestem przeciwny stosowaniu wybiórczej polityki jeśli chodzi o ulgi. Albo to rozstrzygnie, jednakże pamiętajmy o tym, że mamy kompleksową dyskusję, za chwilę mamy dyskusję na temat rozwoju infrastruktury komunikacyjnej w mieście. Mam nadzieję, że będą bardzo poważne inwestycje w infrastrukturę, w tabor itd. Każda złotówka w tej sytuacji, która będzie bądź jej nie będzie w budżecie MZDiT, w konsekwencji w budżecie miasta jest pieruńsko ważne. W związku z tym zrobimy wszystko co możliwe, żeby docenić i uszanować, ale nie kosztem budżetu miasta. Także bardzo serdecznie przepraszam, ale mimo że serce jest po jednej stronie, głowa mówi nie. Także będę rekomendował, żebyście Państwo Radni nie przyjmowali tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

**Radny Tomasz Tyl** ja tylko króciutko do Radnego Wnioskodawcy, Panie Wrona uprzejmie proszę, żeby Pan mówił ciut wolniej, gdyż ja naprawdę się skupiam, żeby Pana zrozumieć, bo Pan zachowuje się z każdą minutą Pańskiej wypowiedzi jak ten karakan, którego żeście nie kupili i odnoszę wrażenie, że Pan zaraz odleci. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** ja się cieszę, że Pan Prezydent potwierdził to co powiedziałem, że w 100% nie jesteśmy pewni czy na dzień dzisiejszy na chwilę obecną czy ta ulga jeżeli chodzi o studentów będzie czy nie. Cieszę się, że Pan Prezydent to potwierdził. Z drugiej strony Panie Prezydencie mam pytanie – co ja mam odpowiedzieć zasłużonym honorowym dawcom krwi tak na szybko biorąc z Bielska Białej, Czechowic Dziedzic, z Raciborza, Rybnika, tych miast jest ok. 100, gdzie zasłużeni honorowi dawcy krwi jeżdżą za darmo. Co ja mam odpowiedzieć, co Pan odpowie tym mieszkańcom. W tych miastach się da, w Częstochowie oczywiście się nie da. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** po prostu nas na to nie stać. Trzeba będzie mówić prawdę, a nie opowiadać im historie, klepać po plecach i mówić, że jest możliwe coś co jest niemożliwe, bo ja mówię serce mi mówi tak, trzeba wspierać innymi różnymi formami tych zasłużonych dla życia, dla bezpieczeństwa mieszkańców miasta, ale nie w ten sposób.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XXX.16 wraz z autopoprawkami

*Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie opłat i ulg za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Częstochowa.*

**Ad. Pkt.18**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy. **(BR.1.XXXI.16)** – załącznik nr 19 do protokołu.

**Radny Andrzej Sowa** ja bardzo proszę o wypisanie mnie z Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** zgłoszenie zostało przyjęte, ale to nie jest ta uchwała.

**Radna Justyna Kielesińska** Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

**Radny Jerzy Łodziński** chciałbym przystąpić do Komisji Skarbu i Komisji Rozwoju Regionalnego.

**Radna Barbara Gieron** ja zgłaszam się do Komisji Kultury i Promocji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XXXI.16

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy.

**Ad. Pkt.19**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 223.XIX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia zasad poboru, określenia inkasentów oraz ich wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej na terenie Miasta Częstochowy. **(BR.6.XXXI.16)** – załącznik nr 4 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XXXI.16

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 223.XIX.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia zasad poboru, określenia inkasentów oraz ich wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej na terenie Miasta Częstochowy.

**Ad. Pkt.20**

Informacja Prezydenta Miasta nt. przebudowy infrastruktury tramwajowej w Częstochowie.

**Radny Jacek Krawczyk** cieszę się Panie Prezydencie, że możemy kontynuować rozmowy na temat infrastruktury tramwajowej, bo jest to bardzo ważny punkt w mieście, a jednocześnie są to bardzo drogie inwestycje wynoszące około 200 mln złotych patrząc wyłącznie na pulę jaką możemy pozyskać i przekazać i zabezpieczyć jako wkład własny. Otóż powiem szczerze, że czuję się nie do końca usatysfakcjonowany ostatnimi odpowiedziami, które uzyskaliśmy w trybie pytania, odpowiedzi, które do nas wpłynęło. Dzisiaj też jest ważny punkt, ponieważ być może usłyszymy od Pana Prezydenta jaki pomysł w końcu miasto ma na realizację tramwajów, komunikacji szynowej w Częstochowie. Chętnie posłuchamy o koncepcji wykorzystania środków, powiem szczerze, że przeglądając projekt uchwały budżetowej na 2017 rok mam tu kolejne pewne zastrzeżenia, które dodatkowo się pojawiły, ponieważ jest przewidziana kwota na bodajże przebudowę, rozbudowę infrastruktury liniowej tramwajowej z zakupem składów tramwajowych, tam jest kwota ponad 70 mln zł, natomiast na 2017 jest zaledwie 100 tys. zł, czyli wiemy, że jest to przygotowanie się do inwestycji jest to rozumiałem, natomiast powiem szczerze, że bardziej martwi mnie kwestia dotycząca pozostałych środków, ponieważ te 70 parę milionów zł, które jest zapisane to niestety to nie są wszystkie środki, które możemy pozyskać. Ja nie zauważyłem, aby w budżecie był kolejny zapis umożliwiający wykorzystanie pozostałych środków, które są w puli do pozyskania, ponieważ łącznie możemy pozyskać 38 mln euro, przeliczając na nasze to jest ok. 170 mln zł plus ok. 20 parę milionów zł wkładu własnego czyli niecałe 200 mln. Ja widzę tylko zagospodarowane 70 parę czyli w tej puli brakuje mi ok 120 mln zł. Chciałbym wiedzieć w pierwszej kolejności czy już zrezygnowaliśmy z pozyskiwania tych środków, czy nie jesteśmy przygotowani na tyle, czy będą jakieś opóźnienia przy wykorzystaniu z tej puli 200 mln zł środków.

I tak powiem szczerze, powtórzę pewne kwestie, nie możemy się tylko i wyłącznie skupiać na remoncie torowiska. Ja sobie to przeanalizowałem pod kątem choćby odpowiedzi, którą od Państwa otrzymaliśmy i tak Państwo proponujecie tylko i wyłącznie remont torowiska i twierdzicie, że będą to bardzo, bardzo wysokie koszty ok. 10 mln zł za 1 km podwójnego torowiska tramwajowego. W odpowiedzi jaką otrzymałem za okres ostatnich 10 lat, jaki był koszt, Państwo prezentujecie tak remont kapitalny torowiska toru podwójnego odcinek rozjazdy przed zajezdnią 1 786 000 zł. Taki był koszt remontu 1 km torowiska podwójnego. Następnie odcinek kilometrowy kapitalny remont torowiska rondo przy ul. Mickiewicza 1 km toru podwójnego w 1 677 000 zł. Ja bym chciał zauważyć, że starego torowiska było ok. 10,5 kilometra, nie liczę tego nowego dobudowanego 4,5 i w tym momencie wychodzi licząc, że pozostało ok. 6 km do wyremontowania torowiska. I teraz Państwo licząc według swojego współczynnika co jest moim zdaniem nadinterpretacją i zawyżaniem kosztów przyjmują 10 mln zł za kilometr czyli wychodzi 60 mln. Według tych danych, które Państwo dostarczyliście to kwota jest zdecydowanie mniejsza, bo powinniśmy się zamknąć w 20 mln. Uważamy, że w pieniądzech, które są możliwe do pozyskania ze środków europejskich plus wkładzie własnym jeżeli się to rozsądnie porozkłada jesteśmy w stanie wybudować w priorytecie linię tramwajową na Parkitkę, można wyremontować torowisko, a także możemy wymienić część składów tramwajowych i myśleć o ewentualnych niewielkich przedłużeniach linii tramwajowej, myślę tu przede wszystkim o Północy i nie wykluczałbym Rakowa. Być może nie wystarczyłoby na wszystko, ale jeżeli chcą Państwo to budować w stylu bizantyjskim to faktycznie może i 200 mln braknąć na nawet najbardziej podstawowe zadania. Martwi mnie to, że Państwo założyli, że od razu nie będzie rozbudowy linii tramwajowej tylko od razu skupiamy się tylko i wyłącznie na remoncie, tak jakbyśmy zapominali, że to właśnie komunikacja szynowa jest najbardziej istotna dla rozwoju miasta, ponieważ nie możemy liczyć tu w metrach, nie jesteśmy metropolią, a właśnie ten tramwaj zapewniłby skomunikowanie z różnymi dzielnicami. Ten tramwaj na Parkitkę wspominając to nie tylko tramwaj dla mieszkańców dzielnicy Parkitka, ale również dla pozostałej części miasta. To także Raków, Wrzosowiak, Ostatni Grosz, ale i dla mieszkańców z Północy, ponieważ otwiera to nową linię połączenia Północ - Parkitka, Parkitka - Północ, tak więc otwiera to dodatkowe. nowe możliwości. Nie wiem w jakiej formule, też chętnie posłucham jak Pan Prezydent przedstawi informację w jakim systemie chcą Państwo remontować to torowisko, czy to będzie torowisko betonowe w systemie węgierskim i nie wiem czy jest sens wybetonować całe miasto w tym momencie, czy robić remont na zasadzie remontu, który jest bardzo dobry systemem na Groszu czy też remont korzystając z najnowszych technologii tzw. zielonego torowiska, który bardziej wytłumi cały hałas, jest przyjazny środowisku i bardziej to wygląda estetycznie. Poza tym też nie godzimy się na to abyście Państwo wydawali pieniądze na już wyremontowane odcinki. Proszę zauważyć, że te 4 kilometry zostały wyremontowane pewnym nakładem sił i środków finansowych. To są remonty z lat 2010 do 2014. Takie torowisko powinno wytrzymać ok. 40 lat jeżeli jest to dobrze wykonane. Natomiast wygląda na to, że Państwo będziecie rozbierać to co zostało wyremontowane i układać jeszcze na nowo i to jest właśnie moim zdaniem wyrzucaniem publicznych pieniędzy. Mam nadzieję, że jeżeli mówimy o remoncie to ograniczamy się tylko i wyłącznie do tych 6 km i zrobimy to w takim systemie, który zapewni funkcjonowanie komunikacji publicznej.

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na kolejną rzecz. Przy budowie tramwaju na Parkitkę włączamy się w części ulicy przykładowo Dekabrystów. Czyli tu też musi być modernizowana pewna część torowiska, która będzie ujęta w środkach pochodzących właśnie z budowy nowego torowiska, ponieważ ten tramwaj trzeba będzie w odpowiednie miejsce wpiąć. Uważamy, że właśnie ta inwestycja powinna być realizowana, ona ma poparcie społeczne, jest jak najbardziej zgodna z kierunkami rozwoju miasta, często chowianie chcą tramwaju co sami często chowianie udowodnili i my udowodniliśmy zbierając podpisy pod petycją. Myślę, że taki głos tych w kilku tysięcy mieszkańców nie powinien być zmarnowany i Państwo powinniście to wziąć mocno pod uwagę.

Następnie jeżeli odnosząc się do pozostałych części priorytetem uważamy, że powinna być budowa linii tramwajowej na Parkitkę, nie wykluczamy także, że po pozostawieniu po środkach, które zostaną nie wykluczamy, że moglibyśmy wykorzystać także np. do dzielnicy Północ czy też pomyśleć o części Rakowa. Północ to obszar w zasadzie niewielki odcinek jeden przystanek plus pętla, który ułatwiłby na pewno mieszkańcom Kukuczki dojście do i korzystania z tramwaju. Natomiast jeżeli Państwo planujecie z tego, co przeczytałem również stylu bizantyjskim budować dojazd do dzielnicy północnej faktycznie może 30 mln braknąć. Tam nie ma potrzeby w tej chwili przerzucać wiaduktu, wystarczy wyprowadzić jeden tramwaj zjazdem i on też również może pojechać do dzielnicy Parkitka bez inwestowania w wiadukt i podnoszenia ponad połowę środków na dzielnicę Północ. Jest to możliwe do wykonania tylko, tak jak mówię trzeba rozsądnie tymi środkami gospodarować.

Jeżeli chodzi o zakup składów tramwajowych. Też w pełni to popieramy, ale uważamy, że zakup składów tramwajowych powinien być dostosowany do możliwości finansowych miasta. Panie Prezydencie, proszę pamiętać o tym, aby postawić na rozwój infrastruktury, ponieważ te tramwaje powinny obsługiwać pasażerów, tak żeby jak najwięcej tych pasażerów zabrać, obsłużyć w postaci różnych części miasta. W dalszej kolejności mówimy o taborze i luksusie. Jeżeli tych środków wydamy trochę mniej na zakup składów tramwajowych, nie musimy od razu wymieniać 12 - 14 składów, a zrobimy to powiedzmy na 5 - 6 składów

to wystarczy na wszystko ustalenie narodowościowych i co będą mogli korzystać z nowych tras, a także z części nowych tramwajów. Pozwoli to również w sposób rozsądny wymieniać flotę, tabor, ponieważ spowoduje to pewna intensyfikację czasową, gdzie w pewnym momencie, niestety za ileś lat będą wychodziły z użytku nie trzeba będzie całej floty wymieniać tylko będzie to można robić rotacyjnie. Nie spowoduje to wówczas dużych obciążeń w przyszłości dla przewoźnika. Chciałbym też wiedzieć, Panie Prezydencie co z ankietą. W dalszym ciągu nie dotarła do nas ankieta elektroniczna, chociaż była robiona dla poznania preferencji mieszkańców, natomiast w odpowiedzi nie uzyskałem tutaj informacji satysfakcjonującej otóż odpowiedzieliście Państwo - procesach ankietowania został zakończony. Ze względu na obszerny zakres materiału wyniki ankiety MZDiT w Częstochowie udostępnia indywidualnie wszystkim zainteresowanym. Żyjemy w XXI wieku, myślę, że elektronika nie jest problemem i każdy zainteresowany nawet najbardziej obszerne materiały może sobie ma komputer ściągnąć, więc prosiłbym, aby ta ankieta internetowa i wyniki, ta ankieta, która była robiona wśród gospodarstw domowych były również udostępnione dla mieszkańców. Nie przekracza to na pewno możliwości MZDiT, ani nie obciążą serwerów, kilka MB, które będzie interesowało mieszkańców.

Moim zdaniem również przeszacowali Państwo koszty budowy nowej linii tramwajowej na Parkitkę. Budowa linii tramwajowej do dzielnicy Bleszno, gdzie również napotymano sporo problemów, tam było bardzo dużo wykupów terenowych i to był właśnie ten negatyw w stosunku do Parkitki, gdzie tutaj dysponujemy praktycznie w zdecydowanej większości własnymi gruntami. Tak samo na Bleszno i Wrzosowiak było to 4,5 km na Parkitkę jest to niecałe 2,5 km. Państwo prezentujecie przynajmniej takie informacje docierały, że będzie to w granicach ok. 100 mln zł albo i więcej. Natomiast według wyliczeń można to zrobić przy jednych rynkowych cen za 1 km podwójnego torowiska bądź nawet w najbardziej trudnych warunkach przekładkami inwestycji można to zrobić w kwocie 60 paru milionów zł. Tak więc różnica jest kolosalna i myślę, że przeszacowana, rozumiemy to. To jest to co dokładnie na początku było powiedziane, nie pamiętam kto dokładnie to powiedział, któryś z Panów Prezydentów być może nawet Pan Prezydent Soborak, że statystyka to jest właśnie taka nauka, którą można sobie dowolnie interpretować i właśnie Państwo to do tej pory czyniliście, nie tylko z ankietami, ale również z proponowanymi kosztami rozbudowy linii tramwajowej na Parkitkę. A tak naprawdę gdyby trzymać się Panie Prezydencie ankiety, którą proponujecie jako wyrocznię to dzisiaj powinno być wpisane do budżetu budowa tramwaju na Parkitkę, natomiast nie powinno być ani rowerów miejskich ani węzłów przesiadkowych dlatego, że według tych ankiet bardzo słabo zostały ocenione te projekty przez częstochowian i rower miejski i właśnie centra przesiadkowe zostały bardzo słabo ocenione po ok. 95 % ankietowanych stwierdziła, że nie będzie korzystać z komunikacji chętniej, ani nie będzie korzystać z węzłów przesiadkowych. Prosiłbym tutaj o nie prowadzenie dowolnej żonglerki faktami tylko przedstawienie wyczerpujących informacji dla wszystkich Radnych zainteresowanych i chciałbym z tego miejsca zadeklarować, że będziemy się dalej starali o ten tramwaj, liczymy na wsparcie pozostałych Klubów, aby ten tramwaj mógł dla mieszkańców Parkitki służyć, bo to powinna być inicjatywa poza wszelkimi podziałami, ponieważ w tej chwili są to praktycznie ostatnie środki na rozbudowę infrastruktury tramwajowej, powinniśmy je jak najrozsądniej i wykorzystać, tak żeby to służyło mieszkańcom, a nie było realizowane w stylu bizantyjskim i przeszacowane. Lepiej jak wykorzystamy te środki niż będziemy musieli później pewne zwroty do Urzędu Marszałkowskiego czynić. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** w kwestii formalnej punkt w porządku obrad nazywa się „Informacja Prezydenta na temat przebudowy infrastruktury tramwajowej w Częstochowie”, Panie Prezydencie z całym szacunkiem proszę nie pytać czy ktoś z Radnych, prosilibyśmy o wypowiedź Pana Prezydenta ewentualnie osoby wskazanej. Dziękuję uprzejmie.

**Prezes MPK Roman Bolczyk** Wysoka Rado, Szanowni Państwo przypadł mi w udziale zaszczyt udzielenia odpowiedzi na ten ważki problem jakim jest rozwój zdaniem Radnego Krawczyka. Otóż Szanowni Państwo składam na samym wstępie zapewnienie, że kierownictwo Zarządu Spółki działa w poczuciu w duchu słusznym dla miasta i jego mieszkańców musimy postępować roztropnie nie eliminujemy, zaznaczam to możliwości wybudowania linii. Niepotrzebnie linię demarkacyjną budujemy, że jest coś za i przeciw. Jeszcze raz podkreślam jestem po wielu rozmowach Urzędzie Marszałkowskim. Etap procedur, które są w tej chwili w biegu. Proszę Państwa dokonaliśmy mozola zbadania wszelkich zagrożeń na wszystkich torowiskach, które posiadamy. Proszę pamiętać, że nawet nowa linia wymaga dalszych kosztów ponoszonych w związku z jej utrzymaniem, ale wróćmy do realiów. Proszę Państwa mamy w tej chwili wiele odcinków większych i krótszych składających się na wiele kilometrów zagrożeń, ponieważ tor jest podwójny. Czyli 14,5 km toru to jest już 29 km. Proszę Państwa jak przeczytam naprawdę zapraszam serdecznie wszystkich tych, którzy chcą się z tym zapoznać, a przecież Państwu Radnym chętnie udostępnię tym bardziej, że wiąże nas nić sympatii, tu nie ma żadnej wrogości. Tu jest konstruktywna chęć sprostania tym wymogom jakie stawia przed nami to zadanie. Proszę Państwa wszędzie pisze trzeba dyskwalifikacja, konieczna wymiana. Ja mogę przeczytać te odcinki jeżeli to Państwa nie znuży do cna. Proszę sobie wyobrazić, że mamy odcinek od ronda Mickiewicza do Wolności, Kościuszki, Armii Krajowej poprzez dworzec autobusowy PKS i DK. Cały odcinek kwalifikuje się do całkowitej przebudowy. Proszę Państwa dalszy odcinek Raków dworzec PKP

wzdłuż Alei Pokoju do Alei Wojska Polskiego występuje konieczność całkowitej przebudowy torowiska wraz z trakcją. Pamiętajmy to nie jest nie tylko torowisko z trakcją, z siecią. Proszę Państwa następny odcinek na pętli Kucelin Szpital poprzez rondo Reagana, do gilowej i Alei Pokoju. Na odcinku występuje konieczność wymiany całej infrastruktury torowej. Proszę Państwa dalej i tak można nieskończoność. Klub Politechnik częstochowski wzdłuż drogi wojewódzkiej 463 dalej Wyzwolenia wymagana jest wymiana i remont torowiska wraz z konstrukcją i trakcją tramwajową, total. Proszę Państwa ja rozumie, uczciwie powiedzieliśmy, że Państwo przyjęliście do wiadomości, że wyremontowaliśmy pewny odcinek torowiska, mówimy o Borze, mówię o tym odcinku za 400 000 zł. Potrafimy bardzo oszczędnie gospodarować, to naszymi rękami naszych pracowników, ale ni jesteśmy w stanie wykonywać tak wielkich prac na torowiskach, bo nie mamy tak rozbudowanej załogi w tym zakresie. Po prostu wzięliśmy to zadanie do wykonania z uwagi na fakt, że toczyły się prace akurat właśnie na tym wiadukcie i ona bardzo ładnie się wkomponowała.

Druga sprawa, ja doceniam kompetencje i chęć dotarcia do sedna sprawy Państwa, którzy skierowali interpelacje dziś słyszałem słowa z ust Radnego Krawczyka, że nie możemy zabetonować miasta albo, że proszę Państwa w stylu, który nazwał Pan Radny bizantyjskim. Proszę Państwo w dzisiejszych czasach, a dam przykład z Katowic, bo w tej mierze też zasięgałem informacji i jutro będę w Poznaniu, proszę Państwa za 10 km torowiska w tej chwili rozstrzygnięto przetarg na kwotę 110 mln zł, czyli 1 km torowiska w Katowicach, na terenach bynajmniej nie górniczych wynosi w tej chwili koszt 22 mln zł i proszę Państwa nie prognozuje się obniżenia. Dlaczego? Bo rzeczywiście pewne działania Unii Europejskiej spowodowały fakt, że mamy boom, na tramwaje w związku z tym firmy zaczynają sobie windować ceny. Jest to działalność proekologiczna, my to wszystko rozumiemy natomiast z drugiej strony proszę Państwa proszę zobaczyć właśnie to co tu się nazywa betonowaniem, bez żadnych uwag negatywnych, proszę Państwa by nam rozwiązało sprawę właśnie na tej linii. Popatrzcie na Orkana, jak pięknie to jest rozwiązane i to byśmy mieli. Rzeczywiście te betonowe płyty, które naprawdę równie i skutecznie chronią przed hałasem, proszę Państwa mało tego następuje zmniejszenie zużycia torowiska. Istotne jest to, że w momencie kiedy jest awaria tramwaju, a może zamówić taki, żeby z jednej i drugiej strony, ona będzie każdą ze stron z możliwością wysiadania z lewej i z prawej strony tramwaju to proszę Państwa ważne jest to, że my w tym momencie że my skuteczniamy jak najbardziej sprawną komunikację, bo po tym torowisku można wysłać komunikację zastępczą autobusową i nikt z pasażerów nawet nie odczuje różnicy tylko tyle, że wsiądzie do autobusu niskopodłogowego, a nie tramwaju. Proszę Państwa co jest jeszcze istotne? proszę zwrócić uwagę, że nie odpowiadałbym tu na państwa pytania mówić, że pozbawieni zostaniemy szans. Nie dalej jak w 16 listopada złożyliśmy wizytę w większym gronie w Urzędzie Marszałkowskim i zwrócono nam uwagę na fakt, że jeżeli będziemy dokonywać wszelkich innych dodatkowych zmian w projekcie to może to spowodować, że Spółka nie będzie miała czasu na złożenie poprawek na dofinansowanie co będzie oznaczać na pewno utratę środków unijnych dla projektów szacowanych na kwotę 145 mln zł, bo o taką kwotę tu chodzi. To jest przeliczenie, którego tam dokonano 38 mln euro. Proszę Państwa i teraz w wyniku podjętych starań my jesteśmy tutaj na etapach przetargu przebudowy liniowej struktury tramwajowej w Częstochowie oraz zakup taboru tramwajowego. Proszę Państwa jeżeli zostaną pieniądze to nie dopuszczam takiej myśli, że musielibyśmy zwracać do Urzędu Marszałkowskiego, bo potrzeby będą rosnać pewnej rzeczy nie jesteśmy w stanie przewidzieć i nas uprzedzają o tym fachowcy, którzy dokonywali inwentaryzacji stanu torowisk, że proszę Państwa są prace wpadkowe, takich, których się nie przewiduje, następują jakieś awarie w liniach, a to sieci wodociągowej, różnych innych, które podrażają sam produkt czy wykonanie w płycie betonowej czy nawet na podsypce, ale proszę Państwa proszę zrozumieć, budowa nowego torowiska jest najdroższa. Myśmy rozmawiali tutaj, że 1 400 000 naszymi siłami, ale przecież już firmy wykonawcze, za to samo pobierały kwotę powyżej 3 mln zł. Mogę pokazać faktury. Natomiast w tej chwili niestety koszty torowisk są na takim poziomie, firmy sobie wywindowały, praca sprzętu jest bardzo droga, już nie mówiąc o tym, że nawet producenci się już połapali, że jak jest boom na tramwaje to trzeba podwindować ceny. My pewnych rzeczy nie możemy zrobić, musimy to zrobić w drodze przetargu. No więc zobaczymy. Jeżeli nam się uda utargować nazwijmy to mniejsze kwoty to nie jest wykluczone, że przecież bez żadnych animozji, które się pojawia na sali jest jakiś nacisk, jakaś presja, nie staramy się uciekać od możliwości takiego rozwiązania tylko ja muszę najpierw zabezpieczyć bezpieczeństwo przejazdu pasażerów po torowiskach, które mam w tej chwili w koniecznym remoncie. Proszę zdać sobie sprawę z faktu, że ja dosłownie oniemiałem jak skonstatowałem, że z wyliczeń wynika, że mam 70% torowisk z 50 – letnim stażem. Robimy wszystko, bo proszę spojrzeć, że nie czekamy jednak na cud, jednak dokonaliśmy wielkich nakładów w ostatnim sześcioleciu i 10 584 000 zł. Mam tu ten wykaz. Myśmy w to zainwestowali z pieniędzy, które otrzymaliśmy z rekompensaty, ale proszę Państwa dalej nie udźwigniemy tego, nie nadążamy ze zużyciem z uwagi na upływ czasu. Jeszcze dodaje do tego, że tramwaje, które nie są na pustkach jezdnych zdzierają i szyny, i główki, i koła, które trzeba przetaczać, zakupiliśmy specjalną tokarkę podkołową komputerową, która ułatwia pewne rozwiązania, ale proszę zrozumieć, że nie mogę dopuścić do tego, żeby doszło do jakiejś katastrofy lądowej, bo Państwo wtedy nie będzie rozliczać czy nam udało wybudować linię na Parkitkę tylko, że Prezes Bolczyk doprowadził do tego, że stan torowisk jest tak



katastrofalny, że mamy kraksy. I teraz proszę Państwa proszę popatrzeć, na wielu odcinkach mamy szyny zespawane płaskownikiem z uwagi na to, że jest już pełna labilność torowisk i proszę Państwa nie możemy odstąpić od tego co jest podstawowym zadaniem zresztą wyznaczonym przez uchwałę Rady Miejskiej, za Radę Miasta, która nosi nr 236.XIX.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2031 w której tytuł brzmi wymiana taboru tramwajowego oraz remont torowiska, co zostało ujęte w pkt 1.3 2.3 WPF jako wydatki majątkowe. Proszę Państwa w związku z tym po prostu ten jakby temat roboczy należy potraktować podejmując jako Zarząd uchwała, że przystępujemy do projektu pt. „przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie oraz zakup taboru tramwajowego na potrzeby transportu publicznego w Częstochowie”. Ja po prostu muszę pamiętać o tym, a jestem człowiekiem odpowiedzialnym, uwierzcie mi Państwo przynajmniej na słowo, że muszę zachować pewne pryncypia, które decydują o tym, że dla mnie bezpieczeństwo pasażerów ma wartość pierwszorzędą i od tego nie odstąpię. Tam jeżdżą nasi najbliżsi, jeżdżą dzieci do szkoły. Ja proszę Państwa mam wyobraźnię, bo pracowałem kiedyś w resorcie, byłem na pierwszej linii frontu w walce o bezpieczeństwo społeczne.

Proszę Państwa i teraz ostatnia kwestia. Otrzymaliśmy jednocześnie wiadomość, że dofinansowanie planowane dla tego projektu będzie ten cały proces termin naboru wniosku skrócony do końca I kwartału 2017 r. z ewentualnym przedłużeniem naboru do 30 kwietnia 2017 r. Proszę Państwa dlatego przestrzegam także z ostrożności procesowej, że będzie problem jeżeli nie podołamy wówczas ze zmianami i zaczniemy narzucać nowe rozwiązania, może nam to zamknąć drogę, w każdym razie naruszyć możliwość pozyskania tych środków, wtedy na tej sali nie będzie rozmawiać w tej tonacji, bo będzie rzeczywiście szkoda. Mam nadzieję, że Państwo mi uwierzycie, że sprawą zawiadują ludzie rozsądni z doświadczeniem, którzy zasięgają opinii bardzo poważnych instytucji i ja sam osobiście wszystko sprawdzam i jak wiecie podróżuję po kraju, bo chcę mieć porównania, pozyskałem kilku przyjaciół najwybitniejszych przedstawicieli naszej komunikacji i uwierzcie mi, że pierwszy z przyjemnością przyjdę wam powiedzieć, że uda mi się wygospodarować, bo przecież wiecie, że jestem oszczędny i że firma miewa się dobrze za kadencji Pana Prezydenta Matyjaszczyka jak Państwo wiecie zrobiliśmy bardzo wielki wysiłek w zakresie inżynierii drogowej, ale także w komunikacji. Wszystko, gdzie się da wyrwać jakikolwiek grosz, to proszę też pamiętać, że to będzie odpowiednia odpowiedź, przecież bardzo się staramy. Proszę Państwa naprawdę w niedużej przestrzeni czasowej pozyskamy 266 mln zł na komunikację w Częstochowie nie licząc tych 200, który jest zupełni z innej puli. Także po prostu trzymajmy kciuki, jesteśmy razem, chodzi o to, żebyśmy jak najlepiej wyzyskali te pieniądze, które jesteśmy w stanie zaabsorbować. Po prostu pomóżcie, wesprzyjcie nas duchem, a na pewno się dogadamy. Dziękuję bardzo.

**Radny Jacek Krawczyk** ja bym chciał tylko powiedzieć, że żałuję, że nie ma Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka, bo liczyłem, że też bezpośrednio zabierze głos w tej kwestii, a nie tylko Pan Prezes Bolczyk, który na Komisji stwierdził kiedy zapytałem się czy jest za rozbudową linii tramwajowej, że ma swoje 5 minut na Komisji, Prezes wzruszył ramionami i stwierdził, że on pełni tylko funkcję obsługi tutaj dla miasta komunikacyjnego, on się w ogóle nie wypowiada na te tematy, a dzisiaj widzę, że Pan Prezes bierze się i opowiada na te tematy, na temat rozwoju komunikacji publicznej, a ja liczyłem właściwie na odpowiedź Pana Prezydenta.

Odnosząc się czy staracie się Państwo. Pewnie tak, ale kto by się nie starał, firma dostawała tyle pieniędzy zewsząd, z biletów, z dotacji, a potem jeszcze wyplakiwała się, że nie ma na wkład własny. Ja to już powiedziałem, że w firmie, w której byśmy pompowali tyle pieniędzy, obojętnie, w której spółce miejskiej to byłoby eldorado. więc mówienie tutaj o staraniu się Panie Prezesie z całym szacunkiem, ale przy takich pieniądzach to naprawdę chyba każdy by się postarał. Już nie będę dalej komentował, bo oszczędzę też w wypowiedzi Pana.

Następnie jeżeli chodzi o tą wypowiedź całą to ona jest taka, że mnie nie przekonuje, ponieważ przez 6 lat Państwo się nie przygotowaliście do pozyskania środków i do przedstawienia pewnej alternatywy i czy to dla Radnych, czy to dla Komisji tylko się dzisiaj dowiadujemy, że jest tak koniec, już nie ma czasu, trzeba realizować pewne działania. My się na to nie godzimy. Nie ma po prostu na to zgody, nie było konsultacji, my o niczym nie rozmawialiśmy i my będziemy dalej podtrzymywać, że potrzebna jest budowa nowych linii tramwajowych. Natomiast nie wykluczamy remontu również tego torowiska, ale w sytuacji, kiedy również te środki pozostaną, a tych środków jest bardzo dużo, jak Pan Prezes podnosił, bo według naszych wyliczeń z tego, co wiemy to jest z wkładem własnym niecałe 200 mln zł. Mam takie pytanie czy zamówił Pan operat dotyczący stanu torowiska i rekomendacji okresu dalszej możliwości jego eksploatacji. Czy ma Pan odpowiednie dokumenty, żeby powiedzieć jakie są konkretne zalecenia. Dzisiaj się dowiadujemy, że torowisko jest w tak katastrofalnym stanie, grozi niebezpieczeństwem, ale przepraszam z tego co wiem to dzisiaj te tramwaje jeżdżą po tym torowisku, jeżdżą nowoczesne tramwaje. To dzisiaj nie przeszkadza tak, a jutro się wszystko zawali. Ja się pytam co Państwo robiliście przez te kilka lat poza drobnymi remontami. Jeżeli to tak tanio wychodziło siłami MPK to powinno być to zorganizowane w ten sposób, że co roku robimy po te 1,5 km torów, miasto mogłoby wtedy pomóc, jeżeli by to były niższe koszty, bo kwota 3 mln zł, to nie jest to kwota, która przewróciłaby budżet miasta Częstochowy, myślę, że takiej dotacji byśmy Państwu

udzielali i to torowisko byście Państwo swoimi siłami w pełni wyremontowali. Ja się pytam o kwestii dotyczącej torowiska na Kucelin. Czy Pan też chce tam wszystko w betonie zrobić, żeby autobusy jeździły na Kucelin? To jest właśnie ten styl bizantyjski. Potem się będziemy dziwili, że te 10 mln zł wychodzi za 1 km. To są wszystko kwestie na pewno do dyskusji, ale podkreślam, że właśnie do dyskusji, a nie w tej chwili informowanie, że już pewne decyzje zostały podjęte. Ja przypominam, że okres programowania trwa do 2022 roku tak naprawdę, więc chwila czasu jeszcze jest.

Natomiast Państwo przespałicie te 6 lat, gdzie można było się przygotować. Ja pamiętam, że poprzedniej kadencji i to też podkreślałam na ostatniej sesji, byliście Państwo przeciwko linii tramwajowej na Wrzosowiak, na Błeszno, było to wyraźnie podnoszone, a potem Pan Prezes trzykrotnie linię tramwajową otwierał. Z wielką pompą. To my pozwolimy się cieszyć kolejnymi otwarciem tylko nie blokujcie tej linii tramwajowej. Dziękuję.

**Radny Piotr Strach** Szanowni Państwo ten punkt dzisiejszych obrad jest za moim czynem, ponieważ okazuje się i to pięknie pokazała dzisiejsza sytuacja, że tak naprawdę o kierunkach rozwoju naszych tramwajów decyduje miejska spółka, konkretnie Pan Prezes Bolczyk, Pan Prezydent w tym temacie nie ma nic do powiedzenia nawet na sali, mimo że tak naprawdę kwestia wydatków na tramwaje to jest kwestia dla miasta i budżetu miejskiego niebagatelna to są setki mln zł w jednym okresie nie mówiąc już o wydatkach, które będą nas jeszcze czekać na bieżąco utrzymanie taboru itd. Dziesiątki mln, które dopłacamy z miejskiej kasy przy różnych okazjach. Cieszę się bardzo, że rzeczywiście Przewodniczący Komisji Infrastruktury tak mocnych słów użył, ponieważ to jest trudny temat, ja to rozumiem, nie każdy czuje temat tak skomplikowany jeśli chodzi o inwestycje, o przetargi, o infrastrukturę tramwajową.

To jest oczywiście trudniejsze także pod względem proceduralnym, ale podsumowując. To co Przewodniczący Krawczyk powiedział, my nie mamy wizji, my nie mamy strategii rozwoju linii tramwajowej. Specjalnie dałem ten punkt, ponieważ widać to, że Prezydent po prostu liczy na to jak wiatr zawieje i my w tym momencie albo skorzystamy albo nie skorzystamy albo się uda albo się nie uda, a najlepiej zrobić to co jest, wyremontować tak jak jest, bo to jest najprościej. Jednak czasy się zmieniły, od momentu planowania nie minęło 35 lat. Częstochowa się w tym momencie zmieniła. Ja jestem Radnym z Północy i 35 lat temu w latach 80 – tych wszystko wyglądało zupełnie inaczej niż teraz. To jest obecnie na mapie zaznaczona linia, którą Stowarzyszenie Miłośników Komunikacji przedstawiło jako koncepcję 1. Tutaj na dole mamy przystanek przy pętli obecnie istniejącej, która od 35 lat jest tzw. pętlą tymczasową, ponieważ ona nie spełnia swoich wymogów. Jest za wąska, ma tam różne niedociągnięcia i Stowarzyszenie Miłośników Komunikacji zaproponowało koncepcję z trzech koncepcji, które proponowało najtańszą, najprostszą, najszybszą, ponieważ gdzie kończy się pętla to są tereny miejskie, potem jest taki słynny trójkąt, gdzie kiedyś Inwazja Mocy była organizowana to też są tereny miejskie, potem jest pas Alei Wyzwolenia także miejski i potem zakręcałaby ta ich propozycja do Kukuczki do mniej więcej pętli autobusowej, która w tym momencie działa w tym miejscu. To jedna z koncepcji, którą przedstawiło chyba w 2012 roku Stowarzyszenie Miłośników Komunikacji. Oni w tym momencie mówili już wtedy jeszcze o tym, że możliwy w ogóle tam wiadukt, ale teraz technologia poszła już tak daleko, że ten drugi wiadukt, który miał przechodzić nad ulicą Fieldorfa Nila nie byłby konieczny, ponieważ obecne tramwaje jeśli by ten tor poprowadzić 0,5 spokojnie dały sobie radę z wjazdem, więc to mówił Przewodniczący Krawczyk to jest prawda, więc ten wiadukt nie byłoby konieczny. Dalej tereny wszystkie są praktycznie wykupione miejskie, można się zastanawiać czy zostawić to przedłużenie na wprost czy skrócić rzeczywiście do Kukuczki, ale to jest pewna propozycja, która już była w 2012 roku przedstawiana przez poważne gremia ludzi, którzy się rzeczywiście zajmują infrastrukturą. To jest najkrótsza i najprostsza propozycja w zasadzie przedłużenia pętli już nie na Wyczerpy, bo to rzeczywiście może jest już w tym momencie nierealne, ale to jest koncepcja przedłużenia de facto o 1 przystanek, bo , skoro mamy przystanek tutaj tej obecnej pętli to doszedłby 1 przystanek na mniej więcej wysokości Witosa i Pużaka, a potem mógłby być powiedzmy ten ostatni końcowy przy pętli na Kukuczki. To jest pewna propozycja.

Oczywiście należałoby tego typu propozycje jak wiemy wszyscy przekonsultować, dać do rozważenia przede wszystkim na jakim forum, na najwyższym z możliwych, czyli my powinniśmy o tym decydować. Tymczasem co się okazuje, okazuje się, że wchodzimy na stronę Urzędu Miasta i jest tam przetarg realizowany przez MPK na wybór projektanta i tam w tym przetargu już jest napisane, że miasto przeznaczy pieniądze na obecnie istniejącą pętlę, tylko, że rzeczywiście rozbudowuje poszerzy, zrobi podwójne torowisko, postawi tam całą infrastrukturę energetyczną, która obecnie mieści się na samym rogu przy Lasku Aniołowskim i okazuje się, że w tym momencie tym jednym przetargiem, w tych warunkach przetargowych mamy ustalone zamykanie rozwój pętli tramwajowej w północnej części miasta na obecnie istniejącej tymczasowej pętli.

Szanowni Państwo! W PRL-u była wizja rozwoju sieci tramwajowej. U nas już tej wizji zabrakło. My w tym momencie jeśli wybudujemy tą pętlę w tym miejscu, która jest, tam postawimy transformatorownię, jeśli tam wszystko umieścimy to zamkniemy drogę do rozwoju linii tramwajowej. Ja nie powiem, że ja będę optował za tym, że mamy ją budować w tym kierunku, ale my w tym momencie sobie zablokujemy możliwość jeśli my

tam skończymy budować tą ostateczną pętlę w tym miejscu, w którym jest dalej prawdopodobnie nie będzie już nigdy pieniędzy na to, żeby to przesunąć dalej, a nie rozwijać pętli tramwajowej, a więc już tu na etapie planistycznym praktycznie zamykamy temat. Decyzja na poziomie Pana Prezesa i MPK, my jako Radni dowiadujemy się prawdopodobnie w momencie kiedy pozyskamy hucznie pieniądze, będziemy się cieszyć, że dostaliśmy pieniądze, ale zablokowaliśmy sobie automatycznie możliwość rozwoju pętli tramwajowej chociażby w kierunku północnym. Ja już nie mówię o tym, o czym optuje Kolega Krawczyk, że będziemy rozwijać jeszcze obszary w kierunku zachodnim. Ta decyzja należy do nas, do Radnych i powinna być na poziomie Prezydenta ustalane i Rady, a nie spółki miejskiej. To jest moje zdanie i mam nadzieję, że Państwo też tak uważacie, że to jednak my decydujemy o milionach, które będziemy pozyskiwać, za które będziemy odpowiadać i które będziemy przeznaczать na to czy na coś innego. To jest propozycja.

Ja w swojej interpelacji poprosiłem Prezydenta o zamieszczenie tej opcji do konsultacji z mieszkańcami, konsultacji z Radą Dzielnicy, a przede wszystkim z Radą Miasta, żeby nie było tak, że tylnymi drzwiami zamyka nam się, gdzie możliwości rozwojowe naszej sieci tramwajowej, którą jako miasto kompaktowe Prezydent uznawał, że rzeczywiście będziemy tutaj rozwijać. To jest zresztą to co mówiłem na samym początku 35-letnie miasto się trochę zmieniło, także Północ. Powstało wielkie centrum handlowe jedno, powstało centrum handlowe Promenada drugie, jest Park Tysiąclecia, rozwija się infrastruktura na Północy. My w tym momencie podjęliśmy decyzję robimy tak po staremu jak było. Ja przedstawiłem koncepcję ten turkusowy punkt w środku, czyli opcja dodatkowego przystanku, przystanku zaraz za tunelem na wysokości parku niedaleko przejścia podziemnego pod Aleją Wyzwolenia do centrum handlowego. Ten przystanek w zasadzie to byłby peron, jeden przystanek, w którym mógłby być po prostu tam postawiony od razu byłby bliżej tych mieszkańców dla części jednostki A i B, części zachodniej. Mieliby dosłownie, zwróćcie Państwo uwagę, że przystanek przy centrum handlowym Promenada, a potem przy remontowanym przejściu podziemnym przy Wyzwolenia między nimi jest 1 km. To jest bardzo duża odległość.

Oczywiście co u nas się dzieje? U nas się dzieje coś takiego, że budujemy tramwaj, remontujemy w zasadzie to co już jest, a dookoła obstawiamy to autobusami. I my w tym momencie już na etapie planowania tej Wyzwolenia powinniśmy się zastanawiać, że gazety o tym pisały itd. czy nie robić wspólnego przystanku przesiadkowego na wysokość Wyzwolenia, łączyć te tramwaje z autobusami. Tak samo pytanie o ten tunel. Nie ruszamy tunelu. Ok, ale taką decyzję jeśli mamy remontować ten tunel to są duże pieniądze, tak jak mówił Kolega o bizantyjskich wydatkach, powinniśmy rzeczywiście tego typu informacje mieć, a potem chociażby na Komisji Infrastruktury powiedzieć, żeby mieć do dyspozycji. Jak ja teraz słyszę od Kolegi, nie jestem członkiem Komisji Infrastruktury, ja się o tym dowiedziałem jako mieszkaniec Północy i to jest jakby taka moja dzielnica, którą zawsze pilnuję, ja się dzisiaj dowiaduję od Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, że oni nic nie wiedzieli, oni nie mają decyzyjności, oni nie mają nawet informacji rzetelnej, tu wychodzi Pan i opowiada różne kwoty, a w zasadzie nie ma takiej pełnej informacji kiedy, co, za ile, ile nas to będzie kosztować, w jakiej perspektywie czasowej, czy utrzymujemy wszystko to co było z planów sprzed 35 lat, czy będziemy się rzeczywiście zastanawiać co mogę tu zmienić i co rzeczywiście jak usprawnić, jakie są potrzeby mieszkańców tych bloków, korzystających z parku, z centrum handlowego jednego, drugiego i trzeciego. Dla mnie szczerze mówiąc ten punkt okazuje się jedynym punktem, gdzie można wyrazić wolę Radnych i niezadowolony z tego jak nas traktuje Pan Prezes chociażby, który nawet sam początek, ja czekałem, aż Prezydent wyjdzie i rzeczywiście powie, że to jest najważniejsza inwestycja na najbliższe lata, to są setki milionów miasto będzie znowu zakorkowane, zablokowane będą pieniądze wydatkowane w olbrzymich kwotach. Nie. Pan Prezydent załonił Prezesem Bolczykiem, który tutaj tak troszeczkę mniej lub bardziej opowiadał o tych sprawach i skupił się na tym, że mamy płyty pod torowiskiem albo zieleni. No Szanowni Państwo to mają być strategiczne decyzje dotyczące rozwoju miasta infrastrukturalnym. Nie jestem członkiem Komisji Infrastruktury, może szkoda, może się zapiszę, ale szczerze mówiąc nawet z perspektywy Północy, ja już nie mówię o tym, że ma być tak czy tak, czy Strach ma rację, że ten przystanek się przydał czy nie, ale chociażby spytajmy o to ludzi, spytajmy jeśli nawet nie mieszkańców czy stowarzyszenia jednego czy drugiego, które się specjalizuje w tym, to chociaż sami o tym rozmawiamy, a nie przychodźmy w ten sposób, że no najłatwiej rzeczywiście zrobić to co było za PRL zaprojektowane, zróbmy tak jak było, bo to jest najprościej, najszybciej, najłatwiej, wymieńmy to co było na torach, które były wcześniej podkładami, zróbmy płyty, wymieńmy słupy, wszystko tak jak jest, a potem okazuje się, a w zasadzie wystarczyłyby niewielkie, niedrogi np. ten przystanek będzie peron w zasadzie to są drobniutki ale mogłyby usprawnić życie. Jeśli chodzi o rozwój tej infrastruktury na Północ. W skali całej inwestycji, która ma tam kosztować setki milionów to byłoby kilka %. Tereny wykupione, wszystko przygotowane, jeśli rzeczywiście będzie taka wola mieszkańców, nie będzie protestów to może warto zastanowić się nad tym. Ja bym apelował o to, żeby rzeczywiście tak jak mówił Kolega Krawczyk rozmawiać i tak jak mówił Prezes Bolczyk właśnie wspólnie, a nie na zasadzie, że my jesteśmy stawiani przed faktem dokonanym, że albo się da albo się nie da, a najlepiej to, żeby o tym nie dyskutować, bo jeszcze ktoś coś wymyśli i sobie narobimy roboty. Dziękuję bardzo.

**Radny Jacek Krawczyk** ja tylko ad vocem krótko powiem, że jeżeli chodzi o ten przystanek to była też

analiza, inicjatywa Częstochowskiego Klubu Miłośników Komunikacji Miejskiej, oni mają ten pomysł, to był ich pomysł i bardzo trafny, tylko że niestety za późno, bo w tej chwili jest przebudowana Aleja Wyzwolenia no i niestety, no trudno w tej chwili rozgrzebywać świeżo zrobioną ulicę i przerabiać, jest za późno w każdym bądź razie, to jest błąd bo ten przystanek na pewno by bardzo pomógł i ułatwił mieszkańcom okolicznych bloków. To jest właśnie to o czym my mówimy, żeby wychodzić do pasażera, zwiększać ilość przewozów, a nie tylko odbębnić, że jest coś zrobione. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** chciałem tylko powiedzieć jedną rzecz, to co powiedział Przewodniczący Krawczyk, ale może chciałbym uzupełnić, że w ślad za tym, co powiedział Przewodniczący Krawczyk i Przewodniczący Strach bardzo żałuję, że w tej dyskusji nie bierze udziału główny Prezydent, bo myślę, że tą decyzję powinniśmy podejmować wspólnie i ewentualnie zastanawiać się czy faktycznie zrobić czy nie zrobić, a jeżeli zrobić to, w którym miejscu, bo do końca do mnie przemawiają te kwestie, że jeżeli np. zaczniemy coś rozgrzebywać, mogą dojść jakieś dodatkowe koszty, jest z nami Pan Dyrektor Sikora myślę, że będzie mógł ewentualnie uzupełnić, bo prawda jest taka, że w wielu miejscach, gdzie rozpoczniemy remonty to tam mogą się pojawić roboty dodatkowe. Mamy sytuację na Północy mieliśmy nie prowadzić tej inwestycji, bo mogą dojść to nas nawet dodatkowe koszty, czy ewentualnie przedłużający się termin. No nie, jest to robione no niestety stała się taka sytuacja, a nie inna, na których niestety jest na wielu etapach jesteśmy w stanie tego przewidzieć albo nawet różnego rodzaju specjaliści też czasem nie są w stanie też wszystkiego przewidzieć, mamy sytuację na Stradomiu. Piękny przykład. Wielka inwestycja i jaką mamy sytuację, że się wstrzymuje, więc nie rozumiem dlaczego, czyli rozumiem, że nie powinniśmy w ogóle tej inwestycji robić, bo ja rozumiem, ja odbieram to taką logiką, w takim razie nie ruszajmy niczego, bo mogą dojść ewentualnie jakieś dodatkowe koszty albo ten termin się przedłuży z 2 miesięcy do 3 miesiącach.

Mamy kwestię przebudowy teraz na łączeniu Północy z Tysiącleciem, również też mamy kupę części, które są pablokowane i rozumiem, że nie powinniśmy niczego ruszać, no to tak, bo taka jest opinia. Ja mam prośbę do Pana Dyrektora Sikory, bo myślę, że to on powinien być albo jego służby odpowiednim adresatem i zapytać wprost jaki jest koszt czy jaki Państwo przewidujecie koszt, albo jaki byłby przewidywany koszt powstania tej nowej linii tramwajowej, o którą wnioskowaliśmy na Parkitkę. Nie rzucanie hasła, że to będzie kosztować ok 100 mln zł, bo tak naprawdę to nic mi nie mówi. Ja bym chciał poszukać tych prawdziwych składowych, wszystkich składowych łącznie jakieś operaty szacunkowe, usiądźmy i rzeczowo porozmawiamy, bo rzucanie mi np. kwoty, że to będzie kosztować 100 mln zł, jak do każdej inwestycji Państwo jesteście w stanie się przygotować i potrafiacie rzetelnie powiedzieć, że koszty przyłączenia lampy będzie wynosił 20 tys. zł, koszt ustawienia słupa będzie kosztował tyle, tutaj mamy sytuację takiego, nie chciałbym użyć złego słowa, niechcianego dziecka, że nie podamy najlepiej niczego tylko rzucimy kwotę zaporową, ale najlepiej wyjdzie kupę problemów z tym i dajmy sobie spokój, bo kto inny ma wizję. Bardzo bym prosił służby były z racji tego, że jest z nami Pan Dyrektor jeżeli nie dziś, wołałbym to dziś usłyszeć przy tym punkcie, ale jeżeli nie będzie to dzisiaj to prosiłbym o takie rzetelne przygotowanie tego na piśmie. Na zakończenie mogę powiedzieć tylko tyle, bo już myślę, że naprawdę wiele rozgadaliśmy się i w prasie, próbując przekonywać Pana Prezydenta, czy w mediach, różnymi sposobami tak naprawdę nie usłyszeliśmy żadnego słowa jak tak naprawdę, jak to widzi główny Prezydent Miasta czyli osoba, która używa w jednym z wywiadów miasta kompaktowego, a z drugiej strony trochę temu przeczy. Najgorsze jest to, że mamy największą petycję jaka wpłynęła do Pana Prezydenta ponad 6 tys. osób, a tak naprawdę nie jesteśmy w stanie im odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** nie jest prawdą, że miasto przez 6 lat nie robiło nic, tylko ktoś kto próbuje... Przetoczyła się 3 lata temu, 4 lata temu dyskusja pod tytułem warianty 1, 2, 3 i każdy z tych wariantów został bardzo wnikliwie przeanalizowany. Wyjąłem tylko 1 element z tej analizy to o czym mówimy teraz i co powinno być przedmiotem dyskusji, bo właśnie się obawiam, że ta dyskusja będzie o wszystkim tylko nie o tym o czym trzeba. Rozmawiano o tramwajach, bo skoro tak są przeanalizowane 3 warianty przebiegu i 1 wariant przebieg Armii Krajowej, Dekabrystów, Okulickiego, Nowobialska do szpitala. 2 wariant Armii Krajowej, Zbierskiego, Skrzyneckiego, Szajnowicza-Iwanowa, Okulickiego, Nowobialska do szpitala. 3 wariant Armii Krajowej, Jana Pawła, Szajnowicza-Iwanowa, Okulickiego, Nowobialska do szpitala. Te trzy warianty, był jeszcze czwarty analizowany, był też analizowany czwarty wariant ul. Obrońców Westerplatte z pętlą przy szpitalu. Różnego rodzaju elementy odrzuciliśmy. Analiza została opracowana w grudniu 2013 roku. Więc ceny, które wtedy były podawane były cenami tak zwanymi dobrymi, bo to co teraz się dzieje z punktu widzenia ofert cenowych jest zupełnie inną bajką, a przynajmniej znacząco odbiega od tego co było. Podaję koszty wariantu, wariant 1 – 78,5 mln zł. Wariant 2 - 92,5 mln zł, wariant 3 - prawie 99 mln zł, więc nie mówcie, bo mnie to osobiście dotyka, nie mówcie, że ktokolwiek w tym zakresie spalił. To, że może Pan Prezes Borczyk wystąpił i opowiedział jest to z pełną świadomością, bo ona najwięcej szczegółów, nie MZDiT, nie miasto, pracujemy nad sprawami nazwijmy to strategicznymi. Skąd się wzięło, stąd te warianty poddaliśmy bardzo dokładnej analizie, bardzo gruntownej analizie i bodaj,

chyba nawet nie przypominam sobie dokładnie, nie chciałbym być łapany za słowo albo było to przedmiotem obrad sesji, na jednej z sesji albo na pewno na którejś z Komisji. O tym żeśmy 100% gadaliśmy. I te warianty ze względów kosztowych, jest takie fajne powiedzenie - strzeżcie się Greków przynoszących dary. To wszystko dobrze. Dostaniemy pieniądze, zbudujemy tylko to potem kosztuje, te warianty nie uwzględniają kosztów, dalszych kosztów eksploatacji. To jest jedno.

Druga rzecz. Nie wiemy jednej, podstawowej rzeczy w dotyczącej jakie wskaźniki i jakie warunki do oceny będą miały przy otwieranych postępowaniach w zakresie rozstrzygania konkursów na komunikację czy nową infrastrukturę. Przygotowywanie się teraz i z pełną premedytacją podjęliśmy, to co Pan Prezes Bolczyk mówił podjęta została przez Radę Miasta uchwała do WPFu o przygotowaniu rozbudowy, czy remontu istniejącej infrastruktury tramwajowej i zakupu nowego taboru. ktoś kto jedzie tramwajem to widzi, że są odcinki, na których się w miarę jedzie, ale są odcinki, gdzie tory wyglądają tak. Tam lata nikt nie widział ingerencji w to. Ja śmiem twierdzić, jestem humanistą, nie znam się na tych sprawach technicznych, ale jeśli tak nowoczesne urządzenie jak twist, które jest przystosowane do innego rodzaju torowiska, innego środowiska, w którym funkcjonuje jeździ po takich, ono ma prawo się popsuć. Po prostu. Nie przesądzam niczego, bo nie ma żadnych decyzji pt. nie rozbudowujemy, nie ma decyzji dotyczącej nie przedłużymy w stronę północną. Nie ma takiej decyzji. Na razie jest przygotowanie się do konsumpcji 38 mln euro, równowartości 38 mln euro. Jeśli zostaną rzeczywiście środki z tego tytułu i daj nam Panie Boże, żeby nam zostały i będziemy znać wskaźniki według jakich będą oceniane projekty, które musimy zrealizować w ramach tzw. okresu trwałości projektu to na pewno nie odpuścimy to co Pan Radny Krawczyk mówił okres, perspektywa trwa do 2022 r. Te 38 mln to jest jedna z pul, jest druga pula pieniędzy również na tego typu inwestycje, na razie my byliśmy w konkurencji z Jaworzniem tak, w jednej. Póki co na razie jesteśmy, nasze jest na wierzchu. Co będzie dalej, ja nie chciałbym przesądzać i proszę to jest naprawdę nieuprawnione mówienie, że my jesteśmy przeciw czemuś. To jest po prostu krzywdzące. Mnie osobiście ja to tak odbieram, aczkolwiek w polityce podobno niczego nie wolno odbierać osobiście, ale jak każdy gada to ja też mogę sobie powiedzieć, gość nie świnia swoje prawa ma. W związku z tym tak jak mówię podnoszone wątpliwości dotyczące wyceny, dotyczące wielkości nakłady itd. to nie jest to, żebyśmy sobie owszem mamy odnośniki do tego jakie są koszty w Katowicach, jakie są koszty w innych miejsca, gdzie się buduje, zapominamy jeszcze o paru rzeczach, o których Pan Prezes Bolczyk wspominał, które są mało istotne. Polskie wytwórnie pojazdów szynowych tramwajowych są w stanie wybudować 200 pojazdów rocznie. Zapotrzebowanie rocznie na podstawie liczby zgłoszonych wniosków, który jest oznacza, że tych tramwajów będzie potrzeba 600 rocznie. 3 razy więcej. To jest trochę taki owczy pęd.

Ja nie kwestionuję potrzeby, ja nie kwestionuję jakości, nie kwestionuję przydatności ekonomicznej transportu szynowego, zwłaszcza w tym zakresie, ale jak kiedyś w swojej historii pamiętam, że wszyscy w tym kraju budowali linię ciągłego odlewania stali. I też było takie nowomodne, bo fajne i nowoczesne i powstało ileś tych linii ciągłego odlewania stali i skutej jest jaki, ci wszyscy, którzy wybudowali, bo były środki, bo była dostępność, już ich nie ma. Patrz Zygmunt, patrz Kościuszko, patrz parę innych hut. Ja proszę po prostu o refleksję, o cierpliwość jak nam się otworzy ten pierwszy konkurs. Jeśli będziemy znali warunki to do tego podejmiemy i nikt nie zamyka dyskusji na temat tego czy tramwaj na Parkitkę czy przedłużenie w kierunku północy, czy ta pętla rakowska to ma sens, czy nie ma sensu na razie wiemy tyle, to kosztuje tyle. Te analizy mamy i stąd podchodzimy do tego z pewnym sceptycyzmem, ale nie przesądzamy niczego.

Jeśli zajdzie potrzeba i będzie możliwość taka, żeby rzeczywiście ten interwencyjny, taką decyzję dotyczącą rozbudowy tej infrastruktury podjąć to na pewno będziemy siadać i prawdopodobnie w pilnym trybie, żeby to robić i wtedy dyskutujemy na tyle, bo naprawdę jesteśmy przygotowani do tego. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński** na szczęście żyjemy w kraju demokratycznym, moje zdanie nieco odmienne od zdania mojego poprzednika, aczkolwiek szanuję tutaj jego kompetencje i te wszystkie przyjmuję z pokorą wszystkie uwagi, które zostały wniesione, ale w przypadku, gdy została uruchomiona pewna procedura dotycząca przez Pana Prezydenta, dotycząca zapytanie mieszkańców, rozważania czy pochylenia się nad tematem, czy jest zasadne, żeby taka linia nowa linia tramwajowa powstała w Częstochowie to ja rozumiem, że w tamtym momencie nie było takiej opcji negatywnej czyli, że nie ma, najpierw musimy wyremontować to co istnieje, a następnie będziemy się pochylać nad budową nowej linii. To są w miarę świeże informacje, bo to tak niedawno było. I teraz stajemy przed fundamentalnym dylematem quo vadis Częstochowo, czy chcemy, czy mamy pewną wizję miasta, czy teraz aktualizujemy też w studium w naszym mieście, czy mamy pewną wizję, że ma być jeszcze bardziej przyjazne dla mieszkańców, bo z jednej strony można powiedzieć, że miasto się wyludnia, a z drugiej strony możemy powiedzieć, ale mamy taką tutaj wolę, aby stworzyć warunki dla mieszkańców. Jeżeli takie miasto jak Olsztyn, gdzie jest 150 tys. mieszkańców, ciężkie setki milionów zabezpiecza na wybudowanie nowych linii tramwajowych to dlaczego, i oni nie narzekając, że to później będzie bardzo trudne do utrzymania to dlaczego my, którzy może i nie znaleźliśmy złotego pociągu, ale do Częstochowy przyjechał tramwaj zwany

pożądaniem, pożądanie mieszkańców, żeby budować nową linię, żeby zaoferować coś nowego mieszkańcom. To ja uważam, że powinniśmy tutaj dołożyć wszelkich starań i powiedzieć tak - sprowadzamy to i robimy wszystko, żeby właśnie coś takiego powstało to jest gdyby skok cywilizacyjny i nowy poziom jakości dla mieszkańców. Dlatego ja tutaj apeluję i do moich Kolegów, aby gryźli ziemię i zrobili wszystko, żeby ta linia powstała. Dziękuję.

**Radna Justyna Kielesińska** ja bardzo króciutko dotyczy tej linii tramwajowej i tego, co mówił Pan Strach. Otóż tego niebieskiego przystanku. Przecież kwestie dostępu do linii tramwajowej, a konkretnie do tego niebieskiego przystanku obsługa całego osiedla, sposób jakie kierunki powinny wynikać z planu zagospodarowania przestrzennego, bo tam powinny się znaleźć prawda te pierwsze takie sugestie czy przymiarki. Ja mam pytanie czy również to Pan Strach przejrzał i myślę, że chyba tak, natomiast tutaj wypowiedź Pana Prezydenta Soboraka jak Pana Szewińskiego w jakiś sposób uzupełniły moje wątpliwości. Dziękuję bardzo.

**Radna Jolanta Urbańska** ja w kwestii jakiejś strategii tego miasta, podobnie jak Piotrek Strach jestem z dzielnicy Północ i tu składałam Panie Prezydencie składałam, nie przesadzając, ale parę już ładnych interpelacji na temat tego przejścia na ul. Wyzwolenia i czuję się chwilami jak Don Kichot, ponieważ dostaje odpowiedzi na pytania na poziomie przepraszam jakbym była kretynką. Może jestem kretynką infrastrukturalną, ale nie aż taką. I mam pytanie konkretne i bardzo bym prosiła o konkretną odpowiedź chcę. Ja chciałam na wniosek osób, które mieszkają w dzielnicy Północ, to jest ich prośba, żeby platformy, które tam mają być zamontowane platformy, które stworzą niepełnosprawnym czy osobom starszym czy z wózkami na dół. Natomiast jest pytanie jak te osoby będą się wydostawały, jeśli to są pochylnie, jaki jest, konkretne odpowiedzi chciałabym uzyskać w końcu, ale właśnie, więc o to chodzi, bo cały czas składam od czerwca non stop interpelację za interpelacją i nie dostaję odpowiedzi pt. sprawa jest nieważna, tak jak bym była kimś, kto nie zasługuje na odpowiedź. To nie o mnie mi chodzi, chodzi o ludzi, którzy tego żądają. Proszę, dałam plan architektoniczny, proszę mnie traktować poważnie ludzi, naprawdę. Coś jest nie tak. To jest moment kiedy jest remont, kiedy to zrobimy.

Kolejna sprawa. Nawet jeżeli te platformy, które wywożą, nie wiadomo jak widać pod jakim kątem, to ulicy, bo spisałam sobie to wszystko z planu od ulicy, od przejścia podziemnego do bloku na Iwaszkiewicza 8 nie ma żadnej możliwości dla niepełnosprawnych, który by się wydostał na wózek, a inne osoby starsze. Wszystko dokładnie opisane. Ja naprawdę, bo chodzi mi głównie o osoby niepełnosprawne i do upadłego będę walczyła. Także zapowiadam walkę, przepraszam i po prostu nie odpuszczę tego. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

**Radny Tomasz Tyl** moi drodzy jak będę mówił troszeczkę nieskładnie to składam to na karb zmęczenia, gdyż tyle godzin już siedzimy i de facto ostatnio mówimy całkowicie o niczym. Szanowni Państwo, ja mam to szczęście, iż mieszkam obok zajezdni i widzę jak nasza firma zmienia się totalnie przeciągu kilkunastu lat i chciałbym z tego miejsca podziękować Prezesowi i dziękuję ślicznie Panie Prezesie.

Teraz do meritum sprawy moi drodzy. Podam Państwu jeden przykład mojej mamy, która jest schorowana, która ma chory kręgosłup i często 0,5 godz. czeka ażeby wyjść z domu i wejść do twista, gdyż po ludzku nie wejdzie do tych starych tramwajów, które mają 30 - 40 lat. Uważam, iż strategia miasta, która mówi o całkowitej wymiany taboru i torowiska jest jak najbardziej słuszna i moim zdaniem i innych osób powinno się zrobić w pierwszej kolejności. Daj Panie Boże, żebyśmy dostali również pieniądze na Parkitkę, a przy okazji chciałbym powiedzieć, że pochodzę z południa Częstochowy i również chciałbym tramwaj, ale tym razem na Raków. Dziękuję ślicznie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Szanowni Państwo być może poniosła nas ta euforia jakby początkowymi wypowiedziami, które jakby zapoczątkował tutaj Pan Przewodniczący Świerczyński, ale jakby on mówił o worka pieniędzy, które znajdują się w budżecie, które nic innego nie oznacza tylko należałoby na coś przeznaczyć, bo tak naprawdę nie mamy być może celu na co te worki pieniędzy, które znajdują się w tej chwili ukryte można by było przeznaczyć. Przecież doskonale wiemy z sytuacji takiej, że od koncepcji do realizacji jest droga daleka, dlatego myślę, że powinniśmy tutaj poprosić Pana Prezydenta o to co już zostało opracowane czyli te 3 materiały, bo na to też miasto wydało swoje środki. Nie będę teraz, jakby bo nie znam tej kwota, ale pewnie 100 tys. zł to tak lekką ręką poszło albo 2 razy albo 3 razy więcej i może byśmy najpierw zapoznali się z tym, co w tej chwili już mamy, na jakim etap jesteśmy. Najlepszą możliwością jest to, że zainteresowanie tematem dotyczącym tramwaju i zainteresowany Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury i dziwię się, że na Komisji Infrastruktury nie możemy tematu tego ciągnąć po względem ewentualnie rozszerzenia koncepcji związanych w tym momencie z zachowaniami.

Drugie, Pan Prezydent na samym początku zaprosił w tym momencie do formy kształtowania tego budżetu i teraz zastanawiam się kto 1 grudnia będzie, 22 będzie sesja, w której będziemy uchwalać budżet, kto będzie nad tym budżetem głosował, bo chyba nie ufoludki. Jeżeli mamy jakiś cel, no to 22 grudnia możemy ten cel zrealizować, a myślę, że Pan Prezydent i Pan Prezes dokładnie zrobi to co zostanie

zapisane w budżecie miasta Częstochowy. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość przyłączyć się do głosu oczywiście jeżeli chodzi o kształtowanie i poszerzenie linii tramwajowej i jeżeli będzie taki wniosek ze strony Radnych to podejmujemy dyskusję i rozmowy w jakim kierunku miałyby ten tramwaj być to my na pewno ten wniosek poprzemy, ale myślę, że dzisiejsza dyskusja i tak tego nie rozwiąże, dlatego moja propozycja jest przeniesie tę dyskusję na Komisję Infrastruktury, a Pana Prezydenta poproszę o analizę, za którą zapłaciliśmy i po uchwaleniu budżetu będzie w tym momencie wiedzieli w którym kierunku chcemy iść, bo to my jako Radni Miasta będziemy za tym budżetem głosować. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** to jest bardzo dobry pomysł, żeby przenieść tą dyskusję rzeczywiście na Komisję Infrastruktury i tam możemy sobie o tych wszystkich wariantach porozmawiać z odpowiednim wyprzedzeniem i z poinformowaniem was jakie warianty były analizowane. to jest jedno. Natomiast druga rzecz Panie Radny Strach. Gdybyśmy byli tchórzem tak jak Pan na zarzuca to nie byłoby wolności w takim kształcie, w jakim jest, bo mieliśmy pieniądze tylko na przejście podziemne, jak się okazało, że jest szansa wyszarpać i poszło się po bandzie to mamy to co mamy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** nie mogę się zgodzić w dużej części z Panem Prezydentem Soborakiem. Nie w emocjach, bo myślę, że naszemu Klubowi przyświecała, od samego początku, bo to nie jest tak, że ten temat wymyślił sobie Przewodniczący Krawczyk czy Przewodniczący Wrona tydzień temu i oni się upierają, bo oni chcą wybudować w Częstochowie nową linię tramwajową, a tego się nie da, nie można, nie ma pieniędzy, a jest tyle potrzeb. Panie Prezydencie nie możemy w ten sposób rozmawiać. Ja pamiętam na ostatniej sesji zadałem konkretne pytania to dostałem odpowiedź proszę sobie iść do wydziału i sprawdzić. Teraz nagle kiedy za chwilę mamy budżet „wymyślone” jest ja to tak odbieram, że mamy przenieść dyskusję na Komisję. Czemu nikt z Państwa nie zaproponował, kiedy już nie chcę mówić ile razy tą dyskusję czy składaliśmy pisma, czy prosiliśmy Pana Prezydenta, czy pytaliśmy, nagle przed samą budżetem teraz Państwo chcecie tą dyskusję przerzucać na Komisję, teraz możemy się spotkać merytorycznie, ja tego kompletnie... I nagle teraz wychodzi na to, że być może Przewodniczący Krawczyk albo Przewodniczący Wrona wymyślili sobie na sam koniec i teraz robią problem dla całego miasta. No, Panie Prezydencie prawda jest taka, że za chwilę to będzie tak odwracane, że to będzie nasze chciejstwo. Prawda jest taka, że od początku my nie upieraliśmy się Panie Prezydencie, prosiliśmy o tę dyskusję. Chciałbym zaznaczyć, bo pokazał Pan teraz analizę z grudnia 2013, dlaczego w tamtym miesiącu, dlaczego 2 miesiące temu, dlaczego 3 miesiące temu albo i dalej, bo ten wniosek Klubu Radnych pojawił się ten dość dawno także będziemy chcieli nowej linii tramwajowej, posiłkujemy się tym, że jest szansa, my nie mówimy, że dostaniemy te pieniądze, bo każdy z nas wie w jakich realiach się poruszamy.

Panie Prezydencie mam proste pytanie, dlaczego nie pokazano nam tej analizy wcześniej, dlaczego nie mogliśmy się z tym zapoznać. Nie wiem było to gdzieś w ukryciu, nie wiem, miesiąc temu rozmawialiśmy o tym, mówił Pan Prezydent, że już w tamtej kadencji już żeśmy nad tym dyskutowali. Ja rozmawiałem tutaj może w niedużym gronie, ale Kolegów i Koleżanek, którzy pamiętają tamtą kadencję nie było takiej dyskusji, no to proszę Panie Prezydencie nam nic nie mówić, że nad tym dyskutowaliśmy, bo ja też mam dobrą pamięć i nie dyskutowaliśmy nad tym i to nam nie zostało pokazywane więc, to jest sugerowanie wiele rzeczy, więc ja muszę o tym wspomnieć. Ja zwracam się z prośbą, żeby nam udostępnić tą analizę, a po drugie mam pytanie, dlaczego jeżeli to jest z grudnia 2013 r. i mówicie Państwo, że wiele realiów się zmieniło teraz proszę wybaczyć czy ja miałem przygotować taką analizę z września 2013 i wydać swoje pieniądze czy to jest po stronie jednak miasta, żeby taką analizę przygotowuje się na różne warianty, bo Pan Prezydent powiedział, że Pan nie wyklucza, miasto nie wyklucza. Dlaczego ta analiza nie została przygotowana, która będzie odpowiednia do czasoprzestrzeni, w której się znajdujemy. No, Panie Prezydencie ja myślę, że zadaję dobre pytania.

Wspomniane jest czy cały czas jest sugerowane, że powstanie tej linii tramwajowej będzie drogie. No to zadaję kolejne pytanie - centra przesiadkowe. Jak się mają do podobnego faktu centra przesiadkowe to będą olbrzymie pieniądze i teraz tak, stawiacie państwo tezę, tak mnie się wydaje, że nowa linia będzie bardzo kosztowna, miasto będzie bardzo obciążone i to taki przekaz idzie do miasta, bo taki przekaz już się pojawia. To ja mam pytanie jak się sprawdzą Panie Prezydencie i proszę o rzeczową odpowiedź jak w Państwa ocenie sprawdzą się w centra przesiadkowe w mieście Częstochowa? Nie zadaję tego bezzasadnie, bo uważam, że linia tramwajowa jest bardziej miastu potrzebna, nowa, tak jak tak jak to robią inne miasta w Polsce i to nie znaczy, że inni nie robią i może zabraknąć producentowi czasu, chociaż w to nie wierzę, żeby dla nas cokolwiek zrobić, bo jeżeli chciałby kupić dany produkt to ja mogę na niego też poczekać. To nie jest tak, być może byłaby kolejka po asfalt tzn. że my mamy dróg nie remontować, bo musimy poczekać, bo robi to Warszawa, Kraków, Łódź. No to poczekamy. Nie możemy iść w taką analizę bo to nie dochodzimy do niczego. Albo sobie powiedzmy nie chcemy tej nowej linii tramwajowej, robimy centra przesiadkowe, robimy coś tam, robimy coś tam. To jest dla mnie jakaś odpowiedź, a nie mamienie mnie różnymi rzeczami i wyciąganie jakiś analiz. Na następnej sesji okaże się, że znowu się coś znalazło, albo znowu oczywiście Przewodniczący Krawczyk o czymś wiedział itd. Ja jeszcze przypomnę, bo pytałem

na ostatniej sesji, nie wiem czy Państwo wiecie ta ankieta została przeprowadzona, która w mojej ocenie nie dowiodła niczego kompletnie, zmarnowano 100 tys. zł., prawie. Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący nie może być takie lekceważenie, jeżeli rozmawiamy, Koledzy z PiSu drwiącym głosem Przewodniczący jeden i drugi drwiącym głosem, że już za długo rozmawiamy. 3 godz. możemy rozmawiać o nadawaniu nazw ulicom albo random i wtedy Państwo jesteście w świetnej formie, ale jeżeli rozmawiamy największym zastrzyku finansowym dla miasta Częstochowy to Państwo uważacie, że za dużo tej dyskusji. Bardzo dobra sugestia Pana Alberta Kuli, jeżeli będziemy rozmawiać o stadionie to też będziemy rozmawiać na korytarzu albo na Komisji za zamkniętymi drzwiami. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** bardzo proszę o uwagę, w stosunku do mnie i do Klubu padły pewne zarzuty. Panie Przewodniczący Wrona ani razu nie odniosłem się do Pana wypowiedzi, żebym Panu przerywał albo cokolwiek. Moja sugestia dotycząca tego, żeby przenieść dyskusję polegała na tym, że my dzisiaj po pierwsze Pan Prezydent podział, że są trzy dokumenty, a ma na sali jeden, nie rozstrzygnie pewnych wariantów i wiemy doskonale, że dzisiaj nie usiądziemy do tego dokumentu, który tak na oko ma więcej niż budżet czyli ze 400 stron i nie obejrzymy tej koncepcji i tych uwag, tak. Dlatego przeniesienie dyskusji według mnie ma sens, bo inaczej byśmy zamknęli w ogóle dyskusję na ten temat. I druga kwestia, ja nie chcę Panu Przewodniczącemu przypominać, ale właśnie to na ostatniej sesji to żeście przerwę organizowali, wasz Klub dyskutował, rozmawiał, a dotyczyło to nazwy jednej ulicy. Po co to wypominanie w stosunku do Klubu Prawa i Sprawiedliwość.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** Panie Przewodniczący ja ad vocem chciałbym się odnieść do kwestii, w której Pan Przewodniczący Gawroński powiedział do tego co powiedziałem wcześniej, proszę nie mylić pojęć, ja powiedziałem to co Pan przed chwilą użył razem z Panem Radnym Piotrem Wroną. Myślę, że to jest trochę nieeleganckie. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** poproszę Panie Prezydencie, to nic osobistego, więc proszę nie odbierać tych moich wypowiedzi, zawsze staram się merytorycznie i myślę, że nikomu swoimi wypowiedziami nie ubliżam ani też nie obrażam.

Kolejna kwestia to tak, mówił Pan Prezydent o analizie. Ja tej analizy nie widziałem, a myślę, że jest dosyć ważna, śledzę to co się dzieje w kwestiach infrastruktury zresztą potwierdza też, że nie wiedział nic Pan Wrona. Być może dlatego, że ta analiza leży razem z tą ankietą i nie mogliśmy tego zobaczyć łącznie jest w pakiecie. Tak więc myślę, że zapoznamy się z tym i razem z tą słynną ankietą tą analizę zobaczymy, być może to jakiś pakiet będzie tworzył.

Następnie mówił Pan o ciągach odlewania stali, myślę, że to jest przestzelone porównanie, może podam lepsze. We Francji likwidowano tramwaje. I niech zgadnie Pan Prezydenta co się dzieje? Renesans. Wszystkie tramwaje są odbudowywane we Francji i Francuzi biją się w piersi, to jest poważny błąd, choćby przykład z Polski Olsztyn. Olsztyn kiedyś też zlikwidował tramwaje, a w tej chwili Olsztyn odbudowuje i wydali na to 600 mln zł, tak tylko skromnie powiem, wszyscy są zachwyceni, mieszkańcy przebudowali miasto, uporządkowali wiele rzeczy, planują kolejne linie, wzrosło im o 10% sprzedaż biletów i zupełnie wygląda komunikacja w mieście. Być może trzeba jakiś wyjazd zorganizować do Olsztyna żeby tam po prostu wszystko obejrzyć i rozpoznać.

Kolejna rzecz, chciałbym zwrócić tu uwagę na pewną niespójność, ponieważ w budżecie zapisane jest 100 tys. zł na 2017 rok, a następnie potem są kolejne środki zabezpieczone, ja rozumiem, że to jest nasz wkład własny, szacunkowa wartość tego zapisanego zadania, tej infrastruktury tramwajowej, liniowej itd. z wymianą taboru to jest kwota 78,5 miliona zł. No to zobaczymy szybką analizę. Skoro mamy 6 km do wyremontowania zakładając, że nie będziemy robić tych 10, czyli tych 4, które zostały wyremontowane zakładając to co mówi Pan Prezydent i Pan Prezes, że jest to ok. 10 mln zł za km to mamy 6 razy 10 mamy 60 mln zł. I teraz proszę mi wyjaśnić jak Pan za 18,5 mln zł wymieni cały tabor tramwajowy? Gdzie tramwaj kosztuje około 9 - 10 mln zł za kompletny skład. Przecież to się w ogóle nie trzyma kupy całe to ustawienie tego zadania i przedstawienie kwotowe. To albo proszę wykreślić wymiana taboru, bo nie wymienimy tego albo proszę wpisać się remont, bo coś Państwo szacują, ale to się w ogóle nie da oszacować. To jest fatalnie zapisane. Może ja czegoś nie rozumiem to proszę o wyjaśnienie tego. Mówi Pan Panie Prezydencie o kosztach, że to kosztuje. Panie Prezydencie wszystko kosztuje, zwłaszcza komunikacja publiczna, która nigdy nie będzie dochodowa, nigdy praktycznie nie zbilansuje, miasto będzie zawsze do tego dokładało i tak będzie w przypadku autobusów i tramwaju. A jak chcemy porozmawiać o kosztach to zapytajmy skąd się, proszę o odpowiedź może Pana Prezesa Bolczyka, jakie są koszty utrzymania hybryd i ich awaryjność. Ile pojazdów nie wyjeżdża na trasę, ile pojazdów zastępczych, ile kierowców trzeba po prostu ściągać, żeby to obsługiwali? Może porozmawiamy o tym środku transportu o tych tzw. jak to mieszkańcy nazywają wyjchach albo gazowobuchach złośliwie mówiąc, bo nie są zadowoleni z tego rodzaju infrastruktury. Myślę, że tramwaj byłby dużo cichszy, dużo tańszy, dużo sprawniejszy i dużo lepiej by zaspakajał potrzeby mieszkańców.



I jeszcze na koniec też, bo nie chcę tego też przedłużać, staram się zawsze merytorycznie do Pana Przewodniczącego Gawrońskiego, dziękuję bardzo za pozytywną deklarację wsparcia rozbudowy infrastruktury tramwajowej i zapraszam wszystkich, abyśmy wspólnie mogli ten tramwaj zbudować na Parkitkę ewentualnie rozszerzyć o kolejne dalsze części, bo my niczego nie wykluczamy możemy niczego nie przesądzać, nie jesteśmy przeciwni remontowi torowiska tylko chcemy poznać prawdziwe koszty, bo jak widzimy te koszty są ukryte, bo 78,5 mln zł na pewno nie wystarczy na wymianę taboru i remont torowiska, a więc nie mogę głosować za tym punktem, bo ja uważam, że to jest nieprawda to co jest tam napisane i dlatego chciałbym, aby miasto się lepiej przygotowało do tego tematu, przedstawiło różne koncepcje i żebyśmy wiedzieli za czym głosujemy.

Jeszcze na koniec tylko dodam mówi Pan Panie Prezydencie, że są pewne przygotowania, grudzień 2013 no to właśnie powstała pewna analiza, ile trwało przygotowanie analizy, na pewno sporo Państwo analizowaliście 3 lata, a teraz pytanie, jeżeli zapadnie decyzja, że budujemy linię tramwajową na Parkitkę, przecież takiej dokumentacji nie robi się miesiąc tylko ona kosztuje, to są kwestie przetargów, to jest kwestia przygotowania tego wszystkiego. To będzie trwało zobaczymy ile trwało to na Błeszno, ale wtedy już zapadła decyzja tak budujemy linię tramwajową na Błeszno, budujemy na Raków, było to przygotowywane, wtedy Prezydent Wrona w tym temacie się postarał i faktycznie dzięki temu uzyskaliśmy pieniądze i też to trwała budowa, gdzie to się nawet przesunęło na kolejną kadencję. Tak, więc bądźmy przygotowani, abyśmy w ten sposób nie stracili bezsensownie pieniędzy. Dziękuję.

**Radny Piotr Strach** ja się odniosę do kilku spraw. Pani Radna Justyna Kielesińska pytała o plan zagospodarowania przestrzennego. Otóż z tego, co wiem plan zagospodarowania dla Promenady i tego Parku Tysiąclecia w tym momencie jest co konsultacją jest przygotowany. Zresztą nawet gdyby był uchwalony, to na jakiś się wąskim odcinku, gdzie mógłby ten przystanek powstać. To można zmienić, to jest nasza decyzja, możemy po prostu taki plan by uchwalić i go zmienić w jakimś tam wąskim obszarze, zresztą myśmy niedawno mieli taką sytuację w przypadku Mirowa i tej działki dotyczącej infrastruktury rowerowej, czy też był plan, myśmy go zmienili, więc to jest kwestia jednej sesji, jednej uchwały i na dany wycinek terenu możemy zmienić ten plan, a on w tym momencie jest na etapie konsultacji. Nawet niedawno było spotkanie z zespołem, gdzie można było dotyczący Promenady i tego Parku Tysiąclecia wyrazić opinię.

Drugi temat chyba najważniejszy tak cytując Pana Prezydenta Soboraka, żadna decyzja nie zapadła. Teraz można to analizować w dwóch kontekstach czy to dobrze, czy to źle. W kontekście tramwaju, że nie zamykamy koncepcji przedłużenia tu czy tam. I tak z jednej strony dobrze, bo jesteśmy elastyczni, a z drugiej powinniśmy się jednak na coś zdecydować, więc ja bym powiedział tak - tak naprawdę jeśli my pętlę na Północy, która w tym momencie jest tymczasowo od 30 lat poszerzymy, uzbroimy zbocza, zrobimy podwójne torowisko, zrobimy nową infrastrukturę elektryczną to my praktycznie podjęliśmy decyzję, że po prostu tam nie będziemy tego przedłużać. I nie mówię, że to jest zła decyzja, ale powiedzmy, że to jest decyzja. I w tym sensie bądźmy odważni. Pan Prezydent mówił, żebyśmy nie zarzucali Strachowi, że nie jesteśmy odważni. Otóż warto jest czasami powiedzieć a jest a, b jest b, a nie na takiej zasadzie, że jak coś jest niewygodnego to nie będziemy mówić, a jak coś jest wygodnego to będziemy mówić. Jeśli Państwo rzeczywiście zdecydujecie się na to, żeby zamknąć rozbudowę linii tramwajowej na Północy właśnie na tej pętli tymczasowej i tam wszystko praktycznie zrobicie, to jest decyzja. Wy w tym momencie decydujecie, że nawet jeśli nie architektonicznie zamkniecie temat rozbudowy tej sieci tramwajowej na Północy to kosztowo ją zamkniecie, bo nigdy w przyszłości już nie będzie ani na to pieniędzy, ani nie będzie się to opłacało po prostu, więc dlatego ja tutaj rzeczywiście szanowałbym więc inteligencję wszystkich. Po prostu jak ktoś przeczytał warunki tego przetargu, tam jest jasno napisane - ta pętla praktycznie zamknie temat rozbudowy pętli. Ja nie mówię, że to jest dobrze czy źle, tylko że ona to robi. To my powinniśmy o tym decydować, a nie MPK na poziomie przetargu, o którym praktycznie nie było dyskusji jak słyszę na Komisji. Jak Pan mówi o koncepcjach sprzed 2, 4 czy 6 lat no jednak jest nowa kadencja Rady, są nowi Wiceprezydenci, jest nowa koalicja, ale jak już koalicja o tym nie wie no to kto o tym wie? Dziękuję bardzo.

#### **Ad. Pkt. 21**

#### **Interpelacje Radnych**

##### **Radny Marcin Maranda**

w sprawie wybiegu dla psów w dzielnicy Stare Miasto  
w sprawie ustawieniu masztu na flagi na Placu Katyńskim

##### **Radny Krzysztof Świerczyński**

w sprawie remontu chodnika przy ul. Bardowskiego  
w sprawie remontu chodnika przy ul. Zamenhofska  
w sprawie zalegającej wody przy ul. Botanicznej  
w sprawie zmian w budżecie dokonywanych zarządzeniami Prezydenta

**Radny Andrzej Sowa**

w sprawie uciążliwości związanych z hodowlą drobiu przy ul. Kusocińskiego

**Ad.pkt. 22**

**Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.**

**Pan Ryszard Raczek** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 20 do protokołu) ja postaram się krótko, chociaż jestem taki bardzo dokładny w swoich wypowiedziach, ale powiem krótko także ja przepraszam w ogóle, że jako Dyrektor techniczny o trzydziestoletnim stażu na tym stanowisku w zakresie miejskiej komunikacji samochodowej i tramwajowej ośmielam się w ogóle zabrać głos, ale skrócę swoje wystąpienie w tym temacie, bo w gronie tak znakomitych fachowców MPK nie śmiałbym się wypowiadać, ale zadeklaruję swoją pomoc, że jeżeli Państwo dojdziecie do wniosku, że przydałoby się taki głos siwego człowieka, który w tych tramwajach spędził całe życie i dajcie tylko znać, nie musicie mnie zapraszać na to posiedzenie, o której tutaj usłyszałem, to bardzo chętnie przyjdę i kilka zdań na ten temat powiem, no a ponieważ jestem gaduła to teraz tylko zacznę.

Otóż Szanowni Państwo zawsze komunikacja miejska tramwajowa, tramwaj częstochowski miał jedną szczególną cechę w Polsce mianowicie nazywany był kręgosłupem komunikacji miejskiej w Częstochowie. I teraz tak żeby się nie rozgadywać na ten temat tylko powiem, że w 1963 roku prof. Podolski ówczesna sława jeśli chodzi o transport szynowy w Polsce zaproponował puszczanie tramwajów w tunelu od ronda 1 Maja do ul. Jasnogórskiej tu też na tamte czasy był bardzo mądry pomysł jak i dobre są pomysły, które miałem usłyszeć przyjemność usłyszeć w MPK, bo mnie tam zaproszona na otwarcie tej stacji i tam była reprezentowana ta koncepcja komunikacji, że w dalszym ciągu proszę traktować tramwaj jako kręgosłup komunikacji. I dobra Bozia, że mnie nie wyposażyła np. w kręgosłup Pana Prezydenta Szewińskiego, bo gdybym ja miał kręgosłupa na Pana Prezydenta Szewińskiego to moje mięśnie i moja sylwetka by tego kręgosłupa by nie utrzymywała. I to jest taki dowcip i niby nie dowcip, że jak wybudujecie za wielki kręgosłup to się wszystko może rozsypać. I jeszcze jeden powiem temat, że kiedyś z moim Kolegą też już siwym człowiekiem, Panem inż. Kocygą dyskutowaliśmy, że może za naszego życia doczekamy się tramwaju, który będzie w Częstochowie nazywany tramwajem szybkim, o tych kryteriach, które na tej Komisji chętnie bym podyskutował z Panami, że gdyby Pan Strach nie wprowadzał za dużo polityki i o tej komunie, bo gdyby nie ta komuna to w ogóle nie wiadomo, co by było i kto by te krówki wypasał, ale to tak na marginesie, że tej komuny to proszę tak sobie gęby nie wycierać Panie Strach, bo gdyby nie ta komuna w dniu 16.01.1984 roku nie otworzyła tramwaju na Północ to w ogóle by Pan tam nie jeździł. A co do szkolnictwa to przy okazji.

Pierwszy temat omówiłem, a drugi temat to jest mój taki, że prosiłbym Pana Przewodniczącego, że po uchwaleniu tego punktu dotyczącego etyki raczył również przestrzegać już istniejącego dokumentu, a mianowicie Statutu Miasta Częstochowy. Otóż po raz który wpraszam się jako parlamentarzysta na tą sesję, bo Pan się miał zająć tutaj z prawnikami i jak to zostało rozstrzygnięte, bo informuję Państwa, że jako członek parlamentu seniorów zaproszenia nie otrzymałem. To po pierwsze, a po drugie w takim miejscu jak to wystarczy przeliczyć frekwencję na koniec sesji Rady Miasta Częstochowy, o której zawsze tutaj wspominam, że Państwa obecność teraz tutaj to świadczy o traktowaniu mieszkańców Częstochowy, którym każecie czekać 8 godzin i oni czekają, a was nie ma. Nie mówię do tych którzy są, tylko do tych, których nie ma i Pan Przewodniczący Rady Miasta w statucie ma napisane, że w każdej chwili powinien przerwać sesję jeżeli nie ma quorum, na szczęście obliczyłem, na tej sesji jest, ale bywały sesje, że mieszkańcy mówili do pustych foteli, których było zajętych może 10, może 9 i Pan Przewodniczący sesji nie przerywał., a powinien przerwać. Jeżeli już Radni otrzymują dietę to jeżeli nie są do końca sesji albo piją kawę nad morzem, tak jak poprzedni Radny Sokołowski, to miał potrącane tylko, a sobie pił kawę w momencie sesji, to też do tej etyki tak nawiązuje, także prosiłbym Pana Przewodniczącego, żeby ten problem parlamentarzystów rozstrzygnął i żeby dopilnował frekwencji w tym czasie jak mówią mieszkańcy Częstochowy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dziękuję Panie Ryszardzie po analizie żaden akt prawny nie zobowiązuje mnie do zapraszania parlamentarzystów, raczej ustawy, bo to są ustawowe rozstrzygnięcia. Już tak na wesoło, oczywiście nie chciałbym żeby to zostało źle rozumiane, parlamenty mamy przeróżne, a nawet parlament dzieci, który też czasami zajmują ławy sejmowe, co jest bardzo sympatyczne i każdemu się podoba. Być może i z Częstochowy mamy kogoś, kto w tym parlamencie jest. Zawsze jesteśmy z Panem, Panie Ryszardzie, ale tym niemniej ustawodawca takiego rozwiązania nie przewidział.

A co do obecności Radnych to już mówiliśmy, niewielkie mam możliwości, bardziej poprzez szefostwa Klubów, żeby nie jako Przewodniczący Rady, ale kierownictwa poszczególnych Klubów, ewentualnie, żeby dyscyplinowali swoich Radnych, przypominając, że czas szczególnym szczęśliwym szybko leci i niedługo

nadejście termin kolejnych wyborów i to może mieć znaczenie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym chciał w takim wypadku oświadczyć, ponieważ Pan Ryszard Raczek zaapelował, żeby dopilnować frekwencji kiedy przemawiają mieszkańcy Częstochowy to żeby też dopilnować frekwencji kiedy przemawiają członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

**Radny Jacek Krawczyk** oświadczam, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jest w komplecie. Dziękuję.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. Pkt. 23**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XXXI Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Częstochowy**

**(-) Zdzisław Wolski**

**Protokołowała:**

**(-) Joanna Rekwirewicz**