Prezydent Miasta Częstochowy Częstochowa, 12.01.2017 r.

OŚR-I.6223.15.2016

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.);
- art. art. 184 ust. 1, 185, 188 ust. 2 pkt 4 i 5, 211 ust. 3, 4 i 5, 214 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.);
- ust. 3 pkt 3 załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169);

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 7 września 2016 r. i uzupełnionego w dniach: 3 października 2016 r. i 29 listopada 2016 r. przez spółkę STOLZLE CZĘSTOCHOWA Spółka z o.o., ul. Warszawska 347, 42-209 Częstochowa w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego, o zdolności produkcyjnej 250 ton na dobę z dogrzewem elektrycznym, zlokalizowanej w Częstochowie, przy ul. Warszawskiej 347, wydanego dla Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością STOLZLE CZĘSTOCHOWA, ul. Warszawska 347, 42-209 Częstochowa, decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 24 sierpnia 2011 r. znak: OŚR-I.6223.9.2011 i zmienionego decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 5 grudnia 2014 r. znak: OŚR-I.6223.16.2014

orzekam

zmieniam pozwolenie zintegrowane dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego, o zdolności produkcyjnej 250 ton na dobę z dogrzewem elektrycznym, zlokalizowanej w Częstochowie, przy ul. Warszawskiej 347, wydane dla Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością STOLZLE CZĘSTOCHOWA, ul. Warszawska 347, 42-209 Częstochowa, decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 24 sierpnia 2011 r. znak: OŚR-I.6223.9.2011 i zmienione decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 5 grudnia 2014 r. znak: OŚR-I.6223.16.2014. w następujący sposób:

I. W części I w podpunkcie 2.1.1., zmieniam opis linii transportu sody, który otrzymuje brzmienie:

Linia transportu sody.
Transport i dozowanie sody obejmuje instalację transportu pneumatycznego którą to instalacją soda z cystern samochodowych jest przenoszona do silosów ST11 i ST12 (o pojemności 351 m^3 każdy). Wszelkie pyły powstałe podczas transportu są wychwytywane przez filtry zainstalowane na silosach sody. Linia dozowania i transportu na taśmę zbiorczą jest linią zamkniętą (pylenie jest wyeliminowane).

II. W części I zmieniam podpunkt 3.2., który otrzymuje brzmienie:

3.2. Zużycie surowców zawierających substancje niebezpieczne.

L.p.	Nazwa surowca	Zużycie surowca [Mg/rok]
1	Węglan baru	1401,00
2	Selenin baru lub selenin cynku	1,37
3	Dwutlenek ceru	3,00
4	Tlenek kobaltu	0,17
5	CERTINCOAT TC 100	5,50

III. W części III zmieniam podpunkt 1.3.1., który otrzymuje brzmienie:

1.3. Ustalam wielkości emisji z poszczególnych źródeł.

1.3.1. Dopuszczalne wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji IPPC, dla których są określone graniczne wielkości emisyjne w konkluzjach BAT:

Źródło emisji ***Nazwa substancji zanieczyszczającej*** *(czas trwania emisji w ciągu roku)*	***Graniczne wielkości emisji wg Konkluzji BAT*** ***[mg/Nm³]****	***Dopuszczalne wielkości emisji*** ***[mg/Nm³]****	***Oznaczenie emitora***
1. Wanna szklarska (8760 h)			E1
Chlorowodór wyrażony jako HCl	<10-20	19,90	
Tlenki azotu wyrażone jako NO_2	500-800	800,00	
Tlenki siarki wyrażone jako SO_2	<200-500	213,00	
Tlenek węgla wyrażony jako CO	<100	34,00	
Fluorowodór wyrażony jako HF	<1-5	3,00	
Pył ogółem	<10-20	19,99	
Suma metali z grupy I (As,Co,Ni,Cd,Se,Cr_{VI})	<0,2-1	0,20	
Suma metali z grupy II (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr_{VI}, Sb, Pb, Cr_{III}, Cu, Mn, V, Sn)	<1-5	1,00	

* stężenia gazów i pyłów odprowadzanych do powierza w mg/Nm^3 odnoszą się do warunków standardowych: gaz suchy, tlen 8%, temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa

1.3.2. Dopuszczalne wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji IPPC, dla których nie są określone graniczne wielkości emisyjne w konkluzjach BAT:

Kod substancji w systemie CAS	***Źródło emisji*** ***Nazwa substancji zanieczyszczającej*** *(czas trwania emisji w ciągu roku)*	***Wielkość emisji [kg/h]***	***Oznaczenie emitora***
-	1. Wanna szklarska (8760 h) Pył zaw. PM10	0,435	E1
10102-44-0 7446-09-5 630-08-0 - -	2. Suszarka piasku (4160 h) Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla Pył zaw. PM10 Pył ogółem	0,192 0,012 0,054 0,0747 0,083	E2

1.3.3. Określam roczną wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji IPPC

Kod substancji w systemie CAS	***Źródło emisji*** ***Nazwa substancji zanieczyszczającej*** *(czas trwania emisji w ciągu roku)*	***Wielkość emisji [Mg/rok]***	***Oznaczenie emitorów***
7647-01-0 10102-44-0 7446-09-5 7440-43-9 7439-92-1 630-08-0 7782-41-4 - -	1. Wanna szklarska (8760 h) Chlorowodór Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki Kadm Ołów Tlenek węgla Fluor Pył zaw. PM10 Pył ogółem	3,5040 105,1200 26,2800 0,0026 0,0219 4,1628 0,3942 3,8106 3,8106	E1
10102-44-0 7446-09-5 630-08-0 - -	2. Suszarka piasku(4160 h) Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki Tlenek węgla Pył zaw. PM10 Pył ogółem	0,7987 0,0499 0,2246 0,3108 0,3453	E2

Uzasadnienie

W dniu 7 września 2016 r. spółka STOLZLE CZĘSTOCHOWA Sp. z o.o., z siedzibą w Częstochowie przy ul. Warszawskiej 347 zwróciła się z wnioskiem o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego, o zdolności produkcyjnej 250 ton na dobę z dogrzewem elektrycznym, zlokalizowanej w Częstochowie, przy ul. Warszawskiej 347, wydanego decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 24 sierpnia 2011 r. znak: OŚR-I.6223.9.2011 i zmienionego decyzją Prezydenta Miasta Częstochowy z dnia 5 grudnia 2014 r. znak: OŚR-I.6223.16.2014.

Prowadzone postępowanie wynika z wejścia w życie z dniem 5 września 2014 r. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101). Zgodnie z art. 31 pkt. 1 tej ustawy, w 2015 r. tut. organ przeprowadził analizę ww. pozwolenia na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 zmienianej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Analiza ta wykazała konieczność zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, bowiem warunki określone w wydanym pozwoleniu zintegrowanym nie spełniają wymagań określonych w opublikowanej Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 28 lutego 2012 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, L. dz. 70 z dnia 8 marca 2012 r.).

W związku z powyższym, na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), pismem z dnia 4 września 2015 r. znak: OŚR-I.6223.11.2015 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od dnia doręczenia niniejszego wezwania, w celu dostosowania określonych w nim warunków w zakresie dopuszczalnych poziomów emisji zanieczyszczeń do powietrza. Strona ww. pismo otrzymała w dniu 8 września 2015 r.

Instalacje, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169). Instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego, o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton na dobę, wymienione są w ust. 3 pkt 3 załącznika do tego rozporządzenia. Maksymalna wydajność przedmiotowej instalacji do wytopu szkła sodowo-wapniowo-krzemowego wynosi 250 ton na dobę (z dogrzewem elektrycznym) i nadal objęta jest obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 378 ust. 1, art. 183 i art. 3 pkt. 35 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.), w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 71), organem ochrony środowiska właściwym do wydania tegoż pozwolenia zintegrowanego jest Prezydent Miasta Częstochowy.

Zgodnie z art. 214 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.), wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 188 i art. 208 tej ustawy, mające związek z planowanymi zmianami. Jednocześnie w świetle art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101) przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2, prowadzący instalację opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport

początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Złożony wniosek nie zawierał ww. dokumentu i pismem z dnia 16 września 2016 r. znak: OŚR-I.6223.15.2016 wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie ww. braku formalnego we wniosku. W dniu 3 października spółka STOLZLE CZĘSTOCHOWA Sp. z o.o., z siedzibą w Częstochowie przedłożyła dokumentację pn. „Analiza możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko dla instalacji do produkcji szkła opakowaniowego o zdolności produkcyjnej 250 ton na dobę prowadzonej przez spółkę STOLZLE CZĘSTOCHOWA Sp. z o.o. w Częstochowie ul. Warszawska 347", opracowaną we wrześniu 2016 r. prze [redacted]. Po analizie ww. dokumentacji stwierdzono, że nie istnieje zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego na terenie przedmiotowej instalacji i nie występuje realne zagrożenie jego zanieczyszczenia substancjami niebezpiecznymi. Co za tym idzie, sporządzenie raportu początkowego nie jest wymagane.

Prowadzącym przedmiotową instalację jest ww. spółka, która dysponuje tytułem prawnym w postaci prawa własności do terenu oraz do przedmiotowej instalacji. Dla terenu zakładu należącego do spółki nie utworzono obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.), jedyną stroną postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego jest prowadzący instalację. Zawiadomieniem z dnia 14 października 2016 r. znak: OŚR-I.6223.15.2016 poinformowano stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Analizując złożony wniosek stwierdzono, że wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany w instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ww. ustawy. Wobec powyższego, postępowanie w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia nie wymagało wniesienia opłaty rejestracyjnej i udziału społeczeństwa (art. 210 i art. 218 ww. ustawy).

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 2 listopada 2016 r. znak: OŚR-I.6227.15.2016 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień do wniosku. Wyjaśnienia do wniosku spółka przedłożyła w dniu 29 listopada 2016 r.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapis pełnego wniosku w postaci elektronicznej, został przesłany do Ministra Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej w dniu 17 października 2016 r., natomiast złożone ww. wyjaśnienia przesłano w dniu 13 grudnia 2016 r.

Po analizie wniosku i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego tut. organ zważył, co następuje:

Dla przedmiotowej instalacji obowiązują konkluzje BAT wydane Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 28 lutego 2012 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, L. dz. 70 z dnia 8 marca 2012 r.).

Zgodnie z zapisami w konkluzjach BAT, w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza dla instalacji do wytwarzania szkła opakowaniowego, z pieca

do topienia szkła określone są wielkości emisji w mg/Nm^3 w warunkach umownych (gaz suchy, tlen 8%, temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa). Do takich zanieczyszczeń należą: chlorowodór wyrażony jako HCl, tlenki azotu wyrażone jako NO_2, tlenki siarki wyrażone jako SO_2, tlenek węgla wyrażony jako CO, fluorowodór wyrażony jako HF, pył ogółem, suma metali z grupy I (As,Co,Ni,Cd,Se,Cr_{VI}), suma metali z grupy II (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr_{VI}, Sb, Pb, Cr_{III}, Cu, Mn, V, Sn). Należy przy pod podkreślić, że w skład przedmiotowej instalacji IPPC wchodzą instalacje podstawowe takie jak: zestawiarnia, suszarka piasku, piec wannowy U-płomienny regeneracyjny do wytopu szkła oraz instalacje pomocnicze m.in. magazyn big-bagów, magazyn chemii, składowisko piasku, składowisko stłuczki, warsztat regeneracji form, warsztat IS i instalacje (sprężonego powietrza, wodna i ściekowa). Uwzględniając powyższe, niniejsza zmiana pozwolenia w związku z wejściem ww. Konkluzji BAT odnosi się wyłącznie do pieca wannowego, a warunki dla pozostałych instalacji IPPC objętych tym pozwoleniem nie ulegają zmianie.

Eksploatacja przedmiotowej instalacji w procesie wytopu szkła opakowaniowego powoduje emisje ww. substancji do powietrza. Zgodnie z obowiązującym obecnie pozwoleniem, dopuszczalne wielkości ich emisji, wyrażone zostały w kg na godzinę. W świetle art. 211 ust. 3 i 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym określa się wielkości dopuszczalnej emisji dla takich samych lub krótszych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne, jeżeli zostały określone. Przez graniczne wielkości emisji rozumie się najwyższe z określonych w konkluzjach BAT wielkości emisji powiązane z najlepszymi technikami, uzyskiwane w normalnych warunkach eksploatacji z wykorzystaniem najlepszej dostępnej techniki lub kombinacji najlepszych dostępnych technik – art. 3 pkt 4a Prawa ochrony środowiska.

Wniosek złożony przez prowadzącego instalację uwzględnia te wymagania bowiem proponowane dopuszczalne wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza (chlorowodoru, tlenków azotu, tlenków siarki, tlenku węgla, fluorowodoru, pyłu, sumy metali z grupy I i II) nie są większe od najwyższych z określonych w konkluzjach BAT. Należy przy tym wskazać, że zaproponowane przez wnioskodawcę wielkości dopuszczalnej emisji tych substancji wynikają z przeliczenia maksymalnej dopuszczalnej ich emisji określonych w kg na godzinę w pozwoleniu zintegrowanym w warunkach umownych (gaz suchy, temperatura 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa) przy strumieniu gazu 17700 Nm^3_u/h na warunki referencyjne w konkluzjach BAT (gaz suchy, tlen 8%, temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa). Dla pyłu, tlenków azotu oraz dla chlorowodoru, proponowane dopuszczalne wielkości ich emisji wynoszą odpowiednio: 19,99 mg/Nm^3, 800 mg/Nm^3 i 19,90 mg/Nm^3 i są niższe od wyliczonych wielkości dla tego rodzaju zanieczyszczeń (dla pyłu wartość ta wynosi 29 mg/Nm^3,dla tlenków azotu 807 mg/Nm^3, a dla chlorowodoru 27 mg/Nm^3). Wartości te wynikają z najwyższych z określonych w konkluzjach BAT wielkości emisji tych substancji tj. dla pyłu wartość musi być niższa niż 20 mg/Nm^3, dla tlenków azotu nie większa niż 800 mg/Nm^3, natomiast dla chlorowodoru winna być niższa niż 20 mg/Nm^3. Dla pozostałych substancji, dla których określone są graniczne wielkości emisyjne w konkluzjach BAT, określono dopuszczalne ich wielkości zgodnie z wnioskiem strony. Jednocześnie, w zmienianym pozwoleniu nie wykreślono dopuszczalnej wielkości emisji dla pyłu PM 10, bowiem jego emisja do powietrza ma istotny negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi. Pozostawienie tego warunku w pozwoleniu spowoduje, że prowadzący instalację będzie miał

także obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów emisji pyłu PM 10, dla którego określone są poziomy dopuszczalne w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87). Monitorowanie wprowadzanego do powietrza pyłu PM10 z przedmiotowej instalacji, pozwoli tut. organowi ocenić, czy jego emisja może powodować znaczące jego oddziaływanie na jakość powietrza w Częstochowie.

W wydanym pozwoleniu zintegrowanym dla tej instalacji w surowcach zawierających substancje niebezpieczne (część I podpunkt 3.2.) nie został uwzględniony selenin cynku i preparat do nanoszenia powłok na gorąco. W wyjaśnieniach do wniosku przedłożonych w dniu 29 listopada 2016 r. strona wyjaśniła, że zakład odchodzi od stosowania seleninu baru, ponieważ wg informacji spółki, substancja ta jest wycofywana z rynku. Aktualnie, z powyższych powodów, zakład stosuje selenin baru lub selenin cynku. W związku z powyższym, na wniosek strony w wykazie surowców zawierających substancje niebezpieczne wskazano, że w instalacji stosuje się selenin baru lub selenin cynku oraz wprowadzono preparat do nanoszenia powłok na gorąco o nazwie handlowej CERTINCOAT TC 100 wraz z określeniem maksymalnej ilości jej zużycia w ciągu roku (5,50 Mg).

Do produkcji szkła opakowaniowego w przedmiotowej instalacji zużywane są surowce zawierające substancje niebezpieczne, które są szkodliwe dla środowiska t.j.: węglan baru, selenin baru lub selenin cynku, dwutlenek ceru, tlenek kobaltu i preparat o nazwie handlowej CERTINCOAT TC 100. W zmienianym pozwoleniu zintegrowanym określone zostały już wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania. Surowce zawierające substancje niebezpieczne wykorzystywane do produkcji szkła opakowaniowego magazynowane są tylko w obiektach budowlanych, a transport tych surowców prowadzony jest w szczelnych zamykanych pojemnikach lub w cysternach, co zapewnia pełną ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Ponadto, dla potrzeb instalacji IPPC wykorzystany jest agregat prądotwórczy, dla którego paliwem jest olej opałowy, magazynowany w zbiorniku o pojemności 9 m^3. Z wyjaśnień wnioskodawcy wynika, że zbiornik do magazynowania tego paliwa jest na terenie zakładu od 2011 r. Jest to zbiornik dwupłaszczowy, a jego stan techniczny i całej instalacji oceniany jest jako bardzo dobry. Dodatkowo raz w tygodniu prowadzone są przeglądy stanu technicznego agregatu, zbiornika i wanny do przyjęcia oleju z tego zbiornika. Zakład systematyczne wykonuje przeglądy powierzchni zbiorników i powierzchni utwardzonych. Dla potrzeb przygotowanej analizy dotyczącej stanu jakości środowiska gruntowo-wodnego wykonano dodatkowy przegląd nawierzchni zbiorników, wanny i nawierzchni utwardzonych. W trakcie eksploatacji przedmiotowej instalacji do wytopu szkła jezdnie i place manewrowe były zawsze betonowe. Na terenie tym nie dochodziło do incydentów związanych z zanieczyszczeniem gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko (niebezpiecznymi) m.in. paliwami i olejami. Wszystkie miejsca, w których potencjalnie mogłoby dojść do incydentu np. rozszczelnienia zbiornika paliwa samochodowego były i są szczelne (kostka brukowa w betonie na podbudowie dla pojazdów ciężkich). Dokonany przegląd nawierzchni zbiorników, wanien, utwardzonych powierzchni nie wykazał: zarysowań, śladów korozji, pęknięć, lub uszkodzeń nawierzchni.

Na etapie prowadzonego postępowania, wnioskodawca przedłożył również dokumentację pod nazwą „Raport o stanie środowiska gruntowego na terenie Huty Szkła w Częstochowie przy ul. Warszawskiej" opracowaną w 2001 r. przez [redacted] (Biuro Badawczo-Projektowe Geologii i Ochrony Środowiska „GEOBIOS" Sp.). Na podstawie ww. dokumentacji [redacted] wcześniej wymienionej dokumentacji pn. „Analiza możliwości zanieczyszczenia gleby...", dokonała analizy oceny stopnia zanieczyszczenia gruntów w świetle obowiązującego obecnie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U z 2016 r. poz. 1395). Na podstawie ww. dokumentacji i wyjaśnień wnioskodawcy składanych w toku prowadzonego postępowania, stwierdzono, że na terenie zakładu nie występuje zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a zastosowane środki techniczne w zakładzie gwarantują pełną ochronę tego środowiska. W związku z powyższym, po ponownej analizie ww. dowodów tut. organ podtrzymał swoje stanowisko, że dla przedmiotowej instalacji nie ma potrzeby opracowania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.). Co za tym idzie, pozwolenie zintegrowane nie wymaga zmiany określonych w nim warunków, które byłyby wymagane z opracowania i przedłożenia do organu ww. raportu - art. 211 ust. 6 pkt. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) zawiadomieniem z dnia 12 grudnia 2016 r. znak: OŚR-I.6223.15.2014 poinformowano stronę, że zostały zebrane dowody oraz materiały niezbędne do wydania zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, o możliwości wypowiadania się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym 7 dniowym terminie oraz w trakcie całego postępowania, od strony nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, Aleja Niepodległości 20/22 za pośrednictwem Prezydenta Miasta w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. Prezydenta Miasta
mgr inż. Andrzej Szczerba
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:
STOLZLE CZĘSTOCHOWA Sp. z o.o., ul. Warszawska 347, 42-209 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie ul. Rząsawska 24/28, 42-209 Częstochowa
3. Marszałek Województwa Śląskiego, ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice

Kopia:
aa/MR

Możliwe jest również składanie dokumentów za pomocą platformy Systemu Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej Województwa Śląskiego https://www.sekap.pl.

Pobrano opłatę skarbową
w wysokości 1005,50
data wpłaty 06.09.2016 r.
nr pokwitowania: na konto Urzędu Miasta Częstochowy
w ING Bank Sląski S.A. Nr 49105011421000002280002367