

PROTOKÓŁ Nr 32
obrad XXXII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 1 grudnia 2016 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 9¹⁵ do godz. 20⁰⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XXXII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XXXII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XXXII sesji Radnych: Łukasza Wabnicę i Jolantę Urbańską.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący Panie Prezydencie ja chciałem prosić Wysoką Radę o usunięcie uchwały na druku BR.1 pkt 29. - załącznik nr 3 do protokołu. 2 dni temu dowiedziałem się, że są jakieś niedopowiedzenia prawne, proszę o wycofanie tej uchwały, ja tą uchwałę przekażę prawnikom Solidarności z prośbą o komentarz i wtedy jeszcze raz Wysokiej Radzie zaproponuję procedowania nad tą uchwałą.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk jeżeli wnioskodawcy życzą sobie to uważam, że powinniśmy to poprzeć.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek Radnego Piotra Wrony o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.1.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarzy obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2016-2031. **(BR.11.XXXII.16)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2016. **(BR.12.XXXII.16)**
12. Pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2017 **(BR.4.XXXII.16)** oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017-2031. **(BR.5.XXXII.16)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. **(BR.13.XXXII.16)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawki opłat za pojemnik na odpady o określonej pojemności. **(BR.14.XXXII.16)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.15.XXXII.16)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za

- gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.16.XXXII.16)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny. **(BR.6.XXXII.16)**
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż miasto Częstochowa lub osoby fizyczne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. **(BR.9.XXXII.16)**
 19. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie aportu rzeczowego. **(BR.8.XXXII.16)**
 20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2017 roku. **(BR.17.XXXII.16)**
 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Ekonomicznej. **(BR.18.XXXII.16)**
 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Kiedrzyńskiej 39. **(BR.19.XXXII.16)**
 23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Częstochowa 2030+. **(BR.20.XXXII.16)**
 24. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Rewitalizacji dla Miasta Częstochowy na lata 2016-2020+. **(BR.21.XXXII.16)**
 25. Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.22.XXXII.16)**
 26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Częstochowy. **(BR.10.XXXII.16)**
 27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy na świadczenie usług przewozowych w ramach lokalnego transportu zbiorowego z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. **(BR.7.XXXII.16)**
 28. Podjęcie uchwały w sprawie opłat i ulg za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Częstochowa. **(BR.2.XXXII.16)**
 29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz wyboru jej Przewodniczącego. **(BR.3.XXXII.16)**
 30. Interpelacje radnych.
 31. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
 32. Zamknięcie obrad XXXII Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XXX sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XXX sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad XXX sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 23 września do 27 października

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 18 listopada do 1 grudnia

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 25 listopada 2016 roku do kasy miasta wpłynęło 1 mld 26 mln 453 tys. zł tj. 88,80% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 295 mln 192 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 226 mln 866 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 504 mln 395 tys. zł, w tym m.in.:

- udziały w podatku dochodowym od osób fiz. - 206 mln 146 tys. zł;
- podatek od nieruchomości - 127 mln 827 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) - 46 mln 529 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie odpadami komunal. - 31 mln 497 tys. zł;
- sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań - 15 mln 953 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 3 mln 934 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 187 mln 473 tys. zł został wykonany w wysokości 946 mln 834 tys. zł tj. w 79,73%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 300 mln 660 tys. zł;
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 181 mln 500 tys. zł;
- utrzymania dróg - 104 mln 919 tys. zł;
- Funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy- 15 mln 682 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej - 15 mln 254 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 328 mln 819 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 25 listopada br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 23 mln 133 tys. zł i odsetki w kwocie 7 mln 626 tys. zł (łącznie 30 mln 759 tys. zł).

Wysoka Rado!

Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu października wynosiła **6758**, czyli o **162** osób mniej niż w końcu września i aż o **2 363** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 31 października 2015 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca października to – przypomnę - tylko 6,3%, przy średniej krajowej - 8,2 % i średniej wojewódzkiej - 6,6 %.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

15 listopada liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła **221 339** w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **217 155**, a na pobyt czasowy **4 184**.

Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Szanowni Państwo!

Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

18 listopada wspólnie m.in. z wojewodą śląskim Jarosławem Wieczorkiem na placu Biegańskiego zaprezentowaliśmy nową karetkę częstochowskiego pogotowia ratunkowego. Nowoczesny, bogato wyposażony ambulans, który kosztował blisko 500 tys. zł, to dar administracji rządowej dla Częstochowy za przygotowanie wizyty papieża Franciszka. O tę karetkę zabiegaliśmy z pomocą pana wojewody. Dziękuję jemu i wszystkim, którzy przyczynili się, żeby ten sprzęt ratujący życie służył naszym mieszkańcom.

Także 18 listopada otworzyłem wystawę podsumowującą 11. edycję konkursu fotograficznego „**Klimaty Częstochowy**”.

Konkurs odbył się w tym roku pod hasłem „Jasne, że Częstochowskie”, a jego zamysłem było ukazanie kulturowych, architektonicznych, przyrodniczych i turystycznych walorów zarówno naszego miasta, jak i jego okolic.

Tego samego dnia, uczestniczyłem w otwarciu pokonkursowej wystawy XII edycji ogólnopolskiego konkursu **Grand Press Photo**, która odbyła się na terenie parkingu podziemnego DH Scott.

21 listopada Ryszard Stefaniak uczestniczył w Konferencji „Śladami Orłąt Lwowskich po Częstochowie”, która odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i poprzedzała uroczystości z okazji 98. rocznicy Obrony Lwowa.

21 listopada pogratulowałem częstochowskim sportowcom, którzy w ostatnim czasie osiągnęli znaczące sukcesy. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta, a wzięli w nim udział: zawodnicy Drużynowych Mistrzów Polski w speedrowerze - **Lwów Unimot Częstochowa**, brązowy medalista Igrzysk Paraolimpijskich w szermierce **Adrian Castro**, brązowa medalistka Mistrzostw Świata z cyklu Red Bull Freestyle Football 2016 **Kalina Matysiak** i finalistka maratonu pływackiego Otyliada 2016 Natalia Królak.

Tego samego dnia wzięłem udział w obchodach Dnia Pracownika Socjalnego, które także odbyły się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

Podczas spotkania wręczyłem certyfikaty Prezydenta Miasta Częstochowy laureatom konkursów pn. „Miejsce przyjazne rodzinom z dziećmi” oraz „Miejsce przyjazne osobom z niepełnosprawnością”.

22 listopada przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski **reprezentował częstochowski samorząd podczas uroczystości miejskich z okazji 98. rocznicy obrony Lwowa**, które odbyły się na Placu Orłąt Lwowskich. Tegoroczne obchody miały charakter wyjątkowy, ponieważ łączyły się z X rocznicą odsłonięcia Pomnika Orłąt Lwowskich na Rakowie. Ich organizatorem było Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo – Wschodnich oraz Urząd Miasta Częstochowy.

Także 22 listopada spotkałem się z dwoma uczennicami Gimnazjum nr 18, które zakwalifikowały się do finału Międzynarodowego konkursu na logo Stowarzyszenia Miast Laureatów Nagrody Europy.

Finał konkursu odbędzie się w przyszłym roku na Ukrainie - w Charkowie, podczas którego z pracami częstochowianek będzie rywalizował jeden projekt – pochodzący właśnie z Charkowa.

Tego samego dnia Jarosław Marszałek **oraz Andrzej Szewiński** wzięli udział w posiedzeniu Rady Sportu, które odbyło się w Urzędzie Miasta.

23 listopada Mirosław Soborak uczestniczył w spotkaniu konsultacyjnym **Polityki Rozwoju Gospodarczego** Województwa Śląskiego, które odbyło się w Centrum Rekreacyjno-Sportowym Scout. Dyskutowano m.in. na temat działań na rzecz promocji gospodarczej w regionie w latach 2017-2022 i wyzwań stojących przed eksporterami.

Tego samego dnia uczestniczyłem w spotkaniu inauguracyjnym **III edycję Akademii Młodego Przedsiębiorcy**, które odbyło się w IV Liceum Ogólnokształcącym im. H. Sienkiewicza.

Jej organizatorem jest Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, we współpracy z Urzędem Miasta Częstochowy.

Tego samego dnia Andrzej Szewiński wziął udział w spotkaniu zapowiadającym i promującym uruchomienie nowego bezpośredniego połączenia lotniczego pomiędzy lotniskami w Krakowie i Lourdes, które odbyło się w hotelu Mercure Częstochowa Centrum. W spotkaniu uczestniczył m.in. mer Lourdes. To połączenie, którego uruchomienie jest m.in. efektem naszych spotkań i rozmów ze stroną francuską oraz przedstawicielami lotnisk nie tylko zbliża nasze zaprzyjaźnione miasta, ale jest szansą na rozwój turystyki, nie tylko pielgrzymkowej, zarówno dla Krakowa i Lourdes, jak i Częstochowy.

W tym samym dniu uczestniczyłem w spotkaniu kończącym kadencję Powiatowej Rady Zatrudnienia.

24 listopada Mirosław Soborak wziął udział w Forum Naukowym p.n. „Zarządzanie zrównoważoną gospodarką energetyczną. Możliwości, wyzwania, bariery, rozwoju.”, które odbyło się na Politechnice Częstochowskiej.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak wręczył nagrody laureatom konkursu „**Karta Święteczna z odpadów**”. Konkurs zorganizowany przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne w ramach projektu „Czysta Częstochowa – segregacja odpadów jest dziecinne łatwa”, był przeznaczony dla częstochowskich uczniów i przedszkolaków.

25 listopada Ryszard Stefaniak wziął udział w **otwarcu nowoczesnego, wielofunkcyjnego boiska przy Gimnazjum nr 17**. Nowe boisko jest przystosowane do gry w piłkę nożną, ręczną, siatkówkę i tenisa ziemnego.

Tego samego dnia Andrzej Szewiński uczestniczył w uroczystościach z okazji **15-lecia działalności Okręgowej Izby Lekarskiej**, które odbyły się w Teatrze im. Adama Mickiewicza.

Także 25 listopada w OPK Gaude Mater odbyła się promocja miejskiego kalendarza na 2017 r., który zdobną reprodukcje obrazów częstochowskiej artystki Joanny Jeżewskiej-Desperak z motywami miejskimi.

28 listopada odwiedziłem kilka miejsc, w których zrealizowano inwestycje w ramach tegorocznego **budżetu obywatelskiego**. Objazd rozpoczął się w podjasnogórskim Parku 3-Maja, gdzie pogratulowałem najmłodszej wnioskodawczyni, 9-letniej Alicji Gębuś. To jej pomysł sprawił, że teraz w parku mamy zainstalowane specjalne karmniki dla wiewiórek.

Owiedziłem także Gimnazjum nr 8 w dzielnicy Ostatni Grosz, gdzie jest tzw. „Dolina Krzemowa” czyli mobilna, multimedialna pracownia; Szkołę Podstawową nr 1 przy ul. Księżycowej gdzie powstała czterotorowa bieżnia lekkoatletyczna; Filię Biblioteki Publicznej dla Dzieci i Młodzieży przy alei Kościuszki, którą wyremontowano i wyposażono m.in. w nowe meble i sprzęt.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak i przedstawiciele Wydziału Edukacji wzięli udział w Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach w spotkaniu, którego tematem były zmiany organizacyjne związane z planowaną reformą systemu edukacji.

29 listopada uczestniczyłem w oficjalnym otwarciu nowego „linowego” placu zabaw dla dzieci, który powstał przy Alei Pokoju.

Tego samego dnia, na sali sesyjnej Urzędu Miasta, Mirosław Soborak wręczył nagrody laureatom I Olimpiady wiedzy o lesie oraz zwycięzcom konkursu plastycznego, a Ryszard Stefaniak uczestniczył w obchodach „Dnia Przedsiębiorczości”, który odbył się w Zespole Szkół Technicznych.

30 listopada Andrzej Szewiński wziął udział w uroczystych obchodach 50 rocznicy powstania Szkoły Podstawowej nr 42 im. Jana Brzechwy, a Ryszard Stefaniak otworzył na sali sesyjnej Urzędu Miasta **Częstochowski Dzień Profilaktyki**.

Wysoka Rado!

Przed nami wszystkimi jeszcze w końcówce roku mnóstwo pracy, ale grudzień to także okres miłych przedsięwzięć obowiązków.

Do takich zaliczam udział w niedzielnej inauguracji świątecznej iluminacji na placu Biegańskiego połączonej z mikołajkowym koncertem. Zapraszam wszystkich Państwa w niedzielę na plac na imprezę pod hasłem „Jasne, że Święta”!

Dziękuję za uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym prosił w tym momencie o to, żeby pojawił się slajd dotyczący kultury, których obserwowaliśmy. Moje pytanie do Pana Prezydenta, ponieważ przedstawił Pan wydatkowanie środków w latach 2015 - 2016 i nie za bardzo rozpoznaję ten obiekt, który Pan przedstawił na tym zdjęciu, czy mógłby Pan powiedzieć który obiekt kultury tak ładnie wygląda w naszym mieście.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Panie Przewodniczący to jest nasz teatr, ale dopiero za parę lat jak dostaniemy dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Radny Jacek Krawczyk ja Panie Prezydencie na wstępie chciałbym poprosić, abyśmy tą prezentację otrzymali też w wersji elektronicznej każdy Radny na skrzynkę, żebyśmy mogli sobie dokładnie przejrzeć. Druga kwestia to co mówił Pan Prezydent w informacjach bieżących, ja chciałbym tylko przypomnieć odnośnie karetki pogotowia, poszerzyć informację Pana Prezydenta, że to tak na początku nie wyglądało różowo i w ogóle kolorowo, że cokolwiek otrzymamy i chciałbym przypomnieć, że to właśnie Platforma Obywatelska, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej bardzo mocno zabiegał o środki finansowe dla miasta Częstochowy na organizację wizyty Papieża Franciszka. To nie było do końca takie pewne czy cokolwiek otrzymamy, ponieważ najpierw zapomniano o nas w specustawie, a dopiero później na szybko Wojewodowie podpisywali porozumienie. Chciałbym też przypomnieć, że we wnioskach skierowanych do Pana Wojewody, do pełnomocnika, który za to odpowiadał, było wskazanie 4 karetek pogotowia, udało się wywalczyć jedną i bardzo mocno się o to dopominaliśmy i chciałbym, żeby też nie pomijano nas w tych kwestiach, a tym bardziej też, żeby pamiętano, że też działamy w pewnych kwestiach, a później nie jesteśmy uwzględniani jakby choćby na przekazaniu tej karetki pogotowia, bo się okazuje, że jest to sukces wyłącznie w tylko i Pana Prezydenta i Pana Wojewody. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic chciałem się Panie Prezydencie dowiedzieć czy mógłbym prosić jakiś krótki raport dotyczące posiedzenia Rady Sportu. Również chciałem się dowiedzieć się dlaczego mimo, że prosiłem o przystąpienie do udziału w posiedzeniu Rady Sportu nie otrzymałem zaproszenia i chciałem się dowiedzieć czym to jest spowodowane, poza tym prosiłbym Biuro Rady wysłać do Przewodniczącego Rady Sportu zaproszenie przed każdą Komisją Sportu ponieważ uważam, że świetnie byłoby współpracować z tym podmiotami i może byśmy wypracowali jakieś ciekawe rozwiązania dla sportu w Częstochowie. Poza tym chciałem się dowiedzieć Panie Prezydencie co się stało z oświetleniem, które zostało wymienione. Po prostu

z ciekawości czy miasto ma jakiś ciekawy pomysł na oświetlenie, które już jest nam niepotrzebne. Jeszcze chciałem się dowiedzieć jedną rzecz czy moglibyśmy otrzymać tytuły tych narodzonych prac doktorskich dotyczących promocji sportu. Może dla nas jako Radnych byłaby to ciekawa inspiracja, żebyśmy się zapoznali z takimi pracami doktorskimi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ponieważ temat wywołał Pan Przewodniczący Jacek Krawczyk, ja chcę zwrócić uwagę, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości kiedy był temat dotyczący refundacji kosztów poniesionych związanych z wizytą papieża do Częstochowy, mówił od samego początku, że po pierwsze stara się o to, żeby tych środków jak najwięcej dla Częstochowy było, a po drugie w tej kwestii zabiegał o to, żeby m.in. ta karetka dla Częstochowy była. Ja chciałbym się dowiedzieć od Pana Prezydenta, bo jakby kulisów, tu jest moje pytanie nie znamy, była taka dobra wola ze strony Wojewody w kwestii dotyczącej no to też pomocy dla naszego miasta, bo ja niedawno byłem na pewnym spotkaniu, gdzie właśnie był poruszany ten temat i Pana Wojewoda mówił o tej sytuacji, czyli pozytywnym działaniu dla naszego miasta i przekazaniu. A ponieważ my jako Klub Radnych PiS nie jesteśmy zapraszani nigdzie no to też na to spotkanie przekazywania tej karetki nie byliśmy zaproszeni, no ale jakby nie ma pretensji do Pana Prezydenta w tej kwestii.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Światowe Dni Młodzieży rzeczywiście na samym początku nie wyglądały różowo. Dokumenty strategiczne, które miały zorganizować się Światowe Dni Młodzieży, a więc ustawa i w mojej opinii i osób, które nie czytały także parlamentarzystów nie zabezpieczała Częstochowy w należyty sposób, dlatego dziękuję bardzo serdecznie za wszelką pomoc ze wszystkich stron. Miałem okazję przy tym projekcie i współpracować z parlamentarzystami Platformy Obywatelskiej i zwracać się do parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości i zwracać uwagę co jest takiego niedobrego i co jest niebezpieczne dla organizacji tego wydarzenia na naszym terenie. Muszę też przyznać, że lepiej niż się spodziewałem przebiegała współpraca z Panem Wojewodą, który w trakcie tej współpracy był człowiekiem konkretnym i jeżeli na coś się umawialiśmy to rzeczywiście to co zostało postanowione zostało dotrzymane.

Jeżeli chodzi o samą karetkę to mieliśmy oczywiście apetyty na więcej niż jedną karetkę, bo jak się dowiedzieliśmy, że ich jest tam chyba z 5 czy ileś to liczyliśmy, że może 3 czy więcej, że może się udać 2 z karetek pozyskać. Natomiast powiem tak, jak się dowiedziałem w jaki sposób były dzielone to cieszymy się, że ją mamy, cieszymy się, że jest tak dobrze wyposażona, bo to jest ta, która służyła do zabezpieczania VIPów w Częstochowie, a więc nie tylko ma wszelkie niezbędne urządzenia dla ratowania osób dorosłych, ale też i dzieci i wszelka pomocy, która doprowadziła do tego, że dostaliśmy karetkę, że dostaliśmy 10 razy więcej pieniędzy niż zwykle na tego typu wydarzenia w poprzednich latach, pamiętajmy o tym, bo zazwyczaj dostawaliśmy 300 tys. na wizytę Papieża, tym razem to było ponad 3 mln zł. Żeby to było możliwe musieli współpracować wszyscy. Dziękuję Platformie Obywatelskiej dziękuję Sojuszowi Lewicy Demokratycznej, dziękuję Prawu i Sprawiedliwości i wszystkim zaangażowanym niezrzeszonym, że mogliśmy dobrze i bezpiecznie przebrnąć przez to wydarzenie i jeszcze, że nam pozostały takie pamiątki, o których mówiliśmy.

Jeśli chodzi o zaproszenie na Radę Sportu to Pan Przewodniczący Rady Sportu Pan Andrzej Szewiński odnotował i mam nadzieję, że to już na bieżąco w kontaktach z Panem Przewodniczącym Wabnicem ustalą zasady współpracy, tak żeby ta współpraca była pełniejsza, a jeżeli chodzi o oświetlenie to oświetlenie zdementowane zostało złożone w magazynach, teraz przyjrzy je Komisja, która z tego oświetlenia po prostu będzie zniszczona, bo się już nie nadaje do niczego, natomiast ta część, która będzie się nadawała na wymianę będzie służyła do naprawiania tych opraw, które my mamy na terenie miasta, które będą mogły dzięki tym częściom być odnawiane. Dziękuję bardzo.

Ad. Pkt. 6

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił informację bieżącą za okres **od 17 listopada do 30 listopada 2016 roku**

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

18 listopada

- w przekazaniu kartki pogotowania przez Wojewodę Śląskiego
- w wystawie polskiej Fotografii Prasowej **Grand Press Photo** w Domu Handlowym Schott
- w Spotkaniu Sponsorów i Przyjaciół Włókniarza Częstochowa

21 listopada

-Komitet Organizacyjny 100 lecia śmierci Władysława Biegańskiego

22 listopada

-w uroczystości miejskiej upamiętniającej 98 rocznicę zwycięskiej obrony Lwowa, organizowaną przez Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo- Wschodnich oraz Urząd Miasta Częstochowy

- otwarcie nowej siedziby Komputer Center

23 listopada

- promocja linii lotniczej Kraków-Lourdes

24. listopada

-w dorocznym spotkaniu Członków i Przyjaciół ROP, PT., ROP w Częstochowie minęło 25 lat''

25 listopada

-w otwarciu hali sportowej „Crossfit Częstochowa”

30 listopad

-w Jubileuszu 50-lecia szkoły podstawowej nr 42 im. Jana Brzechwy przy Al. Armii Krajowej 68A

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z zapisami Statutu Miasta, który mówi, iż w połowie kadencji Komisje przedstawiają Radzie Miasta na piśmie sprawozdanie ze swej działalności, przewodniczący Komisji złożyli stosowne dokumenty. Można się z nimi zapoznać w Biurze Rady Miasta. - załącznik od nr 4 do 12 do protokołu.

Radny Piotr Strach Panie Przewodniczący mija 2 lata tak jak Pan Prezydent Matyjaszczyk powiedział i ja rzeczywiście chciałem pochwalić Pana Przewodniczącego za aktywność i to mówię szczerze, że rzeczywiście jestem pod wrażeniem tych 2 lat pracy jako Przewodniczący Rady Miasta. Pan Przewodniczący jest obecny na wielu imprezach i w zasadzie no nie ma takiego obowiązku często, ale jednak wykazuje się taką aktywnością i te głosy od wielu organizacji pozarządowych i stowarzyszeń, że właśnie na Pana Przewodniczącego jako reprezentanta Rady Miasta zawsze można liczyć, więc tutaj rzeczywiście wielkie brawa dla Przewodniczącego Wolskiego, że tak godnie i dobrze reprezentuje naszą Radę Miasta jest tak aktywny i w zasadzie chyba tylko Pan może jest bardziej aktywny niż Pan Prezydent, więc tutaj wielki szacunek i serdecznie dziękuję swoim imieniu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk chciałem potwierdzić i podziękować bardzo serdecznie za pomoc w tym zakresie.

Ad pkt.7.

Pytania radnych.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie w związku z tym, że ostatnie spotkanie sesji było 2 tygodnie, nie mam dużo pytań. Chodzi o gołodęz poniedziałkową. Chciałbym się dowiedzieć, żeby Pan prezydent nam szczegółowo powiedział jak zareagował w momencie tego centrum kryzysowe, czy były jakieś informacje od kierowców do centrum wpływały, czy zareagował system powiadomień sms, czy Pan Prezydent ma informacje ile było w tym czasie kolizji i kilka ogólnych pytań chciałem sformułować. Czy miasto ma ubezpieczenie z firmą, która odśnieża, która zapewnia przejazd, czy ma umowę podpisaną tak, że możemy dochodzić odszkodowań, w jakiej formie i jakie to muszą być terminy po po zaprzestaniu śnieżycy, żeby miasto była przejezdne.

I może czwarte pytanie co z ubezpieczeniem, czy zwrócili się ubezpieczyciele, czy zwrócili się prywatni przedsiębiorcy czy kierowcy z jakimiś roszczeniami w stosunku do miasta. bardzo proszę tutaj o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Radny Albert Kula pierwsze pytanie Panie Prezydencie dotyczy tego, że w ubiegłym roku w planach MZDiT było przeniesienie przystanku Jasnogórska skrzyżowanie Alei Jana Pawła II z Aleją Armii Krajowej. Interesuje mnie czy plany zmiany lokalizacji przystanku są nadal aktualne, jeśli tak to kiedy do tego dojdzie.

Drugie pytanie dotyczy pasa drogowego ze skrzyżowaniem w lewo na światłach przy estakadzie na zjeździe z DK 1 w stronę Alei Pokoju. Pojazdy poruszające się w tym pasem natrafiają od dawna pomimo wielu napraw nawierzchni w tym miejscu na przeszkodę w postaci torowiska tramwajowego, w zasadzie stanu jego betonowego podłoża oraz pękającego i zapadającego się asfaltu ul. Jagiellońskiej. Chciałem się dowiedzieć i zapytać i dlaczego problem wciąż występuje pomimo wielu napraw tego miejsca, czy nie ma żadnej skutecznej metody na rozwiązanie tego problemu. Z tego co wiem to kilka już interpelacji Radnych jeszcze w ubiegłej kadencji było, dlatego też postanowiłem ten temat poruszyć w pytaniach do Pana Prezydenta.

Trzecie pytanie dotyczy naszych autobusów hybrydowych. Jakie są plany miasta dotyczące dalszej eksploatacji tego typu autobusów, co tak naprawdę w nich zawodzi i jakie koszty z tego tytułu ponosi miasto i jak sprawują się hybrydy nasze w porównaniu do tych w innych miastach. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy remontu ul. Olsztyńskiej tego odcinka z klinkieru. Pojawiają się tutaj liczne głosy, że ten remont właściwie, zakres jego jest w tym przypadku trochę przesadzony, ponieważ bardzo wiele osób i mieszkańców, i Rada Dzielnicy chcą remontu, ale nie chcą zmieniać tą zabytkową nawierzchnię z kostki klinkierowej na asfalt. Dzisiaj mają się rozpocząć podobno prace, czy jest możliwość, aby to Panie Prezydencie wstrzymać i spróbować odtworzyć tą nawierzchnię w tych miejscach, gdzie jest faktycznie uszkodzona na klinkierową i nie niszczyć nawierzchnię tej ulicy i nie zalewać jej asfaltem. To jest prośba mieszkańców i wszystkich tutaj osób zainteresowanych, aby ta ulica była przejezdna, ale żeby po prostu tego nie niszczyć i nie zalewać asfaltem. Więc proszę o odpowiedź i gdyby była możliwość na sesji z uwagi na to, że te prace mają się dzisiaj rozpocząć to albo już się rozpoczęły nawet.

Drugie moje pytanie dotyczy w ul. Bohaterów Katynia, tu na wstępie chciałbym bardzo podziękować MZDIT, że poprawił bezpieczeństwo o co wniosko wałem umieszczając te tzw. spowalniacze typu berlińskiego, przed skrzyżowaniem z ul. Palmową co zabezpieczy pieszych, natomiast chciałbym zapytać czy jest możliwość uzupełnienia o tzw. gumowe wachlarze części ścieżki rowerowej, która obok się znajduje, ponieważ część samochodów spowalniania i zjeżdża w prawo przejeżdżając po ścieżce rowerowej i w ten sposób zagrażając rowerzystom. Taka sama sytuacja miała miejsce na ul. Kopernika, gdzie został zanotowany próg zwalniających i samochody jeździły po ścieżce rowerowej i wprowadzono tę właśnie gumowe wachlarze i sytuacja została rozwiązana. Tak więc bardzo bym poprosił, aby w tym miejscu to umieścić i ewentualnie przyjrzeć się tym rozwiązaniom dla bezpieczeństwa na ul. Bohaterów Katynia. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski ja Panie Prezydencie mam pytanie w następującym temacie jak przebiegają negocjacje z PKP nt. budowy węzła DK 1 z nowym przebiegiem DK 46. Przypomnę, że w razie niepodjęcia tych działań grozi nam remont starego przejazdu kolejowego. Pytaliśmy także na Komisji Rozwoju Regionalnego na ten temat otrzymaliśmy odpowiedź, że są podjęte takie rozmowy, ale nie ma odzewu ze strony PKP. Z tego, co wiemy to wola budowy nowego mostu, po nowym śladzie DK 46 ze strony PKP jest, zatem to są bardzo ważne sprawy, będziemy monitorować jak przebiegają te rozmowy i te negocjacje. Prośba o krótką informację na każdej sesji i w ramach Komisji Rozwoju Regionalnego. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska Panie Prezydencie w związku z przebudową ul. Olsztyńskiej i wymianą nawierzchni prosiłabym o takie konsultacje Pana Prezydenta i może Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg abyśmy razem usiedli i wymyślili jak najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców tej ulicy i oczywiście dla mieszkańców miasta. To, że mieszkańcy chcą budowy tej ulicy to jest to jednogłośnie. Nie wiem skąd jakiś tam dziwne informacje, że oni chcą kostkę brukową. Oni się na tym nie znają, oni chcą żyć normalnie, żeby im nic nie przeszkadzało jeżeli wieczorem siedzą przy telewizorze i oglądają to żeby mogli to spokojnie sobie robić, oni mają dosyć hałasu i dziur. I to jest bardzo niewygodne. Jestem z wykształcenia plastykiem i wiem, że to jest ładne, że kostka klinkierowa jak najbardziej, że może to w jakiś sposób zatrzyma historię, ale pomyślmy o mieszkańcach. Czy Pan Radny Krawczyk chciałby mieszkać przy takiej dziurawej ulicy.

Jeszcze następne pytanie, kolejne kiedy będą łatanie dziury na ul. Kucelińskiej i Podwale, bo już chyba czwarty raz o to proszę. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Urbańska Panie Prezydencie przepraszam będę nudna bardzo, ale po raz setny proszę o przejście na Alei Wyzwolenia. Upominam się o tę możliwość wjazdu dla niepełnosprawnych, bo miałam dostać w ciągu tygodnia odpowiedź jaki będzie kąt nachylenia. Nie mam żadnej odpowiedzi, więc bardzo bym prosiła o trochę bardziej poważnie potraktować tę kwestię. Dziękuję.

Radna Anna Majer pierwsze pytanie to jest moje ponowne pytanie, mieszkańcy pytają czy istnieje możliwość postawienia znaku informacyjnego do parafii św. Maksymiliana na rogu ul. Starzyńskiego i Sosabowskiego. Znaki takie stoją m.in. na drodze do parafii Matki Boskiej Częstochowskiej. To już jest kolejny raz, proszę o to i pytam czy jest taka możliwość. drugie pytanie proszę o rozpatrzenie zasadności ustawienia znaków przy DK1 informującego o zjeździe Korytarzem Północnym na dzielnicę Północ, Wyczerpy i nazwę Śródmieście. Jeden jest przed samym zjazdem, a drugi kilkadziesiąt metrów wcześniej i to tworzy taką konfuzję. Myślę, że ten wcześniej jest bardzo mylący, powoduje, że jest robiony wcześniejszy skręt i prowadzi on do firmy prywatnej, a nie na rozjazd do dzielnic. Także uprzejma prośba i zapytanie czy można byłoby na tą kwestię zerknąć. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka ja się odniosę do ul. Olsztyńskiej, ponieważ ja myślę do koleżanki Krystyny Stefańskiej ja myślę i chyba Pana Prezydent to potwierdzi, że na konsultacje jest nieco za późno, ponieważ z

tego, co wiem przetarg rozstrzygnięto i właśnie dzisiaj ruszyły prace, bo przyjeżdżała rano tamtędy i widziałam, więc myślę, że już na wszelkie decyzje po prostu jest za późno. A co do słów Jacka Krawczyka z kolei do mnie nie wiem jaka grupa i ile osób jakby postulowało utrzymanie obecnej nawierzchni, bo do mnie z kolei docierały głosy, żeby zalać asfaltem tę drogę i dlatego o to pytam, ponieważ obecna, ja sama wielokrotnie interpelacje składałam, przedstawiam fotografie, o ile ta kostka jest niebezpieczna, tam odłamki, całe cegły leżą i właśnie postulowałam wielokrotnie o to, żeby nie było tej kostki, żeby zrobić inną nawierzchnię, ponieważ ta jest niebezpieczna, powoduje zagrożenie dla młodzieży, która uczy się w zespole szkolno – przedszkolnym, więc pytam o to jaka nawierzchnia jest planowana, jaka w przetargu była określa.

Pytanie moje jeszcze dotyczy progów zwalniających zwalniających Panie Prezydencie, bo tam były, są zamontowane progi zwalniające czy one również na nowo powstałej drodze się znajdują? Jeżeli tak to jaka ilość, ponieważ teraz są dwa progi zwalniające i mieszkańcy postulowali utrzymanie takiej liczby, przynajmniej dwóch, dlatego właśnie, że jest tam zespół szkolno - przedszkolny, jeżeli po reformie zwiększy się liczba uczniów szkoła podstawowa prawdopodobnie zostanie utrzymana, a więc tych uczniów jeszcze przybędzie o dodatkowe klasy. Więc ogromna prośba i postulat mieszkańców o utrzymanie bądź też zwiększenie progów zwalniających.

Kolejne moje pytanie dotyczy liczby osób bezdomnych korzystających z placówek dla osób bezdomnych na terenie miasta Częstochowy. Wiemy, że zima przyszła nagle, zaskoczyła nas dość mocno, wiemy, że kończą się umowy w ramach zadań zleconych na placówki, ja mam pytanie czy liczba dla osób bezdomnych na terenie miasta Częstochowy i w gminach ościennych jest utrzymana, jest planowana na takim samym poziomie czy też w związku z ogłaszanymi właśnie konkursami jest planowane zwiększenie liczby dla osób bezdomnych. Jak corocznie wiemy, że tych miejsc brakuje, ja nie wiem, jakie są plany dokładne, więc prosiłabym o jakąś informację w tej kwestii. Dziękuję.

I jeszcze ostatnie pytanie myślę, że chyba też wiele osób się zgłaszało z taką prośbą, chyba nawet w Wyborczej ukazał się artykuł chodzi o kostkę w miejscach takich strategicznych, w Alejach i na Kościuszki, na zbiegu tych ulic kostka tam dość mocno uległa zniszczeniu i mieszkańcy pytali mnie, dostałam maile w tej sprawie czy jest planowane zwrócenie się do firm wykonujących tę pracę o naprawę, czy są jeszcze jakieś gwarancje w ramach wykonywanych tam prac, więc proszę o informację. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczy piaskownicy na osiedlu w Dźbowie. Mieszkańcy tego osiedla zapytują mnie dlaczego, z jakiego powodu została zlikwidowana piaskownica, która była zlokalizowana przy ul. Rydla 4 i Czajkowskiego 1. Jeszcze w tym temacie poprosiłabym o informację kto jest właścicielem tego terenu, gdzie była piaskownica usadowiona.

I drugie pytanie jest dotyczące ul. Łosiowej, mieszkańcy pytają czy jest możliwość wyrównania, nawiezienia frezu, który jest blisko do pozyskania z ul. Powstańców Warszawy czy też Dźbrowskiej. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chciałem zadać kilka pytań, a rozpocząć od prośby o interwencje mieszkańców bloku i okolicy bloku Alei Pokoju 8, gdzie zlokalizowany jest punkt całodobowy sprzedaży napojów alkoholowych. Ja w tej sprawie interweniowałem już na przełomie lipca i sierpnia bieżącego roku i wtedy w odpowiedzi na moją interpelację dowiedziałem się, że tam w tej okolicy jest dość bogata statystyka już. Bardzo wiele zgłoszeń, wiele mandatów, interwencji, naruszeń porządku, natomiast mimo deklaracji, że straż miejska będzie w szczególności zajmować się tym terenem te głosy od mieszkańców są nadal bardzo mocne i ja zawsze porównuje, bo często jest tak, że jedna osoba narzeka, dwie osoby narzekają na jakiś punkt, ale tutaj naprawdę jest nawet różnych zgłoszeń ze strony mieszkańców i w związku z tym, skoro po kilku miesiącach sytuacja nie ulega poprawie, mamy bardzo bogatą statystykę w zakresie interwencji, zgłoszeń i naruszeń porządku moje pytanie jest takie czy zostało już wszczęte postępowanie w sprawie odebrania koncesji wobec tego punktu sprzedaży alkoholu, a jeżeli nie to, kiedy zostanie podjęte.

Drugie moje pytanie dotyczy piecyków gazowych, gazowych ogrzewacz wody w nowych lokal przy ul. Bardowskiego, ponieważ od miesiący mieszkańcy tych bloków, nowych bloków, które były oddawane do użytku na przełomie 2012 i 2013 roku. Jest dużo zgłoszeń, że te piecyki krytyki, mimo, iż mają, są w eksploatacji 3 - 3,5 roku, są bardzo awaryjne, jest bardzo dużo awarii tych piecyków. Wiadomo, że piecyki są po okresie gwarancji, także są już na utrzymaniu lokatorów, natomiast coś jest nie tak, że budując nowe bloki zostały w tak wadliwe piecyki zainstalowane. I moje pytanie czy ZGM w ramach akcji prowadzonych, bo wiemy, że ZGM prowadzi różne akcje społeczne, były montowane czujniki czadu, są organizowane festyny, grille, pikniki, myślę, że nie i byłoby złym posunięciem zagwarantować i zabezpieczyć mieszkańcom taką jednorazową akcją solidnego przeglądu serwisowego tych urządzeń i ewentualnie drobnych napraw tak, żeby wszystko działało żeby mieszkańcy byli zadowoleni.

Trzecie pytanie dotyczy także sprawy, którą zgłaszałem w swej interpelacji dotyczącej wzmocnienie oświetlenia przystanku tramwajowego przy Placu Orłąt Lwowskich w kierunku centrum. Tam stoją 2 słupy, na których wcześniej były zamontowane lampy, to są też słupy wspierające trakcję tramwajową i tam w odpowiedzi uzyskałem informację, że zostanie to rozważone czy jest możliwość takiego montażu i proszę o odpowiedź czy jest to możliwe do realizacji, bo rzeczywiście tym jednym miejscem jest ciemno, dlatego że

lampy są po drugiej stronie, a okolica przystanku i ciągu pieszego w tym miejscu, to miejsce jest niedoświetlone.

Czwarte moje pytanie i jednocześnie prośba do wszystkich Państwa Radnych dotyczy kończącej się już procedury związanej z wyłonieniem zadań w budżecie obywatelskim na przyszły rok. Ponieważ gościliśmy Panią Agatę Wierny, która odpowiada za budżet obywatelski na ostatniej Komisji Praworządności i Samorządu wiemy, że na przełomie grudnia i stycznia będzie prowadzona ewaluacja tej edycji, tego rozstrzygnięcia budżetu obywatelskiego, procedur jak to wszystko działało i w związku z tym prośba, żeby może jak najszybciej to możliwe Klub Radnych i Radni niezrzeszeni za pośrednictwem swoich członków Komisji Praworządności i Samorządu czy też indywidualnie przekazali na tym etapie swoje uwagi i postulaty po to, żeby przed rozpoczęciem tej ewaluacji możliwe było już jakby wyrażenie tych stanowisk, dlatego, że zwrócono nam uwagę, że w zeszłym roku zadziała się historia trochę nieświadomie my jako Radni też to zrobiliśmy, że mieszkańcy uczestniczących w ewaluacji, którzy byli przekonani o tym, że mają decydujący głos i wpływ na to w jakim kształcie procedury budżetu obywatelskiego będą uchwalone no, jakby Rada Miasta w ostatniej chwili to zmieniła i sam do tego też dołożyłem rękę i myślę, że dobrym pomysłem byłoby byśmy my teraz aktywnie przed rozpoczęciem tego procesu ewaluacji wszystkie swoje postulaty gdzieś wyartykułowali po to, żeby po ewaluacji, żebyśmy w drodze konsensusu i zgody przyjęli ewentualne zmiany zasad w budżecie obywatelskim.

Kolejne moje pytanie być może pogodzi tutaj Panią Radną Krystynę Stefańską, Pana Radnego Krawczyka, Panią Radną Pohorecką nie wiem, jeżeli nie jest możliwe, żeby ta cegła klinkierowa na ul. Olsztyńskiej została to ja proszę bardzo o to, aby Miejski Zarząd Dróg i Transportu jako inwestor zabezpieczył w 100% odzyskaną kostkę klinkierową, tak żeby ani jeden fragment tego drogiego materiału nie został gdzieś sprzeniewierzony dlatego, że są ogromne potrzeby i w Śródmieściu, i w Alei Pokoju, gdzie wiele ulic jest wykonanych z tej cegły klinkierowej, wiele ulic tak jak ulica Pruska i Zamenhofska właśnie niedawno jadąc tamtędy widać, że jest nawierzchnia pozapadana, która wymaga napraw. Także moje pytanie jest takie – ile cegły klinkierowej zostanie zabezpieczonej z ul. Olsztyńskiej, proszę o taką informację dokładnie, szczegółowo jaka ilość tego materiału zostanie zabezpieczona i postulat, żeby przeznaczyć go na remonty ulic w okolicy Alei Pokoju, ewentualnie w Śródmieściu, gdzie takie ulice są zlokalizowane.

I ostatnie moje pytanie dotyczy budowy węzłów przesiadkowych, a konkretnie węzła przesiadkowego planowanego przy dworcu PKP Raków. Ja już wielokrotnie zabierałem głos, natomiast nie poznałem jakiś konkretnych działań wynikających z moich zapytań i sugestii, i zwracania uwagi na to, że projekt czy koncepcja, wizja budowy węzła przesiadkowego przed dworcem Raków jest pełna wielu problematycznych kwestii. Pierwsza i zasadnicza rzecz jest taka, że w ramach tego węzła przesiadkowego zaplanowano wylot w Aleję Pokoju, żeby stworzyć skrzyżowanie bezkolizyjne w okolicach krańca bloku Aleja Pokoju 13a, co moim zdaniem jest kuriozalnym pomysłem dlatego, że wpuszczamy duży ruch tranzytowy przez uliczki osiedlowe, których nie remontujemy. Ja proszę o zaniechanie tego rozwiązania, wymyślenie innej koncepcji dlatego, że naprawdę zablokujemy ulice osiedlowe i będą duże protesty mieszkańców z tym związane. Poza tym postuluję również, aby rozważyć pozostawienie, mówię zawczasu, że w wyniku historyka z Polski co pozostawi zawczasu, żeby nie było historii takiej jak z ul. Olsztyńską, pozostawić zawczasu w projekcie kostkę granitową, która jest w bardzo dobrym stanie w okolicach dworca PKP Raków, bo to tworzy klimat i wpisuje się w historię tej dzielnicy i co więcej to jest bardzo trwały materiał. Dziękuję bardzo. To wszystkie pytania, które chciałem dzisiaj zadać.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie chciałbym się dowiedzieć czy w najbliższym czasie będzie Pan Prezydent podejmował jakieś działania w związku z kampanią na rzecz przywrócenia województwa częstochowskiego. Domyślam się, że każdy z Radnych chciałby wziąć udział w takich wydarzeniach i Panu pomóc.

Mam jeszcze jedną taką informację dla Kolegi Radnego Świerczyńskiego. Krzysztof słyszałem, że masz problemy z osobami spożywającym alkohol, może dałbym ci jakąś dobrą radę, chciałbym taką sugestią dać, bo kiedyś akurat przy Bienia 4 też miałem problem z tymi osobami, które lubiły trochę więcej popić. Najlepiej byłoby, gdyby jednak nie zabierać przedsiębiorcom koncesji, bo najwycyzejniej w świecie to nic nie da, tylko ci mieszkańcy przeniosą się w inne miejsce i inni mieszkańcy się zwrócą i straci Pan Radny czas. Najlepiej proszę mi wierzyć podejść i porozmawiać z takimi ludźmi, żeby nie doprowadzali do tego, żeby mieszkańcy byli przerażeni. Wiem to z własnej autopsji i to po prostu wyszło, bo przy Bienia 4, jak miałem problem z takim ludźmi, rozmawiałem z nimi, no to później nie wzbudzali przerażenia wśród mieszkańców, zachowywali się w jakiś bardziej kulturalny sposób. Taka sugestia, co Pan z tym zrobi, to zrobi. Miałem dobre chęci. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie ze względu na to, że mamy upragnioną zimę dla niektórych wicie uwzględnione czy uwzględnione są w grafikach Pana służb dzielnice peryferyjne odśnieżania i posypywania oblodzonych dróg i chodników. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ponieważ został wywołany temat ulicy Olsztyńskiej, a właściwie wypowiedź Pana Radnego Jacka Krawczyka mnie bardzo zdziwiła w kwestii dotyczącej pozostawienia kostki, ponieważ pomyśl, który zaproponował uniemożliwiłby z mojej wiedzy, żebyśmy w tym roku w ogóle to zrealizowali, bo wyobrażam sobie taką sytuację pogodową jaką mamy dzisiaj spowoduje to, że w marcu przyszłego roku będziemy musieli tą kostkę ponownie układać ze względu warunków pogodowych. Z mojej wiedzy nie da się ułożyć kostki w tym okresie czasu czyli jedynie jest to próba zablokowania, żeby na ul. Olsztyńskiej były przeprowadzone prace, które zostały w tej chwili zaplanowane. Tutaj przyłączam się do apelu Pana Przewodniczącego Świerczyńskiego, ponieważ ta kostka jest potrzebna i cenna m.in. jak będziemy dokonywać przebudowy być może ul. Piłsudskiego to pewnie te ubytki, które tam powstaną pewnie ta kostka się przyda dlatego dobrze by było, żeby Miejski Zarząd Dróg zabezpieczył tą kostkę i przy dalszych pracach remontowych, gdzie ta kostka się znajduje ją wykorzystać. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska ja chciałabym ostudzić trochę Radnych z tym wywozem tej kostki z Zawodzia. Po pierwsze jest to kostka z Zawodzia, a my mamy też bardzo dużo ulic na Zawodziu i mogę już wam tutaj na szybko wymieniłem jest to: Rybna, Bociana, Wapienna, Jurajska i tysiące innych, które za chwilę mogę wymienić. Także dajcie sobie spokój to jest nasza zawodziańska kostka. Teraz jeszcze wrócę na prośbę mieszkańców z ul. Piłsudskiego, mieszkańcy proszą o 2 - 3 ławeczki, żeby mogły osoby starsze gdzieś po drodze usiąść, bo to jest duży odcinek, a tam nie ma żadnego miejsca na odpoczynek. Dziękuję bardzo.

Radna Justyna Kielesińska Panie Prezydencie, Szanowni Radni ja mam takie pytanie - kiedy nastąpi poprawa w oznakowaniu linii autobusowych. Są niewidoczne numery na boku, ani z przodu, ani z tyłu, pasażerowie gubią się w tym i przechodzą z przodu do tyłu i tych numerów niestety nie ma.

Następne pytanie mam, nawiązując do wypowiedzi Pani Moniki Pohoreckiej, kiedy zostanie dokonany przegląd, oczywiście nie zimą, bo śnieg leży, ale przyszłościowo, przegląd i uzupełnienie ubytków kostki brukowej w chodnikach w centrum miasta m. in. Śląska. Tam są dość spore ubytki, a to grozi wypadkiem wiadomo.

Następne pytanie, kiedy zostanie dokonany remont nawierzchni drogi dojazdowej do budynków Nowowiejskiego 22, 24, 26 oraz Focha 35/37. Tam są spore nierówności dochodzące do 20 - 30 cm. Ktoś kto tam przejeżdża odczuwa to bardzo mocno.

Mam jeszcze jedno pytanie. Otóż to dotyczy powołania, powstania szkoły publicznej podstawowej ośmioklasowej z przedmiotami ogólnokształcącym o profilu muzycznym. Proszę Pana Prezydenta o pochylenie się nad taką formą kształcenia i powołania takiej szkoły z pełną realizacją nauczania przedmiotów ogólnych jak i muzycznych. Jest to inicjatywa dobra i potrzebna dla naszego regionu dla dobra wspólnego. Proszę więc o odpowiedź kiedy taka szkoła mogłaby powstać. Sprawa jest pilna w kontekście reformy szkolnictwa. Otóż, szkoła muzyczna posiada 2 stopnie kształcenia I i II, poza tym jest wspaniała filharmonia, jest wspaniałe zaplecze pedagogiczne, jest Instytut Muzyki na Wydziale Sztuki Akademii im. Jana Długosza, brak jest natomiast Szkoły Podstawowej o kierunku muzycznym z przedmiotami ogólnokształcącymi obowiązującymi w szkołach podstawowych. Dzieci uzdolnione muzyczne są zmuszone uczęszczać do dwóch szkół do południa do szkoły podstawowej, a po południu do szkoły muzycznej. Taka forma kształcenia jest uciążliwa zarówno dla dzieci jak i dla rodziców. Mniejsze miasta dysponują takimi szkołami artystycznymi realizującymi ten program. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Tyl Szanowny Panie Prezydencie nie więcej rok temu została oddana do użytku tzw. zielona fala wzdłuż Alei Niepodległości. To był spory wydatek kosztowała prawie 1 mln zł i cały problem polega na tym iż gro kierowców, nawet taksówkarze nie mają o tym zielonego pojęcia, iż ta zielona fala funkcjonuje w ciągu Alei. Czy my jako miasto moglibyśmy przeprowadzić jakąś kampanię informacyjną, żeby pokierować kierowców i pokazać im, iż tam powinniśmy jeździć z prędkością ok. 50 km/h. Dziękuję ślicznie.

Radny Piotr Strach tutaj rzeczywiście chciałbym się przyłączyć i podziękować za głosy Radnej Stefańskiej w sprawie Zawodzia. Tam na ostatniej Radzie Dzielnic, na której byli obecni Pan Prezydent, wielu Radnych rzeczywiście zapotrzebowanie na drogi na Zawodziu są bardzo duże, dlatego nie przenośmy tej kostki na Piłsudskiego czy na Raków. Zostawmy ją na Zawodziu, jeśli trzeba będzie rzeczywiście zdjąć.

Drugie moje pytanie dotyczy pytań z zeszłej sesji mianowicie masztu telefonii komórkowej na dachach przedszkoli w Częstochowie. Otóż okazuje się, że rzeczywiście jedna z firm telefonii komórkowych chce na przedszkolach w Częstochowie umieszczać 10 m maszty z nadajnikami kierunkowymi. Jeśli chodzi o telefonię komórkową jest to akcja zakrojona chyba na szerszą skalę w różnych częściach miasta. Tutaj na poprzedniej sesji była mowa o 1 mln zł. z tego tytułu. Na tym spotkaniu, na którym byłem obecny przy Czecha w przedszkolu, zarówno grono pedagogiczne i rodzice, a także wiem, że mieszkańcy są przeciw, więc moje pytanie Panie Prezydencie czy Pan podjął już decyzję odmowną, żeby po prostu tych masztów na tych przedszkolach nie było. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Urbańska Panie Prezydencie ja chciałam zgłosić przy trasie wyjazdowej na Katowice koło

KFC jest w salonie gier punktów sprzedaży dopalaczy. Na tym punkcie jestem uczulona, także jeśli można byłoby to zanotować. Dziękuję.

Radna Małgorzata Lżyńska Panie Prezydencie dwa pytania. Pierwsze dotyczy ul. Komornickiej. Już kiedyś składałam takie interpelacje, jedna została co prawda zrealizowana, chodzi o te zatoczki mające za zadanie spowalniać ruch. Natomiast one nie zdają egzaminu i prosba jest moja i mieszkańców, żeby zainstalować na ul. Komornickiej jednak były te leżące spowalniacze, bo one wtedy, to jest długa ulica, kierowcy bardzo się rozpędzają, jest niebezpiecznie, ostatnio był tam wypadek dlatego prosiłabym jednak o zmianę po prostu tych zabezpieczeń na te leżące.

Drugie moje pytanie, które też ponawiam. Zwracałam już uwagę na bardzo niebezpieczne zakręty na ul. Srebrnej, na odcinku jakby za oczyszczalnią do ul. Morenowej i Komornickiej. Tam są dwa zakręty następujące po sobie, praktycznie 90 stopni. Pomiędzy tymi łaskami jest taka wąska ulica, że nawet jeżeli jadą 2 samochody osobowe muszą się, po prostu mijają się, jeden musi zjechać na pobocze, a jeżeli jedzie autobus to praktycznie całym samochodem trzeba zjechać z ulicy. Na tych zakrętach jeszcze są w 3 miejscach stoją betonowe słupy, już widzę, że teraz są przewrócone czyli ktoś po prostu w to wjechał. Pobocze tak się zapadło, że jest dosłownie nie wiem 30 - centymetrowa dysproporcja jeżeli chodzi o poziomy i bardzo bym prosiła, żeby chociażby na tych zakrętach, tam gdzie jest już takie wyrobisko po prostu pozostawało po samochodach, żeby tam nawet jakiegoś tłucznia czy czegośkolwiek, bo tam się w końcu naprawdę ludzie pozabijają. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie kiedy będzie planowany remont powierzchni drogi ul. Ludowej od skrzyżowania z ulicą Kisielewskiego do ul. Łódzkiej. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot Panie Prezydencie mam takie pytanie, jakby zgłoszenie z Internetu. Mieszkaniec się pyta co się stało, że nie działają lampy uliczne, na ulicy Dąbrowskiego. Bardzo bym prosił o sprawdzenie czy tam jest jakaś awaria czy to po prostu jest naprawa, bo jest ciemno i szczególnie teraz gdy jest ślisko to mieszkańcy mają z tym problem. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk bardzo wiele pytań wymaga większej analizy, odpowiemy pisemnie. Dziękuję.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Pan Hubert Pietrzak - wypowiedź stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Ryszard Szczuka ja nie w formie dyskusji tylko, ponieważ nie ma Pana Posła to poprzez jego pełnomocnika zwracam się z pytaniami do Pana Posła, a chyba to nasz statut dopuszcza odnośnie pytań do gości, którzy występują. Ponieważ ja byłem wnioskodawcą do budżetu pozycji o zadanie lodowiska to bardzo bym prosił, żeby Pan Poseł był uprzejmy rozważyć taką sprawę, nie już jako Poseł tylko jako były nauczyciel i wychowawca dzieci i młodzieży. Zadanie lodowiska właśnie ma służyć temu, żeby miały zajęcie i możliwość rekreacji dzieci i młodzieży. Oczywiście przychyliam się do tego, że klub też powinien mieć i jupitery i trybuny i proszę o takie logiczne i pragmatyczne podejście do tego. Klub ma szansę wejść, awansować do I Ligi w roku 2017. Jeżeli wejdzie w roku 2017 i awansuje do I Ligi to wtedy Klub ma rok czasu na dostosowanie boiska do standardów, które obowiązują. (okrzyki kibiców) To jest właśnie symbol wychowania dzieci i młodzieży na lodowisku. Nie liczą się dzieci, nie liczy się młodzież, liczą się jupitery i okrzyki na sali sesyjnej. Także dziwię się Panu Posłowi, że jako nauczyciel z takim wnioskiem występuje na sesji Rady Miasta.

Radny Krzysztof Świerczyński w sprawie formalnej, ja chciałem tylko zwrócić uwagę tak na chłodno i spokojnie, oczywiście cenny wniosek i ze strony Radnych tożsame wnioski padają i wiemy o tym, że padną, natomiast tylko zwracam uwagę, że zgodnie ze Statutem Miasta i ustawy o samorządzie gminnym jak i naszą uchwałą o procedowanie budżetu Posłowi nie przysługuje prawo do składania wniosków. Ten wniosek nie ma przymiotów jakby formalnych. Oczywiście cenna inicjatywa, natomiast głosowany by nie może, ale też taki krótki apel do Pana Posła Jaskóły, żeby też na tym szczeblu centralnym, ministerialnym być może postarał się o jakieś pieniądze, żeby wspomóc samorząd w zakresie budowy stadionu Rakowa. Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy pewne ruchy w tym kierunku też już wykonał.

Radny Jacek Krawczyk w kwestii formalnej, ponieważ chciałem potwierdzić, że to co tu przedłożył Pana Poseł to jest kwestia propagandowa, ponieważ nie ma możliwości złożenia żadnych wniosków, natomiast chciałem poinformować, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej poprzez modernizację stadionu Rakowa i składa odpowiedni wniosek do budżetu z zabezpieczeniem kwoty 4 mln zł, bez roszczeń jakiegokolwiek polityki,

ponieważ ta modernizacja stadionu należy się, aby Klub grał w wyższej klasie rozgrywkowej, a to oznacza, że my składając ten wniosek praktycznie gwarantujemy wykonanie tego zadania, ponieważ jesteśmy tymi brakującymi głosami. Dziękuję.

Radny Albert Kula ja odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Ryszarda Szczuki. Panie Ryszardzie problem polega na tym, że nie ma już okresu karencji. W momencie kiedy Raków wywalczy awans do I Ligi w tym momencie musimy mieć stadion. Nie będziemy mieć nie wystartujemy na zapleczu ekstraklasy. Takie już są nowe wymogi PZPNu, które postawił przed klubami z niższych lig. Natomiast tutaj też w kwestii formalnej również składam taką informację, że Klub Radnych PiS oraz ja osobiście również złożyliśmy wniosek odnośnie modernizacji stadionu. To budowa oświetlenia sztucznego oraz zadaszenia trybun na miejskim stadionie Raków. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic oczywiście każdy z nas jest za tym, żeby sport w Częstochowie rozwijał się najlepiej to jest oczywiste dla każdego Radnego, który, chociaż troszeczkę interesuje się sportem. Ja mam pytanie do osób, które złożyły wniosek o to, aby pomóc chłopakom z Rakowa, dlaczego nikt nie przyszedł na Komisji Sportu i tego nie poruszył, czemu nie było wniosków jako Komisja byśmy wnioskowali. Jak ja przykładowo składałem wniosek o lodowisko to już w styczniu, w tamtym roku o to zabiegałem i to stało się powtarzane na Komisji i Prezydent mógł się z tym zapoznać, dlatego jednocześnie dziękuję Panie Prezydencie, zostało to uwzględnione w projekcie. Mamy jakieś standardy to się ich trzymajmy. Każdy z nas zna ustawę o uchwalaniu budżetu w gminie, trzymajmy się jej, po to są te standardy wypracowane, żebyśmy się do nich stosowali a nie, że nagle teraz jak Filip z Konopi wyskakujemy z takim tematem.

Ad pkt.9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieróń.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Kapinosa.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Piotr Strach, Radna Barbara Gieróń, Radny Jerzy Nowakowski, Dariusz Kapinos.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 10 i 11

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2016-2031. **(BR.11.XXXII.16)** - załącznik nr 14 do protokołu i zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2016. **(BR.12.XXXII.16)**- załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 17 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 18 do protokołu

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam kilka pytań jeżeli chodzi o zmiany w budżecie. Pierwsze pytanie będzie dotyczyło w uzasadnienie projektu zmiany budżetu zastanowiła mnie kwota 1 264 000 zł. Z jednej strony jest to zmniejszenie wydatków majątkowych o pkt. program budowy i przebudowy ulic, a zaraz po tym będzie zwiększenie wydatków majątkowych również o kwotę 1 264 000 zł, chodzi tutaj o zakup lokalu przy ul. Kiedrzyńskiej 39. Mam pytanie czy to było zwykłe przesunięcie te kwoty w związku z tym się zgadzają.

To jest pierwsze pytanie dotyczące uzasadnienia. Mam również kilka pytań jeśli chodzi o zmiany w budżecie. Pierwsze to jest akurat ze strony 8 zmniejszenie inwestycje z i zakupy inwestycyjne o kwotę 1 235

732 zł. Chciałabym się dowiedzieć, jakie inwestycje były w tym ujęte, skąd ta kwota jest, czy to są pozostałości jakieś poprzetargowe.

Następne pytanie będzie pytaniem również ze zmian do budżetu, chodzi o kwotę punkt obsługi długu jednostki samorządu terytorialnego, kwota zmniejszenie nie 1 706 000 zł. Mam pytanie skąd ta kwota się wzięła i czy ona była wcześniej szacowana, że ta obsługa jest dużo mniejsza niż wcześniej zaplanowana.

I ostatnie pytanie jest takim pytaniem wspólnym, dotyczy szkół i przedszkoli. Tam jest kwota jeżeli chodzi o przedszkole 1 382 589, jeżeli chodzi o szkoły 3 064 334, co się zadziało w przeciągu tych 2 tygodni, że te kwoty nam tutaj wyskoczyły jeżeli chodzi o szkoły i przedszkola. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja akurat zwracam uwagę na to, że Pan Radny Piotr Wrona zwrócił uwagę na jedną bardzo ważną rzecz w tych zmianach w budżecie mianowicie chodzi mi właśnie o to zmniejszenie, o kwotę 1 264 000 zł na programie budowy i przebudowy ulic. Pamiętam, że w jednym momencie roku w czerwcu Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy złożył poprawki na dwie bardzo ważne inwestycje drogowe na kwotę ponad 2 mln zł, później Pan Prezydent swoim zarządzeniem zabrał te pieniądze, które wróciły z powrotem do programu budowy i przebudowy ulic, a teraz zaskoczenie 1 264 000 zdejmujemy, zmniejszamy. No to ja nie wiem czy ja mam to rozumieć w terminologii często Pana Prezydenta to są pieniądze zmarnowane, czy te pieniądze przypadną tak, nie zostaną wykorzystane. Myślałem, że chodziło o to, żeby zbudować jakieś drogi, ulice i dlatego też moja wątpliwość, ja osobiście w związku z tym jestem przeciwny tym zmianom w budżecie.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik proszę Państwa pytanie pierwsze do programu budowy i przebudowy ulic zdejmujemy kwotę 1 264 000 zł, która była przewidziana na wykupy. W związku z tym, że kwota na wykupy jakie będą do końca roku możliwe do przeprowadzenia, nie będą angażowały tej kwoty. Pojawiła się kwota 1 264 000 zł czyli ta sama w pozycji również wykupy na zadanie, które chcemy do końca roku zrealizować i jest ono możliwe. Zadanie to nazywa się nabycie udziałów nieruchomości przy ul. Kiedrzyńskiej 39 i Państwo również jesteście w posiadaniu projektu ustawy merytorycznej, która to właśnie tę kwestię reguluje. To jest kwota 1 264 000 w ramach tej kwoty pozyskamy na zasób komunalny 12 lokali mieszkalnych, a zatem z zakupów, które były przewidziane w roku bieżącym w pozycji program budowy i przebudowy ulic i wykazują w tym programie oszczędności są przekwalifikowane na zakup nieruchomości, tym razem nie gruntowych, a zabudowanych, ale również w tej pozycji będzie tego dokonywał Wydział Mienia.

Następne pytanie. Proszę państwa głównym celem tejsze uchwały jest zabezpieczenie zadań oświatowych. Wiecie Państwo, że uchwalaliśmy budżet z pewnym niedoborem i to jest ten niedobór, który teraz uzupełniamy. Uzupełniamy zadania oświatowe kwotą ogółem 12 mln zł w różnych podziałkach klasyfikacji budżetowej. Poza tym dotyczy to zarówno szkół podstawowych, przedszkoli i szkół średnich. Jest to rozpisane zarówno w uzasadnieniu jak i w części dotyczącej załącznika nr 2 wydatki łącznie z ich klasyfikacją.

Było następne pytanie skąd kwota na obsłudze długu. Proszę Państwa planujemy budżet na początku roku z informacjami, które są dostępne dla nas w zakresie kształtowania się WIBOR-u. W trakcie realizacji budżetu w ciągu roku i WIBOR i to nie jest zależne od nas, ulegał częstym zmianom. W tym wypadku na korzyść, ponieważ zmniejszył się w związku z tym, że WIBOR jest zmienny i na bazie tej zmiennej szacujemy wydatki związane z obsługą tą a długu, obsługa długu to po prostu zapłata odsetek, w związku z tym, że teraz dokonaliśmy przeszacowania już do końca roku i ta kwota, którą posiadamy teraz w budżecie jest wystarczająca, aby do końca roku zapewnić spłatę tych należnych dla kontrahentów, banków w tym wypadku odsetek. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja mam pytania o inną pozycję w budżecie. Chciałam dopytać i prosić o informację w zakresie kwoty, która opiewa na prawie 500 tys. zł, są to środki z Funduszu Pracy na nagrody specjalne dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Czy ja dobrze rozumiem Pani Skarbnik, że to są przesunięcia wewnątrz jednostkowe w ramach budżetu instytucji tak? Dokładnie tak. To ja mam tylko taką prośbę do Pana Prezydenta, że prosiłabym o informację dla ilu pracowników i za jakie osiągnięcia te pieniądze wypłacono, bo to jest duża kwota prawie 0,5 miliona zł. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XXXII.16 wraz z autopoprawką

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2016-2031.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XXXII.16 wraz z autopoprawką.

Ad.pkt.12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2017 (BR.4.XXXII.16) - załącznik nr 19 do protokołu oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017-2031. (BR.5.XXXII.16)- załącznik nr 20 do protokołu

Radny Jacek Krawczyk Szanowni Państwo! czujemy się współodpowiedzialni za ten budżet, ponieważ łącznie tworzymy go z Panem Prezydentem. Jest to budżet też pewnych kompromisów, jest to budżet który ma pewien potencjał, natomiast musimy realizować zadania na taki sposób, jaki są one możliwe do wykonania. Oczywiście nie da się w tym budżecie zapisać wszystkiego, ale trzeba jednak uwzględnić pewne głosy i oczekiwania mieszkańców, które też należy odpowiednio priorytetować. Uznaliśmy, że ten budżet jest oczywiście dobry, ale należy go uszczegółowić i też uczynimy,uczynimy to wysłuchując się w oczekiwania mieszkańców, różnych grup społecznych, a także o sprawy, które walczymy i staramy się systematycznie realizować. Przypomnę tylko naszą konferencję programową 25 punktów dla miasta, którą staramy się systematycznie realizować przy współpracy raz też z naszym Prezydentem Szewińskim i całym Klubem Radnych Platformy Obywatelskiej. Ja bym chciał już nie rozkładać tego budżetu na części, ponieważ nie o to chodzi przynajmniej w tym momencie, ponieważ będziemy mieli jeszcze sesję z wnioskami po pierwszym czytaniu. Ja natomiast chciałbym przedstawić to nad czym Platforma Obywatelska jako Klub Radnych Platformy skupimy się.

I tak priorytetowe wnioski, które przedkładamy to jest oczywiście budowa nowej linii tramwajowej do dzielnicy Parkitka. To jest temat, który podnosiliśmy i taki wniosek też pojawić z naszej strony i będziemy to do samego końca, myślę, że aż do sukcesu wspierać jego realizację. Tylko przypomnę, że dotarłem w końcu szczęśliwie do ankiety elektronicznej, którą otrzymałem w linku i w odpowiedziach, które zostały udzielone wśród mieszkańców zainteresowanych w wersji elektronicznej tramwaj na Parkitkę to jest praktycznie co druga odpowiedź Panie Prezydencie tak, więc tym bardziej powodowani składamy ten wniosek i jesteśmy pewni swego i myślę, że mieszkańcy, którzy uczestniczyli w ankiecie również mają takie oczekiwania.

Kolejny wniosek to jest ten, o którym wspominałem czyli modernizacja miejskiego stadion piłkarskiego Raków w Częstochowie, oświetlenie i kryta trybuna na 500 miejsc kwota 4 mln zł z pokrycia lodowiska. Wszyscy uważamy, że należy modernizować bazę infrastruktury sportowej, lodowisko jest również potrzebne, ale w przypadku, kiedy mamy wybierać przedłużenie funkcjonowania lodowiska powiedzmy o miesiąc czasu, a wstydliwą sytuację, w której klub piłkarski z Częstochowy Raków Częstochowa reprezentujących nas w najwyższego klasie rozgrywek miałby grać mecze na wyjeździe musiałby korzystać z obiektów w Sosnowcu bądź w Belchatowie, uważamy, że jest to sytuacja niedopuszczalna w związku z czym zapowiadałem Radni Platformy Obywatelskiej poparę ten wniosek również składając swój, to już nie jest istotne, który będzie pierwszy procedowany, ale chodzi o sukces w postaci modernizacji tego obiektu i myślę, że nasze 4 głosy przyczynią się do tego, ponieważ w zasadzie będą to głosy decydujące i myślę, że może przekonamy Pana Prezydenta, żeby go autopoprawką przyjął bez potrzeby głosowania w tego typu wniosków o modernizację stadionu. My zapewniamy poparcie dla tej inwestycji i myślę, że niebawem Raków zagra przy rozświetlonym boisku z zadaszoną trybuną.

Kolejny wniosek, to wniosek złożony do przemyślenia tzw. czyli program budowy dróg rowerowych w Częstochowie z kwotą 4 mln zł jako źródło pokrycia program rozbudowy infrastruktury rowerowej z systemem roweru miejskiego. Gdyby się opierać o tą ankietę Panie Prezydencie, na którą tak chętnie się powołujemy to właśnie musielibyśmy ten rower miejski wykreślić. My na razie poddajemy to pod dyskusję, ponieważ jest to duża dywagacja, mieszkańcy przede wszystkim chcą wygodnych, dobrych dróg rowerowych, wspólnie z Panem Prezydentem przecież objeźdzaliśmy, poznawaliśmy tą infrastrukturę rowerową wiemy, jak wielkie są potrzeby i mieszkańcy w pierwszej kolejności chcieliby, żeby powstawały szybko, sprawnie drogi rowerowe, które łączą osiedla, a dopiero później moglibyśmy się zastanawiać nad systemem rowerów miejskich. nie mówimy, że to jest coś złego po prostu chodzi o pewne priorytetowanie, poddajemy ten temat po prostu pod dyskusję i dla Pana Prezydenta i Wysokiej Rady.

Kolejnym wnioskiem już drobniejszym jest kwestia autobusu turystycznego, które był realizowany parę lat temu w 2010 roku, on został przerwany tylko dlatego, że była przebudowa Alei i trzeba go było wyłączyć, myślę, że się bardzo sprawdzał, mieszkańcy byli zadowoleni i było widać po prostu ten autobus, to była jakaś nowość przykuwała uwagę, było to bardzo pozytywnie odbierane. Myślę, że odpowiednio modernizując ten projekt jesteśmy w stanie wnieść pozytywne rozwiązanie dla mieszkańców, ale i turystów, cieszyło się to bardzo dużą popularnością, a kwota naprawdę jest nieduża.

Kolejna kwestia to tablice informacyjne odliczające czas do zmiany świateł. Ja osobiście o to apelowałem jeszcze od poprzedniej kadencji, były problemy z wymogami prawnymi, tak przynajmniej

twierdziło MZDIT chociaż ja w innych miastach w tym czasie widziałem takie tablice i nie mogłem pojąć dlaczego nie ma u nas w Częstochowie. Otóż jest możliwość, żeby pewne rzeczy prawnie będą tutaj uwarunkowane, a takie tablice tylko na skrzyżowaniach ze stałą sygnalizacją mogą być zamontowane i proponujemy, aby to było skrzyżowanie ul. Wolności z ul. Sobieskiego, a także całą Aleję Niepodległości od Bór do ul. Źródlanej i tu jest faktycznie możliwość zamontowania tego, będziemy apelować, żeby to było zrealizowane.

Kolejna sprawa to wszyscy dbamy o środowisko chcemy, żeby otaczające nas powietrze i cała ochrona środowiska stała na wysokim poziomie. Proponujemy zwiększenie środków o 120 tys. zł do 250 tys. zł na odnawialne źródła energii oraz modernizację systemów grzewczych. Widać, że cały program cieszył się dużą popularnością, 120 osób skorzystało z tego programu i myślę, że powinniśmy pomóc częstochowianom, a również sobie pomóc wszyscy, aby poprawiać systematycznie powietrze w naszym mieście, żeby żyło się tu naprawdę godnie i zdrowo, żeby w przeszłości dzieci i wszyscy tutaj po prostu nie chorowali.

Kolejne dwie rzeczy to są kwestie nadzorowane przez naszego Prezydenta Szewińskiego odpowiedzialnego za służbę zdrowia, chodzi o programy zdrowotne proponujemy 2 programy zdrowotne dla osób po 55 r.ż., wykrywanie cukrzycy, wiemy jak jest to poważny problem, chcemy przeciwdziałać, chcemy pomóc mieszkańcom, myślę, że jest to możliwe do zrealizowania i myślę, że Prezydent Szewiński tutaj wspólnie z pozostałym zarządem miasta będzie tą kwestię koordynował.

Kolejny program to program badania wad postawy u dzieci klas III i IV szkoły podstawowej. Wiemy jakie są jasne na jakie realne z utrzymaniem odpowiedniej postawy u dzieci, wymuszony tryb siedzący często przy komputerach, już nie będę wnikał w te wszystkie kwestie jakie powoduje problemy zdrowotne, ale chcemy temu przeciwdziałać, chcemy odpowiednio nauczać dzieci i zadbać już w tej chwili o ich postawę.

Kolejna kwestia to park dla psów. Na nasz wniosek został zrealizowany park dla psów w dzielnicy Północ, bardzo pozytywnie się sprawdził, jest bardzo pozytywny odbiór, proponujemy, aby druga taka lokalizacja znalazła się na południu miasta Częstochowy. Proponujemy dzielnicę Ostatni Grosz w Alei Niepodległości, tam jest podany numer działki we wniosku z podobną kwotą, myślę, że jest to do zrealizowania, do zagospodarowania, mieszkańcy południowych dzielnic też mają prawo, aby ze swoimi czworonogami wyjść i odpowiednio spędzić czas.

Kolejny wniosek to budowa bieżni lekkoatletycznej. Proponowaliśmy w naszym programie właśnie budowy, stawianie na rozwój sportowe dzieci, chcemy, żeby taka bieżnia powstała przy Szkole Podstawowej nr 49. Myślę, że nazwa szkoły zobowiązuje, a właściwie jej patron, bo jest to szkoła im. Janusza Kusocińskiego. W tej chwili szkoła ma boiska, będzie miało boisko z budżetu obywatelskiego, a ta część lekkoatletyczna, która jest ujęta w nazwie poprzez swojego patrona została gdzieś zagubiona, zapomniana, chcemy to przywrócić i chcemy, żeby ta bieżnia właśnie powstała przy szkole nr 49. Profesjonalna bieżnia najlepiej 100 m do zawodów.

Mówimy rzeczywiście o kwestii, która nieraz była podnoszona, niekiedy pomijana, dla niektórych wstydliva, ale chcemy, żeby ta sprawa też była rozwiązana chodzi o zakup i montaż szaleków miejskich. Wielu mieszkańców często uskarża się na ich brak, pewne działania zostały podjęte. Szkoda, że tylko poprzez budżet obywatelski, choćby Plac Daszyńskiego, my proponujemy, aby taki szalek powstał przy ul. Zofii Kossak Szczuckiej i co by obsłużyło część III Alei, a także przy Skwerze Solidarności.

Mamy oczywiście drobniejsze wnioski jak budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej co mieszkańcy również wielokrotnie wnioskuje i proszą, ponieważ chcą korzystać z tej kanalizacji, niekiedy podstawowe braki powodują, że nie mogą tego uczynić pomimo deklaracji, że wykonają przyłącza w części oczywiście na swojej działce, za swoje środki, to nie mogą się w drogę podłączyć, ponieważ koszt im to uniemożliwia., ale

Mamy także propozycję zwiększenia o kwotę 100 tys. zł udziału w zawodach sportowych na wysokim poziomie współzawodnictwa. Ja myślę, że z tej puli różne kluby mogą startować, ale pamiętajmy, że mamy Norwida, który reprezentuje Częstochowa w rozgrywkach pierwszoligowych to jest odpowiedni poziom przy odpowiednim wsparciu dla sportu częstochowskiego właśnie na tego typu poziom w rozgrywkach jesteśmy w stanie budować sukcesy i przyszłość sportu częstochowskiego.

Mamy także kolejny wniosek o zwiększenie pieniędzy na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży o kwotę 300 tys. zł. To jest kolejne podciągnięcie tego poziomu, żeby jeszcze więcej dzieciaków, więcej dzieci i młodzieży mogło się szkolić, myślę, że na tym nie powinniśmy oszczędzać, aby później też przeciwdziałać innym sytuacjom, choćby problemom zdrowotnym. Myślimy wszyscy tutaj z Klubu, że raczej inwestować właśnie w sport niż później w opiekę zdrowotną. Oczywiście mamy środki na promocję miasta poprzez sport proponujemy, aby tą kwotę, która jest do tej pory czyli kwota 3 mln zł zwiększyć o 1 mln zł do kwoty 4 mln zł. Dalsze ewentualne podziały kwoty pozostawiamy do późniejszej dyskusji. Chcemy po prostu, żeby ta pula była zwiększona, żeby można było odpowiednio środki rozdzielić pomiędzy kluby sportowe. To są takie główne założenia, które przedstawiliśmy. Mamy oczywiście też bardziej lokalne wnioski, które jako Radni składamy, z tego co widziałem tu wśród Kolegów i Koleżanek jest to kilkadziesiąt wniosków tak, więc będziemy się starali, aby jak największa ilość była uwzględniona z korzyścią dla mieszkańców naszego

miasta. Tak więc bym chciał podsumować tę część dotyczącą pierwszego czytania projektu budżetu, liczę, że wspólnie wydyskutujemy najlepsze rozwiązania dla tego miasta i jak największy zakres grup społecznych będzie usatysfakcjonowany. Dziękuję bardzo.

Radny Albert Kula Szanowni Panowie Prezydenci, Wysoka Rado! Szanowni Państwo! kibice, którzy tutaj się zgromadzili. Od 2 lat odkąd zostałem wybrany przez mieszkańców na Radnego Miasta Częstochowy wnoszę, przekonuję, apeluję w imieniu całej rakowskiej rodziny o umieszczenie w budżetach miasta pozycji dotyczącej budowy sztucznego oświetlenia na stadionie Rakowa. Niestety można i trzeba to sobie jasno powiedzieć, że do tej pory na próżno. Mijają dni, tygodnie, miesiące, lata, a stadion Rakowa wciąż nie spełnia najważniejszego wymogu PZPR do gry na zapleczu ekstraklasy, a mianowicie posiadanie sztucznego oświetlenia. Temat ten odwiekany jest przez włodarzy miasta z sezonu na sezon, a może w tym roku znowu się uda i Raków nie awansuje można w ten sposób rozumować dotychczasowe nastawienie miasta do tego problemu. Na jednej z sesji Rady Miasta przekazałem Panom Prezydentom na biurko stworzone przeze mnie wystawienie kilku polskich stadionów ze sztucznym oświetleniem w miastach i miejscowościach mniejszych od Częstochowy wraz z kosztami takiej inwestycji. To dowód, że się da. Są to Chojnice, Głogów, Bytów, Grudziądz, Kluczbork, Legnica, Nowy Sącz, Olsztyn, Ząbki, Kołobrzeg i słynna w całej Polsce wioska Nieciecza. Abstrahując od tego czy Raków w tym sezonie awansuje, czy nie, chociaż nikt dzisiaj nie wyobraża sobie, że może się powtórzyć sytuacja z ubiegłego sezonu, sztuczne oświetlenie na stadionie piłkarskim lub innym to już standard. Uczestnicząc w prawie każdym wyjazdowym meczu Rakowa obserwuję stadiony, które albo są już po lub w trakcie modernizacji. Niestety my kibice Rakowa musimy obiektywnie stwierdzić, że nasz stadion jest tym najgorszym w II lidze i zamiast szczyścić się świetnymi piłkarzami, pięknym stadionem pozostaje nam tylko to pierwsze. Mówię to prosto z czerwono – niebieskiego serca jako kibic Rakowa Częstochowa, który poświęca temu klubowi cały swój wolny czas, siły i zaangażowanie. Mecze przy sztucznym oświetleniu i na pięknym nawet kameralnym stadionie stają się bardziej atrakcyjne dla ludzi wpływając tym samym poprawę frekwencji. Każdy taki mecz staje się prawdziwym świętem footballu. Przy ewentualnym wywalczeniu awansu naszej drużyny do I Ligi brak sztucznego oświetlenia spowoduje albo grę w innym mieście jako gospodarz np. w Sosnowcu, Bełchatowie czy też Rybiku ponosząc koszty przewyższające budowę sztucznego oświetlenia lub pozostanie w II lidze z powodu niespełnienia wymogów licencyjnych PZPN.

Szanowni Państwo! Niedawno Prezydent Miasta Częstochowy opublikował projekt budżetu miasta na 2017 rok, w którym umieszczona jest m.in. pozycja dotycząca budowy zadania lodowiska warta ok. 4 mln zł. Po sztucznym oświetleniu na stadionie Rakowa ani śladu. Czy to jest ta współpraca, o której Pan Prezydent wciąż mówi i powtarza? Pamiętajmy o tym, że Raków to Częstochowa, a Częstochowa to Raków. Piłka nożna w Częstochowie potrzebuje obecnie gracza na pozycji pomocnika od zaraz. Tym pomocnikiem może być miasto Częstochowa. Proszę w imieniu wszystkich sympatyków, kibiców Rakowa o uwzględnienie w budżecie miasta na 2017 rok budowę sztucznego oświetlenia oraz zadania trybun na stadionie przy ul. Limanowskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Goście! Drodzy kibice. Stowarzyszenie Mieszkańcy Częstochowy złożyło stosowny wniosek dotyczący modernizacji stadionu Rakowa, wybudowania jupiterów i zadania trybuny. Ten wniosek opiewa na kwotę 4 mln zł. To jest właśnie ten wniosek. Jestem pozytywnie zaskoczony deklaracjami części środowisk politycznych, które dzisiaj usłyszeliśmy w tej sali, ponieważ te deklaracje oznaczają moi Drodzy, jeżeli te środowiska z tych deklaracji nie wycofają się, że jest duża szansa by stadion częstochowskiego Rakowa zmodernizować i to zmodernizować bardzo szybko. Ale zanim rozwinę te wątki to mam propozycję jeżeli mogę prosić Drodzy Państwo przeżyjmy to jeszcze raz. (pokaz filmu) to był mecz towarzyski na jubileusz 90 – lecia Klubu z Wisłą Kraków, wtedy z Mistrzem Polski. Drugi mecz to jest coś to chcielibyśmy przeżywać bardzo często, baraż z Koszarową Żywiec, baraż o wejście do III Ligi. Proszę Państwo towarzyski mecz z Wisłą Kraków według mojej informacji 6 tys. ludzi na trybunach, mecz barażowy z Koszarową Żywiec 9 tys. kibiców. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, że trzeba ten stadion remontować to te obrazki powinny te wątpliwości rozwinąć. Jest dla kogo grać w piłkę nożną w Częstochowie, jest dla kogo osiągać sukcesy i jest dla kogo wymontować stadion. Dlatego cieszą mnie deklaracje, tak jak mówiłem wcześniej wszystkich środowisk politycznych, bo to daje dużą szansę na to, że modernizacja będzie miała miejsce, że być może już wiosną staną na stadionie Rakowa jupitery i będzie zadana trybuna. Jesteśmy blisko sukcesu sportowego, Raków jest blisko sukcesu sportowego, naprawdę niewiele punktów brakuje do tego, żeby wcześniej świętować ten sukces, ale żeby ten sukces był pełny brakuje jeszcze zmodernizowanego, dobrze wyglądającego służącego kibicom stadionu Rakowa. Dlatego nasze środowisko, środowisko Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy, jeszcze raz powtórzę złożyło stosowny wniosek żeby ten remont się odbył, żebyśmy mogli grać w I Lidze już na stadionie, który będzie spełniał wszystkie wymogi licencyjne. Proszę Państwa Radnych o poparcie dla tej idei, dla tego wniosku, proszę Panów Prezydentów o to, żeby te propozycje uwzględnić. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Wabnic Panie Prezydencie, Wysoka Rado i kibice. W pierwszym momencie chciałem się odnieść do Radnego Marandy. Oczywiście każdy z Rady Miasta wspiera tą inicjatywę, żeby Raków spełniał wszystkie wymogi, żeby mógł awansować i grać najlepiej, żeby kibice mogli delectować się świetnymi rozgrywkami na stadionie. To jest po pierwsze.

Ja po drugie, chciałbym jeszcze powiedzieć jedną rzecz, dlaczego właściciel nie przyszedł na Komisję Sportu i nie rozmawialiśmy o tym wcześniej tylko dowiadujemy się o tym za pięć dwunasta, przy założeniu takim, że nawet Radni z PiSu popierali budowę lodowiska. Ja już wiele lat zabiegam o to, żeby zadaszyć to lodowisko, ponieważ wspieramy przecież rozwój wszystkich sportów. Zależy mi bardzo na rozwoju Rakowa, ale tak jak wspominałem zadaszenie lodowiska doprowadziłaby, że każdy z nas mógłby sobie pojeździć mimo nie sprzyjających warunków atmosferycznych. Przecież to jest w interesie nas wszystkich. Przed chwilą Radny Krawczyk mówił o wadach postawy, a jak się walczy z wadami postawy? Poprzez sport. To doprowadźmy do tego, że młodzież w Częstochowie i będzie mogła delegować się świetnymi meczami i jednocześnie będzie mogła korzystać z świetnego lodowiska. Moim marzeniem by było, aby lodowisko było otwarte cały rok. Bardzo mi się podobają takie lodowiska, które w ten sposób funkcjonują, ponieważ rozwija się drużyny hokejowe i każdy może w jakiś sposób rozwijać się w tym zakresie. Prosiłbym, aby jeszcze raz przemyśleć te wnioski i nie zdejmować lodowiska, o które zabiegam od bardzo długiego okresu czasu. Bardzo o to proszę. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska Szanowni Państwo! wy tak zaraz na początku powiem, że popieram Raków, ale oprócz Rakowa jest jeszcze klub Częstochowianka. To są dziewczynki, które walczyły od niższych szczebli, doszły do II Ligi i są na trzecim miejscu i też bym chciała, żeby Radni zwrócili na to uwagę. Też jest Klub Sportowy Norwid, Wiktoria i oczywiście Włókniarz. I wszystkie te Kluby będę popierała włącznie z Rakowem, żeby było jasne. Ale dla mnie najważniejsza jest budowa ul. Złotej. Jest projekt, jest to droga, która łączy strefę ekonomiczną z trasą DK1 i nie ma chodników, dziurawa i łatana nawierzchnia, obciążenia ruchem są zdecydowanie za duże, dziennie przejeżdża ileś tam tirów, nikt tego jeszcze nawet nie liczył, drzewa rosnące w ulicy i rozpadające się domy. To jest mój priorytet, że być może kultura fizyczna jest bardzo ważna, ale psychiczna również.

Druga sprawa to jest boisko wielofunkcyjne przy Szkole Podstawowej nr 5 w Rząsawie. Boisko nie służy tylko szkole i dzieciakom ze szkoły, natomiast służy całej dzielnicy i okolicy. Jest tam młodzież, jest to dzielnica zapomniana i niedofinansowana, mało Radnych stara się dbać o to, żeby tej dzielnicy również pomagać. Ja wnoszę taki wniosek o budowę tam boiska dla tej młodzieży i dla juniorów. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński muszę w jakiś sposób odnieść się do słów, które wypowiedział Pan Przewodniczący Wabnic w kwestii dotyczącej lodowiska. Miałem tą przyjemność bycia jeszcze jako Radny Miasta Częstochowy, bycia członkiem tej Komisji w tamtym okresie czasu i nasze stanowisko w sprawie zadaszenia lodowiska było jednoznaczne, w żadnym wypadku nie godzimy się na zadaszenie, które miałyby wydłużyć okres o miesiąc, dwa. Jedyny wniosek, który przeszedł wtedy na Komisji Sportu to był wniosek o tym, żeby lodowisko wykorzystać całorocznie i w tym Radni, którzy byli z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość na tej Komisji zadeklarowali. I dlatego mnie zdziwiła ta kwota 4 mln zł, ponieważ takie lodowisko by mogło kosztować w naszych wyliczeniach ok. 12 mln zł, zresztą co potwierdził Pan Dyrektor obecny na Komisji. Czyli ten wniosek dla mnie nie jest wnioskiem Komisji Sportu, ponieważ on nie spełnia kryteriów, które zostały podjęte na Komisji. nie godzimy się na lodowisko, które będzie funkcjonować o miesiąc, 2 miesiące dłużej, bo to nie jest żadna alternatywa, raczej idziemy w kierunku tego, żeby łączyć pieniądze i zbudować w tym momencie lodowisko całoroczne. Mielśmy tu pewną deklarację ze strony Klubów Radnych Miasta Częstochowy zarówno Klubu Mieszkańców, jak i Klubu Platformy, jak i Klubu Prawo i Sprawiedliwość w kwestii dotyczącej zadaszenia jak i przygotowania stadionu piłkarskiego Raków do wymogów licencyjnych PZPN. Ja rozumiem, że gdybyśmy w tej chwili zadali pytanie pewnie Klubowi SLD to też pewnie byłby za tym.

Ja proponuję, jest w slangu kibicowskim, co prawda obowiązują inne standardy, ale wydaje mi się, że gdybyśmy w tej chwili wstali kto jest za tym, żeby ten obiekt dostosować i wtedy będziemy mieli jasność, kto jest za tym, żeby obiekt Rakowa był dostosowany.

Radny Krzysztof Świerczyński jestem naprawdę bardzo pozytywnie zbudowany wieloma deklaracjami, zaskoczony też tymi deklaracjami dzisiaj na tej sali ze strony różnych środowisk politycznych, bo rzeczywiście i Platforma Obywatelska, Prawo i Sprawiedliwość, Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy jednoznacznie opowiedzieli się za modernizacją stadionu Rakowa, za przeznaczeniem pieniędzy na to minimum przyzwoitości w postaci budowy sztucznego oświetlenia i krytej trybuny na 500 miejsc. I w związku z tym, że jestem tak pozytywnie zbudowany może nie powiem tak ostro jak miałem powiedzieć, zresztą widzę, że Pan Prezydent Matyjaszczyk jak to zwykł ostatnio robić ucieka trochę od trudnych tematów, nie ma go w tej chwili na sali, natomiast rzeczywiście Raków jest na najlepszej drodze do awansu, jest na takiej pozycji, na jakiej nie był od lat i wiemy, że Raków od kilku lat idzie cały czas do przodu, konsekwentnie i jesteśmy w bardzo

ważnym momencie i to co mówił Pan Radny Albert Kula, tutaj nie ma żadnego zaskoczenia. My wiemy od kilku lat, Pan Radny mówi o tym od 2 lat, ale pamiętamy, że my mówimy o co najmniej od kilku lat na ten temat, że coś z tym stadionem Rakowa zrobić trzeba. Natomiast z drugiej strony spotykamy się cały czas z milczeniem i nie wiemy, co gospodarz miasta, co Prezydent Miasta zamierza zrobić ze stadionem, jaki ma plan. Pan Prezydent cały czas milczy, ja proszę o to, żeby Pan Prezydent zabrał głos jaką ma wizję stadionu piłkarskiego w naszym mieście, bo zwróćmy uwagę, że my dzisiaj dyskutujemy nie nad tym, żeby znaleźć 10, 20 czy 30 mln, żeby zrobić coś solidnego w Częstochowie, jakiś fajny obiektu piłkarski, tylko my w ogóle zastanawiamy się czy jesteśmy w stanie wygospodarować te śmieszne 4 mln, mało i dużo, ale w skali wielu miast, które są w stanie budować, dużo mniejszych miast, stadiony za 60, 80 i 100 mln to 4 mln to jest takim minimum przyzwoitości, bo tak naprawdę stadion Rakowa bez oświetlenia, stadion Rakowa bez krytej trybuny nie pełni swej podstawowej funkcji. To jest tak jakbyśmy mieli w zajezdni autobusowej autobus, który nie może wyjechać na ulicę i wozić pasażerów. W związku z tym też zwracam uwagę na to, że to już czas Panie Prezydencie, żeby powiedzieć co miasto, co władze miasta zamierzają zrobić ze stadionem, bo mija 6 lat odkąd Pan Prezydent Matyjaszczyk rządzi Częstochową, a cały czas jest milczenie co miasto zamierza ze stadionem. Ja chciałbym w tym momencie zwrócić uwagę na jedną rzecz, żebyśmy my jako Radni, jako mieszkańcy Częstochowy, środowisko Rakowa nie dali się wciągnąć w pewną grę, bo po poprzedniej sesji kiedy mówiliśmy o stadionie Pan Prezydent trochę tak odbił piłeczkę w stronę Radnych mówiąc, że to jest tylko propozycja budżetu, że być może Radni znajdą jakieś pieniądze, gospodarują coś, znajdą źródło pokrycia, ale to nie tak, to przecież Prezydent Miasta odpowiada za kreowanie polityki miasta i to Pan Prezydent przygotował projekt budżetu na ponad miliard zł i Pan Prezydent też podzielił ponad 136 mln zł na inwestycje, natomiast rola Radnych, możliwości Radnych w zakresie dokonywania zmian w budżecie są ograniczone. Chociażby wspomnę o takiej kwestii, że Radni ze strony formalnej nie mają prawa zgłaszać poprawek w postaci zwiększenia deficytu. To Pan Prezydent zaplanował jaki w przyszłym roku będzie deficyt, my nie jesteśmy w stanie w to wprost zaangażować.

Natomiast tak jak mówię, żeby nie było za ostro, bo jest pozytywna rzeczywistość atmosfera, to ja zwracam uwagę na procedurę, co dzisiaj jest 1 grudnia, pierwsze czytanie budżetu dzisiaj mamy czas jako Radni i dzisiaj nam przysługuje prawo do zgłaszania wniosków, poprawek do tego budżetu. I z tego, co słyszymy tych poprawek o te minimum na dostosowanie stadionu Rakowa do wymogów licencyjnych jest kilka. Mówił o tym Pan Poseł Jaskóła, będą takie wnioski ze strony Klubu PiS-u, ze strony Platformy. Mam nadzieję, że też ze strony Klubu Radnych SLD pojawią się takie wnioski, ponieważ jeżeli źródło pokrycia nie odpowiada można złożyć inny wniosek z innym źródłem pokrycia albo zaapelować do Pana Prezydenta, bo to Pan Prezydent ma największe możliwości, żeby to źródło pokrycia w tym budżecie znaleźć. I proceduralnie dzisiaj minie termin na składanie wniosków, dzisiaj żadnego głosowania nie będzie, natomiast kolejne ok. 2 tygodnie Pan Prezydent będzie miał na to, aby pochylić się nad wnioskami, które złożyli Radni i rozważyć, które z nich warto uwzględnić. Ja liczę, bardzo liczę na to, że Pan Prezydent weźmie pod uwagę głos dużej części Rady Miasta, całej Rady Miasta i już autopoprawką wprowadzi do projektu budżetu i do budżetu finalnie i do realizacji pieniądze na dostosowanie stadionu do wymogów licencyjnych. Natomiast korzystając z tej dobrej atmosfery, chciałbym wrócić do pewnej tradycji i przypomnieć, coś co na tej sali od kilku lat jakby trochę zaginęło, bo kiedyś oprócz wniosków Komisji, oprócz wniosków Klubów Radnych i wniosków poszczególnych Radnych dobrą tradycją było zgłaszanie wniosków międzyklubowych, czyli wniosków względem jednego zadania podpisywanych przez Radnych różnych Klubów. Ja teraz mam taką propozycję i przygotowałem taki projekt wniosku bez zaznaczenia czy to jest wniosek PiSu, Platformy, SLD czy Radnych niezrzeszonych i każdy z nas będzie mógł złożyć swój podpis, niech to będzie nasz wspólny wniosek. Mam nadzieję, że taki wspólny wniosek przemówi do Pana Prezydenta, czy Pan Prezydent dostrzeże to, że to jest realna potrzeba mieszkańców, że Radni się o to upominają. Ja celowo Radny Klubu Mieszkańcy Częstochowy napisałem na samym końcu, żeby nie wychylać się przed szereg i zachęcam Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, żeby też pod tym wnioskiem się podpisali, bo chyba nikt nie ma wątpliwości, że to w tym roku należy jak najszybciej zrealizować.

Co do lodowiska, bo tu Pan Radny Wabnic wspomniał, jestem przekonany, że Pan Prezydent ma takie możliwości, że nawet jak Pan Radny Wabnic złoży podpis pod tym projektem, pod wnioskiem naszym wspólnym, nie Klubu takiego czy takiego, tylko wspólnym wnioskiem poszczególnych Radnych, to Pan Prezydent nawet jeżeli będzie chciał zrealizować to lodowisko to znajdzie te pieniądze gdzie indziej. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ponieważ Pan Radny Świerczyński tak bardzo chce posłuchać odpowiedzi to ja Panu odpowiem, Panie Radny. Ja odpowiem Panu dlaczego my milczymy. Po prostu my słuchamy co Pan ma do powiedzenia i albo Pan rozumie na czym polega procedowanie przy budżecie, ale Pan rozumie, bo na koniec Pan wyjaśnił, że Pan rozumie, bo taka jest rola. Państwo teraz zgłaszacie wnioski, my je słuchamy. Wie Pan jak to będzie w życiu, ja się tylko obawiam jednego, my słuchamy do końca i Pan doskonale wie, że jutro ci sami Radni, którzy dzisiaj zakładają szaliki Rakowa, jutro założą szaliki Włókniarza Częstochowa i będą krzyczeli „Tylko Włókniarz Częstochowa”, a pojutrze założą

szaliki AZSu i będzie tylko AZS i ja mógłbym w imieniu Pani Radnej Stefańskiej trochę więcej klubów, które tutaj jest i nasza rola jest taka - musimy wysłuchać wszystkich rzeczy, musimy zobaczyć na co nas stać i wtedy będziemy po prostu podnosić tą kwestię, powiemy jakie jest nasze stanowisko, ale Panie Radny to będą wasze decyzje, więc proszę sobie tej odpowiedzialności to nie zrzucać. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś Wysoka Rado! Ja również złożyłem kilka wniosków, ubolewam nad tym, że co roku tak naprawdę robimy tutaj szopkę, tak jak Pan Prezydent raczył tutaj łaskawie wspomnieć, raz przychodzi Raków, raz przychodzi Włókniarz, raz przychodzą inni kibice, zasadniczo przychodzą ludzie, którzy mają poważniejsze problemy, nie mają pieniędzy na życie, takim ludziom też pomagamy jako Radni, a skupiamy się na tym kto głośniej i później właśnie decyzje podejmujemy. Ja oczywiście złożyłem również wnioski i sportowe, w tym również złożyłem wniosek popierając projekt budowy oświetlenia i trybuny dla Rakowa. Złożyłem również wniosek o przeznaczenie pieniędzy na promocję miasta poprzez sport, promocję miasta poprzez żużel dla mam nadzieję dla naszego Klubu CKM Włókniarz, który awansował właśnie do ekstraklasy, która jest bardzo ceniona przez kibiców jak padały tutaj cyfry ilość kibiców przychodzących na mecze, chciałbym przypomnieć, że 24 tys. kibiców to jest rekord, który miał miejsce na stadionie CKM Włókniarz. Chciałem również poinformować, że złożyłem kilka propozycji o remonty dróg oraz o takie bieżące potrzeby mieszkańców. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący zgodnie z sugestią będę skracał swoją wypowiedź, jedynie odniosę się do słów, bo zostaliśmy wywołani przez te Pana Przewodniczącego Wabnica, więc w podobnym tonie jak Kolega Gawroński, chciałem powiedzieć, że trochę nie rozumiem tej logiki, jest Pan największym fanem Klubu Raków, ale jestem kibicem, nie tak ci Państwo, którzy jesteście z tyłu, Pan z kolei założył szalik i mówi, żebyśmy poparli lodowisko, więc nie widzę po prostu jakiejś konsekwencji w tym. Powiem tak, oczywiście z całą stanowczością uważam, bo nieraz tutaj z Kolegami i z Albertem Kulą, Marcinem Marandą, Krzysztofem Świerczyńskim rozmawialiśmy na temat Rakowa, pamiętam w tamtym roku jak bardzo o te środki zabiegali. Wiem, że to jest ten moment, w którym naprawdę tego wsparcia musimy udzielić, nie jestem takim specjalistą odnośnie tych wymogów PZPNu i to jest ten właściwy moment.

Jeżeli zależy nam na tym lodowisku, oczywiście jestem pełny tej idei, więc Panie Przewodniczący możemy zrobić osobny wniosek, bo nie wiem czy Pan mówi w swoim imieniu w tym wystąpieniu tutaj na mównicy czy w imieniu Klubu, bo warto by było też, żebyśmy wiedzieli jak poruszamy się, w jakich realiach i o czym rozmawiamy. Powiem tak jeżeli składamy wniosek o modernizację dla stadionu Rakowa oczywiście takiej również gwarancji poparcia nasz Klub udzieli dla idei Pana Radnego, tylko zachęcam do zbudowania większości, ewentualnie sprecyzowania czy jest to Pana indywidualna inicjatywa czy próba jakiegoś mieszania w kontekście Przewodniczącego Krawczyka, że nie chce udzielić wsparcia dzieciom, które by chciały korzystać z kultury fizycznej, bo powiem na zakończenie, gdyby Pan słuchał uważnie, gdzie wymienialiśmy nasze wnioski, które będziemy składać jako Klub Radnych pojawiło się tam zadania dotyczące sportu jak również zwiększenie środków na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży. Więc zachęcam do uważnego słuchania i precyzowania swoich wypowiedzi. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie jesteśmy w punkcie pierwsze czytanie projektu budżetu na rok 2017 i ja chciałem niejako pośrednio zahaczyć o temat budowy oświetlenia i lodowiska. Chciałem Szanowni Państwo zwrócić uwagę na pewne cyfry, które w projekcie budżetu na 2017 roku Pan Prezydent nam przedstawił. Otóż no bardzo ważna rzecz, jedna z najważniejszych rzeczy – inwestycje. Szanowni Państwo losowo wybrałem kilka miast w Polsce, chciałem się dowiedzieć jak w tych miastach wyglądają inwestycje. W związku z tym, żeby projekty pierwszych czytań pojawiają się w grudniu, nie było to trudne do znalezienia, Rady poszczególnych miast procedują właśnie w tym samym czasie co my nad projektem budżetu. i Szanowni Państwo, Pan Prezydent na 2017 r. zaplanował inwestycje na poziomie 11,86% całości wydatków. Wziąłem 6 czy 7 miast i nie spotkałem miasta, które byłyby mniejsze. I tak np. w Kaliszu jest 17%, w Poznaniu 16%, Gorzów 20%, Zamość 18%, Rybnik 21%, Gdynia 14 %, Bydgoszcz 22 %, Szczecin 21%. Szanowni Państwo nie powinniśmy dyskutować czy jest to jupiter dla Rakowa, czy zadanie dla lodowiska, powinniśmy dyskutować jak zmniejszyć wydatki bieżące, jak Pan Prezydent powinien zmniejszyć wydatki bieżące, żeby wystarczyło i na jupiter, i na zadanie. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot na wstępie chciałbym podziękować kibicom za to, że przyszli, ich obecność jest ważna, wskazuje na to jak ten klub dla jakiejś części częstochowian jest ważny, ale też chciałbym was prosić o przyjdzie za 3 tygodnie, bo dla was najważniejsza sesja i dla klubu będzie 22 grudnia, gdzie będziemy domykać głosowanie nad budżetem, wtedy się okaże co będzie w budżecie miasta, a czego nie ma. Tak jak dziękuję kibicom, tak dziękuję Kolegom z Mieszkańców Częstochowy, bo mamy taką fajną dużą tablicę, gdzie każdy się podpisał i prosiłbym cię Marcin, żebyś mi lekko pomógł, bo ja nazwisk wszystkich stąd nie widzę, ale chciałbym się zapytać czy ci Radni, którzy pod tym wnioskiem się podpisali i czy jeżeli ten wniosek będzie ujęty w budżecie miasta to czy będą za budżetem miasta? Czy Państwo którzy to podpisali

teraz będą głosować za budżetem za 3 tygodnie, jeżeli te 4 mln będą w budżecie miasta. Tam był chyba Radny Banaś. I teraz drodzy kibice, najważniejszy dzień to jest 22 grudnia, wtedy będzie głosowanie za budżetem i tam się okaże, że ci z Państwa, ci którzy dzisiaj deklarują dla was miłość, tą miłość będą potwierdzać swoim głosowaniem. Ja mam takie pytanie Krzysztof, będzie w budżecie miasta 4 mln na Raków, zagłosujecie za budżetem czy nie?

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam 30 wniosków i nie wiem co Pan Prezydent proponuje.

Radny Łukasz Kot czyli nie zagłosujecie. Albert zagłosujecie za budżetem? Drodzy kibice przyjdźcie 22 i zobaczcie kto z nas za budżetem zagłosuje.

Radny Łukasz Wabnic ja się teraz zwrócę do Przemka Wrócy. Przemku wypowiadałem się w imieniu Komisji. Była Komisja Sportu, mam z niej protokół, odbyła się ona 22 czerwca i tak jak wspominałem we wcześniejszym mojej wypowiedzi również Radni PiSu głosowali za tym, żeby lodowisko w jakiś sposób zacząć przynajmniej budować. Dlaczego mam szalik? Mam szalik z tego względu, że interesuję się każdym sportem, jestem sportowcem, wywalczyłem kiedyś tytuł mistrza Europy kickboxingu co prawda, nie w piłce nożnej, ale każdy sport, który jest w Częstochowie jest bliski memu ciału. Wolę jak wygrywa Raków niż jakiś inny klub, którego założymy albo nie znam albo nie jest z mojego miasta. Im większe sukcesy częstochowskich mieszkańców, przecież to jest duma naszego miasta. Każdy sport czy walczymy w kickboxingu, czy piłce nożnej, czy w koszykówce to przecież jest duma nas wszystkich. Wielokrotnie wspominałem na Komisji, proszę nie zdejmujecie lodowiska i czemu akurat tak się uparliście na to lodowisko? Tyle lat już o to zabiegam, w końcu udało się doprowadzić do sytuacji, w której Prezydent wrzucił to do budżetu, a wy permanentnie dzisiaj się odzywacie tylko i wyłącznie w zakresie zdjęcia tego z lodowiska. Nie rozumiem was. Bardzo proszę, aby właściciel Rakowa przyszedł na Komisję, zorganizujemy Komisję, będzie właściciel Rakowa zapraszam również kibiców i tam podejmiemy wszystkie rzeczy związane ze Rakowem, wyjaśnimy sobie, a nie na sesję, bo na sesji powinno dynamicznie podejmować decyzje. Mam jeszcze wiele innych tematów i Komisje są od tego, żeby technicznie rozmawiać i Komisje są od tego, żeby na sesji już kwintesencję wyłożyć, a nie rozmawiać o rzeczach szczegółowych. Zapraszam trenera i zaprasza właściciela Rakowa, bo przecież to są osoby najbardziej zainteresowane. Fajnie, że Raków ma takich świetnych wolontariuszy i jesteście świetnymi lobbystami, sam bym takich chciał mieć. Mam nadzieję, że na Komisji się spotkamy i będziemy rozmawiać o rzeczach technicznych. Zaprosimy Wiceprezydenta, zaprosimy członków Rady Sportu, zaprosimy właściciela Rakowa, trenera i wszystkich zainteresowanych. Bardzo dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa naprawdę wszystkim nam zależy i Prezydentowi również, żeby te filary częstochowskiego sportu czyli to był Raków, AZS, Włókniarz istniały i funkcjonowały, żeby po prostu było to dumą naszego miasta i naszych mieszkańców. Zastanówmy się, my bo jeżeli zsumować wszystkie potrzeby Włókniarz, AZS i Raków to jest kwota suma summarum 10 mln. Zastanówmy się jako Radni, żeby wygospodarować skądś tam zabrać te 10 mln, bo niestety jak się komuś daje, to komuś trzeba zabrać, wygospodarować te 10 mln, zaspokoić te Kluby w tym sensie, żeby po prostu podtrzymać ich egzystencję i mieć święty spokój. Ja tylko drogi Albercie chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Pamiętajmy, że właścicielem boiska Rakowa jest miasto, ale właścicielem Klubu jest osoba prywatna. Poza tym te wszystkie przykłady tych małych gmin, które byłeś uprzejmy dawać, to są kluby powstałe na terenach prywatnych i sfinansowanych w całości przez osoby prywatne. Jest to sprawdzone. Przez osoby prywatne na terenach prywatnych. Mamy specyficzną sytuację, są to boiska na terenie miejskim, ale właścicielem jest osoba prywatna. Jeszcze raz podkreślam wszystkim nam zależy, żeby sport funkcjonował. Rozmawialiśmy tutaj z Koleżanką przed chwilą, że czasy takiego pragmatyzmu minęły, zobaczcie co się dzieje na wyborach w Stanach Zjednoczonych, co się dzieje w innych państwach. Populizm zwycięża. Ludzie chcą namacalnych dowodów czegoś tam. To, że się ktoś przyjedzie mieszkaniem Częstochowy zrobioną, utwardzoną drogą, ale tak jak mi Kolega powiedział, nikt z danej ulicy nie wyskoczy z transparentem z napisem „brawo Matyjaszczyk zrobiłeś nam drogę”, ale kibice Rakowa wyskoczą z transparentem „Matyjaszczyk ty złodzieju, gdzie są nasze pieniądze na jupitery”. To jest właśnie różnica pomiędzy pragmatyzmem, a różnica pomiędzy populizmem, a dzisiaj niestety wszędzie zwycięża populizm. Zastanówcie się Państwo czy nie wygospodarować tej kwoty, żeby po prostu zaspokoić interesy wszystkich Klubów, żeby spokojnie mogły egzystować w roku przyszłym i oczywiście jestem za tym, żeby Raków wszedł i żeby odnosił sukcesy. Tylko jeszcze ja mam wiedzę, że ta kadencja 1 roku funkcjonuje dalej od momentu wejścia. Lada chwila okaże się takie ze związku taki regulamin i to będzie utrzymane. A co będzie jak Raków nie wejdzie? No co będzie? Także przepraszam za jakieś emocjonalne wystąpienie, ale to są moje przemyślenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek chciałbym patrzeć na Radnego Szczukę, w oczy mu patrząc odpowiadając, Ryszardzie mój drogi przyjacielu, kibice Rakowa znają doskonale procedurę jak się budżet proceduje. Dlaczego uważasz, że to Pan Prezydent ma w tym momencie o tym decydować? Ty doświadczony Radny prowadzisz na manowce nas w myśleniu, przecież Ty powiedziałeś 100 % prawdy.

Rada może wszystko tylko musi komuś zabrać, a to już jest Twoja kompetencja, bo tak może powiedzieć sobie dokładnie każdy. Chciałbym, żebyście Państwo to zrozumieli co proponuje Radny Szczuka. Trzeba komuś zabrać problem polega na tym, że w przypadku głosowania nie będziemy mówili już, Panie Radny komuś, tylko wy jako Radni będziecie musieli wskazać komu, więc i kibice, i Radni wiedzą to doskonale na następnej sesji będziecie mieli konkretne propozycje dokładnie jeszcze komu zabrać i wtedy zostaną podjęte te decyzje, także po co w ogóle te emocje. Zgłaszajcie konkretne wnioski, będziemy je głosować i nie przez wstawianie, ale tak jak tutaj powiedział Radny Kot będziemy głosować normalnie naciskając palcem na maszynkę i każdy będzie wiedział za czym głosuje. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona bardzo króciutko, a co z tego zostałem wywołany przez Pana Przewodniczącego Wabnica chciałbym dwa zdania wypowiedzieć. Panie Przewodniczący dziękuję za te słowa i nie rozumiem kompletnie Pana dyskusji. Jest Panem szefem Komisji, ważnej Komisji i te słowa wypowiedziane przez Pana powinny być.... Mówi Pan, że jest Pan wielkim zwolennikiem sportu, przemyca Pan wiele takich informacji socjotechnicznych w stosunku do Przewodniczącego Krawczyka, czy wobec mnie czy pozostałych Radnych, mówi Pan, żebyśmy wspierali cały sport, na sesji tutaj nie dyskutowali. Ja Panu przypomnę, że dwa razy składałem na Pana Komisji, gdzie Pan jest Przewodniczącym Komisji Sportu wniosek o to, żebyśmy wprowadzili stypendia sportowe dla dzieci. doprecyzuje, że nie są to stypendia sportowe w takim kształcie w jaki to proponowaliśmy, tylko są to nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy. Zaproponowana propozycja przez Radnych nie tylko mnie odnośnie stypendiów sportowych dla dzieci dotyczyła szerokiego aspektu i gdyby Pan zapoznał się z treścią, którą przedstawiłem, nie zapoznał się Pan, więc opowiadanie dyrdymałów, że Pan jest wielkim zwolennikiem sportu, mimo że mam do Pana szacunek jako jako osoby, która zdobyła jakieś tytuły, ale proszę nie przykładać to sobie, że jest Pan jedyną osobą jako Przewodniczący Komisji Sportu i będzie Pan nas na sesji Rady Miasta pouczał, bo myślę, że powinien Pan przekonywać do wielu racji w sposób zupełnie inny niż Pan teraz próbuje różnymi swoimi zachowaniami pokazać co Pan ze sobą reprezentuje. Mało tego taki wniosek stosowany w dziedzinie sportu w wielu aspektach Panie Przewodniczący Wabnic zostanie przez nasz Klub złożony i bardzo będę chciał, jeżeli Państwo tutaj mówicie o tej tablicy i głosowaniu, że Pan te wszystkie wnioski poprze. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący ja miałem nie zabierać głosu, chociaż raz tutaj byłem wywoływany przez Pana Prezydenta Marszałka, natomiast drugi raz Pan Prezydent Wiceprezydent Marszałek wprowadza niedobłą atmosferę i chciałbym pewne rzeczy wyjaśnić jednoznacznie. Dwie kwestie. Pierwsza rzecz to jest podsycanie przez Pana Prezydenta pewnych antagonizmów między klubami sportowymi. Antagonizmy między klubami sportowymi to już historia i kibice Rakowa doskonale to udowadniają, że nie ma tutaj ani jednego głosu przeciwko Włókniarzowi, przeciwko AZSowi i jeżeli Kluby będą w swoich potrzebach odpowiednio, sprawiedliwie traktowane to nie będzie żadnych antagonizmów i kibice Rakowa też będą popierać różne inicjatywy dla Włókniarza, AZSu czy innych klubów.

Natomiast druga rzecz, którą Pan Prezydent Marszałek był łaskaw ze swoich ust wypowiedzieć, to takie przerzucanie odpowiedzialności na Radę Miasta. Ja powiedziałem wyraźnie budżet ma ponad miliard zł i Pan Prezydent ma ogromne możliwości wprowadzania do niego zmian. My mamy bardzo ograniczone, możemy tylko i wyłącznie zabrać z jakiegoś innego zadania i przenieść na inne. Pan Prezydent tak jak mówiłem ma kompetencje w zakresie operowania deficytem, ma kompetencje do przenoszenia różnych wydatków pomiędzy działami i Pan Prezydent udowadnia, że jest w stanie jednym podpisem w trakcie roku przesunąć 2 mln zł, więc proszę nie budować szantażu wobec Rady Miasta i przerzucać tutaj jakiejś gry, kto jak zagłosuje, jak naciśnie przycisk, bo jest to budowanie nieciekawej atmosfery i stawiania pewnego rodzaju szantażu względem Rady Miasta, bo Pan Prezydent 16 grudnia ma możliwość jednym podpisem w taki sposób jak to uważa zaspokojenie tej realnej potrzeby Rakowa na kwotę 4 mln zł. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Radny budżet miasta Częstochowy zatwierdza Rada Miasta Częstochowy, czyli Pana i Pana Radni koledzy. Niech Pan nie opowiada takich rzeczy, że Prezydent może zwiększyć, czy zmniejszyć deficyt, może zaproponować, Pan musi to przegłosować. Chciałbym Panu przypomnieć, że tak jak Pan dzisiaj dokładnie mówi, że dla wszystkich Klubów, żeby dać pieniądze i będzie Pan wspierał wszystkie inicjatywy to proszę sobie przypomnieć jaki był Pana i Pana Klubu wniosek rok temu o zmniejszenie tego deficytu, który przegłosowała Rada. Ja rozumiem, że bardzo dobrze tylko z jednej strony namawiamy, żeby tak jak tu Pan Radny Szczuka oczywiście mówi dajmy więcej, ja to rozumiem, ale trzeba po drugiej stronie np. powiedzieć zwiększymy deficyt, a Pan twierdzi, że nie wolno, więc bądźmy konsekwentni i proszę pamiętać, my proponujemy ostateczny głos ma Pan i to nie jest kwestia atmosfery, jest to kwestia pewnej wymiany zdań, natomiast decyzje na koniec podejmie Pan, Pana palec i tam Szanowna Rada, my tylko możemy proponować. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski pierwsza uwaga do kolegium prezydenckiego i do Pana Prezydenta, tak de facto to Pan Prezydent wywołałoby konfliktu, bo nie umieścił tego zadania w projekcie budżetu i to jest po prostu podstawowe. Prawdopodobnie teraz umieści to autopoprawką jak zobaczył, że jest nacisk ze strony kibiców,

czy nacisk ze strony Radych. Z drugiej strony trzeba pamiętać o tym, że nie konfliktujemy zwolenników budowy i modernizacji stadionu rakowskiego z pływalnią, bo to bez sensu jest. Radny musi wskazać źródło pokrycia to jest najważniejsza w tym momencie procedowania budżetu dla nas sprawa. Zawsze musimy wskazując nowe zadanie wskazać źródło pokrycia i w tym momencie Radni skoncentrowali się w zasadzie na tym zadaniu, ale tak jak było powiedziane to Pan Prezydent może Pan jednym podpisem wskazać inne źródło pokrycia te, które mu w jakiś tam sposób odpowiadała i musimy w tych kategoriach to traktować.

Natomiast do Pana Łukasza Kota, budżet musi być zrównoważony, musi być wyważony, musi być sprawiedliwy. To nie może być tak, że wrzucisz nam tutaj jakąś nutę szantażu, że proszę bardzo jest zadanie, musimy spojrzeć w sposób analityczny na cały budżet, zobaczyć jak są sprawiedliwie podzielone środki i wtedy podejmiemy zdanie. Proszę nie stawiaj nas przed faktem dokonanym, że proszę bardzo Pan Prezydent przyjmie autopoprawką to zadanie, to wtedy wszyscy musimy zagłosować za budżetem, a jeśli przy okazji weźmie te 4, 5 kredytów to też musimy? Bądźmy rozsądni. Dziękuję.

Radny Albert Kula ad vocem do Pana Radnego Ryszarda Szczuki. Stadiony, o których ja wspominałem w trakcie mojego oświadczenia są to stadiony, które należą do miasta, gmin bodajże, przepraszam Nieciecza nie. Natomiast wszystkie inne, o których wspominałem są to stadiony miejskie, które oczywiście służą do gry klubom, które są w rękach prywatnych oczywiście, ale tak zwracam na to uwagę. Okres karencji już nie obowiązuje. Trybuna zadaszona musi być na dzień dobry w momencie, kiedy awansujemy i rozgrywamy pierwszy mecz w Częstochowie trybuna musi. Jupitery owszem parę miesięcy może być zwłoki, natomiast PZPN musi widzieć już jakiś postępy w budowie. Jeżeli nie ma żadnych prac związanych w tym zakresie PZPN automatycznie każe albo wybierać klubowi na zapleczu ekstraklasy stadion, na którym będzie grał albo po prostu nie dostaje licencji i pozostaje w II lidze. Zresztą konsultowałem to z Prezesem Kołaczykiem i Prezes Kołaczyk to potwierdza.

Jeszcze jedna sprawa, kibice Rakowa nigdy nie pisali o kimś, że jest złodziejem. Nigdy w życiu w takiej sytuacji nie było, wręcz przeciwnie kibice na transparentach pytali się w Pana Prezydenta co będzie z ich przyszłością, bo to jest ich hobby, to jest coś, co ciężko wytłumaczyć kibicowi co czuje. Ja też jestem kibicem i się w to angażuje emocjonalnie czasami też niektórzy mają do mnie pretensje, że nie jestem w stanie dla nich poświęcić czasu. No niestety, dla mnie to jest coś dlaczego m.in. żyję, bo się tak wychowałem i mam takie zasady. Naprawdę kibice Rakowa są wychowani, przynajmniej tych, których znam, a znam ich naprawdę dużo, w honorze i dumie i oni nigdy w życiu by nie rzucali słów na wiatr, po prostu pytali Prezydenta co będzie z ich klubem, z nimi wszystkimi. Mam nadzieję, że ten problem na tej sali będzie już zakończony. Dziękuję.

Radny Łukasz Wabnic podczas wcześniejszej rozmowy padł taki zarzut, że nie ma w Częstochowie wprowadzonych stypendiów dla sportowców, ja bym w tym momencie poprosił Pana Naczelnika Aleksandra Wiernego, żeby opowiedział na sesji jakie są warunki przyznawania i jakie możliwości mają prezesi klubów, aby zawodnikom, którzy osiągają największe sukcesy w mieście wspomóc ich finansowo i zachęcić, żeby dalej się rozwijali w tych dziedzinach, w których są mistrzami. Panie Prezydencie czy mogę poprosić Naczelnika, aby opowiedział o tych stypendiach sportowych, które wprowadziliśmy?

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk zanim Pan Naczelnik chciałbym przeprosić za chwilę nieobecności na sali, ale rozstrzygała się ważną sprawą w Warszawie, będąc w członkiem komisji zespołu ds. administracji i bezpieczeństwa publicznego musiałem ustalić termin, bo ministerstwo finansów bardzo potrzebowało, aby zespół odbył się jeszcze w przyszłym tygodniu, a była kolizja z kalendarzem.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że Panowie troszkę o dwóch różnych rzeczach mówicie, bo rzeczywiście jest tak jak mówi Pan Łukasz Wabnic, w tej chwili jest możliwość przyznawania stypendium w ramach dotacji, o które ubiegają się kluby tzn. stypendia są jednym z kosztów kwalifikowanych, które uwzględniamy jeżeli klub aplikując po prostu stwierdzi, że te stypendia chce przyznawać. Natomiast nie ma systemu stypendiów, które byłyby rozstrzygane bezpośrednio w Urzędzie Miasta. Ja przypomnę też, że taką dyskusję już odbywaliśmy kilkakrotnie naszego punktu widzenia, choć rzecz jest do dyskusji lepiej, kiedy te stypendia przyznają bezpośrednio kluby, które lepiej znają swoich zawodników, lepiej wiedzą, którym zawodnikom te stypendia się należą niż gdyby to robili urzędnicy, którzy siłą rzeczy są dalej od bezpośredniego kontaktu z zawodnikami i członkami Klubów. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk właściwie chyba wszyscy szefowie różnych Klubów, z którymi rozmawialiśmy i pytaliśmy czy chcą, żeby miasto przyznawało stypendia, ale będzie się to oczywiście odbywało z tych samych pieniędzy, które dzisiaj dostają Kluby, kluby twierdzą, że sobie z tym poradzą lepiej czyli jak będą chcieli przyznać te stypendia z tych pieniędzy, które dostali to przyznają stypendia, jak będą chcieli wydać je na inne cele to wydają na inne cele. W związku z tym jeżeli ktoś mówi, że dlaczego w Częstochowie nie ma stypendiów proszę, żeby rozmawiał z szefami Klubów, które też i o to

wnioskują. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo tak przysłuchując się tej dyskusji mieszkańcy Częstochowy mają taką możliwość słuchania jej i oglądania przez Internet, mogą dojść do wniosku, że na tej sali są sami sportowcy i sami kibice. Mało się mówi tutaj o służbie zdrowia, o naszych szpitalach miejskich, które są niedofinansowane i potrzebują ogromnych środków, mało się mówi o oświacie, gdzie proszę Państwa czeka nas reforma i nie wiadomo jak z tego wybrnąć, nie mówi się nic o kulturze, nie mówi się o tym, że pracownicy filharmonii od x czasu nie dostali żadnych podwyżek pensji i praktycznie można powiedzieć, że niedługo zaczną pracować jako wolontariusze, no ale tak jak powiedziałem w poprzednim głosie, takie dzisiaj nastąpiły zmiany i te tematy dominują dzisiaj na sali. Chciałem się jeszcze odnieść do głosu Pana Prezydenta Marszałka odnośnie tego, że my decydujemy o ostatecznym kształcie budżetu. Tylko cofnijmy się o krok do tyłu, pamiętajmy, że projekt budżetu przygotowuje Prezydent łącznie ze swoimi zastępcami i z urzędnikami. Pan Prezydent doskonale wie, jakie są nastroje jakie są emocje, jakie są potrzeby. Gdyby ewentualnie w projekcie budżetu Pan Prezydent łącznie z zastępcami wyznaczyli priorytety urzędnikom, że takie i takie sprawy muszą być ujęte w budżecie nie byłoby tutaj emocji, przepychanek, targów między nami, na pewno by były, ale może nie w takim stopniu i nie w takim zakresie, bo jeżeliby było to przedstawione w projekcie już nie byłoby konieczności dyskusji co zrzucić, co zabrać, co zdjąć. Sądzę, że to kształtowanie polityki przed utworzeniem projektu budżetu poprzez urzędników byłoby znacznie lepszej i dla Prezydenta, bo miałby różnego rodzaju pretensji i dla nas jako Radnych, bo być może nie byłoby takich antagonizmów między nami. Dziękuję.

Radny Tomasz Tyl wsluchiwałem się w wypowiedź Pana Radnego Krzysztofa Świerczyńskiego i bardzo go proszę, żeby sobie nie wycierał twarzy mieszkańcami Rakowa. chciałbym, żeby mi odpowiedział na jedno pytanie, dlaczego odbyły się już 22 posiedzenia Rady Dzielnicy, na ilu z nich był Pan Krzysztof Świerczyński, jakże blisko współpracujący z mieszkańcami Rakowa? Na jednym. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot chciałem się odnieść do słów Radnego Nowakowskiego, drogi Jurku jesteś dłużej niż ja o ile dobrze pamiętam, ja jestem chyba 6 rok i powiem tak szczerze, że nie było jeszcze budżetu miasta, który by mi pasował w 100%. Zawsze jest tak, że jest to kompromis między różnymi grupami mieszkańców, Radnych, Prezydentem, potrzebami, wydatkami. Tak samo będzie z tym budżetem tak naprawdę, on też nie idealny. To się dopiero okaże za 3 tygodnie czy ty jesteś przeciwnikiem Klubu Raków, czy tylko składasz wnioski, a ja jest głosowanie do budżetu to jesteś przeciw. Bo to będzie ważne głosowanie za 3 tygodnie. Mam nadzieję, że kibice Rakowa zrobią tej tablicy zdjęcie, bo tam są podpisy i nazwiska i potem sprawdzą którzy z Państwa Radnych głosowali za budżetem miasta. Dziękuję.

Pan Prezes Krzysztof Kołaczyk (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 21 do protokołu*) witam serdecznie Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego, Radnych Miasta Częstochowy, kibiców Rakowa i dziękuję, że jesteście dzisiaj ze mną. Miałem tylko przyjść, odczytać list, który dzisiaj złożyliśmy na kancelarię do Pana Prezydenta i do Was do Radnych Miasta Częstochowy, ale nie mogę przejść, jakby obok tego, co dzisiaj tutaj usłyszałem, jak gorąco jest wokół tematu Rakowa. Chciałbym się troszeczkę ustosunkować do tego, co usłyszałem. Najpierw chciałem podziękować za te dobre głosy wobec Klubu Rakowa, wobec potrzeb naszego Klubu, bo przypomnę mówiliśmy o wychowaniu. Dzisiaj moim zdaniem wychowujemy dzieci w szkołach i w klubach. My mówimy, że dzieci siedzą przy komputerach, to nie jest prawda. Jakbyśmy policzyli wszystkie dzieci co trenują piłkę nożną, siatkówkę, żużel czy tańce to jest kilka tysięcy dzieci trenujących w klubach. My wychowujemy je czyli szkoła i kluby i mamy problem, bo nie mamy pieniędzy. Wiem to jest trudny, współczuję wam, ale patrząc na inne miasta, mniejsze miasta, gdzie dużo większe środki idą na sport to mnie dziwi i się zastanawiam wtedy. Ja wiem, że to jest trudne, nie zazdrośczone wam powtarzam, natomiast na pewno te środki na sport są za małe, a my wychowujemy te dzieci. Ja tu nie widziałem żadnego złego zachowania w osobach kibiców Rakowa, przyszli, bo chcą nam pomóc. U nas jest 400 dzieciaków w akademii, mamy 2 gimnazja nr 7 i nr 8, mam klasy sportowe, mamy zespół szkół Żeromskiego, gdzie też są nasi wychowankowie i współpracę z tą szkołą i naprawdę my te dzieciaki wychowujemy. Może uda nam wychować 1, 2, 3 piłkarzy, resztę chcemy chować na porządnych ludzi i to jest zdanie nie tylko moje, to jest zdanie Prezesa Michała Świerczewskiego, trenerów, których tak kształcimy i chcemy, żeby tak było. Nie jest to łatwe.

Ja w Rakowie w 1978 postawiłem moje pierwsze kroki. Miałem 8 lat, zapowiadałem się, odszedłem, byłem w reprezentacjach Polski, grałem po różnych klubach, nie udało mi się, zdrowie mi nie pozwoliło, wróciłem tutaj do domu i udało mi się, bo jak zobaczyłem te migawki to ciary mi wyszły na rękach, na plecach, bo to było piękne, awansowaliśmy do tej klasy rozgrywkowej, gdzie dzisiaj tu jesteśmy właśnie w II lidze, wtedy było do III, ale aktualnie do tej naszej II. To była jedna z piękniejszych chwil w moim życiu, bo zrobiłem to u siebie w domu. Koledzy, z którymi grałem w reprezentacji Polski czy w innych klubach osiągnęli sukcesy, grają za granicą, mieszkają za granicą, ja wróciłem do domu, do siebie i w tym momencie wróciłem do Klubu, zrobiłem awans i musiałem z niego odejść na chwilę. Pokróćce chcę wam powiedzieć dlaczego tu

stoję i dlatego ja akurat to mówię. Odszedłem, bo nie było z kim współpracować w Rakowie, było mi bardzo żal, bo to szło w złym kierunku i stworzyłem akademię, ale po 3 latach poszło to w takim kierunku, że Klubu praktycznie miało nie być. W 2009 roku przyłączył się z powrotem i od 2009 r. dreptam do was, do każdego pokoju, z każdym z was praktycznie się znam, jesteśmy praktycznie na ty i rozmowy są fajne jakieś takie, tylko z nich jakby nie za wiele wynikało to tej pory. 17 lat już chodzę, walczę i chcę, żeby u siebie w domu zrobić coś wartościowego czyli porządny klub na mocnych fundamentach, klub, który będzie miał kierunek i będzie dążył do czegoś wielkiego i dzisiaj stoję przed wami, przed najważniejszymi ludźmi tego miasta i mówię: tak, my jesteśmy gotowi na to, żeby iść do przodu, żeby robić awans, a później pomyślimy co dalej, bo może następny.

Ja powiem tak, miało nas nie być w 2009 r., chyba faktycznie Jasna Góra zadziałała, że przeżyliśmy pierwsze 3 lata nie braliśmy pieniędzy, po 3 latach, w trakcie tych 3 lat dochodził 1 sponsor, 5, po 3 było już ich 40, 50. Dzisiaj mamy mocną bazę sponsorów czyli kapitał prywatny, co nie jest bez znaczenia, bardzo duży i mamy strategicznego głównego sponsora Pana Michała Świerczewskiego firmy X-com, który jest Prezesem Klubu, zaangażował się bardzo mocno, musimy to uszanować. Dzisiaj mogę wam z czystym sumieniem, honorem powiedzieć jest to bardzo przejrzysty klub, bardzo solidny, wie czego chce, dba o szkolenie dzieci i młodzieży, ale dla tych dzieci młodzieży wzorem co jest? Pierwsza drużyna. Czym wyżej będzie pierwsza drużyna tym będziemy mieć większy magnes na to, żeby dzieci przyciągać do Klubu, bo autorytetem są zawodnicy pierwszej drużyny. I teraz, żeby ci zawodnicy pierwszej drużyny mogli się rozwijać i grać w wyższych ligach co jest potrzebne? No ten obiekt. AZS dostał i bardzo dobrze, że ma halę i ma grać, Włókniarz dostał obiekt i bardzo dobrze niech jeżdżą, bardzo ryzykowany sport, ryzykują życie chłopaki, kochają to tak jak my piłkę, niech jeżdżą brawo. Teraz my chcemy stadion, a udowodniliśmy, że to nie jest banda zbieraczy jakiś tam cwaniaczków co się zebrali i pomyśleli, a będziemy sobie grać w piłkę. Nie, to są poważni ludzie za mną stoją. Bardzo poważni ludzie. Jeszcze raz dziękuję za te pozytywne głosy i wierzę, że po tym co usłyszałem to pójdzie w dobrym kierunku, jestem o tym przekonany, naprawdę. Na wstępie tyle teraz, jeśli pozwolicie odczytam list, który klub wystosował do Pana Prezydenta i Radnych Miasta Częstochowy jest złożony na kancelarii.

Szanowny Pan Krzysztof Matyjaszczyk Prezydent Miasta Częstochowy, Szanowni Radni Miasta Częstochowy! Szanowny Panie Prezydencie. Radni Miasta Częstochowy imieniu społeczności RKS Częstochowa wyrażam zaniepokojenie zaproponowanym projektem budżetu Miasta Częstochowy na 2017 rok, w którym nie została uwzględniona modernizacja MSP Raków. Obawy te dotyczą przede wszystkim projektu montażu jupiterów oraz zadaszenie trybuny na co najmniej 500 osób na stadionie. Realizacja tych inicjatyw pozwoliłaby na spełnienie niezbędnych warunków do otrzymania licencji przez RKS Raków Częstochowa na grę w I lidze w nadchodzącym sezonie. Panie Prezydencie, Radni Miasta Częstochowy awans do I ligi jest priorytetowym celem, jaki złożyliśmy w długofalowym planie rozwoju Klubu RKS Raków Częstochowa. Głęboko wierzymy, że uda się zrealizować go w tym sezonie, dzięki czemu spełniły wieloletnie marzenia nasze, kibiców i mieszkańców Częstochowy. Mamy solidne podstawy, żeby tak sądzić, ponieważ na półmetku rozgrywek nasza drużyna zajmuje pierwsze miejsce w tabeli, do I ligi awansują co najmniej 3 kluby Raków Częstochowa jest jedynym zespołem niepokonanym, a nasza przewaga nad 4 drużyną wynosi aż 10 pkt. Niestety wraz z każdą strzeloną bramką, radością fanów narasta również problem związany ze stanem stadionu. Przeszkodą w rozwoju klubu może być brak modernizacji stadionu oraz brak odpowiednich warunków do rozgrywania meczów w wyższej randze. Obiekt, który powstał w latach 50 - tych ubiegłego wieku znacząco odbiega od standardów, a aktualny stan nie spełnia wymagań licencyjnych przewidzianych dla drużyn pierwszoligowych w szczególności dotyczy to sztucznego oświetlenia oraz zadaszenia trybun na co najmniej 500 osób. Musicie Państwo przyznać, że wstydlivym faktem dla Częstochowy byłoby i rozgrywanie przez naszą drużynę meczów ligowych na stadionie poza granicami naszego miasta. Niewątpliwie ta niecodzienna sytuacja odbiłaby się szerokim echem w całej Polsce. Modernizacja MSP Ratków w Częstochowie i kolejne awanse częstochowskiej drużyny znacząco przyczyniłyby się do wzmocnienia wizerunku miasta. Rozwój Klubu i wzrost jego znaczenia wśród fanów piłki nożnej na pewno zainteresowałoby mieszkańców innych miast. Rozgrywki w I lidze byłyby niezwykłą szansą na pokazanie Częstochowy jako miasta wspierającego sportowego ducha i wychodzącego naprzeciw potrzebom jego mieszkańców. Dodatkowo inwestycja w przebudowę stadionu i związany z tym możliwości promocji m.in. poprzez transmisję meczu w telewizji przyczyniły się do wzrostu działań i zaangażowania lokalnych sponsorów na rzecz miejskich inicjatyw. Głęboko wierzymy, że zarówno Panu Prezydentowi jak i Radnym Miasta Częstochowy zależy na awansie naszej drużyny niemniej niż sympatykom Rakowa oraz mieszkańcom Częstochowy i że w przyszłorocznym budżecie zostaną zabezpieczone środki na modernizację MSP Raków w Częstochowie. Z wyrazami szacunku ośrodku Prezes Zarządu RKS Raków Częstochowa SA. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka tylko tak w gwoli wyśnieniu, czy sprostowania wypowiedzi Pana trenera Rakowa, który powiedział, że Włókniarz dostał stadion, Raków boisko, a AZS halę. Ja tylko chciałem przypomnieć, że AZS za halę, na której prowadzi rozgrywki musi zapłacić i płaci. Tak, żebyśmy się dobrze zrozumieli.

Prezes Krzysztof Kołaczyk jeśli można, ja powiedziałem jeśli, dokładnie mówiąc AZS ma gdzie grać została wybudowana hala, włókniarz ma gdzie jeździć został wybudowany stadion, żeby spełnić wymogi licencyjne, my tego nie mamy, natomiast my też płacimy za obiekt Rakowa tak jak AZS, także tutaj, żeby nikt nie myślał, że nie płacimy za obiekt także tutaj nie do końca zrozumieliśmy się. Także my nie mamy jeszcze obiektu, który spełnia wymogi licencyjne, natomiast tamte 2 kluby mają i bardzo dobrze zaznaczam.

Ad.pkt.13

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. (BR.13.XXXII.16) – załącznik nr 22 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak w gwoli przypomnienia i wyjaśnienia sytuacji dlaczego akurat prosimy Państwa Radnych o podjęcie takiej uchwały. Otóż w 2013 roku podpisaliśmy umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na zaciągnięcie kredytów w sumie na kwotę 350 mln zł na różnego rodzaju projekty. Zgodnie z umową środki z tego kredytu mogą zostać wykorzystywane na sieć dróg i transport, na infrastrukturę opiekę zdrowotną i społeczną, na mieszkalnictwo socjalne, obiekty edukacyjno - sportowe, dziedzictwo kulturowe, historyczne, inne rodzaje infrastruktury i usług publicznych przewiduje, definiuje jakie projekty konkretnie mogą być zrealizowane i harmonogram jaka jest struktura procentowa, ile tych pieniędzy można na poszczególne lata, na poszczególne projekty wydawać. I teraz nadchodzi czas, żebyśmy skonsumowali jakby ostatnią transzę tego kredytu, generalnie rzecz biorąc z przeznaczeniem pieniędzy z tego kredytu będą zasadniczo inwestycyjne w infrastrukturę drogową, generalnie dla zabezpieczenia udziałów własnego na te projekt. Gdyby jakieś wątpliwości w tym zakresie były to służę oczywiście informacją. Oczywiście będę prosił Państwa Radnych o głosowanie za projektem tej uchwały. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam jedno pytanie, żeby uściślić. W uchwale z 2013 r. nr 717 w § 2 ust. 2 jest napisane, że okres spłaty kredytu od 2018 do końca 2030 r. Otóż w uzasadnieniu natomiast napisane jest czyli niezmiennie w latach od 2021 do 2030 proszę tu uściślić, czy ja czegoś nie rozumiem czy gdzieś nam to po prostu umknęło.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to są poszczególne transze i okres spłaty decyduje, jest związany z transzą, z datą ciążenia, od daty ciążenia do określonej i każdorazowo do każdej transzy jest uzgadniany okres spłaty.

Radny Piotr Wrona w 2013 w uchwale, która rozumiem, że nadal obowiązuje jest napisane - ustalić okres spłaty kredytu od roku 2018 do końca roku 20130. Ja rozumiem, że ten § 2 ustawy ustęp 2 w tej uchwale nr 717 nadal obowiązuje, a tutaj tak jak mówię w uzasadnieniu mamy, że w latach niezmiennych 2021-2030.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik w Komisji spłacamy ten kredyt tą transzę, którą wzięliśmy w 2013, a tą transzę, którą przesuniemy na 2017 ona właśnie będzie spłacana w terminie od 2021 i stąd w uzasadnieniu jest podana data. Natomiast kredyt w wysokości 150 mln zł, cały okres jego spłaty to jest od 2018- 2030 już zaczęliśmy spłatę, tylko do tej transzy, którą proponujemy, żeby nie wykorzystaliśmy w tym roku, nie wykorzystaliśmy w 2015 r. jest to kredyt atrakcyjny oparty niskim oprocentowaniem, atrakcyjniejszy w stosunku do komercyjnych kredytów, dłuższe okresy spłaty, okresy karencji po prostu prosimy, aby ten korzystny kredyt w 100 % wykorzystać w roku 2017. Kwota 19 mln zł po prostu ciągniona by była w ramach zobowiązania już podjętego, czyli całej kwoty 150 mln zł w 2017 r.

Radny Piotr Wrona mam jeszcze pytanie w 2013 co prawda nie byłem Radnym proszę mi powiedzieć w jakim trybie był wyłoniony akurat Bank Inwestycyjny, jak to było wyłanianie. I jeżeli Pani mogłaby nam Pani powiedzieć jakie jest oprocentowanie tego kredytu.

Radny Andrzej Sowa pytanie szczegółowe do Pana Prezydenta Soboraka, bo jest transza 19 mln przewidziana na 2017 r. Panie Prezydencie ja rozumiem, że te pieniądze nie pójdą na wydatki bieżące tylko główny strumień będzie skierowany na infrastrukturę czyli na te zadania gdzie aplikujemy po środki europejskie, czyli na dofinansowanie tego.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie ma możliwości korzystania z tego kredytu na inne cele niż wymienione umowy to jest przede wszystkim infrastruktura i bank nie uruchomi transzy, my mu najpierw prezentujemy zadań, które chcemy sfinansować kredytem i bank je akceptuje przed uruchomieniem. Także żadne bieżące wydatki.

Radny Andrzej Sowa czyli ewentualnie nasze dofinansowanie na 46, DK 1 rozumiem to będą jak gdyby

pokrywane z tych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak generalnie ten kredyt może być wykorzystywany tylko i wyłącznie na wydatki o charakterze majątkowym, nie ma szansy na jakiegokolwiek finansowanie z innych wydatków o charakterze bieżącym.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.

Przerwa od godz. 13.15 – 14.40.

Ad.pkt.14 - 16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie stawki opłat za pojemnik na odpady o określonej pojemności. **(BR.14.XXXII.16)- załącznik nr 23 do protokołu.**
- zmiany uchwały w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.15.XXXII.16)- załącznik nr 24 do protokołu.**
- zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.16.XXXII.16)- załącznik nr 25 do protokołu.**

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 26 do protokołu.

Autopoprawka do BR.15.XXX.16 - załącznik nr 27 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Szanowni Państwo Radni przedstawiamy Państwu pakiet 3 uchwał dotyczących systemu gospodarowania odpadami w naszym mieście, pozwólcie, że skoncentruję się tak naprawdę na jednej, która wywołuje największe emocje, które decyzją bardzo trudną do podjęcia i bardzo trudną do przedstawienia Państwu Radnym. Otóż chodzi głównie o sprawę związaną z kosztami funkcjonowania systemu i z rekompensatą tych kosztów poprzez wpływy z opłaty śmieciowej. Jest to dla Pana Prezydenta decyzja bardzo trudna, dla mnie również decyzja bardzo trudna jako bezpośrednio nadzorującego Wydział Ochrony Środowiska i cały system funkcjonowania tego systemu gospodarowania odpadami. Niestety trzeba przyjąć, chciałbym Państwa Radnych poinformować, że po analizie na chwilę obecną systemu okazuje się, że niestety ten system nam się nie domyka od strony finansowej. Koniec, obowiązuje nas umowa do 30.06.2017 r. i po analizie wpływów, które mamy do tej pory systemu i po analizie kosztów, które system generuje musielibyśmy podjąć tak czy inaczej uchwałę dotyczącą, jeśli byśmy dziś nie podjęli dotyczącą zmiany stawki za wywóz śmieci, musielibyśmy podejmować uchwałę dotyczącą uzupełnienia deficytu w ramach tego systemu. Ustawa o gospodarce odpadami mówi wprost, że system powinien się bilansować czyli powinien być na 0. Czyli koszty systemu powinny być równoważone dochodami. Z chwilą, kiedy podejmowaliśmy decyzję dotyczącą stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych przypominam Państwu Radnym zaczęliśmy tę dyskusję w 2013 r. i jest tutaj część Radnych, która pamięta burzliwe spory w tym zakresie, przyjęliśmy na podstawie kompromisu, który pozwolił na uchwalenie tych tychże przepisów wysokość tej opłaty na poziomie 10,50 za śmieci segregowane 12,50 za śmieci niesegregowane. Przypominam również Państwu Radnym, że nie zmienialiśmy tej opłaty od początku funkcjonowania systemu, czyli od roku 2013. W międzyczasie dokonano kilku istotnych zmian prawnych na poziomie ustawy, które inaczej definiowały obowiązki zarządcy, obowiązki gmin w tym zakresie i te zmiany niestety, nie były znane przy formułowaniu, przy przedstawianiu poprzedniej propozycji dotyczących wysokości stawki sposobu poboru tejże opłaty. Podstawowa kwestia to zmiana częstotliwości dokonywania odbioru odpadów. Jak Państwo Radni pamiętacie zaczęliśmy z odbiorem odpadów raz w miesiącu, w międzyczasie bodaj w marcu 2015 r. doszło do zmiany w tym zakresie, gdzie wprowadzono w określonych okresach czasu, czyli tak naprawdę od wiosny do jesieni wprowadzono 2 razy odbiór odpadów 2 razy w miesiącu. To spowodowało istotny wzrost kosztów.

Kolejna rzecz to jest kwestia ilości odpadów, które generowane są w ramach systemu. Przypominam Państwu Radnym, że podjęliśmy również decyzję na wniosek Pana Prezydenta o tym, żeby zwiększyć ilość punktów odbioru odpadów zielonych głównie dla użytkowników ogrodów działkowych, ale nie tylko, to była inspiracja tego wszystkiego. Zaczęliśmy od 16 tych punktów, w tej chwili mamy 44. Ilości odpadów w związku z tym wzrosły kilkukrotnie w stosunku do tego, w przypadku odpadów zielonych wzrosły kilkukrotnie w stosunku do tego, co projektowaliśmy i co zakładaliśmy formułując system na ten okres do czerwca 2017. W międzyczasie wzrosła świadomość ekologiczna mieszkańców, świadomość korzystania z

systemu w poszczególnych frakcjach odpadów, te wzrosty są nawet kilkukrotne, nie 100%, ale kilkaset % w stosunku do tego, co zakładaliśmy i na co uzyskaliśmy rozstrzygnięcia przetargowe w określonych warunkach prawnych i w określonych warunkach faktycznych.

Kolejna rzecz, która zmusza mnie do przedstawienia Państwu takiej uchwały, jeszcze raz podkreślam, że ja ją prezentuję z bólem, to jest to, że system z punktu widzenia wydolności od strony kosztów, od strony dochodów niestety zaczęła rosnąć liczba osób, które nie dokonują płatności zgodnie z obowiązującymi zasadami. Wszczęte działania windykacyjne, wszczęte działań o charakterze administracyjnym spowodowały dość istotny, z punktu widzenia jakby kosztów odzyskaliśmy 20% tych należności, które są tzw. nieregularne czy przeterminowane, ale zbliżamy się tak naprawdę do ściany, bo będzie to już według różnych szacunków, ale to będzie gdzieś kwota około 3 - 4 mln zł, która już będzie nie do odzyskania w ramach tego systemu. Jednocześnie w ramach umowy przygotowując się do ewentualnej zmiany sposobu funkcjonowania gminy w tym zakresie podjęliśmy decyzję o rozpisaniu przetargu z uwzględnieniem przejścia na własność koszy, które są newralgicznym elementem całego tego systemu. To powoduje również wzrost kosztów związanych z funkcjonowaniem systemu. Suma summarum tak jak powiedziałem system nam się nie domyka. Stajemy, poprosiliśmy wszystkie nasze służby, czyli Wydział Ochrony Środowiska i Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne o bardzo szczegółową i bardzo wnikliwą analizę jaka jest ta dziura finansowa i w jaki sposób poprzez podniesienie opłat bądź poprzez oszczędności w zakresie funkcjonowania systemu moglibyśmy tę dziurę zasypać. Przypominam Państwu Radnym, że wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami są to wydatki bieżące czyli niemające możliwości sfinansowania niż tylko w ramach tych wydatków bieżących w grupie budżetowej, czyli nie ma możliwości zaciągnięcia jakiegokolwiek zewnętrznego finansowania czy zewnętrznych źródeł na pokrycie deficytu. Jeśli taki deficyt byłby, to by prawo redukcji niektórych wydatków bieżących i przesunięcia pieniędzy do tego systemu. Jest to trudna decyzja, analizy trwały kilka miesięcy stąd być może trochę późno, ale z tą decyzją występujemy teraz, bo chcieliśmy mieć pewność, że zaproponowane wysokości opłat będą rzeczywiście realne i zabezpieczające bilans 0 całego tego systemu. Trwają oczywiście jednocześnie prace nad tym, żeby obniżyć koszty funkcjonowania tego, ale gdybyśmy ponieśli jakieś kosmiczne wręcz wysiłki cięcia kosztów w tym zakresie nie osiągamy zakładanego celu.

Kolejnym argumentem, który przemawia za tym, żeby poprosić Państwa o zgodę na zaakceptowanie propozycji Pana Prezydenta to jest to, że faktycznie myśmy od 2013 r. nie zmieniali tych opłat. Ci z Radnych, którzy są już przynajmniej 2 kadencję wiedzą, że zaczynaliśmy dyskusję z poziomu, żeby system był szczelny, żeby system był szczelny, żeby system był samofinansujący się, zaczynaliśmy dyskusję z propozycją z poziomu 14 zł za odpady selektywnie zbierane i 19 zł za odpady nieselektywne. Obecne ceny za selektywną i za nieselektywną zbiórkę są efektem kompromisu nad którym trzeba go domagać uszanować i trzeba sobie z nim radzić. Jesteśmy jako miasto, ja wiem, że to może żadne pocieszenie tak, ale to jest też wiedza, o której warto, żebyśmy mieli świadomość dlaczego do Państwa z taką propozycją występujemy. To jest również to, że jesteśmy ostatnim miastem, które dokonuje takiej regulacji cenowej w ogóle w województwie śląskim jeśli chodzi o miasta na prawach powiatu. Częstochowa jest wyspą w tym zakresie, wyspą zalewaną, że tak powiem czyli my ten poziom cen dla miasta znacząco odbiega od wszystkich innych miast na prawach powiatu. Niska rozpiętość między opłatą za selektywną zbiórkę i za nieselektywną zbiórkę spowodowała również to, że mamy, po prostu nie opłaca się wielu mieszkańcom, tak trzeba to brutalnie powiedzieć wielu mieszkańcom, wielu podmiotom gospodarczym, czy uczestnikom szerzej tego systemu, nie opłaca się selektywnie zbierać skoro mam różnicę tak naprawdę 2 zł między selektywną, a nieselektywną to dla wielu to jest żadna różnica i to powoduje, że nam się po prostu ten system generalnie rzecz biorąc nie bilansuje. To jest raz, a dwa, że mamy poważne zagrożenie w zakresie uzyskania zakładanych przez ustawę i mających sankcje poziomu recyklingów odpadów. My w tym roku sprawozdając do Marszałka Województwa i do Wydziału Ochrony Środowiska w tym zakresie odnośnie uzyskanych poziomów recyklingu jesteśmy na granicy możliwych do uzyskania, czy koniecznych do uzyskania poziomu. Jeśli tych poziomów nie uzyskamy grożą nam sankcje. Także jeszcze raz prezentując i prosząc Państwa Radnych o zgodę na to, przyjmuję to z bólem, przyjmuję to jako decyzję rzeczywiście niepopularną, no bo nikt nie chce płacić więcej, ale konieczną z punktu widzenia funkcjonowania systemu. Będę prosił Państwa Radnych o zaakceptowanie tej propozycji Pana Prezydenta i oczywiście służę wszelkimi wyjaśnieniami w tym zakresie. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam kilka pytań, pierwsze pytanie to tak z perspektywy czasu chciałbym, żeby Pan Prezydent nam powiedział jakiś czas temu przyjęliśmy uchwałę, w której zmniejszała się ilość kontenerów. Czy zmniejszenie tych kontenerów ilości, bo to będzie usunięcie bodajże 80, 110 i 260 czy to zmniejszenie dało jakieś oszczędności, jaki to miało cel.

Drugie pytanie Pan Prezydent twierdzi, że system się nie domyka. Czy Panie Prezydencie „winą” tego jest 58 rodzin, które korzysta z ulgi dla osób najbardziej potrzebujących, ulgi 50% w opłatach.

Następne pytanie, czy widzi Pan, czy zna Pan takie przypadki, że wśród najuboższych, których ta ulga dotyczy ta płatność ich motywuje, że nie płacili mają teraz 50 % i płacą. Jak to wygląda, bo przypomnę

tylko Państwu o tym, że od 1, za chwilę będziemy procedować następną uchwałę od 01.01.2017 r. wchodzi uchwała zaproponowana również przez Klub Prawo i Sprawiedliwość, którą miałem przyjemność Państwu przedstawić obniżająca opłaty dla rodzin wielodzietnych. Na dzień dzisiejszy wie, że to jest 2289 osób i prosiłbym Pana Prezydenta już teraz i media, które nas słuchają, żeby nagłośnić jak najbardziej tym, żeby ta informacja dotarła do rodzin wielodzietnych, że będą mogli korzystać z tej ulgi, żeby to nie było tak jak przy osobach najuboższych, że tylko 58 rodziny korzysta z tej ulgi. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jak Pan Radny zauważył w ustnym uzasadnieniu do wyroku nie wymieniłem tego powodów, natomiast wykorzystuje się każdy powód do uzasadnienia więc nie segreguje, nie hierarchizuje wagi tego problemu. On tam swoją jakąś minimalną wagę, natomiast faktycznie on funkcjonuje. Natomiast jeśli chodzi o te pojemniki to proszę mi wybaczyć, aż takim ekspertem nie jestem, muszę się posiłkować Kolegami z CzPK.

Dyrektor CzPK Edyta Soboniak Szanowni Państwo Radni, jeżeli chodzi o wykreślenie z uchwały określonej pojemności pojemników, to te pojemniki zostały zastąpione innymi pojemnikami. Były to pojemniki, które były bardzo rzadko stosowane w przypadku nieruchomości zamieszkałych praktycznie w ogóle, w przypadku nieruchomości niezamieszkałych bardzo rzadko. W tym momencie te pojemniki zostały zastąpione innymi pojemnikami. Natomiast była podejmowana inna uchwała dotycząca limitu dotyczących odbioru odpadów komunalnych w przypadku nieruchomości niezamieszkałych i tak rzeczywiście tutaj, jeżeli chodzi o pracę CzPK te limity bardzo nam pomogły z uwagi na fakt, że przedsiębiorcy, spółdzielnie mieszkaniowe itd. w tym miejscu, gdzie mają nieruchomości niezamieszkałe posiadało u nas stosowne korekty deklaracji.

Radny Krzysztof Świerczyński zabierając głos w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy chcę powiedzieć, że my nie możemy pozostawić tej sprawy bez stosownego komentarza i ustosunkowania się do propozycji, które padły. Już na wstępie chcę powiedzieć jasno, że jako Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy sprzeciwiamy się jakimkolwiek podwyżkom opłat za śmieci. Dlaczego za chwilę wyjaśnię. Po pierwsze, w momencie kiedy ten system jakby na nowo był konstruowany w roku 2015, nie wiem czy ja dobrze pamiętam, ale wtedy też była podejmowana uchwała dotycząca stawki za odbiór odpadów i wtedy tak jak ja pamiętam Pan Prezydent przedstawiał nam to w taki sposób, że te stawki 10,50 i 12,50 są w porządku, że przy tych stawkach ten system się zbilansuje, ale nie to jest najważniejsze, dlatego że od samego początku nasz Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy zwracał uwagę na szereg elementów, które wpływają na to, ile ostatecznie kosztują śmieci przeciętnego mieszkańca Częstochowy. I tak zwracaliśmy uwagę to już na etapie konstruowania całego tego systemu odbioru śmieci, mówiliśmy o wielu elementach, chociażby wspomnę o podziale miasta na sektory, co mogłoby wpłynąć na niższą wartość, niższe koszty odbioru śmieci od mieszkańców, ale mówiliśmy też o tym po raz kolejny w momencie, kiedy miasto ogłosiło przetarg na odbiór odpadów. I wtedy wskazaliśmy cały szereg elementów, które w tym przetargu wprost wpływały na to, że płacimy firmie za śmieci więcej niż to było kiedyś. I były to rzeczy, które były niekonieczne czyli my ostrzegaliśmy w porę przed tym czym się może skończyć takie a nie inne sformułowanie przetargu. Niestety wtedy nikt nie chciał nas słuchać, wtedy wszyscy mówili, że nie mamy racji i w tym momencie mamy tego konsekwencje i można powiedzieć, że w tej chwili mamy do czynienia rzeczywiście z poważnym kryzysem śmieciowym, z poważnym krachem całego systemu, Pan Prezydent i tutaj muszę oddać chwałę za to, że Pan Prezydent potrafił to uczciwie stanąć przed nami i powiedzieć, natomiast my rozumiemy to, że mamy do czynienia z poważnym kryzysem śmieciowym, ale też jesteśmy przekonani, że nie my do tego doprowadziliśmy, ponieważ my w porę i na czas ostrzegaliśmy i mówiliśmy co konkretnie trzeba zrobić, co konkretnie trzeba zmienić, żeby odbiór śmieci w Częstochowie był tańszy. Natomiast teraz mamy tego konsekwencje i nie widzimy powodów, żebyśmy jako środowisko, jako Stowarzyszenie Mieszkańcy Częstochowy brali odpowiedzialność za to, że wtedy nas nie posłuchano i dlatego sprzeciwiamy się jakiegokolwiek podwyżce i uważamy, że jeżeli ma ona zostać uchwalona to odpowiedzialność za nią muszą wziąć ci, którzy nie słuchali nas wtedy i którzy w taki, a nie inny sposób zorganizowali odbiór odpadów w Częstochowie. To jest oficjalne stanowisko Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ci, którzy znają to wiedzą, że ja nie jestem człowiekiem na wojnę, jak nie muszę w związku z tym nie widzę powodu na razie dla którego wszczynalbym walkę. Odpowiem Panu Radnemu tylko tyle dziękując za wystąpienie, pięknie się różnimy i tyle, natomiast byliście świadkami Panie i Panowie Radni długiej przerwy, która m.in. była podyktowana spotkaniem ze wszystkimi Klubami, z przekazaniem informacji dotyczącej powodu, zasad i bardziej szczegółowe wyjaśnienie. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim Klubom i Klubowi Platformy Obywatelskiej, i Prawo i Sprawiedliwości, i SLD, i Mieszkańcom Częstochowy za rzeczywiście merytoryczną dyskusję kularową, że tak powiem z tym związaną. Jeszcze raz podkreślam to jest trudna decyzja. Wielkość człowieka poznaje się m.in. po tym, że się nie boi powiedzieć - mam problem. Mam problem. Różnimy się co do diagnozy tego problemu.

Generalnie system funkcjonuje dobrze, tylko niestety mamy koszty, których nie byliśmy w stanie przewidzieć z momentem jego funkcjonowania. Natomiast bardzo serdecznie jeszcze raz dziękując wszystkim Radnym za to bardzo merytoryczne spotkanie i szanując waszą troskę o to, żeby skutki tej regulacji, którą mam nadzieję podejmiemy, były jak najmniej dotkliwe, żeby była ona jak najbardziej sprawiedliwa. Proponuję, żeby może nieco symbolicznie, ale jednak dokonali pewnej korekty. Mam nadzieję, że uzyskam Państwa Radnych zgodę na to, żeby opłata za śmieci, za segregowane odpady była o nie 12,50, a 12 zł, natomiast opłata za śmieci segregowane żeby była nie 21 zł, a 20. To jest wynik dyskusji, którą odbyliśmy, to jest wynik argumentów, którzy członkowie, zwłaszcza trzech Klubów czyli Klubu SLD, Klubu Platformy Obywatelskiej i Klubu PIS-u dotarli do mnie, ja nie jestem odporny na merytoryczny argument. W związku z tym, żeby jeszcze raz Państwu serdecznie dziękuję za tą poważną, merytoryczną dyskusję i proszę uprzejmie zgłaszam to jako autopoprawkę do uchwały czyli opłata by wynosiła 12 zł za segregowane i 20 zł za niesegregowane. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie powiem tak mam żylkę handlowca i chciałem właśnie w czasie wystąpienia Pana Prezydenta zaproponować, żeby Pan Prezydent coś w stronę mieszkańców jakiś ukłon zmniejszając tą kwotę i powiem tak, też myślałem o tej kwocie, którą Pan Prezydent przedstawił, ale mam jedno pytanie z którym nie mogę sobie poradzić i będę prosił, żeby mi to Pan Prezydent wyjaśnił. Jeżeli byśmy Pan Prezydent zaproponował stawkę 12 zł jaka będzie ta stawka odpowiednio przeliczona dla przedsiębiorców segregujących? Na dzień dzisiejszy jak to będzie wyglądać, na dzień dzisiejszy jak to wygląda, a jak to będzie wyglądać po ewentualnym przyjęciu tej 12 %, bo to trzeba jakoś przeliczyć, ja nie jestem w stanie tego przeliczyć. Mogę wnioskować, że ta kwota dla przedsiębiorców przepraszam ta wpłata dla przedsiębiorców segregujących śmieci będzie mniejsza niż obecnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym prosił rzeczywiście ze strony CzPK o wyjaśnienie w związku z tym, że stawka dla nieruchomości niezamieszkałych była kształtowana od kwestii propozycji, które zaproponował Pan Prezydent w pierwszym rozwiązaniu czyli te kwoty wyższe, czyli wygląda to logicznie, że jeżeli taki sam koszt jest związany chociażby te 60 litrów chyba tam jest do 120 w tej chwili nie mam, no to automatycznie ta pierwsza stawka bazowa powinna ulec korekcie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak mówiąc o 12,50 czy skorygowanej opłacie 12 zł, mówimy od mieszkańca, od osoby. Nie mówimy tutaj o opłacie, mówimy o dwóch różnych uchwałach.

Dyrektor CzPK Edyta Soboniak mówimy o dwóch różnych uchwałach. Teraz dyskusja dotyczyła tej uchwały, która dotyczy tej opłaty od osób zamieszkujących na nieruchomości, natomiast jest jeszcze druga uchwała na kolejnym druku, która mówi o nieruchomościach niezamieszkałych. Rzeczywiście Państwo Radni bardzo dobrze zauważyli, że kalkulacja została sporządzona w oparciu o pierwszą proponowaną kwotę, czyli jakby ta druga uchwała jest następstwem tej pierwszej uchwały i rzeczywiście istnieje możliwość przeliczenia teraz, tej propozycji do kwoty 12 zł za pojemnik na 120 l, który jak Państwo zauważyliście taki też pojemnik należy się naszym mieszkańcom, tak 60 + 60 daje nam 120 i możemy tą kalkulację wykonać, natomiast ja bym potrzebowała około 10 min., żeby po prostu to przeliczyć, bo nie mam takiej kalkulacji, natomiast oczywiście jest to możliwe i możemy przeliczyć tą kalkulację i powiedzieć Państwu Radnym jak to wyglądało w odniesieniu do kolejnych pojemności pojemników wynikających z tej uchwały.

Radny Piotr Wrona Szanowni Państwo! chodzi o to w jaki sposób mielibyśmy to proceduralnie przyjąć. Jeżeli dyskutujemy o druk BR.14, żebyśmy w tym momencie przyjęli druk BR.14 taki jaki jest, a później Rada przyjąłaby czy nie to się okaże, druk BR.,15, to byśmy się musieli niejako cofać wstecz. Proponuję 10 min. przerwy, Panią Dyrektor możemy prosić o przeliczenie, żebyśmy po kolei to procedowali. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 10 minut przerwy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak przedstawił autopoprawkę: BR.14 - załącznik nr 28 do protokołu.

Radna Monika Pohorecka ja mam tylko takie techniczne pytanie nie o kwoty, a o pojemniki. Ponieważ wszędzie tutaj jest mowa o 1 pojemniku, a kwoty są dla osób, które deklarują segregację śmieci. Tak technicznie, ale mam pytanie dotyczące tych osób, które będą deklarowały, że segregują, że będą segregowały. Jak technicznie, nie bardzo mogę sobie to wyobrazić dlatego pytam, 1 pojemnik dla osób, które deklarują segregację śmieci, jak to będzie wyglądało technicznie. Prosiłabym o informacje, bo nie bardzo rozumiem.

Dyrektor CzPK Edyta Soboniak ja wytłumaczę, w przypadku nieruchomości niezamieszkałych opłata jest liczona za każde opróżnienie pojemnika i jeżeli Państwo wypełniacie z nieruchomości niezamieszkałych deklaracje, tam jest miejsce na wskazanie ilości pojemników i częstotliwości odbioru. Tutaj się nic nie

zmieniło, to zgodnie z zapisami ustawy, tak było zawsze, można sobie zadeklarować 1 pojemnik bądź 10 pojemników, można sobie zadeklarować 1 odbiór w miesiącu bądź 10 takich odbiorów. Jeżeli ktoś zbiera selektywnie tzn., że w 1 pojemniku technicznie będzie miał po wysortowaniu tworzyw sztucznych, papierów, szkła zostaną mu odpady resztkowe i te odpady resztkowe złoży w jednym pojemniku, natomiast w przypadku tych odpadów selektywnie zebranych bądź może sobie zamówić pojemnik na nieruchomości i wtedy płaci opłatę za selektywną zbiórkę, za jedno opróżnienie pojemnika, bądź może skorzystać z ogólnodostępnych punktów w ramach kosztów systemu i tu już dodatkowo nic nie płaci bądź też może oddać odpady do stacjonarnego punktu na Sobuczynie. Technicznie. Proszę bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja powiem szczerze jestem zaskoczony tym eksperymentem tak użyję tego słowa. Dlatego, że drodzy Państwo od 2013 r. naszym obowiązkiem jest segregacja. I tutaj jestem zaskoczony, bo propozycje Pana Prezydenta obniżają i to mocno obniżają kwoty dla terenów niezamieszkałych. Te opłaty, bo dzień dzisiejszy dla pojemniku o poj. 60 l jest to 13,70, a w tym co Pan Prezydent zaproponował to będzie 12 zł. I odpowiednio dla pojemników 240 l było to 29,80, a będzie 24. Proszę to potwierdzić czy ja to dobrze rozumiem. Jest to naprawdę znaczna obniżka dla przedsiębiorców, którzy segregują śmieci. Szanowni Państwo czy nam się to podoba czy nie, na całym świecie jest tak, że osoby, które nie segregują są karane i mocno karane. U nas akurat ta tendencja mi się podoba. Jest to obniżka, jest to znaczna obniżka dla przedsiębiorców za to, że segregują, jeżeli nie segregują powinni być karani tak jest na całym świecie tak jest również powinno być i u nas. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja bardzo krótko ustosunkuję się do tej autopoprawki Pana Prezydenta i niestety listek figowy nie zmieni obrazu sytuacji, nie zmieni tego, że mamy do czynienia z radykalnymi podwyżkami opłat dla mieszkańców i dla przedsiębiorców także, bo tutaj do Pana Radnego Piotra Wrony to czy przedsiębiorcy poczują podwyżki czy obniżki to się Pan przekona w styczniu jak przedsiębiorcy się do Pana zgłoszą z kwitami z dopiskiem Rada Miasta podwyższyła, ile dostali podwyżki opłat. Natomiast jeszcze raz podkreślam jedno i mówię Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy w całości będzie głosował przeciwko podwyżkom pomimo tych drobnych korekt o te kilka groszy mamy nadal do czynienia z ogromnymi podwyżkami dla mieszkańców, a te podwyżki są konsekwencją tego, że 1,5 roku temu, kiedy my mówiliśmy o konkretnych, mówiliśmy swoje uwagi, dawaliśmy konkretne propozycje i ostrzegaliśmy czym to grozi, ostrzegaliśmy, że to grozi podwyżkami wtedy nas nie posłuchaliście i dlatego teraz mamy katastrofę śmieciową. Ale rozumiem też to, że po prostu osoby, które wtedy wzięły odpowiedzialność na siebie mówię o wszystkich bez wyjątku, teraz też biorą tą odpowiedzialność i uchwalają podwyżki dla mieszkańców. Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłasza przeciwko wszystkim uchwałom wprowadzającym podwyżki opłat dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja odpowiadam Panu Radnemu. Panie Radny od 2013 r. segregacja jest obowiązkiem. Jeżeli ktoś nie segreguje płaci dużo, dużo więcej. Jeżeli ktoś segreguje to możemy go w ten czy inny sposób wynagradzać. Segregacja jest naszym obowiązkiem, ktoś kto nie segreguje powinien płacić dużo więcej i każdy przedsiębiorca o tym wie i powinien się do tego stosować. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący Piotrze chciałbym powiedzieć tylko tak, wiele pytań, które dzisiaj padło na tej sali ze strony Radnych świadczy o tym wielu Radnych nie ma kompletnie pojęcia na czym polega funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami. Nie wiem może myśmy za mało wyraziście mówili 1,5 roku temu co jest nie tak, co trzeba zmienić, co trzeba zrobić żeby było taniej. Wtedy nikt nas nie słuchał. Natomiast jeszcze kończąc i też do Pana Piotra Wrony, mamy tutaj rzecznika strony Pana Prezydenta, Pana Prezydenta Soboraka i naprawdę nie potrzeba wsparcia chyba także ze strony Rady. Rozumiem, że Pan Piotr Wrona rekomenduje nam uchwalenie podwyżek mieszkańcom.

Radna Monika Pohorecka nie chcę przedłużać, ale ja muszę to powiedzieć, ja rozumiem tutaj Krzysztofa Świerczyńskiego, ja się sama przyznaję, że nie bardzo się orientuję i dlatego zadaję pytania, które dla kogoś mogą brzmieć nawet infantylnie, ale to nie jest mój obszar i mój temat i dlatego pytam, ale chcę tutaj powiedzieć jako mama i jako członek rodziny czteroosobowej, mam świadomość tego, że właśnie podwyższamy, bo śmieci, kwoty będziemy płacić wyższe od od czerwca bodajże, nawet nie bardzo wiem od kiedy przyznam szczerze. Także płaciłam dotychczas 42 zł, będę płaciła 48 zł miesięcznie, a rocznie wyjdzie to kwota wyższa o 72 zł. Nasze wynagrodzenia corocznie nie wzrastają o tyle i zasiłki z pomocy społecznej też nie wzrastają o tyle co roku. Więc to jest znaczna kwota, ja tutaj rozumiem Ciebie Krzysztofie na co zwracasz uwagę i ja się z Tobą zgadzam i przyznaję, że pomimo jakby tutaj deklaracji Pan Prezydenta podwyższamy kwoty i my mieszkańcy, obywatele odczuwamy je w naszych budżetach domowych i dla niektórych rodzin będzie to znaczna podwyżka dlatego no, jesteście Państwo świadomi. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska ja jako Radna niezależna w całości popieram Klub Mieszkańców Częstochowy i proszę nie używać takich słów, że my tutaj wszyscy jesteśmy jakby za podwyżką. Nie jestem za podwyżką,

ponieważ wiem, że są ludzie starsi i ludzie samotni, którzy już nawet nie mają na jedzenie. Także w całości popieram Klub Mieszkańców Częstochowy. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska ja również solidaryzuję się tutaj z Panią Moniką, dlatego że jest będzie to podwyżka dla osób na emeryturze, dla rencistów, dla rodzin również w trudnej sytuacji materialnej i finansowej. Także będę głosowała przeciwko.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XXXII.16 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawki opłat za pojemnik na odpady o określonej pojemności.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XXXII.16 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XXXII.16.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak bardzo serdecznie chciałem podziękować za zrozumienie, za merytoryczną dyskusję w tej sprawie. Wszystkim. Chylę czoła, dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie jeszcze jedna prośba, którą już mówiłem, proszę potraktować bardzo poważnie, te ulgi dla osób dla rodzin wielodzietnych od 1 stycznia będą obowiązywać, deklarację w tym momencie przyjęliśmy, proszę na jakiś ulotkach informować mieszkańców, że jest taka ulga dla rodzin wielodzietnych, żeby nie było, tak jak przy osobach najuboższych, że jest to 58 osób. Proszę, te 2289 rodzin, który jest, żeby taką informację dostali. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak od razu na gorąco razem z informacją, bo taką musimy zrobić informującą mieszkańców o zmianie tej wysokości opłaty pójdzie również niezależnie informacja dotycząca możliwości stosowania różnego rodzaju ulg.

Ad.pkt.17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny. (BR.6.XXXII.16) – załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny.

Ad.pkt.18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż miasto Częstochowa lub osoby fizyczne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. (BR.9.XXXII.16) – załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż miasto Częstochowa lub osoby fizyczne, oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Ad. Pkt.19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie aportu rzeczowego. **(BR.8.XXXII.16)** – załącznik nr 32 do protokołu.
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński tak analizowałem sobie te dwa projekty uchwał na druku BR.8 i ten, który jest kilka punktów dalej w sprawie związanej z zakupem części nieruchomości, bo to dotyczy polityki mieszkaniowej miasta. Bo w jednym mamy mowę o tym, żeby jakby zwiększyć możliwości ZGMu w zakresie pozyskania funduszy na budowę nowych mieszkań komunalnych, a w drugim mówimy wprost o zakupie nieruchomości z takimi właśnie mieszkaniami, które można jakby powiększyć dzięki temu lokalowe zasoby gmin. Natomiast w uzasadnieniach do projektów uchwał pojawiły się pewne liczby, które trochę dały mi do myślenia jakby o koszty, bo jeżeli w tej uchwale odnośnie, ja wyprzedzam tę dyskusję trochę, ale to się łączy ze sobą i stąd ta moja konstrukcja, że jeżeli mówimy, że kupujemy część kamienicy z mieszkaniami, gdzie w przeliczeniu na 1 m² powierzchni użytkowej to jest 3 tys. zł, natomiast w uchwale o zwiększenie, jakby możliwości finansowych ZGMu w celu budowania, mówimy o koszcie budowy 1 m² mieszkania nowego na poziomie 5 tys. zł, to ja przez chwilę tak to sobie skonstatowałem i przeanalizowałem oferty w portalu internetowym mieszkań, które są dostępne na wolnym rynku. I tak wchodząc na portale, które oferują do sprzedaży mieszkania zarówno nowe jak i z rynku wtórnego da się zauważyć, że na rynku wtórnym w Częstochowie mieszkania w zależności od standardów w dzielnicy nie wiem Raków, Bleszno czy Wrzosowik można kupić by mniej więcej w cenie 2 300 bardzo takim standardzie do renowacji do 2 600 w całym przyzwoitym stanie, a mamy tutaj idziemy w kierunku zakupu fragmentu kamienicy 3 tys. za m, więc pytanie czy nie lepiej po prostu na wolnym rynku kupić te mieszkania, ale druga rzecz, jeżeli mam skalkulowane, że my zbudujemy mieszkania po 5 tys. zł/ 1m², a analizując to co jest na rynku pierwotnym tak, czyli nowe mieszkania budowane przez deweloperów, apartamenty na Północy, czy w Podjasnogórskiej, czy na Parkitce się okazuje, że ceny nowych mieszkań w bardzo dobrym standardzie to są w przedziale 4 300 do 4 600 zł/ 1m². Więc jeżeli my tak drogo budujemy to może nie warto w ogóle się w to bawić tylko kupić mieszkania na wolnym rynku, czy to mieszkania z rynku wtórnego czy też nowe.

Takie zapisy pojawiły się w uzasadnieniach tych uchwał. Także prosiłbym ewentualnie tutaj, nie chcę jakby burzyć teraz całej tej konstrukcji natomiast może warto po prostu to rozważyć. Dziękuję.

Dyrektor ZGM TBS Sebastian Rozpondek chciałbym się tutaj odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Świerczyńskiego, ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że ta kwota 5,5 mln jest to kosztorys inwestorski według cen ogólnopolskich. Z doświadczenia wiemy, że te ceny będą o wiele niższe i to będzie mniej więcej w okolicach 2,5 tys. zł/m² zamkniemy się budowie, ale niestety bierzemy kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego i tam są wskazane procedury i te procedury muszą opiewać według kosztów ogólnopolskich, czyli Warszawa Poznań, Gdańsk tam te ceny są o wiele wyższe, u nas na rynku poprzetargowo jest już o wiele niżej. Także chciałem uspokoić tylko.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 10 głosach wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie aportu rzeczowego.

Ad. Pkt.20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2017 roku. **(BR.17.XXXII.16)** - załącznik nr 33 do protokołu
Opinia Komisji Sportu i Turystyki - załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod

głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XXXII.16.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2017 roku.

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Ekonomicznej. **(BR.18.XXXII.16)** - załącznik nr 35 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Ekonomicznej.

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Kiedrzyńskiej 39. **(BR.19.XXXII.16)**– załącznik nr 36 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja chciałem wrócić do pytania, tego pytania nie zadałem na Komisji, jeśli chodzi o nieruchomość przy ul. Kiedrzyńskiej 39. Chciałem dowiedzieć się jaka była przyczyna tej decyzji, zresztą bardzo słusznej i chwalebnej, czy to była taka decyzja ad hoc, czy Pan Prezydent myślał wcześniej o zakupie tej nieruchomości i czy planuje Pan Prezydent w najbliższym czasie nabywać tego typu kamienice, jeżeli tak to kiedy.

Radny Krzysztof Świerczyński ja generalnie powiedziałem swoje wątpliwości czy to 3 tys. zł/m czy to jest adekwatna cena, bo na wolnym rynku można po 2 300 – 2500 zł/m kupić mieszkania w całkiem dobrych budynkach i w całkiem dobrym standardzie, nie wymagających dużych nakładów. Wiadomo, że tutaj mamy rzeczywiście duże potrzeby mieszkaniowe i z tego sobie zdajemy sprawę, że mamy listę oczekujących na mieszkania socjalne, na mieszkaniach komunalne i to jest realny problem i taki ruch w postaci zakupu 12 bodajże lokali jednocześnie, no to jest jakiś tam dopływ nowych lokali do zasobu mieszkaniowego miasta. Tylko pytanie czy ta cena jest adekwatna. Nie chcę pytać w ogóle kto jest właścicielem kamienicy, nawet nie wiem gdzie to jest, nie zdążyłem tego sprawdzić po prostu przed sesją. Natomiast no, jeżeli mamy wycenę 3 tys. to jest sporo, bo wchodząc na ogłoszenia bieżące, wolny rynek mamy ceny czy to Błęszno, blokowisko na Bohaterów Katynia, Aleja Pokoju da się kupić mieszkania 2300 - 2400, a w cenie 2 600 to już są naprawdę z wyremontowaną łazienką. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska z tego co wiem to chcemy wykupić lokale, a na dole są jeszcze lokale handlowe, czy też będzie mieć te lokale czy tylko górę? Chodzi mi o te lokale handlowe, dlaczego nie wykupiliśmy całej tej kamienicy tylko właśnie w same mieszkania.

Naczelnik Wydziału MN Piotr Gerasch jeżeli chodzi o całą koncepcję wykupu mieszkań to Urząd Miasta Częstochowy wprowadził takie rozpoznanie mniej więcej od wiosny tego roku, także ten projekt uchwały jest konsekwencją działań podejmowanych przez blisko cały rok i prowadzonych rozmów rozpoznania rynku.

Jeżeli chodzi o kwestię lokali pojedynczych, tak jak Pan Radny mówi to być może zdarzają się sytuacje, że można je kupić w okolicach, w kwotach 2,5 tys. do 3 tys. zł, z tym, że czym innym jest zakup pewnie całości budynku tak jak mamy w tym wypadku, zaraz wytłumaczę co mam na myśli, ma być w całości budynku, my w tych kosztach, które Państwu podajemy, podajemy to w odniesieniu do kosztów, które całościowo ponosimy przy budowie naszego budynku, czyli to jest zarówno inwestycja wokół budynku, to jest inwestycja w grunt, to jest wartość gruntu, wartość poniesionych nakładów na dostosowanie, doprowadzenie mediów itd. itd. Także być może te koszty wydają się Państwu stosunkowo wysokie w

sytuacji, gdy sprzedaje mieszkanie na rynku wtórnym, być może częściowo to cena jest niższa. Tu mamy do czynienia z dodatkowo z nowym zasobem, ten budynek położony przy Kiedrzyńskiej 39 jest budynkiem można powiedzieć nowym, bo on jest ustawiony na starych fundamentach, ale to jest na nowo postawiony budynek. On w zasadzie w 2012 r. miał odbiory, między 2012, a obecnie był sprzedany 1 lokal użytkowy w tym budynku. Tu Pani Radnej bym odpowiedział, że jeżeli chodzi o lokale użytkowe to one nie będą kupione, bo udział w budynku odpowiadający 12 lokalom mieszkalnym jest nabywany w celu zwiększenia mieszkaniowego zasobu gminy i w żadnym innym celu. Czyli nie nabywaniu lokali użytkowych z tego względu, że ich nie moglibyśmy wprowadzić do mieszkalnego zasobu gminy. Jeżeli Państwo wyrażą taką wolę te 12 lokali mieszkalnych i ten udział, który kupujemy w całości odpowiada tym 12 lokalom mieszkalnym.

Rozglądaliśmy się, że tak kolokwialnie stwierdzę za możliwością wykupu innych budynków, bo co do zasady myślę, że mowa o budynkach niż o mieszkaniach pojedynczych jest bardziej zasadna z tego względu, że łatwiej zarządzać całymi budynkami niż mieszkaniami szczególnie położonymi w spółdzielniach mieszkaniowych. My się zastanawiamy nad stworzeniem jakiegoś rozwiązania modelowego i również takiego skupowania mieszkań jak Pan Radny tu podkreśla, niemniej zastanawiamy się czy potem w utrzymaniu i w przeliczaniu czynszów pomiędzy spółdzielniami mieszkaniowymi, a czynszów wynikających z uchwały, czyli tych będących w zarządzie ZGM TBS, po prostu stworzymy jakiś model czy jest to opłacalne zachowanie jeżeli o chodzi kwestie chociażby potem czynszowe, kwestie zarządzania tymi lokalami itd. Tu w tym przypadku mamy sytuację, że zarządzanie tym budynkiem po jego zakupie czy po zakupie tego udziału wynoszącego prawie 72% zarządzanie będzie w rękach ZGM TBS czyli będzie jeden zarządca, będzie łatwiej na pewno dokonywać różnych czynności w tym budynku. W sytuacji, gdy jest to spółdzielnia mieszkaniowa jest tu pewnie byłyby jakieś utrudnienia i nie mamy tak naprawdę doświadczenia, jesteśmy w fazie badania możliwość czy po prostu skupować na rynku mieszkania w tym celu, żeby zaspokajać mieszkaniowe potrzeby gminy. Nie wiem czy odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Radna Krystyna Stefańska chcę się dopytać czy te lokale, które są na dole to już posiadają wszystkie media i one już są tak super wyposażone, czy to będzie wtedy robione jak cała kamienica będzie do remontu, a jeżeli np. nie mają tych mediów, czy oni się to jakoś finansowo w to włączoną, bo tego tak za bardzo nie rozumiem.

Radna Monika Pohorecka ja mam pytanie dotyczące kwoty 235 tys., o której Państwo piszecie w uzasadnieniu, ona jest tutaj szacowana na taką wysokość, a mowa jest o tych wszystkich pracach niezbędnych do wykończenia lokali. Proszę mi powiedzieć czy po takiej kwocie, po wykonaniu tych wszystkich prac, wszystkie lokale będą przygotowane, czy to są wszystkie pieniądze niezbędne do tego, żeby te lokale były gotowe do przekazania mieszkańcom. Czy może się w trakcie okazać, że jednak dużo większe zasoby finansowe będą niezbędne do tego, żeby lokale przygotowywać dalej.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie myślę, że na zakończenie mam krótkie pytanie, które powinno być, kiedy dokładnie będą mogły się rodziny wprowadzić, przeważnie biedne rodziny wprowadzić do tych mieszkań. Proszę o konkretną datę od kiedy będą te rodziny mogły nam się wprowadzać. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału MN Piotr Gerasch to może odpowiem teraz szybko na pytanie Pani Radnej Pohoreckiej i Pana Radnego Wrony, one wiążą się te rzeczy. Odbiór prac, który polegałby na dostosowaniu tych mieszkań już bezpośrednio do zamieszkania, czyli tu są rzeczy związane z malowaniem, z armaturą, to jest wyliczone przez Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych na podstawie wydatków, które obecnie ponosi Wydział w związku z budową budynku komunalnego przy ul. Puławskiego także to jest w odniesieniu do jakichś kwot, które realnie teraz są na rynku i według rozmów z Panem Naczelnikiem Koniecznym te prace mogłyby być przeprowadzone w ten sposób, aby w II połowie roku te 12 lokali mieszkalnych było gotowych do zasiedlenia. W zasadzie te koszty, które zostały rozbite przez Kolegę na kwoty ok. 235 tys. +15 tys. czyli łącznie dają kwotę około 250 tys. obejmują po prostu dostosowanie teraz tych mieszkań do możliwości bezpośredniego zamieszkania ludzi, czyli prace wykończeniowe powiem w ten sposób, czyli mamy mowę o jakimś tam stanie pewnie developerskim i dopasowanie tego do stanu już możliwego do zamieszkania. Tak szacuje Wydział na podstawie wydatków, które są rzeczywistymi wydatkami ponoszonymi obecnie.

Jeżeli chodzi kwestie dotyczące części lokali użytkowych, to właścicielem tej części poza jednym lokalem jest spółka od której byśmy nabywali udziały i powiem, że nie było to jakby przedmiotem naszych rozmów, ponieważ nie będziemy odpowiadać fizycznie, technicznie za element wyposażenia tamtych lokali użytkowych także one leżą w gestii właściciela, który będzie posiadał udziały w części dotyczącej wysokości udziałów dotyczących lokali użytkowych.

Radna Krystyna Stefańska ja jeszcze tak dopytam się, Panie Naczelniku, a te media to są w działce, czy

one są w ulicy, bo to też jest ważne.

Naczelnik Wydziału MN Piotr Gerasch budynek jest całkowicie podłączony on ma wszystko, nasze koszty, które mamy ponieść są to koszty związane tylko z wyposażaniem tych mieszkań do możliwości zamieszkania.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19.XXXII.16.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Częstochowie przy ul. Kiedrzyńskiej 39.

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Częstochowa 2030+. **(BR.20.XXXII.16)** - załącznik nr 37 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki – załącznik nr 26 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja z uwagą przeczytał strategię, bo nie miałem możliwości uczestniczenia w pracach dotyczących tej strategii, ale wydaje się, że dobrze, ponieważ mogę w tym momencie dokonać pewnej korekty i oceny tak czytając i patrząc co udało się wypracować w ramach tych zespołów spotkań. Ze względów zdrowotnych chcę od razu powiedzieć, że nie mogę we wszystkich pracach uczestniczyć, ponieważ zalecenia lekarskie są takie, a nie inne w wielu kwestiach, ale nie chciałbym tego tematu rozwijać. Tak samo jak w kwestiach dotyczących strategii, która była przedstawiana ostatnio miastu zwracałem uwagę na podstawową sprawę związaną z aktualizacją tej strategii na czas, kiedy tą strategię otrzymają Radni Miasta Częstochowy. Dla mnie jest to bardzo istotne, żebyśmy przyjmowali pewien dokument już z pewnymi założeniami, które są aktualne. I teraz podam przykład: strona nr 40, teraz zacytuję: „nawet przy utrzymaniu przedłużonego wieku przechodzenia na emeryturę 67 lat w perspektywie do 10 lat 25% mieszkańców Częstochowy będzie w wieku poprodukcyjnym. Przy założeniu skróconego wieku emerytalnego 65 lat dla mężczyzn, 60 lat dla kobiet w perspektywie najbliższych 10 lat ponad 30% mieszkańców Częstochowy będzie emerytami”. Ja bym sobie życzył, że pewne rozstrzygnięcia już zapadły, żeby w ramach tej strategii kiedy my dostajemy ją do uchwalenia, żebyśmy mieli jakąś informację aktualną skoro to się dokonało. Następnie chciałbym zwrócić uwagę na to, że nie za bardzo mi się podoba tabela nr 11, w której wskaźnik rezultatów zaczyna się na stronie 139, w której posługujemy się w przeważnie danymi statystycznymi, innymi danymi pozyskanymi, a jednocześnie w tym momencie wiele tych danych według mnie zresztą przeglądając tą tabelę nie jest, uzupełnionych. Moje pytanie jest następujące: czy uchwalając budżet 2017 też nie wiemy w momencie np. są dane zamieszczone w rubryce z 2014 jakie są dochody własne budżetu. Ja bym oczekiwał, żeby w tych tabelach nie posługiwać w 2016 r. informacjami z 2014 r., skoro uchwalając budżet Pan Prezydent chyba wie jakie są dochody własne budżetu i jakie są dochody z udziału w podatku PIT, jaki jest poziom wydatków majątkowych w stosunku do roku wydatku, jaki jest np. wskaźnik procentowy zadłużenia miasta w stosunku do dochodów ogółem. Mnie przy takim dokumencie jak strategia nie interesują jakby informacji z 2014 skoro ma to być aktualizacja strategii no to może w ogóle się cofnijmy do lat przedwojennych i podajmy różne dane, które nam się w danej chwili wydaje. Nawet powiedzmy sobie tak, mogę to uznać, że pewne dane nie są może na tyle dla całego tego zespołu, o którym wspominał Pan Przewodniczący do zdobycia i być może nie dało się ich uaktualnić, ale dziwi mnie jeszcze bardziej, że znowu w tej samej tabeli, w niektórych zapisach w ogóle nie ma żadnych danych. Np. wielkość obszarów terenów przemysłowych zmodernizowanych z przeznaczeniem pod nowe inwestycje. Ja sądzę, że chyba wiemy jaka jest wielkość, bo dostałem zresztą odpowiedź na pytanie, które zadałem na poprzedniej sesji Rady Miasta i teoretycznie powinienem wziąć odpowiedź na to pytanie i wypełnić tą tabelkę, która akurat na tej stronie jest pusta.

Następnie, mam np. taką tabelę: roczne przewozy pasażerów autobusami miejskimi. No i nie mam tak ani danych z 2014, ani 2015, ani tym bardziej 2016, no to znaczy, że kompletnie jakby nie wiemy ile tych przewozów jest i tak samo jest jeśli chodzi o tramwaje.

Następnie jest taka tabela: stan techniczny dróg publicznych, całkowita pomoc wymagająca remontu. No i znowu mam tabelę pustą, wiem, że Pan Dyrektor brał udział w przygotowaniu tej strategii, ale też uzupełnił tą tabelę to też pewnie w tym momencie wiele tutaj przyniosło. No i sądzę, że tutaj chwalimy się tym na różnych spotkaniach, a przynajmniej Pan Prezydent, jest coś takiego: liczba obiektów publicznych należących do miasta, w których przeprowadzono termomodernizację. No i znowu w kolejnych latach nie ma w ogóle nic w tej tabeli. No albo przeprowadzamy w jakiś budynkach termomodernizację i uzupełniamy tą tabelę w strategii, albo uznajemy, że nie przeprowadzamy żadnych, no bo tak wynika ze strategii. Ktoś kto to czyta, to co mamy w tej strategii nie do końca zrozumie jaka jest jej bieżące funkcjonowanie naszego miasta, skoro

wiele tych danych nie udało się pozyskać w ramach tego słusznego zespołu, który jak mówię nie podważam w tej kwestii.

Bardzo mi się nie podoba wstęp, który został w tym momencie przedstawiony w tej strategii, ponieważ on opisuje w dużej mierze dlaczego w ogóle ta strategia została przygotowana. Ten wstęp to są początkowe strony nr 4 i 5 itd. Zadam od razu pytanie: do zmiany strategii Panie Prezydencie zmusiła nas wojna na Ukrainie, opady śniegu, poparcie społeczne ugrupowań narodowych i chciałbym od Pana, żeby Pan wskazał konkretnie w tym momencie odpowiedzi na to co nas zmusiło czyli o jakie ugrupowania konkretnie chodzi, kiedy padał śnieg od 2009 r. w takich kryteriach, ale wróć do śniegu, ponieważ zaraz będę opowiadał o mamy taki zapis dotyczący klimatu naszego miasta jeżeli chodziło o opady śniegu.

Następnie nie podoba nam się pewne założenie rządu czyli podejmowanie tego, co w tej chwili dzieje się w Warszawie i stwierdza się w tej strategii dotyczącej np. w kwestii tzw. ustawy rolniczej czyli sprzedaży gruntów cudzoziemcom, którą Prawo i Sprawiedliwość podjęło. No i tu jest jakby zarzut sformułowany w kwestii dotyczącej, że w strategii to jest jakby sformułowane w tej formie, że jest to zarzut do działań rządu na niekorzyść naszego miasta. Ja myślałem, że w Częstochowie na terenach miejskich to my uchwalamy miejscowe plany bez względu na to co sobie uchwali Warszawa czy ten rząd czy inny, ustalamy pewne działania, które podejmiemy np. jeśli chcemy przekształcić pewne tereny rolnicze na tereny logistyczne czy jakiegokolwiek inne to w ramach zaproponowanych przez Pana czy danych Radnych możemy tego typu zmiany uchwalić. Następnie są tam dodatkowo argumenty dotyczące, że zagrożeniem dla miasta są pewne wizje rozwoju rządu, który przedstawia sprawy dotyczące szkolnictwa wyższego. Ja nie ma telewizora w domu, przyznaje się do tego i śledzę wszystko co się uchwała, ja bym chciał od Pana poznać, że ze strategii wynika, że jest to jedno z zagrożeń dla naszego miasta jaką wizję jest przedstawiana, no bo ja się z tym nie spotkałem na różnych spotkaniach, też w których jednak czasami uczestniczę w sprawie szkolnictwa. Mówi się o reformie tej, która jest, ale jakby o reformach szkoły wyższej, jakby do mnie to nie dotarło.

No i tutaj Pan jeszcze zwraca uwagę w tym wstępie w kwestii dotyczącej anarchizacji na podjęte działania przez państwo w różnych, tak to rozumiałem. Co takiego robi rząd PiSu, że Państwo stwierdzają, że będzie to prowadzić do anarchizacji życia publicznego. Chciałbym o konkretne w tym momencie argumenty, bo jest to jakby poruszone jako jedno z tych działań, które w tym momencie stwarzają zagrożenie dla Częstochowy właśnie jeżeli chodzi o anarchizację życia publicznego w kwestii dotyczącej realnych działań rządu. Wielokrotnie w tej strategii poruszany jest temat rozlewania miasta, czyli kwestia, o której wiemy czyli są budowane domki w różnych częściach i później mieszkańcy chcąc nie chcąc przychodzą i upominają się o drogi, upominają się w tym momencie m.in. o kanalizacji itd. Jest to pewien zarzut ze strony w kwestii dotyczącej tego, że taka przyczyna występuje. Z drugiej strony na str. 41 jest takie zdanie: przesiedlanie się osób o pewnym dorobku materialnym i wyższych od średnich dochodach na tereny podmiejskie, w tym momencie tworzy jakby załazek migracji. Jest pewna grupa społeczna, która naprawdę nie chce mieszkać w blokowiskach, która sobie wymarzyła swój teren i jeżeli my nie proponujemy jakiejś alternatywy tylko proponujemy w strategii, nie bo to jest migracja, no to rzeczywiście oni będą z Częstochowy wyjeżdżać, w okolicznych gminach się osiedlać i my z tym nic nie zrobimy, ja bym tego nie kierował na pewien sposób w tym momencie zarzut, tylko analiza, która została przeprowadzona w ramach strategii powinna stworzyć właśnie warunki do powstrzymania tej migracji właśnie z tego powodu.

Na str. 28 jest ten niechlubny ranking dla miasta Częstochowy, w którym stwierdza się, że na 28 dużych miast najgorsze oceny Częstochowa uzyskała w kategorii poziom cywilizacyjny 26, dobrobyt materialny 27, patologie 4, dobrostan fizyczny 27, dobrostan psychiczny 23, stres życiowy 20, średni wynik miasto uzyskało w kategorii dobrostan społeczny 15. Ja może wróć do tego, bo staram się trochę ograniczać się czas swojej wypowiedzi i skracać wypowiedź, którą mam zapisaną, im wyższe miejsce tym więcej patologii czyli 4, czyli znaczy w tym rankingu, że jedno z gorszych.

Następna kwestia w tym momencie Panie Prezydencie, na str. 49 przyznaje Pan, że wysokość opłat czynszowych, w tym oczywiście fundusz remontowy dla części mieszkańców stanowi poważny problem materialny. W 2014 przyznano 49083 dodatkowych mieszkaniowych na kwotę 12 mln zł. Jest to chyba w tym momencie jakiś impuls do podjęcia pewnych kroków co z tym dalej zrobić. Jeżeli wskazuje się na sytuację taką trudną, to w tym momencie należałoby podjąć działania. Ja jeszcze wróć do tego niechlubnego rankingu dla Częstochowy. Ja rozumiem, że gdyby Pan, Panie Prezydencie podjął takie działania. Ten niechlubny ranking dla miasta Częstochowy czyli prawie na końcu jesteśmy w tym rankingu w równych pozycjach przytoczonych przynajmniej w tej strategii to w tym momencie jest dla mnie czerwonym światłem i przygotowuje nowy miasta Częstochowy do nowej strategii, do nowych działań i wtedy bym się z tym zgodził. A nie za bardzo zgodzę się z tym, że jakby ważne dla zmiany strategii są opady śniegu dla miasta Częstochowy lub poparcie społeczne grup narodowych, zresztą nie wiem, o które bo ni zostały wymienione z nazwy, nie wiem z jakich przyczyn.

Oczywiście tutaj rozmawiałem w przerwie w kwestii dotyczących pewnych działań czyli zapisów tej strategii, bo trochę ona jest obszerna, a właściwie całość to nie strategia, bo część to są prace warsztatowe, ale one dla takiej osoby, która wejdzie na strategię, widzi 400 stron, przynajmniej to myśmy otrzymali, no

może się pojawić, że nie będzie szukać konkretów. Ona oczekuje, że w tej strategii jakby konkret pojawi się sam. Jest pewna w tym momencie teza czyli str. 84 i określona rola Alei Najświętszej Maryi Panny i nie będę szukał, że jest być może jest na str. 352 kwestia analizy wyjaśnia, tylko powinna być od razu zapisana całość, a tutaj mam np. należy rozstrzygnąć funkcję Alei, deptak wyłączony z ruchu, lub arteria komunikacyjna. Dla mnie to albo powinniśmy to wszystko skupić w jedno czyli planowanie dotyczące co chcemy tam, jak chcemy to zrealizować, żebym nie musiał później czytając strategię powiedzieć sobie te 400 stron, ale zaczynając co 5 stronę czy co 10 musiał jeszcze szukać 10 tys. odnośników w tej kwestii.

Jeżeli chodzi tutaj nie za bardzo mi się podoba ten apel, on jest dwukrotnie użyty w kwestii dotyczącej samego takiego apelu, który jest jakby wyrazem ze strony mieszkańców, a rozpoczyna się on jako wizja miasta słowami: My częstochowianie świadomi intelektualnego i materialnego dziedzictwa naszego miasta itd. itd. już nie będę czytał. Do czego dążę. Pod tym są podpisane wiele takich tez, w których w tym momencie być może się z wieloma się zgadzam, bo ja nie twierdzę, że się nie zgadzam całkowicie, ale jest np. tak, że będziemy oszczędzać wodę, paliwa, energię i teraz pytanie chciałbym uzyskać odpowiedź. Założenia są słuszne, ale jeżeli chodzi o ostatnią podwyżkę cen wodociągów to właśnie wodociągi sugerowały, że podwyżka jest z tego tytułu, że za mało wody zużywamy. No to chciałbym w tym momencie, że skoro już zapisujemy pewne działania, żebyśmy rozstrzygnęli czy to będzie korzystne dla mieszkańców, bo jak ja mam zacząć oszczędzać, a za chwilę przyłożą mi taką samą ceną czyli tyle co zaoszczędzę podniosą na kosztach to dla mnie nie jest to żadne oszczędzanie i jakby tego nie rozwijać tej kwestii.

I teraz mamy tą drugą część, ja nie wiem czy to jest w końcu łączne, czy nie, być może się mylę jest to łączne, tak na to chwilę myślę to jest prognoza oddziaływania środowiska strategii rozwoju miasta Częstochowy na 2030+ i na str. 44, mamy specjalny punkt dotyczący klimatu. Ja tak dochodząc do tej strony 44 tam chyba 250, no to mówię dowiem się o tych zagrożeniach klimatycznych, o których tak dużo się pisze we wstępie no i pewnie będzie rozwinięcie, ale niestety. Jest to dość krótki artykuł jednostronicowy i mogę się tam zapoznać m.in. zacytuję może tak: właściwie to jedynym zagrożeniem, który tam jest to pisze tak: grad występuje w Częstochowie średnio raz na 2 lata. No to mówię już jest tutaj jakieś działanie klimatyczne, trzeba czytać dalej, ale dalej trochę nie wiem, czy to akurat Pan Naczelnik Wydziału Środowiska zniechęcił, trochę z tym wstępem mi się nie kojarzy tylko myślę tak: prawdopodobieństwo opadu gradu w Częstochowie należy do największych w województwie. Czyli teraz tak czy te działania klimatyczne są dobre czy złe i zacząłem się zastanawiać. Rekordowym pod tym względem był rok 1966, gdzie gradobicie wystąpiło wówczas 3-krotnie.

Szanowni Państwo tak czytam dalej i znowu idę do tych zmian klimatycznych na początku, bo ja nie mogę znaleźć tego wstępu, które zmusiło Pana Prezydenta do tego, żeby tą strategię przygotować i nie ma mogę tego znaleźć co jest w tych zmianach naniesionych i tych punktach, które się znajdują, a oczekiwałem czy jeżeli specjalny punkt dotyczący klimatu to czegoś się dowiem. Jednak się dowiedziałem, wręcz przeciwnie. Rok 1966 raczej nie jest rokiem, o którym wspomina Pan Prezydent we wstępie, który go zmusił do zmiany strategii, bo pewnie od czasu 1966 było chyba ze 30 strategii do czasów obecnych.

Następnie w tym momencie jest pewna niespójność i też być nie znalazłem wszystkich ze względu na obszerność tego dokumentu, być może część tych jest w innych załącznikach, w innych miejscach, niespójność samych zapisów strategicznych jeśli chodzi o kwestię podam przykład Jasna Góra. Mam taki zapis: miasto wykorzystuje skutecznie atut promocyjny jakim jest Jasna Góra. Tworzy i rozwija w mieście warunki odpowiadające różnym potrzebom milionów pielgrzymów z różnych krajów świata. W porozumieniu z innymi gminami dba o rozwój bazy pozwalając podtrzymać i rozwijać jedną z najstarszych w Europie tradycji pieszych pielgrzymek do sanktuarium jasnogórskiego. Czytając 2-krotnie tą strategię to coś mi się przewinięło, nie zapisałem sobie, no jakby zgubiłem się w całości tego dokumentu, a np. czytam w ten sposób. Mam taki zapis na str. 26: nie wykorzystywany jest potencjał turystyczny miasta, jeśli chodzi o Jasną Górę oczywiście. Tak rozumiem. Czyli jest wykorzystany ten potencjał, nie jest wykorzystany, może o coś innego chodziło. Prosiłbym o jakby jasne sformułowanie, jeżeli mamy jakąś strategię w przyszłości uchylać.

Następnie mamy taki zapis: Częstochowa pomimo posiadanych centrum pielgrzymkowego nie jest znaczącym ośrodkiem pod względem rozwoju usług turystycznych. Czyli jednak tym ośrodkiem nie jesteśmy. Jakby nie do końca mówię są sprzeczności. Następnie jest taki zapis: Jasna Góra w rozwoju miasta, wartości składowe, wykorzystywanie ruchu pielgrzymkowego dla rozwoju miasta, wyciągnięcie pielgrzymów w miasto, wzrost współpracy Jasnej Góry z miastem lub ograniczenie wpływu na miasto. Czyli jakby tutaj założenia są 2, tak zrozumiałem. Jedno założenie mówi tak: wyciągamy pielgrzymów i korzystamy jako miasto, a z drugiej strony może odcinamy się od Jasnej Góry i tworzymy jakąś nową enklawę, może tej Jasnej Góry nie będzie widać, nie wiem. Chciałbym w tym momencie, żeby naprawdę nie szukać odnośników dla osoby, która otrzymuje ten dokument tak naprawdę czy to są warsztaty, nie warsztaty, ja rozumiem, że Państwo się napracowali, doceniam to, ale dla osoby, która z zewnątrz czyta ten dokument powinien on być w miarę jasny, w miarę precyzyjny, stwierdzający konkretną wizję dla naszego miasta, no i oczywiście tutaj mamy pewne kierunki, z którymi się zgadzam, nie zgadzam.

Z częścią się zgadzam, z częścią się nie zgadzam, ponieważ to było podczas warsztatów, a nie zostało przeniesione jakby do tej głównej strategii, to powiem szczerze trochę mnie to smuci. Kwestia dotyczy m.in. rozwoju handlu wielkopowierzchniowego i międzynarodowych sieci handlowych jako pewien sposób, problem w mieście w Częstochowie. No chyba się zgodzimy, że takim problemem jest. Następnie w drugiej tabeli jest stwierdzenie, że przez ten właśnie rozwój rynku handlu wielkopowierzchniowego prowadzi się do zaniku i zmniejszenia hurtowni, zwiększenia bezrobocia, zmniejszenia liczby drobnych producentów. To jest to super analiza, która powinna być z tej części przeniesiona do tej głównej strategii i stwierdzająca jednoznacznie co należy zrobić, żeby powstrzymać, ale rozumiem, że to się skończyło tylko jako pewną reformę ze strony osób, które kierowały swoje problemy na warsztatach.

Następnie mamy tutaj rozproszenie zabudowy, słaby rozwój sieci dróg i zły stan, brak centrów przesiadkowych, słaby rozwój komunikacji miejskiej i niedostosowanie do potrzeb możliwej dużej rzeszy użytkowników, odwracanie się mieszkańców od komunikacji publicznej, duże natężenie ruchu drogowego. No i właśnie te tezy, które padły powinny być może ze strony Miejskiego Zarządu Dróg wskazywać kierunki konkretne być może należałoby obniżyć cenę za bilet, być może te bilety inaczej. Ja bym to zapisał w strategii pod względem pewnych propozycji i wizji, którą powinniśmy realizować np. po analizie takiej i takiej, ze względu na zapytania warsztatowe takie i takie chcielibyśmy dokonać tego typu rozwiązań, które przyniosą skutki finansowe dla naszego miasta korzystne. Tak bardziej idę, w takim kierunku tutaj układanie strategii. Nie będę już oczywiście mówić, bo już poruszałem to na Komisji, nawet chyba w Biurze Rady, później ktoś zadzwonił, wytłumaczono mi, że te czerwone zapisy, które są to są zapisami warsztatowymi, ale dziwi mnie tylko jedna kwestia. Jeżeli jest duży dokument, np. te zapisy warsztatowe 20 - 30 tabel, to nagle w tej tabeli jest jeden zapis tzn., że albo wszystko inne albo było bez przyjmowania, bez jakby całkowicie podjęta wiarygodność tego zapisu była uznana, że na pewno ten zapis jest prawidłowy. Ja podam przykład, bo ze względu na to, że długo mówię, nie mogę tak długo mówić, ta wypowiedź jest niespójna, ale podam przykład. Nierówne traktowanie w ramach województwa śląskiego podział środków. No i tam na czerwono jest taki zapis: może to prawda, ale nie jestem pewien, czy to się znajduje odbicie w aktach, warto było zweryfikować jakimiś danymi w stosunku do innych głównych miast regionu. O tym właśnie mówię. Ja bym mimo wszystko wyłączył z tej strategii, a przynajmniej z tego dokumentu. Ja rozumiem, że Państwo chcieli wykazać odbyło się tyle i tyle, ale dla mnie zapis może to prawda, może nieprawda no nie do końca jakby oczywiście dla kwestii dotyczącej nie chodzi mi o samą strategię, chodzi o pewne rozważania, które ktoś jakby zapisuje, bo ja rozumiem, że nawet jeżeli ktoś zgłaszał jakiś temat, no to osoba, która to pisała to dokładnie w takim dokumencie, w tej formie to była osoba ze strony Urzędu, a nie ze strony osób, które uczestniczyły. Dlatego bez względu na te wszystkie różne mankamenty tej strategii, nieaktualność na dzień dzisiejszy Klub Radnych PiS nie poprze tej strategii. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie jestem pod takim samym wrażeniem jak Przewodniczący Gawroński, te didaskalia są niekiedy naprawdę śmieszne. Ja znalazłem jeszcze inną dziwną rzecz, Szanowni Państwo dzisiaj Pan Prezydent nam przedstawiał projekt budżetu na przyszły rok. Chciałbym, żebyście się Państwo skupili co jest w strategii zapisane. Zakłada się, że budżety lat kolejnych, począwszy od 2017 r. zamykać się będą nadwyżką budżetową, która zabezpiecza spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wszyscy wiemy, że nie będzie nadwyżki budżetowej w 2017, więc jak to się ma do rzeczywistości. Co jest prawdą? Gdzie jest prawda? Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski Szanowni Państwo strategia jest najważniejszym dokumentem planistycznym jeśli chodzi o samorządowe dokumenty jakiegokolwiek. To na bazie strategii tworzy się studium, planu zagospodarowania przestrzennego także to nie jest tak, że sobie piszemy jakąś tam strategię tylko to jest strategia, która ma wpływ na życie samorządu. Przedłożona nam struktura dokumentu odzwierciedla kolejne etapy i jest w zasadzie poprawna, zgodna z metodologią, którą można dostać czy w Internecie czy we wszystkich opracowaniach czyli zawiera cele strategiczne, analizy uwarunkowań, ramy finansowe, monitorowanie realizacji strategii wszystko jest tak jak każda metodologia, ale na oko wszystko wygląda dobrze, ale właśnie diabeł tkwi w szczegółach i tutaj Przewodniczący Gawroński szczególnie mówił, mam parę takich swoich uwag. Strategia Rozwoju Miasta 2030+ jest rozpasana. Zbyt drobiazgowo pochyła się nad aspektami, zasypuje nas nadmiarem informacji, tabel i opisów. Poprzednia strategia liczyła 49 stron, obecna jest 10 razy większa. Jakbym tak spytał kto z Państwa czytał podejrzewam, że tylko Przewodniczący Gawroński podniósłby rękę, sam nie doczytałem, czytałem fragmentarycznie. Ogólniki, ogólniki i jeszcze raz ogólniki. Mało takich konkretnych zapisów, mało porad, aby było prorozwojowo, aby się miasto rozwijało na poziomie od sklepiku osiedlowego po wielkie jakieś inwestycje.

No i Szanowni Państwo to co powiedział Przewodniczący Gawroński troszkę niechlujne zapisy, ja uważam, że to chyba nie były warsztatowe zapisy tylko zapisy weryfikatora, który czytając weryfikował to właśnie, bo w dziale przestrzeń, infrastruktura, środowisko zapisano taką oto sentencję: zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, który ma negatywny wpływ na postrzeganie warunków życia, a tuż obok

dopisek na czerwono: rozbieżność do wskazanych powyżej poprawy jakości powietrza. Także piszę się, że jest złe powietrze, ale w uwagach powyższej napisaliśmy, że jest dobre.

Dalej w pozytywnych cechach wyróżniających czytamy: wysokie osiągnięcia uczniów szkół podstawowych i gimnazjalistów. Dopisek na czerwono: warto zweryfikować w kontekście danych z diagnozy. Czyli ktoś pisze, ale nie wie czy to jest prawda, czy nie, warto to zweryfikować.

Dalej, wysoki poziom przedsiębiorczości, chwalimy się, dopisek – warto też zweryfikować czy to jest ten wysoki poziom.

Jeszcze jedno, bo niektóre się powtarzają np. niedostosowanie liczby miejsc w przedszkolach. No piszemy, że w Częstochowie jest niedostosowana liczba miejsc w przedszkolach, dopisek – warto zweryfikować czy te deficyty rzeczywiście występują. No to Szanowni Państwo, piszemy jakąś tezę, a potem warto to w ogóle zweryfikować jak to funkcjonuje. I też zapisałem kuriozalny taki dopisek, może to prawda, ale nie jestem pewien czy znajduje to odbicie w faktach, też się uśmiechnąłem jak to przeczytałem. Dalej Szanowni Państwo, pobieżnej analizy, w wyliczanych pozytywnych wartościach wyróżniających miasto czytamy: korzystne położenie miasta na szlakach komunikacyjnych, bogate dziedzictwo miasta jako ośrodka przemysłowego, w porządku, ale w zasadzie Jasna Góra powinna być na pierwszym miejscu, a z Jasną Górą pisze tak - tereny związane z Jasną Górą, parki, tereny podjasnogórskie. Raz, że jasną jest napisane małą literą, góra parki z dużej, powinno w sumie według mnie być tak napisane: związane z Jasną Górą parki i tereny podjasnogórskie. Zabrakło literki i źle rozmieszczone te duże litery. Sami autorzy Strategii 2030+ mówią o tym dokumencie tak m.in.: strategia została sporządzona w układzie jednowariantowym co wynika z makroskalowego opracowania, którego założenia cechują się wysokim stopniem ogólności, w związku z czym brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań. No to czyli strategia jest zła, powierzchowna, rozpasana. Ja pozwoliłem sobie napisać, że przypomina wielki, nadmuchany balon, z którym się przedzieramy przez gąszcz różnego rodzaju ku rozwojowi miasta. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka powiem tak czytając, ja chylę czoła Panie Przewodniczący, że Pan przebrnął przez ten dokument, bo to jest w moim odczuciu, to zostało już powiedziane, ja nie chcę powtarzać tych uwag, ale zbyt obszerny, przez to niesamowicie utrudnia zapoznanie się z nim w całości, jak dla mnie mocno chaotyczny, ale to co wzbudziło mają szczególną uwagę, jak chciałbym zwrócić przede wszystkim Panów Prezydentów obecnych na sali, czy mają świadomość tego, co służby piszą w tym dokumencie. Ja przeczytałem to zdanie: są to zjawiska wynikające w części z zaniechań w sferze zarządzania miasta. Jakby w tym dokumencie jest potwierdzenie tego, że miasto jest źle zarządzane, że sfera zarządzenia miasta wiąże się tutaj z wieloma zaniechaniami. Ktoś kto pisze służby, które piszą dokument dla Pana Prezydenta, przynajmniej powinny poinformować, powiedzieć, to źle świadczy, to rzutuje... To nie chodzi Panie Prezydencie o jedną prawdę, tylko jakby przygotowując dokument, który ma na celu rozwój miasta nie powinno się w takiej formie. Ja nie chcę tego oceniać, ale zwracam uwagę na retorykę. Dziękuję.

Radny Jerzy Łodziński Szanowni Państwo ja mam pytanie do Pana Prezydenta, żeby w jakiś sposób określił jaka rzeczywiście ma być funkcja Alei. Ponieważ w szansach jest wpisane jako nieokreślona Alei Najświętszej Maryi Panny w mieście i czy to ma być deptak wyłączony z ruchu, czy jednak arteria komunikacyjna. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa chciałbym zwrócić uwagę na takie zagrożenie, które się tutaj pojawiają, częściowo Pan Przewodniczący Gawroński odpowiedział. Temat dotyczy rozlewania się miasta. Jest tutaj pokazane, jak się cieszę, bo jak gdyby to pokazuje, że mieszkańcy z centrum przenoszą się tak naprawdę nie na peryferia Częstochowy tylko na gminy ościenne. Dlaczego przenoszą się na gminy ościenne, bo lepiej się tam żyje, jest lepsza infrastruktura, są drogi, jest komunikacja dobrze działająca, jest kanalizacja. No i jaka jest reakcja naszego miasta w strategii? No właściwie poza zintensyfikowaniem działań z zakresu planowania przestrzennego nie ma nic. Pytam się jak my do 2030 r. chcemy tutaj zatrzymać mieszkańców? Jeżeli nie stworzymy jakiś warunków godnego bytowania, jeżeli nie zagwarantujemy w następnych budżetach wydatków inwestycyjnych, które będą oparte na sfinansowaniu inwestycji w centrum jak również inwestycji w terenach peryferyjnych.

Szanowni Państwo jak tylko chcę tak powiedzieć, że w budżecie na 2017 rok nie ma ani 1 zł na kanalizację, a w mieście skanalizowanych jest 80% ulic, 20% ulic nie jest skanalizowanych. 10 projektów leży na półkach. Nic się z tym nie robi, nie ma ani 1 zł. Ja już nie mówię o drogach lokalnych, tych osiedlowych drogach, gdzie mamy na to 9 mln jeżeli chodzi o program budowy ulic i generalnie to pójdzie wszystko dofinansowania ulic, które będą na głównych szlakach komunikacyjnych, natomiast o lokalnych drogach w dzielnicach peryferyjnych na to nie ma pieniędzy.

Dlatego też zwracam na to uwagę, pochylamy się, umiemy to wszystko definiować np. ryzyko rozlewania się miasta, natomiast jeżeli chodzi o metody, o recepty o jakieś leczenie tych wszystkich wad no to niewiele w tej strategii jest.

Tak samo drugim takim punktem jest wydatki majątkowe. Są dwa warianty jeżeli chodzi o politykę finansową z absorpcją środków unijnych, druga bez tej absorpcji. Proszę mi powiedzieć w 2030 r. mamy

wydatki majątkowe na kwotę prawie 300 mln w wariantcie pierwszym bez absorpcji, funduszy pozyskanych z unijnych perspektyw. Proszę mi powiedzieć skąd się to wzięło? Skąd te pieniądze weźmiemy, 300 mln Szanowni Państwo? Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski Panowie Prezydenci, Szanowna Rado mnie się trudno zmierzyć ze wszystkimi pytaniami, ale pomimo późnej pory postaram się. Po pierwsze chciałbym podziękować zarówno pracownikom zespołu, który przez pół roku brał w tym wszystkim udział, a w drugiej kolejności Wam Szanowni Państwo, wielu Radnych z wszystkich 4 Klubów włożyło bardzo dużo pracy w to, żeby ten dokument powstał. Jeżeli chodzi tylko o tą grupę uwag edytorskich, wiem, że to jest dokument obszerny, ale dokument strategiczny, który ma elementy diagnozy inny być nie może. Cieszę się, że Państwo przeczytali pierwszą wersję, widzę, że nie sięgnęliście już do kolejnych, o czym świadczą uwagi dotyczące czerwonych zapisków. Bardzo rozumiem uwagi Pana Przewodniczącego, że nie wszystkim ani zdrowie ani też obowiązki służbowe codzienne pozwalają na udział w warsztatach, właśnie dlatego wszystkie kolejne wersje dokumentu były zamieszczone na stronie Urzędu Miasta, naprawdę bardzo wiele osób kolejne uwagi tam zamieszczało, które my zawsze braliśmy pod uwagę i stąd kolejne wersje dokumentu.

Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi odniósł się do powodów powstania tego dokumentu, a w pierwszej kolejności wymienione są zmiany sytuacji prawnej, jakby chociaż przyjęcie programu polityki miejskiej oraz zmiana dokumentów strategicznych w naszym województwie. Oczywiście odnosimy się również do zmian klimatycznych, ale od dokumentów na poziomie europejskich, poprzez krajowych jak i wojewódzkich nie znam dokumentu strategicznego, którego takowych zmian klimatycznych, efektywności gospodarczych, redukcji niskich emisji się nie odnosi. Zapisy dotyczące tak jak Pan Przewodniczący powiedział przechylenia się na stronę narodową, nie dotyczą partii narodowych, czy też nacjonalistycznych tylko wizji Europy narodowej, w który odchodzi się od polityki strukturalnej co będzie musiało niestety skutkować zmniejszaniem strumienia funduszy unijnych, które do nas trafiają. Czy to będzie lewica, czy prawica nie o to chodzi, chodzi o to, że te pieniądze do nas przestaną płynąć.

Jeżeli chodzi o dane statystyczne, dobra metodą jest porównywanie danych z tego samego roku. Główny Urząd Statystyczny jak również inne urzędy bardzo często publikują te dane z dość dużym opóźnieniem, stąd też bardzo często rokiem bazowym jest rok 2014, gdzie mamy po prostu dane, które możemy porównywać zarówno dla miasta jak i dla powiatu, dla województwa, czy też dla całego kraju. Pytanie takie szczegółowe skąd my wiemy jakie będą nasze wydatki w 2030 r. Nie wiem na ile serio mam traktować to pytanie, więc odpowiem tak - przyjęliśmy pewną tendencję i multiplikowaliśmy te wydatki zgodnie z takimi zasadami jakie się przygotowuje studia wykonalności. W funduszach europejskich musimy robić prognozy finansowe często na 15 lat do przodu i naprawdę są one obciążone olbrzymim błędem. To też rozumiem tą wątpliwość, nie dałbym się ani za to pokroić, ani nie postawiłbym dobrego ... na to, że dokładnie 300 mln. 300 mln pozyskaliśmy w tym roku z funduszy europejskich, to wiem na pewno. Natomiast czy takie będą wydatki inwestycyjne w 2030 r., nie wiem, życzyłbym sobie oczywiście, żeby były dużo większe.

Radna Monika Pohorecka (...) do roku 2030, ja życzę każdemu dobrze natomiast ja nie zakładam, że w roku 2030 będzie rządził obecny Pan Prezydent, a ten dokument będzie obowiązywał do roku 2030, w którymś momencie w tym okresie wreszcie ktoś przejmie władzę w tym mieście, tak, a ten dokument będzie obowiązywał ówczesnego gospodarza do działań zawartych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński pewnie będzie ze względu na to, że Prezydent musi 2 razy podczas tej kadencji dokonać aktualizowań.

Radna Monika Pohorecka natomiast w dużym stopniu będzie to baza, na której będzie pracował, czy fundament, o który będzie się opierał także wszyscy zgodzimy się, że to długofalowy i długoterminowy dokument.

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski Pani Radna hierarchia aktów prawnych w tym kraju wygląda tak, iż dokument strategia nie zobowiązuje Państwa o uchwalaniu budżetu w konkretnym kształcie. Nie wiem skąd taki pomysł, nie potrafisz się ustosunkować do Pani postawy.

Radna Monika Pohorecka piszecie Państwo w dokumencie, wy się powołujecie, jakby wskazujecie na kwotę w budżecie. Ja wiem o tym, że on nie jest w żaden sposób determinatem, że on jakby nie determinuje działań czy planów budżetowych. Natomiast wy się powołujecie i wskazujecie na budżet, nawet nie na projekt, na dokument jakim jest budżet miasta i zakładacie i piszecie od roku 2017 o nadwyżce budżetowej jednocześnie procedujemy budżet, w którym deficyt jest określony na 12 mln. Ja pytam o tę sprzeczność, więc czy warto takie informacje w tym dokumencie zamieszczać. Albo je zupełnie pominąć albo się w żaden sposób do tego nie odnosić, bo nie macie Państwo takiego obowiązku, więc po co o tym

piszecie. Ja tylko na to jakby zwracam uwagę, że nie ma potrzeby zamieszczać takich informacji, które dziś już wiemy, są nieprawdziwe, nieaktualne i niemożliwe do spełnienia. Niemożliwe. I Pan wie o tym i Pani Skarbnik siedząca tutaj już nie. Też o tym mówi, bo w dokumencie, z dokumentu, jakim jest budżet miasta jasno to wynika, więc tylko na to zwracam uwagę.

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski kończąc moją wypowiedź. Jeszcze raz bardzo dziękuję za półroczną pracę całego zespołu. Kompletnie nie jest moją rolą wchodzenie z Państwem w polemikę. Dokument przygotowaliśmy z najwyższą starannością i uważamy, że jest dokument o naprawdę wysokich standardach. Jeżeli Pan Prezydent sobie życzy jest na sali zespół, który przygotowywał, Panie Prezydencie mogą udzielać bardzo szczegółowych odpowiedzi. Nie wiem czy jest to intencją Pana Prezydenta, my Szanownej Radzie przedkładamy ten dokument i prosimy o jego przyjęcie.

Radna Monika Pohorecka Panie Naczelniku ja też naprawdę nie chcę wchodzić z Panem w polemikę, bo mnie i myślę wszystkim nam tutaj obecnym zależy na tym, żeby przyjąć strategię rozwoju dla miasta Częstochowy tylko zwracamy uwagę, że treści w nim zawarte uderzają w Pana Prezydenta, niejako wskazują na jego nie wiarygodność. Nie chcę rozwijać po raz kolejny tego wątku, ale wskazujecie Państwo informacje, podajecie konkretne kwoty, terminy, które dziś już wiemy, są nieprawdziwe, nierealne i niemożliwe. Uderzacie Państwo w Pana Prezydenta, wasza sprawa tak, tylko ten dokument będzie obowiązywał przez następne lata.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja chciałbym powiedzieć, użyłem tego w wypowiedzi swojej, być może byłem niezrozumiany w kwestii dotyczącej też pewnej formy wypowiedzi, która by sugerowała, że ja być może czytałem inny dokument, w innej wersji itd. Ja ten dokument dostałem jako załącznik do uchwały Rady Miasta jak wszyscy Radni Miasta Częstochowy i z opisem Biurach Rady, który mniej więcej dokładniej: ze względu na obszerność tego dokumentu i często się tak zdarza Biuro Rady rozsyła go w drodze mailowej ze względu na zapisy, ja czytałem tą strategię 2 razy, poprosiłem w Biurze Rady o wydrukowanie to w wersji papierowej. Jeżeli jest dzisiaj stwierdzenie, że być może ja się odnoszę do innego dokumentu, to ja nie wiem co my uchwalamy. Ja powiem tak tzn., że Biuro Rady wysłało i gdy ten dokument w ogóle obowiązuje, no i wtedy mamy problem, bo uchwalamy strategię, która ma 4 wersje, a nam przedstawiono jedną i być może jest jakaś inna magiczna, którą dzisiaj dostaniemy.

Radna Monika Pohorecka wynika z tego, że dostaliśmy brudnopis i dzisiaj procedujemy brudnopis. Czy ja dobrze rozumiem?

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski może to nieporozumienie ma może inny jakby podkład, może Państwo mówią o raporcie z konsultacji i tam rzeczywiście są uwagi. Państwo mówią w tym dokumencie czy o załączniku jakim jest raport z konsultacji i tam rzeczywiście są uwagi. Chodzi o raport z konsultacji. Tak wygląda raport z konsultacji z uwagami. Jest strategia, to jest jeden dokument. Jest wręcz marki to jest następny załącznik, jest raport z konsultacji. Raport z konsultacji wygląda tak, że ludzie mieli swoje uwagi, drudzy mieli uwagi do uwag i my szanując to, że tylko 5 z Państwa przyszło na to, to po prostu daliśmy to w całości jako załącznik. więc w samym dokumencie strategii tego nie ma, to już z Panem Przewodniczącym ustaliliśmy. Natomiast jest załącznik w postaci raportu z konsultacji i ta, też takie uwagi są, ale konsultacje niestety wyglądają tak, że jak się wpuści 20 ludzi na salę, to jeden mówi, że powietrze jest czyste, a drugi, że nie. Dlatego wskazywaliśmy, że to jest niespójne. Tak samo jak jedni uważają, że coś jest ładne, a drudzy, że nie. Ja się specjalnie nie odnosiłem się do uwag, któryś z Państwa Radnych mówił, że coś się nie podoba, nie mnie to oceniać, starałem się to tylko wyjaśnić. Jeszcze raz wyjaśniam, te uwagi nie są w dokumencie załącznik nr 1 strategia rozwoju, tylko załącznik nr 2, 3, 4 raport z konsultacji. My tam nic po prostu nie gmeraliśmy, tak jak wyglądały te uwagi, w taki sposób, aby oddać rzeczywistość.

Radna Monika Pohorecka Panie Przewodniczący uwagi, które ja wносиłam i treści, o których ja mówiłam zawarte są w strategii. Nie w raporcie z konsultacji. Ja mówiłam o treści, ja mam przed sobą strategię i ja mówiłam o treściach zawartych w strategii, więc to co teraz usłyszeliśmy w żaden sposób nie wpływa na moje wcześniejsze wypowiedzi. One są nadal i jakby nie zakłamujemy tutaj rzeczywistości. To co powiedziałem jest nadal aktualne i treści zawarte w strategii, są zawarte w strategii. Ja się odnosiłam do dokumentu strategii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja też chciałbym zwrócić uwagę, że moja wypowiedź była, to co nie miałem wątpliwości, że jest w strategii to było jakby 70% tej mojej wypowiedzi, a te 30 zwróciłem uwagę, bo zresztą też wysłuchałem wypowiedzi, którą żebyśmy w przerwie rozmawiali w kwestii dotyczącej i zarówno tych uwagach na czerwono i w sprawie tych Alei i dlatego zwróciłem uwagę na to, że jeżeli jest zapis np. dotyczący Alei, dotyczący zagospodarowania Alei, to ja patrząc na ten dokument potrzebowalibyśmy odpowiedzi od razu, nie szukanie znowu nie 4, 5 i 10 tabeli co też mówiłem, tylko chodziło o to, żebyśmy pewne rzeczy wyjaśniali od razu. A w jednym jest zapis dotyczący deptaka, tzn. albo deptak

albo komunikacja, a dalej gdzieś tam muszę wyszukać małym druczkiem, komunikacja w tym momencie jest możliwa w Alejach. Chodziło mi o to, żebyśmy w jakiś sposób spójny traktowali to. Od razu jest pytanie, odpowiedź.

I w kwestiach dotyczących naprawę tego wstępu. Ten wstęp jest antyrządowy. Tam 70 - 80% to jest uderzenie w obecny rząd. Czytając w tym momencie za każdym razem: szkolnictwo takie, proszę Państwa nie chce mi się teraz czytać strona 4 – 5, bo tam jest wszystko na temat sytuacji, którą Państwo poruszają w kwestii zagrożeń dla Częstochowy to co uchwała rząd, mówi o tej anarchii, mówi o tym szkolnictwie i pozostałe. Przecież to nie są zapisy z głowy.

Radny Jerzy Łodziński ja powtarzam to pytanie odnośnie Alei, chciałbym dostać jednak tą odpowiedź. Jaka jest rola Alei 10 lat?

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski strategia nie odpowiada, nie organizuje jednoznacznie żadnych ulic, od tego jest miejski plan zagospodarowania przestrzennego. Strategia jedynie wyznacza kierunki rozwoju.

Radny Tomasz Tyl kochani ja bardzo chciałbym skrócić te nasze cierpienia wielogodzinne i zgłaszam formalny wniosek o zakończenie tej debaty.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20.XXXII.16.

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Częstochowa 2030+.

Ad. Pkt. 24

Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Rewitalizacji dla Miasta Częstochowy na lata 2016-2020+. **(BR.21.XXXII.16)- załącznik nr 38 do protokołu**

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek Szanowni Państwo, materiał, który został wam przedstawiony na panelach pierwsze czytanie to jest materiał, który jest w pierwszym działaniu przyjęte uchwałą, czyli 5 obszarów Państwo przyjęliście jako 5 obszarów zdegradowanych społecznie, przede wszystkim społecznie jeżeli chodzi o miasto Częstochowa. Te obszary diagnozowaliśmy, demarkację przygotowaliśmy i my zastanawialiśmy się wspólnie zarówno tutaj z urzędnikami, z organizacjami pozarządowymi, w jaki sposób ma być realizowana rewitalizacja w mieście Częstochowa. Ten materiał, który przesłaliśmy Państwu był złożony, opracowany, przedstawiony do konsultacji, był Państwu przesłany, również zaprosiliśmy Państwa wszystkich 14 listopada na Komisję łączną, na której prof. , który by był głównym dowodzącym zespołu opracowującego ten dokument, uczestniczył, spotykał przedstawiał, informował i rzeczywiście dokument jakby stanowi tutaj w I części przede wszystkim informacje w zakresie wytycznych, a nie koniecznie wszystkich działań związanych z ustawą, która kieruje i mówi o tym jak powinien powstać nowy dokument zwany gminnym programem rewitalizacji. Ja myślę, że Ci Państwo, którzy byli zainteresowani też oczywiście poprosiliśmy o przekazanie informacji bądź uwag ewentualnych Państwa Radnych, żadna taka uwaga nie wpłynęła na piśmie do 14 listopada, a więc jakby tutaj jesteśmy do dyspozycji. To tyle tytułem wstępu i wprowadzenia.

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.22.XXXII.16) – załącznik nr 39 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.22.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Częstochowy na rok 2017.

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Częstochowy. **(BR.10.XXXII.16) – załącznik nr 41 do protokołu**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy na świadczenie usług przewozowych w ramach lokalnego transportu zbiorowego z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. **(BR.7.XXXII.16)** – załącznik nr 42 do protokołu
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska – załącznik nr 17 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński oczywiście będę głosował przeciwko tej uchwale, uważam, że ona będzie miała wpływ na komunikację jeżeli chodzi o przyszły rok. Oddawanie 5 mln zł na MPK w tym momencie wydaje się niezasadne i będzie to miało realny wpływ pewnie w jakim kierunku czy cięcie kursów czy zmiana tras, uważam, że albo będziemy się później w przyszłym znowu zrzucić i jakby zwiększać tą kwotę. Wydaje mi się, że na tym etapie w tym roku jest to bezzasadne, chyba, że zakładamy, że duża część tych naszych autobusów hybrydowych przestanie funkcjonować i wiele tras w ogóle nie będzie obsługiwanych, dlatego pewnie założenia te 5 mln nie będziemy mogli zapłacić MPK, no bo za co skoro nie świadczyło nam usług. Uważam, że teraz na koniec roku nie jest zasadne, żeby tą kwestię rozstrzygać w tej kwestii, żeby MPK nam oddało 5 mln zł w kwestii tej umowy, no bo jakby koryguje. I chciałbym zwrócić na jedno, jeżeli w tym roku 2017 oddają jednak 5 mln no to nagły skok w 2018, że nie zmieniamy tej umowy dalej, no bo jeżeli są rzeczywiście te oszczędności to one powinny schodowo iść, a tu nagle się okazuje, że w 2018 będziemy płacić o 10 mln więcej. No to dla mnie jest to niebotyczna różnica skoro my płacimy MPK za wozokilometr no to oddają na 5 mln, ale za rok w 2018 będziemy musieli zapłacić w 2018 r. o 10 mln więcej. Brak mi pewnej spójności co do funkcjonowania komunikacji miejskiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak uspokajam obawy Pana Radnego w tym sensie, że proszę pamiętać, że umowa długoterminowa dotyczy tak naprawdę działań bieżących MPK nieuwzględniające dokapitalizowań, więc po prostu po pewnym czasie dokapitalizujemy spółkę i z punktu widzenia gotówkowego, czy z punktu widzenia środków MPK, którymi dysponuje nic się w tym zakresie nie zmienia. Myśmy w tym roku podjęli całkiem niedawno na poprzedniej sesji prawie 3 mln czy blisko 4 mln złotych, a jeszcze będzie dokapitalizowanie lekko powyżej 1 mln z punktu widzenia w tych nowych nowych projektów, które mają, a to ma wpływ również na wysokość w środków, którymi MPK dysponuje co nie oznacza, że my oszczędzamy w tym przypadku na MPK. Także uspokajam obawy Pana Radnego, że tego typu sytuacji raczej nie powinno być.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy na świadczenie usług przewozowych w ramach lokalnego transportu zbiorowego z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Ad. Pkt. 28

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie opłat i ulg za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Częstochowa. **(BR.2.XXXII.16)** – załącznik nr 43 do protokołu

Autopoprawka- załącznik nr 44 do protokołu

Opinia MZDiT - załącznik nr 45 do protokołu

Radny Piotr Wrona w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ta opinia nie jest zbyt szczęśliwą opinią do wcześniejszego projektu uchwały, którym Państwu przedstawiałem w imieniu Klubu. Tutaj zmieniło się tyle, że ten projekt jest projektem okrojonym, pierwotny projekt dawał ulgę 50% za przejazdy komunikacji miejskiej zasłużonym honorowym dawcom III i II stopnia i 100% obniżkę dawcom I stopnia. Szanowni Państwo tak jak mówię honorowi zasłużeni dawcy krwi mają 3 - stopniowy w

Polsce system, w odpowiedni świadczy, kto dostaje jaką legitymację. Szanowni Państwo na ostatniej sesji Pan Prezydent powiedział jedną rzecz, że nie stać nas. Ja powiem tak, może tak. Proszę Państwa ja bym chciał pokazać do jakiego grona miast będziemy zaliczeni. Otóż jest 106 miast w Polsce gdzie są takie ulgi 100% i myślę, że jeśli Wysoka Rada przegłosuje ten projekt uchwały również my do tej znacznej klikki tych miast, gdzie zasłużenie honorowi dawcy krwi mają 100% za przejazd komunikacją miejską również my jako mieszkańcy Częstochowy taki prezent, bo to jest podziękowanie tym zasłużonym honorowym dawcom będziemy mogli dać.

Panie Prezydencie nie ukrywam, że w kularach rozmawialiśmy, że projekt uchwały jest troszeczkę szeroki i w nim jest 50% ulga dla tych średnio zasłużonych. Ja chciałem złożyć jeszcze jedną autopoprawkę – załącznik nr 46 do protokołu. Chciałem z tego miejsca podziękować Klubowi Platformy Obywatelskiej i wszystkim innym Radnym, którzy powiedzieli, że poprą tą uchwałę.

Radny Zbigniew Niesmaczny Piotrze dziękuję za przygotowanie tej uchwały, w imieniu Klubu deklaruje również, że będziemy głosować za tą uchwałę.

Radny Jacek Krawczyk ja też bardzo dziękuję w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej będziemy głosować za tym projektem. Dziękuję.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XXXII.16 wraz z 2 autopoprawkami.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie opłat i ulg za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Częstochowa.**

Ad. Pkt. 29

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz wyboru jej Przewodniczącego. **(BR.3.XXXII.16) – załącznik nr 47 do protokołu**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie zgłasza własnej propozycji.

Radny Krzysztof Świerczyński chciałem skonstatować pewne przepisy proszę Państwa, ponieważ z jednej strony mamy zapisy statutowe czy ustawowe, że każdy Klub Radnych powinien mieć w zasadzie reprezentanta tej Komisji także Kluby opozycyjne. To jest pierwsza sprawa.

Natomiast trochę dziwię się postawie, nie chcę ingerować w wewnętrzne sprawy Klubu PiS natomiast zwracam uwagę na taką rzecz, Komisja Rewizyjna ma za zadanie kontrolować działania Prezydenta. Jest to bardzo ważna Komisja i zwracam uwagę na taką rzecz, że na poprzedniej sesji powtórzyła się taka sytuacja, że na sali brakowało 2 Radnych PiSu, sprawa potoczyła się, na sesji kiedy zdecydowaliśmy o składzie Komisji Rewizyjnej nie było 2 Radnych PiSu, tak się składa, że dzisiaj nie ma Radnych SLD i nie wiem czy PiS dobrowolnie rezygnuje ze zmian w składzie Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Pan Przewodniczący dotknął ważnego tematu, Klub Radnych PiS w związku z sytuacją, która nastąpiła chcę przypomnieć, że mieliśmy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej uznała, że skoro wszystko jest w tej formie załatwione czyli jest wybór nowego Przewodniczącego, jest wybór nowego Wiceprzewodniczącego no myślę, że Państwo już tak wszystko poukładali, że obecność naszego Radnego jako członka tej Komisji nie wiele zmieni w tej kwestii, ponieważ wynika to z matematyki.

Chciałbym poruszyć jeszcze jedną kwestię dotyczącą tego co Pan Przewodniczący też wspomniał, rzeczywiście są pewne założenia, które żeśmy uzgadniali już na początku funkcjonowania Rady dotyczących ilości Przewodniczących i Wiceprzewodniczących i ta reguła została złamana. Ten nasz sygnał dzisiejszy chciałby wskazać na pewną drogę i prośba do Przewodniczących Klubów żebyśmy usiedli i porozmawiali o kwestiach dotyczących, bo tych ustaleń, ponieważ jest to złamanie pewnych reguł ustalonych na początku kadencji no i my jakby tego przyglądać się temu nie chcemy biernie tylko wskazujemy swoją dezaprobatę nie kierując żadnego członka na tą chwilę do Komisji Rewizyjnej. Jeżeli rzeczywiście Państwu zależy na tej formie dialogu w Radzie Miasta to proponuję usiąść, porozmawiać i myślę, że dojdziemy do jakiegoś porozumienia, ale tak jak mówię ja tylko życzeniowo to mówię, ale z matematyki wynika, że my na tej sesji większości nie mamy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zadał trzykrotnie zadał pytanie dotyczące zgłoszenia kandydatur na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Świerczyński nie kończyłem prawa natomiast §46 pkt. 1 naszego statutu mówi jasno, że Rada Miasta Komisję Rewizyjną powołuje w liczbie nie mniejszej niż 7 Radnych, więc mam wątpliwości czy Komisja Rewizyjna w składzie 6 – osobowym może pracować.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski nasza Komisja liczy 7 Radnych, sami ustaliśmy 7, niemniej tylko 7 i taką decyzję podjęliśmy i 7 być powinna natomiast jak najbardziej w tej sytuacji działa i w pełnoprawnym składzie może działać i tu nie ma za bardzo określonego terminu kiedy, że to musi być np. w ciągu miesiąca. Oczywiście naszym wspólnym interesem jest, żeby uzupełnić ten skład Komisji i pewnie się to stanie 22 grudnia natomiast zapewniam Kolegę, że Komisja ma Przewodniczącego, zastępcę, jest 6 i mogą pracować i pracują tak jak pracować powinni.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska na druku BR.3.XXXII.16

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz wyboru jej Przewodniczącego.

Ad. Pkt. 30 **Interpelacje Radnych**

Radna Anna Majer
w sprawie otwierania i zamykania drzwi w MPK

Radna Justyna Kielesińska
w sprawie odprowadzania wód opadowych
w sprawie powstania w Częstochowie szkoły muzycznej 8 – klasowej
w sprawie remontów chodników w dzielnicy Śródmieście
w sprawie remontów chodników między blokami na ul. Korczaka
w sprawie drzewostanu
w sprawie odpadów komunalnych

Radny Tomasz Tyl
w sprawie przebudowy ul. Górnej w dzielnicy Ostatni Grosz

Ad.pkt. 31 **Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.**

Radny Krzysztof Świerczyński Szanowni Państwo Radni, ja jeszcze zachęcam, ponieważ nasz wspólny wniosek ciągle znajduje się w tylnej części sali, za chwilę powędruje do Komisji Uchwał i Wniosków, także wszystkie osoby, które chcą się przyłączyć do tej inicjatywy, poprzeć wspólny wniosek, wspólną inicjatywę ponad podziałami proszę o dopisanie się do tego wniosku. Dziękuję.

Pan Piotr Pałgan (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 48 do protokołu*) chciałem powiedzieć, że tutaj Państwo Radni w wypowiedziach bardzo lekce ten temat traktują, że to jest jakieś dziurawy klinkier, że ludzie rzekomo chcą asfaltu. Chciałbym zwrócić uwagę, że ten klinkier nie jest w przypadkowym miejscu to osiedle razem z tą ulicą zostało zaprojektowane przez zespół urbanistów i planistów m.in. przez pierwszą częstochowską architekt Panią Irenę Wieczorek właśnie w 1933 i 1934 r. Jest częścią zespołu zabytkowego osiedla robotniczego czyli domków motowskich i uważamy, że jest to na tyle cenny zespół, zresztą uważamy, że nie przypadkowo ten klinkier tam jeszcze jest, bo w latach 70 – tych ze względu na historię ten klinkier tam został i nie został zalany asfaltem i wtedy znalazło się tyle świątłych ludzi w latach 70 – tych, że wiedzieli o tym, że ten klinkier tam powinien pozostać, natomiast w 2016 r. kiedy mamy tutaj mowę o rewitalizacji, mówimy o dziedzictwie przemysłowym osiedle motowskie nie jest w żaden sposób chronione i tak samo ten klinkier. Jesteśmy po rozmowach z zarządem dróg w Łodzi, gdzie są remontowe ulice klinkierowe w śródmieściu ostatnio ul. Roosevelta – Jaracza i oczywiście klinkier zawsze wraca po remoncie i to jest normalna praktyka. Wydaje nam się, że ogólnie eksploatacja klinkieru będzie dużo tańsza niż tego asfaltu zresztą tam mieszkańcy wskazują, że ten asfalt, który jest na Tkackiej czy przy Legionów jest dziurawy, a temu klinkierowi praktycznie nic nie jest, wydaje nam się, że po położeniu sieci wodociągowej,

kanalizacyjnej klinkier powinien wiosną wrócić zamiast tego asfaltu i będziemy próbować oczywiście to uzyskać. Bardzo proszę się zastanowić nad tym dziedzictwem, nad tą historią, że to nie jest wszystko jedno i tym ludziom też nie jest wszystko jedno, którzy tam mieszkają, bo oni pamiętają, że tam przyjechał premier Kościółkowski otworzyć to osiedle i dla niego była ta droga m.in. zbudowana także są różne takie względy także proszę wziąć pod uwagę przy ewentualnej dyskusji. Dziękuję bardzo.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. Pkt. 32

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XXXII Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz