



Częstochowa, 2017.02.07

IZ.271.51.2016

**cd. zmian SIWZ oraz
odpowiedzi na pytania**

Dot. przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie obiektu sportowo-rekreacyjnego „Park Wodny” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 45 w zakresie umożliwiającym uzyskanie, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, pozwolenia na użytkowanie.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

– Odpowiedzi na pytania dotyczące kryteriów oceny ofert

Zamawiający uwzględniając wyrok Krajowej Izby Odwoławczej oraz dostosowując się do uzasadnienia zawartego w tym wyroku dokonuje zmiany treści punktu nr 13 SIWZ regulującego sprawę kryteriów oceny ofert. Punkt nr 13 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

13. Kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej będą:

- 1) **cena ryczałtowa brutto (C) – 60%.**
- 2) **rozwiązania funkcjonalno-użytkowe (F) – 20%;**
- 3) **zmniejszenie kosztów eksploatacji (K) – 20%.**

Ad. 1)

$C_{min}/C_b * 100 * 60\% =$ ilość punktów w kryterium C

gdzie:

C_{min} – najniższa cena spośród ofert nieodrzuconych;

C_b – cena oferty rozpatrywanej;

100 – stały wskaźnik;

60% - procentowe znaczenie kryterium ceny.

Kryteria pozacenowe mają na celu z jednej strony uzyskanie jak największej powierzchni użytkowej budynku przy minimalizacji udziału powierzchni pomieszczeń pomocniczych (technicznych i komunikacji), a także jak największe uatrakcyjnienie Parku Wodnego oraz maksymalne wykorzystanie potencjału działki - kryterium „Rozwiązania funkcjonalno-użytkowe”. Z drugiej zaś strony koszty eksploatacji obiektu powinny być jak najmniejsze - kryterium „Zmniejszenie kosztów eksploatacji”. Rozwiązania zawarte w ofercie przetargowej dotyczące tych kryteriów powinny być spójne i wzajemnie się uzupełniające. Innymi słowy: zamawiający chce uzyskać jak najbardziej atrakcyjny i funkcjonalny obiekt z jak największymi powierzchniami użytkowymi przy jak najmniejszych kosztach eksploatacji. Służyć temu mają także dość wysokie wymagania zawarte w SIWZ odnośnie osób, które będą realizowały przedmiot zamówienia. Chociaż udział tych osób dotyczy dopiero realizacji umowy, to jednak wskazane jest, aby osoby te uczestniczyły w przygotowaniu oferty w zakresie opracowania koncepcji oraz powiązanych z nią kosztami eksploatacji.

Ad. 2)

Kryterium „Rozwiązania funkcjonalno-użytkowe” będzie oceniane na podstawie załączonej do oferty koncepcji funkcjonalno-użytkowej obejmującej: uproszczony projekt zagospodarowania terenu oraz koncepcję budynku Parku Wodnego zawierającą co najmniej schematyczne rzuty kondygnacji z uwzględnieniem wszystkich



Urząd Miasta Częstochowy
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych
ul. Śląska 11/13, 42-217 Częstochowa
tel. 34 370-76-22, fax. 34 370-71-75

www.czestochowa.pl, iz@czestochowa.um.gov.pl



pomieszczeń, schematyczne przekroje itd. charakterystyczne oraz zawartość bryły obiektu na podstawie rzutów i charakterystycznych przekrojów. Koncepcję należy opracować w oparciu o wymagania zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU). Musi ona być ~~Należy przedstawić założenia koncepcji i wykazać ich~~ zgodna z minimalnymi wymaganiami zawartymi w PFU. W sytuacji, gdy zamawiający dokona zmiany treści PFU, obowiązują zmiany.

Odnośnie zagospodarowania terenu za najlepsze rozwiązanie zostanie uznane to, które maksymalnie wykorzysta potencjał działki, a mianowicie pozostawi maksymalną ilość zieleni, drzew oraz wolnej przestrzeni plażowej pomiędzy istniejącą pływalnią letnią, a projektowanym obiektem Parku Wodnego (strona 8 PFU).

Zgodnie z treścią zamieszczoną na stronie 9 PFU – „Dopuszczalne są odstępstwa od wymaganych powierzchni zagospodarowania terenu do (-5%) bez ograniczenia w górę, jak również ~~w uzasadnionych przypadkach~~ zmiany w proporcjach elementów składających się na sumę powierzchni”. Wyrażenie „w uzasadnionych przypadkach” usunięto.

Strony 12, 13, 14 i 15 PFU przedstawiają powierzchnie poszczególnych pomieszczeń. Koncepcje przedłożone w ofertach przetargowych muszą być zgodne z zapisami zawartymi na stronie 15 w treści oznaczonej „Uwaga”, a więc:

1. Powierzchnie pomieszczeń technicznych, komunikacji towarzyszących należy zaprojektować zgodnie z wymaganymi przepisami oraz ergonomią użytkownika. Dopuszcza się zmianę wielkości pomieszczeń socjalnych dla pracowników, pomieszczeń technicznych, komunikacji dostosowując ich wielkości do potrzeb i obowiązujących w tym zakresie norm.
2. Na każdym poziomie należy wyznaczyć pomieszczenie gospodarcze (magazynek) dla ekipy sprzątającej.
3. ~~Dopuszcza się różnicę powierzchni netto i kubatury dla budynku +/- 10%. Uwaga~~ **treść tego punktu PFU otrzymuje brzmienie: 3. Dopuszcza się różnicę powierzchni netto i kubatury dla budynku do (-10%) bez ograniczenia w górę.**
4. Dopuszcza się odstępstwo od wymaganych powierzchni (zaznaczonych w tab. 4, 5, 6) na pomarańczowo do (-5%) bez ograniczenia w górę, jak również w uzasadnionych przypadkach zmiany w proporcjach elementów składających się na sumę powierzchni wymaganych”. Uwaga – nie jest wymagane zatwierdzenie przez zamawiającego tych zmian.
5. Obiekt należy dostosować dla osób niepełnosprawnych”.

Zgodnie z zapisem zawartym na stronie nr 15 PFU „Obiekt należy zaprojektować w taki sposób aby zminimalizować udział komunikacji w stosunku do powierzchni użytkowej”.

Odnośnie powierzchni lustra wody zamawiający dokonuje zmiany treści „uwagi” zawartej na stronie 16 PFU: - „dopuszcza się tolerancję powierzchni lustra wody basenów (-5%) bez ograniczenia w górę. Bez zgody inwestora (zamawiającego) dopuszcza się zmiany udziału poszczególnych powierzchni basenów ~~bez zmiany jej powierzchni łącznej~~. Zamawiający oczekuje zaproponowania w koncepcji programu alternatywnego o większej atrakcyjności”.

Punkt 6.5.5. PFU (str. 16) otrzymuje brzmienie: „Dopuszcza się tolerancje powierzchni dla budynku i poszczególnych stref, niecek basenowych pod warunkiem spełnienia przez wszystkie pomieszczenia wymagań funkcjonalnych, określonych w niniejszym opracowaniu (PFU) ~~oraz spełnienia wymagań Zamawiającego i obowiązujących przepisów budowlanych~~”.

Tabela nr 8 (str 16 PFU) otrzymuje brzmienie:

- odstępstwo od wymaganych powierzchni zagospodarowania terenu - do (-5%) bez ograniczenia w górę;
- różnice powierzchni netto i kubatury dla budynku - do (-10%) bez ograniczenia w górę;

- odstępstwo od wymaganych powierzchni (zaznaczonych w tab. 4, 5, 6 na pomarańczowo) - do (-5%) bez ograniczenia w górę;
- dopuszcza się tolerancję łącznej powierzchni lustra wody basenów - do (-5%) bez ograniczenia w górę.

Ocena ofert w tym kryterium będzie dokonana na podstawie analizy przedłożonych w ofertach koncepcji. Najlepsze z przedstawionych rozwiązań otrzyma maksymalną ilość punktów w tym kryterium, czyli 100. Największą ilość punktów otrzyma ta koncepcja, która najlepiej będzie spełniała ww. założenia. Preferowane będą rozwiązania zawierające jak największe powierzchnie użytkowe przy minimalizacji udziału powierzchni pomieszczeń technicznych i komunikacji, a także propozycje zwiększające atrakcyjność Parku. Nie dopuszcza się rozwiązań odstępujących od minimalnych wymagań zawartych w PFU oraz przedstawionych w ww. zmianach PFU. Oferty z takimi rozwiązaniami zostaną odrzucone. Odrzucone zostaną także oferty nie zawierające koncepcji. Koncepcja spełniająca tylko minimalne wymagania otrzyma zero punktów.

Pozostałe koncepcje będą ocenione proporcjonalnie. Każda z ocen zostanie szczegółowo uzasadniona. Uzasadnienie będzie zawierało porównanie propozycji zawartej w koncepcji z odpowiednimi zapisami zawartymi w PFU oraz w ww. zmianach PFU.

a) Przykładowo: z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU).
Zasady przydzielania punktów przez członków komisji będą następujące:
- rozwiązania uznane za bardzo dobre: 51-100 pkt;
- rozwiązania uznane za dobre: 11-50 pkt;
- rozwiązania uznane za dostateczne: 1-10 pkt;
- rozwiązania uznane za niedostateczne: 0 pkt.

Ilość punktów w tym kryterium zostanie obliczona według wzoru:

$$Fb / \cancel{100 \text{ pkt}} * \cancel{100} * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium F}$$

gdzie:

Fb - ilość punktów przydzielona badanej ofercie;

~~100 pkt~~ - maksymalna możliwa ilość punktów przydzielona za kryterium „Rozwiązania funkcjonalno-użytkowe” ofercie niepodlegającej odrzuceniu;

~~100~~ - stały wskaźnik;

20% - procentowe znaczenie kryterium „Rozwiązania funkcjonalno-użytkowe”.

Ad. 3)

Kryterium „Zmniejszenie kosztów eksploatacji” będzie oceniane na podstawie załączonych do oferty rozwiązań wpływających na zmniejszenie kosztów eksploatacji jak zmniejszenie zatrudnienia, technologia wentylacji, technologia odzysku ciepła, technologia wody oraz inne technologie i rozwiązania techniczne wpływające na koszty funkcjonowania obiektu.

W powyższym zakresie należy wykazać zgodność propozycji z minimalnymi wymogami zapisanymi w PFU wraz ze zmianami w PFU dokonanymi w trakcie postępowania przetargowego oraz przedstawić obliczenia i wyniki wykazujące wartość korzyści na etapie eksploatacji obiektu. Rozwiązania przedstawione w ofertach w ramach tego kryterium muszą być powiązane z rozwiązaniami zawartymi w koncepcji funkcjonalno-użytkowej będącej podstawą do oceny kryterium „Rozwiązania funkcjonalno-użytkowe”.

Zamawiający dopuszcza przedstawienie korzyści w obszarze wykraczającym poza zapisy PFU.

Należy załączyć założenia i wyliczenia finansowe, które umożliwią weryfikację uzyskanych wyników.

Ilość punktów w tym kryterium zostanie obliczona według wzoru:

$$Kb / Kn * 100 * 20\% = \text{ilość punktów w kryterium K}$$

gdzie:

- Kb – suma wartości zmniejszenia kosztów eksploatacji (PLN/rok) podana w ofercie badanej;
Kn – najwyższa suma wartości zmniejszenia kosztów eksploatacji (PLN/rok) podana w ofercie niepodlegającej odrzuceniu;
100 – stały wskaźnik;
20% - procentowe znaczenie kryterium „Zmniejszenie kosztów eksploatacji”.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która **nie podlega odrzuceniu** oraz uzyska najwyższą liczbę punktów liczoną wg wzoru:

$$LP = C + F + K$$

gdzie:

- LP – **sumaryczna** liczba zdobytych punktów uzyskanych przez daną ofertę;
C – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Cena ryczałtowa brutto”;
F – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Rozwiązania funkcjonalno-użytkowe”;
K – liczba punktów uzyskana (wyliczona) w kryterium „Zmniejszenie kosztów eksploatacji”.

Ilość punktów obliczona wg powyższego wzoru zostanie przyznana poszczególnym ofertom przez każdego z członków komisji przetargowej. Końcowa ocena oferty powstanie poprzez zsumowanie ilości punktów przyznanych przez wszystkich członków komisji przetargowej.

W związku z powyższym zmianie ulegają także następujące elementy SIWZ:

1. W punkcie **6.21. SIWZ punkt nr 2** otrzymuje brzmienie:

Koncepcję architektoniczną spełniającą wymagania zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym zawierającą koncepcję funkcjonalno-użytkową obejmującą uproszczony projekt zagospodarowania terenu, schematyczne rzuty kondygnacji z uwzględnieniem wszystkich pomieszczeń, schematyczne przekroje charakterystyczne oraz zawartość bryły obiektu na podstawie rzutów i charakterystycznych przekrojów. Przedstawione założenia koncepcji zgodne z zapisami PFU **spełniającą wymagania, o których mowa w punkcie 13 SIWZ.**

2. W punkcie **6.21. SIWZ punkt nr 3** otrzymuje brzmienie:

Rozwiązania wpływające na zmniejszenie kosztów eksploatacji jak zmniejszenie zatrudnienia, technologia wentylacji, technologia odzysku ciepła, technologia wody oraz inne technologie i rozwiązania techniczne wpływające na koszty funkcjonowania obiektu. Zamawiający dopuszcza przedstawienie korzyści w obszarze wykraczającym poza zapisy PFU. **spełniające wymagania, o których mowa w punkcie 13 SIWZ.**

Należy załączyć założenia i wyliczenia finansowe, które umożliwią weryfikację uzyskanych wyników. Założenia oraz wyliczenia na udokumentowanie zmniejszenia kosztów eksploatacji w stosunku do zapisów Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU), **należy przedstawić w tabeli zawartej w punkcie 19.2) druku OFERTA. Zgodnie z „UWAGĄ” zawartą pod tą tabelą „Dopuszcza się załączenie do oferty przetargowej wedle uznania wykonawcy dodatkowych wyliczeń, dokumentów itp., które zdaniem wykonawcy wpływają na zmniejszenie kosztów eksploatacji.”**

3. **Punkt 19 druku OFERTA** otrzymuje brzmienie:

19. W załączeniu do oferty przetargowej składamy dokumenty wymienione w pkt 6.21. SIWZ w tym:

- 1) **Koncepcję architektoniczną spełniającą wymagania zawarte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym zawierającą** koncepcję funkcjonalno-użytkową obejmującą uproszczony projekt zagospodarowania

terenu, schematyczne rzuty kondygnacji z uwzględnieniem wszystkich pomieszczeń, schematyczne przekroje charakterystyczne oraz zawartość bryły obiektu na podstawie rzutów i charakterystycznych przekrojów. Przedstawione założenia koncepcji zgodne z zapisami PFU **spełniająca wymagania, o których mowa w punkcie 13 SIWZ.**

- 2) **Rozwiązania wpływające na zmniejszenie kosztów eksploatacji** jak zmniejszenie zatrudnienia, technologia wentylacji, technologia odzysku ciepła, technologia wody, oraz inne technologie i rozwiązania techniczne wpływające na koszty funkcjonowania obiektu. Przedstawione założenia oraz wyliczenia dokumentują zmniejszenia kosztów eksploatacji w stosunku do zapisów PFU. Zamawiający dopuszcza przedstawienie korzyści w obszarze wykraczającym poza zapisy PFU. **spełniające wymagania, o których mowa w punkcie 13 SIWZ. Poniżej** Należy załączyć założenia i wyliczenia finansowe, które umożliwiają weryfikację uzyskanych wyników, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Zakres	Rozwiązania tradycyjne spełniające wymogi norm i przepisów w tym zakresie	Proponowane rozwiązanie	Korzyści eksploatacyjne	Cena jedn.	Wartość [PLN/rok]
1.	Zmniejszenie liczby zatrudnionych w stosunku do zapisów w PFU					
2.	Technologia wentylacji					
3.	Technologia odzysku ciepła					
4.	Technologia wody					
5.	Inne technologie i rozwiązania techniczne wpływające na koszty funkcjonowania obiektu					
6.	Korzyści w obszarze wykraczającym poza zapisy PFU					
7.	Jeszcze inne propozycje wykonawcy					
8.					
9.					
10.					
SUMA						

UWAGA:

Dopuszcza się załączenie do oferty przetargowej wedle uznania wykonawcy dodatkowych wyliczeń, dokumentów itp., które zdaniem wykonawcy wpływają na zmniejszenie kosztów eksploatacji.

– Odpowiedzi na pytania dotyczące warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w tym zakresie.

W odpowiedzi na pytanie nr 17 - o następującej treści: „*Prosimy o potwierdzenie że w przypadku składania oferty przez konsorcjum firm wystarczające jest by wymóg określony w pkt 5.5. spełniał jeden z członków konsorcjum. Wykonawca zwraca tutaj uwagę na wyrok KIO z dnia 3 lipca 2009 r. [KIO/UZP 775/09], zgodnie z którym "Postawienie w SIWZ wymogu, iż każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi udokumentować, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 1-9 ustawy prawo zamówień publicznych, nie uprawnia zamawiającego*

do żądania udokumentowania posiadania certyfikatu ISO 9001 przez wszystkich członków konsorcjum. Wystarczające jest spełnienie posiadania certyfikatu ISO 9001 przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia" – **Zamawiający potwierdza, że w przypadku składania oferty przez konsorcjum firm wystarczające jest aby wymóg określony w pkt 5.5. SIWZ spełniał jeden z członków konsorcjum.**

– **Zmiana odpowiedzi, która została udzielona 1.02.2017 r. na pytanie nr 113.**

Pytanie 113:

Czy Zamawiający formułując treść § 5 ust 1 pkt 1.5 dopuścił się oczywistej omyłki pisarskiej używając sformułowania „...uzasadnionych...”? Jeżeli tak to prosimy o korektę zapisu.

Odpowiedź 113:

~~Pytanie dla zamawiającego jest niezrozumiałe ponieważ w § 5 ust 1 pkt 1.5 nie występuje słowo „uzasadnionych”. Zamawiający zamienia słowo „uzasadnionych” na słowo „ustalonych”. Nowy zapis § 5 ust 1 pkt 1.5 otrzymuje następujące brzmienie: „Przekazanie (w miarę możliwości) w użytkowanie lub współużytkowanie znajdujących się na placu budowy pomieszczeń magazynowych, składowisk na odrębnie ustalonych zasadach”.~~

– **Ponadto informuję, że wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w postępowania** (pytania, które wpłynęły od dnia 01.02.2017 r.)

Pytanie 142:

Czy Pływalnia Letnia będzie użytkowana w czasie trwania budowy Parku Wodnego? Jeśli tak, prosimy o informację ile terenu z Pływalni Letniej może zająć Wykonawca (np. w celu ustawienia kontenerów, na place składowe).

Odpowiedź 142:

Zamawiający oczekuje informacji o możliwości funkcjonowania Pływalni Letniej, w zależności od wymagań Wykonawcy dotyczących wielkości terenu, który musi zająć na potrzeby związane z budową.

Pytanie 143:

Prosimy o informację, czy w zakresie Wykonawcy jest dostawa wyposażenia siłowni. Jeżeli tak, prosimy o informację, jakie wyposażenie jest wymagane przez Inwestora.

Odpowiedź 143:

Zgodnie z zapisem punkt 7.3.12.2. ppkt. 13 PFU, wyposażenie pomieszczeń w sprzęt i urządzenia do ćwiczeń ruchowych, dla sali fitness oraz siłowni dla seniorów obejmuje oddzielny przetarg.

Pytanie 144:

Prosimy o sprecyzowanie, z jakiego materiału ma być wykonany sufit podwieszany w pomieszczeniach mokrych poza halą basenu. W PFU w punkcie 7.3.12.3 są wymienione płyty włóknowo-cementowe, a następnie podano charakterystykę sufitu z płyt ze sprasowanej wełny szklanej.

Odpowiedź 144:

Sufity z płyt ze sprasowanej wełny szklanej.

Pytanie 145:

Prosimy o potwierdzenie klasy korozyjności C3 systemu mocowania sufitu podwieszanego w hali basenu.

Odpowiedź 145:

Dla hali basenowej wymagana minimum C4.

Pytanie 146:

Prosimy o doprecyzowanie na ile osób mają być dostarczone jacuzzi. Mianowicie na stronie 28 w tabeli 9 jest napisane że jacuzzi są projektowane odpowiednio na 7 i 22 osób, natomiast w pkt 7.4.4.1, na stronie 57 jest napisane że mają być 6-8 osobowe oraz 20 osobowe.

Odpowiedź 146:

Wykonawca może zaproponować w tym zakresie rozwiązania równoważne. Powierzchnię można traktować jako pogładową.

Pytanie 147:

Prosimy o informację, jak często przewiduje się zmianę wody w basenach. W PFU w punkcie 7.4.4.6. widnieje niepełny zapis.

Odpowiedź 147:

Całkowita wymiana wody w basenach zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Pytanie 148:

Czy przewidujecie Państwo zmianę zagospodarowania terenu, w tym zmianę kształtu budynku basenu projektowanego, np. z powodu konieczności rozbudowy sieci i istniejących sieci:

- ciepłowniczej Dn400 od strony południowej, oraz komory ciepłowniczej znajdującej się 2m od projektowanego budynku, a także sieci ciepłowniczej c2x180 od str. zachodniej;
- gazowej – gA250 od strony południowej;
- wodociągowej - wA400 od strony południowej.

Odpowiedź 148:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zagospodarowania w zakresie odległości budynku od ulicy Dekabrystów. Zamawiający dopuszcza zmianę kształtu budynku zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie 149:

Prosimy Państwa o udostępnienie mapy - podkładu w wersji kolorowej - teraz oznaczenia sieci są nieczytelne i łatwo pomylić się w odróżnianiu ich od siebie, niektórych wartości/oznaczeń nie da się odczytać - czcionka jest zbyt grubą linią.

Odpowiedź 149:

W załączeniu udostępniamy mapę w wersji kolorowej.

Pytanie 150:

Wnosimy o sprecyzowanie parametrów dotyczących niecek basenowych określonych w tabeli nr 7 i 9 PFU:

- a) Zaprojektowanie i wykonanie dzikiej rzeki o powierzchni 60 m² i długości 57 m daje zbyt małą szerokość użytkową aby swobodnie korzystać z danej atrakcji.
- b) Zaprojektowanie i wykonanie leniwej rzeki o powierzchni 30 m² i długości 30 m również daje zbyt małą szerokość użytkową aby swobodnie korzystać z danej atrakcji.
- c) Podane parametry w tabelach 7 i 9 zawierają sprzeczną wartość powierzchni basenu ze sztuczną falą a mianowicie 70 m² lub 68 m², którą wartość należy przyjąć?

Odpowiedź 150:

Dopuszcza się tolerancję łącznej powierzchni lustera wody basenów +/- 5%. Dopuszcza się zmiany udziału poszczególnych powierzchni basenów bez zmiany jej powierzchni łącznej. Zamawiający dopuszcza zaproponowanie programu alternatywnego o większej atrakcyjności.

Pytanie 151:

Wnosimy o potwierdzenie, że wodny plac zabaw dla dzieci może znajdować się na zewnątrz projektowanego budynku oraz prosimy o określenie jego powierzchni?

Odpowiedź 151:

Plac zabaw dla dzieci wewnątrz budynku. „Pkt. 7.3.7. PFU Plac zabaw w brodziku dla dzieci”.

Pytanie 152:

Z treści PFU wynika, że należy zaprojektować 2 zjeżdżalnie rurowe, natomiast w tab. nr 7 uwzględniono tylko jedną hamownię, w związku z tym wnosimy o określenie ilości zjeżdżalni i ich hamowni.

Odpowiedź 152:

Zmienia się zapis w PFU:

Str. 16: punkt 6.5.4. PFU Tabela

– poz. 9. Dwa baseny hamowania dla zjeżdżalni rurowych;

– poz. 10. Basen hamowania dla zjeżdżalni rodzinnej.

Str. 32: punkt 7.3.5.

– lit. „i” Basen hamowania dla zjeżdżalni rurowej szt. 2;

– lit. „j” Basen hamowania dla zjeżdżalni rodzinnej.

Baseny hamownie muszą być zgodne z PN-EN 1069-1:2010.

Pytanie 153:

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga słupków startowych w basenie pływackim. Zgodnie z obowiązującymi przepisami możliwe jest zamontowanie słupków w basenie o głębokości 1,8 m na długości min. 6 m, natomiast w PFU basen ma mieć głębokość 1,0-1,35 m, co jest nie wystarczające.

Odpowiedź 153:

Zamawiający wymaga słupków startowych. Głębokość basenu ma być zgodna z obowiązującymi normami i przepisami w tym zakresie, w tym przepisami FINA.

Pytanie 154:

Wnosimy o potwierdzenie, że koncepcja dołączona do oferty może być wykonana w skali 1:500.

Odpowiedź 154:

Zamawiający oczekuje koncepcji zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie 155:

Wnosimy o zmianę zapisu par. 13 ust. 2 w taki sposób aby gwarancja na roboty budowlane wynosiła 60 miesięcy, a gwarancja na urządzenia wynosiła 24 miesiące lub była zgodna z gwarancją producenta? Zapis umowy wymusza na wykonawcy okres gwarancji, który jest dłuższy od cyklu życia niektórych urządzeń lub ich elementów składowych, które w wyniku eksploatacji ulegają zużyciu.

Odpowiedź 155:

Zamawiający nie uwzględnia prośby Wykonawcy i nie dokonuje zmiany w § 13 ust. 1 i 2 wzoru umowy. Zamawiający wymaga gwarancji od Wykonawcy, a nie od producentów. Jednocześnie w interesie Zamawiającego jest aby Wykonawca stosował urządzenia o jak najlepszej jakości, a więc posiadających jak najdłuższy okres gwarancji.

Pytanie 156:

Czy Zamawiający w par. 5 ust. 2 pkt. 28 oraz par. 13 ust. 4 pkt 4 pisząc o "wymianie zużytych elementów" rozumie przez to również np. wymianę "przepalonych" żarówki

oświetleniowej oraz innych tego podobnych elementów eksploatacyjnych których okres technicznie założonej (przez producenta) żywotności jest krótszy niż okres gwarancji udzielanej przez Wykonawcę? W zakresie gwarancji, o której mowa w Kodeksie Cywilnym w dziale III jest mowa o rzeczach wadliwych, które podlegają gwarancji, natomiast wymiana elementów zużytych, którą Zamawiający obarcza Wykonawcę przekracza obowiązki gwaranta zawarte w art. 577, ust. 3. Ponadto wnosimy o potwierdzenie, że gwarancja nie uwzględnia wymiany elementów eksploatacyjnych.

Odpowiedź 156:

Zamawiający nie uwzględnia prośby Wykonawcy i nie dokonuje zmiany wzoru umowy w tym zakresie. W interesie Zamawiającego jest aby przedmiot zamówienia był wykonany z najlepszych materiałów i urządzeń. Kwestionowany zapis, jak i kryterium oceny ofert „Zmniejszenie kosztów eksploatacji” mają temu służyć.

Pytanie 157:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu par. 13 ust. 4 pkt. 2 na następujące: „usuwanie wszelkich wad i usterek tkwiących w przedmiocie rzeczy w momencie zakończenia realizacji przedmiotu umowy jak i powstałych w okresie gwarancji, o ile wady te nie są następstwem niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy lub jego części albo są następstwem normalnego eksploatacyjnego zużycia np. przepalona żarówka oświetleniowa”?

Odpowiedź 157:

Zamawiający nie dokonuje zmiany wzoru umowy w tym zakresie. W interesie Zamawiającego jest aby przedmiot zamówienia był wykonany z najlepszych materiałów i urządzeń. Kwestionowany zapis, jak i kryterium oceny ofert „Zmniejszenie kosztów eksploatacji” mają temu służyć.

Pytanie 158:

Prośbę o wykreślenie w § 18 ust. 1, 2 i 5 konieczności cesji praw z polisy z tytułu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na rzecz Zamawiającego bowiem polisa odpowiedzialności cywilnej obejmuje szkody wyrządzone osobom trzecim, w tym także Zamawiającemu, który jest współubezpieczonym w polisie. Jeśli Zamawiający będzie podmiotem pokrzywdzonym to odszkodowanie zostanie wypłacone właśnie jemu. Sesja praw z polisy ograniczy wypłatę odszkodowań podmiotom faktycznie poszkodowanym.

- 2. Wykonawca przed podpisaniem umowy przedłoży Zamawiającemu kserokopię polisy, a w przypadku jej braku - innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony, poświadczoną za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę ~~wraz z cesją praw z polisy z tytułu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na rzecz Zamawiającego.~~*
- 3. Wykonawca ma obowiązek, po każdorazowym odnowieniu polisy, a w przypadku jej braku - innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony, przedłożyć Zamawiającemu kserokopię polisy, a w przypadku jej braku - innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony, poświadczoną za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, w terminie do 14 dni kalendarzowych ~~wraz z cesją, o której mowa w § 18 ust. 2.~~*
- 5. W sytuacji, gdy wskutek nieprzewidzianych okoliczności wystąpi konieczność przedłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności wniesionej polisy ubezpieczeniowej, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony, albo jeśli nie jest to możliwe, do wniesienia nowej polisy ubezpieczeniowej, a w przypadku jej braku - innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony, na okres wynikający z aneksu do umowy ~~wraz z cesją praw z polisy, o której mowa w § 18 ust. 2.~~*

Odpowiedź 158:

Zamawiający uwzględnia prośbę Wykonawcy.

Pytanie 159:

Prosimy o odpowiedź, czy moc grzewcza agregatu kogeneracyjnego wynosząca 459 kW_t wymieniona w opracowaniu pn.: „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie” jest podana dla temperatury wody 90/70°C?

Odpowiedź 159:

Moc grzewcza agregatu kogeneracyjnego jest podana dla temperatury wody 90/70°C.

Pytanie 160:

Prosimy o odpowiedź, jakie jest rzeczywiste zapotrzebowanie obiektu na wodę lodową? Przy założeniach zgodny z opracowaniem pn.: „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie” moc absorbera powinna wynosić 250-350 kW_{chl}, co przy sprawności absorpcji wynoszącej 0,7 odpowiada zapotrzebowaniu na moc grzewczą wynoszącemu 350-500 kW_t dla temperatury wody zasilającej 90/70°C. Niniejsza informacja jest istotna do doboru mocy agregatu absorpcyjnego.

Odpowiedź 160:

Ciepło ma być wykorzystane zgodnie z opisem w opracowaniu „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie”. Głównym źródłem ciepła ma być węzeł cieplny.

Pytanie 161:

Prosimy o odpowiedź, jaki należy przyjąć roczny czas pracy urządzeń w motogodzinach dla oferowanego agregatu kogeneracyjnego i agregatu absorpcyjnego? Informacja ta jest niezbędna dla oszacowania kosztów eksploatacyjnych tych urządzeń.

Odpowiedź 161:

Agregat kogeneracyjny będzie pracował średniorocznie przez 8.250 h.

Pytanie 162:

W związku z załączonym do dokumentacji przetargowej opracowaniem pn.: „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie”, prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania układu trigeneracji o wskazanych w przedmiotowym opracowaniu parametrach?

Odpowiedź 162:

Tak zamawiający potwierdza konieczność zastosowania układu trigeneracji.

Pytanie 163:

Czy w związku z faktem, że jednym z kryteriów oceny jest zmniejszenie kosztów eksploatacji prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów układu trigeneracji czyli mocy elektrycznej, cieplnej i chłodniczej?

Odpowiedź 163:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów układu trigeneracji czyli mocy elektrycznej, cieplnej i chłodniczej.

Pytanie 164:

Prosimy o odpowiedź, jaki jest wymagany okres gwarancji i rękojmi na urządzenia wchodzące w skład trigeneracji – czy jest to okres 36 miesięcy zgodnie z zapisami na stronie 100 opracowania pn.: „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji

gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie”, czy okres 60 miesięcy zgodnie z zapisami § 13 wzoru umowy?

Odpowiedź 164:

Wymagany okres gwarancji 60 miesięcy zgodnie z zapisami § 13 wzoru umowy.

Pytanie 165:

Prosimy o odpowiedź, czy w okresie gwarancji koszty przeglądów i materiałów eksploatacyjnych układu trigeneracji potencjalny wykonawca ma uwzględniać w cenie swojej oferty?

Odpowiedź 165:

Wykonawca ma uwzględniać w cenie swojej oferty, w okresie gwarancji, koszty przeglądów i materiałów eksploatacyjnych układu trigeneracji zgodnie z § 13, punkt 4 wzoru umowy.

Pytanie 166:

Jakie dokumenty należy dołączyć do oferty, na etapie składania ofert, dotyczące osoby fizycznej udostępniającej siebie dla Wykonawcy jako kierownika robót branżowych, w przypadku zatrudnienia jej na umowę zlecenie przez tego Wykonawcę, na czas realizacji ww. zadania? Czy wystarczy tylko oświadczenie tej osoby o podjęciu pełnienia funkcji kierownika robót branżowych? W przypadku wybrania oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej, czy będą wymagane dodatkowe dokumenty oprócz ww. oświadczenia od kierowników robót branżowych zatrudnionych przez Wykonawcę na umowę zlecenie, które mają być dostarczone na żądanie Zamawiającego. Jeśli tak, to jakie?

Odpowiedź 166:

Zgodnie z punktem 6.21.5) SIWZ na etapie składania ofert należy złożyć dokument (zobowiązanie), o którym mowa w punkcie 6.2. SIWZ. Natomiast w przypadku wybrania oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej będzie obowiązywał dokument określony w punkcie 6.12. SIWZ, tj. wykaz osób, zgodny ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 5 do SIWZ.

Pytanie 167:

Prosimy o załączenie na stronie Zamawiającego Oświadczenia JEDZ w formie pliku XML w celu zaimportowania go na stronę Urzędu Zamówień publicznych w celu wypełnienia dokumentu, lub w wersji edytowalnej (plik doc).

Odpowiedź 167:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 43 edytowalna wersja dokumentu JEDZ dostępna jest pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>

Zamawiający podtrzymuje termin składania ofert wyznaczony na dzień 1.03.2017 r. na godz. 10⁰⁰, ponieważ jest on zgodny z wymogami art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Naczelnik
Wydziału Inwestycji
i Zamówień Publicznych
M. K.
mgr inż. Michał Konieczny