



Częstochowa, 2017.02.23

IZ.271.51.2016

cd. odpowiedzi na pytania

Dot. przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie obiektu sportowo-rekreacyjnego „Park Wodny” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 45 w zakresie umożliwiającym uzyskanie, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, pozwolenia na użytkowanie.

Informuję, że wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w postępowania (pytania, które wpłynęły od dnia 22.02.2017 r.):

Pytanie 202:

W § 3 pkt. ust. 3 projektu umowy, dotyczącym faktur częściowych, widnieje zapis: cyt (...) „Wymagane jest Wykonawcy i Podwykonawcy oraz dalsi Podwykonawcy składali oświadczenia z datą pewną na każdym etapie otrzymania zapłaty za wykonanie prac będących przedmiotem faktury częściowej”.

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza zamiast oświadczenia, z datą pewną, podwykonawców i dalszych podwykonawców potwierdzającego faktyczne otrzymanie zapłaty od Wykonawcy, złożenie przelewów bankowych potwierdzających fakt dokonania zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców wraz z kopiami ich faktur?

Odpowiedź 202:

Nie.

Pytanie 203:

W § 3 pkt. ust. 5 projektu umowy, dotyczącym faktury końcowej, widnieje zapis: cyt (...) „Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu, przed datą końcowego rozliczenia z Zamawiającym - najpóźniej na dzień poprzedzający ostateczną zapłatę, oświadczenia, z datą pewną, Podwykonawców i dalszych Podwykonawców potwierdzającego faktyczne otrzymanie zapłaty od Wykonawcy. Brak oświadczeń będzie skutkowało wstrzymaniem zapłaty należnej Wykonawcy bez żadnych konsekwencji dla Zamawiającego wynikającej z nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy”.

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza zamiast oświadczenia, z datą pewną, podwykonawców i dalszych podwykonawców potwierdzającego faktyczne otrzymanie zapłaty od Wykonawcy, złożenie przelewów bankowych potwierdzających fakt dokonania zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców wraz z kopiami ich faktur?

Odpowiedź 203:

Nie.

Pytanie 204:

Po dokonaniu wizji na obiekcie Hali Polonia stwierdzamy, że istniejące centrale wentylacyjne nie są wyposażone w chłodnice powietrza nawiewanego oraz na przedmiotowym obiekcie nie ma urządzeń umożliwiających odbiór chłodu (brak instalacji wody lodowej).

W związku z tym prosimy o informację, czym kieruje się Zamawiający w założeniach przetargowych opisanych w opracowaniu pn.: „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie” określając konieczność zabudowy w Hali Polonia: agregatu absorpcyjnego, sprężarkowego chillera wody lodowej i bufora wody lodowej (Schemat ideowy trigeneracji w Parku Wodnym – Częstochowa: Załącznik



Urząd Miasta Częstochowy
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych
ul. Śląska 11/13, 42-217 Częstochowa
tel. 34 370-76-22, fax. 34 370-71-75

www.czestochowa.pl, iz@czestochowa.um.gov.pl



1) skoro na przedmiotowym obiekcie nie ma instalacji umożliwiających odbiór chłodu wyprodukowanego w tych urządzeniach?

Czy Zamawiający zakłada w przyszłości przebudowę urządzeń i instalacji wentylacyjnych w Hali Polonia i ten zakres robót jest poza przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego?

Odpowiedź 204:

Do obowiązków Wykonawcy w ramach zawartej umowy należy zaprojektowanie i wykonanie instalacji do odbioru chłodu z maksymalnym wykorzystaniem istniejącej infrastruktury.

Pytanie 205:

W związku z założeniami opisanymi w opracowaniu pn.: „Analiza wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji gazowej (z możliwością wykorzystania absorpcji dla produkcji chłodu) dla planowanego obiektu Parku Wodnego w Częstochowie” wskazującymi konieczność zabudowy w Hali Polonia sprężarkowego chillera wody lodowej prosimy o informację jakiej mocy chłodniczej ma być przedmiotowe urządzenie?

Odpowiedź 205:

Na stronie 67 „Analizy ...” jest zapis „W układzie technologicznym chłodu **warto** przewidzieć bufory wody lodowej z ABS oraz dodatkowy elektryczny chiller”. Określenie „warto” należy rozumieć jako „jest wskazane jeśli projektant na etapie projektowania uzna i przekona do tego przedstawiciela Zamawiającego, nadzorującego prace projektowe, że zastosowanie elektrycznego chillera jest technicznie i ekonomicznie uzasadnione”.

Zastępca Naczelnika Wydziału
Inwestycji i Zamówień Publicznych
Zb. Leszczyński
mgr inż. Zbigniew Leszczyński

Zastępca Naczelnika Wydziału
Inwestycji i Zamówień Publicznych
Geis.
mgr inż. Grzegorz Cierpiał