

PROTOKÓŁ Nr 35
obrad XXXV nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 1 lutego 2017 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 14¹⁵ do godz. 18¹⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XXXV nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XXXV Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XXXV sesji Radnych: Alberta Kulę oraz Zbigniewa Mizgalskiego.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Kapinosa.

Radny Albert Kula w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Piotr Strach, Radna Barbara Gieroń, Radny Jerzy Nowakowski, Radny Dariusz Kapinos.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 4 i 5

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. **(BR.4.XXXV.17)** - załącznik nr 3 do protokołu.
- projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Częstochowie. **(BR.5.XXXV.17)** - załącznik nr 4 do protokołu.

Autopoprawka do druku BR.4.XXXV.17 - załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Ryszard Szczuka ja mam jedno pytanie do Pana Prezydenta Stefaniaka, proszę mi powiedzieć tam w projekcie uchwały są dwa gimnazja 12 i bodajże 16, gdzie nabór do klas pierwszych rozpoczyna się dopiero od roku następnego. Czy mógłbym się dowiedzieć co było u podstawy takiej decyzji, żeby odłożyć ten nabór do roku następnego tych dwóch gimnazjów? Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowna Rado, Panie Prezydencie mam pytania dotyczące pomocy prawnej dla

dyrektorów, bo wiemy, że może być taka sytuacja, że pojawi się wiele wątpliwości prawnych i wiemy, że dyrektorzy nie zawsze mają taką wiedzę prawniczą, mam pytanie czy miasto pomyślało o tym, aby rzeczywiście udzielić dyrektorom jakiejś pomocy prawnej, aby po prostu nie dochodziło do zbędnego w chaosu, który można byłoby rzeczywiście rzetelną wiedzą prawniczą rozwiązać problemy, które będą się wiązały ze zmianami.

Drugie moje pytanie dotyczy pracowników chronionych. Wiemy, że tak to prawo związkowe jest u nas sformułowane, że niektórzy działacze związkowi objęci są ochroną i w momencie kiedy dojdzie do powiedzmy jakiś zmian kadrowych czy przypadkiem jest planowana jakaś procedura ratowania godzin dla pracowników, którzy są niechronieni. Czy ich sytuacja nie będzie gorsza przez to, że w razie sytuacji, że będzie pracownik chroniony i niechroniony ubiegał się o te same godziny, czy nie będzie sytuacji takiej, że jednak będą w trochę słabszej pozycji czy miasto też planuje tutaj w takich sytuacjach jakieś rozwiązania zastosować, aby pracownicy niechronieni także mogli liczyć na to, że nie będą tracić godzin właśnie ze względu na to prawo związkowe. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka umknęło mi jeszcze jedno pytanie, ostatnio dużo pojawia się informacji odnośnie dosyć znacznego przyrostu naturalnego wśród Polaków. Ten wskaźnik co prawda nie jest jeszcze na tyle zadowalający, żeby utrzymać stałe tempo wzrostu ludności w naszego kraju, niemniej jednak jest, ten wskaźnik dosyć wysoki. Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, czy Pan dysponuje taką wiedzą, ile w latach poprzednich było zamkniętych, zlikwidowanych miejsc w przedszkolach i czy w takim przypadku, jeżeli w chwili obecnej tak jak mówię jest ten wzrost, budynków i tych przedszkoli już nie ma, czy ewentualnie przy tej całej reformie oświaty czy jest taka możliwość, czy ewentualnie przewiduje się otwieranie innych oddziałów przedszkolnych przy już nowo powołanych szkołach podstawowych na terenie naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa może pierwsze pomoc prawna. Oczywiście taka pomoc prawna istnieje Pani Mecenasa Prokop jest radcą prawnym obsługującym nasze jednostki, tę samą również pomoc prowadzi na rzecz szkół Mecenasa Kawa i każdy inny prawnik, jeżeli jest taka potrzeba nawet jeżeli nie ma tego w zakresie obowiązków to na moją prośbę tej pomocy udziela. Oczywiście dyrektorzy mogą korzystać z innych form pomocy, niektórzy korzystają, uważam to nie zawsze za właściwe postępowanie, bo przede wszystkim mają korzystać z tej pomocy prawnej naszych prawników dlatego, że nasi radcowie prawni jak gdyby kształtują naszą politykę prawną w zakresie kierowania jednostkami. Natomiast na pewno dyrektorzy tej pomocy nie będą pozbawieni z tego względu, że przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe dość mają charakter nadrzędny w stosunku chociażby do ustawy o systemie oświaty, do Karty Nauczyciela i są tam pewne rzeczy takie, nad którymi będziemy musieli się na poważnie zastanowić, zasięgnąć z pewnością opinii zespołu radców prawnych Wojewody, bo dla przykładu na najbliższych kilka lat jest trzymany art. 18 art. 19 Karty Nauczyciela czyli jak gdyby nie ma tutaj sankcji do tego, żeby nauczyciela w trybie tych artykułów przenosić do innej placówki, z drugiej strony w określonych przepisach wprowadzających mówi się o stanie nieczynnym o tym, że nauczyciel może jeżeli nie wyrazi zgody na przejście w stan nieczynny rozwiązuje się z nim stosunek pracy, więc powinien mieć wypłaconą odprawę, a w innych przepisach wprowadzających mówi się o tym, że art. 20 czyli odprawy z tytułu reorganizacji, likwidacji itd., przez najbliższe kilka lat mają jak gdyby nie obowiązywać, więc jest trochę takiego zamieszania. My mamy 3 w piątek naradę z dyrektorami szkół i z pewnością nad organizacją tych szkoły będzie dotyczyć głównie szkół podstawowych i gimnazjalnych, bo jak gdyby są tutaj najistotniejsze, będziemy udzielać daleko idącej pomocy prawnej łącznie z tym, że będziemy bardzo szczegółowo jak gdyby śledzić ruch kadrowy w szkołach, kwestie kadrowe, które związane z zatrudnieniem nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, które prowadzi dyrektor i tego jak konstruowany jest ten arkusz organizacyjny. To jak gdyby odpowiedź na to pytanie.

Jeśli chodzi o dwa gimnazja 12 i 16 planujemy je przekształcić w szkoły podstawowe, ale z naborem od roku 2018 z prostej przyczyny, te szkoły nie są przygotowane na to, aby przyjąć dzieci edukacji wczesnoszkolnej. Klasy dla tych dzieci trzeba dopiero przygotować, świetlice dla tych dzieci trzeba wygospodarować i urządzić tak jak w przypadku Gimnazjum 12 trzeba urządzić kuchnię, trzeba urządzić stołówkę, trzeba stworzyć całą tę infrastrukturę, żeby to co jest najistotniejsze warunki nauczania, bezpieczeństwo, opieka były na właściwym poziomie. Wystąpiliśmy w tej sprawie również do Ministerstwa o przekazanie stosownych środków finansowych i ten rok szkolny dajemy sobie jako czas na to, aby te szkoły przystosować do tego by dziecko mogło uczyć się w takich samych warunkach jak w innych szkołach podstawowych. To jest, że tak powiem podstawowa przesłanka.

Jeśli chodzi o pracowników objętych ochroną. Proszę Państwa no to jest rzeczywiście problem, bo wiadomo, że reforma to co robi najistotniejszego i co jest konkretne jak gdyby wymiarem reformy, którą wprowadził rząd Prawa i Sprawiedliwości to jest likwidacja gimnazjów. Gimnazja fizycznie zostaną zlikwidowane w ciągu najbliższych 2 lat i zakładamże rzeczywiście Pani Minister tłumacząc, że ona niczego nie likwiduje. No likwiduje przy czym zastosowała tutaj metodę stopniowego wygaszanie tych gimnazjów

proponując trzy jak gdyby formy, właściwie cztery formy rozwiązania tego problemu: albo podjęcie decyzji o likwidacji gimnazjów albo włączeniu ich do 8 - letnich szkół podstawowych albo przekształcenie w szkoły podstawowe albo włączenie do liceów ogólnokształcących czy przekształcenie w liceum ogólnokształcące, technikum czy szkołę branżową określonego stopnia w tym miejscu I stopnia. Proszę Państwa ochrony związkowe, ponieważ prawo związkowe jest nadrzędne nad innymi przepisami i myślę, że Konstytucja polską, a interesy i że tak powiem związków zawodowych w przepisach wprowadzających zostały dość mocno zabezpieczone, chcę powiedzieć jednoznacznie, że w przypadku wszelkich przekształceń dotyczy to głównie gimnazjów zachowane są ochrony związkowe dzisiaj chronionych nauczycieli. Ochrony nie działają w sytuacji, kiedy jest likwidacja jednostki tak, natomiast tej likwidacji nie ma w sytuacji, kiedy coś przekształcamy, coś włączamy i z tych praw ochrony związkowej ci działacze będą nadal korzystać. Rodzi to taki skutek, bo przychodzili już do mnie dyrektorzy szkół podstawowych co mają w tym sensie zrobić jeżeli z gimnazjum danego dostają listę 17 chronionych nauczycieli i pytają czy mają 17 swoich nauczycieli w szkole podstawowej zwolnić. Mówiąc wprost sytuacja będzie tego rodzaju, tam gdzie będziemy włączać do konkretnej szkoły podstawowej gimnazjum dyrektor będzie miał dylemat, będzie musiał niestety zachować tę zasadę nadrzędności ustawy związkowej i być może zwolnić pracownika, który ma to nieszczęście nie należeć do jednego z 11 związków, które w oświacie naszej częstochowskiej działają, natomiast nadzwyczajnego jakiegoś tutaj programu z naszej strony nie ma, bo każde pozostawione stanowisko pracy, gdzie nie ma tytułu płatności w sensie tym, że nie prowadzi nauczyciel zajęć, trzeba potrzeba po prostu zapłacić. Natomiast nie mamy sygnałów, aby Ministerstwo Edukacji Narodowej dała nam ekstra pieniądze na tych wszystkich nauczycieli, którzy mają pracować na papierze tak, bo w praktyce zajęć nie będą prowadzić. Zresztą pamiętamy o tym, że będzie również sytuacja tego rodzaju, że wielu nauczycieli niejako z mocy prawa zostanie przeniesionych w stan nieczynny, bo tak jak mówi art. 20 jest jak gdyby tu zablokowany i my nie mamy pewnej jasności czy ten art. ma obowiązywać, czy ma nie obowiązywać, to jest nieuregulowane jednoznacznie w tych przepisach. Natomiast ci, którzy zostaną postawieni w stan nieczynny przez te 4 miesiące będą pobierać wynagrodzenia i przez 2 miesiące kolejnego roku 2018 roku plus 13 pensja czyli mniej więcej na 7 wynagrodzeń dla jednego postawionego w stan nieczynny nauczyciela będziemy musieli zabezpieczyć to w naszym budżecie.

Jeśli chodzi o te ochrony związkowe jest to pewien problem, natomiast w wielu przypadkach, ponieważ w grudniu miałem spotkanie z dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjów, które planujemy włączyć czy połączyć w jedną szkołę podstawową i specjalnie jak gdyby mi tutaj dyrektorzy nie zgłaszali z tego tytułu jak gdyby problemu, natomiast my do końca też nie wiemy ile się jeszcze okaże, że chronionych nauczycieli po poszczególnych szkołach jest. Moim zdaniem nie powinno być ochron, bo sytuacja jest nadzwyczajna, jest to strukturalna reforma w państwie i wszyscy powinni startować z jednej pozycji, każdy powinien mieć równe szanse biorąc pod uwagę jego umiejętności, poziom wykształcenia, zaangażowanie w pracę do pracy, jeżeli tej pracy dla wszystkich nie ma, takie jest moje zdanie.

Jeśli chodzi o ostatnie pytanie to póki co w Częstochowie nadzoruje Wydział Spraw Obywatelskich mamy taką sytuację, że miesiąc do miesiąca, rok do roku ok. 800 zgonów jest więcej urodzeń, czyli ten przyrost jak gdyby naturalny, no jest taki jaki jest. Natomiast jeśli chodzi o dzieci, które pójdą do szkoły prowadzimy rzecz jasna takie statystyki wiadomo, że zablokowane zostały roczniki sześćcio i siedmiolatków, więc roku przyszłym ok. 1700 dzieci pójdzie do klas pierwszych, będzie tego trochę więcej, natomiast my co roku uruchamiamy dodatkowe oddziały przedszkolne w tych szkołach, gdzie i w tych dzielnicach, gdzie jest to zapotrzebowanie w szkołach czy też w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych. Natomiast pamiętajmy, że cofnięcie sześciolatków do przedszkola powoduje, że brakuje miejsc dla dzieci 3 letnich i to będzie jak gdyby największym problemem w najbliższych latach, ponieważ będziemy musieli zapewnić od 1 września 2017 r. jest taki obowiązek gminy, że dla każdego trzyletniego dziecka ma prawo do tego, aby mieć miejsce w przedszkolu przez samorząd prowadzonym bądź jednostkę niepubliczną i tych miejsc nam tutaj będzie brakować, liczymy ok. 400 miejsc może brakować, niemniej jednak mamy plan jak gdyby przygotowania się i rozwiązania na tą okoliczność, aby w teorii miejsca dla każdego naszego mieszkańca, który tego miejsca będzie potrzebował zapewnić. Oczywiście będzie się to wiązać z dodatkowymi kosztami z budżetu miasta, bo tutaj ponosimy środki bezpośrednio z budżetu. Natomiast też jest sytuacją taką, że praktyką dnia codziennego, że będziemy musieli poczekać jak gdyby do zakończenia pierwszego czy drugiego naboru, ponieważ z tej liczby ok. 400 osób, które potrzebowałyby tego przedszkola z reguły ok. 200 osób nie posyła dzieci do przedszkola, jak gdyby one pozostają pod opieką rodziny, czy tam dziadków itd. Niemniej jednak mamy plan, aby to zabezpieczyć i by to na tym samym jak gdyby obecnie poziomie funkcjonowało tak, byśmy tam, gdzie jest potrzeba tymi miejscami dysponowali. Dzisiaj aktualnie ok. 73 miejsc mamy wolnych w przedszkolach miejskich, natomiast mamy ponad 300 miejsc wolnych w oddziałach przedszkolnych szkół podstawowych, ale pamiętajmy w oddziałach przedszkolnych szkół podstawowych powinny być dzieci co najmniej 6-letnie, a nie dzieci trzy-, czteroletni. To jest pewien problem, że dysponujemy nadwyżką miejsc wolnym dla dzieci w wieku przedszkolnym, natomiast struktura tych miejsc jest taka, jaka jest. Gdyby sześciolatkowie poszli do szkoły mielibyśmy sytuację taką, że dla najmłodszych dzieci 3 i 2,5 letnich mielibyśmy z zapasem wolnych miejsc, pewno więcej przyjmowalibyśmy

tych dzieci 2,5 rocznych. Dziękuję uprzejmie.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, wspominał Pan, że wystąpił do Pani Minister Zalewskiej, do Ministerstwa Edukacji o to, abyśmy otrzymali pewne środki finansowe, ja chciałbym poznać koszty tej nieudanej reformy, którą zafundował całej Polsce, wiadomo także Częstochowie rząd Prawa i Sprawiedliwości. Tak więc chciałbym wiedzieć ile milionów zł będziemy potrzebowali na tzw. przerobienie szkół, na odpowiednie dostosowanie na tzw. odprawy, na utrzymanie stanu gotowości nauczycieli. Myślę, że to są istotne kwoty i powinniśmy je poznać, bo jeżeli nie otrzymamy wsparcia ze strony rządowej będziemy musieli te pieniądze znaleźć w budżecie miejskim, zapewne kosztem innych inwestycji. Myślę, że będzie to kolejny cios dla naszego samorządu.

Kolejne moje pytanie dotyczy 2019, ja wiem, że wybiegam trochę do przodu, natomiast miejmy świadomość, że to jest rok, w którym spotkają się dwa roczniki z nowej podstawówki i z gimnazjów, które kończą swój byt, ale chciałbym wiedzieć czy jesteśmy w stanie oszacować jak dużo wzrośnie liczba dzieci w tym roku i czy nasze licea, szkoły ponadgimnazjalne będą w stanie w miarę normalnie funkcjonować bez utrudnień i zmian wielogodzinowych dla uczniów i nauczycieli.

Kolejne moje pytanie, wiem, że jest to bardzo trudne, to jest w tym momencie również wypadkowa tej nieudanej podkreślam cały czas reformy, która dotyka nasze miasto, a chodzi dokładnie o Gimnazjum nr 17 i Gimnazjum nr 9. Wiemy, że będą one zlikwidowane, natomiast pytanie czy jesteśmy w stanie w jakiś sposób zagospodarować te obiekty czy ewentualnie również tutaj też możemy liczyć na jakieś środki centralne pomocowe, aby adaptować w razie czego te obiekt, czy wystąpimy ewentualnie do Pani Minister, aby można było to te obiekty przekwalifikować, żebyśmy nie musieli ponosić ich tak sporego obciążenia dla budżetu miasta.

Kolejne moje pytanie Panie Prezydencie, co w sytuacji jakie byłyby skutki nie przyjęcia tych uchwał i czy obecny rząd uchwalając tę ustawę przewidział co się wówczas stanie gdyby gminy nie przyjęły uchwał takich właśnie jak te, które na dzisiaj podejmujemy, co się wówczas stanie z częstochowskimi myślę, że chyba wszyscy powinniśmy być świadomi. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa, myśmy rzeczywiście, Prezydent Soborak podpisywał pismo do Ministerstwa w ubiegły piątek, gdzie wskazaliśmy, że potrzebna nam będzie kwota 4 600 000 na utworzenie w 41 szkołach podstawowych, które odtwarzamy jako 8 – latki pracowni chemicznych i pracowni fizycznych, nie jakiś tam banialuków tylko normalnej pracowni odpowiednio wyposażonej, odpowiednio urządzonej taka, która na lat kilkanaście będzie służyć młodzieży. Średnio jedna albo druga taka pracownia, prosiłem kilka miesięcy temu, żeby mi tu wyliczono koszt jak gdyby takiej pracowni, więc analogicznie 47 tys. zł i 67 tys. zł średnio mniej więcej 113 tys. na szkołę, aczkolwiek biorąc pod uwagę budynki szkół jakie mamy, być może nie wszystkie te pracownie będą jednolite jeśli chodzi o ilość stanowisk, no bo te klasy mają określone gabaryty i mają określony metraż. Niemniej na okrągło mniej więcej to jest ta kwota. Wystąpiliśmy również o przeznaczenie kwoty 3,5 mln zł na dostosowanie odtwarzanych szkół podstawowych do nauki, edukacji wczesnoszkolnej. Mamy tu na myśli utworzenie tych oddziałów dla dzieci z edukacji wczesnoszkolnej, w tym również oddziałów przedszkolnych, bo takie będą potrzebne, bo one mają dalej funkcjonować w szkole, świetlic dla dzieci młodszych, bo powinny być one wydzielone, no i w niektórych tych jednostkach przebudowy kuchni, stołówek itd., na doposażenie pracowni komputerowych, bo jak gdyby tutaj podstawa programowa kształcenia ogólnego w tym zakresie się zmienia. Ponieważ dzisiaj mając uwagi, o które mnie pytano wczoraj na Komisji Edukacji poprosiłem wszystkich dyrektorów podległych nam jednostek, aby to oczywiście są dane szacunkowe od razu chcę zaznaczyć, ale żeby spróbowali ocenić skutki jak gdyby reformie i w ogóle ruchu kadrowego jeśli chodzi o utratę pracy przez nauczycieli, wyliczono mi, iż biorąc pod uwagę przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, specjalne, że ok. 184 nauczycieli, którzy są zatrudnieni na umowę na czas nieokreślony przez mianowanie jest zagrożonych utratą pracy oraz 260 nauczycieli, którzy pracują na umowach na czas określony, pracując w ramach zastępstwa za nauczycieli przebywających na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, na urloпах wychowawczych, na urloпах bezpłatnych czy urloпах dla poratowania zdrowia, którzy zdaniem dyrektorów wrócą oni w tym roku szkolnym do pracy. Biorąc pod uwagę, że gdybyśmy chcieli tak jak pierwotnie tylko dyrektorzy gimnazjów wskazywali, że w wyniku likwidacji gimnazjonów ok. 200 nauczycieli może utracić pracę w ich szkołach, to wtedy biorąc pod uwagę, że tych 200 nauczycieli chciałoby, nie wiem od 1 września zakończyć stosunek pracy w szkolnictwie teraz pod uwagę wysokość odpraw, to ten koszt liczyliśmy i mówiliśmy wówczas kilka miesięcy temu, że byłoby to kolejne 3,5 mln zł, które należałoby przygotować na odprawy. Czy będą to odprawy, sprawy nie wiemy, bo tak jak tutaj mówiłem ewentualnie Pani Mecenasa będzie mnie tutaj poprawiać art. 20 jest jak gdyby tutaj w tych przepisach zablokowany, niejasno jak gdyby potraktowany. Niemniej jednak niezależnie od tego jeżeli byłaby sytuacja, a ona z pewnością będzie, jest to przykro powiedzieć, ale nie siedzę w Ministerstwie, więc nie będę kłamał ludzi, że rzeczywistość jest inna, gdyby była sytuacja tego rodzaju, że nauczyciel mianowany, nauczyciel dyplomowany traci zatrudnienie i idzie w stan nieczynny, to jemu należy wypłacić zgodnie z

przepisami ustawy Karty Nauczyciela wynagrodzenie, właściwie tylko dodatku motywacyjnego nie dostanie, natomiast wszelkie inne składniki wynagrodzenia musi dostać, więc to są też kwoty, które będziemy w stanie oszacować myślę, że około marca, połowy kwietnia kiedy będziemy mieli zamknięty ruch kadrowy dlatego, że z naszej strony będziemy chcieli zrobić wszystko, aby na poziomie połowy marca rzeczywiście wiedzieć jak nasze szkoły kadrowo będą urządzone, jak będą zorganizowane, ile tej pracy będzie, kto może do tej pracy pójść itd. Naszym jak gdyby zadaniem i naszą wolą jest to, aby maksymalnie zabezpieczyć nauczycieli przed pracą, aczkolwiek ta utrata tej pracy jest działaniem niezależnym od nas.

Jeśli chodzi o rok 2019, prowadziliśmy już też taką symulację jakby to wyglądało biorąc pod uwagę ruch uczniów, biorąc pod uwagę nakładanie się roczników itd. My od roku ubiegłego już staramy się w ten sposób zatwierdzać ofertę edukacyjną, zwłaszcza w liceach ogólnokształcących, by nie było sytuacji, że dzieci nie będą miały, gdzie się uczyć. Natomiast pamiętajmy, że mamy w rezerwie 5 niewygaszonych liceów ogólnokształcących w zespołach szkół zawodowych i jeżeli będzie potrzeba to będziemy do tych liceów prowadzić rekrutację gdyby się okazało, że młodzież chce się tam uczyć i mamy 2 licea, które mają przynajmniej jak gdyby nie wykonują swoich mocy prawda, które związanych z rekrutacją, to jest VIII Liceum Samorządowe i VI Liceum Ogólnokształcące, gdzie gdyby była potrzeba ok. 14 - 15 oddziałów dzieląc na te dwa licea, a nawet więcej można by zrekrutować czyli miejsca do nauki jeśli chodzi o licea są. Jeśli chodzi o szkoły zawodowe i technika czyli zespoły szkół zawodowych myślę, że sobie z tym poradzimy. My zakładaliśmy, że ok. 2 tys. więcej młodzieży może przyjść z powiatu w stosunku do tej młodzieży, która dzisiaj przychodzi, natomiast musimy mieć również świadomość, że różne organy otaczające nas tutaj Częstochowę wkłó w związku z likwidacją gimnazjów, bo jeszcze raz powtarzam likwidacja gimnazjum jest przesądzona, te przepisy już weszły w życie, to nie jest to, że my w tej chwili rozważamy teoretyczne działania, jest to likwidacja rozłożona w czasie, ale jest to likwidacja. Nie wiemy do końca czy w ościennych gminach gimnazja, samorządy będą chciały ratując jak gdyby materię, budynki, stanowiska pracy dla nauczycieli przekształcić je w licea, przekształcić je w szkoły branżowe czy w technika myślę, że będzie na koniec marca jak gdyby mieli tę wiedzę. Niemniej jednak na ten wyz jesteśmy tutaj przygotowani. My uważamy, że może zaistnieć taka sytuacja, że w tym roku w wyniku tych zmian organizacyjnych związanych z likwidacją gimnazjów może przyjść mniej dzieci do Częstochowy, do nauki w naszych szkołach ponadpodstawowych, bo tak się one będą nazywać od 1 września. Dzisiaj ok. prawie ponad 6 tys. młodzieży na prawie 11 tys. wszystkich uczniów szkół ponadgimnazjalnych to prawie te 6 tys. czy nawet więcej to są uczniowie z powiatu częstochowskiego. Gdyby nie młodzież z terenu powiatu niektóre szkoły nie miałyby praktycznie szans na egzystencję i to też chciałbym podkreślić, bo co rusz słyszymy, że ta młodzież gdzieś tam musiała uciekać, zwłaszcza Radny Głębocki takie jakieś tutaj dziwne treści, jakieś opowieści dziwnej treści głosił. Taka jest rzeczywistość.

Jeśli chodzi o Gimnazjum 17 i Gimnazjum 9 rzeczywiście w naszej uchwale biorąc pod uwagę demografię, złożenie tych gimnazjów względem innych Gimnazjum 17 tu jest w ogóle w trudnej sytuacji, dlatego że tam nigdy nie było szkoły podstawowej, 17 lat temu była szkoła średnia, dajemy do całkowitego jak gdyby wygaszenia czy nie włączania tych gimnazjów do innych szkół. Natomiast nie mamy na dzisiaj, bo nie można mieć i nie można z fusów wróżyć co my zrobimy z budynkami szkolnymi. Mamy jak gdyby 2 lata czasu na to, aby się zastanowić jak je na potrzeby miejskich instytucji czy na potrzeby edukacyjne, czy na potrzeby kultury wykorzystać. No nie będę dzisiaj zmyślał czegoś, co byłoby po prostu bajką, natomiast jest to problem, bo problemem jest potrzebna decyzja o likwidacji szkół gimnazjalnych, które nawet te samodzielne, jeżeli funkcjonowały u nas w mieście miały szansę na to, żeby przez kolejne lata z powodzeniem jak gdyby funkcjonować.

Jeśli chodzi o nieprzyjęcie uchwał. Proszę Państwa każdy kto przeczytał uzasadnienie, każdy kto przeczytał przynajmniej z grubsza przepisy te najistotniejsze czyli art. 206, 205, 207, 210, 11, 12, 13 przepisów wprowadzających wie, że jeżeli nie będzie podjęta uchwała przez organ stanowiący gminy o dostosowaniu sieci szkół podstawowych, gimnazjów do nowego ustroju szkolnego to z mocy prawa 1 września szkoły podstawowe 6-letnie przekształcą się w ośmioletnie szkoły podstawowe dotyczy to również szkół specjalnych, szkoły zawodowe z mocy prawa przekształcą się w szkoły branżowe I stopnia, a wszystkie gimnazja postawione zostaną w stan likwidacji. Dziękuję uprzejmie.

Radna Krystyna Stefańska Panie Prezydencie ja jeszcze wrócę do likwidacji Gimnazjum nr 17 przy ul. Legionów i propozycja Pana Prezydenta na wczorajszym spotkaniu, by budynek tej szkoły przeznaczyć na bursę przeraziła mnie. Pan chce oprócz tego, że ten budynek oprócz tego, żeby ten budynek przeznaczyć na bursę zainwestować w to 2 mln. Panie Prezydencie o ile wiem w Częstochowie bursy już istnieją i teraz takie moje pytanie: jakie jest ich obłożenie? Czy one są w 100% wykorzystywane? Czy istniejące budynki tych burs nie wymagają modernizacji, żeby im się również bacznie przyjrzeć i myślę, że w zupełności wystarczą te co już mamy. Bardzo przepraszam, bo jestem zdenerwowana. Przypomnę tylko, że mieszkańcy Zawodzia w 2012 roku Panie Prezydencie walczyli o pozostawienie tej bursy przy Legionów, bo Pan Prezydent Koperski i Pan jako Naczelnik usilnie staraliście się tej bursy pozbyć. Dzięki mieszkańcom dzielnicy bursa istnieje. Pan stwierdził dzisiaj, że jej nigdy tam nie było szkoły podstawowej, ale nigdy też w

tym budynku nie było bursy. Ja jako Radna Miasta wybrana przez mieszkańców stanowczo sprzeciwiam się tak dziwnej i nieprzemyślanej decyzji Panie Prezydencie. Informuję, że budynek szkoły dostosowany jest na potrzeby szkoły nic nie należy remontować przez przystosowywać budynek szkoły, nic nie należy remontować, przystosowywać, budynek szkoły to zadbane placówka. Posiada salę gimnastyczną, estetyczną elewację zewnętrzną, wewnątrz zadbane, czyste. Szkoła posiada również piękny teren, który mieszkańcy wykorzystali na realizację budżetu obywatelskiego i dzięki czemu powstało boisko wielofunkcyjne i siłownia zewnętrzna, siłownia, plac zabaw dla dzieci na gumowej nawierzchni, w tym roku powstanie boisko do piłki plażowej, teren szkoły zostanie pięknie ogrodzony. Nie wiem co powiedzieć po prostu.

Propozycja Pana Prezydenta nie przekonuje mnie, Radę Dzielnicy, mieszkańców dlatego proponuję inne rozwiązania i myślę, że budynek można wykorzystać tylko trzeba niestety troszeczkę przysiąść i popracować nad tym. Mam 3 propozycje, które można wykorzystać. Pierwsze to jest ośrodek rehabilitacyjno – edukacyjno – wychowawczy. Przeznaczony jest dla wychowanków w wieku od 3 do 25 r.ż., którzy wymagają kompleksowej i wielodyscyplinarnej pomocy rehabilitacyjno-edukacyjnej świadczonej w odpowiednich warunkach i z opieką dostosowaną do stanu psychofizycznego u dziecka. Są to dzieci i młodzież z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, znacznym i umiarkowanym ze sprzężonymi niepełnosprawnościami. Ośrodek działa w oparciu o profesjonalną kadrę stale doskonalącą swoje kwalifikacje zawodowe i poszerzającą zakres swojej wiedzy specjalistycznej oraz działającym jako zespół współpracujących na rzecz podopiecznych. Zespół specjalistów ośrodka w skład, którego wchodzi nauczyciel, terapeuta, psycholog, logopeda, terapeuta zajęciowy, fizjoterapeuta, który opracowuje itd. Jest to pomysł na to, żeby ten budynek naprawdę dobrze wykorzystać.

Następna propozycja przeniesienie szkoły podstawowej z ul. Olsztyńskiej i myślę, że to jest też bardzo dobry pomysł, mamy piękną infrastrukturę zewnętrzną, mamy boiska, mamy wszystko. Myślę, że te dwie propozycje są warte zainteresowania i jest jeszcze trzecia propozycja to jest szkoła podstawowa katolicka. Panie Prezydencie mam nadzieję, że w tym wszystkim zwycięży rozum i rozsądek. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Pani Radna przede wszystkim chciałem powiedzieć, że w tej pierwszej części odpowiedzi Pani wprowadza dezinformację tutaj wszystkich obecnych i społeczeństwa, które nas słucha, nie wiem czy świadomie, czy nieświadomie, w to nie wnikam, ale podkreślam dezinformacji. Na wczorajszej Komisji Edukacji mówiłem, że to gimnazjum ze względu na warunki niezależne od nas tak, i to wyraźnie podkreślałem, zostanie wygaszone. Dlatego jak gdyby, że nie mamy innej racjonalnej alternatywy dla postępowania z tym gimnazjów. Mówiłem, że na pytanie co ewentualnie z tym zrobić, mówiłem, że rozpatrywaliśmy ewentualnie czy by nie przekazać tego dla bursy jako obiekt noclegowo - sportowy, ale zwróciłem uwagę, że nie mamy co do tego przekonania, ponieważ będzie trzeba dokonać niezbędnych przebudów, które ok. 2,5 mln zł mogą kosztować, bo w tej sprawie rozmawiałem z Naczelnikiem Inwestycji. Czyli mówiłem o czym innym, o czym Pani tutaj na sesji opowiada. Natomiast powiedziałem, że mamy 2 lata na to czy krócej, żeby się poważnie zastanowić w jak w najlepszy sposób ten obiekt rzeczywiście zadbane, wypielęgnowany wykorzystać i tyle tylko na ten temat mówiliśmy. Natomiast propozycje, które Pani składa one są oczywiście interesujące i myślę, że będą przedmiotem naszych tutaj rozmów. Co do przeniesienia szkoły chcę od razu powiedzieć, Pani Minister Edukacji jak mnie poinformowano ostatnio, nie po to robi reformę edukacji, żeby likwidować szkoły. Przykład: nie mamy zgody na to, aby rozwiązać Zespół Szkół Biegańskiego i zlikwidować nieistniejącą już szkołę po to, żeby tam powstało tylko III Liceum jednorodne, czyli na papierze dokonać zmian takich papierowych, bo nie po to robi reformę, żeby likwidować szkoły i nasza uchwała zamiarowa otrzyma negatywną opinię i niczego nie zrobimy na pewno do 2019 roku, kiedy być może zmieni się władza i będą w kuratorium ludzie, którzy zechcą bardziej racjonalnie spoglądać na rzeczy racjonalne.

Natomiast chcę również powiedzieć, że to o czym Pani mówi to nie jest kwestia do załatwienia ani w tym roku, ani podejrzewam w roku przyszłym dlatego, że w roku przyszłym będziemy musieli stosować art. 89 ustawy prawo oświatowe, które mówi, że po pierwsze nie Prezydent tylko Rada Miasta będzie musiała podjąć uchwałę o zamiarze przekształcenia szkoły np. 10, bo tak szkoła przy ul. Olsztyńskiej poprzez zmianę jej siedziby, następnie będzie czas zawiadomić wszystkich rodziców tych uczniów, skutecznie zawiadomić, uzyskać pozytywną zgodą Kuratora Oświaty, który pewno nie da zgody, bo to oznacza, że de facto w tamtym miejscu, w którym szkoła jest, ta szkoła zostanie zlikwidowana i dopiero podjąć uchwałę właściwą, która wytyczy nam, da nam możliwość do przeprowadzenia tych zmian. Chcę zwrócić uwagę że mówiąc o Gimnazjum 17, mówię o tym z najwyższą troską, bo znam tę szkołę i wiem, jaka jest wielka wartość mówiąc nawet o tej stronie materialnej pomijam już jak gdyby pracę nauczycieli, uczniów itd., ale mamy rok ten, mamy rok następny, żeby znaleźć dobre rozwiązanie, nie na wariata, tylko dobre rozwiązanie jak zabezpieczyć tamten majątek. Natomiast absolutnie nie ma tu żadnych decyzji, ja o tym mówiłem wyraźnie i to również tutaj potwierdzam, myślę, że osoby, które uczestniczyły w spotkaniu o godz. 11, później na Komisji Edukacji słyszały to samo co mówię w tej chwili. Dziękuję uprzejmie.

Radny Krzysztof Świerczyński króciutko w kwestii formalnej, ponieważ podczas wypowiedzi Pani Radnej Krystyny Stefańskiej, zwłaszcza mam na myśli Pana Radnego Tomka Tyla, bardzo bym prosił, żeby nie przerywać wypowiedzi innych Radnych, szanujmy się tak, żeby każdy mógł spokojnie się wypowiadać. Przypomnę, że dyskutujemy na dwoma punktami łącznie, więc myślę, że ograniczenie czasu w tym przypadku nie miało zastosowania. Także proszę o naprawdę, szanowali się i nie przerywali sobie.

Radny Piotr Wrona na samym początku chciałbym zaprotestować w jakiej formie Pan Prezydent przekazał nam tą uchwałę. Otóż Panie Prezydencie sam Pan nieraz na tej sali powtarzał, że Posłowie lubią uchwałać uchwały w nocy, szybko, na kolanie, pośpiesznie, a co Pan Prezydent zrobił? Szanowni Państwo pierwsze spotkanie jeżeli chodzi o siatkę szkół mieliśmy wczoraj o godzinie 11.00. Ja domagałem się w piątek, w poniedziałek o godz. 15.00 od Biura Rady, żeby te dokumenty zostały mi dostarczone. Czyli Panie Prezydencie zachował się Pan dużo gorzej niż Posłowie, których Pan tak często, dlatego, że to było 18 godzin mamy, jest to bardzo poważna sprawa siatka szkół i taki tryb naprawdę nie przystoi Panie Prezydencie, bo jest na 2 lata strategiczna decyzja. No nie wiem Panie Prezydencie proszę się na początku do tego odnieść.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak na początku to powiem, że jestem niedoskonałym robotnikiem winnicy pańskiej, więc mogę popełniać błędy i to jest zrozumiałe dla mnie. Podchodząc teraz do rzeczy innych. To jest Państwa reforma czyli w ogóle Prawa i Sprawiedliwości, pewno trochę robiona wbrew społeczeństwu, o czym pewnie wielu tu na tej sali jest przekonanych. chcę powiedzieć w ten sposób, że owszem planowaliśmy zwołać sesję w piątek, wysłać dokumenty itd., ale w piątek Kuratorium Oświaty zorganizowało, dopiero z zespołem radców prawnych Wojewody naradę dotyczącą właśnie tych przepisów wprowadzających, gdzie na wiele pytań najważniejszych dla nauczycieli jeśli chodzi o stosunek pracy, status zawodowy art. 18, 19, 20 itd. niestety o tym nie rozmawiano, więc biorąc pod uwagę, że również jeszcze Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszyk chciał ostatecznie spojrzeć na te dokumenty, stąd jak gdyby zdecydowaliśmy, że ta sesja jest zwołana w tym czasie, w jakim jest zwołana, dokumenty poszły tak jak poszły. Nie jest to absolutnie wyrazem mojego lekceważenia tym bardziej, że po ostatniej sesji, w kilka dni po tej sesji wystąpiłem do wszystkich Klubów Radnych zaproszenie na spotkanie, które z dwutygodniowym terminem wyznaczyłem byśmy mogli o tych sprawach jakby porozmawiać i na tym spotkaniu wszystko, co mogę powiedzieć kawę na ławę, bez jakiegoś ściemniania przedstawiłem. Natomiast chcę powiedzieć, że kto jak kto, ale Państwo najlepiej wiecie jak ta reforma ma wyglądać, bo ona jest waszego autorstwa. To Wy likwidujecie gimnazja i to Wy robicie wiele różnych problemów ludziom, którzy dzisiaj mogliby spokojnie pracować, pomnażać swój dorobek, który robią, a niestety będą musieli na kolku w pewnym sensie położyć. Natomiast dlaczego robimy sesję? Ponieważ Prezydent, który wszystko podpisuje, podpisał to 11, przepisy o ustroju szkolnym weszły 3 dni po jego podpisie czyli de facto jest już wszystko pozamiatane, mamy tylko formalnie coś na papierze udać, że zmieniamy, to każdy, kto przeczytał te przepisy to o tym ma doskonałą wiedzę, natomiast mamy termin obligujący nas również przepisami wprowadzającymi system szkolny. Czyli od 31 musimy odliczyć 21 dni, kiedy kurator będzie nasze dzisiejsze decyzje, Rady Miasta będzie konsultował i konsultowały związki zawodowe. Stąd jak gdyby jest ta determinanta na to spotkanie, na przekazanie tych problemów. Gdybyśmy mieli czas taki, że reforma, nie wiem, tak jak tu proponowano, żeby weszła za rok moglibyśmy rzeczywiście rozmawiać i być o wiele rzeczy mądrzejszych, bo problemy Panie Radny to się dopiero w praniu zaczną jak ludzie zaczną robić projekty organizacyjne, jak ludzie zaczną dostawać wypowiedzenia z pracy, jak rodzice okażą się, że co innego w telewizorze słyszeli bajki Pana Perona na dobranoc zawsze o 19.30, a rzeczywistość jest trochę inna. My staramy się to zrobić w sposób uczciwy, postawieni w bardzo niekomfortowej sytuacji i stąd jak gdyby to spotkanie. Natomiast zasadnicze rzeczy przecież one są znane, bo przecież każdy z nas jak tutaj siedzi pewnie ma jakąś nauczycielkę albo nauczyciela w swoich rodzinach i o tych rzeczach mówi się co najmniej od pół roku albo jeszcze wcześniej. Trudno by dzisiaj było znaleźć entuzjastę tych zmian, chyba, że poza osobami, które nam tutaj ten paszтет usmażyły. Dziękuję uprzejmie.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie, tutaj Pan Prezydent mówi, że to Radni PiS, wszyscy Radni dostali propozycję tej uchwały w poniedziałek dlatego pozwoliłem sobie w imieniu Radnych zapytać.

Drugie pytanie Panie Prezydencie, zwyczajną sesję mamy 23 lutego czy jeżeliby Rada i tu proszę odpowiedzieć, jeżeli Rada dziś nie przyjmie tych projektów uchwał, czy Pan Prezydent przewiduje na 23 przedstawić Wysokiej Radzie te projekty uchwał lub poprawione. Ja patrząc na ten kalendarz odliczam od 31 marca, kiedy jesteśmy zobowiązani uchwalić ostateczną wersję tej uchwały, odliczam 21 dni to mamy do 11 marca, czyli jeżeli podjęlibyśmy decyzję tego 23 marca mamy 15 dni na skuteczne doręczenie do 3 związków zawodowych listu poleconego. Przypuszczam, że list polecony priorytetowy dochodzi w ciągu 2 - 3 dni nie 15. Czy Pan Prezydent przewiduje taką sytuację, żebyśmy na zwyczajnej sesji mając jeszcze troszeczkę czasu z zaznajomieniem się tych projektów, żeby na tej sesji podobne uchwały przedstawić.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Panie Radny Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk w naszych osobach podległy mu Wydział wykonał pracę, która należała do organu wykonawczego gminy. Przygotował uchwały, natomiast art. 206 przepisów wprowadzających prawo oświatowe mówi, że organ samorządu stanowiący ma podjąć stosowną uchwałę. Jeżeli Państwo nie podejmiecie tej uchwały to z mocy prawa 1 września 2017 roku ośmiolatki będą ośmiolatkami, zawodówki szkołami branżowymi, a wszystkie miejskie gimnazja zostaną zlikwidowane. Taki jest stan prawny tego o czym tutaj rozmawiamy. Oczywiście to co Pan powiedział liczy się, obligują nas bezwzględnie terminy. My musimy wysłać uchwały nasze do trzech organizacji związkowych, central związkowych, pewno do Warszawy je wyślemy i oni będą mieli 21 dni od momentu kiedy odbiorą z poczty i to później musi do nas również dotrzeć itd. Także my naszą pracę wykonaliśmy uważam, że w sposób uczciwy, odpowiedzialny i najlepszy jak można w tej bardzo niekomfortowej sytuacji. Natomiast co zrobi Rada to należy do Rady. Jak nie uchwali to będziemy mieli inną inszość, po co mamy się na zapas martwić. Dyskutujmy i zastanawiamy się dzisiaj i w tym miejscu co mamy zrobić. Dziękuję uprzejmie.

Radny Piotr Wrona czyli mam rozumieć Panie Prezydencie czyli z punktu prawnego na dzień dzisiejszy, jeżeli Wysoka Rada nie uchwali tych projektów uchwał jest możliwość, żeby na najbliższej sesji już zwyczajnej 23 lutego Pan Prezydent przedstawi propozycje takich lub innych uchwał jeżeli chodzi o siatkę szkół. Tak to rozumiem z Pana Prezydenta wypowiedzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak niezupełnie, mówiłem o czym innym. Będziemy mieli inną sytuację, która z pewnością będzie wymagała zasięgnięcia opinii w organie prawnym. Natomiast my z pewnością nie wykonamy sankcji ustawowej. To nie jest kwestia naszej radosnej twórczości tylko aktu nadrzędnego.

Radny Piotr Wrona Pana Prezydencie ja chciałbym nawiązać do ewentualnych zwolnień nauczycieli. Pan Prezydent kiedy zaczęło się o tym mówić o tej ustawie w mediach występował, podawał liczby ponad 200, później to było 200. Wczoraj na Komisji Edukacji w 22 minucie użył Pan słowa ok. 100. Ja to dziś odsłuchałem Panie Prezydencie, do odsłuchania również u mnie w komputerze. I teraz pytanie czyli ok. 100. Stosując taką kreatywną księgowość typu NRON Panie Prezydencie mam pytanie, od przyszłego roku nauczyciele nie będą mogli łączyć pracy w szkołach publicznych ze szkołami niepublicznymi, mam pytanie ile nauczycieli na chwilę obecną taką pracę wykonuje? To jest z tej puli pytań o ewentualne zwolnienia pierwsze pytanie.

Drugie pytanie jest chciałbym, żeby Pan Prezydent przedstawił jaka jest liczba nauczycieli przebywających na urlopie dla poratowania zdrowia i trzecia liczba, chciałbym, żeby Pan Prezydent też trzecią liczbę podał, nam przedstawił jaka jest liczba nauczycieli corocznie odchodzących na emeryturę. To jest przybliżenie, żeby Pan Prezydent jakaś liczbę podał.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Panie Radny tak jak mówiłem na początku, poprosiłem dzisiaj dyrektorów, aby dali mi dane: w miejskich przedszkolach odejdzie 7 osób, czyli dla 7 osób nie ma pracy na dzisiaj to są dyrektorzy planują, w szkołach podstawowych dla 42, w gimnazjum dla 87, w szkołach ponadgimnazjalnych i specjalnych dla 48 czyli razem dla 184 zatrudnionych na umowę albo na czas nieokreślony plus do tego 260 osób, które na pewno nie w tej liczbie, ale w znacznej, znacznie przekraczającym 100 mogłoby pracować, gdyby nie było reformy edukacji, którą Prawo i Sprawiedliwość zafundowała przede wszystkim postanowiło zlikwidować gimnazja. Na urlopiach dla poratowania zdrowia aktualnie przebywa 28 nauczycieli i oni w większości wrócą do pracy od 1 września, czyli 28 etatów musi być jak gdyby tutaj zwolnionych. Dzisiaj w świetle obecnego stanu prawnego każdy nauczyciel może pracować bez podawania jakichkolwiek uzyskiwania zgód, może pracować w każdym innym miejscu pracy poza jego podstawowym miejscem pracy, jeżeli poprawnie, właściwie wykonuje obowiązki, które ma w swoim podstawowym miejscu pracy. Natomiast bodajże art. 227 przepisów wprowadzających, wprowadza sankcje, że od 1 września nie będzie można bez zgody Dyrektora pracować w innych szkołach, jeżeli się jest zatrudnionym na etat. My o takie zgody poprosimy dyrektorów, aby takich zgód nie udzielali, również nie będziemy udzielali dyrektorom takich zgód, z pewnością z tego jak gdyby punktu widzenia w jednostkach niepublicznych, w których nie obowiązuje Karta Nauczyciela być może znajdą się stanowiska pracy dla tych, którzy tej pracy nie będą mieli, ale to jest kwestia kolejnych miesięcy, żebyśmy mogli to zdiagnozować. Dziękuję.

Mamy tutaj jakby dzisiaj wskazane informacje, że 7 nauczycieli planuje odejść z przedszkoli na emeryturę, 11 ze szkół podstawowych, 18 z gimnazjów, 12 ze szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych, czyli razem 48. Czy odejdą? Tego jak gdyby nie wiemy. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jeszcze jedna rzecz, Panie Radny, pamiętajcie proszę, że ta debata musi się poruszać w granicy istniejącego stanu prawnego. Istniejący stan prawny jest taki, proszę

wybaczyc kolokwializm, piłka po waszej stronie. Możecie podjąć tą uchwałę, możecie nie, ja natomiast bardzo serdecznie proszę, nie wchodźmy na taki poziom szczegółowości, bo mi się od razu przypomina anegdota z czasów bardzo słusznie minionych, gdzie wkurzony Minister pyta Dyrektora zjednoczenia ile ma kobiet w ciąży? Odpowiedział 15 po czym szybko poleciał i sprawdził. Nie w tym jest rzecz Panie Radny. Mamy problem polegający na jednej rzeczy, musimy przygotować, musimy podjąć, a to co Pan, potwierdzam to co Pani Mecenas mówiła jesteście, nam się też wydawało do wczoraj, czy to do poniedziałku, że mamy trochę zapasu czasowego. Nie możemy sobie pozwolić w tej chwili już na żadne opóźnienia z jednego, prostego powodu, jeśli nie dotrzymamy tych terminów i nie damy sobie szansy podjęcia decyzji tak lub nie, to zostajemy w sytuacji takiej jakiej Pan Prezydent Stefaniak powiedział: z dniem 1 września wszystkie szkoły podstawowe przekształcają się w ośmiolatki, a w skrócie wszystkie gimnazja ulegają likwidacji. Nie wygaszają, nie ma takiego słowa, ustawa mówi o likwidacji placówki. Koniec. Wszelkie pomysły tego typu, choćby nawet to co Pani Radna mówiła o przeniesieniu siedziby, oznaczają, że też nie mamy już teraz na to czasu, bo to oznacza wszczęcie procedury w oparciu o inne przepisy, nie o te zmieniające ustrój szkolny, tylko o prawo oświatowe. Jesteśmy w zupełnie innym miejscu. Proszę nam wierzyć, ta propozycja jest i proszę mieć również jak patrzycie na nazwę, tytuł tej uchwały jest to projekt, jest to projekt. Daleko nam jeszcze do konsultacji związkowych, daleko nam jeszcze do uzgodnień z Kuratorem, ale jeśli sobie nie damy tej szansy, to nie wypełnimy terminów, a jeśli nie wypełnimy terminów to choćbyście jako Radni podjęli uchwałę taką czy śmiaką, ale nie dochowacie terminów na konsultacje związkami, na konsultacje z Kuratorem tzn., że taka uchwała będzie obciążona wadą prawną i ktokolwiek będzie, ona zostanie podjęta podkreślam, ktokolwiek będzie miał prawo do jej zaskarżenia i do uchylecia. Natomiast proszę Was uprzejmie ograniczyć emocje, ja jestem człowiekiem emocjonalnym, ale ograniczcie emocje, przejdźmy wyłącznie na poziom merytoryczny. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie podzielam Pana uwagę, że takie rzeczy powinniśmy rozmawiać..., proszę mnie zrozumieć, nie minęło 24 godziny nim dostaliśmy ten projekt do wglądu, a czas w Komisji Edukacji, dlatego pozwoliłem sobie...

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak mam pytanie do Pana Prezydenta czy przekazywał jakąkolwiek informację za założeniem hipoteza. To byśmy poszli już bardzo dużą aberracją, przepis obowiązuje od 16 chyba stycznia. Sorry, nie ma takiej piersi, w którą się możemy bić.

Radny Piotr Wrona następne pytanie. Panie Prezydencie ja to pytanie zadawałem wczoraj na Komisji Edukacji jednak nauczyciele prosili mnie, żeby dopytać szczegółowo i ja zapisałem, pozwolę sobie przeczytać. Czy prawdą jest, że w Gimnazjum nr 7 i w Liceum Dąbrowskiego zamierza się utworzyć szkołę o profilu sportowym prywatnie niepubliczne. Szanowni Państwo, Państwo nie wiecie, ale dotarły do mnie dokumenty, tutaj do wglądu, że w ostatnich 2 tygodniach z mocą, osoba upoważniona przez Pana Prezydenta na terenie szkoły Liceum Ogólnokształcącego Dąbrowskiego powstała szkoła niepubliczna. Teraz Panie Prezydencie jestem menadżerem, jestem z zamiłowania handlowcem i patrzę tutaj na ciekawy deal. Z jednej strony my likwidujemy klasy o profilu sportowym, gdzie te subwencje są większe niż zwykłe, a z drugiej strony jakiś inny podmiot stara się tego typu lukę wypełnić. Czy my jako miasto nie możemy iść wcześniej, wyprzedzić tego podmiotu tego podmiotu i my żebyśmy te pieniądze, że tak powiem mieli u siebie, a nie w podmiocie zewnętrznym?

I druga rzecz, Pan Prezydent na Komisji powiedział jedną rzecz. Pan Prezydencie na Komisji w 1 godz. 9 min. powiedział, że nie będzie to finansowanie przez miasto w 2017 r., czy będzie to finansowane w latach następnych? Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak jest na moim zegarku 15.10 z drobnymi sekundami, chcę powiedzieć, że to o co mnie Pan pyta jest kłamstwem i myślę, że Pan Przewodniczący Rady zada później Panu to pytanie czy to Pan rozpowszechnia to kłamstwo czy inne osoby rozpowszechniają to kłamstwo. Przejdę teraz do meritum. Klub sportowy Raków jeszcze kilka miesięcy temu, bo bodajże we wrześniu podjął procedurę utworzenia niepublicznej szkoły do czego ma prawo, tak jak każdy sklepikarze, aptekarz, kto tam chce może sobie szkołę założyć. Musi przejść procedurę opisaną ustawą o systemie oświaty. Złożył do nas wniosek, złożył wniosek do kuratora złożył zapytanie do VI Liceum Ogólnokształcącego czy ewentualnie gdyby taka szkoła powstała mogliby wynajmować tam pomieszczenia bodajże dwie klasy lekcyjne, na określone godziny salę gimnastyczną. Podpisał jak gdyby taką wstępną, intencyjną zgodę dyrektor VI Liceum, bo to jest warunek niezbędny, żeby w kuratorium mogła się ta procedura dalej odbywać. Zrobili to po tym jak kilka razy im odmawialiśmy wydania decyzji, bo musieli uzupełniać braki formalne i takowy wpis mają. Takowy wpis mają i to nie to, że ta szkoła powstała, bo ta szkoła może ewentualnie powstać, jeżeli ta szkoła powstanie to będzie finansowana przez Klub Raków Częstochowa dlatego, że żadnej subwencji od nas nie otrzyma klub z prostej przyczyny, że ta szkoła musiałaby być w innym terminie zarejestrowana, w innym terminie musiałaby być złożony wniosek do organu o przyznanie dotacji, więc tu o żadnych pieniądżach

nie ma, więc mówienie, że my próbujemy takie rzeczy tworzyć to jest po prostu zwyczajne kłamstwo i osoby, które kłamią to bardzo proszę im powiedzieć, że kłamią, bo to jest zwyczajnie nieprawda. Natomiast ja proponuję przeczytać stosowny przepis ustawy o systemie oświaty, bo możemy oczywiście jak jest taka potrzeba, to Pani Mecenasa może poradzi, wytłumaczy na czym to polega. Mówimy o procedurze administracyjnej, którą my musimy wykonać, bo tak stanowi polskie prawo. Póki co my w naszym mieście staramy się jeszcze prawa przestrzegać. Natomiast gdybyśmy odmówili, bo tak nam się podoba to Klub pójdzie do SKO i SKO każe nam tę decyzję wydać. Możemy oczywiście w kotka i myszkę się bawić, ludziom życie utrudniać, ale zadaniem organu władzy jest pracować na rzecz obywateli. Myśmy swoją pracę wykonali, natomiast jeszcze raz powtarzam to czym Pan mówi jest po prostu zwykłym, perfidnym, nieuczciwym kłamstwem i ja rozumiem, że Pana ktoś wprowadził w błąd, natomiast bardzo proszę się nie posługiwać tą retoryką, bo to jest jeszcze raz powtarzam nieprawdziwe i to jest po prostu zwyczajne kłamstwo, to jest obrażające nas wszystkich. My naprawdę wszystko pod sufitem mamy w porządku i podejmujemy racjonalne decyzje, niech mi Pan wierzy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Pani Prezydenciu mam takie pytanie, ponieważ wiele emocji wzbudziła kwestia dotycząca Gimnazjum nr 3 i Szkoły Podstawowej nr 48. Chciałbym, żeby Pan mógł tak troszeczkę szerzej mi powiedzieć jak wyglądały Państwa rozmowy. Znam treść uchwały, ale chciałbym usłyszeć parę zdań. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Tyl Szanowni Państwo! Drodzy Przyjaciele! Ja odnoszę wrażenie, że my w jakimś Matrixie siedzimy tutaj od godziny. Pani Prezydenciu mam pytanie, bo widzę, że nasi przyjaciele z prawej strony zaczynają temat rozmiękczać jak zawsze, kto odpowiada w tym mieście za to jaki rząd i jaka partia, że będzie zwolnione tyle nauczycieli. Dziękuję ślicznie i proszę o odpowiedź jednym zdaniem. Dziękuję.

Radna Małgorzata Iżyńska już ponad godzinę dyskutujemy na ten ważny temat, ja to rozumiem, że padają tutaj pytania, natomiast Szanowni Państwo wczoraj o godz. 11.00 było to spotkanie, które Pan Prezydent wcześniej zapowiedział, że takowe ma być, rzeczywiście się odbyło. Byli na nim Pan Prezydent, Pani Naczelnik Magdalena Dębska, byli przedstawiciele szkół różnych profili, Pan Prezydent dokładnie wszystko omówił to co dzisiaj zostało zaprezentowane: pytania o kwoty, co, ile będzie kosztować i dziwi mnie, że z tego spotkania wyszedł właśnie Pan Piotr Wrona, który dzisiaj tak żywo zainteresowany tematem, ponieważ w drugiej części tego spotkania i praktycznie w tej dyskusji głos zabrali dyrektorzy szkół, którzy odpowiadali z autopsji jak widzą rozwiązanie tych problemów. Także nie urzędnicy, tylko sami zainteresowani. Dlaczego proponowałabym, że jeżeli są takie spotkania to osoby, które dzisiaj są tak żywo tym zainteresowane i zadają dziesiątki pytań powinni uczestniczyć w tych spotkaniach, na które są zapraszani. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka przed tą dzisiejszą sesją dosyć sługo i szczegółowo rozmawiałem z Panem Prezydentem Stefaniakiem zapoznawałem się ze szczegółami projektu tej uchwały, bo mnie to dosyć mocno interesowało i ze zdziwieniem tak jak i moi przedmówcy dowiaduję się dzisiaj, że największymi obrońcami tego wszystkiego co się zadziało i dzieje są przedstawiciele tej partii, która nam zafundowała to wszystko. Także Kochani Koledzy i Koleżanki ja was bardzo szanuję, ale proszę się uderzyć w piersi i nie szukać winnych wśród urzędników, wśród nas tylko chyba zdawaliście sobie sprawę z tego co to ta reforma przyniesie. Mam nadzieję, że przecież Wasze władze z Wami to omawiały, dyskutowały, przedstawiały Wam jakie mogą być konsekwencje tego wszystkiego, a dzisiaj się okazuje, że największym Rejtanem, który broni tego wszystkiego to jest właśnie partia, która nam to wszystko zafundowała. Także ja ze swojej strony mogę powiedzieć, że naprawdę Wydział Edukacji pod szefostwem Pana Prezydenta Stefaniaka zrobił naprawdę bardzo dużą i dobrą robotę, żeby w jakiś sposób optymalny tą reformę przygotować z jak najmniejszą krzywdą dla szkoły, dla nauczycieli. Także nie doszukujemy się winy tam, gdzie jej nie ma, tylko proszę uderzyć się we własne piersi. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa ja rozumiem, że mamy mówić o sprawach merytorycznych, więc nie będę się bawił w politykę, bo to nie jest naszym zamiarem. Jeśli chodzi o Gimnazjum nr 3 i 4, 8 to samo dotyczyło 53, szkoły gimnazjum 18. Ja pierwotnie uważałem, że w tym roku 2017 nie powinno się tych dwóch gimnazjów włączać do tych dwóch dużych szkół, bo uważam, że jest niewłaściwe tworzenie szkół, które tysiąc czy ponad tysiąc dzieci będą liczyły, bo o taką reformę pewnie nikomu nie chodziło. Ponieważ nauczyciele po tym jak 2 lata temu uważali, że tworzenie zespołów szkół jest rzeczą niewłaściwą, pamiętamy te wszystkie protesty, teraz uznali, że jest to rozwiązanie optymalne i po konsultacjach z różnymi osobami i w Wydziale Edukacji i również z Radnymi postanowiliśmy zaproponować włączenie do tych gimnazjów tych dwóch gimnazjów do tych szkół i rzeczywiście Gimnazjum 3 wejdzie do szkoły 8-letniej 48, będzie to szkoła 8 – letnia z oddziałami gimnazjalnymi do czasu ich faktycznej likwidacji w roku 2019. Chcę powiedzieć, że nieprawdą jest to, by jakoby rzekomo, nie wiem Pan Dyrektor Mach czy ktoś tam latał i coś tu robił, żeby sobie stanowiska załatwić czy coś. Takie wie , że ze szkoły płynęły sygnały

do związków zawodowych ze strony nauczycieli, jest to niesprawiedliwe dla Dyrektorki i jest to po prostu nieuczciwe. Uważam, że szkoły ponadtysiącosobowe nie powinny być, takie szkoły są w Niemczech owszem, ale nie w Polsce i nie w naszym mieście, ale rozumiem, że realizujące interes nauczycieli włączamy te dwa gimnazja do tych dwóch szkół. Natomiast proszę Państwa w polskim systemie prawnym praca nauczyciela zależy od 2 rzeczy: od stopnia zorganizowania szkoły, czyli ilości dzieci, które zapisują się do szkoły i czy z tych dzieci tworzy się oddziały i realizowanego programu nauczania i z tego jest praca. Jeżeli nauczyciel ma kogo uczyć to ma pracę, jeżeli nie ma kogo uczyć to nie ma tej pracy. Jeżeli dla przykładu w takiej dużej szkole jaką jest szkoła 48 będą 4 oddziały klas VII, a nie będzie utworzonych 7 albo 8 oddziałów klasy I gimnazjum to analogicznie mogę odnieść do dużego gimnazjum cieszącego się mniejszym zaufaniem i popularnością Gimnazjum 12 to proszę Państwa jak się od 8 odejmie 4 to zostaje 4. tak. Jak się policzy, że 32 godziny czy z podziałami na grupy to 36 czy 37 godzin nauczycielskich razy 4 dzielone przez pensum, weźmy to najmniejsze 18 to wiemy ile już na starcie tej pracy po prostu brakuje dla nauczycieli, którzy mogliby mieć pracę, mogliby być zatrudnieni gdyby rząd realizując nie wiem czyją wolę, bo chyba nie tego suwerena obecnego postanowił te dobre szkoły jakimi są gimnazja zlikwidować. Natomiast pytania typu natury politycznej nie będę odpowiadał, bo nie o to chodzi. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński postarac jakoś uporządkować swoją wypowiedź chociaż chaos, w którym przychodzi nam dyskutować na temat tych zmian w oświacie jest rzeczywiście bardzo duże i trudno jest tutaj poprosić Pana Przewodniczącego Wronę w ciągu niespełna 48 godzin dogłębnie zapoznać się z propozycjami Pana Prezydenta w sytuacji kiedy nie mamy wielu ważnych danych i być może też części tych danych nikt nie ma włącznie z Panem Prezydentem. Natomiast odnosząc się jeszcze przed odniesieniem merytorycznym do tych projektów do poprzednich wypowiedzi zupełnie nie zgadzam się z takimi zwrotami, że przecież były spotkania można było zadawać pytania. Proszę Państwa myśmy dostaliśmy projekty uchwał w poniedziałek o godz. 15.00 w formie elektronicznej. Już na drugi dzień o 11.00 było spotkanie w sprawie zmian w oświacie, a o 14.00 była Komisja Edukacji czyli niespełna 24 godziny po otrzymaniu projektów uchwał była Komisja. I rzeczywiście na tej Komisji było zadanych wiele pytań i wiele odpowiedzi padło, części danych dalej nie znamy, ale ciągle przypominam, że nie sposób było się dogłębnie z tymi projektami przedstawionymi przez Pana Prezydenta i ich skutkami zapoznać, a wiemy dobrze, że rzeczywiście i tutaj przysługując rację i zgadzam się z Panem Prezydentem Stefaniakiem i my jako Radni Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy od początku krytykowaliśmy pochopność wprowadzania reformy oświaty i zwracaliśmy uwagę na skutki, które może ona przynieść także dla naszego miasta i dla pracy nauczycieli, natomiast wiemy, że miasto co najmniej od kilku tygodni albo miesięcy pracuje nad tym i my o to dopytywaliśmy, pisaliśmy interpelacje i Pan Prezydent Stefaniak na ostatniej sesji nawet pokazywał, że już wstępny zarys koncepcji jest. Natomiast teraz jesteśmy rzeczywiście jako Radni przypierani do muru, że musimy tu dziś podjąć decyzję, bo jeżeli jej nie podejmiemy to grozi nam sytuacja taka, że z automatu wszystkie gimnazja zostaną zlikwidowane i nie ruszymy nic z tej struktury tylko pewne rzeczy zadzieją się poza nami. Natomiast co do tego, że od godziny ktoś coś odpowiada ja uważam, że to jest tak ważna sprawa dla naszego miasta, ważna tak sprawa od wielu lat, której nie było na tej sali, że jeżeli będzie trzeba to powinniśmy o tym rozmawiać nawet 10 godzin po to, żeby dojść do właściwych wniosków i podjąć właściwe decyzje i stąd też moje kolejne pytanie co takiego jest ważniejszego od tych właśnie spraw zmian w oświacie, tej rewolucji w częstochowskiej oświacie, że nie ma z nami na sali Pana Prezydenta Matyjaszczyka, bo ja Pana Prezydenta Stefaniaka za wiedzę merytoryczną bardzo szanuję, ale uważam, że w tak ważnych sprawach powinien być z nami tutaj Pan Prezydent Matyjaszczyk i ja oczekuję wyjaśnienia co jest ważniejszego od rewolucji w częstochowskiej oświacie, w czym Pan Prezydent Matyjaszczyk uczestniczy w tej chwili.

Natomiast przechodząc do kwestii merytorycznych, rzeczywiście mamy siatkę szkół, mamy propozycję Pana Prezydenta, która zakłada tak naprawdę przekształcenia, które wynikają jakby z tej ustawy o zmianie w oświacie i mamy wśród nich dwie wprost likwidacje gimnazjum, Gimnazjum nr 17 i Gimnazjum nr 9. Mamy też bardzo dziwną konstrukcję dotyczącą Gimnazjum nr 7, wczoraj o to pytaliśmy na Komisji, ja zrozumiałem Pana Prezydenta, tak żeby nie było, że jakimś kłamstwem się posługuję, ale zrozumiałem tak, że po roku oddziały Gimnazjum nr 7 zostaną włączone do 8-letniej Szkoły Podstawowej nr 32 i nauka w tej Szkole Podstawowej nr 32 będzie prowadzona w dwóch budynkach rozumiem, że oddziały Szkoły Podstawowej ściśle też w tym budynku Gimnazjum nr 7 będą funkcjonować i stąd moje pytanie padło na wczorajszej Komisji, co za różnica jest prowadzić jedną szkołę w dwóch budynkach czy po prostu utworzyć dwie szkoły podstawowe. To jest jedna rzecz.

Natomiast w tym wszystkim obok tej sieci szkół nie mam żadnych informacji czy są to informacje szczerkowe te, które Pan Prezydent mówi, rozumiem, że to wynika z niewiedzy, z braku odpowiednich danych wystarczających i jakby jaką miasto ma wizję polityki, że tak powiem transferowania tych nauczycieli w miejscach, gdzie ta praca będzie się pojawiać. Ja to rozumiem, że tutaj na dzień dzisiejszy nie da się z rękawa wyciągnąć tych rozwiązań, ale liczę na to, o czym mówił Pan Prezydent, bo Pan Prezydent wspominał przed chwilą, że max. będziemy się starali zabezpieczyć przed utratą pracy, więc ja liczę, że takie

konkretne, przejrzyste rozwiązania w jaki sposób nauczycieli jednych szkół staną się nauczycielami innych szkół zostaną opracowane, będzie to transparentne i przejrzyste, i uczciwe, tak żeby nie było sytuacji, że w momencie chaosu część nauczycieli gdzieś zaginie a inni w dziwny sposób się odnajdą, więc w to wierzę. Łatwiej byłoby rozmawiać o tym, bo tych zmiennych jest bardzo dużo i tak jak mówię my ich nie wiemy, musielibyśmy znać siatki godzin, ile godzin będzie w w jakiej szkole, ile będzie oddziałów, jak wygląda demografia w różnych rejonach, głównie tych szkół, które odtwarzamy od zera, my tych danych jako Radni nie posiadamy, Urząd prawdopodobnie w jakimś zakresie tak, ale pewnie też nie posiada wszystkich.

Natomiast kolejna ważna sprawa, bo tutaj jakby w ramach tego wywierania presji na Radnych padło takie sformułowanie, że jeżeli dzisiaj nie podejmiemy uchwały, już o tym mówiłam to z automatu pewne rzeczy się zadzieją, ale ja zwracam uwagę na drugą rzecz, że jeżeli dzisiaj przyjmujemy jako Rada Miasta projekt siatki szkół taki, a nie inny to tak naprawdę też pewne rzeczy się zamykają, bo my wyślemy to do zaopiniowania związkom i Kuratorium i już później nie będzie odwrotu. Więc jeżeli dzisiaj przegłosujemy, że Gimnazjum nr 9 czy Gimnazjum nr 17, czyli Gimnazjum nr 7 kończy takim, a nie innym losem to wysyłając taki projekt do zaopiniowania my już pod koniec marca nie odwrócimy tego i stąd jako Radni Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy wniesiemy poprawki. Zdaję sobie sprawę, że są to poprawki wniesione bez tej pełnej wiedzy, o której mówiłem, natomiast nie sposób było w ciągu 48 godzin nabyć większej ilości wiedzy. Natomiast my złożymy poprawki skutkujące przekształceniem Gimnazjum nr 9 przy ul. Sobieskiego w 8 – letnią szkołę podstawową, drugą poprawkę – przekształcenie Gimnazjum nr 17 na Zawodziu w 8 – letnią szkołę podstawową i w przypadku Gimnazjum nr 7 również nie łączenie ze szkołą podstawową nr 32, a wprost w przekształcenie w 8 – letnią szkołę podstawową i czwarta poprawka dotyczy zmiany w zakresie przekształceń Gimnazjum nr 16 i Gimnazjum nr 12 tak, aby rozpoczęcie kształcenia zaczęło się nie 1 września 2018 w tych szkołach, a 1 września 2017 r. z naborem nie tylko do klasy I, ale i IV i VII, tak, aby dać zielone światło tym wszystkim szkołom włącznie z Gimnazjum 9, 17 i 7 do dynamicznego odtwarzania szkoły podstawowej. Przy tym wszystkim zwracamy uwagę i jakby oczekujemy też od władz wykonawczych, od Wydział Edukacji, Pana Prezydenta, żeby w tym okresie przejściowym, tym trudnym okresie chaosu rzeczywiście niezawinionego przez władze miasta, bo to władze centralne wprowadzają reformę, aby także wyrazić zgodę w przypadku tych odtwarzanych szkół na tworzenie mniejszych oddziałów nawet jeżeliby to miały być oddziały kilkunastoosobowe, tak żeby rzeczywiście te klasy powstały. Jakby przewidując, że za chwilę usłyszę, że Klub Radnych Mieszkańców Częstochowy przygotował poprawkę, nie wiem na kolanie, w pośpiechu, nie dało się inaczej, uważamy, że trzeba spróbować, że trzeba dać szansę tym szkołom, Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy nie poprze w żadnym przypadku likwidacji jakiegokolwiek szkoły. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa my nie mówimy o rewolucji mając świadomość, że rewolucja pożera własne dzieci, a my chcemy trochę jeszcze pożyć. Natomiast Panie Radny co zrobicie, to zrobicie. Myśmy w sposób jasny przedstawili projekt bez zbędnego tutaj populizmu i opowiadanie ludziom banialuk, projekt, który w naszym rozumieniu, aczkolwiek trudny jest optymalnym. Pana Prezydenta dzisiaj nie ma, ponieważ ma inne spotkania wyjazdowe, Pan po prostu nadużywa i się niegrzecznie zachowuje, dlatego że Prezydent Miasta po pierwsze nie ma obowiązku uczestniczyć w sesjach, a dwa i o tym warto pamiętać, ma obowiązek reprezentować miasto również w innych wydarzeń, więc nie róbmy tutaj problemu, tam gdzie nie powinno być. Natomiast chcę powiedzieć, że przede wszystkim będziemy monitorować ruch kadrowy w szkołach dlatego, że zgodnie z przepisami wprowadzającymi nowe prawo oświatowe przede wszystkim mamy zadbać o zatrudnienie dla nauczycieli zwalnianych z gimnazjów i to będziemy robić będziemy dbali również o to, aby przedmioty, które pojawiają się w klasach VII uczyli przede wszystkim specjaliści z gimnazjów, bo ja rozumiem, że nauczyciel przyrody, który 17 lat nie uczył fizyki, chemii, biologii itd. biorąc pod uwagę nauczyciela, który tych przedmiotów uczy od 17 lat to jego jak gdyby kompetencje nie biorąc pod uwagę i nie zdając się na jakiejś analizy umiejętności, metod pracy itd. to chyba jest w tej korzystniejszej w tej pierwszej sytuacji i będziemy oczywiście te rzeczy robić, natomiast chcę również powiedzieć, że tam gdzie planowaliśmy włączyć do szkół podstawowych gimnazja oczywiście myśmy już, osobiście uczestniczyłem w rozmowach jednego Dyrektora szkoły podstawowej i szkoły gimnazjalnej, którzy przedstawiali mi arkusz organizacyjny na dzień 1 września, w którym uwzględniono osoby z gimnazjów likwidowanych, które mogą pracować, jakie zajęcia realizować, jakie będą miały przydziały godzin czyli to nie jest tak, że my nagle będziemy się zastanawiać, co z tym fantem robić. Natomiast Panie Radny poprawki każdy Radny może i każdy Klub może stawiać. My przygotowaliśmy projekt, a Rada Miasta jeszcze raz powiadam ta uchwała to jest kompetencją Rady Miasta, zrobicie Państwo z tym, co uważacie za stosowne. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak odnośnie poprawki złożonej przez Klub Radnych, traktuję to jako jedną poprawkę dotyczącą uchwały. Ona ma bardzo istotną wadę, ona nie może być głosowana, ona jest niekompletna i Pan Radny ma tego świadomość, cieszę się bardzo, natomiast Panie Radny taka poprawka wymagałaby zmiany do wszystkich załączników, czyli do obwodów szkolnych również. Nie da się

tego zrobić naprawę, chociażby jakbyście wczoraj to zgłosili to można by było przynajmniej coś próbować robić, a dzisiaj to jest trochę musztarda po obiedzie. Natomiast ja pragnę zwrócić uwagę Państwa na jeszcze jedną rzecz, ta ustawa ma naprawę, ja jej nie oceniam od strony politycznej, ta ustawa ma bardzo wiele niejasności. Prosta rzecz, debatujemy teraz nad projektem uchwały, która się nazywa projekt, to jaka jest jej skuteczność prawna? Jest takie zdanie, może być inne, więc natura tych przepisów i sposób ich funkcjonowania jest po prostu bardzo ułomny, bardzo wątpliwy. Najgorszą rzeczą, jeszcze raz apeluję do Państwa, najgorszą rzeczą byłoby to gdybyśmy dali sobie urządzić życie przez innych. Jeśli taka będzie wola Państwa to tak będzie, natomiast jeśli damy sobie urządzić nasze życie przez innych, pamiętajmy, że jesteśmy naprawę w nie czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Nauczyciele ostatni raz kiedy spotkaliśmy się na tej sali Państwo chcieli ode jako Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość informacji, a co na to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości? Ja wtedy udzieliłem takiej informacji i powiedziałem, że my na tej sali wielokrotnie spotkaliśmy się z różnego rodzaju problemami i zawsze w kwestii dotyczącej miejsc pracy Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość bronił tych miejsc pracy. Dziś Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość będzie składał 3 poprawki do tej uchwały ze względu na to, że wydaje nam się, że proponowana zmiana dotycząca sieci szkół będzie prowadzić do tego, żeby właśnie nie wszyscy nauczyciele znaleźli takie miejsca pracy w naszym mieście. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość z chwilą kiedy te poprawki nie zostaną przyjęte oczywiście odrzuci ten projekt, który został proponowany, a ponieważ cały czas słyszymy w informacji dotyczącej, że jest to propozycja, że jest to na etapie takim jakby intencyjnym, no to chciałem powiedzieć, że na tym etapie intencyjny dajmy szansę wszystkim szkołom w mieście, a później rzeczywiście mając ten dłuższy czas możemy ewentualnie jeszcze tutaj podejmować pewne rozmowy. Kolega Przewodniczący Piotr Wrona odczyta nasze poprawki. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Szanowni Państwo! Pan Prezydent w projekcie uchwały, który do nas przesłał przewiduje w Gimnazjum nr 12 przekształcenie w szkołę podstawową nr 41 dnia 01.09.2018 roku z rocznym, że tak powiem odroczeniem. Nasz projekt przewiduje, że szkoła zacznie działać 01.09.2017 roku. - poprawka stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Ja chciałem tutaj Panie Prezydencie, żeby Pan Prezydent odniósł się tutaj do tej poprawki, tutaj powołuję się na art. 205 ustawy prawo oświatowe. Jedyne rok ustawa przewiduje, że IV klasy szkoły podstawowej to jest jedyne tzw. okienko transferowe, gdzie tylko w tym roku może być przeniesione, że tak powiem do innych szkół. Jedynym ten rok, musimy Panie Prezydencie to wykorzystać to okienko transferowe. Czyli jeżeli w tym roku zaczniemy to już będzie nabór, pełna szkoła będzie w roku 2022/23 jeżeli w przyszłym roku 2025/26, rozumiem, że Panu Prezydentowi taka propozycja nie jest obca.

Panie Prezydencie druga poprawka będzie dotyczyła Gimnazjum nr 9 - załącznik nr 8 do protokołu. Panie Prezydencie również tutaj mam z granicami obwodu przygotowaną poprawkę jak to będzie w przyszłości wyglądało.

I trzecia poprawka Panie Prezydencie dotyczy Gimnazjum nr 17, aby przekształcić je w szkołę branżową I stopnia nr 13 – załącznik nr 9 do protokołu. Panie Prezydencie przedstawiam w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość trzy poprawki do Pana propozycji uchwał.

Radny Łukasz Kot Szanowni Państwo! ja idę na dzisiejszą sesję spodziewałem się właśnie takiej dyskusji jaką mamy teraz czyli wzajemne takie przerzucanie się kto co zrobił szybciej, bądź czego nie zrobił, ale chciałbym Państwu uwagę, że dzisiaj tak naprawę jako Radni niestety musimy się z tym zmierzyć z problemem, który został na nas zrzucony właściwie, to nie jest coś, co sami sobie wymyśliliśmy tylko musimy podjąć decyzję, które przystosują częstochowską siatkę szkół do wymogów nowej ustawy. Spodziewałem się także poprawek do propozycji Pana Prezydenta i wiedziałem, że część z nich będzie poprawkami tylko takimi, aby wzbudzić tani poklask właściwie i muszę przyznać, że poprawka Kolegów z Mieszkańców Częstochowy dokładnie taka jest, bo jest właściwie nie do głosowania, a była tylko po to stworzona, żeby mieć te 30 sekund chwały. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa zarówno poprawki Klubu Mieszkańcy Częstochowy jak i PiS są obarczone wadą prawną, żebyście Państwo mieli tego świadomość. Natomiast ja Was nie będę uświadamiał jaką wadę, bo rozumiem, że jak napisaliście to poprawki to wiecie na czym polega Wasz błąd. Dziękuję.

Radny Zbigniew Niesmaczny ja mam w zasadzie jedną, krótką uwagę do tych propozycji, które złożył Klub Prawa i Sprawiedliwość. Moje Drogie Koleżanki i Koledzy Wasi przedstawiciele w parlamencie zepsuli tą ustawą dobrze działający system oświaty w Polsce, a Wy próbujecie swoimi poprawkami dalej to psuć i spróbować zepsuć to co jest przygotowane przez Pana Prezydenta w sposób najbardziej przemyślany jak się to dało zrobić w tak krótkim czasie i w sytuacji, w której podejmowana będzie to uchwała musimy mieć na

uwadze jedną rzecz, że albo ją podejmiemy i wtedy te zmiany będą wprowadzane w sposób przemyślany, albo jej nie podejmiemy, zaczniemy przy tej uchwale majsterkować i wtedy nastąpi jeden wielki chaos i kompletnie nie będziemy wiedzieli co się dalej będzie z tym wszystkim działo. Poza tym wtedy oddamy kompletnie możliwość podejmowania decyzji w tej sprawie komuś innemu: kuratorowi, związkowi zawodowym, nie będziemy mieli na to żadnego wpływu. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja się chciałem odnieść co do uwag względem naszej poprawki. Ciekawe jest, że nagle wszyscy stają się na sali prawnikami i wypowiadają się jakich to wad nie ma nasza poprawka. Ja usłyszałem tylko jeden, konkretny zarzut z ust Pana Prezydenta Soboraka co do kwestii określenia obwodów szkolnych i nasza poprawka odnosi się do tego. W swojej treści informuje w jaki sposób korygowane są załączniki. To, że wymaga to pewnej technicznej możliwości w przypadku podjęcia poprawki w odpowiednim momencie służby miejskie dokonają tej korekty i głosujemy całą uchwałą. Jest to precyzyjnie określone jak obwody szkolne tych szkół mają wyglądać, to jest zawartość naszej poprawki.

Natomiast odnośnie słów Pana Prezydenta Stefaniaka, jeżeli Pan Prezydent Stefaniak wypowiedział słowa, że poprawki zarówno Klubu PiS, jak również Klubu Mieszkańcy Częstochowy są obciążone wadą prawną, to ja zadaję pytanie jaką konkretnie wadą prawną są obciążone nasze poprawki. I kolejny mój wniosek i postulat jest taki, ponieważ mamy poprawki Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy, Klubu Radnych PiS, w części te poprawki dotyczą tego samego obszaru, w związku z powyższym ja bym bardzo prosił o dostarczenie Radnym kopi wszystkich poprawek tak, żebyśmy mogli z sobą skonfrontować i ogłosić przerwę, po to, by można było ewentualnie poszukać jakiejś wspólnej wersji głosowanych poprawek. To jest mój postulat, a Pana Prezydenta proszę konkretne wskazanie, jakie wady prawne mają wszystkie zgłoszone przez Radnych poprawki. Dziękuję.

Radca prawny Jacek Mroziński proszę Państwa ja przedstawiam moje zdanie, zdanie prawnika, oczywiście z tym zdaniem nie każdy prawnik musi się zgodzić, ponieważ teraz to jest norma. Natomiast moja interpretacja wydaje mi się jak najbardziej logiczna i ma swoje uzasadnienie. Po pierwsze ten projekt, który został przedstawiony przez Prezydenta Miasta Częstochowy jest projektem całościowym. Obejmuje wszystkie szkoły, wszystkie rodzaje szkół i dokonywanie jakichkolwiek zmian w formie poprawek do tych załączników, bo rozumiem, że to dotyczy i załączników, i uchwały powoduje zaburzenie całego projektu uchwały. To nie jest tak, że wyjmujemy jakąś szkołę i nic się dzieje z całą uchwałą, ponieważ cały ten przygotowany... Moim zdaniem, zdaniem prawnika jeżeli poprawka miałaby być poprawką zgodną z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami techniki prawodawczej, bo tutaj bardziej istotne są właśnie zasady techniki prawodawczej to musiałaby ona odnosić się dokładnie do sieci i do załącznika. Czyli jeżeli projekt takiej poprawki obejmuje zarówno i załącznik, ja nie jestem w stanie, należę do osób kompetentnych, które stwierdzą, że taki projekt spełnia te warunki zasady prawodawczej, tego się nie da zrobić na kolanie, może inaczej, tego się nie da w tej chwili stwierdzić czy poprawka zgłoszona przez kogoś z Państwa Radnych spełnia te wymogi, czy nie, bo to wymaga analizy. W związku z tym to jest kwestia Pana Przewodniczącego Rady, Komisji Skrutacyjnej w jaki sposób ocenić te wnioski. Natomiast moim zdaniem te wnioski, bo ja ich nie mam przed oczami także trudno mi jest powiedzieć, ale z tego co słyszę one nie spełniają warunków. To nie mnie decydować, ani nie po to jest Komisja, po to jest Pan Przewodniczący, żeby oni ocenili czy te dwie poprawki spełniają i te warunki czy nie. Moim zdaniem nie, ale to jest zdanie prawnika w oparciu o przepisy prawa i przepisy zasad techniki prawodawczej. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący powiem tak, dawno nie słyszałem, z całym szacunkiem dla doświadczenia Pana Mecenas, dawno nie słyszałem tak mało przekonywującej wypowiedzi prawnika, ponieważ Pan Mecenas powiedział, że nie da się stwierdzić, że nie mam przed oczyma, skąd wnioskuje pośrednio, nie wprost, że Pan Mecenas nie przeczytał w całości naszej poprawki, która w swoim ostatnim akapicie, także ja przekazuję Panu Mecenasowi poprawkę, jeżeli Pan Mecenas znajdzie jakieś uchybienia to proszę ewentualnie o zgłoszenie.

Radca prawny Jacek Mroziński ja rozumiem, to co nie jest uregulowane, to my to uregulujemy później. Nie można tak konstruować przepisu prawnego.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie Mecenasie powiem tak, Radny ma prawo składać poprawki do uchwał, to jest jedna rzecz. Druga rzecz poprawki wniesione przez Klub Prawo i Sprawiedliwość mają tabelkę, bo rozumiem, że według Pana Mecenas jest to warunek konieczny, żeby była stołu to propozycja prawidłowa, tak więc nasze uchwały mają tabelkę i mają uzasadnienie, czyli warunki konieczne są spełnione. Dziękuję.

Radny Zbigniew Niesmaczny Szanowni Państwo! widzę, że przedstawiciele Klubu Mieszkańcy Częstochowy i PiS są przekonani o słuszności swoich wniosków, o pozbawionych wad prawnych wnioskach,

które złożyli do głosowania. Myślę, że powinniśmy te wnioski zacząć głosować, przejść do merytorycznej oceny poszczególnych z nich. Mam nadzieję, że Koledzy mają świadomość tego, że jeżeli popsują tą uchwałę to konsekwencje tego poniosą wtedy nie kto inny tylko nauczyciele i poniosą również uczniowie naszych częstochowskich szkół. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Wabnic Koledzy i koleżanki Radne uważam, że czas trwania sesji nie jest dobrym momentem, abyśmy pracowali na jakimkolwiek projektem uchwały w sposób roboczy no i dlatego chciałem złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji. Wniosek formalny jest to. Dziękuję bardzo.

Pani Dorota Kaczmarek (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 10 do protokołu*) Szanowni Państwo Radni ja słucham cały czas Państwa wypowiedzi i chciałabym do Państwa na początku mojej wypowiedzi naprawdę bardzo zaapelować, nie wypominajmy sobie Szanowni Państwo kto co zafundował oświacie, czy kto co tej oświacie popsuł, bo tutaj siedzą też nauczyciele i ja również jestem nauczycielem i na ten temat kto co w oświacie popsuł można by tu długo mówić i wymieniać, bo Państwo jesteście w wielu wypadkach reprezentantami partii politycznych, które jak powiedział tutaj i użyję słowa Pana Prezydenta Soboraka powinny się również mocno w piersi uderzyć, bo to, że dziś mówimy np. o zwalnianiu nauczycieli to szkoda, że nie rozmawialiśmy np. o zwalnianiu nauczycieli, kiedy wprowadzono nową podstawę programową i ona zwolniła połowę nauczycieli szkół średnich. I wtedy nikt nie mówił, która partia za co jest odpowiedzialna. Ja przepraszam, ale jak słucham tego to mi po prostu ręce opadają, bo uderzmy się w piersi, naprawdę uderzmy się Drodzy Państwo w piersi, bo czego by tu nie powiedział każda partia coś w tej oświacie za każdym razem namiesza i to tak porządnie, że szkoda słów. Nie wypominajmy sobie tutaj tego, bo nie jest to teraz temat najważniejszy. Przepraszam za moją emocjonalność, ale kwestia dotyczy nauczycieli i moja prośba jest wielka, żebyście Państwo naprawdę te poprawki przemyśleli, z tego powodu, że m.in. trochę jest mi przykro, bo w sąsiednich gminach kiedy rozmawiam z samorządowcami okazuje się, że bardzo pochylają się na tym, żeby właśnie takich sytuacji jak tu u nas w Częstochowie, że któraś ze szkół będzie całkowicie wygaszana, żeby takich sytuacji nie było. Tu jakby dzisiaj rozmawiamy o tym, żeby dać szansę proszę Państwa. Ja kiedyś apelowałam o to, żebyście Państwo dali szansę w liceum, które miały zostać zlikwidowane. One nie zostały zlikwidowane, okazuje się, że teraz jest np. szansa na ich odtworzenie i dziękuję Państwu, za to, że wtedy Państwo posłuchaliście mojego głosu. Serdecznie za to dziękuję, bo teraz okazuje się, że mamy jakąś szansę o czym mówił Pan wcześniej Prezydent. Szanowni Państwo! pomyślmy naprawdę sercem niezależnie czy ono jest lewicowe czy prawicowe, o tym by ta reforma jak najlepiej wypadła, by dać szansę szkołom, tu przede wszystkim najbardziej chciałabym zaapelować w imieniu Gimnazjum nr 9 i Gimnazjum nr 17 dlatego że, jeżeli dajemy szansę prywatnym szkołom, żeby tworzyły szkoły mistrzostwa sportowego to czemu nie dać za przykład takiej szansy 9, która prowadzi klasy sportowe. Dajmy tym nauczycielom szansę, żeby oni mogli funkcjonować tym bardziej, że uczniów mają spoza Częstochowy. Czyli Państwo Radni miasto na tym nie traci, wręcz przeciwnie zyskuje finansowo, więc dajmy tej szkole szansę, podobnie w przypadku 17. Może należy porozmawiać czy przypadkiem rzeczywiście wykorzystanie bazy tej szkoły jako szkoły branżowej byłoby faktycznie dobrym rozwiązaniem, bo rozmawiamy o tym, że to są jakieś takie dzisiaj rozmowy i Państwo podejmujecie jakieś decyzje przejściowe, no Drodzy Państwo wiadomym jest to, że to co dzisiaj zadecydujecie będzie praktycznie wprowadzane i to zadecyduje o losach tych szkół. Dlatego ja naprawdę bardzo bym prosiła, żeby ta rozmowa była bardziej merytoryczna i żebyście sobie Państwo nie wypominali, kto co o oświacie zrobił. Dziękuję bardzo.

Prezes ZNP Grzegorz Sikora (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 11 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, Drogie Koleżanki i Koledzy Nauczyciele. My jako Związek Nauczycielstwa Polskiego od samego początku mówiliśmy, że ta reforma jest nieprzygotowana, jest chaotyczna, jest brak pieniędzy, brak programów, wszystko co najgorsze mogliśmy o niej powiedzieć to powiedzieliśmy, Państwo doskonale o tym wiecie. Zakładaliśmy, że jest nam potrzebna i do tego dążyliśmy, reforma programowa i tak w dalszym ciągu uważamy. Przewidywaliśmy to co nastąpiło już teraz i będzie jeszcze gorzej, możemy mieć taką pełną świadomość. Moi Państwo tu mówiliśmy, Pan Prezydent Stefaniak mówił, że brakuje pieniędzy, no jakie były założenia Pani Minister? Byliśmy na spotkaniu, pieniądze są przygotowane, nie wiem dlaczego gmina się teraz martwi o to? Po prostu niech ministerstwo przekaże. Miało nie być żadnych zwolnień nauczycieli. Słyszymy ile będzie zwolnień nauczycieli. Czyli ta reforma potraktowała nas tak jakbyśmy po prostu nie zasługiwali na to by być nauczycielem albo jak najgorzej tego można się było spodziewać. Moi Państwo uważamy, że w tej chwili każda Państwa decyzja będzie złą decyzją. Nie ma dobrej decyzji takiej, żeby nie doszło do tego, żeby zwalniać nauczycieli. Przy każdej decyzji, którą podejmiecie zwolnienia nauczycieli nastąpią i Państwo jako Radni bardzo proszę musicie przemyśleć to w jaki sposób doprowadzić do tego, żeby były jak najmniejsze straty ludzkie, czyli żeby jak najmniej nastąpiło zwolnień nauczycieli. Dlatego tu z niektórymi Państwami Radnymi, po konsultacjach z naszymi członkami Związku zgadzamy się i popieramy ich propozycję.

Mianowicie uważamy, że Gimnazjum nr 9 powinno być przekształcone w szkołę podstawową, ponieważ naszym zdaniem spowoduje to mniejsze zwolnienia nauczycieli niż ubytek nauczycieli w szkołach sąsiednich. Także bardzo bym prosił, żeby się nad tym pochylić i na tym się zastanowić. Szkoła posiadająca boisko świeżo oddane, salę gimnastyczną, możliwe, że jest szansa na to, żeby tę szkołę do celów oświatowych wykorzystać.

Dalej moi Państwo propozycja również dotyczy Gimnazjum 12. I tu jest prośba do Państwa, żeby to Gimnazjum nr 12 rozpoczęło nabór VII klasy od tego roku czyli od 1 września 2017 r., ponieważ wtedy jest szansa, że nie będzie żadnych zwolnień wśród nauczycieli. Gdyby Gimnazjum zaczęło funkcjonować od 2018 r., w tej chwili nastąpiłyby zwolnienia bardzo dużo ponad ok. 20 osób. Także uważam, że to jest bardzo, bardzo duża liczba. Tym bardziej można jeszcze zaryzykować, że w tym gimnazjum można otworzyć jak się proponuje szkołę podstawową już w tym roku. Dlaczego? Dlatego, że jak był remont szkoły pamiętacie szkoły 38 to wtedy to w gimnazjum te dzieci przyjęło i dali radę z tymi małymi dziećmi. Ja wiem, że tu jest troska Prezydenta i bardzo słusznie o mało dzieci, ale też trzeba się zastanowić, co zrobić z nauczycielami. Czy to przypadkowo nie zmniejszy Panie Prezydencie zwolnienia, które mogłyby nastąpić w tym przypadku, jeżeli byśmy w ten sposób do tego podeszli. To są nasze propozycje, moi Państwo jeżeli popieracie te propozycje jeśli chodzi o zwolnienia nauczycieli bardzo proszę weźcie udziału w referendum oświatowym. Jest szansa jeszcze, że tą reformę możemy cofnąć jeżeli zbierzemy ponad 500 tys. i przedstawimy Marszałkowi Sejmowi. Dziękuję bardzo.

Przerwa od godz. 16.10 do godz. 16.25.

Radny Krzysztof Świerczyński tylko taka wypowiedź porządkująca dotycząca głosowań, które za chwilę nastąpią, dlatego proszę wszystkich o maksymalną uwagę, ponieważ po analizie dostarczonych poprawek w wersji papierowej jak również konsultacji z autorami poprawek z Klubu Radnych PiS doszliśmy do następujących wniosków. Mianowicie, ponieważ nasza poprawka nr 1 na naszym druku, tu proszę Komisję Uchwały wniosku czujności, ponieważ nasza poprawka nr 1 jest praktycznie jednobrzmiąca, ma ten sam sens co poprawka Klubu PiS, a to jest poprawka dotycząca przekształcenia Gimnazjum 9 w 8 - letnią szkołę podstawową nie ma sensu głosować 2 poprawek, więc my swoją poprawkę wycofujemy udzielając poparcia całkowitego poprawce zgłoszonej przez Klub PiS i to jest pierwsza porządkująca zmiana, czyli nasza poprawka nr 1 zostaje wykreślona na rzecz poprawki Klubu PiS i jest to nasza w pewnym sensie tak samo brzmiąca.

W pkt 2 my proponowaliśmy, aby Gimnazjum nr 17 przekształcać w ośmioletnią w tę szkołę podstawową. Tu sytuacja była najtrudniejsza dlatego, że w budynku Gimnazjum 17 nigdy szkoła podstawowa nie funkcjonowała, natomiast pojawił się ten pomysł przekształcenia w szkołę branżową. My po szybkiej analizie, no bo to wszystko trwa bardzo szybko przychylamy się także do tej propozycji i wycofujemy swoją poprawkę nr 2 dotyczącą Gimnazjum nr 17 popierając propozycję przekształcenia Gimnazjum nr 17 w szkołę branżową. Natomiast podtrzymujemy licząc na poparcie wszystkich Radnych poprawkę nr 3 dotyczącą Gimnazjum nr 7 i utworzenia samodzielnej szkoły podstawowej, a nie koegzystencji ze szkołą podstawową nr 32. Natomiast w pkt 4 przy 4 poprawce, ponieważ tutaj była pewna kolizja z poprawką PiS, ponieważ my proponowaliśmy, żeby ten nabór już uruchomić od roku 2017 w obu gimnazjach czyli 12 i 16, natomiast poprawka PiS dotyczyła tylko Gimnazjum 12, więc żeby była rozłączność tych głosowań my wykreślamy ze swojej poprawki § 10, czyli zostaje § 13 i w tym momencie poprawka PiS zostaje szesnastka, czyli wykreślamy dziesiątkę zostaje § 13 i wtedy poprawka PiS dotyczy szkoły 12, a nasza poprawka dotyczy szkoły 16, oczywiście liczymy na poparcie wszystkich Radnych. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona w formie uzupełnienia, faktycznie potwierdzam to co mówił Radny Krzysztof Świerczyński, my będziemy głosować jako Klub za Gimnazjum nr 16 i za podziałem 7 i 32.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gierón przedstawiła poprawkę nr 3 Klubu Mieszkańcy Częstochowy do druku BR.4. - załącznik nr 12 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gierón przedstawiła poprawkę nr 4 Klubu Mieszkańcy Częstochowy do druku BR.4. - załącznik nr 12 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła poprawkę nr 1 Klubu PiS do druku BR.4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła poprawkę nr 2 Klubu PiS do druku BR.4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła poprawkę nr 1 Klubu PiS do druku BR.5.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XXXV.17 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 13 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie przyjęła** uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XXXV.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Częstochowie.

Ad. Pkt. 6 i 7

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.1.XXXV.17)**- załącznik nr 13 do protokołu
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.2.XXXV.17)** - załącznik nr 14 do protokołu

Opinia Komisji Skarbu - - załącznik nr 15 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XXXV.17

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, braku głosów przeciwnych i 13 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XXXV.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 12 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

Ad.pkt.8

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Częstochowy do Stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach. **(BR.3.XXXV.17)** - załącznik nr 16 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XXXV.17

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, braku głosów przeciwnych i głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Częstochowy do Stowarzyszenia Biznes – Nauka – Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. Pkt. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XXXV Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz