

PROTOKÓŁ Nr 38
obrad XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 27 marca 2017 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 12¹⁵ do godz. 19³⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XXXVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XXXVIII sesji Radnych: Małgorzatę Lżyńską i Jacka Krawczyka.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.19 – załącznik nr 3 i 4 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk może to być w drugiej połowie sesji, pod koniec punktów merytorycznych, zostawiam lokalizację Panu Przewodniczącemu i Radzie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku BR.19 jako pkt. 23.

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.20 – załącznik nr 5 i 6 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk pamiętacie Państwo na ostatniej sesji dyskutowaliśmy na ten temat, życzyliście sobie Państwo, żeby podjęcie decyzji w tej sprawie zostało poprzedzone prezentacją w jaki sposób mogłoby zostać zagospodarowana ta działka, o której tutaj mówimy, stąd tryb nadzwyczajny, że nie wiedzieliśmy wtedy kiedy był podpisywany porządek obrad czy uda nam się przekonać potencjalnego inwestora o obecności w związku z tym w trybie nadzwyczajnym mamy dzisiaj obecnych przedstawicieli inwestorów, którzy chcieliby nam opowiedzieć o tym jaka jest propozycja zagospodarowania działki u zbiegu ul. Popiełuszki i Alei Najświętszej Maryi Panny, jakbym mógł prosić to, żeby ten punkt był jednym z pierwszych punktów sesji, pierwszych merytorycznych pozostawiam oczywiście to Państwu do dyspozycji, ale zważając, że dla biznesu czas to pieniądz to nawet ja jestem w stanie się posunąć i swoje sprawozdanie odbyć po pytania prezentacji dla Państwa Radnych, jeżeli oczywiście Państwo zadecydują, że będzie to aż tak wcześnie w porządku dzisiejszej sesji. Rekomenduję przyjęcie, abyśmy mogli wysłuchać jakie są propozycje dotyczące tej działki. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku BR.20 jako pkt. 10.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Radny Piotr Strach ja może odniosę się do tego pierwotnego porządku obrad, bo pozmieniało się

troszeczkę, chciałbym wnioskować o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 14 czyli wniosku na druku BR.11 – załącznik nr 7 do protokołu dotyczy wzięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo zaplanowane przez was wydatki budżetowe, które zostały przyjęte w budżecie miasta na rok 2017 zakładają również potrzeby kredytowe i linię kredytową z EBI wykorzystamy jeszcze w tym roku i druga połowa roku będzie po prostu konieczność zaciągnięcia kredytu i teraz jest pytanie czy to będzie kredyt na preferencyjnych warunkach takich jakie daje na EBI, czy też będzie to kredyt w zwykły, komercyjny, a więc wielokrotnie droższy od tego, który mamy Europejski Bank Inwestycyjnym. Dlatego nie rekomendowałbym w zdejmwania tego punktu z porządku obrad tylko przedyskutowanie go dzisiaj i podjęcie decyzji czy już zaplanowane wydatki i również wydatki, które będziemy planować w latach przyszłych w przyszłorocznych i następnych w budżetach, chcemy mieć możliwość na to pozyskania tańszego pieniądza z Europejskiego Banku Inwestycyjnego czy też każda z Waszych decyzji dotyczących przyjęcia każdego z budżetów będzie wiązała się z kredytem komercyjnym dużo droższym w obsłudze dla miasta. Proponuję, żebyśmy tą dyskusję odbyli dopiero w punkcie dotyczącym EBI, a nie wcześniej, ale naprawdę te pieniądze są nam potrzebne już w tym roku do realizacji tych zadań, co do których Państwo postanowiliście, że mają być realizowane w roku 2017. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Stracha o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.11.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się odrzuciła ww. wniosek.

Radny Jacek Krawczyk ja mam dwie propozycje, pierwszą z nich jest w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Klubu SLD zdjęcie z porządku obrad pkt 29, to jest projekt na druku BR.1 w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dzieci podczas porodu wielorakiego – załącznik nr 8 do protokołu. Zdjęcie motywujemy tym, że pracujemy w tej chwili nad odpowiednim programem dofinansowania, który będziemy wdrażali w nadchodzącym budżecie, zresztą osobiście jako Klub Radnych Platformy pewne rzeczy w tej kwestii też zapowiadaliśmy, chcemy to powiązać również z częstochowskimi przedsiębiorcami tak, więc program jest w opracowaniu i myślimy o wprowadzeniu tego od 2018 roku, mamy już pewne wstępne wyliczenia, ale tak mówię jest to w trakcie przygotowania dlatego w tej chwili nie będziemy głosować za tym programem dlatego prosimy o zdjęcie z porządku obrad. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona ja się dziwię, że Radny Krawczyk, że powiązać ciężę z z programem i to dopiero w przyszłym roku, tą uchwałę Szanowni Państwo możemy podjąć już dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.1.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej składam wniosek o umieszczenie w porządku obrad informacji Prezydenta Częstochowy w sprawie wniosku o budowę nowej linii tramwajowej do dzielnicy Parkitka oraz wniosków dotyczących remontu linii tramwajowej i zakupu nowych składów tramwajowych. Proponuję, aby ten punkt umieścić w porządku obrad zaraz po kwestiach budżetowych, a przed kredytem EBI i to byłby pkt 13.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo! w związku z tym, że jest teraz w obiegu zarządzenie, które będzie powoływało zespół roboczy do tego tematu proponuję, abyśmy tą sprawą zajęli się na następnej sesji Rady Miasta, gdzie będziemy mogli przedstawić szerszą informację na ten temat. Dzisiaj będę mógł tylko powiedzieć tyle, że powołuję na ten temat zespół roboczy i ewentualnie kto jest szefem tego zespołu roboczego i kto będzie dobierał sobie współpracowników do realizacji tego zadania. Jeżeli Państwo chcecie mieć punkt tylko z taką informacją to nic więcej dzisiaj po prostu nie będzie możliwości uzyskać dodatkowych informacji to proszę bardzo, ale wydaje mi się, że to jest bezcelowe, natomiast na przyszłej sesji w przyszłym miesiącu pewnie będziemy mieli już więcej danych na ten temat. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym chciał tylko powiedzieć, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość wstrzyma się w tym głosowaniu, ale oczekuje od Pana Prezydenta konkretnych zapisów jeżeli chodzi o kredyt EBI, bo tak naprawdę podjęcie dyskusji kiedy przegłosujemy kredyt EBI bez

zapisów wsparcia jeśli chodzi o tramwaj na Parkitkę to w ogóle jest pozbawiony sensu, bo z jednej strony tutaj Klub Radnych Platformy chce dyskutować o czymś, a z drugiej w tym momencie konkretne zapisy dotyczące kredytów, w których nie ma w ogóle tramwaju ujętego kasuje tą inwestycję przez najbliższe kilka. Dlatego nie ma sensu dyskutować jałowo dlatego my jako Klub się wstrzymamy.

Radny Jacek Krawczyk ja tutaj nie mogę się zgodzić z Panem Prezydentem, ponieważ czas ucieka, do 28 kwietnia można składać wnioski to jesteśmy kolejny miesiąc do tyłu, dziwna sprawa, że Pan Prezydent chce w tej chwili jakieś zespoły robocze tworzyć, czy do każdej inwestycji też tworzymy takie zespoły, wszystkie się zajmuje praktycznie, a przynajmniej powinien zajmować się Wydział Inwestycji, Wydział Funduszy Europejskich, MZD, to już dawno powinno być zorganizowane, 3 miesiąc ucieka, a my w dalszym ciągu nie wiemy co dzieje się w kwestii tramwajowej, za chwilę ucieknie kolejny miesiąc tak, więc bardzo proszę Radnych tutaj abyśmy mogli wysłuchać co zostało przygotowane i oczywiście odniesiemy się również do projektu uchwały odnośnie EBI, gdzie również będziemy chcieli zapisać, ująć tramwaj, więc myślę, że to będzie powiązane ze sobą, dlatego proszę, żeby ta informacja mimo wszystko się pojawiła. Apeluję do wszystkich Klubów, bo tramwaj nie powinien mieć żadnych barw politycznych i powinien służyć wszystkim mieszkańcom. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk celem uzupełnienia. Szanowni Państwo! Nam też zależy na tym, żeby Częstochowa się rozwijała i żeby wiele znacznych inwestycji było realizowanych w naszym mieście, bardzo słusznym jest tutaj wniosek zarówno Prawa i Sprawiedliwości i Platformy Obywatelskiej, aby dopisać tramwaj, chociaż właściwie jest on uwzględniony tylko nie jest wymieniony, bo jest uwzględniony w tych ogólnych zapisach dotyczących inwestycji komunikacyjnych w mieście, ale żeby dopisać też z imienia to zadanie do projektu pt. Europejski Bank Inwestycyjny, otwarcie linii kredytowej także tutaj jak najbardziej popieram i przy okazji dyskusji nad tym tematem dopiszmy to. Natomiast tak jak mówię zespół, o którym mowa, zespół roboczy będzie tym zespołem roboczym kierował Andrzej Szewiński jako osoba, która na pewno bardzo dobrze dopilnuje tego, żebyśmy wykorzystali wszystkie szanse związane i z finansowaniem z Unii Europejskiej i z tym, żebyśmy nie minęli żadnych terminów, które są potrzebne do tego, żeby i złożyć wniosek i szczęśliwie zakończyć to przedsięwzięcie. Natomiast liczę na to, że Pan Prezydent dobierze sobie i urzędników, i Radnych takich, którzy mają niezachwianą wiarę w realizacji tego projektu i pomogą mu w realizacji tego przedsięwzięcia. Także wydaje mi się, że ta informacja na dzisiaj wystarczy, jak Państwo wprowadzicie ją do porządku obrad, będziemy mieli do powiedzenia dokładnie tyle samo ile w tym momencie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o wprowadzenie do porządku obrad pkt. dot. informacji Prezydenta Częstochowy w sprawie wniosku o budowę nowej linii tramwajowej do dzielnicy Parkitka oraz wniosków dotyczących remontu linii tramwajowej i zakupu nowych składów tramwajowych.

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 17 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

- 1.Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Powołanie sekretarza obrad.
- 3.Zmiany w porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołów z obrad XXXV, XXXVI i XXXVII Sesji Rady Miasta Częstochowy.
- 5.Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
- 6.Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
- 7.Pytania radnych.
- 8.Wystąpienia zaproszonych gości.
- 9.Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie u zbiegu ul. Popieluszki i Alei Najświętszej Maryi Panny **(BR.20.XXXVIII.17)**
- 11.Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Częstochowie za 2016 rok.
- 12.Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.
- 13.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017-2031. **(BR.12.XXXVIII.17)**
- 14.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.10.XXXVIII.17)**
- 15.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. **(BR.11.XXXVIII.17)**

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku. **(BR.5.XXXVIII.17)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie opłat za korzystanie z systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.15.XXXVIII.17)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia stawki czynszu dzierżawnego z tytułu dzierżawy systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.16.XXXVIII.17)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za korzystanie z systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.17.XXXVIII.17)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki czynszu dzierżawnego z tytułu dzierżawy systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.18.XXXVIII.17)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie aportu rzeczowego. **(BR.6.XXXVIII.17)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Częstochowskiemu Centrum Świadczeń w Częstochowie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu. **(BR.7.XXXVIII.17)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Strażackiej 28 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.9.XXXVIII.17)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Częstochowskiego Centrum Świadczeń do umarzania i udzielania innych ulg w spłacie niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym **(BR.19.XXXVIII.17)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. **(BR.14.XXXVIII.17)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Częstochowie, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. **(BR.13.XXXVIII.17)**
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Częstochowie. **(BR.4.XXXVIII.17)**
28. Podjęcie uchwały w sprawie tworzenia budżetu obywatelskiego. **(BR.8.XXXVIII.17)**
29. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry usytuowanego w Częstochowie przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 2. **(BR.2.XXXVIII.17)**
30. Podjęcie uchwały zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy **(BR.3.XXXVIII.17)**
31. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dzieci podczas porodu wielorakiego **(BR.1.XXXVIII.17)**
32. Informacja Prezydenta Częstochowy w sprawie budowy połączenia komunikacyjnego ulicy 1 Maja z ulicą Krakowską wraz z analizą zagrożeń dla zabytkowego zespołu zabudowy przemysłowej Elanex przy ulicy Krakowskiej 80.
33. Interpelacje radnych.
34. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
35. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XXXV, XXXVI i XXXVII sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXV sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad XXXV sesji Rady Miasta Częstochowy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXVI sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Częstochowy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXVII sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5

Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 23 lutego do 27 marca

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 17 marca 2017 roku dochody miasta wyniosły 275 mln 992 tys. zł tj. 23,54% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 87 mln 93 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 66 mln 108 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 122 mln 791 tys. zł, w tym m.in.:
 - udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych - 44 mln 820 tys. zł;
 - podatek od nieruchomości - 34 mln 670 tys. zł;
 - opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) - 9 mln 944 tys. zł;
 - opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 7 mln 765 tys. zł;
 - sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań - 3 mln 874 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 286 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 191 mln 472 tys. zł został wykonany w wysokości 238 mln 286 tys. zł tj. w 19,99%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 77 mln 915 tys. zł;
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 55 mln 110 tys. zł;
- utrzymania dróg - 18 mln 292 tys. zł;
- funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy - 3 mln 333 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 4 mln 485 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 79 mln 151 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 17 marca br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 3 mln 433 tys. zł i odsetki w kwocie 2 mln 235 tys. zł (łącznie 5 mln 668 tys. zł).

Wysoka Rado!

Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu lutego wynosiła **7003**, czyli o **11** osób mniej niż w końcu stycznia, a o **2 796** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 29 lutego 2016 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca stycznia to 6,5%, przy średniej krajowej - 8,6% i także wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - 6,8 %.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

22 marca liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła **220 334**, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **216 097**,

a na pobyt czasowy **4 237**.

Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem

moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

23 lutego uczestniczyłem w uroczystej inauguracji IX edycji Częstochowskiego Uniwersytetu Młodego Odkrywcy mieszczącego się przy Politechnice Częstochowskiej.

25 lutego wraz z Jarosławem Marszałkiem spotkałem się z Mistrzem Olimpijskim w łyżwiarstwie szybkim - Zbigniewem Bródką na lodowisku przy ul. Boya-Żeleńskiego.

28 lutego złożyłem życzenia oraz wręczyłem odznaczenia Prezydenta RP za długoletnie pożycie małżeńskie 16 parom, które świętowały jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego. Uroczystość odbyła się tradycyjnie w Urzędzie Stanu Cywilnego.

Tego samego dnia wraz z Jarosławem Marszałkiem wziąłem udział w spotkaniu, podczas którego podpisaliśmy umowę na zorganizowanie w Częstochowie **gali bokerskiej razem** z firmą Tymex Boxing Promotion oraz telewizją Polsat Sport.

Impreza odbędzie się 13 maja w Hali Sportowej Częstochowa przy ul. Żużlowej i będzie bez wątpienia największym do tej pory wydarzeniem bokerskim w naszym mieście.

1 marca uczestniczyłem w inauguracji **Targów Pracy**, która odbyła się w auli Zarządzania Politechniki Częstochowskiej. Targi były skierowane do wszystkich mieszkańców Częstochowy, a w szczególności studentów i absolwentów wyższych uczelni oraz szkół ponadgimnazjalnych. Na odwiedzających czekało 33 wystawców oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, PUP w Częstochowie i Ochotnicze Hufce Pracy.

Tego samego dnia spotkałem się z uczniami Gimnazjum nr 14. Podczas lekcji, młodzież grała w specjalną grę o budżecie obywatelskim przygotowaną przez naszych urzędników. Dzięki inicjatywie gimnazjaliści poprzez zabawę mogli dowiedzieć się czym jest lokalna wspólnota i jak funkcjonuje samorząd.

2 marca wziąłem udział w **śniadaniu z przedsiębiorcami** zorganizowanego przez Agencję Rozwoju Regionalnego, które odbyło się tradycyjnie w Parku Przemysłowo Technologicznym. Tematem głównym lutowego spotkania było „**Wsparcie dla pracodawców i bezrobotnych w 2017 roku**”.

Tego samego dnia przekazałem na cele dobroczynne sprzęt AGD, który miasto otrzymało za zwycięstwo w konkursie "Świeć się z Energą" na najładniejszą dekorację świąteczną.

Sprzęt AGD o wartości 10 tys. zł trafił do Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom ze Środowisk Zagrożonych Amicus, mieszczącego się przy ul. Legionów 50.

W tym samym dniu wziąłem udział w konferencji, podczas której została podpisana umowa z nowymi sponsorami tytularnymi częstochowskiego Włókniarza. Jak Państwu zapewne wiadomo w nadchodzącym sezonie częstochowski klub będzie występował pod nazwą Włókniarz Vitroszlif CrossFit Częstochowa.

Pierwsza z firm, której nazwa występuje w tytule, już od kilku lat wspiera częstochowski speedway, druga - to nowa marka, która ma połączyć żużel z formą ćwiczeń crossfit.

4 marca Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystościach 90-lecia istnienia Zespołu Szkół Mechaniczno - Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego.

6 marca wraz z Andrzejem Szewińskim spotkałem z rodzicami dzieci urodzonych w ramach miejskiego programu dofinansowania zabiegów in vitro. Podczas spotkania zostały im przekazane wózki ofiarowane przez częstochowską firmę Deltim.

Tego samego dnia spotkałem się z emerytowanymi nauczycielami w klubie Tori.

8 marca w odpowiedzi na otrzymane zaproszenie złożyłem wizytę m.in. członkiniom Klubu Seniora przy ul. Nowowiejskiego, pracownikom Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej ZGM TBS, a także uczestniczkom szkoły rodzenia w Miejskim Szpitalu Zespolonym przy ul. Mickiewicza. Wszystkim Paniom miałem okazję tego dnia złożyć życzenia z okazji święta kobiet przyjąłem.

Uczestniczyłem też w imprezie pt. "Jestem Kobietą" zorganizowaną z okazji Dnia Kobiet przez Stowarzyszenie Częstochowskie Amazonki, która odbyła się w Miejskim Domu Kultury.

9 marca Ryszard Stefaniak wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wzięli udział w koncercie przygotowanym przez częstochowskie szkoły z okazji Dnia Kobiet, który odbył się także w Miejskim Domu Kultury.

10 marca uczestniczyłem w Jubileuszowych Obchodach **40-lecia działalności Częstochowsko-Piotrkowskiej Izby Adwokackiej**, które odbyły się w Filharmonii Częstochowskiej.

13 marca Jarosław Marszałek odwiedził tereny Parku Lisiniec, na których powstaje pierwszy w mieście park liniowy "Dino Lino", oferujący tory przeszkód dla dzieci i dorosłych. **Jego otwarcie planowane jest na**

przełom kwietnia i maja.

Przypomnę, że w tym roku rozpocznie się kolejny etap zagospodarowania parku przez miasto. W planach jest m.in. pawilon plażowy, bezpieczny akwen kąpielowy przy powiększonej plaży, kładka dla pieszych nad kanałem łączącym Bałtyk z Adriatykiem, oświetlenie terenu (wraz z monitoringiem). Pojawią się również nowe ławki i zieleń, stojaki rowerowe oraz droga dojazdowa z pieszą aleją i parkingiem.

Tego samego dnia spotkałem się w sali sesyjnej Urzędu Miasta z działkowcami. Głównym tematem było coroczne sprawozdanie dotyczące współpracy Rodzinnych Ogrodów Działkowych z częstochowskim samorządem. Podczas zebrania poruszono także kwestie dofinansowania ogrodów działkowych ze środków unijnych oraz przypomniano, jakie możliwości daje działkowcom budżet obywatelski.

Tego samego dnia zainaugurowałem akcję "Posadźmy drzewo w Częstochowie". Miejska inicjatywa to odpowiedź na nadużywanie obecnie funkcjonującego prawa, pozwalającego na wycinkę drzew – zwłaszcza na terenach prywatnych.

Już wskazanych zostało przez Wydział Ochrony Środowiska kilkanaście lokalizacji, które sukcesywnie są przygotowywane do zasadzenia ok. 500 nowych drzewek. W pełni gotowy do nasadzeń jest już teren przy ul. Sojczyńskiego-Warszyca w pobliżu alei Marszałkowskiej. Zachęcam do udziału w akcji, która na wiosnę trwa mniej więcej do połowy kwietnia, ale będzie kontynuowana jesienią od początku października do połowy listopada.

Dodatkowych wiosennych nasadzeń drzew i krzewów – dokona też w pasach dzielących ulice – tam, gdzie to możliwe, Miejski Zarząd Dróg i Transportu.

Również 13 marca otworzyłem częstochowskie Targi Szkolne "**Zawodowiec**", które odbyły się w Hali Sportowej Częstochowa.

Głównym celem przedsięwzięcia była promocja i zmiana wizerunku szkolnictwa zawodowego wśród młodzieży i rodziców.

Podczas targów swoja ofertę kształcenia zaprezentowały częstochowskie szkoły zawodowe, którym towarzyszyli partnerzy biznesowi stanowiący dowód na korzyści wynikające z tego typu kształcenia. Organizacją targów „Zawodowiec 2017” zajęło się miejskie Centrum Obsługi Inwestora.

15 marca wziąłem udział w konferencji prasowej **Klubu Sportowego Skra Częstochowa**, poprzedzającej drugą część III-ligowych rozgrywek sezonu 2016/17. Podczas spotkania zostały zaprezentowane najbliższe plany klubu.

Także 15 marca czytałem bajki uczniom Szkoły Podstawowej nr 2 im. K. K. Baczyńskiego.

16 marca spotkałem się w Urzędzie Miasta z prezesem ZGM TBS Pawłem Koniecznym oraz Komendantem Miejskim PSP w Częstochowie Jarosławem Piotrowskim.

Rozmawialiśmy na **temat zamontowania w częstochowskich mieszkaniach komunalnych kolejnych czujników dymu.**

Zgodnie z ustaleniami, w celu zmniejszenia ryzyka zagrożenia pożarowego w częstochowskich zasobach komunalnych, w najbliższym czasie zostanie zamontowane 300 kolejnych czujników reagujących na dym.

Tego samego dnia wraz z Andrzejem Szewińskim przekazałem kolejnym rodzicom dzieci urodzonych w ramach miejskiego **programu dofinansowania zabiegów in vitro** wózki ufundowane przez częstochowską firmę Deltim.

W 2016 r. - w ramach drugiej edycji programu dofinansowania zabiegów in vitro miasto wydało **120 tys. zł** (jednorazowe dofinansowanie wyniosło 5 tys. zł). Do udziału w akcji zgłosiło się 30 par, spośród których 24 – po weryfikacji wskazań do metody in vitro - mogły zostać poddane procedurze. Spośród wszystkich uczestników, 9 procedur zakończyło się ciążą, a ich efektem jest już 10 narodzin (w tym dwie pary bliźniąt). Rodzice wszystkich narodzonych dzieci otrzymali już wózki. Na szczęśliwe „rozwiązanie” czeka jeszcze jedna para. W tegorocznym naborze do programu zgłosiło się 47 par.

17 marca uczestniczyłem w zebraniu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które odbyło się w Wodzisławiu Śląskim.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystości wręczenia Statuetek Przyjaźni, która odbyła się w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 5. Wydarzenie, podczas którego ośrodek honoruje życzliwe sobie osoby odbywa się nieprzerwanie od 14 lat.

Szanowni Państwo

Od 17 marca częstochowianie mogą już składać wnioski o ekologiczne miejskie dotacje na modernizację systemu grzewczego, montaż kolektorów słonecznych oraz na usuwanie azbestu. Czas na złożenie wniosków – w przypadku wymiany kotłów i kolektorów – do końca maja, w przypadku usuwania azbestu – do

14 lipca.

19 marca Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystościach zorganizowanych z okazji imienin Marszałka Józefa Piłsudskiego, które odbyły się na placu Biegańskiego.

20 marca podczas konferencji prasowej ogłosiłem start nowego programu realizowanego przez miasto - **"Teraz Lepsza Praca"**. Projekt ma opierać się na trzech kierunkach działań: **realizacji programu Fair Play, powstaniu Centrum Lepszych Miejsc Pracy oraz inicjatywach służących podnoszeniu kwalifikacji osób, które chcą mieć lepszą pracę i stawiają na rozwój swoich kompetencji zawodowych.**

W ramach programu Fair Play planowana jest m.in. modyfikacja uchwały dotyczącej zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy publicznej de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy dla pracodawców. Miasto zamierza weryfikować postępowanie pracodawcy w ciągu ostatnich 12 miesięcy w zakresie zwolnień i przyjęć pracowników, aby uszczelnić system przyznawania ulg i aby zasada Fair Play była respektowana zarówno w relacji pracodawca - pracownik, jak i pracodawca - Urząd Miasta. Kolejnym działaniem w ramach programu Fair Play jest powołanie rzecznika praw pracownika, który będzie wspierał pracowników, pośredniczył w kontaktach oraz informował o kompetencjach instytucji zajmujących się ustawowo ochroną praw pracowniczych. Ważnym elementem Fair Play będzie też Certyfikat Lepsza Praca, przyznawany pracodawcom, którzy spełnią określone warunki zawarte w regulaminie konkursu, związane z respektowaniem praw pracowniczych i dbałością firm o własny „kapitał ludzki”.

23 marca wziąłem udział w obchodach pierwszego Dnia Wiosny, które odbyły się w ZGM TBS.

Tego samego dnia spotkałem się z uczestnikami projektu „Aktywni rodzice – szczęśliwe dzieci 2”, którzy korzystają z refundacji 85% kosztów związanych z zatrudnieniem niani. W ramach drugiej edycji projektu, który jest realizowany w okresie: od 1 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. zaplanowano utworzenie 10 miejsc opieki nad dziećmi w Filii Żłobka Miejskiego „Reksio” (ul. Sportowa 34a) oraz udostępnienie usługi opieki nad dzieckiem świadczonej przez nianie.

Szanowni Państwo,

8 marca podczas **Wielkiej Gali Smart City** w Warszawie w Częstochowa otrzymała wyróżnienie „**Innowacja Smart City 2016**”. Przyznano je za wdrożenie i realizację Samorządowego Programu Lojalnościowego - Częstochowska Karta Mieszkańca. Wyróżnienia i nagrody Smart City przyznawane są instytucjom administracji samorządowej, przedstawicielom sektora biznesowego i osobowościom, które poprzez realizowane projekty z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań i strategii zarządzania, przyczyniają się do wzrostu wartości oraz konkurencyjności polskich miast i gospodarki.

Przypomnę także, że Częstochowa otrzymała zapewnienie dofinansowania unijnego na **odwodnienie Grabówki w wysokości ponad 13,5 mln z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Środki pochodzą z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.** Całkowita szacunkowa wartość inwestycji to ponad 24,5 mln zł, wkład własny miasta w ramach kosztów kwalifikowanych ma wynieść ok. 2,4 mln zł). W ramach kosztów niekwalifikowanych zbudowana zostanie także droga. Prace mają rozpocząć się w 2017 i skończyć w 2018 r.

W planach jest także odwodnienie Kiedrzyna. O tym projekcie mówiliśmy szerzej podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miasta 14 marca. Jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie prace powinny zostać zrealizowane w latach 2018- 2019.

Wysoka Rado!

W ostatnim czasie rozstrzygnięto miejskie konkursy ofert związane z wyłonieniem realizatorów programów zdrowotnych, w tym: badań przesiewowych słuchu dla uczniów klas pierwszych szkół podstawowych, profilaktyki dla osób „trzeciego i czwartego wieku”, oraz profilaktycznych szczepień dzieci przeciwko pneumokokom.

Miasto jest w trakcie zawierania umowy o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego - Rozwój usług społecznych i zdrowotnych – RIT Subregionu Północnego - „Aktywni niepełnosprawni w Częstochowie”.

Z tego samego obszaru trwa już realizacja projektu „Częstochowski parasol pieczy zastępczej” oraz prace przygotowawcze do realizacji projektu „Z nową pracą w lepszą przyszłość” – w ramach poddziałania RPO: Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez pracy na obszarach rewitalizowanych – RIT.

Miasto ogłosiło w ostatnim czasie przetargi nieograniczone m.in. na:

- prowadzenie bankowej obsługi budżetu Gminy Miasta Częstochowy oraz jednostek organizacyjnych Miasta w okresie od 1 lipca tego roku do 30 czerwca 2020 roku;
 - wymianę instalacji centralnego ogrzewania w SP nr 22, SP nr 46 i Zespole Szkół im. Jana Kochanowskiego;
 - budowę sieci kanalizacji sanitarnej m.in. przy ul. Bratniej, ul. Czystej, w drodze bocznej od ul. Bursztynowej i ul. Weteranów;
 - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy zadaszenia lodowiska przy ul. Boya-Żeleńskiego,
- a także realizację zadania pn. promocja miasta poprzez sport - żużel.

W trakcie rozstrzygnięcia są postępowania m.in. na:

- zaprojektowanie i wykonanie sportowo-rekreacyjnego Parku Wodnego w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 45. Złożono 4 oferty.
- wykonanie remontów sal gimnastycznych w następujących w Zespole Szkół im. J. Kochanowskiego, Szkole Podstawowej Nr 24, II Liceum Ogólnokształcącym im. R. Traugutta oraz Zespole Szkół Ekonomicznych;
- na budowę boisk wielofunkcyjnych przy:
Zespole Szkół nr 1, ul. Kukuczki 30 w Częstochowie,
Szkole Podstawowej nr 39, ul. Kopernika 79/89 w Częstochowie.
- wymianę stolarki okiennej na okna PCV lub aluminium w Miejskim Przedszkolu nr 7, Szkole Podstawowej nr 2, Szkole Podstawowej nr 36;
- trwają też postępowania związane z realizacją projektów unijnych „Zawodowa współpraca”, „Bajkowe przedszkole”, a także „Aktywni rodzice – szczęśliwe dzieci”.

Miejski Zarząd Dróg i Transportu ma w trakcie oceny ofert postępowania m.in. na :

- przebudowę ul. Kiedrzyńskiej na odcinku od ul. Inwalidów Wojennych do ul. Dekabrystów;
- przebudowę nawierzchni ulicy Bohaterów Katynia na odcinku od ul. Rakowskiej do ul. Zesłańców Sybiru;
- przebudowę ul. Kasztanowej;
- przebudowę chodników i parkingów w ul. Bacewicz.

MZDiT rozstrzygnął też przetarg na przebudowę chodnika w ul. Piastowskiej a ogłosił przetarg na budowę mostu nad Kucelinką w ul. Legionów.

Dodam jeszcze, że miasto złożyło wniosek o dofinansowanie projektu pn. **„Budowa węzłów przesiadkowych na terenie miasta Częstochowy”** – oczekujemy na wyniki oceny formalnej.

Miasto nabyło też nieruchomość za kwotę 220 tys. zł przy ul. Pustej 18 Nieruchomość zabudowana jest budynkiem wielomieszkaniowym, w którym znajduje się 6 lokali mieszkalnych wraz z budynkiem gospodarczym przynależnym do poszczególnych lokali. Lokale są w zarządzie ZGM TBS i są wykorzystywane jako mieszkania komunalne.

Dziękuję Państwu za uwagę!

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona w związku z tym, że mogłem we wcześniejszym etapie, w momencie kiedy składał propozycję Przewodniczący Krawczyk, chciałbym Pana Prezydenta zapytać, bo w tej informacji bieżącej, mam nadzieję, że uda się, żeby Pan Prezydent się odniósł do kwestii tego dofinansowania i szansy pozyskania jednych z tych największych środków, które być może już ostatnie takie do nas płyną Panie Prezydencie, powracam do tematu budowy nowej linii tramwajowej, wymienił Pan kwestie związane, że będzie powołany zespół roboczy, mam nadzieję, że jest to jako potraktowane jako lapsus językowy, bo wydaje mi się, że ostatnie dni marca i powiedzmy mamy 3 tygodnie z hakiem, no nie wyglądałyby poważnie i powiem szczerze mam dużą obawę co do już nawet nie samej linii tramwajowej, ale szans pozyskania pozostałej kwoty środków Panie Prezydencie, już nie mówiąc o linii tramwajowej tylko o pozostałych środkach, bo jeżeli ta linia tramwajowa i pozostałe rzeczy są tak przygotowywane, no to ja bardzo bym Pana prosił są myśle, że odpowiednie osoby na tej sali, które są świetnie zorientowane na jakim to jest etapie, więc bardzo proszę o taką pilną odpowiedź, bo jestem naprawdę bardzo zaniepokojony. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Prezydencie w swojej informacji bieżącej wspomniał Pan Prezydent o pozyskiwaniu środków na budowę węzłów przesiadkowych. Ja już kilka miesięcy temu zwracałem uwagę na poważny mankament w koncepcji budowy węzła przesiadkowego Raków i prosiłem o korekty już zaplanowanie zmian w tej wizji, mianowicie w ramach budowy węzła przesiadkowego Raków uwzględniono

także skrzyżowanie Alei Pokoju z ulicą Kuncewiczowej i w tej wizji jakby tworzy się węzeł drogowy w tym skrzyżowaniu, w powiązaniu z wiaduktem nad torami kolejowymi i zaplanowano tam wyjazd na wysokości ul. Leśmiana przez 4 torry tramwajowe w Aleję Pokoju. Ja niedawno rozmawiałem z mieszkańcami bloku przy ul. Leśmiana i odbiór mieszkańców jest bardzo negatywny tego tego pomysłu i stąd moje pytanie czy w tej wizji, czy w tej koncepcji to już zostało zmienione, a jeżeli nie zostało to proszę o podjęcie pilnych prac nad zmianą, gdyż grozi nam poważny protest społeczny związany z taką, a nie inną konstrukcją rozwiązania tego skrzyżowania. Także proszę o takie informacje.

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie ja chciałabym dopytać, ponieważ są wątpliwości a propos budowy kanalizacji przy ul. Rzepakowej jak również budowy boiska przy ul. Szamotowej, boiska przy szkole nr 46. Bardzo proszę o precyzyjne odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk udzielimy odpowiedzi pisemnej jak to zwykle mamy w zwyczaju. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący mogę zapytać w kwestiach formalnych, bo nie wiem czy w informacji bieżącej Prezydenta i jest tryb odpowiedź pisemna Panie Prezydencie. Czy to przewiduje statut, ja mam takie pytania do służb prawnych. Czy w informacji bieżącej Prezydenta jest możliwość odpowiedzi na piśmie? Czy statut to przewiduje?

Radca prawny Grzegorz Glenc statut nie przewiduje takiej formy odpowiedzi, ale również niczego nie nakazuje.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo sytuacja jest taka, że pytania, które Państwo zwrócili do informacji bieżącej są szerokimi pytaniami i wymagają być może analizy nawet niektórych dokumentów zanim udzielimy odpowiedzi, dlatego uważałem, że odpowiedź na piśmie byłaby najbardziej adekwatna do sytuacji i najbardziej wyczerpująca w tym zakresie. Jeżeli Państwo chcecie na szybko tutaj teraz zamknąć ten temat no to proszę bardzo punkt pierwszy, pierwsze pytanie dotyczące dofinansowania budowy linii tramwajowej w ramach tych zadań, o których mówimy, wiemy, że mamy 38 mln w ramach działania miejski transport szynowy, przygotowujemy się do złożenia wniosków i tam gdzie prace trwają w tym kierunku przyspieszył swoje działania Pan Marszałek, bo zapowiadał na początku, że będzie to ten temat i konkurs, który będzie zgłoszony w III kwartale, zgłosił go w I kwartale. Pamiętajmy, że budowa nowej linii tramwajowej weszła do budżetu miasta w grudniu zeszłego roku i od tego roku ani od wcześniejszych terminów służby pracują nad tym przedsięwzięciem wcześniej była w budżecie miasta i Wieloletniej Prognozie Finansowej inwestycja pod nazwą przebudowa sieci tramwajowej plus zakupy nowych tramwajów i do tego przygotowywały się wszystkie służby, skoro Państwo Radni postanowili, że ma być uzupełniona ta inwestycja o budowę to zostało to uzupełnione, natomiast teraz służby pracują nad tym, żeby udało się również ten trzeci kierunek tej inwestycji opracować, aby nadzorować dobrze, że służby dobrze pracują i dobrze wykonują i nie zwlekają ze wszystkimi przedsięwzięciami będzie powołany zespół roboczy do tych spraw, możecie Państwo Radni również zgłaszać swoich reprezentantów do tego zespołu roboczego tak, to wszystko jest informacja dla tych, którzy chcieliby w sposób taki szczególnie mieć bliższy kontakt i z tym przedsięwzięciem, i z tą inwestycją. Tyle na punkt 1.

Jeżeli pytamy o budowę węzłów przesiadkowych to prosiłbym, aby Pan Dyrektor udzielił informacji Panu Radnemu co do tych koncepcji zagospodarowania. Ja dzisiaj nie dysponuję takimi informacjami tak jak mówię to jest pytanie, ale to jest właściwie wniosek o interpelację, a nie o pytanie, bo to jest zbyt duża szczegółowość i duży temat, żeby tak odpowiedzieć ad hoc, ale jeżeli Pan sobie życzy to oczywiście taka możliwość, takie szcątkowe informacje będą możliwe do przekazania przez Pana Dyrektora również teraz.

Trwają ustalenia jeżeli chodzi o SP 46 w związku z tym, że nie było wcześniej tam dokumentacji, więc najpierw będziemy musieli zrobić tą dokumentację, a następnie przystąpić do procedur, stąd ta szkoła nie była wśród wymienionych wcześniej przeze mnie w ramach tych, które już się dzieje. Natomiast proszę być spokojnym o to, że też nad tym pracujemy, myślimy i chcemy ją realizować. Dziękuję bardzo.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo jeśli chodzi o węzeł przesiadkowy tutaj wywołany węzeł na Rakowie na dzień dzisiejszy nie zostały wprowadzone żadne zmiany do dokumentacji. Ta dokumentacja posiada pozwolenie na budowę, został złożony wniosek o dofinansowanie, jak tylko będziemy mieli rozstrzygnięcie, będziemy wiedzieć co dalej oczywiście podejmiemy dyskusję co dalej z tym wyjazdem dodatkowym, który został zaproponowany zrobić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona będzie to pytanie Panie Prezydencie, chciałbym się dowiedzieć czy w tym wniosku o środki unijne jest opracowywany, wdrażany w również kwestia dotycząca budowy nowej linii tramwajowej. Cieszę się, że jest Pan Dyrektor Sikora, byłbym bardzo

wdzięczny, są służby, które też przygotowują wniosek unijny, więc tak jak Pan Dyrektor objaśnia szczegółowo w wielu kwestiach bardzo chętnie Panie Prezydencie jest to zbyt poważna inwestycja, ja bym chciał, od pół roku domagamy się byśmy mogli porozmawiać w tym temacie. Myślę, że miesiąc przed złożeniem wniosku powoływanie jakiegokolwiek zespołu według mnie nie jest najlepszym rozwiązaniem, ale czekamy w takim razie do finału, nie będę się jeszcze w tej kwestii wypowiadał, ale skoro jest możliwość chciałabym usłyszeć bardzo szczegółowo, myślę, że nie tylko ja, to jest kwestia prawie tak jak Pan Prezydent powiedział 160 mln zł. To, że przyspieszył Marszałek Województwa to dobrze Pan Prezydent wie, że nie tylko w takich kwestiach, więc to wcale nie jest żadne wytłumaczenie. Jeżeli miało być jakieś wytłumaczenie to od grudnia mogłoby MZDiT tak, o ile dobrze rozumiem jako odpowiedzialny nad tym pracować, więc mam pytanie co w tym kierunku od końca grudnia zrobił i to bym chciał dzisiaj usłyszeć. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja oczywiście nie upierałem się, żeby tę odpowiedź dostać ustnie dzisiaj, ale dziękuję Panu Dyrektorowi, ja nawet wolałem, żeby odpowiedź była na piśmie. Natomiast co do spraw tutaj związanych z procedurami to punkt informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy to jest normalny punkt roboczy w porządku obrad i tutaj dyskusję prowadzimy na zasadach ogólnych, natomiast obostrzenia czasowe w postaci jednej minuty stosuje się tylko i wyłącznie w punkcie pytania radnych, więc żeby nie wprowadzać w błąd w tym punkcie jest dyskusja na zasadach ogólnych.

Radny Jacek Krawczyk korzystając z uprawnień zapisów mam kilka pytań do Pana Prezydenta. Pierwsze oczywiście dotyczy bieżącej działalności, jest to kwestia petycji, która została złożona do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie ta petycja została złożona 12 października zgodnie z zapisami ustawy o petycjach organ ma obowiązek odpowiedzieć niezwłocznie, a w przypadku bardziej skomplikowanej sytuacji nie później niż w ciągu 3 miesięcy. Chciałbym przypomnieć, że termin upłynął 13 stycznia i w tym momencie Urząd Miasta narusza dość poważnie przepisy prawa, ponieważ byłem wskazany w tej petycji jako osoba do kontaktu, ja nie dostałem żadnej odpowiedzi na ten temat, a chciałbym przypomnieć, że pod wnioskiem podpisało się 6,5 tysiąca częstochowian tak więc myślę, że to już chyba pokazuje, że ten głos jest w jakiś sposób od początku lekceważony i dlatego nie możemy się doprosić różnych informacji na temat tramwaju, a w tej chwili będzie zaklinanie rzeczywistości, powoływanie zespołów, komisji kiedy 28 kwietnia upływa termin. Nie widzimy Panie Prezydencie nawet, żeby prace jakiegokolwiek ruszyły w tym temacie poza magicznym słowem analizy, analizy i analizy. Przecież było opracowanie, które pokazywał Pan Prezydent Soborak już wykonane w 2014 roku takie grube właśnie, które tutaj pokazywał całej Radzie, że wszystko jest przeanalizowane, więc w tym momencie nie rozumiem, co w dalszym ciągu analizujemy.

Drugie pytanie, cieszę się Panie Prezydencie, że powiedział pan o III kwartale, co tylko potwierdza właśnie, że tak Państwo liczycie, że w tym kwartale będzie przygotowane i właśnie to jest dowód na to, że Państwo nie robicie nic, bo minął I kwartał i nie zostało nic przygotowane, a do III kwartału, którego rzekomo mieliśmy się szykować zostało niedużo, a my w dalszym ciągu nic nie mamy i nic nie jest praktycznie przygotowane, chyba że jest coś przygotowane, o czym nie wiemy i dlatego prosilibyśmy Pana Prezydenta o informacje w tym temacie.

Kolejne moje pytanie, ponieważ pojawiają się informacje odnośnie linii tramwajowej, jesteśmy tutaj przygotowani z kolei jeżeli chodzi składy tramwajowe i remont torowiska, to jest to niestety, to co wypowiada się choćby Pan Naczelnik Grzybowski w prasie, to jest to niestety półprawda jeżeli chodzi o to, że w późniejszym terminie będzie konkurs, możemy spokojnie o niego aplikować, no niestety matematyka jest nieubłagana, pewnych cyfr się nie oszuka i w tym momencie ja sobie też przygotowałem pewne wyliczenia zakładając, że tramwaj na Parkitkę 70 mln zł, 60 dofinansowania, wszystko na 85%. Remont linii i to jest kolejne pytanie do Pana Prezydenta czy to prawda, że remont obecnej linii tramwajowej, ja tu ciągle podkreślam w bizantyjskim stylu wynosi już w tej chwili 92 mln zł, czy może Pan Prezydent to potwierdzić na dzisiaj, bo jeżeli tak to dofinansowanie 85% to jest 78 mln z tej puli 160. No i dochodzimy do składów tramwajowych, który jest zapisany sztywno w budżecie 10 składów, ale czy to prawda, że pojawia się opcja 15 składów tramwajowych w przygotowywanym wniosku, gdzie zakładając 7,5 mln zł zgodnie z orientacyjnymi wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego daje to w najniższej puli 75 mln czyli 64 mln z osiemdziesięciopięcioprocentowym dofinansowaniem. Matematyka w prosty sposób Panie Prezydencie pokazuje 160 mln -78 na remont linii, 64 na tramwaje zostaje 18 mln zł dofinansowania. Rozmawialiśmy zupełnie inaczej na temat tego zadania, ja bym właśnie chciał usłyszeć od Pana Prezydenta co jest przygotowane w tym temacie i dlaczego np. remont linii tramwajowej kosztował będzie niebawem 100 mln zł i wiem, że jeszcze inne kwestie w tym temacie są rozważane. Szkoda, że ten temat informacja bieżąca Prezydenta umknął, bo moglibyśmy o tym porozmawiać na sztywno zapisane w budżecie, a tak będziemy rozmawiać w pytaniach do Prezydenta w sprawie bieżącej, bo jest to sytuacja bieżąca, bo cały czas słyszymy, że pracujemy nad tym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powitał Posła na Sejm RP Tomasza Jaskółę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk mogę tylko dodać do tego, że prace nad wykorzystaniem środków na miejski transport szynowy trwają. Po decyzji Państwa Radnych kiedy uzupełniłście zapis budżetowy o kolejny 3 kierunek czyli poza zakupem nowych tramwajów, poza modernizacją obecnej linii tramwajowej jeszcze o budowę nowej linii tramwajowej idą te prace trzytorowo, o szczegółach będziemy mogli powiedzieć wtedy kiedy będziemy na to gotowi. Dziękuję. Był jeszcze temat dotyczący petycji, jeszcze poprosiłbym Panią Naczelnik, aby wyjaśniła szczegóły dotyczące petycji.

P.O. Naczelnika Wydziału NA Agata Kalinowska petycja została złożona 12 października, sposób załatwienia petycji – petycja bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach w związku z niespełnieniem wymogu art. 4 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Taka informacja od dłuższego czasu znajduje się na naszej stronie BIP.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja nie chcę używać słowa skandal, ale myślę, że jeżeli 6,5 tys. mieszkańców podpisuje się pod takim wnioskiem i to jest najważniejsze, żeby nie podać im jakiegokolwiek informacji Pani Prezydencie czy będzie ta nowa linia tramwajowa, czy będziemy aplikować, bo tu nie chodzi o to, że ta nowa linia będzie, czy mamy szansę w ogóle pozyskać pieniądze, ja bym chciał powiedzieć, co jest najważniejsze, my nie prosimy Pana, żeby Pana dał z prywatnej kieszeni, czy z kieszeni podatników pieniądze na nową linię tylko mamy szansę pozyskać środki zewnętrzne, praktycznie w 85% finansowane, więc my nie wydzieramy tutaj z naszego bębna brzydko mówiąc, to nie jest żadna łaska, więc dla mnie Pani Prezydencie ta odpowiedź jest w ogóle nie wystarczająca, ja bym chciał uzyskać szczegóły, które mógłby mi udzielić czy Dyrektor Sikora czy Naczelnik Grzybowski, nie wiem kto pracuje nad tym wnioskiem, bo to jest już 6 miesięcy powtarzania, że my nad czymś pracujemy, tak jak powiedział Przewodniczący Krawczyk to jest zaklinanie rzeczywistości i ja bym chciał poznać fakty, jakie są fakty jak wygląda na dzień dzisiejszy kwestia złożonego wniosku. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Pani Prezydencie, ponieważ dostaliśmy kolokwialnie mówiąc informację, że nasza petycja została zmielona razem z tymi 6,5 tys. podpisów, chciałbym wiedzieć dokładnie, żeby Pani Naczelnik zacytowała na jakiej podstawie, bo zacytowanie w tej chwili, bo ja nie mam tej ustawy pod ręką, ale chciałbym usłyszeć co było podstawą nie wiem, nie rozpatrywania tej petycji, czyli rozumiem, że 6,5 tys. podpisów nie było wystarczających, żeby się Urząd Miasta nad tym pochylił, trzeba było znaleźć jakiś paragraf, pewnie naciągnąć go, a przy okazji chciałbym podać, że powinienem otrzymać taką odpowiedź, bo ja zostałem wskazany z imienia i nazwiska łącznie z moim adresem i ja takiej odpowiedzi nie dostałem, jest to naruszenie przepisów kpa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Pani Prezydencie to ja mam, bo skoro to są pytania, więc zadaję konkretne pytanie, żeby Pan Przewodniczący potem nie odebrał mi głosu, w takim razie skoro jest zła podstawa prawna tak, rozumiem przytoczona tutaj, że mamy w takim razie mamy niewłaściwą konstrukcję, więc pytam Pana Prezydenta czy jeżeli od przyszłego tygodnia zaczniemy zbierać podpisy z właściwą, podaną przez Państwa podstawą prawną i jeżeli zgromadzimy wystarczającą ilość nie wiem, może Pan Prezydent wskaże jaka jest wystarczająca ilość, żeby się pochylić nad budową nowej linii tramwajowej to wtedy Pan Prezydent udzieli nam jakiegokolwiek odpowiedzi.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo jeszcze raz. Jeżeli chodzi o procedurę dotyczącą petycji zaraz Pani Naczelnik, która jest bardzo skrupulatna w tym zakresie wytłumaczy dlaczego tamta musiała zostać w taki sposób potraktowana jak została potraktowana, ja wiem, że po prostu miała błędy formalne i nie kwalifikowała się jako petycja. Natomiast Szanowni Państwo, żebyśmy pamiętali, przecież decyzję na ten temat Szanowna Rada już podjęła, podjęliście Państwo Radni decyzję na ten temat wpisując do budżetu miasta w budowę nowej linii na Parkitkę, w związku z tym nie trzeba już nie wiem zbierać podpisów, drukować petycji i wysyłać tego gdziekolwiek, bo decyzja w tej sprawie została przez Państwa podjęta i jest w trakcie realizacji, w związku z tym po co po 10 razy wnioskować o jedno i to samo, jeżeli decyzja w tej sprawie została podjęta. Sposób realizacji jeżeli się Państwu podoba to dobrze, jak się nie podoba to proszę, aby te uwagi zgłaszać na Wiceprezydenta Szewińskiego, który za chwilę będzie szefem zespołu zadaniowego ds. przygotowania tej inwestycji, który będzie miał do dyspozycji całą machinę urzędniczą i machinę jednostek podległych, aby zamknąć tę sprawę z sukcesem. Liczę, że mu Państwo w tym pomożecie i że będziemy mogli w niedługim czasie mówić o tym, że złożymy wniosek również na budowę nowej linii, bo póki co ten wniosek jeszcze nie został złożony w związku z tym nie mówmy o złożonym wniosku skoro on jest jeszcze w trakcie opracowania. Jeżeli te informacje, które dostajecie czy to ode mnie, czy od Naczelnika Grzybowskiego, czy od Dyrektora Sikory nie wystarczą to mam nadzieję, że te wiadomości, których Państwo oczekujecie zgromadzi zespół, który zostanie powołany i Przewodniczącym, którego będziecie mogli o to pytać. Liczę, że to zamyka sprawę i mam nadzieję że już nie będzie kolejnych pytań, bo one chyba nas do niczego nie przybliżą. Dziękuję. Pani Naczelnik proszę wytłumaczyć jakie błędy zostały popełnione przy tamtej procedurze, że ona nie mogła być inaczej potraktowana jak potraktowaliśmy i co ewentualnie, chyba, że Pan wnioskodawca chce o informacji na piśmie to będzie miał to wręcz jeszcze

bardziej szczegółowo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona myślę, że to będzie najlepsze rozwiązanie.

P.O. Naczelnika Wydziału NA Agata Kalinowska ustawa o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. w swoim art. 4 określi, jakie muszą być forma i treść petycji i jakie petycja powinna zawierać rzeczy, żeby mogła być rozpatrywana. Powinam tu wszystko przeczytać, więc petycja powinna zawierać: po pierwsze oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Pkt. 2 wskazanie miejsca zamieszkania albo siedzibę podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji jeżeli podmiotem wnoszącym jest grupa podmiotów. W petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. 3. Oznaczenia adresata petycji i 4 wskazanie przedmiotu petycji. To są podstawowe składniki. Natomiast art. 7 ust.1 mówi: jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 i 1 w pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia i ta petycja właśnie posiadała te dwa braki. Czyli wskazanie miejsca albo siedziby, oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, jeżeli jest grupa podmiotów petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów lub wskazanie miejsca zamieszkania albo siedzibę podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. Ta petycja obarczona była tym błędem w tym punkcie 2 z tego co pamiętam, więc nie była w ogóle rozpatrywana pod względem merytorycznym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja myślę, że kwestia 160 mln zł do pozyskania Panie Przewodniczący to jest warto żebyśmy mogli chociaż pół godz. porozmawiać co nam się praktycznie na żadnej sesji nie udaje, dlatego zabieram głos, ponieważ Pan Prezydent powiedział, że nie rozmawiamy teraz, bo wniosek jest jeszcze nie złożony, więc ja mam to samo pytanie do Pana Prezydenta, Pan Prezydent Szewiński nie jest żadnym szefem zespołu na dzień dzisiejszy, więc ja dziś chcę informacji jak wygląda stan faktyczny od Pana służb na dzień dzisiejszy. Nie to co będzie później robił zespół chyba, że nie jest zrobione i dopiero zespół będzie cokolwiek robił, wtedy Pan będzie mógłby czy osoba wskazana na ten temat rozmawiać, co byłoby skandalem. Takie jest moje zdanie, więc proszę o informację w dniu dzisiejszym, nie po powołaniu zespołu czy osoby, która będzie odpowiedzialna, rozumiem jest to w gestii Pana Prezydenta ja chcę takie informacje uzyskać dziś, bo za 3 tygodnie, niecałe 4 tygodnie do złożenia wniosku, ja chcę tę informację chcę uzyskać od Pana Prezydenta dziś.

Drugie pytanie już bardziej skierowane do Pani Naczelnik, czym różniła się nasza petycja od Państwa petycji, którą Pan Prezydent składał o utworzenie województwa częstochowskiego. Bardzo proszę o udzielenie mi wiążącej odpowiedzi.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie otworzyłem sobie tą ustawę, ja oczywiście miałem ją otwartą jak przygotowywałem ten wniosek i składałem petycję, otóż chcę powiedzieć Pani Naczelnik, że był wskazany podmiot, tym podmiotem byłem wskazany ja osobiście, byłem również podpisany i podany mój prywatny adres to korespondencji, więc nie wiem o czym Pani mówi. Poza tym zgodnie z zapisami tejże ustawy art. 7 ust. 2: jeżeli petycja nie spełnia wymogów określonych w wymienionych artykułach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona nie będzie rozpatrywana. Przypominam, że także nie zostałem, nawet jakby został popełniony jakikolwiek błąd formalny nie zostałem w żaden sposób ani zawiadomiony, ani pouczony, to już drugi raz Państwo złamaliście ustawę chciałbym przypomnieć. I też ponawiam pytanie czym różni się ta petycja, którą Państwo składacie właśnie w sprawie województwa częstochowskiego, gdzie ludzie z ulicy podpisują się imieniem i nazwiskiem, dołączają do karteczki i jest to wszystko wrzucane. Dziękuję.

Radny Piotr Strach ja pamiętam, że na jednej z poprzednich sesji pytałem o tą petycję, bo tutaj właśnie petycje Kolegów Radnych zgłaszane i dostałem na nią odpowiedź, nie mam jej teraz przed sobą, więc jej nie przeczytam, ale szczerze mówiąc jak ja słyszę, że się 6,5 tys. głosów jest wyrzuconych do kosza to jest to po prostu skandal i się zgadzam z Kolegami z Platformy, że nawet jeśli zostały niedopełnione pewne procedury to należy wnioskodawcom odpowiedzieć, już nie mówię na poziomie formalnym, ale nawet takim poziomem ludzkim to jest w końcu 6,5 tys. głosów częstochowian i tylko się dziwię Panu Prezydentowi, że jednak się nad tym nie pochylał i chociażby kurtuazyjnie odpowiedział i wskazał jakieś niedociągnięcia formalne. Pod tym względem można powiedzieć, że się bardzo dziwię i jest to chyba bezprecedensowa rzeczywiście rzecz w Częstochowie, że 6,5 tys. głosów idzie do przemielenia w tym momencie, a druga kwestia, jeśli byłaby taka sytuacja, że tutaj Koledzy Radni i środowiska społeczne jeszcze raz będą chciały zebrać, żeby dopełnić tych wszystkich formalności to ja ze swojej strony i konsultacji z Kolegami chętnie przyłączymy się do zbiórki podpisów, bo to jest rzecz ważna dla Częstochowy rozbudowa sieci

tramwajowej. Nie zapominajmy też, że to nie jest tylko kwestia tylko remontu, rozbudowy sieci na Parkitkę, ale i rozbudowy sieci także na Północy o dodatkowe przystanki także ja ze swej strony również deklaruje, że chętnie jeśli będzie taka potrzeba znowuż podjąć zbiórki tych 6,5 tys., a może nawet więcej to chętnie się przyłączę i zbierzemy wspólnie wszyscy Radni i środowiska, które się włączają, żeby rzeczywiście tramwaj na Parkitkę był.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo, po pierwsze list do Pani Premier w sprawie województwa nie jest petycją, tylko listem i kieruje się zupełnie innymi przepisami prawa i nie ma tutaj co szukać żadnej analogii. Po drugie 6 tys. częstochowian nie podało adresu, więc nie mogliśmy ich wezwać do uzupełnienia braków, które były przy tym zbieraniu. No i to jest tak trochę jak Napoleon wchodzi do miasta, wchodzi i pyta dlaczego nie strzelano na mój wiwat. Odpowiedź pierwsza, po pierwsze dlatego, że nie mamy armat. Dziękuję i więcej nie potrzebuję. Mam nadzieję, że Państwo też przyjmiecie to wytłumaczenie i formalnie wszystkie sprawy, o których mowa zostaną Państwu wyjaśnione pisemnie i w jednym i drugim przypadku Mirosław Soborak prześle też informację na temat postępów prac przy złożeniu wniosku dotyczącym wykorzystania środków z Unii Europejskiej na miejski transport szynowy. Dziękuję bardzo. Na kolejne pytania w tej sprawie już teraz chcę zapowiedzieć będę przekazywał pisemnie. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk po raz piąty, ponieważ po raz trzeci podano nieprawdę dzisiaj na tej sali sesyjnej, wystarczy wejść na stronę BIP czestochowa.pl i jest wyraźnie napisane: petycja w sprawie budowy nowej linii tramwajowej na Parkitkę, zakupu taboru, podmiot wnoszący petycję grupa 6243 mieszkańcy itd., itd. osoba reprezentująca podmiot wnoszący Jacek Krawczyk, złożyłem osobne oświadczenie, że jestem reprezentantem całej tej grupy. Mam nadzieję Panie Prezydencie, że wyciągnie Pan konsekwencje służbowe wobec Wydziału Organizacyjnego, bo jest to podawanie po prostu nieprawdy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja uzupełnię, bo to jest kwestia dla mecenasów, w tej kwestii rozumiem, proszę mnie ewentualnie poprawić jeżeli mówię nieprawdę, nie ma obowiązku podania, tak samo jak w liście Panie Prezydencie, który żeście Państwo stosowali adresu zamieszkania tychże osób, więc proszę Panią Naczelnik niech mi odpowie czy jest jest obowiązek. Chciałbym usłyszeć od Pana Mecenas, więc rozumiem Panie Prezydencie, że jeżeli mamy się formalnie sprzeczać czy to był list, czy petycja, więc mają się mieszkańcy zwrócić do Pana nie z petycją, a z listem tak?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko mam prośbę do Pana Przewodniczącego Jacka Krawczyka, żeby w tym momencie na następną sesję przygotował te 6 tys. pełnomocnictw, które zostało Panu Przewodniczącemu w tej sprawie akurat udzielone, bo chciałbym się z tym zapoznać. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja jestem oburzony wypowiedzią Pana Przewodniczącego Gawrońskiego, jeżeli mamy rozmawiać naprawdę w tak poważnej debacie, a Państwo sobie robicie żarty. Ani Pan Prezydent nie chce odpowiedzieć kompleksowo i tak jak powinien o szczegółach, a dla Pana Gawrońskiego najważniejsze jest pełnomocnictwo.

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo ja sobie zdaję sprawę, że wszystkie tematy, które są poruszane tutaj w tym punkcie są bardzo ważne, na pewno bardzo ważny jest temat budowy nowej linii tramwajowej, ale mam taki apel i do Pana Przewodniczącego i do Państwa Radnych, ja nie mówię, że to akurat w tym momencie, żeby pytania dotyczyły wyłącznie tego co powiedział Pan Prezydent w sprawozdaniu, bo jest to wyraźnie, jest to sprawozdanie Prezydenta i pytania do sprawozdania czyli do tych wszystkich tematów, które Prezydent poruszył w sprawozdaniu. Jeżeli nie ma tych pytań to odłożmy to do punktu pytania, a nie do punktu sprawozdanie Pana Prezydenta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona tylko odpowiem Panu Przewodniczącemu, że chętnie bym to zrobił tylko Pan Prezydent w punkcie radnych nie udzieliłby mi odpowiedzi tylko już statutowo powiedział, że odpowie za 2 tygodnie na piśmie, a do złożenia wniosku by zostały tylko 2 tygodnie, byśmy nie zdążyli się spotkać i bym się niczego się nie dowiedział. Dziękuję.

Ad. Pkt. 6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 21 lutego do 24 marca 2017

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

21 lutego

- w uroczystości otwarcia wystawy pt. "Dwie Dobre Wróżki z Krainy 1001 Nocy" zorganizowanym przez uczniów SP 47 i Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 - Radna Ewelina Balt

24 lutego

- w Ogólnopolskim Turnieju Wiedzy Pożarniczej "Młodzież zapobiega pożarom".

2 marca:

- w prezentacji sponsorów Klubu Sportowego Włókniarz

4 marca:

- w obchodach jubileuszu 90 – lecia Zespołu Szkół Mechaniczno – Elektrycznych im. K. Pułaskiego w Częstochowie

6 marca:

- w spotkaniu z emerytowanymi nauczycielkami z okazji Dnia Kobiet

8 marca:

- w uroczystości z okazji Dnia Kobiet pt. "Jestem Kobietą" zorganizowanym przez Stowarzyszenie Częstochowskie Amazonki

9 marca:

- w koncercie z okazji Dnia Kobiet zorganizowanym przez m.in. ZS im. J. Kochanowskiego

10 marca:

- w uroczystości z okazji jubileuszu 40 – lecia Częstochowsko – Piotrkowskiej Izby Adwokackiej
– w spotkaniu z nauczycielkami z okazji Dnia Kobiet

14 marca:

- w spotkaniu Miejskiej Rady Seniorów

16 marca:

- w walnym zgromadzeniu Stowarzyszenia Jazzu Tradycyjnego

17 marca:

- w finale XVI Międzypowiatowego Konkursu Historycznego "Czy znasz historię Częstochowy i regionu częstochowskiego" – Radny Piotr Wrona

- w XIV edycji wręczenia "Statuetek Przyjaźni" zorganizowanych przez Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 5 w Częstochowie

- w pożegnaniu Miejskiego Komendanta Policji mł.insp. Sławomira Litwina

19 marca:

- w obchodach imienin Pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego

20 marca:

- w uroczystości pt. "Lekcja historii według Jacka Kaczmarskiego" zorganizowanym przez Zespół Szkół Technicznych – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński

24 marca:

- w spotkaniu Stowarzyszenia "Pokolenia"

- w spotkaniu z działaczami i sponsorami Klubu Sportowego Włókniarz

25 marca:

- w spotkaniu z okazji 55 – lecia Ruchu Numizmatycznego

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poinformował Radnych o składaniu oświadczeń majątkowych za rok 2016.

Ad pkt.7.

Pytania radnych.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Prezydencie mam trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczy kwestii hałasu wzdłuż trasy DK 1 w dzielnicach Raków i Ostatni Grosz, ponieważ niedawno głośno się zrobiło na temat pozyskania środków unijnych na przebudowę DK 1, natomiast wiemy, że prace projektowe trwały czy

trwają, czy już wiadomo coś odnośnie szczegółów tego jak mają wyglądać bariery dźwiękochłonne, w których miejscach one zostaną zlokalizowane. Jeżeli takie informacje posiadamy to prosilibym o ich przekazanie.

Drugie moje pytanie dotyczy sprawy, którą podnoszę już od wielu, wielu lat praktycznie od początku mojego pobytu w Radzie Miasta, a mianowicie kwestii przebudowy skrzyżowania ul. Bór z Aleją Niepodległości. Proszę o przekazanie informacji jaki jest aktualny stan tej sprawy, bo kolejne lata mijają, przebudowa skrzyżowania według pierwotnej wersji miała odbywać się gdzieś w latach 2011-2012, mamy rok 2017, a o przebudowie nic nie wiadomo, a potrzeba jest ogromna.

I moje trzecie pytanie, powielam to pytanie z informacji bieżącej Prezydenta i prosilibym o pisemną informację i tu już konkretnie czy na tym etapie miasto może złożyć deklarację, tak wycofujemy się z wprowadzania ruchu, wylotu w Aleję Pokoju na wysokości ul. Leśmiana, bo to zły pomysł. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie moje pytanie dotyczy obywateli Ukrainy. Była tutaj informacja ile ludzi zamieszkuje w Częstochowie mieszkańców, a mam szczegółowe pytanie czy miasto wie ile zamieszkuje Częstochowę Ukraińców, a także powiązane z tym pytanie dotyczące ile dzieci z Ukrainy korzysta z oświaty w naszym mieście, ile osób z Ukrainy skorzystało z pomocy miejskiego szpitala, pogotowia i tego typu instytucji pomocowych. Czy ich obecność przejawia się jeśli chodzi o Powiatowy Urząd Pracy, ile osób z Ukrainy pracuje w mieście czy miasto posiada takie informacje? Czy obywatele Ukrainy zgłaszali się do miasta z jakiegoś rodzaju prośbą o pomoc, czy miasto zauważyło same jakieś problemy związane z tym zjawiskiem emigracji do Częstochowy. To jest moje pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy hałasu przy ul. Loretańskiej, jest tam stadion, gdzie odbywają się imprezy i mieszkańcy od dawna skarżą się okolicznych domów, bloków na to, że jest tam hałas, nie ma odpowiedniego wyciszenia. Ja wiem, że było spotkanie mieszkańców tych domów z Prezydentem Szewińskim, ale póki co oni też nadal narzekają, że nie ma żadnych efektów, ani odpowiedzi.

I trzecie moje pytanie dotyczące imprez MTB w Częstochowie, wiemy, że w najbliższym czasie będą organizowane bodajże cykl trzech imprez, których patronem jest miasto i Pan Prezydent. Mam pytanie o dobór partnerów tej imprezy, jak to wygląda ze strony miasta i zwłaszcza dotyczy moje pytanie tej trzeciej imprezy czyli Demontreck. To jest impreza demo wskazuje na to, że jest to demonstracja czyli bardziej jest to kwestia imprezy promocyjnej, komercyjnej na ile to ma związek z funkcją Prezydenta i jakby autorytetu miasta do promocji jakiejś konkretnej marki. Dziękuję bardzo.

Radny Albert Kula pierwsze pytanie dotyczy budowy aqua parku w Częstochowie. Panie Prezydencie po styczniowej sesji Rady Miasta, na której poruszany był temat aqua parku w Częstochowie coraz więcej mieszkańców dzieli się ze mną swoimi wątpliwościami i przemyśleniami co do lokalizacji jego powstania. Zdaniem licznej grupy mieszkańców, zwolenników inwestycji wybrana lokalizacja aqua parku mieści się w punkcie mało inwestycyjnym czyli na terenie obecnego kąpieliska przy ul. Dekabrystów. Wielkość tego terenu ogranicza wybudowanie obiektu na skalę europejską zgodnego z oczekiwaniami tych grup. Czy podana do publicznej wiadomości lokalizacja budowy jest już ostateczna? Czy przy wyborze lokalizacji pod tą inwestycją terenu, gdzie obecnie znajduje się otwarte kąpielisko były brane pod uwagę inne lokalizacje, jeśli tak to prosilibym o informacje, które były to lokalizacje.

Drugie pytanie, w październiku ubr. podczas sesji Rady Miasta poruszyłem temat zabezpieczenia czy też wyburzenia dwóch pustostanów: byłego budynku przy Alei Jana Pawła II i budynku przy ul. Warszawskiej, przy zjeździe na DK1. W odpowiedzi na zadane pytanie poinformowano mnie, że sprawa została przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Częstochowy stąd też moje pytanie czy do Urzędu Miasta trafiła już jakkolwiek informacja w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie dziękuję za polatanie torowiska tramwajowego przy Rondzie Reagana tylko czy to było łatanie takie typowe korkowanie zimowe i właściwa reparacja i naprawa remontowa będzie wiosną, bo już po reparacji zaczęły się podobne problemy, czyli koleiny, koleiny i jeszcze raz koleiny.

Drugie pytanie zgodnie z wolą Senatu Rzeczypospolitej Polskiej rok 2017 jest rokiem Władysława Biegańskiego. Wiemy, że szybkimi krokami zbliża się 160 rocznica urodzin, jak miasto zamierza uczcić tego ważnego syna ziemi częstochowskiej, jakimi wydarzeniami kulturalnymi. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka Panie Prezydencie ja mam pytanie dotyczące dostałam w zeszłym tygodniu w poprzednim kilka maili, ja zresztą często do interpelacji załączam te maile, które otrzymuję od mieszkańców, żeby nie być gołosłowną i nie powoływać się na jakieś widmo i tylko w zeszłym tygodniu dostałam 2 albo 3 maile dotyczące budynku socjalnego TBS, który ma rzekomo powstać u zbiegu ulic Syrokomli i Fredry. I moje pytanie brzmi czy jest to prawda? Jeżeli tak to mieszkańcy wnoszą i podnoszą w tym mailu prośbę i jednocześnie o utwardzenie ulic, które zimą są często nieprzejezdne. Tak dokładnie brzmiał zapis cytuję, dlatego bardzo proszę o odpowiedź na piśmie, żeby mogła się do tego odnieść. Budynek TBS u zbiegu

ulic Syrokomli i Fredry.

Drugie pytanie dotyczy sprawy budowy boisk, które w roku bieżącym mają być budowane, a przynajmniej rozpoczęta budowa. Wiem, że przy zespole szkolnym przy ul. Olsztyńskiej takie boisko jest planowane, o ile dobrze przekazano mi informację, więc za tę inwestycję bardzo dziękuję i mam nadzieję, że to potwierdzi się, że to są realne plany, ponieważ doszły do mnie takie informacje, a pytanie moje brzmi jakie jeszcze pozostały boiska przy których szkołach w ramach pieniędzy przeznaczonych w budżecie tegorocznym na budowę boisk zostały przeznaczone.

Trzecie pytanie w zasadzie wyczerpał je już Radny Świerczyński, ale prosiłabym o uzyskanie, o przekazanie również dla mnie odpowiedzi na piśmie, ponieważ w zasadzie od początku kadencji zajmuję się sprawą też ekranów dźwiękochłonnych, wiele w tej sprawie próbowałam zrobić i wiem, że istnieje realna szansa na to, żeby te ekrany się tam pojawiły, więc pytanie przy okazji przebudowy DK1 docelowo. Ja zdaję sobie sprawę, że to jest pewnie termin odległy natomiast czy jest szansa i na jakim etapie ewentualne prace, prosiłabym o przekazanie odpowiedzi do Radnego Świerczyńskiego i do mnie. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk czy to prawda Panie Prezydencie, że MPK w Częstochowie planuje bądź już podpisało umowę z firmą PR, która ma zajmować się o przygotowanie informacji na tematy komunikacji publicznej i ma to kolportować w formie ulotek bądź gazetek do mieszkańców Częstochowy i czy to prawda, że mają się tam pokazywać treści nie tylko promujące komunikację publiczną, komunikacją autobusową, ale także pokazującą w niekorzystnym świetle rozwój komunikacji tramwajowej. Czy to prawda, czy taka firma jest przewidywana do podpisania umowy czy też ewentualnie już podpisała. Chciałbym uzyskać informację wyczerpującą w tym zakresie. Dziękuję.

Chciałbym jeszcze drugie pytanie, chodzi dokładnie o skrzyżowanie ul. Wielkoborskiej z ul. Dobrzyńską i Tatrzańską, ponieważ płyną skargi od mieszkańców zwłaszcza zamieszkujących przy tym skrzyżowaniu, kiedy miasto poprawi bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu, bo tak średnio raz w miesiącu, raz na 2 miesiące samochody wpadają do ogródków, właściciele łącznie z przychodnią, która jest obok wymieniają ogrodzenie systematycznie, czy jest jakaś możliwość, żeby ostudzić trochę kierowców przy tym skrzyżowaniu i żeby poprawić bezpieczeństwo, bo w pewnym momencie ten samochód może nie wpaść w płot, może gdzieś dalej uderzyć w kogoś. Wielkoborska, Dobrzyńska i Tatrzańska na tym skrzyżowaniu. Można sprawdzić dane ostatnie wypadkowe na policji i pewnie powinny być takie informacje, właściciel już nie wie, co ma być zrobić z ogrodzeniem, czy w ogóle zostawić tak jak jest czy wymieniać po raz kolejny. Tak więc prosiłbym, żeby tą sprawę rozwiązać. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie będzie mam jedno pytanie do Pana, pytanie to zadam w imieniu uczniów szkoły na terenie naszego miasta. Uczniowie prosili, żeby zapytać się Pana Prezydenta czy ma Pan pełną inwentaryzację miejsc związanych z totalitaryzmem w Częstochowie, jeśli tak to jakie i gdzie. Od razu uprzedzę Panie Prezydencie, że Pana odpowiedź będzie w pracy naukowej, którą młodzież pisze. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka Panie Prezydencie w mieście Częstochowa wybudował inwestor zewnętrzny budynek mieszkalny przy ul. Bardowskiego, to jest wzdłuż torów miejsce takie niezbyt ciekawe. Wiemy, że od x czasu sprzedaż indywidualna przez tą firmę mieszkań nie bardzo idzie, czy były podjęte próby z tym inwestorem, żeby ewentualnie miasto odkupiło ten budynek na mieszkania komunalne, tak jak powiedziałem można ewentualnie by wynegocjować dosyć korzystną cenę, ponieważ indywidualnie tych mieszkań tam nikt nie chce kupować. Jest to gotowy budynek, a wiadomo, że u nas mieszkań komunalnych brakuje, ponad 1000 jest chyba osób oczekujących, także bardzo proszę, można się przyjrzeć tej sprawie i umożliwić tym naszym oczekującym w jakiś sposób ulżenie ich doli. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka drugi raz, ale w tym samym temacie Panie Prezydencie, bo w międzyczasie Kolega Radny Albert Kula mnie poinformował, że składał interpelację w sprawie budynku TBS-u i z informacji zawartych w odpowiedzi jaką otrzymał wynika, że jest planowany ten budynek i będzie taka inwestycja, gdyż ona została zaplanowana w uchwale jaką Rada Miasta przyjęła dotycząca zagospodarowania przestrzennego, więc ja już rozumiem, że odpowiedź jest twierdząca na część mojego pytania i w związku z tym proszę w imieniu mieszkańców o utwardzenie ulic Syrokomli i Fredry, gdyż tak jak powiedziałem wcześniej ja zresztą wnioski do budżetu każdorazowo składałam dotyczące obu ulic, ponieważ rzeczywiście tam w okresie jesienno - zimowym obie te drogi robią się nieprzejezdne, więc przy okazji inwestycji jaka będzie czyniona prosiłabym o możliwość utwardzenia tych ulic. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam pytanie dotyczące utwardzenia placu przy przedszkolu nr 29, jest to ul. Osada Młyńska. Te zadanie powinno być realizowane z budżetu obywatelskiego i chciałbym się zapytać kiedy te prace się zaczną, bo tam jest dosyć pilna potrzeba, ponieważ ten grunt jest takim dołku i ciągle po prostu ten parking, kiedy deszcz popada w takim stanie błotnistym, od wielu lat jest przez mieszkańców, przez rodziców zgłaszane do poprawy. Dobrze, że w tym

roku coś się zacznie robić i są tam przeznaczone pieniądze z budżetu obywatelskiego i prosiłbym o to, aby to zadanie potraktować pilnie i rozpocząć te prace.

Moje drugie pytanie dotyczy zaprzestania pracy remontowych na ul. Gościnniej, to jest w ramach inwestycji modernizacji drogi 908. jest w tej chwili ta ul. Gościnnna na długim odcinku tzw. wahadle. Od jakiegoś czasu nic się tam nie robi i chciałbym poznać jakie są przyczyny, jakiej natury są te przyczyny, że po prostu nie są wykonywane żadne prace, a te drogi w tym tzw. wahadle utrudniają znacznie kierowcom jazdę i mieszkańcom itd. i są dosyć mocno zapytania dlaczego tak się właściwie nie wykonuje żadnych prac.

Trzecia sprawa również dotyczy infrastruktury drogowej, a właściwie starą nawierzchnię ul. Artyleryjskiej i Kościelnej, w tej chwili ta nawierzchnia jest w stanie, jest bardzo taki zdewastowany, właściwie tam jest łatanie albo dziura i poprosiłbym o informację czy jest przewidywany jakaś szersza naprawa czy tylko takie łatanie i kolejne załatanie dziury i gdzieś tam następna dziura się pojawi, czy jesteśmy w stanie tam zrobić jakiś gruntowniejszy remont. Chcę powiedzieć, że to są ulice w tej chwili w dosyć dużej eksploatacji związanej z remontem 908, ponieważ te ulice są ulicami dojazdowymi do centrum miasta. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska ja mam takie dwa pytania. Otóż ciekawi mnie kiedy będą usunięte ubytki w dywaniku asfaltowym przy wjeździe do Simpli z ul. Focha.

I pytanie drugie kiedy całkowicie będzie wykonany remont ul. Sobieskiego. Są tam miejsca wymagające dokończenia tej inwestycji, są tam ubytki, są tam pewne rzeczy, które należy dokończyć, żeby ona nabrała swojego takiego splendoru. To są 2 pytania i jeszcze jedno pytanie nasuwa się odnośnie w ogóle przeglądu nawierzchni chodników. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk na część pytania, tutaj już Państwo Radni do mnie podchodzili i mówili, że nie potrzebują odpowiedzi, bo się wyjaśniło w różny sposób. Pan Radny Nowakowski dostał odpowiedź na interpelację i już ma odpowiedź Pani Radna Pohorecka, sama mówiła, że już wie jak to wygląda i dziękuje za wnioski. W związku z tym na wszystkie te pytania odpowiemy na piśmie, może tylko takie jedno powtarzające się tutaj dotyczące hałasu wzdłuż DK1, będziemy chcieli opracować mapę akustyczną miasta i z tego wyjdzie jakie są, gdzie potrzeby, jakie są największe zagrożenia tak, żeby przy okazji realizacji inwestycji w mieście móc to uwzględnić, a resztę pytań odpowiemy na piśmie. Dziękuję.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt.9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Alberta Kulę.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Piotr Strach, Radna Barbara Gieroń, Radny Albert Kula.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 10

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie u zbiegu ul. Popiełuszki i Alei Najświętszej Maryi Panny **(BR.20.XXXVIII.17) - załącznik nr 6 do protokołu.**

Pan Piotr Biliński bardzo dziękuję na wstępie za możliwość prezentacji naszej firmy i naszego zamierzenia

inwestycyjnego, którego chcielibyśmy dokonać u Państwa w mieście, w Częstochowie. Reprezentuję firmę BP Capital Group. Jest to firma, która działa na rynku nieruchomości, współpracuje z większością sieci handlowych, z większością partnerów z obszaru stacji paliw, a także na rynku hotelarskim. Od kilku lat współpracujemy z czołowymi sieciami na arenie światowej hotelarskiej i na tej części naszej działalności chcielibyśmy się skupić tu u Państwa. Dostaliśmy jakiś czas temu informację, że jedno sieci hotelowe, których niestety nie mogę ujawnić nazwy jest zainteresowana uczestnictwem czyli funkcjonowaniem u Państwa w mieście i został wskazany jako potencjalny ten teren przy ul. Najświętszej Maryi Panny i Popiełuszki i od jakiegoś pół roku próbujemy procedować z miastem różne plany dotyczące i możliwości i rozwiązania wskazane przez Pana Prezydenta i zespół reprezentowany przez Pana Łżyńskiego, ale w toku całej dyskusji doszli do wniosku, że najlepszą formą tej dyskusji i jak gdyby spuentowania tych naszych działań będzie rozmowa z Państwem i przedstawienie naszego planu. Za chwilę po mnie wystąpi Pan Adam Walczak, który jest projektantem tego przedsięwzięcia, wystąpiliśmy w Państwa mieście o wydanie warunków zabudowy, trudno nam powiedzieć jaki będzie tego finał dlatego, że Starostwo oddelegowało tą sprawę do województwa i sami czekamy na finał, a to jest dla nas jak gdyby kluczowa sytuacja, więc to jest na razie na tyle co mogę powiedzieć na dzisiaj. Niestety nie mogę zdradzić nazwy sieci hotelowej, ani nic więcej powiedzieć, bo w zasadzie to jest wstępna faza, w której my wiemy czego byśmy chcieli, a trudno nam określić na co zarówno z Państwa strony, czy miasta, a także ze strony konserwatora możemy finalnie liczyć.

Pan Adam Walczak jestem właścicielem biura projektowego AGK Architektki, zajmujemy się na co dzień profesjonalnie projektowaniem obiektów hotelowych dla międzynarodowych sieci hotelowych, które są w Polsce obecne i dla tej działki, o której tutaj mówimy chcemy zaproponować. To jest widok od strony wprost jakby na oś Najświętszej Maryi Panny, chcemy zaproponować budynek o kubaturze zbliżonej do budynku hotelu dawnego Patria znajdującego się po lewej stronie. Budynek ma 30 metrów wysokości, stoi frontem do ul. Popiełuszki i jednocześnie na rogu ta kubatura się zawija, zmniejsza swoją wysokość i w tylnej części wzdłuż Najświętszej Maryi Panny chcieliśmy zaproponować niewielki budynek biurowy, który by dopełniał jakby zabudowę tak, aby tworzyła pełny narożnik. Ten obiekt hotelowy planowo ma zawierać w sobie ok. 120 pokoi hotelowych w standardzie 4 gwiazdek, to jest taki planowany przedział, na dole jest restauracja i spora część konferencyjna na I piętrze, także jest to taki typowy czterogwiazdkowy hotel z zapleczem konferencyjnym z pełnym zapleczem restauracyjnym, barem plus 120 pokoi też w standardzie 4 gwiazdek. Ta architektura, którą tutaj proponujemy, jakby kształt bryły jest jakąś wizją, którą mamy w tej chwili, natomiast, ponieważ jest to tak jak Pan Prezes powiedział wcześniej bardzo wczesny etap tzn. wystąpiliśmy o warunki zabudowy, jest to w tej chwili procedowane przez konserwatora, więc ostateczny kształt tej zabudowy poznamy dopiero po uzyskaniu warunków zabudowy. To jest coś, co jest celem, czyli te 120 pokoi, które jest w zasadzie minimum, które daje możliwość prawidłowego funkcjonowania tego typu obiektu hotelowego w tym miejscu, cała reszta infrastruktury związana z hotelem to jest również wymóg związany z tym, żeby ten obiekt prawidłowo funkcjonował. Tutaj na tym drugim slajdzie widać jak wygląda zabudowa od strony Najświętszej Maryi Panny. Ten bardziej przeszklony obiekt to jest właśnie budynek biurowy, który jest dopełnieniem tej zabudowy, a ten budynek ma w sumie około 2,5 tys. m powierzchni, więc nie jest jakimś dużym obiektem, kameralnym z wysokością dostosowaną do wysokości tej całej pierzei Najświętszej Maryi Panny, frontowy budynek hotelowy, który jakby jest troszeczkę wyższy, jest dostosowany wysokością do budynku Patrii. Różnią się swoim wyglądem, różnią się architekturą, zależy nam na tym, żeby to była architektura wysokiej jakości, z dobrych materiałów, bo takie miejsce zasługuje na najwyższej jakości rozwiązania. Budynek hotelowy tak jak mówiłem 120 pokoi, to jest powierzchnia ok. 6 tys. m plus 2 tys. m ta niewielka część biurowa. Ten obiekt jest cały podpiwniczony, będzie posiadał jednopoziomowy garaż podziemny dla samochodów. To są takie podstawowe założenia jakie nam przyświecały i taki podstawowy kształt, który się będziemy starali procedować. Staraliśmy się tak zaproponować kształt tego budynku, żeby też był estetyczny z każdej strony, nie widać urządzeń technicznych, one są wszystkie schowane specjalnie za przewyższeniami attyk tak, żeby w tym miejscu z żadnego widoku, nawet z widoku klasztoru nie było widać niczego, co jakby byłoby złe w odbiorze stąd też jakby wysokość kubatury i ten rzeczywisty widok mógłby być taki jak jest na tej wizualizacji. To pytanie tylko czy oczywiście takie warunki zabudowy otrzymamy od miasta.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie mam pytanie do Panów dlaczego inwestor sam do Rady się nie zgłosił, jeżeli ma świadomość, że ta działka może będzie górnolotne słowo, z najlepszych tego typu miejsc w Polsce, dlaczego inwestor sam się do nas nie zwróci do Rady, do Pana Prezydenta o wyrażenie zgody na taką inwestycję. Dziękuję.

Pan Piotr Biliński odpowiadając na Pana pytanie jakby procedurą ogólnie przyjętą, którą my stosujemy zazwyczaj przy tego typu inwestycjach, gdzie nie ma planu miejscowego, jest wystąpienie o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i pod to została przygotowana wstępna koncepcja, która umożliwia nam sprawdzenie chłonności tego terenu tzn. czy taki obiekt jaki planujemy do zbudowania jest

tam w stanie się zmieścić i po sprawdzeniu my składamy wniosek do miasta o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i taki wniosek z załącznikami został złożony, więc to jest taka ścieżka, którą stosujemy zazwyczaj w takich sytuacjach.

Radny Jerzy Nowakowski ja mam do Państwa pytanie czy można poprosić o widok z góry, żeby po prostu umocować sobie lepiej wyobrażenie o lokalizacji, w którym to momencie jest w stosunku do hotelu Patria, w stosunku do byłej Cepelii. Czy jest w tej prezentacji widok z góry?

Pan Piotr Biliński ten budynek stoi w linii zabudowy co hotel Patria od strony Popieluszki, natomiast w drugim kierunku stoi w linii zabudowy z budynkami nie Cepelii czy tego środka tylko z kolejnymi budynkami, które tworzą pierzeję ul. Najświętszej Maryi Panny, w stosunków do budynku Cepelii jest wysunięty, ta działka nie jest duża i tak naprawdę to jest typowo narożny budynek. Jest to klasyczny narożnik, budynek kształcili litery L z wyższym frontem od Popieluszki, tam gdzie jest budynek Partii i z niższym od strony właśnie Cepelii. Tyle samo jest od Popieluszki, ta działka jest kwadratowa w kształcie, więc jakby te ramiona są symetryczne w zasadzie.

Radny Jacek Krawczyk ja mam pytanie do Panów, jaką Panowie dajecie gwarancję w przypadku gdyby warunki zabudowy spełniły też Państwa oczekiwania, możliwości, że ten obiekt będzie wyglądał dokładnie, tak jak na tej wizualizacji. Czemu to pytam, ponieważ w Częstochowie mieliśmy różne przypadki, gdzie oglądaliśmy wszyscy wizualizację, mieszkańcy byli zachwyceni, a później było wielkie rozczarowanie, przykład ostatnio budynku po PZU, który pięknie wyglądał w pewnych odcieniach, a ostatnio zajął ósme miejsce na makabryłę w konkursie tak więc to jest bardzo eksponowane miejsce, więc tutaj myślę, że będziemy bardzo wyczuleni i chcielibyśmy, żeby to był obiekt naprawdę wysokiej jakości. Czy też nie będzie takich przygód jak z Oleńką, też wszyscy poparliśmy, zagłosowaliśmy za tym, aby ten hotel powstał i czekaliśmy na niego chyba 5 lat z różnymi przebojami. I jeszcze jedna moja uwaga, patrząc na całe zagospodarowanie terenu to według mnie, osobiście ten obiekt jest jednak trochę za wysoki w tym miejscu, 30 m to jest bardzo dużo przy pierzei na wjeździe w Aleję Najświętszej Maryi Panny i ten obiekt patrząc na całe Aleje on nie będzie z widoku klasztoru dosyć na samym początku przytłaczał. Tak, więc on powinien być jednak mimo wszystko trochę niższy, być może do wysokości tego budynku biurowego, może minimalnie trochę ponad, żeby ze strony klasztoru zasłonić pewne rzeczy techniczne. Taka po prostu uwaga, bo na tą chwilę to powiedzmy taki mały wieżowiec na początku Alei, 30 metrów z tego, co pamiętam Pan powiedział, to jest powiedzmy coś w miarę porównywalnego do wieżowca. Dziękuję.

Pan Piotr Biliński a propos tej gwarancji, o którą Pan pytał. Wystąpiliśmy dzisiaj o warunki zabudowy na ten obiekt, który Państwo widziecie na wizualizacji. Trudno nam dzisiaj mówić o tym czy dostaniemy, ale jeżeli dostaniemy to jest nasz zamiar wybudowania takiego właśnie obiektu. To nie jest w żaden sposób prezentacja na potrzeby Państwa i dzisiejszej sesji tylko to jest obiekt, który jest naszym zamiarem. To nie jest pierwszy obiekt, który stawiamy hotelowy, więc takie jakie jest w naszym zamierzeniu jeżeli się spotka z uznaniem wszystkich organów, które uzgadniają to przedsięwzięcie to takie chcielibyśmy wybudować. Co do wysokości to oczywiście więcej powie Pan Adam Walczak dotyczący wizji i wkomponowania się w to otoczenie, ja mogę tylko powiedzieć, że ta wysokość to jest jak gdyby jedna wizja spowodowana, konsekwencja, wizja architekta, ale także możliwości finansowych. To czy obiekt będzie wyższy czy niższy ma również konotacje dla możliwości odpowiedniej ceny i spełnienia Państwa oczekiwań związanych z zapłatą za nieruchomość. Trudno nam powiedzieć jaka finalnie w przypadku wyrażenia zgody przez Państwa na sprzedaż jaka będzie, natomiast jest sprawą oczywistą, że jeżeli jest to wysokość, która mieści się i akceptuje to miasto w swojej wizji architektonicznej to naszym zamiarem jest, żeby ten obiekt miał tą wysokość, a nie inną. Każde obniżenie wysokości powoduje, że robi się w jakiś stopniu projekt nierentowny.

Radny Łukasz Banaś ja chciałem powiedzieć, że bardzo się cieszę, że w końcu Częstochowa doczeka się hotelu czterogwiazdkowego, proszę wybaczyć tą naszą niepewność i te pytania, ponieważ jak Panowie wiecie, być może nie kilka razy zdarzyło się tak, że jednak te obietnice, te plany nie zostały zrealizowane, więc jakaś wątpliwość się w nas tli. Ja chciałbym powiedzieć, że życzę powodzenia i dziękuję Panie Prezydencie za aktywność uważam, że taki hotel musi powstać jak najszybciej w Częstochowie i jest on nam bardzo potrzebny.

Radny Jerzy Łodziński ja mam do Panów takie pytanie jak jest rozwiązany problem związany z parkingami czyli tzn. jak będzie wyglądało parkowanie.

Pan Adam Walczak przewidujemy wybudowania w tym obiekcie podziemnego parkingu na całej powierzchni działki czyli budynek będzie wyposażony w garaż podziemny, który będzie dostępny od strony Alei Najświętszej Maryi Panny tam mamy wstępną zgodę na obsługę komunikacyjną tego obiektu i ten parking będzie pokrywał potrzeby parkingowe tego obiektu w całości tak naprawdę tak jak to planujemy. Ok. 60 miejsc parkingowych.

Radna Justyna Kielesińska ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego czy jest to tylko ta jedna propozycja, ta jedna wizja, czy możemy wybrać spośród kilku propozycji, czy jest to już sprawa przesądzona i czy nie można by ogłosić konkursu. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo dzisiaj jesteśmy na etapie wyrażenia bądź nie zgody przez Radę na zbycie tej nieruchomości, w momencie kiedy będzie taka zgoda, zostanie rozpisany przetarg na sprzedaż tej nieruchomości, przetarg otwarty, w którym będą mogli o tą nieruchomość ubiegać się również różni inwestorzy, przy czym naszą intencją jest, aby powstał tam hotel w związku z tym będziemy chcieli i w warunkach przetargu i później w umowie kupna-sprzedaży zapisać takie obwarowania, żeby były one ukierunkowane dla inwestorów chcących budować tam hotelu, a nie np. inne rodzaje działalności. Także zgodą Rady rozpoczynamy procedurę, która będzie dopiero szła w tym kierunku, żeby zagospodarować tę działkę pod budowę hotelu. Czy to będzie Pan Prezes ze swoim zespołem, czy to będzie inny inwestor, który będzie chciał też powalczyć o ten teren, będziemy wiedzieć po rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego, który będzie na tę działkę ogłoszony po decyzji Państwa Radnych. Dziękuję bardzo.

Poseł na Sejm RP Tomasz Jaskóła ja mam pytanie i zadam je przez mikrofon, ponieważ nie przekonuje mnie ta informacja oczywiście bardzo dobrze, że ten hotel powstanie, jeśli powstanie, ale tak są pewne normy i tu Panowie muszą wyjaśnić te normy. Jest 120 miejsc pokojowych i są miejsca biurowe. Budynek wypełnia całą powierzchnię po obrysie, jest tam jakieś L. Proszę mi powiedzieć jakie są normy parkingowe z punktu widzenia tego, bo Pan zapewnia tutaj, że to obsłuży cały budynek, ja na ten moment twierdzę, że nie obsłuży oczywiście i Państwo chcą skierować tak naprawdę parkowanie na Aleje, co w konsekwencji spowoduje bardzo duże trudności. Czyli taką chciałbym uzyskać odpowiedź, jakie są normy dla tego typu budynku i ile tam powinno powstać miejsc parkingowych pod spodem czyli dwa piętra, ile miejsc.

Pan Adam Walczak jeżeli chodzi o budynki hotelowe warunki techniczne ani polskie prawo, dla budynków hotelowych nie ma w polskim prawie żadnych norm, które regulowały ilość jest postojowych, natomiast jest coś takiego jak wytyczne sieci, które nas zobowiązują taki obiekt wybudować, więc musimy się trzymać tej struktury miejsc postojowych. W przypadku samego hotelu to jest około 30 % miejsc pokojowych, czyli jeżeli mamy 120 pokoi to tak naprawdę 30 miejsc postojowych to jest minimum jakie musimy spełnić, żeby ten obiekt dostał taką kategoryzację jak chcemy i żeby przez brand został w tym miejscu zatwierdzony. Obłożenie takiego obiektu hotelowego od razu jakby wyprzedzając Pana myśl nie składa się tylko i wyłącznie z klientów indywidualnych, znaczna część gości dojeżdża innymi środkami transportu, znaczna część gości dojeżdża tam autobusami, więc dla samego hotelu to jest tak: dla budynku biurowego wskaźnik miejsc postojowych jaki należy przewidzieć dla powierzchni biurowej wynika przede wszystkim z warunków zabudowy, więc jakby różne są to wskaźniki, to zależy od tego, jaka jest polityka miasta. I teraz tak, ja powiedziałem o tych 60 miejscach postojowych na jednym poziomie garażu, bo tyle jesteśmy w stanie zmieścić w jednym poziomie, jeżeli okaże się, że warunki zabudowy wskażą nam wskaźnik miejsc postojowych taki, że będzie wyższy i będziemy musieli zrobić tam 120 miejsc postojowych no to będziemy musieli zrobić, bo po prostu nie otrzymamy decyzji o pozwolenie na budowę. Także wskaźnik dla biur wynika tylko i wyłącznie ze wskaźników stosowanych przez miasto. Dla hoteli również to może to zostać określone przez miasto, my określamy tyle ile nam wystarcza do prawidłowego funkcjonowania tego obiektu, ile zostanie wpisane w warunkach? Tego nie wiem, a to będzie tak naprawdę to co będzie nas obowiązywało.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja mam dwa pytania do Pana architekta. Pierwsze pytanie, czy Pan projektował również hotel Hilton na ul. Podgórznej w Poznaniu?

Pan Adam Walczak tak, projektowałem.

Radny Piotr Wrona drugie pytanie, tutaj nieopodal było kiedyś przejście podziemne, Pan projektując tutaj garaże podziemne uwzględnił Pan, nie jestem geologiem, ale wiem, że tam były problemy to przejście podziemne zasypywało się, pękało, jest teraz już nieczynne, czy brał Pan pod uwagę tą strukturę, że tam jest przejście podziemne? Dziękuję.

Pan Adam Walczak nie były prowadzone na razie badania geologiczne na tym terenie przed jakimkolwiek projektowaniem byłoby zrobione, natomiast nie mieliśmy takiej informacji po prostu.

Radny Piotr Wrona moja prośba, proszę to uwzględnić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Pan Poseł słusznie zauważył kwestia dotycząca ilości miejsc do parkowania czyli właściwie obłożenie przewidywane pół na pół gdyby tam nikt nie pracował, no bo zakładamy, że w tym hotelu pewnie szereg osób znajdzie pracę i dzięki temu też będzie parkować w tamtym rejonie. Moje pytanie jest następujące ile się w ogóle przewiduje się ewentualnie osób, które

mogłyby znaleźć tam zatrudnienie i drugie moje pytanie, wspomniał Pan o tym, że jakby obsługa tego obiektu będzie od strony Alei, czyli zjazd i wyjazd rozumiem tutaj będzie planowany, rozumiem, że ta przebudowa będzie też po Państwa stronie jeśli chodzi o wjazd i wyjazd, czy w ogóle nie ma możliwości od drugiej strony obiektu, obsługa tego parkingu, bo to kwestia polega na tym, że tutaj też mamy zwężenie przy wjeździe i, jakby być może mogą się pojawić pewne utrudnienia ze względu też na to, że buduje się drugi hotel obok, który też do końca nie ma tych miejsc parkingowych w tamtym rejonie może spowodować, że obsługa zarówno pracowników, osób dojeżdżających, dostawców, ja sobie też wyobrażam, że jeżeli będzie tam restauracja czy gastronomia to ktoś będzie musiał coś dostarczać itd., itd. Czyli obsługa tego obiektu czy tylko będzie miała tylko ten jeden zjazd czy od zaplecza drugi no i ta ilość pracowników.

Pan Adam Walczak jeśli chodzi o możliwość obsługi komunikacyjnej my bazujemy na informacji uzyskanej od miasta czyli tutaj od Państwa Miejskiego Zarządu Dróg. Takie zapewnienie o możliwości obsługi komunikacyjnej tego obiektu od Najświętszej Maryi Panny uzyskaliśmy. Oczywiście prace związane i koszty związane z wykonaniem zjazdu czy podłączenia tego obiektu spoczywają na inwestorze bez dwóch zdań. Jeżeli chodzi o ilość osób, które będą zatrudnione to na wszystkie zmiany to jest ok. 60-70 osób przy takim obiekcie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo część pytań, które zadajecie to są pytania, które niekoniecznie inwestor będzie znał odpowiedzieć z tego tytułu, że inwestor wystąpi o warunki do wszystkich gestorów w mieście, o warunkach zabudowy do urzędu, o warunki przyłączenia do sieci dróg do Miejskiego Zarządu Dróg, o warunki przyłączenia do wszystkich sieci, do wszystkich gestorów typu wodociągi, kanalizacja, gaz i inne media i dostanie warunki od tych były poszczególne gestorów tak samo jak np. jeżeli chodzi o sprawy dotyczące komunikacji. Jeżeli będzie zgoda Miejskiego Zarządu Dróg na to, żeby była komunikacja i z Alei, i z Popieluszki to będzie, jak Miejski Zarząd sprawdzi i ustali, że nie ma takiej możliwości, bo powodowałoby to np. niebezpieczne sytuacje w ruchu drogowym dla tego terenu to nie wyznaczy takiej zgody albo da warunki, na których musiałoby zostać coś takiego zrealizowane.

Podobnie jeżeli chodzi o sprawy dotyczące miejsc parkingowych czy innych rzeczy będzie określone w warunkach zabudowy, o które inwestor wystąpi, ewentualnie może być sytuacja, że będzie to określone w planie zagospodarowania przestrzennego, które sami Państwo uchwalicie dla tego terenu co też jest możliwe. Także jeżeli chodzi o koncepcję i oczekiwania inwestorów to proszę bardzo przepytujcie naszych gości, natomiast jeżeli chodzi o szczegóły, to będą to bardziej pytania później do poszczególnych naczelników i szefów różnych jednostek. Dziękuję.

Radna Anna Majer ja chciałabym zapytać o wygląd zewnętrzny. Czy ten wygląd zewnętrzny, ten, który tutaj widzimy, czy to jeszcze może ewoluować czy np. sieć hoteli dana, konkretna, która będzie inwestowała ma jakiś standard dotyczący planu wyglądu zewnętrznego?

Pan Adam Walczak tak, jeżeli chodzi o sam wygląd tego, co widzimy tutaj na pewno może to być ewoluować szczególnie w tym zakresie, że nie wiemy, jaka będzie wysokość tego budynku dzisiaj. To jest tylko nasze życzeniowe myślenie, a co będzie to dowiemy się jakby od Państwa. Natomiast jeżeli chodzi o samą jakość architektury i wygląd elewacji, te sieci, z którymi jakby z którą my rozmawiamy nie narzucają tego, natomiast jest wysokie oczekiwanie co do tego, że przy czterogwiazdkowym standardzie obiektu to po prostu ta elewacja nie będzie tzw. lekko zrobiona, tylko to będzie jednak elewacja w tym przypadku z kamienia, bądź z jakiś elementów bardziej trwałych.

Radny Jerzy Nowakowski mnie interesuje bardzo to, że te przed uruchomieniem procesu sprzedażowego czyli przed przetargiem Państwo już przystąpiliście do prac projektowych. Na jakim etapie jest ten projekt? Czy to jest taki projekt z wędki, ad hoc strzelony, czy to jest konkretnie, bo sama kubatura mi się bardzo podoba, ale na jakiej podstawie Państwo rozpoczęliście prace projektowe, skoro jeszcze nie było przetargu, jeszcze ten proces sprzedażowy jak Pan Prezydent był taskaw powiedzieć nie rozpoczął.

Pan Adam Walczak żeby inwestor by mógł jakby to swoje zainteresowanie potwierdzić, że rzeczywiście jest w stanie zapłacić jakąś konkretną cenę za tę działkę musi wiedzieć, co na tej działce się zmieści i to jest jakby zadanie architektów, żeby taką wizję stworzyć i potwierdzić, to jest już moja odpowiedzialność wobec inwestora, że na tej działce możemy zbudować taki obiekt i w nim będzie 120 pokoi plus parking plus restauracja itd. To jest analiza chłonności, która te elementy potwierdza, wiemy, że takie coś można tam zrobić i z takim zamysłem inwestor na tej podstawie podchodzi w ogóle do możliwości zakupu tej działki.

Radny Jerzy Nowakowski drugie pytanie, nas by bardzo interesowało jaka to jest sieć?

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski nazwa już padała.

Radny Jacek Krawczyk Panowie mnie jednak martwi ta wysokość tego obiektu. Co w przypadku jeżeli

Urząd Miasta, pracownia nie wyda tej wysokości, o której tutaj Panowie myślicie, czy to oznacza, że inwestycja nie dojdzie do skutku jeżeli będzie ograniczona np. do wysokości obok hotelu Patria, bo mówienie tutaj, że jest to podobna wysokość jak w Patrii, nie jest to podobna wysokość, bo ja mam tutaj pewne odzwierciedlenie skali i jednak jest dużo wyższy, od hotelu Patrii, który jest obok tak, więc czy to po prostu wykluczy inwestycję jeżeli ograniczycie to Państwo do wysokości Patrii, to bym chciał wiedzieć, bo to jest dla mnie istotne. Dziękuję.

Pan Piotr Biliński jesteśmy optymistami, wejdę w kompetencje Pana Adama Walczaka, ale kiedy występujemy o warunki zabudowy, a robimy to od 20 paru lat, dokonuje urząd właściwy, czy organ właściwy analizę urbanistyczną i on na tej podstawie oceni czy ta wysokość, którą my zaproponowaliśmy mieści się w tej wizji architektonicznej tej przestrzeni, w której my się znajdujemy. Uważamy na podstawie naszego doświadczenia, że to jest zgodne. Nie chciałbym rozpatrywać warunku takiego pesymistycznego programu, bo to nie jest naszym zdaniem, nie napracowaliśmy się jak wcześniej zauważył Pan Przewodniczący po to, żeby tworzyć coś, co naszym zdaniem z klucza nie ma szansy na powodzenie. W naszej ocenie jest duże prawdopodobieństwo, że uprawniona osoba, która dokona powtórzyć tej analizy urbanistycznej będzie w zgodzie z tym sposobem myślenia, który nam przyświecał. Jeżeli będzie inaczej to będziemy się zastanawiać.

Radny Andrzej Sowa ja mam konkretne pytanie i chodziło by mi o ramy czasowe tej inwestycji. Kiedy Państwo przy takich „dobrych wiatrach” chcielibyście tą inwestycję rozpocząć i kiedy byście ją planowali zakończyć. Drugie pytanie jest bardziej skierowane do służb Pana Prezydenta, chodzi mi o plan zagospodarowania przestrzennego, bo wiem, że dla tego terenu nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, na jakim on jest etapie, kiedy będzie ewentualnie zakończony, czy będą w tym planie zabezpieczone interesy mieszkańców i miasta Częstochowy, jak również takie spojrzenie na to, aby ten obiekt był wkomponowany w całość III Alei. Dziękuję bardzo.

Pan Piotr Biliński jeśli chodzi o ramy czasu to od momentu kiedy zazwyczaj uzyskujemy warunki zabudowy i cała reszta jest jak gdyby już dla nas jasna i możemy projektować to uwzględniając okres uzgodnień z sieciami hotelowymi to to jest 9 – 12 miesięcy. Natomiast oczywiście trudno przewidywać jak będzie przebiegać proces uzgodnień co powiedzą strony, w jaki sposób się określą, jaki mają zakres odwołań, bo tu w zasadzie możemy liczyć na miesiące lub lata, to jest bardzo różne. Natomiast jeżeli chodzi o samą budowę to myślę, że w tym przypadku myślę okres 15 – 18 miesięcy.

Radna Małgorzata Lżyńska moja taka uwaga i dygresja jeżeli chodzi o ten temat, na pewno Państwo wiecie, że problem i potrzeba, aby Częstochowa posiadała hotel czterogwiazdkowy toczy się na tej sali i w ogóle w przestrzeni publicznej już od wielu, wielu lat. Ja tylko tak przypomnę, że wiele imprez, które odbywają się w Częstochowie, czy są artystyczne, czy rangi sportowej na wyższym poziomie jest problem jeżeli chodzi o wymogi osób biorących udział w tych wydarzeniach, ponieważ muszą niestety szukać zakwaterowania najbliżej w Katowicach ze względu na to, że w ich kontraktach wymogiem jest zakwaterowanie w minimum czterogwiazdkowym hotelu i to jest bardzo, dlatego uważam, że trzymając standard i próbując podwyższać go jeżeli chodzi o nasze miasto czterogwiazdkowy hotel to już naprawdę, już dawno temu powinien być u nas standardem. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska ja chciałam się dowiedzieć czy na sali sesyjnej są przedstawiciele Patrii i jeżeli są to ja bardzo proszę by się odnieśli do propozycji Panów. Bo to jest sąsiad bezpośredni Patrii i chciałabym, żeby mogli się wypowiedzieć.

Radny Jacek Krawczyk ja mam wniosek formalny, żeby po dyskusji, która się odbędzie zrobić 15 – minutową przerwę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk firma, która tutaj przysłała przedstawić swoją koncepcję złożyła wniosek o warunki zabudowy na realizację tego przedsięwzięcia, które tutaj widzimy na slajdzie. Ten wniosek jest rozpatrywany przez Wydział Administracji Architektoniczno – Budowlanej, w międzyczasie ten wniosek został wysłany też do konserwatora zabytków celem uzgodnienia, no i te wszystkie uwagi, o których Państwo mówicie będą w tej procedurze wyjaśniane również jeżeli chodzi o sprawy dotyczące powiadomienia sąsiadów co do tego czy mają uwagi do przedstawionego zamierzenia budowlanego też pewnie będziemy mieli na to możliwość i okazję.

Druga sprawa to jest prace nad planem zagospodarowania przestrzennego, bo pamiętacie Państwo, że przystąpiliśmy do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, natomiast niezależnie od tego czy szybciej będzie wydać warunki zabudowy czy szybciej będzie opracować i przyjąć plan, bo te procedury jakby idą dwutorowo i w jednym, i drugim temacie możecie Państwo dostawać informacje na bieżąco jakie są pomysły i zamierzenia.

Pani Radna pytała o to czy sytuacje, gdzie imprezy albo wydarzenia sportowe czy kulturalne, które

odbywają się w mieście wymagają od nas jako organizatora zapewnienia hotelu na odpowiednim poziomie. Tak, pamiętacie, że była sytuacja, gdzie przy nawet mistrzostwach, które miały się odbywać w Częstochowie był wymóg, że drużyny w odpowiedniej klasie rozrywkowej mają grać na naszym terenie mają być zakwaterowane w hotelu o odpowiednim standardzie, po to m.in. dyskutowaliśmy wielokrotnie na tej sali różne rozwiązania w związku z tym na pewno jest zapotrzebowanie na tego typu obiekt w mieście. Natomiast to Państwo Radni podejmą decyzję co do tego, w jakim kierunku będziemy chcieli to zapotrzebowanie realizować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja mam krótkie pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie skoro Pan stwierdził, że przy zapisach dotyczących przetargu będzie zapisana kwestia sprzedaży hotelu czy nie możemy takiego wniosku złożyć już o tym, żeby taki zapis był w tej uchwale jeżeli chodzi o zapis, obwarowanie, że w uchwale takiej i takiej dotyczącej sprzedaży zgadzamy się jako Rada na budowę hotelu i taki zapis uważam, że powinien być jako zgoda Rady w tym temacie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo, żeby nie przeciągać tej dyskusji w tym kierunku proponuję, żeby głos zabrał Piotr Gerasch i Jacek Mroziński.

Naczelnik Wydziału MN Piotr Gerasch co do zasady ściśle z podziałem kompetencji Rada wyraża zgodę na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży, tylko to jest kompetencją Rady. Kwestia wykonania uchwały zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami to Prezydent Miasta gospodaruje nieruchomościami i on wykonuje uchwały, i on określić w sposób prawem przewidziany możliwy w jaki sposób ten grunt zostanie zagospodarowany. Ja sobie zdaję sprawę, że to jest pewnego rodzaju zaufanie między Radą, a Prezydentem musi nastąpić, niemniej Państwo nie macie możliwości wprowadzenia celu do treści uchwały.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk z przyjemnością by się pozbył tej kompetencji na Waszą rzecz i oddał Wam to w Wasze ręce, no niestety jest obawa, że po prostu jeżeli coś takiego wprowadzimy do uchwały to Wojewoda unieważni nam całą uchwałę i będziemy w punkcie wyjścia, tylko, że w gminie ucieknie nam miesiąc albo dłużej.

Radca prawny Jacek Mroziński chciałbym tylko potwierdzić, że wszelkie warunki oprócz tego, oprócz samego stwierdzenia, że Rada Miasta wyraża zgodę lub nie wyraża zgody na zbycie nieruchomości są kwestionowane z automatu przez Wojewodę czy to w zakresie ceny minimalnej, czy to komuś się sprzedaje, czy pod każdym innym względem kompetencją Rady Gminy jest tylko i wyłącznie z tego przepisu wyrażenie zgody albo nie wyrażenie zgody na zbycie i wydzierżawienie lub zamianę.

Radna Monika Pohorecka Panowie moi przedmówcy już jakby rozwiali wątpliwości i odpowiedzieli na moje pytanie no to korzysta z tego, że mam głos chciałam zaapelować jakby do Kolegów Radnych i Koleżanek, żebyśmy naprawdę nie brnęli za daleko, bo pamiętajmy, że przedmiotem decyzji, jaką my mamy podjąć jest tylko i wyłącznie upoważnienie Pana Prezydenta do dalszego procedowania i ewentualnego wyrażenia zgody, upoważnienia i wyrażenia zgody na to, żeby Pan Prezydent swoje kompetencje, o których przed chwilą usłyszeliśmy mógł realizować. Panowie przed nami stoją, ja mogę tylko w moim imieniu, ale myślę mówię o tym, że powinniśmy, bo to co Małgosiu powiedziałaś bezdyskusyjnymi i bezsprzecznym jest fakt, że Częstochowa takiego hotelu potrzebuje i tutaj myślę, że jesteśmy wszyscy zgodni, nasze miasto potrzebuje hotelu o takim standardzie, o czym też wcześniej powiedział Pan Prezydent. Niejednokrotnie zdarzały się sytuacja i przypadki, w których wstydziliśmy się, że takiego miejsca nie mamy, ten fakt uniemożliwia pewne inicjatywy i przedsięwzięcia. Panowie jesteście tutaj, żeby swoją propozycję złożyć, swój akces przedstawić, my oczywiście bardzo za niego dziękujemy, nie my będziemy docelowo decydować o tym czy będzie to realizowane to przedsięwzięcie i Państwa inwestycja, natomiast podglądaliśmy sobie w międzyczasie z kim rozmawiamy i co Państwo robiliście, Pan potwierdził odpowiadając na pytanie Kolegi Radnego, więc mam tylko nadzieję, że kiedyś będziecie Państwo tę inwestycję u nas w mieście realizować, oczywiście docelowo możemy tutaj mówić, bo Kolega pytał o wysokość i o to czy nie będzie budynek za wysoki, więc techniczne zostawiamy ekspertom, bo ja w swoim imieniu mówię, że się do nich nie zaliczam, więc ja życzę powodzenia i mam nadzieję, że będziemy to popierać. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda pytanie do Pana Prezydenta. Szanowny Panie Prezydencie kilka lat temu dyskutowaliśmy na temat wybudowania, uruchomienia centrum wystawienniczo - kongresowego na terenach dawnej Cepelii, czy ten temat w głowie Pana Prezydenta, w głowach współpracowników jeszcze funkcjonuje i ewentualnie jak zrealizowanie tej inwestycji, o której dzisiaj rozmawiamy mogłoby wpłynąć na to co się stanie, czy mogłoby się stać z tymi terenami mówiąc kolokwialnie po dawnej Cepelii. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo jedna z działek została wyłączone, jedna z działek, która jest w kompleksie wszystkich działek, które tam mamy, tam mamy

ponad 21 tys. m nieruchomości została wywłaszczona z przeznaczeniem na cel wystawowy, stąd od samego początku w planach miastach było zorganizowanie to w taki sposób, żeby część z tej powierzchni, która była przeznaczona właśnie na cele wystawiennicze, przy czym ta, o której mówimy w tym przypadku czyli ten narożnik Popieluszki i Najświętszej Maryi Panny jest czysty od tych dodatkowych obciążeń i może być zagospodarowany zgodnie z tym o czym Państwo tutaj mówicie, a więc na hotel po prostu i tutaj w tym przypadku hotel czterogwiazdkowy. Co do zagospodarowania kolejnych jakby fragmentów całej tej dużej nieruchomości, którą tam posiadamy to będziemy Państwa informować wtedy kiedy będziemy mieć gotowe konkretne tak jak ten tutaj propozycje, które będziemy mogli przedstawić. Tutaj Pan Prezes powiedział, że bardzo ładnie Pan to ujął, że trochę to trwało zanim został Pan przedstawiony Radzie swoją propozycją, bo nasze spotkania z firmą nie były takie proste i miłe jak tutaj, bo byliśmy jeszcze bardziej ciekawi a co będzie, a dlaczego, a kiedy, a dlaczego tak, a nie inaczej, no i mała ścieżkach zdrowia była tutaj do przejścia przez naszych inwestorów zanim zostali przedstawieni Państwu Radnym, aby przedstawić swoją propozycję musieli nas najpierw wcześniej przekonać, że jest to wiarygodna propozycja, żebyśmy chcieli z kolei przedstawić Państwu Radnym. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja mam pytanie do Panów jakie są proporcje między częścią hotelową, a częścią biurową, bo nie chciałbym, żeby akurat w części biurowej nie było możliwości ewentualnie później wynająć tych pomieszczeń były puste w III Alei. Ja tylko przypomnę, że jakieś 100 – 150 m jest budowany nowy biurowiec za hotelem Patria. Jakie to są proporcje do części biurowej? Dziękuję.

Pan Piotr Biliński to wszystko co robiliśmy wcześniej znajdziecie z wynikiem analizy i badań. Dla nas wyjściową sprawą jest ilość pokoi hotelowych i jak to postrzega się w Częstochowie przy dzisiejszych możliwościach i uzasadnieniu ile powinniśmy zrealizować pokoi, więc dzisiaj mamy taką informację, że to powinno być 120 pokoi, nie 140, a nie 100 z jakiegoś powodu, które oczywiście jest nam znane, ale nie chce w tej chwili Państwa zanudzać. Natomiast cała reszta jest pewną wypadkową zagospodarowania działki. 2,5 tys. m budynku biurowego. 6,5 tys. hotelowego.

Radny Łukasz Wabnic wnioskuję z rozmowy, że wszyscy wiemy, że potrzebujemy tego hotelu i chciałbym się dowiedzieć dlaczego Przewodniczący Krawczyk uważa, że wysokość byłaby nieodpowiednia gdyby ona byłaby no akurat tak wysoka. Ja osobiście uważam, że fajnie by było, to jest dla mnie po prostu ciekawe. To jest jedna rzecz. Druga sprawa skoro się mogę teraz podzielić swoją refleksją to uważam, że fajnie gdybyśmy mieli w centrum miasta fajny, nowoczesny, ekskluzywny, wysoki hotel, bo przecież staramy się wszyscy jak najbardziej ściągać do naszego miasta mieszkańców to więc im w jakiś sposób umożliwi, jeżeli będziemy mieli taki, a nie inny obiekt. Jeżeli mogę się podzielić jakąś swoją jakąś refleksją odnośnie elewacji tego budynku to fajnie gdyby był on troszeczkę bardziej nowoczesniejszy, w dużych miastach na zachodzie często widzi się fajne, nowoczesne bryły, to może pomyślcie Panowie na tym, żeby coś nowoczesnego i innowacyjnego jednocześnie nam zaproponować. Nawet w propozycji jeżeli już jest coś interesującego to też przyjemnie się o tym dyskutuje, już ta rozmowa jest taka przyjemniejsza. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski wiem Panie Prezydencie, że Rada decyduje jedynie o zbyciu, że tutaj bardziej uszczegółowienie nie ma sensu, ale ponieważ Pan nam przedstawił uchwałę właśnie o zbyciu i sugeruje, w uzasadnieniu pisze Pan: planuje się zagospodarowanie nieruchomości poprzez budowę hotelu, czy mógłby Pan przyjąć autopoprawkę, to troszkę uwiarygodni to, że Pan nam tutaj robi prezentację luksusowego hotelu, czy mógłby Pan autopoprawką w tym uzasadnieniu: planuje się zagospodarowanie nieruchomości poprzez budowę hotelu o standardzie 4 gwiazdek i to by wystarczyło, że to nie będzie jakieś tam hostel, nie wiadomo co tam będzie tylko to będzie po prostu, ale koniecznie autopoprawką, my nie złożymy żadnego wniosku, w uzasadnieniu poprosimy o takie uszczegółowienie. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo tak bardzo na roboczo odpowiem w ten sposób, w moim przekonaniu cena za m2 w naturalny sposób wykluczy tych, którzy by tam chcieli zbudować hostel i ograniczy do tych, którzy by chcieli wybudować tam hotel cztero i więcej gwiazdkowy.

Radna Małgorzata Iżyńska ja chciałam złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radna Krystyna Stefańska proszę Państwa tak nie do końca jest prawda, że Częstochowa nie ma takiego hotelu czterogwiazdkowego, bo z tego, co wiem to na ul. Oleńki hotel powstaje i lada moment będzie otwarcie tego hotelu. Ja proponuję, żeby Panowie najpierw ten hotel wybudowali, a potem sprzedamy Państwu ziemię, teren. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę od godz. 14.50 do godz. 15.15.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie

Ad. Pkt. 11

Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Częstochowie za 2016 rok – załącznik nr 9 do protokołu

Rada Miasta Częstochowy rozpatrzyła ww. sprawozdanie.

Ad. Pkt. 12

Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – załącznik nr 10 do protokołu

Rada Miasta Częstochowy rozpatrzyła ww. Sprawozdanie.

Ad. Pkt. 13 - 15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.12.XXXVIII.17)** - załącznik nr 11 do protokołu.
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.10.XXXVIII.17)** - załącznik nr 12 do protokołu.
- **zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym. (BR.11.XXXVIII.17)** - załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński na początku mam jedno pytanie za czym zabiorę głos jako Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, moje pytanie jest następujące czy w ramach prognozy finansowej miasta Częstochowy ten kredyt został wpisany, czyli w WPFie mamy ten kredyt, bo usłyszeliśmy tutaj od Pana Prezydenta, że druga część realizacji budżetu 2017 to jest m.in. kredyt, który dzisiaj będziemy wprowadzać i chciałbym uzyskać odpowiedź. Moje pytanie drugie w tej sprawie, dlaczego my podejmujemy działania takie, w których najpierw głosujemy WPF, później głosujemy budżet, a na końcu głosujemy, że możemy uchwalić budżet i WPF. Dla mnie jest to w ogóle kuriozum polegające na tym, że z chwila kiedy my np. nie uchwalimy kredytu EBI to oznacza, że WPF i budżet w tym momencie nie są zgodne z zapisami, bo nie mamy na to środków, ponieważ nie zabezpieczyliśmy środków w takim trybie głosowania. Według mnie ten tryb powinien powinien doprowadzić do takiej sytuacji, że wszystkie trzy uchwały powinniśmy odrzucić i na następnej sesji ewentualnie w innej kolejności przyjąć skoro nie zostało to zmienione na samym początku. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to jest dokument, który nazywa się uchwał nr 464 Rady Miasta Częstochowy z 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Częstochowy na rok 2017. I tu jest załącznik nr 2, z których stanowi Wieloletnia Prognoza Finansowa. W załączniku nr 2 do tego WPFu w pozycji 1.3.2 czyli mamy przyjęte, uchwalone uchwałą Rady Miasta wydatki majątkowe pod nazwą „budowa linii tramwajowej do dzielnicy Parkitka oraz przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej wraz z zakupem 10 składów tramwajowych na potrzeby transportu publicznego w Częstochowie. Czyli wszystko mamy zapisane i w budżecie, i w WPFie. To nie jest tak, że teraz cokolwiek się nowego dzieje w tym zakresie czyli źródło finansowania i m.in. kredyt EBI służy wyłącznie na finansowanie wydatków majątkowych objętych budżetami i Wieloletnią Prognozą Finansową na poszczególne lata. Stąd nawet takie, my tu z Panią Skarbnik jak żeśmy dyskutowali nie chcemy nawet specjalnie szczegółowo tego opisywać, bo EBI od nas tego nie wymaga, ona nam pokazuje grupy wydatków, które mogą być sfinansowane w sensie rodzajowym. Nie wymaga od nas na etapie aplikacji o kredyt składania szczegółowej listy inwestycji. Ci z Państwa, którzy mają taką wiedzę warsztatową na ten to wiedzą, że jak się inwestycja np. przesuwą, coś nam nie wychodzi albo coś przyspieszamy to my mamy naprawdę dużą elastyczność jeśli chodzi o kontakty z EBI i mówimy zmieniamy i wykładamy i wkładamy szczegółowe zadania na konkretnym etapie przygotowania gotowości posiadania pozwoleń na budowę itd. Na razie mówimy tak, mamy grupę wydatków, w WPFie jest wyszczególnione co może być w ogóle finansowane z wydatków majątkowych i tylko takie wydatki, które są ujęte i w budżecie i w WPFie mogą być przedmiotem finansowania przez EBI. Jeszcze raz podkreślam wydatki majątkowe stąd jeśli była wątpliwość czy projekt pod tytułem budowa tramwaju na Parkitkę jest ujęty w budżecie i w WPFie, oświadczam, że jest.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo dzisiaj jest chyba jedna z najważniejszych sesji Rady Miasta, być może nawet w tej kadencji, poza oczywiście bardzo ważną sprawą jak nowa siatka szkół, decydujemy o tym o czym zdecydowano ponad naszymi głowami, nowym kształcie oświaty w Częstochowie, co będzie dotyczyło nas, naszych dzieci przez najbliższe co najmniej 15 lat jeśli nie dłużej, oczywiście chodzi o wzięcie kredytu na ćwierć miliarda złotych przez miasto Częstochowa. Radzie Miasta zostało przedłożony wniosek o wyrażenie zgody na wzięcie tego kredytu oczywiście w transzach. Mieliśmy dosyć burzliwą dyskusję na Komisji Skarbu, Pani Skarbnik oraz Pan Prezydent Soborak objaśniał na co te pieniądze mają pójść i jak mają być wydatkowane, no i rzeczywiście padało z ich strony oczywiście bardzo dużo argumentów za, żeby ten kredyt wziąć, że to są bardzo ważne inwestycje infrastrukturalne, inwestycje majątkowe głównie jeśli chodzi o infrastrukturę drogową, ale także budynkową, bardzo dużo dobrych rzeczy, nie na wydatki bieżące czyli nie przejadamy tych pieniędzy na rzeczy, które szybko znikną, ale na trwałą materię naszego miasta, ale niestety wzięcie kredytu jak wszyscy wiemy z życia codziennego czynnego wiąże się pewnymi negatywnymi konsekwencjami. Ja bym podzielił je na dwie rzeczy. Pierwsza taka, że my już ten kredyt mamy bardzo duży w naszym mieście i myśmy go wzięli nie tylko jako miasto, na dokładnie w tym momencie ok. 448 mln, ale oprócz tego nasze spółki miejskie mają ponad 60 mln kredytu, już nie wspominam o szpitalu miejskim, gdzie tak do końca nie wiadomo ile kredyt wynosi, ale co najmniej 60 mln jeśli nie więcej. Jeśli już mamy kredyt przez miasto i przez jego spółki, jednostki wzięty na ponad pół miliarda czyli oscylujemy jeśli chodzi o miasto na poziomie 40% wskaźnika zadłużenia, ale bez wliczenia spółek i tego szpitala to co nam się w tym momencie wydarzy jeśli weźmiemy kolejne ćwierć miliarda. To jest taka sytuacja, że przez najbliższe 15 lat co najmniej o połowę będzie gorzej tzn. lata 20 – ste czyli coś się znacznie za goła 3 lata będą latami naprawdę bardzo krytycznymi. Całe 20 – te lata będziemy mieli sytuację z tym budżetem i tym długiem na poziomie 50%, a oprócz tego znacząco zwiększy nam się bieżąca obsługa tego budżetu. W tym momencie wszystkiego ostatnich lat mieliśmy roczną spłatę kredytu wraz z odsetkami 20 kilku, 30 kilku milionów. Tymczasem już w roku 2021 przy założeniu, że nie będziemy brać kolejnych kredytów, bo jak wiemy za chwilę może być tak, że będziemy potrzebować kredytu np. żeby pomóc szpitalowi, już nie wspominam o innych wydatkach, a już w 2021 roku na samą obsługę czyli rata kredytu plus odsetki zapłacimy 59 mln, w 2022 – 69 mln, 2023 – 74, 2024 – 77, 2025 – 75 to jest co najmniej dwa razy więcej niż płacimy obecnie za obsługę kredytu.

Druga kwestia samo zadłużenie, znowuż lata 20 – te. W 2020 zadłużenie przy założeniu, że nie bierzemy w międzyczasie następnych kredytów 512 mln, 2021 – 529, 2022 – 477. To jest dług, z którym Częstochowa jeszcze nie miała - do czynienia Szanowni Państwo i bardzo ważna kwestia, żeby wziąć kredyt to trzeba się nad nim bardzo mocno zastanowić i mieć pewność, że rzeczywiście będzie nas stać na tą spłatę. Tymczasem wskaźniki demograficzne jeśli chodzi o Częstochowę zwłaszcza zarówno starzenie się społeczeństwa, czyli jakby ubytek potencjalnych płatników PIT jeśli chodzi o zarobki już nie mówiąc o CIT oraz niski stosunkowo przyrost naturalny, a co za tym idzie także mniej dzieci, a co się przekłada na subwencją oświatową koszty zostaną, ale będzie mniej subwencji oświatowej, więc ten budżet nam opadnie jeśli chodzi o wskaźniki to pokazuje, że te dwa czynniki środowiskowe bym powiedział bardzo źle prognozują na to jak my ten budżet będziemy spłacać, ten dług budżetowy.

Jeśli chodzi o kwestie pozytywne to wiadomo, tutaj miasto tak samo na Komisji Skarbu mówiło, że to będą drogi, chodniki, budynki dla mieszkańców, będą budynki użyteczności publicznej remontowane i że to jest kredyt na wydatki inwestycyjne, że linia kredytowa jest korzystna, bo EBI, ja to bym potrafił zrozumieć rzeczywiście gdybyśmy mieli pewność, że mieszkańcy Częstochowy się na to godzą. Gdybyśmy mieli tą sytuację poprzedzoną konsultacjami społecznymi, bo my zadłużamy Częstochowę na najbliższe 15 lat i zadam pytanie czy ktokolwiek spytał mieszkańców: godzicie się na to, że zadłużamy miasto na ćwierć miliarda na 15 lat? Trzeba było zrobić konsultacje, spytać, byłby ankiety. Naprawdę w drobnych sprawach miasto pyta mieszkańców, a w tak ważnej kwestii, moim zdaniem kwestia na najbliższych 15 lat do 2031 roku co najmniej zostawiać tą decyzję na ostatnią chwilę, bo przecież ten punkt się pojawił można powiedzieć w porządku obrad w poniedziałek, we wtorek nad nim na Komisjach zaczęliśmy się zastanawiać i tak ot już bierzemy ćwierć miliarda, już mamy prawie pół miliarda długu, to jest moment, ja to rozumiem, są pewne procedury związane z bankiem, że bank też potrzebuje czasu, ale to jest decyzja na 15 lat co najmniej i to decyzja, że w latach 20 – tych my naprawdę będziemy, my mam nadzieję będziemy się spotkać na sali niekoniecznie jako Radni, ale być może czy Pan Prezydent jako widzowie albo obserwujący posiedzenia Rady Miasta za 10 lat i będziemy mogli powiedzieć: tak, my możemy większą część budżetu przeznaczyć na inwestycje, a nie na spłatę długów, które my teraz zaciągamy. Ja nie mówię, że ten kredyt jest zły sam w sobie, ma wady i zalety, ale powinniśmy spytać o to częstochowian, czy częstochowianie chcą się zadłużyć na 250 mln czyli ćwierć miliarda zł na 15 lat i godzą się z tymi konsekwencjami, że może za chwilę nie będzie pieniędzy na utrzymanie bieżące dróg, nie będzie pieniędzy na inwestycje, które nie będą wpisane w te programy.

I ostatnia kwestia, mamy sytuację taką, że wiele z tych programów, w zasadzie większość tych

pieniędzy, które są zapisane do tego kredytu to są programy. Czyli tak jak słusznie założyła na Komisji Skarbu Radna Stefańska czy będzie z tych pieniędzy zrobiona ul. Złota i Pan Prezydent raczył odpowiedzieć, że takich ulic Złotych mamy w Częstochowie tyle. Gdybyśmy wiedzieli z tych pieniędzy te ćwierć miliarda, że mamy zrobić to, to, to i podpisujemy z mieszkańcami Częstochowy umowy, słuchajcie godzimy się na to, że zadłużamy miasto na 15 lat na ćwierć miliarda, ale w zamian macie te konkretne drogi, a tymczasem tak nie ma. Jest program budowy dróg, program budowy chodników, parkingów, jakiś tam program termomodernizacji, program jest w szufladzie u Pana Prezydenta. Ja nie przypominam sobie, żebyśmy my jako Radni uchwalali jakikolwiek program. Pamiętajcie Państwo? Nie ma takich programów. To jest ad hoc. Są pieniądze, nie ma pieniędzy, ta droga, nie ta droga, dajemy Panu Prezydentowi bardzo duży kredyt zaufania, można i dobrze, ale dajmy tę szansę częstochowianom dać ten kredyt zaufania. Nie tylko kredyt w złotychkach, ale też kredyt zaufania. Panie Prezydencie prosimy niech Pan zronbi konsultacje nad tym czy, a jeżeli czy to na co wydać te ćwierć miliarda. Nie przejedźmy tych pieniędzy, nie wydajmy w tym momencie na błyskotki. Ja nie posądzam Prezydenta, nie wiem o akcję wyborczą, o takie rzeczy, szczerze mówię nie uważam tak. Wierzę w to, że Prezydent rzeczywiście chce, może to będzie jego ostatnia kadencja, nie wiadomo jak to się ułoży jeśli chodzi o prawodawstwo, może chce zostawić po sobie rzeczywiście coś dobrego, ja w to wierzę, daję kredyt zaufania, ale spytajmy o to częstochowian, bo to nie jest kwestia zaufania tych 28 Radnych, którzy w tym momencie dadzą Prezydentowi kredyt zaufania, ale to jest kredyt zaufania na 15 lat, może nas już nie być za tyle czasu, a kredyt będzie i będą to płacić nasze dzieci.

Szanowni Państwo, Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy nie poprze kredytu na 250 mln, ale co by się nie wydarzyło w tym głosowaniu, bo ja potrafię już po komisjach powiedzieć jak kto głosował, potrafię już przewidzieć jak to się skończy, chciałbym rzeczywiście zaapelować do Pana Prezydenta o zrobienie tych konsultacji, żebyśmy mieli chociaż czyste sumienie, że spytaliśmy mieszkańców słuchajcie, jest okazja, skorzystajmy z tej okazji, są pieniądze do wzięcia, dobrze oprocentowane, tani kredyt, elastyczna linia itd., jest okazja to podejmijmy to ryzyko, ale spytajmy o to mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk oczywiście zapoznaliśmy się z tym projektem uchwały, kwestia kredytowe zawsze są kwestiami trudnymi, ale wiemy też jakie zalety ma EBI i realizacja inwestycji z udziałem EBI. To nie jest tak, że my w obowiązku mamy skorzystać z tego EBI, jest to jednak też pewna linia kredytowa, z której możemy skorzystać. Oczywiście jeżeli chodzi o ten konkretny projekt uchwały, to co było naszym zastrzeżeniem i też innych Klubów prosimy Pana Prezydenta pomimo tego, który twierdzi, że tramwaj tam jest, żeby on się faktycznie, fizycznie znalazł w zapisie, że z tych pieniędzy również może być w razie potrzeby finansowany tramwaj na Parkitkę. Tak więc prosiłbym, ja nie chciałbym tutaj specjalnie wskazywać dokładnie. Konkretnie gdzie, żeby nie psuć konstrukcji prawnej uchwały tak więc prosiłbym Pana Prezydenta o umieszczenie odpowiedniego zapisu, w odpowiednim miejscu, który podzieli ten nasz wniosek i pozwoli w większą, że tak powiem otwartością dla tego projektu uchwały zagłosować za tymi zapisami. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński chciałbym się wypowiedzieć w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Panie Prezydencie Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości obecnie nie ma żadnego wpływu na jakie zadania zostaną skierowane obecnie przyjęty kredyt, tym bardziej przy zapisach ogólnych jak kredyt obejmujący 133 mln na program budowy i przebudowy ulic, a choćby 34 mln na program budowy i przebudowy dróg lokalnych i pozostałe niewiadome w tym projekcie uchwały. 4 lata temu daliśmy pewien kredyt zaufania i zrobiliśmy to co zrobił przed chwilą Pan Przewodniczący Jacek Krawczyk, prosiliśmy Pana Prezydenta o zapisy konkretne na wnioski, które nasi wyborcy prosili, żebyśmy wnieśli do budżetu. Co zrobił Pan Prezydent zapisał te wnioski? Zapisał dokładnie tak samo jak w chwili proponuje Radny Jacek Krawczyk. Co zrobił? Nie zrealizował. Zapisał i nawet w jednej z gazet lokalnych napisane, że Pan Prezydent zapisał wnioski Radnych Prawa i Sprawiedliwości i oczywiście tych wniosków nie zrealizował. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość jako ciągłość tych uchwał będzie głosował przeciwko wszystkim trzem uchwałom przyjętym, a tym bardziej przy kredycie z dużą dozą braku informacji na co ten kredyt miałby być zaciągany i nawet w tym momencie gdyby Pan Prezydent zapisał tramwaj cokolwiek innego to taki kredyt zaufania można zrobić tylko raz i raz żeśmy w tym momencie doprowadzili do takiej sytuacji, że przyjęliśmy całą budowę ul. Olsztyńskiej, zrealizowano 1/3, budowa innych ulic i to jest w ogóle tutaj nie ruszone. Skończyło się na etapie takim, że chyba w pierwszym roku zostało zrobionych 4 czy 5 projektów i te projekty wylądowały w szufladzie Pana Dyrektora Zarządu Dróg. Na to zgody naszej nie będzie, dlatego tak jak powiedziałem będziemy głosować przeciwko.

Radna Małgorzata Iżyńska oczywiście mogłabym się zgodzić z tym, że dobrze wiedzieć dokładnie co do joty na co będą wydatkowane pieniądze jeżeli chodzi szczególnie o kredyt, który jest długoterminowy i należy go spłacać i tutaj nie mam zastrzeżeń co do takich uwag. Natomiast drogi Piotrze słuchałam Ciebie, no piękne to przemówienie naprawdę, tylko powiedz mi jak Ty chcesz zapytać całe miasto na co konkretnie mają być przeznaczone pieniądze. Całe miasto Ci odpowiedziało, wybierając Ciebie jako przedstawiciela do tego, żebyś takie decyzje podejmował i poniósł za to odpowiedzialność. Bądź tak, bądź nie. Natomiast to co

powiedziałeś było piękna po prostu demagogią. Jak logistycznie chcesz zapytać, co każdego z osobna, zrobić konsultacje. No to chyba byś musiał wszystkich na studia 5 – letnie zapisać finansowe, żeby w ogóle ktoś pojął dokładnie co ma być realizowane w jaki sposób mają być te środki. Więc ja uważam, że Twoja przemowa była po prostu populistyczna, bo każdemu się wydaje, że on by najlepiej zdecydował, a sam dobrze wiesz, że tak nie jest, ponieważ ludzie się tym nie interesują, a przede wszystkim nie znają i to od Ciebie zależy i to ode mnie i od każdego z nas, żeby podjąć tą decyzję, bo to my zostaliśmy wybrani i nam płacą ludzie, za to, żebyśmy o tym decydowali.

Poseł na Sejm Tomasz Jaskóła otóż wydaje mi się Pani Radna, że pytanie było czy w ogóle wydawać te pieniądze, a jest takie narzędzie i nazywa się referendum i można je zorganizować w skali miasta i powiem więcej w ustawie o samorządzie i w Konstytucji właśnie takie referenda są bardzo często pokazywane, nie mamy niestety obligatoryjnych referendów, przynajmniej w tym zakresie i powinniście Państwo wszyscy, Pan Prezydent powinien zapytać mieszkańców czy chcą mieszkańcy Częstochowy obciążać się na kolejne setki mln zł. Ja rozumiem inwestycja, ale takie narzędzie jest i wyobrażam sobie, tu są dwie warstwy. Pierwsza na co będą wydawane pieniądze i czy w ogóle częstochowianie chcą się zadłużać w festiwalu wydatków Pana Prezydenta. Dziękuję, czyli narzędzia są.

Radna Krystyna Stefańska ponieważ tak jak Radny Piuotr Strach powiedział nie znalazła się tam ulica Złota ja będę głosowała przeciwko, bo wiem, że mieszkańcy też by sobie nie życzyli, żeby ich zadłużać, natomiast nic nie jest inwestowane w Zawodzie. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Sowa ja mam jeszcze jedno pytanie do tego uzasadnienie, które jest do tego projektu uchwały EBI. Tu jest taki zapis, że oprocentowanie tego kredytu kształtuje się na bardzo niskim poziomie. Czy to jest jakaś tajemnica handlowa jakie jest oprocentowanie tego kredytu, no bo jako Radny, przedstawiciel mieszkańców też bym chciał wiedzieć. Mówi się, że to jest bardziej korzystne od kredytu według stawki WIBOR o 11 813 000 zł, natomiast czy możemy uzyskać informacje jakie jest oprocentowanie tego kredytu w EBI. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo Radni naprawdę daleki byłem od populizmu i naprawdę chciałem docenić nawet to, że Pan Prezydent podjął się dosyć niewygodnego politycznie tematu, bo nie wiem czy była w ogóle historycznie znowu taka sytuacja, że możemy rzeczywiście dzisiaj podjąć decyzję, że bierzemy taki kredyt. Ja nie potępiam właśnie tego, to ma wady i zalety. Ja bym tylko rzeczywiście poprosił o konsultacje z mieszkańcami, żeby nie było tak, że za 10 lat kolejni Radni, którzy będą siedzieć w tych ławach zarzucą nam, że podjęliśmy decyzje zbyt pochopnie, tylko mi o to chodzi. Tak jak ja mówię wzięcie tego kredytu to nie jest sznur i skaczemy na szyję, tylko to jest decyzja odpowiedzialna i wymaga odpowiedzialności od nas jak i pewnego zrozumienia tych co będą po nas. Ja naprawdę w tym momencie nie uprawiam polityki, tylko proszę o to, żeby rzeczywiście skorzystać jeszcze z tej okazji i może nawet mieszkańcy nam coś podpowiedzą, że oni są w stanie przekonać tę żabę przez te najbliższe 10 lat pod warunkiem, że będzie zrobione to, to i to, i to jest taka umowa społeczna, ja bym tylko o to apelował, bo to jest wielkie wyzwanie, to jest olbrzymia szansa, ale też duże zagrożenie. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka nawiązując do wypowiedzi Kolegi Stracha chciałem powiedzieć tak, Częstochowa jest taką naszą małą ojczyzną. Większa ojczyzną jest kraj. My jako obywatele wybraliśmy posłów do sejmu, ci posłowie wybrali z kolei rząd. Rząd w naszym imieniu jako wszystkich Polaków zaciąga kredyty i to nie w setkach mln tylko w setkach już miliardów. Czy idąc tym tokiem rozumowania rząd i sejm powinien zrobić referenda na każdy zaciągnięty kredyt zagraniczny i pożyczkę, żeby oni wiedzieli czy jest taka wola narodu czy nie. Proszę Państwa tak jak tu Małgosia powiedziała, odpowiadamy za to tu i teraz, tak samo jak posłowie i rząd odpowiada za to co robi z finansami publicznymi. Albo się godzimy na to, albo nie. Jak się nie godzimy to złożymy mandat. No niestety taka jest prawda. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jedno tylko uzupełnienie. Ograniczę się wyłącznie do przytoczenia faktów, nie będę komentował, nie będę oceniał tej dyskusji. Zanim Państwo podniesiecie rękę za tak, za nie chciałbym, żebyście mieli na względzie dwie istotne okoliczności. Pierwsze pomijam kwestię opłacalności tego kredytu w sensie kosztów, że on jest rzeczywiście, tego kredytu nie ma rzecz biorąc nie ma. To pragnę Wam zwrócić uwagę na jedną rzecz i z uporem maniaka będę się bił z Panią Radną Stefańską czy z każdym innym z Radnych, który mówi, zapisać to, to, i to. Otóż moi Państwo Częstochowa i każde miasto to nie jest zbiór dzielnic, to nie jest kilkanaście księstw, których reprezentanci biją się o nie jak o niepodległość. Rozumiem, Pan Radny Szczuka ładnie to określał mała ojczyzna, dzielnica może być małą ojczyzną, wszystko OK, tylko proszę Was pamiętać o jednej rzeczy, zgodnie z zasadami funkcjonowania tegoż zadania, ja pragnę Wam przytoczyć: Europejski Bank Inwestycyjny określa następujący zakres inwestycji, które preferuje do finansowania Europejski Bank Inwestycyjny. Otóż tu są sektory i zakresy prac wymienione, tylko i wyłącznie. Oni nie oczekują od nas na etapie aplikacyjnej, nie oczekują od nas wskazania x,y, z tylko na jaki cel, weryfikacja czy następuje uruchomienie czy nie następuje

uruchomienie to jest, my aplikujemy o każdą transzę, my dostajemy limit w ramach tego limitu aplikujemy o każde uruchomienie. Czyli pokazujemy zadanie, a EBI mówi tak mieści się to w zakresie przewidzianym do finansowania i proszę bardzo możecie wziąć. Jeśli uznają, że nie mieści się to w zadaniach, które są przedmiotem finansowania stąd m.in. Tak radykalnie niskie oprocentowanie, no bo ono jest od dostępnego na rynku siedmiokrotnie tańsze niż, ja wiem, że to jest operowanie na marżach 0,85 czy 0,1, ale to jest siedmiokrotnie tańsze oprocentowanie niż jakkolwiek inny dostępny kredyt na tę chwilę. Więc tu grupy zadań, tu są określone tylko na co. Ja przeczytam Państwu dla pewności: inwestycje drogowe, transport publiczny, podniesienie standardów budynków i obiektów publicznych oraz modernizacja budynków administracji publicznej, dziedzictwo kulturowe, historyczne i architektoniczne, infrastruktura służby zdrowia i socjalna, komunalne budownictwo socjalne oraz obiekty szkolnictwa lub sportowe. To są wymienione zakresy co tam w ramach tych poszczególnych grup co możemy sfinansować. I to jest jedna, to chciałbym, żebyście Państwo mieli na uwadze podejmując decyzję.

Druga to to, że tak jak cytowałem mamy WPF uchwalony. WPF mamy uchwalony do roku 2030, możemy mówić o różnego rodzaju formach demokracji bezpośredniej, możemy formę referendalną w jakiś tam sposób próbować implementować, ale o czymś o czym będziemy rozstrzygać na przyszłość, ale nie o tym, o czym żeśmy już rozstrzygnęli. Mamy pretensje do obecnie rządzących, że tak szybko podejmują decyzje, to ja nie bardzo rozumiem dlaczego mamy teraz nie podejmować decyzji. Pamiętajcie Państwo Panie i Panowie Radni te pieniądze generalnie idą na finansowanie udziału własnych potrzebnych dla miasta i co do tego rozumiem nie ma sporu, potrzebnych dla miasta inwestycji infrastrukturalnych, to oznacza, że każda zainwestowana złotówka, która nawet jeśli obciąży budżet miasta w postaci wzrostu długu to powoduje to, że do miasta dopływa kolejnych ok. 8 złotych. Czyli z każdych 10 zł zainwestowanych w mieście 1,50 zł to nasze, a 8,50 to pieniądze zewnętrzne, których z reguły nie trzeba zwracać, bo one mają charakter dotacyjny. To ja apeluję do Was tylko o jedną rzecz – o rzeczywiście głębokie zastanowienie się i z sercem podjęcie tej decyzji w trosce o rozwój miasta. Kolokwialnie mówiąc moi drodzy mam nadzieję, że Pan Przewodniczący mnie nie ukaże za to, to jest decyzja, która może na lata pchnąć miasto albo go zatrzymać. Ryzyko zmiany sytuacji globalnej, to co Pan Radny Strach mówi, demografia, parę innych rzeczy, ale proszę mi wierzyć ja już naprawdę nie będę się starał, natomiast chcę patrzeć w lusterko i mieć świadomość tego, że podjąłem dobrą decyzję i co najważniejsze nie boje się tej decyzji. Wystarczy tylko popatrzeć na jedną rzecz, możemy do tego podejść na zasadzie szklanka do połowy pełna, szklanka do połowy pusta. Powszechnie przez część środowisk krytykowany program 500+ spowodował co? Że 80 kilka mln zł obrotu pojawiło się na małym lokalnym rynku jakim jest Częstochowa. To oznacza, że mamy zapewnione miejsca jeśli chodzi o wynajem to oznacza, że ludzie coraz więcej zarabiają. Przecież nikt nie zasypia gruszek w popiele. Program lepsza praca, lepsza płaca, on jest naprawdę fantastycznym programem, bo uzależnia korzystania z dobrodziejstw, uzależnia od dania ludziom, od umiejętności dzielenia się. Skoro się potrafimy dzielić to optymizm w tym zakresie trzeba również wykazywać. Nie wolno być hurra optymistą, pt. ja nie będę tego spłacał. Nie. Bo są różnego rodzaju inne instrumenty, które mogą dyscyplinować i każdemu rozsądnemu człowiekowi każą się zastanowić zanim podejmie taką decyzję. Rozumiem politykę, nie cierpię jej, ale ją rozumiem. Natomiast proszę Was, abyście na ten moment odłożyli politykę, bo Częstochowę mamy jedną i rozwój miasta mamy jeden. Dziękuję bardzo.

Na wniosek Pana Radnego Krawczyka ja myślę, że możemy to Panie Radny w uzasadnieniu robić. Nie ma uzasadnienia dla indywidualizowanego listowania inwestycji w projekcie, natomiast w uzasadnieniu ja bym proponował zmieszczenie tego w tym punkcie, właściwie można to wpisać jako odrębne zadanie do listy zadań jeśli to jest istotne to tak to z Panią Skarbnik znajdziemy jakąś formułę i dopiszemy – załącznik nr 15 do protokołu. Moi drodzy to jest w uzasadnieniu. Powiedziałem rozumiem politykę, nie kaźcie mi więcej na ten temat się wypowiadać.

Radna Małgorzata Iżyńska drodzy Państwo ja też nie jestem fanką kredytów, bo gdybym nią była to bym prywatnie miała z 10 razy tyle, więc ja rozumiem pewne zagrożenia, które niesie kredytowanie natomiast musimy jeszcze pamiętać o jednej rzeczy, polityka jaką obecnie prowadzi proeuropejska, jaką prowadzi nasz rząd spowoduje w najbliższym czasie ograniczenie środków, które będziemy pozyskiwać na wszystkie zadania, z których do tej pory bardzo ochoczo korzystamy, które rzeczywiście zmieniają nasze miasto, ponieważ są włożone w infrastrukturę, dlatego możemy się spodziewać, że w najbliższym okresie programowania tych pieniędzy nie będzie, albo będą dużo niższe, więc z czegoś będzie trzeba zainwestować w miasto. Więc trzeba to naprawdę przemyśleć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja sędzę, że Panie Prezydencie nie ważne gdzie Pan to zapisze przecież tak jak 4 lata Pan zapisał te inwestycje i tak nie wiadomo czy Pan je zrealizuje, bo takie obietnice padły na tej sali, można przejrzeć stenogram, zresztą tak jak powiedziałem lokalne media opisały to głęboko, że Pan Prezydent zapisał inwestycje, które PiS prosił o wykonanie, a później po 4 latach mówimy sprawdzam i ich nie ma. Ale Pan Prezydent mówi tak, dla dobra mieszkańców nie patrząc na politykę powinniśmy tą uchwałę przyjąć, tylko, że wygląda na to, że są dwa rodzaje mieszkańców. Mieszkańcy, którzy wnoszą projekty przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość z gruntu odrzucane to jest ten drugi rodzaj

mieszkańców, który Pan Prezydent w tym momencie jakby nie do końca uznaje dlaczego? Ponieważ w ramach wniosków do budżetu 150 wniosków Prawa i Sprawiedliwość oczywiście strzelam, bo mogło być więcej zostaje odrzuconych z klucza i to jest właśnie to, że teraz mówimy o kredycie to mówimy o naszych wyborcach, którzy do nas przychodzą i mówią tak, chcemy, żeby było zrealizowane ta inwestycja, ta inwestycja, ta inwestycja, no i przy kredycie okazuje się, że nie ma takiej możliwości, bo zrealizujemy inwestycje, które Pan Prezydent wyciągnie z kapelusza i może z rękawa. Oczywiście one są zapisane, ale czy jest zgoda. Pierwszy raz słyszę od wielu lat, bo temat się ciągnie od lat, żeby Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość był za tym, żeby przydłużyć 1 Maja, w tym momencie do DK1. Na taki projekt, który będzie realizowany za 80, nie wiadomo ile przy wykupach, wyburzeniach, żeby taki projekt, a jest systematycznie od bodajże 6 – 7 lat systematycznie są tam jakieś środki minimalne przewidziane, już został zrobiony projekt itd., ale tak było w tym momencie na Komisji Infrastruktury przedstawiony nam projekt, który jest już podobno gotowy do realizacji tej inwestycji, tak przynajmniej przedstawił go Dyrektor Zarządu Dróg i tak w tym momencie został on przedstawiony na Komisji Skarbu. Panie Prezydencie więc niech Pan w tym momencie nie używa nie robimy polityki, stwierdzić, że od początku do końca na tej sali ją robimy. Wasze wnioski nie, Wasze pomysły nie, ale Wy zagłosujcie za tym, żebyście przyjęli nam w tym momencie i będziemy mieli w pieniądze i będziemy realizować to co chcemy. Na to zgody nie ma. Albo konkretne inwestycje, na które zgoda jest, 20 mln zł na budowę budynków mieszkalnych, bo w Częstochowie mieszkań nie ma, trzeba je wybudować te mieszkania, żeby ci ludzie nie czekali, ale nie na wszystko, więc skoro na dzień dzisiejszy jest projekt uchwały, gdzie mamy przyjąć w ciemno kredyt to jeszcze raz mówię Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość mówi nie.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja chciałem się odnieść do mojej Koleżanki Radnej Łżyńskiej. Ja nie wiem skąd tyle pesymizmu, skąd taka wiedza makroekonomiczna, wszyscy ekonomiści wypowiadają się z dużą ostrożnością i z pewnym zadowoleniem, a tutaj Gosia Łżyńska mówi, że będzie ciężiej o kredyt. Ciekawe skąd takie dane masz Małgosiu. Ja tylko przypomnę, pamiętacie wszyscy jak bardzo krytykowałeś, co mówiłaś o 500+, a Pan Prezydent chwalił. To tylko tak na marginesie. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo tak bez polityki ja bym chciał jeszcze jedną rzecz powiedzieć, bo my w tym momencie nie jesteśmy w punkcie czasu, że mamy 0 i się zastanawiamy czy mamy sobie wziąć 250 mln zł, tylko mamy taką sytuację, że mamy długi, których tu nie ma. Jeśli chodzi o Wartę 13 mln, TBS 35, MPK 1, CzPK 19, miasto Częstochowa długów 448 mln, szpital już nie wspominam i to jest ważny moment. To nie jest tak, że my się cały czas zastanawiamy wziąć kredyt czy nie wziąć tylko to się wpisuje w pewną historię. Tak jak wielu Radnych często w rozmowach, na komisjach rzeczywiście ma pewną pretensję, że bo to już tak zadłużone, kto tak doprowadził i dalej ma pretensje do poprzedników to my też powinniśmy sobie to uświadomić, że my w tym momencie też wpisujemy się w ten rytm tego życia na kredyt. Ja tak jak mówię nie potępiam tego w czambuł, bo czasami podeprzeć kredytem się trzeba tylko, żeby nie uprawiać polityki po prostu spytajmy w konsultacjach mieszkańców. My i tak podejmiemy decyzję, bo konsultacje nie są wiążące, że nas w tym momencie czy Prezydenta całkowicie ubezwłasnowolnić tylko po prostu rzeczywiście to jest tak ważna sprawa, że warto by było, żeby się wypowiedzieli mieszkańcy. Pan Prezydent w wielu kwestiach prowadził konsultacje dotyczące ruchu w Alejach, autobusów, w drobnych sprawach, a tutaj mamy sytuację taką, że są różne metody jak Pan Poseł o tym wspomniał o tych konsultacjach, to jest naprawdę rzecz, która akurat warto. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Łżyńska ja Piotrze nie mówiłam o trudności pozyskiwania kredytu tylko trudności, które będą w przekazaniu Polsce środków unijnych w kontekście polityki nieunijnej, nie prounijnej prowadzonej przez rząd. Taka moja dygresja, teraz tak trochę humorystycznie, bo jak słucham np. Arturze to co Ty mówisz, że nie ma zapisanych, niezrealizowane są wnioski mieszkańców, które są do was zgłaszane, że nie ma ul. Złotej, że czegoś tam nie ma, to ja mam wrażenie, że co roku uchwalamy budżet, który nie wiem gdzie jest realizowany, poza granicami Częstochowy? Przecież te wszystkie pieniądze za to są realizowane różne rzeczy. To, że akurat w Twoim czy moim okręgu wyborczym zabrakło pieniędzy na jakąś ulicę to nie możemy tego przekładać na ogólną sytuację, że pewne rzeczy w Częstochowie nie są robione. To nie jest tak, że mamy budżet, który nagle jest zrealizowany gdzie? Poza Częstochowa? No nie, wszystkie pieniądze są włączane w to miasto, ale niestety nasze życzenia jako Radnego nie zawsze się spełniają, no niestety. Tak jest w każdym mieście i w każdej gminie.

Radny Piotr Wrona ma Koleżanka Łżyńska rację, nie wszystkich tylko niektórych Radnych wszystkie, niektórych Radnych wcale. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot ja tak wsłuchując się w tą dyskusję zauważyłem, że Koledzy z Mieszkańców Częstochowy jeżeli mówimy o kredycie, zadłużeniu to mówią o tym dwa razy w roku kiedy uchwalamy budżet i kiedy ewentualnie chcemy dostać kredyt, a potem w ciągu roku jeżeli toczymy dyskusje o bieżących inwestycjach to Państwo robią zupełnie inaczej. Przypominam sobie jak w zeszłym roku było z remontem kapliczki na Piastowskiej, jak było z ul. Hetmańską kiedy każdy z Państwa mówił, że to nie jest

gotowe, ale Państwo się uparli, pamiętam jak było w zeszłym miesiącu jak była reforma edukacji w Częstochowie, jak mówiliśmy Państwu, że nr 9 i nr 17 szkoła podstawowa, to są pomysły, których utrzymanie spowoduje problemy innych szkół dookoła, ale Państwo na to uwagi nie zwracaliście. Ja bym Was prosił o konsekwencje, bo albo z tym kredytem walczymy, z zadłużeniem, albo to Państwo robią pod publikę. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja trochę w spokojniejszym tonie niż Pan Randy Kot. Ja może odpowiem na to co powiedział Pan Radny Kot, bo ja mam prawdę mówiąc poważny dylemat co zrobić z tą propozycją kredytu i rozumiem, że Pan Radny Kot chce mnie utwierdzić w tym, że mam być przeciwko temu kredytowi, a moja największa trudność polega na tym, że ja po prostu nie mam zaufania do tego Prezydenta, do tego, którego nawet dzisiaj nie ma na sali, jak on z tego kredytu będzie korzystał. Bo to, że ten kredyt jest bardzo korzystny to Pan Prezydent Soborak ma rację i w skali zadłużenia miasta, po to, żebyśmy w ogóle mieli środki finansowe na inwestycje to my tych pieniędzy potrzebujemy, ale jeżeli miasto będzie zarządzane w ten sposób jak dotychczas, będą rozdmuchane wydatki bieżące, będziemy po prostu przejadać pieniądze to do niczego dobrego nie dojdziemy. Natomiast sama decyzja jest rzeczywiście trudna, bo w momencie kiedy tego kredytu nie będziemy mieli to wszystko stoi pod znakiem zapytania to nie wiadomo czy miasto będzie stać w ogóle na spłatę tych kredytów poprzednich, ale rozumiem że Pan Radny Kot chce mnie utwierdzić w tym, więc podsumowując nie mam zaufania do Pana Prezydenta czy on z tego kredytu będzie korzystał w sposób rozsądny, ale mam nadzieję, że o tym jak to się potoczy wkrótce będzie decydował ktoś inny. Dziękuję.

Radny Zbigniew Mizgalski Panie Prezydencie ja tak słuchałem Pana wystąpienia i Pan mi, ja odniosłem wrażenie, że Pan jest przedstawicielem banku, bo Pan mówi o założeniach, o finansach, w jakich grupach te pieniądze będą wykorzystywane. A nie mówi Pan jako Prezydent. Pan odpowiada za te rzeczy, za infrastrukturę drogową, a Pan się broni, mógł Pan coś powiedzieć, sprecyzować, a Pan mówi jak przedstawiciel banku, że będziecie zabiegać o jakieś tam pieniądze i przedstawi bankowi, że robicie coś tam. Bank nie zna Częstochowy do końca albo Wam zaakceptuje albo nie, ale raczej tak, bo dar przekonywania Panie Prezydencie to Pan ma dużo i to cenię nawet.

Druga sprawa taka dygresja drobna do mojej Koleżanki Małgosi, bo Małgosiu opowiedz się o co Ci chodzi, bo mówiąc najpierw, że ten kredyt jest potrzebny na inwestycje itd., itd., później mówisz, że dostaniemy mniejsze pieniądze, świadczenia, jakieś subwencje itd., może tak być ja w to nie przeczę, ale to się wiąże z tym, że będziemy musieli ten kredyt spłacać wtedy jak nie będziemy dostawać czyli tak de facto weźmiemy duże pieniądze, rozpuścimy to, bo ja też nie wierze Panu Prezydentowi co robi, co wybuduje, gdzie i teraz tak wjeżdżanie na kapliczkę, która ktoś tam rozdmuchał, że to jest inwestycja sakralna to jest bzdura, to jest kompromitacja tego co mówi, bo nie wie co mówi. Chodzi o skrzyżowanie i te pieniądze, które zostały przeznaczone na skrzyżowanie dwóch centralnych ulic na Stradomiu zostały zabrane mimo, że zostały przegłosowane na Radzie, zostały zabrane, w bezczelny sposób zabrane. Tak samo jak zostały zabrane pieniądze z ul. Hetmańskiej. Myśmy przegłosowali, więc Panie Prezydencie jaką my mamy pewność, że zostaniemy dopuszczeni jako Radni do jakichkolwiek decyzji odnośnie wykorzystania tego kredytu. Nie, zawłaszczycie sobie, zrobicie, zgnoicie założymy następnego Prezydenta, wprowadzicie to, że na okres wyborczy te pieniądze będą wykorzystywane, mogą być, może wyborczy, niech będzie wyborczy jeśli na tym skorzystają ludzie to jestem za. Następny Prezydent będzie miał problem, bo tak jak Radna Łżyńska mówiła, że nie będziemy mieli z czego spłacać, bo z rządu nic nie dostaniemy. To nie są moje słowa. Także uważam, że powinniśmy się zastanowić, bo to są olbrzymie pieniądze, może dla Pana Radnego Łukasza nie, daj mu Boże, bo dla nas to są wielkie, a dla miasta jeszcze większe pieniądze także te konsultacje jak najbardziej mają sens i powinny być zrobione. Dziękuję.

Radna Małgorzata Łżyńska mieszacie Państwo moje wypowiedzi, chodzi o dotacje.

Radna Ewelina Bałt chciałabym powiedzieć, że bardzo mi się podoba jak Klub Mieszkańcy Częstochowy mówi o rozdmuchanych wydatkach, o tym, że w budżecie nie ma, ja bym się chciała zapytać jak Szanowni Koledzy z Klubu Mieszkańców Częstochowy, ale również z Klubu Prawa i Sprawiedliwość, jak to jest możliwe, że jesteście przeciwko zadłużaniu miasta, przeciwko wzięciu preferencyjnego kredytu z EBI, a jednocześnie lekką ręką chcecie wydać 5 mln zł na jupitery dla Rakowa? Z czego te jupitery dla Rakowa mają być? Dziękuję.

Radna Małgorzata Łżyńska ja może trzeci raz to powtórzę i proszę nie przeinaczajcie Państwo moich słów, ja powiedziałam dwie różne rzeczy, że w momencie kiedy polski rząd prowadzi taką, a nie inną politykę, nie prounijną, nie będziemy dostawać tak wysokich dotacji na różne cele jak było to do tej pory. To jest jedna rzecz i ja tego nie wiążę z kredytem, a o kredyt powiedziałam zupełnie co innego, że jeżeli nie będziemy się posiłkować kredytem to jeżeli nie będziemy mieć innych źródeł dofinansowania nie będziemy aż tak inwestować jak do tej, bo nie będziemy mieć na to środków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ani razu z moich ust, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość jest przeciwko wzięciu kredytu. W tej mojej wypowiedzi mówiłem, że wiele tych zapisów jest korzystnych m.in. na budynki mieszkalne, gdzie mieszkańcy nie mają gdzie mieszkać należałoby zrobić. Ja powiedziałem konkretnie. My mamy w tych zapisach prawie 180 mln, na które nie wiemy na co będzie wydawane środki finansowe, a my w ciemno głosować nie będziemy.

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko w kwestii porządkującej, bo po pierwsze chciałbym prosić Pana Przewodniczącego o troszkę dyscyplinowanie Pana Radnego Kota, bo bardzo mi się nie podobało, że bezpardonowo przerywał wypowiedzi Kolegi Zbigniewa Mizglskiego. Natomiast jeśli chodzi o drugą kwestie, bo Pani Ewelina Balt też tak bardzo ostro zareagowała, ja też nie powiedziałem, że jestem przeciwny temu kredytowi, natomiast skoro już padło pytanie skąd brać pieniądze na potrzebne inwestycje jak np. jupitery na Rakowie, jak się okazuje pieniądze się znalazły to jest raz. Ja mogę wskazać, gdzie te zasoby są. Te zasoby są w pieniądzach, które są zapisane na szeroką propagandę Pana Prezydenta różne festyny, ulotki, ogłoszenia w prasie. Mam wymieniać dalej, może nie ma sensu. Są miliony zł w budżecie na propagandę na czym swobodnie można zaoszczędzić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona chciałbym zwrócić uwagę, że ponad 2 godziny temu Panie Przewodniczący byłem zarazem z Przewodniczącym Krawczykiem upominany, że dopytuje się o wnioski na 160 mln i zadawałem po 3 razy, a tej konsekwencji nie widzę teraz, a niektóre wypowiedzi są średnio związane z naszym tematem, i Pan Przewodniczący nie jest aż tak bardzo konsekwentny w tym tak jak nam było odbierane prawo do wypowiedzi, mimo, że trzymaliśmy się bardzo mocno tematu. Dziękuję bardzo.

Radna Ewelina Balt przepraszam Radnego Gawrońskiego, zrozumiałam z wypowiedzi, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze tej uchwały czyli rozumiem, że jeżeli by się tam znalazły jupitery dla Rakowa to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość tą uchwałę by poparł?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ad vocem Pani Przewodnicząca Ewelina Balt nie wysłuchała być może do końca mojej wypowiedzi, ja już mówiłem, że takie zaufanie daliśmy Panu Prezydentowi dokładnie 4 lata temu. 4 lata temu jedna z gazet częstochowskich opublikowała, bo tak i zapisałem sobie i tutaj mam dokładnie cytaty, ale że Pan Prezydent zapisał te inwestycje, tylko minęło 4 lata, a ich nie zrealizował. Drugi raz takiego mandatu zaufania Pan Prezydent od nas nie otrzyma.

Radny Jerzy Nowakowski chciałem zwrócić uwagę na treść §3 uchwały na druku BR.11, proszę zwrócić na to uwagę: ustalić, że źródłem spłaty kredytu będą dochody własne miasta Częstochowy lub przychody z budżetu. Ustalić. Dopiero ustalić czyli to nie jest ustalone, mamy to dopiero ustalić czyli co mówić mieszkańcom? Tak to brzmi, to jest źle zapisane. Uważam, że to jest za grubo napisane, że z dochodów własnych miasta Częstochowy spłacimy ćwierć miliarda i na pewno nie będzie to w 15 lat jak to był łaskawie stwierdzić Radny Strach. To na pewno będzie się ciągnęło i ciągnęło latami.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak tak ma być.

Radny Albert Kula tak odpowiadając Pani Radnej Balt. Tak samo jak Raków dostał 4 mln na oświetlenie tak samo Włóknierz dostał 2,5 mln dla siebie w trakcie jednej sesji. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja mam tylko taką prośbę, chciałbym Wam przypomnieć jedną rzecz, szkoda, że wyszedł Pan Przewodniczący Gawroński, bo ta dyskusja trochę się zapędziła w taką dziwną stronę, ale chciałbym Wam przypomnieć tylko jedną rzecz do kolegów z Platformy, bardzo ciężko wspólnie napracowaliśmy się na to, aby dostać te dopłaty. Do Kolegów z PiSu ja wiem, że musicie tutaj swoje role odegrać, ale Wy też pomagacie Częstochowie, żeby te środki centralne uzyskać i w momencie kiedy my wspólnymi siłami udaje nam się te środki ściągnąć, one już są praktycznie pewne i dzisiaj potrzebujemy tego kredytu na tylko wkład własny i czy my sobie dzisiaj możemy pozwolić na to, że powiemy, że nie, nie ta cała nasza praca, ten sukces dla miasta możemy sobie powiedzieć, że nie, nie bo my tego wkładu nie pożyczymy. No przecież jak my go nie pożyczymy, nie zrealizujemy tego nad czymś się ciężko napracowali i bardzo proszę tych, którzy się naprawdę napracowali, nawet się czasami wstydzą do tego przyznać, chociaż nie ma czego się wstydzić, bo tak naprawdę to wielki sukces, bo to jest jedyna, niepowtarzalna szansa, żeby tak niedrogo zrobić inwestycje w mieście i te kredyty są przeznaczone tylko i wyłącznie na to. Przecież wiemy wszyscy doskonale, że one nie idą na RKS Raków, na Włóknierz czy na jakieś inne historie tylko do inwestycji, dla wkładu własnego. Pamiętajcie o tym przy głosowaniu. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się

podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XXXVIII.17 wraz z autopoprawką do uzasadnienia.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym.

Ad.pkt.16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku. **(BR.5.XXXVIII.17) (BR.5.XXXVIII.17) – załącznik nr 16 do protokołu.**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku.

Ad.pkt.17-20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie:

- w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie opłat za korzystanie z systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.15.XXXVIII.17) - załącznik nr 18 do protokołu**
- w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia stawki czynszu dzierżawnego z tytułu dzierżawy systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.16.XXXVIII.17) - załącznik nr 19 do protokołu**
- w sprawie opłat za korzystanie z systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.17.XXXVIII.17)- załącznik nr 20 do protokołu**
- w sprawie ustalenia stawki czynszu dzierżawnego z tytułu dzierżawy systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM). **(BR.18.XXXVIII.17)- załącznik nr 21 do protokołu**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Wysoka Rado zapoznaliśmy z przedmiotowymi projektami uchwał, co prawda były na poprzedniej sesji, ale Pan Wojewoda zrobił nam prezent i ponownie będziemy nam nimi obradowali, w związku z tym też w międzyczasie analizowaliśmy pewne zapisy, bardziej rozmawialiśmy jeszcze z mieszkańcami na co zwracali pewne uwagi, na pewną korektę w związku z tym wsłuchując się w głos mieszkańców naszego miasta odnośnie projektu rowerowego, który chcemy, żeby jednak się udał, a nie nie udał chcemy go w pewien sposób zmodyfikować i poprawić, w związku z tym Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w Częstochowie składa wniosek, aby wprowadzić zmiany do projektu uchwały na druku BR.17 – załącznik nr 22 do protokołu. Wydłużenie darmowego użytkownika rowerów przez mieszkańców spowoduje, że będzie jeszcze bardziej chętnie wykorzystywany, powoduje powiedzmy mniejszy stres korzystania z roweru, szukania szybko stacji bazowej, wymiany, pół godziny to już jest taki czas, gdzie można spokojnie między stacjami bazowymi przejechać nawet tymi najbardziej odległymi, tą, która jest przy Wyczerpach, a na np. w okolicach Starego Rynku czy Placu Daszyńskiego. Uważamy, że jest to zasadne i taką poprawkę składamy i za tą poprawką będziemy głosować, za tymi projektami uchwał. Co do kwot nie robimy żadnych korekt, jedynie przedłużamy ten czas dla mieszkańców. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński moja wypowiedź będzie wypowiedzią w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość, my już taki wniosek składaliśmy na sesji poprzedniej, chodzi o wydłużenie tego okresu jeżeli chodzi o darmowe przejazdy, dlatego też takowy wniosek złożymy do druku BR.17 -

załącznik nr 23 do protokołu. Oczywiście argumentacja jest podobna niż na poprzedniej sesji. Uważamy, że to jest tożsamy wniosek, który był tutaj przed chwilą przedstawiony. Jest to początek rozpoczęcia pewnego systemu i ta promocja, która miałaby zachęcić do wejścia jak największej liczby mieszkańców do tego systemu spowoduje, że w dalszej kolejności, będziemy mogli planować zwiększenie ilości stacji, bo te 20 stacji zaproponowanych na tą chwilę zdajemy sobie sprawę, że jest niewystarczająca. Jest to też jednocześnie polityka długofalowa, bo ona ma przynieść konkretne działanie i korzystać dla mieszkańców i dla całego miasta kiedy walczymy teraz ze smogiem, kiedy mamy sytuację, że mamy system miejski rowerowy to jest korzystne dla nas, żeby część mieszkańców, która może, bo wiadomo, że nie wszyscy korzystają z rowerów z różnych względów, żeby mogli skorzystać z tego roweru, żeby mogli jak najdłużej z tego roweru skorzystać bezpłatnie. Myślę, że ta polityka polegająca na tym, że jak najwięcej osób wejdzie do systemu wymusi na nas, żebyśmy w następnym roku budżetowym doprowadzili do sytuacji, żeby co najmniej podwoić ilość stacji na terenie naszego miasta i żeby ta rotacja rowerowa, jej częstotliwość mogła być zwiększona, bo rzeczywiście jeżeli będziemy mieli tych stacji dość sporo to będzie to dodatkowo zachętą i zaletą, żeby przejechać od odcinka A do odcinka B, zostawić rower i załatwić swoje sprawy, przyjść wziąć rower i znowu bezpłatnie przenieść dalej tam, gdzie byśmy chcieli. Dlatego myślę, że ta zmiana Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość jest jak najbardziej zasadna, korzystna i działanie tego typu jest polityką długofalową, a nie krótkowzroczną. Myślę, że z chwilą kiedy, w tej chwili mamy tą ilość taką, a nie inną to może wiele osób zniechęcić do tego, bo albo nie zdążą, albo gdzieś nie dojadą, albo będą się musieli spieszyć, a myślę, że akurat jazda na rowerze nie powinna prowadzić do tego, żeby ktoś musiał specjalnie w tej kwestii przyspieszać swoje sprawunki i swoje działania jeżeli będzie korzystał z systemu rowerowego. Dlatego wnosimy o wydłużenie tego okresu bezpłatnego dla mieszkańców. Myślę, że po pierwszym okresie czyli 2 – 3 miesiącach poznamy w jakim kierunku to idzie i wtedy być może ten okres będziemy jeszcze wydłużać jeżeli będzie taka potrzeba ze strony mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo ja znowuż mam podobną sytuację jak kilka sesji temu. Pamiętam, że wtedy składałem poprawkę o przedłużenie tego bezpłatnego czasu i okazuje się, że Klub Radnych PiS to samo złożył i właśnie głosowaliśmy nad tym bardzo sprzeciwiał się Radny Kot temu przedłużeniu, ciekawe co dzisiaj robi, ale bardzo argumentował i włączył o to, żeby koniecznie zostało to 20 minut bezpłatnego, a dzisiaj ja już też złożyłem ponownie ta sama poprawkę - załącznik nr 24 do protokołu., złożył teraz Klub Platformy, złożył Klub PiSu no to w tym momencie mamy sytuację taką, że w końcu rzeczywiście się uda do tych 30 minut, to nadal nie jest wykraczająca zmiana jeśli chodzi w ogóle o organizację tego systemu i mam nadzieję, że tutaj Kolega Rajczyk to wyjaśni szerzej. Cieszę się, że przekonały się kolejne Kluby, mam nadzieję, że także Radny Kot i Klub SLD także poprze te 30 minut i wspólnie jednogłośnie Rada Miasta zgłosuje za tymi 30 minutami. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot ja zdania nie zmienię, pamiętajcie, że na dzień dobry w systemie jest 160 rowerów, jeżeli będą te rowery dostępne bezpłatnie przez pół godziny albo dłużej to ten system będzie niewydolny, ale to oczywiście jest to moje zdanie, każde z Państwa Radnych może zrobić jak uważa i tyle. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja ma takie pytanie do Pana Prezydenta, bo umknęło mi to przy okazji tej poprzedniej dyskusji dotyczącej zmian w budżecie mianowicie z budżetu obywatelskiego jest realizowane zadania dotyczące wprowadzenia ruchu rowerowego przy ul. Waszyngtona. Tak jak ja zdążyłem doczytać w tej chwili ma być realizowane wprowadzenie ruchu rowerowego na odcinku tylko tym pierwszym od Urzędu Miasta do Alei Wolności. Tymczasem o ile dobrze pamiętam w ramach zadań w budżecie obywatelskim, które zostały poddane pod głosowanie to ten ruch rowerowy miał być wprowadzony na całej długości od ul. Waszyngtona i stąd moje pytania, gdzie tutaj jakieś niedomówienie, jakaś rozbieżność dlaczego jest realizowane inne zadanie niż to, które było poddane pod głosowanie. Będę wdzięczny za jakąś odpowiedź w tym temacie.

Pan Kamil Rajczyk Szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie ja tutaj nie chcę wypowiadać się w sprawie punktów BR 15 i 16, gdyż to jest ewidentnie temat organizacyjny, natomiast mam pewne wątpliwości, których nie rozwiła poprzednia dyskusja 2 czy 3 miesiące temu odnośnie stawek za wypożyczenie rowerów oraz czynszu dzierżawnego. Tutaj mam taką pierwszą wątpliwość, która jest związana z konstrukcją samej uchwały. Uchwała określona przedziały czasowe, że od 0 do 20 bądź 30 minut, potem od 20 – 30 minut do godziny ile kosztuje każdy okres oraz do tego pojawiają się dwie opłaty dodatkowe czyli opłata dodatkowa do wpisania się do systemu oraz opłata dodatkowa, opłata karna za dłuższe przetrzymanie niż 12 godzin. I teraz konia z rzędem temu, który powie jak jest kiedy wypożycza się na kilka godzin? Bo uchwała tego nie precyzuje czy jeżeli np. ktoś pożycza rower na 150 minut w związku z tym płaci 10 zł czy płaci 10 zł za trzecią godzinę rozpoczętą plus 2 zł, plus 3 zł czyli w sumie 18 zł. Jeszcze lepiej co mamy w sytuacji kiedy ktoś pożyczy rower na 6,5 godziny czy płaci 14 zł czy płaci za rower 14 +14+14+10+6+2 zł co daje mu całe 74 zł za wypożyczenie roweru na kilka godzin. Z uchwały to w żaden sposób nie wynika i w dowolny sposób może to być moim zdaniem interpretowane.

Jeszcze tutaj pojawia się temat z opłatą karną, tych 200 zł czy ona jest naliczana jednokrotnie czyli ktoś wypożyczy rower na 10 dni to płaci dajmy na to 14 zł +200 zł czy jest to w jakiś inny sposób rozliczane. To tak moim zdaniem wypadałoby doprecyzować, aby później nikt się nie zdziwił jakie są naprawdę stawki za wypożyczenie roweru.

Innym pytaniem jest to kto tak naprawdę ma prowadzić rozliczenia, na czyje konto mają wpływać pieniądze oraz czy to są pieniądze, które zyskuje miasto, Urząd Miasta, bądź MZDiT, bądź MOSiR dowolnie wybierzmy sobie kto będzie tutaj operatorem ze strony miasta czy też będzie te pieniądze zyskiwał sam operator. To jeżeli chodzi o moje wątpliwości co do projektu BR.17.

Co do punktu BR.18 to tutaj jest taka ciekawostka w uzasadnieniu, pojawia się informacja, że operator systemu będzie opłacał czynsz za korzystanie ze stacji oraz rowerów nie odpowiadając za ich stan techniczny, w związku z tym czy to Urząd Miasta czy MZDiT zatrudni serwisantów rowerowych czy też będzie robił zakupy na rzecz zużytych czy zniszczonych części czy też przetarg na dostarczenie elementów i uruchomienie rowerów, ale też 3 - letnia obsługę systemu. To takie, które się nasuwają i od tego jeszcze jedno pytanie co z zyskami z przestrzeni reklamowej, która ma znajdować się chyba na rowerach i na stacjach. Czy to będą zyski miasta czy to będą zyski operatora czy to jeszcze w jakiś inny sposób zostanie rozstrzygnięte. Dziękuję i liczę na to, że uzyskamy odpowiedź.

Jeszcze jedna rzecz. W chwili obecnej na stronie Zarządu Dróg jest informacja o tym, która firma wygrała postępowanie przetargowe, natomiast cały czas jest tam informacja odnośnie tego, że kwota za którą został ten rower miejski kupiony przez Częstochowę to jest bez paru groszy 4 mln zł. W limicie jaki był przyznany na to zadanie było bodajże 2 900 000 zł, więc pytanie czy miasto tutaj chce dopłacić do tego co wcześniej miało przygotowane czy też nastąpiły zapowiadane przez Radnego Kota negocjacje, które miały tę sytuację poprawić finansową. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk nasuwa mi się jeszcze jedno pytanie, bo z tego co pamiętam w budżecie mówiliśmy o kwocie ok. 4 mln zł zapisanych, tyle, żeby było to zapisane na budowę dróg rowerowych i system roweru miejskiego i zawsze było to tłumaczone, że 4 mln, ale w tym jest właśnie budowa dróg rowerowych i ze to tyle nie będzie kotowało, a teraz się przewijają informacje, że 4 mln zł ok. to będzie wyceniany system rowerowy kosztował. Panie Prezydencie czy może Pan doprecyzować jak to w końcu wygląda, ile ten częstochowski rower miejski będzie kosztował mieszkańców? Czy ta pula cała zostanie pochłonięta przez CRM czy to jest jakoś przewidziane do rozdziału i też jeszcze jakieś drogi rowerowe dobudujemy, bo takie informacje mieliśmy przy budżecie. Czy tylko ja pamiętam czy reszta Radnych też będzie pamiętała, ale tak było mówione.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo może zaczęną od kwoty, która jest dostępna na naszej stronie internetowej i która jest dostępna w WPFie i kwotę jaka była zaproponowana przez ewentualnego wykonawcę tego systemu rowerów. Otóż mamy przetarg jak również zapis w WPFie, że jest to zadanie 2 – letnie. Na ten rok na ten podstawowy system czyli ponad 180 rowerów miejskich plus cały system wypożyczania, wszystkie stacje jest to kwota niecałe 3 mln zł. Natomiast mamy taką opcję rozszerzenia w przyszłym roku czy z niego skorzystamy czy nie będzie zależało od zainteresowania całym systemem przez wszystkich mieszkańców miasta i tutaj dlatego widnieje kwota jaka była przeznaczona, ale na 2 lata zadania. Jeżeli chodzi o wątpliwości, które tutaj były przedstawione, wszystko dokładnie było opisane w specyfikacji, istotnych warunkach zamówienia, serwis rowerów jest po stronie wykonawcy. Miasto nie ma tego na własnych barkach, więc miasto żąda od wykonawcy, żeby rowery wszystkie były sprawne i żeby stacje były sprawne. Opłaty jakie są zaproponowane w uchwale można je oczywiście jeszcze bardziej wyjaśnić, natomiast jasności sytuacji, te zapisy nie budziły wątpliwości co w poprzedniej uchwale. Tak naprawdę poprzednia uchwała była wzięta, był wzór z innych miast, zlepiliśmy ją tutaj na terenie miasta Częstochowy, żeby dostosować ją do naszych warunków. Jeżeli ktoś będzie jeździł powyżej 120 min, a zmieści się w 180 minutach to wiadomo, że ta opłata jest 10 zł, a nie zsumujemy tego wszystkiego. Także tutaj jeżeli chcecie możemy oczywiście wszystko to na tyle doprecyzować, żeby to było jasne i czytelne chociaż uważam, że na dzień dzisiejszy też jest to w miarę jasne. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie opłat za korzystanie z systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM).

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XXXVIII.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się

podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia stawki czynszu dzierżawnego z tytułu dzierżawy systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM).

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła wnioski Klubu Radnych PO, Klubu Radnych PiS i Radnego Piotra Stracha

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PO, Klubu Radnych PiS i Radnego Piotra Stracha.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła ww. wniosek**

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XXXVIII.17 wraz z poprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie opłat za korzystanie z systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM).**

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.XXXVIII.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, braku głosów przeciwnych i 12 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki czynszu dzierżawnego z tytułu dzierżawy systemu wypożyczania rowerów - Częstochowski Rower Miejski (CRM).**

Ad.pkt.21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie aportu rzeczowego. **(BR.6.XXXVIII.17)** - załącznik nr 25 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 14 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie aportu rzeczowego.**

Ad.pkt.22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Częstochowskiemu Centrum Świadczeń w Częstochowie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu. **(BR.7.XXXVIII.17)** - załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Częstochowskiemu Centrum Świadczeń w Częstochowie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.**

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto

Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Strażackiej 28 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.9.XXXVIII.17)- załącznik nr 27 do protokołu.**
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 13 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 14 do protokołu.
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XXXVIII.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Strażackiej 28 oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Częstochowskiego Centrum Świadczeń do umarzania i udzielania innych ulg w spłacie niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym **(BR.19.XXXVIII.17) - załącznik nr 4 do protokołu.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko dla pewności chciałem się upewnić ze względu na to, że ten projekt dostaliśmy praktycznie z samego rana właściwie dzisiaj, kwestia dotyczy tego czy w tym §1 tak naprawdę mówimy o całości tego zapisu, jeżeli nie przekracza kwoty 100 zł. Rozumiem, że chodzi o całość tego zapisu, bo tu jest wymienione różne czyli odraczanie, rozkładanie na raty nieopodatkowanych należności budżetowych w tym momencie. Tylko chciałem się upewnić, bo jeżeli mówimy o kwocie 100 zł to jakby mam czytelność w głosowaniu.

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek tak oczywiście to są wszystkie te umorzenia, które dotychczas realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, dyrektor też posiadając upoważnienie to samo upoważnienie od Państwa Radnych, ponieważ jakby zadania z dniem 1 kwietnia przechodzą do innej jednostki, a kontynuacja tych zadań musi być i gdyby były te umorzenia to rzeczywiście jest taka potrzeba tylko i wyłącznie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Częstochowskiego Centrum Świadczeń do umarzania i udzielania innych ulg w spłacie niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym

Ad. Pkt. 25 i 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. **(BR.14.XXXVIII.17)- załącznik nr 29 do protokołu.**
- dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Częstochowie, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. **(BR.13.XXXVIII.17)- załącznik nr 30 do protokołu.**

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 31 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński nie to, że wprowadzenie, bo dziś nie ma już o czym dyskutować, bo decyzje zapadły miesiąc temu i chciałoby się zgłosić poprawki, wprowadzić zmiany do tej sieci szkół, ale dobrze wiemy, że tego zrobić nie można, dlatego, że jako Rada Miasta, oczywiście nie wszyscy, bo Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy był przeciwny takiej sieci szkół, przypominam sieci przygotowanej przez Pana Prezydenta i w chwili obecnej, po tym jak projekt został przekazany do Kuratorium, Kuratorium wydało swoje opinie, to już nie mamy prawa nic zmienić, pozostaje nam tylko ubolewać, że ta siatka szkół jest w takim wydaniu w jakim jest i obserwować co się będzie działo dalej, przede wszystkim chodzi o dobro dzieci, o pracę nauczycieli i ja liczę na to, że Pan Prezydent dołoży wszelkich starań, żeby to odbywało się w sposób transparenty, tak, żeby ta praca dla nauczycieli była.

Natomiast jeszcze raz zwracam uwagę na to, żeby poważanie zastanowić się nad tym co dalej z

budynkiem Gimnazjum nr 17, bo będzie tam wygaszane gimnazjum czy nie warto byłoby przemyśleć tego, czy od przyszłego roku szkolnego nie zaplanować tam funkcjonowania jakiejś szkoły. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona krótko chciałem Koledze Świerczyńskiemu przypomnieć, że Kolegi głos na tak przechylił szalę, więc gwoli przypomnienia. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ale przechylił szalę czego, bo nie rozumiem?

Radny Piotr Wrona kształtu siatki szkół ponadgimnazjalnych. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja bym tylko chciał prosić Pana Radnego Piotra Wronę, aby poważnie i logicznie zastanawiał się nad tym jak formułuje swoje wypowiedzi, po prostu, żeby nie podawał kłamstw. Natomiast z tego co mi się wydaje mamy te projekty uchwały w praktycznie nie zmienionej formie z pozytywną opinią Kuratorium, więc rozumiem, że głos Pana Radnego Piotra Wrony zadecyduje o sieci szkół tak jak to miało miejsce w zeszłym miesiącu i tak jak to będzie za chwilę miało miejsce. Natomiast ja tylko wspomnę, że na sesji w miesiącu lutym mieliśmy bardzo konstruktywną poprawkę, to była poprawka moja i Radnej Krystyny Stefańskiej, która dawała szansę Gimnazjum 17 i gdyby w tym głosowaniu cały Klub Radnych PiS poparł wtedy w całości naszą poprawkę zamiast głosować przeciw to w tej chwili w siatce szkół mielibyśmy istniejącą szkołę przy ul. Legionów, bo taki był po prostu wynik głosowania, więc proszę nie zaciemniać rzeczywistości, nie zaklinać faktów, no bo fakty są takie, że doszło do porozumienia między PiSem, SLD w sprawie oświaty i to obserwujemy i ponosicie Państwo za to jak to będzie wyglądało w przyszłości i myślę, że nie warto tego nad tym dalej dyskutować. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska ja tylko chciałam powiedzieć, że Pan Radny Krzysztof Świerczyński bardzo napracował się nad tym, żeby ta ustawa była jak najbardziej solidna, to jest jego ciężka praca, łatwo jest krytykować. Ja mówię, że kiedyś się w życiu pomyliłam, być może Krzysztofowi też się to zdarzyło, na pewno tego by nie chciał. Natomiast odwalił kawał dobrej roboty i to jest nie fair, że się go atakuje, nie pozwalam na to i to jest nie w porządku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński to ja bym chciał powiedzieć, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość nigdy nie powiedział, że będzie głosował przeciw tej uchwale dlatego się dziwię, że tutaj są zarzuty w stosunku do Kolegi Piotra Wrony w kwestii zaciemnienia jakiegokolwiek informacji, no bo to są absurd. To co żeście dzisiaj Państwo zrobili jako Klub, że usłyszałem wypowiedź w imieniu Klubu, po czym połowa Klubu nie zagłosowała w ten sposób to jest zaciemnianie informacji w stosunku do mieszkańców naszego miasta i proszę takich absurdów nie zarzucać Klubowi Radnych Prawa i Sprawiedliwość.

Radna Monika Pohorecka dziękuję Panie Przewodniczący, bo wyjął Pan mi z ust te słowa. Najpierw Piotr Strach w imieniu Klubu opinie publiczną informuje kiedy jest nagrywane i bezpośrednio do kamery zwraca się, że Klub Mieszkańców Częstochowy nie poprze, po czym połowa dokładnie Państwa Klubu popiera projekt, tym samym przyczyniliście się Państwo. Dlatego ja bardzo proszę i apeluję o niezwracanie się w ten sposób, ponieważ Krzysztofie dobrze wiesz, że niespełna 1,5 miesiąca temu Twój głos zadecydował o tym, że część siatki szkół została przyjęta. Natomiast wiesz doskonale też o tym, że gdyby naszymi głosami czy Piotra Wrony do którego się bezpośrednio zwróciłeś została przyjęta Wasza poprawka to dzisiaj bylibyśmy w sytuacji takiej, że z Urzędu zostałyby wygaszone wszystkie gimnazja, bo doskonale wiecie o tym i wiedzieliście, że Wasza, ja nie kwestionuję w odniesieniu do słów Pani Radnej Stefańskiej, że Ty nie napracowałeś się i wkład pracy nie był duży, bo oczywiście pewnie tak było i prawdopodobnie dużo napracowaliście się natomiast to nie zmienia faktu, że była niepoprawna ta uchwała, że projekt był wadliwy prawnie co tutaj podnoszono wielokrotnie i my nie mogliśmy przyjąć tego projektu uchwały w takiej formie w jakiej Wy go przedstawiliście i dzisiaj bylibyśmy w sytuacji kiedy właśnie z urzędu wygaszono by wszystkie szkoły, gimnazja oczywiście. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński jeszcze raz z wielkim szacunkiem apeluję do Radnych, do Pana Piotra Wrony i Pani Radnej Pohoreckiej, żeby na spokojnie zapoznać się z protokołami z obrad sesji, może tej dzisiejszej nagranie sobie obejrzeć, przeczytać dokładnie co było formułowane, bo cały czas są formułowane kłamstwa. W ubiegłym miesiącu oprócz naszego projektu uchwały była też złożona poprawka bardzo konkretna, poprawka bez jakichkolwiek wad prawnych do projektu Pana Prezydenta polegająca na przekształceniu Gimnazjum nr 17 w szkołę podstawową i Państwo wszyscy zagłosowali przeciw, więc nie zakłamujemy rzeczywistości, nie zaciemniamy albo najpierw przeanalizujemy logicznie każde wypowiedziane słowo, bo w przeciwnym wypadku mi nie pozostaje mówić nic innego jak to, żeby mówić, że Państwo powtarzacie kłamstwa.

Radny Łukasz Kot Panie Przewodniczący ja przysłuchuję się głosom moich poprzedników i muszę przyznać, że jest kilka momentów kiedy jestem zadowolony, że jestem w tym Klubie, który powiedzmy współrządzi tym miastem, ponieważ ja się nie muszę mylić, ja nie muszę udawać, że jestem za albo przeciw, ja jestem za i jestem z tego zadowolony, że nie muszę uprawiać takiej hipokryzji, że raz się myślę, raz się nie myślę. Naprawdę to jest komfort być w partii rządzącej, naprawdę mogą nam Państwo zazdrościć. Natomiast jeżeli chodzi o samą dyskusję o oświacie to do Kolegi Świerczyńskiego mam taką uwagę jak wcześniej, pozostawienie 17 jako gimnazjum, jako podstawówki spowodowałoby tyle, że pozostałe 3 podstawówki na Zawodziu w krótkim okresie mogłyby ulec zamknięciu. Ja nie wiem czy Pan to analizował, bo słyszałem, że długo Pan pracował nad tą uchwałą, wydaje mi się, że nie, bo gdyby Pan poświęcił temu kwadrans to by Pan wiedział, że wykończy Pan pozostałe 3 szkoły. Jeżeli chodzi o prace nad tą uchwałą i nad w ogóle ustawą to chciałem podziękować Pani Radnej Stefańskiej, bo to ona była mężem zaufania w komisji wyborczej PIS w Gimnazjum nr 17 i nawoływała ludzi, żeby głosowali na PiS, więc też Pani w tym momencie dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska bardzo mi przykro Panie Radny Kot, ale największą hipokryzją było to jak wpisaliśmy ul. Złotą do budżetu, a potem się z niej wycofaliście. To było bezczelne.

Radny Ryszard Szczuka Panie Przewodniczący mamy wyświetlone 2 punkty o odpowiednich tematach, każdy powinien się zapoznać. Proszę mi przytoczyć z tych wszystkich wypowiedzi moich Kolegów i przedmówców o jedną merytoryczną wypowiedź na temat tych 2 punktów. Pan dopuszcza po prostu do magla tutaj Panie Przewodniczący. A poza tym Panie Przewodniczący i Koledzy Radni dlaczego my się licytujemy, że akurat Krzysztofa głos zadecydował, a może to mój zadecydował, a nie Krzysztofa. Dlaczego tak przyjmujecie? Mój albo Małgosi. Czyjś głos zadecydował, a czy Krzyśka akurat? Tego nie wiem i bardzo proszę skupmy się na meteorytyce tego wszystkiego co tu jest.

Radny Piotr Strach rzeczywiście rozmawiamy nie o meteorytyce tylko o tym co kto powiedział albo o tym co kto powiedział o tym co kto powiedział, ale to w takim razie proponuję Pani Pohoreckiej, żeby rzeczywiście zaprotokołować jej słowa i po prostu o tym, żeby nie pominąć tego fragmentu, że zarzuciła kłamstwo. Ja powiedziałem prawdę i tyle. Jeśli Pani Przewodnicząca uważa inaczej to może rzeczywiście zarzucić mi kłamstwo i pozostawiam to jej sumieniu, bo nie jestem z tych ludzi, którzy lubią się z kimś ciągnąć po sądach i zarzucać kłamstwo, ale po prostu apeluję o spokój, logiczne analizowanie słów, jednak wszyscy jesteśmy Radnymi i znamy się od dawna, więc nie ma się co tu unosić nad nami, ja nie czuję się obrażony, ale rzeczywiście po prostu zastrzegam wszystkim, żeby próbowali odnosić się do rzeczywistości, ale swoje wrażenia i swoje złości po prostu kanalizować we własnym środowisku. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja bym chciał trochę wyjaśnić, może źle byłem tutaj przez Państwo rozumiany, ale mam przed sobą protokół z 1 lutego 2017 r., punkt w porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego za 14 przeciw 1, wstrz. 1, i tak jakby nie było wychodzi tutaj Krzysztof Świerczyński za, Piotra Wrona przeciw. Jeżeli Panie Radny mówi Pan, że nie było tak, to sprawa jest bardzo poważna. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Częstochowie, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Częstochowie. (BR.4.XXXVIII.17)- **załącznik nr 32 do protokołu.**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Częstochowie.

Ad. Pkt. 28

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie tworzenia budżetu obywatelskiego. (BR.8.XXXVIII.17) - załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Praworzadności i Samorządu - załącznik nr 34 do protokołu.

Radny Piotr Strach ja mam pytanie właśnie dlaczego Komisja wypowiedziała się negatywnie, bo troszeczkę mnie to zaskoczyło, że akurat ta Komisja. Może Pani Przewodnicząca wypowiedział się jakie były argumenty, co się na Komisji takiego wydarzyło, że jest negatywna opinia. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka tutaj chyba nie trzeba jakiejś wielkiej logiki wykazywać dlaczego negatywna opinia, ponieważ członkowie Komisji, którzy przypominam są z poszczególnych, różnych Klubów głosowali tak, a nie inaczej, myślę, że tutaj poszczególni Radni mogą powiedzieć dlaczego zagłosowali tak, a nie inaczej, więc ja apeluję do Kolegów konkretnych.

Radny Jacek Krawczyk myślę, że Kolega po mnie dokładnie wytłumaczy wszystko, ja natomiast w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w imieniu Klubu Radnych SLD i Artura Gawrońskiego, który się też pod tym podpisał składamy poprawkę do uchwały na druku BR.8 w sprawie tworzenia budżetu obywatelskiego – załącznik nr 35 do protokołu. Tą poprawkę wprowadzamy, ponieważ chcemy, aby budżet obywatelski był jeszcze bardziej obywatelski, żeby rotacyjnie mieszkańcy mogli z niego korzystać i żeby powiedzmy nie mrozić inwestycji w jednym, danym kierunku myślę, że Kolega tutaj rozwinie dobrze pozostałe rzeczy. Dziękuję.

Radny Dariusz Kapinos Panie Prezydencie, Wysoka Rado jak najbardziej ja głosowałem na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej przeciwko tej uchwale. Nie zgadzam się przede wszystkim z treścią tej uchwały, gdyż powielamy dokładnie to samo co w roku ubiegłym, a mianowicie: dzielnica Raków. W dzielnicy Raków jest problem gdyż cały czas budżet obywatelski wygrywa jeden podmiot. W tej chwili mieszkańcy dzielnicy Raków przestają składać wnioski, przestają głosować, gdyż wiedzą doskonale, że na dzielnicy Raków zawsze wygra podmiot po Klubie Raków. Dlatego zwracamy się do Wysokiej Rady o wprowadzenie tej zmiany i poprawki do uchwały w takiej treści jak przeczytał Pan Radny Krawczyk. Chcielibyśmy wprowadzić jeszcze kilka innych zmian, a mianowicie chcielibyśmy, aby w budżecie dzielnicowym można było składać wnioski do 60% danej sumy na dzielnicę. Po rozmowie z Panem Naczelnikiem Panem Adrianem Starońkiem doszliśmy jednak do wniosku, że w tym roku nie będziemy tego składać, nie będziemy wnioskować o to, żeby coś takiego było. Wiemy doskonale, że na niektórych dzielnicach są bardzo małe kwoty, na niektórych dzielnicach jak rejon Podjasnogórskiej jest kwota tylko 90 tys, więc rozbitcie tego w jednej dzielnicy spowoduje, że faktycznie nie będzie można wprowadzić inwestycji powyżej 60 tys., dlatego od tego odeszliśmy.

Zwracaliśmy się jeszcze z prośbą do Pana Prezydenta w przyszłym roku, aby tych konsultacji, które odbyły się tylko raz w tym roku 9 lutego było więcej. W jednym terminie nie jest w stanie nikt przyjechać, gdyż niektórzy mieszkańcy pracują, Radni też nie mogli wszyscy uczestniczyć gdyż są różne sprawy osobiste, życiowe, które spowodowały, że nie mogliśmy uczestniczyć 9 lutego tutaj na sali sesyjnej i dlatego nie mogliśmy tutaj być. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o to, aby w przyszłym roku zrobić takie 2 bądź 3 spotkania.

Następną sugestią jest, abyśmy w przyszłym roku zrobili konsultacje w Radach Dzielnic. Uważam, że pracownik Pana Prezydenta powinien przyjechać do Rad Dzielnic na zebrania zarządu i porozmawiać, gdyż Rady Dzielnic są najbardziej kompetentne do tego, aby się określić. Oni też nie mogli tutaj być i mam rozmowy z dzielnicą Raków i z dzielnicą Wrzosowiak, że wiem, że tutaj po prostu nie byli. Myślę, że jeśli do tego budżetu dużo więcej zmian, wiem, że jest już troszeczkę za późno na wprowadzenie licznych zmian dlatego zwracamy się bardzo z prośbą do Wysokiej Rady, aby objąć ten jeden wniosek przedstawiony przez Pana Jacka Krawczyka, podpisany przez Klub SLD i Pana Artura Gawrońskiego, aby takie coś wprowadzić. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość chciałbym złożyć poprawkę do przedmiotowej uchwały – załącznik nr 36 do protokołu. Nasza poprawka wychodzi jakby jest zbieżna z ideą budżetu obywatelskiego, którego zadaniem głównym jest zwiększenie wpływu mieszkańców na wydatki publiczne i też to jest intencją, chcemy mieszkańców zachęcić do tego, aby brali czynny udział w tworzeniu tego budżetu. Wiemy, że budżet zamiast się rozwijać, zwija, ten ostatni rok pokazał, że udział czy też frekwencja w tym głosowaniu się zmniejszyła z 30 tys. na 20 tys. dlatego też uważamy, że zwieszenie puli na te społeczne projekty będzie takim elementem motywacyjnym i przyczyni się do tego, co jest główną ideą tego budżetu, że to mieszkańcy decydują o większym stopniu o wydatkowaniu funduszy, na które się składają. Mam nadzieję, że Wysoka Rada poprze ten wniosek i będzie to z korzyścią dla naszych mieszkańców.

Ja tylko powiem na zakończenie jak się kształtują budżety w kilkunastu naszych okolicznych miastach, mówię o budżetach, o wysokości budżetów obywatelskich np. Łódź 40 mln, Białystok 10 mln, Gdańsk 12,5 mln, Katowice 20 mln, Kraków prawie 11 mln, Lublin 15 mln. My z naszą sumą ok. 6 mln jesteśmy w dole tej tabeli, natomiast zwiększenie tego do 1,5% wpływów naszych będzie stanowiło kwotę ok. 8 300 000 zł. Dziękuję bardzo i proszę o poparcie.

Radna Krystyna Stefańska ja chciałabym zwrócić uwagę, że całe miasto nie może dopasowywać do Rakowa, bo to jest nie fair, bo uważam, że I edycja budżetu obywatelskiego była najlepsza, bo my żeśmy w ogóle w niej nie majsterkowali, było super i ludzie starsi mogli iść głosować, ktoś pomagał w zbieraniu tych głosów, teraz jest to wszystko postawione na głowie czyli nie wszystkich ludzi dopuszczamy do głosowania osoby starsze, które nie mogą wyjść i zagłosować są pozbawione prawa głosu. Jestem też przeciwko takiej sytuacji. Może trzeba by było jakieś dodatkowe punkty wprowadzić m.in. chodzi mi o zakłady albo instytucje, które gościnnie mieszczą się w dzielnicy i może ich trzeba pozbawić praw do głosowania, oni tylko są gościnnie. Chodzi o to, żeby mieszkańcy dzielnicy mieli głos i żeby decydować o wykorzystaniu budżetu w tym miejscu, gdzie oni sobie życzą. Nie można im niczego zabronić. Chcą trzy różne inwestycje zrobić na tym samym miejscu, nie można im tego zabronić, bo po prostu wszystko popsujemy. Dziękuję.

Radny Zbigniew Mizgalski chciałem się odnieść do mojego Kolegi Darka Kapinosa. Ja popieram większość jego postulatów, poza pierwszym. Tzn. nie chodzi mi tutaj konkretnie o Raków, ale to powtórzę po moim poprzedniku, że jedna dzielnica, można było znaleźć coś innego, jedna dzielnica decyduje o reszcie, o pozostałych dzielnicach. Ja mieszkam na Stradomiu, za wiele miejsc do tego, żeby inwestować tam w budżecie obywatelskim jest mało tego miejsca, nie możemy wiecznie budować placów zabaw dla dzieci czy siłowni dla starszych, bo to byłby absurd, ale są takie miejsca jak np. stadion na Stradomiu, w którym sukcesywnie robimy jakiś element, element, żeby podnieść rangę tego stadionu, żeby był bardziej wykorzystany i robimy to elementami. Dalszy element zostanie już wykluczony, bo tam już była jakaś inwestycja. Jest to niesprawiedliwe i bardzo dużo ludzi za tym stoi i marzy o tym, żeby wybudować tam kawałek bieżni, żeby wybudować coś. Czyli nie możemy jednym mianownikiem określać wszystkie dzielnice, żeby jedną załatwić. Rozwiążmy ten problem w jakiś inny sposób, a nie kosztem innych dzielnic, a za resztą postulatów Darka oczywiście uważam, że mają sens, powinniśmy bardziej uczestniczyć w tym wszystkim te konsultacje powinny być szersze, z Radami Dzielnic, ze wszystkimi także jak najbardziej, ale z tym pierwszym według mnie jest zrobienie problemu na wielu dzielnicach, które mają właśnie nieduże budżety obywatelskie na swoją dzielnicę i mogą coś robić tylko i wyłącznie etapami, zamkniętymi, ale etapami. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo ja mam pełen szacunek do tego co było na początku zaprezentowane, bo to była kwestia jakiś tam konsultacji, rozmów i rozumiem, że tutaj Urząd wyszedł z takiego założenia, że wychodzi naprzeciw tego co zaproponowali mieszkańcy podczas tych różnych spotkań liderów społecznych. Tymczasem odniosę się negatywnie do tej poprawki, która została tak koalicyjnie poparta przez Klub Radnych SLD, Klub Radnych Platformy i koalicyjnie chyba czy nie koalicyjnie Radnego Gawrońskiego. Nie wiem, mam nadzieję, że się odniesie do tego, ale uważam tę poprawkę za bardzo dziwną i szkodliwą, bo przecież wyobraźcie sobie Państwo taką sytuację, mamy ten karmnik dla wiewiórek w parku pod Jasną Górą no i co? I w przyszłym roku w ogóle nie wolno wystartować na parki jasnogórskie z żadną inicjatywą np. drugim karmnikiem? Promenada Czesława Niemena, Lasek Aniołowski, Aleje, szereg działek, które obejmują wielkie powierzchnie, miejskie powierzchnie. Zwróćcie Państwo uwagę jak zawężacie ten inwestycyjny program w całym mieście. Po prostu jedno rozdanie budżetu obywatelskiego, gdzie wejdzie powiedzmy 5 drobnych inwestycji może zamrozić dzielnicę całą, a jest problem dla dzielnic, więc tak po prostu zastanówcie się nad tym co tutaj jest wprowadzane, bo to co było misternie budowane, żeby maksymalnie otworzyć budżet obywatelski, żeby zachęcić wszystkich, bardzo często spotykałem się z argumentacją, no bo do tego budżetu obywatelskiego wygrywają tylko wielkie, zorganizowane grupy czy to są spółdzielnie mieszkaniowe, kluby sportowe, jakieś organizacje pozarządowe, biblioteka, szkoły. No dobrze, ale jak my w pewnym momencie stwierdzimy, że zamykamy budżet obywatelski właśnie dla takich

podmiotów jak klubu sportowe, szkoły, spółdzielnie itd. i na tych działkach, które powiedzmy są w polu ich zainteresowania to nagle okaże się, że w niektórych dzielnicach mamy duży problem i ograniczymy aktywność tego budżetu obywatelskiego. Tutaj naprawdę rozmowa o tym, tak jak była na komisjach czy w kuluarach rozmowa o tym, że to co zaproponował Urząd jest ograniczeniem Włókniarza, że tam spółka w jakiś sposób korzysta ze stadionu i my w tym momencie ograniczamy Włókniarz to była jedna rzecz, która już mi się nie podobała, bo ja jestem za otwarciem maksymalnym budżetu tymczasem ten ruch okazał się, że po jednej edycji, gdzie będzie rozdrobiona inwestycyjna, takie drobne rzeczy jak ten po prostu świetny pomysł z karmnikami dla wiewiórek nagle nam zamknie parki na następny budżet obywatelski, zamknie nam Lasek Aniołowski, Promenadę, zamknie szereg miejsc, które poniekąd miasto samo wybiera, bo się rzeczywiście czasem wybiera działkę, no ale wątpię, żeby ta dziewczynka, która zgłosiła karmnik dla wiewiórek wyznaczyła to konkretne miejsce. Powiedziała parki jasnogórskie i ją nie interesowała kwestia tego czy miasto postawi to w tej części działki, czy w tej części działki więc naprawdę tego typu ruchy bez konsultacji, bo rozumiem, że to nie wypłynęło z tych konsultacji skoro to składają Radni. Naprawdę strzelimy sobie w kolano i już tak bez polityki, bez indywidualnych interesów, bo przecież wielu z nas składało w przeszłości budżet obywatelski, naprawdę radzę się zastanowić nad tym i wycofać się z tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chciałem zwrócić uwagę na co najmniej kilka wątków. Pierwszy wątek to wątek dotyczący całej procedury tworzenia budżetu obywatelskiego, ponieważ od początku w założeniach miało to wyglądać w ten sposób, że sam kształt i procedury związane z budżetem obywatelskim jak i później wybór zadań są w rękach mieszkańców i uważam, że słusznie została nam zwrócona uwaga po ubiegłym roku kiedy w trakcie uchwalania zasad budżetu obywatelskiego my z poziomu Rady Miasta i tu się bije w pierś, bo to nasza poprawka Mieszkańców Częstochowy została wtedy przegłosowana, więc słusznie Pani Wierna zajmująca się budżetem obywatelskim zwracała nam uwagę, żeby nie burzyć pewnych zasad czyli zasad takich, że to mieszkańcy w drodze konsultacji powinni decydować o tym jak funkcjonuje także budżet obywatelski, więc tu jest jedna zasadnicza uwaga i my w tym roku też przeprowadziliśmy jako Komisja Praworządności i Samorządu wcześniejszy etap zbierania propozycji z poziomu Rady Miasta do budżetu obywatelskiego i te propozycje w trakcie konsultacji zostały również przekazane.

Natomiast teraz odnosząc się do samej tej poprawki. To również apeluję, aby wnioskodawcy czyli Klub Radnych SLD, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej i Pan Radny Artur Gawroński, aby wycofali się z tej poprawki, bo ona jest obarczona licznymi wadami. Po pierwsze ograniczenie realizacji zadań na tej samej działce czy obiekcie w kolejnych latach oznacza wykluczenie wielu terenów z wnioskowania o fundusze z budżetu obywatelskiego, a są dzielnice, gdzie tych działek zwłaszcza dzielnice peryferyjne, gdzie tych działek można usytuować coś ważnego dla całej dzielnicy jest jak na lekarstwo. I tutaj można by rzucać przykładami innymi chociażby Park Lisiniec. W Parku Lisiniec wiemy, że już były realizowane zadania z budżetu obywatelskiego i pytanie czy dobrze tak ogromny teren wykluczyć z możliwości wnioskowania. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku obiektu sportowego przy u. Lourdyjskiej. Wiemy dobrze, że Stowarzyszenie Aktywna Częstochowa przez kilka lat małymi kroczkami pewne inwestycje tam czyniło i czy to jest słusznie i czy nie słusznie, żeby ten obiekt z wnioskowania wykluczyć. Natomiast zwrócę uwagę też na sam zapis, dla mnie w logiczny sposób z tego zapisu wynika, że nie jest możliwe w kolejnych latach sytuowanie inwestycji na tej samej działce lub obiekcie. Czyli rozumiem, że w momencie kiedy będziemy mieli edycję budżet obywatelski 2156 nie będzie można było realizować zadań w Parku Lisiniec, bo w 2014 czy 2015 roku były tam realizowane jakieś zadania z budżetu obywatelskiego, więc wydaje mi się ta decyzja pochopna. Jeżeli mamy wątpliwości co do zasad funkcjonowania to zostawmy to na zasadach ubiegłorocznych, natomiast nie przyjmujemy poprawek, nie forsujemy poprawek po pierwsze nie przemyślanych, a po drugie takich, które niosą bardzo niepokojące konsekwencje dla całego budżetu obywatelskiego, ja osobiście jeżeli taka poprawka zostanie przyjęta ja w poprzednich edycjach miałem bardzo dużo uwag co do funkcjonowania, co do sposobu głosowania i różnych innych rzeczy, natomiast cały czas mogłem mówić, że to jest budżet częstochowian, to jest budżet obywatelski. Natomiast jeżeli taka poprawka zostanie uchwalona to ja przestaję się identyfikować, ponieważ to już nie będzie budżet obywatelski. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja wiem, że mogę być przez część Państwa skrytykowany, ale nie raz wyrażałem swoją opinię odnośnie budżetu obywatelskiego w kwestii dotyczącej nas czyli Radnych Miasta Częstochowy. Chciałbym zapytać mecenasów, wiem, że to jest troszeczkę kontrowersyjne, ale w mojej ocenie Radni, nie jako osoba prywatna tylko jako Radni Miasta Częstochowy nie powinien być wnioskodawcą budżetu obywatelskiego. Tak jak powiedział Kolega Radnych Świerczyński budżet obywatelski powinien być budżetem obywatelskim i idea jaka mu przyświecała od samego początku było to, żeby głównym beneficjentem i tą osobą, która czuje taką chęć udziału w społeczeństwie są to poszczególni mieszkańcy. My jako Radni Miasta mamy budżet miasta i tylko od naszych tutaj różnych decyzji, chęci współdziałań zależy to jako poszczególny Radny będzie miał spełniony swój wniosek dlatego

chciałbym zapytać Szanownych Panów i Panią Mecenasa jak to wygląda od strony formalnej. Wiem, że ktoś mi zarzuci, że jest to łamanie konstytucji i naszych praw jako osób prywatnych, ale ja mówię w kwestii Radnego Miasta Częstochowy, osoby publicznej. Wiem, że przed nami okres wyborczy, zdarzało się tak ja już miałem dwie opinie od grup, które składały inicjatywę, że składając podobny wniosek nie mieli szans z Radnym Miasta Częstochowy, który był wnioskodawcą danego pomysłu. My mamy szereg innych możliwości, tak jak powiedziałem budżet miasta i według mnie nie powinniśmy być jako inicjatorzy, więc chciałbym usłyszeć tutaj od mecenasów.

Radny Dariusz Kapinos Szanowni Państwo ja tutaj w gwoili wyjaśnienia faktycznie dziękuję Panu Świerczyńskiemu za tą uwagę, nie zostało dopisane jedno zdanie: zadania inwestycyjne nie mogą być realizowane w kolejnych budżetach obywatelskich na tej samej działce lub tym samym obiekcie przez okres 2 lat. Nie dopisaliśmy tego, faktycznie Pan Radny Krawczyk już to złożył i wyjaśnił. To jest pierwsze.

Odnośnie wypowiedzi Pana Stracha. Fajnie Pan to powiedział na temat karmników w parku w podjasnogórskim. Chciałbym zaznaczyć, że przeczytałem przed chwilą zadania inwestycyjne. Karmnik nie jest zadaniem inwestycyjnym. Nam chodzi szczególnie o wykonywanie zadań inwestycyjnych typu wybudowanie budynku, zrobienie boiska, zrobienie placu zabaw itd. Co to są zadania inwestycyjne i z tym się oczywiście nie zgodzimy. Szanowni Państwo jak sama nazwa wskazuje budżet obywatelski to budżet taki, z którego mogą skorzystać mieszkańcy. Wybudowanie ławeczki przed blokiem, chodnika, wybudowanie placu zabaw, Pan Mizgalski powiedział, że za dużo mamy tych placów zabaw to proszę przejechać na dzielnice, centrum miasta bądź dzielnice bardziej peryferyjne nawet na Stradomiu z tego co wiem plac zabaw dla dzieci bardzo mieszkańcy chcą i tych placów jest naprawdę bardzo mało, a siłowni dla seniorów też jest bardzo mało i tego mieszkańcy chcą, chcą inwestycji, które kosztują rzędu 50 tys., a nie będziemy kleić inwestycje, są to inwestycje np. 486 tys. na budżet obywatelski na Północy, 340 tys. na Rakowie, 388 tys. na Tysiącleciu. Szanowni Państwo wygrywa jedna inwestycja 380 tys., w przyszłym roku następna 380 tys., wynosi prawie 800 tys. Po co mamy budżet miejski skoro większość będzie realizowanych z budżetu obywatelskiego. Jeszcze raz podkreślam budżet jak sama nazwa wskazuje jest budżetem dla mieszkańców, dokładnie przysłowiowa ławeczka.

Radna Monika Pohorecka jako Przewodnicząca Komisji chciałam tak na serio odpowiedzieć, myślę, że ostatnie kilkanaście minut czy kilkadziesiąt już prawie odpowiedziało Koledze Piotrowi dlaczego negatywna opinia, bo tak na serio widzimy jak ten temat jest znaczący, ale ile on też budzi kontrowersji tzn. jak wiele budzi emocji wśród nas na komisji nie mieliśmy niestety czasu i okazji, żeby do końca o tym rozmawiać i dzisiaj to robimy tutaj.

Natomiast jeszcze jedno, w zasadzie Przewodniczący Kapinos już wszystko powiedział co się działo na Komisji skąd takie dzisiaj poprawki, cenna uwaga Krzysztofie cieszę się, że doprecyzowali Koledzy i 2 lata ja myślałam o 3, ale myślę, że 2 lata całkiem dobrze. Natomiast na przykładzie chcę odpowiedzieć Koleżance Krystynie Stefańskiej. To nie jest tak i Darek Kapinos mówiąc wcześniej o tym podając przykład Rakowa nie chciał powiedzieć, że to miasto ma się mam nadzieję, że dobrze zrozumiałam te słowa, że to miasto ma się dopasowywać do Rakowa. On ten przykład podał, ponieważ myślę, że na komisji rozmawialiśmy, chciał pokazać i wytłumaczyć mechanizm obecnie obowiązujący, ponieważ kształt budżetu obywatelskiego, który dzisiaj dotychczas funkcjonował niestety powodował i my to wiemy na podstawie, ale wiemy to Albercie i mieszkańcy też do nas się zwracają i mówią, oczywiście każdy patrzy przez pryzmat swoich doświadczeń, swoich rozmów, swoich konsultacji z mieszkańcami tymi, którzy się do nas bezpośrednio zgłaszają, ale niejedenkrotnie w Radach Dzielnic jeszcze poprzednich kadencji słyszeliśmy te zarzuty, że silniejszy eliminuje słabszego i myślę, że taki zamysł nam przyświecał, żeby w ten sposób umożliwić wielu podmiotom, wielu grupom, wielu osobom ubieganie się o realizację pewnych inwestycji.

Co do słów Kolegi Mizgalskiego też się nie zgodzę z całą mocą podkreślam wielokrotnie i ciągle mamy do czynienia z prośbami dotyczącymi mieszkańców, odnośnie mieszkańców, odnośnie placów zabaw, one wymagają renowacji. Nawet jeżeli są to albo są w takim stanie, że właśnie wymagana jest ich renowacja albo potrzebne są nowe, więc naszym zadaniem i naszym celem myślę tutaj chcę no widzę jest większość jest taka, żeby corocznie w zależności od potrzeb jakie słyszemy ulepszać doskonalic i dostosowywać do potrzeb, które płyną do nas. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Stracha. Po pierwsze chciałbym powiedzieć, że będąc na komisji uzyskałem pełne informacje dotyczące poprawki, które już chciał na komisji jakby zgłaszać wątpliwości Pan Radny Kapinos. Uznałem i uznaję, że w tym momencie ta poprawka jest w pełni poprawka, którą ja osobiście też bym złożył na tą sesję. Podpisałem się Panie Radny jako Radny Artur Gawroński, bo ja Panie Radny nie takie informacje, że coś popieram, albo czegoś nie popieram. Jeszcze raz wrócę do Pana wypowiedzi dzisiejszej i Pan się wypowiadał w imieniu Klubu a Klub głosuje inaczej. Panie Radny mam takie prawo, podpisuję tam gdzie chcę podpisywać, głosuję tak jak chcę głosować no i nie chciałbym, żeby Pan mi za każdym razem zwracał

uwagę co ja robię w Radzie Miasta, bo mnie to naprawdę nie interesuje. Szkoda Pana dyskusji w tym temacie i zwracania mi niepotrzebnie uwagi. Dziękuję.

Radny Albert Kula Szanowni Państwo od jakiegoś dłuższego czasu cały czas Raków jest podany jako anty przykład budżetu obywatelskiego. Ja na spokojnie słucham tych że tak powiem argumentów czy też Radnego Kapinosa czy też w tym momencie Radnej Pohoreckiej, Radnego Gawrońskiego natomiast nie możemy zapominać o tym, że to mieszkańcy Rakowa wybrali te inwestycje na stadionie, które w tym momencie są i są w trakcie budowy. Co w tym momencie powiem tym mieszkańcom, że co? Że fajnie jesteście zorganizowani, ale sorry już nie możecie wybierać po raz kolejny, bo w tym momencie Rada Miasta uznała, że już macie za dużo. Nie. To są mieszkańcy Rakowa, którzy w demokratyczny sposób wybrali konkretną propozycję przedstawioną przez konkretnego autora danego wniosku. To są mieszkańcy Rakowa. To, że to są kibice, to, że to są rodzice piłkarzy juniorów itd. to schodzi na boczny tor. To są mieszkańcy Rakowa. I koniec. I w tym momencie jeżeli my im zakazemy uczestnictwa, przedstawienia swoich propozycji w swoim budżecie obywatelskim na dzień dobry ok. 600 – 700 mieszkańców nie będzie uczestniczyło w tym głosowaniu. Dlatego uważam, że jest to w pewnym momencie też dziwna taka stygmatyzacja tych ludzi i w pewnym sensie też alienowanie od pewnych reguł, które zapewnia budżet obywatelski, który jest m.in. dla mieszkańców. Dziękuję.

Radny Tomasz Tyl Szanowni Państwo mam tą niewątpliwą przyjemność często uczestniczyć na Radach Dzielnicy Raków, gdzie obiecałem wspólnie z Darkiem Kapinosem, iż zrobimy wszystko, żeby tę patologię, która jest na Rakowie ukrócić, bo to jest patologia. To do mnie przychodzą kobiety, które płaczą, że dzieciaki łamią nogi na chodnikach, gdyż infrastruktura na Rakowie jest fatalna i powiedziałem, iż jako Radny zrobię wszystko, aby te patologię, która się tam tworzy ukrócić. Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski ja do Kolegi Krzysztofa i Kolegi Piotra. Gdybym nie był Radnym Miasta Częstochowy to bym odniósł wrażenie, że Częstochowa nie posiada swojego budżetu tylko posiada budżet obywatelski. Jeśli ktoś dostanie jakieś zadanie z budżetu obywatelskiego to następnie zostanie zablokowane cokolwiek na jakiś tam czas i już nic zapomnimy o parkach, zapomnimy o Parku Lisiniec przykładowo, my mamy budżet miasta. Jeżeli jako Radni pochylimy się nad wszystkimi problemami to jeśli spojrzymy, aha ci dostali z budżetu obywatelskiego to my możemy śmiało uzupełnić to budżetem miejskim, zadaniem z budżetu miasta. Także to nie jest wcale, ten wniosek złożony wcale nie blokuje danego miejsca do powtórnego inwestowania, do powtórných zadań, bo Rada Miasta posiada jeszcze budżet, Częstochowa posiada budżet miasta Częstochowy. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Radny Gawroński ja już wspominałem o Pani Pohoreckiej, żeby po prostu nie nazywać mnie kłamcą, bo mówienie tego, że ja po prostu kłamałem to jest naruszenie moich dóbr osobistych, więc od razu zastrzegam, żeby wszyscy Koledzy z Pisu jeśli tak będą mówić to rzeczywiście trzeba będzie wyciągnąć inne wnioski, bo ja nie skłamałem, powiedziałem prawdę. Tak Koledzy z Klubu zagłosowali tak jak powiedziałem, proszę czytać i słuchać ze zrozumieniem. To jest jedna rzecz. Od razu ostrzegam, że jeżeli Państwo będziecie rozpowszechniać po prostu kłamstwa na mój temat to po prostu wyciągnę konsekwencje. Wiem, że jesteśmy politykami, więc nie możemy się obrażać o byle co, ale tak jak mówię proszę o pohamowanie nerwów i mówienie prawdy. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Tutaj mowa była o patologii i tak się zastanawiam o co Panu Koledze Radnemu chodziło o tą patologię. Czy, bo mówi Pan o chodnikach i o dziurach, to co w MZDiT jest patologia? Że nie dbają o te chodniki? Ja tego nie rozumiem czy może mieszkańcy Rakowa to jest patologia, bo głosowali akurat na boisko, a nie na inną rzecz. Proszę mi to wyjaśnić, bo używa Pan po prostu takich stwierdzeń, że są oburzające.

Następna kwestia, przejdę do meritum, bo cały czas próbujecie Państwo krążyć wokół tematów pobocznych, osobistych wycieczek, a głównie chodzi o treść uchwały i pieniądze, które są w tym budżecie. Budżet obywatelski jak wszyscy się pewnie zgodzą, chyba tu nie ma żadnych wątpliwości jest wielkim sukcesem Częstochowy, wspólnym sukcesem. I powtórzę wspólnym sukcesem Krzysztofa Matyjaszczyka i PiSu, i Platformy, i Mieszkańców Częstochowy. To jest nasz wspólny sukces. Nie zepsujmy tego budżetu obywatelskiego, bo to jest chyba ostatnia instytucja w tym mieście jeśli chodzi o społeczeństwo obywatelskie, które naprawdę nam wyszło, od początku do końca. To wielkie chapeau bas dla Agaty Wierny, dla całego Wydziału, myśmy byli na kontroli z Jolą Urbańską tam ostatnio i te kobiety robią tam po prostu cuda, we dwie. Za takie pieniądze, taki sukces, świetna promocja, po prostu można się rozplątać nad tą instytucją w przeciwieństwie do wielu innych instytucji jak Rady Dzielnic, jak konsultacje społeczne jak inicjatywa lokalna, jak inicjatywa uchwałodawcza i szereg innych instytucji społeczeństwa obywatelskiego, więc jak ja słyszę od Państwa Radnych, że to jest patologia, że to jest złe, że to trzeba naprawiać, że to jest skandal itd., to mnie troszeczkę to dziwi, bo dla mnie jest to największy sukces tego miasta jeśli chodzi o społeczeństwo obywatelskie. Naprawdę tak z jednej strony jest to super, to dołóżmy tam jeszcze, dołóżmy

trochę nienawiści, żeby ten, żeby tamten. Cieszymy się i poprawiamy to na lepsze, a nie na siłę wyrwać jeden drugiemu jakby nie wiadomo co było, a to zostaje dla mieszkańców. Ja się świetnie zgadzam z Kolegą Radnym Kulą, powiedział kwintesencję tego, to mieszkańcy Rakowa wybierają głosując. Tam nikt ich nie zmusza, nikt nie chodzi za nimi i ich nie przymusza. Oni sami w tysiącach, sam Raków wygrał dla tego boiska stadion. To jest naprawdę fenomen i tym się powinniśmy cieszyć, a nie o to klócić obrażać itd. Ja naprawdę apeluję, żeby nie psuć tego budżetu, miasto zrobiło projekt uchwały, na którym można było się pochylić, a ta poprawka wyraca i ona nie wiem z czego wynika, z jakiejś zawiści, złości, naprawdę Szanowni Koledzy Radni zastanówcie się i posłuchajcie tych, którzy tam rzeczywiście są na co dzień. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński dużo tych kwestii w trakcie dyskusji się nagrodziło i niestety do kilku z nich trzeba się odnieść. Tylko luźno wykorzystam cytaty Pani Radnej Pohoreckiej, że silniejszy eliminuje słabszego i w tej chwili mamy do czynienia z taką sytuacją czyli Radni ugrupowań, które rządzą miastem, złożyli wniosek próbując eliminować słabszych czyli mieszkańców miasta Częstochowy. Radni, którzy rządzą miastem złożyli poprawkę wypaczając budżet obywatelski i tak sformułowałem to zdanie i w tym zdaniu nie ma zawartej żadnej nieprawdy. Natomiast ja rozumiem, że jest tutaj pewne rozgoryczenie, że po prostu wnioski, które były gdzieś tam faworyzowane czy były faworytami Radnych, którzy dzisiaj składają te poprawki nie wygrały w budżecie, ale takie były zasady. Było głosowanie i pewne wnioski zostały przyjęte do realizacji, a pewne nie. Natomiast zwracam uwagę na to, że my jako Radni mamy możliwość także forsowania zadań do budżetu ogólnego i zwłaszcza patrzę tutaj w kierunku Kolegów swoich z SLD i dziwię się tym sformułowaniom, bo ja jako Radny opozycyjny w toku tej kadencji 5 wniosków, które złożyłem do budżetu i które zostały zrealizowane to właśnie wnioski, który swój rodowód miały w budżecie obywatelskim czyli ja właśnie zadziałalem w kierunku takim, żeby z budżetu ogólnego w dzielnicy Raków 5 wniosków, które wcześniej były formułowane przez mieszkańców dzielnicy zostały zrealizowane z budżetu ogólnego, więc może Panowie trzeba się bardziej postarać, żeby te wnioski, które nie wygrały w głosowaniu były realizowane. Dlaczego nie ma ławeczek, latarni, dlaczego są dziurawe chodniki no to jest pytanie do właściwych komórek w mieście, do właściwych jednostek, do Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu i do innych. Po prostu taki jest stan miasta dlatego, że miasto nie buduje. Natomiast jeżeli chodzi o ten niuans, o którym wspominał też Pan Naczelnik, które zadania są inwestycyjne, a które nie, więc uzyskaliśmy informacje, że poniżej 3,5 tys. to są zadania bieżące, natomiast pytanie dlaczego nie być konsekwentnym, być może w takim razie skoro tutaj próbujemy ingerować w zasady budżetu obywatelskiego to może powinniśmy analogiczne rozwiązanie wprowadzić w przypadku zadań bieżących, bo skoro nie możemy inwestycji ponownie lokować na tej samej działce czy obiekcie to być może festyn czy piknik też nie powinien być 2 razy w ciągu 3 lat organizowany w tym samym miejscu albo przez tą samą organizację. Bądźmy konsekwentni Szanowni Państwo i tu już nie będę się znęcał nad Panem Radnym Tylem natomiast używanie słowa patologia w kontekście dzielnicy Raków uważam za wysoce niestosowne, bo może popularyzować pewne stereotypy odnośnie dzielnicy. I teraz jeszcze raz spokojnie proszę wnioskodawców Klub Radnych SLD, Klub Radnych Platformy i Pana Radnego Gawrońskiego o zaniechanie forsowania tej poprawki, bo ona po prostu wypacza sens i ideę budżetu obywatelskiego. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska będę się jeszcze raz dublowała w tym co mówiłam, bo jeżeli chodzi o te inwestycje, które są forsowane przez jakieś tam kluby czy tak dalej, może wykluczmy rzeczywiście inwestycje, które są gościnne w danej dzielnicy, żeby one nie mogły głosować i to by ten problem w zasadzie rozwiązało.

Druga sprawa nauczymy się słuchać mieszkańców, bo skoro mieszkańcy chcą mieć 3 place zabaw czy 4 jakiś siłownię to oni tego chcą i oni mają prawo na to zagłosować i tego się musimy trzymać. Po prostu wszystko musi być zgodne z nazwą, że to jest budżet obywatelski, a nie narzucanie przez nas jakiejś naszej woli, jakiś wymysłów, że komuś się udało, że komuś się nie udało. Połóżmy to gdzieś z boku. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka my nie dojdziemy do jakiegoś konsensusu mam wrażenie dlatego myślę, że głosowanie będzie rozstrzygające. Natomiast chciałabym zwrócić uwagę Koleźce Piotrowi, bo jeszcze chwilę temu mówiłeś do mnie Piotrze, że nie odbierasz mi prawa do swoich osobistych wrażenie, opinii itd., a przed chwilą co zrobiliście i co robicie z Kolegą Krzysztofem no właśnie wy oceniacie. Radny Kapinos, Radny Tyl ma prawo mieć takie wrażenie. Ja już powiedziałam i powtórzę to po raz kolejny, żeby być dobrze zrozumianą i proszę was o uwagę, każdy z nas, ja nie mam własnych interesów i uważam, że budżet obywatelski jest narzędziem dla mieszkańców. My mamy narzędzie w postaci budżetu naszego i ja takie wnioski składam. Nie w ramach budżetu obywatelskiego, natomiast ja wyrażam swoje opinie poprzez kontakt z moimi wyborcami, z mieszkańcami, którzy do mnie się zwracali czy to w ramach różnych spotkań, czy to konsultacji, czy to w ramach spotkań podczas Rad Dzielnic takie głosy, takie opinie do nas docierały, mam prawo wyrazić swoje zdanie i zagłosować tak jak uważam. Albercie chwała za to, ja się z Tobą

zgadzam tutaj naprawdę pełna zgoda, że mieszkańcy się zmobilizowali, jest ich duża, silna grupa, liczna tym samym ich wniosek przeszedł, zrealizowali swoje inwestycje i super, i nikt tego kwestionuje i nie podważa natomiast mamy prawo, mamy do tego prawo jako Radni w ramach narzędzi naszych, którymi dysponujemy zwrócić uwagę, że tym samym powinniśmy w jakiś sposób ograniczyć możliwość ubiegania się tej samej grupy w kolejnych edycjach. Przecież konkursy mają to do siebie, że jeżeli ktoś zwycięża dany konkurs, wygrywa go jest zwycięzcą to w następnej edycji takiego samego konkursu nie bierze w nim udziału, ponieważ on już wygrał dany konkurs i nie może przystąpić w większości mają takie, więc proszę tylko o to o zrozumienie i danie nam prawa do tego, żebyśmy mieli własne zdanie. Dziękuję.

Radny Dariusz Kapinos nie będę się już powtarzał to co wcześniej powiedziałem, jeżeli chodzi o wniosek Pani Krystyny Stefańskiej dotyczący głosowania. Jak najbardziej Krysiu popieram Cię, uważam, że pierwsza edycja, która była podczas głosowania była najlepiej sformułowana. Oczywiście wszyscy mieszkańcy starsi, którzy nie mogą wyjść z domu za pośrednictwem upoważnienia mogli oddać swój głos, było to rewelacyjne. Wiem o tym, że jest to w kwestii Pana Prezydenta, gdyż jego zarządzenie będzie obligowało do tego jak to głosowanie będzie. Dlatego zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą, żeby rozważył taką możliwość.

W kwestii jeszcze jednej, zwracam się do Kolegi Alberta Kuli. Albert pamiętam 2 lata temu podczas Rady Dzielnicy Raków sam osobiście wstałeś i obiecałeś przy mieszkańcach coś takiego: Szanowni Mieszkańcy zobowiązuję się, że zrobię wszystko, aby na Rakowie złożyć wniosek do 60%. nie będziemy wam zabierać całego budżetu dzielnicowego. Twoje słowa 2 lata temu. Chcesz, tam nie ma stenografów, ale Rada Dzielnicy była Przewodnicząca i było dość dużo osób, to są twoje słowa. Nie zostało to zrealizowane, dziwię się teraz dokładnie Twoich słów. Dziękuję ślicznie ja już więcej głosu nie będę zabierał.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym złożyć wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Tomasz Tyl moi drodzy przyjaciele z prawej strony, według Wikipedii patologia to nic innego jak w ogólniejszym znaczeniu nieprawidłowości i takowa nieprawidłowość w chwili obecnej na Rakowie występuje i proszę mi nie wkładać moi drodzy w moje usta iż to mówiłem w stosunku do całej dzielnicy. Mam poglądy lewicowe, stoję i zawsze będę stał w obronie słabszym i moim zdaniem na Rakowie tymi najsłabszymi to są właśnie te matki, które nie mają placów zabaw, babcie, starsi mieszkańcy Rakowa, którzy mają zdevastowane chodniki. Dziękuję.

Radny Albert Kula odpowiadając Panu Radnemu Kapinosowi takich słów nie wypowiedziałem, wypowiedziałem natomiast to co powiedziałem Panu Radnemu Tylowi, obiecałem, że jako Radny nie będę autorem żadnego wniosku, który będzie poddany pod głosowanie w budżecie obywatelskim. To są moje słowa i do nich się przyznaje. W pierwszej edycji oczywiście muszę się pochwalić byłem zwycięzcą, byłem autorem konkretnego projektu, wygraliśmy razem z mieszkańcami, po tym zwycięstwie powiedziałem, że już jako Radny nie będę autorem żadnego wniosku dotyczącego Rakowa w naszej dzielnicy. I to są moje słowa, a nie to, że ja obiecałem mieszkańcom, że do 60% puli zostanie przeznaczony, tego nie powiedziałem. Wyjaśnimy sprawę na Radzie Dzielnicy.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak po pierwsze nie możemy poprzeć tego wniosku, który tu padał o 1,5% z oczywistych względów, to nie są jakieś tam zabawki tylko to jest kwestia budżetu, ale do pewnych spraw, które tu były poruszane bardzo proszę, aby Pan Naczelnik Staroniek się odniósł.

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek Szanowni Państwo całej dyskusji się przysłuchiwałem i ja oczywiście uczestniczę ze współpracownikami w tych dyskusjach, w tym wszystkim co mieszkańcy wnoszą. Rzeczywiście nie tylko chodzi o działania w zakresie Rakowa i blokowania Rakowa, które Państwo przekazujecie, wiele głosów mówi o tym, że tak naprawdę budżet obywatelski stał się problemem szkół, OSP itd. i chodzi o to, żeby poszukać różnych rozwiązań pozwalających na to stąd takie propozycje były w głosach mieszkańców czy nam się to podoba czy nie. Oczywiście tutaj Pan Prezydent tych uwag jakby nie wszystkie przyjmując uwagi, nie wszystkie jesteście w stanie skonsumentować, na wspólnym tutaj spotkaniu też tutaj rozmawialiśmy o tej uwadze dotyczącej właśnie takiego działania, żeby na 2 lata czy więcej czy na 3, bo różne propozycje były tutaj od mieszkańców i czy nam się to podoba czy nie takie propozycje były, więc jeżeli Państwo będziecie głosowali nad tą poprawką to też należy pamiętać Szanowni Państwo o tym, że musimy w ust.4 napisać, że z wyłączeniem ust. 5 i 6, że nie zostanie wprowadzony, bo tak naprawdę nie będzie to wtedy jak spojrzycie Państwo na uchwałę §3 ust.4 z wyłączeniem pkt. 5 i 6 jeżeli go wpiszeć w pkt. 6, w przeciwnym razie ten punkt będzie troszkę martwym zapisem jeżeli tego nie uzupełnimy w tym ust. Wyższym czyli w ust. 4 tego §. Także tutaj naprawdę jest bardzo wiele głosów, jest bardzo wiele kontrowersji i różnych uwag, różnych głosów mieszkańców i rzeczywiście to pokazuje cały czas, że jakby rzeczywiście grono mieszkańców i liderów budżetu obywatelskiego, Rad Dzielnic jest mocno zainteresowane tym, aby te działania były w jakiś sposób uzupełnione i działamy tak, żeby jak najszerzej obejmować mieszkańców, ale

są też działania i uwagi mieszkańców mówiące o tym, że potrzeba jest zróżnicować miejsce realizacji tych działań.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła poprawkę Klubu Radnych PO, SLD oraz Radnego Artura Gawrońskiego

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński poddał pod głosowanie poprawkę Klubu Radnych PO, SLD oraz Radnego Artura Gawrońskiego

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się **przyjęła** ww. poprawkę

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła poprawkę Klubu Radnych PiS.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński poddał pod głosowanie poprawkę Klubu Radnych PiS

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 12 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. poprawkę

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XXXVIII.17 wraz z poprawkami.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie w sprawie tworzenia budżetu obywatelskiego.

Ad. Pkt. 29

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry usytuowanego w Częstochowie przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 2. (BR.2.XXXVIII.17)- załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry usytuowanego w Częstochowie przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 2.

Ad. Pkt. 30

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy (BR.3.XXXVIII.17)- załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XXXVIII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy

Ad. Pkt. 31

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dzieci podczas porodu wielorakiego (BR.1.XXXVIII.17) - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 17 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 39 do protokołu.

Radny Tomasz Tyl ja bym chciał zadać pytanie Radnemu wnioskodawcy, Panie Radny dlaczego w projekcie uchwały jest tylko jedna osoba, która zamieszkuje na terenie Częstochowie, a nie dwie.

Radny Piotr Wrona Panie Radny tak to wymyśliłem, żeby minimum jedna musi zamieszkiwać, żeby określić tą grupę dzieci do których ma trafić ta zapomoga. To jest tylko i wyłącznie mój wymysł.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieron przedstawiła autopoprawkę Radnego Piotra Wrony.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XXXVIII.17 wraz z autopoprawką.

*Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 13 głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **nie podjęła** uchwały w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dzieci podczas porodu wielorakiego*

Ad. Pkt. 32

Informacja Prezydenta Częstochowy w sprawie budowy połączenia komunikacyjnego ulicy 1 Maja z ulicą Krakowską wraz z analizą zagrożeń dla zabytkowego zespołu zabudowy przemysłowej Elanex przy ulicy Krakowskiej 80

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak otóż proszę Państwa wokół tej przysłej inwestycji narosło trochę różnego rodzaju opowieści, mitów, które czas najwyższy zweryfikować. Otóż pierwsza najważniejsza sprawa, nie mówimy tutaj o żadnej inwestycji o charakterze tranzytowym. Takie były kiedyś pomysły, takie były kiedyś rozważania. Mówiliśmy kiedyś o połączeniu 1 Maja z ul. Legionów, z obiektami mostowymi nad rzekami, nad trasą DK1, to jest historia, to był jakiś wariant rozpatrywany, tego już w ogóle nie ma. Głównym celem, są dwa główne cele dla tej inwestycji, po pierwsze odciążenie Alei. Jak Państwo wiecie jeśli ten ruch próbujemy przekroczyć, dostać się na tereny Krakowskiej i na tereny Elanexu to trzeba tak naprawdę objechać pół miasta, zwłaszcza z terenu Stradomia, Dźbowa itd. Tam praktycznie rzecz biorąc musimy się przepchać Wolności, wjechać w Aleje i dopiero potem próbowaliśmy się tam dostać. Wszyscy chcemy, żeby Aleje przestały być tak obciążone, żeby tam nie było specjalnie wielkiego ruchu, uspokoić ten ruch w tym kierunku, także to jest zasadniczy cel. Od strony technicznej co tam się planuje zrobić nie ma żadnej dwujezdniowej drogi, w obydwóch kierunkach, Pan Dyrektor w szczegółach mniej więcej opowie, także wyklucza i wybijać sobie z głowy jakiegokolwiek plany ruchu tranzytowego na tym terenie. Nie ma. Koniec.

Druga kwestia to jest kwestia udroźnienia, uatrakcyjnienia rewitalizacji tych terenów, które są położone w okolicy czyli mówimy tutaj głównie o Elanexie, ale również o terenach związanych ze starym browarem. Ci, którzy tam jeżdżą to wiedzą, że wiele z tych inwestycji, czy wiele pomysłów dotyczących zwłaszcza Elanexu one padały z wielu powodów, ale również z tego, że obsługa komunikacyjna tego terenu jest fatalna. Jednokierunkowa Krakowska, przebiecie się przez wąskie uliczki w zabudowie wielorodzinnej, niczemu dobremu jeśli chodzi o Elanex nie służy. I to jest zasadnicza rzecz. Pamiętajcie również o tym, że miasto jest nieszczęśliwym udziałowcem spółki, która jest właścicielem terenu Elanexu. My tam mamy dość poważne obowiązki, których w innym przypadku możemy mieć kłopot z odzyskaniem jeśli czegoś tam nie zrobimy. Ten pomysł właśnie polegał na tym czyli dwa zasadnicze kierunki: po pierwsze poprawy komunikacji lokalnej czyli ta inwestycja ma mieć charakter ruchu lokalnego i dwa rewitalizacji i udroźnieniu terenów, które są tam w okolicy tej inwestycji zlokalizowane.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo ja powtórzę może słowa, które wypowiedziałem na spotkaniu z grupą Elanex i z mieszkańcami, którzy mnie odwiedzili w piątek w zeszłym tygodniu, Pan Prezydent zaznaczył, że przede wszystkim jeszcze nie ma projektu i ten projekt szybko nie powstanie z kilku względów. Z takich względów, ten przetarg co prawda ciągnie się od zeszłego roku natomiast aby być pewnym, aby dobrać jak najbardziej optymalny przebieg tej drogi zrobiliśmy wiele rzeczy, żeby się po prostu nie pomylić. Jedną z takich rzeczy to jest matematyczny model ruchu, który nam wskazał na terenie dużego kwartału miasta jak ten ruch się będzie rozprowadzał, jakie będzie przyszłe, ewentualne natężenie ruchu. I nie prawdą jest to, co Państwo piszecie w swoich tutaj notatkach, że to jest 16 tys. pojazdów na dobę. Nie. Ja również podkreślę te słowa wypowiedziane przez Pana Prezydenta przed chwilą, ruch lokalny i to będzie znacznie mniej niż połowa tych samochodów, które Państwo tutaj przytaczacie, że jest ich aż ta dużo. Dlaczego nie ma tego projektu jeszcze? Projekt, on cały czas jest korygowany, ponieważ dopiero w zeszłym tygodniu otrzymaliśmy wstępne uzgodnienia z PKP na temat możliwości budowy wiaduktu i dobru tego wiaduktu, jaki on miałby być. Wiemy doskonale, że każdy jeden z realizowanych przez nas pomysłów projektów jest rozpatrywany pod kilkoma względami m.in. kosztowymi. My na siłę naprawdę nie chcemy niczego wyburzać i chcemy jak najmniej ingerować w tereny, które już są i również dobór takiego wiaduktu wiąże się z wysokością nakładów inwestycyjnych w przyszłości. Oprócz tego wszystkiego wszyscy wiemy

doskonale, że powstaje program funkcjonalno – użytkowy na temat przebudowy linii tramwajowej. Tam też się zmieniają luki, tam jest korekta łuku na skrzyżowaniu właśnie z rondem Mickiewicza, gdzie my również musimy dopasować odpowiednie parametry wjazdu na ewentualnie przyszłą drogę. Mam nadzieję, że już niebawem w ciągu 2 może 3 tygodni będziemy mogli Państwu pokazać wstępne plany, wstępne rysunki przebiega tej inwestycji, przebiega tej drogi.

Natomiast na dzisiaj nie jesteśmy w stanie aż tak przygotowani, że można było mówić o różnych rzeczach co planujemy, jak planujemy i którędy docelowo ta droga miałaby przebiegać. U nas jest przyjęta zasada, że zawsze daje nasz projekt zawieszamy go na naszej stronie internetowej, każdy z mieszkańców, każdy zainteresowany ma prawo się z nim zapoznać i ma prawo wydać swoją opinię i takie opinie są przez nas przyjmowane. Także proszę o chwilę cierpliwości jak będzie tylko, na pewno będą spotkania, na pewno będziemy mogli wytłumaczyć wszystkie szczegóły, które tam są przyjęte i dokładnie wyjaśnić dlaczego one są takie, a nie inne. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie oczywiście kwestia Elanexu jest dosyć złożoną sprawą, wielowątkową, wiemy, że jest sporo problemów, żeby ten temat naprostować z poszanowaniem naszego dziedzictwa również i przemysłowego. Natomiast ja mam dosyć takie konkretne pytanie, czy miasto rozważało wykorzystanie środków z Polskiego Funduszu Rozwoju, który został utworzony i np. w tej chwili ja tutaj przeczytałem „dostarcza dofinansowanie, które posłuży odrestaurowaniu przedwojennych kamienic na terenie miasta Kazimierzowskiego w Radomiu. Początkowo na inwestycje zostanie przeznaczony 20 mln zł. To są środki też zewnętrzne, są to pieniądze, które np. będą realizowane w Radomiu, ale czy miasto przewiduje, żeby wystąpić do PFRu, żeby spróbować pozyskać pieniądze np. w kwestii Elanexu i jakoś rozwiązać tą sprawę.

Drugie pytanie czy ten układ drogowy, który jest przygotowany on jest już ostatecznie zatwierdzony, już nie ma żadnej możliwości jego modyfikacji i czy złożyliśmy już o środki o dofinansowanie, bo patrząc też z punktu widzenia drogowego, oprócz przebiegu, który jest kwestionowany w różnych kwestiach np. widzę też kwestię samej tej części zachodniej, bo nie wiem czy wszyscy są świadomi, ale po wybudowaniu tego co widzieliśmy na Komisji Infrastruktury przestaje istnieć rondo Mickiewicza. Już nie będzie rondo Mickiewicza, będzie tam normalne skrzyżowanie sygnalizacji świetlnej. I teraz pytanie czy to też jest ostatecznie przesądzone czy jest możliwość pozostawienia tam ronda. Przecież rondo Mickiewicza to jest też jednak pewien symbol i wszyscy częstochowianie wiedzą, gdzie jest rondo Mickiewicza, a my je praktycznie likwidujemy na rzecz sygnalizacji świetlnej, także tu też moje pytanie co w tym temacie. Proszę o odpowiedź na te pytania czyli Państwowy Fundusz Rozwoju i Rewitalizacji i kwestię dotyczącą przebiegu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak PFR finansuje projekty takie, nie finansuje ich o charakterze dotacyjnym. To są pieniądze zwrotne, które zakładają, że projekt jest rentowny na jakimś tam poziomie. Można to rozważyć tylko my tam z punktu widzenia własnościowego jesteśmy w takim klinczu trochę, z punktu widzenia wierzycielskiego jesteśmy w klinczu, jest tam ZUS, Urząd Skarbowy, Fundusz Gwarantowany Świadczeń Pracowniczych i jesteśmy my. Były już podejmowane próby sprzedaży tego nawet za cenę jakąś tam odbiegającą. Nie da się skompensować tych należności, bo to jest należność publicznie – prawna, już żeśmy się zastanawiali nad paroma wariantami w tym zakresie niestety nie wchodzi w grę, tam jest likwidator i wszelkie środki, które wpłyną pójdą do likwidatora.

Natomiast co do przebiegu. Panie Radny proszę autentycznie nie przywiązywać się do żadnych z tych koncepcji. To są szkice, projektant może sobie nawet wymyślić coś tam, pytanie czy uzyska akceptację dla przedstawionego rozwiązania. To co Pan Dyrektor Sikora jak będziemy na tym etapie, ja to traktuję to spotkanie w kategoriach, mamy ileś tam uwag, które skrzętnie prześlemy projektantowi z własnymi sugestiami dotyczącymi naszej oceny tychże. Natomiast nikt do tego nie podejź doktrynalnie, ja osobiście jestem zwolennikiem, że rondo Mickiewicza zawsze w Częstochowie było i nagle ma ginąć no.. Proszę naprawdę się do tego nie przywiązywać, to są tylko i wyłącznie studia, analizy, one nie mają żadnego charakteru wiążącego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panowie Prezydenci, po pierwsze nie szkodzić. Każda inwestycja, która w mieście realizujemy, będziemy realizować powinniśmy realizować i wierzę głęboko w to, że taka idea przyświeca też Panu Prezydentowi i służbom Prezydenta dla ludzi, dla mieszkańców, dla miasta. Nie wbrew ludziom, nie wbrew mieszkańcom, nie wbrew miastu. Dzisiaj jak przed chwilą usłyszeliśmy mamy zbyt mało danych, żeby podjąć jak mi się wydaje bardziej konkretną dyskusję, tym bardziej cieszę się, że są przedstawiciele grupy Elanex i mieszkańcy dzielnicy, którzy zaprezentują szerszemu gronu, gronu Radnych swoje uwagi na ten temat. W tym miejscu, ponieważ nie mamy danych zbyt wiele, mogę tylko powtórzyć w kilku zdaniach apel i stanowisko Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy. Jesteśmy za tym, żeby inwestycja, która będzie realizowana w tym miejscu miała charakter lokalny. Jesteśmy przeciwko temu, żeby w konsekwencji zrealizowania tej inwestycji ucierpiał jakikolwiek skrawek zabytkowego kompleksu fabrycznego Elanexu i jakakolwiek część materii,

która w tej chwili służy mieszkańcom mieszkającym w tej części miasta, którzy utożsamiają się z tą częścią Starego Miasta i jesteśmy przeciwni temu, żeby były stosowane takie rozwiązania, które by szkodziły. Przecież kilkudziesięciu jeżeli nie kilkuset mieszkańcom tej części Starego Miasta. Tak jak mówię mamy zbyt mało konkretów, więc proszę to potraktować jako głos w dyskusji i apel do Pana Prezydenta, za chwilę ten apel podeprę dwoma, trzema konkretnymi pytaniami jeżeli będzie taka możliwość to proszę o udzielnie odpowiedzi. Jesteśmy zwolennikami tego, mówię o naszym środowisku, żeby faktycznie te inwestycje zrealizować dla miasta, żeby odciążyć Aleje, żeby ta inwestycja miała charakter tak jak wspomniałem wcześniej, jak powiedział Pan Prezydent czy Pan Dyrektor Sikora charakter, który będzie służył ruchowi lokalnemu, który skomunikuje dzielnicę, ale to nie może być coś na kształt obwodnicy. Gdyby okazało się, że będzie miała taki charakter, która de facto drodzy Państwo, przecież każdy to może wygooglować będzie w odległości 550 m od geograficznego środka Częstochowy znajdują się przy PKSie w odległości 1100 m w odległości od Alei Najświętszej Maryi Panny i tego się trzymajmy, o to apelujemy, żeby faktycznie tak nie było, choć jeżeli i to będzie za chwilę moje pytanie czy faktycznie tak jest gdyby spojrzeć na pewną logiczną całość innych inwestycji drogowych realizowanych w Częstochowie czyli ewentualne poszerzenie ul. 1 Maja i to jest też pytanie do Pana Prezydenta, do Pana Dyrektora czy takie poszerzenie 1 Maja się planuje, łącznie z wyburzeniami części budynków zakładów Stradom, bo takie informacje uzyskałem. Jeżeli okaże się, że jadąc ul. Pułaskiego jadąc w stronę centrum miasta, ta ul. Pułaskiego będzie włączona w nowy ślad drogi, a później stanie się obejściem kościoła Św. Barbary i będzie prowadził w kierunku, dalej w kierunku dzielnic zachodnich miasta to można mieć jednak obawy, że ta droga będzie miała charakter tranzytowej. I proszę nas zrozumieć jeżeli faktycznie takie połączenia niezależnie od tego jak długo i na jakim etapie poszczególne części tego układu komunikacyjnego, który w perspektywie czasu może stać się jednym, monolitycznym układem komunikacyjnym to proszę nas zrozumieć, że takie obawy mamy, że faktycznie może to posłużyć tranzytowi ruchu ciężkiego, którego nie wytrzymają mieszkańcy tej części Starego Miasta, nie wytrzymają mieszkańcy dzielnicy Trzech Wieszców, gdzie ja także mieszkam i mieszkańcy innych dzielnic. Ten ruch ciężkich samochodów, samochodów ciężarowych będzie po prostu uciążliwy. Wydaje się tak jak wspomniałem wcześniej nie logiczny w odległości tak jak też wspomniałem wcześniej tego ok. kilometra od samego centrum miasta. Także proszę potraktować to co teraz mówię w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy jako głos w dyskusji, jako nasze propozycje i nasze obawy. Proszę jeszcze raz -po pierwsze nie szkodzić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja może w podobnym tonie jak Pan Przewodniczący Krawczyk i Przewodniczący Maranda. Ja rozumiem Pana Dyrektora dla niego jest ważna kwestia udroźnienia ruchu i myślę, że tym się Pan Dyrektor kieruje tak samo myślę, że Panowie Prezydenci również, ale to co powiedzieli Koledzy ja również uważam, że jest to wyjątkowe miejsce, które ma swoją tożsamość, duszę tak jak w wielu artykułach prasowych było to potwierdzane, coraz mniej jest ich w Częstochowie. To co stało się w Łodzi właśnie z fabrykami, wolałbym, żeby to miejsce wyglądało jak Nikiszowiec w Katowicach z taką wielkością. Wiem, że mogą być problemy, więc być może kwestie własnościowe mogą być częściowo problemem, żeby to miejsce stało się tak fajnym, tak atrakcyjnym, a wiem, że na to miejsce jest zapotrzebowanie, wystarczy spojrzeć czy na Katowice właśnie czy na Łodzi. Ja bym chciał prosić Pana Dyrektora jak będziecie Państwo przygotowywać koncepcję, żeby spróbować tak przeprowadzić te analizy, żeby się wśluchać w głos tej grupy osób i nasze sugestie czy obawy, bo nie chciałem, żebyśmy powtórzyli to co było w Kiedrzynie, że przygotowujemy kilkanaście wariantów i tak naprawdę spotykam się ze ścianą, bo ani nie pomożemy mieszkańcom, a my jako Radni naprawdę staniemy przed bardzo ciężkim wyborem i ani nie uratujemy tego miejsca, ani nie udroźnimy ruchu.

Co do pytania, być może w ślad za artykułem chciałbym zadać Panu Dyrektorowi pytanie, bo w Gazecie Wyborczej pojawił się artykuł Pana Wiktora Sołtysiaka z Poznania, który przygotował animację i tam było zacytowane, że wbrew temu co twierdzi MZDiT da się przedłużyć ul. 1 Maja do ul. Krakowskiej nie przez Elanex lecz obok fabryki i jakby Pan Dyrektor mógł np. rozwinąć czy np. już myśleliście Państwo analizowaliście to co pojawiło się w lokalnej prasie, może to by było jakimś pierwiastkiem tego żebyśmy np. szukali w tą stronę rozwiązania. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak dzięki za apel, w tym przypadku zasada po pierwsze nie szkodzić jest absolutnie przestrzegana. Ja się nie chcę wypowiadać na temat projektowanych czy sugerowanych rozwiązań. Myśmy przyjęli takie założenie, zostawiam to fachowcom, nie jestem fachowcem i nawet nie próbuje się na tym... w przestrzeni można malować wszystko. Myśmy wyszli z założenia, żeby jak najmniej szkodzić właśnie m.in. substancji mieszkaniowej, tak naprawdę tu chcieliśmy jak najmniej być tacy inkluzywni, tacy jak najmniej agresywni do mieszkańców w tamtym terenie i tak właściwie można powiedzieć, że jeden budynek tylko ucierpi, gdzie jest 18 mieszkań, przepraszam 14 lokali z czego 4 są wolne, 10 musielibyśmy zapewnić mieszkania dla ludzi w ramach tego przebiegu. Przy czym tak jak mówię przyjmuje to na zasadzie poczekajmy zobaczymy, te sugestie traktuję jako wyraz dobrej woli, jako wyraz troski, prześlemy projektantom i niech pracują nad nim.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona nie chcę zmuszać Pana Prezydenta na chwilę obecną, mam nadzieję, że Pan Dyrektor będzie nad tym pracował, bo zadałem takie dosyć sprecyzowane pytanie, być może potrzebujecie Państwo troszeczkę czasu, żeby ten wariant, który przytoczyłem tego Pana inżyniera czy popracować, czy przeanalizować dokładnie, bardziej by mi zależało na tym Panie Prezydencie, tu już nie chodzi o to czy ma być wyburzenie czy nie, bo nawet jak wyburzymy ten jeden budynek to i tak tracą tam osoby, które tam mieszkają, więc to też jest już szkoda. Bardzo by mi zależało na tym, żeby ten budynek nie był wyburzany ani jeden i spróbować tak poszukać, no nie wiem ja też nie jestem specjalistą, ale być może uda się tak opracować wariant po to mamy Zarząd Dróg i Transportu, żeby szukać różnych rozwiązań tak, żeby właśnie ten charakter pozostał. Jak zaczniemy wyburzać to miejsce już nie będzie takie jak było dawniej i ucierpią jakieś tam rodziny, bo obojętnie czy mówimy o 2 rodzinach czy o 50 zawsze będzie wiązało się to z jakąś ingerencją, może jest szansa poszukania takiego rozwiązania i to co mówi Przewodniczący Krawczyk, być może poszukania jakiegoś wsparcia finansowego. Wiem, że nie chcę się powtarzać odnośnie kwestii własnościowych, ale może dałoby się, żeby z tego miejsca zrobili naprawdę miejsce właśnie z duszą, tak jak grupa Państwa z Elanexu próbuje to zachować. Dziękuję bardzo.

Pan Piotr Pałgan (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 40 do protokołu)– prezentacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu

Pan Kamil Rajczyk (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 42 do protokołu) - wypowiedź wraz z prezentacją stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Pan Jakub Matlingiewicz (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 44 do protokołu)- prezentacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Pani Olga Kitala (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 46 do protokołu)– prezentacja stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Pani Anna Walaszczyk (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 48 do protokołu)jestem mieszkanką dawnego osiedla Elanexu, a także była pracownicą zakładu, ponieważ mieszkam tu od urodzenia i moi rodzice i dziadkowie pracowali w przędzalni jestem związana z tym miejscem. Od 2004 r. kiedy miasto przejęło osiedle pod swoją administrację budynki od upadającego zakładu wykonano niezbędne remonty instalacje elektryczne, prace dekarские, kominiarskie, wymieniono okna, część drzwi wejściowe itp. Zaletą tego miejsca jest to, że jest oddzielone od trasy pasem zieleni tzw. paskiem Piastów i przylegającymi do budynków ogródkami. Na tym obszarze znajduje się Zespół Szkół Reymonta, boisko Klubu Victoria oraz ogrody działkowe. Pragnę dodać, że na odcinku od Placu Daszyńskiego nie znajdziecie Państwo takiej ilości zieleni i miejsca do spacerów. Wadą natomiast tego miejsca i bolączką mieszkańców jest to, że część budynków 2 przy Stawowej i 3 przy ul. Krakowskiej nie są podłączone do sieci gazowej, ani centralnego ogrzewania. Każdy z mieszkańców we własnym zakresie zapewnia sobie ogrzewanie, zazwyczaj jest to ogrzewanie węglowe. W obrębie tych dwóch ulic brak jest placu zabaw dla dzieci chociażby piaskownicy jedynie dwie huśtawki przy ul. Krakowskiej. Ponadto w związku z wiekiem budynków nie jest możliwe wykupienie zajmowanych mieszkań na własność, byliśmy z sąsiadami u Pana Prezydenta, mamy ostateczną odpowiedź, że nie możemy wykupić tych mieszkań, w związku z tym nie możemy sobie poprawić standardu. Może ktoś powiedzieć, że skoro żyje nam się tak źle to dlaczego się nie wyprowadzicie? Powody są różne, czasem ekonomiczne, czasem sentymentalne. Dlaczego mamy uciekać z miejsca, który każdy sobie zaadoptował sobie w jakiś sposób i czuje się dobrze. Poza tymi niedogodnościami, o których wspomniałam miejsce jest bardzo oryginalne ze względu na swoją zabudowę i architekturę. Niejednokrotnie spotkam się z opinią osób odwiedzających, że jest tutaj bardzo ładnie, klimatyczne i zadowolą nas tego miejsca. Proponowana koncepcja poprowadzenia przez środek osiedla drogi nie dość, że spowoduje wyburzenie ciekawych architektonicznie budynków i zniszczy tereny zielone to odetnie nas mieszkańców od pozostałej części miasta i maksymalnie utrudni nam egzystencję. Budowa zagrazi tym budynkom między którymi będzie ona przebiegać, przypomnę, że są to ponad stuletnie domy np. mój budynek, w którym mieszkam nr 9 był kilka lat wzmocniany, kłamrowany, ponieważ występują tutaj pęknięcia zagrażające stabilności budynku. Proponowana koncepcja drogi nie zatrzyma w Częstochowie turystów, spowoduje tylko, że szybciej oni ominą miasto i nie będzie dla nas żadnej korzyści, więcej szkody może przynieść ta inwestycja. Dziękuję bardzo.

Pani Iwona Sankowska (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 49 do protokołu)jestem mieszkanką ul. 1 Maja i w imieniu mieszkańców chciałabym się wypowiedzieć. Na mojej ulicy, gdzie ma powstać wiadukt i droga znajduje się kamienica, blok i przedszkole integracyjnego i na to przede wszystkim chciałabym zwrócić uwagę. Jest to przedszkole z podwórkiem, gdzie uczęszczają dzieci niepełnosprawne, gdzie potrzebują przede wszystkim świeżego powietrza, ciszy i miejsca do podjazdu wygodnego. Jeżeli powstanie ten wiadukt, droga to nie będzie po prostu tego. Dzieci będą narażone i na hałas, i na zanieczyszczenie, i na smog, o którym w tej chwili tak dużo się mówi, jak to ma być to naprawdę nie wiem jak ma to przedszkole

funkcjonować. Oprócz tego znajduje się mój blok, w którym mieszkam, z jednej strony mam lokomotywnię, która w tej chwili sprawnie działa i tory kolejowe, którymi uczęszczają pociągi. Jeżeli powstanie wiadukt, z drugiej strony będę miała drogę, gdzie natężenie ruchu będzie oczywiście duże. Czy moje uszy to wytrzymają ten hałas, to natężenie ruchu i nie wiem jak moje zdrowie będzie wyglądało również nie wiem, więc bardzo chciałbym zwrócić uwagę na to, że mieszkańcy się bardzo liczą i powinno się na nich zwrócić uwagę. Dowiedzieliśmy się o tym, że ma powstać taki wiadukt z gazet, nikt nas wcześniej nie informował. Gdy byliśmy w Zarządzie Dróg w zeszłym roku poinformowano nas, że nie ma jeszcze żadnych planów i żebyśmy się nie martwili, bo to może potrwać 5 lat. W tej chwili miesiąc temu sąsiad dostał już plan na PDFie, gdzie mamy drogę przed naszymi oknami, Pan Dyrektor z MZDiT w piątek stwierdził, że na razie on nie ma planu i nie może z nami o tym dyskutować i nie może konsultacji robić, ale jeżeli już będzie plan, konsultacji nie będzie, będzie tylko opiniowanie. Czyli już nie będziemy mieć w żaden sposób, żadnego wpływu na to czy to powstanie czy nie. Bardzo Państwa proszę, konsultacja z mieszkańcami to jest podstawa. Dajcie nam w tym mieście spokojnie żyć. Dziękuję.

Pan Zbigniew Chocaj (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 50 do protokołu*) nabrał Pan jakiś analiz, jakiejś wiedzy tajemnej o tym jak buduje się teraz, jak się projektuje, jak daje się ludziom oddychać w mieście. Tutaj mam akurat z Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej Pani Lewandowska jest specjalistką i co proponuje i jak proponują mieszkańcy. Nie proponują wiaduktu, po co, mamy syf, rak, astma, choroby psychiczne, hałas, o czym Pan wie, bo mamy teraz super autobusy na mieście, gdzie się nie da porozmawiać jak przejeżdża, więc można oszaleć. Teraz będziemy mieli wiadukt, który zniszczy krajobraz, zniszczy lokalne środowisko o tak jak mówię astma, rak, takie przyjemności. Dlatego proponuję rozwiązanie współczesne, na świecie się buduje tunele, w Polsce się buduje tunele, a my budujemy w środku miasta wiadukt. Jeśli Państwo się zastanowią nad życiem mieszkańców no to o czym będziemy rozmawiać, po co nam te 250 mln ewentualnego kredytu, na raka? Na leczenie? Dziękuję bardzo.

Pan Hubert Wąsek (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 51 do protokołu*) witam Pana Prezydenta, Radnych mam nadzieję, że krótko przedstawię stanowisko częstochowskiego oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich, którego jestem od roku Prezesem. Jestem pytany przez mieszkańki, przez mieszkańców, przez Radnych o stanowisko Stowarzyszenia w sprawie planowanej inwestycji Elanex. Ja jako Prezes Stowarzyszenia głos zabrałem prawie rok temu, w kwietniu był artykuł w lokalnej prasie, gdzie po informacji zadzwonił do mnie Pan Redaktor, że taka inwestycja jest planowana rozmawialiśmy, jasno przedstawiłem stanowisko, że pomysł przeprowadzenia drogi tej klasy w tym miejscu nie podoba mi się absolutnie, jest pomysłem złym, natomiast od tego czasu zaczęło się dziać troszkę, powstało Stowarzyszenie Grupa Elanex działają młodzi ludzie, działają coraz piękniej, ja jestem podbudowany i to bardzo. Ja muszę powiedzieć Panie Prezydencie tutaj na naszych oczach powstaje coś, co brakowało nam w Częstochowie, ruch miejski, ja po ważę słowa, bo proszony w czasie tych miesięcy o jakieś słowo poparcia ja mówiłem, że się przyglądam bacznie, bo jeszcze za wcześnie, żeby mówić, działania różne Radnych mi się tak nie do końca podobały, sposób działań, ja jestem całym sercem za Elanexem. Natomiast uczę się i ja trzymam kciuki i należy tutaj ja mam nadzieję, że dużo dobrego dla miasta zrobią.

Jak zaangażowało się Stowarzyszenie? Stowarzyszenie oprócz tego, że zabrałem głos w artykule, zgłosiliście się do mnie z prośbą o pomoc. Zorganizowałem spotkanie w Zarządzie Dróg, z Panią konserwator, z Panem Dyrektorem, zorganizowałem spotkanie z Panią konserwator i z likwidatorem rozmawialiśmy, a nie są to sprawy łatwe. Ja mogę mówić, że mi się tam nie podoba ta inwestycja mi się nie podoba, ale jakby ktoś powiedział w jaki sposób poprowadzić, w jaki sposób to rozwiązać ja po spotkaniach kolejnych przyznam, że nie umiałem pomóc, mimo, że ja sam rozmawiałem ze starszymi koleżankami i kolegami, spotykamy się i staramy się pomóc. To, że jest tam połączenie komunikacyjne potrzebne tu się zgadzamy wszyscy. To, że tak naprawdę cały Elanex nie będzie wyburzony to też trzeba przyznać i sobie powiedzieć, to nie znaczy, że cały będzie wyburzony, część. Natomiast po wyburzeniu części jako kompleks faktycznie jest zagrożenie duże, że może przestać istnieć i warto walczyć o każdy jeden budynek, zwłaszcza, że mówię tylko i wyłącznie o architekturze natomiast ja to mam w zakresie działania. Natomiast tutaj cieszę się, że Stowarzyszenie Elanex działa też i mówi staje w obronie mieszkańców. W pierwszej kolejności to są sprawy związane z ewentualnymi planowanymi wyburzeniami budynków mieszkalnych, to są trudne sprawy. Dzisiaj dostałem pytanie dlaczego taki cenny Elanex jest. Jedną z wielu fabryk w Częstochowie to jest część naszego dziedzictwa przemysłowego, to właściwie to jest jedyne dziedzictwo jakie mamy w mieście, bo to miasto powstało dzięki temu, że rozwinął się przemysł. Dwa były takie skoki w dziejach tego miasta, gdzie liczba mieszkańców wzrosła gwałtownie, gdzie miasto się rozwinęło, rosło to są właśnie czasy, gdzie rozwijał się przemysł i m.in. powstał zakład Elanex, który jest takim elementem, reprezentantem tych zakładów. I druga chwila, gdzie powstała Huta Częstochowa. To jest dziedzictwo, które głosami tutaj tych ludzi się upomina. O rewitalizacji jest mowa, dyskusje są od lat, natomiast co konkretnie zostało zrobione o rewitalizacji terenów poprzemysłowych. To się może okazać, że jeszcze nie zaczęliśmy tak naprawdę o tym rozmawiać i działać jeśli chodzi o rewitalizację terenów poprzemysłowych. To nie jest tak, że nic nie zostało zrobione. Natomiast ja po spotkaniach iluś na tym też jakieś działania, które mają na

celu rozpoczęcie i pomoc związaną z rewitalizacją, ja mam umówione spotkanie w ZGM TBS jeśli chodzi o wypracowanie standardów termomodernizacji budynków, zabytkowych budynków z kamienia i cegły, to nie są proste sprawy, to nie jest tak, że można te budynki zasłonić styropianem i nie jest tak, że ludzie, którzy tam mieszkają mają mieszkać w budynkach nie ocieplonych. Takie rzeczy się robi, to nie są rzeczy łatwe, natomiast chcemy rozmawiać, spotykać się i pomóc, żeby te budynki ocieplić. Taka prośba, są inne inwestycje w mieście planowane, dzisiaj nie było mnie w tym momencie, była rozmowa o planowanym hotelu, bardzo bym prosił o stworzenie takiej płaszczyzny do rozmów, bo jest zainteresowanie, choć wypowiadać się mieszkańcy, chcemy wypowiadać się my jako Stowarzyszenie, Grupa Elanex i to są rozmowy, z których dobre rzeczy będą na tym, tylko trzeba dać nam tą szansę i rozmowy na odpowiedni etapie, bo jak ja jestem pytany o inwestycje, co ja o nich sądzę, a inwestycja to już jest przetarg zaprojektuj i wybuduj, to jest wszystko już zadecydowane no to ja jedyne co mogę sądzić to, że ktoś zadecydował bez konsultacji szerszych i ktoś bierze odpowiedzialność za te decyzję. Ja już nie mogę pomóc za bardzo, wszelkie jakieś wypowiedzania się, próby, protesty chciałbym, żeby było wcześniej. Jak jest wcześniej to jest możliwe skorygowanie, ja tutaj wierzę, Pan Dyrektor mówi, że to jest na etapie, gdzie jeszcze nie do końca wszystkie decyzje zostały podjęte no to rozmawiamy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona to co Państwo powiedzieli, może Panie Prezydencie warto by było, żebyśmy się zastanowili i generalnie zrewidowali tą koncepcję dotyczącą tego terenu, bo powiem szczerze, że bardzo mi się spodobała ten pomysł Pana ze Stowarzyszenia dotyczącego spółki celowej. Ja wiem, że byłby to świetny pomysł, może nie na taką skalę jak Bytom, bo wiadomo problemy Bytomia dotyczą całego miasta i są bardzo poważne, dotyczące tego terenu stąd ta kompleksowa rewitalizacja, której dotyczy, ale ta spółka celowa mogła być fajnym pomysłem, może warto by było naprawdę usiąść nad tym pomysłem właśnie w kontekście tego Nikiszu, o którym mówiłem. Właśnie tam obecnie ileś lat temu wiele osób pukało się w czoło znając jak ten teren wygląda, że nie da się nic z tym miejscem zrobić i nikt nie będzie chciał tam mieszkać, a dzisiaj jest ciężko znaleźć wolne mieszkanie, mieszkają tam architekci, sportowcy, ludzie kultury, prawnicy itd., itd. Być może warto by było gdybyśmy faktycznie poszli w tą stronę. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda myślę, że ważna konkluzja z dzisiejszej dyskusji, wszyscy chcemy rozmawiać o tym problemie, być może nie jest jeszcze za późno, żeby o tej sprawie rozmawiać i oby nie okazała się ta sprawa problemem. Pan Prezydent wspominał o tym, że za kilka tygodni będziemy wiedzieli więcej, Panie Prezydencie czy w takim razie w kontekście tych deklaracji o tym, żeby rozmawiać na temat tej inwestycji możemy się spodziewać ze strony Pana Prezydenta, że podejmiemy dalej tą dyskusję na forum Rady Miasta, być może na innym forum, które wskaże Pan Prezydent, ale w ramach szeroko zakrojonej dyskusji i spotkania, nie wiem w jakiej formule wtedy kiedy już będą wypracowane rozwiązania bliższe konkretnym, po to, żebyśmy mogli mieć coś jeszcze do powiedzenia mówiąc już kolokwialnie w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie mam jeszcze takie pytanie, co w przypadku jeśli konserwator zabytków obejmie ten teren całym swoim nadzorem, powpisuje obiekty czy w jaki sposób zamierza Pan wówczas poprowadzić drogę. Co wtedy, bo nie wiem czy Urząd Miasta przewidywał taką sytuację, że konserwator wojewódzki powpisuje te wszystkie obiekty, co wtedy, bo myślę, że specustawa nie zadziała nawet jeżeli by miasto chciało przeprowadzić drogę. Tak, więc to jest jedna kwestia. Ja też, bo mówi się o Łodzi, ja byłem nie aż tak dawno temu w fabryce porcelany, porcelana Bogucice, polecam to miejsce w Katowicach przy ul. Porcelanowej zresztą i też pięknie odnowiony cały kompleks, powiedziałby, że urzekający. Na początku myślałem, że może, bo widziałem po prostu jak to rewitalizowali, tam też jest chyba powołana spółka celowa, nie wiem czy nie pozyskała ona środków finansowych, oni wybudowali nowy obiekt w nowoczesnym stylu, ale z zachowaniem tych wszystkich elewacji ceglanych, szkła, aluminium, ale także również odtwarzają tą fabrykę po kolei, można było na samym początku zastanowić się, że widząc ten rozmiar tej fabryki, że chyba nie dadzą rady, nie uporządkują itd., ale dokonałem pewnego porównania w czasie i faktycznie ta część jest rewitalizowana i powiem szczerze wygląda to bardzo ciekawie, więc może nie skazujemy Elanexu na kompletną zagładę, rozważmy jeszcze inne opcje i spróbujmy pomyśleć jeszcze pod kątem tej spółki celowej. Ja też oczywiście zwracam uwagę na kwestie drogowe i też przypominam, że tak jak myślę wszyscy tutaj starają się, żeby ten Elanex pozostał tak chyba będziemy walczyć o pozostawienie tego ronda Mickiewicza, bo powiem szczerze, że nie wyobrażam sobie w Częstochowie, że zlikwidujemy najśłynniejsze rondo i to też Pan Prezydent powinien wziąć pod uwagę. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja chciałbym zwrócić Państwu uwagę na to, że tak naprawdę dyskusja o 1 Maja nie rozpoczęła się wczoraj. Ja pamiętam, że od 6 lat ta pozycja jest wprowadzona do budżetu czyli od 6 lat wiemy, że chyba 5 – 6 lat temu media też na ten temat pisały. To nie jest tak, że nagle się coś urodziło. Ja chcę tylko zwrócić uwagę na to, że od 6 lat jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość składamy wniosek, żeby w tym rejonie, żeby ta ulica nie była realizowana i wydaje się to

logiczne. Wcześniej Pan Prezydent Wrona lansował tą drugą koncepcję, która się wydaje logiczna czyli przedłużenie Sobieskiego i to też trwało 5 – 6 lat i powiem szczerze czyli o tym mówimy ok. 14 – 15 lat. Ja tylko mówię, że pewne sprawy to nie są sprawy, to nie są sprawy, że wczoraj się coś zadziało i nagle to jest tylko od wielu lat tak naprawdę są pewne decyzje podejmowane, no i rzeczywiście ten dialog społeczny, o którym Państwo wspomnieli jest bardzo istotny w tym temacie, żeby to nie było tak, że przychodzą później mieszkańcy, bo tutaj ich najbardziej dotknie. W momencie kiedy już pewne decyzje zapadły dlatego Panie Prezydencie proszę, ja zawsze to powtarzam są Rady Dzielnic, są inne organy, jak chcemy coś realizować to nic bez mieszkańców, którzy są zainteresowani, ponieważ dotyka ich bezpośrednio. Dziękuję.

Ad. Pkt. 33

Interpelacje Radnych

Radna Barbara Gieron

w sprawie wyrównania i zasypania dziur w jezdni

Radny Krzysztof Świerczyński

w sprawie stanu powietrza w dzielnicy Raków

w sprawie efektów termomodernizacji w budynkach wspólnot mieszkaniowych

w sprawie miejsc parkingowych i uporządkowania terenu przy ul. Tetmajera

w sprawie funduszy na promocję miasta – żużel

w sprawie budowy budynków wielorodzinnych

Radni Łukasz Kot

w sprawie naprawy wiaty przystankowej przy ul. Mstowskiej

w sprawie ustawienia znaku „strefa zamieszkania” na ul. Ossolińskiego

w sprawie uprzątnięcia terenów miejskich przy Al. Monte Cassino

Radna Małgorzata Łżyńska

w sprawie wydzielenia terenu pod pas drogowy – ul. Geodetów

Radna Justyna Kielesińska

w sprawie miejsc parkingowych Wspólnoty Mieszkaniowej Śląska 30 w Częstochowie

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chciałbym tylko powiedzieć w ten sposób, że w tę sprawę zaangażował się jednocześnie z tego, co wiem Pan Poseł, ja na pewno, Pan Radny Marcin Maranda i dlatego ta umowa została podpisana. Dlaczego? Ponieważ po drugiej stronie nie było kompromisu, mało tego ta wspólnota, która w tej chwili dostała w jakiś sposób pozytywnie rozpatrzone jej działania załatwiła drugiej stronie na parkingu bezpłatne miejsce parkowania po drugiej stronie budynku na co ci też nie wyrażają zgodę. Ja powiem tak, no można protestować, protestować, protestować, ale pewne sprawy kiedyś trzeba załatwiać i trzeba to realizować. Według mojej oceny na pewno w tej kwestii interwencję, którą podjęło tak wiele osób wcześniej została podjęta słusznie dlatego, żeby ten problem został rozwiązany, bo decyzja w tej sprawie to niech nikt nie skorzysta, niech będzie droga przejazdowa, niech się nie da, dla mnie jest nie do przyjęcia.

Radna Justyna Kielesińska ja rozumiem to co pan Gawroński powiedział, natomiast gwoli wyjaśnienia teren proponowany naprzeciwko tego budynku Śląska 30 nie jest terenem, że tak powiem, jest w zarządzie MOSiRu i to nie jest teren docelowy. A jak się zmieni zarząd?

Ad.pkt. 34

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Pan Ryszard Raczek (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 52 do protokołu*) Szanowni Państwo na wyjątkową sympatię, którą darzę Pana Przewodniczącego solennie tutaj gwarantuję 3 minuty, w związku z tym całe moje sprawozdanie, które miałem przygotowane, ponieważ jestem dość człowiekiem obowiązkowym, siedzę 8 godzinę, żeby przed Państwem Radnym złożyć sprawozdanie ze swojej działalności społecznej, a ta działalność społeczna to polega na tym, że jestem przedstawicielem mieszkańców Częstochowy na podstawie art. 90 Kodeksu Postępowania Karnego w procesie karnym byłych prominentnych działaczy samorządowych, Radnych i prezesów z okresu prezydentury Pana Tadeusza Wrony m.in. kontynuowany jest proces Pana Radnego Sławomira Świerczyńskiego o wielkie nadużycia, a dlatego mówię to w tym momencie, że w akcie oskarżenia Prokuratury Okręgowej w Częstochowie jest zarzut postawiony Panu Świerczyńskiemu o wydawanie społecznych pieniędzy na tzw. PR. Ponieważ darzę osobistą sympatią Pana byłego Radnego Sokołowskiego, a tak się zbiega i dlatego tylko o tym mówię, że w

dniu dzisiejszym na wejściu do sali sesyjnej Rady Miasta Częstochowy rozdawana jest Gazeta Częstochowska, gdzie na ostatniej stronie Gazety Częstochowskiej pod tytułem reklama czyli płatna jest kolejne zlecenie z Regionalnego Funduszu Gospodarczego i konflikt drukarski albo nie tylko, sprawił, że na wewnętrznej stronie są zdjęcia zleceniodawców tych płatnych reklam, ponieważ Pan Świerczyński w 2000 roku wydawał się, że jest bezkarny w związku z tym, że jest transmisja internetowa tylko dlatego to mówię, bo Państwa tutaj już nie ma prawie że, nielicznych, mówię to tylko dlatego, że wcześniej czy później społeczeństwo w postaci wymiaru sprawiedliwości upomni się o to jak wydawane są społeczne pieniądze na tzw. PR, tak jak Pan Świerczyński trafił na ławę oskarżonych i proces toczy się 10 rok, tak również zleceniodawcy tych płatnych łapówek, bo to są płatne łapówki po prostu zalecane do gazety Pana Posła Giżyńskiego, gdzie wystarczy porównać stopkę redakcyjną z nazwiskami zleceniodawców, że wcześniej czy później Pan Sokołowski i inni prezesi spółek Skarbu Państwa, których obsadził PiS i szasta społecznymi tam wylądować, gdzie wylądował Pan Sławomir Świerczyński. Dziękuję bardzo.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Ad. Pkt. 35

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz