

PROTOKÓŁ Nr 40
obrad XL zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 24 kwietnia 2017 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 13¹⁵ do godz. 19³⁰.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XL zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XL Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XL sesji Radnych: Jacka Krawczyka i Łukasza Kota.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.12 i BR.13 – załącznik nr 3 i 4 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Na początek prosiłbym bardzo, żeby Naczelnik Piotr Grzybowski przedstawił nam informację dotyczącą tego dlaczego i po co nam to jest potrzebne i dlaczego w takim trybie nagłym, a potem ewentualnie z Prezydentem Soborakiem dopowiemy.

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski Szanowna Rado jesteśmy w trakcie składania dużej liczby projektów do Regionalnego Programu Operacyjnego, część z konkursów kończy się 28 kwietnia, część projektów jest na etapie oceny formalnej, Urząd Marszałkowski oceniając załączniki do projektów poprosił nas o wniesienie kilku uszczegółowień do obydwóch dokumentów. Polegają one w pierwszej kolejności na pełnym wykazie taboru, którego w posiadaniu jest miasto Częstochowa. Drugi to jest opis stanu istniejących trakcji, a trzecie to jest jakby odniesienie się również w programie mobilności miejskiej, bo jest już to w programie rozbudowy zrównoważonego ruchu informacji o planach rozbudowy nowych linii tramwajowych.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk podsumowując projekty, o które się ubiegamy o środki europejskie potrzebujemy poprawić te dokumenty, które Państwu dzisiaj przedstawiamy, zostały one poprawione popytowa Urzędu Marszałkowskiego zgodnie z ich uwagami po to, żebyśmy mogli później aplikować i ubiegać się o środki na transport miejski szynowy, w związku z tym prosiłbym Państwa, abyśmy tak długo procedowali, aż to przyjmiemy, bo jest to po prostu potrzebne, konieczne, nie będziemy mogli tego zrobić później, bo później nie zdążymy po prostu złożyć wniosków o fundusze europejskie, dlatego prosimy o zrozumienie, wiem, że jak będzie potrzebne wytłumaczyć co, jak, dlaczego jesteśmy na to gotowi i naprawdę też prosiłbym, żeby ewentualnie te punkty były w porządku obrad już w drugiej części sesji, po to, żebyście też Państwo mogli w międzyczasie w trakcie sesji, w trakcie przerw dopytywać naszych urzędników, abyśmy mogli zgodnie przyjąć te projekty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku BR.12 jako pkt. 15.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku BR.13 jako pkt. 16.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.14 i BR.15 – załącznik nr 5 i 6 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk geneza jest dokładnie taka sama czyli uwzględniając, negocjując właściwie do samego końca uwagi, które miał Urząd Marszałkowski do tego dokumentu poprawialiśmy go dlatego też tak późno Państwo go dostaliście, bo było kilka konsultacji i wizyt i w końcu w piątek udało się ostateczny kształt tego dokumentu ustalić.

Zastępca Naczelnika Wydziału PS Bożena Szecówka Szanowni Państwo, podobnie jak w poprzednim przypadku, aby aplikować o środki z Unii Europejskiej musimy mieć przyjęte programy zarówno program rewitalizacji jak i uchyloną wcześniej przyjętą uchwałę dotyczącą obszarów zdegradowanych i rewitalizacji. Ostateczny termin składania wniosków to jest 27 kwietnia dlatego też taka konieczność wprowadzenia na dzisiejszą sesję. Tak jak Pan Prezydent powiedział 21 – go zakończyły się negocjacje jeszcze z Urzędem Marszałkowskim i Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej nad kształtem tego dokumentu. Dokument jest zbliżony, tam są zmiany głównie strukturalne, przesunięcia między rozdziałami. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału FER Piotr Grzybowski chciałbym uzupełnić wypowiedź Pani Naczelnik, dlaczego robimy tak, że jedną uchylamy, a w miejsce tego powołujemy inną uchwałę, inną uchwałę program, które praktycznie różni się w ogóle od poprzedniego. Jak Państwo wiecie program rewitalizacji miasta został przyjęty pół roku temu, więc to nie jest tak, że ktoś coś przygotowuje na ostatnią chwilę, natomiast Urząd Marszałkowski przez pół roku nie zdążył z nami zakończyć negocjacji w tym zakresie i wskazał nam również, zaproponował nam zmiany w diagnozie. Program rewitalizacji miejskiej można mieć przygotowany w dwóch procedurach. Procedura pierwsza jest zgodna w pełni, to jest pełne ortodoksyjne pójście ścieżką z ustawy o rewitalizacji albo też procedura druga zgodna z wytycznymi Regionalnego Programu Operacyjnego. Nie mamy czasu na to, żeby zmieniać wszystko zgodnie z procedurą ministerialną w związku z tym, że aplikujemy do środków wojewódzkich zdecydowaliśmy się na to, żeby przyjąć ścieżkę z wytycznych, a jeżeli aplikuje się zgodnie z wytycznymi Regionalnego Programu Operacyjnego to ta uchwała o diagnozie o wyznaczeniu tych obszarach, nie musi funkcjonować.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku BR.14 jako pkt. 17.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały na druku BR.15 jako pkt. 18.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.16 – załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Zbigniew Niesmaczny Panie Przewodniczący postaram się bardzo treściwie i skrótowo potraktować ten temat. Otóż drodzy Państwo 16 marca 2017 roku odbył się w Warszawie kongres Forum Samorządowe w skład instytucji, które wzięły udział w tym kongresie był to m.in. Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich, Unia Metropolii Polskiej, Związek Województw RP, Unia Miasteczek Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP i również Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych. W czasie debaty na tym Forum było poruszanych kilka tematów, które w tej chwili nurtują najbardziej samorządy, a głównie chodziło o zmiany, które mają być wprowadzone w prawie dotyczące funkcjonowania samorządów terytorialnych w Polsce. I tak dyskusja toczyła się wokół ograniczenia możliwości udziału komitetów obywatelskich w wyborach samorządowych. Była również dyskusja na temat progów wyborczych, ograniczenia kadencyjności, czy wreszcie tzw. dwu kadencyjności liczonej wstecz. W trakcie obrad tego forum samorządowego przyjęto dwa dokumenty jeden to apel środowisk samorządowych, a drugi to Karta Samorządności. Forum wnosi do nas, do samorządowców o to, abyśmy w drodze uchwał przyjęli ww. dokumenty, o co w tej chwili wnoszę. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Częstochowy Marcin Maranda jako jeden z wnioskodawców Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy zaproponował razem z Klubem Sojuszu Lewicy Demokratycznej

wniesienie tego projektu do porządku obrad i w uzupełnieniu tego o czym mówił Pan Przewodniczący Niesmaczny chcę dodać, że z naszego punktu widzenia jest to ważne stanowisko, ponieważ powinno nam wszystkim zależeć na tym, żeby forma działania samorządu jako w naszym przekonaniu fundamentu państwa demokratycznego nie została zmieniona, a słyszymy o takich jakby propozycjach stąd też nasz podpis pod tym wnioskiem i proszę Państwa Radnych i proszę Wysoką Radę o to, żeby przychylić się do naszej propozycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona mam prośbę, pytanie do wnioskodawców, zapoznałem się z treścią tej uchwały, tej propozycji i miałbym prośbę czy nie lepszym rozwiązaniem byłby termin np. następnej sesji. Mamy Dzień Samorządu Terytorialnego, to może być dobra, godna okazja do uczczenia raz, że samorządności, dwa do ewentualnej rozmowy, dyskusji itd., itd. Także zwracam się z propozycją do wnioskodawców, do dwóch Klubów czy nie warto by było rozważyć innego terminu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Pan Przewodniczący Niesmaczny przedstawił tu szereg organizacji, które brało udział w tym kongresie i w tym spotkaniu, ja się dziwię Panu Przewodniczącemu z racji tego, że te wszystkie organizacje zostały zaproszone do konsultacji nad projektem, jest na etapie wstępnym. Rzeczywiście są jakieś informacje medialne, ale tak jak wszystkie projekty, które Prawo i Sprawiedliwość przygotowuje jest w trakcie pewnej formy konsultacji, także z organizacjami wymienionymi przez Pana Przewodniczącego. Po raz kolejny miasto Częstochowa chce pokazać jak to jest przeciw władzy wybranej w demokratyczny sposób w Polsce i mówi: nie to my zrobimy po swojemu, zresztą nie pierwszy taki apel, nie pierwsze takie stanowisko. Oczywiście Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze tego stanowiska.

Radny Zbigniew Niesmaczny Panie Przewodniczący w sprawie formalnej, otóż po konsultacji z Marcinem Marandą Przewodniczącym Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy przychylamy się do sugestii Przewodniczącego Wrony o możliwości przesunięcia termin przyjęcia uchwały na dzień kolejnej sesji to będzie 25 maja, a więc 2 dni przed świętem samorządności. Myślę, że to faktycznie będzie dobry moment, żeby przyjąć tą uchwałę i będzie to na pewno dobry moment. Po konsultacji z Panem Przewodniczącym Marandą wycofujemy nasz wniosek z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił stanowisko w sprawie wypowiedzi ministerialnych związanych z nieutworzeniem Województwa Częstochowskiego podczas 40. posiedzenia Sejmu – załącznik nr 8 do protokołu.

Radna Jolanta Urbańska Pan Przewodniczący był uprzejmy to co ja chciałam powiedzieć dziękuję, natomiast ja podpisałam w imieniu Klubu Radnych PO i myślę, że będę tutaj wyrazić opinię wszystkich, którzy są sygnatariuszami tego. Otóż po wprowadzeniu mam nadzieję tego stanowiska Rady Miasta chcielibyśmy, żeby nasze oświadczenie zostało dostarczone do Premier Rzeczypospolitej Polskiej Pani Beaty Szydło, do Ministra Błaszczaka i wszystkich najwyższych władz w tym kraju. W pkt.10. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Szanowni Państwo po raz kolejny tak jak to miało przed chwilą przyjęcie stanowiska, które Państwo proponują ma pewien charakter ataku. Pierwszy raz w roli samorządu jest stanowisko dotyczące wypowiedzi jakiegokolwiek Ministra jeśli chodzi o wypowiedź, którą on przekazał w formie niepublicznej. Jeżeli Państwo tutaj reprezentują Platformę Obywatelską ja mam pytanie w takim wypadku do wnioskodawców czy wiedzą o tym, że powstał zespół parlamentarzystów, który zajmuje się tematem utworzenia i dlaczego Państwa w tym momencie w tym zespole nie ma jako parlamentarzystów jeżeli chodzi o reprezentujących rejon Częstochowy. I kwestia dotycząca utworzenia województwa. No by trzeba było zadać pytanie na jakim etapie trwają prace właśnie do tego zespołu, aby Państwo w tym momencie kierujecie pytanie, że Minister wypowiedział się w tej, a nie w innej formie. Będziecie teraz Państwo komentować wypowiedzi radiowe, telewizyjne na salis sesyjnej, no to już są granice absurdu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu ww. stanowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła** ww. wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci proszę, żeby do porządku obrad dzisiejszej sesji wprowadzić punkt pod tytułem „Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie budowy połączenia komunikacyjnego ul. 1 Maja z ul. Krakowską”. Nie muszę Państwa Radnych i obecnych na tej sali przekonywać od tego, że jest to bardzo ważna inwestycja, gdyby była realizowana z punktu widzenia społeczności nie tylko dzielnicy Stare Miasto czy dzielnicy Trzech Wieszców, ale także całego miasta. Kilka sesji wstecz taką dyskusję odbyliśmy,

niemniej jednak zbliża się termin jeżeli już nie ustalono kształtu czy koncepcji tego jak ta inwestycja ma wyglądać stąd w moim odczuciu i odczuciu Klubu Radnych Mieszkańców Częstochowy potrzeba, żeby dzisiaj tę dyskusję jeszcze raz podjąć, żeby wysłuchać Pana Prezydenta jaki ma mieć kształt, jaką formę, z jakimi szansami i zagrożeniami wiąże się dla Częstochowy, a przede wszystkim dla lokalnych społeczności jak wspominałem wcześniej dzielnicy Stare Miasto i dzielnicy Trzech Wieszców. Proponuję jako ostatni punkt merytoryczny. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo chciałbym bardzo serdecznie Państwa, trochę wyprzedzamy, bo mam to w sprawozdaniu międzysesyjnym, chciałbym Was bardzo zaprosić na to spotkanie, na które przyjadą projektanci, gdzie przedstawią dorobek swoich prac, koncepcji tego w jaki sposób miałyby to połączenie ronda Mickiewicza z ul. Krakowska wyglądać i to spotkanie jest niebawem, bo w piątek w związku z tym do piątku wydaje się, że możemy się wstrzymać, a będziemy mieli wtedy pełną informację popartą informacjami ze strony projektantów, którzy dla nas to projektują ze wszystkimi argumentami, także uspokajam, że niepotrzebna jest dzisiaj na ten temat dyskusja, bo pełną dyskusję na ten temat będziemy mieli już dosłownie za kilka dni. I prosiłbym ewentualnie Przewodniczącego, aby wycofać ten wniosek, bo nie ma konieczności tym bardziej, że będziemy mieć pełną dyskusję na ten temat, łącznie z obecnością projektantów, którzy na nasze zlecenie w tym temacie pracują.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda to bardzo dobra informacja Panie Prezydencie, niemniej jednak zakładam, bo tak się zdarzało w przeszłości, że nie wszyscy Radni, a to przecież my będziemy podejmować decyzje czy i jakiej wielkości przeznaczyć pieniądze na te inwestycje będą mogli uczestniczyć w tym spotkaniu, więc pozostanę przy swoim jeżeli mogę tak kolokwialnie powiedzieć i poproszę, żeby jednak dzisiaj na ten temat porozmawiali dziękując i szanując to co powiedział Pan Prezydent, że taka debata i dyskusja się odbędzie. Niemniej jednak zdaję sobie sprawę, że nie wszyscy Radni będą mogli w tym czasie wziąć 3 w tej dyskusji udział. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Marcina Marandy o wprowadzenie do porządku obrad „Informacji Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie budowy połączenia komunikacyjnego ul. 1 Maja z ul. Krakowską”

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 15 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Radny Andrzej Sowa Wysoka Rado w imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.4.XL.17 w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie – załącznik nr 9 do protokołu. Szanowni Państwo jak gdyby mając na uwadze zapisy prawne, a tutaj się jakby skoncentruję na zarządzeniu 1010 Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia zasad i procedur związanych z nadawaniem nazw obiektów miejskich. Zgodnie z § 1 pkt 1 nazwy nadawane są tym obiektom, które już istnieją. Rondo u zbiegu ul. Sabinowskiej, Monte Cassino, Żyznej, Dźbowskiej nie jest oddane jeszcze, nie ma takiego ronda formalnie, więc nie możemy mu tutaj nadać w mojej opinii i opinii Klubu Radnych PiS i prawnika nazwy, musimy poczekać do tego, aż to będzie wszystko oddane, jak będzie to wszystko uzgodnione w planach, w dokumentacji projektowej. Także zwracam się do Wysokiej Rady o to, aby uchylić ten punkt, usunąć go z porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja bardzo krótko, nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych względem podjęcia tej uchwały, podobne uchwały podejmowaliśmy w przeszłości, nigdy nie zostały one uchylone przez nadzór Pana Wojewody, zarządzenia wewnętrzne Pana Prezydenta nie mogą ograniczać uprawnień wynikających z ustaw innych przepisów. Także uspokajam nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby podjąć tę uchwałę. Wnioskuje o głosowanie przeciwko wnioskowi Pana Radnego Sowy.

Radny Andrzej Sowa z tego co rozmawiałem z Panem radcą prawnym, były takie informacje od Wojewody i były takie kwestie zakwestionowane, ale zwracam również uwagę na zapis w statucie § 14, który mówi, że projekty uchwał powinny być zgodne z prawem. W mojej jeszcze raz potwierdzam, to nie jest zgodne z prawem, dlatego opieram to też na informacji, którą otrzymałem od służb Pana Prezydenta, ponieważ 1 lutego Klub Radnych PiS zgłosił nazwę do tego ronda, mi spokojnie czekamy, aż rondo będzie oddane, a wtedy będziemy procedować uchwałę. Dlatego zwracam się o szanowanie prawa i logiki, bo jak czegoś nie ma to nie można temu nadać nazwy. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko krótko powiem, że podejmowaliśmy podobne uchwały w przypadku rond przy ul. Warszawskiej i nadzór prawny Wojewody tego nie uchylił, więc nie ma żadnych przeszkód proszę Państwa.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.4.XL.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wnioszek.

Radny Ryszard Szczuka ja wnoszę o zdjęcie pkt 18 na druku BR.3.XL.17 to jest zmiany nazwy ulicy na Mariana Federak założyciela Klubu Racovia – załącznik nr 10 do protokołu. To uzasadnienie, które tutaj jest napisane, no nie wydaje mi się akurat wybitny, światowej sławy ekonomista Oskar Lange był i jest symbolem komunizmu w Polsce, także jest to takie naciągane bardzo i wnioszek i uzasadnienie. Także wnoszę o zdjęcie tego punktu.

Radna Krystyna Stefańska Szanowna Rado to nie jest dobry powód, żeby to zdejmować z porządku obrad, ponieważ chcę się tutaj posłużyć ustawami. Zmiana nazwy ul. Oskara Lange na nazwę Mariana Federaka wnioskuję na podstawie art. 6 tego ust. 1 ustawy z dnia 01.04.2000 roku o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (Dz.U. 2016 poz. 744), który wskazuje jasno: obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów upamiętniające osoby, organizacje, wydarzenia symbolizujące komunizm lub inny ustrój totalitarny lub propagujący taki ustrój w inny sposób właściwy organ samorządu terytorialnego albo związku, o którym mowa w art. 4 zmiana w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego, w tym wypadku Rada Miasta Częstochowy jest zobligowany zmienić nazwy dróg, ulic, mostów i placów nawiązujących do tego systemu. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka Pani Radna bardzo dobrze zacytowała ustawę tylko proszę pamiętać o tym, że tu chodzi o symbole ustroju totalitarnego, a nie o człowieka, światowej sławy ekonomisty, gdzie jest to po prostu naciągane bardzo, bardzo naciągane proszę Państwa.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.3.XL.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 6 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wnioszek.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVIII i XXXIX Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie wypowiedzi ministerialnych związanych z nieutworzeniem Województwa Częstochowskiego podczas 40. posiedzenia Sejmu
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.9.XL.17)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.10.XL.17)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów. **(BR.2.XL.17)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Częstochowy w 2017 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. **(BR.6.XL.17)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy. **(BR.7.XL.17)**
16. Podjęcie uchwały zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2016 r. samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespołonego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.11.XL.17)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Częstochowy **(BR.12.XL.17)**

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Częstochowy” (BR.13.XL.17)
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji miasta Częstochowy. (BR.14.XL.17)
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla miasta Częstochowy na lata 2017-2023 (BR.15.XL.17)
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Zawodzie-Dąbie i Stare Miasto, pomiędzy ulicami: Targową, Strażacką, Krakowską, Warszawską, Aleją Jana Pawła II, Aleją Wojska Polskiego oraz terenami Galerii Jurajskiej. (BR.1.XL.17)
22. Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych do Zespołu Szkół im. Generała Władysława Andersa w Częstochowie przy ul. Targowej 29. (BR.8.XL.17)
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy z gen. Zygmunta Berlinga na Hieronima Dudwała. (BR.5.XL.17)
24. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie. (BR.4.XL.17)
25. Interpelacje radnych.
26. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
27. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XXXVIII i XXXIX sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła protokół** z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Częstochowy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXIX sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **przyjęła protokół** z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5

Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 28 marca do 24 kwietnia

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 14 kwietnia 2017 roku dochody miasta wyniosły 365 mln 38 tys. zł tj. 30,85% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 108 mln 528 tys. zł;

- z tytułu dotacji celowych 89 mln 427 tys. zł;

- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 167 mln 83 tys. zł, w tym m.in.:

- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 59 mln 265 tys. zł;
- podatek od nieruchomości 43 mln 963 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) 13 mln 655 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 10 mln 830 tys. zł;
- sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań 10 mln 111 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 8 mln 394 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 202 mln 288 tys. zł został wykonany w wysokości 335 mln 213 tys. zł tj. w 27,88%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 108 mln 569 tys. zł;
- utrzymania MOPS - u i placówek opieki społecznej - 60 mln 984 tys. zł;
- utrzymania dróg - 31mln 26 tys. zł;
- funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy - 4 mln 533 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała - 6 mln 70 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 124 mln 31 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 14 kwietnia br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 5 mln 405 tys. zł i odsetki w kwocie 2 mln 303 tys. zł (łącznie 7 mln 708 tys. zł).

Wysoka Rado!

Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu marca wynosiła 6704, czyli o 299 osób mniej niż w końcu lutego, a o 2727 osób mniej niż rok wcześniej, czyli 31 marca 2016 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca lutego to 6,5%, przy średniej krajowej - 8,5% i także wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - 6,8 %.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

18 kwietnia liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła **220 176**, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **215 951**, a na pobyt czasowy **4 225**.

Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

30 marca Jarosław Marszałek i Zdzisław Wolski wręczyli nagrody i wyróżnienia zawodnikom, trenerom i działaczom za wybitne osiągnięcia sportowe uzyskane w 2016 roku. Uroczystość odbyła się w Hali Sportowej Częstochowa.

31 marca uczestniczyłem w spotkaniu promującym książkę Mieczysława Wyględowskiego pt. „Ochrona zdrowia w Częstochowie w czasie II wojny światowej i okupacji niemieckiej w latach 1939-1945”, które odbyło się w Ratuszu Miejskim.

1 kwietnia wziąłem udział w maratonie charytatywnym "Tanecznym Krokiem w Niebieski Świat Autyzmu", który odbył się w hali sportowej przy Gimnazjum nr 7. Celem imprezy była zbiórka na Częstochowskie Stowarzyszenie Pomocy Osobom z Problemami Autyzmu.

2 kwietnia kibicowałem zawodnikom biorącym udział w Ogólnopolskich Zawodach Spinningowych - XXI Puchar Warty, które odbyły się w gminie Poczesna.

Tego samego dnia uczestniczyłem w akcji - Zapal się na niebiesko dla autyzmu, która odbyła się na placu Biegańskiego.

Celem wydarzenia było propagowanie wiedzy na temat zaburzeń ze spektrum autyzmu oraz kształtowanie postaw tolerancji i akceptacji dla osób z autyzmem wśród częstochowian. Uroczystościom towarzyszyło wiele atrakcji m.in. występy znanych gwiazd estrady.

3 kwietnia odwiedziłem częstochowiankę - Władysławę Sobieraj, która obchodziła swoje setne urodziny. Podczas spotkania złożyłem jubilatce życzenia oraz wręczyłem kwiaty.

4 kwietnia wraz z Ryszardem Stefaniakiem wręczyłem przedłużenia powierzeń stanowiska dyrektora dla 9 dyrektorów częstochowskich szkół.

5 kwietnia otworzyłem konferencję antysmogową pt. "Smog - samorząd wobec zagrożeń pochodzących z niskiej emisji". W czasie konferencji prezentowane były możliwości działania na rzecz ochrony powietrza oraz ich uwarunkowania wynikające z przepisów prawa - w tym uchwały antysmogowej dla województwa śląskiego.

Podczas spotkania przypominałem o antysmogowych działaniach miasta, w tym wdrożeniu „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji”,

Tego samego dnia uczestniczyłem w uroczystej prezentacji nowych czterdziestu autobusów marki Solaris, o które wzbogaciło się częstochowskie MPK. Uroczystość odbyła się na placu Biegańskiego. Zakup 40 Solarisów Urbino kosztował ponad 45 mln zł, z czego ok. 85% to dofinansowanie ze środków UE. Każdy z autobusów posiada klimatyzację, biletomat, Wi-Fi i ładowarki USB. Dofinansowany z Unii Europejskiej nabytek to kolejny krok na rzecz „Lepszej Komunikacji” publicznej w Częstochowie.

Także 5 kwietnia, wziąłem udział w konferencji prasowej zapowiadającej galę bokserską, „Budweld Boxing Night - Mistrzowskie Rozdanie”, która odbyła się w klubie muzycznym Stacherczak. Podczas spotkania zaprezentowano nazwiska kolejnych zawodników, którzy stoczą walki podczas największej do tej pory imprezy bokserskiej w Częstochowie.

6 kwietnia na tradycyjnym już „śniadaniu” spotkałem się z częstochowskimi przedsiębiorcami w Parku Przemysłowo - Technologicznym. Głównym tematem kwietniowego spotkania był content marketing jako narzędzie skutecznego biznesu. W trakcie spotkania przypominałem m.in założenia miejskiego programu „Teraz Lepsza Praca” oraz odbyłem - jak zwykle – kilka indywidualnych spotkań z przedstawicielami częstochowskich firm.

Także, 6 kwietnia wziąłem udział w otwarciu wystawy „Doktor Władysław Biegański – życie i dzieło – w stulecie śmierci”, która odbyła się w Ratuszu Miejskim. Wernisażowi towarzyszyła prezentacja wznowienia dzieła „Myśli i aforyzmy o etyce lekarskiej” Doktora Władysława Biegańskiego z 1899 r. Uroczystość odbyła się w związku z przypadającą w tym roku setną rocznicą śmierci doktora Władysława Biegańskiego.

7 kwietnia wziąłem udział w konferencji prasowej poświęconej programowi dotacji do montażu urządzeń służących do produkcji energii ze źródeł odnawialnych: instalacji solarnych, fotowoltaicznych oraz pomp ciepła – powietrznych i gruntowych. Miasto będzie mogło dotować do 75% kosztów kwalifikowanych związanych z uruchomieniem i podłączeniem instalacji do sieci przesyłowej. Planuje się udzielenie dotacji ok. 250 częstochowskim rodzinom gotowym zamontować odnawialne źródło energii w swoich domach. Projekt, współfinansowany z Unii Europejskiej, wpisuje się w szereg działań już podejmowanych przez miasto na rzecz efektywności energetycznej oraz walki ze smogiem. Jeżeli pierwsza edycja zakończy się sukcesem, będziemy chcieli ją kontynuować. Dziś już można wstępnie powiedzieć, że zainteresowanie słonecznymi dotacjami wśród częstochowian jest duże.

W tym samym dniu Andrzej Szewiński wziął udział w uroczystości odsłonięcia tablicy poświęconej pamięci Władysława Biegańskiego, która odbyła się na cmentarzu Kule z okazji setnej rocznicy śmierci doktora.

Również 7 kwietnia Andrzej Szewiński uczestniczył w Marszu Nadziei, zorganizowanym przez Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej, który miał na celu zmanifestowanie potrzeby niesienia pomocy i nadziei wszystkim osobom chorym i cierpiącym oraz ich rodzinom.

Tego samego dnia, wraz z Jarosławem Marszałkiem, Andrzejem Szewińskim i Zdzisławem Wolskim wręczyłem wyróżnienia i nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy im. dra Władysława Biegańskiego w dziedzinie ochrony zdrowia.

Uroczystości, która odbyła się w Filharmonii Częstochowskiej towarzyszył koncert „Świat Walca” z udziałem Orkiestry Filharmonii Częstochowskiej i wybitnej sopranistki Katarzyny Dondalskiej.

Dodam, że 7 kwietnia w obecności przedstawicieli miasta odsłonięto na budynku I LO im. Słowackiego tablicę pamiątkową poświęconą Kalinie Jędrusik – znanej aktorce, piosenkarce, absolwentce szkoły. Uroczystość zbiegła się z X Festiwałem im. Kaliny Jędrusik, organizowanym przez OPK Gaude Mater.

8 kwietnia kibicowałem graczom biorącym udział w turnieju gier komputerowych "Let's Play Częstochowa", który odbył się w Hali Sportowej.

Tego samego dnia wręczyłem nagrody laureatom konkursu na "Świątecznego Mazurka i Wielkanocną Babę". Rozstrzygnięcie miało miejsce podczas "Święta Palmy Wielkanocnej", które już po raz X, tradycyjnie przed świętami odbyło się w III Alei Najświętszej Maryi Panny.

9 kwietnia powitałem motocyklistów, którzy zjechali do Częstochowy, by pod szczytem jasnogórskim poświęcić pojazdy i rozpocząć kolejny sezon.

10 kwietnia Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystościach miejskich upamiętniających **7. rocznicę**

katastrofy smoleńskiej, które odbyły się przy grobie Rzecznika Praw Obywatelskich Janusza Kochanowskiego na cmentarzu Kule oraz na placu Katyńskim, przy tablicy memorialnej i Dębach Pamięci.

Tego samego dnia uczestniczyłem w konferencji prasowej poświęconej listowi w sprawie bezpłatnej obwodnicy dla miasta w ramach budowanego właśnie odcinka autostrady A1 Częstochowa-Pyrzowice, który skierowałem do Ministra Infrastruktury i Budownictwa. Budowa bezpłatnej autostrady powinna przynieść miastu wiele korzyści m.in. zmniejszyć natężenie ruchu, poprawić bezpieczeństwo, ułatwić życie mieszkańcom, kierowcom i przyjezdnym. Mimo tego, że prace przy budowie już trwają, nadal nie mamy pewności czy częstochowski odcinek będzie bezpłatny. Dlatego poprosiłem mieszkańców o przyłączenie się do apelu i poparcie akcji.

Prezentacji listu w sprawie bezpłatnej obwodnicy towarzyszyło przypomnienie ostatnich miejskich projektów służących lepszej komunikacji, a także efektów pierwszej akcji na rzecz darmowej obwodnicy miasta, zainicjowanej już w 2011 r., kiedy rozpoczęły się pierwsze przymiarki do budowy częstochowskiej obwodnicy A1.

12 kwietnia Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystościach zorganizowanych z okazji 77. rocznicy zbrodni katyńskiej. Obchody odbyły się na Placu Katyńskim przy tablicy pamiątkowej i „dębach pamięci”. Uczestniczyli w nich przedstawiciele parlamentu, władz miasta i powiatu, organizacji kombatanckich, harcerskich, Policji, Straży Miejskiej, uczniowie częstochowskich szkół oraz mieszkańcy miasta.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak wręczył nagrody laureatom V Powiatowego Konkursu Wiedzy o Katyniu „W tablicach katyńskich pamięci zapisane”. Spotkaniu, które odbyło się w Urzędzie Miasta towarzyszył występ wokalny w wykonaniu uczennic Gimnazjum nr 12.

Także 12 kwietnia kibicowałem uczniom podczas Międzyszkolnego Konkursu Kulinarnego pod hasłem „To i owo - mazurkowo”, który odbył się w Szkole Podstawowej nr 32.

13 kwietnia podczas tradycyjnego spotkania wielkanocnego złożyłem życzenia pracownikom Urzędu Miasta i jednostek miejskich.

W Wielką Sobotę, 15 kwietnia uczestniczyłem w Śniadaniu Wielkanocnym zorganizowanym przez fundację "Adullam". W spotkaniu wzięły udział m. in. osoby bezdomne korzystające ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz lokalnych organizacji pozarządowych.

Wydarzeniu towarzyszyły warsztaty profilaktyki uzależnień oraz spektakl "Krzyżak" związany z tematyką uzależnienia alkoholowego w wykonaniu dzieci i młodzieży oraz mieszkańców Schroniska dla bezdomnych.

W okresie wielkanocnym wzięłem udział w kilku okolicznościowych spotkaniach organizowanych w Częstochowie. Odwiedziłem m. in. częstochowską policję, członków stowarzyszenia abstynenckiego "Północ", członków Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom "Skrawek Nieba" a także seniorów Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy Akademii im. Jana Długosza oraz Politechnice Częstochowskiej.

Od nocy z 18 na 19 kwietnia oraz w kolejnych dniach w Częstochowie i okolicach trwała walka z wiosennym atakiem zimy i usuwaniem jej bezpośrednich skutków. Intensywne opady mokrego śniegu połączone z wiatrem spowodowały powalenie lub nadłamanie wielu drzew, przerwy w dostawach prądu dla części mieszkańców oraz utrudnienia komunikacyjne. Rano 19 kwietnia wspólnie ze starostą powiatu częstochowskiego Krzysztofem Smelą odebraliśmy w Miejsko-Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego informacje o aktualnej sytuacji w mieście i powiecie od przedstawicieli służb miejskich, straży i inspekcji państwowych. Od rana nad przywróceniem dostaw prądu w Częstochowie i okolicach pracowało 30 zespołów usuwających awarie sieci energetycznych. Prądu pozbawionych zostało blisko 4 tysiące mieszkańców miasta i blisko 40 tysięcy gospodarstw domowych na terenie powiatu częstochowskiego ziemskiego. Straż Pożarna w mieście i powiecie interweniowała ponad 400 razy, na częstochowskich drogach pracowały pługopiaskarki oraz brygady ręcznie odśnieżające chodniki. Problemy z dostawami wody wystąpiły głównie w gminach, w których przerwane zostały dostawy prądu, nie będących członkami związku komunalnego gmin obsługiwanych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego. Największe straty śnieżycy poczyniła w zieleni miejskiej. Po usunięciu bezpośrednich skutków powrotu zimy, niezbędne są m.in. dodatkowe nasadzenia i prace pielęgnacyjne.

19 kwietnia wraz z Andrzejem Szewińskim przekazałem wózek ufundowany przez firmę Deltim rodzicom kolejnego dziecka, urodzonego dzięki miejskiemu programowi dofinansowania in vitro.

20 kwietnia wraz z Zdzisławem Wolskim wzięłem udział w pierwszej sesji Młodzieżowej Rady Miasta

nowej kadencji, podczas której wybrano nowego przewodniczącego rady, którym został Michał Borkowski z IX Liceum im. Norwida oraz jego zastępców i rzecznika prasowego. Spotkanie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

21 kwietnia uczestniczyłem w posiedzeniu zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które miało miejsce w Rybniku.

Tego samego dnia przedstawiciele miasta uczestniczyli w **uroczystości związanej z kolejną rocznicą egzekucji 10 zakładników** w Gnaszynie w kwietniu 1944 r.

22 kwietnia na cmentarzu Kule odbyły się uroczystości związane z upamiętnieniem kwietniowej rocznicy zbrodni katyńskiej, których głównym organizatorem jest Stowarzyszenie Rodzina Katyńska.

Tego samego dnia odbył się międzynarodowy 9 Bieg Częstochowski, ciesząca się dużą popularnością jedna z największych imprez biegowych w regionie, której głównym organizatorem jest Stowarzyszenie Zabiegani Częstochowa.

23 kwietnia wzięłem udział w IV Biegu Ulicznym "Z Siódmką na 7-kę", którego organizatorem było Gimnazjum nr 7 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego.

Tego samego dnia uczestniczyłem w uroczystym zamknięciu półfinałów Akademickich Mistrzostw Polski w Koszykówce Mężczyzn, które odbyły się na Hali Sportowej Częstochowa.

Dziś uczestniczyłem w V Forum dla rodziców i nauczycieli, które odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

Szanowni Państwo,

W ostatnim czasie wzięłem udział w kilku spotkaniach z uczniami częstochowskich liceów w ramach projektu "Akademicka Częstochowa".

Odwiedziłem **Licea Ogólnokształcące im. Sienkiewicza, Norwida, Traugutta, Zespół Szkół im. Żeromskiego oraz Techniczne Zakłady Naukowe**. Celem spotkań jest promocja oferty edukacyjnej częstochowskich uczelni oraz kulturalno-rekreacyjnej oferty miasta. Zachęcam młodzież do studiowania w Częstochowie, z perspektywą późniejszego podjęcia w mieście pracy.

Ponadto przypomnę, że:

Częstochowa wywalczyła unijne dofinansowanie na odwodnienie Kiedrzyna. Wartość kosztorysowa tej inwestycji to prawie 25,3 mln zł, z czego poziom dofinansowania ma wynieść 85% wartości kosztów kwalifikowanych. Niedawno jak wiemy miasto zdobyło środki europejskie na podobną inwestycję na Grabówce.

Od kwietnia **sprawy związane z przyjmowaniem deklaracji i wydawaniem decyzji określających wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami** są załatwiane w Willi Generała przy alei Wolności 30 (mieszkańcy są tam obsługiwani przez pracowników Wydziału Podatków i Opłat Urzędu Miasta). Natomiast w Wydziale Ochrony Środowiska w budynku UM przy ul. Śląskiej można zgłaszać uwagi dotyczące usługi odbioru czy kontroli posesji w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Od kwietnia rozpoczęło działalność Częstochowskie Centrum Świadczeń, które przejęło część zadań związanych ze świadczeniami finansowymi, dotychczas realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, w tym m.in. obsługę programu 500+. W pierwszym etapie wdrażania Centrum działa w dwóch lokalizacjach, przy alei Niepodległości 20/22 i ul. Nowowiejskiego 26. Docelowo stworzone zostaną w ramach CCŚ dwa dodatkowe punkty obsługi mieszkańców.

Także od kwietnia Punkty Nieodpłatnej Pomocy Prawnej w Częstochowie działać będą także w wybrane soboty 2017 roku. Nieodpłatna pomoc prawna jest więc w Częstochowie udzielana w 9 punktach przez 5 dni w tygodniu przez co najmniej 4 godziny dziennie, a także w niektóre soboty – harmonogram dyżurów jest dostępny m.in. w miejskim portalu.

14 kwietnia rozpoczęła się rekrutacja dla nowych kandydatów do przedszkoli z wykorzystaniem systemu elektronicznego. Zakończy się 28 kwietnia.

Natomiast **20 kwietnia rozpoczął się nabór uczniów do klas I szkół podstawowych** na rok szkolny

2017/18. Rekrutacja dotyczy dzieci zamieszkałych w obwodzie danej szkoły oraz spoza obwodu, jeśli dana szkoła podstawowa dysponować będzie jeszcze wolnymi miejscami. Nabór do klas I szkół podstawowych odbywa się w tym roku z wykorzystaniem systemu elektronicznego i potrwa do 12 maja.

W ostatnim czasie miasto zawarło umowy m.in. na budowę dwóch boisk wielofunkcyjnych oraz remonty czterech sal gimnastycznych przy szkołach. Wiele tegorocznych przetargów na zadania drogowe, jak i inwestycje komunalne, jest w trakcie rozstrzygnięcia lub przygotowania.

Wysoka Rado

W związku z pracami planistycznymi nad budową połączenia drogowego między ul. 1 Maja i ul. Krakowską pragnę Państwa poinformować, że na piątek 28 kwietnia o godz. 13.30 zaplanowaliśmy w Ratuszu spotkanie, w trakcie którego chcemy zaprezentować przygotowaną koncepcję, przedstawić plusy i minusy innych możliwych rozwiązań oraz odpowiedzieć na ewentualne pytania mieszkańców i dziennikarzy.

Dziękuję za uwagę.

Radny Krzysztof Świerczyński informacja bieżąca, więc sprawy najbardziej aktualne i ważne z punktu widzenia miasta i w związku z tym, Panie Prezydencie moje dwa pytania. Pytanie pierwsze. Pański partyjny szef napisał na jednym z portali społecznościowych, że miasto nie wybuduje nowego stadionu piłkarskiego. Czy Pan Prezydent wybuduje nowy stadion piłkarski w Częstochowie? To jest pytanie pierwsze.

Pytanie drugie, czy podziela Pan Prezydent opinię i tutaj ten cytat: „że dziadami są ci, którzy chcą nowego stadionu piłkarskiego w Częstochowie”. Czyli częstochowianie, fani piłki nożnej, rodzice dzieci uprawiających sport, sama dzieci i młodzież, która gra w piłkę i przedsiębiorcy inwestujący w częstochowski sport.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo! o tym, że miasto rok rocznie wspiera sport, o tym, że kwoty na wyszkolenie dzieci i młodzieży rosną, a w ostatnich 2 latach wzrosły o 1 400 000 złotych, to chyba Państwo wiecie, bo przyjmujecie te budżety, w których te kwoty są zapisane. Podobnie sytuacja wygląda jeżeli chodzi o inwestycje, bo przecież to Państwo Radni przyjmują budżety, w których rokrocznie przeznaczamy konkretne środki na inwestycje w obiekty również sportowe na terenie miasta Częstochowy, w związku z tym ja nie wiem skąd takie interpretacje zdarzeń, które przedstawiają niektórzy z Państwa Radnych, na pewno one są mocno nieuprawnione jeżeli chodzi o nadinterpretacje, a już obrażanie częstochowian w ogóle, już nie mówię czy to będą mieszkańcy, przedsiębiorcy jest naprawdę nie na miejscu tymi interpretacjami niestety ktoś tych mieszkańców obraża. Dziękuję.

Ad. Pkt. 6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 26 marca do 23 kwietnia 2017 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

28 marca

-w uroczystości rozdania nagród Powiatowego Konkursu Kaligraficznego „ I Ty możesz zostać Mistrzem Pióra” zorganizowaną przez SP nr 24 im. J. M. Szancera w Częstochowie

29 marca

- w spotkaniu z delegacją z Lourdes z okazji pierwszego lotu Raynera z Lourdes do Balic

30 marca:

- w uroczystości wręczenia nagród i wyróżnień Miasta Częstochowy za wybitne osiągnięcia sportowe w 2016 r. w Hali Sportowej w Częstochowie

- w spotkaniu okolicznościowym i podsumowaniu jubileuszu plebiscytu 60-lecia najlepszych sportowców regionu Częstochowskiego w latach 1957-2017 , zorganizowanym przez Regionalną Radę Polskiego Komitetu Olimpijskiego w Częstochowie

2 kwietnia

- w uroczystości złożenia kwiatów przed pomnikiem Jana Pawła II na Placu Daszyńskiego w Częstochowie w 12-tą rocznicę śmierci Jana Pawła II zorganizowanej przez Urząd Miasta Częstochowy

4 kwietnia

- w spotkaniu wielkanocnym zorganizowanym przez Komendę Miejskiej Policji w Częstochowie

- w finale akcji „Zapał się na niebiesko dla autyzmu- Częstochowa 2017” w Ośrodku Promocji Kultury Gaude Mater w Częstochowie
- spotkaniu świątecznym z Towarzystwem Przyjaciół Częstochowy
- w podsumowaniu i wręczeniu nagród za akcję „Zapał się na Niebiesko „ w Ośrodku Promocji Kultury Gaude Mater w Częstochowie

5 kwietnia

- w uroczystym oddaniu 40-tu autobusów marki SOLARIS na placu Biegańskiego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie

6 kwietnia

- w spotkaniu „Jajeczko wielkanocne” zorganizowanym przez kierownictwo i słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego wieku przy Wydziale Pedagogicznym Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie
- w otwarciu wystawy „Doktor Władysław Biegański-życie i dzieło-w stulecie śmierci” oraz prezentacji wznowienia dzieła „Myśli i aforyzmy o etyce lekarskiej” Doktora Władysława Biegańskiego z 1899 r.
- w spotkaniu z Szymonem Hołownią z cyklu „Autorytety XXI wieku” w Ośrodku Promocji Kultury Gaude Mater w Częstochowie

7 kwietnia

- w inauguracji obchodów 100-lecia śmierci Doktora Władysława Biegańskiego w Filharmonii Częstochowskiej im. Bronisława Hubermana w Częstochowie oraz w uroczystości wręczenia nagród Prezydenta Miasta Częstochowy im. Dr W Biegańskiego w dziedzinie ochrony zdrowia
- w wykładzie inauguracyjnym Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Pierwiastki etyczne w przysiędze Hipokratesa” oraz uroczystym koncercie „Świat Walca”

8 kwietnia

- w uroczystości wręczania Honorowych Statuetek Biegańskiego najwyższego odznaczenia Towarzystwa Lekarskiego Częstochowskiego założonego przez dr. W. Biegańskiego w 1901 r. Laureatom 2017 r.

10 kwietnia

- w uroczystościach upamiętniających 7 rocznicę katastrofy smoleńskiej na Cmentarzu Kule oraz Placu Katyńskim

12 kwietnia

- w spotkaniu wielkanocnym „Jajeczko” zorganizowanym przez Słuchaczy i Zarząd Stowarzyszenia Częstochowskiego Uniwersytetu Trzeciego Wiek
- w uroczystości z okazji 77 rocznicy Zbrodni Katyńskiej na Placu Katyńskim zorganizowanym przez Urząd Miasta Częstochowy, Zespół Szkół Technicznych, Zespół Szkół Samochodowo-Budowlanych- Pana przewodniczącego reprezentował Pan Artur Gawroński

20 kwietnia

- w posiedzeniu I Sesji Młodzieżowej Rady Miasta – wręczeniu mandatów

21 kwietnia

- w uroczystości związanej z 73 rocznicą egzekucji dziesięciu zakładników w Gnaszynie
- w spotkaniu świątecznym zorganizowanym przez Stowarzyszenie Osób Niewidomych

22 kwietnia

- w uroczystości związanej z obchodami 77 rocznicy zbrodni Katyńskiej zorganizowanej przez Urząd Miasta Częstochowy oraz Stowarzyszenie Rodzina Katyńska w Częstochowie
- w uroczystości z okazji 9 Biegu Częstochowskiego zorganizowanym przez Zarząd Klubu Ludzi Aktywnych ZABIEGANI
- w Jubileuszu z okazji 25-lecia Częstochowskiej Izby Aptekarskiej w Teatrze im. A. Mickiewicza w Częstochowie

23 Kwietnia:

- w uroczystości pt. „Kwiecień Miesiącem Pamięci Zesłańcom Sybiru” zorganizowanym przez Urząd Miasta Częstochowy oraz Zarząd Oddziału Związku Sybiraków w Częstochowie

- w Inauguracji sezonu Speed Rowera

Ad pkt.7.

Pytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Prezydencie nawiążę do pytania, które zadawał mój Kolega klubowy Pan Radny Krzysztof Świerczyński w informacji bieżącej do Pana Prezydenta. Pytanie było konkretne, myślę, że to jest bardzo łatwe pytanie i powinna być bardzo prosta odpowiedź. Czy Pan wybuduje nowy stadion piłkarski w Częstochowie? Dziękuję.

Radna Barbara Gieron ja Panie Prezydencie mam też na razie to jedno pytanie, bardzo krótko, boisko przy SP nr 46 na ul. Szamotowej. Czy jest szansa na realizację. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczy budowy stadionu piłkarskiego w Częstochowie. Czy Pan Prezydent zamierza w tej swojej kadencji rzeczywiście podjąć się budowy tego stadionu?

Drugie moje pytanie dotyczące Alei Wyzwolenia. Wiemy, że w Chinach budują wieżowce w 3 tygodnie, u nas ta budowa, właściwie remont ulicy Wyzwolenia się przeciąga, czy rzeczywiście będzie dotrzymane te wszystkie terminy, które dostałem w odpowiedzi na interpelację, w ciągu tygodnia będzie ruch tramwajowy, do końca przyszłego miesiąca ruch samochodowy i nadal nie wiadomo kiedy będzie zakończona ta inwestycja, więc chciałbym poznać tą tajemną wiedzę, kiedy my w końcu tą drogę wyremontujemy, bo to już trwa skandalicznie długo i mieszkańcy bardzo się skarżą, że ta ul. Wyzwolenia po prostu jest jakimś koszmarem jeżeli chodzi o jakość życia w tej największej dzielnicy w naszym mieście.

Kolejne pytanie dotyczące Alei Najświętszej Marii Panny, wielokrotnie pytałem o usuwanie plam, dostałem niedawno odpowiedź, że będzie przetarg, no to kolejne pytanie kiedy ten przetarg będzie, kiedy będą te plamy w końcu usunięte, naprawdę zbliża się znowuż sezon rozpoczęcia wycieczek, turystów, które się pojawią w naszym mieście i pytanie kiedy po prostu te zanieczyszczenia w postaci plam zostaną w Alejach sprząnięte.

Kolejne moje pytanie dotyczy Centrum Świadczeń. Jest tam z tego co wiem, co dowiaduję się od różnych osób, które korzystają z tego Centrum bardzo złe warunki pracy są jeśli chodzi o urzędników przy ul. Niepodległości 20/22 warunki pracy, ścisk, tłok i naprawdę wstyd, że urzędnicy muszą pracować w takich warunkach. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie mam dwa dramatyczne apele mieszkańców Częstochowy, chodzi o wyrównanie i utwardzenie ul. Łukowej na odcinku Mała Warszawka do ul. Przestrzennej. Tam się nie da funkcjonować, tam są zapadliska, trochę deszczy, woda jest, prosba mieszkańców.

Druga sprawa, którą pokazywałem na sesji, chodzi o reperację chodnika na ul. Św. Barbary 32 na wysokości szkoły SP 18. Naprawdę tam są tak połamane płyty chodnikowe, a tam jest zespół szkolno – przedszkolny, z wózkami matki nie mogą jechać. Ja to co roku pokazuję, ostatnio rok temu pokazywałem. Nic się kompletnie nie dzieje, przecież to są drobne kwoty. Serdeczny apel Panie Prezydencie o jak najszybszą reparację tego chodnika na wysokości szkoły 18. To już naprawdę nie chcę mówić o jakimś skandalu, ale o jakimś zaniedbaniu, zaniechaniu. Gorąca prosba.

I trzecie pytanie, mam pytanie takie z innego zakresu, jak sprawdza się funkcjonowanie, może do Pana Prezydenta Soboraka jak sprawdza się funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi pod kierownictwem Urzędu Miasta, bo wiem, że jest jakieś małe wahnięcie, są jakieś pewne pytania mieszkańców szczególnie na okres świąteczny na cmentarzu Kule wszystkie naroża były zawałone śmieciami i komentarze mieszkańców i nie tylko, bo było trochę gości, były troszkę nieciekawe. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś Panie Prezydencie ja mam 3 pytania były 2 takie dosyć proste, natomiast jedno być może trudniejsze. Pierwsze to chodzi mi o lampy na ul. Ogrodowej i na ul. Krakowskiej tam po środku ulicy wiszą takie bardzo fajne lampy, takie dosyć urokliwe, jednej tam w ogóle nie ma, natomiast są one strasznie brudne. Chciałbym zwrócić uwagę, aby je jakoś tam uzupełnić i regularnie myć, ona tak fajnie charakter nadają tym ulicom na Ogrodowej i Krakowskiej.

Drugie moje pytanie to ul. Powstańców Warszawy i ten remont. Pytanie czy wszystko idzie zgodnie z planem i kiedy możemy spodziewać się końca remontu tej ulicy.

I trzecie pytanie, ostatnio czytałem artykuł, w jednej ze szkół w Polsce zadziała się taka sytuacja, wtargnęło kilku imigrantów, było ogólne jakieś poruszenie, nie wiem jak to się skończyło dokładnie, natomiast przyszło mi do głowy coś takiego, miałem napisać w tej sprawie interpelację, natomiast uznałem, że lepiej wybrzmi to szerzej jeśli zadam pytanie na sesji czy nie warto byłoby pomyśleć, aby w naszych szkołach zafunkcjonowała ochrona. Pytanie czy nas na to stać, czy w jakiś sposób możemy przeprowadzić kalkulację, gdyby w każdej ze szkół był 1 ochroniarz na wejściu, który by po prostu pilnował porządku i być

może szkoły znalazłyby na to budżet, nie potrzeba byłoby dodatkowych środków, a jeśli takowe potrzebne to chciałbym wiedzieć jakie i prosiłbym o przeprowadzenie takiej kalkulacji oraz ogólnie o poddanie dyskusji tego tematu. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy miejskiego żłobka i tutaj prośba do Pana Prezydenta odpowiedzialnego za sprawy w obszarze zdrowia. Panie Prezydencie od jakiegoś czasu, od kilku miesięcy w zasadzie nieustannie otrzymuję informacje dotyczące złego funkcjonowania miejskiego żłobka w mieście Częstochowa. Kilka miesięcy temu odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, które było poświęcone sytuacji żłobka w mieście, była obecna Pani Dyrektor, ce. Wiem, że w konsekwencji doszło do spotkań, ja co jakiś czas składałam interpelacje, natomiast znów w piątek, ja w piątek złożyłam interpelację z załącznikiem, z treścią maila, którego otrzymałam, ja wiem, że formuła jest taka, że my anonimowych pism, jakiś sygnałów i takich sytuacji nie rozpatrujemy, natomiast tutaj chodzi o dobro naszych najmłodszych mieszkańców, o dobro dzieci. Ja nie chcę tutaj na forum rozstrzygać, jakby szczegółów omawiać, natomiast na forum chciałabym zaapelować i poprosić Pana Prezydenta może o zorganizowanie spotkania z pracownikami, może bez Pani Dyrektor, w takim tonie spokojnej, merytorycznej rozmowy mającej na celu wyjaśnienie pewnych aspektów, ponieważ telefonicznie otrzymuje informację, konkretnie osoby się przedstawiają z imienia i nazwiska, natomiast zachęcone tutaj nie chcą przyjść i nie chcą oficjalnie na forum rozstrzygać. Prośba ogromna, proszę o rozpatrzenia, o przeanalizowanie tych moich interpelacji i ewentualnie wyjście naprzeciw i może taka formuła. Bardzo proszę. Dziękuję.

A moje drugie pytanie dotyczy zespołu szkolno-przedszkolnego nr 2 w Częstochowie przy ul. Olsztyńskiej. Z informacji jakie posiadam wiem, że będzie tam budowane boisko w najbliższym czasie. Mam nadzieję, że to jest informacja nadal aktualna i Panie Prezydencie taka też prośba czy byłaby możliwość rozpatrzenia w najtańszej chociaż jakieś kwestii położenia przy przedszkolu jakiejś nawierzchni na placu zabaw. To co się tam dzieje jest niewyobrażalne. Przed nami sezon kiedy te dzieci będą wychodziły na plac zabaw. W ubiegłym roku tak naprawdę co rusz dochodzi do jakiś okaleczeń, potłuczeń, ta nawierzchnia, nie umiem, nie jestem specjalistą, nie umiem nawet określić fachowo, technicznie jak to się nazywa w każdym razie jeżeli będzie budowane to boisko, czy byłaby możliwość położenia czegośkolwiek, czy wysypania jakimś żwirkiem, żeby te dzieci po prostu nie wychodziły z tego podwórka, nie schodziły czarne z pokaleczonymi kolankami i nóżkami. Bardzo bym prosiła o możliwość rozpatrzenia tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Urbańska przy całej mojej sympatii dla Pana Prezydenta, której nie ukrywam, mam wielką prośbę, chyba już jest skoroszyt moich interpelacji na temat Alei Wyzwolenia i przejścia podziemnego, które miałyby służyć niepełnosprawnym. Panie Prezydencie proszę tę sympatię utrzymać, bardzo proszę jednak zadziałać w tym kierunku. To jest pierwsza sprawa.

A druga sprawa, jest mi bardzo przykro, że Częstochowa jest tak biednym miastem, składałam interpelację w kwestii postawienia 3 koszy na śmiecie na Placu Biegańskiego i uzyskałam odpowiedź, że nie ma środków finansowych. Trochę mnie zabiła ta odpowiedź, bo nie sądziłam, że jesteśmy takimi biedakami. Ja nie chcę być złośliwa, bardzo bym chciała jednak byśmy mogli te śmieci wyrzucać. To jest centralne miejsce w Częstochowie. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to nie jest kwestia środków finansowych, być może nie ma środków finansowych na takie wymagania jakie by konserwator zabytków by sobie życzył na tym miejscu. Sprawdzę tą odpowiedź.

Radny Jacek Krawczyk moje pierwsze pytanie będzie dotyczyło konfliktu w dzielnicy Lisiniec pomiędzy rodzicami, a Panią Dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 13, płyną różne skargi z tego tytułu i chciałbym wiedzieć Panie Prezydencie czy ten konflikt będzie rozwiązany, jeżeli tak to w jaki sposób i czy możemy liczyć, że ta sprawa będzie szybko załatwiona.

Drugie moje pytanie powiązane ze Szkołą Podstawową 13 i czy to prawda, że jest urządzenie bodajże sportowe do ćwiczeń Mocarz, jest na stanie, czy użytku w tej szkole, bo dotarły do mnie Panie niepotwierdzone informacje, że to urządzenie o wartości kilku tysięcy złotych było w szkole, potem coś się z nim stało, potem zostało wyrzucone, już nie służy dzieciom, że to było ze środków publicznych kupione. Chciałbym wiedzieć po prostu co się zadziało z tym urządzeniem i kto za nie odpowiada.

Kolejne moje pytanie dotyczy sytuacji kryzysowej, którą mieliśmy kilka dni temu. Wiemy, że bardzo mocno ucierpiał drzewostan w Częstochowie. Wiemy, że sporo kosztowała akcja przywrócenia drożności i chciałbym wiedzieć, jakie to są koszty na dzień dzisiejszy, jak wygląda kwestia z drzewostanem i też pytanie co się zadzieje z tym wszystkim nazwijmy to drewnem, które zostało po uszkodzeniach, kto jest właścicielem tego, kto tym będzie zagospodaruje, jaka to jest kwota. Na pewno tego trochę zostało powalone i to niekiedy całe drzewa zostały poprzewracane, więc chciałbym wiedzieć co się z tym zadzieje.

Kolejne moje pytanie, a właściwie prośba do Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu, aby zrobić rewizję i naprawę dróg na terenach pohutniczych. Wiemy, że tam aktywnie instalują się przedsiębiorcy, warto by było

przejrzeć ten teren w jednej z pierwszych kolejności, aby można było tam wszelkie ubytki uzupełnić, myślę, że to będzie dobry gest wobec przedsiębiorców.

I ostatnie moje pytanie też w nawiązaniu do pytania Pani Radnej Urbańskiej też chciałbym się zapytać czy jest możliwość w ogóle stworzenia, zweryfikowania jak są zlokalizowane kosze publiczne, przyuliczne na terenie Częstochowy i wykazać jakie środki są potrzebne, w których miejscach umieścić, bo to nie tylko centrum miasta, ale i takie ulice jak Bohaterów Katynia, Jagiellońska, też są problemy jeżeli chodzi o kosze, więc może przy tych większych ciągach warto było pouzupełniać to, zobaczyć jaki mamy problem, jaki jest to koszt i po prostu raz, a porządnie to rozwiązać. Tak więc prosba, żeby to po prostu zweryfikować. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński pierwsze moje pytanie dotyczy mojej interpelacji z dnia 10 sierpnia ub r., w której prosiłem o montaż oświetlenia w rejonie przystanku tramwajowego Plac Orłąt Lwowskich. W tym miejscu znajdują się słupy trakcyjne, podtrzymujące trakcję tramwajową, na większości tych słupów w ciągu Alei Pokoju są zamontowane latarnie, natomiast przy samym przystanku ich brak stąd była prosba, aby tamte oświetlenie zamontować i z tej odpowiedzi, którą otrzymałem 25 sierpnia wynika, że w przypadku uzyskania pozytywnych opinii od Tauron MZDiT zleci Tauronowi montaż opraw skierowanych na przystanek tramwajowy. Zatem chciałbym zapytać co w tej sprawie się stało i kiedy ewentualnie to oświetlenie zostanie zainstalowane.

Drugie moje pytanie dotyczy odpowiedzi na moją interpelację 27 marca, która dotyczyła miejsc parkingowych przy ul. Tetmajera i Miejskim Przedszkolu nr 33. I chciałbym powiedzieć, że jestem bardzo zaskoczony niskim poziomem odpowiedzi, którą otrzymałem, ponieważ ja wyraźnie pytałem czy i kiedy tutaj kwestia pakowania i tego terenu pomiędzy budynkiem Tetmajera 8 i ul. Tetmajera zostanie rozwiązane, kiedy ta sprawa zostanie rozwiązana, natomiast w odpowiedzi otrzymałem takie zdanie, że w odpowiedzi na moją interpelację uprzejmie informuję, że działka przy ul. Tetmajera 8 nie stanowi pasa drogowego ul. Tetmajera, stanowi własność Gminy Miasta Częstochowa użytek P. Natomiast ja nie pytałem czy ten teren jest w pasie drogowym, czy nie jest w pasie drogowym tylko czy i ewentualnie kiedy projekt ten teren zostanie uporządkowany, bo rodzice dzieci i mieszkańcy nie mogą tam normalnie żyć, bo nie da się podjechać, nie ma gdzie zaparkować, jest bardzo duży ruch z uwagi głównie na przedszkole. Proszę o odpowiedź czy i kiedy temat tego terenu zostanie załatwiony.

Kolejne moje pytanie dotyczy także odpowiedzi moje zapytanie złożone w podczas ostatniej zwyczajnej Sesji Rady Miasta, mianowicie chodziło mi o koncepcję budowy tzw. węzła przesiadkowego Raków i ja wyraźnie mówiłem o propozycji koncepcji zawartej wybudowania łączenia ul. Aleja Pokoju na wysokości ul. Leśmiana, natomiast w odpowiedzi czytam zdanie: pas drogowy ul. Leśmiana nie łączy się z pasem drogowym Alei Pokoju, gdyż oddziela go działka budowlana numer ewidencyjny taki i taki stanowiąca własność Gminy Miasta Częstochowy. To jest taka trochę zabawa w kotka i myszkę, bo wiemy, że tam w tym miejscu został zaplanowany w koncepcji wylot ulicy w Aleja Pokoju i on jest na wysokości ul. Leśmiana. Ja wiem, że ul. Leśmiana się kończy 10 m wcześniej, natomiast nie ma ani słowa odnośnie meritum sprawy czy miasto się wycofuje z tego kuriozalnego pomysłu czy nie, tylko jakieś tam opowiadania, że zakładany jest wykonanie nowego połączenia drogowego ul. Łukasińskiego z Alei Pokoju wzdłuż bloku 15/17 czyli właśnie tam w tym miejscu, o którym mówię. Natomiast zwracałem uwagę, że budowa tam wjazdu budzi sprzeciw mieszkańców i proszę miasto o wycofanie się z tego pomysłu i znalezienie innych rozwiązań.

Kolejne moje pytanie dotyczy takiej ciągnącej się znowu latami sprawy przebudowę skrzyżowania ul. Bór z Al. Niepodległości. I też na poprzedniej sesji zapytałem kiedy możemy się spodziewać finalizacji, kiedy ta przebudowa dojdzie do skutku. Natomiast w odpowiedzi czytam, że 01.09.2016 roku MZDiT uzgodnił pozytywnie rozwiązania drogowe dokumentacji projektowej, które na zlecenie Terra Promesa wykonuje firma Viastrada, 12 stycznia 2017 Terra Promesa wystąpiła o zatwierdzenie projektu itd., itd. i my to słyszymy od lat. Jeżeli dobrze pamiętam to to skrzyżowanie na koszt inwestora, który wybudował supermarket jest ta przebudowa miała zostać wykonana w 2011 roku. Jest rok 2017, a my cały czas słyszymy uzgodnienia, korekty, zmiany, poprawki, negocjacje, później tam jakieś sprawy sądowe były, potem znowu uzgodnienia. Lata mijają, a skrzyżowanie wyglądała tak jak wyglądało.

Kolejne moje pytanie dotyczy kwestii szumnie ogłoszonej w mediach, przebudowy Alei Wojska Polskiego odcinka DK 1 w Częstochowie i moje zapytanie takie, ponieważ oczywiście mieszkańcy dopytują o ekrany akustyczne, Pan Prezydent odpowiada tak, będą ekrany, natomiast ja się bardzo martwię, bo z tego co widać na BIPie Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu to przetarg został ogłoszony już ponad rok temu i nadal nie jest rozstrzygnięty, ciągle jakieś nowe interpretacje, właśnie zmiany i tak dalej. Chciałbym zapytać na jakim etapie jest rozstrzygnięcie przetargu na to zadanie, bo to jest zadanie w systemie zaprojektuj – zbuduj czyli tak naprawdę cały czas nic nie wiemy na czym stoimy i pytanie na jakim etapie jest rozstrzygnięcie tego przetargu?

I ostatnie moje pytanie, bardzo ważne zresztą, taka świeża interwencja mieszkańca, temat także powracający, temat punktu było całodobowo sprzedającego napoje alkoholowe przy Alei Pokoju 8. Wiemy dobrze, że od 1 grudnia toczy się postępowanie zmierzające potencjalnie do odebrania zezwolenia na

sprzedaż napojów alkoholowych w tym punkcie handlowym. Z informacji mieszkańców wiem, że 22 marca odbywały się przesłuchania świadków, którzy w liczbie 9 zgłosili się do właściwej komórki miejskiej, żeby składać wyjaśnienia w tej sprawie, wiemy, że było dużo interwencji policji i straży miejskiej. Naprawdę ten lokal jak żaden chyba posiada bogatą historię naruszeń porządku i stąd pytanie czy zapadły już jakieś rozstrzygnięcia w tej sprawie, czy jest jakaś decyzja w tym postępowaniu, które się toczyło? Jeżeli tak to chciałbym poznać tą decyzję, zobaczyć kopię, ewentualnie uzasadnienie i dowiedzieć się co dalej z tym problemem mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Mizgalski Panie Prezydencie mam cztery pytania, pierwsze pytanie, które chyba padło, ale chyba nie, bo tu się mówiło o stadionie, ale Rakowa. Ja chciałem się spytać czy Pan Prezydent w tej kadencji ma w planie wybudowanie stadionu miejskiego piłkarskiego i co robione jest w tym kierunku.

Następne pytanie moje dotyczy skrzyżowania ulicy Sabinowskiej z Piastowską. Ja otrzymałem taką odpowiedź od Pana Prezydenta ponad 1,5 roku temu, że musi być przygotowany uaktualniony projekt. I chciałem się spytać na jakim etapie jest to uaktualnienie projektu Panie Prezydencie.

Następne pytanie podobnej treści, tzn. nie będę się znowu upominał się o ul. Hetmańską, która ma dziury jak miała itd. to chwilowe, jakieś załatwienie na tydzień, ale też padło z ust Pana Prezydenta, że musi być uaktualniony projekt i też chciałbym zapytać na jakim etapie jest uaktualnienie tego projektu ul. Hetmańskiej.

Następne pytanie. Chciałem się w zasadzie odnieść do swoich poprzedników, bo koleżanka moja mówi o 3 koszach, ktoś tam też o kilku koszach, na Stradomiu tych koszy nie widać i prosiłbym przynajmniej na głównych ulicach, jeżeli jest taka możliwość na Jagiellońskiej, Piastowskiej czy ewentualnie Sabinowskiej o wystawienie tych koszy, o spowodowanie, żeby przynajmniej co jakiś odcinek drogi to było, bo papiery i inne rzeczy walają się po okolicy, po ulicy.

Panie Prezydencie w ubiegłym roku na zebraniu na Stradomiu Pan odpowiedział jednemu z pytających, mieszkańcowi Stradomia, że na ulicy, przedłużeniu Bohaterów Monte Cassino będzie położony tzw. cichy asfalt. Nie rozumiem tego, pytam fachowców, ale nikt tego nie może zrozumieć. Czy Pan Prezydent, na czym polega ten cichy asfalt, czy Pan Prezydent podtrzymuje to swoje zdanie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja właściwie Panie Prezydencie chciałem się przyłączyć do pytania, które zadał Pan Radny Jacek Krawczyk, a kwestia dotyczy Pani Dyrektora szkoły przy ul. Wręczyckiej ze względu na to, że zgłosili się do mnie rodzice z tamtego rejonu i mówili, że odbyło się spotkanie Pana Prezydenta Matyjaszczyka z nimi i jakby po tym spotkaniu Pan Prezydent miał wnioskować do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o zajęcie się tematem. Nie za bardzo tego rozumiem i chciałbym, żeby Pan Prezydent w tym momencie wytłumaczył tą sprawę, bo drugie kiedy byli rodzice na sali sesyjnej i zabierali głos z mównicy, no to Pan Prezydent Stefaniak jakby powiedział jakie kroki podejmie w tym kierunku i też chciałbym jakby wyjaśnienia tych sytuacji jeżeli chodzi o rozwiązanie tego problemu, który istnieje.

Radna Justyna Kielesińska Panie Prezydencie, Szanowna Rado chciałabym się dowiedzieć jak Urząd zamierza rozwiązać problem konfliktu między Wspólnotą Mieszkańców Śląska 30, a Wspólnota Mieszkańców Nowowiejskiego 15 w sprawie parkingu. Nawiązując do otrzymanej przez Pana Prezydenta Soboraka odpowiedzi w sprawie właśnie tego parkingu uważam, że taki rozwiązanie wraz z uzasadnieniem za wysoce niesprawiedliwe i wyrażam swój zdecydowany, ostry protest przeciw stronnictwu działaniu miasta. Czy zaoferowany remont drogi dojazdowej przez wspólnotę Nowowiejskiego 15 do obsługi budynków wpłynął na takie decyzje? Czy takie działanie ma symbolizować erę obecnych władarzy? Proszę przeto Pana Prezydenta jeszcze raz o pochylenie się nad tą kwestią, która stanowi problem dość trudny i będzie stanowić dalsze reperkusje. Chciałam dopowiedzieć, że rozwiązanie dotyczy jeszcze miejsc postojowych, dotyczące jeszcze miejsc postojowych na parkingu MOSiRu, róg Focha i Śląska nie stanowi rozwiązania docelowego, lecz tymczasowe i jest też rozwiązaniem z ograniczeniami, co nie jest korzystne dla mieszkańców Wspólnoty Śląska 30.

W sprawie jeszcze słynnych koszy, otóż proszę Państwa, Szanowna Rado i Panowie Prezydenci tych koszy rzeczywiście jest za mało na terenie Częstochowy. Trzeba rzeczywiście poszukać tych koszy, mówię o ulicach takich bocznych, trzeba rzeczywiście szukać tych koszy, żeby wyrzucić ten paperek czy butelkę do kosza. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy Pan Przewodniczący przewiduje połączenie dwóch punktów, pytania radnych z punktem interpelacji i dalej ma zamiar podtrzymywać tą fikcję. Przypominam, że kiedyś te punkty nie były rozdzielone, były razem. Także prosiłbym o przemyślenie tej sprawy, bo z tego co słyszymy tutaj prawie wszystkie wypowiedzi nadają się do interpelacji, a nie do pytań. Jeżeli ktoś chce zadać pytanie, a byłby te punkty połączone pytania i interpelacje wystarczy, że zdanie zacznie od słowa czy, to już będziemy wiedzieli czy to jest pytanie. To jest jedna rzecz.

Jeszcze też drugie pytanie do Pana Przewodniczącego czy spotkania nasze na sesjach to już zostały

zwyczajowo przyjęte w godzinach popołudniowych, czy to są jakieś losowe przypadki, bo ja rozumiem, że jest jeden czy dwa punkty do rozpatrzenia w godzinach popołudniowych wszystko OK, ale jeżeli mamy taki ciąg wszystkich punktów, mija dwie godziny, a my jeszcze nie rozpatrzyliśmy ani jednego merytorycznego punktu. Także proszę również o przemyślenie tej sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski jako Przewodniczący robię co mogę, staram się po pierwsze dyscyplinować Państwa, żeby pytania były pytaniami, a są oczywiście częściej interpelacjami. Tak odpowiadając na to też były spotkania, trwają rozmowy, na konwencie było to omawiane, żeby ewentualnie właśnie zbić, bo życie to zweryfikowało inaczej mówiąc, że ten punkt pytanie stał się bardzo rozciągliwy i właśnie, żeby ewentualnie te merytoryczne sprawy rozpatrzyć jak najwcześniej, żeby to był jeden połączony punkt na zakończenie sesji, także to jest przedmiotem jeszcze, zgody na to konwentu nie ma, być może będzie, ale to ciągle nie ma, w pakiecie jest, ewentualnie, żeby skrócić czas trwania sesji, też i dobra wola Pana Prezydenta, o ile pakiet spraw będzie uzgodniony, że dzisiaj podejrzewam w granicach pół godziny referował Pan Prezydent, ale tak jak stwierdziliśmy, że było to z parodniowym wyprzedzeniem w formie pisemnej, podobnie moja informacja.

I również trzeci temat czy to mają być sesje o godz.12.00, no dzisiaj jest sesja o godz.13.00, bo do 14.00 miało to być ważne spotkanie ogólnokrajowe, była zarezerwowana sala, udało się troszeczkę skrócić i dlatego mogliśmy wejść o 13.00. Czy będzie dalej tak jak zawsze bywało o godz. 9.00 czy o 12.00 to jeszcze do tego, ale w szerokim gronie dojdziemy. To tyle na dzisiaj.

Radny Ryszard Szczuka ja tylko przypominam Panu Przewodniczącemu, że o tych sprawach jednoosobowo decyduje Pan Przewodniczący. Takiego ciała jak konwent na dzień dzisiejszy nie ma. Pan może uzgodnić ze swoimi zastępcami, ale decyzje podejmuje Pan jednoosobowo.

Radna Justyna Kielesińska Panie Przewodniczący ja bym chciała wrócić do tego punktu, do tej zbitki pytania i interpelacje. Otóż uważam, że właśnie interpelacji powinny być przesunięte w górę dlatego, że czekanie na koniec sesji wymaga dużo wysiłku i także nieraz w ogóle nie zdaje to egzaminu, bo nie ma i kworum, i ludzie są mniej zainteresowani, a poza tym jest to bardzo męczące. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot Panie Prezydencie mam takie pytanie, bo w maju, maj to jest taki okres kiedy składamy do budżetu wnioski i chciałem się podpytać czy Prezydent widzi szansę, aby w roku 2018 znalazły się w naszym budżecie pieniądze na to, aby na dzielnicę Zawodzie, Stare Miasto zwrócił komisariat policji, który w tym momencie mieści się na ul. Kopernika. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący ja przeniosę wszystkie swoje 8 pytań na koniec sesji kiedy będą interpelacje.

Radny Andrzej Sowa ja jedno krótkie pytanie, właściwie to jest kontynuacja, bo kiedyś 2 albo 3 miesiące zadawałem podobne pytanie. Chodzi mi budynek Dom Księcia, co dalej z tym, czy mamy jakieś plany, bo jestem troszkę zadowolony jego stanem i tym co się dzieje wokół i tymi ostatnimi artykułami jak on jest tam dewastowany. Czy są jakieś plany, czy mamy jakieś koncepcje jego zagospodarowania, no bo budynek jest legendarny, ma swoją historię i należałoby to kultywować, poprawić jego stan i znaleźć jakiś dobry plan dla tego budynku, że go godnie zagospodarować. Dziękuję bardzo.

Radna Justyna Kielesińska Panie Przewodniczący ja mam też takie bardzo podobne pytanie jak Kolega Sowa. Otóż proszę Państwa godne pożalowania jest widok tych przychodni zdrowia na ul. Wolność. I z zewnątrz, i z wewnątrz Pan. Tam po prostu brakuje remontu. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska Szanowny Panie Prezydencie mieszkańcy Wyczerpów Górnych protestują przeciwko budowie budynku handlowo – magazynowego przy ul. Tenisowej i Rędzińskiej na działce nr 219/6 obręb 043. O ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania tej działki wystąpiła firma Moskwa Pana Mariusza Kostrzewy i Jacka Koniecznego. Planowana inwestycja dotyczy dwóch ulic, gdyż działka rozmieszczona jest w okolicy Rędzińskiej do Tenisowej. Budynek będzie zajmował bardzo dużą powierzchnię ponad 1 tys. m² i wysokości 10 m. I teraz Panie Prezydencie dużo jest argumentów, które są przeciwko tej budowie, ja tylko mam takie pytanie do Pana Prezydenta czy Pan Prezydent zechce wysłać inwestora na strefę ekonomiczną? Tego oczekują mieszkańcy.

Następnie proszę o wyrównanie nawierzchni na ul. Goplany, mieszka tam osoba, która porusza się na wózku inwalidzkim i ma straszne problemy, żeby wydostać się z domu. Wymienię ulice: Rybna, Rzemieślnicza, Bartnicza, Podwale, Kucelińska, Jurajska, kamienna, Sucha, Wioślarska i Solna, która od lat czeka na remont chociażby.

Ostatnio na sesji Rady Miasta i nie tylko ostatnio zgłaszam cały czas temat pojemników na odzież używaną.

Ja może tutaj do Straży Miejskiej mogłaby się zwrócić o informacje do kogo te pojemniki w końcu należą, bo te ciuchy walają się po całych ulicach i zagrodach. Chciałabym wiedzieć do kogo one należą i od razu zgłaszam o usunięcie takiego pojemnika na skrzyżowaniu ul. Srebrnej i Mirowskiej obok kościoła i teraz oczekuję, żeby to zostało wykonane, bo już proszę pół roku. Dziękuję bardzo. To są wszystkie moje interpelacje.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo ta dyskusja już właściwie przebrzmiała, ale Pani Radna Stefańska podsumowała ją najlepiej, że wygłosiła i podziękowała o możliwość zgłoszenia interpelacji. Faktycznie sytuacja jest taka, że znakomita większość z Państwa pytań jest w istocie rzeczy interpelacjami. Wyjaśnimy sobie, interpelacja to jest po prostu nic innego jak pytanie trochę bardziej rozbudowane zawierające uzasadnienie, tak żeby dostać rzeczywiście odpowiedź taką, jaką szczegółową, którą byśmy się spodziewali, a pytanie to takie w sprawach bieżących, dziś pytanie, dziś odpowiedź. Dlatego to zostawiam Szanownym Państwu Radnym jak zorganizować sobie pracę Rady w taki sposób, żebyśmy się nie denerwowali na siebie i żebyśmy mogli i oczekiwać, i otrzymywać to co jest możliwe, inaczej się odpowiada na pytania, inaczej się odpowiada na interpelacje, gro dzisiaj zgłoszonych zagadnień są interpelacjami w związku z tym wymagają wcześniejszego przygotowania, rozpoznania i dopiero wtedy odpowiedzi na te Wasze wnioski i pytania, po to, żebyście byli zadowoleni. Jeżeli zgłaszacie różne sprawy w trybie pytania, mamy krótki czas na ich przygotowanie i odpowiadamy, tak jak odpowiadamy. Nie będę się odnosił do wszystkich rzeczy, bo tak jak mówiłem część z nich wymaga analiz i tego, żeby bliżej przyjrzeć się sprawom, natomiast tu przepraszam w pierwszym punkcie, że będę może lekko niegrzeczny odpowiadając pytaniem na pytanie. Było pytanie czy wybuduję stadion RKS. To ja zapytam, gdzie miałaby ta inwestycja powstać? Za jakie pieniądze miałaby ta inwestycja powstać? Przecież Państwo Radni uchwalacie budżet na kolejne lata, to Wy decydujecie jakie inwestycje mają się w tych budżetach znaleźć, gdzie mają być realizowane. Ja właściwie tylko wykonuję wolę Państwa Radnych realizując jak najlepiej potrafimy te budżety, które Państwo uchwalacie, w związku z tym ja nie pamiętam, żeby w budżecie była inwestycja pod taką nazwą, mało tego wtedy, kiedy pytałem Państwa czy są jeszcze jakieś inne rzeczy, o których powinniśmy pamiętać przy przyjmowaniu np. EBI, pytałem tu na tej sali wszystkich Państwa, to jakoś nie pamiętam, żeby ktoś podniósł rękę i powiedział, tak zapomniałem jeszcze o inwestycji dla Rakowa i chcemy poprzeć te rozwiązania, ponieważ jak ta inwestycja będzie to wtedy na pewno warto, żeby takie możliwości były. No szkoda, chciałbym prosić Szanownych Państwa, żebyśmy nie popadali w jakieś dziwne stany psychofizyczne i żebyśmy pamiętali co wcześniej zostało uchwalone, za czym każdy z nas wnioskował, głosował, bo dzisiaj jesteśmy w trakcie wykonania tego wszystkiego, co zostało wcześniej postanowione i ewentualnie możemy na miarę możliwości poprawiać.

Druga sprawa to jest jeszcze taka, że chciałbym, żeby nie było na sali też Radnych, którzy, jakby tu dobrze powiedzieć i nikogo nie obrazić, a zarazem oddać klimat tego co się dzieje. To jest tylko do niektórych z Państwa Radnych, ale nie bądźcie strażakami takimi, którzy, żeby się wykazać muszą najpierw coś podpalić, w związku z tym nie chrońcie kogoś kto tego nie potrzebuje w taki sposób jaki próbujecie to robić. Przecież Szanowni Państwo wszystko wiemy, co jest w budżecie, nic nie jest ukryte, nic nie jest schowane, wiemy jak to realizujemy, tu nie trzeba jakiejś wielkiej finezji, tu wystarczy odrobina pamięci i refleksji i wystarczy.

Było pytanie dotyczące Alei Wyzwolenia i uruchomienia tego połączenia komunikacyjnego. Z informacji, które mamy na dzisiaj wynika, że już ten weekend majowy da się przywrócić połączenia tramwajowe, a w pełnym zakresie komunikacji, zakończenia inwestycji do końca miesiąca maja, że to zostanie zrealizowane, oczywiście jeżeli nic po drodze nie przeszkodzi nam w tym, żeby te dwa postanowienia zostały zrealizowane. Dziękuję Panu Radnemu Łukaszowi Kotowi za troskliwość, zainteresowanie na temat komisariatów policji w dzielnicy Zawodzie. Toczmy rozmowy z komendą wojewódzką policji, przygotowaliśmy działkę, na której jeżeli komenda wojewódzka zaakceptuje możliwość budowy komisariatu, jestem po rozmowach jeszcze z poprzednim komendantem i z jeszcze innymi osobami, które apelowały o to, żebyśmy tą sprawę potraktowali poważnie, ponieważ jest szansa, że znajdą się pieniądze w budżecie centralnym na to, żeby wybudować taki obiekt, jeżeli dogadamy się co do działki to być może sprawy ruszą do przodu. Na razie mogę pomyśleć o tym, że pracujemy nad tym, są zastrzeżenia co do infrastruktury na tej działce, co do ilości drzew i jeszcze innych rzeczy, ale mam nadzieję, że uda nam się w tym momencie rozstrzygnąć i przedyskutować.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak jeżeli chodzi o pytanie dotyczące imigrantów, chcę powiedzieć, że w naszych szkołach ten problem nie występuje, a przynajmniej jestem w miarę dobrze zorientowany, jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa chcę Państwu przypomnieć, o tym była mowa wcześniej, Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk już w latach wcześniejszych nim tam wymyślono w rządzie, bo chyba nawet pieniędzy nam to nie dano, a podobno obiecano, podjęliśmy działania na temat monitoringu w szkołach, gdzie z kasy miejskiej doposażyliśmy wszystkie jednostki o pewnym takim audycie w środki na założenie monitoringu, tam gdzie go w ogóle nie było, na rozbudowę tego monitoringu itd. W każdej szkole w

większości jest tak zorganizowana kwestia pracy obsługi by ten, kto na teren szkoły wchodzi czy wychodzi był monitorowany, natomiast chcę powiedzieć, że jeżeli już mamy mówić o środkach 130 szkół x 9 tys. zł, bo przynajmniej 2 osoby musiałby być, żeby przestrzegać prawa pracy, bo w Sejmie może niekoniecznie przestrzegają, ale my akurat musimy x 12 miesięcy i 13 pensja, bo to jest budżetówka no to można policzyć jakie nam środki są potrzebne i czy ewentualnie nie mamy innych potrzeb.

Jeśli chodzi o pytanie dotyczące szkoły nr 13, osoby, które zwłaszcza mieszkają w dzielnicy Lisiniec albo są związane doskonale wiedzą, że to nie jest prosta sprawa, bo część grona wspiera Dyrektora, część grona nie wspiera Dyrektora, część rodziców wspiera, część rodziców nie wspiera, część związków zawodowych widzi pozytywne rzeczy w pracy Dyrektora w tym, że mogą teraz pracować na pełne etaty, że są wystąpienia o nagrody itp. historie, są związki zawodowe, które tego w ogóle nie zauważają, co jest pewnym matrixem, bo w jednym budynku funkcjonują 8 godzin, a może i więcej pracują. Jest Rada Dzielnicy, która nie uważa, żeby była negatywna współpraca z Dyrektorem szkoły i są inne środowiska, które mają zdania podzielone. To co mówiłem kilka miesięcy temu, podjęliśmy działania wyjaśniające, zebraliśmy opinie wszystkich ciał kolegialnych, przesłaliśmy to do Wydziału Edukacji, bodajże dzisiaj czy w ubiegłym tygodniu, wcześniej zanim byli rodzice u Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka na przyjęciach zgłosiliśmy wniosek do Komisji Rewizyjnej i ten cały materiał przekazaliśmy Komisji Rewizyjnej, ponieważ każdy Klub Radnych ma tam swoich przedstawicieli będziecie mieli szansę, żeby po prostu uczestniczyć, zapoznać się, wyrobić sobie stanowisk i swoim Kolegom przedstawić, żeby mieć wyrobiony pogląd na tę sprawę. My tę sprawę chcemy rozwiązać i rozwiążemy po naszymu tzn. tak, żeby było dobrze, żeby było poprawnie, żeby było sprawiedliwie aczkolwiek słowo sprawiedliwość jest dzisiaj dezawuowane, ale my postaramy się to zrobić, tak by to było w interesie społeczności lokalnej i zrobimy to w takim czasie, który pozwoli nam z czystym sumieniem rozwiązać ten problem. To może na razie tyle, ponieważ sprawa została przekazana Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk jeszcze 2 - 3 krótkie tematy. Ile pieniędzy kosztowało usunięcie śnieżycy i jej skutków pytał Przewodniczący Krawczyk. Jesteśmy jeszcze w trakcie szacowania, nie wszystkie szkody związane np. z usunięciem połamanych drzew zostały wykonane i jeszcze będziemy musieli wykonać, będziemy chcieli, żeby gro tych pieniędzy poszło z tych pieniędzy kryzysowych, będziemy musieli to precyzyjnie wyliczyć, żeby można było uruchomić te środki.

Naprawa dróg na terenach pohutniczych czasami jest dosyć trudna z tego tytułu, że wiele dróg na terenach pohutniczych są to drogi prywatne czyli nie należące do miasta, ale należące np. do spółek Skarbu Państwa, które dysponują tam terenami. Natomiast na tyle na ile jest to możliwe to oczywiście staramy się, żeby przywracać im kształt, przejezdność, bezpieczeństwo. Jeżeli chodzi o generalne remonty, o wydanie pieniędzy inwestycyjnych to możemy to robić, ale na naszych terenach, które są naszą własnością. Pani Radna Stefańska pytała jeszcze o pojemniki na odzież używaną. To są pojemniki PCK, oni się nimi opiekują.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo każda inwestycja powyżej 1 km, a tym bardziej inwestycja, która jest finansowana ze środków Unii Europejskiej wymaga tzw. pozwolenia, ale zanim to pozwolenie na budowę się uzyska musimy mieć do niej decyzję środowiskową. To właśnie w tym dokumencie zawarte są wszystkie elementy związane, aby spełnić warunki przede wszystkim hałasu. Nawierzchnia, którą będziemy stosować przy budowie tego odcinka drogi jest to tzw. właśnie cicha nawierzchnia. Terminologia SMA8, o czym ona mówi? Ona mówi o tym jakie ziarna powinny być przyjęte przy produkcji tej mieszanki. Tam mieszanka asfaltowa jest bardziej zamknięta, czyli jest mniej wolnej przestrzeni, dlatego też ona powoduje zmniejszenie hałasu, a dodatkowo jest realizowana na asfaltach wysoko modyfikowanych czyli dodatkowo jeszcze gwarantuje trwałość. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński chciałem odpowiedzieć Pani Radnej Monice Pohoreckiej. Podzielam tutaj troskę o nasze pociechy najmłodsze kwalifikujące się do naszego żłobka i jeżeli chodzi o tę sprawę, o której Pani tutaj wspominała czyli tego pewnego konfliktu z naszej strony czy ze strony Wydziału zostały podjęte działania. Problem jest w tym, że nie jest pozycjonowana osoba poszkodowana, bo było tutaj i na Komisji zaproszenie i pracowników, i rodziców, jeszcze było dodatkowe spotkanie i z tych spotkań wedle mojej wiedzy nie wynikały jakieś takie negatywne wnioski, jak najbardziej jesteśmy otwarci, żeby rozwiązać problemy jeżeli takie problemy zaistniały. Jeżeli chodzi tutaj o to co się dzieje w żłobku to my jeszcze patrzymy na infrastrukturę i jeżeli chodzi o Panią Dyrektora to też tutaj składa wnioski, gdy słuchamy, że standardy nie są bardzo wysokie jeżeli chodzi o nasze żłobki, dlatego też w tym roku w 2017 r. 200 tys. przeznaczono na remont tak, aby powstało 12 dodatkowych miejsc, a w następnych latach 2018 i 2019 to jest z funduszu EBI ok. 2 mln będzie prawdopodobnie przekazane na cały właśnie taki remont i kanalizacji tak, żeby te standard tego miejsca dla tych naszych najmłodszych pociech był odpowiedni. Także myślę, że tutaj spozycjonujemy osoby poszkodowane to oczywiście będziemy tutaj w jakiś sposób ingerować, na chwilę obecną nie mamy stron.

Radna Monika Pohorecka oczywiście bardzo dziękuję natomiast, Panie Prezydencie jeszcze gorąco proszę o zapoznanie się z treścią mojej interpelacji złożonej w piątek, tam są bardzo konkretne informacje dotyczące np. wycieku fekaliiów z krtek ściekowych. To wszystko ma jakby na celu poprawę funkcjonowania żłobka i moja prośba zawarta we wcześniejszym pytaniu jakby stanowi jasno o takiej próbie zawiązania jakiegokolwiek porozumienia w tej jednostce, bo ja naprawdę nie ma tygodnia w ostatnich miesiącach, w którym nie otrzymałabym jakiejś niepokojącej informacji. Nie chce reagować na wszystkie, nie chce na forum, natomiast myślę, że gdyby Pan Prezydent, jeżeli mogę, ja to tak widzę poinformował wszystkich zainteresowanych, chętnych pracowników żłobka o spotkaniu u siebie w dniu oczywiście dogodnym dla Pana Prezydenta terminie i wszystkie osoby pracujące tam, chcące podzielić się jakąś informacją, taką formułę myślę bym przyjęła, podzielić się informacją na temat nieprawidłowości w funkcjonowaniu tej jednostki są zaproszone w celu stworzenia takiego forum i możliwości wypowiedzenia się w tym temacie. I to bym zamknęło sprawę i zakończyło myślę wątek funkcjonowania żłobka i ewentualnych nieprawidłowości. Ja poddaję taki pomysł, proszę go rozważyć, bo ja jestem atakowana, oceniana, że nic z tym nie robię, więc obiecałam, że dzisiaj zareaguję tutaj na sesji, bo tak jak mówię to nie trwa tydzień, miesiąc, to już tak bardzo długi okres dlatego moja propozycja jest taka, oczywiście co Pan Prezydent z nią zrobi to decyzja Pana Prezydenta. Ja tak proponuję. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński trochę nie bardzo wiem teraz do kogo mówić, bo Pan Prezydent Matyjaszczyk jak zwykle w swoim stylu powiedział dużo do Radnych, nawet zadał pytania, po czym uciekł i nie wiem co się stało, ale może na górze z poziomu swojego gabinetu słucha nas, więc może na to pytanie poznamy odpowiedź, bo ja znowu odpowiem pytaniem na pytanie. Otóż Pan Prezydent mówi tak w budżecie nic nie schowane, a co chwilę mamy zmiany budżetowe, okazuje się, że jakieś dziwne kwoty gdzieś tam są zdejmovane, zmniejszenia na zadaniach na wiele milionów, a przypominę też poprawkę do budżetu, którą przedłożył Pan Prezydent, w której nic nie było schowane i nagle się okazało, że mamy dodatkowych 5 694 000 dochodu wpływu z podatku od nieruchomości i czynności cywilnoprawnych. Przypominę też, że Rada Miasta Częstochowy podjęła decyzję w głosowaniu o zdjęciu z budżetu zadania pod nazwą zadanie lodowiska, a Pan Prezydent się uparł i z powrotem to zadanie umieścił, więc taka uwaga przez Pana Prezydenta rzeczywistość pt. przecież to Rada Miasta uchwała budżet, ja tylko go wykonuje, to ja nie wiem czy Pan Prezydent jest ubezwłasnowolniony czy jest tylko jakąś marionetką sterowaną przez inne osoby i nie jest w stanie kreować polityki miasta. I mamy sytuację taką, że Prezydent powinien kreować politykę miasta słyszymy, że Prezydent widzi takie czy inne inwestycje w mieście, takie i inne ze środków unijnych, więc ja zadaję pytanie i proszę o pisemną odpowiedź, ale nie na zasadzie takiej co zawsze, że będziemy dostosowywać, będziemy pudrować trupa itd. tylko proszę napisać czy Pan Prezydent jako Prezydent Miasta, który powinien kreować wizję tego miasta widzi możliwość budowy stadionu piłkarskiego w tym mieście i umieścić 2 słowa tak i nie i zakreślić albo tak albo nie. O to bardzo proszę Pana Prezydenta Matyjaszczyka.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja zgodnie z obietnicą pytania przeniosę na punkt interpelacje, jednak chciałem się odnieść do bezpieczeństwa. Ja dziś byłem wraz z Panem Mecenasem świadkiem sytuacji, gdzie młodzieniec awanturował się na dole przed wejściem do Urzędu Miasta i teraz pytanie do Pana Prezydenta czy rozważy Pan, już kiedyś taki wniosek był, żeby ustanowić posterunek Straży Miejskiej przynajmniej na czas działania Urzędu Panie Prezydencie. I Pan i Pana pracownicy czuliby się bezpiecznie jeżeli byłby umundurowany strażnik. Proszę to rozważyć. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka chciałem się zapytać Koleżanek i Kolegów Radnych czy wiedzą o tym, że tak pytanie jak i interpelacja wcale niekoniecznie trzeba wygłaszać na sesji tylko można składać na piśmie, a efekt będzie taki sam, bo również na pismo Prezydent i urzędnicy mają obowiązek odpowiedzieć. Także nie jest koniecznością wygłaszanie tutaj pytań i dopytania po 5 minut różnych uzasadnień, a poza tym jeszcze chciałem na jedną rzecz zwrócić uwagę, że bardzo często w pytaniach moich Kolegów jest od razu sugestia do Pana Prezydenta jak ma odpowiedzieć. Każdy z Radnych formułuje jak chce pytanie, a odpowiedź formułuje Prezydent i uważam, że nie jest to zbyt dobre, żeby od razu narzucać Prezydentowi co ma odpowiedzieć i czego się oczekuje. To tak samo jak tu Kolega Krzysztof mówi tak lub nie. To jest również narzucanie odpowiedzi. Tego robić nie wolno.

Radna Krystyna Stefańska ja odnoszę się do wypowiedzi Pana Radnego Kota. Bardzo Panu dziękuje Rada Dzielnicy Zawodzie Dąbie, że Pan tak troszczy się o to, żeby w naszej dzielnicy był komisariat policji, ale muszę powiedzieć, że nie był Pan pierwszy, ponieważ Rada Dzielnicy pół roku temu wystosowała pismo do Komendanta Głównego Policji w Katowicach, zwróciła się również do komendanta policji w Częstochowie, zbierała podpisy, zaangażowani byli wszyscy mieszkańcy. Także bardzo dziękujemy, że Pan nas popiera.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek chciałem odpowiedzieć, ale Pan Radny Świerczyński chyba uciekł. Widzi Pan Panie Radny, że czasem są takie sytuacje w życiu, Pan musi rozumieć jedną rzecz, że zdarzają się takie sytuacje no i trzeba to zrozumieć, ale odpowiem Panu wprost. Dziwię się, bo Pan, Radny już doświadczony, Pan widzę niewiele rozumie, że w rzeczywistości w ogóle w jakiej kolejności się uchwała pewne rzeczy. Ale, żeby być konstruktywnym ja Panu odpowiem co należy zrobić. W odpowiednim czasie, w odpowiednim miejscu wkłada się taką propozycję na stadion, ja już Panu odpowiem, żeby potem nie było kłopotów, niech Pan sobie wybierze taki stadion jak w Zabrze czy jak w Tychach, bo to są nowo oddane stadiony, mamy tak, że możemy je dosyć łatwo sobie je obejrzeć. Tak musimy się po prostu się tylko nad tym zastanowić. Arena Zabrze - 350 mln zł, może mniejszy taki trochę w Tychach 130 mln, każdy z nich 8 - 10 mln rocznie utrzymanie. To są fakty, ja tego na razie w ogóle nie interpretuję, nie wiem czy to jest dużo, czy to jest mało. Pytałem Panią Skarbnik jak stoimy z finansami. Tak, tu Pan będzie musiał sobie odpowiedzieć na pytanie skąd te pieniądze weźmiemy, skąd to sfinansujemy, czy to jest najbardziej potrzebna inwestycja. Oczywiście w odpowiednim czasie i miejscu i wtedy Pan sobie odpowie prosto tak lub nie, naciskając na odpowiedni guzik, więc to nie jest sobie takie proste i oczywiste, bo ten problem dotyka nas w momencie kiedy podejmujemy decyzje o innych bardzo ważnych rzeczach w mieście, ale proszę mi wierzyć to Pana decyzja. Gdyby Pan potrzebował jeszcze dane na temat innych stadionów i kosztów utrzymania chętnie pomogę, mam takie dane i wtedy przejdziemy konstruktywnie jak gdyby już do etapu inwestycyjnego. Dziękuję.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt.9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radny Piotr Strach w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniew Mizgalskiego.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Kapinosa.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Dariusz Kapinos, Radny Zbigniew Mizgalski, Radny Jerzy Nowakowski.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 10

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu stanowiska w sprawie wypowiedzi ministerialnych związanych z nieutworzeniem Województwa Częstochowskiego podczas 40. posiedzenia Sejmu – załącznik nr 8 do protokołu

Pan Dariusz Jadczyk (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 11 do protokołu) Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Staję przed Wami w roli Prezesa Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Regionu i Utworzenia Województwa Częstochowskiego. Tą zaszczytną funkcję pełnię od ponad roku kiedy zaproponowano mi, aby tą funkcję objął, wcześniej słuchając wystąpień Pana Posła Szymona Giżyńskiego, jego argumenty mnie przekonały, że warto poświęcić swój prywatny czas, bo funkcja, którą pełnię to jest funkcja społeczna, bo to ma sens. Po roku już taki pewny nie jestem, ale niemniej jako człowiek wierzący, jako człowiek głęboko wierzący wierzę, że jest możliwe, aby ktoś w krótkim czasie, w przedziale kilku lat Częstochowa wróciła na mapę Polski jako miasto wojewódzkie. Ja w to po prostu jeszcze wierzę. I w związku z tym, od piątku, po wysłuchaniu wystąpienia Pana Wiceprezesa Prawo i Sprawiedliwość Pana Mariusza Błaszczaka podjąłem dość intensywne jak na czas weekendowy działania i konsultacje. W związku z tym, że wcale nie jesteśmy jednomyślni czy tą wypowiedź należy przyjmować do

końca negatywnie, umówiliśmy się, że podejmujemy określone działania. Chciałbym Państwu tutaj dzisiaj zaproponować, my ją zorganizujemy, w krótkim czasie wyjdziemy z propozycją zorganizowania debaty, która będzie miała za zadanie na odpowiedzieć na 3 podstawowe pytania. Pierwsze pytanie oczywiście jak najbardziej chyba słuszne to jest dlaczego w ogóle doszło do tego, że Częstochowa straciła statut miasta wojewódzkiego. Pytanie drugie, od momentu, w którym Częstochowa przestała być miastem wojewódzkim minęło prawie 20 lat, dokładnie 19. Jakie błędy po drodze zostały popełnione, że do dnia dzisiejszego nie wróciło takie miasto jak Częstochowa na mapę wojewódzką Polski. Proszę Państwa nie ma drugiego takiego miasta w Polsce, zaryzykuję twierdzenie, że niewiele jest takich miast rozpoznawalnych jak Częstochowa na świecie. Przypomnę tylko, że w Stanach Zjednoczonych jest miasto Częstochowa. Kiedy pytamy ludzi z zachodu i innych regionów świata jakie znają miasta w Polsce, to wymieniają z reguły 3: Kraków, Zakopane i Częstochowa. I w związku z tym dzisiaj składam deklarację, że zrobimy wszystko, aby taka debata się odbyła. I trzecie pytanie jakie zapewne się pojawi to co należy zrobić i jak robić, żeby Częstochowa stała się miastem wojewódzkim. Szkoda, że tutaj nie ma Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka, 2 dni temu spotkaliśmy się na zebraniu mieszkańców dzielnicy Kiedrzyń, której jestem mieszkańcem i tam temat wojewódzkiej Częstochowy też się pojawił. Zgodziliśmy się do kilku kwestii albo temat zostanie sfinalizowany w ciągu kilku najbliższych lat, albo ja zapewne już nie doczekam tego, że Częstochowa stanie się miastem wojewódzkim, ale wierzę, że może być miastem wojewódzkim w ciągu kilku lat.

W świetle tego, że wystąpienie Pana Ministra Błaszczaka było odebrane niejednoznacznie przez wielu z Państwa zapewne na tej sali również jako wystąpienie negatywne w stosunku do województwa częstochowskiego proszę i apeluję do Pana Posła tutaj publicznie Szymona Giżyńskiego, lidera Prawa i Sprawiedliwość w Częstochowie, Prezesa Zarządu, aby publicznie odniósł się zarówno do wystąpienia Pana Ministra jak i do deklaracji, które wcześniej publicznie składał. Można do tego wrócić, Internet ma to do siebie, że w Internecie nic nie ginie, tam wszystko jest. Pamiętam takie wystąpienie w telewizji Orion, w październiku 2016 r., wszystkich Państwa, którzy jesteście zainteresowani proszę, abyście zobaczyli to wystąpienie. Proszę Państwa możecie przyjąć ten apel, to jest Wasz wybór, on Szymonowi Giżyńskiemu nie zaszkodzi, bo o tym jego sławnym oświadczeniu już wiedzą wszyscy, jak również Pan Prezes Jarosław Kaczyński, zastrzegam ja nie jestem rzecznikiem Pana Szymona Giżyńskiego, ale Szanowni Państwo, ja apeluję do Was wszystkich, jeśli rzeczywiście chcecie, aby Częstochowa była miastem wojewódzkim, to bardzo cichutko nad tym tematem, bo niewiele zyskacie, ale wiele możecie stracić. Dziękuję Państwu.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński ja tutaj chciałbym się odnieść do przedmiotowej kwestii, o której wspomniał mój przedmówca. I tutaj nie będę się odnosił jako Wiceprezydent, ale jako szef struktur Platformy Obywatelskiej w Częstochowie. Tak jak tutaj siedzimy czy jest jedna osoba, która nie jest za tym, żeby było powołane ponownie województwo częstochowskie? No chyba takiej osoby nie ma. Odkąd pamiętam, czy my jako Platforma Obywatelska, czy również Prawo i Sprawiedliwość, czy też SLD, czy też mieszkańcy nasi częstochowscy, wszyscy jesteśmy za tym i dokładaliśmy wszelkich starań do tego, aby właśnie województwo nasze tutaj zostało znowuż reaktywowane. Częstochowa jest największym miastem na prawach powiatu, no może jeszcze Gdynia w Polsce i rzeczywiście umów się dotrzymuje, tutaj też Poseł Szymon Giżyński deklarował podczas kampanii wyborczej, że takie województwo będzie do końca kadencji tutaj reaktywowane, dlatego my tutaj mówimy sprawdzamy, to tak w duchu koncyliacyjnym, bo tutaj nikt nie chce walczyć, jak gdyby jesteśmy, mamy znak równości i wszyscy jesteśmy za tym, żeby doprowadzić do tego i też żeby nikomu nos nie urósł, jak to jest w pewnej bajce. Dlatego tutaj też ten apel, który wcześniej był przedstawiony wpisuje w propozycję stanowiska, jakie tutaj jest ujęte podczas dzisiejszej Rady Miasta dotyczące właśnie tutaj naszego zaniepokojenia w przedmiotowej kwestii. Ja ze swojej strony też deklaruję, że będę się starał doprowadzić do spotkania z przedstawicielem organu, jakim jest Rada Ministrów np. z Ministrem Błaszczakiem, aby właśnie o tym przedmiotowym temacie porozmawiać i żeby usłyszeć jakieś deklaracje, przekucie słowo w czyn. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja wystraszyłam się, bo zaczynamy mówić o tym czy jest potrzeba powołania województwa, myślę, że ten etap mamy za sobą, teraz mówimy o stanowisku. Chodzi mi o to, że osoba publiczna odpowiada, o czym wiem doskonale ja, odpowiada za swoje czyny i zobowiązania, które składa. Jeśli Poseł Giżyński złożył na piśmie takie zobowiązanie to musimy go rozliczyć. Z pełnym szacunkiem do słów Pana Jadczyka chciałam zwrócić uwagę, że stwierdzenie, że jeśli chcemy naprawdę województwa to musimy siedzieć cicho jest zaprzeczeniem zasad demokracji, bo jako samorząd mamy prawo wpływać, komunikować władzom centralnym jakie jest nasze stanowisko, inaczej cała demokracja nie ma sensu. Przypomina mi się zasada, przepraszam, z czasów stalinowskich ciszej będziesz, dalej zajdziesz. Nie będziemy mówić o tym, czego chcemy, ktoś złamał słowo, musimy go rozliczyć. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś mam pytanie do Pana Przewodniczącego Gawrońskiego, być może źle zrozumiałem, w pierwszej swojej wypowiedzi na początku sesji, że powstał jakiś zespół ds. utworzenia województwa, że

każdy może się zapisać, ja bym się chciał zapisać do tego zespołu. Niedokładnie tak to wybrzmiało, ja się domyślałem, że tak pewnie jest, ale nie tak to wybrzmiało. Natomiast chciałbym się odnieść do słów moich przedmówców, oczywiście można załatwić w dwojaki sposób. Można załatwić czy też starać się poprzez dialog, rozmowę i działania jakies tam kuluarowe, można poprzez wywieranie nacisku pytanie, które jest skuteczniejsze, czy to już jest ten moment, gdzie musimy wywierać nacisk, czy nie warto byłoby po prostu rozmawiać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński no właśnie Szanowni Państwo jak to wygląda w Częstochowie? Wygląda to dokładnie na odwrót niż powinniśmy realizować? Pan Prezydent przed chwilą powiedział tak: będzie się starał zorganizować takie spotkania, ale po co organizować spotkanie, na początku można przywalić apelem. Wszystko wygląda na odwrót. Gdyby to spotkanie nie przyniosło efektu, tutaj nie byłoby zaproszenia, nie przyjęte byłoby ze strony kogoś, kto podejmuje decyzję albo wypowiedzi, które często w medialnie, troszeczkę inaczej brzmią albo rozdźwięk jest informacyjny, ja nie słuchałem tej wypowiedzi, także nie mogę się wypowiadać, ja tylko chcę powiedzieć Panu Prezesowi Jadczykowi, więc w dniu dzisiejszym Pan Poseł, i to też nie słuchałem tego osobiście tylko została mi ta informacja przekazana przez jedną osobę, która szła na sesję, Pan Poseł wypowiedział się w radiu Fiat i w najbliższym czasie, z tego co się orientuję może odnieść się do całej sytuacji w tej kwestii, ale to jest dyskusja przez media. Państwo jako Stowarzyszenie powinni zaprosić Pana Posła, bo ja nie wiem dokładnie kto jest Przewodniczącym tego zespołu, o którym mówiłem parlamentarzystów, wiem, że funkcjonuje, poprosić Przewodniczącego i pewne tematy by się wywiązały. Dlatego dobrze by było, żeby rozpocząć najpierw dialog i w tym momencie różne formy przyjmowania stanowiska, bo zostało to powiedziane w mediach, to teraz by musiał ktoś to odkręcić.

A co do kwestii jeżeli chodzi o kwestię spełnienia i realizacji podjętych działań zarówno my Radni też jak szliśmy do wyborów to idziemy z dobrymi chęciami. Chcielibyśmy to zrobić, ale niestety nie wszystko nam na to pozwala i Pani Radna doskonale wie, niestety nie jesteśmy czasami pewnych spraw w stanie tutaj chociażby nawet w pewnej formie dyskusji i dialogu wspólnie się zgodzić do różnych spraw tak, żeby to było zrealizowane dla dobra mieszkańców, bo nikt tutaj nie reprezentuje swoich prywatnych, tylko każdy z nas chce to zrobić dla dobra mieszkańców. Ja w tym momencie nie odnosiłem się do województwa tylko do różnych inwestycji, które chcielibyśmy, żeby powstały, żeby rzeczywiście i te drogi i w tym momencie i być może te osoby, które mieszkają na terenie naszego miasta poczuły, że to jest rzeczywiście nasze wspólne miasto. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja chciałam tylko zaapelować do Pana Prezydenta, bo widzę, że z taką łatwością i lekkością sięgacie Państwo po metafory, po ocenianie, po różne komentarze. Ja pamiętam przed 9 laty idąc już w takiej formule takich metaforycznych wypowiedzi, też ówczesny kandydat na Prezydenta Pan Donald Tusk obiecał jedno społeczeństwu i obywatelom Polski, że nie podniesie podatków. Przez 8 lat 21 razy zostały podniesione podatki. Ja pytam dzisiaj o długość jego nosa? Panie Prezydencie jak dzisiaj wygląda nos Pana Donalda Tuska? W piątek zostały słowa w mediach, o ile dobrze pamiętam, Przewodniczącym zespołu parlamentarnego, o którym mówił Przewodniczący Artur Gawroński jest Pan Poseł Szymon Giżyński i w najbliższych dniach odnieść się do tego wątku, także proszę śledźcie Państwo w mediach, odwołuję do najbliższego numeru Gazety Częstochowskiej, ja wiem najłatwiej jest krytykować, dlatego naprawdę nie chcę tutaj komentować ostatnich 8 lat, bo pytanie ja też mogę odpowiedzieć pytaniem na pytanie: co Wy Państwo konkretnego zrobiliście dla przywrócenia województwa na mapę administracyjną Polski. Co zrobiliście Państwo? Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja mam taką prośbę, Pan Prezydent Szewiński jak gdyby na początku stwierdził, że nie reprezentuje stanowiska miasta tylko szefa Platformy Obywatelskiej, więc jak gdyby bardzo bym prosił jednak, żeby nas w tę dyskusję nie mieszać, ja też jestem jakby nieupoważniony do zajmowania stanowiska w imieniu władz miasta, natomiast ja to rozumiem tak, że my nie wdajemy się w jakąś awanturę, my się po prostu wszyscy chcemy dowiedzieć jak możemy Wam pomóc w tym, żebyście po prostu, bo Pan Gawroński np. mówi, że potem nie ma możliwości. Zwróćcie uwagę, że Wy macie jedyny komfort jakiego nigdy nie ma nikt, wszyscy jesteśmy z Wami. W czym Wam pomóc, my Wam pomożemy, natomiast chciałem tylko, to nie jest stanowisko miasta, więc bardzo proszę nas nie brać jako stronę do tej dyskusji. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo żebyśmy zdawali sobie sprawę z jednej sytuacji. Już abstrahując od całej dyskusji politycznej kto ma jakie zasługi, kto czego zrobił albo nie zrobił po drodze. Mamy szansę tu i teraz, nie za ileś tam lat, nie w następnej kadencji tylko tu i teraz doprowadzić do tego, że to co było mówione przez lata stanie się faktem. Dlaczego? pomijając już to, że po prostu polski parlament i rząd nie muszą się oglądać na koalicjantów i dostawać takiej zgody mogą podjąć się realizacji tych zobowiązań i to po prostu co było zapowiadane wielokrotnie zrealizować. Natomiast

dlatego merytorycznie jest to tak ważne, żeby się odbyło teraz? Zawsze usłyszymy argumenty, że nie możemy tego zrobić tu i teraz, bo środki z Unii Europejskiej, bo je stracimy, bo nie będzie możliwości ich wydatkowania itd., itd. i cała dyskusja na ten temat. Dlatego mój wniosek przedstawiony i na spotkaniu z parlamentarzystami częstochowskimi, i w wielu jeszcze innych miejscach mówi o tym, żeby decyzja o utworzeniu województwa częstochowskiego zapadła w roku 2017 z mocną obowiązującą od roku 2020, a dlatego tak, że w roku 2020 skończy się jedna pieniądzy z Unii Europejskiej, a rozpocznie się druga transza pieniądzy z Unii Europejskiej. Jeżeli tego nie zdążymy zrobić tu i teraz z mocą obowiązującą od 2020 roku to bezpowrotnie stracimy następny okres programowania kasy z Unii Europejskiej i następny pociąg przyjedzie 17 do 23 lata, bo następny okres programowania za 10 lat będziemy mieć następną sytuację taką, że sytuacja nam na to pozwoli. W związku z tym nie odkładamy tej decyzji na następne dziesięciolecia, tylko pomóżmy sobie nawzajem i doprowadźmy do tego, że to o czym wszyscy mówili, czego wszyscy chcą stanie się faktem. Natomiast pilnujemy tego, żeby ta argumentacja, o której mówię była znana wszystkim, którzy o tym decydują. Przełożenie tej dyskusji i tej decyzji na za rok, 2, 3 odkłada tę sprawę o następnych 10 albo i więcej lat. W związku z tym nie dopuścimy do tego, żeby tak się stało. Opowiadanie, że po następnych wyborach, w następnej kadencji doprowadzi do tego, że ucieknie nam kolejny pociąg z pieniędzmi z Unii Europejskiej albo będzie powód do tego, żeby znów tego nie zrealizować przez następne długie, długie lata. To abstrahując od sytuacji politycznej, od stanowisk, od tego jak będziemy się przetrzucać wzajemnie odpowiedzialnością, kto jest za co odpowiedzialny itd., merytoryczne to powinno być tu i teraz z mocą obowiązującą od roku 2020, wtedy taki projekt broni się. Nic nie zarzuci Unia Europejska, nic się innego nie stanie, mało tego będziemy mieć 2,5 roku na przygotowanie się do tego czyli te przygotowania będą na pewno tańsze, bardziej przemyślane, łatwiej nam będzie później występować w mieście jako stolicy województwa mając czas na przygotowanie się do tej po mam nadzieję reformatorskiej decyzji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja jak najmniej staram się zajmować kwestiami politycznymi, a bardziej rzeczami związanymi z samorządem, ale dziwię się trochę Kolegom i Koleżankom z Prawa i Sprawiedliwości, są takie tematy, w których Rada Miasta musi zająć się swoje stanowisko i wydaje mi się, że zwracając się z takim apelem, a wiele apeli już przyjmowaliśmy i w tej kadencji, i we wcześniejszych, ja jestem drugą kadencją, więc mogę mówić odnośnie dwóch kadencji. Myślę, że zwrócenie się do kogoś ze słowami: wyraża swoje głębokie zaniepokojenie, nie jest niczym obraźliwym. Ja pamiętam, zwróć się do Pani Przewodniczącej Pohoreckiej, tamtą kadencją jak Pani Koledzy bardzo mocno nas atakowali, proszę sobie tego nie brać do słowa, ale zachęcamy do obejrzenia protokołów z wielu sesji Rady Miasta jak byliśmy atakowani co mamy zrobić w Warszawie, co mamy przywieźć, załatwić, jakie pieniądze, gdzie, co itd. ale ja nie byłem parlamentarzystą, a byłem atakowany Pani Przewodnicząca. Więc jeżeli ktoś się zwraca do kogoś z głębokim zaniepokojeniem, a ja pamiętam jak ja byłem atakowany za kogoś, bo tak jak Państwo teraz bronicie, chociaż ja to przekładam trochę inaczej, bo tak jak dyskutujemy o nowej linii tramwajowej, o tym stadionie dla Rakowa tak, czy kwestie związane, o które walczy grupa Elanex, dla mnie generalnie nie powinny mieć barw politycznych. To, że dyskutujemy, każdy z nas może mieć inne zdanie OK, na tym powinno się stanąć, ale jeżeli ja wyrażam zdanie jako samorządowiec, bo mnie też kiedyś ktoś rozliczy, my rozmawialiśmy na temat województwa, a Ty nie odezwałeś się nawet jednym słowem, bo tak przeważnie czekaliśmy jak będzie wyglądała ostateczna decyzja i jeżeli np. Przewodniczący Gawroński do mnie mówi, że coś zostało powiedziane w mediach, no proszę wybaczyć, no mówi to Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ja też tego nie będę oceniał czy to jest wiążąca, czy nie, ale jeżeli te słowa padły, możemy zapytać, nikt nikogo nie gani, że Pan Minister jest taki czy owaki już upraszczając, ale myślę, że Rada Miasta może się zwrócić z prostym apelem i z zaniepokojeniem, żebyśmy jednoznacznie mogli mieć odpowiedź czy to województwo będzie czy nie, czy mapa administracyjna się zmieni czy nie. Takie prywatne wycieczki myślę, że są nie na miejscu, bo tak jak mówię, jeśli mielibyśmy jeszcze raz wrócić, ja spróbuję odgrzebać te protokoły i będę zawsze przygotowany na sesję, żeby odtworzyć te niektóre zwroty, które padały, bo też musieliśmy się z nimi zderzyć, no myślę, że byłby nie na miejscu. Jak pyta Przewodniczący Banaś, ja bym nie lekceważył tego, ani tego nie wyśmiewał, myślę, że powiedział to w dobrym tonie, bo my nie jesteśmy w grupie parlamentarnej, gdybym był parlamentarzystą to bym Pani powiedział, że jestem albo za, albo przeciw, albo coś z tym zrobiłem albo nie. Moim jedynym rozwiązaniem jakie mogę w tej kwestii zrobić i my wszyscy jako samorząd to zwrócić się ewentualnie z apelem i to jest tyle i mogę rozłożyć ewentualnie ręce i powiedzieć, że czekamy co się stanie w Warszawie. Proszę nam pozwolić jeżeli jest to w formie kulturalnej na wrażenie tych paru słów. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko w dwóch słowach, przekazałem informację i wiedzę, jaką posiadam w związku z pytaniem, które padło przez Pana Przewodniczącego Jadczyka, ale jakby ani powiedziałem, że tego nie słuchałem, nie wiem, moja wiedza w ten sposób nie jest do końca. I to tyle w tych słowach.

Radna Jolanta Urbańska wydaje mi się, że Radna Pohorecka troszeczkę nie zrozumiała całego sensu

apelu chociaż to było już 3 razy mówione chodzi o to, że ktoś nie dotrzymał słowa, a nie o sens powołania województwa. To jest pierwsza uwaga.

Nazywanie Platformy Obywatelskiej kłamcami i Pinokiami jest po prostu, powiedziała Pani, jest bardzo nie na miejscu, ponieważ ja gdybym chciała wymienić wszystkie kłamstwa PiS to brakło by czasu do jutra, więc przemilczę ten temat, bo jestem zbyt kulturalna.

Trzecia sprawa odnośnie Pani Radnej i w ogóle wszystkich, odsyła nas Pani do czytania Gazety Częstochowskiej, której współwłaścicielem jest Pan Giżyński, który nas okłamał jako mieszkańców Częstochowy, więc przepraszam dla mnie to nie jest wiarygodne źródło wiedzy, pomijając to, że są tam artykuły kłamliwe, całkowicie fałszujące rzeczywistość historyczną m.in.

Mówimy o tym, że mamy przedstawić stanowisko Rady Miasta, żeby się rozliczyć, żeby Pan Minister Błaszczak, który powiedział nie w mediach tylko na forum Sejmu czyli parlamentu polskiego Pani Radna i jeśli dla Pani ważniejszym organem jest Gazeta Częstochowska niż obrady Sejmu, no to ja bardzo przepraszam, ale dla mnie jednak Sejm jest ważniejszą instancją. W związku z tym chcę, żeby Pan Błaszczak dowiedział się o tym jakie jest stanowisko samorządu w Częstochowie. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot ja z pewnym takim oczekiwaniem i wdzięcznością wsłuchiwałem się w słowa Pana Radnego Gawrońskiego, który mówił o tym zespole parlamentarnym i trochę żałuję, że podobnie jak Łukasz Banaś nie mogę się do niego zapisać, ponieważ na stronie sejmowej proszę Państwa przez cały okres tej pracy, ten zespół zebrał się tylko raz, po to, żeby się wybrać. Minęło od tego okresu 11 miesięcy dokładnie. Także naprawdę Panie Przewodniczący Gawroński jest to zacny zespół i w tym tempie to może w 2035 r. to województwo będzie. Ale mimo wszystko gdyby Pan Poseł Giżyński stwierdził, że ma dużo pracy to ja mogę ewentualnie trochę pomóc. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska ja tylko chciałem powiedzieć, że ja popnę stanowisko samorządu częstochowskiego ze względu na to, że oczekują od nas tego mieszkańcy Częstochowy. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja już nie zamierzam jątrzyć w tej sprawie, natomiast myślę jeżeli tutaj Pan Przewodniczący Gawroński powiedział o powołaniu specjalnego zespołu parlamentarzystów ds. utworzenia województwa częstochowskiego to ja myślę, że właśnie to nasze stanowisko może być świetnym materiałem dla tego zespół do wykorzystania jako argument w walce o województwo częstochowskie. Ja jestem człowiekiem wielkiej wiary i mimo wszystko wierzę w to, że nastąpi jakiś zwrot, że to województwo częstochowskie powstanie i myślę, że jak najbardziej to stanowisko jest kolejnym krokiem, który może je przybliżyć. Jeżeli jest taki zespół parlamentarzystów, którzy się o to starają to będzie to dla nich konkretny argument w ręce właśnie w walce o ideę województwa częstochowskiego. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja tutaj muszę się odnieść do słów Pani Radnej Urbańskiej. Ja ubolewam i to uwaga naprawdę do pani. To Pani nie rozumie tego i nie słyszy tego co ja tutaj wcześniej powiedziałam, to nie ja pierwsza odwoływałam się do kłamstw, Pinokia, rozmiarów nosa itd. To Pan Prezydent Szewiński, a ja w odniesieniu do jego wypowiedzi poprosiłam o niedyskutowanie w tej formule, bo według mnie to jest po prostu dyskurs jaki tutaj prowadzimy i apelowałam o niesięganie po tego typu argumenty, o pewną powściągliwość w prowadzeniu tej rozmowy. Ja Państwu nie odmawiam prawa do prowadzenia tej dyskusji. Nie to było moim celem, źle mnie Pani zrozumiała, więc bardzo proszę o słuchanie ze zrozumieniem, bo jest w protokole odnotowane. Nie Pani Radna, to Pan Prezydent Szewiński i myślę, że pozostali Państwo obecni tutaj pierwszy po ten argument sięgnął. Pani za każdym razem w takiej formule dyskutuje, bardzo mi przykro i ubolewam naprawdę, bo poziom kultury...

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński w takim duchu koncyliacyjnym wycofuję ten element nosa i Pinokia z naszej dyskusji i też w takim razie jest taki mój apel do Państwa Radnych, abyście Państwo w sposób jednomyślny, jednogłośnie przyjęli to stanowisko, bo mamy jak gdyby jeden cel i wydaje mi się wydaje, że to takie mocne stanowisko tutaj przyjmujemy i Prawo i Sprawiedliwość, i SLD, i Platforma Obywatelska, i Mieszkańcy, i Radni niezależni to Vat na pewno będzie ten mocny głos, ale z drugiej strony o czym wspominaliśmy jest zespół parlamentarzystów, ale to nie ma takiej mocy jak Rada Ministrów, jak Premier. Jeżeli przedstawiciel Pan Mariusz Błaszczak Rady Ministrów przedstawia jakieś stanowisko to on nie mówi tego jako obywatel, to jest jak gdyby stanowisko rządu, dlatego my jesteśmy bardzo zaniepokojeni, być może mówiąc kolokwialnie będzie można odkręcić ten zły trend i ten kierunek i w końcu będziemy mogli wspólnie szampana wypić jak już będzie te nasze województwo będzie reaktywowane.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym się przyłączyć do słów Przewodniczącego Świerczyńskiego, chciałem powiedzieć, że również jestem człowiekiem wielkiej wiary i uważam, że jest to troszeczkę nie fair oskarżać Pana Posła o to, że złamał słowo, bo jak jest napisane, bo obiecał, że do końca swojej kadencji, która się

jeszcze nie skończyła i trwa 2,5 roku jeszcze. Natomiast to, że Premier Błaszczak wygłasza jakieś oświadczenia, dzisiaj jest Premierem jutro będzie tylko robił kawę, więc dajmy szansę podziać Panu Giżyńskiemu, a tak jak mówię jestem człowiekiem wielkiej wiary, wierzę, że uda się to zrobić.

Pan Dariusz Jadczyk o tyle moje wystąpienie będzie krótsze co powiedział Kolega Banaś, bo o tym chciałem właśnie powiedzieć. Pani Jolu nie raz dałem dowód jak bardzo Panią lubię, ale na Boga niech Pani nie mówi, że ktoś kłamie, skoro ktoś deklaratywnie oświadcza, że do końca kadencji, a na razie to my mamy słowo przeciw słowu i tak naprawdę nie wiemy jak to się zakończy. Także nie można mówić, że ktoś kłamie. Ja nie jestem rzecznikiem Posła Giżyńskiego, żeby była jasność, ale dobra skończmy ten temat, bo to jest wątek poboczny. Ale po kolei.

Odpowiadając Panu Gawrońskiemu co robi Stowarzyszenie. Dobrze się stało, że wrócił Prezydent Matyjaszczyk. W tym roku jedno z pierwszych spotkań nowego zarządu to było spotkanie z gospodarzem miasta Częstochowy Krzysztofem Matyjaszczykiem, na którym w gronie członków Zarządu rozmawialiśmy na temat tego, co należałoby zrobić, jakie podjąć działania, aby skutecznie pomóc rządzącym, aby Częstochowa ponownie stała się miastem wojewódzkim. Ciągnąc ten wątek. Na takim spotkaniu był obecnych i to było jedno z pierwszych spotkań po wyborze, a przed wyborami też był Pan Poseł Szymon Giżyński i swoją wiedzę i swoje stanowisko budowałem w oparciu o słowa Pana Posła Szymona Giżyńskiego. To są fakty. Na ostatnim spotkaniu miał być Pan Senator Artur Warzocha i był, ale również miał być Kukiz 15, Pan Jaskóła. Bliżej mu było do Warszawy, na program telewizyjny jak spotkać się ze swoimi wyborcami, ale to tak na marginesie. Pan Prezydent co powiedział jest jak najbardziej słuszne, jeśli chcemy mówić poważnie o województwie to trzeba sobie otwarcie powiedzieć albo Polska przystąpi do negocjacji i je zakończy w temacie czy będzie finansowany 16, 17 czy 20 regionów, w Europie mówi się o regionach, u nas o województwach. I takim terminem granicznym to jest termin kiedy te negocjacje wejdą w kluczową fazę albo zostaną zakończone. Czy to jest koniec 2017 r.? Ja nie wiem, być może to jest połowa 2018, być może później. Ja bym nie przywiązywał tak dużej wagi do tego terminu, ale jest to dobry termin taki powiedzmy wyznaczenia terminu granicznego.

Tak jak powiedziałem ja nie jestem rzecznikiem żadnej z partii, ja jestem bezpartyjny. Jeśli chcemy, żeby jakiś skutek to przyniosło to stwórzmy (...) i wyślijmy go do Pani Premier Rządu niech się odniesie do tych wszystkich informacji, które pojawiają się w dniu dzisiejszym czy w ostatnim okresie. Dziękuję.

Poseł na Sejm RP Izabela Leszczyna Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Państwo Radni przede wszystkim cieszę się i bardzo dziękuję Panu Prezydentowi Szewińskiemu i Radnym Platformy Obywatelskiej, Sojuszu Lewicy Demokratycznej Mieszkańców Częstochowy za tę inicjatywę, za to, że Państwo chcecie podjąć takie stanowisko. Myślę, że nie ma ważniejszego głosu niż głos Rady Miasta Częstochowy, dziękuję Panu Prezydentowi Matyjaszczykowi za to, że tej inicjatywie jest oczywiście przyjazny od dawna. Ja tytułem wyjaśnienia dwa krótkie zdania. Nie możemy mówić Szanowni Państwo, że mamy głos przeciwko głosowi, zdanie przeciwko zdaniu. Chciałabym przypomnieć, że kilka miesięcy temu napisałam interpelację poselską do Premiera tego rządu, do Pana Premiera Morawieckiego. W piątek razem z Panią Poseł Haliną Rozpondek zadałyśmy pytanie właściwemu Ministrowi, Ministrowi Administracji i Spraw Wewnętrznych. Nie jest ważne Pan Minister Błaszczak będzie za chwilę Ministrem czy nie, on ma obowiązek odpowiedzieć Posłowi w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej jako Minister konstytucyjny i on wypowiada się w imieniu rządu. Dlatego też odpowiedź Pana Ministra wywołała zarówno we mnie jak rozumiem w Państwu zdziwienie, a wręcz oburzenie. Przypomnę, Pan Minister powiedział wyraźnie, że w obecnej kadencji Sejmu Prawo i Sprawiedliwość nie zamierza powołać województwa częstochowskiego. To czy PiS będzie rządził w kolejnej kadencji czy nie, tego nie wiemy, ja mam głęboką nadzieję i życzę tego z całego serca Polsce, żeby tak się nie stało i żeby już nie rządził. Natomiast obiecywanie Częstochowie, że po kolejnych wyborach dostanie to co miała dostać w tych wyborach to jest tak jakby dwa razy chcieć sprzedać to samo. To jest po prostu nieetyczne i nieuczciwe. Jeszcze raz bardzo dziękuję Radzie Miasta Częstochowy za to stanowisko i mam nadzieję, że dotrze do Pani Premier Beaty Szydło, być może zmieni zdanie w tej sprawie, póki co jest ono dla nas bardzo, bardzo niekorzystne. Bardzo dziękuję.

Radny Łukasz Banaś chciałbym zapytać, a w zasadzie poprosić Panią Poseł o pomoc, bo jak wiemy Pani Poseł jest już 2 czy 3 kadencję w Sejmie i za te 8 lat nie udało się powołać województwa częstochowskiego, wiadomo nie jest to prosta sprawa, więc być może teraz mogłaby się Pani Poseł zaangażować i dołączyć do tego zespołu, do którego ja chciałem dołączyć, ale nie mogę i pomóc. Ja jestem gotów zapisać się do podzespołu ds. zespołu ds. powołania województwa częstochowskiego. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod projekt stanowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się

przyjęła stanowisko w sprawie wypowiedzi ministerialnych związanych z nieutworzeniem Województwa Częstochowskiego podczas 40. posiedzenia Sejmu

Ad. pkt.11 i 12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.9.XL.17)** - załącznik nr 12 do protokołu.
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.10.XL.17)** - załącznik nr 13 do protokołu.

Autopoprawka- załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński w zmianach w budżecie, może nie będę tego specjalnie tutaj podawał dokładnych liczb, jest bardzo dużo zmian. Widzimy, że zwiększa się deficyt i to po autopoprawce Pana Prezydenta, deficyt zwiększa się o kwotę bodajże 4 mln zł, jeżeli dobrze doczytałem. To niepokoi, chciałbym prosić o kilka słów komentarla Pana Prezydenta do takiego postępowania, co takiego w trakcie roku stało się, że zwiększamy deficyt.

Natomiast kolejne moje pytanie dotyczy kwestii zadania, które już dzisiaj tutaj przywoływałem czyli budowy zadaszenia lodowiska przy ul. Boya – Żeleńskiego. Ponieważ początkowo w projekcie zmian w budżecie mieliśmy propozycję zdjęcia ok. 3,5 mln zł z tego by zadania, także zostało tam 400 tys. na jakieś prace koncepcyjne, przygotowawcze, tymczasem dzisiaj to już po Komisji Skarbu mamy autopoprawkę, która te pieniądze przywraca i w związku z tym moje pytanie co takiego dzieje się z tym zadaszeniem lodowiska. Nie wiem czy tutaj nie ma jakiegoś porozumienia wewnątrz pomiędzy Panami Prezydentami, bo wiem, że to jest taki konik Pana Prezydenta Marszałka, no ale Rada Miasta trochę popada w schizofrenię, bo dostajemy porządek obrad, zdejmujemy pieniądze z lodowiska. Na raz jest autopoprawka tuż przed sesją, jednak będziemy robić to lodowisko, więc moje pytanie, na jakim etapie są prace przygotowawcze zmierzające do zadaszenia lodowiska, w jakiej technologii ma to być wykonane, bo jakiś tam czy jakiś przetarg jest na wykonanie projektu, jakieś szczegóły. Czy jest jakaś koncepcja, wizja i czy miasto w ogóle zamierza to realizować czy nie. To jest pierwsze pytanie.

Natomiast drugie moje pytanie dotyczy drugiego zadania związanego z infrastrukturą sportową czyli ze zmianami w zakresie zadania budowa sztucznego oświetlenia miejskiego stadionu piłkarskiego, głównego boiska na miejskim stadionie piłkarskim Raków. Ponieważ Rada Miasta w głosowaniu uchwaliła w grudniu tego roku 4 mln na to zadanie. W pierwotnym projekcie zmian w budżecie Pan Prezydent zdejmuje z tego zadania, czy proponuje zdjęć 1,5 mln zł. Rozumiem, że wynika to z jakiś analiz, jakiś kosztorysów, przybliżeń, że po prostu da się to zrobić taniej, zaś dziś w autopoprawce znowu te kilkaset, 400 tys. wraca do tego zadania. Rozumiem, że to już dokładne wyliczenie jakieś kosztorysowe ile to oświetlenie będzie kosztowało. Te 2 900 000 to teraz ostatecznie Pan Prezydent proponuje to jest realny koszt budowy oświetlenia. To jest moje pytanie jak to wygląda, co wiemy na temat realnego kosztu oświetlenia.

Wcześniej Pan Prezydent Marszałek był łaskaw wspomnieć coś o wnioskach dotyczących różnych zadań budżetowych itd. i rzeczywiście Radni, Rady Dzielnic, wszyscy mają prawo składać wnioski budżetu miasta do końca maja, takie pierwotne wnioski i jeżeli Pan Prezydent będzie łaskaw zerknąć w archiwa to ja już co najmniej 5 lat, zaznaczam kwestię potrzeby wygospodarowania środków i to w Wieloletniej Prognozie Finansowej na budowę stadionu. Także ja zgłaszałem, natomiast nie wiem czy Pan Prezydent jakiegokolwiek analizy w tym temacie przeprowadził.

I ostatnia kwestia, a w zasadzie wniosek, ponieważ Pan Prezydent zawsze ma prawo zgłaszać zmiany w budżecie w ciągu roku, natomiast Radni w momencie kiedy Pan Prezydent podejmuje inicjatywę w tym zakresie mają prawo wносить swoje poprawki i w związku z faktem, iż częstochowska piłka nożna rozwija się cały czas, wiemy, że być może jakieś bardzo konkretne rzeczy w tym zakresie się zadzieją, że jeden z klubów awansuje do I ligi, jako Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy proponujemy, aby zadanie promocja miasta poprzez sport – piłka nożna zwiększyć o kwotę 1 mln zł, dokonując jednocześnie zmniejszenia na zadaniach, które wymieniam w tabeli – wniosek stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Generalnie są to takie środki, które tutaj w zakresie różnych działań głównie promocyjnych, także równie dobrze piłka nożna częstochowska będzie świetnie promować Częstochowę i taką poprawkę do Komisji Uchwał i Wniosków składamy i liczymy na poparcie Rady Miasta. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie w listopadzie zeszłego roku kiedy Pan Prezydent przedstawił nam projekt budżetu na 2017 rok przewidywał Pan deficyt na poziomie 12 236 000. Po poprawkach ten deficyt Panie Prezydencie w grudniu zeszłego roku miał wynosić i 19 200 000. W zeszłym tygodniu kiedy dostaliśmy z Biura Rady dokumenty zakładał Pan deficyt 21 372 000, dziś dowiadujemy się, że ten deficyt na 24 kwietnia będzie wynosił 25 mln. Pytanie Panie Prezydencie do jakiej kwoty Pan zamierza Pan do końca roku podnieść ten deficyt, bo w ciągu kilku miesięcy ponadto 100% od 12 236 000 do 25 mln , tak więc jaka

będzie kwota graniczna. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie Panie Prezydencie na Komisji Gospodarki dowiedzieliśmy się, że na koniec stycznia 2016 na rachunku bieżącym miasta była kwota 50 mln zł, pytam w związku z tym jaki jest sens mając taką gotówkę w kasie na dzień 31 marca brać kredyt w wysokości 200 tys. zł Panie Prezydencie? Czy to na waciki? 200 tys. zł przy takim stanie finansów na dzień 31 marca. Prosiłbym, żeby powiedzieć mi jaki to jest kredyt? Dlaczego na 200 tys., na tak śmieszoną kwotę i jakie oprocentowanie tego kredytu?

Trzecie pytanie będzie dotyczyło termomodernizacji hal. Skąd taka rozbieżność między halą na ul. bodajże Rejtana, a pływalnią na ul. Niepodległości. Tutaj jest termomodernizacja w wysokości 1 mln, tutaj 2 900 000. Gabarytowo przypuszczam, że te obiekty są podobnych rozmiarów dlatego proszę o informacje skąd taka rozbieżność. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa ja mam pytanie dotyczące zwiększenia, jest taka pozycja jak nabycie nieruchomości po infrastrukturę gminną, jest zwiększenie o 250 tys. i bardzo był prosił konkretnie czego to będzie dotyczyło, co zamierzamy nabyć, gdzie, w jakim miejscu i pod co? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Prezydencie tabela z wydatkami majątkowymi na rok 2017 i zmiana na zadaniu „poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez budowę połączenia komunikacyjnego ul. 1 Maja, Ogrodowa” tu jest zmniejszenie o 2 100 000 zł, zostaje w planie 450 tys. zł. Na co, na jaką inwestycję być może, mają być przeznaczone te zdjęte pieniądze, kwota 2 100 000 zł?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński niedawno odbyła się dyskusja kto co powiedział, gdzie, w jakich mediach czy w jakim zespole, ale ja Panie Prezydencie mam pytanie dotyczące jak w tej chwili muszą się czuć Pana pracownicy, którzy na Komisji udowadniali, że nie da się wykonać lodowiska w tym roku, a jednak Pan zmienił decyzję, jednak przeznacza Pan środki finansowe, być może dobrze, być może zdejmujemy to w późniejszym czasie, tylko chodzi o to, że ja czytam dokument, który Pan podpisał w kwestii dotyczącej jeżeli chodzi o sprawy związane z budową zadania lodowiska, nie da się w tym roku wykonać, jedynie dokumentację projektowo - kosztorysową, nagle okazuje się, że tutaj to co mówił Przewodniczący Świerczyński się da.

I druga kwestia dotycząca oświetlenia. Pisze, że już została niezaangażowana kwota planu czyli ja rozumiem, że czy ewentualnie wstępne jakieś sprawy finansowe już zostały rozstrzygnięte, nagle się okazuje, że dokonujemy tej zmiany, a znowu na Komisjach udowadniano nam coś innego. Panie Prezydencie mówiliśmy tu o pewnych informacjach, które zostały gdzieś podane, ja mam dwa dokumenty i chciałby, żeby Pan z tych dokumentów jednak się wytłumaczył, ponieważ wygląda na zasadzie takiej, że być może wiele tych pozycji wpisanych w tym budżecie tak naprawdę to rzeczywiście odbiega od rzeczywistości bardzo dalekiej i być może to co jest wpisane to się rzeczywiście nie da, a to co Pan twierdzi, że się nie da to się rzeczywiście da.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo wszystkich, którzy chcieli naprawdę wyjaśnić dlaczego takie zmiany, dlaczego te zmiany dotyczące najpierw zmian w budżecie, potem autopoprawki do tych zmian, str. 5 z 7 uzasadnienia, które leży przed Państwem ono wyjaśnia wszystko co potrzeba. W związku z koniecznością zabezpieczenia środków zgodnie z kosztorysami inwestorskimi celem podpisania umów z wykonawcami na: termomodernizację krytej pływalni przy Al. Niepodległości 2 900 000 zł, termomodernizację hali sportowej Częstochowianki przy ul. Rejtana 7c w Częstochowie 1 mln z, są po prostu potrzebne pieniądze, żebyśmy mogli ruszyć z tymi robotami, żebyśmy mogli rozstrzygnąć przetargi, pewnie po przetargach dowiemy się, że są jakieś oszczędności poprzetargowe, ale musimy mieć zabezpieczenia na tych zadaniach, żebyśmy mogli w ogóle to uruchomić. Dostaliśmy na ten cel pieniądze z Unii Europejskiej, dlatego i teraz prośba o koncentrację, dlatego pożyczamy z różnych źródeł, które są w budżecie miejskim pieniążki, po to, żebyśmy mogli te dwa dofinansowane projekty rozpocząć czyli rozstrzygnąć. wyłonić wykonawców, żebyśmy mogli później na następnej sesji przystąpić do tych samych tematów i liczę na to skonsumentować oszczędzone w wyniku postępowań przetargowych na tych zadaniach środki. Stąd był wniosek, aby pożyczyć te pieniądze z zadania lodowiska, z oświetlenia Rakowa, z jeszcze paru innych miejsc, które zostały wskazane, ale te akurat dwie pozycje jakby w największym stopniu te środki zostały stamtąd wzięte, po to, żebyśmy mogli rozstrzygnąć te dwa przetargi, po to, żebyśmy mogli wrócić do sytuacji takiej, która jest możliwa do rozpoczęcia robót budowlanych. W międzyczasie i to jest, dlaczego była autopoprawka, która mówiła, że z tych rzeczy bierzemy po to, żeby tam zabezpieczyć środki, po to, żeby po prostu rozstrzygnąć przetargi i wiedzieć na co nas stać. W międzyczasie sprawiła nam się Pani Skarbnik, bo poproszona o to, żeby poszukała jeszcze innych źródeł finansowania, które mogłyby mieć miejsce, żebyśmy nie musieli brać z tak ważnych rozumiem dla wszystkich Radnych inwestycji jakimi są czy to oświetlenie Rakowa czy zadanie lodowiska, okazało się, że po wszystkich już podsumowaniach itd. udało się jeszcze znaleźć środki, wolne środki, które nie zostały wydane w roku 2016 w wyniku różnych oszczędności, te środki i tutaj też ważna informacja powiększającą deficyt, ale nie powodującą konieczności

kredytowych, bo to są środki, których nie wydaliśmy w budżecie w zeszłym roku. My te pieniądze mamy, my je teraz wprowadzamy do budżetu, one niestety powiększają nam deficyt, ale stety nie powodują, że musimy je pożyczyć, bo już je mamy. Dzięki temu, że te środki zostały wprowadzone do budżetu autopoprawką mogliśmy zejść z tych „pożyczek”, które mieliśmy na tych dwóch zadaniach czyli stadionu i dach nad lodowiskiem. Dlaczego w takich proporcjach to zostało zrobione, że uzupełniliśmy do pełna wcześniejszą kwotę 4 mln zł na dachu nad lodowiskiem, a nie do pełna w temacie oświetlenia Rakowa, też odpowiadam, nie jest to żadna tajemnica, jesteśmy po przetargu jak chodzi o wyłonienie wykonawcy projektu na oświetlenie i Pan projektant twierdzi, że może zadowolić się niższą kwotą, bo wie już zanim jeszcze zdążył wykonać cały projekt i oszacować, ale wie, że ta kwota jest dużo większa niż ta, która jest potrzebna, żeby zaprojektować i wybudować oświetlenie na parametrach, które są oczekiwane w I lidze. Natomiast nie jesteśmy jeszcze po zakończeniu procedury przetargowej związanej z lodowiskiem, dlatego to lodowisko wróciło do pełnej wysokości. To są wszystkie tajemnice dotyczące zmian budżetowych, mam nadzieję, że w jasny, prosty sposób Państwu wyjaśniłem, ale jakby były jeszcze jakieś pytania to oczywiście Pani Skarbnik służy w dodatkowo informacją.

Radny Krzysztof Świerczyński ja postaram się, żeby mój głos był merytoryczny, chociaż nie jest łatwo, ponieważ to co Pan Prezydent opowiada to czasem się zastanawiam czy Pan Prezydent sam wierzy w to co mówi, bo zaczniemy od jednej rzeczy, mamy projekt uchwały, który był nam dostarczony w chwili ogłaszania porządku obrad. Moje pierwsze pytanie jest takie, czy to jest projekt uchwały, bo patrzę na pierwszą kartkę czyli stricte projekt uchwały, mamy załączniki i uzasadnienie i jest przez nikogo niepodpisany, więc moje pytanie czy to projekt uchwały znalazł się w porządku? Pytanie pierwsze.

Natomiast co do lodowiska, uzasadnienie jest podpisane, ale projekt uchwały nie jest podpisany, natomiast co do lodowiska. Mamy zapis, że zmniejsza się o kwotę 3 615 000 zł, w związku z możliwością wykonania w bieżącym roku jedynie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Rozumiem, że w przeciągu tych kilku dni coś się radykalnie zmieniło, zdążymy w tym roku wybudować lodowisko, chyba że znowu za jakiś czas te pieniądze z tego zadania zdejmujemy, a Pan Prezydent nie tak dawno potem próbowałem odpowiedzieć, ale Pan Prezydent miał jakieś ważne sprawy, musiał Pan wyjść, natomiast wspominał Pan, że na początku roku Państwo Radni uchwaliliście budżet i tam nic nie jest schowane. Tymczasem słyszymy, że się cuda dzieją wokół tego budżetu. Nagle się znalazły pieniądze z zeszłego roku milionów, 6 mln czy 4. Cieszymy się, że Pani Skarbnik była tak skuteczna i znalazła 4 czy 6 mln pieniędzy z ubiegłego roku. Może Pani jeszcze poszuka, może tam jeszcze z 10 czy 20 mln gdzieś jednak jest schowane. Tą wypowiedzią Pan Prezydent też doskonale udowodnił, że nie jest tak jak powiedział Pan wcześniej, że Pan tylko tutaj wykonuje budżet, który Rada Miasta uchwała, jakby Pan chciał powiedzieć ja tu tylko jestem tym niższego rzędu, ja tu tylko sprzątam, tylko wykonuję to co Rada uchwaliła. Tymczasem wiemy i znamy dziesiątki przykładów kiedy Pan Prezydent przekręca budżet do góry nogami, bo to Pan ma inicjatywę uchwałodawczą zmian w budżecie, to Pan forsuje swoje zmiany, to Pan odkręca nawet głosowanie Rady Miasta i to mieliśmy do czynienia z tym w grudniu, kiedy uchwalaliśmy budżet, Rada Miasta jednoznacznie podjęła decyzję w głosowaniu nie chcemy lodowiska, nie chcemy zadania lodowiska, a Pan Prezydent po 15 minutach przyszedł z autopoprawką i przywrócił te pieniądze. Tą samą sytuację mieliśmy w lipcu ubiegłego roku kiedy jednym zarządzeniem Pan Prezydent zabrał 2 100 000 zł z Placu Orłąt, chwala Bogu, że wrócił i z ul. Hetmańskiej, łącznie 2 100 000 zł. Więc proszę nie zakłamywać rzeczywistości, że Prezydent nie ma wpływu na to co się dzieje w mieście. Chyba, że mamy dojść do wniosku, że Pan Prezydent nad tym wszystkim nie panuje, że Pan po prostu nie panuje nad tym miastem i miasto nie ma gospodarza. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Radny ja znowu Panu wytłumaczę skąd się biorą te cuda. Ma Pan rację, Prezydent może tylko do Pana mówić, ale co Pan z tego chce zrozumieć to już jest zupełnie inna rzecz. Proszę sobie wrócić, ja Panu wyjaśnię te cuda. Proszę sobie wrócić do protokołu budżetowego, gdzie Panu tłumaczyłem chyba 3 razy, proszę sobie wziąć protokół, ile będzie kosztowało oświetlenie Rakowa. Od razu Panu mówiłem, że to nie będzie 4 mln zł, ale ja mogę do Pana mówić, a co Pan z tego rozumie to jest zupełnie inna historia. To, że dzisiaj z tego zadania wychodzi po przetargu poniżej tam 3 mln zł, Pan niech tego nie nazywa cudami. Po prostu są ludzie, którzy się opierają na jakiejś wiedzy merytorycznej i to rozumieją, a Pan to uważa za cud. To nie są żadne cuda, niech Pan zobaczy, niech sobie sprawdzi protokół, ja Panu ten cud wieściłem w zasadzie pół roku temu. To nie są cuda, może Pan chce w nie wierzyć, ale po prostu od razu to Panu mówiłem, proszę sobie to sprawdzić i akurat to co my planujemy, a potem co się z tego wydarza to nie są cuda, to jest całą procedura, prawo, przetargi, jakaś kolejność wydarzeń. Proszę to sprawdzić. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie ja chce to na zasadzie takiej, że pewnie wszyscy tu Panu ufamy, tylko, że jak my mamy dwa dokumenty i w jednym dokumencie okazuje się, że jeżeli chodzi o budowę sztucznego oświetlenia na Rakowie można spokojnie zdjąć, tak Pan powiedział, no nie wiedziałem po przetargu 1,5 mln zł, a mija niespełna 2 tygodnie i stwierdza Pan, że 1,5 nie można

zdjąć, można zdjąć tylko 1 mln, no to tutaj jest właśnie ta różnica, która w tym momencie zaczyna być podejrzana. No albo wiemy ile możemy z tej inwestycji zdjąć albo do końca nie wiemy. Bardziej chcę się odnieść do czegoś innego. Na początku swojej wypowiedzi mówiłem jak się dzisiaj muszą czuć pracownicy, którzy na Komisjach, a ja zadawałem pytanie dotyczące lodowiska uzasadniali mi, że nie ma możliwości wykonania tej inwestycji w jednym roku i dlatego rozbiliśmy to na 2 lata. No i dzisiaj okazuje się, że jednak taka możliwość jest i musimy to uzasadnić, że jednak na pewno wykonamy to w ciągu roku, bo ja teraz nie wiem, bo ci sami pracownicy, którym Pan za chwilę udzieli głos będą mnie przekonywać do tego samego w drugą stronę. To teraz nie wiem jak oni to uzasadnią w drugą stronę, bo Panie Prezydencie jeżeli na Komisji dostajemy taką informację pytając się no to mamy pewien problem jakby z interpretacją tego co znajduje się w tym dokumencie.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący ja mam pytanie do Biura Rady, do Pana Mecenasa czy w ogóle możemy procedować nad tą projektem tej uchwały jeżeli nie ma podpisanego. Czy jest to technicznie możliwe.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo jeżeli chcecie to w docmanie jest informacja na temat tego przez jakie biurka to przeszło, przez jakie ręce to przeszło i kto to musiał podpisać. Rozumiem, że mamy ewentualnie bardziej przypilnować tego, żebyście dostawali wersję ze wszystkimi niezbędnymi pieczętkami, natomiast w Urzędzie Miasta jest elektroniczny obieg dokumentów, w związku z tym nikt się za nikogo nie schowa, jest możliwość żebyście Państwo wiedzieli kto jakie dokumenty przez niego przechodzi, ten dokument, żeby mógł pójść do Rady Miasta Częstochowy musiał przejść całą drogę po drodze, żeby to było możliwe.

Szanowni Państwo nie wiem ilu jest dyskutantów zapisanych do dyskusji, ale pozwólcie, że jeszcze raz przypomnę, że jeszcze raz przypomnę to co już powiedziałem, nie rozumiem dlaczego niektórzy nie chcą, nie potrafią jakby zrozumieć prostych rzeczy, które zostały powiedziane w tym zakresie. To nie jest tak, że już zaraz teraz wiemy ile te inwestycje będą kosztować. Mamy sytuację taką, że w jednym z tych przypadków jest wyłoniony projektant, który projektuje, pracuje i nam mówi, słuchajcie te 4 mln na oświetlenie Rakowa to jest za dużo, wiedźcie, że będzie to szacunkowo o tyle i tyle mniej, w związku z tym możecie już dysponować tą kwotą do pewnego zakresu, natomiast szacunkowo, natomiast ile tak naprawdę będzie kosztowało to możemy wiedzieć dopiero wtedy kiedy po zakończeniu projektowania rozpiszemy i rozstrzygniemy przetarg na wykonanie, który to wykonawca powie za tyle i tyle ja to zrobię, podpisuje się wtedy umowę, resztą możecie dysponować. Nam są potrzebne te środki do czasu podpisania umowy z wykonawcą, tak samo jak są nam potrzebne teraz i w kolejnych przypadkach środki do tego, żebyśmy mogli wyłonić w przetargu wykonawców termomodernizacji pływalni na Niepodległości czy stadionu Częstochowianki i to co mówiłem wcześniej, wypożyczamy po prostu z tych zadań, których mobilność środków nie jest taka wysoka do tych zadań, gdzie musimy jak najszybciej mieć te środki zabezpieczone po to, żebyśmy mogli rozstrzygnąć przetargi. Pożyczamy. Czy ktoś nie rozumie na sali słowa co znaczy pożyczka? Wtedy dopiero będziemy mogli mówić o tym, że jak rozstrzygniemy te przetargi to mamy takie, a nie inne oszczędności, ale my najpierw musimy mieć zabezpieczenie finansowe, żeby w ogóle przystąpić do tych przetargów.

Natomiast jeżeli chodzi o sprawy dotyczące lodowiska to tutaj sytuacja jest oto taka, że w pierwszym terminie nie zgłosili się nam oferenci do tego, żeby zaprojektować nam ten obiekt i został powtórzony przetarg, liczymy, że w drugim przetargu wyłonimy wykonawcę projektu i po wykonaniu przez niego pracy też wtedy będziemy w stanie oszacować jakiego rzędu środki, w którym roku są nam potrzebne. Dzisiaj nam się nawet trudno oszacować, bo nie mamy z kim na ten temat prowadzić dyskusji. Takie, a nie inne decyzje czy wnioski płynące do nas dotyczące zmian w budżecie czy autopoprawki. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja bardzo krótko, ja się bardzo cieszę z tego głosu ostatniego Pana Prezydenta Matyjaszczyka, bo być może to poniekąd wyjaśnia Panu Prezydentowi Marszałkowi, który przed chwilą tłumaczył nam, że on wiedział w grudniu, że to oświetlenie będzie kosztowało mniej, po czym Pan Prezydent Matyjaszczyk tłumaczy, że musimy mieć zabezpieczone środki, później z nich pożyczamy i zostawiamy kwotę 2 900 000 coś, nie okrągła. Ja sobie nie przypominam szczerze mówiąc, żeby Pan Prezydent Marszałek podawał konkretną kwotę za ile da się zbudować oświetlenie i skąd taka wiedza wtedy, ja zerknę do tego protokołu. Natomiast tak samo wtedy mam w ręce autopoprawkę, którą złożył Pan Prezydent Matyjaszczyk i tutaj sam Pan Prezydent Matyjaszczyk dokonał najpierw zmniejszenia o 4 mln kwotę na oświetlenie, a potem wprowadził tą kwotę 4 mln, więc ja nie rozumiem, że skoro wtedy mieliśmy taką bogatą wiedzę ile to oświetlenie będzie kosztowało, dlaczego nie wprowadzimy innej kwoty. Idąc teraz tokiem rozumowania w drugą stronę czy skoro jak wtedy mówiono, na stadion Raków jest zabezpieczone tyle i tyle pieniędzy czy nie było innych potrzeb, które można było w tym momencie na tym stadionie sfinansować. Natomiast już kończąc tą groteskową dyskusję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to Pan nas pyta? To trzeba siebie zapytać skąd taki wniosek skoro wszyscy mówiliśmy podczas budżetu, że to jest za duża kwota, że 2,5 wystarczy z okładem, a mimo tego Pan i wiele jeszcze innych osób mówiło, nie, ma być 4. i teraz Pan nas pyta? Ja chyba jestem w innej rzeczywistości.

Radny Krzysztof Świerczyński kontynuując głos przerwany zniemacka przez Pana Prezydenta Matyjaszczyka myślę, że temat jest wyeksploatowany. Natomiast szybkie pytanie, docman docmanem, kto podpisał tą uchwałę Panie Prezydencie?

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Panie Przewodniczący ja podpisałem i jak Pan zauważył na końcu tej uchwały jest mój podpis, bodajże w dwóch miejscach. Czasem tak się zdarza w administracji, że jak piszemy dokument to go podpisujemy na pierwszej albo na ostatniej stronie i ja się przynajmniej z tym przez 30 lat pracy zawodowej spotykałem. A to, że któryś pracownik tej faksymili nie wstawił, no to umówmy się, że z tego powodu rozstrzeliwać nie będziemy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda jeżeli jest to możliwe to bardzo proszę o odpowiedź na pytanie co z tymi 2 100 000 zł zdjętych z zadania poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez budowę połączenia komunikacyjnego ul. 1 Maja – Ogrodowa, na jakie inne inwestycje jeżeli jest taki plan i pomysł będą przeznaczone i dlaczego zostały zdjęte. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja jestem bardzo ciekawy, w pkt. 15 będziemy mieli sprawę dofinansowania deficytu szpitala miejskiego i jestem bardzo ciekawy czy Koledzy Radni również z taką determinacją będą również bronić środków na szpital, na zdrowie mieszkańców Częstochowy jak to zadziwiające pytania na temat oświetlenia na Rakowie.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik Szanowni Państwo odniosę się do pytania Przewodniczącego Marandy. Uchwała w sprawie zmian w budżecie poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez budowę połączenia komunikacyjnego 1 Maja-Ogrodowa zostaje zmniejszony o kwotę 2 100 000 zł. Jest to niezaangażowana kwota planu, a zatem nie ma obłożenia w umowach. Kwota ta jest przeznaczona na zwiększenie zadania budowa przedłużenia Al. Bohaterów Monte Cassino do ul. Dźbowskiej oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 908 ul. Dźbowska – Powstańców Warszawy – Gościnna. Jest to wniosek MZDiT, MZDiT zawniioskował na zadanie przebudowa Al. Bohaterów Monte Cassino dodatkową kwotę na tzw. wydatki niekwalifikowane, które nie będziemy mogli sfinansować ze środków Unii Europejskiej. To wyjaśnienie w sprawie. Zadanie związane z budową przedłużenia zwiększa się o 2 200 000 zł, a te 100 tys. jako uzupełnienie do tych 2 100 000 pochodzi ze zmniejszenia zadania budowy północnego korytarza w Częstochowie etap III, również niezaangażowana kwota.

Jeszcze chciałam powiedzieć proszę Państwa, bo tutaj się mówi, że coś tam znalazłam, no żeby znaleźć to trzeba zgubić. Ja niczego nie zgubiłam. Powiem Państwu tyle, że do budżetu miasta, do projektu budżetu, potem w uchwale budżetowej znalazła się kwota wolnych środków w wysokości 21 mln zł. Dopiero ta kwota tak naprawdę jest znana po zakończeniu i po sporządzeniu bilansu danego roku. Ten bilans został sporządzony w dniu 30 marca. Dopiero po tej dacie możemy mówić o faktycznie wykonanych wolnych środkach. 21 mln wprowadzono do budżetu, 6 mln ponad 6 200 000 wprowadzamy teraz autopoprawką tak, aby deficyt, który zwiększamy miał swoje źródło pokrycia nie w kredytach dodatkowych, tylko w środkach, które wypracował rok 2016.

Chciałam się jeszcze proszę Państwa odnieść się do wniosku Pana Radnego Świerczyńskiego, który niewątpliwie będziecie Państwo głosowali. Wniosek Pana Radnego Świerczyńskiego tak naprawdę zwiększa kwotę na promocje miasta, tyle tylko, że Pan Radny Świerczyński wskazuje źródła pokrycia takie, które nie są ujęte w tych zmianach. Jeśli natomiast by wskazał źródło pokrycia, które jest ujęte w zmianach wniosek by nie budził żadnych wątpliwości i mógłby być poddany pod głosowanie. Wniosek Pana Radnego dla mnie nie spełnia wymogów formalnych. Wyłączna inicjatywa w sprawie zmian w budżecie należy do Prezydenta Miasta zgodnie z ustawą o finansach publicznych i tylko w tym zakresie możecie Państwo dokonywać zmian tzn. z tych zadań, które zmniejszone tutaj zostały można ewentualnie zaproponować źródło pokrycia dla propozycji, które Państwo chcecie wprowadzić. We wniosku Pana Radnego takie zmiany są dalej idące, nie są one objęte zmianami Prezydenta Miasta.

Radny Andrzej Sowa ja tylko chciałem przypomnieć, bo nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie dotyczy nabycia to nieruchomości pod infrastrukturę gminną, nie ma tego w uzasadnieniu, więc dlatego pytam na co te pieniądze pójdą.

Radca prawny Jacek Mroziński jest w uzasadnieniu nabycie nieruchomości w trybie zmian, natomiast tego nie ma.

Radny Krzysztof Świerczyński właśnie tak, często to co mówi Pani Skarbnik wydaje się jednoznaczne, natomiast aż tak jednoznaczne nie jest, dlatego, że osobiście przeczytałem dziesiątki interpretacji prawnych i publikacji w tym zakresie także wyroków sądów administracyjnych, które mówią jednoznacznie, że rzeczywiście wyłączną inicjatywę w zakresie dokonywania zmian w budżecie ma Pan Prezydent i to szanujemy. Radni, Rada Miasta nie może przedłożyć do porządku obrad projektu uchwały pt. zmiany w budżecie, ale w momencie kiedy Pan Prezydent ze swoich uprawnień korzysta i przedkłada Radzie Miasta uchwałę zmieniającą budżet wtedy otwiera się możliwość składania do takiego projektu uchwały poprawek i jedyne ograniczenie, które jest tak jak mówię potwierdzają wyroki sądów administracyjnych to ograniczenie polegające na tym, że poprawki Radnych nie mogą skutkować zwiększeniem deficytu. Wszelkie inne poprawki mieszczące się w granicach budżetu nie powiększające deficytu mogą być poddane pod głosowanie, a co więcej powinny być w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia głosowania uwzględniane i zrealizowane przez Pana Prezydenta także dla mnie sytuacja jest jednoznaczna, zbadana i myślę, że nie ma sensu produkować argumentów, które miałyby to podważyć. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja nadal czekam na odpowiedź jeśli chodzi o 200 tys. jaki jest cel i sens takiego kredytu bankowego, jaki on jest oprocentowany jeżeli na rachunku bieżącym na koniec roku było ponad 50 mln tak jak Pani Skarbnik nam powiedziała na Komisji.

Druza sprawa koszty termomodernizacji tych dwóch budynków dlaczego tak rozbieżna chociaż podobne gabarytowo. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak zastanawiam się jak to powiedzieć, żeby to było dobrze zrozumiane. My też się bardzo cieszymy, że mamy na rachunkach tyle pieniędzy, tylko, że tych pieniędzy nie wolno nam tknąć. One są przeznaczone na konkretne zadania, na konkretne zapisy, głównie w wydatkach bieżących, właściwie zasadniczo w wydatkach bieżących. Stąd każde, to ładnie wygląda, ale to są pieniądze, które mają znaczek i adresata. Z nimi się nic nie da zrobić. Fajnie, że one są, natomiast one są nie do tknięcia i nie do rozdysponowania na inne cele.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik proszę Państwa uchwała budżetowa zakładała określony deficyt, wskazywała na źródła jego pokrycia. W źródłach pokrycia mieliśmy wskazane zaciągnięty kredyt, transza kredytu EBI, zobowiązanie podjęte w 2013 r. w kwocie 19 mln zł oraz kredyt bankowy w drugim punkcie na kwotę 254800 zł. Deficyt wówczas kształtował się na poziomie 19 254800 zł. Niezależnie od tego zgodnie z zasadą finansowania się budżetu mamy tzw. stronę dochodowo – przychodową i wydatkowo – rozchodową. W przychodach mamy zaplanowaną kwotę kredytu w wysokości 33 300 000 zł, do tej pory ta kwota nie uległa żadnym zmianom. Jeszcze raz mówię w pierwotnej uchwale, źródłem pokrycia deficytu był kredyt w dwóch pozycjach EBI oraz kredyt bankowy w wysokości 254 800 zł. Nie tak dawno Państwo podjęliście uchwałę o zaciągnięciu kredytu EBI. Ten kredyt bankowy to po prostu jak napiszemy umowę, zaciągniemy zobowiązanie będzie nazwany kredyt EBI. Podjęte zobowiązanie w 2017 r. To jest częśćka tej kwoty, z kwoty 14 300 000, która była zapisana od początku roku. My jesteśmy w obowiązku wskazać źródła pokrycia deficytu, a deficyt powstaje różnicy pomiędzy dochodami, wydatkami, a bilans budżetu powstaje z równowagi pomiędzy dochodową stroną, a wyjątkową rozchodową. Te dwie strony muszą się bilansować, jak sobie to Państwu zsumujecie, na każdym etapie ten bilans jest zachowany.

Propozycja wprowadzenia wolnych środków są to środki, które tak jak Pan Radny powiedział one były na rachunku bankowym 53 mln zł, w tych środkach była subwencja, była dotacja, z tych środków zapłaciliśmy nauczycielom wynagrodzenia na początku roku no i te środki wolne właśnie wprowadziliśmy teraz po rozliczeniu roku 2016 do budżetu roku 2017, żeby nie zwiększać kredytu. Dziękuję bardzo.

Na zadania, które Pan Radny wskazał są podpisane umowy. Jak Państwo wyobrażacie sobie teraz zerwanie tych zobowiązań i zapłacenie kar umownych, odsetek z tego tytułu, każda taka pozycja musi być przeanalizowana, te które my wprowadzamy do budżetu, a jeszcze raz powtarzam należy to do wyłącznej inicjatywy Prezydenta Miasta, są pod tym kątem przeanalizowane. Ja proszę, że jeżeli taki wniosek miałby być proszę o czas, żeby można było przeanalizować, które środki z tych zadań, które Pan wskazał są jeszcze niezaangażowane.

Radca prawny Grzegorz Glenc proszę Państwa w mojej ocenie fakt złożenia projektu zmieniającego budżet nie oznacza, że otwieramy wrota do rewizji całego budżetu. W mojej ocenie Państwo Radni mają prawo decydować o innym przeznaczeniu środków, ale wyłącznie tych, które Pan Prezydent, przepraszam za kolokwializm, jakby uznał za możliwe do ruszenia. Czyli krótko mówiąc zwolnił ich dotychczasowe przeznaczenie, owszem z pomysłem na coś innego, ale Państwo możecie mieć inny w tym zakresie, ale tylko w tym zakresie. Moim zdaniem absolutnie nie można w sytuacji propozycji zmiany budżetu najzwyczajniej mówiąc nawet przy Państwa zgodnej woli go przewrócić całkowicie, bo on już został uchwalony i realizowany w takim, a nie innym zakresie. Moim zdaniem proszę Państwa, ja tej poprawki dokładnie nie znam, ale jeżeli propozycja Pana Radnego dotyka funduszy, które nie były objęte propozycją

Pana Prezydenta to jest to moim zdaniem niezgodne z regułami.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski czy mogę Panie Mecenasiu nie przeprowadzić tego głosowania jako wadliwego prawnie?

Radca prawny Grzegorz Glenc tzn. tak jak mówię, ja nie analizowałem szczegółowo, którą część czy który w jakim zakresie Pan Radny naruszył to o czym rozmawiamy, natomiast jeżeli cały ten wniosek taki jest to moim zdaniem nie powinien podlegać głosowaniu.

Radca prawny Anna Kasprzak-Hanusiak Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jeżeli taki wniosek Pana Radnego nie spełnia wymogów formalnych i wychodzi poza zapisy ustawy, poza art. 233 ustawy o finansach publicznych, a więc nie ma podstawy prawnej to w takim przypadku nie powinien być głosowany. To tak jakby każdy inny, który przyjdzie sobie na sesję złoży wniosek, a my byśmy go głosowali, to dokładnie tak wygląda. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja bym prosił Pana Przewodniczącego, żeby sobie nie żartować w tej sytuacji, dlatego, że mamy bardzo ciekawy niuans prawny i trochę tak jakby Pan Prezydent może nie raz sobie życzył, bo traktuje Radę Miasta w takim pouczającym tonie. Może niektórym zależy na tym, żeby Radni Miasta Częstochowy żyli w nieświadomości, tymczasem to zagadnienie, o którym się wypowiedziała i Pani Skarbnik i Pan Mecenas zostało dogłębnie przeanalizowane. Nie podam teraz dokładnie publikacji, ale w ubiegłym roku była publikacja w czasopiśmie samorządowym Wspólnota, w którym przeanalizowano szereg kazusów w tym zakresie, włącznie z wyrokami sądów administracyjnych, które jednoznacznie pokazują, że tego typu poprawki dokładnie tego samego charakteru nie zostały uchylone przez nadzór prawny. Jedyne ograniczenie dotyczące składania poprawek przez Radnych to ewentualnie powiększenie deficytu i muszę zmartwić Pana Przewodniczącego Wolskiego, bo ta poprawka posiada podstawy prawne, a te podstawy prawne przywoływał jakieś 2 – 3 godziny temu sam Pan Prezydent Matyjaszczyk, który powiedział, że to Rada Miasta uchwała budżet. Prezydent oczywiście ma wyłączne prawo wnioskowania w tym zakresie przedkładania projektu budżetu, projektu zmian w budżecie, ale to Rada Miasta ostatecznie uchwała ten budżet. Jedyne czego nie może zrobić Rada Miasta to uchwalić poprawek, które powiększałyby deficyt. To nie jest wybór 0-1. To nie jest tylko tak, że Pan Prezydent składa propozycje i Rada albo tą propozycję przyjmie albo ja odrzuci. Jest na to proszę Państwa szereg kazusów, szereg analogicznych sytuacji jak ta, z którą mamy do czynienia dziś i w żadnym przypadku uchwała nie została tego typu, tego rodzaju jaką my złożyliśmy uchylona i w postępowaniach, bo organy wykonawcze odwoływały się i każdorazowo sądy administracyjne potwierdzały, że Rada Miasta ma prawo składania takich poprawek i Panie Przewodniczący będziemy głosować nad tą poprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski jeszcze jedna uwaga, a co z umowami, które już są zawarte?

Radny Krzysztof Świerczyński bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, ja dokończę swój głos, bo padło konkretne pytanie, bardzo się cieszę, bo by mi to umknęło. Ja się bardzo cieszę, bo Pani Skarbnik już trochę wycofała się jakby z tego podważania podstaw prawnych, a przeszła w kierunku tego, że ruszamy pewne zadania, które są w trakcie wykonywania itd., owszem myśmy z tych zadań uszczknęliśmy tylko nieduży procent. Także wzięliśmy pod uwagę to, że to są ważne zadania, ale jeżeli z obchodów Dni Częstochowy proponujemy zmniejszyć o 50 tys. z 250 tys. to myślę, że to się mieści w tym zapasie co Pan Prezydent i tak uwzględnia, a Pan Prezydent Matyjaszczyk też dziś powiedział, że tylko wykonuje budżet, więc my proszę Państwa uchwalimy, a Pan Prezydent jestem przekonany, że doskonale sobie poradzi z jego wykonaniem.

Radny Ryszard Szczuka no i teraz mamy problem. Pan Mecenas Glenc i Pani Mecenas Kasprzak-Hanusiak i Pan Mecenas Świerczyński, jak to Pan Przewodniczący rozwiąże? Jak to Pan Przewodniczący rozwiąże?

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko sprostuję, ja nie jestem prawnikiem.

Radny Ryszard Szczuka z tego wygląda, że chyba tak. A chciałem się jeszcze zapytać czy, z całą sympatią do Kolegi Świerczyńskiego czy Kolega Świerczyński jest tu na sali na jakiś specjalnych prawach, że zabiera po 5, 6 razy głos na sali? Z tego co pamiętam Radny może zabrać 2 razy głos nie więcej przy każdym punkcie, a tutaj jest dowolność. Proszę mi wierzyć jest wystarczająco już dużo materiałów nagranych na Internet, więc może zakończmy tą dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący ja rozumiem taką sytuację, do

tej pory dokonywaliśmy pewnej korekty budżetu w momencie kiedy Pan Prezydent przenośił i te środki były jako nowe, to co w tej chwili Pan Przewodniczący Świerczyński proponuje to proponuje co sesję uchwalenie całego budżetu, bo równie dobrze moglibyśmy co sesję uchwalać nowy budżet, obrócić o 180°, a te drobne kwoty, o których wspomniał i które żeśmy wydali to potraktujemy jako bonusy, bo być może nam to ktoś sprezentuje. Z mojego punktu widzenia, póki nie będzie dokładnych, szczegółowych zapisów, które przedstawił Pan Radny Świerczyński, zgadzam się z opinią prawników, że takich wniosków głosować nie powinniśmy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ja tylko przypominam, że prawnicy byli zgodni, wypowiedź Pana Prezydenta, Pani Skarbnik, która w tym na co dzień siedzi, że gdyby poprawka została przez Radę przyjęta doszłoby do złamania przepisów, ustawowych zasad, możemy jako Rada dużo, ale co nie znaczy wszystko, przede wszystkim nie wolno nam łamać ustawowych rozwiązań. W związku z tym nie poddaję pod głosowanie tej propozycji.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący proszę tylko zaprotokołować, że ja jako współautor, bo to jest projekt poprawki Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy, proszę o zaprotokołowanie, że mimo naszego wniosku złożonego w sposób formalny poprawnie nie odbyło się w tej sprawie głosowanie. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XL.17 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XL.17 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 11 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

Ad.pkt.13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów. (BR.2.XL.17) – załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie mam pytanie, bo ustawa obowiązuje od początku 2017 roku i w związku z tym czy Pan Prezydent przewidział ewentualnie konsekwencje, że ktoś te opłaty poniosł inne czy ktoś może rościć zadośćuczynienia w związku z tym.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak to Wydział Spraw Obywatelskich prowadzi, więc te uchwałę należy przyjąć zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona ustawa z 28 lipca 2016 roku mówi, że obowiązuje w 2017 czyli wnioskujemy, że od 1 stycznia 2017 roku, my teraz w tym momencie 24 kwietnia przyjmujemy uchwałę odpowiednią, co w związku z tym jeżeli ktoś do tej pory płacił inne kwoty, inne stawki czy jest możliwość, czy są konsekwencje finansowe w związku z tym.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Panie Radny nie ma żadnych konsekwencji, jeśli potrzeba to Pan kierownik Anioł to wytłumaczy, ale myślę, że nie ma takiej potrzeby, bo jeszcze raz powtarzam jest to zgodne z obowiązującym prawem. Dziękuję uprzejmie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów.

Ad.pkt.14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektów uchwał w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Częstochowy w 2017 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.**(BR.6.XL.17)** - załącznik nr 19 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Piotr Wrona w uzasadnieniu tej uchwały dowiadujemy się, że pierwotnie były złożone 3 wnioski i 2 z nich zostały odrzucone z powodu błędów formalnych, czy możemy się dowiedzieć jakie to były błędy?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie pamiętam w tej chwili Panie Radny, ale nie spełniały po prostu kryteriów wynikających z ustawy. Nie pamiętam o co tam dokładnie chodziło, w każdym bądź razie tylko jeden wniosek spełniał niestety kryteria.

Radny Piotr Wrona czy możemy się dowiedzieć kto składał te dwa wnioski pozostałe, czy jest to tajemnica? Wystąpię do Pana Prezydenta z interpelacją.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Częstochowy w 2017 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Ad.pkt.15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy. **(BR.7.XL.17)** - załącznik nr 20 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo, mamy przed sobą uchwałę w zasadzie projekt zmiany uchwały, akurat wychodzi Prezydent Soborak, bo zawsze ciśnie się na usta słynne stwierdzenie „uszczelniamy system”. No i to uszczelnianie systemu według Panów Prezydentów wygląda w ten sposób, że możemy spodziewać się podwyżek albo utrudnień zwykle dla przedsiębiorców. Uszczelnialiśmy system wraz z gospodarowaniem odpadami no i tam rzeczywiście pojawiły się nowe obostrzenia dotyczące częstochowskich przedsiębiorców, ponieważ okazało się, że ginęły śmieci, więc wprowadzano obostrzenia. Teraz prawdopodobnie giną pieniądze, więc też uszczelniamy system wprowadzając zmiany w uchwale de minimis dotyczącej tworzenia nowych miejsc pracy. Otóż jak Państwo czytaliście w uzasadnieniu i rozmawialiśmy na ten temat szeroko na dwóch Komisjach Gospodarki i Skarbu, uchwała ma za zadanie zmniejszyć możliwość przedsiębiorcom zatrudniania tych przedsiębiorców i chociaż z założenia ta uchwała ma służyć ułatwieniu nowym przedsiębiorcom zatrudnianie pracowników. Żeby być uczciwym co do tych zmian, bo rzeczywiście dyskusja na Komisjach była dość ciekawa i dowiedzieliśmy się nowych faktów m.in. takich, że jeśli chodzi o podział pieniędzy, które zostają w kieszeniach naszych lokalnych przedsiębiorców z okazji obowiązywania tej uchwały to jest już ponad 2 mln zł i to są setki miejsc pracy utworzonych dzięki tym latami, w których obowiązuje ta uchwała. Żeby być uczciwym rzeczywiście Pan Prezydent pokusił się o to, aby próbować wprowadzić jakieś pozytywne, chociaż minimalne, ale jednak pozytywne zmiany w tej uchwale, uzasadnione było tutaj na Komisjach, że rzeczywiście rynek pracy od tego czasu się zmienił, to już nie jest rynek pracodawcy, ale pracownika, że pewne branże doświadczają deficyt jeśli chodzi o strukturę zatrudnienia to jest prawda, są pewne zawody w branży, które borykają się z dużymi problemami jeśli chodzi o znalezienie pracowników, zwłaszcza pracowników lepiej wykwalifikowanych. I wśród tych pozytywów, które rzeczywiście trzeba oddać i część Radnych kupiła można powiedzieć tę tezę jest chociażby to, że rzeczywiście ona wymaga osiągnięcia wynagrodzenia na poziomie 150% płacy minimalnej, bardzo chwalebny, nawet można powiedzieć minimalny krok do tego, żeby ten rynek pracy u nas uzdrowić.

Druga zmiana, którą też można podejrzewać, że chodziło o coś pozytywnego to jest propozycja taka, aby firmy miały obowiązek osiągnięcia 80% stanu zatrudnienia pracowników na umowę o pracę czyli chodzi o to, aby promować umowę o pracę jako umowy, które są najzdrowsze na rynku czyli najlepsze dla pracownika, aby rzeczywiście ta praca miała najlepszy wymiar dla wszystkich częstochowian. Czyli generalnie chodzi o to, aby więcej ludzi miało umowy o pracę, a mniej umów zlecenia, o dzieło oraz z agencji pośrednictwa pracy. Takie są te pozytywy, ale okazuje się, że diabeł tkwi w szczegółach, a szczegóły niestety wywracają nam tą uchwałę w ten sposób, że wprowadza się nowe pojęcie, mianowicie pojęcie nowo zatrudnionych. I tu

jest szkopał cały, bo wszystkie te pozytywy mają ukręcony łeb właśnie przez wprowadzenie tych nowo zatrudnionych. A o co chodzi z tymi nowo zatrudnionymi? Chodzi proszę państwa o to, że jeśli dany pracownik pracował w firmie 12 miesięcy, w ciągu ostatnich 12 miesięcy na umowę o dzieło, na umowę zlecenie albo przez agencję pracy to nie może być uznany jako beneficjent czy uczestnik tego programu, bo jest to traktowane, że to nie jest utworzenie nowego miejsca pracy. Czyli jakby całe założenie tej uchwały polegające na tym, że jak ktoś pracował na umowę śmieciową, umowy zlecenia czy przez jakąś agencję pracy to on teraz nie może być przyjęty na umowę o pracę, bo wtedy pracodawca nie będzie mógł z tego skorzystać. To jest pewne ograniczenie, która w zasadzie przykrywa te pozytywy, o których wspominałem wcześniej. Oczywiście te 12 miesięcy tego śledzenia powiedzmy tych pracowników, gdzie oni wcześniej pracowali, czy rzeczywiście u tego pracodawcy, broń Boże nie pracowali na umowę zlecenia czy umowę o dzieło, a nie dał Bóg agencja pośrednictwa pracy no to jak ich śledzić. Trzeba rzeczywiście stworzyć aparat biurokratyczny, więc wprowadzamy nowe wnioski, nowe załączniki, sposoby liczenia, sposoby raportowania, na pewno jak było to zapewnione nie będzie się to wiązało ze wzrostem obciążenia służb miejskich. Nawet pytaliśmy na jednej z Komisji przedstawiciela Pana Prezydenta czy jest jakiś inny cel oprócz tzw. uszczelnienia. Nie ma innego celu. Chodzi o to, aby po prostu rzeczywiście ograniczyć tą pulę przedsiębiorców. Cóż tu można więcej powiedzieć Szanowni Państwo, tak naprawdę to jest kolejna sytuacja, gdzie to uszczelnienie jest uszczelnieniem kosztem częstochowskich firm i Klub Mieszkańców Częstochowy z tego tytułu po prostu nie poprze tej uchwały, będziemy głosować na pewno nie za tą uchwałą, jest ona nieszczęśliwa i wydaje mi się, że jest wiele do zrobienia na rzecz częstochowskich przedsiębiorców, ale na pewno ten kierunek nie jest właściwym kierunkiem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński chcę się tutaj obiektywnie odnieść tylko do jednego zarzutu. Ta uchwała, która została przed chwilą przedstawiona to jest jakby o połowę mniejsza od uchwały, którą przedstawiliśmy Państwu, ja to zresztą poruszałem wtedy kiedy Państwo przedstawili tą uchwałę i powiedziałem tak: każdy przedsiębiorca, który będzie występował o tę pomoc to w tych papierkach się zagubi. Ja tylko chcę się odnieść do tego jednego szczegółu, nie całości, bo w kwestii długości tej uchwały dotyczący pomocy ja osobiście uważam, że każda pomoc bez względu na to w jakiej formie jeszcze na etapie kiedy to bezrobocie jest w naszym rejonie dość wysokie no jednak powinna zostać podjęta, ale być może Państwo powinni zaproponować jakieś zmiany do tej uchwały, bo to było bardziej logiczne niż na zasadzie takiej: my tego nie uchwalimy i my będziemy przeciwko temu głosować. Tylko tak jakby chciałbym powiedzieć w tej kwestii, bo być może takie zmiany mają Państwo przygotowane i przedstawiają nam.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak nie powtórzę tego, co było mówione na Komisjach, Kolega Piotrek Grzybowski w ferworze walki wszystkie i w gorącej dyskusji na Komisjach wszystkie dokumenty za i przeciw rozważał z należytą troską, ja tylko chcę powiedzieć jedną rzecz. Jest takie fajne określenie społeczna odpowiedzialność biznesu. I to jest objaw społecznej odpowiedzialności biznesu. My nie mamy zamiaru stygmatyzować kogokolwiek w tym zakresie, natomiast będziemy stać na straży na tyle na ile to jest możliwe dopuszczalnych granic działania samorządów częstochowskiego, będziemy stać na straży tych, którym żyło i żyje się ciężko. Płaca podstawowa, ta najniższa nie jest ciągle wystarczająca. Trzeba dać o tych jeśli miasto ponosi wysiłek, bo ponosi wysiłek z tego tytułu, już teraz troszkę inaczej, bo już nie jesteśmy w roli, w pozycji samorządu, który robi wszystko co tylko może, żeby przyciągnąć inwestorów. Ja się spotykam z przedsiębiorcami, rozmawiam z przedsiębiorcami nie słyszę utyskiwań, nie słyszę narzekań w tym zakresie. Być może trzeba się po jakimś tam czasie trzeba będzie się zastanowić nad ewentualną biurokracją czyli kwestią sprawozdawczości, ale myślę od strony elektronicznej to nie będzie specjalny problem, to po prostu działa. Natomiast tak jak mówię naszym celem jest troska o mieszkańców Częstochowy. Jeśli miasto ponosi wysiłek na rzecz stworzenia miejsc pracy oferując określone ulgi to jednocześnie daje mieszkańcom handicap w postaci tego, że nikt nie będzie ich zatrudniał za głodowe pieniądze. Takie jest motto tego. Dziękuję.

Radny Piotr Strach ja mam dwa pytania. Po pierwsze z kim były konsultowane te zmiany, czy były konsultowane z jakimiś organizacjami przedsiębiorców, czy były konsultowane ze związkami zawodowymi, czy były w ogóle konsultowane na jakiś Komisjach. Szczerze mówiąc ja się dopytywałem na Komisji za pięć dwunasta, że jakież z tym są problemy. Wcześniej nie było na żadnej z Komisji, ani Skarbu, ani Gospodarki, że to jest jakiś problem. Czyli pierwsze to konsultacje, podejrzewam, że to znowuż jest arbitralna decyzja, że kogoś uszczęśliwiamy na siłę w wykonaniu Pana Prezydenta, ale jesteśmy do tego przyzwyczajeni już.

Druga kwestia ja mogę się z Panem Prezydentem umówić w ten sposób, jeśli Pan Prezydent zostawi te 150% płacy minimalnej i te 80% stanu zatrudnienia, a skasuje to co powiedziałem to pojęcie nowo zatrudnionych. Jeśli to wyleci z tej uchwały ja sam zagłosuję za, bo ma Pan rację, to jest dobre 150% płacy minimalnej i 80% stanu zatrudnienia jest OK, ale wrzuciliście coś co ukręca łeb tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot ja przepraszam, ale ten wniosek Radnego Stracha jest zupełnie bez sensu. Przecież

wszystkie te uchwały, które uchwalaliśmy wcześniej jeśli chodzi o promocję zatrudnienia były dla nowo zatrudnionych, a teraz będziemy robić coś wstecz. Ja wiem, że to jest modne teraz w polskim prawie, że zrobimy jakieś nowe zmiany prawne na działanie wstecz, ale to jest promocja zatrudnienia, a w tym momencie mówimy też o promocji pensji zatrudnionych, więc jak to może działać wstecz? To jest bez sensu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.**

Ad.pkt.16 i 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Częstochowy (**BR.12.XL.17**) - załącznik nr 3 do protokołu.

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Częstochowy” (**BR.13.XL.17**) - załącznik nr 4 do protokołu.

Autopoprawka- załącznik nr 22 do protokołu.

Pan Kamil Rajczyk (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 23 do protokołu*) Szanowni Państwo Radni tutaj ponownie chciałem zabrać głos w sprawie planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla miasta Częstochowy. W odróżnieniu od tego co mieliśmy 2 miesiące temu w jej przypadku nie będę omawiał wszystkich działów, bo zasadniczo nic się w niej nie zmieniło poza drobiazgami, znaczy się pojawiły się tylko 2 dodatkowe akapity, natomiast chciałbym Państwu cytować to co mamy tutaj w rozdziale ruch rowerowy, stan istniejący. „Częstochowa jest miastem o olbrzymim potencjale rowerowym. Zarówno położenie jak i struktura miasta sprzyjają zmiany części codziennych podróży odbywanych prywatnymi samochodami, na te odbywane rowerem. Podróże krótkie, czyli ten przekraczające 5 km stanowią znaczącą część podróży miejskich, jednocześnie jak wykazały badania rower jest najbardziej efektywnym środkiem transportu na takie odległości. Do końca 2015 roku Częstochowa dysponowała 63,5 km dróg i ciągów-pieszorowerowych. Prace nad kolejnymi fragmentami nadal trwają i jak wykazano w dokumencie analizy zachowań transportowych gminy Miasto Częstochowa sieć dróg rowerowych jest niespójna i już mówi o tym drugi dokument. Poszczególne fragmenty nie są ze sobą połączone na tyle, aby podróż rowerem odbywała się ciągle po wyznaczonej dla niego drodze, co może wpływać na komfort i bezpieczeństwo, zwłaszcza mniej doświadczonych uczestników ruchu. Dzięki strukturze wiążącej ze sobą wszystkie dzielnice oraz z generatorami ruchu możliwym jest skrócenie dystansu, na którym odbywa się podróż. Efekty zmierzone dla hiszpańskich miast pokazały kilkunastokrotny wzrost rowerzystów na ulicach w ciągu jednej kadencji samorządu. Chodzi tutaj o przykład Barcelony, która postawiła zdecydowanie w trakcie krótkiej kadencji na to, aby przesadzić kierowców na rowery, to się tam udało. W pierwszej kolejności uzupełnienia wymaga sieć śródmiejska, gdyż to tam najbardziej ważne są problemy związane z tą gestią czy nieprawidłowym pakowaniem. Jednocześnie zasięg podróży rowerem i z tych rejonów stanowi atrakcyjną alternatywę dla mieszkańców, osób pracujących w centrum miasta oraz turystów. Bezpośrednim skutkiem niespójności sieci jest ograniczenie potencjału rowerowego miasta, a w obszarach, gdzie poczyniono kroki usprawniające podróże rowerowe może przynieść efekt odwrotny od zamierzonego. Tak chciałem słowem wstępu z dokumentu, który dzisiaj Państwo ponownie uchwalacie.

I teraz jeżeli chodzi o konkrety. Mamy kwiecień i raptem w grudniu już uchwalonym był budżet, w którym przeznaczono pieniądze na program rozwoju ruchu rowerowego i w chwili obecnej wszystko wisi na jednym, kluczowym słowie rower miejski. Pan Dyrektor przy okazji Komisji Infrastruktury powiedział, że z rowerem miejskim to trwa przepychanka, więc nie wiadomo jak tutaj dzielić się pieniędzmi. Może dla Pana Dyrektora i dla Pana Prezydenta tutaj propozycja, abyśmy przetarg zostawili sobie, żeby on sobie trwał i niech sądzący się przepychają i niech jego efekt będzie realizowany w przyszłym roku, natomiast w tym roku zaczniemy działać, bo jakiegokolwiek zmiany w infrastrukturze miejskiej wymagają czasu, a jeżeli będziemy czekać do wakacji na uruchomienie jakichkolwiek przetargów to niestety drogi rowerowe będziemy mieć na zimę, a to nie sprzyja niczemu. Dodatkowo, ale nie widzę Pana Prezydenta Soboraka, ponieważ w zeszłym roku 2-krotnie i w tym roku jeden raz mieliśmy spotkanie u samego Pana Prezydenta i była mowa o tzw. ringu śródmiejskim. Chodziło o to, aby uspokoić ruch w przestrzeni ścisłego centrum, aby ruch tranzytowy nie docelowo dla centrum był przesunięty na obrzeża i drogi główne, natomiast, żeby w samym centrum uspokoić ruch, wprowadzić strefę dla ruchu na strefę 30, zwiększyć ilość miejsc parkingowych kosztem nadmiarowych pasów ruchu i dzięki temu mieć przestrzeń przyjazną dla mieszkańców. Właśnie to jest sedno tak naprawdę tego dokumentu, który teraz Państwo uchwalacie, bo gdzie nie spojrzeć tam właśnie jest ciągle o tym samym, aby miasto było dla ludzi, a nie dla samochodów. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Częstochowy

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XL.17 wraz z autopoprawką

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Częstochowy”

Ad. Pkt. 18 i 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji miasta Częstochowy (**BR.14.XL.17**) - załącznik nr 4 do protokołu.

- przyjęcia Programu Rewitalizacji dla miasta Częstochowy na lata 2017-2023 (**BR.15.XL.17**) - załącznik nr 5 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji miasta Częstochowy

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla miasta Częstochowy na lata 2017-2023

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2016 r. samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespołowego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. (**BR.11.XL.17**) - załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 25 do protokołu.

Radna Monika Pohorecka stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałam przeczytać zanim przejdziemy do głosowania. Reakcja Klubu Prawa i Sprawiedliwości na słowa zawarte w opinii niezależnego biegłego przygotowanej dla Rady Miasta Częstochowy jest następująca: wyrażamy sprzeciw w obecnej polityce zarządzania miejskim szpitalem zespółonym w naszym mieście. Zdanie zawarte w tejże opinii i tutaj chciałbym przytoczyć cyt. z opinii: „wszystkie czynniki stanowią zagrożenie dla kontynuacji działalności gospodarczej w 2017 roku”. Nie czasowe, nie okresowe, ale wszystkie wskazuje jednoznacznie, że marazm, w jaki wpada ta jednostka jest coraz większy. Oczekujemy koncepcji i planów poprawy sytuacji finansowej szpitala. Kolejne kwoty przeznaczane z budżetu miasta na ratowanie zapaści finansowej jednostki nie rozwiązują jej problemów dlatego prosimy o podjęcie działań docelowo mających poprawić stan finansów. Może to być np. cykliczne, coroczne oddłużanie szpitala w ramach środków budżetu miasta. I tutaj apel do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie to Pana dobra wola i chęć wsparcia szpitala może przyczynić się do wymiernego skutku jakim jest poprawa kondycji finansowej Miejskiego Szpitala Zespołowego. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot jak słyszałem tą wypowiedź to przypomniał mi się serial internetowy, w którym padły takie słowa: przez 8 lat Polki i Polacy byli oszukiwani przez rząd PO. Bo tak naprawdę, są pewne rzeczy, które należy traktować poważnie, szpital miejski jest dobrem Częstochowy, jest rzeczą, o którą wszyscy powinniśmy dbać tak naprawdę. Ja jestem zdziwiony, bo Radna Pohorecka w imieniu Klubu mówi, że zarząd miasta źle prowadzi politykę względem szpitala, chociaż robi, y bardzo duże inwestycje po to, aby NFZ dawał

większe kontakty. Prosiłbym Państwa o to, aby jednak lobbować w Warszawie za tym, żeby te kontrakty dla Częstochowy, bo to jest nasze wspólne zdrowie były jak najwyższe. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk ja oczywiście w tym samym tonie dotyczącym wypowiedzi tutaj odnośnie szpitala ze strony PiSu, ja podobnie się wypowiem co kolega Radny Łukasz Kot. Mamy nadzieję, że Państwo pomogą w kwestiach NFZ, częstochowski szpital uzyska taki kontrakt na jaki zasługuje, bo w tej chwili ten kontrakt nie jest wystarczający i przez to pojawią się problemy. Mamy nadzieję, że ta praca przyniesie parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości efekty i nasz szpital będzie mógł uzyskiwać takie pieniądze jakie powinny z nadwykonań. Także więc liczymy tutaj na Państwa wsparcie, bo tak jak mówiliśmy szpital jest dobrem wspólnym, musimy dbać o zdrowie częstochowian i chyba tutaj na zdrowiem częstochowian nie będziemy uprawiać żadnej polityki, ponieważ szpital musi zabezpieczać potrzeby wszystkich potrzebujących. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński postaram się bardzo krótko, natomiast rzeczywiście kwestia szpitalach jest jedna z najważniejszych kwestii w naszym mieście. Tutaj Pana Radny Kot zaczął trochę kabaretowo, ale sprawa jest naprawdę poważna, bo kilkadziesiąt milionów zadłużenia, nie wiem 70, kilkadziesiąt milionów zł to zadłużenie z tego, co wiemy cały czas rośnie, natomiast też Pan Radny Kot powiedział o tym, że Pani Radna Pohorecka mówi o złej polityce zarządu miasta, ja bym raczej powiedział, że zarząd miasta ma brak tej polityki, bo wiemy, że my jako Rada Miasta rok rocznie przeznaczamy pieniądze na doposażenie szpitala, modernizację oddziałów także wynikające z prawa pokrycie strat, to z czym mamy do czynienia w dzisiejszej uchwale mamy ponad 700 tys. zł przeznaczonych na pokrycie strat i nie mamy innego wyjścia musimy to zrobić, natomiast jakbym trzeba patrzeć na tą sprawę rzeczywiście z dwóch stron, w dwóch wymiarach. Z jednej strony to o czym mówi Pan Radny Krawczyk czyli jakie rozwiązania są opracowywane i wdrażane na poziomie państwa i jakie zatem idą finanse z Narodowego Funduszu Zdrowia i tu będzie moje pytanie do Pana Prezydenta jak w tej chwili oceniamy kwestie tych zmian w prawie ogólnopolskim i finansowaniu służby zdrowia. Czy są to zmiany korzystne dla szpitala, czy niekorzystne. Proszę o taką jednoznaczną ocenę jak to wygląda, czy nasz szpital ma jakąś szansę, a drugi wymiar to jest rzeczywiście działania miasta i pomysł na to jak ten szpital dźwignąć z głębokiego kryzysu i jak poradzić sobie z tym zadłużeniem, bo ja widzę problem po obu tych stronach. Z jednej strony brak konkretów jeżeli chodzi o władze centralne i z drugiej strony taki status quo cały czas podtrzymywane przez miasto na zasadzie takiego kukulczego jaja, które przetrucimy swoim następcom, skończy się kadencja za 1,5 roku, ktoś inny będzie rządził miastem to my znowu to kukulcze jajo prześlemy dalej nie robiąc nic. Proszę o odpowiedź na pytanie. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja mam pytanie tego typu 14 stycznia 2015 roku Pan Dyrektor nas Komisji Zdrowia podał nam dwie formy zadłużenia, już nie chcę teraz wnikać czym one się różnią, sposobem obliczania. Jedna kwota to było 58 mln, druga to była 103 mln. Różniły się te kwoty metodą obliczania. Mam teraz pytanie na dzień dzisiejszy te dwie różne kwoty jakie to są zadłużenia. Rozumiem, że ta niższa 58 mln jest kwotą 67 mln, ta wyższa kwota obliczana tą drugą metodą chciałbym się dowiedzieć jaka to będzie kwota.

I pytanie następne jaki zysk Państwo planujecie na 2017. Tutaj jest napisane, że deficyt postanowiony jest pokryć z przyszłych okresów tak, więc jaki to zysk ma być w 2017 r.? Dziękuję bardzo.

Radna Ewelina Balt Szanowni Koledzy z PiSu jeżeli uważacie, że szpital jest źle zarządzany, ponieważ tak usłyszałam to ja bym się chciała dowiedzieć Panie Dyrektorze na jaką kwotę NFZ nie zapłacił nam nadwykonań?

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa ja tylko przypomnę Koledze Świerczyńskiemu, że mają swojego przedstawiciela w radzie społecznej szpitala, doskonale wiedzą z jakimi problemami się boryka szpital, ja chciałem Państwu przypomnieć, bo my tutaj na ten temat dyskutowaliśmy w jakiej sytuacji szpital znalazł kilka lat temu. Przede wszystkim są to tzw. długi ciągnięte przez zaciągnięte kredyty w latach poprzednich. Oczywiście pamiętamy również i o tym, że takiej sytuacji, by nie było jak kiedyś za kadencji innego Prezydenta były sprzedane wszystkie przychodnie miejskie i pieniądze z tych przychodni miały być skierowane na oddłużenie szpitala. Mało tego, że nie zostały przeznaczone na oddłużenie szpitala tylko zostały w jakiś inny sposób skonsumowane to dodatkowo jeszcze ściągnając Dyrektora z Polski, który miał wolną rękę w zaciąganiu kredytów, te kredyty były tak ogromne, że praktycznie do dzisiejszego dnia dołują szpital. Poza tym, to co tutaj Koleżanka powiedziała nie wypłacenie nadwykonania procedur medycznych to jest też ogromna kwota. Chciałem proszę Państwa jeszcze powiedzieć, że miasto ma swoją politykę, tyle pieniędzy co wkładamy rokrocznie w to, żeby unowocześnić i poprawić warunki leczenia mieszkańców tego nie było w latach poprzednich w ogóle. Jeżeli my mówimy, że szpital ma, bo można powiedzieć, że nie ma płynności itd. proszę państwa czy to wynika z niegospodarności Dyrekcji szpitala? Dlatego ja głośno pytam. Ja uczestniczę w posiedzeniach rady szpitala i na bieżąco jestem ze wszystkimi problemami szpitala,

uważam, że dyrekcja robi wszystko co jest możliwe w obecnych uwarunkowaniach prawnych odnośnie w ogóle medycyny w kraju jak również w uwarunkowaniach kwot pochodzących z budżetu. Także bardzo proszę o bezstronne podejście do tego problemu, bo oczywiście bardzo łatwo powiedzieć, że jest kwota taka czy inna, tylko trzeba zobaczyć jaka jest ta geneza jest tego wszystkiego, ale ja się przychyliam bardzo do wniosku Pani Radnej Pohoreckiej odnośnie uchwalenia budżetu i kwot corocznych i prosiłbym, żeby tak jak ja i inni członkowie rady społecznej do budżetu składali wnioski o ileś tam milionów rokrocznie o wsparcie tego, bo my składamy wnioski, członkowie komisji społecznej, którzy naprawdę wiedzą na czym to wszystko polega, a te wnioski no niestety w radzie przepadają. Myśmy poskładali wnioski w ubiegłym roku o 10 mln, w tym roku również, nie ma tych wniosków. Także cieszę się z takiego wniosku i proszę o wsparcie. Oczywiście konsekwencja oddłużenia szpitala, chyba, że Pan Minister Radziwiłł znowu jakąś hybrydę wymyśli, że nic z tego nie będzie. Także proszę Państwa odrobinę dobrej woli i można wyjść na prostą, oczywiście nie od razu, ale rokrocznie można wyjść na prostą, bo to nie są tylko spłacanie kredytów, ale to są kolosalne odsetki od tych kredytów, które były zaciągnięte w latach poprzednich. Cały czas jakby brakuje nam tej kwoty 20 mln za przychodnie były skierowane do szpitala, dzisiaj byśmy mogli mówić tylko o pewnych kwotach i dowartościowaniu.... Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka ja korzystając ze prawa głosu i chęci uzupełnienia wypowiedzi Pana Radnego Szczuki ja się zgadzam ze wszystkim co Pan Radny powiedział i nigdy nie padły słowa z moich ust, żadnego z ust moich Kolegów i Koleżanek Radnych i nie to chcieliśmy dzisiaj przekazać takie stanowisko, a nie inne prezentując. Ja muszę podkreślić i podziękować Panu Dyrektorowi za współpracę i za chęć pomocy, którą okazuje nam zawsze. Kiedykolwiek bym się nie zwróciła z jakimkolwiek problemem w imieniu mieszkańców miasta Częstochowy zawsze Pan Dyrektor wychodzi naprzeciw i nie to było przedmiotem słów, które tutaj odczytałam w imieniu naszego Klubu i nie na ten fakt chciałam zwrócić uwagę. Także, żeby była pełna jasność doceniamy Pana Dyrektora, jego pracy i wkład, bo jakkolwiek Dyrektor nie byłby na jego miejscu to jest to sytuacja niezwykle trudna, z którą musi się mierzyć. Dlatego na końcu naszego stanowiska był apel do Pana Prezydenta i tutaj argument podniesiony przez Pana Radnego Szczukę, my naprawdę uważam wszyscy jako Rada Miasta powinniśmy się zastanowić nad docelowymi rozwiązaniami i działaniami podjętymi mającym na celu system, są zmian, myślę, że Pan Prezydent za chwilę się do tego odniesie, bo chwilę wcześniej o tym wspomnieliśmy, więc liczę tutaj na szerszą może wypowiedź Pana Prezydenta, oczywiście kwestia systemu pełna zgoda. No w każdym razie chciałam podkreślić tutaj współpracę i chęć poprawy sytuacji szpitala Pana Dyrektora i jego wkład codzienną pracę. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo jesteśmy tutaj Radnymi nie pierwszy rok i regularnie Pan Dyrektor nam przedstawia sytuację finansową szpitala, także nam przedstawia coroczną niepewność dotycząca co będzie w następnym roku, jak będą dalej finansowane, jak będą konkursy rozstrzygane, więc co roku jesteśmy stawiani w takiej sytuacji ze strony oczywiście, powiedzmy tej władzy wyższego rzędu w Warszawie z dozą niepewności, przerzucenia kosztów służby zdrowia na samorządy i tutaj akurat nie ma sensu, żeby się politycznie przepychać, bo sytuacja nie jest od dziś, poprzednia władza i obecna w zasadzie sytuacji nie zmieniła, więc tutaj akurat trzeba powiedzieć, że to samorządy są tym ostatnim bastionem jeszcze, gdzie dokłada się z własnych pieniędzy, z podatków, z CIT, PIT i jeszcze z nieruchomości de facto dokłada się własne pieniądze samorządowe do tych szpitali, które powinny być finansowane w całości z NFZ, więc ja w tym momencie muszę rzeczywiście powiedzieć, że bardzo przyjemnie mi się patrzyło na wszystkie Kluby, które głosowały za pomocą szpitalowi, chociażby to były setki tysięcy czy miliony w przypadku inwestycji to kluby zgłaszały to, Prezydent to przyjmował, koncyliacja była tutaj na najwyższym poziomie i szczerze mówiąc zawsze jak były rozmowy czy na Radach Dzielnic czy z innymi Radnymi jak padało hasło pomoc szpitalowi to nigdy nie było sytuacji, że ktoś głosował przeciw, albo w ogóle ktoś miał jakiegokolwiek z tym problemy. Dlatego troszeczkę się zdziwiłem tym wystąpieniem Prawa i Sprawiedliwość. Szczerze mówiąc nie wiem jak to rozumieć, jestem członkiem Komisji Zdrowia i co ta wynikało podczas tej dyskusji, ale nie potrafię zrozumieć co oznacza stanowisko, że PiS sprzeciwia się, jest przeciwny, nie przyjmie tego. To co zamknąć ten szpital? Akurat nie jestem specjalistą od służby zdrowia, ale wydawało mi się, że wszyscy się zgadzamy, to nie jest pierwszy rok kiedy dokładamy do tego szpitala. Jak chcieliście do Państwo zamknąć to trzeba było go zamknąć 10 lat temu, a nie teraz, gdy po prostu była taka wola. Ja myślę, że jak wszyscy Radni mają dobro częstochowian na sercu będą przynajmniej nie przeciwni tej uchwale, ja osobiście będę głosował za. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński odniosę się w kilku zdaniach na ten nasz przedmioty temat. Dziękuję też za zrozumienie, bo być może jest inne postrzeganie bardziej subiektywne z każdej strony, ale idea i cel jest jeden, że po pierwsze dla nas ważne są trzy dominanty. Pierwsza dominanta to są pacjenci czyli mieszkańcy Częstochowy, żeby jak najlepsze standardy zapewnić do obsługi mieszkańców. W związku z powyższym miasto zabezpiecza pewne środki dzięki właśnie łaskawości Państwa Radnych na podwyższenie standardów. Mamy też różnego rodzaju środki zewnętrzne, czyli unijne np. 3 700 000 na

budowę SORu, nowe oddziały są budowane, jest kupowany cały sprzęt, po to, aby jak najlepsze warunki spełnić. Oczywiście nie tylko u nas są problemy z tym jeżeli chodzi o płynność finansową takie jednostki jak nasz szpital, ale proszę mi pokazać jeden szpital w Polsce, który finansuje się dodatnio. Nie ma takiego publicznego szpitala, przynajmniej na takim poziomie na jakim jest nasz szpital. To nie jest tylko problem dnia dzisiejszego, ale to są też grzechy z przeszłości. Nigdy nie było systemu doskonałego w Polsce jeżeli chodzi o finansowanie o służbę zdrowia. Nie wiemy co będzie w przyszłości, być może będzie ryczałtowanie taki jest też kierunek czyli uznaniowość czyli centralizacja jeżeli chodzi o zabezpieczanie środków, mamy nie do końca ten kontrakt, który jest zabezpieczany nie równa się tym świadczeniom i usługom, które są wypełniane w szpitalu, to też się nie bilansuje, w takich zakładach publicznych środki, które mamy przekazywane z tych środków publicznych.

Były pomysły na restrukturyzację naszego szpitala i to były bardzo zaawansowane kilka lat temu, pochylaliśmy się na tym temacie, różne opcje braliśmy pod uwagę tak, żeby nie było to też podkreślam kosztem pracowników, mamy ponad 800 pracowników w naszym szpitalu, to jest bardzo dużo, interes pracowników też jest bardzo ważny i to nie tylko białego personelu, ale również i innych pracowników. I teraz tak w przypadku gdybyśmy zdecydowali się kilka lat temu na prywatyzację, restrukturyzację to w świetle nowelizacji ustawy o działalności leczniczej byśmy byli teraz na straconej pozycji, ale z uwagi na fakt, że pochyliliśmy się nad może uszczelnianiem tego systemu finansowania, czyli lepszym obłożeniem na oddziałach czy lepszym wydaniem środków na medykamenty, na sprzęt etc., a nie dokonaliśmy tej restrukturyzacji, nie podjęto decyzję o przekształceniu naszego zakładu w spółkę np. prawa handlowego to nasz szpital jest zakwalifikowany w tej nowej sieci na drugim poziomie i to może nie jest 100% zabezpieczenie środków na funkcjonowanie szpitala, ale w przypadku gdybyśmy nie byli na tym drugim poziomie regionalnym to nie tylko byłaby zła sytuacja na chwilę obecną jeżeli chodzi o kwestie finansowe, ale by była sytuacja wręcz dramatyczna.

Tutaj były pytania jeżeli chodzi o te kontaktowanie. Na chwilę obecną wobec mamy kontrakt zabezpieczony na około 70,5 mln, w ubiegłym roku było niecałe 70, ale też zostały nałożone zobowiązania na samorządy czyli była podwyższona ta płaca minimalna dla pielęgniarek, było 2,5 mln, a było 700 tys. i wiele, wiele innych kwestii. Reasumując w przypadku gdybyśmy nie przyjęli tego sprawozdania to idziemy w kierunku likwidacji. Także myślę, że to nie jest optymalna formuła likwidacja naszego szpitala dla mieszkańców, dla pracowników i myślę, że trudno by nam było w ogóle tutaj to byłby jakiś precedens jeżeli chodzi o Polskę. Ja jestem jako Prezydent resortowy no oczekuję, żeby ten system był jeszcze bardziej uszczelniany. To o czym rozmawiałem z Panią radną, ta nowelizacja ustawy o działalności leczniczej obliguje wręcz takie jednostki jak nasza do przygotowania programu naprawczego na najbliższe 3 lata czyli tak sprawozdanie, na podstawie sprawozdania będzie pewna prognoza czyli jak gdyby oczekiwania Państwa Radnych również zostaną spełnione w świetle tej ustawy. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Banaś ja powiem tak, nie ma ludzi idealnych i z całą pewnością Pan Dyrektor miejskiego szpitala taką osobą nie jest. Nie ma instytucji idealnych i z całą pewnością miejski szpital taką instytucją też nie jest. Natomiast jestem członkiem rady społecznej szpitala, mam jakąś tam wiedzę na temat tego jak ten szpital funkcjonuje, jak w ogóle funkcjonuje cały ten chory system służby zdrowia w Polsce i uważam, że umiejętne poruszanie się w całym tym systemie, z tymi wszystkimi obciążeniami jakie ciążą na Panu Dyrektorze skłaniają mnie do takiej myśli, że tacy ludzie jak Pan Dyrektor zasługują, może nie na Nobla, ale co najmniej taką nagrodę naprawdę wysokiego szczebla, że się w tym odnajdują, że szanują ludzi, że umieją się dogadać ze związkami zawodowymi, przy tym wszystkim pacjent jest najważniejszy, a zawsze pieniędzy brakuje i to nie jest łatwe. Także ja jestem gotów oddać swoje członkostwo w radzie społecznej szpitala dla tutaj przedstawiciela z PiSu, może zobaczycie wtedy jak to wszystko funkcjonuje i tak się zastanawiam będziecie po jakimś czasie gotowi powiedzieć po prostu przepraszam.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie, pan tutaj poinformował nas, że jeśli Rada nie przyjmie tej uchwały szpital zostanie zlikwidowany. Ja powiem tak, to biegły oceniający stan finansowy powiedział, że wszystkie czynniki stanowią zagrożenie dla kontynuacji działalności gospodarczej w 2017 r. Panie Prezydencie nam chodzi o co innego, żeby zapisać, że co roku, stale, systematycznie, nie upieramy się co do jakiejś konkretnej kwoty, jaka część budżetu naszego dochodu, budżetu naszego miasta będzie przechodzić na oddłużenie szpitala. Musimy to zrobić systematycznie rok w rok oddłużać. Nie mówię, że to ma być 0,5% dochodu, może to być 0,3%, ale rok w rok musimy ten szpital oddłużać. I chciałem, żeby Pan Prezydent się teraz zobowiązał, że co rok....

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński ad vocem, sytuacja zmienia się w sposób interaktywny. Nie wiemy co będzie jutro, nie wiemy co będzie za miesiąc i dlatego nie możemy tutaj na sztywno zabezpieczyć jakiś środków. Przykładowo Panie Radny, rok temu na pokrycie straty zabezpieczaliśmy o ile się nie mylę ok. 2 mln w mieście, w tym roku jest 716 000 czyli ta różnica jest jest inna suma, dlatego będziemy się pochylać za każdym razem nad tym tematem w zależności od tego, jaka będzie ta sytuacja, w

jakim kierunku nas tutaj ustawi ustawodawca prawda, poprzez nowelizację, poprzez nowe rozporządzenia w pewnym momencie będziemy mogli w jakiś sposób w najlepszej wierze pochylić się nad tym tematem i te optymalne rozwiązania przyjmować. Tak to widzę, dlatego ważę każde słowo i zawsze staram się też dotrzymywać słowa i wspólnie dochodzić do jakiś optymalnych rozwiązań. Taka jest moja tutaj sugestia.

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny – prezentacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Jak już jestem tutaj odpowiem na pewne problemy, które pojawiły się w trakcie tutaj Państwa pytań zadawanych. Rzeczywiście jest tak, że ustawodawca narzucił na nas obowiązek przedstawienia w maju analizy ekonomiczno – finansowej, więc będziecie Państwo mieć jakby większy wykład, dłuższy i bardziej dokładny, ponieważ takie są wymagania ustawowe, są pewne wskaźniki, które musimy obliczać wobec nich, przedstawić Państwu to co się dzieje w szpitalu także tajemnic żadnych nie będzie. Mamy to jeszcze zaprognozować na najbliższe 3 lata, więc dodatkowo coś takiego się pokaże, ale proszę Państwa już dzisiaj mówię, że jedno nie chcę powiedzieć, że to będzie z bardzo dużym prawdopodobieństwem obliczane, bo będziemy się starać jakąś metodę przyjąć bardziej prawidłową obliczania tego, ale na razie gdybyśmy dzisiaj musieli to pisać to musimy się opierać na tych danych, które mamy czyli ten kontrakt mniejszy o 4,5 miliona, te zobowiązanie większe ze wszystkich stron, o których Państwo i mamy to przedstawić Państwu na najbliższe 3 lata i uwaga, nie znając kontraktu tzn. nie znając sposobu finansowania, który gdyż Pan Minister ogłosił, że my będziemy wiedzieć, które mamy oddziały bodajże 27 czy 25 lipca będzie podana ostateczna lista oddziałów szpitalnych, które wchodzi do tej sieci i że mają finansowanie i jakie finansowanie też nie wiemy, bo będziemy to wiedzieć na końcu września, gdyż nowe kontrakty, umowy jak tam będą się nazywać, ale będą obowiązywać od 1 października w związku z czym mamy utworzyć, mamy najpierw analizę ekonomiczno – finansową przeprowadzić opierając się na jakiś przesłankach na najbliższe 3 lata, które tak jak tu Państwu przedstawiam, po czym mamy przystąpić do tworzenia planu restrukturyzacji szpitala naprawczego, który mamy skończyć z wrześniem, gdzie dopiero we wrześniu dowiemy się jaki będziemy mieć kontrakt na najbliższe w związku z czym moim zdaniem na logikę powinno się to o rok odroczyć tzn. w sytuacji kiedy nie udało się wprowadzić tej reformy, nie wiem, z początkiem roku i ustalić tych sieci szpitali tego wszystkiego, no to właściwie powinno się teraz to powstrzymać i przynajmniej gdzieś do końca roku nie kazać nam pisać tego programu naprawczego i tej analizy, ale prawo obowiązujące jest takie jakie jest, na pewno się wywiążemy, aczkolwiek no tutaj będą pojawiać się jakieś zmiany. Są oddziały zagrożone tzn. dermatologia, oddział geriatrici i oddział chorób płuc i gruźlicy, gdzie no niestety Fundusz nie kwalifikował do tego II stopnia referencyjności w związku z czym one nie mają zapewnionego finansowania takiego ryczałtowego, być może będzie konkurs ogłoszony, ale jeżeli tak to nie wiemy na jakie kwoty, czy to będą kwoty, które nas w jakiś sposób satysfakcjonują albo też wydarzy się jakaś inna rzecz, o której tam wiemy, mamy jakieś przecieki, nie chce mówić za Fundusz to po pierwsze, a po drugie nie chcę mówić, bo może być zupełnie inaczej. Te trzy oddziały są zagrożone, pozostałe oddziały teoretycznie przynajmniej będą istnieć i będą dalej działać. Powiem tak to była jakby jeden z celów tego braku planu, o którym Państwo mówicie, to był właśnie taki, żeby nie zrobić czegoś za szybko, żeby nie doprowadzić można było zlikwidować jakiś oddział, można było coś zrobić, proszę Państwa mam dokładnie tyle oddziałów ile jest wymagane, żeby wejść do tego II stopnia referencyjności. Te trzy oddziały, które są ponadto, one i tak by się nie liczyły, więc natomiast gdybyśmy zlikwidowali któryś z pozostałych oddziałów to już do tego II stopnia byśmy nie weszli, czyli objęci byłibyśmy gorszym sposobem finansowania, w związku z czym zarówno to jak i poprawę jakości w szpitalu skutkująca tym certyfikatem ISO, a oby się udało przeprowadzić to jest bardzo trudne i kosztowne, ale ten system akredytacji szpitala wprowadzić, wówczas jakby sposób finansowania szpitala powinien również być podniesiony. Minister mówi coś o jakby 1%, które będzie wypłacane więcej szpitalom z akredytacją, a 1 % od 60 paru milionów no to wiecie Państwo ile to jest dla nas to już jest pewien zastrzyk, który już nas interesuje.

Teraz proszę Państwa, Pan Radny Świerczyński zauważa, że zadłużenie rośnie, no rośnie rzeczywiście 8,5 miliona trzeba przeznaczać na obsługę długu z zeszłych lat, koszty działalności szpitala jak Państwo widzą rosną i jedynie co się udaje to tak to prowadzić, aby zobowiązania wymagane nie rosły, tylko malały i tak to jest prowadzone.

Tutaj jeszcze odpowiem Panu Radnemu, bo powiedział kwotę 58 to bez tych rezerw dla pracowników było podane także bym chciał, żeby było zrozumiałe.

Teraz co do pieniędzy z Rady Miasta co Państwo bardzo fajny pomysł macie, mnie się on oczywiście bardzo podoba z jednej strony, a z drugiej to będzie to co w tej chwili uchwalacie ponad 700 tys. na pokrycie tej straty na to w ten sposób przejmuje samorząd na siebie finansowanie za NFZ, ale jakby dla szpitala to jest obojętne skąd pieniądze przyjdą, oby przeszły. Natomiast powiem jedno, w tej chwili możecie Państwo pójść w kierunku finansowania świadczeń, na razie prawo nie zakłada czegoś takiego, że można po prostu wypłacić szpitalowi więcej pieniędzy, będzie możliwe coś takiego, że miasto może wykupić u nas np. jakieś świadczenia, tam gdzie mamy nadwykonania, powiedzmy, że chirurgia może zrobić powiedzmy 3 mln nadwykonań i możecie je wykupić, podpowiadam, że to można w tym kierunku iść.

Teraz proszę Państwa jest jedna rzecz, o której trzeba wspomnieć, o zagrożeniu, które rysuje się przed wszystkimi szpitalami i przed naszym w dość dużym natężeniu. Otóż nie ma lekarzy i nie ma pielęgniarek. Wymagania rosną, wszelkie kontrole, wszelkie normy, wszelkie instytucje, które do nas przychodzą na kontrole czy to NFZ, czy inne domagają się na początku listy obecności czy są wszystkie normy spełnione, czy personel jest o odpowiednim wykształceniu, odpowiednim doświadczeniu, personelu jest coraz mniej i czuje się personel coraz bardziej niezastępowalny. W związku z czym nie jest to dziwne, że jest presja na podwyżki wśród personelu i to należy również w jakiś sposób prognozować, że ta sytuacja będziemy stała albo będzie nawet narastała, w związku z czym pewne takie łatwe wykreślanie sum z wynagrodzenia, że teraz utniemy ileś milionów na wynagrodzenie, należy to czynić z bardzo dużą ostrożnością, ponieważ po prostu to może być taki zapis palcem na wodzie pisany tzn. my to zapiszemy, a personel od nas odejdzie i nie będzie miał kto pracować. Powiem Państwu na koniec taką pewną ciekawostkę, że średnia wieku urologów na terenie działania częstochowskiej izby lekarskiej jest ponad 60 lat, a urologia jest u nas w szpitalu. Także nasi lekarzy urologów jest ich średnia wieku ponad 60 lat i proszę sobie wyobrazić sytuację, w której trafia ktoś z Państwa, czy z rodziny na oddział i jest w nocy rzeczywiście operowany w trybie pilnym przez urologów, którzy mają po 60 parę lat no i oni następnego dnia również pracują, gdzieś idą do poradni, coś robią, znowu mają iść na oddział. To oczywiście w wieku 20 paru lat, 30 paru lat to było tak, że to się tak działo. Nie jest to bolączka naszego tylko szpitala, bo np. w szpitalu na Parkitce na oddziale chirurgii dzieci jest 8 lekarzy, gdzie są podwójne dyżury i oni muszą obsadzić 62 dyżury miesięczny, jeszcze pracować w poradniach, operować w ciągu dnia, załatwiać wszystkie konsultacje i jest to jedyny oddział chirurgii dziecięcej, gdzie jest prawie 40 - 60 pacjentów dziennie. Także proszę Państwa oczekuję ja osobiście z utęsknieniem tej reformy, tej zmiany, która ma coś zmienić na lepsze. Z zapowiedzi jest taka jedna jaskółka, która mówi o tym, że cena za punkt będzie podniesiona, w tej chwili punkt kosztuje 51 zł w szpitalu, zależy o ile będzie podniesiony o 5 zł czyli do 56, a nie zmieni się ilość punktów to będzie jakaś jaskółka zwiastująca coś lepszego, ale to może tyle z mojej strony.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 7 głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz pokrycia ujemnego wyniku finansowego za 2016 r. samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespołowego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie.

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Zawodzie-Dąbie i Stare Miasto, pomiędzy ulicami: Targową, Strażacką, Krakowską, Warszawską, Aleją Jana Pawła II, Aleją Wojska Polskiego oraz terenami Galerii Jurajskiej. **(BR.1.XL.17)** - załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicach Zawodzie-Dąbie i Stare Miasto, pomiędzy ulicami: Targową, Strażacką, Krakowską, Warszawską, Aleją Jana Pawła II, Aleją Wojska Polskiego oraz terenami Galerii Jurajskiej.

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych do Zespołu Szkół im. Generała Władysława Andersa w Częstochowie przy ul. Targowej 29. **(BR.8.XL.17)**- załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja mam pytanie tylko dotyczące tej uchwały czy ta uchwała jest zgodna z art. 62 ustawy o systemie oświaty?

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak dlaczego ma Pan wątpliwości, że może być niezgodna?

Jest zgodna.

Radny Krzysztof Świerczyński też wydaje się, że jest zgoda, natomiast pytam o kwestię dalszych losów zespołu szkół gen. Andersa, bo było jakiś czas temu podjęliśmy decyzję o przelokowaniu tej szkoły do budynku przy ul. targowej, wtedy Pan Prezydent mówił, że to jest taki impuls, szansa na odbudowanie tej szkoły, głównie w oparciu o kształcenie osób dorosłych, chodzi tutaj m.in. o liceum ogólnokształcące dla dorosłych. Teraz uzupełniamy to w świetle reformy o szkołę podstawową, bo wiemy, że gimnazjum dla dorosłych, które było przy ul. Krakowskiej już funkcjonować nie będzie. Natomiast ja się trochę zmartwiłem, bo na Komisji usłyszałem, że w chwili obecnej w tej szkole Władysława Andersa, w całej szkole jest 2 czy 3 oddziały tylko. Pytanie jaki pomysł, jaka wizja tej szkoły, bo naprawdę zapotrzebowanie na to szkolnictwo dla dorosłych teraz w świetle reformy właśnie na to, żeby umożliwić osobom, którym się nie powiodło skończenie chociażby szkoły podstawowej to jest bardzo ważna rzecz. Myślę, że należy to promować stąd to pytanie co dalej z tą szkołą, żeby nie było tak, że za rok, 1,5 usłyszymy, że no niestety nie ma naboru w szkołach, nie istnieje i trzeba ją zlikwidować.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo, kiedy od kilku lat próbujemy przedstawić informację i dajemy propozycję racjonalizacji zarządzania oświatą, chociażby poprzez połączenie 2 szkół w świetle jak gdyby polskiego prawa, jedno szkoły zlikwidować trzeba po to, bo w danym zespole dwa licea nie mogą być, dwie podstawówki nie mogą być, w jednym zespole nie mogą być dwa przedszkola, więc trzeba jedną formalnie zlikwidować, żeby te klasy jak gdyby przyłączyć do tego drugie co się nie zmienia w sensie dla pracownika, dla struktury itd., ale wszystko co się w Polsce robi, nawet jak to przeniesienie robiliśmy szkoły tutaj z Kukuczki to też likwidujemy tę szkołę poprzez zmianę siedziby szkoły. Jest to dość idiotyczne, ale to tak mniej więcej wygląda. Ja chciałbym z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że o kondycji szkoły decydują 2 czynniki. Pierwszy i podstawowy to jest to czy uczniowie chcą się uczyć w danej szkole. Jeżeli chcą się uczyć i jest zorganizowana rekrutacja właściwie tzn. uczniowie wybierają tę szkołę to tworzy się oddział. Jeżeli oddział się tworzy to ten oddział realizuje określony szkolny plan nauczania, gdzie są określone godziny dydaktyczne, a z tych godzin wynika to czy nauczyciele mają tam pracę czy nie. Przeniesienie tej szkoły do lepszej lokalizacji, podtrzymuję to, jest z naszej strony pomysłem na to, aby tej szkole pomóc, bo włączenie teraz tej szkoły podstawowej dla dorosłych do Zespołu Szkół Andersa, gdzie już to kształcenie dla dorosłych jest prowadzone jest kolejnym, jak gdyby elementem, takim kołem ratunkowym dla tej szkoły, ale miejmy świadomość, że tam w tym zespole szkół istnieje liceum dla dorosłych, którego po prostu nie wybiera młodzież częstochowska czy osoby dorosłe, być może dlatego, że to jest nastawione liceum na kształcenie w formie dziennej, a nie w formie sobotnio-niedzielnej, aczkolwiek nowa dyrektor tę weekendowa jak gdyby formę chce wprowadzić czyli w tym systemie bardziej zaocznym. Jest technikum, którego nie wybierają uczniowie, zatem to co tutaj przygotowujemy jest to kolejnym jak gdyby elementem wsparcia tej szkoły, natomiast ja nie będę ukrywał tego, że za kilka lat stanimy przed tym smutnym dylematem, że będziemy musieli podjąć decyzje, które wcale nie będą decyzjami miłymi, ładnymi i przyjemnymi, ale będą decyzjami koniecznymi. O tym mówię od lat, ale nie znajduję w Radzie zrozumienia, bo za trudnymi decyzjami nikt nie chce jak gdyby głosować i to dla mnie też jest zrozumiałe. Natomiast to czy ta szkoła będzie funkcjonować w coraz lepszym kształcie to wyłącznie będzie zależało od tego czy młodzież naszego miasta i młodzież miejscowości okolicznych będzie chciała uczyć się w tej szkole i czy tam będą tworzone oddziały, ale na to ani ja, ani Pan wpływu nie mamy. Ze swej strony, w każdym bądź razie jako miasto stwarzamy wszelkie ku temu warunki, żeby tak się działo. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie włączenia Szkoły Podstawowej dla Dorosłych do Zespołu Szkół im. Generała Władysława Andersa w Częstochowie przy ul. Targowej 29.

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy z gen. Zygmunta Berlinga na Hieronima Dudwała. **(BR.5.XL.17)** - załącznik nr 30 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 31 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia Wydziału Geodezji - załącznik nr 33 do protokołu

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Szanowni Państwo odnosząc się do tej propozycji chciałbym tutaj przypomnieć, iż w oczekiwaniu Państwa Radnych, aby wprowadzić pewien porządek

dotyczący nazewnictwa, w związku z powyższym wprowadzono też taki regulamin w formie zarządzenia Prezydenta, z którego wynika, że taką dobrą praktyką jest, aby 5 Radnych podpisywało się pod projektem. Ja tylko tutaj chciałbym to podkreślić albo 100 mieszkańców bądź też komisja, tam są pewne podmioty, które mogą spełniać przesłanki. Druga kwestia chciałbym przypomnieć o tej ustawie odnośnie dekomunizacji, która nakłada pewne obowiązki na samorządy i to już wcześniej Radna Stefańska wspomniała, że ta ustawa nakłada obowiązek, że w przypadku gdy w tej bazie danych IPN będą jakieś informacje, które spełniają przesłanki do zmiany to trzeba je po prostu zmienić. W Częstochowie mamy dwie ulice czyli Langego i gen. Berlinga, ale w przypadku gdyby samorząd nie podjął takiej decyzji o zmianie to po 12 miesiącach, czyli we wrześniu 2017 Wojewoda w odpowiednim trybie zmienia tę nazwę ulicy. Chciałbym jeszcze tutaj podkreślić, iż mieszkańcy przy ul. Berlinga, to jest tam ok. 26 budynków, kilkadziesiąt osób podpisało się pod takim protestem, że oni nie chcą zmieniać nazwy, bo to się wiąże, niektórzy prowadzą tam działalność gospodarczą, w dowodach, to jest pewna uciążliwość dla mieszkańców, dlatego w gwoli przypomnienia chciałbym te wszystkie fakty przedstawić, a Państwo Radni zadecydują co z tym fantem zrobić. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja się odniosę do słów Pana Prezydenta do pierwszego punktu. Panie Prezydencie nie ma Pan w ogóle racji, ta uchwała była w imieniu Klubu, więc wystarczy jeden podpis. Jeżeli chodzi o ostatni punkt i Pana tutaj przykład jeżeli chodzi o dowody osobiste zmiana, też nie ma Pan racji, bo w nowych dowodach osobistych nie ma adresu. To tyle.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński ad vocem, mnie chodzi tak, jak się prowadzi działalność gospodarczą, ogólnie mówię o różnych dolegliwościach związanych ze zmianą adresu. Jeżeli chodzi o Klub Radnych to jest taka mała przesłanka, że jedna osoba się podpisała, ale tam jest wyraźnie w imieniu Klubu w tym zarządzeniu, ja mam to przy sobie, że po prostu muszą to być te podpisy.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie błąd, dwie osoby się podpisały.

Radna Monika Pohorecka zanim skończymy, zanim przejdziemy do głosowania, to nie jest tak, że to jest nasz autorski projekt, żeby była jasność. W uzasadnieniu zostało wszystko bardzo wyraźnie napisane. Nie my jesteśmy pomysłodawcami i autorami tego projektu uchwały. Jest to pomysł i inicjatywa od początku do końca młodzieży uczącej się w Gimnazjum Sióstr Zmartwychwstanków w Częstochowie, młodzież bierze udział w konkursie, którego nagrodą jest wyjazd do Sejmu. Tak, wiemy też, że Państwa dzieci bez względu na orientację polityczną i przekonanie również do tej szkoły po prostu uczęszczają i swoją edukację tam kontynuują. I my obiecaliśmy na propozycję takiej współpracy, no nie mogliśmy zareagować inaczej jak po prostu wyjść im naprzeciw tym uczniom. Spotkaliśmy się z nimi, my zgodziliśmy się kolokwialnie zostać nazwę to wykorzystani, użyto nas jako narzędzia po prostu w celach logistycznych, technicznych. No my mamy możliwość taki projekt jako Radni wnieść, oni jako uczniowie nie mają takiej możliwości, więc naprawdę chcąc im pomóc, musieliby 100 podpisów zebrać, natomiast tu chodziło o czas, bo rzeczywiście bardzo krótko, ale prosimy o prezentację przygotowaną, bardzo króciutka wszystkich uczniów, oni prosili, żeby to wyświetlić. Także uszanujcie to Państwo.

Ja tylko powiem odniesieniu do tego, co Pan Prezydent powiedział, rzeczywiście my to pismo, żeśmy otrzymali, zapoznaliśmy się z jego treścią, tam mieszkańcy w ogóle, chyba nie będzie takiej sytuacji, w której wszyscy mieszkańcy mieszkający przy tej ulicy będą zgodni, bo oni mieli swoje propozycje, tam było kilka projektów, kilka propozycji i jakby żadna nie uzyskała zgody większości, więc ja myślę, że tutaj nie możemy czekać na konsultacje i zgody mieszkańców, bo do takiego etapu my po prostu nie dojdziemy. Dlatego kwestie rozstrzygające myślę ostatecznie będzie ponosiła Rada Miasta. Naprawdę to nie jest żadna tutaj sprawa polityczna, czysta chęć pomocy młodym ludziom. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja już tak porządkowo, bo nie śledziłem tego początku, przepraszam, chciałbym doprecyzowania, dwójka uczniów chciała zmiany nazwy tej ulicy?

Radny Piotr Strach Pan Prezydent wspominał, że były jakieś głosy protestu, że były zbierane podpisy mieszkańców ulicy Berlinga. Kiedy to było, ile tych podpisów.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński chodzi o mieszkańców 26 budynków, to były 82 podpisy.

Radny Zbigniew Niesmaczny Szanowni Państwo! 82 nazwiska podpisane pod tą listą to są praktycznie wszyscy mieszkańcy tamtej ulicy. Wszystkie osoby, które tam mieszkają. Tam jest kilkanaście domów jednorodzinnych, więc 82 osoby to praktycznie wszyscy, którzy tam mieszkają. Dziękuję bardzo. To są osoby, które nie chciały zmiany.

Radna Krystyna Stefańska ja tylko takie pytanie do Radnych z PiSu, skoro to nie jest polityka to dlaczego żeście odrzucili nazwę zmiany nazwy ul. Oskara Langego?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chcę powiedzieć szczególnie to, że podkreśliła to Monika Pohorecka, podpisy, które były zbierane dotyczyły tej zmiany, czyli z mojego punktu widzenia nie są na tą chwilę aktualne, a dotyczyły innych propozycji w poprzedniej kwestii, także prosiłbym o nie manipulowanie informacją. A jeżeli chodzi o Panią Radną Krystynę Stefańską to przygotowanie pierwszego czytania, jak słyszała Pani na samym początku wprowadza to następnym razem pod głosowanie na sesji Rady Miasta, Pani wie doskonale, że dyskusję mogła Pani odbyć na Komisji, nie musiałaby Pani takiej dyskusji odbywać na sesji. Z automatu wchodzi to jako projekt na najbliższej sesji Rady Miasta jeśli chodzi o Pani projekt zgłoszony i dzisiejsza dyskusja, która byłaby w tym momencie bezcelowa, bo od tego jest Komisja tak.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym zgłosić wniosek o zamknięcie dyskusji.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński ja uzbroiłem się w informacje, te podpisy to było od 3 listopada, 3 listopada był podpisany protest mieszkańców odnośnie zmiany nazwy ulicy.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XL.17 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 12 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy z gen. Zygmunta Berlinga na Hieronima Dudwała.

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie. **(BR.4.XL.17)** - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 32 do protokołu

Opinia Komisji Sportu i Turystyki - załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Wydziału Geodezji - załącznik nr 35 do protokołu

Radny Andrzej Sowa kilka słów ad vocem do tego o czym była mowa na początku przy porządku obrad. W imieniu Klubu PiS chciałbym złożyć wniosek dotyczący zmiany tej uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie – załącznik nr 36 do protokołu. I teraz kilka słów na temat tej naszej inicjatywy. Skierowaliśmy tą propozycję o nadanie nazwy plutonowego Zycha do komisji nazewnictwa, mamy pozytywną opinię, mamy pozytywną opinię Towarzystwa Genealogicznego Ziemi Częstochowskiej, jak również działamy w imieniu rodziny i mieszkańców dzielnicy Gnaszyn Kawodrza. Dlaczego Gnaszyn Kawodrza? Roman Zych też lubił uderzyć, przypalał działa, jest to żołnierz wojny polsko – bolszewickiej i tam się zasłużył w bitwie pod wsią Stefankowice, gdzie w obliczu paniki i odwrotu wojsk Zych nie bacząc na obstrzał karabinowy zdecydował się zaatakować wojska bolszewickie, no i już się wydawało, że z przegranej bitwy jednak jego bohaterska postawa przyczyniła się do zatrzymania tego nieprzyjaciela z dużymi stratami. Teraz to najważniejsze. Dwa razy był zgłaszany do uhonorowania odznaczeniem Virtutti Militari i takie odznaczenie zdobył z rozkazu gen. Sikorskiego, żył i zmarł tutaj na naszej ziemi, zmarł w 1953 roku w miejscowości Brzeziny Wielkie, a większość swojego życia spędził w dzielnicy Gnaszyn Kawodrza, myślę, że to jest godne miejsce, koresponduje z tymi nazwami, które są tam, są to nazwy związane z wojskiem czy również z ludźmi, którzy w wojsku służyli i oddawali życie za naszą ojczyznę. Bardzo proszę Wysoką Radę o poparcie naszego wniosku. Dziękuję.

Radny Zbigniew Mizgalski Szanowni Państwo! Temat nadania ronda imieniem Jerzego Kuleja na Sabinowie jest znanym, ja odpowiadałem to na Komisji, rozmawiałem z Państwem, nie będę powtarzał o zasługach Jerzego Kuleja, bo to są świeże sprawy, to był wspaniały bokser, najlepszym, chyba najlepszy sportowiec z korzeniami częstochowskimi. Dlatego udowodniać odnośnie tej osoby nie muszą czy zasługuje czy nie. Natomiast ważne jest miejsce, miejsce na rogu ulicy Sabinowskiej, przedłużenia Monte Cassino, Żyznej, Dźbowskiej, jest to piękne miejsce przy wlocie do Częstochowy z węzła autostradowego, jedno z największych rond jakie powstało. Wszyscy doskonale będą widzieć i kojarzyć Częstochowę z Jerzym Kulejem i vice versa. Także bardzo proszę wszystkich Radnych na zagłosowanie nad tym wspaniałym częstochowianinem, żeby uhonorować go, bo jeszcze w Częstochowie, którą kochał i po każdym turnieju czy to było w Tokio w 1964 r. na olimpiadzie, czy w 1968 r. w Montrealu wspominał o swoim wychowawcy i nauczycielu boksu tu w Częstochowie i wspominał Częstochowę, i był z nią bardzo zżyty do ostatnich swoich chwil. Dlatego proszę o uczczenie tego godnego miejsca, wlotowego do Częstochowy, nie drobnego, uczczeniem imieniem Jerzego Kuleja. Dziękuję bardzo.

Jeszcze jedno Szanowni Państwo, ponieważ były pewne, mówiło się o tym, że to rondo nie jest ukończone, ja nie wiem, może nie jest odebrane, bo rondo jest używane do chwili obecnej cały czas, ale w związku z tym złożyłem autopoprawkę do projektu w tym na druku BR.4 - załącznik nr 37 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński chciałbym powiedzieć o dwóch przesłankach negatywnych jeżeli chodzi o nazwanie ronda. Pierwsza przesłanka to jest taka odnośnie Pana Radnego Mizgalskiego, że zgodnie z regulaminem 5 Radnych powinno się podpisać pod wnioskiem. To jest raz. Teraz kwestie odnośnie proponowanych tutaj bohaterów naszych. Jerzy Kulej i gen. Zych są znakomitymi częstochowianami, którzy godnie reprezentowali Częstochowę i taka też jest pozytywna opinia zespołu właściwego, który się tym zajmuje. Pamiętam jeszcze Radni, wcześniej tutaj m.in. Radny Wabnic wnioskowali o nazwaniem ulicy im. Jerzego Kuleja. Ta najdalej idąca negatywna przesłanka odnośnie nazwania tego ronda, która jakby absolutnie eliminuje taką możliwość. To jest orzeczenie Sądu Administracyjnego o sygn. 633/2011 do wglądu oczywiście, teraz tylko zacytuję, nie będę całego orzeczenia, ale ostatnie zdanie analogicznej sytuacji „zasadny, natomiast przez Sąd Administracyjny, że warunkiem koniecznym realizacji kompetencji nadawania nazw ulicom jest ich status drogi publicznej, w przypadku dróg niepublicznych wymagana jest dodatkowa zgoda właścicieli terenów. Musi to być droga istniejąca, a nie droga, która jeszcze nie została zbudowana i której status jest niejasny”. Jak gdyby to zamyka nasz dzisiejszy temat i wiele innych tematów. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Mizgalski jedno zdanie, na niewybudowanej drodze się nie jeździ. Chciałem po konsultacji z prawnikiem wycofać tą autopoprawkę i zostawić całą uchwałę tak jak brzmi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona przy każdej okazji kiedy podejmujemy uchwały odnośnie nazwy ulicy, ronda zabieram ten sam głos i myślę, że go tak będę chyba do końca kadencji zabierał, bo według mnie i będę to powtarzał za każdym razem powinniśmy się w taki sposób zachowywać, nadanie imienia czy rondy, czy ulicy itd., itd. powinno być przyjęte przez aklamację, a nie powinniśmy na sesji spierać się. Proszę pamiętać, że pewnie oglądają to rodziny, znajomi tych osób, które chcemy w taki sposób uhonorować i według mnie jest to bardzo nieelegancko z naszej strony, bo gdyby każdy z nas stanął po tej drugiej stronie i jego członek najbliższej rodziny czy przyjaciel itd., byłby potraktowany, który jest lepszy, fajniejszy, który wyższy, a który miał większe zasługi, według mnie jest to nie fair, bo miejsce jest dla każdego i nieraz pokazywałem swoim głosowaniem, że nawet i bardzo prawicowych bohaterów w byłem w stanie zagłosować, bo nie ma nic przeciwko temu, ale dla mnie jest bardzo nieelegancko, że stawiamy jednego przeciw drugiemu i zresztą Radny Andrzej Sowa na początku powtarzał, że na niewybudowane rondo, o ile dobrze pamiętam, nie powinno być nazwy, a teraz za 5 12 Państwo zgłaszacie jednak kontr wnioski. Sami Państwo mówiliście, ja tak to odebrałem, jest to do sprawdzenia, że na niewybudowanym rondzie, sami zgłaszacie, jednak powinna być jakaś konsekwencja. Powinna być jakaś konsekwencja, ja nie mam nic przeciwko bohaterowi, absolutnie, tylko jeżeli powiedziałbym, że nie nazywa się, to 3 godziny później nie szukamy nazwy dla tego ronda, więc o to bym tylko prosił. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk w kwestii formalnej składam wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny Łukasz Wabnic wiecie ja się jak najbardziej przychyliam do propozycji Przemka Wrony, faktycznie może umówmy się, że wypracujemy sobie taki standard, że jak jest punkt nadawanie nazwy czy ronda czy ulicy to może byśmy załatwiali to na Komisjach, bo faktycznie tutaj ludzie sympatyzujący, ludzie bliscy słuchają później tej naszej rozmowy jak się tak wyklócamy, który lepszy, który gorszy to faktycznie może to być trochę nieeleganckie. Spośród tych dwóch kandydatów chciałem powiedzieć, że jak najbardziej optuję za Jerzym Kulejem. Miałem przyjemność z nim współpracować na tle sportowym no i był naprawdę świetny w tym co robił. Także uważam, że świetna propozycja, no i super, super. Akurat miał przyjemność uczyć mnie lewego sierpowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący Przemysławie Wrono, chciałem tutaj też Koledze powiedzieć w temacie Przewodniczącemu Wabnicowi, Szanowni Koledzy właśnie w ten sposób Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość od samego początku się zachował. Najpierw złożył wniosek do komisji opiniującej nazwy, złożył to po wcześniejszym nawet, bo najpierw w tym momencie poprosiliśmy o opinie Towarzystwa Genealogicznego Ziemi Częstochowskiej, poprosiliśmy o zgodę rodziny, złożyliśmy to w normalnym trybie o konkretne nazwę, na konkretne rondo, czekaliśmy do dnia dzisiejszego. Naszym argumentem z samego rana prosiliśmy Państwa, rondo jest niewybudowane to prosimy o odrzucenie, Państwo przyjęli i w jakiejś formie, to wy teraz to głosujecie. Nie wycofujemy się z tego, o czym żeśmy w tym momencie prosili pół roku wstecz. My w tej chwili chcemy od Państwa decyzji w tej kwestii i też nie chcieliśmy tej dyskusji, dlatego był nasz wniosek o to, wycofajmy się, usiądźmy, porozmawiajmy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący proszę ode mnie w imieniu komisji nie wymagać, że ja Panu przyspieszę ocenę komisji.

Radny Łukasz Banaś chciałem się przyłączyć do głosu Radnego Krawczyka przez szacunek dla obu tych osób, uważam, że nie powinniśmy dalej na ten temat dyskutować.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński na koniec ja już nie chcę dyskutować, ale mój taki skromny apel na przyszłość, żebyśmy starali się stosować dobre praktyki stanowienia tego prawa miejscowego i podejmowania uchwał, czyli jak gdyby biorąc takie bardzo mocne okoliczności, przesłanki pod uwagę, żeby był porządek, żeby z nas inne mogłyby samorządy brać przykład. Jedna kwestia, jeszcze mam dobrą nowinę na koniec, Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Jest jeszcze jedno rondo do nazwania. Dziękuję bardzo.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Jerzy Nowakowski przedstawił poprawkę Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie poprawkę Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość

Rada Miasta Częstochowy przy 7 głosach za, 16 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. poprawkę

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XL.17

Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie.

Ad. Pkt. 25

Interpelacje Radnych

Radny Tomasz Tyl

w sprawie wyasygnowania dodatkowej kwoty na pomalowanie ogrodzenia – MP 5

Ad.pkt. 26

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. Pkt. 27

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XL Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz