

PROTOKÓŁ Nr 41
obrad XLI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 25 maja 2017 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 12¹⁵ do godz. 19³⁰.

Reprezentantki Bebetto AZS AJD Częstochowa Katarzyna Ślifirczyk i Kinga Falarz zaprezentowały zdobyty Puchar Polski w tenisie stołowym.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XLI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XLI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XLI sesji Radnych: Justynę Kielesińską i Zbigniewa Mizgalskiego.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Radny Piotr Strach Szanowna Rado chciałem zgłosić nowy punkt w porządku obrad, byłby to punkt nr 9 czyli zaraz po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków, będzie to wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego w istotnej sprawie dotyczącym mieszkańców Częstochowy, o którym mowa w art.2 niniejszej uchwały. Będzie to jedno pytanie mieszkańcom dotyczyło ono będzie podjęcia kredytu przez miasto Częstochowę na ćwierć miliarda, pytanie będzie dotyczyło: czy sprzeciwiasz się zaciągnięciu przez miasto Częstochowę kredytu na kwotę 250 mln złotych. Uważamy, że bardzo ważne jest to aby tak długie zobowiązanie kilkunastoletnie było skonsultowane z większością naszego społeczeństwa tutaj lokalnego, żeby nie było sytuacji, że Radni zaciągają zobowiązanie na tak długi okres i tak kosztowne, podczas gdy mieszkańcy mogą co do tego mieć inne zdanie, bo jednak jest to duże obciążenie dla budżetu, zwiększenie coroczne przez następne kilkanaście lat obsługi do kilkudziesięciu milionów rocznie, wydaje nam się, że w tej sprawie warto umożliwić częstochowianom wypowiedzenie się w tej materii. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk propozycja jest taka, że nawet jak widać nikt nie chce tego komentować, w związku z tym pozostawmy to przez komentarza.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Stracha.

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 15 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja proszę o przeniesienie punktu z porządku obrad nr 29 to jest informacja Prezydenta w sprawie autobusów hybrydowych. Panie Przewodniczący nie wiem czym się Pan kierował, ja 4 maja tego roku złożyłem taki wniosek, żeby Pan wprowadził to do sesji, nie wiem czym się Pan kierował, dlaczego ostatni punkt? To jest sprawa tak ważna, chodzi o bardzo duże ewentualne odszkodowanie, chodzi o 66 mln ewentualnych zwrotów pieniędzy tak, więc jest dużo osób zainteresowanych, są media i myślę, że Pan Prezydent, jest Pan Prezydent jeszcze, myślę, że powinniśmy to przenieść na początek obrad. Ja proponuję, żeby to był pkt 14 w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona jestem jak najbardziej za tym punktem, ale wydaje mi się, że obserwując właśnie niektóre media społecznościowe, że przez niektórych bardziej jest to ten temat traktowany jako punkt niemerytoryczny, a bardziej polityczny, bo przypomnę chcieliśmy rozmawiać o całej

kwestii związanych z układem drogowym i kwestiami środków na linię tramwajową, na rozbudowę sieci itd., itd. to Państwo byliście przeciw, a chciałbym przypomnieć, że tam jest troszeczkę więcej pieniędzy, bo prawie 200 mln złotych i wtedy nikt z Państwa nie był zainteresowany przez bardzo długi okres. Fakt, potwierdzam, że temat jest bardzo ważny i możemy się nim zająć w tym punkcie, który został zaproponowany przez Przewodniczącego i cieszę się, że to zaproponował, ale nie chciałbym, żeby on był tematem politycznym. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona czy Radny Przemysław Wrona mówi to jako Radny czy jako pracownik MPK?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona nie jestem pracownikiem MPK. Bardzo proszę, żeby Pan, albo mnie Pan przeprosił, albo...

Radny Piotr Wrona powiedziałem przepraszam.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona w dwóch słowach Panie Przewodniczący, bo to było bardzo nieeleganckie zachowanie ze strony Pana, nie wiem czy Przewodniczącego Klubu Radnych...

Radny Piotr Wrona dwukrotnie przeprosiłem, może się przejęczyłem, może chodziło o doradcę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona nie jest to przejęczenie, dziękuję za te przeprosiny, analogicznie dlatego Panie Przewodniczący budzi mój sprzeciw, bo to nie są argumenty do takiej dyskusji o hybrydach, bo można by było to powiedzieć o Radnych PiS-u i moglibyśmy nie rozmawiać o zdrowiu, o innych tematach, bo też Państwo pracujecie w niektórych miejscach. Potwierdzam, nie pracuję w MPK.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk jeszcze jakby przed rozstrzygnięciem tego tematu chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli, że nawet teraz trwa spotkanie w MPK z ekspertami, no i jeżeli przesuniecie to wcześniej w porządku obrad to możliwe, że ci ludzie, którzy by z MPK przyszli i mieli coś do powiedzenia w tej sprawie, po prostu nie będą mogli być obecni na tym punkcie jeżeli on będzie zbyt wcześniej, dlatego sugerowałbym pozostawienie w porządku obrad tak jak zostało to zaplanowane w porządku wcześniejszym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Wrony o przesunięciu pkt. 29 na pkt. 14.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się odrzuciła ww. wniosek.

Radny Krzysztof Świerczyński moja propozycja była tożsama z propozycją Pana Radnego Piotra Wrony.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XL Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2016 oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok. **(BR.11.XLI.17)**
11. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2016 dla Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.12.XLI.17)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.14.XLI.17)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.15.XLI.17)**

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Częstochowa na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Częstochowie Sp. z o.o. **(BR.1.XLI.17)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości będącej własnością Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie, stanowiącej Plac Biegańskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.4.XLI.17)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Focha 55 i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.8.XLI.17)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Sabinowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.16.XLI.17)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania. **(BR.17.XLI.17)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2017 r., na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska na przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza, polegające na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy, zrealizowanych przez osoby fizyczne w terminie od 16 lipca 2016 r. do 27 lutego 2017 r. **(BR.5.XLI.17)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Częstochowa. **(BR.9.XLI.17)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Częstochowie do prowadzenia indywidualnych spraw w zakresie dotyczącym postępowań i wydawania decyzji w przedmiocie określenia odpowiedzialności spadkobierców za zobowiązania publicznoprawne. **(BR.6.XLI.17)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.18.XLI.17)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania spółki Częstochowskie Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie. **(BR.7.XLI.17)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego Samorządowego poprzez zmianę siedziby szkoły. **(BR.2.XLI.17)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 470.XXXIV.2017 Rady Miasta Częstochowy z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół im. dr Władysława Biegańskiego w Częstochowie przy ul. Dąbrowskiego 75. **(BR.3.XLI.17)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce oraz przyjęcia Karty Samorządności. **(BR.10.XLI.17)**
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy. **(BR.13.XLI.17)**
28. Rozpatrzenie informacji dot. oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 r.
29. Informacji Prezydenta Częstochowy w sprawie autobusów hybrydowych.
30. Interpelacje radnych.
31. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
32. Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XL sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XL sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad XL sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5

Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 25 kwietnia do 24 maja 2017

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 19 maja 2017 roku dochody miasta wyniosły 472 mln 167 tys. zł tj. 39,82% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 131 mln 963 tys. zł;

- z tytułu dotacji celowych - 114 mln 104 tys. zł;

- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 226 mln 100 tys. zł, w tym m.in.:

- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych - 83 mln 160 tys. zł;
- podatek od nieruchomości - 58 mln 760 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) - 18 mln 270 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 14 mln 386 tys. zł;
- sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań - 10 mln 590 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 7 mln 52 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 211 mln 177 tys. zł został wykonany w wysokości 427 mln 908 tys. zł tj. w 35,32%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 135 mln 699 tys. zł;
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 66 mln 788 tys. zł;
- utrzymania dróg - 40 mln 814 tys. zł;
- funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy - 5 mln 695 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 7 mln 887 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 171 mln 25 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 19 maja br. zostały spłacone - zgodnie z terminami płatności - kredyty i pożyczki w kwocie 6 mln 640 tys. zł i odsetki w kwocie 2 mln 345 tys. zł (łącznie 8 mln 985 tys. zł).

Wysoka Rado!

Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu kwietnia wynosiła 6276, czyli o **428** osób mniej niż w końcu marca, a o **2657** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 30 kwietnia 2016 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca marca to 6,2%, przy średniej krajowej - 8,1% i także wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - 6,5 %.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

22 maja liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła **219 900**, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **215 705**,

a na pobyt czasowy **4 195**.

Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

25 kwietnia 15 małżeństw świętowało w Urzędzie Stanu Cywilnego jubileusz **Złotych Godów**, dwie z nich przeżyły wspólnie ponad 60 lat. Złożyłem im życzenia i wręczyłem Medale Prezydenta RP za Długoletnie Pożycie Małżeńskie.

Tego samego dnia w Miejskim Domu Kultury, obejrzałem przedstawienie o tematyce ekologicznej adresowane do dzieci w ramach kampanii edukacyjnej „**Czysta Częstochowa – segregacja odpadów jest dziecinnie łatwa**” realizowanego przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne.

Także 25 kwietnia spotkałem się z młodzieżą LO im. Juliusza Słowackiego w ramach programu „Akademicka Częstochowa”.

W tym samym dniu Jarosław Marszałek uczestniczył w inauguracji kolejnej edycji akcji **Honorowy Dawca Energii Fortum**. Tym razem częstochowscy biegacze, rowerzyści i osoby uprawiające nordic walking mogą - wspierając punktami energii Częstochowę - pomóc podopiecznym Fundacji Adullam.

Także 25 kwietnia Ryszard Stefaniak uczestniczył w **II Konferencji Pedagogicznej**, poświęconej Zespołowi Aspergera, która odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

26 kwietnia wziąłem udział w konferencji prasowej zapowiadającej piątą edycję cyklu „**Aleje tu się dzieje**”. Kontynuacja akcji to efekt popularności poprzednich edycji. W tym roku na częstochowian i naszych gości - do końca sierpnia - czeka w sumie ponad 150 ogólnodostępnych imprez: **muzycznych, teatralnych, filmowych literackich, plastycznych, fotograficznych i podróżniczych**.

27 kwietnia uczestniczyłem w inauguracji **XV już Krajowej Konferencji Biegłych Sądowych**, która odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miasta. Podczas dwudniowych obrad uczestnicy dyskutowali o propozycjach rozwiązań w zakresie funkcjonowania biegłych sądowych.

Tego samego dnia wziąłem udział w briefingu prasowym poświęconym kolejnemu miejskiemu projektowi z dofinansowaniem unijnym, który wpisuje się w działania pod hasłem „Teraz Lepsza Praca” i ma na celu podnoszenie standardów zatrudnienia i rozwój kompetencji zawodowych częstochowian. Dzięki „**Akademii rozwoju kompetencji**” 200 osób będzie mogło podnieść swoje kwalifikacje w poszukiwanych na lokalnym rynku pracy specjalnościach. Z kursów kwalifikacyjnych lub certyfikowanych mogą w ramach projektu skorzystać zarówno osoby pracujące, jak i bezrobotne. Chcemy im pomóc w uzyskaniu lepszej, lepiej płatnej, bardziej rozwojowej pracy. W ramach „Akademii rozwoju kompetencji” w częstochowskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zorganizowane zostaną m.in. kursy tąpicerskie, murarskie, tynkarskie, dla diagnostów samochodowych, spawaczy czy operatorów urządzeń. Ze środków projektu Centrum zostanie też wyposażone w niezbędny sprzęt. Budżet projektu to prawie 2,1 mln zł, w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego - blisko 1,9 mln. Projekt będzie realizowany do 31 października 2018 roku.

Warto przypomnieć w tym miejscu, że budżet realizowanych obecnie kilku projektów edukacyjnych (w tym projektu „Zawodowa współpraca”) oraz związanych z wyposażeniem szkół zawodowych to ponad 24 mln zł, z czego dofinansowanie unijne to blisko 22 mln zł.

W tym samym dniu, 27 kwietnia, uczestniczyłem w **happeningu** z udziałem uczniów Szkoły Podstawowej nr 8 w dzielnicy Ostatni Grosz. Happening miał uświadomić właścicielom psów jak ważne jest sprzątanie po nich.

Tego samego dnia spotkałem się z młodzieżą klas maturalnych Zespołu Szkół Technicznych im. Stefana Żeromskiego w Miejskim Domu Kultury.

29 kwietnia uczestniczyłem w spotkaniu podsumowującym m.in. wspólne działania miasta i **Centrum Integracji Społecznej „Feniks”** w ramach projektu „Wzmocnienie potencjału centrów integracji społecznej na terenie miasta Częstochowy”.

Wysoka Rado!

2 maja agencja **Fitch Ratings** opublikowała swój oficjalny komunikat, w którym podniosła międzynarodowe długoterminowe ratingi Częstochowy dla zadłużenia w walucie zagranicznej i krajowej z „BBB” do „BBB+”. Perspektywa ratingów jest stabilna.

Zgodnie z komunikatem agencji, podniesienie ratingów odzwierciedla umiarkowane zadłużenie miasta oraz niskie zapotrzebowanie na nowy dług w średnim okresie. To z kolei przekłada się na mocne wskaźniki obsługi i spłaty długu. Ratingi odzwierciedlają też racjonalne zarządzanie w mieście, wysoką płynność oraz dobre wyniki operacyjne, które zdaniem agencji powinny być utrzymane.

Według opinii Fitch, wskaźniki ekonomiczne miasta są na poziomie zbliżonym do średniej krajowej. Wynika to z faktu, że Częstochowa – ze swoimi dwiema specjalnymi strefami ekonomicznymi – jest zdecydowanie najsilniejszym ośrodkiem gospodarczym w podregionie.

Zdaniem Fitch polityka zarządzania miastem – w tym tworzenie dobrych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania inwestorów – jest czynnikiem wspierającym rating. Dobre zarządzanie finansowe, w tym racjonalizacja wydatków, powinno zapewnić Częstochowie bezpieczne wyniki operacyjne. Podniesienie ratingu to bardzo pozytywna informacja, dowodząca dużej wiarygodności finansowej Miasta Częstochowy.

3 maja w Święto Narodowe 3 Maja, będące jednocześnie **96. rocznicą wybuchu III Powstania Śląskiego** Ryszard Stefaniak wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim złożyli kwiaty i zapalili znicze na grobach powstańców śląskich – mieszkańców Częstochowy, których kwatery znajdują się na cmentarzu św. Rocha.

8 maja, w Narodowy Dzień Zwycięstwa, uczestniczyłem w miejskich uroczystościach **upamiętniających 72. rocznicę zakończenia II wojny światowej**, które odbyły się pod pomnikiem „Poległym w obronie Ojczyzny”.

Tego samego dnia odwiedziłem kilkuset sześciolatków z 15 częstochowskich przedszkoli, którzy brali udział w drugiej edycji „Przedškoliady” - sprawnościowej rywalizacji w Hali Sportowej Częstochowa.

Po rozegraniu wszystkich konkurencji uczestnicy odebrali nagrody i medale. Głównym organizatorem przedsięwzięcia - promującego aktywność ruchową jako zdrową i bezpieczną formę spędzania wolnego czasu - był Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3.

Tego samego dnia, 8 maja uczestniczyłem w **spotkaniu poświęconym projektom dotacyjnym oraz budowie hali magazynowo-produkcyjnej**, które odbyło się w sali konferencyjnej Częstochowskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Spotkanie związane było z nowym unijnym projektem, który wpisuje się w miejski cykl działań pod hasłem „Teraz Lepsza Praca”. Dzięki niemu zyskają małe i średnie przedsiębiorstwa - stawiające na podnoszenie kwalifikacji pracowników. Łączny budżet projektu to blisko 66 mln zł, z czego dofinansowanie ze środków UE – to ponad 54 mln. Liderem projektu jest Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie.

Projekt „Centrum Usług Rozwojowych w województwie śląskim. Wsparcie na rzecz MSP i ich pracowników” realizowany będzie do końca kwietnia 2022 roku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego woj. śląskiego na lata 2014-2020. Projekt zakłada, że prawie 6,5 tys. osób zostanie dzięki niemu przeszkolonych, a ponad 1700 firm skorzysta z dotacji do 100 tys. zł. Ponad 54 mln zł unijnych środków zostanie więc wydatkowanych na pomoc przedsiębiorcom w województwie śląskim, żeby się rozwijali, szkolili swoich pracowników, byli bardziej efektywni i konkurencyjni na rynku.

Nowy projekt wspiera przedsiębiorstwa wysokiego wzrostu oraz usługi rozwojowe mające na celu wsparcie pracowników w zakresie zdobywania, potwierdzania bądź doskonalenia kwalifikacji. Z planowanych działań skorzystają nie tylko szeregowi pracownicy (w tym po 50. roku życia oraz mający stosunkowo niskie kwalifikacje), ale także kadra menedżerska.

Przedsiębiorca będzie mógł otrzymać maksimum 80% dotacji, a usługę szkoleniową lub doradczą zrealizuje jeden z podmiotów zarejestrowanych w Bazie Usług Rozwojowych prowadzonej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Do tej pory nie było w województwie tak dużego projektu i tak dużej puli środków dla przedsiębiorców na podnoszenie kwalifikacji wśród pracowników. Punkt obsługi przedsiębiorców w Kamienicy Kupieckiej ma zostać uruchomiony już w czerwcu.

Oprócz tego ARR realizuje obecnie 2 projekty dla osób zakładających działalność gospodarczą, w ramach których przyzna 108 dotacji do łącznej wysokości ok. 40 tys. zł.

Przypomnę też, że Agencja Rozwoju Regionalnego rozpoczęła budowę nowej hali magazynowo-produkcyjnej na częstochowskich terenach Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (strefa Skorki). Hala będzie mieć blisko 3,2 tys. m kw. w 4 segmentach oraz zaplecze socjalno-biurowe. Powstaje na działce przekazanej spółce przez miasto. Budowa powinna się zakończyć jesienią.

9 maja, uczestniczyłem w I edycji debaty i warsztatów o efektywności energetycznej „**Porozmawiajmy o energii**” organizowanej przez firmę PI NUMERON oraz Biuro Inżyniera Miejskiego, która odbyła się w Częstochowskim Parku Przemysłowo-Technologicznym.

Tego samego dnia z okazji **82. rocznicy urodzin Haliny Poświatowskiej** naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu Aleksander Wierny złożył kwiaty pod tablicą przy ulicy 7 Kamienic, upamiętniającą miejsce urodzenia poetki.

10 maja uczestniczyłem w prezentacji radiowozów Komendy Miejskiej Policji, których zakup został dofinansowany m.in. z budżetu miasta Częstochowy. Pomoc dla policji traktujemy jako inwestycję w bezpieczeństwo częstochowian. Tym razem miasto przeznaczyło 350.000 zł na dofinansowanie do zakupu samochodów z napędem hybrydowym dla Komendy Miejskiej Policji. W sumie kupiono 10 samochodów.

Tego samego dnia uczestniczyłem w podsumowaniu konkursu „Bitwa na talenty” pod hasłem „Bitwa Kulinarna, czyli Czary Mary - Pobite Gary”, który odbył się w Zespole Szkół nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi. Konkurs miał zwrócić uwagę młodych ludzi na to, jak ważne jest zdrowe odżywianie oraz zachęcić do gotowania i zaprezentowania swoich umiejętności.

11 maja uczestniczyłem w kolejnym spotkaniu z cyklu "**Śniadanie z Przedsiębiorcami**", którego tematem były realizowane obecnie i planowane na najbliższe lata miejskie inwestycje drogowe oraz prezentacja projektu "Akademia rozwoju kompetencji", dającego możliwość podnoszenia kwalifikacji w specjalnościach poszukiwanych przez pracodawców.

Tego samego dnia wziąłem udział w spotkaniu zapowiadającym drugą edycję Festiwalu Iron Oxide, który właśnie odbywa się na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy ulicy Bojemskiego. Efektem są kolejne konstrukcje, na których swoje dzieła tworzą zaproszeni artyści tworzący street-art.

Tego samego dnia Jarosław Marszałek wziął udział w konferencji prasowej zorganizowanej przez społeczny komitet **budowy pomnika Jerzego Kuleja**, który ma stanąć w Częstochowie. Wykonanie pomnika pomysłodawcy chcą powierzyć znanemu artyście Jerzemu Kędziorze.

12 maja Andrzej Szewiński wziął udział w miejskich uroczystościach upamiętniających **82. rocznicę śmierci Marszałka Józefa Piłsudskiego**, które odbyły się na placu Biegańskiego.

Tego samego dnia uczestniczyłem w obchodach **Dnia Strażaka**, zorganizowanych w Centralnej Szkole Państwowej Straży Pożarnej oraz w spotkaniu laureatów konkursu **Absolwent Roku Politechniki Częstochowskiej**.

Po południu wziąłem udział w obchodach **Międzynarodowego Dnia Pielęgniarki i Położnej**, które odbyły się w Filharmonii Częstochowskiej.

12 i 13 maja Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystościach **250-lecia przemysłu jubilerskiego** w naszym partnerskim mieście **Pforzheim**.

13 maja uczestniczyłem w gali bokserskiej Budweld Boxing Night „Mistrzowskie Rozdanie”, która odbyła się w Hali Sportowej Częstochowa. Podczas imprezy pasy mistrzowskie wywalczyło dwoje reprezentantów Polski - Ewa Brodnicka i częstochowianin Robert Parzęczewski.

14 maja dałem sygnał do startu tradycyjnego wiosennego wyścigu kolarskiego **Grand Prix Częstochowy o Puchar Prezydenta Miasta**, który odbył się na ulicach naszego miasta.

15 maja uczestniczyłem w briefingu prasowym inaugurującym projekt „**Strefa empatii – mediacje rówieśnicze**”, którego założeniem jest propagowanie zasad „porozumienia bez przemocy”, edukacja w zakresie polubownego rozwiązywania sporów i przeciwdziałanie szerzeniu się mowy nienawiści. Jednym z elementów projektu będzie szkolenie 60 mediatorów rówieśniczych, którzy mają działać na terenie swoich szkół, rozwiązując konflikty i promując język dialogu.

Projekt ma na celu uświadomienie i przeszkolenie - młodych ludzi, ale także nauczycieli i rodziców - w jaki sposób się komunikować i jak działać, żeby w razie konfliktu unikać stosowania przemocy w jakiegokolwiek formie.

Partnerem Urzędu Miasta Częstochowy w realizacji projektu będzie Stowarzyszenie na rzecz pomocy dziecku i rodzinie „dla Rodziny”. Autorzy zakładają, że różnymi działaniami w ramach projektu, który potrwa do grudnia 2017 r., zostanie objętych ponad 500 częstochowian.

17 maja w Ratuszu Mirosław Soborak przekazał klucze do bram miasta częstochowskim studentom, rozpoczynającym tegoroczne **Juwenalia**.

18 maja otworzyłem **X Targi Pracy** zorganizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie wraz z partnerami, które odbywały się w salach wystawienniczych na terenie Częstochowskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego.

Tego samego dnia Mirosław Soborak spotkał się w sali sesyjnej Urzędu Miasta z przedstawicielami **Polskiej Szkoły Społecznej z Grodna przy Związku Polaków na Białorusi**. W czasie spotkania podpisano porozumienie o współpracy pomiędzy szkołą z Grodna i częstochowskim Zespołem Szkół Technicznych.

Także 18 maja, wziąłem udział w spotkaniu prasowym promującym akcję Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej TBS, pomagającą lokatorom, którzy mają problemy z regularnym opłacaniem czynszu i świadczeń z powodu braku stałego zatrudnienia. ZGM zachęca do zapoznania się z ofertami pracy, które są dostępne w 23 oddziałach ZGM. Akcja jest realizowana we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy i potrwa do 23 czerwca. Towarzyszy jej kampania informacyjna skierowana do najemców lokali komunalnych i członków ich rodzin.

19 maja uczestniczyłem w **XLII sesji Zgromadzenia Ogólnego** Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, która odbyła się w Jastrzębiu - Zdroju.

Tego samego dnia złożyłem życzenia pracownikom Koksowni Częstochowa Nowa, podczas uroczystych obchodów **Dnia Koksownika**, które odbyły się w Zawadach.

22 maja uczestniczyłem w briefingu prasowym poświęconym nowej miejskiej platformie - **Centrum Lepszych Miejsc Pracy**, która rozpoczęła swoją działalność w Częstochowie. Projekt ma na celu, skojarzenie pracodawców i pracowników o określonych kwalifikacjach i specjalnościach. Ma być także bazą informacji na temat tego w jakich zawodach pracownicy są poszukiwani i jakie zawody reprezentują osoby poszukujące pracy oraz w jakich specjalnościach kształcą szkoły i gdzie najlepiej szukać pracowników. Platforma ma działać głównie on-line i służyć lepszej komunikacji, w celu pozyskania lepszej pracy.

Tego dnia – w związku z wywalczeniem przez drużynę Rakowa Częstochowa awansu do I ligi piłki nożnej skierowałem do Zarządu klubu gratulacje, życząc dalszych sukcesów - już w wyższej klasie rozgrywkowej.

24 maja wziąłem udział w uroczystym otwarciu nowej siedziby Stowarzyszenia Częstochowskie Amazonki, mieszczącej się na Alei Pokoju 13.

Tego samego dnia Andrzej Szewiński spotkał się w sali sesyjnej ze studentami z Turcji, Hiszpanii, Słowacji, Rumunii i Włoch, którzy studiują na Politechnice Częstochowskiej w ramach programu **Erasmus**.

Także 24 maja, Ryszard Stefaniak wręczył nagrody laureatom **VII Powiatowego Turnieju Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym**. Podsumowanie konkursu, organizowanego w ramach Dni Samorządu terytorialnego, odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

W ostatnim czasie uczestniczyłem także w kilku piknikach sąsiedzkich organizowanych m.in. przez mieszkańców, Bursę Miejską i ZGM.

Wysoka Rado!

Miło mi przypomnieć, że Częstochowa dzięki udziałowi w programie „**Senior+**” otrzymała dotację - 110 tys. zł - na utworzenie w mieście nowego klubu dla seniorów i utrzymanie dwóch już istniejących - przy ul. Marysia i ul. Rapackiego (blisko 133 tys. zł). Program Wieloletni „Senior +” na lata 2015-2020 adresowany jest do nieaktywnych zawodowo osób w wieku 60+. W jego ramach jednostki samorządu terytorialnego mogą ubiegać się o uzyskanie środków finansowych przeznaczonych na jednorazowe wsparcie finansowe na utworzenie lub wyposażenie placówki oraz na zapewnienie funkcjonowania już istniejących placówek.

W okresie od ostatniej sesji Rady Miasta miasto rozstrzygnęło lub ogłosiło wiele postępowań związanych m.in. z termomodernizacją budynków użyteczności publicznej, pracami modernizacyjno-remontowymi na drogach i w szkołach, budową boisk i placów zabaw, realizacją zadań w ramach budżetu obywatelskiego.

Przypomnę także, że **13 maja** otrzymaliśmy **decyzję o przyznaniu dofinansowania** z subwencji ogólnej Budżetu Państwa w wysokości 2 503 800 zł **na budowę mostu nad rzeką Kucelinką** w ul. Legionów.

Szanowni Państwo!

Jak pewnie większość z Państwa już wie, wkrótce w Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej rozpocznie się realizacja jednej z największych inwestycji w tym roku. **Amerykański koncern Guardian** ponownie

zainwestuje w Częstochowie i kosztem co najmniej 99 mln euro **wybuduje swoją drugą hutę szkła**. Informacja o planowanych inwestycjach dotarła do nas już w marcu - aby przyspieszyć decyzję o otwarciu drugiego zakładu w Częstochowie, spółka zainwestowała 1,5 mln dolarów w prace projektowe. Uruchomienie Huty planowane jest na pierwszy kwartał przyszłego roku.

Na koniec pozwolę sobie Państwa zaprosić na wyjątkowe wydarzenie muzyczne, które odbędzie się w Dzień Samorządu Terytorialnego – 27 maja na placu Biegańskiego. „**Trzy dźwięki Komedy**” to koncert, w którym wezmą udział m.in. najwybitniejsi polscy muzycy jazzowi i w którym będziemy przywoływać postać i twórczość Krzysztofa Komedy – artysty, który spędził w Częstochowie lata dzieciństwa.

Dziękuję za uwagę!

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja chciałbym, żeby Pan Prezydent troszkę więcej nam powiedział o firmie, która podniosła nam ranking. Chciałem się dowiedzieć czy w tym rankingu były uwzględnione zadłużenie spółek miejskich np. zadłużenie szpitala 115 mln, to na koniec zeszłego roku. To jest pierwsze pytanie i drugie pytanie Panie Prezydencie chciałem, żeby Pan Prezydent odniósł się do tematu rankingu gmin w 2017 roku. Tak więc w ostatnim czasie taki ranking się ukazał i Częstochowa w nim zajęła bodajże na pewno 450 miejsce, jeżeli dobrze pamiętam to spadliśmy w ciągu roku około 40 miejsc. Tak więc będę prosił jeszcze o komentarz Pana Prezydenta do tego. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja chciałam poprosić o uzupełnienie informacji, jeżeli Pan Prezydent dysponuje taką wiedzą, chodzi mi o przedział wiekowy tych młodych ludzi, którzy mają zostać przeszkoleni w ramach projektu, o którym Pan Prezydent był uprzejmy opowiedzieć. Po prostu z tym ciekawości podyktowanej moją pracą zawodową, chciałam dopytać o przedział wiekowy. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska Panie Prezydencie Krzysztofie Matyjaszczyku proszę o informację w sprawie bieżącej. Otóż chodzi o przebiecie ul. Kilińskiego koło pogotowia, czy Pan Prezydent wydając decyzję przebiecie ulicy zadbał o parkingi dla karettek, czy zadbał Pan o właściwy zadaszenie i doprowadzenie energii elektrycznej. Przyniesienie pogotowia nie wchodzi w rachubę, bowiem parkujące karetki zabezpieczają imprezy w Alejach oraz liczne masowe imprezy na Placu Biegańskiego.

I teraz jeszcze jedno pytanie, kiedy będą zainstalowane światła na skrzyżowaniu ul. Kopernika i Śląska. Jeszcze nie ma końca maja, a było już 9 wypadków na tym skrzyżowaniu. To dotyczy również dnia wczorajszego. Było już 10, w 2016 roku było 10 w całym roku, a więc rysuje się tendencja zwyżkowa. Mieszkańcy okolicznych domów czekają na światła i tym samym spełnienie ich, ja przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, ale to jest sprawa zdrowia i życia mieszkańców Częstochowy i jestem zobowiązana do takiego pytania, chodzi o sprawę niebagatelną, bo o ludzkie zdrowie i życie. Rodzice boją się posyłać dzieci do szkoły na ul. Kopernika. Swego czasu Pan Krzysztof Janus mówił o tym niebezpieczeństwie i zgłaszał wielokrotnie, a przynajmniej na 10 sesjach pilną potrzebę zainstalowania sygnalizacji świetnej. Pan Prezydent Matyjaszczyk obiecał realizację do końca 2016 roku, niestety do chwili obecnej nie dotrzymał słowa i światła brak. W miejscu, gdzie miał być pomnik Inki Danuty Siedzikówny, sanitariuszki Żołnierzy Wyklętych usytuowano plac zabaw dla dzieci, więc tym bardziej powinno być bezpieczne przejście przez skrzyżowanie. Wczoraj była znowu kolizja, w razie wypadku śmiertelnego wezwiemy Pana Prezydenta do dymisji, bezapelacyjnie i natychmiastowo. Bardzo prosimy o zainstalowanie światła. Każdy dzień zwłoki może okazać się ostatnim dla użytkowników. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie w Pańskiej informacji zabrakło mi informacji na temat zadłużenia miasta, zadłużenia miejskich spółek, zadłużenia jednostek miejskich. Ja bym apelował o to, żeby tak jak o bezrobociu i o innych wskaźnikach na początku, który Pan przedstawia, żeby także regularnie informować Radnych o tym zadłużeniu zwłaszcza, że zbliżamy się właśnie do tych kolejnych transz kredytów pobieranych, więc prosiłbym o to, żeby przy każdej informacji Pan Prezydent także uwzględniał zadłużenie miasta, spółek miejskich i jednostek miejskich. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Tyl proszę mi wybaczyć moją upierdliwość w tym temacie, ale pomny doświadczeń zamachów terrorystycznych we Francji i w Niemczech, gdzie w sposób wulgarny został użyty samochód ciężarowy mam pytanie czy miasto może postawić betonity podczas imprez w III Alei tak, aby uniemożliwić być może przyszłemu terrorystyce wjazdu tam i przejechania ciężarówką aż do murów Jasnogórskich. Dziękuję ślicznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie wspominał Pan na temat juwenaliów. Ja bym chciał, bo przetoczył się pewien konflikt dotyczący podziału środków na juwenalia, chciałbym od Pana Prezydenta uzyskać taką informację, bo być może tutaj powstały jakieś inne problemy i

dlaczego tych środków nie można było podzielić na obydwóch organizatorów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Wysoka Rado! Szanowni Panowie Prezydenci, Panie Prezesie korzystając z okazji w imieniu swoim oraz Klubu Radnych i całego środowiska Stowarzyszenia Mieszkańcy Częstochowy na Pana ręce z głębi serca chcielibyśmy złożyć płynące gratulacje za tą dużą rzecz, którą zrobiliście nie tylko w obszarze częstochowskiego sportu, nie tylko w obszarze piłki nożnej, ale także szeroko rozumianym sukcesie Częstochowy. Gratulujemy tego, aż głos mi się łamie, bo wiem ile pracy was to kosztowało, wiem, jakie emocje wspólnie przeżywaliście przez te wszystkie lata, kiedy pracowaliście na ten sukces. Wiem, z jakiego trudnego pułapu startowaliście razem z Jurkiem Brzęczkiem, wiem jakie obiektywne przeszkody i trudne momenty przeżywacie nawet do tej pory, tym bardziej doceniamy to co zrobiliście, tak jak powiedziałem nie tylko dla częstochowskiego sportu, dla częstochowskiej piłki nożnej, ale także dla całego miasta. Sukces Rakowa to sukces Częstochowy i za pewien czas wszyscy docenimy nawet ci, którzy źle życzą Rakowowi i wszyscy ci, którzy są obojętni wobec tego sukcesu w perspektywie czasu i tak docenią to co zrobiliście na Częstochowy. Serdeczne gratulacje Panie Prezesie proszę pogratulować zawodnikom, działaczom, wszystkim tym, którzy łożą swój cenny, ciężko zarobiony grosz, mówię o sponsorach Rakowa i przede wszystkim proszę gratulacje przekazać Panu Prezesowi Michałowi Świerczewskiemu.

Radny Albert Kula ja również w imieniu swoim oraz Klubu Radnych PiS składam gratulacje na ręce bardzo Pana Prezesa Kołaczyka w związku z uzyskanym niedawno awansem Rakowa do I ligi. Ja sam jeszcze głosu nie wyleczyłem, ale mam nadzieję, że już do 4 czerwca, że głos się poprawi, mamy nadzieję wraz z kolegami z Klubu Radnych, że niedługo spełnią się słowa piosenki dawno śpiewanej przez kibiców Rakowa, że powrócą chwile, nadejdą czasy, kiedy nasz Raków kochany wróci do ekstraklasy i mam nadzieję, że to już niedługo nastąpi. Jeszcze raz dziękuję wam serdecznie za to, że tą Częstochowę sławicie w ten sposób i jestem naprawdę bardzo, bardzo dumny. Dziękuję.

Prezes RKS Raków Krzysztof Kołaczyk witam serdecznie Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, wszystkich Państwa, wszystkich Radnych, wszystkich tu obecnych witam serdecznie. Z jednej strony mówię, że jestem zaskoczony kwiatami, gratulacjami może nie, no bo jednak zrobiliśmy awans i serdecznie dziękuję tu Albert, Marcin, myślę, że tu wszyscy Państwo gdzieś utożsamiają się z tymi gratulacjami, bo tak naprawdę może nieskromnie powiem, ale zasłużyliśmy sobie, jestem dumny z tego i dzisiaj postanowiłem przyjść i też dwa słowa powiedzieć, ale wiem, że pracujemy, życie Częstochowy jest bardzo ważne i wszystkie sprawy bardzo trudne, ja chciałbym chwilę zająć, ponieważ uważam, że Raków też wkomponowuje się w życie Częstochowy coraz mocniej, mamy coraz większy wpływ na wychowanie dzieci i młodzieży jak i na promocję miasta poprzez piłkę nożną. Chciałem dzisiaj skorzystać z okazji i przy tym naszym wielkim sukcesie tak Marcin powiedział jakie czasy były kiedyś, co przeżywaliście, moja żona wie 20 %, wtedy wiedziała 5 %, a dzisiaj jesteśmy tu gdzie jesteśmy, z czego jesteśmy dumni, ale co chciałem powiedzieć, że chciałem podziękować tutaj, podziękować za tą współpracę z wami, z Urzędem Miasta, z Prezydentem, z Radnymi przez te 7 lat, którą otrzymywaliśmy ta pomoc była różna, ja sobie zdawałem sprawę, chodziłem z pokoju do pokoju, od Prezydenta do Prezydenta i to było różnie, ale zawsze gdzieś coś otrzymywałem czy jakąś finanse, czy jakąś organizację czegoś, czy pewne rzeczy innego typu, ale ta pomoc zawsze była o pewnie, że mogłem oczekiwać większej lepszej itd., ale ja rozumiem, że tu słyszę, nieraz siedzę i słyszę jakie są problemy miasta Częstochowy i to trzeba zrozumieć także ja dziękuję za te 7 lat wsparcia, pomocy tu ze strony Urzędu i rządzących Was Radnych i naprawdę jestem wdzięczny za to i dzisiaj co mamy, dzisiaj mamy sytuację na 2017, dzisiaj mamy wsparcie dla Akademii, którą bardzo mocno cały czas rozwijamy, bo tu mówimy o sukcesie seniorów i to jest sukces, z czego ja jestem dumny myślę, że wszyscy wy i jeszcze raz naprawdę dziękuję za wsparcie, bo przypomnę początkowo były jakieś dotacje, jakieś wsparcie organizacyjne, później były promocje, 2 lata temu 800 tys. i z okazji promocji poprzez sport, poprzez piłkę nożną, rok temu 1,5 miliona i to naprawdę odczuliśmy, to była pomoc i odczuliśmy i myślę, że dzisiaj jesteśmy tu gdzie jesteśmy w związku właśnie z zaangażowaniem się miasta też w klub, w Raków, w tą pomoc i to widać było i to było zauważalne w pracy Klubu i w naszym budżecie. Dzisiaj co mamy, dzisiaj mamy wsparcie dotacji dla młodzieży i dalej będziemy to rozwijać, ponieważ mamy zatrudniliśmy chyba najlepszego koordynatora, dyrektora od Akademii, który utworzył w Polsce chyba najlepszą Akademię w Lechu Poznań, dzisiaj ten człowiek jest u nas i to pokazuje, że młodzież dla nas jest bardzo ważna.

Teraz przechodząc tak troszeczkę dalej, korzystając z tego, że tu jestem, że mogłem podziękować wam, chciałem zapytać, bo to już różne mnie dochodzą słuchy, ja nie jestem politykiem, jestem z dala i staram się tu z każdym z was rozmawiać i chcę, żeby Częstochowa się rozwijała i piłka nożna, natomiast różne mnie słuchy dochodzą i nie wiem czego my jako seniorzy, jako ta I liga już myślę, że mogę głośno to mówić, czego możemy oczekiwać na ten rok 2017, ponieważ budując drużynę na ten sezon, zbudowaliśmy silną drużynę, która zrobiła awans. Mieliśmy wsparcie, to pomogło, no teraz awansujemy, będziemy w I lidze i co dalej, a

słyszę różnie, że różnie może być z tą promocją poprzez sport, poprzez piłkę nożną na ten rok i nie ukrywam to mnie troszeczkę martwi, bo w tym momencie mamy około 90 podmiotów, które zaangażowały się w Klub, jest to ciężka praca pozyskiwanie sponsorów utworzyliśmy Klub biznesu przy Klubie Raków, który bardzo fajnie funkcjonuje i to też będzie nakręcało koniunkturę gospodarczą w Częstochowie, bo ja wychodzę z założenia, że nie szukajmy na zewnątrz, szukajmy od siebie przedsiębiorcy, róbmy ze sobą interesy, to te podatki będą zostawały w mieście Częstochowa, ale nie ukrywam, nie oczekuje dzisiaj odpowiedzi, liczę, że tu was wszystkich Radnych proszę, Prezydentów, bo martwię się, bo różne mnie głosy dochodzą do tej promocji poprzez sport, poprzez piłkę nożną, a nie ukrywam to był bardzo duży zastrzyk dla nas, dla budżetu i nie ukrywam na pomoc Michałowi Świerczewskiemu, który jak wiecie zaangażował się niesamowicie w Klub, zaniebdywać to nie zaniebduje, bo to jest człowiek, który jest pracoholik, on potrafi prowadzić firmę i Klub, ale naprawdę liczę na to, że zrozumiecie jego zaangażowanie, jego wsparcie, jego oddanie i nie tylko emocjonalne, ale i finansowe w Klub i że nie zostawimy go samego i, że tutaj Radni was bardzo proszę Prezydenci, Panie Przewodniczący pomyślcie o tym, żeby w tym 2017, jednak coś zaiskrzyło i coś się zadziało odnośnie promocji poprzez sport, proporcji poprzez piłkę nożną. Panie Prezydencie jeszcze raz dziękuję za do tej pory tą pomoc, jesteśmy tu, gdzie jesteśmy, jesteśmy dumni chyba razem wspólnie i telewizja przyjdzie do nas, nie wiem czy Polsat Sport, Eurosport to dowiemy się jeszcze dokładnie kto nas będzie transmitował, ale jesteśmy wszyscy tutaj dumni, że awansowaliśmy do I ligi. Wszystkim wam jeszcze raz bardzo dziękuję za pomoc do tej pory i liczę na tą pomoc od was, Panie Prezydencie od Pana, od Radnych wszystkich, od Pana Przewodniczącego, także jeszcze raz dziękuję serdecznie.

Radny Krzysztof Świerczyński tutaj oczywiście Panu Prezes bardzo grzecznie i zawsze z taktem w stosunku do miasta podchodząc zapytał jak będzie wyglądało to wsparcie miasta w bieżącym roku, bo pamiętamy, że udało się w poprzednich 2 latach zrobić coś czego latami w tym mieście nie było, czyli żeby częstochowska piłka nożna dostała w końcu godziwe wsparcie. Najpierw była to kwota 700 tys. zł, potem udało się doprowadzić do poziomu 1,5 mln zł, w tym roku wiemy, że był problem przy uchwalaniu budżetu, ponieważ no na piłkę nożną w budżecie zapisano jedynie, bowiem, jedynie podkreślę kwotę 500 tys. zł co w skali dokonań, szkolenia młodzieży i wyników drużyny no nie odpowiada aspiracjom częstochowskiej piłki nożnej i stąd pytanie, ponieważ awans Rakowa do I ligi stał się faktem wiemy, że przetarg na promocję miasta poprzez piłkę nożną 500 tys. nie został ogłoszony, my jako Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy zwracaliśmy uwagę na ten problem, prosiliśmy Pana Prezydenta także pisemnie o to, aby pochylił się nad tym i zaproponował, bo myślę, że w Radzie Miasta nie powinno być problemu z przegłosowaniem zwiększenia puli na promocję miasta poprzez piłkę nożną, my zaproponowaliśmy, żeby pulę zwiększyć o 1 mln zł do kwoty 1,5 mln zł. i przechodząc do pytania, Panie Prezydencie w skali tak wielkiego sukcesu Częstochowy nas wszystkich, Pana Prezydenta także awansu drużyny, najbardziej utytułowanej drużyny piłkarskiej w Częstochowie do I ligi, czy Pan Prezydent przewiduje w najbliższym czasie konkretną decyzję, konkretną inicjatywę w zakresie zwiększenia, znaczącego zwiększenia puli na promocję miasta poprzez piłkę nożną. Chciałbym, żeby Pan Prezydent miał tą odwagę i tą jasną deklarację złożył, bo częstochowianie, piłka nożna, sport na to zasługuje. Dziękuję.

Radny Albert Kula tutaj nawiązując do wypowiedzi Pana Prezesa i Pana Radnego Świerczyńskiego nasunęły mi się 3 pytania do Pana Prezydenta. Pierwsze, dlaczego piłka nożna do tej pory pozostaje dyscypliną bez dofinansowania? Drugie pytanie, czy obiecana przez Pana Prezydenta ta kwota 500 tys. na piłkę nożną jest nadal aktualna? I trzecie pytanie, czy przewiduje Pan zwiększenie tej puli z tytułu wywalczenia awansu naszej drużyny na zaplecze polskiej ekstraklasy? Przypomnę, że wyższa liga to większy prestiż, telewizja, większa oglądalność. Pan Prezes wspomniał o 2 kanałach naprawdę poważnych, wydaje mi się, że warto o tym teraz zacząć myśleć. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk odpowiemy na te pytania pisemnie. Dziękuję.

Ad. Pkt. 6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 24 kwietnia do 24 maja 2017 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

29 kwietnia w walnym zebraniu sprawozdawczym Rodzinnych Ogrodów Działkowych "Park Piastów" (radny D. Kapinos)

30 kwietnia w koncercie inauguracyjnym 27. Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Sakralnej Gaude Mater

1 maja w uroczystości z okazji Dnia Strażaka zorganizowanej przez Zarząd Miejski Ochotniczej Straży Pożarnej

3 maja w uroczystości z okazji rocznicy Powstań Śląskich na Cmentarzu Św. Rocha

5 maja w wystawie fotograficznej pt. "Zbaw i Ochraniaj" w Gaude Mater przy ul. Dąbrowskiego oraz w premierze spektaklu pt. "Wyspa Skarbów" w Częstochowskim Teatrze Tańca

8 maja w uroczystościach związanych z 72. rocznicą zakończenia II wojny światowej

12 maja w uroczystości z okazji Dnia Strażaka zorganizowanej przez Centralną Szkołę Państwowej Straży Pożarnej

- w obchodach 82. rocznicy śmierci Pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego
- w uroczystości obchodów Międzynarodowego Dnia Pielęgniarki i Dnia Położnej

13 maja w żużlowym Grand Prix w Warszawie

19 maja w uroczystości Jubileuszu 25-lecia działalności Regionalnej Izby Przemysłowo – Handlowej oraz w pikniku związków zawodowych

20 maja w V Rodzinnym Pikniku Pracowników ZGM TBS

- w festynie rodzinnym "Rodzina to My" zorganizowanym przez Żłobek Miejski Reksio
- w prapremierze "Miasta Szklanych Śloni" połączonej z uroczystościami z okazji jubileuszu 90 – lecia Stałego Zespołu Aktorskiego Teatru im. Adama Mickiewicza w Częstochowie

23 maja w XVI międzyszkolnym turnieju wiedzy o Częstochowie o puchar przechodni Przewodniczącego Rady Miasta zorganizowanym przez SP nr 38.

24 maja w oficjalnym otwarciu nowej siedziby Stowarzyszenia Częstochowskie Amazonki

- w uroczystości wręczenia nagród i wyróżnień w VII Powiatowym Turnieju Wiedzy o Samorządzie Terytorialnym
- w akademii z okazji Święta Szkoły pt. "Gwiezdny pył" zorganizowanej przez społeczność SP nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący poproszę o wyświetlenie prezentacji, ponieważ na poprzedniej sesji mieliśmy tutaj taką dyskusję, taki trochę spór prawny na temat kwestii związanej z możliwościami Rady Miasta w zakresie dokonywania zmian w budżecie, zgłaszania poprawek. Ja chciałem w takiej analizie odnieść to do tego sporu, który się toczył na poprzedniej sesji i podać argumenty popierające moje racje, a jest to szczególnie ważne po to, żebyśmy my jako Radni Miasta Częstochowy wiedzieli, co możemy, a czego nie możemy, żebyśmy nie żyli w nieświadomości, żebyśmy wiecznie nie musieli być, że tak powiem brzydko, na pasku Pana Prezydenta i tego, co on nam próbuje dyktować w sprawach budżetowych, bo to Rada Miasta uchwała budżet. Ja odwołuję się do takiej publikacji z czasopisma samorządowego Wspólnota z 20.12.2012 zmiany w budżecie w trakcie jego wykonywania. Dość obszerny artykuł odwołujący się do wielu wyroków sądów administracyjnych, w tym Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkich sądów administracyjnych, uchwał Regionalnych Izb Obrachunkowych i obraz tego wyłania się dość jednoznaczny. Otóż zgodnie z art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych bez zgody Wójta, Burmistrza, Prezydenta Miasta organ stanowiący jednostki, czyli Rada Miasta w naszym przypadku, nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatku i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Wyroku NSA przywołane w niniejszej publikacji z 21.06.2007 roku, Naczelny Sąd Administracyjny, czyli nie wojewódzkie jakiegoś województwa, tego Naczelny Sąd Administracyjny już w postępowaniu wyższej instancji również przypomniał, że przepis art. 179 ustawy o finansach publicznych zgodnie, z którym przygotowanie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, a także inicjatywa w sprawie zmian tej uchwały należą do wyłącznej kompetencji Zarządu czyli Pana Prezydenta. Czyli Pan Prezydent ma wyłączną możliwość inicjowania zmian, czyli zgłoszenia na sesji projektu zmian w budżecie. NSA interpretując te regulacje prawne zwraca uwagę na dwa rodzaje kompetencji: prawo do podejmowania inicjatywy uchwalodawczej, czyli przygotowania projektu budżetu i zmian, i prawo do podejmowania uchwał. Pomimo tego, że oba uprawnienia należą do procesu uchwalodawczego można je wyraźnie rozróżnić, ponieważ inicjatywa uchwalodawcza to służąca danemu podmiotowi prawo, a czasem nawet obowiązek, aby przedłożyć Radzie Miasta projektu uchwały. Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił także uwagę, że prawo

do podejmowania uchwały obejmuje nie tylko uprawnienie do przyjęcia danego aktu prawnego, ale też uprawnień do decydowania o jego treści. Inicjatywa uchwałodawcza co do zasady nie pozbawia organu stanowiącego, czyli Rady Miasta możliwości decydowania o treści uchwalanych aktów, oczywiście mogą pewne wyjątki zachodzić np. ograniczenia naszych praw jako Rady Miasta co do kształtowania treści pewnych uchwał, a nawet mogą nas do pewnych rzeczy zobowiązywać. Natomiast według NSA przytoczone przepisy określają ramy proceduralne i granice kompetencji organu wykonawczego i organu stanowiącego, czyli Rady Miasta w kompetencji w pracach nad uchwałą budżetową. Natomiast nie ulega wątpliwości, że inicjatywa w tym zakresie przygotowanie projektu uchwały należą do wyłącznej kompetencji Pana Prezydenta, a organ stanowiący nie może sam z własnej inicjatywy przystąpić do zmiany uchwały budżetowej bez tego jak Pan Prezydent nam przedłoży uchwałę. Ale NSA stwierdził, że założenie, iż organ stanowiący w takiej sytuacji może tylko przyjmując proponowany projekt albo w całości go odrzucić pozostawałyby w sprzeczności ze wspomnianym na początku art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który zakazuje organowi stanowiącemu wprowadzenia zmian w projekcie uchwały budżetowej bez zgody organu wykonawczego, jedynie w dwóch przypadkach, tylko w dwóch konkretnych przypadkach Rada Miasta nie może dokonywać zmian i one są takie, gdybyśmy zmniejszali dochody lub zwiększali wydatki, o ile w każdym z tych przypadków powodowałoby jednocześnie to zwiększenie deficytu budżetu miasta. I tutaj jakby kwintesencja, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że przepis art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych nie określa zasady, lecz wyjątek, dlatego Rada Gminy jest ograniczona w kształtowaniu treści uchwały budżetowej tylko w takim zakresie jaki wyraźnie wynika z art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, czyli nie możemy zrobić tylko dwóch rzeczy: nie możemy zrobić zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków przy jednoczesnym zwiększeniu deficytu. Wszelkie inne zmiany w budżecie są dla nas dostępne i w świetle tego orzecznictwa, tych interpretacji uważam, że decyzję o niepoddaniu pod głosowanie poprawki, którą przedłożyłem na poprzedniej sesji o zmianach w budżecie nie miała podstaw prawnych i była bezprawna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Panie Radny nie zaczynamy dyskusji, bo szkoda, że Pan tych wątpliwości nie zgłosił wcześniej, bo oczywiście jest to sprawa bardzo poważna i to może bardziej na przyszłość, żebyśmy mieli jasność. Natomiast Pan proponuje, żeby na sesji budżetowej, gdzie jest wiele punktów próbuje Pan rozpętać przypominam jak to było kiedyś, sprawę, w tej chwili rozprawę sądową, prawnicy za, przeciw bardzo Pana proszę, jest Pan Przewodniczącym właściwej Komisji, żeby to próbować na Komisji, poprosić Pana Prezydenta, a przede wszystkim prawników, bo przypomnę na poprzedniej sesji były wypowiedzi prawników akurat odwrotne niż Pan to w tej chwili mówił i bardzo Pana proszę nie w tym momencie, sprawa jest ważna, natomiast nie teraz, bo teraz Pan proponuje, żeby zamiast iść do przodu z porządkiem sesji, żebyśmy rozpęтали trwającą być może kwadrans czy godzinę analizę tego, co Pan powiedział. Trzeba to wyjaśnić, ale jako szef Komisji Praworządności jeszcze raz proponuję zrobimy to na Komisji, zaprosimy wszystkich, żeby Pan Kolega zaprosił wszystkich zainteresowanych, może i na konwencji pewne sprawy omówimy z udziałem oczywiście Pana Prezydenta i nade wszystko prawników, ale nie w tym momencie.

Radny Jacek Krawczyk mam pytanie do Pana Przewodniczącego, ponieważ mieliśmy informację i chciałbym, żeby Pan Przewodniczący potwierdził, że uchwała dotycząca wprowadzenia ulg dla honorowych zasłużonych dawców krwi została uchylona przez Wojewodę. Chciałbym uzyskać potwierdzenie tego i równocześnie informację, być może od Pana Prezydenta jakie zamierza podjąć działania w tej sprawie, czy zamierza wprowadzić zarządzeniem Prezydenta te ulgi dla honorowych zasłużonych dawców krwi. Mam nadzieję, że ta kwestia w jakiś sposób będzie rozwiązana, ponieważ na sesji Rady Miasta chyba wszyscy zagłosowaliśmy za tym projektem uchwały, zresztą też w ramach dobrej woli poparcia tutaj, gdzie Kolega Piotr Wrona argumentował, że powinniśmy to podjąć uchwałą, podkreślał wielokrotnie, że uchwała taka może być podjęta no, a później się dowiadujemy, że Wojewoda ją uchyla tak, więc myślę, że nie powinniśmy tej sprawy zamykać, bo jeżeli ją rozpoczęliśmy to przynajmniej doprowadźmy do takiego finału jaki oczekiwaliśmy, tak więc bardzo bym prosił również i Pana Przewodniczącego o potwierdzenie i Pana Prezydenta o odpowiedź i potwierdzenie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski z mojej wiedzy Wojewoda owszem przy czym nie zanegował nazwijmy to idei meritum sprawy tylko poziomu kompetencyjności. Uznał, że jest to w gestii Prezydenta Miasta, że przekroczyliśmy i weszliśmy oczywiście kolokwialnie mówiąc w ogródek Pana Prezydenta, bo jest to decyzja Pana Prezydenta i teraz bardzo proszę, bo przecież sprawa jest znana bardzo dokładnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak dzieląc stanowisko Pana Wojewody informuję, że 2 tygodnie temu zarządzenie stosowne zostało podjęte.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda w kilku słowach odniosę się do tego co mówił Pan Przewodniczący Świerczyński, nie do końca się z Krzysztofem zgadzając, ale nie w sferze merytorycznej, bo ona jest w tej chwili jakby poza dyskusją. Ja powiem tak, przekornie, ale szczerze, myślę, że Pan Przewodniczący Zdzisław Wolski na chwilę, na podstawie tych informacji, które miał i w jakiej sytuacji się znalazł postąpił dobrze, postąpił tak jak powinien przystąpić Przewodniczący, szybka, krótka, konkretna, męska decyzja, możliwie szybka, ale męska decyzja, ponieważ były pewne rozbieżności co do interpretacji prawnej, taką decyzję podjął, a nie inną i Panie Przewodniczący w mojej ocenie dobrze się stało. Gorsze jest, natomiast to, że i tu są dwie możliwości, że albo służby miejskie tego wyroku Sądu Administracyjnego nie знаły albo znały i wprowadzały Radnych w błąd. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dziękuję, ale to co proponowałem zajmijmy się, ale nie w tym momencie, nie na sesji, gdzie mamy, to jest sprawa ważna, ale nie można tak nagle jak królika z rękawa, nawet pytałem Pana Mecenasa, Państwo też byliście zaskoczeni, nagle zapoznają się z przemyśleniami, opiniami Pana na ekranie wyświetlonym, tak jakby nie było ileś tygodni wcześniej.

Radny Ryszard Szczuka ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy Pan Przewodniczący ma zamiar zrobiliśmy coś z tym, które przedstawił z tymi opiniami, które przedstawił tu Pan Radny Świerczyński, bo po pierwsze oczywiście sprawa jest zamknięta i przychylam się tu był do głosu Pana Przewodniczącego Marandy, że decyzja była krótka i dobra w tym zakresie. Chciałem tylko przypomnieć, że prawnicy opierali się nie na wyroku NSA tylko na innych przepisach, które na wstępie przytoczył by Pan Przewodniczący Świerczyński. Po drugie w Polsce nie istnieje prawo precedensowe, które by się mogli prawnicy na tym opierać i sugerować, że należy postąpić tak, a nie inaczej, tym bardziej, że wyrok NSA jak tu Pan Przewodniczący Świerczyński odczytywał, według ich zdania to jest bardzo istotne, czy według ich opinii, to nie jest pewnik. A już na końcu reasumując moją wypowiedź proszę się zastanowić nad konsekwencjami innego postępowania niż to zasugerował Pan i podjął decyzję Pan Przewodniczący Wolski, bo rozpętałoby to inne postępowanie, rozpętałoby to na każdej sesji przy każdych zmianach budżetowych koncert życzeń nas 28, bo ja też bym miał pewne wnioski i do budżetu oczywiście, ani nie zwiększając, ani nie zmniejszając deficytu, tylko po prostu o przesunięcie. Także był by jeden wielki bałagan. Uważam, że sprawa jest zamknięta, decyzje są dobre i wydaje mi się, że się tych decyzji powinniśmy my wszyscy jako Radni, w imię porządku jakiegoś prawnego i finansowego trzymać. Dziękuję.

Ad pkt.7.

Pytania radnych.

Radny Jacek Krawczyk pierwsze pytanie dotyczy budowy kanalizacji przy ul. Daniłowskiego. Panie Prezydencie chciałbym uzyskać informację czy ta inwestycja zostanie wykonana w tym roku, bo powiem szczerze to nie wiem czy do jakiegoś nieporozumienia doszło, to zadanie było ujęte w poprawkach budżetowych, było potwierdzenie Pana Prezydenta, że Daniłowskiego zostanie zrobione, tymczasem dowiadujemy się, że jest robiona ul. Bratnia. Ja nie mam nic absolutnie do mieszkańców z ul. Bratniej, też życzę im kanalizacji i też cieszę się, że jest robiona, natomiast mieszkańcy ul. Daniłowskiego wiedzieli o tym, że będzie ta kanalizacja, pojawiła się informacja i powiem szczerze, że są bardzo w rozgoryczeniu do tego stopnia, że powiedzieli, że w tej chwili to będą ścieki wypompowywać na ulicę, już nie będą szambowozu wzywać, tylko po prostu będą to wylewać na ulicę, bo czują się w jakiś sposób tu rozczarowani i oszukani, bo liczyli, że ta kanalizacja będzie. Dodam, że złożyli pismo też skierowali o chęci podłączenia się. Tak, więc tutaj eliminujemy sytuację, że powstanie kanalizacja i nikt nie będzie chciał przyłączyć, bo będziemy musieli wszystkich przymuszać, bardzo tego oczekują.

Tak samo mam pytanie dotyczące ul. Palmowej. Tam też są domki, nie tylko bloki, które są w zarządzie spółdzielni Jura, jest też kilka domków, które chciałoby się podłączyć do kanalizacji, ale problem polega na tym, że po dopięciu się do kanalizacji, która jest chyba we władaniu Spółdzielni Mieszkaniowej Jura, no dochodzi do tzw. cofek. Pytanie czy ci mieszkańcy mogą liczyć jakąś pomoc służb miejskich, czy też odpowiednich służb, żeby rozwiązać temat kanalizacji, czy ktoś może po prostu zbadać tą sytuację.

Kolejne moje pytanie dotyczy ul. Metalowców. Zwrócono się do mnie z prośbą o zapytanie, o interwencje, to jest dzielnica Dąbie, ale chodzi o to, że mieszkańcy bardzo proszą o wykonanie przekopu połączenia ul. Metalowców z ulicą Podwale, bo w tej chwili jest tam nasyp nieużywanego kolei, przez nieużywaną kolej, a wielu mieszkańców po prostu na dziko tamtędy przechodzi, jest bardzo niebezpiecznie, są śmieci i proszę czy jest możliwość zrobienia tego połączenia, to by w pozostałej części dzielnicy umożliwiło poruszanie się, choćby w kierunku kościoła czy też innych jednostek, które są w dzielnicy. Proszą o możliwość sprawdzenia tego i rozwiązania problemu, być może nie byłby to wielki koszt, a jednak poprawi znacznie bezpieczeństwo.

Kolejne moje pytanie to też kwestia związana, nie wiem czy to nazwać miejscową inwestycją czy prywatną inwestycją, bo historia skrzyżowania Niepodległości z Bór i marketu Netto jest już bardzo długa, na

odpowiedź na moją interpelację uzyskałem, że firma ma czas do 12 maja na dostarczenie odpowiednich dokumentów, chciałbym uzyskać informację czy te dokumenty do miasta wpłynęły i czy jest już decyzja podjęta przez miasto co robimy w sprawie niewykonania tego zadania i myślę, że tutaj powinniśmy z całą stanowczością tego typu działania potępiać i zwalczać, bo nie możemy być oszukiwani jako miasto, gdzie są pewne ustalenia, a później się okazuje, że są nierealizowane, a powiem wręcz, że bezczelne oszustwo w tym przypadku, gdzie dochodzi do ugody, wszyscy idą, że tak powiem na rękę, żeby rozwiązać sytuację, a później ta ugoda też nie jest realizowana i znowu musimy praktycznie prosić o realizację tej inwestycji zaczynać od nowa.

Kolejne moje pytanie dotyczy skrzyżowania ul. Kopernika z ul. Śląską, czy być może znajdziemy jakieś rozwiązanie te co do tego skrzyżowania, bo jednak ilość wypadków zaczyna porażać w tamtym miejscu. Sam kilka razy widziałem samochody leżące albo na boku, albo na dachu, że nie doszło jeszcze do jakiejś poważnej tragedii to jest chyba szczęście. Prosiłbym Panie Prezydencie o odpowiedź czy będzie przeanalizowane to skrzyżowanie i czy będą tam zastosowane odpowiednie nie wiem spowolnienia w ramach geometrii skrzyżowania, może jakiś przerobienie na jakieś mini rondo, nie wiem, zostawiam to technikom, zostawiam to drogowcom tak, żeby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców.

Ostatnie moje pytanie dotyczące ul. Garibaldiego, chodzi dokładnie o wywóz śmieci. Jest prośba, jeden z mieszkańców zwrócił się do mnie mejlowo z prośbą, aby spróbować porozmawiać z firmą wywożącą odpady, aby robiła to jednak trochę sprawniej i być może trochę w późniejszych godzinach, ponieważ samochód wywożący śmieci blokuje tam dosyć mocno ruch i często powoduje spore opóźnienia w komunikacji publicznej tak, więc gdyby może przeanalizować tę sytuację czy w jakiś sposób trochę później mogą to zrobić, może wcześniej, może mniej inwazyjnie, żeby można było zachować tę płynność komunikacji publicznej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Panie Prezydencie jedno moje pytanie dotyczy planowanej inwestycji, planowanej budowy bloku komunalnego u zbiegu ul. Pułaskiego i ul. Sobieskiego w miejscu, gdzie jeszcze wciąż funkcjonuje rynek, gdzie sprzedaje się warzywa i owoce. Kiedy planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji?

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie mam pytania od mieszkańców kiedy będą łatanie dziury na ulicach dzielnicy Gnaszyn Kawodrza.

Następne pytanie w imieniu rodziców Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 13 i Rady Dzielnicy, bardzo proszę o informację w sprawie skarg, które trafiły również do wszystkich Radnych miasta na Panią Dyrektor Iwonę Olszówkę. Cytuję również z pisma rodziców „po wysłuchaniu rodziców i nauczycieli Pan Prezydent oświadczył, że ma dość skarg na Panią Dyrektor Olszówkę i jeżeli wpłynie jeszcze jedna skarga, to Pani Olszówka zostanie zwolniona”. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Prezydencie mam trzy pytania dotyczące jednego obszaru czyli sportowej Spółki Akcyjnej AZS Częstochowa. Chciałbym, żeby zwrócił się Pan do Klubu z oficjalnym pismem Pana i pozwolę sobie przeczytać pytania, które chciałbym, żeby Pan zadał i żebyśmy otrzymali konkretną odpowiedź. Poproszę o sprawozdanie finansowe za ostatnie pięć lat wraz z opinią biegłego. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie czy prawdą jest, że Klub nie informował miasta przed przekazaniem pierwszej transzy 600 tys. zł i zamierzał wcześniej ogłosić upadłość. To jest drugie pytanie.

Trzecie pytanie czy była jakakolwiek rozmowa przed barażami, czy w trakcie czy po barażach o upadłości Klubu podczas spotkania z zawodnikami, którzy reprezentowali je reprezentują Klub. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie mam kilka pytań, rozpoczynam od pierwszego. W styczniu tegoż roku uzyskałem odpowiedź na interpelację w sprawie poszerzenia ul. Złotej od strony Odlewników. No i tam uzyskałem zapewnienie, że wiośną zostanie ul. Złota wyrównana, utwardzona materiałem kamiennym na odcinku gruntowym, chciałem zapytać na jakim etapie są w/w prace i czy zakres będzie tylko jeśli chodzi o tą część gruntową tylko utwardzony, czy również okrawężnikowany i jakaś zrobiona podbudowa.

Drugie pytanie ul. Ikara. Od granic miasta przy miejscowości Biała przypominam prawdziwe pole bitwy po ostrzale armat. Dziury, zapadliska, pęknięcia, czy można prosić o pilne utwardzenie w imieniu mieszkańców i Rady Dzielnicy, od Białej w stronę ul. Kaspra del Buffalo.

Trzecie pytanie jak już jesteśmy przy ul. Ikara, co z kanalizacją sanitarną przy ul. Ikara i brakującym odcinkiem od dawnej remizy strażackiej do granic miasta. Przypominam, że jest to strefa ujęć wody pitnej, także brak kanalizacji sanitarnej w obszarze ujęcia wody pitnej to jest jakieś naprawdę nieporozumienie i bardzo bym prosił o ujęcie tego zadania w projekcie budżetu na 2018 r.

Czwarte pytanie takie aktualne w dniu dzisiejszym na jakim etapie jest dokumentacja projektowa i budowa sztucznego oświetlenia stadionu piłkarskiego Raków. Nie będę argumentował, bo wiadomo o co chodzi,

mamy drużynę w I lidze i prosiłbym o podanie pełnego kalendarium włącznie z terminem uroczystego oddania, no zapewne wieczorową porą, żeby odpowiednio ocenić iluminację.

Kolejne pytanie, 18 maja odbyły się X Targi Pracy na terenie Częstochowskiego Parku Przemysłowo - Technologicznego. Byłem, bardzo udana impreza, bardzo duże zainteresowanie i czy są jakieś pierwsze wnioski, wnioski edukacyjne, w jakim kierunku mamy edukować młodzież i czy będzie cd. targów.

I ostatnie pytanie, czy Miejski Zarząd Dróg i Transportu wystąpił już do wojewódzkiego konserwatora zabytków o wyrażenie zgody na wykonanie remontu chodnika ul. Św. Barbary na wysokości SP 18. Wiele osób, wiele Radnych, wiele Rad upomina się o to, ja sam pokazywałem zdjęcia w fatalnym stanie jest otoczenie tej szkoły, warunkiem przystąpienia jest zgoda wojewódzkiego konserwatora zabytków. Czy Miejskiej Zarząd Dróg wystąpił po prostu w tym temacie do tej instytucji. Dziękuję bardzo.

Radny Albert Kula Panie Prezydencie jedno pytanie dotyczy dziurawej nawierzchni ul. Skorupki w dzielnicy Raków. Od wielu miesięcy zwracam uwagę na fatalny stan nawierzchni, może krótkiej, ale uczęszczanej ulicy przez wielu mieszkańców między nimi z powodu lokalnej piekarni znajdujące się na tej ulicy oraz garaży mieszkańców. Ubytki z miesiąca na miesiąc są coraz większe i głębsze, byłem zapewniany, że problem będzie rozwiązany i jak tylko będą tylko sprzyjające warunki atmosferyczne, nic kompletnie nie zrobiono. Czemu do tej pory ubytki są niewypełnione, co stoi na przeszkodzie, aby je uzupełnić, kiedy można liczyć na upragnioną interwencję. Dziękuję.

Radna Anna Majer Panie Prezydencie chciałbym zapytać czy jest jakaś awaria oświetlenia ulicznego w dzielnicy Północ na wysokości ul. Sosabowskiego 11 pomiędzy blokami Starzyńskiego 17 i 19. Mieszkańcy mówią, że lampy świecą do tej pory, bardzo proszę o sprawdzenie oświetlenia w tej lokalizacji. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska Szanowny Panie Prezydencie przez 2 miesiące proszę o postawienie TOI TOIa przy placu rekreacyjno sportowym obok Gimnazjum nr 17, bo przebywa tam bardzo duża ilość ludzi, przede wszystkim dzieci i chodzą w krzaki po prostu. Czy dbanie o higienę w naszym mieście to jest problem kosmitów?

Ile razy Panie Prezydencie musi być przyłapana firma na truci środowiska naturalnego by Pan Prezydent mógł pozbawić ją np. uprawnień wodnoprawnych lub narzucić jakieś kary. Na to pytanie bardzo bym prosiła odpowiedzieć.

Jeżeli można to jeszcze proszę zanotować, że proszę o kanalizację na ul. Chłodnej i Czystej oraz już z tego, co wiem Miejski Zarząd Dróg nie posiada funduszy na to, żeby łątać dziury, więc ja teraz proszę, żeby Miejski Zarząd Dróg pozbierał tą nawierzchnię, która jest na tych jezdniach, bo niedługo wejdzie ta droga ludziom to okien. dziękuję bardzo.

Jeszcze może podam ulice: Jurajska, Kamienna, Sucha, Bratnia, Bartnicza i Kucelińska. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka Panie Prezydencie ja również chciałam dopytać o sprawy, które poruszałam na ostatniej sesji kwietniowej, chodziło o plac zabaw przy zespole szkolno przedszkolnym nr 2 przy ul. Olsztyńskiej. Ja myślę, że wystarczająco uzasadniałam potrzebę położenia na tym placu zabaw jakiegokolwiek najtańszej nawierzchni i naprawdę przedstawiałam te argumenty myślę dość obszernie. Otrzymałam odpowiedź, która budzi moje zdziwienie, bo Pan Prezydent mnie informuje, że jest taka możliwość po zabezpieczeniu środków finansowych i wprowadzeniu zadania do budżetu miasta. Ja wiem, Panie Prezydencie, że oczywiście istnieje taka możliwość po spełnieniu obu tych warunków, ale ja pytam czy Pan Prezydent zamierza z tej możliwości skorzystać. Ja oczywiście stosowny wniosek do budżetu złożyłam, natomiast naprawdę proszę tutaj o wzięcie pod uwagę bezpieczeństwa tych dzieciaczek. Tam jest zespół szkolno przedszkolny, więc korzystają też dzieci z tych pierwszych klas szkoły i tam naprawdę ta nawierzchnia wymaga położenia. Nie znam się, nie jestem specjalistą, ale najtańszej, najprostszej nawierzchni, te dzieci notorycznie chodzą z poobijanymi, pokaleczonymi kolanami. Tam będzie realizowana inwestycja w postaci budowy boiska szkolnego, bardzo proszę wziąć pod uwagę możliwość położenia nawierzchni. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka Panie Prezydencie chciałem zapytać czy Pan Prezydent w roku bieżącym przewiduje wprowadzenie ograniczenia ruchu rowerów w środkowej części III Alei. Ktoś kto czasami bywa tam na jakiś imprezach organizowanych przez miasto widzi jakie są kłopoty poruszania się rodziców z dziećmi, gdzie między nimi rowerzyści manewrują nie zawsze bezpiecznie i nie zawsze wolno. Ja tylko chciałem przypomnieć, że ruch jaki obowiązuje w III Alei upoważnia również pieszych do korzystania z dwóch jezdni od strony zachodniej i od strony wschodniej. Niestety mieszkańcy nie korzystają z tego, bo się boją, ale całkiem spokojnie z tych dwóch jezdni mogą korzystać rowerzyści. Także apeluję Panie Prezydencie o to, aby naprawdę ludzie spacerujący środkową częścią III Alei czuli się tam bezpiecznie, zapraszam do odwiedzenia tego deptaku w piątek, sobotę bądź w niedzielę w godzinach popołudniowych,

żeby się przekonać w jaki sposób utrudnia się mieszkańcom Częstochowy poruszanie się tym deptakiem. Jest taka akcja prowadzona przez dziennikarzy Gazety Wyborczej, zresztą bardzo słuszna, że miasto dla pieszych, także proszę wziąć to również pod uwagę i ewentualnie wprowadzić ten zakaz. Niech rowerzyści poruszają się po tych jezdniach wschodnich, zachodnich, gdzie rzeczywiście obowiązuje specyficzne przepisy i na pewno nie stworzy to dla nich jakiegokolwiek niebezpieczeństwa.

Drugie pytanie, kiedy Pana Prezydent przewiduje rozpoczęcie łatania dziur w jezdniach po okresie zimowym, bo przynajmniej w dzielnicy Tysiąclecia jest ogromna potrzeba, żeby tego typu prace już rozpocząć. Dziękuję.

Radny Piotr Strach chciałem się przyłączyć do apelu Pana Przewodniczącego Szczuki, bo też jedno z moich pytań tego dotyczyło akurat, obawiam się, że zostały zakończone już te naprawy, bo patrząc na ul. Brzeźnicką, zamiast naprawić drogę to postawiono znak ograniczenia prędkości, więc to chyba taka nowa tendencja u nas, że po prostu jest tor przeszkód, a nie drogi w Częstochowie. No i właśnie o drogi. Aleja Wyzwolenia, wieczny remont, przechodzący w rodzaju jakiegoś żartu z mieszkańcówn. Przystanek nadal nieuruchomiony przy Bacewicz, to się wlecze, terminy były przesuwane. Pytanie czy termin majowy nadal jest aktualny, czy znowuż będziemy mieli do czynienia z kolejnym przesunięciem.

Kolejne moje pytanie, doniesienia medialne bardzo niepokojące dotyczące dofinansowania do zespołów footballu amerykańskiego Saints. Mam pytanie, czy Pan Prezydent przeprowadzi kontrolę jeśli chodzi o wydatki w ostatnich latach, najlepiej w ostatnich 5 latach jeśli były takie, dotyczące wydatkowania na ten klub i jak zostały te pieniądze potem rozliczone, bo artykuły prasowe bardzo niepokojące chcielibyśmy się dowiedzieć czy ta sprawa będzie wyjaśniona, bo prawdopodobnie na Komisji Rewizyjnej też będziemy dyskutować o tym, ale dobrze byłoby, żebyśmy byli z informacjami lepiej zaznajomieni po kontroli Pana Prezydenta, bo to co tam w gazetach wypisują to jest naprawdę niepokojące.

I ostatnie moje pytanie dotyczące właśnie tych remontów jeszcze, wróć do tego tematu. Stosuje się tzw. peczel, którego naprawa polega na takim natrysku niskich uszczerbków, płytkich uszczerbków na drogach i tutaj Koledzy Radni w różnych mediach społecznościowych także pokazywali jak to niestety w Częstochowie wygląda, a wygląda bardzo źle tzn. te drobiny tego materiału po prostu pozostawione są na drogach, zanieczyszczają nie tylko drogi, ale pobocza. Ten materiał odpryskuje, niszczy karoserię samochodów i chciałbym, żeby po prostu Pan Prezydent przeprowadził kontrolę w tej sprawie, tych firm, czy tych instytucji, które po prostu robią te tzw. remonty, czy rzeczywiście jest to stosowane tak jak należy czyli przy bardzo płytkich natryskach, a nie tylko jak jest jakkolwiek głębokość od tego ubytku to jest po prostu pakowane tym peczerem, więc proszę o to aby także skontrolować te naprawy, bo nie dość, że jest ich za mało to jeszcze mogą być źle robione. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja w uzupełnieniu tego co powiedział Piotr Strach odnośnie Alei Wyzwolenia. Panie Prezydencie mnie już nudzi moje gadanie na temat Alei Wyzwolenia, więc ja myślę, że Pana też w końcu znudzi i Pan coś zrobi w tym kierunku. Ja jestem tam codziennie, taką sobie wyznaczyłam trasę spaceru, ponieważ mieszkam nieopodal, zamieściłam nawet zdjęcie na swoim profilu oficjalnym, Panowie robotnicy po prostu siedzą, godzinami siedzą, opalają plecy, już mają dobry poziom opalenizny, natomiast jest całkowicie zablokowany ruch, można jechać tramwajem, przejechałam się tramwajem z pętli, natomiast nie ma przejazdu samochodem. W tym czasie chyba można by było wybudować miasto, a my nie jesteśmy w stanie zrobić przejścia podziemnego. I kolejny mój apel, już naprawdę płakać mi się chce z bezsilności, czy naprawdę nie istnieje możliwość, żeby było przejście dla osób niepełnosprawnych, dla osób, które np. poruszają się na wózkach, dla osób, które mają wózki z dziećmi i dla osób starszych, które poruszają się przy pomocy balkoniku. Napisałam 5 mln interpelacji na ten temat, za każdym razem dostaję zdawkowe odpowiedzi. Naprawdę bardzo, bardzo proszę żeby Częstochowa jednak była miastem, które służy mieszkańcówn, a wśród tych mieszkańcówn są też osoby niepełnosprawne i potrzebujące pomocy. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska Szanowny Panie Prezydencie chciałam się dowiedzieć, jakie podjęto działania w sprawie pisma skierowanego do Urzędu Miasta z marca 2017 roku, a zawierającego troskę o bezpieczeństwo mieszkańcówn korzystających właśnie z ul. Podwale. Do chwili obecnej nie otrzymano odpowiedzi i Pani Foltyńska zwróciła się do mnie o taką reakcję. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Iżyńska Panie Prezydencie czy dotarły do Pana już informacje w jakim stanie znajdują się ścieżki turystyczne w obrębie Jury, czyli pomiędzy Częstochową, a Olsztynem. Ja już sobie pozwoliłam napisać interpelację, ale pomyślałam, że dzisiaj jeszcze zapytam o to Pana, ponieważ my jako Częstochowa zachęcamy naszych mieszkańcówn, żeby wykorzystali jako piesi, jako rowerzyści czy ośrodki jeździeckie do korzystania ze ścieżek, tras i w ogóle tych duktów turystycznych. Natomiast niestety po ostatniej śnieżycy ten las jest zdewastowany. Ja wiem, że to nie należy do zadań gminy, natomiast bardzo bym prosiła, żebyśmy, Pan jako Prezydent zwrócił się do Nadleśnictwa Złoty Potok, bo to w jego jurysdykcji jest większa

część tych obszarów, o których mówię do jak najszybszego oczyszczenie po prostu tych duktów. To nie tylko są zwalone drzewa, to są też nie wiem przechylone. Wiszące, opierające się jedno o drugie, natomiast ruch turystyczny mamy w pełni. Chwalimy się tym, że jesteśmy bramą Jury, zapraszamy turystów, zachęcamy częstochowian do korzystania, natomiast to jest naprawdę niebezpieczny teren i myślę, że to też odejmuje atrakcyjność naszemu miastu, zatem proszę Pana, żeby Pan się zwrócił jako gmina do Nadleśnictwa, żeby zostało to jak najszybciej uprzątnięte. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka w odpowiedzi na pytanie Koleżanki Radnej Justyny Kielesińskiej ja również zwróciłam się z taką interpelacją w dniu 11 maja, bo również otrzymałam pisma od Joanny Foltyńskiej, właśnie dzisiaj odebrałam odpowiedź na interpelację i przekażę Pani Justynie Kielesińskiej informacje, że pisemna odpowiedź została udzielona tej Pani, w załączeniu do pisma przekazuję, więc nie wiem czy ta Pani pisze do wszystkich Radnych i mam odpowiedź na pismo. Także przekazuję pismo.

Radny Piotr Wrona w pierwszym punkcie moich pytań chciałem dołączyć się do apelu Pana Radnego Ryszarda Szczuki dotyczącego rowerzystów. Chciałem, żeby Pan Prezydent te uwagi, które Pan Radny tutaj skierował również rozciągnął na Promenadę Czesława Niemena. Ja już w zeszłym roku zwracałem Panu Prezydentowi i prosiłem o ograniczenie tam ruchu rowerowego z tego, co pamiętam był tam poważny wypadek, rozpędzony młodzieniec wjechał rowerem w dziecko, dlatego Panie Prezydencie będzie Pan Prezydent rozpatrywał to proszę pomyśleć Promenadzie Czesława Niemena, żeby ograniczyć tam ruch rowerów. Jest tam również ścieżka rowerowa tak, więc bardzo bym prosił.

Drugie pytanie Panie Prezydencie dotyczy spraw technicznych. Chodzi o elektryczny system rezerwacji miejsc. Bardzo fajna sprawa, ale sugerowałbym, żeby połączyć to może z jakąś aplikacją na android i czy połączyć to z EPUAPem i żeby nie była to tak sprawa skomplikowana, żeby nie trzeba było pełnej rejestracji robić, żeby to logowanie nastąpiło. Bardzo fajna, bardzo sprawna rzecz, ale troszeczkę uprościć.

Druga rzecz Panie Prezydencie w dniu wczorajszym byłem w Częstochowskim Centrum Świadczeń na Nowowiejskiego 26, to jest ten budynek, w którym ta nowa instytucja jest, Panie Prezydencie ściany odrapane, brudne, nie mówię o jakikolwiek intymności, ale zero jakiejś prywatności. Prosiłbym, ja wiem, że ta część ma się przenieść na Raclawicką, ale prosiłbym chociaż o pomalowanie tam ścian i rozsuniecie boksów. Drugi temat jeżeli chodzi o tą placówkę, który rzucił mi się w oczy Panie Prezydencie bardzo dziwny podział. Tam Tysiąclecie, Północ jest obsługiwana i Błeszno. Także zero logiki w podziale. Myślę, że najlepszym podziałem byłby południe północ Częstochowy i ta ul. Sobieskiego ma swój rejon, że tak powiem na Niepodległości, a Niepodległości ma znowu na Nowowiejskiego. Myślę, że ten podział północ południe byłby najbardziej logiczny.

I czwarte pytanie Panie Prezydencie kilka tygodni temu w Częstochowie odbyła się Gala Boks, wiedziałem Pana Prezydenta, widziałem kilku Radnych, ja chciałbym się dowiedzieć ile miasto pośrednio lub bezpośrednio, czy ewentualnie jakieś spółki dopłaciło do tej gali. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam przygotowane 5 pytań do Pana Prezydenta jak zwykle większość z nich koncentruje się wokół spraw, które wracają, powtarzają się, ponieważ poprzednie odpowiedzi są zupełnie niesatysfakcjonujące. Pierwszy temat to poruszony już temat przez Pana Przewodniczącego Jacka Krawczyka, który przywołał już ciągnące się latami temat przebudowy skrzyżowania ul. Bór z Aleją Niepodległości. Pamiętamy, że pierwotnie miasto już pod koniec 2010 roku podpisało porozumienie z inwestorem, który na własny koszt w szerokiej skali zobowiązał się przebudować wspomniane skrzyżowanie. Jest to punkt niewralgiczny, korkujący się w godzinach szczytu, zwłaszcza po wybudowaniu supermarketu, tymczasem miasto latami moim zdaniem nie dokłada należytej staranności, aby tą przebudowę od inwestora wyegzekwować, ponieważ po pierwotnym porozumieniu mieliśmy szereg kolejnych działań polegających na podejmowaniu, przyjmowaniu aneksów, zawieraniu nowych porozumień, wydłużeniu terminów i w związku z tym pytanie kiedy miasto w końcu stanowczo wyegzekwuje od inwestora, który postawił supermarket przebudowę skrzyżowania. Mowa w odpowiedzi na moje ostatnie pytanie podczas sesji mówi o tym, że miasto skieruje sprawę do sądu, z tego co wiem ta sprawa już była w sądzie i zakończyła się kolejnymi ugodami. Panie Prezydencie ja znam sprawy mieszkańców kiedy wiem jak miasto potrafi stanowczo i mocno walczyć o pieniądze np. z tytułu tego, że ktoś nie płaci za garaż, z tytułu tego, że czyiś płot wystaje 1,5 m w działkę miejską, wtedy sprawa skierowana do sądu i bez skrupułów są egzekwowane pieniądze. Proszę, żeby miasto tak samo jak od szarych obywateli, szeregowych miasta Częstochowy tak samo od dużego inwestora w tej skandalicznej sprawie stanowczo podjęło decyzję i proszę o informację kiedy, proszę o podanie terminu kiedy to skrzyżowanie będzie przebudowane. Czy w tej kadencji czy w następnej, chciałbym to wiedzieć.

Drugie pytanie dotyczy sprawy rozwiązania podjazdu i miejsc parkingowych przy ul. Tetmajera 8, w którym to bloku wielorodzinnym mieści się Miejskie Przedszkole nr 33. Mieszkańcy już dość długo proszą

Radnych, ZGM, Pana Prezydenta o to, aby ten teren uporządkować, wybudować choć kilka miejsc parkingowych, usprawnić dojazd, uporządkować teren. Nie jest to wielka inwestycja, natomiast tam blisko setka dzieci uczęszcza do tego przedszkola, blok wielorodzinny ma kilkadziesiąt mieszkań, wiele rodzin, naprawdę w godzinach porannych jest tam bardzo niedobra sytuacja, tymczasem na moje kolejne już chyba czwarte zabranie głosu w tej sprawie czy to w drodze interpelacji, czy to pytań Radnych dostają ciągle jedne i te same informacje, które już posiadam, bo wiem przecież, że w budżecie na bieżący rok nie ma takiego zadania i nie posiada ono przygotowania dokumentacyjnego, wiem też, że w ubr. także dzięki moim staraniom i mojemu wnioskowi do budżetu wybudowania miejsca postojowe przy ul. Szulca, ale zupełnie nie ma to związku z wejściem i okolicą przedszkola. Ten parking służy mieszkańcom dzielnicy owszem, natomiast trzeba się pilnie zająć sprawą przy przedszkolu i proszę o informacji kiedy, ja wiem, że nie ma pieniędzy wiem, że nie ma dokumentacji pytanie kiedy Pan Prezydent podejmie działania, żeby ten problem rozwiązać.

Kolejne moje pytanie dotyczy kwestii węzła przesiadkowego Raków, o którym to węźle mówię już przynajmniej od roku, może 1,5 kiedy po raz pierwszy w siedzibie Miejskiego Zarządu Dróg zobaczyłem rysunki ujawniające koncepcję budowy tego węzła przyśrodkowego Raków i pomysłu, aby ruch skierować wzdłuż bloku Al. Pokoju 15/17 i tworząc wylot przy bloku Al. Pokoju 13 wprowadzić ruch włącznie z 7 liniami autobusowymi w ciągu doby wylot w Al. Pokoju przez 4 tory tramwajowe. Uważam to za fatalny pomysł i od początku prosiłem zanim jeszcze nie były prace projektowe zaczęte, koncepcyjne owszem, ale nie projektowe, żeby z tego rozwiązania się wycofać i być może zdecydować na dużo lepsze rozwiązanie czyli np. budowa ronda, choćby takich gabarytów jak na Placu Daszyńskiego, miejsca jest pod dostatkiem. Tymczasem ja kilkakrotnie zwracam uwagę na tą kwestię, a w odpowiedzi od Pana Prezydenta otrzymuję nagle informację, że projektowanie zostało zakończone i w związku z powyższym na tym etapie brak jest już możliwości dokonywania zmian przyjętych rozwiązań projektowych. Panie Prezydencie nie chcę, żeby to groźnie zabrzmiało, bo ludzie nie wiedzą tego, co się szykuje, tego co się święci. Ja rozmawiałem tylko z kilkoma osobami, poziom zbulwersowania jest ogromny. Obawiam się Panie Prezydencie, że może to przysłonić tak piękną inwestycję jaką jest budowa węzła przesiadkowego i może być duży bunt społeczny związany z tą propozycją i proszę póki nie jest za późno, aby zmodyfikować te plany i nie sprowadzać gehenny na mieszkańców, którzy i tak od 50 lat pod swoimi oknami mają linię tramwajową i tramwaj.

I ostatnie moje pytanie dotyczy koszenia traw. I tutaj z pełną dozą życzliwości Panie Prezydencie proszę o rozważenie możliwości na przyszłość wprowadzenia zmian w umowach z firmami, które zajmują się utrzymaniem zieleni i koszeniem traw, ponieważ znowu mamy koniec maja, za chwilę będzie początek czerwca, są miejsca, gdzie te trawy można by „Sonety krymskie” czytać o stepach akermzańskich jak 1,5 m trawy zaczynają falować pod strumieniami wiatru, być może warto byłoby się zastanowić, że ogłaszając przetarg i podpisując umowę z firmami, które zajmują się utrzymaniem zieleni postawić konkretne przedziały czasowe kiedy te koszenia mają być wykonywane, żeby nie było sytuacji, że firma robi jedno koszenie pod koniec czerwca, później kosmetykę w połowie lipca, a przez pół roku wygląda to jakbyśmy się przenieśli gdzieś w inną rzeczywistość, nie powiem za komuny, bo za komuny było dużo lepiej w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska Panie Prezydencie od 2 lat proszę o zabezpieczenie hałdy przemysłowej przy ul. Pankiewicza. 2 dni temu doszło tam do pożaru, w hałdzie tej stwierdzono niebezpieczne związki chromu kategorii VI szkodliwej dla życia i zdrowia ludzi. Do czego jeszcze musi dojść, żeby znalazły się pieniądze, żeby tę hałdę ogrodzić. Młodzież jeździ tam quadami, chodzą po niej zwierzęta domowe, które przenoszą te związki do domu. Ostatnio po tym pożarze była czarna łuna, ludzie bardzo obawiali się o swoje życie i zdrowie. Proszę o natychmiastowe ogrodzenie zabezpieczenia tej hałdy. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk na wszystkie pytania odpowiemy na piśmie. Dziękuję.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Pan Patryk Kubat w imieniu Pana Posła Jaskóły chciałbym poruszyć dwie jakże istotne kwestie. Pierwszą z nich będą hybrydy, ostatnio gorący temat kilku z Państwa m.in. na facebooku informowało o działaniach, które kierowała do Pana Prezydenta. Do Częstochowy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za 66 mln zł trafiło 40 hybryd. Od samego początku były z nimi same były problemy. Pojazdy psuły się i były wycofywane z tras. Konstruktorzy nie mogli sobie poradzić z ich naprawami, a pomoc techniczna przewidziana w gwarancji szybko się skończyła, ponieważ firma Solbus ogłosiła upadłość. Pierwszy autobus spłonął podczas testów przed uzyskaniem homologacji. Kolejnym incydentem było zadymienie w hybrydzie, do którego doszło już w sierpniu 2016 r. w dzielnicy Kiedrzyń. Otrzymałem od

mieszkańców informację, że nie było to tylko zadymienia, a lekki pożar. Po tych wydarzeniach Pan Prezydent Miasta oraz Pan Prezes Bolczyk nie reagował. 28 kwietnia tego roku na ul. Legionów doszczętnie spłonął jeden z nowych autobusów hybrydowych. Po tym incydencie MPK zdecydowało się wycofać hybrydy z ruchu miejskiego. Po tym fakcie Częstochowa może zostać pozbawiona aż 40 autobusów, a miasto będzie musiało zwrócić 66 mln zł dotacji, ponieważ nie jeżdżące hybrydy nie pozwolą na osiągnięcie tzw. efektu ekologicznego. Pan Prezydent Matyjaszczyk oraz Pan Prezes MPK Roman Bolczyk pomimo wielu sygnałów od mieszkańców oraz pracowników MPK dotyczących wielu nieprawidłowości przy użytkowaniu hybryd nie reagowali. To Panowie w dużej mierze narazili na bezpieczeństwo mieszkańców Częstochowy. Tylko dzięki refleksowi i szybkiej interwencji kierowcy płonącej hybrydy Panu Damianowi Klimkowi, który ratował pasażerów płonącego autobusu nie doszło do tragedii. Według Posła Jaskóły za ten incydent Pan Prezes Bolczyk powinien ponieść odpowiedzialność. Podczas gdy hybrydy płoną Pan Prezes Bolczyk otrzymał podczas Europejskiego Kongresu Gospodarczego, który się odbył w maju na nagrodę Menadżera roku 2016. Ta nagroda to pewien symbol braku odpowiedzialności i zwykłej przyzwoitości Pana Prezesa Bolczyka. Od kilku miesięcy Pan Poseł interweniował m.in. u Pana Prezydenta, pisał pisma do MPK oraz poinformował odpowiednie służby o niebezpieczeństwie jakie niesie za sobą użytkowanie hybryd. Kierowcy oraz pracownicy MPK kilkakrotnie informowali Pana Posła o nieprawidłowościach oraz o usterkach, które zatrzymywały hybrydy. Pod koniec ubiegłego roku Pan Poseł wystosował pisma do MPK oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Działania Pana Posła na spotkaniu 20 lutego 2017 roku Pan Prezydenta Matyjaszczyk nazwał donoszeniem na miasto. Otóż Panie Prezydencie to nie donoszenie na miasto, a dbałość o bezpieczeństwo mieszkańców Częstochowy. I tutaj chciałbym zadać Panu Prezydentowi pytania, pytania oczywiście zostaną też przekazane pisemnie. Panie Prezydencie jakie koszty gmina Częstochowa ponosi w związku z niejeżdżącymi hybrydami? Jaki jest koszt wypożyczenia taboru z innych miast? Co miasto zrobi z tą nietrafioną inwestycją? Ja rozumiem, że już Pan Prezydent przedstawił, że dzisiaj odbywa się spotkanie, bardzo się cieszę, że już Pan zainterweniował w tym temacie i czy ktoś poniesie odpowiedzialność za wydarzenia z 28 kwietnia.

I teraz druga kwestia dotycząca 23 pkt dzisiejszych obrad, a mianowicie likwidacja Spółki Częstochowskie Centrum Zdrowia. Chciałem się dowiedzieć od Pana Prezydenta jakie koszty od momentu powstania Spółki do dziś poniosła gmina Częstochowa w związku z funkcjonowaniem tej Spółki? Co stanie się z siedzibą Spółki przy ul. Mirowskiej 15 oraz dlaczego dopiero w tym momencie miasto Częstochowa zdecydowało się na ten krok wiedząc, że Spółka od dłuższego czasu nie spełniła swojego głównego zadania. Bardzo dziękuję.

Ad pkt.9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radny Zbigniew Mizgalski w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Eweliny Balt.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Barbara Gieroń, Radna Ewelina Balt, Radny Piotr Strach, Radny Jerzy Nowakowski.

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 10 i 11

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2016 oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok. **(BR.11.XLI.17)** - załącznik nr 3 do protokołu.
- Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2016 dla Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.12.XLI.17)** - załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 6 do protokołu.

Opinia Komisji Kultury i Promocji - załącznik nr 7 do protokołu.

Opinia Komisji Sportu i Turystyki - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 10 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 11 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 12 do protokołu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej - załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia RIO dot. Wniosku Komisji Rewizyjnej - załącznik nr 13 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Częstochowy za rok 2016 i sprawozdanie z wykonania planów finansowych instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2016 rok – stanowią załącznik nr 14 do protokołu

Informacja o stanie mienia Gminy Miasta Częstochowy - załącznik nr 15 do protokołu

Sprawozdanie finansowe Miasta Częstochowy za rok 2016 wraz opinią biegłego rewidenta - załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała RIO w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok – załącznik nr 17 do protokołu

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chciałbym Szanowni Państwo, bo przecież każda Komisja opiniowała ten budżet zeszłoroczny. Przedstawione w tym momencie przez Państwa na Komisjach zostały wszelkie informacje. Ja rozumiem, że Państwo Mieszkańcy Częstochowy wymagają specjalnej prezentacji na sesji Rady Miasta myślę, że tutaj my jako Radni, którzy uczestniczyli w pracach Komisji raczej znamy co było w budżecie 2016, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość już właściwie wydał opinię dotyczącą tego budżetu i tak naprawdę prezentacja niewiele zmieni. Rozumiem, że Klub Mieszkańcy waha się i oczekuje jakiś dodatkowych informacji.

Radny Krzysztof Świerczyński w kwestii formalnej, porządkującej tą dyskusję. Oczywiście faktem jest, że Radni już dość dawno otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za rok ubiegły, natomiast obawiam się takiej sytuacji, żebyśmy za chwilę będziemy oskarżeni, że nie chcieliśmy wysłuchać co ma do powiedzenia nam Pan Prezydent. Osobiście po prostu uważam, że przed dyskusją warto byłoby może, żeby Pan Prezydent pod warunkiem, że są to jakieś nowe informacje, które rzucają nowe światło na wykonanie budżetu to tak, ale jeżeli no to jest otwartość według woli Pana Prezydenta.

Radny Jacek Krawczyk myślę, że Pan Prezydent się oczywiście elegancko się w tej kwestii zachowa, natomiast uważam, że Radni tak jak tu Pan Przewodniczący Gawroński powinni znać doskonale wszystkie te materiały, zapoznać się, nie ma chyba żadnych zaskakujących informacji, które by się tutaj pojawiały, więc w tym momencie uważam, że powinniśmy po prostu wydać te opinie najlepiej powiedzmy w imieniu Klubu, bo też była możliwość rozmów na dyskusjach, tam były opinie i myślę, że tutaj prochu nie wymyślimy. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja osobiście podobnie jak Kolega Świerczyński uważam, że wszyscy powinniśmy znać i przyznawanie się publicznie, że się nie zna tego, co Pan chce powiedzieć świadczy o indolencji. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo! W imieniu Klubu Mieszkańcy Częstochowy na temat wykonania budżetu za miniony rok 2016, rzeczywiście był to budżet nadziei, budżet, który wydawał się budżetem pozytywnym, gdzie będzie wiele rzeczy pozytywnie zakończonych, gdzie w końcu dokończymy te rzeczy, które nie udało się zrobić wcześniej. Ja powiem o pewnych sukcesach, które rzeczywiście w tym roku udało się można powiedzieć, że to był sukces Radnych i Prezydenta. Pierwszym sukcesem według nas to jest działalność Pana Michała Koniecznego. Tutaj rzeczywiście trzeba powiedzieć, że Urząd się sprawdził jeśli chodzi o inwestycje, przynajmniej ta część dotycząca oszczędności przetargowych w różnych drobnych zwłaszcza inwestycji, które były trudne do przypilnowania, ale udało się, więc tutaj rzeczywiście można

powiedzieć, że Pan Michał Konieczny na Komisjach także przed Radnymi powiedziałbym bardzo dobrze spisał i wszyscy chwalili go za to, że rzeczywiście dopilnował dobrze te inwestycje, ale to poza tym jednym wyjątkiem jeszcze drugi można wspomnieć. Mianowicie to, że udało się nie zwiększyć tego długu, to jest sukces w 2015 i 2016 rok. To był sukces kiedy rzeczywiście od dawien dawna w Częstochowie nie mieliśmy sytuacji, że ten dług miasta jakoś lawinowo nie wzrasta. I to byłoby tyle jeśli chodzi o sukces.

Wspomnę teraz troszeczkę gorszych rzeczy. Prezentacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Tak czy siak jeśli chodzi o w porządek w tym budżecie, o osiągnięcia jeśli chodzi o wykonanie pozycji budżetowych, Mieszkańcy Częstochowy nie mogą Panu Prezydentowi udzielić absolutorium z wykonania tego budżetu, jest to kolejny budżet, który niestety jest budżetem nie wykonanym tak jak należy, a co więcej w kontekście tego, co się wydarzyło jeśli chodzi o hipokryzję i to upokorzenie Rady w przypadku tej zmiany zarządzenia tej uchwały Radnych musimy wyrazić nasze głębokie niezadowolenie i na pewno poprosić Państwa także o to, aby przyłączyć się do nas i nie udzielić za 2016 rok absolutorium z wykonania tego budżetu. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk - wypowiedź stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie, Wysoka Rado! w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość chciałem przedłożyć nasze stanowisko co do realizacji budżetu za rok 2016. Przeważnie rozpatrując sprawozdanie finansowe za miniony rok rozpatruje się dwa dokumenty finansowe: uchwałę budżetową oraz wykonanie budżetu. Zapomina się bardzo często o projekcie. Projekt budżetu na kolejny rok to są prawdziwe intencje, to są prawdziwe plany, prawdziwe zamiary co Prezydent chce zrealizować w przyszłym roku. Tak w zasadzie to mamy 4 ramowe zapisy budżetowe, to jest ten wspomniany przeze mnie projekt budżetu, uchwałę budżetową, która miała miejsce 30.12.2015 roku, plan po zmianach z dnia 31 grudnia to 2016 już i wykonanie budżetu. To są takie 4 ramowe zapisy budżetowe i postępując się, można bardzo szczegółowo rozbijać na czynniki pierwsze każde zadanie, można by w każdym zadaniu dostrzec pozytywne działania chociażby wspomnianego Wydziału Inwestycji i Zamówień, ale również i negatywne. Ja to w oparciu o 4 wskaźniki zrobię. Mianowicie dochody, wydatki, wydatki majątkowe i wskaźnik procentowy udziału wydatków majątkowych w wydatkach ogółem. To jest najlepszy paperek lakmusowy kondycji danego budżetu, więc spójrzmy na to. Projekt budżetu przedłożony Radnym 15 listopada, wydatki majątkowe na poziomie prawie 130 mln, ale wskaźniki udziału w wydatkach 12,7 %. Uchwała budżetowa z 30 grudnia już podobnym trybem idąc 13% czyli w zasadzie na tym samym poziomie. Plan po zmianach, on jest bardzo wygodny, bo cały czas się uaktualnia odnośnie tych zmian, które się dzieją 14, natomiast tak de facto wykonanie budżetu i wskaźnik procentowy udziału wydatków majątkowych to 11,3%. Szanowni Państwo! 11% przeznaczając na inwestycje to jest troszkę za mało. Zobaczmy jak w innych miastach się to dzieje. Jakbym chciał Panu przywalić Panie Prezydencie to bym przywołał Gliwice co w zasadzie robię, 39% zapis w projekcie budżetu i 40% wykonanie. 40 % to są inwestycje majątkowe. Toruń 22% zapis w projekcie 16% wykonanie, Sosnowiec 18% wykonanie i wszyscy grzmią tam, że nie pro inwestycyjny budżet. My 11,3%. Powiem tak, są jeszcze inne miasta takie jak Ruda Śląska np. gdzie progresji jest co roku kilku procentowy, w tym roku zapowiadają 25% wskaźnik, czyli 1/4 budżetu idzie na inwestycje. Dlaczego właśnie te miasta się chwala, że mają budżet inwestycyjny? Czy my możemy powiedzieć, że Częstochowa ma budżet proinwestycyjny? No raczej nie. Krótko można skonstatować, mniej przejadać więcej inwestować.

Szanowni Państwo! 30.12.2015 roku nasz Klub głosował przeciwko uchwale budżetowej na rok 2016, też zabrakło tam naszych wniosków, wniosków właśnie pro rozwojowych i to nas bardzo zabolalo. Czy udzielimy sobie odpowiedzi na to, że mamy budżet pro inwestycyjny, w zasadzie już to mówiłem, nie mamy budżetu pro inwestycyjnego, bo 11,3 to jest naprawdę już nawet nie na 50% pułapie, tylko na pułapie żenującym. Jeśli dorzucimy do tego zadłużenie szpitala zespoleonego w wysokości 150 mln, realizacja budżetu za rok 2016 jest kiepska Panie Prezydencie. Podpowiadamy Panu na przyszłość, bo duże firmy sobie poradzą, niech Pan bardziej zwróci swoją uwagę na firmy małe, mikro i rodzinne, z których Częstochowa słynie, z których Częstochowa jest znana. Remonty dróg i przebudowa oczywiście w pierwszej kolejności, tam gdzie są podmioty gospodarcze i to naprawdę prosimy tą uwagę na przyszłość, bo w naszych wnioskach, we wnioskach Klubu Prawa i Sprawiedliwości kierujemy się tą zasadą, tam gdzie są podmioty gospodarcze, tam powinno się w pierwszej kolejności przeprowadzać remonty, parkingi i chodniki i remonty dróg. Wsłuchujmy się w potrzeby małych podmiotów gospodarczych, to jest siła naszego regionu ziemi częstochowskiej i samorządu częstochowskiego.

Na koniec powiem, że takie zdanie ogólne. Szanowni Państwo jakim było wykonanie budżetu w roku minionym, że w roku następnym zaciąga się tak gigantyczny kredyt? Zawsze opinię o wykonaniu budżecie i o planach inwestycyjnych są takie, ten rok był dobry, wykonanie budżetu było dobre w przyszłym roku jest stać nas na to i na tamto. Jakie, powtarzam jeszcze raz, jakie było wykonanie budżetu w roku minionym skoro w następnym roku zaciąga się tak gigantyczny kredyt ćwierć miliardowy. Musiało być kiepskie i w

związku z tym Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium za rok 2016. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot Szanowni Państwo! w imieniu Klubu Radnych SLD mam przyjemność przedstawić opinię Klubu w dotychczas wykonania budżetu miasta przez Prezydenta Matyjaszczyka za rok 2016. Klub Sojusz Lewicy Demokratycznej w oparciu o przedstawione przez Prezydenta Miasta dokumenty, zebrane opinie oraz własne konkluzje pozytywnie ocenia sprawozdanie z realizacji budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym i będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Dobra ocena wykonania budżetu to nie tylko ocena Klubu, ale również instytucji nadzorującej działalność naszego miasta jaką jest Regionalna Izba Obrachunkowa. Taką ocenę wydali specjaliści zajmujący się tematyką finansów i warto jeszcze przy okazji rozmowy o budżecie za 2016 zwrócić na kilka faktów. Po pierwsze do budżetu miasta wpłynęły ponad miliardowe dochody, co pozwoliło na realizację ujętych w budżecie przedsięwzięć. Deficyt budżetowy zamknął się natomiast w kwocie 3 mln zł, zamiast prognozowanych 31,5. Osiągnięto bardzo wysoką nadwyżkę operacyjną w kwocie prawie 90 mln zł, a ta nadwyżka pozwoliła na spłatę długu zaciągniętego w latach poprzednich, a także częściowe sfinansowanie pozostałych zadań budżetowych. W bardzo dobrym stopniu wykonano dochody z tytułu PIT i cit, ponieważ te dochody przewyższyły prognozowane o ponad 5 mln zł, to tylko potwierdza, że miasto się dobrze rozwija. Niemalże w każdej pozycji ważnej wartości do dochodów widzimy wzrost w stosunku do dokonanych wielkości. Dostrzegamy oszczędności w gospodarowaniu środkami i ich umiejętne rozdysponowanie na szereg bardzo istotnych zadań na m.in. programy zdrowotne, na które przeznaczono prawie 1 mln zł, a które w sumie objęły 8,5 tys. mieszkańców Częstochowy. Płynnie wdrożono nowy program rządowy Rodzina 500+, gdyż tylko w roku 2016 z tego właśnie programu rozdzielono pomiędzy mieszkańców Częstochowy prawie 78 mln zł. Natomiast z ubolewaniem przyjmujemy informację, że miasto nadal dokłada do zadań, które są nam zlecone przez instytucje centralne i w roku 2016 miasto musiało dofinansować działania powierzone kwotą ponad 48 mln zł. Te pieniądze mogłoby być przekazane na działalność inwestycyjną, niestety finansujemy z własnych podatków zadania narzucone centralnie.

Klub pozytywnie ocenia wzrost wydatków na bieżące utrzymanie dróg oraz zapewnienie transportu zbiorowego dla naszych mieszkańców. Na oba te wydatki prawie przelaliśmy 85 mln zł. Zadania z zakresu kultury wsparto kwotą 30 mln zł, a także po raz pierwszy w roku 2016 pojawiły się duże dofinansowanie europejskie i tak np. pozyskaliśmy aż 82 mln zł na remont drogi wojewódzkiej 908, wymianę oświetlenia Led, a także realizację budynku przy Krakowskiej 34 na potrzeby funkcjonowania aktywności obywatelskiej. Na wydatki inwestycyjne przeznaczono prawie 130 mln zł. Klub także pozytywnie ocenia wysoki udział środków własnych i bezzwrotne finansowanie inwestycji wynoszące prawie 75%. Podsumowując Klub Radnych SLD pozytywnie ocenia sprawozdanie i będzie głosował za udzieleniem absolutorium. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo sytuacja, która miała miejsce przy omawianiu wykonania budżetu za rok zeszły z jednej strony jest trochę kuriozalna, bo jeszcze chyba nigdy, a przynajmniej jak ja jestem samorządowcem nie zdarzyło się, żeby ocena na temat wykonania budżetu poprzedziła wystąpienie Prezydenta, w którym jakby jeszcze przypominał, informował o wskaźnikach, o dorobku całego zeszłego roku, ale z drugiej strony chciałem Wam Drodzy Państwo bardzo serdecznie podziękować za tą szczerość, że już podjęliście zanim jeszcze cokolwiek na ten temat powiedziałem decyzją, na temat tego, co zrobicie, jak zagłosujecie w sprawie uchwał, które są przed nami, ale mam nadzieję, że media też to dostrzegą i będą wiedzieć, że to co się pewnie za chwilę wydarzy bardziej chyba polityczne niż merytoryczne skoro już został wydany wyrok zanim został przeprowadzony proces. Ale OK. Prezentacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Szanowni Państwo! jeszcze dosłownie kilka informacji w bardzo taki obrazowy sposób dotyczące pytań czy wniosków, które przedstawialiście. Poproszę o slajd nr 5. Szanowni Państwo! Na slajdzie nr 5 mamy informacje na temat wydatków majątkowych na 1 mieszkańca w 2016 roku. Jak spojrzycie widzicie, że Gliwice mają 2-krotnie większe te wydatki niż pozostałe miasta Śląska, wszystko dlatego, że Gliwice za pośrednictwem swojego budżetu realizują depeeskę, która jest inwestycją na pewno nie miejską i na którą dostali pieniądze z zewnątrz i to zaburza te wskaźniki, o których Państwo mówili. Jak my byśmy dostali pieniądze na obwodnicę autostradową miasta to mielibyśmy dodatkowy miliard w budżecie naszego miasta, bo tyle kosztuje budowa obwodnicy autostradowej. Czyli jeżeli Gliwice swoją obwodnicę realizują przepuszczając te pieniądze przez budżet swojego miasta, no to mają takie wskaźniki jakie Szanowni Państwo widzą. Jakbyśmy spojrzeli na następne miasta to się okazuje, że Częstochowa na tle wszystkich 65 miast wygląda bardzo przyzwoicie jeżeli chodzi o wydatki na 1 mieszkańca.

Slajd 6. Pozyskane środki zewnętrzne. Jeżeli Państwo macie wątpliwości jak wygląda pozyskiwanie środków zewnętrznych no to mam propozycję, żeby porównać 7 lat wcześniejszych i 7 lat w obecnych. Różnica 260 mln zł mówi sama za siebie, nie będę więcej komentował, to pokazuje jak udaje się naszym

służbom finansowym, nie tylko Wydziałowi Funduszy Europejskich i Rozwoju, ale wszystkim, którzy są w to zaangażowani pozyskiwać środki zewnętrzne.

Slajd 7. Źródła finansowania inwestycji w latach 2007-2016. Lata 2007-2010 jak widzicie ten czerwony to jest kredyt, pozostałe to są środki własne i bezzwrotne. W poprzednich kadencjach pół na pół finansowaliśmy inwestycje w naszym mieście z zaciągniętego kredytu i z środków własnych albo pozyskanych. Jak widzicie 11-14, a potem 15-16 te proporcje wyglądają już dużo lepiej, dużo bardziej obiecująco jeżeli mówimy o przyszłość samorządu naszego miasta, bo te inwestycje są tylko w niewielkim stopniu realizowane przy zaciąganiu długów.

Deficyty budżetowe. Mamy tutaj deficyty budżetowe poszczególnych miast no i też chyba nie będę na ten temat się specjalnie wyrażały, jak widzicie Państwo nasz deficyt jest korzystny dla przyszłości naszego miasta.

Procent zadłużenia miast o porównywalnych budżetach. No to spójrzmy jak to wygląda jeżeli chodzi o Częstochowę. Niecałe 40 % w sytuacji gdy wiele miast przekroczyło już niebezpieczny 60% wskaźnik.

Slajd 11. Dług na 1 mieszkańca. Czy ktoś z Państwa mówił o tym jak wzorowo inwestuje Toruń? No to sprawdźmy, zobaczymy wtedy jak wyglądają inwestycje np. w tym mieście i czy są realizowane za pieniądze własne, czy za pieniądze pożyczone. Czy jeżeli ktoś z Państwa chciałby w ten sposób realizować inwestycje w naszym mieście oczywiście mógłby tak chcieć, ale nie wiem czy to jest dobre i korzystne szczególnie w sytuacji kiedy mamy do wykorzystania pieniądze z Unii Europejskiej.

Slajd 12. Nadwyżka operacyjna budżetu miasta Częstochowy w poszczególnych latach jak widzicie 10, 11, 12, aż do 16, ta nadwyżka operacyjna stale rośnie, to pokazuje, że ratingi Fitcha nie są wcale dane nam na wyrost, tylko to po prostu służby finansowe naszego miasta muszą zasłużyć każdego roku na to, żeby ratingi mogły być wyższe.

Możliwości zagospodarowania obszarów miasta pod inwestycje, czyli % pokrycia powierzchni inwestycyjnej miasta planami zagospodarowania przestrzennego. Mamy porównanie do roku 2010, chyba też nie potrzeb dodatkowego komentarza.

Slajd 14. Przyrost przedsiębiorstw w latach 2006 - 2010 przybyło nam 841 przedsiębiorstw, ale w latach 2011-2016 było to ponad 2300. Wzrost o 274%.

Ulgi podatkowe. Jakie mamy skutki ulg podatkowych, czyli pomocy publicznej dla tych przedsiębiorców, którzy deklarują budowę zakładów i dawanie miejsc pracy. 91 przedsiębiorców skorzystało z ulg podatkowych i dzięki temu powstało ponad 400 nowych miejsc pracy.

Specjalne strefy ekonomiczne. No to spójrzmy jaki jest efekt specjalnych stref ekonomicznych. Dodatkowych 12 dużych przedsiębiorców już zainwestowało w specjalnych strefach ekonomicznych, 117 mln zł nakładów inwestycyjnych to jest dorobek deklarowany i minimalny, każdy z tych przedsiębiorców musi wybudować za wielokrotnie więcej pieniędzy, a to jest to z czego będzie rozliczony przez katowicką czy mielecką strefę ekonomiczną. Efekt, który nas najbardziej interesuje to ponad 600 nowych miejsc pracy w związku z inwestycjami w specjalnych strefach ekonomicznych. A jak mówimy o tym, co nas czeka w strefach no to pewnie już większość z Państwa, bo Piotr Wojaczek Prezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej informował, że wkrótce właśnie w katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej rozpocznie się realizacja jednej z największych inwestycji w tym roku, amerykański koncern Guardian ponownie inwestuje w Częstochowie i kosztem co najmniej 99 mln euro wybuduje swoją drugą hutę szkła. Informacja o planowanych inwestycjach dotarła już do nas w marcu, aby przyspieszyć decyzję o otwarciu drugiego zakładu w Częstochowie. Spółka już zainwestowała 1,5 mln dolarów w prace projektowe. U uruchomienie huty planowane jest na I kwartał następnego roku.

Slajd 17 pokazuje stopę bezrobocia w Częstochowie. Szanowni Państwo też chyba nie potrzeba dodatkowych komentarzy jak wyglądała sytuacja na rynku pracy i jak te działania w sferze gospodarki, czyli przekładają się potem na pracę dla naszych mieszkańców. No gdybyśmy jeszcze chcieli się ewentualnie pochylać nad zadłużeniem, bo też były tutaj takie pytania dotyczące tego będziemy chcieli zaciągnąć dług w Europejskim Banku Inwestycyjnym to jest też slajd dotyczący zadłużenia miasta na prawach powiatu 2016 według procentu zadłużenia do budżetu i mamy 65 miast na prawach powiatu, a Częstochowa my tam jesteśmy na pozycji 32. Częstochowa na 65 miast ma pozycję 32, przy czym 9 z tych miast, które są w tym rankingu przekroczyły już 60% wskaźnik zadłużenia czyli ten stary wskaźnik, który liczyliśmy, sytuacja niebezpieczna dla samorządu. To pokazuje, że stan finansów naszego miasta jest stabilny i wszystkim którzy pracują nad tym, żeby tak było chciałem bardzo serdecznie podziękować i oczekuję na wyrok ze strony Państwa Radnych. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński może byłbym nieuczciwy gdybym nie powiedział, że nie zamierzałem zabrać głosu, natomiast jednak byłem bardzo ciekaw co powie Pan Prezydent w tym punkcie i widzę, że scenariusz lat ubiegłych powtarza się, ponieważ Pan Prezydent jak zwykle dysponuje w swoich zasobach dwoma prezentacjami: pierwszą taką nazwijmy to urzędową, oficjalną, zawierającą liczby, dane

statystyczne, trochę poszerza ten kontekst o bezrobocie i inne ważne rzeczy, które się dzieją w mieście, natomiast w zanadru cały arkusz plików, kilkadziesiąt slajdów, które stanowią potencjalną obronę przed argumentami Rady Miasta, które dobitnie pokazują co w tym budżecie i w jego wykonaniu było nie tak. Rzeczywiście Pan Prezydent i Pana służby musiały się mocno napracować, żeby przygotować argumenty, które próbują w jakiś tam sposób wybielać i bronić to co w mieście dzieje się nie w porządku. Kilka na gorąco odniesień. Tak naprawdę sytuacja miasta i tego budżetu ubiegłorocznego tutaj była zamieszczona na tej Pana prezentacji, a najbardziej dobitnie jak nie jest dobrze w mieście pokazuje kilka liczb. Pierwsza z nich to wydatki majątkowe miasta. Jeżeli Częstochowa z budżetem prawie 1 200 000 000 zł ma wydatki majątkowe, inwestycje na poziomie 130 mln wykonane, to znaczy, że jest bardzo źle. To znaczy, że w mieście jest bardzo źle i się nie ma z czego cieszyć. Jeżeli mówimy, Pan Prezydent z jednej strony słyszymy, że udało się pozyskać jakieś nowe fundusze, środki zewnętrzne w trakcie roku, super, świetnie, a z drugiej strony słyszymy, że Pan Prezydent obciął inwestycje, nie zrealizował inwestycji na 38 mln zł, ja rozumiem, że były jakieś przesunięcia w harmonogramach, że czegoś się nie udało zrobić, ale można było te pieniądze spożytkować na inwestycje i taki bilans z jednej strony dodatkowe środki w budżecie o czym mówił Pan Radny Piotr Strach, z podatków nieprzewidzianych, jakiś dotacji, jakichś środków zewnętrznych pozyskanych, z drugiej strony nie wykonanych 38 mln zł inwestycji i my się chwalimy, że budżet się zbilansował i są piękne wskaźniki, że się nie zadłużyliśmy, ale jakim kosztem. Kosztem inwestycji.

Bardzo ważna rzecz dotycząca tego wskaźnika na który zawsze patrzymy, dopuszczalnych 60% zadłużenia. Widać, że ten wskaźnik w Częstochowie cały czas i to za czasów Pana Prezydenta Wróny był na poziomie 40% się wahało, 42, Pan Prezydent Matyjaszczyk osiągał 40 kilka w pewnym momencie, teraz mamy 39, ale zwróćmy uwagę, że sytuacja się zmienia. Ponieważ przez lata pewne rzeczy pojawiły się nowe np. cała gospodarka śmieciowa, wszystkie pieniądze, które mieszkańcy płacą za śmieci są przelewane przez budżet miejski i wiele innych rzeczy. Nowy program 500+ to są dziesiątki milionów zł, które podnoszą te wskaźniki i spłaszczają ten wskaźnik zadłużania. Także nie można tego wprost odnosić tego co było kilka lat temu, że był wskaźnik zadłużenia 41%, a teraz jest 39, bo to wcale dobrze nie świadczy o wyniku finansowym dlatego, że tych dochodów, tych pieniędzy przelewanych z różnych dotacji i subwencji jest więcej niż było wcześniej. Ciągłe powtarzam 38 mln niezrealizowanych inwestycji, można mówić super, oszczędności poprzetargowe, ale można było realizować kolejne inwestycje, a wiemy dobrze, że tych ważnych dla miasta rzeczy jest mnóstwo. To co zgłaszają mieszkańcy, to czym mówią Radni, to takie krótkie odniesienie do liczb, natomiast Pan Prezydent poszerzył trochę kontekst o różne sprawy dokoła tam bezrobocie, różne inne kwestie, ja także pragnę zwrócić uwagę na kilka istotnych aspektów związanych trochę szerzej ze stylem zarządzania tym miastem, z tym co Pan Prezydent, co wprost odzwierciedlenie znajduje w sposobie wykonywania budżetu i relacji także z Radą Miasta, bo moje przeświadczenie, moje odczucia są takie, że Pan Prezydent coraz częściej i coraz bardziej zdecydowanie lekceważy Radę Miasta. Pan Prezydent próbuje pouczać Radnych tak jak to miało miejsce na początku tego wystąpienia. Przecież mówiliśmy wyraźnie, ja to mówiłem Panie Prezydencie, że bardzo chętnie zapoznam się z tym co Pan przygotował, po czym wyszedł Pan i jakby to o czym powiedziałem stało się faktem.

Natomiast do czego zmierzam, że mi na usta ciśnie się jedno zdanie, miasto nie ma gospodarza i z roku na rok jestem coraz bardziej o tym przekonany, coraz więcej działań w naszym mieście to styl, który znamy z filmów Barei i propagandy sukcesu rodem z PRL-u i tak też brzmiało trochę wystąpienie klubowe Pana Radnego Łukasza Kota, który mówił jest cudownie, jest świetnie, jest wspaniale, nasz Prezydent Matyjaszczyk Krzysztof świetnie wywiązał się z powierzonego mu zadania, ale kiedy przyjrzymy się bliżej, kiedy zobaczymy nierozwiązane problemy ludzi i nasz sposób wykonywania budżetu to widzimy, że jak w baśni „Nowe szaty cesarza” cesarz jest goły. Natomiast Szanowni Państwo rzeczywistości oszukać się nie da, bo jak jest wszyscy widzimy i co więcej, to co mnie cieszy, widzę, że ludzie, że mieszkańcy Częstochowy powoli budzą się z tej hipnozy, która ma miejsce w naszym mieście widzą też jak środowisko SLD próbuje właśnie po dyktatorsku narzucać swoją wolę we wszystkich obszarach życia w naszym mieście. I takie moje wrażenia z ostatniego czasu, że tak naprawdę obserwujemy, że ekipa Pana Prezydenta ostatnio zaostrza takie różne swoje nerwowe ruchy i ataki na ludzi, którym naprawdę zależy na tym mieście, ale to też jest dobry znak, dlatego że on pokazuje to jak Pan Prezydent i SLD boi się tego, że straci tą władzę i czuje, że układ, który rządzi w naszym mieście zaczyna się powoli sypać. Pewnie Pan Prezydent za chwilę powie, że Pan Radny Świerczyński uprawia politykę albo robi kampanię wyborczą, że jedni chcą budować, inni chcą burzyć, że jedni Radni pomagają, inni przeszkadzają. Kiedyś Pan Prezydent powiedział nawet, że niektórzy próbują siurać do studni, cytuję wiernie, natomiast my te zakłęcia Panie Prezydencie już znamy, może Pan wymyślać nowe, natomiast rzeczywistości, która jest się nie zmieni i nie oszuka i widać dobitnie, że to miasto nie ma gospodarza. Panie Prezydencie przez 2 lata jako Radni próbowaliśmy wyciągać rękę, po to by Panu pomagać, po to by Panu pomóc, przedstawiać konstruktywne propozycje, szukać jakiś rozwiązań, szukać porozumienia by realizować ważne dla miasta pomysły i sprawy nie nasze wydumane, ale sprawy, które powierzyli nam mieszkańcy, a Pan pozostaje na to obojętny, bo Pan bez pardonu tę rękę wyciągniętą

odtrącił. I taka jest rzeczywistość, i to powiedziałem. Ja osobiście jak i wiele tysięcy częstochowian czujemy się oszukani i ja np. nie mam już złudzeń, Pan Prezydent Matyjaszczyk nie jest Prezydentem wszystkich częstochowian i przestaję wierzyć w Pana dobre intencje, w Pana dobre chęci, dla mnie padają resztki jakiegokolwiek zaufania, które można było mieć do Pana jako Prezydenta Częstochowy.

Natomiast konkretnie, najbardziej haniebne zdarzenie związane z wykonania budżetu ubr. miało miejsce na przełomie czerwca, a dokładnie na początku lipca 2016 r. Otóż 24 czerwca Rada Miasta w swoim głosowaniu uchwaliła o przeznaczeniu 1 mln zł na przebudowę ul. Hetmańskiej i 1 100 000 zł na przebudowę Placu Orłąt Lwowskich. Pan Prezydent postąpił w sposób skandaliczny i wbrew założeniom podstawowych, fundamentalnym założeniom funkcjonowania samorządu podważył decyzję Rady Miasta i swoim zarządzeniem z dnia 8 lipca 2016 roku, skasował te pieniądze, zabrał dokładnie 1 mln zł z ul. Hetmańskiej i 1 mln zł z Placu Orłąt Lwowskich, jest to zdarzenie bez precedensu w historii miasta Częstochowy. Podważyć decyzję Rady Miasta, której kompetencją jest uchwalanie budżetu. Pan Prezydent nie zrealizował dwóch konkretnych inwestycji do czego zobligowała Pana Rada Miasta. Dlaczego tak się stało? Nie wiem. Wydaje mi się, że jedyne wytłumaczenie jest takie, że nie było to po prostu po Pana politycznej myśli. Ale to jest samorząd, tu nie powinno być polityki, tylko realna, rzetelna ocena. Ale tych zmian w budżecie podobnych mniejszych i większych były dziesiątki w ciągu roku, wprowadzanie inwestycji bez wiedzy i zgody Rady Miasta. I tych spraw, które wymykają się spod kontroli w naszym mieście jest coraz więcej i Pan Prezydent właśnie, tak jak Pani powiedziała, niczym dyktator próbuje dyrygować i dyktować podstawowe wszystkie kwestie w naszym mieście. Natomiast jedyny obszar, który jeszcze funkcjonuje jako tako to kwestie propagandowe, Częstochowiak, w czestochowie.pl i parę innych inicjatyw medialnych, które są finansowane w dużej mierze z naszych podatków, bo to z naszych podatków są tam różne rzeczy zamawiane. To jest za mało, te media to za mało, żeby oszukać rzeczywistość i tak jak powiedziałem na początku miasto zaczyna się budzić i teraz prosiłbym Pana Prezydenta o skupienie, może warto nawet spojrzeć po sali, spojrzeć na swoich urzędników, ja czasami to robię, w chwilach takich wolniejszych na sesji i nieraz widać, że oni mają strach w oczach w momencie kiedy patrzą na to co się dzieje w mieście i co wmawia się mieszkańcom i zastanawiam się czy Pan to widzi, czy Pan to widzi, że wśród tych urzędników jest wielu fachowców i nie można oprzeć wrażeniu, że wielu z nich po prostu cierpi realizując rzeczy, do których sami nie mają przekonania. I to także jest sygnał, że rządy Pana Prezydenta i ekipy SLD powoli dobiegają końca. Ja mam nadzieję kończąc, że zanim te wszystkie fajerwerki wypuszczane w powietrze zgasną, zanim podczas festynu dym z grilla zostanie rozwiany przez wiatr nie będzie za późno, żeby rozwiązywać prawdziwe problemy naszego miasta. Z pełnym przekonaniem i szczerością będę głosował przeciwko absolutorium dla Pana Prezydenta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Szanowni Państwo! Panie Prezydencie to jest zawsze bardzo ważny moment i ważna dyskusja kiedy dyskutujemy o budżecie, kiedy dyskutujemy o pieniądzach i nawet miałem ochotę wejść na tą mównicę, tylko, że ta mównica została niestety po raz kolejny skażona, bo kiedy na mównicę wychodzi Prezydent Miasta, który powinien być dobrym gospodarzem tego miasta, to oczekujemy, że dyskusja będzie merytoryczna, dyskusja będzie na temat. Ale kiedy w pierwszym zdaniu padają słowa związane z konfrontacją, które burzą ten mit Pana Prezydenta wyciągającego rękę do współpracy do wszystkich, działającego ponad podziałami, to pada także mit dobrego gospodarza. My wydaliśmy wyrok Panie Prezydencie tak jak Pan był to uprzejmy ująć dlatego, że nasze środowisko, tę ciężką pracę samorządową wykonuje na co dzień. My na co dzień analizujemy dokumenty, które Pan przygotowuje, decyzje, które Pan i Pana współpracownicy wydają. My z tymi sprawami jesteśmy mówiąc krótko na bieżąco, my jesteśmy doskonale przygotowani od tego, żeby, proszę mi wybaczyć to określenie, oceniać Pana i Pana współpracowników i Pana działalność. Żle się stało Panie Prezydencie, że zaczął Pan swoje wystąpienie od tonu konfrontacji, od tonu wywoływania i wszczynania wojny, bo oczekiwaliśmy merytorycznego wystąpienia i zawiedliśmy się. Część z Państwa na sali sesyjnej się zawiodła, my nie. My wcześniej wydaliśmy ten wyrok jak Pan to powiedział, dlatego że byliśmy właśnie na taką postawę przygotowani.

Pan Przewodniczący Krzysztof Świerczyński zdiagnozował z czego może wynikać ta postawa, ta nerwowość, ja tego nie będę oceniał. Wiem jedno Panie Prezydencie, że liczby i tabelki można skonstruować w dowolny sposób, natomiast rzeczywistość wygląda zupełnie inaczej. I gdyby faktycznie na co dzień Pan Prezydent rozmawiał z częstochowianami, bywał w tych miejscach, gdzie są problemy i te problemy trzeba rozwiązać to wiedziałby Pan, Panie Prezydencie, że w Częstochowie nie żyje się łatwo i ta rzeczywistość to potwierdza. Ludzie z Częstochowy wjeżdżają, wjeżdża młodzież z naszego miasta, bezrobocie owszem spada, ale jakie są płace, jaka jest jakość płac za ciężką czasami pracę, którą wykonują częstochowianie. Te liczby, te tabelki i na to byliśmy przygotowani, to jest zaklinanie rzeczywistości. My mamy zupełnie inne marzenia o naszym mieście, zupełnie inny sen o Częstochowie. Wyprowadza nas coraz więcej miast, które kiedyś zostawialiśmy w tyle i żadne liczby, żadna kreatywna księgowość, żadna

matematyka nie zalepią tej rzeczywistości. Bo rzeczywistość jest taka, że żyjemy w mieście, gdzie są jedne z najwyższych podatków w kraju, żyjemy w mieście, gdzie podnosi się czynsze w mieszkaniach komunalnych, żyjemy w mieście, gdzie są jedne z wyższych czy najwyższych opłat za śmieci. Tych przykładów moglibyśmy wymieniać dużo.

Pan Prezydent powiedział o inwestycjach, wielkich inwestycjach takich jak przebudowy dróg krajowych. Panie Prezydencie dla kogo Pan te drogi buduje? Proszę się wybrać na Stradom, na Lisiniec, na Grabówkę, na Stare Miasto, na Błeszno. Dla kogo Pan buduje te drogi krajowe? Dla warszawiaków? Dla Ślązaków? Co z tego przyjdzie częstochowianom? Że wybuduje Pan, postawi Pan kilka pomników infrastrukturalnych. Komu one będą służyły Panie Prezydencie? Taka jest rzeczywistość Częstochowy w dniu dzisiejszym. Już nie będę mówił o tym, że zaciągamy kolejne kredyty, już nie będę mówił o tym, że za chwilę nie będzie z czego tych kredytów spłacać. Obym się mylił i oby te pieniądze były faktycznie dobrze spożytkowane.

Panie Prezydencie być może Pan ma rację i być może Pan miał rację w tym pierwszym zdaniu, które Pan wypowiedział, my wydaliśmy na Pana wyrok, ale ten wyrok za 1,5 roku wyegzekwują częstochowianie podczas wyborów samorządowych.

Radny Łukasz Kot drogi Marcinie, ponieważ mówisz o merytoryce i rozmowie merytorycznej na temat budżetu, mam do Ciebie pytanie, mój Kolega i Twój Kolega Piotrek Strach przedstawił prezentację na samym wstępie i były tam takie zarzuty w waszym imieniu, że Park Lisiniec to jest chybiona inwestycja albo źle zrobiona. Ja mam pytanie czy Wy tam byliście kiedyś w weekend kiedy jest ciepło? Czy widzieliście ile tam ludzi korzysta ze ścieżek, z parków, z kajaków? Pamiętam Marcin na Twoim facebooku widziałem Twoje zdjęcia z synem też płynąłeś tymi kajakami. Czy to jest taka zła inwestycja? Bo nie sądzę. Tak mówiliście w imieniu Klubu. Dalej mówiliście jeszcze więcej, złą inwestycją jest to, że w roku 2016 nie wykonaliśmy 2 mln zł jako odwodnienie Grabówki. Ja wam przypomnę, że w tym roku pozyskaliśmy 16 mln z Unii Europejskiej i dlatego tego nie wykonaliśmy, żeby w tym roku mieć szansę na to dofinansowanie europejskie. Mówiliście razem z Piotrkim, że złym przykładem jest zadanie nie wykonane w ramach budżetu obywatelskiego na dzielnicy Wrzosowiak. Sprawdźcie proszę was dlaczego ta inwestycja nie miała miejsca, bo tam wnioskodawca wskazał złą działkę. To był jego błąd formalny czemu to nie powstało. Tylko sprawdźcie co mówicie. Co więcej Marcin mówiłeś także Stradom, Lisiniec, drogi, powiedz mi jak chcesz to połączyć z budową stadionu dla Rakowa? Lekką ręką wydamy 100 mln. Powiedz mi stadion czy drogi na Lisińcu? Stadion czy drogi na Stradomiu? Co chcesz zrobić bardziej? Co jest dla Ciebie ważniejsze, bo ja nadal nie rozumiem.

A jeżeli chodzi o wypowiedź Kolegi Świerczyńskiego to mam takie wrażenie, pamiętam takie zajęcia na politologii miałem, kiedyś Pan Profesor mówił, że każdy z nas się wypali i powinien odejść. Ja słuchałem wypowiedzi Radnego Świerczyńskiego to wydaje mi się, że jest taki moment, że to powinna być jego kadencja ostatnia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie ja nie będę się odnosił do całości podsumowania budżetu, bo zrobił to doskonale nasz Kolega Przewodniczący Jerzy Nowakowski, ale jednak muszę się odnieść do początku Pana wystąpienia, szczególnie, że ono było jakby skierowane do wszystkich Klubów Radnych Miasta Częstochowy i chcę Pana zapewnić, że te Pana pokerowe zagranie dotyczące odnoszenia się do mediów m.in. że Kluby wydały wyrok za czym Pan przedstawił tą prezentację, to tak naprawdę to nie było w tym momencie żadne wyciągnięcie królika z kapelusza, bo my opiniujący budżet naprawdę nie wróżyliśmy z fusów. My po prostu dokonaliśmy dokładnej analizy wykonania budżetu, Pan w tym momencie jakby nie do końca wierzy też w pracowników, którzy przedstawiali na Komisjach informacje, i nie wierzy w te swoje dokumenty, bo gdyby w tym momencie każdy dokument, który był w 2016 roku budżetowy realizowany to w tym momencie on podsumowywał co? Każdy z nas widział, że jest ul. Sobieskiego realizowana, każdy z nas wiedział, że jest realizowana ul. Wyzwolenia i skąd te środki idą, jak to się odbywa. Ale jakby ja chcę się odnieść do jednego Panie Prezydencie, bo o tym Pan jakby wspominał bardzo często w swojej prezentacji, ale zapomniał jakby dodać tej kropki nad i. No wszystkie te wskaźniki Pan twierdził za każdym razem kiedy Pan przedstawiał wzrosły w ostatnim czasie, wzrosły ostatnio, zmniejszyło się bezrobocie i widać jak spada w 2016 chyba 6,4 o ile dobrze zapamiętałem. Odnosił się Pan w tym momencie do programu 500+, ale Pan nie powiedział jednego. To dzięki tej dobrej zmianie czyli rządowi Prawa i Sprawiedliwość udało się to osiągnąć w Częstochowie.

Radny Piotr Strach ja tu się odniosę, bo akurat mam ten komfort, że wypowiadam się po Koledze Kocie, mianowicie tego co powiedziałem rzekomo albo nie powiedziałem. Inwestycja na Lisińcu. Powiedziałem, że właśnie zakładano więcej i mam pretensje, że nie wykonano tyle ile powinno się wykonać i to wynikało z tego slajdu. Właśnie mówię o niewykonanych rzeczach inwestycyjnych i ja się z Tobą zgadzam co jest zrobione jest OK, ale za mało. Właśnie miało być więcej.

Dalej budżet obywatelski. Wspomniałem o tym, że rzeczywiście były problemy z nieruchomością, ale takie rzeczy rozstrzyga się na poziomie weryfikacji wniosków, a nie na poziomie już inwestycyjnym. Druga kwestia, dodam tylko dla niewiedzących, czy że weryfikują wnioski odpowiednie służby miejskie.

Dalej odwołanie Grabówki, bo to tym wspominałem. Ja słyszę co roku od Pana Prezydenta, że coś robimy i weźmy przykład tej Grabówki, to jest piękny przykład jak z tymi strefami mitycznymi już, że ciągle coś na strefie powstawało, powstawało, ale okazało się, że w danym roku nie powstawało, więc mówiliśmy o następnym roku, następnym, następnym i tak ciągnie się ta cała kadencja, więc w zasadzie te strefy to okazuje się lipa. Więc tak samo jest z tą Grabówką. My rozmawiamy o 2016. to, że teraz się znowu o tym mówi, no to się mówi, jak będzie OK, ale my rozmawiamy o 2016, miało być w 2016, nie ma w 2016.

Jeszcze wspomnę o jednej rzeczy tutaj co Pan Prezydent zaprezentował nam kolejną prezentację któryś rok z rzędu mamy do czynienia z tą jakby tym potokiem manipulacji, niedopowiedzeń i nadinterpretacji, dobierania sobie po prostu statystyk pod swoje własne wizje rzeczywistości. Tutaj Marcin Maranda świetnie to powiedział, że ta rzeczywistość skrzeczy i skwierczy, ona po prostu zupełnie inaczej wygląda niż tutaj Pan Prezydent nam prezentuje. No chociażby kwestia tego bezrobocia. Pięknie, że spada, ale nikt nie mówi o strukturze tego bezrobocia. Proszę mi powiedzieć, że to jest jakiś ogólny wskaźnik, ale on nic nie mówi jak statystyka. Jeśli byśmy weszli w braki i nadwyżki w poszczególnych branżach to by się okazało, że nie mamy na rynku spawaczy, budowlańców, ślusarzy, kierowców, elektryków, operatorów budowlanych i można tak wymieniać, więc ja zadaję pytanie, bezrobocie nam spadło, ale nie mamy pracowników, fachowców do pracy i to za chwilę, to już ma miejsce i to już... Ktoś za to szkolnictwo zawodowe od 7 lat w tym mieście odpowiada, więc o tym też możemy wspomnieć, dlaczego teraz kiedy mleko się wylało i powinniśmy tych zawodowców, tych fachowców wypuszczać ze szkół, nagle się budzi Prezydent z jakimiś akcjami i dopiero teraz kiedy już jest musztarda po obiedzie i mamy w Polsce taką sytuację, że zatrudniamy obcokrajowców. W Częstochowie jest to samo. Ja pisałem interpelację ile mniej więcej ludzi, chociażby z Ukrainy do Częstochowy przyjeżdżały to już są tysiące ludzi, którzy w Częstochowie pracują, chociaż my jesteśmy de facto miastem takiego trochę drugiego wyboru, bo w pierwszej kolejności to są największe miasta, gdzie najwięcej płacą czyli Warszawa, Kraków i duże aglomeracje, my jesteśmy drugim wyborem i już mamy tutaj taką sytuację, że mamy dużo pracowników zewnętrznych. Więc ja bym powiedział, że manipulowanie danymi, że nam bezrobocie spada. Pewnie ogólnie spada, ale struktura tego bezrobocia jest niekorzystna, brakuje nam fachowców i tym powinniśmy się zająć, żeby nasza gospodarka lokalna była konkurencyjna. Ja mówię o takim przykładzie, bo można każda z tych prezydenckich argumentów jakby się czepiać, ile jest tych przedsiębiorców, no to pytam o jakość tych przedsiębiorców, nie o ilość tylko o jakość. Jeśli np. zaliczymy do przedsiębiorców osobę, która została zmuszona do samozatrudnienia przez pracodawcę, no bo tak się opłacało w tamtym czasie, to mamy więcej przedsiębiorców, ale to mogły być osoby, które nie miały przedsiębiorstwa w sensie jakimś majątkowym, tylko to były osoby po prostu, które musiały zarejestrować firmę. Nie mam takich danych w tej prezentacji, dlatego ta prezentacja od razu wygląda podejrzanie i jest po prostu dla osoby, która troszeczkę ma pojęcie taka wątpliwa i nie dziwię się Radnym, że po prostu nerwy ich ruszają, skoro widzą takie jakieś dane, które są nad interpretowane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda drogi Kolego Łukaszu Kocie, wydaje mi się, że kilka razy w swojej wypowiedzi minąłeś się z prawdą. To po pierwsze.

Po drugie, ja zdaję sobie sprawę, że w głowach niektórych nie mieści się, że można w sposób prosty, uczciwy, kompetentny wybudować drogi w tych dzielnicach, które wymieniłem i jeszcze stworzyć dobre warunki do rozbudowy infrastruktury sportowej. My za kilka tygodni jako środowisko przedstawimy pewien plan dotyczący rozbudowy infrastruktury sportowej i udowodnimy, bo mamy na to dowody na piśmie i udowodnimy, że można wybudować stadion w Częstochowie bez dokładania złotówki, ale to wszystko przed nami. Wiem, że niektórym się to w głowie nie mieści.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko tak zadam pytanie, ale za 100 mln, bo taka tutaj kwota padła.

Radny Ryszard Szczuka ja nie będę mówił o pieniądzach, tylko w ogóle o komentarzach i otocze tego wszystkiego co się mówi na temat wykonania budżetu i absolutorium dla Prezydenta. Jak słucham Kolegów z Klubu Mieszkańcy Częstochowy odnoszę jedno wrażenie, prezentują nam tutaj jedną swoją myśl, my byśmy rządili lepiej jakbyśmy byli u władzy. To co w tej chwili władza robi w mieście jest be, my mamy lepsze pomysły, my byśmy rządili lepiej. Ja mam dosyć dobrą pamięć i ja wiem o tym i przypominam sobie i innym również, że Państwo już żeście byli u władzy i Krzysztof, byliście Państwo u władzy, mieliście bardzo dużą przewagę w Radzie Miasta i mogliście zrobić wszystko. I proszę mi odpowiedzieć na pytanie, czy to wszystko, co Kolega Marcin i Krzysztof mówił co jest niezrobione, to nie są żale tego co żeście nie zrobili jak

byliście u władzy? Bo takie odnoszę wrażenie, że wszystko to co mówicie dzisiaj, co Prezydent nie zrobił to jest dokładnie to, czego wy żeście nie zrobili jak byliście przez tyle lat przy władzy. Także jeżeli będziemy mówić tutaj jak Kolega Krzysztof, Radni, że mieszkańcy wydadzą sąd to proponowałbym trochę więcej pokory, bo sąd mogą wydać mieszkańcy wobec nas i wobec was, także tutaj nie straszcie ekipy, która w tej chwili jest przy władzy, że akurat wydadzą wyrok na nich, bo na was też mogą wydać, bo mieszkańcy mają również dobrą pamięć i wiedzą jak to było, jak jest i na takie rzeczy ogólne, proszę tutaj jeszcze nie obciążać Prezydenta rzeczami, za które nie jest współodpowiedzialny, bo tu brakuje spawaczy, elektryków, farbiarzy, tkaczy oczywiście, że brakuje tylko proszę sięgnąć pamięcią kto zlikwidował, kiedy i w jakim celu szkolnictwo zawodowe w ogóle w kraju, a w Częstochowie szczególnie, a teraz najłatwiej rzucić wszystko na samorządy i powiedzieć, że to Prezydent nie zadbał o to, żeby był spawacz do pracy. Trochę zdrowego rozsądku. To jest tak samo jak ci, którzy z tych opcji, którzy podpisali się pod tym, żeby nasze województwo zniknęło z mapy kraju, to z tych samych opcji dzisiaj ludzie walczą o przywrócenie województwa częstochowskiego. To jest jakieś pomieszenie z poplątaniem. Brak szacunku do samego siebie. Także proszę troszeczkę bardziej patrzeć na to czy szklanka jest do połowy pusta, czy do połowy pełna, bo to się naprawdę w życiu przydaje. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński dwie rzeczy, to szkolnictwo zawodowe. No rzeczywiście to jest bardziej skomplikowana, brakuje nam fachowców i tutaj w zasadzie można ukłony w stronę Pana Prezydenta Stefaniaka, który jakieś działania próbuje przez ostatnie lata podejmować, kupę pieniędzy zostało z zewnątrz też na to pozyskanych, natomiast no niestety tych efektów nie ma tyle ile byśmy sobie życzyli. Tych klas zawodowych, ja ostatnio takie zapytanie składałem jest bardzo mało i musimy dalej nad tym wszyscy pracować.

Natomiast do tego bardzo krótko się odniosę do tego co powiedział Pan Przewodniczący Szczuka, bo coś mi tutaj nie gra. Ja osobiście nie przypominam sobie, żebym kiedykolwiek rządził w tym mieście. Wręcz przeciwnie, także nie mijajmy się z prawdą, bo Stowarzyszenie Mieszkańcy Częstochowy nigdy nie sprawowało władzy w Częstochowie. Patrzę tu na Kolegę Zbyszka, patrzę dookoła i nie przypominam sobie, aby ktokolwiek z nas był w układzie wykonawczym w mieście i rządził tym miastem.

Natomiast rzeczywiście jest tak i tutaj dziękuję, bo jako grupa staramy się pracować merytorycznie, staramy się opracować rozwiązania w różnych sferach życia, które sukcesywnie przy okazji różnych sesji Rady Miasta i nie tylko prezentujemy i niejednokrotnie mówimy Panie Prezydencie, proszę skorzystać z naszych pomysłów, proszę je realizować, tak jak w systemie gospodarowania odpadami i w wielu, wielu innych sprawach. Niestety Pan Prezydent nie wiem dlaczego zaciął się i nie chce słyszeć naszych argumentów, nie chce próbować nawet naszych dobrych pomysłów realizować jakby z zasady: co nie nasze jest niedobre. Więc myślę, że po prostu poczekajmy na to co przyniesie przyszłość, ja jestem zawsze optymistą.

Radny Łukasz Kot chciałem powiedzieć, że Marcin trzymam kciuki, żeby Ci się udało za 0 zł postawić ten stadion. Mam nadzieję, że ten pomysł będzie lepszy niż sesja nadzwyczajna w sprawie hybrid. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja powiem tak, tą informację, którą żeśmy przed chwilą uzyskali jest informacją taką, którą nie powinniśmy czekać 3-4 miesiące czy nie wiadomo ile, tylko powinniśmy ją realizować na wczoraj. Ja proponuję zwołanie Komisji Sportu nadzwyczajnej, przedstawienie tego projektu dotyczącego realizacji stadionu dla miasta Częstochowy i niewydanie środków publicznych i po prostu realizujemy to od jutra i ten stadion niech już powstanie i taka prośba w tym momencie, żeby w tej chwili, w potrzebie Pan Przewodniczący Komisji Sportu zwołał, zaprosił Pana Przewodniczącego Marcina Marandę i żebyśmy już od jutra pracowali, żeby jeszcze przed wakacjami już coś z tego było w formie jakis realizacji.

Radny Tomasz Tyl drodzy Mieszkańcy Częstochowy, wy mi troszeczkę przypominacie taką malutką żabę i ta żaba próbuje się, ona nie chce mieć w ogóle błota w żaden sposób. Przypomnijcie sobie poprzednie rządy, wyrzekacie się błota jak ta mała żaba. Przypomnijcie sobie rządy poprzedniego Prezydenta, waszego prawdopodobnego dziadka, sprzedaż ciepłowni, bezrobocie powyżej 15%, sprzedaż przychodni miejskich, proszę was jeszcze raz jak ta mała żabka powtórzę, nie wyrzekajcie się swego małego błotka. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk dużo tutaj było kwiecistych wypowiedzi, takich barwnych, ja rozumiem, że być może one zostaną przelane na papier i kiedyś będą służyły młodym pokoleniom do tego, żeby czytać dzieciom takie bajki wieczorem, ale do tego się nie odnoszę. Natomiast Szanowni Państwo w którymś momencie po tym jak zabrałem głos zostało mi zarzucone, że odtrącam wyciągniętą rękę, że nie chcę współpracować itd. Kochani jak się nie wypowiadałem na tej sesji to już wyrok zapadł ogłoszony przez wszystkie 4 Kluby, nawet nie miałem szansy wyciągnąć ręki, bo już wszyscy

powiedzieli co na ten temat myślą. Nie szukajcie winy u mnie. Jeżeli tylko ktoś z Państwa chce współpracować to niech tylko podejdzie, ja mu naprawdę rękę podam i będę współpracował, zapraszam choćby nawet w tym momencie do tego, żeby tę rękę wyciągnąć. Czy są chętni? Zapraszam. Jestem, wstaję i podchodzę do Was. Nikt się nie zgłasza.

Szanowni Państwo statystyki i dane przedstawione przez służby finansowe odzwierciedlają rzeczywistość taka jaką mamy. Można się z nią oczywiście nie zgadzać, z danymi, można z nimi polemizować, ale tak po prostu jest. Natomiast prosiłbym bardzo, żeby przy tej okazji nie tworzyć rzeczywistości wirtualnej, takiej, której nie ma, a taką która być może ktoś by chciał, żeby była czyli taką rzeczywistością wirtualną byłoby hasło pt. „Częstochowa w ruinie” takie słyszeliśmy czy inne jakby rozwiązania. Naprawdę nie jest źle, wykorzystujemy czas i możliwości, które mamy, pozyskujemy pieniądze z Unii Europejskiej, realizujemy wiele inwestycji, już jesteśmy dobrze rozpedzeni w tych możliwościach, które udało nam się wypracować, a sprawy idą naprawdę w dobrym kierunku i za chwilę będziemy mieć jeszcze więcej powodów do tego, żeby się z tego cieszyć. Jeżeli ktoś tego nie widzi, jeżeli nie widzi tego, że powstają zakłady pracy na specjalnych strefach ekonomicznych, jeżeli ktoś nie widzi tego, że budowane i modernizowane są drogi, może powinien wyjść z domu, może powinien przejechać się i zobaczyć na własne oczy i wtedy nie opowiadać rzeczy, które zakrawają na rzeczywistość wirtualną, a nie taką jaka faktycznie jest. Jak zarzuca się, że są remontoane drogi wojewódzkie czy krajowe, no to Szanowni Państwo czy wy nie jeździcie dzisiaj po DK1, po ul. Głównej, po Wyzwolenia, po Sobieskiego, po tych, które są zrobione albo będą za chwilę robione. Przecież natężenie ruchu na tych drogach, w tym również dlatego, że wy po nich jeździcie jest bardzo duże i my w pierwszej kolejności powinniśmy zrobić te drogi, które są najbardziej obciążone, a później móc przejść do kolejnych, które też będziemy chcieli przecież realizować.

Jeżeli się zarzuca, że szkolnictwo zawodowe wygląda tak jak wygląda, no to można byłoby tu dyskutować i dziękuję za przypomnienie sytuacji Rademu Ryszardowi Szczuce kto wtedy zmieniał to szkolnictwo doprowadzając do tego, że ono dzisiaj wygląda tak jak wygląda. Czyje to były decyzje, jakich rządów, do czego to doprowadziło. Ja mogę powiedzieć jak my dzisiaj mając taką, a nie inną sytuację sobie z tym radzimy. Ponad 25 mln zł pozyskanych, wywalczonych z budżetu Unii Europejskiej na wyposażenie częstochowskich szkół zawodowych, na realizację wielu programów kształcenia zawodowego, na praktyki realizowane wspólnie z pracodawcami na miejscu pracy, to są działania tych, którzy dzisiaj odpowiadają za szkolnictwo zawodowe. Można w tych działaniach pomagać i wtedy będziemy mieli większe możliwości, może nie 25, a 30 albo 50, albo można w tym przeszkadzać i nie widzieć tego, że wiele osób stara się, żeby sytuacja była lepsza. Prosiłbym, nie bądźcie tak zaangażowani w przeszkadzanie, bo naprawdę mniej dzięki temu zyskamy jak podsumujemy te tematy za jakiś czas.

Bardzo serdecznie dziękuję tym, którzy naprawdę pomagają. W tym tygodniu byłem też w ministerstwie i trzymam kciuki, że nasi Posłowie z Prawa i Sprawiedliwości też będą w stanie pomóc miastu Częstochowie w różnych sytuacjach, w różnych sprawach nad którymi razem pracujemy i że będę mógł za chwilę powiedzieć to o Posłach PiSu, to co mogę powiedzieć o Posłach Platformy Obywatelskiej, że wtedy kiedy rządzili w Warszawie to mogłem dzięki temu wiele spraw w Warszawie załatwić. Mam nadzieję i trzymam kciuki i to jest moja wyciągnięta ręka do wszystkich opcji politycznych, żebyśmy zaczęli dbać bardziej jeszcze o Częstochowę i żebyśmy mogli za jakiś czas mówić o wspólnych sukcesach, że dzięki temu czy tamtemu ugrupowaniu, osobie udało się zrealizować taką czy inną inwestycję, przedsięwzięcie albo rozwiązać problem, który naszych mieszkańców. Za to co już dzisiaj usłyszałem, dowiedziałem się dziękuję bardzo czekam teraz na waszą wolę wyrażoną w głosowaniu. Dziękuję.

Radna Małgorzata Iżyńska ja tylko chciałam krótko poruszyć temat tego szkolnictwa zawodowego. Chyba nie wiem, ponad miesiąc temu w sali sportowej na ul. Żużlowej przez tydzień czasu trwały targi „Zawodowiec”. Czy ktoś z Państwa wie, co to było i czy ktoś z Państwa był? Proszę Państwa ja może powiem, no Pan Prezydent był to wie, więc ja może Państwu przybliżę. Przez tydzień czasu wszystkie szkoły zawodowe i technika prezentowały zachęcając przyszłych uczniów do uczęszczania i do tych szkół. Moje spostrzeżenie, ponieważ nie jestem w Komisji Edukacji, nie chodzę po szkołach zawodowych, natomiast naprawdę jakież było moje zdziwienie kiedy zobaczyłam jak chociażby te szkoły przygotowały swoje stanowiska, jakie mają przygotowane kierunki, w których kształcą i w tej części zawodowej, i w tej części technicznej, po prostu naprawdę samo przygotowanie przez tych uczniów tych targów było na najwyższym poziomie. Mamy najnowsze kierunki jak mechatronika, naprawdę to już nie są te szkoły, które my pamiętamy co mamy po 40 lat i były zawodówki, gdzie był śrubokręt, jakieś dłuto. Nie. Więc ja mam prośbę, zanim zaczniecie Państwo mówić, że to nie istnieje to musicie zobaczyć jak przez ostatnich kilka lat zostały wyposażone pracownie, jakie zostały stworzone kierunki ile uczniów potem rozwija swoją wiedzę na studiach wyższych, gdzie rozpoczęli tą edukację u nas w szkołach technicznych, a jeszcze niektórzy w zawodowych, więc mam wrażenie, że Państwo nie macie po prostu zupełnie informacji jak wygląda szkolnictwo zawodowe w Częstochowie, które od kilku lat zmieniło się diametralnie. Także po raz kolejny

zapraszam Państwa, żeby jednak uczestniczyć w imprezach organizowanych przez miasto, bo wtedy się doinformujecie, bo jesteście niedoinformowani.

Radna Krystyna Stefańska ja takie pytanie do Pani Radnej Iżyńskiej czy Pani na tych targach to była jako pracownik, czy jako Radna?

Radna Małgorzata Iżyńska byłam tam i jako pracownik, ponieważ pracuję w tej hali, natomiast z moim synem popołudniu, ponieważ trwały do godz. 17.00 byłam jako matka.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod projekt uchwały na druku BR.11.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod projekt uchwały na druku BR.12.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2016 dla Prezydenta Miasta Częstochowy.

Ad. pkt. 12 i 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.14.XLI.17)** - załącznik nr 21 do protokołu.
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.15.XLI.17)** - załącznik nr 22 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja mam do tego druku 2 pytania. Pierwsze chciałem się dowiedzieć o poręczenie jakie miasto udziela Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu w kwocie 9 429 000 zł na co ewentualnie mają być przeznaczane te kwoty.

Drugie pytanie chodzi o termomodernizację, tutaj chodzi o zdjęcie kwoty 2 900 000 zł termomodernizacji krytej pływalni, a oto pojawia się punkt termomodernizacja ośrodka opiekuńczego. Bym prosił o wyjaśnienia w tym punkcie. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ponieważ w zmianach w budżecie też pojawiają się tematy oświatowe, więc ja korzystając z okazji krótko już tak ugodowo, bo tutaj Pani Radna Iżyńska odniosła się tego szkolnictwa zawodowego, ja tak łagodnie dość wcześniej powiedziałem, że sprawa jest bardziej złożona i mam tego świadomość i cieszę się, że miasto tak jak wspominałem też pozyskuje te pieniądze zewnętrzne, rozwija, wyposażać pracownie. Natomiast ja kiedyś prosiłem o wykaz uczniów naboru, że ciągle mimo tych nakładów jest z tym problem i może dobrym pomysłem byłoby i tutaj do Pani Przewodniczącej Balt, żebyśmy może na którymś z posiedzeń Komisji Edukacji przyjrzeni się temu szkolnictwu zawodowemu, już nie takiej atmosferze, ale ja bym chciał tak szerzej, ale to jest propozycja na czas dłuższy, przepraszam za dygresję Panie Przewodniczący, natomiast tutaj już mnie trochę wyprzedził Pan Radny Piotr Wrona, bo ja się zastanawiam co się dzieje jeżeli chodzi o zmiany w budżecie. Nie rozumiem. W ubiegłym miesiącu mamy sytuację taką, pierwsza propozycja projektu uchwały zdejmujemy pieniądze z zadaszania lodowiska. Urzędnicy wszyscy po Komisjach, Pan Przewodniczący Strach mówił przekonują nie da się, niemożliwe, nie zrealizujemy. Później przychodzi sesja pieniądze wracają. Teraz podobna sytuacja. W ubiegłym miesiącu wszyscy się ucieszyliśmy, że będzie termomodernizacja, remont obiektu przy Alei Niepodległości basenu mosirowskiego, dzisiaj nagle pieniądze spadają. Ja tego nie rozumiem. Czy Urząd Miasta ma jakiś problem z ogarnięciem tych spraw, czy coś wniknęło nadzwyczajnego ostatnio no, bo moje hipotezy o tym, że brak trochę dobrego gospodarza w tym mieście no niestety takie rzeczy będą no po prostu wzmacniają.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak bez wstępów, czytanie ze zrozumieniem to jest bardzo ważna zaleta, nie zmieniamy zapisu w budżecie na wysokość zadania, to jest tylko przesunięcie w czasie wynikający ze zmiany harmonogramu robót, jeśli chodzi o basen.

Natomiast jeśli chodzi o szpital to mamy dwie rzeczy na spłatę zobowiązań kredytowych i utrzymanie płynności finansowej, a w szczegółach będziemy rozmawiać dalej w kolejnych punktach dotyczących

udzielenia poręczenia, Dyrektor gdyby coś, ewentualnie w szczegółach jest w stanie powiedzieć.

Radny Jacek Krawczyk ja bym chciał podziękować Panu Prezydentowi za wprowadzenie zadania budowa bieżni lekkoatletycznej przy Szkole Podstawowej nr 49 na Jesiennej. Tak więc jest to realizacja naszego wniosku. Ja mam tylko prośbę, aby to zadanie nie łączyć tak bezpośrednio z zadaniem budowy boiska również przy szkole, ponieważ tamto zadanie jest z budżetu obywatelskiego, żeby po prostu tych zadań za bardzo nie mieszać, żeby może je jakoś wyodrębnić, bo tamto zadanie wybierali mieszkańcy, to my wybieraliśmy, żeby po prostu formalnie to wszystko się zgadzało, żeby nie było problemów. Natomiast cieszymy się bardzo, że to zadanie będzie realizowane i także z tego boiska, które będzie, bo szkoła naprawdę zyska i myślę na miarę patrona Janusza Kusocińskiego będzie to odpowiednie zadanie i mówię to też jako absolwent Szkoły Podstawowej nr 49. Tak więc dziękuję jeszcze raz w imieniu całego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Radny Krzysztof Świerczyński ja odnośnie tego co powiedział Pan Prezydent Soborak. Myślę, że to pytanie o kwestię szpitala i tych finansów związanych z tym jest jak najbardziej zasadne, bo obawiam się, że kiedy wróci Pan Prezydent to możemy znowu zostać pouczeni, że przecież już pieniądze przegłosowaliśmy w zmianach w budżecie i nie ma o czym dyskutować, więc może warto teraz parę zdań wyjaśnienia odnośnie tego podać.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak poza sporem Pan Dyrektor za chwilę Państwu informacje szczegółowe w tym zakresie udzieli, Panie Dyrektorze prosimy bardzo o informacje o przeznaczeniu środków z pozyskanego kredytu.

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny szczerze mówiąc uważam, że na ten temat rozmawialiśmy na zeszłej sesji i jakby sytuacja szpitala została przedstawiona, z niej bezpośrednio wynikają pewne rzeczy no m.in. te, które są bardzo proste do określenia tzn. rzeczywiście sytuacja szpitala jest taka, że musi się posiłkować kredytem, aby utrzymać płynność finansowa, aby realizować swoje bezpośrednie zadania. Wynika to z prostej najprostszym wytłumaczeniem jest coś takiego, Państwo macie poręczyć kredyt w wysokości 7,5 mln, w sytuacji, w której szpitala spłaca rocznie 8,5 mln odsetek kredytów, układów ratalnych itd. No rzeczywiście tak wygląda sytuacja. Kontrakt jest za niski, kontrakt nie finansuje działalności szpitala, w dodatku nie wiadomo jak będzie się układał w tym roku, ponieważ realizacja jakby nadwykonań płatności itd. jest nieco, nieco gorsza niż zakładaliśmy w sensie płatnika, w sensie NFZ i no cóż tutaj myślę, że dzisiaj jest ten punkt Państwu znany, jest on dosyć krótki do omówienia, natomiast powiem, co się szykuje. Rozwiązania, które do nas przychodzą, bo może powinniśmy na przyszłość czy te pieniądze wystarczą, my uważamy, że wystarczą szpitalowi i pozwolą nam na zapewnienie tej działalności, natomiast sygnały są różne, sygnały płynące z NFZ u mówiące o tym, że finansowanie szpitala będzie na poziomie roku 2015, a nie na poziomie roku 2016 wskazywałoby, że ponad 3 mln mniej dostaniemy jeszcze pieniędzy niż dostaliśmy, ponieważ rok 2015 pod względem płatności różnych przez NFZ był gorszy niż w 2016. więc to jest taki kredyt wspomnę, że zakładaliśmy nieco większe, ale dostaliśmy tutaj pomoc od miasta w sensie tego, że nie musimy pewnych kosztów ponosić związanych z podatkiem od nieruchomości z innymi płatnościami, z których powiedzmy w tym roku uwolniono, więc ta kwota jest taka jaka jest, jest ona wyliczona.

Na co bezpośrednio pójść? No przede wszystkim na spłatę niektórych zaległości, które mamy zarówno w stosunku do instytucji finansowych jak i do kontrahentów oraz częściowo na finansowanie bieżącej działalności jeżeli NFZ będzie się opóźniał z płatnościami, po prostu my i tak jakby wszystko dostajemy na ostatnią chwilę i bez tego kredytu nie było takiej poduszki, czyli w przypadku braku realizacji kontraktu czy niepłatności z Funduszu pozostalibyśmy bez środków finansowych przez jakiś czas. Także to jest coś co jest nam potrzebne i bez tego mogłyby różne perturbacje wystąpić w szpitalu, różnie oceniamy, różnie jest oceniany jakby ten deficyt kontraktów z NFZ. Ostrożnie rzeczy ujmując można powiedzieć, że kontrakt dla szpitala powinien być dobry kilka milionów wyższy, aby ta działalność powiedzmy w jakimś stopniu się finansowała, kilka mln mam na myśli ideałem byłoby tak 8-9 mln, żeby do szpitala kontrakt wzrósł, a tutaj tego nie możemy uzyskać. Państwo będziecie i tak będziemy musieli opracować różne dokumenty, które Państwu przedstawimy także myślę, że w swoim czasie odpowiednia merytoryczna dyskusja, dokładna i wskazująca na każdy aspekt który tylko będziecie Państwo chcieli działalności szpitala możemy przeprowadzić. Ja sądzę, że miesiąc temu czy kiedy było no tutaj to Państwo mieliście zaprezentowane, więc myślę, że jeżeli są jakieś pytania, odpowiem, ale temat jest raczej wyczerpany.

Radna Monika Pohorecka jedno króciutkie pytanie, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli w ramach uzupełnienia, kiedy będziemy mieć dokładną informację dotyczącą właśnie wysokości kontraktu? Lipiec, sierpień?

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny 27 czerwca zgodnie z zapowiedzi ministerstwa zostanie zaprezentowana lista oddziałów wchodzących do poszczególnych szpitali, do sieci, czy nie wchodzących do sieci. To zostanie określone, po czym rozpocznie się proces takiego jakby no wiecie, nazwane jest to kontraktowaniem, a tak naprawdę to jest to dyktat płatnika, więc rozpocznie się pewien proces uzgadniania pieniędzy, są pewne wzory, które są nie do rozczytania, ponieważ nie wiadomo ile Fundusz przeznacza pieniędzy na poszczególną działalność, ażeby ten wzór można rozczytać to powinny te dane, powinny być przekazane, więc ich jeszcze nie ma. Powiedzmy w ten sposób, o przyszłości szpitala na najbliższe lata będziemy mogli rozmawiać prawdopodobnie albo we wrześniu, gdzie będziemy wiedzieli jak wygląda finansowanie szpitala prawdopodobnie na 4 lata albo na 5, albo w październiku. Nie sądzę, żeby później, wrzesień lub październik będziemy znali prawdopodobnie ja we wrześniu poznam, ale żeby Państwu przedstawić, ponieważ to się może w ostatnich dniach września dziać, bywa tak, że w ostatnich dniach są podpisywane jakieś umowy, jakieś są jeszcze negocjacje i inne rzeczy także takie rzeczy no powiedzmy pewne będą w październiku, tak mi się wydaje.

Radny Piotr Wrona Panie Dyrektorze poręczenie przez nas Państwu tego kredytu spowoduje, że będziecie Państwo mogli zaciągnąć kredyt na bardziej korzystnych warunkach. To teraz pytanie czy ta kwota 9 420 000 wydaje się o dziwo mała przyjmując, że tak jak Pan ostatnio mówił 8,5 mln koszt roczny obsługi długu, czy ta kwota nie mogłaby być większa kiedy byśmy tą kwotę zwiększyli Państwo byście mieli chociażby ten plus, żebyście 8,5 miliona rocznie nie wydawali. Dlaczego tych 9 400 000 czy nie można było tej większej tej kwoty zrobić? Na spłatę najbardziej przeterminowanych długów, o to mi chodzi.

Dyrektor MSZ Wojciech Konieczny proszę Państwa po pierwsze dzięki temu, że Państwo poręczacie nam ten kredyt to rzeczywiście będzie on niższy niż, gdyby to szpital sam zaciągał. Ryzyko jakby dla banku, który nam udzieli w przypadku, gdyby nie było poręczenia miasta po pierwsze mógłby nie udzielić, bo stwierdzą, że nie udzieli albo udzieliłoby na trudniejszych, na gorszych warunkach. Jest wyjście sytuacji, ale tutaj ja dziękuję Panu Prezydentowi za to, że to poręczenie jakby bierze na swoje barki, bo jest takie wyjście, gdzie niektóre szpitale preferują tzn. cesja kontraktu. Biorą pod zastaw kontraktu, ale moim zdaniem to jest najgorsze, co się może stać, chociaż warunki może by były dobre, ale wtedy przestajemy być właścicielem kontraktu tzn. w pewnym momencie może przyjść komornik, czy coś i zabrać nam kontrakt, rzecz, która decyduje o istnieniu lub nie, wpływy z kontraktu zajmie, więc w sumie na jedno wyjdzie, aczkolwiek jak on będzie już jako poręczenie to już nie jesteśmy jego właścicielem właściwie. Więc tego unikamy, natomiast tutaj to co Państwo się pytacie ogólnie czy więcej pieniążków by było lepiej i jej co dalej robić? Państwo jakby mnie nie doceniacie, jakby ja przynajmniej mam taką koncepcję, że czekam na te rozwiązania systemowe, które nastąpią i które nas w jakiś sposób ufiksują w rzeczywistości na najbliższe lata tzn. Państwo może tego tak nie śledzicie, ale te kontrakty były przedłużane z roku na rok. Kontrakcja miała się odbyć najpóźniej już w ogóle w 2014 roku, w 2015 odroczone, w 2016 odroczone, 2017 itd. i ta przyszłość szpitala nie jest znana, kiedy ją poznamy będziemy wiedzieli, co się dzieje co w najbliższych latach będzie się działo i jakimi pieniążkami, ja to nazywam ile Fundusz, czyli płatnik chce wykupić u nas świadczeń zdrowotnych, bo jak się okaże, że chce wykupić mało no to wtedy będzie ten dylemat przed, którym musimy się zmierzyć i ja uważam, że wówczas pomoc szpitalowi będzie musiała być udzielona wyższa również po to, aby dokonać inwestycji pewnych, które ograniczą koszty działalności szpitala przy poznaniu już jego wpływów w najbliższych latach czyli poznamy rynek.

Radny Andrzej Sowa na tematy zmian w budżecie i mam takie pytanie pewnie do Prezydenta Soborak lub Dyrektora Sikory. Są zwiększenia majątkowe w programie budowy i przebudowy ulic jest zwiększenia o prawie 1,5 miliona. Jak się zdążyłem dopytać na Komisji Infrastruktury dotyczy to m.in. dokończenia budowy ul. Ekonomicznej, która mieści się w tej strefie ekonomicznej katowickiej w Skorkach. Moje jest pytanie, czy to już zapewni te pieniądze, zapewnią dokończenie tej ulicy do dościa tej ulicy czy wyłączenia do ul. Gościnniej, czy to już na tym się zakończy ta inwestycja dotycząca tej ulicy i kiedy ewentualnie możemy jakiś termin szacunkowy podać, to też w takim kontekście szerszym, bo po dużych takich zapowiedziach dotyczących budowy, czy nowych inwestorów na tej strefie ja ich nie widzę. Tam jest jedna taka firma i póki co nie widać tam jakiś nowych inwestycji, być może to przynieść jakieś taki efekt. Natomiast wiem, że są przygotowane m.in. nasza z Urzędu Miasta bądź dwóch czy trzech inwestorów i jeszcze, bo podjęliśmy decyzję o przekazaniu na przetarg działek.

Drugie pytanie dotyczy zapewnienia środków na bieżące utrzymanie dróg, dotyczy to tych ostatnich moich zapytań czy interpelacji i tam m.in. odpisywane jest tak, że np. drogę, ul. Łukową naprawimy po zabezpieczeniu odpowiednich środków finansowych i te ulice nie mają tych zabezpieczeń, no i dziura na dziurze w tej ulicy jest. Czy są te środki bądź ewentualnie kiedy będą przesunięcia na to, żeby Miejski Zarząd Dróg i Transportu miał odpowiednie fundusze i mogły być te drogi szybciej naprawiane, bo mamy

maj, za chwilę będzie czerwiec, a ludzie jeżdżą po złej nawierzchni. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jeśli chodzi o ul. Ekonomiczną i to te pieniądze to tylko na wykupy, na wykupy gruntów pod drogę, na razie nie mówimy, że o dokończenie od strony czysto technicznej czyli samej budowie. Natomiast jeśli chodzi o zwiększenia środków na remont, utrzymanie dróg. Andrzej wiesz o tym, że to są tzw. wydatki bieżące, które nas najbardziej bolą w związku z tym będziemy musieli je ruszać, będziemy je sukcesywnie zmieniać i tutaj MZD określiło swoje potrzeby, ile tak naprawdę potrzebuje, natomiast będziemy to realizować stopniowo w miarę możliwości, kiedy nam się uwolnią środki tzw. plan po stronie wydatków bieżących budżetowych. Andrzej nic nie przeskoczysz w tym zakresie, bo nie masz po prostu tzw. planu po drugiej stronie, czyli koszty są, natomiast nie masz dochodu, wydatki są. Pani Skarbnik ma swoją wiedzę i raz, a dwa przepisy, które ją wiążą. Więc tutaj będziemy musieli iść step by step takim żabim skokiem.

Radny Krzysztof Świerczyński ja muszę prosić, bo Pan Prezydent Soborak jest fantastyczny i potrafi tak świetnie czasami coś wyjaśnić, ale ja kompletnie nic nie rozumiałem z tej wypowiedzi. Żabi skok, przeskoki, dochody, przekładanie itd. Panie Prezydencie po prostu nie ma pieniędzy na łatanie dziur.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak widzi Pan, Panie Radny, Radny, który zadawał pytanie kiwał ze zrozumieniem głową.

Radny Krzysztof Świerczyński ja chcę przekazać coś mieszkańcom. No nie ma pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Panie Radny to nie miejsce, Pan chce mnie wciągnąć w dyskusję, w której ja się w życiu nie dam wciągnąć czyli w tzw. politykę. Ja nie jestem od polityki, ja wiem jedno, ja muszę mieć po jednej stronie wydatków, jeśli mam wydatki to po drugiej stronie muszę mieć przychody. Póki co nie mam zbilansowanego budżetu w tym zakresie na takie potrzeby jakie są i jak będzie zbilansowanie potrzeb, będę miał plan, czyli tzw. dochód, z których mogę finansować wydatki bieżące, będziemy to robić, póki co takiej możliwości nie ma.

Radny Krzysztof Świerczyński o ubytkach w drogach mieszkańcy mówią cały czas, że drogi po zimie są nienaprawione i to nie jest polityka tylko to po prostu jest bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców. natomiast ja się bardzo martwię, bo na swój ogląd sytuacji to ja rozumiem, że miasto ma po prostu jakiś problem z bieżącym przepływem środków finansowych, że nie mamy pokrycia na realizację zadań zapisanych w budżecie i ich dlatego nie realizujemy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Panie Radny odpowiem Panu taką sentencją, ostatnio to oglądałem to mnie się bardzo podoba, dialog Pana Kałuszewskiego i Brusiekiewicza, czy Pan mi oddasz moje 80 zł, to ja Panu odpowiem tak, ja mam inny podgląd na tę sprawę.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 14 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, braku głosów przeciwnych i 13 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

Przerwa

Ad.pkt.14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Częstochowa na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Częstochowie Sp. z o.o. **(BR.1.XLI.17)** - załącznik nr 25 do protokołu.
Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Częstochowa na nieruchomość stanowiącą własność Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Częstochowie Sp. z o.o.

Ad.pkt.15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości będącej własnością Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie, stanowiącej Plac Biegańskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.**(BR.4.XLI.17)** - załącznik nr 27 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 12 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości będącej własnością Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie, stanowiącej Plac Biegańskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad.pkt.16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Focha 55 i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.**(BR.8.XLI.17)** - załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Focha 55 i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad.pkt.17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Sabinowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.**(BR.16.XLI.17)** - załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej

własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Sabinowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania. **(BR.17.XLI.17)** - załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania.

Ad. Pkt. 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2017 r., na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska na przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza, polegające na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy, zrealizowanych przez osoby fizyczne w terminie od 16 lipca 2016 r. do 27 lutego 2017 r. **(BR.5.XLI.17)** - załącznik nr 31 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 23 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie w pkt 4 regulaminu czytamy „dotację do instalacji ekologicznego urządzenia grzewczego przysługuje tylko do jednego urządzenia w danym lokalu lub budynku”. Ja mam pytanie czy nie ma takiego zagrożenia, że w danym budynku jest kilka rodzin i kilka rodzin używa starych systemów grzewczych i tylko jedna rodzina będzie mogła z tej dotacji skorzystać. Czy nie ma takiego zagrożenia? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Pan Prezydent Soborak odpowiedział jednym słowem nie, czy to wystarczy?

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych w 2017 r., na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska na przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza, polegające na modernizacji systemów grzewczych w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie miasta Częstochowy, zrealizowanych przez osoby fizyczne w terminie od 16 lipca 2016 r. do 27 lutego 2017 r.

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Częstochowa. **(BR.9.XLI.17)** - załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Częstochowa.

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Częstochowie do prowadzenia indywidualnych spraw w zakresie dotyczącym postępowań i wydawania decyzji w przedmiocie określenia odpowiedzialności spadkobierców za zobowiązania publicznoprawne. **(BR.6.XLI.17)** - załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 33 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński wiem, że na pewno Komisja Pomocy Społecznej szczegółowo to omówiła, natomiast ja nie jestem członkiem i chciałbym się króciutko dowiedzieć jak do tej pory były te sprawy załatwiane, czy bezpośrednio miasto to robiło w osobie Pana Prezydenta i jak dużo podobnych tego typu spraw w ciągu roku pojawia się.

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek generalnie na co dzień było to przygotowane przez służby miejskie ośrodka pomocy społecznej, natomiast windykowane i weryfikowane przez Prezydenta i tutaj Wydział BA, referat egzekucji, a ponieważ tego nie jest jakaś zastraszająco duża ilość, ale byłoby kompleksowym rozwiązaniem w zakresie windykowania, ponieważ okazuje się, że im częściej pracownicy socjalni zaglądną w dokumentację rodzin, które przekazują osoby do depeesów albo korzystają z usług to okazuje się, że rzeczywiście te środki są posiadane i można partycypować w odpłatności za działania, czy to DPSu czy usług opiekuńczych realizowanych przez miasto Częstochowa.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Częstochowie do prowadzenia indywidualnych spraw w zakresie dotyczącym postępowań i wydawania decyzji w przedmiocie określenia odpowiedzialności spadkobierców za zobowiązania publicznoprawne.

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.18.XLI.17)** - załącznik nr 35 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 33 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja chciałbym się dowiedzieć, bo nigdzie nie znalazłem jaka to będzie kwota składki tej członkowskiej.

Radna Monika Pohorecka my wczoraj o to samo pytaliśmy na Komisji i Pani Naczelnik też udzieliła wyczerpującej odpowiedzi, to jest w zależności o ilości łóżek, które będą przekazywane i one znajdują się w rejestrze wojewódzkim, 5 zł od 1 łóżka średnia stawka 2700 zł miesięcznie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie.

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania spółki Częstochowskie Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie. **(BR.7.XLI.17)** - załącznik nr 36 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 33 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński mnie w pierwszej fazie sesji zainteresowało kiedy przemawiał Dyrektor Biura Pana Posła Tomasza Jaskółę, gdzie pojawiły się pytania o to m.in. jakie koszt wygenerowała ta Spółka, co z siedzibą, dlaczego tak długo, a nie wcześniej została zlikwidowana, skoro nie realizowała swoich zadań, chciałbym poznać odpowiedzi na te pytania.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak spółka, która była powołana i z założeniem, że miasto będzie przejmowało jednostki służby zdrowia. To się nigdy nie stało, ona sobie tam funkcjonuje, ona tak naprawdę spała zawsze od samego początku, funkcje zarządowe i funkcje nadzorcze były pełnione społecznie, nie było tam żadnych wypłat z tym związanych. Natomiast pojawiły się różnego rodzaju problemy o charakterze podatkowych, spółka nie prowadzi działalności, ale jest ryzyko ewentualnych spraw związanych z informacjami o charakterze skarbowym, podatkowym. To już nie ma sensu najmniejszego, żeby ta spółka po prostu funkcjonowała w jakimkolwiek kształcie, bo cel, dla którego ona została powołana no już nigdy nie będzie zrealizowany w związku z tym dla bezpieczeństwa ludzi, którzy pełnili również funkcję, no bo tytułarnie ktoś tam był prezesem zarządu, ktoś był członkiem rady nadzorczej, żeby nie narażać ich na odpowiedzialność o charakterze takim skarbowym, bo tu były podstawowe problemy, zapadła decyzja, żeby tą spółkę zlikwidować. Dziękuję. Choćby kwestia przechowywania dokumentacji, wskazania miejsca, takiego różnego rodzaju technicznych problemów, które po prostu bez sensu rozwiązywać, lepiej to przeciąć, zamknąć.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie rozwiązania spółki Częstochowskie Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie.

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego Samorządowego poprzez zmianę siedziby szkoły.(BR.2.XLI.17) - załącznik nr 37 do protokołu.
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przekształcenia VIII Liceum Ogólnokształcącego Samorządowego poprzez zmianę siedziby szkoły.

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 470.XXXIV.2017 Rady Miasta Częstochowy z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół im. dr Władysława Biegańskiego w Częstochowie przy ul. Dąbrowskiego 75.(BR.3.XLI.17) - załącznik nr 39 do protokołu.
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr 470.XXXIV.2017 Rady Miasta Częstochowy z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół im. dr Władysława Biegańskiego w Częstochowie przy ul. Dąbrowskiego 75.

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego obrony samorządności terytorialnej w Polsce oraz przyjęcia Karty Samorządności.(BR.10.XLI.17) - załącznik nr 40 do protokołu.
Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 8 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia poparcia dla apelu przedstawicieli środowisk samorządowych dotyczącego

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy. (BR.13.XLI.17) - załącznik nr 42 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie w ostatni poniedziałek odbyła się Komisja Edukacji, Kolega Radny Tyl właśnie chce wstąpić do tej Komisji brał udział w tym głosowaniu. Ja znalazłem interpretację prawną, którą się podzieliłem z Pana Mecenasem, że bezprawnie. Czyli teraz trzeba by było zadać sobie pytanie czy wszystkie uchwały Komisji będą miały moc prawną i jeżeli prosiłbym o wyjaśnienie Mecenasa. Ja zwrócę się z tym pytaniem do Pana Wojewody to już teraz zapowiadam. Dziękuję.

Radca prawny Grzegorz Glenc w istocie Pan Radny Wrona przedstawił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, mówiący o tym, ale nie umiem się proszę Państwa podzielić opinią na ten temat, albowiem go nie miałem kiedy przeczytać. szynego mówiącego wiele lat temu , dlaczego zostałem tu godzinkę temu, może 1,5. Także przeanalizuję i przedstawię Panu Przewodniczącemu czy konwentowi moją opinię na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Wysoka Rado! Szanowni Państwo! zapewne będziemy na ten temat dyskutować, na temat jakby obecności Pana Radnego w tej Komisji i ważności głosowań, które były podjęte, bo ja np. dzisiaj dostałem zaproszenie na jeden z konkursów na Dyrektora jednej ze szkół i według mnie, gdyby okazało się, że te głosowania zostały przeprowadzone w sposób niewłaściwy to uważam, że wszystkie wyniki tych konkursów na Dyrektorów szkół mogą zostać podważone. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący ja bym prosił, żeby tutaj Pan Mecenas potwierdził moje słowa, jeżeli stosując taki sposób załatwiania sprawy, każdy może wejść na daną Komisję nie będąc członkiem tej Komisji, napisać jeden świstek papieru, zagłosować i w momencie wyjścia drugi papierek złożyć o rezygnacji. Czyli na każdą Komisję możemy poprosić mój Klub, będziemy mieć cały skład, tak. Panie Mecenasie czy taka sytuacja może się powtórzyć?

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Pan Mecenas mówił, że potrzeba mu czasu, żeby przeanalizować sprawę.

Radny Piotr Wrona pytanie było teoretyczne, nie z orzecznictwa sądu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski oczywiście taka sytuacja może mieć miejsce jeżeli kwity złożone na moje ręce się liczy, dostaje nie wiem 12 kwitów i 12 dodatkowych członków Komisji, a potem odwrotnie. Może tak być, coś musimy z tym zrobić.

Radny Krzysztof Świerczyński nie chcę tutaj znowu odgrywać roli prawnika, bo nim nie jestem, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, bo kwestia wyroków sądów administracyjnych to jest jedna kwestia. Natomiast zwróćmy uwagę na to, że mamy z jednej strony ustawy, które dają pewne podstawy, natomiast mamy też nasz statut, który mówi jednoznacznie o tym, że o rezygnacji jest mowa, natomiast w § 36 ust. 1 mamy jednoznaczny zapis zmian w składach osobowych Komisji dokonuje Rada w drodze uchwały na wniosek Przewodniczącego Komisji lub Radnych. Czyli ja rozumiem, że sam akt zapisu do Komisji może nastąpić pomiędzy w ogóle, ale to jeszcze nie w mojej ocenie nie sankcjonuje tego, żeby Radny był pełnoprawnym członkiem Komisji. Jest napisane zmian w składach osobowych Komisji dokonuje Rada. Nie sam akt złożenia deklaracji. Oczywiście tu nie chodzi zupełnie personalnie o sprawę Pana Radnego Tyla, który na pewno wniesie wiele owocnej pracy do Komisji Edukacji i to się stanie za chwilę faktem, natomiast warto byłoby rozwikłać ten problem.

Radna Monika Pohorecka mam jedno pytanie Panie Przewodniczący o tyle jest to bardzo ważna i istotna sprawa mająca znaczenie w przyszłości i to niedalekiej, bo o tym powiedział Przewodniczący Maranda. To nie jest kwestia teorii, pewnego teoretycznego rozwiązania, tylko taktycznego, bo tutaj mieliśmy mam wrażenie zagranie takie taktyczne czyli przychodzimy, głosujemy, czego dowodem były jakby wynikiem głosowania, które zostały przeprowadzane, a tak naprawdę brak rozstrzygnięć w tych spornych kwestiach, więc zwracam na to uwagę i bardzo prosimy o rzetelną analizę i ewentualne praktyczne zastosowanie.

Radna Ewelina Balt Szanowni Państwo! nie będę komentować praktyki, która istniała do tej pory właśnie w takiej formie, poczekamy na interpretację prawną, natomiast ja ze swojej strony zgłaszam gotowość, jeżeli tylko będzie taka potrzeba, nie ma problemu zbierzemy się powtórnie, przegłosujemy także jak najbardziej zgłaszam gotowość, aby ta Komisja odbyła się ponownie, jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości.

Radny Piotr Wrona Pani Przewodnicząca dziękuję za tą deklarację, ale teraz pytanie czy my możemy głosować ten sam wniosek jeszcze raz? Wyniki głosowania dzisiejszego, dobrze, że sprawdziłem 9 członków Komisji, a 10 było za, czyli pytanie jeszcze do przeszłości czy my Urząd nie naraża się w przyszłości na procesy z osób, które przegrają i nie dostaną stanowiska Dyrektora. Tu jest problem. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak chciałem się odnieść do tego, co do treści, absolutnie podzielam wątpliwości Pana Radnego, że trzeba to po prostu rozstrzygnąć tego typu wątpliwości to trudno, żebyśmy się narażali kontynuując działania, które mogą nie mieć waloru prawnego. Natomiast tutaj w tym punkcie, o którym debatujemy teraz to mówimy o powołanie składów tak, więc to nie stoi na przeszkodzie, te wątpliwości nie stoją na przeszkodzie podjęcia tej uchwały w takiej treści w jakiej ona jest zaproponowana. To tylko tyle.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XLI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 15.IV.2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 28

Rozpatrzenie informacji dot. oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 r. - załącznik nr 43 do protokołu

Rada Miasta Częstochowy rozpatrzyła ww. informację.

Ad. Pkt. 29

Informacji Prezydenta Częstochowy w sprawie autobusów hybrydowych.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie znalazłem się w bardzo dziwnej sytuacji, bo to był mój wniosek, który składałem w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość, żeby Pan Przewodniczący prowadziło ten punkt do porządku obrad. Chciałem te pytania zadać Panu Prezydentowi, mam pełno pytań przygotowanych, Matyjaszczykowi, no mam nadzieję, że Pan Prezydent, myślałem, że Pan Prezydent będzie. Ja nie wiem co mam robić? Moje pytania były skierowane do Pana Prezydenta Matyjaszczyka, ja zadam te pytania na przyszłej sesji w ramach pytań do Pana Prezydenta. Myślałem, że Pan Prezydent zostanie z nami do końca, tak też przypuszczałem, była to typowa, że tak powiem brzydka ustawka, ostatni punkt, Pana Prezydenta nie ma, pusto. Dziękuję nie zadam tych pytań. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk ja jeszcze tak w zasadzie w kwestii formalnej, chyba powinien zapytać wnioskodawców, dlaczego również, nie wiem, nie został poproszony na sesję Prezes PKS Częstochowa, ponieważ nie tak dawno temu również zapalił się autobus PKS i to też jest pewne niebezpieczeństwo i dla mieszkańców Częstochowy, i regionu, i chyba nie wiem czy nie powinny być w takim razie uziemione pojazdy w okolicy tak, więc może też powinien Prezes tutaj się wypowiadać PKS-u. No i właśnie kto jest właścicielem PKS-u? Dziękuję.

Zastępca Prezesa Robert Madej dzień dobry Państwu, jeżeli chodzi o informację na temat autobusów hybrydowych to od początku. Rzeczywiście było zdarzenie z udziałem autobusu hybrydowego 28 kwietnia około 17.40 na ul. Legionów na linii 11 zapalił się autobus hybrydowy. Od razu zostałem powiadomiony, przyjechałem tam na miejsce razem z kierownikiem wydziału autobusowego, no i co się okazało? Po prostu media trochę przekręcają informację jeżeli chodzi o ten autobus dlatego, że był filmik rzeczywiście w Internecie umieszczony o jego spaleniu, jak się palił itd., ale to nie jest tak, że on wybuchnął czy coś takiego się stało tylko po prostu zadziałały systemy bezpieczeństwa w tymże autobusie. Dlatego, że no ktoś kto ma umysł ścisły i zna fizykę to wie, że jeżeli mamy butle kompozytowe czy jakiegokolwiek inne wzrasta temperatura to i wzrasta ciśnienie w butli. W tym momencie działają zawory bezpieczeństwa i upuszczają gaz i w tym momencie jeżeli był pożar na dachu to się zapalił gaz i po prostu został upuszczony bezpiecznie. Natomiast rzeczywiście wyglądało to bardzo spektakularne.

Jeżeli chodzi o ewakuację pasażerów, to nie jest tak, że zdołali zostać ewakuowani dlatego, że po prostu pasażerowie swobodnie wyszli z tego autobusu, bo to nie jest wybuch tylko to po prostu się powoli autobus palił, więc jak ja jeszcze przybyłem na miejsce zdarzenia to on się jeszcze palił i był dogaszany. Ale ze względu na to, że autobus spłonął doszczętnie to od razu podjąłem decyzję o zatrzymaniu wszystkich autobusów hybrydowych w zajezdni. To była moja decyzja. Dlaczego? Dlatego, że uznałem, że skoro nie znamy przyczyn, bo to było pierwsze takie zapalenie autobusu no i z dużą szkodą, to nie widziałem jaka jest po pierwsze przyczyna zapalenia tego autobusu, a po drugie czy inne autobusy nie będą miały podobnych usterek. No to już nie chciałem ryzykować puszczając je na linię. Do dnia dzisiejszego te autobusy stoją. Dlaczego? Dlatego, żeby cokolwiek wiedzieć to muszę mieć powołany jakiś zespół i ja rzeczywiście w sobotę zaraz następnego dnia powołałem zespół wewnętrzny MPK, który miał za zadanie zbadać przyczyny zapalenia się tego autobusu i spalenia. Natomiast nasza Komisja jeszcze nie mogła rozpocząć prac dlatego, że po prostu policja i prokuratura zabezpieczyła nasz autobus, nie wolno nam go dotykać do momentu kiedy nie zostanie on zwolniony z zabezpieczenia. Oprócz tego nawet jak go zwolnią to jeszcze ubezpieczyciel też na razie nie może obejrzeć tego autobusu, autobus jest ubezpieczony, właściwie był ubezpieczony, więc w tym momencie jeszcze musi oględziny robić grupa rzeczoznawców od ubezpieczyciela i dopiero wtedy będziemy mogli przystąpić do jakichkolwiek prac.

Zaraz 2 maja przybyło 2 policjantów razem z biegłym od spraw pożarnictwa, po kilku godzinach oględzin pobrali próbki z tego autobusu, porobili zdjęcia, opisali różne rzeczy, no i te próbki zostały najprawdopodobniej wysłane do laboratorium. Jak długo to będzie trwało i jakie są przyczyny, nie umiem powiedzieć. Także ani my nie wiemy, ani policja też nie wie. Teraz co dalej ja chcę zrobić? Kiedy mogę wypuścić autobusy na linię? Wtedy kiedy będę pewny, że są bezpieczne i w tym momencie od razu też zaczęliśmy szukać jakiegoś biegłego rzeczoznawcy, który mógłby zbadać ten autobus i stwierdzić, że on jest bezpieczny. Okazało się, że to jest bardzo trudna sztuka, bo to są tak unikalne i tak prototypowe autobusy, że nie ma specjalisty, który by się na tym znał, w związku z tym poszedł inny pomysł właśnie po rozmowie między innymi z biegłym, który badał autobus od spraw pożarnictwa, że właściwie jedna osoba nie jest w stanie tego zrobić. No to poszliśmy w innym kierunku, żeby powołać zespół biegłych, zespół specjalistów, naukowców, którzy będą w stanie ocenić konstrukcję tego autobusu i stwierdzić czy on jest bezpieczny, czy nie jest bezpieczny, przynajmniej tego oczekiwałem od zespołu. Natomiast rzeczywiście już taki zespół właściwie powstał, w tym zespole jest PZM częstochowski, jest Politechnika Śląska, jest niezależny jeszcze specjalista, a jeszcze trwają rozmowy z Politechniką Częstochowską. Politechnika Częstochowska ma bardzo mocno zespół jeżeli chodzi o kondensatory więc może właśnie nam się przydadzą. Tak, cały wydział elektryczny.

No i teraz tak, właściwie co dalej. Dzisiaj nawet właśnie miałem spotkanie z Politechniką Częstochowską, ale jeszcze nie mam wiążących informacji. Zespół ma rozpocząć prace za około 1,5 tygodnia, natomiast prace tego zespołu są przewidziane aż na 3 miesiące. Dlaczego tak długo? Dlatego, że właściwie te rzeczy, które musi zrobić zespół są bardzo skomplikowane i bardzo często czasochłonne, tam są testy autobusu i pod obciążeniem i bez obciążenia, testy drogowe, ale muszą też i praktycznie rozebrać autobus, zbadać wszelkie układy tego autobusu, czy on jest po prostu dobrze zrobiony, czy był tandetnie zrobiony, tak prosto mówiąc. Też mamy zbadać np. przekroje kabli, czy przypadkiem za bardzo się nie grzeją, bo są za małe, bo jednak prądy w tym autobusie są dość duże.

Jakie w ogóle jeszcze, jaka się opcja pojawiła. Ja do tej pory myślałem, że zespół nam powie, że albo jest bezpieczny i można go użytkować, albo jest niebezpieczny i nie wolno ich użytkować. Pojawiła się trzecia opcja, że zespół może mi stwierdzić, że na razie jest niebezpieczny, stwierdzą co trzeba zrobić w tym autobusie, żeby był bezpieczny i jakie będą tego koszty, stąd 3 miesiące może to potrwać. Czyli przez ten czas na 100% autobusy w zajezdni stoją. Oprócz tego jeszcze 23 maja powołaliśmy komisję, właściwie ogłosiliśmy chęć dialogu technicznego, to jest u nas na stronach. O co chodzi? Dlatego, że jako, że my nie bardzo znamy się też jak skutecznie naprawić te autobusy, no to będziemy chcieli ogłosić przetarg na obsługę autobusów hybrydowych. No, ale co dalej? W tym momencie nie widzieliśmy na razie jak napisać specyfikację, bo też nie wiemy do końca jakie są problemy tego autobusu, żeby on skutecznie i dobrze jeździł i bezpiecznie przede wszystkim. No i w tym momencie jest powołany dialog techniczny, on wisi na stronie, już wiem, że ok. 5 firm się zgłosi do tego dialogu technicznego, na podstawie informacji z tego dialogu technicznego ułożymy specyfikację istotnych warunków zamówienia i ogłosimy przetarg, i w tym momencie zobaczymy, w którym kierunku to pójdzie.

Jakie są cele postawione przed tym, kto będzie obsługiwał hybrydy? Po pierwsze bezpieczeństwo, czyli autobus ma być bezpieczny, czyli będziemy wymagali oświadczeń o naprawach, czy po zmianach, że on jest bezpieczny. Oprócz tego spalanie autobusu musi się mieścić w założonych w umowie o dofinansowanie i w przetargu, a trzecia rzecz to wskaźnik eksploatacji tych autobusów czy gotowości technicznej na poziomie 85%, czyli to są trzy rzeczy, które muszą być zawarte. Jeżeli chodzi o takie informacje bieżące to tyle.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak stajemy trochę przed problemem, który ja definiuje w ten sposób, że my, proszę tego oczywiście nie brać do siebie w żaden sposób, chcę opisać sytuację, my jako zarząd miasta, Państwo jako Panie i Panowie Radni jesteście laikami tak naprawdę w tych sprawach. Mamy fakt, wiemy, co się wydarzyło, pytanie jest to co Pan Prezes Madej mówił czy to jest zdarzenie o charakterze jednostkowym? Czy to jest zdarzenie, które może być powtarzalne, co jest przyczyną, czy usunięcie jednego elementu, czy poprawa jednego elementu oznacza, że wszystko będzie dalej OK, czy też jakieś inne czynności trzeba podjąć, dlatego uprzejmie proszę, żebyśmy nie zagłębiali się, że tak powiem z punktu widzenia tej dyskusji dalej, bo musimy po prostu poczekać na rozstrzygnięcia. Nie jest to dla nikogo miłe, ani miłe dla MPK, bo niesie za sobą określone perturbacje w funkcjonowaniu całego przedsiębiorstwa, te 40 autobusów jednak w istotny sposób zaburza funkcjonowanie firmy i realizację przewozu i jest to sytuacja delikatna, tutaj dla Pana Prezesa ukłony i podziękowania za podjęte działania, a co najważniejsze za to, że nie wpadł w panikę, bo wielu by miało ręce z galarety i gorącą głowę i nie wiadomo co. Także tu musimy spokojnie poczekać, dajmy się wypowiedzieć ekspertom, niech nam eksperci najpierw zaprezentują swoje stanowisko, może warto będzie wtedy w szerszym gronie właśnie z tymi ekspertami porozmawiać, upewnić się, zadać im swoje pytania i dopiero wtedy ewentualnie ferować jakiegokolwiek oceny sytuacji i sprawy. Na tą chwilę prosiłbym uprzejmie o przyjęcie tego stanowiska, tej informacji czysto w kategoriach rzeczywiście takiej informacji o tym, co się dzieje i na jakim etapie to jest. Natomiast broń Panie Boże, przestrzegam Państwa przed jakimikolwiek uogólnieniami, rozstrzygnięciami czy ocenami w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Piotr Strach szczerze mówiąc sytuacja kuriozalna, bo z tego, co wiem spółki reprezentuje Prezes, a nadzór nad spółką przed Radą odpowiada Prezydent w tak ważnej sprawie jak życie i zdrowie mieszkańców to spodziewałem się, że rzeczywiście tutaj przedstawiciele na najwyższym, bardziej odpowiedzialnym szczeblu, tymczasem wracamy do punktu lekceważenia Rady Miasta, upokarzanie Rady Miasta i Radnych, a tym samym wszystkich mieszkańców, bo przepraszam bardzo, ale my jesteśmy przedstawicielami mieszkańców tego miasta. To nie jest tak, że Pan Prezydent może sobie przychodzić, wychodzi, przysyłać z całym szacunkiem dla Pana Wiceprezesa.

Moje dwa pytania dotyczą tych zespołów i tej komisji. Zespół będzie ds. badania, trzy miesiące trwać będzie zespół. Pierwsze pytanie, ile będzie kosztowała praca tego zespołu spółkę i podatnika? Drugie moje pytanie będzie sifs, czy też już jest sifs i przetarg na komisję ds. dialogu technicznego, ile będzie kosztowała komisja tego dialogu, jak długo będzie pracowała i kto za to zapłaci? To na razie tyle, zobaczymy jak się rozwinie dyskusja.

Radny Andrzej Sowa Panie Prezesie ja się podzielę taką refleksją, bardzo dobrze powiedział Pan Prezydent, właśnie to jest dla nas pewna nowość, my nie wiemy jak się właściwie zachować, bo te samochody to jest pewien eksperyment. I teraz tak, czy na ten eksperyment biegli, z całym szacunkiem dla tych biegłych wezmą odpowiedzialność. Tylko po tych słowach ja wysuwam w swojej gdzieś tam wyobraźni, że nikt na podstawie eksperymentu nie weźmie tej odpowiedzialności. Trzeba by było praktycznie zbadać tak, co tym samochodem będzie dolegało przez praktykę, a żeby praktykę osiągnąć, musimy te samochody z powrotem dopuścić do jazdy i po kolei metodą prób i błędów wyeliminować jakieś usterki. Tu jest troszkę temat pogrzebany i żeby tak się nie okazało, że tak jak tu powiedział Kolega Piotr Strach, będzie zespół jeden, drugi, wydamy znowu dodatkowe pieniądze na opłaty, a efekt będzie ten, który jest. Szanowni Państwo, ja śmiem twierdzić, że z tymi samochodami są kłopoty, będą kłopoty i niewiele to przyniesie takiego pozytywnego rezultatu. To się zaczęło od tego, że one były za głośne, Państwo, ja w tej sprawie pisałem interpelacje, badaliście to swoimi rzeczoznawcami, nie były to osoby z zewnątrz i potwierdzały, że to jest na granicy jeżeli chodzi o hałas itd., o przestrzeganie pewnych norm jeśli chodzi o decybele hałasu. Przedstawiam tu pod rozwagę czy jest sens jeszcze dalej brnąć w te hybrydy. Czy powiedzieć stop, jednak mówimy dziękujemy, nie wchodzimy dalej, nie ponosimy dodatkowych kosztów, bo może się okazać, że tak naprawdę będziemy ponosili koszty, a za to wszyscy zapłacą podatnicy, bo za chwilę pod koniec roku przyjdzie Pan Prezes poprosi o dalsze dofinansowanie na rzecz MPK. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński ja dla odmiany także trochę wyjaśnienia ze strony Pana Prezesa Madeja, no skrócił moje wystąpienie, bo miałem szereg pytań, co prawda nie poznałem odpowiedzi na nie, ale wiem, że na nie po prostu trzeba poczekać. Natomiast Panie Prezydencie ja będę miał też trochę pytań do Pana, bo jednak tych kwestii poza technicznych ściśle związanych z pewnym ryzykiem i tym co się dalej podzieje jest. Natomiast na początek kwestia tego, kto reprezentuje itd., wiadomo, że sprawa jest tak ważna, bo na pierwszym miejscu zasadniczo stoi bezpieczeństwo i to Pan Prezes powiedział, że na pierwszym miejscu dla nas wszystkich znajduje się bezpieczeństwo częstochowian i dlatego te autobusy po mieście nie jeżdżą, natomiast ja wiem, że tak jest, że mamy do czynienia z poważnym kryzysem i to co ktoś powiedział, że media rozdmuchały, nie, ja mam wrażenie, że jest odwrotnie, że udało się do mediów przemyścić dość

łagodny przekaz, że to jednostkowa sytuacja, że nie ma co robić z igły widły, nic się nie dzieje itd., a moim zdaniem coś się dzieje. Tutaj na fotografii wracam do momentu kiedy całe miasto chwaliło się tymi hybrydami, wielkim osiągnięciem, któż mógł przewidzieć, że coś będzie nie tak. Mamy tutaj Pana Prezesa Bolczyka, którego nie ma, mamy Pana Prezydenta Matyjaszczyka wraz ze swoim partyjnym przełożonym Markiem Baltem dumnie prezentujący miastu nowy nabytek, cud techniki jak to określano. Więc ja pominę szereg pytań, do których Pan Prezes się odniósł i na wyniki pracy zespołu trzeba poczekać, ja dla odmiany w przeciwieństwie do Pana Sowy uważam, że jednak warto wydać trochę tych pieniędzy, żeby sprawdzić co się dzieje i co dalej z hybrydami. Natomiast mówiło się o tym np. w mediach pisano, że pożary autobusów się zdarzają, ale w przypadku hybryd wiemy, że to nie jest pierwszy raz, że był pożar, to nie jest zdjęcie z tego pożaru ostatniego, to Dziennik Zachodni zamieścił blisko 2 lata temu, kiedy te autobusy były jeszcze budowane, że jeden z tych autobusów spłonął, więc to był sygnał. Potem była historia, tutaj też na tej sali było wspomniane, że kiedyś było zadymienie, pożar. Ja nie wiem i chciałbym wiedzieć czy były jeszcze inne przypadki, które być może nie ujrzały światła dziennego, bo udało się je jakoś, ten wypływ informacji powstrzymać, bo wiem, że kryzysem się tak zarządza, żeby nie straszyć ludzi, żeby w zaciszu gabinetu i warsztatów być może coś załagodzić. Natomiast sytuacja robi się bardzo poważna. Natomiast to co też jakby w tym przekazy medialnym ze strony Urzędu Miasta, rzeczników itd. się przebija to jest mówienie o tym, że nie jest to, czy w komentarzach może, bo nie chce nikogo posądzać, nie pamiętam kto te słowa wypowiadał, że przecież myśmy te pieniądze dostali, jakby z góry, nic nie zapłaciliśmy za autobusy, ale Panie Prezydencie to jednak jest majątek miasta, te autobusy to jest majątek miasta, one miały wozić pasażerów, tak jak byśmy, nie wiem, gdyby hala sportowa nie dał Boże uległa zniszczeniu to nie powiedzielibyśmy, że a przecież ona była w większości ze środków unijnych, nic się nie stało, bo to jest nasz majątek. Tak samo te autobusy to też jest nasz majątek, na który dostaliśmy 60 parę milionów z Funduszu Ochrony Środowiska i my te pieniądze mieliśmy w budżecie miasta i my je wydaliśmy. To myśmy wybrali wykonawcę, myśmy podpisali umowę z dostawcą tych autobusów i ta umowa w jakiś sposób była skonstruowana. Nie znam tej umowy, natomiast to co bym się chciał dowiedzieć to, to jakie w umowie były zawarte zabezpieczenia, bo mieliśmy pewne doświadczenia wcześniej z twistami. To też był prototyp, to też był nowy model i wiemy, pewne usterki się pojawiły, na szczęście tutaj akurat firma stabilna finansowo istniejąca wyeliminowała te usterki, możemy się cieszyć fantastycznymi tramwajami, super, natomiast takie doświadczenie mieliśmy i pytanie na ile to znalazło swoje odzwierciedlenie w umowie na dostawę w przetargu i w umowie na dostawę tych autobusów, żeby się zabezpieczyć przed taką sytuacją, że w przypadku usterki my po prostu pozostaniemy z niczym, prawdopodobnie z wadliwymi autobusami, nie wiadomo czy usterki da się wyeliminować i ile pieniędzy to zakosztuje. Więc pytanie takie czy do przetargu i umowy wpisano odpowiednio zabezpieczenia, czy jakieś ubezpieczenie obejmuje tego typu zdarzenia, czy np. za ten pożar ubezpieczyciel wypłaci jakiegokolwiek odszkodowanie i jaki mamy pomysł jako miasto na odzyskanie tych strat? Czy np. wiedząc, że już mieliśmy sygnały ostrzegawcze przed jeszcze wywiązaniem się z dostarczenia, bo wiemy, że sukcesywnie te autobusy spływały, czy my nie mieliśmy możliwości, czy nie mieliśmy w umowie wpisanej możliwości zatrzymania np. części zapłaty na jakiś okres. Nie wiem czy taki instrument jest możliwy, czy można go było wpisać do umowy.

Pięknie chwalimy się tym wszystkim, ja sam się przyznam, że wróciłem do jednego tekstu z momentu kiedy oddawaliśmy te autobusy jakby w ręce MPK, częstochowianie zaczęli nimi jeździć, ja to wtedy czytałem ten fragment, ale teraz do niego wróciłem i on nabiera zupełnie nowej wymowy jak z filmów Barei z głębokiego PRL-u cyt. „hybrydy wyprodukowane przez polską firmę Solbus to skomplikowany technicznie pojazd z podzespołami kanadyjskimi, czeskimi, niemieckimi, sterowane komputerowo, autobusy mają wgraną już 13 wersję programu komputerowego, a to nie koniec. Kanadyjczycy zrobią optymalizację funkcjonowania autobusu według topografii miasta i konfiguracji terenu, odległości między przystankami informuje Pan Prezes Roman Bolczyk z MPK.” Brzmi to wręcz niewiarygodnie jak science fiction. Pytanie jest jeszcze jedno najważniejsze, ponieważ Fundusz Ochrony Środowiska to był projekt, który napisaliśmy i ten projekt miał zapisane w swojej treści pewne warunki otrzymania tego dofinansowania. Chodziło o ten efekt ekologiczny, chodziło o kwestie związane ze zmniejszeniem emisji dwutlenku węgla o bardzo konkretnej liczby rocznie. Rozumiem, że w tej chwili kiedy te autobusy stoją ten efekt jest nierealizowany, bo na ulice wyjechały stare autobusy, które emitują dużo zanieczyszczeń. Pytanie i może zabrzmie groźnie, jakie jest ryzyko, że my te 66 mln zł, i to już nie są żarty, będziemy musieli oddać. Dziękuję.

Radny Piotr Strach ja mam pytanie jeszcze dotyczące tych pieniędzy, bo tu Kolega Świerczyński wspominał o tym, że możemy, czy jesteśmy zagrożeni, bo to było pytanie, czy jesteśmy zagrożeni zwrotem pieniędzy za te hybrydy? A drugie pytanie czy jesteśmy zagrożeni zwrotem za te ostatnie autobusy, bo prawdopodobnie, to jest moje też pytanie, czy to nie jest tak, że dostaliśmy dofinansowanie za te nowe autobusy pod warunkiem, że wycofamy stare i czy nie grozi nam zwrot za dwie transze i tych hybryd, i skoro wprowadzamy takie informacje, że się przywraca stare autobusy, które prostu miały być wycofane z ruchu to

okazuje się, że jest zagrożona ta druga transza na te nowe autobusy. Dziękuję.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej na pierwsze pytanie na temat kosztów komisji i zespołu. Oczywiście komisja, która będzie tworzyła sifs to są nasi pracownicy, którzy po prostu cały czas pracują nad różnymi przetargami, więc tu kosztów nie ponosimy dodatkowych. Jeżeli chodzi o koszty zespołu to są jeszcze ustalane, jeszcze nie wiem ile to będzie kosztowało, ale na pewno będzie skoro będą długie prace, no to też będzie to kosztowało, ale jeszcze nie wiem ile. Też nie wiem ile osób będzie dokładnie w zespole, tak jak powiedziałem teraz są 3, właściwie 3 elementy tego zespołu już ustalone, jeszcze nie wiem czy Politechnika dołączy czy nie, ale wiadomo, że im więcej ludzi tym większe koszty. Natomiast czy warto ponieść te koszty? Uważam, że warto ponieść. Skoro wiemy, że powinniśmy eksploatować te autobusy, wiemy, że mamy osiągnąć jakiś efekt ekologiczny, no to oczywiście w naszej gestii jest to, żeby próbować osiągnąć ten efekt ekologiczny. Praktycznie rzecz ujmując jestem za tym, żeby te autobusy próbować naprawić. To jest odpowiedź na to pytanie.

Było pytanie o sens brnięcia w hybrydy. To jest też właśnie powiązane z tym aspektem, które podjąłem.

Czy były inne przypadki zapalenia, było takie pytanie. Tak, były, ale z zupełnie innego typu tzn. one wszystkie były w mediach zresztą, do tej pory ten pierwszy slajd, który był pokazany to rzeczywiście było zapalenie, ale jeszcze na etapie produkcji autobusu, to było pod Bydgoszczą, autobus nie miał homologacji i wiem, że jednostka, która przeprowadzała proces homologacji to doskonale wiedziała o tym pożarze i kazała poprawki jakieś zrobić w autobusie tak, żeby takich przypadków nie było. Jak widać chyba nie do końca skutecznie, ale przecież ja nie jestem w tej jednostką, która dokonuje homologacji pojazdu, ja muszę ufać dokumentom urzędowym warszawskim tak, no bo przecież to transportowy dozór techniczny wydaje takie świadectwa homologacji teraz już świadectwa zgodności, bo teraz weszliśmy do Unii, ale w każdym razie muszę ufać temu co jest w urzędowych dokumentach. Jeżeli chodzi o te inne przypadki, no to po prostu były rzeczywiście, ale zupełnie innego kalibru np. pękł zbiorniczek od płynu chłodzącego, który jest w komorze silnika po prostu budowy zawiera w sobie alkohol, wodę i jakiś płyn po prostu jeszcze, spadł na gorące elementy, woda odparowała no to się zapalił po prostu. W każdym autobusie czy to jest diesel, czy to jest gazowy, czy to jest hybryda, obojętne jaki, w każdym takim autobusie założone są systemy gaszenia pożaru, bo rzeczywiście tutaj padło coś takiego, że autobusy się palą. Tak, palą się czy to jest diesel, czy to jest hybryda palą się tylko jest pytanie czy ta hybryda nie za często nam się pali i to jest ten problem. Rzeczywiście 18 też jak akurat byłem w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rozmowach to zapalił się też autobus PKS-u, który jest dieslem, przy Promenadzie. Inny przypadek to np. taki, że przepaliła się jedna rurkach przy kolektorze wydechowym no i też gorące spaliny, że tak powiem rozpałyły to co było w komorze silnika, znowu ugaszone przez system gaszenia pożarów. To są takie rzeczy, które na bieżąco są i tam nawet wielkich szkód nie ma, dlatego, że jak jest jakikolwiek tam zapalenie to to jest gaszone.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak to wystąpienie Pana Prezesa świadczy o tym, że musimy, ja się nie podejmuję do ustalenia przyczyn dlaczego tak się dzieje, muszę oprzeć się na fachowcach, zupełnie sobie nie roszczę pretensji do tego jak co robi, Robert jest z wykształcenia bardziej inżynierski niż ja, ma większą wiedzę, pozostali uczestnicy, którzy pracują, pracownicy MKP, którzy biorą udział w tym zadaniu na pewno są dużo większymi specjalistami niż my, w związku z tym poczekajmy. Moja teza jest taka, że trzeba poczekać na ustalenia techniczne. Absolutnie priorytetem dla wszystkich, dla zarządu MPK, dla zarządu miasta jest bezpieczeństwo mieszkańców i nikt o zdrowym patreniu na sprawę i o zdrowym rozsądku nie puści autobusu, na którym nie będzie miał pewności albo przynajmniej bardzo wysokiego prawdopodobieństwa, że się nic złego nie wydarzy. To jest pierwsze. Do tego momentu trzeba poczekać. Czyli musimy mieć po prostu werdykt czy to jest systemowe, czy to jest jednostkowe i co poprawić.

Drugie. Panie Radny ja rozumiem, ale chociażby nawet w trosce o to, że pytanie o ewentualne ryzyko zwrotu pieniędzy. Nawet gdyby sytuacja miała być taka, że po werdykcie okaże się, że ktoś powie tak: nie, nie puszczamy tych autobusów, to musimy mieć stwierdzenie, że opieramy się w oparciu o jakieś konkretne rzeczowe i naukowo podbudowane, naukowo stwierdzenie: tak, rzecz nie nadaje się do dalszego użytku ze względu na ryzyko bezpieczeństwa pasażerów w związku z tym wtedy rozpoczynamy negocjacje z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska do zakończenia projektu bez rozliczenia efektów ekologicznych. Musimy dokończyć ten proces, tą procedurę badawczą i ta procedura trwa. Przykro to mówić, nas to też boli, natomiast bez względu na to ile by to miało kosztować to trzeba to po prostu zrobić. Nie będą to zapewne jakieś pieniądze w milionach zł, chociaż trudno w tej chwili składać jakieś deklaracje w zależności od tego co technicznie potrzeba do zrobienia, jeszcze raz podkreślam nie puścimy tych autobusów jeśli nie będziemy mieli pewności, że one są bezpieczne. To jest absolutny priorytet. Szczęściem w nieszczęściu jest to, że mamy teraz 40 autobusów solarisowskich, normalnych i to nam rzeczywiście

ułatwia funkcjonowanie. Wszystko da się spalić tylko kwestia czego się użyje. W związku z tym cierpliwości, musimy, celem naszym jest jak najszybsze rozstrzygnięcie od strony technicznej. Postawienie diagnozy tak albo nie, bezpieczne niebezpieczne, albo co robić, żeby było w porządku i to podstawowa rzecz, to jest podstawowa troska, podstawowy kierunek działania w tej chwili. I na tym się zarząd skupi. Do momentu do kiedy nie będziemy tego wiedzieć wszelka dyskusja to jest trochę gdybanie. My też te obawy, o które Radny podnosi analizujemy i patrzymy na nie. To nie jest tak, że my zamykamy oczy i mówimy stało się, trudno. Nie potrafię powiedzieć, inaczej jeżeli będziemy mieli stwierdzenie, że autobusy są niebezpieczne i nie nadają się do dalszego funkcjonowania to mamy szansę wystąpienia do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o rozliczenie zadania bez efektu ekologicznego, ale musimy mieć argument. NFOŚ też nie przyjdzie i powie: a dobra OK, bo tam się jeden spalił to w porządku, oni też muszą podejmować tego typu decyzje, więc doprowadzenie tej procedury do końca ma wiele aspektów, ale taka możliwość istnieje i nie ma dla nas w tym przypadku ryzyku zwrotu pieniędzy. Ja nie potrafię w tej chwili Panie Radny odpowiedzieć, bo możemy tak powiedzieć dobra, OK ruszyło ileś autobusów starych, których nie powinno być w to miejsce. Nie wiem, nie potrafię, nie robiłem takiej analizy czy ta emisja jest na tyle w tej chwili niebezpieczna dla projektu, na pewno jest możliwość, doświadczenie wskazuje na to, że tak, że jest możliwość wydłużenia czasu osiągnięcia efektu Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie tylko zresztą, ale wszystkie instytucje, które dystrybuują środki zewnętrzne, zwłaszcza środki pochodzące z naszej perspektywy unijnej idą przy rozsądnych argumentach, przy rzeczywistym dobrym argumentowaniu powodów dla których występuje się o zmianę terminów czy o wydłużenie czy o różnego rodzaju korekty w dotychczasowych umowach generalnie się przychylają. Ja się nie spotkałem z odnową w tym zakresie, więc mam tutaj optymistyczne spojrzenie na to, no też słowa harcerza na taką okoliczność nie dam.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej tak jak powiedziałem byłem w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to było 18 maja, rozmawialiśmy oczywiście, bo za każdym razem sprawozdajemy do Narodowego Funduszu, żeby wiedzieli co się dzieje, no bo przecież wiadomo, że jeżeli jeździ połowa hybryd to też nie jest dobrze, więc na bieżąco jest Fundusz informowany, wie co się dzieje, na razie tak jak powiedzieliśmy nie ma takiego ryzyka, że zwracamy pieniądze. Natomiast najszybsza ścieżka jaka na razie będzie chyba otwarta, ale to jeszcze nie jest potwierdzone, są na razie rozmowy, to może być przedłużenie nawet o rok tak, żebyśmy doprowadzili nasze hybrydy do porządku i zaczęli nimi jeździć, po prostu. Stąd takie działania, nawet na spotkaniu z Narodowym Funduszem ja mówiłem o tym, że nie możemy znaleźć biegłego właśnie, no to że przetarg też chciałbym ogłosić na obsługę hybryd, ale nie za bardzo wiadomo jak napisać sifs, to też były sugestie Narodowego Funduszu, żeby właśnie zrobić dialog techniczny, że jeżeli właśnie jest nieznane, jak oni dużo finansują właśnie takich rzeczy, które są prototypowe, nieznane to oni też idą w kierunku dialogu technicznego i w tym momencie właśnie podpowiadają nam też w jaki sposób rozwiązać ten problem.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak generalnie nie ma tutaj optyki my-oni. Nie ma czekania na błąd kogoś, złapania kogoś za gardło, raczej jest zdecydowanie współpraca, a nie polowanie na cudze nieszczęście. NFOŚ też był tylko transmitterem, bo to pieniądze są tak naprawdę z funduszy hiszpańskich i NFOŚ też był tylko pośrednikiem w dystrybucji tych pieniędzy, więc akurat z tego punktu widzenia stoimy po tej samej stronie barykady.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej gdyby Narodowy Fundusz doprowadził do tego, żebyśmy zwracali 66 mln to Narodowy Fundusz i Ministerstwo musiałyby to zwrócić do Hiszpanii, to jest wiązana umowa, więc wcale nie zależy Narodowemu Funduszowi na tym, żeby po prostu, żeby odbierać nam pieniądze, raczej zależy na tym, żeby wykorzystać te pieniądze w Polsce.

Było jeszcze pytanie o zabezpieczenia w umowie. No oczywiście, że tak, są zabezpieczenia w umowie. Tak jak w każdej innej tak jak i teraz solarisy kopiliśmy też są zabezpieczenia, są kary umowne zapisane, terminy naprawy itd., ale tak jak widać Solaris jest dużo bardziej rzetelnym producentem niż Solbus i Leader Trading, po prostu. Oczywiście wtedy do przetargu wystąpił tylko jeden wykonawca, to był Leader Trading, spodziewaliśmy się, że właśnie może jeszcze wystartuje Solaris, ale Solaris przyjechał wtedy tylko z papierkiem, że tego się nie da zrobić w tym terminie, że potrzebowałby dużo więcej czasu. Ja też rozmawiałem nieoficjalnie, ja rozmawiałem z innymi firmami typu Mercedes itd., to oni mówili, że potrzebują 6 – 7 lat na coś takiego, żeby z prototypu wypuścić coś na drogę. No to w tym momencie ogłosiliśmy przetarg i albo pomyślałem, że zdecyduje się Solaris albo nikt. Ku naszemu zaskoczeniu wpłynęła właśnie taka oferta. Pod względem formalnym ona się zgadzała, no nie można było nic zarzucić tej ofercie, wszystkie kary umowne, które były w umowie, każdy wykonawca przecież taką samą umowę by podpisał, bo ona była na etapie przetargu tworzona, a nie po już rozstrzygnięciu przetargu no to każdy wiedział jakie jest ryzyko kar umownych i oni podpisali tą umowę normalnie. To, że po prostu we wrześniu zeszłego roku oni się zwinęli i nie

ma z nimi żadnego kontaktu to jest już inna bajka, no to jakakolwiek firma nie upadnie no to nie mam ani gwarancji wtedy, ani nie mam właśnie możliwości nałożenia kar umownych, bo ja kary mogę nakładać tylko ciekawe jak ja je odzyskam. Taka sytuacja jest, że nałożyliśmy kary umowne, ale zostały wysłane do syndyka, raczej nie do odzyskania. Jeszcze tylko dopowiem, bo ja już to mówiłem, było pytanie czy autobusy są ubezpieczone. Tak, są ubezpieczone zarówno na OC jak i AC.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda Szanowni Państwo zacznę od tej dobrej strony całej tej sytuacji, bo takie też dostrzegam. Ja generalnie lubię ludzi odważnych, cenię osoby, które podejmują odważne decyzje i jakby na tą sprawę nie spojrzeć miasto zdecydowało się na podjęcie odważnej decyzji i tylko odważne decyzje mogą nas pchać mówić kolokwialnie do przodu. Natomiast jest różnica pomiędzy odwagą, a pomiędzy szaleństwem i w pewnym momencie weszliśmy w obszar proszę wybaczyć, ale jednak szaleństwa, za chwilę rozwinę tę myśl, ale dwa pozytywne całej tej sprawy. Szczęście w nieszczęściu, że nikt nie zginął. I to jest jedna sprawa.

Druga sprawa, bo jak rozumiem wiedzę w tej sprawie, tę sprawę nadzoruje i w jakiś sposób ma Pan Prezes Robert Madej cenię Pana Prezesa, współpracowałem z Panem Prezesem, jest osobą merytoryczną, kompetentną, zaangażowaną, szczerą i uczciwą i cieszę się, że w tym całym nieszczęściu sprawą zajmuje się, czy w jakiejś mierze znacznej zajmuje się Prezes Madej. I teraz drodzy Państwo to szaleństwo. Jak rozumiem pytanie o wyprodukowanie tego typu autobusu było kierowane do kilku poważnych firm, do kilku poważnych producentów, ci poważni producenci odpowiadają, że są w stanie taki autobus wyprodukować z homologacją, z testami, z zagwarantowaniem warunków bezpieczeństwa za 6 – 7 lat. Nagle ktoś podejmuje decyzję, wiedząc, że da się zrobić w 6 – 7 lat, nagle ktoś podejmuje decyzję, że bierzemy te autobusy tu i teraz. I w tym momencie przekroczono te granice pomiędzy odwagą, odpowiedzialnością, a szaleństwem. To jest rzecz pierwsza.

Rzecz druga. Drodzy Państwo apeluję do nas wszystkich, do Państwa Radnych, do Panów Prezydentów, do zarządu, nie używajmy tak lekko i swobodnie stwierdzenia, no autobusy się palą. No to dobrze, że się palą? Nie powinien się spalić żaden autobus, ani autobus PKS-u, ani częstochowskie hybrydy, ani żaden autobus na całym świecie nie powinien się spalić. To wszystko powinno tak funkcjonować, żeby zagwarantować bezpieczeństwo pasażerów.

Kolejna rzecz. Drodzy Państwo nie byłoby tej dyskusji dzisiaj i dlatego w tym kontekście dziwi mnie nieobecność tutaj jednak Pana Prezydenta, dziwi mnie nieobecność Pana Prezesa Bolczyka, przecież nie byłoby tej dyskusji gdyby nie daj boże tam ktoś zginął. Gdyby tam ktoś zginął to dzisiaj ludzie odpowiedzialni za to by siedzieli. My co najwyżej moglibyśmy zrobić telekonferencję z kogoś z więzień, więc odrobina szacunku jest w tym kontekście potrzebna i jasny sygnał, że jest problem do rozwiązania, jest sytuacja kryzysowa i jest człowiek, który może nie ponosi odpowiedzialność w tym mieście za te sprawy akurat, bo to w jakiś sposób się wyjaśni, ale jest mąż stanu, proszę mi wybaczyć takie górnolotne określenie, który rzeczywiście troszczy się o bezpieczeństwo w różnych dziedzinach i obszarach życia, interesuje się tym co się dzieje w spółkach miejskich, nad którymi nadzór ta osoba sprawuje.

I rzecz ostatnia drodzy Państwo. Usłyszeliśmy, być może te sekwencje były wypowiedziane trochę innymi słowami, usłyszeliśmy tak, że nie ma ekspertów, którzy byliby w stanie tę sprawę zbadać, nie ma rzeczoznawców, to jak my chcemy te hybrydy wypuścić po jakiegokolwiek ekspertyzie na drogi jak nie ma ekspertów, nie ma fachowców, którzy są w stanie tą sprawę rzetelnie zbadać. Ja rozumiem, że Państwo się zwrócili, bo nie było na rynku.... Ja rozumiem, że nie ma fachowców, tak rozumiałem, od tej nowej technologii, bo to, że fachowcy od jakiejś części, od transportu itd., że szukacie takich, ja to rozumiem i duży szacunek, ale rozumiem też, że faktycznie nie ma fachowców od tego typu innowacyjnej technologii, więc jeżeli nie ma to kto obiektywnie zbada tę sprawę? Osobiście obawiam się o efekty tej pracy, osobiście obawiam się momentu kiedy hybrydy jeżeli by do tego doszło wróciłyby na częstochowskie drogi wozic pasażerów, ale duży szacunek mimo wszystko Panie Prezesie, że podjęliście wyzwanie i walkę.

I jeszcze jedna rzecz. Ja zdaję sobie sprawę, bo nie uczestniczyłem w tym nieszczęśliwym zdarzeniu, więc też nie mogę rzucać słów na wiatr, natomiast my jako, ja z Kolegą Piotrem Strachem wręczyliśmy symboliczne podziękowania kierowcy, który kierował tym autobusem, który był świadkiem i uczestnikiem tego zdarzenia, jego przekaz wygląda jednak trochę inaczej i jednak wydaje mi się, że słowa, że uratował co najmniej życie tych ludzi nie są przesadzone. W tym kontekście chcę zadać pytanie czy zarząd częstochowskiego MPK i Pan Prezydent wystosowali jakiegokolwiek podziękowania, bądź w jakiegokolwiek formie nagrodzili tego kierowcę za jego postawę. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej nie było jednego biegłego, który byłby w stanie to zrobić.

Radny Andrzej Sowa mam dwa pytania. Jedno pytanie w kontekście całkowitych jak gdyby kosztów serwisów, które ponosimy od czasu kiedy ten serwis zbankrutował. Jakie to te koszty są? Bo rozumiem, że

były do momentu kiedy wstrzymaliśmy ruch tych hybryd.

Druga sprawa, nie wiem, na zasadzie takiej, która mi przyszła, bo przecież była homologacja czyli pewne dopuszczenie do ruchu tych autobusów, czy Państwo żeście się zwrócili do tego instytutu na jakiej podstawie to wydał, czym się kierował czy też nie należałoby tego instytutu czy przedstawicieli tego instytutu zaprosić tutaj, pewnie nie wiem, przedstawicieli do tej komisji itd.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej myślę o tą rzecz będą pytały się odpowiednie służby, a nie my. Po prostu my musimy tylko ufać temu co jest w dokumentach homologacyjnych, nie możemy ingerować w to.

Radny Andrzej Sowa ja mam nadzieję, że będą te służby pytały, jeżeli te służby nie zapytają proszę Państwa, to, żebyście Państwo zapytali, różnie jest. Jak się z doniesień publicznych nie raz czyta przy sytuacjach, które by się wydawały jasne, że te służby złożą jakieś zawiadomienie no to się okazuje, że nie. Także przypominam.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej jak tylko powiem tak, oczywiście były świadectwa homologacji, homologacja była zrobiona, później jak zmieniliśmy reduktory w tychże autobusach wysokiego ciśnienia to rozszerzyliśmy homologację tak, żeby to wszystko było znowu zbadane i bezpieczne. No i było rozszerzenie. Nie mam co komentować. Właśnie te dokumenty twierdzą, że one są bezpieczne, a okazuje się może nieco inaczej.

Było pytanie o nagrodę dla kierowcy. Tak, nagroda jest przyznana kierowcy przez zarząd także też doceniliśmy jego postawę.

Jeżeli chodzi o koszty serwisowania to do momentu kiedy postawiliśmy te hybrydy to takim jednym znaczącym kosztem był przetarg na kondensatory. To było kwota niecałego 1 mln zł. Dlatego, że okazało się, że kondensatory były bardzo wadliwie pomontowane, że tak powiem producent zrobił fuszerkę krótko mówiąc przy montażu, okazało się, że dostawała się do nich woda, wiadomo, że jeżeli na 600 czy 900 Volt trafi woda to nie będzie to dobre rozwiązanie, no i okazało się, że niektóre kondensatory były popalone stąd przetarg na, te kondensatory przyszły, tylko na razie nie montujemy, bo musimy poczekać na to co zespół stwierdzi.

Radny Andrzej Sowa to co Pan przed chwilą powiedział, ja mam wrażenie to tylko nie była fuszerka w stosunku do tych kondensatorów, ale właśnie do tych całych pojazdów, do tych całych autobusów. Naprawdę weźcie odpowiedzialność za to co się będzie później działo, bezpieczeństwo i zdrowie naszych mieszkańców jest najważniejsze.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej to jest też jeden z argumentów dla NFOŚ, bo ja powiedziałem np. na spotkaniu...

Radny Piotr Strach jaka jest sytuacja finansowa spółki, jakie koszty zostały poniesione w związku z tą katastrofą? Jakie planujecie Państwo do końca roku koszty, czy miasto będzie w tym momencie partycypować w tych kosztach?

Kolejne moje pytanie poza finansami, bo jak Państwo dacie radę odpowiedzieć to pociągnę jakby jeszcze temat finansów, ale ile zapłonów do tej pory miało miejsce, bo wiemy tylko to co się w mediach pojawia, a chciałbym po prostu wiedzieć czy wcześniej były sytuacje nie tylko na trasie z pasażerami, ale czy były też sytuacje zapłonów na warsztatach, na parkingach, w miejscach, których po prostu opinia publiczna nie wiedziała, a pracownicy wiedzą. Czy macie Państwo taką informację ile takich zapłonów w różnej skali miało miejsce.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej oczywiście, że wiemy, bo za każdym razem jest powywoływana komisja, która stwierdza przyczyny. W sumie były 4 zapłony, 3 w komorze silnika i teraz na dachu po prostu.

Radny Krzysztof Świerczyński rozmawiamy dość długo, wiele się dowiedzieliśmy, wiele znaków zapytania natomiast tych kosztów robi się trochę dużo, bo dostaliśmy 66 mln, zbudowaliśmy stację..

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej nie zbudowaliśmy stacji. To stacja jest przez zewnętrzną firmę zbudowana.

Radny Krzysztof Świerczyński tak, ale myśmy za nią zapłacili.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej nie.

Radny Krzysztof Świerczyński z tych 66 mln ją zbudowaliśmy.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej nie, tą stację wybudował WZOK i ze sprzedawanego gazu czerpie zyski.

Radny Krzysztof Świerczyński czyli myśmy nie zapłacili za budowę tej stacji?

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej nie zapłaciliśmy za budowę tej stacji, mało tego jeszcze płacą nam czynsz za to, że na naszym terenie wybudowali tą stację.

Radny Krzysztof Świerczyński dobra, przepraszam, fajnie. Kondensatory, koszty komisji, rozumiem, że wszystkie te koszty ponosi MPK?

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej oczywiście tylko proszę brać pod uwagę, że my też mamy pewne środki zabezpieczone od producenta jeszcze z wcześniejszej umowy.

Radny Krzysztof Świerczyński natomiast ostatnia już dosłownie rzecz dla mnie, bo jakby śledząc te publikacje medialne od zarania jakby tego tematu przypomina mi się taki przełom roku 2015 i 2016, kiedy pojawiły się informacje - hybrydy już są na naszych drogach, są w fazie testów, jeżdżą z pasażerami i teraz łatwo jest to oceniając retrospektywnie na podstawie tej wiedzy, którą mamy, natomiast pytanie czy to trochę nie było tak, na jakiej podstawie te autobusy były testowane z pasażerami w Częstochowie, bo tak trochę brzmi jakbyśmy byli królikami doświadczalnymi.

Zastępca Prezesa MPK Robert Madej nieprecyzyjna wypowiedź, to nie były testy tylko po prostu jak odbieraliśmy autobusy no to życzymy sobie, żeby ileś kilometrów przejechać tym autobusem, zobaczyć jak one się spisują, właśnie jak pasażerowie odbierają te autobusy. Testy są na etapie przed homologacyjnym i dopiero jak jest homologacja wydana no to już jest po testach wtedy. To nie były testy wcale.

Pan Ryszard Raczek dziękuję bardzo, że po tylu godzinach oczekiwania w odróżnieniu od młodzieńca, pomocnika Pana Posła Jaskóły dostąpiłem zaszczytu jako wieloletni dyrektor techniczny MPK w Częstochowie o stażu 30 – letnim powiedzieć kilka zdań na temat, który mnie również bardzo boli. Żeby skrócić swoją wypowiedź to posłużę się kilkoma zwrotami symbolicznymi, a potem może troszkę merytorycznie. W ostatnich tygodniach, dniach, gdy przebywałem w hotelu Bałtyk z moim kuzynem solistą Teatru Wielkiego, spaliśmy obok sławnego apartamentu Pana Przewodniczącego Dudy, on z psem Kacperkiem, a ja ze swoim kuzynem solistą Teatru Wielkiego, zapytałem mojego kuzyna czy jest w ogóle sens, żeby ja jako człowiek, który w MPK pracował od 16 roku życia w tym 30 lat na stanowisku dyrektora technicznego w ogóle śmiać się wypowiadać na tematy, które pokazałem mu na facebooku, gdzie wielu częstochowskich fachowców wypowiadało się w tematach hybryd i pożarów grożąc prokuratorami itd., itd. Uzyskałem taką odpowiedź, że słuchaj, ponieważ człowiek, który szył mi peruki jako perukarz w Teatrze Wielkim i jest autorytetem w komisji śledczej, nazywa się Suski, zna się na wszystkich, na samolotach, na finansach no to mówi to spróbuj coś powiedzieć. W związku z powyższym spróbuję coś powiedzieć, w skrócie to bym chciał powiedzieć tyle, że jak Państwo widzicie z nowym symbolem tutaj stanąłem, z tzw. białą różą, gdzie naczelnik wprowadził do obiegu nowe tłumaczenie tego symbolu, że jest to symbol skrajnej nienawiści, skrajną głupotę pominę, ponieważ część osób mogłaby się poczuć obrażona. Chcę powiedzieć merytorycznie, że Państwo popełniacie jeden błąd, który pozwolę sobie wytknąć, mianowicie taki, że zarówno zarząd miasta, zarząd spółki i Rada Miasta stoicie po jednej stronie natomiast wszelkie wycieczki typu skrajnej nienawiści zasługują tylko na białą różę. Ponieważ Ci co na tę białą różę zasługiwali, już mi uciekli, bo nie ma Posła Jaskóły i wielu innych paru osób to troszkę złagodzę swoją odpowiedź, bo Państwo reprezentujecie stronę pokrzywdzoną. Mianowicie ile by nie powiedzieć słów na tej sali to wszyscy tutaj jesteście na pozycji jeżeli przejdziemy na kodeks karny na pozycji strony pokrzywdzonej i prosiłbym Państwa Radnych, którzy nie będą już dokuczać, bo nie chcę tutaj wykorzystywać swojej przewagi wiekowej i fachowej żeby się zastanowili czy zasługują na tę białą różę jako przejaw skrajnej nienawiści, bo to co słyhać było na tej sali zarówno nie tylko w części na tą różę by zasługiwało.

Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezesie powiem tak, nie trzeba powoływać żadnych innych komisji tylko trzeba wezwać w imieniu takim jak Pan tutaj reprezentuje i to jest taka moja rada w skrócie, tych wszystkich, którzy podpisali homologację, ponieważ firma, która Państwu dostarczyła te autobusy zbankrutowała to Wy jako ci, którzy kopiliście te autobusy przejmiecie ich prawa i czy niezależnie czy firma zapłaciła Solbus czy miasto, a zapewne Solbus zapłacił za homologację to te osoby, również z Kanady, bo z tego co ja wiem, to również poszczególne zespoły posiadają homologację częściową zarówno kanadyjski silnik jak i międzynarodowe zespoły, które są montowane przez Solbus. Znam tą fabrykę od podszewki, bo tam jako chłopak rozmontowywałem 9 silników starowskich na jedną dniówkę. W związku z powyższym ta firma popełniła pewne błędy, którymi my jesteśmy ofiarami. Nie szkodnikami, my jesteśmy ofiarami wszyscy i w związku z powyższym Pan to ładnie określił do tego zespołu dyskusyjnego nie trzeba zapraszać tylko

trzeba wezwać wszystkich tych, którzy wzięli pieniądze za homologację, zarówno w Kandzie, być może tam dr Berczyński jakieś tam fuchy odprawiał, bo jest specjalistą od wszystkiego, nie wiem tego, ale są jak się bierze pieniądze, jest umowa, jest dzieło, jest odpowiedzialność. Jeżeli firma nasza MPK skorzystała by z tej podpowiedzi to służę swoją osobą oczywiście społecznie, bo nie jestem tak pazerny jak Pan dr Berczyński za żadne tam pieniądze nie chcę, to tam jakieś swojej pomocy kilku zdaniowej bym mógł wtrącić jako, że jestem kierowcą I kategorii z uprawnieniami do prowadzenia autobusów, jestem rzeczoznawcą Polskiego Związku Motorowego z zakresu techniki samochodowej i ruchu drogowego, jestem absolwentem Politechniki Częstochowskiej o kierunku silniki spalinowe i jestem byłym dyrektorem technicznym o stażu 30 – letnim, ale prosiłbym rozważyć tą uwagę, żebyście Państwo nie tą prośbą, wezwać tych wszystkich co podpisali homologacje oczywiście ze wstępnym wezwaniem przed sądowym, że sprawa wyłącza w sądzie za co oni wzięli pieniądze, nie od MPK tylko od Solbusa, bo jeżeli jest homologacja to jest rzecz święta. Badali prototyp, zapalił się, podpisali, Kanadyjczycy dali głowę, że silniki są homologowe, Słowacy dali głowę za swoje zespoły, Hiszpanie za swoje itd., itd. Solbus to zmontował i Solbus uzyskał homologację na autobus, że on jest zdolny do ruchu.

A co do pożaru to chcę powiedzieć, że rzeczywiście autobusy się palą, ale palą się szczególnie autobusy stare, gdzie zaoliwienie w komorze silnikowej byle co wystarczy, żeby się zapalił. Natomiast autobusy nowe nie powinny się palić i nie dziwię się, że nikt tego nie chce podpisać natomiast ci co homologację podpisali muszą się w Częstochowie zameldować. Dziękuję bardzo.

Ad. Pkt. 30

Interpelacje Radnych

Radny Tomasz Tyl

w sprawie wysypania frezem parkingu w dzielnicy Raków
w sprawie naprawy lamp w dzielnicy Raków

Radna Barbara Gieroń

w sprawie usunięcia wyciętych drzew, chaszczki na posesji Piłsudskiego 38

Radna Krystyna Stefańska

w sprawie cofnięcia decyzji dla firmy przy ul. Tenisowej

Radna Justyna Kielesińska

w sprawie parkingu dla stacji pogotowia ratunkowego
w sprawie miejsc parkingowych Wspólnoty Mieszkaniowej Śląska 30
w sprawie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kopernika i Śląska

Ad.pkt. 31

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. Pkt. 32

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XLI Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz

