

PROTOKÓŁ Nr 42
obrad XLII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 19 czerwca 2017 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 8⁴⁵ do godz. 13³⁰.

Prezentacja łażnika marsjańskiego przez zespół Politechniki Częstochowskiej Rover Team wraz z opiekunem dr hab. inż. Dawidem Cekus prof. PCz., którzy zajęli drugie miejsce na zawodach łażników marsjańskich University Rover Challenge (URC).

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia XLII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XLII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad XLII sesji Radnych: Jacka Krawczyka i Dariusza Kapinosa.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Wysoka Rado chciałbym przedłożyć projekt stanowiska w sprawie podjęcia działań pomocowych przez organy i instytucje państwowe wobec znajdujących się w trudnej sytuacji pracowników sieci Praktiker - załącznik nr 3 do protokołu. Jest to projekt stanowiska przygotowany przez nasz Klub Radnych Platformy, ale także jest tutaj pełne poparcie Klubu Radnych Mieszkańców Częstochowy, Klubu Radnych SLD, a także Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość. Także tutaj ponad wszelkimi podziałami chcemy wyrazić stanowisko wsparcia dla wielu, wielu pracowników i ich rodzin, którzy znaleźli się w bardzo trudnej sytuacji. Urząd Miasta już podjął pewne działania jednakże nie zaszkodzi, a myślę, że więcej pomoże dodatkowe zmobilizowanie i uruchomienie wszelkich instytucji ponad miejskich, które miałyby na uwadze tę trudną sytuację i w odpowiednich momentach mogły szybko i sprawnie zareagować. Także taki projekt stanowiska przedkładamy Wysokiej Radzie i proszę, abyśmy wprowadzili do porządku obrad. Dziękuję. Myślę, że moglibyśmy to przedłożyć zaraz po budzecie pkt. 12.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jacka Krawczyka.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia cen za świadczenie usług komunalnych związanych z zagospodarowaniem odpadów pochodzących z terenu Gminy Miasto Częstochowa przez Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Sobuczynie.(BR.12.XLII.17) - załącznik nr 4 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak są dwa powody zasadnicze dla których prosimy Państwa Radnych o nieobradowanie jeszcze nad tym projektem. Pierwszy to to, że do Państwa Radnych informacja, że wpłynęło odwołanie ze strony odwoławczej w zakresie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych tzn. żebyśmy się nie spieszyli mimo wszystko z tą decyzją, o czym mimo, że wynik tego postępowania wydaje się być przesądzony to ja się może troszeczkę pośpieszyłem. Poczekać jeszcze do tego rozstrzygnięcia. Poza tym to nie jest sprawa, która by wymagała podjęcia decyzji, bo można do tej sprawy wrócić w sierpniu i tak z mocą obowiązującą od 1 października, więc na spokojnie będziemy mieli czas jeszcze poczekać raz na wynik postępowania, a dwa przyjrzeć się jeszcze sytuacji na bieżąco. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona ja bym prosił Pana Prezydenta o kilka słów jeśli chodzi o przetarg na wywóz śmieci, 1 lipca już niebawem.

I drugie pytanie dotyczące tego punktu, Panie Prezydencie czy możemy spodziewać się w związku z tym, że wycofujemy ten punkt z porządku obrad w sierpniu podobnego jakby nie było to będzie się wiązało z podwyżką za odbiór odpadów. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jeśli chodzi o rozstrzygnięcia przetargowe wpłynęły jeśli chodzi o przetarg 2 oferty wpłynęły Remondisu i Suez, innych oferty nie wpłynęły. Różnią się te oferty w sposób znaczny. Oferta Suez na odbiór odpadów i ich zagospodarowanie jest ok. 6 mln droższa od oferty Remondisu. Oferta Remondisu to jest ok. lekko powyżej 22 mln, oferta Suez ok. ok. 28 mln. Różnią się one również w pozostałych jeszcze dwóch zakresach przetargowych. To jest istotne, natomiast ze względu na, zostały podjęte rozstrzygnięcia, czyli komisja rozstrzygnęła wybierając ofertę Remondisu. Natomiast Suez złożył jeszcze korzystając ze swego prawa, złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej i to rozstrzygnięcie powinno być niebawem, raczej powinno być podtrzymujące decyzję komisji, natomiast łaska Państwa na pstrym koni jeździ i nigdy nie wiadomo co tam ewentualnie jeszcze komu w głowach zaświta. Dementuję Panie Radny, zmiana o której i tak i tak będziemy debatować nie ma wpływu na wysokość opłaty za system gospodarowania odpadami. To jest tylko i wyłącznie rozliczenie wewnętrzne, niezwiązane z opłatą. Dziękuję.

Ww. projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad przez aklamację.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

- 1.Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Powołanie sekretarza obrad.
- 3.Zmiany w porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miasta Częstochowy.
- 5.Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
- 6.Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
- 7.Pytania radnych.
- 8.Wystąpienia zaproszonych gości.
- 9.Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033. **(BR.10.XLII.17)**
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.11.XLII.17)**
- 12.Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie podjęcia działań pomocowych przez organy i instytucje państwowe wobec znajdujących się w trudnej sytuacji pracowników sieci Praktiker.
- 13.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia Częstochowskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sobuczynie obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Częstochowa.**(BR.13.XLII.17)**
- 14.Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu w Uchwale Nr 304.XXIV.2016 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalania metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.3.XLII.17)**
- 15.Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Częstochowy. **(BR.7.XLII.17)**
- 16.Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. **(BR.5.XLII.17)**
- 17.Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie stawki opłat za pojemnik na odpady o określonej pojemności. **(BR.4.XLII.17)**
- 18.Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.6.XLII.17)**
- 19.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 791/LXVII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów.**(BR.8.XLII.17)**
- 20.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały 418.XXXI.2016 Rady Miasta Częstochowy z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa.**(BR.9.XLII.17)**
- 21.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty wierzycelności Gminy Miasta Częstochowy oraz podległych jednostek organizacyjnych

Gminy Miasta Częstochowy z tytułu niepodatkowych należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny **(BR.14.XLII.17)**

22.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz wniosku o podział zysku za 2016 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego przy ul. Kilińskiego 10 w Częstochowie.**(BR.15.XLII.17)**

23.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia poprzez zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa na nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa ul. Przejazdowa.**(BR.16.XLII.17)**

24.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowiących własność Gminy Miasto Częstochowa, położonych w Częstochowie przy ul. Gminnej 40.**(BR.17.XLII.17)**

25.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w rejonie ulic Łódzkiej i Poleskiej.**(BR.2.XLII.17)**

26.Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości **(BR.1.XLII.17)**

27.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 13 w Częstochowie na działania jej Dyrektora **(BR.18.XLII.17)**

28.Interpelacje radnych.

29.Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

30.Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XLI sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad XLI sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła protokół z obrad XLI sesji Rady Miasta Częstochowy.***

Ad. pkt .5

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 25 maja do 19 czerwca 2017

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 13 czerwca 2017 roku dochody miasta wyniosły 559 mln 667 tys. zł tj. 47,03% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 154 mln 398 tys. zł;

- z tytułu dotacji celowych 143 mln 103 tys. zł;

- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 262 mln 166 tys. zł, w tym m.in.:

- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych -104 mln 613 tys. zł;
- podatek od nieruchomości - 63 mln 259 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) - 20 mln 943 tys. zł;
- opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 15 mln 913 tys. zł;
- sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań - 11 mln 537 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika wpływu czasu wynosi 8 mln 153 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 215 mln 417 tys. zł został wykonany w wysokości 528 mln 571 tys. zł tj. w 43,48%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli -169 mln 620 tys. zł;

- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej -70 mln 507 tys. zł;
- utrzymania dróg - 54 mln 316 tys. zł;
- funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy - 6 mln 424 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 8 mln 985 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 218 mln 719 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 13 czerwca br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 17 mln 920 tys. zł i odsetki w kwocie 5 mln 127 tys. zł (łącznie 23 mln 47 tys. zł).

Wysoka Rado!

Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu maja wynosiła 5932, czyli o **344** osób mniej niż w końcu kwietnia, a o **2373** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 31 maja 2016 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca kwietnia to 5,8%, przy średniej krajowej - 7,7% i także wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - 6,2 %.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

14 czerwca liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła **219 666**, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **215 493**,

a na pobyt czasowy **4 173**. Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

26 maja otworzyłem konferencję **Razem Wygramy Zdrowie**, poprzedzającą Marsz Różowej Wstążki. Organizatorem debaty, marszu oraz wszystkich działań profilaktycznych na rzecz częstochowianek było Stowarzyszenie Częstochowskie Amazonki.

Tego samego dnia Mirosław Soborak wziął udział w Marszu Różowej Wstążki **"Bądź zdrowa mamo"**. Marsz rozpoczął się na placu Daszyńskiego, skąd przeszedł alejami na plac Biegańskiego. Przed ratuszem uczestnicy mieli okazję skorzystać z badań profilaktycznych.

Także 26 maja, uczestniczyłem w obchodach Dnia Strażaka, które odbyły się w Komendzie Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Sikorskiego

Tego samego dnia wziąłem udział w konferencji prasowej poświęconej efektom drugiej edycji **Festiwalu Iron Oxide** na terenach przemysłowych specjalnej strefy ekonomicznej Euro-Park Mielec. Podczas spotkania zostały zaprezentowane dwie nowe prace, których autorami są znani street-artowi twórcy.

Także w piątek 26 maja wziąłem udział w 135 Częstochowskiej Masie Krytycznej, podczas której miałem okazję spotkać się i porozmawiać z częstochowskimi rowerzystami.

27 maja wziąłem udział w Festiwalu Nauki Politechniki Częstochowskiej, który odbył się na placu Biegańskiego. Podczas wydarzenia uczestnicy mieli okazję m.in. zapoznać z kierunkami kształcenia oferowanymi przez Politechnikę, obejrzeć pokazy ratownicze, a także doświadczenia przeprowadzane na żywo.

Wydarzenie miało na celu m.in. zachęcić młodzież do podjęcia studiów na Politechnice.

Tego samego dnia wręczyłem statuetki „**Promotor Częstochowy**”, które co roku przyznawane są w trzech kategoriach - artysta, dziennikarz i firma. W tym roku na placu Biegańskiego podczas obchodów Dnia Samorządu, którego finałem był znakomity koncert „Trzy Dźwięki Komedy”, uhonorowana została grupa Monstfur, Janusz Strzelczyk – częstochowski dziennikarz Dziennika Zachodniego i firma ZF TRW.

Także 27 maja wziąłem udział w **oficjalnym otwarciu Hotelu Arche** - pierwszego 4-gwiazdkowego hotelu w Częstochowie, zlokalizowanego przy ul. Oleńki, który nieco wcześniej zaczął przyjmować pierwszych gości. Podczas inauguracji odbyła się Gala „Osobowości i Sukcesy Śląska Roku 2017”, podczas której zostałem wyróżniony statuetką.

Wśród uhonorowanych znaleźli się także m.in. Joanna Bartel, Anna Guzik-Tylka, prof. Paweł Buszman, Halina Mlynkova, Sylwia Gliwa, Henryk Talar, Urszula Dudziak, Jerzy Grunwald i Sambor Czarnota.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak wziął udział w imprezie pn. **"Majowe Granie"**, która odbyła się w

Domu Pomocy Społecznej przy ul. Kontkiewicza 2.

28 maja odwiedziłem piknik organizacji samorządowych. Podczas wydarzenia, które odbyło się na Promenadzie, organizacje i rady dzielnic prezentowały swoje dotychczasowe osiągnięcia.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak uczestniczył w Gali Ogólnopolskiego Festiwalu Twórczości Maryjnej Sancta Maria, która odbyła się ja Jasnej Górze.

29 maja uczestniczyłem w inauguracji X edycji akcji "**Kawiarenka dla Seniora**", realizowanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Celem akcji jest aktywizacja osób w wieku senioralnym oraz umożliwienie pełniejszego udziału w życiu społecznym miasta.

Wydarzenia odbyło się w Klubokawiarni Alternatywa 21.

Tego samego dnia pogratulowałem pracownikom ZGM, którzy odebrali dyplomy potwierdzające ukończenie studiów podyplomowych.

30 maja wziąłem udział w uroczystym przekazaniu przez Fundację Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy samochodu osobowego na rzecz Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego dla Dzieci. Volkswagen Caddy został sfinansowany ze środków pozyskanych przez WOŚP w 2016 roku w ramach 1% podatku. Jego wartość to blisko 90 tys. zł. Przy okazji poinformowałem o wygosparowaniu w budżecie miasta środków na termomodernizację miejskiego budynku wykorzystywanego przez Zakład. Przetarg na realizację tego zadania właśnie został ogłoszony.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak wziął udział w XI konferencji „Moje Serce Dało Ci Dom”, zorganizowanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przy wsparciu Stowarzyszenia „Dla Rodziny”.

Podczas spotkania dyskutowano o pieczy zastępczej oraz wręczono statuetki - Anioł Rodzicielstwa Zastępczego.

Również 30 maja Ryszard Stefaniak uczestniczył w wydarzeniu "Polska biega" dla osób z niepełnosprawnością intelektualną, które odbyło się w Parku Jasnogórskim.

Tego samego dnia wręczyłem Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy uczniom szczególnie uzdolnionym. W tym roku wyróżnione zostały 63 osoby. Uroczysta gala z udziałem rodziców i nauczycieli odbyła się w Miejskim Domu Kultury. Łączna kwota przeznaczona na nagrody to 53 600 zł.

31 maja pogratulowałem słuchaczom Częstochowskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku zakończenia kolejnego roku akademickiego. Uroczystość odbyła się w Wyższej Szkole Lingwistycznej.

1 czerwca otworzyłem ostatnie przed wakacjami spotkanie z cyklu "Śniadanie z przedsiębiorcami". Tematem czerwcowego śniadania były sposoby finansowania rozwoju przedsiębiorstwa.

Tego samego dnia z okazji przypadającego Dnia Dziecka odwiedziłem chore dzieci w szpitalu im. T. Chałubińskiego.

W tym samym dniu wziąłem udział w happeningu "Kraina Marzeń" zorganizowanym z okazji Dnia Dziecka przez Młodzieżową Radę Miasta. Wydarzenie odbyło się na placu Biegańskiego.

Także 1 czerwca wziąłem udział w konferencji poświęconej **wpływowi Ewangelików na życie miasta i regionu**, która zainaugurowała obchody jubileuszu 500-lecia Reformacji w Częstochowie. Konferencja odbyła się w Ratuszu Miejskim.

W tym samym dniu uczestniczyłem w zakończeniu roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku działającego przy Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej.

2 czerwca wziąłem udział w spotkaniu, podczas którego zostały **odsłonięte cztery grafiki ścienne, powstałe na elewacji budynku MOPS przy ul. Kilińskiego.**

Obrazują one cztery z wielu obszarów objętych pomocą społeczną: bezdomność, biedę, bezrobocie i niepełnosprawność.

Grafiki są jednym z elementów działań środowiskowych na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, realizowanych w ramach projektu pn. „Zmieniając dziś, projektujesz lepsze jutro” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Tego samego dnia spotkałem się z mieszkańcami w zabytkowym tramwaju, który kursował bezpłatnie po Częstochowie.

W trakcie przejażdżki pracownicy MOPS i Stowarzyszenia „Dla Rodziny” promowali ideę rodzicielstwa zastępczego i zachęcali częstochowian do tworzenia takich rodzin.

Organizatorem akcji był MOPS przy wsparciu MPK oraz Częstochowskiego Klubu Miłośników Komunikacji Miejskiej

W tym samym dniu wziąłem udział w festynie olimpijskim, który odbył się w SP nr 36.

Także 2 czerwca przemaszerowałem z uczestnikami Parady Nowoorleańskiej, która odbyła się w ramach trwającego na początku czerwca w naszym mieście **Festiwalu Hot Jazz Spring Częstochowa**. Parada przeszła Alejami z placu Biegańskiego do Filharmonii Częstochowskiej.

3 czerwca uczestniczyłem w akcji **Motoserce**, propagującej ideę krwiodawstwa. Wydarzenie odbyło się na placu Biegańskiego.

4 czerwca spotkałem się z najmłodszymi podczas imprezy z okazji Dnia Dziecka, która odbyła się przy zbiorniku Wodociągów. Podczas wydarzenia nie zabrakło warsztatów, gier i zabaw oraz ciekawych pokazów.

W tym samym dniu wziąłem udział w obchodach Dnia Strażaka, które odbyły się w OSP Brzeziny Wielkie. W trakcie uroczystości przekazano jednostce samochód bojowy.

Tego samego dnia wziąłem udział w jubileuszu **10-lecia Targów Motoryzacyjnych**, który odbył się na placu Biegańskiego. Impreza na stałe wpisała się w krajobraz miasta i z roku na rok cieszy się coraz większym zainteresowaniem.

Także 4 czerwca wręczyłem statuetkę **Honorowego Swingującego Kruka**, muzykowi jazzowemu - Dymitrowi Markiewiczowi. Wręczenie wyróżnienia miało miejsce podczas finałowego koncertu **XIII Hot Jazz Spring** w Filharmonii Częstochowskiej.

5 czerwca Ryszard Stefaniak wziął udział w Gali Laureatów Konkursów Przedmiotowych, która odbyła się w SP nr 52.

Tego samego dnia odwiedziłem przedszkole Czerwony Kapturek, gdzie czytałem dzieciom bajki.

W tym samym dniu uczestniczyłem w konferencji prasowej przy dworcu Stradom, która była poświęcona budowie **trzech węzłów przesiadkowych przy częstochowskich dworcach**. W ramach inwestycji powstaną 3 zintegrowane węzły przesiadkowe umożliwiające zespolenie wszystkich dostępnych w mieście środków transportu zbiorowego z transportem indywidualnym. Węzły będą zlokalizowane przy częstochowskim Dworcu Głównym, Dworcu Stradom i Dworcu Raków.

Na każdym z węzłów wybudowane zostaną m.in. parkingi typu park&ride (parkuj i jedź) oraz bike&ride (w sumie ok. 380 miejsc postojowych dla samochodów i rowerów), a także drogi rowerowe łączące dworce z systemem ścieżek rowerowych w mieście.

W ramach projektu - częściowo za środki unijne a częściowo za własne - miasto przebuduje także odcinki ulic Piłsudskiego i Pułaskiego oraz układ drogowy wokół węzła przy dworcu Raków.

W celu podniesienia efektywności komunikacji publicznej węzły przesiadkowe oraz wybrane przystanki na terenie miasta zostaną objęte Systemem Dynamicznej Informacji Pasażerskiej (na terenie miasta stanie 50 tablic SDIP wyświetlających informacje dla pasażerów). System ma być przyjazny dla osób niedowidzących i niewidomych: projekt zakłada zakup około tysiąca pilotów do obsługi SDIP przez takie osoby.

Wysokość dofinansowania z Unii Europejskiej na budowę węzłów przesiadkowych to blisko 27,5 mln. Szacowana wartość całego projektu, łącznie z kosztami niekwalifikowanymi to ponad 42 mln zł.

Tego samego dnia wziąłem udział w konferencji **"Mieszkam bezpiecznie" zorganizowanej przez częstochowski Zakład Gospodarki Mieszaniowej**. Celem spotkania była analiza bezpieczeństwa i komfortu życia w mieście oraz opracowanie programu działań na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców.

6 czerwca Jarosław Marszałek spotkał się w Ratuszu Miejskim z uczniami ze szkoły podstawowej z Pragi. Pobyt czeskich uczniów w Częstochowie to efekt partnerskiej współpracy pomiędzy Szkołą Podstawową Liwinowska 500 z Pragi, a Szkołą Podstawową nr 48 w Częstochowie.

Od 6 do 9 czerwca wraz z Ryszardem Stefaniakiem przebywałem w delegacji w Charkowie na Ukrainie. Pobyt był związany ze spotkaniem stowarzyszenia miast laureatów Nagrody Europy, którego jestem obecnie wiceprzewodniczącym, służył też pogłębieniu współpracy Częstochowy i innych miast europejskich z tym wschodnio-ukraińskim miastem.

8 czerwca Mirosław Soborak wraz z przewodniczącym Rady Miasta Zdzisławem Wolskim wzięli udział w Gali podsumowującej **IV edycję Projektu Informacyjno-Promocyjnego „Młodzi – Kreatywni”**.

9 czerwca Andrzej Szewiński wziął udział w **konferencji zorganizowanej z okazji 25-lecia Częstochowskie Towarzystwa Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych „Powrót z U”**. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta.

11 czerwca wziąłem udział w I Festynie Wiosennym zorganizowanym przez **Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Ze Środowisk Zagrożonych AMICUS**.

Tego samego dnia wziąłem udział w zakończeniu Miejskich Zawodów Sportowo - Pożarniczych o Puchar Prezydenta Miasta oraz o Puchar Prezesa ZOM ZOSP RP Powiatu Grodzkiego w Częstochowie, które

odbyły się na Miejskim Stadionie Lekkoatletycznym.

W tym samym dniu uczestniczyłem w imprezie charytatywnej, która odbyła się na Stadionie Klubu Sportowego Skra.

Także 11 czerwca Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystościach ku czci pomordowanych przez okupantów niemieckich w latach 1939-1945 oraz upamiętniających 72. rocznicę "Procesu Szesnastu" w Moskwie. Obchody odbyły się w Olsztynie.

12 czerwca spotkałem się z zespołem **Rover team, laureatami konkursu łazików marsjańskich**, które odbyło się na Politechnice Częstochowskiej.

Studenci odnieśli duży sukces zajmując drugie miejsce podczas zawodów łazików marsjańskich w USA. Zawody organizowane są co roku od 10 lat przez The Mars Society. Konkurs odbył się w dniach od 1 do 3 czerwca w bazie Mars Desert Research Station w Stanach Zjednoczonych. W finale konkursu wystąpiło 36 ekip z całego świata (na 82 zgłaszające swój akces), w tym 5 z Polski (na 10 chętnych). Reprezentanci zespołu PCz Rover Team, swym udziałem promowali na arenie międzynarodowej Politechnikę Częstochowską a także Częstochowę oraz markę "Invest in Czestochowa". Zespół w składzie: Filip Depta, Radosław Krawczyk Maciej Pierzgałski, Piotr Ptak (lider zespołu) i Tomasz Zajac z łazikiem Modernity zdobyli **330.4** punktów. Co istotne, nasza reprezentacja była najlepsza w Polsce i Europie. Koszt promocji marki "Invest in Czestochowa" i Miasta Częstochowa poprzez projekt Łazika marsjańskiego "Modernity" wyniósł niespełna 15 tys. zł.

Tego samego dnia wziąłem udział w "Senioraliach 2017", które odbyły się na Promenadzie Czesława Niemena. Hasłem przewodnim tegorocznego święta seniorów było „Zdrowie i aktywność”.

Na uczestników czekały liczne atrakcje m.in. warsztaty, wykłady o tematyce medycznej czy pokazy (m.in. pierwszej pomocy).

Także 12 czerwca Ryszard Stefaniak uczestniczył w podsumowaniu IV Powiatowego Konkursu Wiedzy o Najnowszej Historii Polski „Od Solidarności do współczesności. Polska w latach 1980-2017”, które odbyło się w Urzędzie Miasta.

13 czerwca spotkałem się w urzędzie miasta z członkami **Zespołu ds. Samorządowego Informatora SMS** czyli osobami, które na co dzień obsługują ten system. Bezpłatna aplikacja na smartfony, która funkcjonuje pod nazwą SI SMS BLISKO ostrzega przed zagrożeniami, informuje o sytuacji na drogach czy wydarzeniach kulturalnych. Z aplikacji korzysta obecnie 12 tysięcy użytkowników.

W tym samym dniu na placu Daszyńskiego otworzyłem Marsz Godności. Następnie razem z mieszkańcami przemaszerowałem na plac Biegańskiego.

14 czerwca pogratulowałem i wręczyłem **stypendia artystyczne Prezydenta Miasta Częstochowy** dwudziestu czterem młodym, uzdolnionym częstochowianom, najwięcej w dziedzinie muzyki i sztuk plastycznych. Uroczystość odbyła się w Ośrodku Promocji Kultury Gaude Mater.

Tego samego dnia Ryszard Stefaniak otworzył konferencję nt. „Profilaktyki uzależnień od środków psychoaktywnych – zachowania ryzykowne. Przemoc w cyberprzestrzeni i uzależnienia od technologii”. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miasta.

17 czerwca wziąłem udział w uroczystym otwarciu, a dzień później – w zakończeniu **Ogólnopolskiego Festiwalu Orkiestr Ochotniczych Straży Pożarnych**, który odbywał się na placu Biegańskiego.

W ostatnim czasie uczestniczyłem także w kilku piknikach sąsiedzkich oraz festynach rodzinnych organizowanych m.in. przez mieszkańców, częstochowskie szkoły, przedszkola i Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS.

Wysoka rado!

Jest mi niezmiernie miło przypomnieć, że Częstochowa otrzymała **Honorowy Medal Europejski przyznawany przez Business Centre Club oraz Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny**.

Doceniono naszą dużą skuteczność w pozyskiwaniu środków unijnych na projekty infrastrukturalne, otwarcie na inwestorów, programy wsparcia przedsiębiorców oraz realizowane projekty społeczne.

Celem Medalu Europejskiego jest promocja laureatów na terenie UE oraz promocja europejskich standardów. Medal będący nagrodą niekomercyjną jest także formą wspierania rodzimej przedsiębiorczości i jakości oraz rekomendacją dla firm czy produktów, wystawioną przez Europejski Komitet Ekonomiczno – Społeczny.

Honorowy Medal Europejski wręczono podczas uroczystości, która odbyła się 7 czerwca 2017 roku w Warszawie, gdzie miasto reprezentował Mirosław Soborak.

Wspomnę także, że w czasie od ostatniej sesji odbył się **5 Kongres Rodzicielstwa Zastępczego**, podczas którego wyróżniono **Częstochowskie Centrum Wsparcia Rodzinnej Pieczy Zastępczej**. Podczas Kongresu przyznano wyróżnienia dla miast, powiatów i organizatorów pieczy zastępczej, którzy swoimi działaniami wspierają rozwój rodzinnej opieki zastępczej w Polsce. Częstochowskie Centrum Wsparcia Rodziny, zgodnie z moim zarządzeniem realizuje to zadanie od 2013 roku.

Przypomnę także, że zakończyła się budowa fragmentu drogi rowerowej przy **ul. Legionów na odcinku od ul. Złotej do ronda Havla**. Koszt inwestycji to blisko 1,2 mln zł. Realizacja tego odcinka to element działań miasta, mających na celu – obok tworzenia dróg dla rowerów przy okazji budowy nowych dróg lub przebudowy układu komunikacyjnego - uzupełnianie brakującej infrastruktury rowerowej, tam gdzie jest to możliwe i zasadne. Ulica Legionów to jedna z tras wyprowadzających na Jurę. Rozpoczęły się dwie ważne inwestycje, na które miasto pozyskało dofinansowanie zewnętrzne: **budowa mostu nad rzeką Kucelinką w ul. Legionów oraz przebudowa ul. Kiedrzyńskiej**. Kontynuowany jest duży projekt termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, ogłoszone zostały przetargi m.in. na budowę kolejnego bloku komunalnego przy ul. Focha, Pułaskiego oraz rewitalizację parku Lisiniec.

Chciałbym przypomnieć również, że w maju ruszyły formy wsparcia w ramach projektu „**Częstochowski parasol pieczy zastępczej**”, **współfinansowanego ze środków UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020**. Beneficjentami projektu są dzieci przebywające w rodzinnych formach pieczy zastępczej, kandydaci do pełnienia roli rodziców zastępczych lub prowadzenia rodzinnych domów dziecka, osoby z rodzin dysfunkcyjnych, wychowankowie opuszczający pieczę zastępczą.

Szanowni Państwo!

Kończąc, zachęcam też wszystkich do zgłaszania inicjatyw w ramach kolejnej edycji budżetu obywatelskiego.

Zapraszam Państwa także na nasze najbliższe oraz wszystkie wakacyjne imprezy kulturalne. Już w najbliższy weekend zapraszam na jeden z najważniejszych częstochowskich festiwali. Tym razem alternatywna FRYTKA w Parku Lisiniec. Na scenie muzycznej zobaczymy m.in. KULT, Organka, Jazzombie czy Darię Zawiałów, a na teatralnej – kilka off-owych grup aktorskich. Festiwalowi towarzyszyć będzie Food Fest Frytka OFF-jazd. Będą też liczne atrakcje dla najmłodszych, więc do Parku Lisiniec zapraszamy całe rodziny.

Dziękuję za uwagę!

Radny Krzysztof Świerczyński w informacji bieżącej Pan Prezydent pochwalił się pozyskiwaniem środków unijnych na realizację zadania budowa węzłów przesiadkowych. Moje pytanie jest takie: czy Pan Prezydent widział projekty tych węzłów przesiadkowych, a w szczególności węzła przesiadkowego na Rakowie? Panie Prezydencie ja miałem okazję zobaczyć ten projekt w siedzibie Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu, fragment tego projektu przy dworcu Raków po stronie zachodniej (slajd) czy Pan Prezydent widział ten projekt i zdaje sobie sprawę co on zakłada? Otóż tak, po pierwsze tutaj w lewym górnym rogu taki błękit duży co jest asfalt zaplanowano wyjazd przez tory tramwajowe, przez 4 tory tramwajowe w Aleje Pokoju co będzie powodować zagrożenie bezpieczeństwa, kiedyś ten wyjazd wiele lat temu tam istniał właśnie z tego powodu został zlikwidowany, a cała pętla odtwarzająca pod wiaduktem będzie się wiązała z przejechaniem 8 torów tramwajowych. W tym momencie samochody, które mają wyjechać w Aleję Pokoju muszą ustąpić pierwszeństwa oczekując przed rozjazdem tramwajowym, ale to nie wszystko, bo to jest taki jeden z newralgicznych punktów i błędów tej koncepcji. Natomiast jeśli zobaczymy kolejne fotografie to zobaczymy miejsce, gdzie zaplanowano wyjazd, po którym kilka linii autobusowych każdego dnia będzie próbowało dostać się do Alei Pokoju, nie wspominając o tym, że w ramach tej inwestycji likwidujemy szereg nowych chodników, które były budowane rok, 2 lata temu i w kilka lat wstecz, miejsca parkingowe dla niepełnosprawnych też i w tym miejscu samochody będą przekraczały torowisko tramwajowe, a nawet trochę bardziej na lewo także to torowisko będzie szersze, tak zakłada projekt. Jeszcze zza skarpy samochody będą wyjeżdżać. To zdjęcie poproszę jeszcze przy pytaniach Radnych dotyczące trawy w mieście, bo myślę, że mieszkańcy Alei Pokoju jakiś wieniec dożynkowy na pewno przygotowują w tym roku we wrześniu. Natomiast ten wyjazd w Alei Pokoju to nie jest jedyny mankament tego projektu. W górnej części taki duży, zielony obszar to planowany nowy zieleniec, który po linii wzdłuż drogi w tej chwili istnieje chodnik, przystanki tramwajowe, projekt budowy węzła przesiadkowego Raków zakłada likwidację przystanku tramwajowego przy pętli tramwaju nr 2 odsuwając ten przystanek na wysokość bloku Aleja Pokoju 13 i tam zaplanowano przystanek tuż przy tym wyjeździe w Aleję Pokoju w kierunku centrum zaplanowano przystanek tramwajowo – autobusowy czyli osoby, które będą musiały ustąpić pierwszeństwa jeszcze trafią

na wprost na przystanek autobusowy, który jest zaplanowany na w jedną stronę, w drugą stronę nie ma przystanku czyli oddalamy przystanek tramwajowy od węzła przesiadkowego o jakieś 200 m.

Kolejna sprawa w tym projekcie to kwestia miejsc parkingowych. Pan Prezydent powiedział budowa kilkuset miejsc parkingowych, ale spoglądając na tę część projektu i porównując docelowy stan miejsc parkingowych z tym, który mamy w chwili obecnej to tak naprawdę miejsc parkingowych ubywa Panie Prezydencie, bo mimo, że buduje się kilka nowych kosztem terenu zielonego, który w tej chwili jest to kilkadziesiąt miejsc co najmniej zostaje zlikwidowanych, bo po stronie wschodniej przy Skwerze Junaków mieliśmy parkowanie prostopadłe, teraz zaplanowany jest postój taksówek, a wprowadzenie ruchu tranzytowego w dotychczas osiedlową, niewydolną uliczkę będzie w tym miejscu skutkowało likwidacją ponad 20 miejsc parkingowych. Czy Pan Prezydent widział ten projekt?

Kolejna rzecz ostatnio bardzo popularna, kilkanaście drzew do wycięcia jest w tym projekcie, przynajmniej po tej stronie. Tak naprawdę zaczynamy się zastanawiać nad tym czy ta inwestycja nie zaczyna mijać się z celem, bo za chwilę dojdziemy do punktu, że po jej realizacji sytuacja będzie gorsza niż jest obecnie, bo takie wnioski płyną z tego projektu. Panie Prezydencie ja oczekuję, pomijając fakt, że zupełnie ten projekt nie był konsultowany z mieszkańcami. Pracownik Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu udzielił mi informacji, że mieszkańcy nie zgłaszali uwag do tego projektu, do budowy węzła przesiadkowego, a konsultacje odbyły się na zasadzie wysłania pisma do Rady Dzielnicy Raków, która to Rada Dzielnicy na to pismo nie odpowiedziała stąd wniosek, że nie ma uwag mieszkańców. Tymczasem osobiście pierwszy raz na sprawę zwracałem uwagę już w maju 2015 r., zwracając uwagę na różne mankamenty i niedociągnięcia związane jeszcze na etapie koncepcji i sukcesywnie co kilka miesięcy artykułowałem swoje zastrzeżenia, natomiast nie zostałem poinformowany przez nikogo o możliwości wnoszenia uwag do powstającego projektu.

Panie Prezydencie co do wyjazdu w Aleję Pokoju chcę tylko powiedzieć, że od soboty trwa wśród mieszkańców zbiórka podpisów sprzeciwu wobec takiego rozwiązania i proszę o bardzo pilne zorganizowanie spotkania z mieszkańcami i przystąpienia do wprowadzenia zamian w tym projekcie póki jeszcze nie jest za późno, żebyśmy nie mieli później sytuacji takiej jaką mieliśmy z Alejami Najświętszej Maryi Panny, że pewne rzeczy zostały przegapione, zrobione niedobrze. Ten projekt pełny jest wad i mankamentów i bardzo poważnych zagrożeń bezpieczeństwa. Także oczekuję takiego spotkania. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk mogę tylko powiedzieć, że Pan Radny jest w błędzie, ale Miejski Zarząd Dróg wytłumaczy to Panu Radnemu. Dziękuję.

Ad. Pkt. 6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 26 maja do 18 czerwca 2017 roku

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

26 maja

- w uroczystości Dnia Strażaka w Miejskiej Komendzie Straży Pożarnej

27 maja

- w uroczystościach w okazji Dnia Samorządu na Placu Biegańskiego wręczenie statuetki Promotor Częstochowy

28 maja

- w Pikniku Samorządowym przy Promenadzie im. Czesława Niemena

30 maja do 3 czerwca

- wizyta studialna do Ukrainy (Kijów) Śląskiego Związku Gmin i Powiatów wraz z Wiceprzewodniczącym Arturem Gawrońskim

4 czerwca

-w bankiecie z okazji awansu RKS Raków w Częstochowa do pierwszej ligi w sezonie 2016/2017

5 czerwca

- w 23 Koncercie Charytatywnym „Pomóż Dziecku” zorganizowanym przez Towarzystwo Przyjaciół dzieci w Częstochowie na Hali Polonia

6 czerwca

- Dyskoteka DON-KICHOT w Centrum Pomocy Dziecku Niepełnosprawnemu

7 czerwca

- w koncercie inauguracyjnym 25 rocznicy spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowych skoki w Filharmonii

8 czerwca

- w uroczystości zakończenia roku akademickiego 2016/2017 Akademii Im. Jana Długosza w Częstochowie Uniwersytetu Trzeciego Wieku
- w uroczystości wręczenia nagród i wyróżnień „Młodzi Kreatywni” w Teatrze im. A. Mickiewicza w Częstochowie

9 czerwca

-w Festynie Integracyjnym „Wrzosowiak 2017” zorganizowanym przez Szkołę Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 53 im. M. Skłodowskiej- Curie oraz Gimnazjum nr 18 z Oddziałami Integracyjnymi im. Kazimierza Wielkiego w Częstochowie
- w uroczystości otwarcia X Mistrzostw Polski Lekarzy w Piłce Nożnej 6 osobowej
- w podsumowaniu sezonu sportowego 2016/2017 Klubu Uczelnianego AZS Politechniki Częstochowskiej II liga koszykówki mężczyzn
- restauracja Kosmo fundacja Dar Serca zakończenie roku nauki francuskiego - dzień francuski z udziałem Justyny Królak

10 czerwiec

- w Indywidualnych i Drużynowych Mistrzostwach Polski Młodzików w szpadzie Częstochowa 2017

11 czerwca

- w Miejskich Zawodach Sportowo-Pożarniczych o Puchar Prezydenta Miasta Częstochowy oraz Puchar Prezesa Zarządu Oddziału Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Powiatu Grodzkiego w Częstochowie

13 czerwca

- Dzień Godności marsz z placu Daszyńskiego na ul. Focha

14 czerwca

- w Ratuszu 93lecie sprowadzenia prochów Juliusza Słowackiego oraz odsłonięcie tablicy pamiątkowej
- Miejska Galeria sztuki –wieczór B.B. Kinga

17 czerwca

- w biegu na 10 km zorganizowanym przez przyjaciół Michała Obierzyńskiego ku jego pamięci

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący muszę na forum sali sesyjnej poruszyć jeden temat dotyczący funkcjonowania Rady Miasta i pewnych zasad fundamentalnych, ponieważ sytuacja, która miała miejsce wokół zwołania Komisji Edukacji w dn. 29 maja o godz. 15.00 nie może spotkać się z moją zgodą i nie może zostać pozostawiona z milczeniem, dlatego, że musimy pilnować pewnych standardów. Wiemy dokładnie jaką sytuację mieliśmy na poprzedniej sesji, gdzie powstały poważne wątpliwości prawne dotyczące udziału jednego z Radnych w Komisji i wyznaczeniu go do komisji konkursowych na dyrektorów szkół. Oczywiście okazało się, że Radni, którzy zwracali na to uwagę mieli rację, trzeba było bardzo szybko to prostować, nie mniej wiedzę na ten temat mieliśmy od czwartku, był jeszcze cały piątek roboczy, natomiast komisja w trybie nadzwyczajnym została zwołana, nie ma takiego trybu statutowego, ale została zwołana w trybie pilnym w tym samym dniu ja odebrałem informację o posiedzeniu Komisji na 3,5 godziny przed jej obradami, co uniemożliwiło mi wzięcie udziału w posiedzeniu tej Komisji, tym samym uniemożliwiono mi wykonywanie mandatu Radnego i obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym o czym Pana Przewodniczącego w stosownym piśmie poinformowałem z prośbą o interwencję, a statut miasta jednoznacznie mówi, że Przewodniczący Rady Miasta nadzoruje prace komisji Rady i oczekuję Panie Przewodniczący nadal działania z Pana strony, proszę także, ponieważ została mi potrącona dieta z tytułu nieuczestniczenia w posiedzeniu tej komisji, proszę o podanie daty decyzji, która skutkowałą odebraniem części diety za niebranie udziału w Komisji, w której wziąć udziału nie mogłem z uwagi na obowiązki zawodowe, których przez 3,5 godz. zmienić się nie dało, a pracuję poza miastem Częstochową i jakby rzecz no taka podstawowa. Pan Przewodniczący odwoływał się w swojej odpowiedzi do mnie jakby na to, że czasem komisje zwołujemy w trybie pilnym. Panie Przewodniczący zawsze jeżeli to miało miejsce w dniu sesji np. w przerwie trzeba było zwołać czy nawet z dnia na dzień, bo pamiętam osobiście takie sytuacje to zawsze robiliśmy to w uzgodnieniu ze wszystkimi członkami i za zgodą wszystkich członków, więc nie mogę się zgodzić na to, że ta komisja w dn. 29 maja została zwołana w sposób zwyczajowo

przyjęty. Nie, została zwołana z pogwałceniem zwyczajowo przyjętych zasad. Ja stoję na stanowisku, że mi uniemożliwiono branie udziału w posiedzeniu tej komisji. Proszę bardzo, żebyśmy wyciągnęli z tego wnioski, bo takie sytuacje nie mogą się powtarzać w przyszłości, bo za chwilę będziemy zwoływać komisje na godzinę przed jej obradami i będziemy się cieszyć, że wszystko jest OK. Nie ma zgody na takie działanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Pan Przewodniczący zresztą Komisji Praworządności wie, że samo zwołanie odbyło się bez mojego udziału w przeciwieństwie do Komisji, które są w dniu sesji wtedy z powodów prawnych muszą na to wyrazić zgodę lub nie, natomiast to było poza moim zasięgiem. Problemy są takiego rodzaju, że uczestniczył w tym posiedzeniu Kolega Radny, który zwyczajowo dotychczas był traktowany, że jest członkiem z chwilą złożenia akcesu do Komisji, ale w sensie prawnym nie był, tu mamy zgodność. Z mojej wiedzy za chwilę wyjaśni to szczegółowo Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji te wątpliwości w sensie czy legalnie zostali zaproponowani Panu Prezydentowi przedstawiciele Komisji Edukacji zostały poprawione. Natomiast jeszcze kolejny w tej też Pan Przewodniczący mówi, że to było 3,5 godziny przed zwołane, też rozmawialiśmy oczywiście takich sytuacji być nie powinno no chyba, że już nie wiem co by się takiego wielkiego, ważnego dla miasta musiało się wydarzyć, ale jeżeli to mamy tutaj Pana prawnika, w myśl ani zapisów ustawowych, ani naszego statutu do złamania prawa nie doszło, zresztą to zaakcentował Pan Przewodniczący, dobre obyczaje. Rozmawialiśmy szeroko, żeby unikać takich sytuacji w sensie tak gwałtownego zwoływania Komisji, być może w sytuacji żeby to można było wcześniej zrobić.

Radna Ewelina Balt Szanowni Państwo Komisja Edukacji, która została zwołana 29 maja została zwołana zgodnie ze statutem, ponieważ statut nie nakazuje żadnych terminów wcześniejszych. Szanowni Państwo wiedzą, że zwołanie tej komisji tak w trybie nagłym miało zupełnie inną przyczynę. Komisja, która odbyła się pierwotnie w trybie normalnym uczestniczył w niej Radny, co zostało, nowy Radny, nowy członek Komisji co zostało podważone. Ponieważ rozmawialiśmy w dn. 25 maja na sesji i były obiekcje co do zasadności i co do uczestnictwa Radnego, rozmawialiśmy 25 na sesji, że ta komisja zostanie powtórzona. Została powtórzona w dn. 29 maja rzeczywiście zwołana została w trybie nagłym, natomiast ja chciałam powiedzieć, że miało to charakter incydentalny, ponieważ do tej pory komisje zostały zwoływane z dużym wyprzedzeniem czasu, natomiast tutaj musieliśmy podjąć decyzje, aby skierować Radnych do pracy w komisjach konkursowych, gdzie te komisje konkursowe rozpoczynały pracę 31 maja, więc proszę zwrócić uwagę na czas. 25 w czwartek rozmawiamy o powtórzeniu Komisji, 29 w poniedziałek zwołujemy Komisję, 30 służby Prezydenta mają czas na wykonanie, opracowanie niezbędnych zarządzeń, a 31 komisje konkursowe rozpoczynają prace. Chciałabym powiedzieć, że to szybkie zwołanie zdarzyło tylko raz, ponieważ była taka konieczność i niezbędny przymus, aby komisje konkursowe mogły rozpocząć prace. Mnie jest bardzo przykro, że Pan Radny poczuł się urażony takim trybem zwołania, ja ze swojej strony jestem w stanie obiecać, że zrobię wszystko, aby taka sytuacja się nie powtórzyła, o ile nie zajdą konieczności, które by nas zmuszały do tak szybkiego zwołania komisji. Dziękuję.

Radca prawny Grzegorz Glenc proszę Państwa do złamania ani statutu, ani ustawy nie doszło w mojej ocenie. Sytuacja wyglądała tak, że w czwartek rzeczywiście na sesji Państwo Radni podnosili pewne wątpliwości i w związku z czym w piątek po sesji ja je przeanalizowałem i wydałem opinię sugerującą, że rzeczywiście należałoby komisję powtórzyć. Natomiast tryb zwołania Komisji zupełnie zgodny ze statutem, być może by taki, którego należy unikać na przyszłość z przyczyn, o których Państwo wszyscy mówicie.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo szczerze mówiąc jestem bardzo zdziwiony tymi oświadczeniami, bardzo mi to przypomina posiedzenie Sejmu w sali kolumnowej, gdzie po prostu również zgodnie z przepisami prawa zostały złamane pewne zasady i pewne dobre obyczaje. Ja nie posądzam nikogo o złą wolę, ale w tym momencie przyklepywanie takiej sytuacji jest kuriozalne, więc ja bym raczej odwołał się do takiego apelu, żebyśmy wszyscy uderzyli się w pierś i stwierdzili, że coś złego się stało, a nie coś dobrego i komuś tutaj posądzenie, ja nie chcę posądzać ani Kolegi, ani Koleżanki Radnych, ale powinniśmy rzeczywiście z tej sytuacji wyciągnąć wnioski takie, że coś się złego stało, a nie że coś jest wszystko w porządku, wszystko jest zgodnie ze statutem, zostawmy tę sprawę. Powinniśmy rzeczywiście w tym momencie mocno zastanowić się nad tym, żeby takie sytuacje nie miały miejsca. Jest nas 28 osób, pracujemy w różnych komisjach, różne sytuacje miały miejsce, że Komisje, terminy się pokrywały, było, że pokrywały się terminy rad dzielnic z komisjami i wychodziliśmy z tego obronną ręką, więc ja bym rzeczywiście apelował o to, aby wszyscy Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Komisji raczej nauczyli się na tym błędzie jaki został niestety zrobiony i żeby tej sytuacji tak nie zostawiać, więc ja bym tylko apelował o spokój, ale o to, żeby uznać, że rzeczywiście pewna nieprawidłowość miała miejsce. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Przewodniczący po raz drugi zabieram głos w tej dyskusji, oczywiście ja na Panią Przewodniczącą Balt się nie gniewam, bo rozumiem, że pod presją różnych wydarzeń można popełnić błąd natomiast ten błąd dość poważne konsekwencje niesie ze sobą, ponieważ ja stoję na stanowisku, że zwołanie tej komisji, zawiadomienie o posiedzeniu tej komisji odbyło się z

naruszeniem norm zwyczajowo przyjętych, ponieważ nigdy nie mieliśmy w praktyce sytuacji, żeby bez uzgodnienia w tym samym dniu na 3,5 godziny przed rozesłać informacje do Radnych o posiedzeniu Komisji, a ja z uwagi, jest Panie Przewodniczący coś takiego jak organizacja obowiązków zawodowych i odległość od miasta co naprawdę uniemożliwiło mi branie udziału w komisji i mimo szczerych chęci nie mogłem tego zrobić z tego trybu zwołania komisji. Natomiast skutki dość konkretne, bo w momencie kiedy Radny jest nieprawidłowo zawiadomiony o posiedzeniu należy uznać posiedzenie komisji za nieważne i wszystkie rozstrzygnięcia, które na nim zapadły uznać za nieważne, a ponieważ przedmiotem obrad komisji było wyznaczenie delegatów od komisji konkursowych na dyrektorów szkół istnieją podstawy do tego, żeby stwierdzić, że wszystkie te składy komisji konkursowych na dyrektorów szkół zostały powołane z naruszeniem prawa i błąd został popełniony. Natomiast rzeczywiście to co Pan Radny Strach powiedział zaczynamy mieć do czynienia z praktykami w naszym mieście, nie od dziś, ale od dziś także na forum Rady Miasta z praktykami rodem z Sejmu. Natomiast moje pytanie do Pana Mecenasa czyli wniosek z Pana wypowiedzi jest taki, że jeżeli ja jutro przyjadę do Biura Rady np. o godz. 12.00, poproszę Biuro Rady o rozesłanie wiadomości do Radnych, że o godz. 12.40 odbywa się komisja tzn., że zostanie ona zwołana zgodnie z prawem?

Radca prawny Grzegorz Glenc tak uważam.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski jak powiedziałem i Pan Mecenas to potwierdził, z mojej wiedzy, bo oczywiście, że to analizowałem i w jakimś szerszym zespole zaproponowani członkowie Panu Prezydentowi, który na marginesie Panie Przewodniczący to jest arbitralna decyzja Pana Prezydenta kogo do komisji powoła i to jest też dobry obyczaj, że chce przedstawiciele wskazanych przez komisję, a wcale tak nie musiało być, ale dobrze, że tak robi. Tu pod tym względem złamanie prawa w mojej ocenie nie poszło.

Druga sytuacja, która Pana gubi potrącenie z diety, no na swoje szczęście, mówię to oczywiście z czarnym humorem, ja nie mam prawa weryfikować czy ktoś napisze, że spełnia inne obowiązki Radnego, że miał mechanizmy i możliwości sprawdzenia czy to jest tak naprawdę czy może ktoś tak jak tu Kolega sprawuje inne obowiązki, ale nie Radnego. Ja takich możliwości prawnych nie mam, natomiast skoro usprawiedliwienia nie było Pana nieobecności to na jakiej podstawie ja mam Panu nie wiem anulować nieobecność na komisji? Tak proszę popatrzeć, szczególnie do Pana kieruję jako do szefa Komisji Praworządności do czego Pan mnie w istocie namawia. Także to tyle i po raz kolejny mówię, ja jestem przeciwny takim rzeczom, Pani Przewodnicząca powiedziała i tylko jedno złośliwe pytanie, jeżeli by się powtarzały tego typu sytuacje bez łamania prawa to mam nadzieję, że komisja by tego nie wytrzymała i komisja by sama do czego ma prawo, o czym Pan doskonale wie takiego Przewodniczącego zmieniła gdyby po prostu takie rzeczy robił, że ja będąc Przewodniczącym Komisji nie wiem nagle mi zaiskrzy za 3 godziny Komisja, jeżeliby się to powtarzało to macie Państwo prawo zmienić Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym tylko chciał zwrócić uwagę na to, że zarzut padł w stosunku do Przewodniczącego Rady. No czuję się też zobowiązany jako Wiceprzewodniczący Rady, mamy zapis, w którym Przewodniczący Rady jedynie w dniu sesji jakby ingeruje w zwoływanie komisji czyli trudno, żeby teraz każdy Przewodniczący przychodził do Przewodniczącego Rady i zwracał się w takiej formie. Poinformowałem wszystkich członków komisji, wszyscy członkowie się zgadzają i Panie Przewodniczący proszę o wyrażenie zgody na zwołanie komisji. Wiemy, że tak się nie odbywa, bo przecież Pan też jak Pan zwołuje komisję nie pyta się Pana Przewodniczącego czy może Pan w ogóle zwołać komisję, ale tylko jakby abstrahując mówię o kwestii dotyczącej winy ze strony Przewodniczącego bez względu na to czy w danej chwili jest Przewodniczącym, bo są takie momenty, w których ktoś z nas zastępuje Przewodniczącego, bo jest akurat nieobecny.

I druga kwestia, myślę, że Pan Radny Przewodniczący Komisji Praworządności zwrócił uwagę na bardzo ważną sprawę, bo to mogło dotknąć nas wszystkich. To nie jest kwestia dotycząca Przewodniczącego, być może Pan jako Przewodniczący Komisji Praworządności powinien dokonać zmiany w statucie Miasta Częstochowy o taki zapis, który by uniemożliwił taką sytuację, która miała miejsce, no i wtedy mielibyśmy sytuację jasną. Więc proponuję zwołać Komisję Praworządności, przystąpić do zmiany statutu i my jako Rada Miasta poprzemy tą proponowaną zmianę, bo w inny sposób chyba nie rozwiążemy tego problemu.

Radna Monika Pohorecka w ramach podsumowania, bo zwoływanie posiedzeń poszczególnych Komisji to jest jedna kwestia i ona rzeczywiście budzi sporo wątpliwości i niejako kontrowersji, o czym przed chwilą mogliśmy się przekonać. Natomiast w moim odczuciu i nie tylko moim, ale pozostałych Kolegów, członków Komisji Edukacji z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości przedstawiona sytuacja budzi nasze wątpliwości i pytania o właściwy przebieg całego procesu wyboru poszczególnych Radnych wchodzących w skład komisji konkursowych dlatego my poprosiliśmy Pana Wojewodę i jego nadzór nad tym stąd pismo, które Pan Przewodniczący otrzymał do wiadomości z próśb o taką analizę formalno-prawną po wątpliwościach z jakimi

tutaj się spotkaliśmy, ponieważ rozmawialiśmy telefonicznie i po przekazaniu ustnej informacji no usłyszeliśmy wstępne takie stanowisko, że rzeczywiście jest to precedens i ta sytuacja budzi spore wątpliwości, ale wymaga rzeczywiście wnikliwego przeanalizowania i zapoznania się z obecnie z obowiązującymi przepisami. Dlatego mam nadzieję, że opinia, która od Pana Wojewody do nas dotrze przynajmniej w jakimś stopniu rozwieje wątpliwości i może da nam odpowiedzi, które w przyszłości pomogą czy pozwolą rzetelniej, wnikliwie, a na pewno zgodnie z prawem te komisje zwołać i ewentualnego wyboru poszczególnych Radnych do konkursów w przyszłości wybierać. Dziękuję.

Radny Piotr Strach jeszcze raz bym apelował o nienoszenie zwyczajów parlamentarnych na sesję Rady Miasta, żeby nie było tutaj sugestii, że zamiast siły argumentów mamy przedstawiać argumenty siły i mówienie o tym, że można sobie odwołać Przewodniczącego Komisji no to znowu cytujemy trochę Marszałka Kuchcińskiego, który mówił, że suweren zdecydował i większość ma rację. Większość nie ma racji czasami. Dodałbym jeszcze kwestię propozycji zmian statutu. Ja wiem, że są partie, które chcą koniecznie zmieniać konstytucję, nie przenośmy tego od razu na statut. Statut jest dobry, daje nam duże pole elastyczności i dogadywania się. Naprawdę rozważymy tą sprawę rozsądnie, polubownie, bez konieczności od razu stawiania wszystkich pod pręgierzem.

Radny Piotr Wrona Pani Przewodniczący, Panie Prezydencie ja chciałem się na początku odnieść do słów Pani Przewodniczącej Balt. Pani Przewodnicząca powiedziała, że uczestniczył nowy członek komisji. Jak się okazało, jak pokazuje historia Radny Tyl nie był w tym momencie nowym członkiem komisji czyli był to Pan Radny, że tak powiem. Chciałbym się również odnieść do Pana Mecenas Glenca. Cieszę się Panie Mecenasie, że przyznał mi Pan rację, bo na poprzedniej sesji twierdził Pan co innego, że członkiem komisji staje się w momencie kiedy ktoś wchodzi nam na tą Komisję i Przewodniczący albo Przewodnicząca mówi tak, ja twierdziłem co innego, że zgodnie ze statutem członkiem Komisji staje się w momencie kiedy Rada tak zgłasza. Panie Mecenasie jeszcze mam takie pytanie czy można powtarzać było takie głosowanie? Jeżeli teraz by się okazało, że to głosowanie również miało jakieś mankamenty prawne czy co powtarzamy do bólu to głosowanie? Jeszcze jedno pytanie, które powiem, wiem, że tak powiem z doniesień i nie jestem ich pewny, część Radnych, którzy uczestniczyli w komisjach konkursowych podobno zarzucili taki przypadek, że kogoś nie było. Czy można tak było głosować na tych konkursach, a część podobno było również tak, że Radny się spóźnił i cała Komisja czekała, żeby Radny mógł zgłosować. Bardzo szybka odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ja tylko chciałem powiedzieć, zresztą Pan Przewodniczący Świerczyński też w swoim pierwszym wystąpieniu mocno akcentował coś tam zwyczajowo (...) że do tej pory uznaliśmy, że jak ktoś złożył akces do Komisji to już traktowaliśmy, że on jest w tej Komisji. Oczywiście analiza prawna tak jak powiedziała Pani Radna Pohorecka i też to potwierdzi, że tego samego zdania jesteśmy, że faktycznie w sensie formalnym staje się moment przegłosowania tego na sesji Rady Miasta.

Radny Piotr Wrona ja pytałem co z powtórką głosowania. Czy można było głosować w tym momencie zdawałoby się, że to drugie głosowanie również miały być błędy czyli co głosujemy trzeci raz, czwarty czy można było głosować drugi raz i na jakiej podstawie? Tamta pierwsza decyzja była podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski są wątpliwości prawne, komisja własną decyzję zawsze zmienić może. Jeżeli komisja, przecież nie jeden Radny, nawet jeżeli jest Przewodniczącym, jeżeli Komisji proponuje zmianę nawet być może nie budzącego wątpliwości głosowania, a szczególnie kiedy budzi wątpliwości komisja sama swoją decyzję zmienić może. Na pewno tak jest. Może poczekajmy z tym, Pani Przewodnicząca Pohorecka mówiła czekamy jeszcze na opinię Wojewody, przypuszczam, że będzie mniej więcej zgodna z tym co tutaj mówimy, w jakiś sposób parę osób w pierś się uderzyło, życzymy sobie, reszta apeluje o to Pan Przewodniczący Strach, żeby takich sytuacji w przyszłości nie było. Starajmy się, aby takich sytuacji nie było.

Ad pkt.7.

Pytania radnych.

Radny Piotr Strach rok temu apelowałem o konserwację urządzeń w parkach jasnogórskich, o pomalowanie ławeczek, barierki przy stawach i różnych innych części infrastruktury. Oczywiście nie zostało to zrobione przed Świątami Dniami Młodzieży, teraz wyglądają te ławeczki i te barierki w opłakany sposób, ludzie narzekają, nie chcą siadać, jest po prostu brudno i brzydko. Apeluję o to, aby w końcu zrobić porządek i nie przyzwyczajać się do dziadostwa.

Drugie moje pytanie dotyczy słynnego już czyszczenia plam w Alejach. Naprawdę dostałem bardzo różne wesołe odpowiedzi z MZD dotyczące zamiatania, czyszczenia, ogłaszanych przetargów, a potem, że nie ma pieniędzy na czyszczenie tego. Chciałbym w końcu spytać Panie Prezydencie po 7 latach Pana kadencji czy zamierza Pan za swojej kadencji te Aleje z tych plam oczyścić czy raczej zostawi Pan po sobie

bałagan.

Kolejne moje pytanie także powielane wielokrotnie, Aleja Wyzwolenia na Północy. Wydaje mi się, że wystarczy tej kompromitacji dotyczącej otwarcia tej Alei, przesuwania ciągle terminu. Tam jest już dosyć ładnie, pytanie co stoi na przeszkodzie, żeby w końcu tam puścić ruch, zakończyć tę budowę, dokonać wszystkich odbiorów. Rzeczywiście mieszkańcy Północy po roku męczarni mogli w końcu normalnie poruszać się po swojej dzielnicy.

I moje ostatnie pytanie na dzisiaj. Panie Prezydencie dotyczy Częstochowskiego Centrum Świadczeń. Pół roku temu bardzo nas tutaj wszyscy przekonywali, że będziemy mieli w mieście 4 punkty, gdzie mieszkańcy będą mogli korzystać ze wszystkich świadczeń tych socjalnych, które tam miały być skomasowane. Miały być punkty w różnych częściach miasta, aby mieszkańcy mieli bliżej. Minęło pół roku i okazuje się, że mamy 2 punkty w centrum miasta, jeden to jest na Wolności, drugi na Nowowiejskiego. Ja już kiedyś zgłaszałem wątpliwości co do warunków pracy przy ul. Wolności, bo rzeczywiście petenci tam przychodzili i się za głowy łapali jak urzędnicy są tam stłoczeni w jakich warunkach pracują. Niewiele się zmieniło, ale bym powiedział tak Panie Prezydencie kiedy my w końcu wprowadzimy te punkty tak, żeby mieszkańcy nie musieli latać po prostu z jednego punktu do drugiego w centrum miasta, miało być lepiej, a jest gorzej, jest dalej, jest nieprzejrzyste. Ludzie nadal mają daleko, jest to źle przygotowane.

Kolejne pytanie dotyczące Częstochowskiego Centrum Świadczeń to są problemy kadrowe. Z tego co ja wiem, Pan Prezydent ogłaszał niedawno program, miał konferencję prasową godnej pracy, godnej płacy w mieście, promował się tutaj przed dziennikarzami na konferencjach prasowych. Tymczasem okazuje się, że miejscy urzędnicy pracują za głodowe pensje na najniższą krajową, są zatrudnieni po kilka miesięcy na konkursach, pensjach w tych punktach, w tym centrum są bardzo różne, ale dziesiątki osób ma bardzo niskie świadczenia podczas gdy doszło im obowiązków, doszło im wiele odpowiedzialności i ci ludzie podejmują decyzje na dziesiątki, a w trakcie miesięcy na setki tys., bo przyznają różne środki rodzinne, 500+ itd., tymczasem jeśli chodzi o stawki płacowe są tam naprawdę bardzo niskie, odstające od pozostałych urzędników i rzeczywiście trudno się dziwić, że mogą być problemy wkrótce kadrowe, nie będzie miał kto po prostu obsługiwać mieszkańców. Już nie mówię, że oni będą mieli daleko, ale będą mieli bardzo niską jakość świadczonych usług.

Ostatnie moje pytanie i w zasadzie prośba, Panie Prezydencie ile my mamy pieniędzy w budżecie przesunąć, żeby te punkty i to Centrum Świadczeń w końcu funkcjonowało jak należy, bo wydaje mi się, że wszystkim Radnym tutaj zależy, aby ten system działał poprawnie. Widzimy tutaj wszyscy, że Pan Prezydent sobie nie radzi z tym Centrum Świadczeń, więc chętnie pomożemy i przesuniemy te pieniądze jak trzeba. Apeluję tutaj do siedzącej koło mnie Koleżanki Pohoreckiej, która jest Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, aby na następnej Komisji było spotkanie poświęcone Częstochowskiemu Centrum Świadczeń i bałaganowi i wszelkim niedociągnięciom, które od pół roku towarzyszą organizacji tej instytucji i chętnie Rada pomoże Panu Prezydentowi rządzić w mieście, bo widać, że po prostu akurat z tym tematem Pan sobie nie radzi. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk pierwsze pytanie, ponieważ zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Budowlanej, Ceramicznej i Chłodnej, to jest dzielnica Dąbie z prośbą o wykonanie przekopu łączącego ul. Metalowców z ul. Podwale. Tam część ulic jest po prostu odcięta przez nasyp i pytają jakie są możliwości, żeby tą kwestię rozwiązać, ponieważ bardzo to utrudnia, funkcjonuje tam dzikie przejście i w tym momencie jest dosyć niebezpiecznie. Myślę, że warto byłoby to ucywilizować, aby część mieszkańców po prostu nie była odcięta czy to w drodze do drugiej części dzielnicy czy też nawet w drodze do kościoła. Tak więc bardzo bym prosił, aby ten temat sprawdzić, przeanalizować, przedstawić kwotę jaki byłby to koszt. Wydaje mi się, że już jakiś czas temu o to pytałem, ale nie przypominam sobie, abym uzyskał odpowiedź w związku z tym bardzo bym prosił, aby uzyskać odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Drugie pytanie to jest kwestia dotycząca oświetlenia. Bardzo bym poprosił MZDIT o sprawdzenie możliwości montażu lamp na ul. Karkonoskiej. To jest dzielnica na pograniczu Grabówki, a właściwie Parkitka Częstochówka jest to ulica zabudowana cała domami, nie ma tego oświetlenia, mieszkańcy się zastanawiają jakie są możliwości montażu dlatego bardzo bym prosił też rozważenie o przeanalizowanie jaki jest to koszt i przedstawienie tej informacji również na piśmie w związku z tą ulicą.

Trzecie pytanie, a właściwie prośba do Pana Prezydenta też chciałbym, żeby Rada miała to na uwadze chodzi dokładnie o zakup samochodu dla obrony cywilnej, dla zarządzania kryzysowego, dla wydziału. Ten samochód Wydział ma już bardzo zasłużony, który jest już kilkunastoletni stary pojazd, co prawda wydział otrzymał też używany, też starszy samochód terenowy, ale on jest bardziej do akcji przeznaczony, natomiast nie ma samochodu dla wydziału. Zawsze wspieraliśmy różne instytucje miejskie biblioteki, teatry, więc myślę, że ten wydział zarządzania kryzysowego też powinien otrzymać odpowiedni samochód klimatyzowany to też jest ważne i prosiłbym, żeby to zostało zrealizowane, aby Wydział Kryzysowy w tej kwestii nie przechodził też kryzysu jeżeli chodzi o pojazd, bo wydatek to nie będzie największy dla budżetu, a mam nadzieję, że Pan Prezydent bardzo pozytywnie się do tych kwestii odniesie. Tak więc prosiłbym to również później o poparcie Rady. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa pytania będą dotyczyły modernizacji drogi wojewódzkiej 908, a właściwie stanu przejazdu szczególnie na ul. Powstańców Warszawy. Chodzi o przejazdy wahadłowe i w opinii mieszkańców ten stan jest katastrofalny. Ja tam byłem i potwierdzam. To jest jedno pasmo dziur, kurzu, błota w zależności od aut. Chciałbym, aby na bieżąco te przejazdy były poprawiane, żeby były to cywilizacyjne warunki transportu i komunikacji dla tych mieszkańców którzy i tak ponoszą duże trudności przy tej przedłużającej się budowie, głównie dotyczy to kanalizacji deszczowej. I pytanie jest takie kiedy będzie ta kanalizacja deszczowa na ul. Powstańców Warszawy zakończona i kiedy będzie oddany przynajmniej jeden pas tej ulicy tak, żeby to poruszanie było znacznie łatwiejsze.

Jeszcze pytanie również związane z tą samą inwestycją, dotyczy ronda w Dźbowie. Czy jest przewidywana modernizacja tego ronda czy to poszerzenie, jeżeli tak to w jakim zakresie to będzie realizowane?

Również mam pytanie skierowane do Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu dotyczące oświetlenia. Czy jest możliwość wykonania oświetlenia na ul. Miętowej? To jest niewielka ulica i nieduży odcinek, chyba 3 czy 4 lampy trzeba by było zamontować, pobudowane są nowe budynki dlatego też mieszkańcy proszą o to, żeby ewentualnie zadbać o nich. I jeszcze ma pytanie dotyczące losu budynku przy Alei 44? Ostatnio również o tym mówiłem na sesji, dostałem odpowiedź, że jeszcze są tam ostatnie osoby wykwaterowane, bardzo bym prosił o informację czy już wszystkie osoby, które zamieszkiwały ten budynek zostały wykwaterowane i jakie są poczynania dotyczące poszukania inwestora na ten budynek. Jaki w ogóle jest zamiar miasta na tą inwestycję, na ten budynek. Czy będzie on ulegał degradacji czy będzie jednak dosyć silnie poszukiwany ten inwestor. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie Komisja Rozwoju Regionalnego i Gospodarki złożyła do projektu budżetu na rok 2018 zadanie dotyczące zorganizowania Kongresu Gospodarczego. Uważamy, że Częstochowa zasługuje na cykliczny, coroczny duży kongres gospodarczy. W związku z czym prosimy na posiedzenie najbliższej komisji, która odbędzie się pod koniec sierpnia, nie ma jakiegoś pośpiechu, wiemy, że projekt budżet na następny rok tworzy się dopiero będzie tworzył i przedstawiony nam w połowie listopada czyli prosimy na najbliższą komisję o przedstawienie stanowiska Pan Prezydenta w tej sprawie i krótki zarys czy to będzie jakieś przyklejenie do już istniejącego kongresu gospodarczego krajowego czy będzie nowy. Prosimy o stanowisko.

Drugie pytanie to wielokrotnie pisałem o utwardzenie ulicy Raciborskiej na Lisińcu i proszę w imieniu mieszkańców Lisińca o utwardzenie tej drogi. Pytanie jest czy fundusz bieżącego utrzymania dróg przewiduje utwardzenie ul. Raciborskiej, o to bardzo proszą mieszkańcy Lisińca.

Trzecie pytanie związane jest z tym, że dzisiaj przed sesją gościł tutaj łaźnik. Czy oprócz dyplomów, kwiatów, zaproponował Pan Prezydent tej zdolnej młodzieży z Politechniki Częstochowskiej chociażby powołanie start-upu. Uważamy, że ja tak uważam, że utworzenie start-upu w oparciu o II miejsce na świecie jeśli chodzi o funkcjonalność takiego łaźnika kosmicznego byłoby bardzo zasadne i warto dostosować nawet specjalne procedury takie i utworzyć specjalny start-up, ponieważ zamówienia z całego świata na podobne takie elementy na pewno będą spływały. Także być może specjalny start-up pod patronatem Urzędu Miasta. Podejrzewam, że Pan Naczelnik Grzybowski coś tam wykombinuje na ten temat, także pytanie jest czy Pan Prezydent rozpatruje utworzenie specjalnego start-upu dla tej zdolnej młodzieży?

No i ostatnie moje pytanie. W Aktualnościach Urzędu Miasta 12 czerwca i 14 czerwca są dwa zapisy: jeden rusz a budowa mostu ul. Legionów i następny przebudują Kiedrzyńską. Oba te wpisy w aktualnościach są oparte tym samym zdjęciem tzn. spychacz, dwóch drogowców w kamizelkach pochylonych, widać, że pracują. Teraz pytanie czy jest to zdjęcie z ulicy Kiedrzyńskiej na zasadzie kopiuj wklej, czy zdjęcie z ul. Legionów wklejone na ul. Kiedrzyńska, a być może są to jakieś wirtualne zdjęcia ściągnięte z Internetu. Prosimy o to, żeby te komentarze faktograficzne były wiarygodne. Także serdecznie proszę o skorygowane jeżeli to jest błąd. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczy zarządzeń, które Pan Prezydent wydaje. Panie Prezydencie prosiłbym o jakieś systematyczne, chronologiczne powiedzmy przesyłanie jednego dnia i umieszczenie na BIPie. Do tej pory obserwuję to jest to wrzutka raz na 2, na 1,5 tygodnia. Prosiłbym o systematyczne umieszczanie tych zarządzeń.

Drugie pytanie Panie Prezydencie będzie pytaniem, które zadałem w zeszłym miesiącu, chodzi o galę boksu, która w Częstochowie się odbyła. Pan Prezydent udzielił mi informacji, że na galę miasto przeznaczyło 80 tys. zł na tą galę. Zadałem pytanie czy jakieś inne instytucje, jednostki podległe również finansowały tę galę i nie dostałem takiej odpowiedzi. Dziękuję.

Radna Anna Majer Panie Prezydencie pytanie pierwsze jest to pytanie od mieszkańców ulic Starzyńskiego, Sosabowskiego i Fieldorfa Nila czy można odnowić i pomalować ławki w okolicach tych ulic, a także w okolicach pawilonu handlowego Fresh Market. Wszystkie ławki mają połamane deski i podrapana farbę na

siedziskach.

Pytanie drugie jest to pytanie od mieszkanki naszego miasta, matek z Częstochowy, czy można dostawić kosze na śmieci przy placach zabaw. Mamy mówią, że najczęściej muszą zabierać po prostu śmieci ze sobą, także byłoby to ułatwieniem sporym. Dziękuję.

Radny Albert Kula pierwsze pytanie dotyczy wydłużenia dotychczasowej trasy linii autobusowej nr 32. Potrzeby wydłużenia trasy autobusowej nr 32 uwzględniając w niej istniejący już przystanek pod nazwą Parkitka -Szpital zgłaszają główni mieszkańcy dzielnicy Raków argumentując swój postulat zbyt krótkimi odstępami czasu pomiędzy kursami linii 10 i 32, aby swobodnie przesiąść się do autobusu linii nr 9 w kierunku szpitala na Parkitce i w drugą stronę. Spowodowane jest to ostatnimi zmianami na trasie linii autobusowej nr 10. Obecnie linia autobusowa na 32 przebiega przez przystanek pn. osiedle Parkitka natomiast ten zlokalizowany jest w dużej odległości od szpitala. Czy możliwe jest dokonanie zmian na trasie linii autobusowej nr 32 uwzględniając w nim przystanek pn. Parkitka -Szpital.

Drugie pytanie dotyczy wytyczenia pasów z przejściem dla pieszych na ul. Okrzei. Przez ul. Okrzei na wysokości pasażu ks. Zenona Raczyńskiego o różnych porach dnia przychodzi wielu mieszkańców i pytanie stąd moje czy istnieje możliwość wytyczenia w tym miejscu dla pieszych oraz dodatkowo oznaczenie tego miejsca znakiem pionowym. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja w imieniu niepełnosprawnych mieszkańców Częstochowy. Chciałam zwrócić uwagę na pewną rzecz, że Częstochowa nie jest miastem przyjaznym niepełnosprawnym i teraz dowody. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej na ul. Nowowiejskiego np. nie posiada swojego ksero, znaczy tłumaczy osobom niepełnosprawnym, które przychodzą i proszą o świadczenie cyt. To parę osób mi zgłosiło, proszę lecieć na pocztę skserować. Na ulicy Niepodległości, ja przypominę, że są to osoby niepełnosprawne, na ul. Niepodległości jest Powiatowy Zespół ds. orzekania o niepełnosprawności i ja bardzo gorąco apeluję o to, tam też przychodzą osoby niepełnosprawne w dużym stopniu i np. nie ma możliwości wpłacenia w związku z tym pensji, chora osoba musi tam jechać raz, żeby pobrać druk pt. jechać z nim do Urzędu Miasta, dokonać tej wpłaty, a następnie wrócić na Aleję Niepodległości, pomijam kwestię tego, że osoby, które obsługują osoby niepełnosprawne powinny przejść szybki intensywny kurs empatii, bo są całkowicie pozbawione, ludzie mi to zgłaszali. Całkowicie pozbawione umiejętności rozmawiania z osobami, które potrzebują pomocy. Występują z pozycji siły.

Dalej pozostają przy temacie osób niepełnosprawnych, jest mi strasznie przykro jako człowiekowi, jako mieszkańcowi Częstochowy i jako Radnej, że mimo mojej walki ponad półrocznej o możliwość przejścia dla niepełnosprawnych na Alei Wyzwolenia przy tym remoncie pozbawiono możliwości takiej osoby, które są na wózkach czy poruszają się przy pomocy balkonika. Byłam tam, robiłam zdjęcia, wygląda to ohydnie. Przepraszam, nie jestem architektem, ale to jest po prostu betonowy bunkr wystawiony, mam zdjęcia zamieściłam to na swoim profilu, mogę to wszystko pokazać. Jest tak zabetonowane przejście, że nie ma szans, żeby osoba nawet zdrowa przez to przeszła, więc jakiegokolwiek tłumaczenie pt. są platformy dla niepełnosprawnych, ja widzę te kolejki ludzi, którzy czekają na to, żeby się dostać do tej platformy. Pomijając kwestię tego, że osoba starsza myśli trochę inaczej, boi się takich miejsc po prostu nie umie ich obsługiwać. Jest mi bardzo przykro, że zostało to zlekceważone.

I ostatnie moje pytanie, przepraszam, ale mnie dzisiaj wzięło na krytykowanie tego. Pisałam interpelację w kwestii koszy na śmieci na ul. Nowowiejskiego np. dostałam odpowiedź, że jest ich ustawionych 16. Pojechałam tam przedwczoraj, akurat padał deszcz i łąziłam po tej ul. Nowowiejskiego, liczyłam każdy kosz na śmieci to dostałam z MZDiT odpowiedź koszy na śmieci jest 10, nie 16, liczyłam każdy po kolei i też zrobiłam zdjęcia jaka jest odległość między jednym koszem na śmieci, a drugim koszem na śmieci. No więc konia z rzędem jak ktoś ma np. śmieci i leci właściwie przez całą ul. Nowowiejskiego w poszukiwaniu kolejnego kosza na śmieci, przy czym są to kosze na śmieci przestarzała, betonowe, ohydne i nie ma ładnych worków, po prostu w centrum miasta nienajlepsza wizytówka. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś Panie Prezydencie, Szanowni Państwo ja mam takie pytanie i w zasadzie propozycję zgłoszoną przez mieszkańców, otóż pytanie brzmi: gdzie myją się bezdomni w naszym mieście? Jeśli ktoś myśli, że oni się nie myją to ja twierdzę i wiem, że oni się myją, a mianowicie myją się w fontannach, w tym tej obok Urzędu Miasta. Na drugi dzień dzieci bawią się w tej wodzie, a z tego co wiem to ta woda nie jest płukana, nie jest w jakiś sposób filtrowana i tutaj pojawia się propozycja wybudowania gdzieś w mieście takiej publicznej łaźni, darmowej, nie tak jak nasze toalety płatne miejskie, ponieważ oczywiście bezdomni nie będą płacić za to. Natomiast dla zachowania jakiejś higieny, czystości również taka łaźnia mogłaby być wykorzystywana przez pielgrzymów, którzy przyjeżdżają tutaj do Częstochowy, więc taką propozycję składam o rozważenie takiej budowy. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska Panie Prezydencie pierwsze pytanie: kiedy przewidywana jest rozbiórka nasypu PKP przy ul. Podwale? Jakie są przeszkody, aby zrealizować rozbiórkę i czy można przyspieszyć tę

czynność? O to pytają się mieszkańcy.

Drugie pytanie kiedy będą zainstalowane światła na skrzyżowaniu Śląska – Kopernika, o której mówiłam na poprzedniej sesji?

Trzecie pytanie. Kiedy Wspólnota Mieszkaniowa Śląska 30 doczeka się sprawiedliwego rozstrzygnięcia kwestii miejsc postojowych niesprawiedliwe im zabranych. Ja będę tę sprawę kontynuować dalej.

Czwarte pytanie. Istnieje pilna potrzeba zainstalowania stojaków do rowerów przy Megasamie. Czy i kiedy można spodziewać się tego obiektu. Sytuacja taka w mojej ocenie jest bardzo pilna, ponieważ nie ma gdzie nawet przyczepić tych rowerów.

I następne kolejne pytanie: jakie Pan Prezydent zamierza podjąć kroki, by uzdrowić atmosferę pracy grona pedagogicznego personelu pomocniczego i poprawić relacje dyrekcji z radą rodziców i rodzicami uczniów, chodzi o szkołę nr 13 na ul. Wręczyckiej.

I ostatnie pytanie. Czy i kiedy będzie przeprowadzony remont nawierzchni i chodników na ul. Filomatów? Ulica ta służy nie tylko mieszkańcom osiedla, ale również znacznej części mieszkańcom naszego miasta, którzy odwiedzają Urząd Skarbowy. Dojście pieszo do instytucji jest trudne, bo chodniki są w złym stanie, a na pewnym odcinku w ogóle nie istnieją. Dojście do Urzędu Skarbowego z dziecka w wózku to istna droga przez mękę. Pragnę nadmienić, że na osiedlu Filomatów bardzo zaniedbanym też mieszkają ludzie, nasi bliźni płacący podatki, poza tym Pani Naczelnik Urzędu Skarbowego kilkakrotnie zwracała się do Zarządu Dróg o poprawę tej sytuacji. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński sprawa dotyczy nasypu wiaduktu w dzielnicy Raków w ciągu Alei Pokoju, tam są trawy, które na ponad 1,5 m rosną, to jest zdjęcie stan na 2 tygodnie wcześniej, więc ta trawa jeszcze podrosła, dla Pana dobra informacja jest taka, że dzisiaj to koszenie się rozpoczęło. Nie wiem czy dadzą radę w ciągu jednego dnia, natomiast chciałbym tu zacytować słowa wielkiego poety „wpłynąłem na suchego przestwór oceanu, wóz nurza się w zieloności i jak łódka brodzi”. Natomiast niczym nie ustępuje też odpowiedź Pan Prezydenta na moje zapytanie z poprzedniej sesji, w którym czytamy „w tej sytuacji nie jest możliwe sztywne określenie np. w umowie terminu koszenia trawy, gdyż jej wzrost, a więc potrzeba koszenia uzależnione są od warunków pogodowych głównie temperatury i wilgotności gleby (opadów). Ze względów praktycznych oraz potrzeby jak najbardziej racjonalnego wydatkowania środków w przypadku później wiosny czy okresu letniej suszy koszenie musi być przesunięte w czasie. W bieżącym roku z uwagi na anomalia pogodowe w tym opady śniegu i związane z tym niespotykane dotychczas szkody koszenie zieleńców jest nieco spowolnione.” Panie Prezydencie pytanie: kiedy doczekamy się takich umów z koszącymi trawy, żebyśmy nie mieli sytuacji, że pierwsze koszenie koniec czerwca, drugie koszenie początek lipca, a trzecie w listopadzie co jest zupełnie nieracjonalne i mija się z celem, a trawy się złocą, kłosa dojrzewają. Proszę o jakąś interwencję w tej sprawie.

Drugie pytanie dotyczy poruszone przeze mnie wielokrotnie sprawy sklepu monopolowego przy Alei Pokoju 8. Wiemy, że toczyło się postępowanie przed miejską komisją rozwiązywania problemów alkoholowych i moje pytanie po raz kolejny, bo już wiele miesięcy to trwa, żadnych rozstrzygnięć, decyzji nie ma, przynajmniej ja o nich nie wiem, jeżeli takie są to proszę o ich przekazanie, bo ja nie jestem nadwrażliwy w tych sprawach natomiast w sytuacji tego konkretnego punktu było tak dużo zgłoszeń mieszkańców z jakimi ja się wcześniej nie spotkałem. Proszę o informację co z tą sprawą, pamiętam jak Pan Prezydent Matyjaszczyk na posiedzeniu Rady Dzielnicy Ostatni Grosz wobec mieszkańców, którzy skarżyli się na uciążliwość osób spożywających alkohol mówił, to zgłaszajcie, zajmiemy się tym, ciach koncesja będzie odebrana. Tymczasem w przypadku tego bloku jest jakiś bezwład i niemożność wyegzekwowania czegokolwiek.

Kolejne moje pytanie dotyczy także sprawy już poruszanej przeze mnie od 1,5 roku czyli w kwestii uprządkowania terenu przy ul. Tetmajera 8 przy przedszkolu nr 33 pomiędzy blokiem ,a ul. Tetmajera, gdzie dzieją się każdego ranka dantejskie sceny. Bardzo wąska uliczka, samochody jeżdżą po chodniku, gdzie dzieci maszerują do przedszkola. Mimo licznych zgłoszeń, interwencji wspólnoty mieszkaniowej, mieszkańców, rodziców z przedszkola, nic w tej sprawie nie jest robione. Ostatnio owszem przynaję, ZGM wyspało takiego żwirku, żeby samochody nie urywały zawieszania o krawężnik, bardzo dobrze, bo to już jest jakaś poprawa, natomiast tam niedużym kosztem dosłownie kilkanaście tys. zł położenie płyty ażurowej usprawniłoby ten ruch i umożliwiłoby normalne życie mieszkańców. Ja jakby zobowiązałem się, że przekażę Panu Prezydentowi może tutaj do protokołu z obrad sesji będzie do wglądu, przekaże 9 karek z podpisami tym razem mieszkańców bloku i rodziców dzieci z przedszkola. Razem 135 podpisów z apelem do Pana Prezydenta w sprawie pilnych działań zmierzających do zapewnienia miejsc parkingowych i uporządkowanie tego terenu - *załącznik nr 5 do protokołu.*

Kolejne moje pytanie dotyczy nowych wjazdów, które powstały, jeden przy pawilonie handlowym Sezamu, tam trwa jakaś inwestycja jest ogrodzony teren, jest budowa na wschód od Sezamu i tam został niedawno wybudowany bezpośredni wjazd w drogę krajową w ul. Jagiellońską. Podobna sytuacja ma miejsce z wyjazdem w drogę krajową z parkingu Jagiellończyków i moje pytanie takie: czy Miejski Zarząd Dróg ma jakąś wiedzę na ten temat, czy wydał zgodę na wykonanie tych wjazdów i czy przeanalizowano

konsekwencje i sprawy bezpieczeństwa, szczególnie mam na myśli ten wyjazd z okolicy Sezamu bezpośrednio w ul. Jagiellońską, gdzie mamy zakorkowane skrzyżowanie. Non stop tam stoi korek, czy było to uzgodnione z policją, czy Miejski Zarząd Dróg brał udział w wydawaniu zgodny na wykonanie tych wyjazdów? Dziękuję.

Radny Tomasz Tyl pierwsze pytanie, powtarzając się z ostatniej sesji gdyż nie dostałem odpowiedzi na pytanie przez urzędników Pana Prezydenta stwierdzam to z przykrością, Panie Prezydencie czy możemy instalować betonity przed wjazdem w II Aleję podczas różnego rodzaju targów, które się odbywają w niej, po to by ewentualnie uchronić się przed nie daj Panie Boże jakimikolwiek zamachem terrorystycznym w przyszłości.

I drugie moje pytanie, uprzejmie proszę o wzmocnienie patroli straży miejskiej przy ul. Botanicznej 13, gdzie są dwa sklepy monopolowe i jest tam dość duży problem z ludźmi, którzy lubią sobie wypić alkohol w tym miejscu. Dziękuję ślicznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie ja mam olbrzymią prośbę związaną z organizowaniem różnych imprez, koncertów w dzielnicy Północ. Osoby szczególnie starsze także te, które muszą niestety wstawać do pracy proszą o to, żeby to zabezpieczanie nie polegało tylko na terminie, w którym koncert się kończy jakby służby porządkowe się rozjeżdżają, ale także w tym dniu w godzinach nocnych, żeby też jakby patrolowały, ponieważ no często głosy, krzyki odbywają się do godziny 2, 3 z 4 w nocy jeżeli jest koncert w niedzielę no to nie ma osoby, które wstają do pracy czy osoby starsze to potrzebują trochę spokoju, ciszy, żeby mogły się wypaść czyli prośba jest następująca, żeby patroli straży miejskiej w tych dniach, w których odbywają się różne imprezy i koncerty patrolował w nocy, a szczególnie, że to się bardzo niesie czyli jak ktoś tam krzyczy no to często pół osiedla musi to słuchać, a jak jeszcze musi wstać do pracy to jest to powoduje to jakąś frustrację ze strony mieszkańców i jakby niechęć do organizowania tego typu imprez w dzielnicy Północ co wydaje mi się nie jest dobrym zjawiskiem, dlatego po to mamy amfiteatr za kilka milionów zrealizowany, żeby służył mieszkańcom naszego miasta, a to się nie musi z tymi negatywnymi obawami wiązać dlatego taka prośba o te patroli nocne w tym dniu, w którym ten koncert się odbywają w dzielnicy Północ. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja mam pytanie do Pana Prezydenta w zasadzie nie wiem czy ja je dobrze kieruję, ale nie bardzo wiem kogo mam zapytać, więc w miarę możliwości proszę o odpowiedź. Panie Prezydencie mieszkańcy jednej z dzielnic w mieście Częstochowa zapytali mnie czy w ramach budżetu obywatelskiego mogą zakupić oczywiście jeżeli zadanie zdobędzie większość głosów radary w swojej dzielnicy i pytanie czy... Nie? Tak myślałam, ale oczywiście wiąże się to z odpowiednimi warunkami i kryteriami do spełnienia itd., służbami. Czyli nie mogą? Nie mogą. To dziękuję.

Natomiast korzystając z reszty czasu chciałabym w odpowiedzi na zagadnienia poruszone przez Radnego Piotra Stracha i Radną Jolantę Urbańską oczywiście nie mogę zostać obojętna, ja obiecuję i deklaruje ze swojej strony, że najbliższe posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej w swoim porządku obrad zamieścić punkt dotyczący Częstochowskiego Centrum Świadczeń, króciutko już rozmawiałam Panią Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która również zadeklarowała chęć wizyty na takim posiedzeniu, rozmowy, deklaruje swoją otwartość i chce współpracy. Widzę też obecną tutaj Panią Dyrektor Częstochowskiemu Centrum, ja również to jest bardzo ważna sprawa, dotyczy dużej liczby mieszkańców Jolanta Urbańska poruszyła niezwykle ważną kwestię, ja apeluję do wszystkich oglądających i słuchających, ja myślę, że mówię to również w imieniu Pani Dyrektor i instytucji i podmiotów, których to dotyczy, że będą reagowały na bieżąco w momencie kiedy taką informację czy taką interwencję usłyszą, dostaną i dotrze do nich taka informacja. Niejednokrotnie również spotkałam się z informacją, że pracownicy są tam mało empatyczni i generalnie mało przyjacielscy. Proszę Państwa każdorazowo zgłaszajcie nam taki incydent z podaniem imienia i nazwiska konkretnego pracownika. Pracownik nie może odmówić podania personaliów. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska na ostatniej sesji Rady Miasta zadałam Panu Prezydentowi pytanie, na które nie otrzymałam odpowiedzi. Dzisiaj zadaję to pytanie ponownie. Ile razy musi być przyłapana firma na tym, że działa szkodliwie dla środowiska, że zatrzuwa środowisko? Chciałabym na to pytanie uzyskać odpowiedź.

Następne pytanie z tym związane, kto jest władny wydawania decyzji wodnoprawnych i czy ta sama osoba czy ta instytucja jest również władna tych decyzji pozbawiać tą firmę?

Następne moje pytanie dotyczy TOITOI przy placu rekreacji ruchowej w dzielnicy Zawodzie Dąbie. Na ostatniej sesji miasta również prosiłam o ustawienie koszy na śmieci na placu Daszyńskiego na parking. Do tego czasu tych koszy tam nie ma. I tak jeszcze odnosząc się do tych betonitów Pana Radeego Tyla, Panie Radny przecież Pan zaprasza gościnnie tych ludzi do miasta Częstochowy. To może się obrażają jak Pan te betonity postawi.

Radny Łukasz Kot ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta czy jest szansa na przycięcie krzewów, które rosną wzdłuż ścieżki rowerowej przy ul. Armii Krajowej i czy możemy przy okazji tą ścieżkę rowerową oczyścić z piasku po zimie. Dziękuję.

Radny Albert Kula jeszcze pytanie dotyczy ulicznych koszy na śmieci, o których też wspomniała Pani Radna Urbańska, w zeszłym roku napisałem interpelację w sprawie zwiększenia koszy ulicznych w dzielnicy Raków, a przede wszystkim wzdłuż trasy DK1 za ekranami dźwiękochłonnymi po stronie dzielnicy Raków oraz Wrzosowiaka. W odpowiedzi Pan Prezydent poinformował mnie, iż po okresie zimowym zostanie przeprowadzona inwentaryzacja dotycząca stanu oraz ilości koszy m.in. we wskazanym miejscu. Chciałem się dowiedzieć czy ilość koszy ulicznych w dzielnicy Raków w tym roku zostanie zwiększona. Dziękuję.

Radna Barbara Gieroń Panie Prezydencie kolejne pytanie chodzi o szkołę podstawową nr 18 przy ul. Barbary. Jest tam strasznie zdezurowany chodnik i prośba jest o częściowy remont po prostu nie da się tam przejść tym, bardziej że tam służy tam wszystkim przybyłym do szkoły za parking. Prośba jest o wyrównanie tego chodnika.

Następna prośba kolejna o kanalizację na ul. Rzepakowej. Też jest tam szkoła dla niepełnosprawnych, też jest prośba o ustosunkowanie się do tej prośby.

Następne pytanie chodzi o, od mieszkańców pytanie, chodzi o pieski, które spacerują po naszych chodnikach i skwerach. Czy mamy jakieś wiadomości od straży miejskiej ile pouczeń, ile mandatów wystawiła straż miejska właścicielom psów, którzy pupilkami zanieczyszczają nasze środowisko. Dziękuję bardzo

Radna Krystyna Stefańska ja jeszcze mam jeden bardzo ważny temat. Jest to temat hałdy przemysłowej przy ul. Pankiewicza. Panie Prezydencie ta hałda stanowi zagrożenie dla życia i bezpieczeństwa mieszkańców. Ta hałda zawiera chrom kateg. VI czyli bardzo trujący. I teraz otrzymuję na moje interpelacje odpowiedzi, że wszystko jest w porządku, że tam się nic złego nie dzieje mimo, że dochodzi do pożaru tej hałdy, że na pewno doszło do uszkodzenia warstwy zewnętrznej, ponieważ z tej hałdy podczas pożaru dochodził straszny odór do mieszkańców. Mieszkańcy byli przerażeni. Nadal nie ma pieniędzy by tą hałdę zabezpieczyć. Apeluję, co jeszcze musi się wydarzyć w tym miejscu, żeby tą hałdę zabezpieczyć, bo ja nie mówię, żeby usunąć, ale zabezpieczyć. Chodzą tam zwierzęta domowe, jeżdżą tam dzieci, młodzież jeździ na quadach mimo zapewnień ja wiem, że tam te quady po tej hałdzie jeżdżą. Bardzo proszę o to by znalazły się środki na zabezpieczenie tego trującego i niebezpiecznego miejsca. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński pominąłem bardzo jedno istotne pytanie, mianowicie bardzo ogólnie, co dalej z Domem Księcia? Jakie miasto zaplanowało działania względem ratowania tego zabytku czy zrobienia czegośkolwiek? Dlaczego tym mówię, bo to jest właśnie przykład dotyczący tego jak miasto mierzy się z realnymi problemami. Swego czasu mieliśmy kompleksową modernizację Kamienicy Kupieckiej, kosztowało to z 15 mln zł, można było oczywiście pudrować elewację, ale został kompleksowo ten zabytek wyremontowany, potem były nagrody w konkursach, chwalimy się tym do dnia dzisiejszego chociaż minęło już parę lat. Natomiast Dom Księcia, 7 lat już Pan Prezydent rządzi w naszym mieście i ja sobie nie przypominam, żeby coś konkretnego zostało zrobione w kierunku modernizacji tej kamienicy, a za chwilę usłyszymy, że niestety jest za późno, bardzo chcieliśmy, ale nie da się nic zrobić, zostanie budynek wyburzony, zostanie piękna działka pod inwestycje. Więc pytanie co miasto tu i teraz zamierza zrobić z Domem Księcia? Jakie działania podjąć celem ratowania tego zabytku. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja też odnośnie zabytków, ale może takich nowszych zabytków jaki akurat w dwóch latach składałem wnioski do budżetu w latach poprzednich o przystąpienie do remontu pawilonów po byłej Cepelii. Ostatnio nawet lokalna prasa ten temat podniosła. Ja bym bardzo prosił o informację jakie są zamierzenia i perspektywy dla tych obiektów, które w tym miejscu dosyć mocno wpisały się w krajobraz Częstochowy i są na dzień dzisiejszy widać z tego działania jakie są podejmowane w tych obiektach jest to dla mieszkańców Częstochowy bardzo potrzebne. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek na wszystkie pytania i interpelacje odpowiemy na piśmie. Dziękuję.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt.9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Krzysztof Świerczyński w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Mizgalskiego.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

Radny Piotr Wrona w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Barbara Gieroń, Radny Zbigniew Mizgalski, Radny Jerzy Nowakowski.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.**

Ad. Pkt. 10 i 11

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031. **(BR.10.XLII.17) - załącznik nr 6 do protokołu.**
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.11.XLII.17) - załącznik nr 7 do protokołu.**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Jacek Krawczyk ja bym chciał podziękować Panu Prezydentowi, że w końcu zadania, o które wnioskowaliśmy znalazły się w budżecie już formalnie, bo wcześniej była na nie zgoda, mówię tutaj przede wszystkim o kanalizacji w ulicy Daniłowskiego. Są przewidziane środki w kwocie 250 tys. zł co prawda to zadanie jest przewidziane w realizacji 2 – letniej, natomiast już cieszy fakt, że zadanie jest wpisane formalnie, imiennie, te prace się rozpoczną i mieszkańcy będą mieli zrealizowaną tą właśnie kanalizację, o którą zabiegają już od dłuższego czasu. Też chciałbym podziękować myślę, że tu przyłącza się Pani Radna Gieroń do środków finansowanych na boisko przy szkole nr 46 przy ul. Szamotowej, że to boisko będzie w końcu zrealizowane w tym roku dla naszej najstarszej szkoły w Częstochowie. Tak więc warunki dla dzieci i młodzieży się również poprawia i z czego jesteśmy zadowoleni. Tak więc dziękuję za ujęcie formalnie w budżecie. Dziękuję.

Radny Piotr Strach mam dwie uwagi. Pierwsza to dotyczy rewitalizacji, w tych zmianach do budżetu Prezydent proponuje Radzie skasowanie 600 tys. na tą rewitalizację. Moje pytanie jest czego nie zrobimy, po prostu z czego rezygnujemy, czego Pan Prezydent nie chce, nie może, nie zdąży. Dlaczego my po prostu nie rewitalizujemy i czego?

A drugie moje pytanie dotyczy programu rower miejski. Czy to już jest ostateczny koniec roweru miejskiego, że te pieniądze są przesunięte do MOSiR-u, bo pół roku odkąd budżet uchwaliliśmy i te pieniądze na rower są, pół roku mija nadal nic nie wiemy, nadal są kontrowersje jakieś przetargi, jakieś dziwne sytuacje. Pieniądze teraz przesuwamy do MOSiR-u, który no nie jest znany z tego, że on jakoś specjalnie nadaje się do tego typu przeprowadzenia inwestycji, więc to są moje dwa pytania. Pierwsze z czego rezygnujemy jeśli chodzi o rewitalizację, a drugie pytanie co nam da to, że przesuniemy te pieniądze do MOSiR-u? Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński przepraszam za zamieszkanie, dziękuję Panu Prezydentowi za umożliwienie wypowiedzi, w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy konsekwentnie to co podnosimy od wielu miesięcy proponujemy zwiększenie kwoty pieniędzy przeznaczonych na promocję miasta przez piłkę nożną z kwoty 500 tys. do kwoty 1,5 mln zł - wniosek stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Szeroko argumentowaliśmy przez wiele miesięcy tą sprawę, częstochowska piłka nożna jest w fazie rozkwitu w takim momencie w jakim nie była od lat. W ubiegłym roku mieliśmy kwotę 1,5 mln zł, która naszym zdaniem była adekwatna dla dorobku i potrzeb częstochowskiej piłki dlatego też nasza propozycja. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska otóż chciałam podziękować Panu Prezydentowi Soborakaowi za poprawę oznakowania linii autobusowych, znacznie uległo to poprawie. Natomiast jeszcze istnieją takie pojedyncze linie, które szwankują. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Sowa jeszcze mam pytanie Panie Prezydencie do programu budowy i przebudowy ulic. Jest zmniejszenie na tym zadaniu o 1 150 000, poprosi o informacje z czego to wynika. Jak sądzę, z doświadczeń moich wynika 3/4 pytań Radnych dotyczy ulic, chodników i infrastruktury, zamiast dołożyć do tego programu to zmniejszamy. Jakie zadanie będzie nierealizowane czy jakie zadania będą nierealizowane? Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Sobork jeśli chodzi o wniosek Pan Radnego to oczywiście, trudno mi się do niego ustosunkować, po prostu będę prosił Państwa Radnych o głosowaniu przeciw temu wnioskowi. Natomiast jeśli chodzi o sprawy związane z informacjami drogowy proszę Pan Dyrektor Sikora.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora Szanowni Państwo zacznę od roweru miejskiego. Otóż w trakcie trwania tamtego postępowania przetargowego, który niestety musieliśmy unieważnić niezależnie od naszego stanowiska dotarliśmy w międzyczasie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, który mówił o tym, że tego typu zadania są zadaniami jak najbardziej gminy natomiast jako Zarząd Dróg my sami tego przeprowadzić nie możemy. No oczywiście cała procedura przetargowa będzie przygotowywana przez MZDiT, natomiast podpisanie umowy nastąpi przez MOSiR, który do swojej działalności ma również wypożyczanie sprzętu turystycznego. I tak też podjęliśmy decyzję, żeby MOSiR już zarządzał całym systemem rowerów miejskich. Planujemy ten przetarg ogłosić zaraz po tej sesji jak tylko zostanie to zmienione tak, żeby w tym roku jeszcze można go było rozstrzygnąć i podpisać umowy na dostarczenie rowerów miejskich.

Jeżeli chodzi o program budowy i przebudowy ulic zmniejszenie następuje ze względu na wprowadzenie nowego zadania. To jest zadanie pt. przebudowa ulicy Bór. Pojawiło się to zadanie ze względu na to, że powstały oszczędności poprzetargowe z rezerwy subwencji ogólnej przy przebudowie mostów ul. Legionów. Dostaliśmy taką możliwość, żeby można było przebudować wykorzystać te środki w zupełnie innym celu czyli chociażby na przebudowę ul. Bór, która jest w tej chwili w stanie fatalnym dlatego też proponujemy pożyczanie tak naprawdę z programu budowy i przebudowy ulic kwoty, którą mamy zamiar po rozstrzygnięciu przetargów następnie wrócić z powrotem do tego programu. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński moje pytanie, dobrze, że Pan Dyrektor Sikora przypomniał o tym, że w budżecie mamy przebudowę ul. Bór i stąd też moje pytanie czy planowana przebudowa ul. Bór będzie obejmować, czy miasto ją wykona także na fragmentach, które wcześniej były przewidziane do realizacji w ramach przebudowy skrzyżowania ul. Bór z Al. Niepodległości, do czego zobowiązał się inwestor budujący market Netto, w tym m.in. czy w ramach tej inwestycji, która teraz wpisaliśmy do budżetu będą też przebudowywane fragmenty chodników co do których przebudowy zobowiązał się tenże inwestor w jednym z kolejnych porozumień, bo tam było dość dużo (...) przy ul. Bór i pytanie czy my odpuszczamy i sami wykonamy ten chodniki, czy te chodniki zostawimy żeby wykonał je inwestor, który od lat niczego nie wykonał. Dziękuję.

Radny Piotr Strach chciałem się upewnić czy ja dobrze zrozumiałem, pan Dyrektor powiedział, że do końca roku będzie podpisana umowa jeśli chodzi o ten rower miejski. Czyli co mieszkańcy Częstochowy w tym roku na rowerze miejskim nie przejadą. Dobrze zrozumiałem? Czy po prostu miasto w tym roku nie kupi i nie będzie działał system rowerów w Częstochowie?

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora zacznę może od drugiego pytania czyli roweru miejskiego. Szanowni Państwo jeżeli tylko uda się rozstrzygnąć ten przetarg w miarę szybko, nie będzie odwołań do RIO to ten rower miejski w Częstochowie powstanie w tym roku. Natomiast przypomnijmy sobie co się działo z przetargiem wcześniejszym. Tutaj dodatkowym kryterium, które chcielibyśmy umieścić w przetargu będzie termin realizacji tak, żeby mieszkańcy miasta mogli w tym roku jeszcze skorzystać z rowerów miejskich. Natomiast ja nie jestem w tej chwili zagwarantować, że się nie powtórzy sytuacja z przetargu poprzedniego czyli dwie firmy, które uczestniczyły będą odwoływać się do RIO, a później do sądów powszechnych, żeby podważyć chociażby wyrok Rio, który miał miejsce w poprzednim postępowaniu przetargowym.

Jeżeli chodzi o ul. Bór nie będziemy przebudowywać skrzyżowania. Skrzyżowanie to jest ta kwestia, którą wcześniej tłumaczyliśmy natomiast zaczynamy przebudowę ul. Bór od ul. Niepodległości natomiast za zjazdem do Netto i kontynuujemy do ul. Jagiellońskiej. Także nie będzie to wchodziło w zakres tego porozumienia, które miało miejsce z 2009 r.

Radny Krzysztof Świerczyński generalnie chodzi mi Panie Dyrektorze o taką rzecz, czy w ramach tego

projektu będzie przebudowany chodnik wzdłuż ul. Bór na odcinku od skrzyżowania z Aleją Niepodległości w kierunku zachodnim do ul. Niewielkiej oraz w kierunku północno – wschodnim do posesji Bór 32a, bo takie zobowiązanie w jednym z porozumień podjął inwestor, który budował market. Czy my to przebudujemy, czy zostawiamy i czekamy aż zrobi to ta firma, która się do tego zobowiązała.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja chciałem zadać pytanie Radnemu Świerczyńskiemu, we wcześniejszych jego wypowiedziach mówił o zmniejszeniu kwoty w celu zwiększenia dofinansowania do sportowego, nie mogę tego działu znaleźć, bo chciałem o coś zapytać.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora kalkulacje jakie robiliśmy do przebudowy ul. Bór nie przewidywały przebudowy tych odcinków chodników, o których Pan wspomniał w pytaniu. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja jestem pełen podziwu dla takiego rzucania sobie słów na zasadzie tu 1 mln, dam 1,5 mln bez zastanowienia się co i jak. Prosta rzecz, 1 mln zdjęte z tego § o którym Pan Radny mówi oznacza, że budżet przestaje działać. Nie ma opłaty za funkcjonowanie programów, nie ma opłaty za przedłużenie serwisu itd. zamknijmy Urząd, dajmy 1 mln Rakowowi.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2031.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła wniosek Radnego Krzysztofa Świerczyńskiego.

Radny Krzysztof Świerczyński ja w kwestii formalnej, ja bym bardzo prosił, żeby Pan Naczelnik Gerasch ważył swoje słowa, bo my je słyszymy z tego miejsca.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ja miałem pecha i nie usłyszałem, nie wiem co padło, ale padło słowo przepraszam.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

Ad.pkt.12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu stanowiska w sprawie podjęcia działań pomocowych przez organy i instytucje państwowe wobec znajdujących się w trudnej sytuacji pracowników sieci Praktiker- *załącznik nr 3 do protokołu.*

Radny Jacek Krawczyk na samym początku zgłaszając ten projekt uchwały właściwie stanowiska już przedstawialiśmy informacje, natomiast powtórzę jeszcze raz musimy wspierać każdą grupę społeczną, udzielać pomocy, kiedy potrzebowali tej pomocy hutnicy też miasto się angażowało, uruchamiało odpowiednie programy, w tej chwili znaleźli się pracownicy Praktikera, znaleźli się tutaj nie ze swojej winy, tylko z winy pracodawcy potrzebują tego wsparcia i też czujemy się jako miasto zobowiązani, aby tego wsparcia udzielić i myślę, że do tej pory to co zostało wykonane jest pewną częścią satysfakcjonującą dla pracowników natomiast oczywiście nie jest tego za wiele, muszą czuć wsparcie nas wszystkich cały czas i też czekamy na kolejne działania, kolejnych instytucji, wiemy też, że pewne działania są uzależnione od ogłoszenia upadłość firmy Praktiker, ponieważ to też pozwoli uruchomić środki z funduszu gwarantowanych świadczeń pracowniczych i też pomóc tym pracownikom, a często i rodzinom, bo nieraz są dwie osoby zatrudnione w takim markecie, aby mogły sobie po prostu dalej układać życie też na rynku pracy. Myślę, że tutaj będziemy wszyscy pilnować, aby ta sprawa się jak najlepiej zakończyła dla pracowników i ze swojej

strony wykonamy wszystko to co możliwe, co w naszej mocy, prosimy też oczywiście jednostki, instytucje nie tylko samorządowe, ale i państwowe też również o wsparcie, o różnego typu kontrole, myślę, że tutaj na bieżąco będziemy w tej sprawie współdziałać wszyscy razem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym chciał zadać jedno pytanie czy Praktier w tej chwili posiada jakieś zaległości w stosunku do miasta jeżeli chodzi o kwestie finansowe, czy jakby tutaj jest sytuacja taka, że regularnie są jakby pokrywane podatki jeżeli chodzi o Praktiker?

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Wysoka Rado, Szanowni Państwo chciałbym też podziękować za to, że się Państwo zaangażowaliście w tą sprawę, bo to nie jest sprawa, która nie dotyczy tylko pracowników częstochowskich w Praktikerze, nie tylko w województwie śląskim, ale w całej Polsce. W związku z powyższym z jednej strony trzeba podejmować działania doraźne, aby poczuli takie wsparcie konkretne, żeby to było przekute na czyn, a z drugiej strony też trzeba tak jakby kwestie też takie ogólnopolskie np. dotyczące górników, gdzie trzeba było pomóc pracownikom tutaj też te kwestie dotyczące nie ma świadectwa pracy jest to bardzo złożony problem, nie ma ogłoszenia upadłości dlatego myślę, że poza taką doraźną pomocą takie stanowiska są bardzo mocne, bardzo ważne, trzeba adresować je do ministrów właściwych, Ministra Sprawiedliwości, Ministra Polityki Społecznej, do Rzecznika Praw Obywatelskich, bo to by na przyszłość nie dochodziło do takich sytuacji, żeby nie było tak mówiąc kolokwialnie zawsze na wierzchu jest ten oszust. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** stanowisko w sprawie podjęcia działań pomocowych przez organy i instytucje państwowe wobec znajdujących się w trudnej sytuacji pracowników sieci Praktiker

Ad.pkt.13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia Częstochowskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sobuczynie obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Częstochowa. **(BR.13.XLII.17)** - załącznik nr 11 do protokołu
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia Częstochowskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sobuczynie obowiązkowego zadania własnego gminy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Częstochowa.

Ad.pkt.14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie sprostowania błędu w Uchwale Nr 304.XXIV.2016 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalania metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(BR.3.XLII.17)** - załącznik nr 13 do protokołu.
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, 4 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie w sprawie sprostowania błędu w Uchwale Nr 304.XXIV.2016 Rady Miasta Częstochowy z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 53.VIII.2015 z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalania metody i stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad.pkt.15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Częstochowy. **(BR.7.XLII.17)** - załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.**(BR.5.XLII.17)** - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Ad. Pkt. 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie stawki opłat za pojemnik na odpady o określonej pojemności.**(BR.4.XLII.17)** - załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie stawki opłat za pojemnik na odpady o określonej pojemności.

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**(BR.6.XLII.17)** - załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad. Pkt. 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 791/LXVII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów.**(BR.8.XLII.17)** - załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński ja tylko takie pytanie o upewnienie się czyli rozumiem, że to jest tylko uchwała, która porządkuje sprawę w związku ze zmianami struktury naszej sieci szkół natomiast żadnych innych zmian takich merytorycznych nie ma w tej materii?

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak nie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XLII.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 791/LXVII/2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów.?*

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały 418.XXXI.2016 Rady Miasta Częstochowy z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa. (BR.9.XLII.17) - załącznik nr 20 do protokołu.
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 19 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XLII.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały 418.XXXI.2016 Rady Miasta Częstochowy z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Częstochowa.*

Ad. Pkt. 21

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miasta Częstochowy oraz podległych jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Częstochowy z tytułu niepodatkowych należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny(BR.14.XLII.17) - załącznik nr 21 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 9 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XLII.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty wierzytelności Gminy Miasta Częstochowy oraz podległych jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Częstochowy z tytułu niepodatkowych należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.*

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz wniosku o podział zysku za 2016 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego przy ul. Kilińskiego 10 w Częstochowie(BR.15.XLII.17) - załącznik nr 22 do protokołu.
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 23 do protokołu.

Radna Monika Pohorecka oczywiście procedowaliśmy ten projekt uchwały ja w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałabym przedstawić nasze stanowisko, gdyż Radni Klubu PiS nie będą głosować przeciw, wstrzymają się w głosowaniu nad sprawozdaniem finansowym pogotowia ratunkowego dając tym samym kredyt zaufania obecnemu dyrektorowi placówki, dostrzegamy starania i działania przez niego podejmowane w celu poprawy jakości funkcjonowania, niemniej będziemy wnikliwie analizować i przyglądać się wszystkim decyzjom podejmowanym przez nowego wóldarza. Ja osobiście w ubiegłym roku postulowałam za głosowaniem przeciw gdyż dostrzegaliśmy mnóstwo nieprawidłowości, o których mówiliśmy natomiast chcielibyśmy podkreślić, że dostrzegamy naprawdę starania podejmowane przez Pana Dyrektora obecnie zarządzającego i widzimy, że nadal jest bardzo dużo do zrobienia w wielu obszarach

funkcjonowania tego podmiotu, natomiast będziemy wspierać i tym samym nie chcemy głosować przeciw. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz wniosku o podział zysku za 2016 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego przy ul. Kilińskiego 10 w Częstochowie

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia poprzez zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa ul. Przejazdowa. **(BR.16.XLII.17)** - załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do zbycia poprzez zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa ul. Przejazdowa.

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowiących własność Gminy Miasto Częstochowa, położonych w Częstochowie przy ul. Gminnej 40. **(BR.17.XLII.17)** - załącznik nr 25 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, stanowiących własność Gminy Miasto Częstochowa, położonych w Częstochowie przy ul. Gminnej 40.

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w rejonie ulic Łódzkiej i Poleskiej. **(BR.2.XLII.17)** - załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 8 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 12 do protokołu

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Szanowni Radni Miasta Częstochowy mam tutaj duże wątpliwości w kwestii dotyczącej zamiany tych terenów, ale nie ze względu ewentualnie rozwój miasta Częstochowy, ale ze względu na dotychczasową działalność i funkcjonowanie firmy Włodar na terenie naszego miasta i szereg skarg mieszkańców, które nie były pozbawione jakiegokolwiek tutaj kwestii spornej, ponieważ ta sytuacja, która panuje ona naprawdę istnieje. Ja tam byłem wielokrotnie, widziałem pył, który się wydobywa na terenie w tym, w który mieszkają mieszkańcy. Ciężko mieszkać w miejscu, w którym te przesypywanie tego cementu czy pakowanie tego cementu powoduje sytuację taką, w której ze strony władzy nie ma żadnej obrony, ze strony różnych instytucji nie ma żadnej obrony, a w tym momencie trzeba to notorycznie wdychać, trzeba w tym momencie cały czas z tym żyć, bo to jest sytuacja taka, gdzie jeżeli ktoś tam zainwestował w różne np. solary słoneczne no to właściwie po jednym dniu one już nie spełniają swoich funkcji, bo są cały czas tym cementem założone. To jest skandal ze strony miasta, że jest tu całkowity brak reakcji, nie oni wybudują jakąś specjalną halę, z której to się nie będzie wydobywać na zewnątrz, niech to funkcjonuje w tym mieście normalnie, okazuje się, że nie da

się normalnie żyć w miejscu, w którym tego typu firma realizuje swoje zadania jeżeli chodzi o pracę, która jest tam wykonywana. Dlatego my Klub Radnych PiS nie poprzemy tej formy zamiany ze względu na brak jakiegokolwiek formy współpracy z formą, która realizuje w tym miejscu, w którym prowadzi swoją działalność mimo to, że to nie dotyczy tego, ale to chodzi o dobry gest, więc ze strony firmy, która z jednej strony chciałabym od miasta coś, a z drugiej strony mieszkańcom, którzy mieszkają w okolicy nie daje nic i pokazuje swoje działanie w ten, a nie w inny sposób czyli brak jakiegokolwiek wsparcia i pomocy i zrozumienia, zrozumienia, że tam żyją ludzie i oni chcą żyć w normalnych warunkach. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka ja czytając ten punkt to ja rozumiem, że jeżeli dochodzi do tego typu zamiany to ja rozumiem, że jest to interes dwóch stron i miasta i firmy, bo z wypowiedzi Pana Przewodniczącego wynikałoby, że jest to wyłącznie interes firmy, a jeżeli jest zamiana miasta z firmą to tak należy to rozumieć, przynajmniej ja to rozumiem, że miasto chce i ta firma chce. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Dziwne stwierdzenie, że my rozmawiamy o zamianie, a nie będzie tak jak Radni PiS mówią nie będą głosować za zamianą dlatego, że firma gdzieś się tam komuś naraziła. No to są w ogóle to jest jakieś takie kuriozalne podejście do w ogóle do pracy Rady.

Po trzecie mówiąc o tym no przecież są instytucje w Polsce i w naszym mieście i w województwie, które powinny się tą sprawą zająć chociażby ochrony środowiska itd., itd. Czy jest jakaś negatywna opinia tych instytucji na temat działalności tej firmy, bo jeżeli tak to miasto może coś zrobić, a jeżeli nie no to z całym szacunkiem to co miasto ma zrobić wykopać tą firmą stamtąd? Na jakiejś podstawie trzeba się oprzeć. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Radny ja doskonale w tym momencie rozumiem, że interes jest obustronny. Interes jest obustronny, polega to tym, że współpraca jest wszechstronna i polega to na tym, że firma Włodar rozumie potrzeby mieszkańcy i rozumie, że o 2 w nocy czy 3 w nocy nie należy pukać w silosy, żeby nie budzić mieszkańców młotkiem, żeby ten cement zleciał na dół. Ja rozumiem, że Pan tam był i widział doskonale jak cały teren z tych silosów, mówię oczywiście cały teren, leci ten pył po całej okolicy. Ja tam byłem w nocy, byłem w dzień i widziałem jak to funkcjonuje. Problem polega na tym, że jak do Prezydenta Soboraka zgłaszaliśmy, a Wydział Ochrony Środowiska co musiał zrobić, no niestety jak jest jakakolwiek kontrola to ta kontrola wysyła, że będzie kontrolować i wtedy o tej godzinie wtedy funkcjonuje to wszystko normalnie. Każdy Radny Miasta Częstochowy może tam podjechać i o każdej godzinie, o której chce i zobaczyć problem mieszkańców, który jakby nie znika, bo jakby cały czas funkcjonuje od lat i cały czas ten problem. I teraz nagle kiedy przychodzi sytuacja taka, w której firma Włodar dostaje więcej terenów od miasta czyli ma w tym interes większy tak wygląda z tego, bo to jest jej teren, to nagle się okazuje, że możemy powiedzieć firmie Włodar: słuchajcie, pomóżcie też tym mieszkańcom, którzy tam funkcjonują, bo mieszkają w okolicy tam, gdzie wy przebywacie od lat. Przecież jeszcze raz powiedziałem, wystarczy tylko, żeby było to realizowane to zgodnie z procedurą. Niech to będzie zamknięty system, gdzie nic się nie będzie wydobywać na zewnątrz. Niestety nie da się, nie ma takiej możliwości. Panie Prezydencie chciałbym i oczekuję z Pana strony skutecznej interwencji, bo ten problem nie zostaje zamknięty tym głosowaniem, następnym czy kiedykolwiek innym. Ci mieszkańcy w tej chwili zgłaszają, że ze względu m.in. na zapylenie częstotliwość ich chorób zwiększa się wielokrotnie i nikogo w tym mieście nie interesuje, tak na tą chwilę wygląda.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak wielce Szanowny Panie Przewodniczący, Pan może więcej niż ja w sensie powiedzenia, ekspresji. Ja muszę się powstrzymać z niektórymi komentarzami stąd kularowo możemy porozmawiać. Natomiast to są dwie niestety różne sprawy i tu podzielam zdanie Pana Radnego Szczuki, że łączenie tych dwóch spraw na tej płaszczyźnie nie jest do końca OK. Natomiast pragnę Pana zapewnić co do jednej rzeczy, że w ramach toczących się postępowań teraz aktualnie w Urzędzie, Urząd prezentuje bardzo pryncypialną postawę. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w rejonie ulic Łódzkiej i Poleskiej.

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości (**BR.1.XLII.17**) - *załącznik nr 27 do protokołu.*

Radny Piotr Wrona moje pytanie jest skierowane do Pana Mecenasa czy my możemy w ogóle procedować tego typu uchwałę, jest to uchwała niejako kierunkowa pod jedną firmą konkretną, czy nie będziemy później mieć zarzutu, że podjęliśmy uchwałę w stosunku dotyczącym tylko jednej firmy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja niestety muszę zabrać głos troszeczkę dłużej, bo więcej czasu poświęciłem na zagłębienie się w tą sprawę, tym bardziej jestem przerażony tym co się dzieje i będę prosił też o wyświetlenie materiałów, ponieważ sprawa zmiany planu zagospodarowania przestrzennego czyli mamy uchwałę dotyczącą przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który dopiero co został uchwalony nie tak dawno i nie było wniesionych uwag, uprawomocnił się i funkcjonuje. Z drugiej strony sprawa ta już w uzasadnieniu wprost jest odniesienie do budowy stacji paliw, w otoczeniu marketu Netto, o którym dzisiaj już była mowa w dalszej konsekwencji wiąże się wprost z przebudową, do której ciągle nie dochodzi do skutku od ponad 5 lat przebudowy skrzyżowania Bór z Al. Niepodległości. I ja tak przeanalizowałem sobie szereg porozumień, które miasto zawierało z inwestorem budującym market Netto i mam poważne wątpliwości czy my działając, negocjując, zawierając kolejne aneksy i porozumienia to czy my działamy w interesie miasta czy niekoniecznie. To jest proszę Państwa tekst pierwotnego porozumienia z dnia 9 listopada, który został jeszcze przez Pana Piotra Kurpiosa sporządzony z inwestorem, gdzie inwestor budujący market Netto w dzielnicy Ostatni Grosz przy tym newralgicznym skrzyżowaniu zobowiązał się do przeprowadzenia inwestycji drogowej – ta inwestycja ma polegać na budowie od Alei Niepodległości od strony centrum budowy dodatkowego pasa ruchu o długości min. 85 m. wraz z wyspą oddzielającą przeciwbieżne potoki ruchu o szerokości min. 2,5, Alei Niepodległości od strony Katowic budowa dodatkowego 6,5 m wraz z wyspą rozdzielającą przeciwbieżne potoki ruchu o szerokości 2,5 m, ulica Bór od strony DK1 budowa dodatkowego pasa ruchu o długości min. 80 m, ulica Bór od strony marketu Netto budowa dodatkowego pasa ruchu, przebudowa istniejącej sygnalizacji świetlnej w zakresie niekolidującym z planowaną przebudową, w tym wymiana masztów z wysięgnikami nad jezdnią, wymiana sterownika, wymiana sygnalizatorów zewnętrznych oraz dostosowanie sygnalizacji do nowej organizacji ruchu, przebudowy istniejącej infrastruktury drogowej, chodników, ścieżek rowerowych także ciągów pieszo – rowerowych i oświetlenia ulicznego, przygotowanie zatoki autobusowej dla komunikacji zastępczej, przebudowa infrastruktury podziemnej skrzyżowania kolidującej z zamierzeniem inwestycyjnym. Proszę Państwa zakres tego został oszacowany na 960 tys. zł, ja mam takie pytanie – czy MZD w tej chwili tą inwestycję jest w stanie zrealizować za 960 tys. zł. Jeżeli ja wiem, że MZD budowało pas do zawracania pod estakadą o dł. 30 m za 150 tys. zł., że MZD wyceniło chodnik przy Bardowskiego za 700 tys. To jest pierwsza wątpliwość czy ta inwestycja jest tyle warta, ale idąc dalej. W tym porozumieniu nie było ani słowa na temat stacji paliw. Była w bliżej nieokreślonym terminie, miało dojść do skutku przebudowa skrzyżowania, nie doszła, natomiast mamy kolejne porozumienie. Mamy aneks do tego porozumienia podpisany osobiście przez Pana Prezydenta Matyjaszczyka, w którym już miasto ustala z inwestorem konkretny termin wykonania tej inwestycji na 30 listopada 2012 r., co dotychczas nie zostało wykonane, a w przypadku niedochowania tego terminu dochodzenia odszkodowania w wysokości 960 tys. zł, gdzie podkreślam mam wątpliwości czy tą inwestycję za 960 tys. zł da się zrealizować, ale w pkt.3, to jest dość drobnym drukiem i tu bym prosił ewentualnie o wyjaśnienie jeżeli nie dziś to w najbliższym czasie jest zapis, wykonanie niniejszego porozumienia wraz z aneksem nie warunkuje uzyskania pozwolenia na użytkowanie zgodnie z warunkami decyzji nr 141 o pozwoleniu na budowę z dnia 16 lutego 2011 r. czyli myśmy sami zadeklarowali i wyzbyli się narzędzi mówić, że wykonanie tego skrzyżowania nie warunkuje jakby pozwolenia na użytkowanie i pytanie czego dotyczyło to pozwolenie na budowę, czy to był market Netto czy to była inna inwestycja objęta tym pozwoleniem na budowę decyzja 141 z 16 lutego 2011, a być może chodziło już o jakiś inny obiekt. Natomiast z tego nic nie doszło do skutku, przebudowa w terminie nie została wykonana, nie wiem czy potem sprawa trafiała do sądu, natomiast mamy kolejne porozumienie, porozumienie nowe, które anulowało wszelkie zapisy starych porozumień z 8 sierpnia 2013 r. i tutaj już miasto nie oczekuje od spółki, która budowała market wykonania przebudowy skrzyżowania tylko chce tych pieniędzy po raz kolejny, natomiast w tym porozumieniu miasto zaczyna dopisać pewne zobowiązania dotyczące stacji paliw budowanych dokładnie w zakresie tych działek, gdzie wcześniej inwestor deklarował prowadzenie różnego rodzaju inwestycji. I tak w §2 pojawia się zobowiązania inwestora, żeby uzupełnił projekt o wjazd na teren przyszłej stacji paliw przez biuro projektowe i w dalszej części miasto zobowiązuje się dokonać przebudowy skrzyżowania na własny jakby po uzyskaniu tych pieniędzy, ale MZDiT wyraz zgodę na wykonanie zjazdu z Alei Niepodległości na działkę na 115/8 jak w projekcie dla obsługi komunikacyjnej projektowanej stacji paliw działka 115/5 przed wykonaniem przebudowy skrzyżowania czyli miasto przed wykonaniem przebudowy skrzyżowania, na które nie dostało dotychczas pieniędzy od inwestora wyrazi zgodę na wjazd na stację paliw i MZDiT oświadcza, iż uzgodnił pozytywnie wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie stacji paliw opisowej w pkt. 3 niniejszego §. Co więcej w §4 inwestor zobowiązuje się

ustanowić na rzecz MZDiT hipotekę kaucyjną w wysokości 1 mln zł na nieruchomości złożonej z działek, które są przeznaczone pod budowę stacji paliw.

Proszę Państwa związek pomiędzy stacją paliw, a budową marketu Netto i zobowiązań wobec przebudowy skrzyżowania, którego dotychczas nie ma i nie wiadomo kiedy będzie jest oczywisty i jednoznaczny. Ja nie rozumiem takiego działania z naszej strony, że mamy w uzasadnieniu do uchwały mówić o tym, że wiemy, że inwestor nas cały czas kiwa, że się z nim sądzimy, zawieramy kolejne porozumienia, a my wydajemy decyzję o warunkach zabudowy w styczniu 2014 r. po co i dla kogo? Kto tam potrzebuje tej stacji paliw? Jak to skrzyżowanie niewydolne ma obsłużyć ruch jeszcze do stacji paliw. Dla mnie sprawa jest bardzo dziwna, bardzo kuriozalna uważam, że powinniśmy głosować przeciwko zaproponowanej uchwale, nie możemy być cały czas spolegliwi i wyrażać zgodę na kolejne ukłony w stronę firmy, w stronę inwestora, który skutecznie przez wiele lat radzi sobie nie wiem dlaczego, jak to się dzieje dziwnym trafem z tym, że skrzyżowanie, do którego się zobowiązał co było warunkiem niejako prowadzenia inwestycji nie wykonał i nie wiem czy zamierza to zrobić. Proszę Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do tych informacji, które podałem, bo dla mnie takie działanie i takie porozumienie, że dołożyliśmy do porozumienia, które wcześniej nie było tym zakresem objęte kwestię stacji paliw na własne życzenie podjęliśmy pewne zobowiązania. Dlaczego? Dlaczego to zrobiliśmy? W imię czego? Te dwa zdjęcia są z geoportalu krajowego, a to z naszego geoportalu. Nie wiem ile razy tam dokonywano przekształceń jeżeli chodzi o granice działek, łączenia, dzielenia działek 115/5 mowa jest o tym, że na tej działce ma stanąć stacja paliw. To jest sam róg skrzyżowania, a poniżej taki większy prostokąt 41a to jest pawilon marketu Netto, a skrzyżowanie nie przebudowane przez tą firmę, która właśnie brała udział w pomysłach na tą stację paliw. Nie wiem kto ją później do końca realizuje. Także też bym bardzo chciał, żeby może na następnej sesji Pan Prezydent nam przygotował aktualną mapę z numerami działek, żebyśmy mogli się w tym wszystkim zorientować, bo naprawdę się można pogubić, bo ta sprawa jest co najmniej bardzo, bardzo dziwna. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Szanowni Państwo, Wysoka Rado na wstępie chciałbym podziękować za profesjonalne przygotowanie tego kalendarium, to jest bardzo ważne Radym należą się wyjaśnienia i rozłożenia na czynniki pierwsze tej sprawy tak, aby podczas głosowania nie było wątpliwości. Ja tutaj odnoszę się konkretnie do przygotowania tego planu czyli jest pewna procedura, z której wynika, iż ta procedura trwa ok. 10 – 12 miesięcy przed podjęciem decyzji o procedowaniu nt. planu nasi urbaniści konsultują się i też zadają pytania właściwym wydziałom, które w jakiś sposób podczas tych odpowiedzi mogą przedstawić jakieś przesłanki negatywne do tego, żeby taki czy inny plan został ustanowiony. Tak jak ten plan, który został przyjęty uchwałą Rady Miasta pod koniec roku 2016 to podczas tego procedowania z wydziału czyli Wydziału Mienia czy Administracji Architektoniczno – Budowlanym czy ze strony tzw. drogowców nie było żadnych informacji o tym, że mogłyby być jakieś negatywne przesłanki, które powodowałyby iż przyjęcie tego planu mogłoby miastu w jakiś sposób miastu w przyszłości obciążać, mogłyby być jakieś zobowiązania finansowe. W kwietniu został podjęty taki wniosek Wydziału Mienia, o tym, aby zmienić ten plan chodzi konkretnie o miejsce koło sklepu Netto tak, aby na tym terenie mogłaby być wybudowana stacja. Ja powiem szczerze ja nie jestem zwolennikiem częstych zmian np. w planie, bo to są jakby złe praktyki. Tutaj Wydział Mienia argumentował ten wniosek tym, iż forma Protea Sp zo.o. Złożyła wniosek o wykup w trybie art. 36 ust. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i argumentując swój wniosek przedstawiciele Wydziału Mienia przedstawili taką swoją opinię, że zachodzi ryzyko, iż w przypadku gdybyśmy tego planu teraz nie rozpoczęli procesu zmian tego planu to miasto byłoby narażone na koszty. Jak gdyby to ja tutaj mówię o tym fragmencie, o tym okresie kiedy ja się tym zajmowałem i teraz chciałbym przekazać głos po pierwsze Pani Naczelnik Wójcik, a następnie Panu Dyrektorowi Sikorze i Panu Naczelnikowi Geraschowi tak, aby naprawdę w rzetelny sposób przedstawić informacje naszym Radnym. Dziękuję bardzo.

Kierownik MPUP Aleksandra Wójcik Szanowni Państwo tak jak tutaj Pan Prezydent powiedział przedmiotem tej uchwały jest przystąpienie do takiej niewielkiej nowelizacyjnej zmiany. To zostało, przygotowanie tego projektu wynika z konkretnego wezwania firmy do wykupu nieruchomości. Tym naszym działaniem czyli zmianom planu chcemy minimalizować ewentualnie roszczenia odszkodowawcze tej firmy i tylko i wyłącznie taki jest cel opracowania tego planu. Zmiana, która w konsekwencji tej uchwały byłaby przeprowadzona polegałaby na tym, że na wyodrębnionym terenie, na którym m.in. zlokalizowany jest również sklep Netto dopuściłabym lokalizację stacji paliw czyli nawet nie na konkretnej działce tylko na tym większym terenie. Weryfikacji wniosku czy na tej danej działce byłaby możliwość lokalizacji stacji byłaby dopiero zweryfikowana na etapie pozwolenia na budowę przy uwzględnieniu przepisów prawa budowlanego. Także intencja tej zmiany jeszcze raz powtórzę będzie dopuszczenie stacji na większym terenie. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału MN Piotr Gerasch ja chciałem tylko dwa zdania uzupełnienia, bo pojawia się tutaj cały czas Wydział Mienia, Wydział Mienia, Wydział Mienia spotkaliśmy się roboczo z Miejską Pracownią Planistyczno – Urbanistyczną i zespołem radców prawnych w związku z wnioskiem z końca stycznia tak

naprawdę on wpłynął 31 stycznia na 1 lutego i bieg taki nadano mu w Urzędzie z kancelarii adwokackiej z Poznania, która jest pełnomocnikiem spółki i wniosek Wydziału Mienia był konsekwencją takiego Aleksandra Wójcik powiedziała tego wystąpienia. Pełnomocnik spółki wystąpił z roszczeniem 2 mln zł związanych z tym, że zostały wydane warunki zabudowy przed wejście w życie planu, a potem plan skutecznie uniemożliwił jakby skonsumowanie tych warunków, bo siłą rzeczy w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę musiało zakończyć się negatywnie z chwilą gdy plan wprowadził brak możliwości takiej zabudowy na ten teren i zastanawialiśmy się czy zasadne jest czy niezasadne jest w tym momencie zaproponowanie zmiany planu po to, aby nie doprowadzić do skuteczności że tak powiem umowy tego roszczenia. Tylko taka idea i tylko taka rzecz przyświecała Prezydentowi Miasta pisząc tę uchwałę, aby to roszczenie, które zostało skierowane do Urzędu czy do gminy na przełomie stycznia i lutego 2017 r. zostało ograniczone do minimum. Ja to tłumaczyłem na dwóch komisjach, ja nie doszukuję się w tym jakby powiązania z tym o czym zwraca uwagę Pan Przewodniczący Świerczyński, być może rzeczywiście gdzieś czytając tekst porozumienia widać jakieś punkt wspólne, dla nas była to sytuacja o tyle czytelna, że warto zaproponować taką uchwałę, aby spróbować to roszczenie ograniczyć, bo ja tu nadmienię, że my sami nie wiemy jak ta sytuacja się skończy, z prostej przyczyny, że Państwo dom handlowy Protea zawarł z jedną ze spółek paliwowych z Lotosem to nie jest przecież tajemnica, zawsze można się zapytać o to, zawarł umowę przedwstępną, która właśnie była na tą wysoką kwotę kilku mln zł z tego względu, że doszło do tej umowy przedwstępnej pomiędzy podmiotami i z uwagi na to, że plan wszedł i uniemożliwił realizację tego na gruncie, który miał być przedmiotem umowy stąd to roszczenia z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To jest jakby wszystko ze strony Pan Prezydenta i w zasadzie tylko to tym chciałem uzupełnić Panią Aleksandrę Wójcik.

Dyrektor MZDiT Mariusz Sikora ja może zacznę od podstawowego pytania, które było zadane czy kwota 960 tys., która była zawarta w porozumieniu z 2010 roku była wystarczająca. Otóż moim zdaniem nie. Natomiast nie doczekaliśmy się projektu dokończenia projektu budowlanego, który miał być do 12 maja tego roku tak naprawdę oddany, więc według moich wstępnych kalkulacji ta kwota niestety była niewystarczająca. Natomiast porozumienie z 2010 r. jest jasno zapisane, że ten zjazd dodatkowy i ta zatoka autobusowa dla komunikacji zastępczej miała tam powstać czyli o tym zjeździe od początku była mowa, że on powstaje z Alei Niepodległości, później chcąc ratować środki finansowe, które tak naprawdę nie było widoku kiedy one zostaną przekazane miastu, bądź też kiedy zostanie przebudowane to skrzyżowanie dlatego powstał aneks, firma wywiązała się częściowo z tego aneksu, przekazała z tego co ja dzisiaj pamiętam 260 tys. zł na rzecz miasta, zostało 700 tys. do przekazania i do tego momentu zaczęły się problemy. Były następne spotkania, były wezwania przedsądowe w tej chwili jest przygotowany wniosek również do sądu, on pójdzie w niedługim czasie także będziemy chcieli brakujące środki, które tam w porozumieniu tak jak wspominałem moim zdaniem niewystarczające, ale ściągnąć, aby trafiły do miasta Częstochowy.

Radny Krzysztof Świerczyński można byłoby bardzo długo dyskutować i rozбивać na czynniki pierwsze natomiast wydźwięk tych wypowiedzi, które żeśmy usłyszeli jest taki, że my teraz próbujemy się zabezpieczyć przed roszczeniem, ale pytanie jest inne – kto doprowadził do tego, że na to roszczenie jesteście narażeni? Warunki zabudowy zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały zostały wydane w roku decyzja 27 stycznia 2014 r. czyli już po kilku porozumieniach i kilku niewywiązaniach się tego inwestora już miało być skrzyżowanie do końca 2012 r., później do dnia 30 listopada 2013 miały być zapłacone pieniądze, nie zostały zapłacone, a my wydaliśmy 27 stycznia 2014 r. decyzję o warunkach zabudowy, która to decyzja wymagała uzgodnienia obsługi komunikacyjnej i stworzenia zjazdu przez Miejski Zarząd Dróg i Transportu. I nie jest prawdą to co mówi Pan Dyrektor Sikora, bo w pierwotnym porozumieniu z 9 listopada nie ma ani słowa na temat zjazdu do stacji paliw, jedyny zapis jest o zatoce autobusowej dla komunikacji zastępczej. Natomiast to co się stało w porozumieniu z 8 sierpnia 2013 r. i nie dziwię się, że w tym momencie Pan Prezydent Soborak wszedł z sali, bo też brał udział przy zawieraniu tego porozumienia no wprost miasto nierzetelności partnera, mimo ciągłego łamania porozumień i zobowiązań wpisał i jasno zabezpieczając interesy inwestora, która tą stacją paliw chce postawić konkretne punkty. Punkt §3 pkt.4 MZDiT oświadcza, iż uzgodni pozytywnie wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowy stacji paliw, co umożliwiło wydanie tych warunków zabudowy i teraz zbieramy tego żniwo. Ja proszę o wyjaśnienia.

Była mowa o 1 mln hipoteki na tej działce, gdzie ma powstać stacja paliw, a teraz to nie dość, że nie będziemy mieć skrzyżowania, nie dość, że wyegzekwowaliśmy 200 czy 300 tys. zł dotychczas tylko to jeszcze będziemy płacić 2 mln kary. Proszę Państwa no to jest skandal. Kto postanowił o wpisaniu do tego porozumienia spraw związanych ze stacją paliw? O tym, że będzie zjazd, o tym, że będzie pozytywne uzgodnienie warunków zabudowy, gdyby ta decyzja nie została wydana to byśmy nie mieli tego paszetu, który jest teraz. I pytanie czy Wydział Mienia, Miejska Pracownia Planistyczno – Urbanistyczna wiedziała o tych porozumieniach, które wcześniej miasto z udziałem z MZDiT zawierało z inwestorem. Czy oni to

wiedzieli gdy pracowali nad tym planem zagospodarowania przestrzennego?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński po wypowiedzi Przewodniczącego Świerczyńskiego mógłbym powiedzieć, a nie mówiłem, ale kwestia dotyczy tego, że rzeczywiście wielokrotnie na sesji Rady Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość mówił o marketingu tego miasta i o tym, że trzeba doprowadzić do normalnej sytuacji, w której te markety będą powstawały na obrzeżach miast m.in. tak jak jest to w Europie. Kwestia dotyczy tego, że te zielone światła, które dostały markety w odpowiednim okresie czasu one powstawały jak grzyby po deszczu dzisiaj się odbijają. Mamy na tej sesji Rady Miasta właściwie już poruszaliśmy jeden problem, na komisjach, które tutaj Pan Naczelnik Gerasch wspominał problem może dotyczyć mniej więcej tego samego czyli w tym momencie market, który tam jest może też mieć jakieś problemy ewentualnie związane ze środkami finansowymi dlatego jakby liczy na to, że w stosunku do miasta jakieś odszkodowanie uzyska. Czyli dzisiaj nam się to wszystko odbija czkawką czyli te zielone światła puszcza, puszcza, puszcza. Jak te markety wyglądają? No wyglądają tak, a nie inaczej czyli często są to budki blaszane, które w tym momencie w wielu miejscach brzydzą i szpecą, tak jak wiem o Biedronce na Starym Mieście. No jest to pięknie rekultywowane przez miasto w tym momencie miejsce i tak naprawdę wpasowano budowę w tym momencie budowę tego sklepu wielkopowierzchniowego czy w wielu miejscach, gdzie to powstaje czyli brak jakiegokolwiek w tym momencie logiki ze strony miasta. I dzisiaj kwestia polega na tym, że my mamy żabę, Radni muszą podjąć taką, a nie inną decyzję dlatego, że ktoś pozwolił i teraz nie mówię tego co mówił Radny Świerczyński, że wydał pozwolenie, przecież wiemy doskonale, że kiedy market chciał się tam realizować jako market trzeba było zablokować to miejscowym planem, przystąpić co my tam chcemy realizować i wcale market mógłby tam nie funkcjonować. Także kwestia dotyczy pewnych priorytetów, które miasto sobie założyło, ale miasto sobie założyło jest inwestor, market OK. Dla nas to nigdy nie był inwestor i dlatego Klub Radnych PiS oczywiście zgłasza przeciwko tej uchwale, nie my tą żabę nawarzyliśmy, nie my tą żabę wypijemy.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo Przewodniczący Świerczyński pokazał to kalendarium, ja od razu przypominam sobie sytuację zezwoleń, różnych decyzji miasta w sprawie tego budynku przy ul. Wańkowicza, gdzie Pan Prezydent zdecydował na wydzierżawienie kawałka parku, wycięcie drzew i krzewów, potem oczywiście sadił 200 czy 300 m dalej razem ze swoją ekipą nowe drzewka też na dzielnicy Północ, ale to pokazuje właśnie to co powiedział Przewodniczący Gawroński, że w tym mieście jak trzeba budować market to się robi zjazd za publiczne pieniądze. Jak trzeba budować jakiś sklep, jakąś inwestycję to wydzierżawia się kawałek parku miejskiego i pozwala wyciąć drzewa, ja nie wiem czy te drzewa w końcu będą wycięte czy nie, ale tam inwestor przy Wańkowicza grodzi, więc podejrzewam, że się szykuje się na to, że miasto i Pan Prezydent pozwolą na to, aby te drzewa wyciąć. Mieliśmy ostatnio aferę związaną przy Kiedrzyńskiej z drzewami, więc wydaje mi się, że tutaj naczelnym drwalem w Częstochowie będzie Pan Prezydent Matyjaszczyk, więc tu bym powiedział, że polityka miasta jest bardzo dziwna jeśli chodzi o marketingu tymi blaszanymi stodołami, można powiedzieć pstrokatymi naszego miasta, co więcej centrum miasta, bo to nie są markety gdzieś na obrzeżach, czy po prostu są przy jakieś ruchliwych drogach na obrzeżach tylko to są w centrum miasta. Mamy przykład stacji benzynowej w centrum osiedla na Groszu przy najważniejszym skrzyżowaniu w tej części miasta. Widzieliśmy dwa porozumienia wtedy chyba komisarza Kurpiosa, Prezydenta Matyjaszczyka jak jakościowo one są od siebie różne, jak rzeczywiście było widać tą troskę o dobro miasta, chociażby ta kwota była niedoszacowana, bo tego po latach nie jesteśmy w stanie stwierdzić dlaczego tak się stało, ale rzeczywiście szczegółowość tych zapisów i jakby troska o to była zachowana, a jak potem te kolejne zmiany, zmiany i dochodzimy do tego, że miasto nie tylko jak Przewodniczący Świerczyński powiedział na tym nic nie zyska, ale jeszcze będzie musiało zapłacić te 2 mln. To jest po prostu kuriozum.

Dodałbym jeszcze jedną rzecz, wyprzedził mnie troszeczkę Przewodniczący Gawroński, że jak trzeba było to myśmy dla jednostkowych działek uchwalali plany, żeby nie powstawały maszty w środku osiedla telefonii komórkowych, żeby rzeczywiście powstrzymać jakieś kontrowersyjne budowle na Parkitkę była chyba kwestia parku na market przerobiona, wtedy był moment i Prezydent rzeczywiście zgłaszał, podsuwał Radzie gotową uchwałę na rzecz mieszkańców Częstochowy. Tymczasem okazuje się, że tutaj nie, tutaj dbamy o interes dopiero wtedy kiedy w zasadzie jest już sytuacja przed sądem, kiedy już plan jest uchwalony. A w ogóle po co jest ten plan? Przecież Pan Prezydent sam ten plan nam przedłożył tutaj Radzie mówiąc, że to jest dobry plan, w tym planie nie miało być stacji jak się okazuje tej benzynowej, więc Prezydent uznał, że nie chce tam stacji benzynowej, miasto uznało, że nie chce, a teraz nagle chce tej stacji benzynowej, pozwala na nią. Ja tego nie rozumiem szczerze mówiąc i gdyby to był pierwszy przypadek to moglibyśmy się rzeczywiście zastanowić, no może tak rzeczywiście wyszło, tylko to nie jest pierwszy przypadek, to jest kolejny raz gdy od tej sprawy głowa zaczyna puchnąć, że taką mamy gospodarkę w tym mieście, że jak trzeba to po prostu zmienimy, bo tam zrobimy jakąś stację, market, jakiś dojazd, to gotowe są jakieś zjazdy, wszystko. Były sytuacje, gdzie do marketów robiono zjazdy z dróg krajowych, gdzie pod inwestycję poświęcano chodniki np. na Wańkowicza, czy parking. Ja naprawdę proszę Radę Miasta o

powiedzenie w końcu basta, o powiedzenie Prezydentowi takiej polityki w gospodarowaniu miasta nie uznajmy. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Tyl Szanowni Państwo na tej dzielnicy się wychowywałem i na niej mieszkam, znam problemy tej działki. Czy Wy żeście w ogóle widzieli jak ta działka wygląda czy wyglądała na przestrzeni 2 – 3 lat. Z tą działką cały czas były problemy, nikt tego nie chciał kosić, sprzątać, karczować, więc ja osobiście uważam, iż jeśli być może miałyby tam stanąć stacja paliw to ja osobiście nie mam nic przeciwko temu. Naprawdę. Prawdę powiedziawszy nie wiem o co ta dyskusja. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Szanowny Panie Radny tak jak wspominałem wcześniej podczas rozpoczęcia całego procesu przygotowania miejscowego planu pracownia urbanistyczna zadaje konkretne pytania, zostają wysyłane odpowiednie zapytania do właściwych wydziałów, z których wynika, że albo występują przesłanki negatywne, żeby taki plan powstał albo nie. W mojej ocenie takich informacji, że są przesłanki negatywne nie zostały przekazane i ja tutaj proszę Panią Naczelnik, żeby utwierdziła mnie w przekonaniu, bądź też nie. Dziękuję bardzo.

Kierownik MPUP Aleksandra Wójcik procedura planu miejscowego, która trwała 3 lata takie informacje nie dotarły do nas.

Radny Krzysztof Świerczyński moje pytanie konkretne do Pana Prezydenta. Czy Pan Prezydent kiedykolwiek mając wiedzę na temat całej tej historii rozważył złożenie doniesienia do prokuratury w sprawie działania na szkodę miasta na wiele mln zł. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XLII.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicach Ostatni Grosz i Wrzosowiak, w rejonie ulicy Jagiellońskiej i Alei Niepodległości***

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 13 w Częstochowie na działania jej Dyrektora (**BR.18.XLII.17**) - *załącznik nr 28 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Przemysławowi Wronie.

Pani Edyta Michnicka (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 29 do protokołu*) Szanowni Państwo od czasu kiedy po raz pierwszy wystąpiłam na sesji w lutym br., informując Państwa o naszych problemach w szkole minęło już sporo czasu. Wówczas mieliście Państwo okazję usłyszeć po raz pierwszy o problemach, z którymi my borykamy się blisko od 3 lat. Chcemy, żebyście Państwo wiedzieli, że w tym czasie byliśmy w Kuratorium Oświaty, na spotkaniu u Pana Prezydenta Matyjaszczyka oraz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Zebraliśmy ok. 300 podpisów pod wnioskiem o odwołanie Dyrektora Olszówki, który złożyliśmy na ręce Pana Prezydenta Matyjaszczyka. Poinformowaliśmy o naszym problemie Wojewodę Śląskiego, a także wszystkich Państwa Radnych, bo mamy świadomość, że los naszej skargi, a tak naprawdę naszych dzieci jest w Państwa rękach. Organ prowadzący mając świadomość, że problem w 13 istnieje zobowiązał Dyrektora Olszówkę do napisania programu naprawczego. Po zapoznaniu się z tym programem, z całą stanowczością stwierdzamy, że zawiera wiele nieprawidłowości i kłamstw nie może więc stanowić podstawy naprawy stosunków międzyludzkich w 13. Podobne zdanie ma ogromna większość nauczycieli w szkole podstawowej i w tym miejscu chcemy by wyraźnie wybrzmiała ich opinia, którą na nasze ręce złożyli. Nauczyciele chcieli tutaj być, ale ponieważ o tej porze są w pracy to ja w ich imieniu odczytam ich stanowisko dotyczące programu: „nauczyciele SP 13 nie akceptują dokumentu przygotowanego przez Panią Dyrektora Iwonę Olszówkę nazwanego programem naprawczym szkoły. Naszym zdaniem jest on zlepkiem teoretycznych wywodów bez wskazania konkretnych działań. Stanowi on autoprezentację osiągnięć i dokonań Pani Dyrektora, które tak naprawdę są wynikiem codziennej pracy nauczycieli i ich wysiłków włożonych w rozwój szkoły od wielu lat. Panią Iwonę Olszówkę cechuje brak kompetencji i doświadczenia w kierowaniu placówką i budowaniu relacji z rodzicami oraz pracownikami szkoły. Wygórowany poziom samooceny powoduje, że nie dostrzega albo nie chce dostrzegać błędów, które

popołniła w swojej dotychczasowej kadencji. W opisie swoich zasług zawartych w programie naprawczym Pani Dyrektor dopuściła się wielu przekłamań dotyczących atmosfery panującej w szkole, organizacji pracy, realizacji podstawy programowej, powodów rezygnacji z funkcji wicedyrektorów szkoły, powodów rezygnacji pracowników sekretariatu, współpracy z dyrektorem Gimnazjum nr 13, współpracy z radą rodziców gimnazjum nr 13 oraz radą rodziców szkoły podstawowej nr 13. Uważamy, że wyżej wymieniony dokument nie ma nic wspólnego z programem naprawczym”.

Proszę Państwa oświadczenie to podpisało 27 nauczycieli, spośród 36. Ponieważ na ostatnie posiedzenie Komisji Edukacji zgłosiły się 3 nauczycielki z 13, które broniły dyrektorki chcemy powiedzieć z całą pewnością nie działały one w porozumieniu z większością grona pedagogicznego. Stanowisko większości mieli Państwo okazję przed chwilą wysłuchać. Dotarły do nas również informacje, że podczas tego posiedzenia Komisji Edukacji zostaliście Państwo wprowadzeni w błąd. Padła sugestia, że w szkole był jakiś układ. Proszę Państwa chcemy tu dobitnie powiedzieć, że my rodzice nie jesteśmy w żadnym układzie, który rzekomo działał w szkole i nie należymy do żadnego ugrupowania polityczne jak również nie jesteśmy przez nikogo inspirowani. Stanowczo dajemy odpór plotkom jakoby namawiał nas do działania Dyrektor Gimnazjum Maciej Wawraszek. Wśród nas są rodzice dzieci, które chodzą do podstawówki i z Dyrektorem Wawraszakiem nie mają nic wspólnego nawet go nie znają i bardzo prosimy Państwa o niepowielanie tych nieprawdziwych informacji, które tak naprawdę nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Pomówienia tego rodzaju znalazły się również w programie naprawczym Pani Dyrektor Olszówki, więc jak taki dokument może stanowić podstawę do naprawy stosunków międzyludzkich. Wiemy, że niektórzy z Państwa mają obawę, zwracam się tutaj do Pani Balt, że odwołanie Pani Olszówki może mieć finał w sądzie, bo tak Pani powiedziała. Proszę wziąć pod uwagę fakt, że w wyniku działań Dyrektor Olszówki wielu pokrzywdzonych osób, które współpracowały z Panią Dyrektor mogą również wystąpić do sądu.

Wszyscy Państwo zgromadzeni macie tutaj w dokumentach od nas otrzymanych oświadczenia byłych i obecnych pracowników, o tym jak byli traktowani przez Panią Olszówkę i podam tutaj takie krótkie 3 przykłady zacytuję z oświadczenia sekretarki: współpraca ta polegała na zastraszaniu i wymuszaniu na mnie pewnych zachowań, które doprowadziły mnie do załamania nerwowego. Pani Dyrektor nie szanowała mnie krzycząc i zastraszając nawet w obecności rodziców jak również w obecności współpracowników. Z oświadczenia byłej wicedyrektor cyt. Pozbawiona zostałam miejsca pracy, większość dnia spędzałam w sekretariacie w oczekiwaniu na pozwolenie Pani Dyrektor na dostęp do komputera i dokumentów, które znajdowały się w gabinecie. Musiałam wielokrotnie przerywać pracę na czas prowadzonych przez Panią rozmów telefonicznych byłam każdorazowo wypraszana z gabinetu. Atmosfera i warunki pracy doprowadziły do pogorszenia mojego stanu zdrowia. I jeszcze krótki cyt. z oświadczenia byłego nauczyciela: gabinet Pani Dyrektor z miejsca, gdzie można było się poradzić, wyjaśnić sprawy wychowawcze stał się twierdzą nie do zdobycia. Koleżanki z pracy coraz bardziej sprawiały wrażenie zastraszonych, zmęczonych i bezradnych. I proszę Państwa muszę tutaj przytoczyć jeszcze słowa z pisma, które złożyła w piątek obecna sekretarka też do Państwa tutaj do Urzędu cyt.: Pani Olszówka często zmuszała mnie do wykonywania notatek służbowych na temat rozmów z nauczycielami, a po przeczytaniu mojej notatki starała się ingerować w jej treść, bym wpisywała to co ona chciała. Zmuszała mnie również do podpisywania protokołów ze spotkań z pracownikami, w których nie uczestniczyłam twierdząc, że powinnam w imię solidarności pracowniczej. Byłam również świadkiem sytuacji kiedy to Pani Dyrektor starała się wpłynąć na decyzje nauczyciela sugerując mu jak ma zagłosować w sprawie dotyczącej pracy Pani Dyrektor w szkole.

Tym podobnych historii na przestrzeni tych 3 lat wydarzyło się wiele. Szanowni Państwo bardzo prosiliśmy o przychylenie się do naszego wniosku o uznanie skargi za zasadną, a tym samym o odwołanie Pani Olszówki ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13, szczególnie liczymy na poparcie naszych Radnych z dzielnicy Lisniec. Zróbcie to Państwo dla nas, a przede wszystkim dla dobra naszych dzieci, bo one są tutaj najważniejsze. Gdybyśmy Państwo mieli jakiegokolwiek pytania i wątpliwości dotyczące naszej skargi, które mogły zaważyć na Państwa decyzji jesteśmy tutaj do Państwa dyspozycji i chętnie odpowiemy na wszystkie pytania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona przedstawił pismo Pani Dyrektor Olszówki – załącznik nr 30 do protokołu.

Radna Anna Majer przede wszystkim chciałabym Paniom bardzo serdecznie podziękować, że Panie tutaj przyszłyście, że macie odwagę zaważyć o Wasze dzieci, że macie odwagę zaważyć o to jaką szkołę będą kończyły Wasze dzieci i jaka przyszłość jest dla Waszych dzieci. Ja wiem jak trudno jest mówiąc kolokwialnie postawić się władzy, super, że znalazłyście w sobie tę siłę, żeby tutaj przyjść i zmanifestować swoje stanowisko. Ja bardzo bacznie obserwuję sytuację edukacji w Częstochowie i z przerażeniem muszę zadać pytanie Panu Prezydentowi, według jakiego klucza obsadzacie stanowiska dyrektorów w Częstochowie i według jakiego klucza odbieracie te stanowiska? Jakie sprawy, a właściwie jakie kwestie mają wpływ na to kto zostaje dyrektorem, a kto nim nie zostaje, dlaczego jedne sprawy załatwiacie w trybie pilnym, natychmiastowym, a inne tak jak ta tutaj ciągnące się kilka miesięcy trwają, trwają, trwają i końca nie

widać. Mam nadzieję, że dzisiejsza sesja tą kwestię jednoznacznie zamknie i załatwi.

I teraz oczywiście powiedziałam, że niektóre załatwiacie szybko. Tak przy okazji szkoły 13 nie sposób nie wspomnieć o gimnazjum nr 1. Tam rozmawiałam z Panem Prezydentem rano już na temat tej sytuacji i tak do tej sytuacji teraz nadmieniam. Pomimo szacunku i sympatii do Pani Naczelnik chciałabym powiedzieć jasno i wyraźnie również śledząc całą te korespondencje, która się odbywała się między szkołą 13, a Wydziałem Edukacji z przykrością to stwierdzam, pomimo mojej ogromnej sympatii do Pani, ale Pani rola jest jednak bardzo instrumentalna i Pan Prezydent bardzo przedmiotowo chyba widzi Pani stanowisko, ponieważ jest Pani bierna, a nie taką rolę powinna Pani zajmować i nie to powinno być Pani główny zajęciem. Na koniec powiem tylko tyle, upolitycznianie edukacji to jest najgorsze co można zrobić, a niestety tak się właśnie dzieje. Upolityczniacie edukację w Częstochowie i tym sobie zewsząd myślę, że bardzo mocnych Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Urbańska merytorycznie chciałabym powiedzieć na temat konkretnej szkoły, konkretnej Pani Dyrektor, konkretnych rodziców i nauczycieli. Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i byłam podczas składania skarg przez rodziców i byłam na ostatniej Komisji Rewizyjnej kiedy wypowiadała się Pani Dyrektor Olszówka. To wszystko jest w nagraniach z Komisji Rewizyjnej. Ja robiłam bardzo dokładne notatki z wypowiedzi Pani Dyrektor i później chciałam zadawać jej konkretne pytania merytoryczne, bo w tej całej opowieści Pani Dyrektor brakło mi jednego, dobra dziecka. Były opowiadane jakieś teorie spiskowe o osobach, które się przeciwko niej organizują, zarówno wśród grona nauczycielskiego, jak i wśród pracowników administracji. Natomiast na ani jedno pytanie, które zadałam Pani Dyrektor nie dostałam konkretnej odpowiedzi, można przesłuchać obrady Komisji Rewizyjnej. Jest to osoba, ja nie chcę tutaj gdybać, która próbuje manipulować i wmawiając innym oni na nią polują. Jak najbardziej jestem za wnioskiem, uważam, że ta szkoła pod przywództwem osoby, która jest tak słaba merytorycznie i tyle jest zarzutów w stosunku do niej nie ma przyszłości. Dziękuję.

Radna Ewelina Balt ja bym się chciała tylko odnieść do tego co Pani powiedziała. Moje wątpliwości co do tej sprawy, o których mówiłam również na Komisji Rewizyjnej nie wynikają tylko i wyłącznie z faktu, że ta sprawa skończy się w sądzie, bo generalnie wiemy, że przepisy prawa, przepisy oświatowe mówią, że ona najprawdopodobniej skończy się w sądzie natomiast nie jest to coś czego ja bym się obawiała i co by miało wpływ na moją decyzję. Dziękuję.

Radny Łukasz Banas ja chciałbym tylko poinformować, iż ja na pewnym etapie dołączyłem do tej sprawy jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej niemniej jednak rozeznaliśmy sprawę myślę, że dość dogłębnie, spotkaliśmy się zarówno z rodzicami jak i z Panią Dyrektor, Pani Radna Urbańska o tym wspomniała i jak gdyby takie wnioski wyciągnęliśmy i rekomendujemy Radzie Miasta poparcie tej uchwały, o akceptację. Bardzo dziękuję.

Radna Barbara Gieroń ja również przychyliam się tutaj wcześniejszych odpowiedzi i proszę Państwa jestem w Komisji Rewizyjnej i właśnie kiedy Pani Dyrektor będąc na tej Komisji tak jak Jola wspomniała zadawaliśmy pytania po prostu dotyczące właśnie tych skarg. Jak wcześniej Jola powiedziała, nie dostawaliśmy odpowiedzi konkretnych tylko opowiadanie nie wiadomo o czym. Proszę Państwa na pytanie jakie instytucje, jakie związki popierają Panią Dyrektor Olszówkę dostałam odpowiedź, że Związki Zawodowe Nauczycielstwa Polskiego za Panią Dyrektor i Rada Dzielnicy Lisniec trzymała się, a reszta negatywne. Także proszę Państwa świadczy to ewidentnie jaka jest sytuacja. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Wysoka Rado powiem szczerze, że będąc na tej sali sesyjnej od wielu lat nie przypominam sobie żadnego dyrektora szkoły, żeby wzbudzał tyle negatywnych emocji wśród Radnych, rodziców, wśród nauczycieli i myślę, że już zabrnęliśmy dość daleko, żeby powiedzieć dość w tej sprawie. Chyba wszyscy liczyliśmy na rozwiązanie tego konfliktu kiedy tu w lutym przedstawicielka rady pedagogicznej przedstawiała, ja sam nawet nie sądziłem, że tak konflikt jest głęboki i tyle wzbudza emocji i widać, że niestety tego konfliktu nic nie może przeciąć poza chyba jedynie odwołaniem Pani Dyrektor z zajmowanej funkcji. Myślę, że to chyba by było najlepsze rozwiązanie Panie Prezydencie, aby uspokoić sytuację w dzielnicy Lisienic i abyśmy uniknęli tu kolejnych zgłoszeń, zabierania głosu w tej sprawie i po prostu dalej walczenia tego tematu. Ten temat trzeba przeciąć jak węzeł gordyjski i zakończyć i też taka prośba do Pana Prezydenta, żeby rozwiązać tą sprawę chyba już zgodnie z oczekiwaniami wszystkich. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka w zasadzie wszystko zostało już powiedziane więc nie chcę przedłużać. Mnie się ciśnie jedno pytanie na usta – czemu tak późno? Dlaczego tyle miesięcy musimy podejmować to Państwo w zasadzie musicie podejmować kolejne kroki, żeby nas przekonać do tego, żeby jakieś działania zostały w tej kwestii podjęte. Ja powiem o jednym elemencie tej całej sprawy kiedy na ostatniej posiedzeniu,

ja nie znam Pani Dyrektor, nigdy nie miałam okazji jej zobaczyć, usłyszeć choć jestem członkiem Komisji Edukacji i tych posiedzeń Komisji odbyło się wiele od lutego br., no żałuję, że Pani Dyrektor nie pofatygowała się na żadne posiedzenie, żeby przyjść, wyjaśnić sprawę, na ostatnim posiedzeniu Komisji mieliśmy do czynienia z czymś z czym ja się pierwszy raz spotykam co budzi mój duży niesmak, wielką żenadę i wielkie zbulwersowanie o czym powiedziałam na posiedzeniu Komisji. Przyszły trzy Panie, ja mam pytanie czy te Panie dzisiaj są albo któraś z tych trzech Pań, które na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji były. Nie ma tych Pań. Ja powiem szczerze byłam zszokowana kiedy te trzy Panie i tak domyślałam się z tego co dzisiaj usłyszeliśmy podczas Pani przemówienia i wystąpienia kiedy te trzy Panie szkalowały wręcz i mówiły w sposób niegodziwy o tych osobach, których oświadczenia dzisiaj Pani cytowała. To były te same osoby. No w jakiś sposób ta cała sytuacja się rozgrywa, w jakiś sposób ona przebiega. Dlaczego nie doszło, ja nie wiem, może ja nie miałam okazji uczestniczyć, albo nie mam wiedzy na ten temat natomiast przychodzą 3 Panie i w sposób niezwykle bulwersujący szkalują, negują, krytykują po prostu mówiąc kolokwialnie obgadują wszystkie te osoby, które śmiały przeciwko Pani o pewnych faktach nas powiadomić. Także cieszę się, że to co dzisiaj Państwo tutaj zadeklarowaliście moi Koledzy Radni, no mam nadzieję za chwilę w głosowaniu będzie odzwierciedlone. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie temat dotyczący szkoły nr 13 poruszaliśmy już na sesji wielokrotnie. Ja pamiętam, gdzie na jednej sesji Pan Przewodniczący Krawczyk i ja w tej kwestii zabieraliśmy głos i prosiliśmy Pana Prezydenta o podjęcie działań, które będą zmierzały do rozwiązania tego problemu, który właściwie można rozwiązać tylko w tej jednej formie, o której wspomniał Pan Przewodniczący Krawczyk czyli odwołanie Pani Dyrektor ze stanowiska w związku z tym, że ona w ogóle wygląda na to konfliktuje całą sytuację mamy dzisiaj pewne kuriozum, ponieważ Pani Dyrektor napisała własne oświadczenie, właściwie całkowicie nieodnoszące się do oświadczenia, które wydali tutaj Państwo i rodzice. W tym oświadczeniu odwołała się tylko do jednego zarzutu, który został zarzucony w kwestii dotyczącej maila, ale w tym oświadczeniu Panie Prezydencie Pani Dyrektor Szkoły nr 13 stwierdziła jedną bardzo ważną rzecz – ja pozwolę sobie odczytać: jestem świadoma popełnionych przeze mnie błędów, które mogły wynikać z niewystarczającego doświadczenia w zarządzaniu. Czyli Pani Dyrektor przyznała się sama, ona w tym momencie popełniła błędy i ona w tym momencie nie nadaje się do stanowiska pracy. Panie Prezydencie Pani Dyrektor w związku z tym oświadczeniem, które wydrukowała dla nas, które przesała do nas stwierdzić Szanowna Pani, dziękujemy Pani za współpracę, w związku z tym, że po tylu latach pracach Pani oświadcza, że nie nadaje się Pani na to stanowisko w tym momencie dostaje Pani rezygnację z pełnionej funkcji. Panie Prezydencie Klub Radnych Pis poprze tą skargę jako zasadną i prosiłbym Pana Prezydenta o to, żeby ta sytuacja nie konfliktowała nas na następnych sesjach, bo naprawdę tego problemu w inny sposób nie rozwiązaliśmy. Dziękuję.

Radna Małgorzata Iżyńska mam nadzieję, że rzeczywiście ta dzisiejsza sesja i te wszystkie oświadczenia i Państwa wystąpienia i te Komisja Rewizyjna i Edukacji przyniosą oczekiwany skutek, bo jest to dla mnie w pewnym sensie niemożliwa sprawa jeżeli szkoła ma funkcjonować dobrze, natomiast jest tak silnie zaogniony konflikt między gronem pedagogicznym, rodzicami i Panią Dyrektor i mam nadzieję, że wszystko zostało na tyle dokładnie wyjaśnione, że sprawa stała się jasna. Też ubolewam nad tym, że takie historie ciągną się według mnie być może i zbyt długo natomiast też powinniśmy zważyć na jedną rzecz, że pozbawienie kogoś stanowiska pracy, odwołanie to nigdy nie powinny być pochopnymi decyzjami. Ja nie mówię, że to co się teraz dzieje jeżeli chodzi o wyjaśnienie tej sprawy no rzeczywiście jest to zbyt długie, natomiast co chciałam jeszcze dodać. Aniu ja Ciebie bardzo lubię, ale nawiązałaś do politycznych jakiejś tam rozgrywek jeżeli chodzi o sprawy związane z oświatą w Częstochowie, od których ja przynajmniej się odżegnuje i uważam, że w taki sposób nie powinny być formułowane jakieś argumenty, bo tak naprawdę polityka i edukacją, które to połączenie możemy dzisiaj oglądać jest raczej to co widzimy w przekazach medialnych od strony rządowej a nie samorządowej, bo właśnie teraz samorządy muszą się borykać z polityką, którą zafundował nam rząd jeżeli chodzi o jakąkolwiek reformę edukacji tutaj u nas na miejscu. Dziękuję.

Radny Jerzy Łodziński Szanowni Państwo ja tylko tak apeluję, żeby tak na przyszłość wyciągnąć wnioski z całej tej sytuacji. Trzy lata, ileś problemów ludzi mój postulat taki do nas wszystkich, żeby słuchać bardziej naszych mieszkańców i szybciej reagować na ich uwagi, sugestie i protesty. Dziękuję.

Radna Krystyna Stefańska no cóż ja po przeczytaniu tych wszystkich informacji tak dogłębnie zapoznałam się z tą sytuacją i powiem tak, gdyby Pani Dyrektor miała trochę wstydu i honoru to sama by odeszła, bo ja jakbym była niechciana to od razu bym tak zrobiła. Dziękuję.

Radny Piotr Strach wnioskuję o zamknięcie dyskusji.

Radna Monika Pohorecka chce jedno zdanie dodać. Szanowni Państwo wyznacznikiem dla mnie następującym jest fakt, że spośród 30 kilku Pani powiedziała nauczycieli 27 podpisało dzisiejsze stanowisko. No więc jest to ewidentny wyraz sprzeciwu wobec rządów Pani obecnej Dyrektor. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja się odniosę do słów Radnej Lżyńskiej. Droga Małgosiu patrząc na częstochowską edukację i na częstochowskie układy w edukacji żałuję, że rząd tak późno robi porządk. Dziękuję.

Radna Małgorzata Lżyńska może powiesz jakie układy, bo to są właśnie takie gadania po prostu, konkretnie.

Pani Zofia Makowska (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 31 do protokołu) Szanowni Państwo ja sędzę, że sprawę 13 każdy z Państwa już ma na pewno serdecznie dosyć. Dosyć pism, skarg, doniesień. Ja powiem tylko jedno, wszystko się zmieniło, właściwie w dwójnasób się to zmowy, jakby zwiększyło z chwilą gdy właściwie wkroczyła reforma do nas i pojawiły się problemy oczywiście z likwidacją gimnazjum i ten atak został tutaj naprawdę zmasowany. Ja chciałam powiedzieć proszę Państwa tylko tyle, że dzisiaj Państwo podejmujecie uchwały w ważnej sprawie. Ja zwracam się do Państwa w imieniu własnym i nauczycieli, którzy popierają działania Pani Dyrektor. Zanim Państwo podejmiecie tę ważną decyzję proszę się przyjrzeć uważnie, że wszystko zaczęło 3 lata temu faktycznie przyszła nowa Pani Dyrektor i co? Została postawiona przed konkretnymi ludźmi, przed konkretnym układem, który chciała złamać, ale ten układ oczywiście no niestety zaproponował pewną zasadę albo jesteś z nami albo przeciwko. Ja pracuję w tej szkole 30 lat, ja przeżyłam wielu dyrektorów, mam wgląd i widzę jak się zmienia szkoła. Szkoła zmienia się na plus. Natomiast Pani Dyrektor faktycznie powiedziała zdecydowane nie układowi, który był. Jeżeli nie no to pojawiły się słowa takie, których tutaj nie wymienię, a więc zaczęła się totalna walka. Walka wymierzona przeciwko człowiekowi, zaczęły się donosy, oczywiście oskarżenia, oszczerstwa, pomówienia. To powtarzam trwa do dnia dzisiejszego, ze zdwojoną siłą rozpoczęło się w chwili gdy oczywiście dyrektorzy gimnazjów tracą stanowiska, bo taka jest dzisiejsza sytuacja, taki jest wymóg. Ale proszę Państwa dyrektor tak zarządza, że żaden nauczyciel z podstawówki, ani z gimnazjum nie traci pracy. Dla nas nauczycieli najważniejsza jest praca, a nie atmosfera, która nie służy nam. Ona wręcz robi złą atmosferą, bo rodzice zapisują dzieci do innych szkół. I to jest prawda. Co jest najważniejsze? Zapewnić w tych trudnych czasach wszystkim nauczycielom pracę, etat. Po co służą te awantury? Wiadomo, są partykularne interesy, ktoś chce zdobyć stanowisko, ale kosztem kogoś stosując podłe metody, oszczerstwa, pomówienia, kłamstwa. Ja bym mogła tutaj długo proszę Państwa opowiadać, ale powiem krótko czy ktoś spotkał się z Państwa, ja jak pracuję tyle lat ja nie spotkałam się z taką nasiloną agresją, ta eskalacja tej nienawiści i zawiści sięga granic. Nie można tak pracować w takiej atmosferze. Żle się dzieje, że poruszane są sprawy w mediach, w gazetach, w Internecie, Państwo dostajecie pisma, donosy tylko kto tak naprawdę sprawdza co jest faktem, a co jest kłamstwem, oszczerstwem czy pomówieniem. Macie Państwo wgląd? Czy ktoś się powołuje na konkretne źródła? Pani Dyrektor ma ocenę wyróżniającą od organu prowadzącego, było 31 kontroli i wszystkie były bezzasadne, więc w czym tkwi problem? Pozbyć się niewygodnego dyrektora. Pytanie brzmi dlaczego i na to pytanie oczywiście nie ma łatwej odpowiedzi, bo należałoby również przeanalizować sytuację tak jak mówię pewnych układów zastałych w szkole. Ktoś kto mówi nie to jest skazany na klęskę. Ja Państwu powiem tylko tyle, że oczywiście nauczyciele tak jak mówię mają pracę, pracują w zdecydowanie lepszych warunkach, szkoła się zmienia na naszych oczach, jeżeli ktoś nie chce widzieć lepszych warunków to po prostu nie chce tego zobaczyć, ale ona się naprawdę zmieniła dzięki właściwemu zarządzaniu, wykorzystywaniu różnych środków i proszę Państwa ja stwierdzam z całą stanowczością, że ta nagonka jest nieadekwatna do pracy Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 13, wręcz przeciwnie ona oczywiście wiele robi dobrego dla szkoły i tak jak powiedziała ta szkoła zmieniła się o 180 stopni na plus. W związku z tym zwracam się do Państwa Radnych, abyście się pochylili nad tą sprawą i tak naprawdę zagłosowali zgodnie z sumieniem, bo sprawa naprawdę nie jest jednoznaczna, nie jest tak jak przedstawiają ją rodzice uczniów gimnazjum nr 13 i ja powiem krótko, nie wolno krzywdzić człowieka, który naprawdę uczciwie pracuje, którego efekty pracy dla nas naprawdę widoczny, w związku z tym bardzo jeszcze raz proszę o odrzucenie wszelkich skarg i negatywów na temat właśnie Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 13.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Zdzisławowi Wolskiemu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący **Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.XLII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi rodziców uczniów Szkoły Podstawowej Nr 13 w Częstochowie na działania jej Dyrektora

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo, ponieważ nikt się nie zwracał o to, aby zabrać głos w sprawie Pani Olszówki chcę powiedzieć, że jako organ prowadzący nie zmieniamy zdania w tym co powiedziałem 23 lutego. Może część z Państwa nie pamięta czy zapomniała o tym co mówiłem, to inna sprawa. Natomiast chciałbym odnieść się od tego co mówiła Pani o upolitycznianiu czy zajmowaniu się polityką. Są to oczywiście bzdury na resorach dlatego, że większość dyrektorów to są ci dyrektorzy, którzy piastują swoje funkcje od kilkunastu lat. Są ci dyrektorzy, którym Prezydent jako jedyny w działach 25 letnich dziejach tego miasta przedłużył kadencje uznając, że mogą bezkonkursowo pełnić swoje funkcje. Gdyby chciał wymieniać kadry to by to zrobił 5 lat temu, 10 lat temu i jeszcze raz powtarzam bardzo proszę ważyć słowa opowiadając o jakiejś polityce, bo są to po prostu brednie i bzdury, i jeżeli ktoś się czuje tu urażony tym co mówię, ja mogę tego w sądzie bronić. Dziękuję.

Ad. Pkt. 30

Interpelacje Radnych

Radny Tomasz Tyl

w sprawie wysypania frezem parkingu

Radny Albert Kula

w sprawie naprawy nawierzchni ul. Zamenhofa
w sprawie naprawy nawierzchni ul. Ossowskiego

Radna Krystyna Stefańska

w sprawie umieszczenia znaków na ul. Olsztyńskiej
w sprawie instalacji lustra drogowego
w sprawie remontu ul. Solnej

Radna Justyna Kielesińska

w sprawie parkingu dla stacji pogotowia ratunkowego
w sprawie miejsc parkingowych Wspólnoty Mieszkaniowej Śląska 30
w sprawie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kopernika i Śląska

Ad.pkt. 31

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. Pkt. 32

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XLII Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz