

**PROTOKÓŁ Nr 46**  
**obrad XLVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy**  
**odbytej w dniu 16 listopada 2017 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,**  
**przy ul. Śląskiej 11/13**  
**pod przewodnictwem Wiceprzewodniczącego**  
**Rady Miasta Częstochowy Przemysław Wrony.**

Czas trwania obrad: od godz. 9<sup>20</sup> do godz. 18<sup>00</sup>.

Prezes Automobil Klubu Częstochowskiego Marcin Stryczak przedstawił prezentację dot. toru w Wyrazowie – załącznik nr 1 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poinformował, że Częstochowa zajęła pierwsze miejsce w tegorocznej edycji ECO-MIASTO. Nagrodę w postaci statuetki oraz dyplomu odebrał Pan Andrzej Szczerba Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa UM Częstochowy.

**Ad. pkt 1.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** dokonał otwarcia XLVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad XLVI Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** powołał na Sekretarzy obrad XLVI sesji Radnych: Monikę Pohorecką i Jacka Krawczyka.

**Ad. pkt 3.**

Zmiany w porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** przedstawił wniosek Komisji Skarbu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.79.XLVI.17 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami miasta Częstochowy – załącznik nr 4 do protokołu, jak również Szanowni Państwo chciałbym zaproponować w związku z omyłkowym umieszczeniem w porządku obrad sesji dwukrotnie punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 5 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 5 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie. **(BR.43.XLVI.17)** – załącznik nr 5 do protokołu, raz jest ona pod pozycją 54 i drugi raz jako pozycja 56 w porządku obrad. Wnoszę też o przegłosowanie w związku z tym zdjęcia z porządku pkt. 56. Omyłka ta wynikła ze znacznej liczby projektów uchwał, które dotyczą oświaty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy składam wniosek formalny o umieszczenie w porządku obrad punktu „Stanowisko Rady Miasta Częstochowy w sprawie podwyżek płac dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie”. Jednocześnie proszę Wysoką Radę o wyrozumiałość, że dzieje się to w trybie nadzwyczajnym, ponieważ sytuacja w DPS częstochowskim jest bardzo dynamiczna i zmienna jeśli można tak powiedzieć. Za chwilę może dojść do eskalacji konfliktu i wszystkim nam zdecydowanie zależy na tym, żeby ten problem rozwiązać, a podjęcie stanowiska Rady Miasta w tej sprawie byłoby właściwym sygnałem żeby wesprzeć ten proces porozumienia i pozwolą Państwo Radni, że odczytam to stanowisko – załącznik do protokołu. Szanowni Państwo, Wysoka Rado ja miałem okazję spotkać się z przedstawicielami strajkujących w Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie i muszę powiedzieć tak, wstrząsnęły mną pewne informacje, bo nie wiem czy zdajemy sobie sprawę z tego, że początkujący pracownicy tej placówki otrzymują wynagrodzenia rzędu 1500 – 1700 zł na rękę za ciężką pracę, która wymaga niesamowitego poświęcenia. Musimy mieć wszyscy świadomość drodzy Państwo tego, że pracownicy Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie opiekują się osobami bardzo ciężko chorymi, niejednokrotnie i to jest porażające, to są przestępcy, którzy zakończyli leczenie w specjalnych ośrodkach, w szpitalach neuropsychiatrycznych, przestępcy, którzy mogą stanowić realne zagrożenie dla samych pracowników. Pracownicy Domu Pomocy Społecznej to są osoby, które opiekują się ciężko chorymi, załatwiają sprawy podstawowe takie jak sprawy urzędowe, a kończąc na opiece związanej z opatrywaniem osób chorych czy nawet utrzymaniem podstawowych funkcji higienicznych tych osób. Te

słowa, które wypowiedziałem nawet Wysoka Rado nie oddadzą tego jak zakładam jak ciężka jest ta praca. Każdy z nas powinien tam być, żeby zobaczyć jak ciężkie doświadczenia spotykają pracowników za haniebnie niskie pieniądze. Dlatego proszę Wysoką Radę o wyrażenie zgody na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proponuję, żeby to był nowy pkt. 11 obecnego porządku obrad.

**Radny Krzysztof Świerczyński** Panie Przewodniczący mam dwa wnioski do porządku obrad. Pierwszy wniosek to wprowadzenie do porządku obrad pkt. pn. Podjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie rozwiązania umowy na promocję miasta przez piłkę nożną z RKS Raków Częstochowa". Wiemy co dzieje się w ostatnim czasie, temat jest żywy, przygotowałem krótką treść stanowiska, która nie powinna być dla nikogo kontrowersyjna, a powinna być takim impulsem do tego, żeby rzeczywiście wspólnie z Panem Prezydentem nad tym się pochylić i znaleźć z tego ciemnego zaułka jakieś pozytywne wyjście.

Drugi punkt, który chcę zgłosić do porządku obrad to jakby niezależnie od przed chwilą przedstawionego projektu stanowiska przez Pana Przewodniczącego Marandę, chciałbym zgłosić także punkt „Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy na temat sytuacji w Domu Pomocy Społecznej, ponieważ pewne rzeczy wymagają wyjaśnień ze strony Pana Prezydenta. Dziękuję.

Jeżeli chodzi o informację Pana Prezydenta to w pkt. 11 przed podjęciem stanowiska, natomiast jeżeli chodzi o stanowisko w sprawie odebrania pieniędzy RKS Raków tuż po DPSie.

**Radna Monika Pohorecka** chciałam uzupełnić wniosek i odnieść się do wniosku Pana Przewodniczącego Marcina Marandy. Chcę złożyć jako ja kolejny wniosek. Panie Prezydencie, Szanowni Państwo ja się bardzo cieszę, że taki wniosek wpłynął ja całym sercem jestem oczywiście z mieszkańcami natomiast nie mogę się tutaj nie odezwać i nie zabrać głosu z uwagi na to, że ja wielokrotnie na tej sali i generalnie w przestrzeni publicznej zawsze powtarzam i bardzo proszę wszystkie grupy zawodowe, nie tylko jakby związane z pomocą społeczną, ale również ze zdrowiem o to, aby przychodzić do nas, do członków Komisji, do mnie jako Przewodniczącej i poprosić, poinformować, wystarczy zasygnalizować taką potrzeby do tego, aby Komisję naszą poświęcić tego typu problemom. Ja bardzo żałuję, że osobiście miałam możliwość spotkania się z Państwem tak naprawdę kilka dni temu. Podczas tego spotkania zwrócono się do mnie z prośbą o pomoc i reakcją, mówiono co prawda bardzo ogólnie, natomiast została zapoznana z sytuacją i dzisiaj oczywiście chciałam Pana Prezydenta poprosić o informacje, o pomoc w tej sprawie i o odniesienie się, o stanowisko, ponieważ wczoraj na Komisji kolejna grupa zawodowa przedstawiciele pomocy społecznej zwróciła się z taką samą prośbą. My nie możemy dzisiaj na tym etapie jednostkowo analizować każdego podmiotu. Oczywiście Pan Prezydent będzie to pewnie robił analizując budżet, bo dzisiaj wiemy, że będzie czytanie. Mój wniosek jest tożsamy z wnioskiem Przewodniczącego Marandy natomiast dotyczy pracowników Częstochowskiego Centrum dla Osób z zaburzeniami Psychicznymi, którzy również zwrócili się z taką prośbą. I teraz pytanie moje czy my będziemy dzisiaj i na każdej sesji tego typu inicjatywy przedkładać, no nie tędy droga, bo wiemy jaki będzie efekt. Wniosek brzmi o wprowadzenie do porządku obrad „Informacja Prezydenta na temat sytuacji pracowników Częstochowskiego Centrum”. To jest sprawa świeża, ona wpłynęła wczoraj. Po pkt. Pana Przewodniczącego Marandy. Wczoraj otrzymaliśmy taką informację, że ci przedstawiciele zwracają się z prośbą o przyznanie podwyżek w wysokości 250 zł netto dla każdego pracownika w tej samej kwocie.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo możemy się teraz licytować o kolejne jednostki z zakresu polityki społecznej, możemy się teraz troszczyć dosłownie o kolejne grupy zawodowe, które pracują na rzecz mieszkańców naszego miasta. Ja zdaję sobie sprawę, że być może dla niektórych ruszyła już kampania wyborcza i poczuli, że jest to ten moment kiedy powinni się pokazać, natomiast Szanowni Państwo pamiętajcie o jednej rzeczy, jesteśmy w przededniu właściwie uchwalania budżetu i to przy okazji uchwalania budżetu te wszystkie rzeczy, o których Wy mówicie powinni zostać rozpatrzone, rozpoznane, przedyskutowane i to Wy Państwo postanowicie na co skierować strumień pieniędzy z budżetu naszego miasta. Jeżeli uznacie, że jest potrzebne dofinansowanie wynagrodzeń w poszczególnych jednostkach to tak też zrobimy. Natomiast pamiętajcie też jedną rzecz, że w polityce społecznej tylko jeżeli chodzi o ten zakres, który już w moim przekonaniu udało się po trudnych negocjacjach ustalić pewne rozwiązania czyli został podpisany ponadzakładowy układ zbiorowy pracy dla jednostek polityki społecznej, który mówił o podwyżkach na poziomie 150 zł to to jest to co z trudem udało się zagwarantować i zapewnić. Jeżeli natomiast byśmy mówili o tym, że te roszczenia i te oczekiwania są większe, ja zdaję sobie sprawę, że Państwo, którzy do nas przyszli i wielu też innych, których tutaj dzisiaj nie ma na tej sali, którzy też wykonują pracę na rzecz naszych mieszkańców mają odpowiedzialną pracę, mają trudną pracę i niewdzięczną i też oczekują i też należy im się pamiętać o tym kiedy będziemy decydować o podwyżkach.

Natomiast dokonanie podwyżek w jednostkach miasta na poziomie takim, o którym Państwo mówicie to są dziesiątki milionów zł w budżecie miasta. Ja bym chciał mieć taką możliwość i taką delegację od Rady

Miasta, żeby z wszystkimi związkami, z wszystkimi zakładami pracy móc negocjować tego typu podwyżki, ale wcześniej są mi potrzebne pieniądze, które Wy możecie zapewnić uchwalając budżet. W związku z tym na temat stanowisk i dyskusji na ten temat proponowałbym, żeby rozmawiać dopiero wtedy kiedy Państwo wyraziście się głosując przy okazji budżetu. Jeżeli zagłosujecie za budżetem, w którym będą założymy podwyżki wynagrodzeń dla Domu Pomocy Społecznej, no to będziemy wiedzieć, że mamy do dyspozycji pieniądze, które możemy dzielić np. pomiędzy pracowników pomocy społecznej. Jeżeli w tym budżecie zapiszecie, że są potrzebne pieniądze np. na sport w mieście, na promocję miasta poprzez sport, na kluby sportowe to będziemy wiedzieć, że te pieniądze mają pójść w tamtym kierunku. Nie obiecujcie wszystkim wszystkiego, bo na to nie wystarczy pieniędzy i teraz zwracam się do pracowników obecnych dzisiaj na sali, apeluję do Was o rozsądek, który miałby się wyrazić w ten sposób, że zwróćcie Państwo uwagę na to co kto mówi, a co kto robi. Będą się zgłaszać do Was ludzie, którzy będą obiecywać wszystko, więcej niż jesteście w stanie przyjąć i będą z Wami rozmawiać też ludzie, którzy są Wam w stanie zagwarantować, że to co mówią będzie zrealizowane, których będziecie chcieli słuchać, będzie zależało od Was. Ale naprawdę jeżeli chcemy chodzić po ziemi i uchylać rzeczy, które potem będą realizowane to będzie za chwilę na to czas wtedy kiedy będziemy dyskutować nad budżetem, nad podziałem środków w tym budżecie i wtedy zobaczycie i też Was zapraszam na tą sesję, żebyście mogli zobaczyć jak kto głosuje, za czym głosuje, jakie ma priorytety i czy to się zgadza z tym co ktoś do Was chodzi i opowiada. Dziękuję.

Jeszcze w kontekście tych propozycji, które zostały zgłoszone jeżeli życzyście sobie Państwo wysłuchać jakąś informację na któryś z tematów no to czy to w informacji bieżącej jest taka możliwość, żeby zostało to uzupełnione czy przeze mnie czy przez urzędników, jak będzie Waszą wolą wprowadzenie do porządku obrad pkt. pt. Informacja to oczywiście będziemy na tyle na ile możemy w tak krótkim czasie taką informację przygotować przygotowani do tego, natomiast proponowałbym nie zajmować żadnych stanowisk dokąd jak nie będziecie mieć pełnej wiedzy na temat tego jak wygląda sytuacja, bo będą to stanowiska polityczne oderwane od rzeczywistości ekonomicznej i szkoda, żeby potem okazywało się, żeby ktoś podejmie to jako dobrą monetę, a okaże się, że rozczaruje się w momencie kiedy Państwo przyjmiecie budżet i okaże się, że nie ma na to pieniędzy. Chciałbym żebyśmy ze stanowiskami poczekali do momentu kiedy będziemy mieć dyskusję nad budżetem i wtedy w dyskusji, w głosowaniu nad budżetem będzie można wyrazić swoje stanowisko np. do sprawy podwyżek w Domu Pomocy Społecznej. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.79.XLVI.17.

*Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.43.XLVI.17.

*Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad Informacji dot. DPS.

*Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska dot. DPS.

*Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska dot. RKS Raków.

*Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie

do porządku obrad informacji dot. Częstochowskiego Centrum dla osób z Zaburzeniami Psychicznymi.

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, braku głosów przeciwnych i 13 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLV Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Prezentacja projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2018. Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2018-2033.
11. Informacja Prezydenta miasta w sprawie sytuacji w DPS w Częstochowie.
12. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta w sprawie podwyżek płac dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie.
13. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta w sprawie rozwiązania umowy na promocję miasta przez piłkę nożną z RKS Raków Częstochowa.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033. **(BR.77.XLVI.17)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.78.XLVI.17)**
16. Podjęcie uchwały zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku. **(BR.76.XLVI.17)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 37. **(BR.80.XLVI.17)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Grabówka, w rejonie ulic Radomskiej i Ikara. **(BR.1.XLVI.17)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie. **(BR.4.XLVI.17)**
20. Podjęcie uchwały stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Częstochowie. **(BR.5.XLVI.17)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 14 im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 14 im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie. **(BR.6.XLVI.17)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Haliny Poświatowskiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Haliny Poświatowskiej w Częstochowie. **(BR.7.XLVI.17)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Św. Stanisława Kostki wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Stanisława Kostki wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2. **(BR.8.XLVI.17)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Marii Dąbrowskiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Marii Dąbrowskiej w Częstochowie. **(BR.9.XLVI.17)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Bolesława Chrobrego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr

- 12 im. Bolesława Chrobrego w Częstochowie.**(BR.10.XLVI.17)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Kornela Makuszyńskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Kornela Makuszyńskiego w Częstochowie.**(BR.11.XLVI.17)**
  27. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Wyspiańskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Wyspiańskiego w Częstochowie.**(BR.12.XLVI.17)**
  28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 18 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5.**(BR.13.XLVI.17)**
  29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Bohaterów 6 Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Bohaterów 6 Pułku Piechoty wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3.**(BR.14.XLVI.17)**
  30. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Ks. Stanisława Konarskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Ks. Stanisława Konarskiego w Częstochowie.**(BR.15.XLVI.17)**
  31. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 22 im. Gabriela Narutowicza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 22 im. Gabriela Narutowicza w Częstochowie.**(BR.16.XLVI.17)**
  32. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Marcina Szancera w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 24 im. Jana Marcina Szancera w Częstochowie.**(BR.17.XLVI.17)**
  33. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 25 im. Stanisława Staszica w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 25 im. Stanisława Staszica w Częstochowie.**(BR.18.XLVI.17)**
  34. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 26 im. Tadeusza Kościuszki w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 26 im. Tadeusza Kościuszki w Częstochowie.**(BR.19.XLVI.17)**
  35. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 29 im. Królowej Jadwigi w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 29 im. Królowej Jadwigi w Częstochowie.**(BR.20.XLVI.17)**
  36. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 30 im. Por. Michała Brzeskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 30 im. Por. Michała Brzeskiego w Częstochowie.**(BR.21.XLVI.17)**
  37. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 31 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 31 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie.**(BR.22.XLVI.17)**
  38. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 32 im. Jerzego Dudy–Gracza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 32 im. Jerzego Dudy–Gracza w Częstochowie.**(BR.23.XLVI.17)**
  39. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 33 im. Marii Kownackiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 33 im. Marii Kownackiej w Częstochowie.**(BR.24.XLVI.17)**
  40. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 34 im. Aleksandra Hrabiego Fredry w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 34 im. Aleksandra Hrabiego Fredry w Częstochowie.**(BR.25.XLVI.17)**
  41. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 35 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 35 w Częstochowie.**(BR.26.XLVI.17)**
  42. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 36 im. Polskich Olimpijczyków w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 36 im. Polskich Olimpijczyków w Częstochowie.**(BR.27.XLVI.17)**
  43. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej nr 37 im. Jana Pawła II w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 37 im. Jana Pawła II w Częstochowie.**(BR.28.XLVI.17)**

44. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 38 im. Ludwika Zamenhofs w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 38 im. Ludwika Zamenhofs w Częstochowie. **(BR.29.XLVI.17)**
45. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 39 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 39 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie. **(BR.30.XLVI.17)**
46. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 40 im. Stefana Żeromskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 40 im. Stefana Żeromskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1. **(BR.31.XLVI.17)**
47. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 42 im. Jana Brzechwy w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 42 im. Jana Brzechwy w Częstochowie. **(BR.32.XLVI.17)**
48. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 46 im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 46 im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie. **(BR.33.XLVI.17)**
49. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 47 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 47 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie. **(BR.34.XLVI.17)**
50. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 48 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 48 w Częstochowie. **(BR.35.XLVI.17)**
51. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 49 im. Janusza Kusocińskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 49 im. Janusza Kusocińskiego w Częstochowie. **(BR.36.XLVI.17)**
52. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 50 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 50 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie. **(BR.37.XLVI.17)**
53. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 51 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 51 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4. **(BR.38.XLVI.17)**
54. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 52 im. Małego Powstańca w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 52 im. Małego Powstańca w Częstochowie. **(BR.39.XLVI.17)**
55. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 53 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Skłodowskiej-Curie w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 53 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Skłodowskiej-Curie w Częstochowie. **(BR.40.XLVI.17)**
56. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 5 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 5 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie. **(BR.41.XLVI.17)**
57. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie. **(BR.42.XLVI.17)**
58. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 23 im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 23 im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie. **(BR.44.XLVI.17)**
59. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 28 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie. **(BR.45.XLVI.17)**
60. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 45 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie w Szkołę

- Podstawową Specjalną nr 45 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie.**(BR.46.XLVI.17)**
61. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie.**(BR.47.XLVI.17)**
  62. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie.**(BR.48.XLVI.17)**
  63. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 2 dla Dorosłych wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie.**(BR.49.XLVI.17)**
  64. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 wchodzącej w skład Technicznych Zakładów Naukowych im. gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 3 wchodzącą w skład Technicznych Zakładów Naukowych im. gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie.**(BR.50.XLVI.17)**
  65. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie.**(BR.51.XLVI.17)**
  66. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 5 dla Dorosłych wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie.**(BR.52.XLVI.17)**
  67. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego im. dr. Władysława Biegańskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. dr. Władysława Biegańskiego w Częstochowie w Szkołę Policealną Województwa Śląskiego im. dr. Władysława Biegańskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. dr. Władysława Biegańskiego w Częstochowie.**(BR.53.XLVI.17)**
  68. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 1 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie.**(BR.54.XLVI.17)**
  69. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 2 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie.**(BR.55.XLVI.17)**
  70. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 3 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 3 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie.**(BR.56.XLVI.17)**
  71. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 4 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 4 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie.**(BR.57.XLVI.17)**
  72. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 5 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie.**(BR.58.XLVI.17)**
  73. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 im. Polskich Noblistów w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 w

Częstochowie. **(BR.59.XLVI.17)**

74. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 15 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 19 im. Juliana Tuwima w Częstochowie. **(BR.60.XLVI.17)**
75. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 3 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 27 w Częstochowie. **(BR.61.XLVI.17)**
76. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstania Warszawskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 54 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie. **(BR.62.XLVI.17)**
77. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie. **(BR.63.XLVI.17)**
78. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie. **(BR.64.XLVI.17)**
79. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie. **(BR.65.XLVI.17)**
80. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie. **(BR.66.XLVI.17)**
81. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie. **(BR.67.XLVI.17)**
82. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 6 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Częstochowie. **(BR.68.XLVI.17)**
83. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 7 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 7 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie. **(BR.69.XLVI.17)**
84. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 8 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych w Częstochowie. **(BR.70.XLVI.17)**
85. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 9 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie. **(BR.71.XLVI.17)**
86. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 im. Jana Pawła II wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 10 im. Jana Pawła II wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie. **(BR.72.XLVI.17)**
87. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 11 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 11 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie. **(BR.73.XLVI.17)**
88. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 12 wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 12 wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie. **(BR.74.XLVI.17)**



89. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Branżową Szkołę Specjalną I Stopnia wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie. **(BR.75.XLVI.17)**
90. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zawierciańskim w zakresie związanym z nauczaniem religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego. **(BR.3.XLVI.17)**
91. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespolonego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.81.XLVI.17)**
92. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.82.XLVI.17)**
93. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego z siedzibą przy ul. Kilińskiego 10 w Częstochowie. **(BR.83.XLVI.17)**
94. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok. **(BR.2.XLVI.17)**
95. Interpelacje radnych.
96. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
97. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Częstochowy.

#### **Ad. pkt 4.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad XLV sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie protokół z obrad XLV sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad XLV sesji Rady Miasta Częstochowy.*

#### **Ad. pkt 5**

**Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 12 października do 15 listopada**

**Szanowni Państwo!**

**Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.**

**W okresie od 1 stycznia do 10 listopada 2017 roku** dochody miasta za okres od początku roku wyniosły 1 mld 36 mln 360 tys. zł tj. 84,36% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 270 mln 525 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 258 mln 298 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 507 mln 537 tys. zł, w tym m.in.:
  - udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych - 220 mln 886 tys. zł;
  - podatek od nieruchomości - 114 mln 451 tys. zł;
  - opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawa, media) - 41 mln 412 tys. zł;
  - opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 32 mln 453 tys. zł;
  - sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań - 18 mln 956 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 4 mln 645 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 267 mln 901 tys. zł został wykonany w wysokości 989 mln 156 tys. zł tj. w 78,01%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 296 mln 686 tys. zł;
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 92 mln 128 tys. zł;
- utrzymania dróg - 124 mln 476 tys. zł;
- funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy - 13 mln 178 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 15 mln 592 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 447 mln 96 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 10 listopada br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 24 mln 425 tys. zł i odsetki w kwocie 7 mln 413 tys. zł (łącznie 31 mln 838 tys. zł).

### **Wysoka Rado!**

**Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy** ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu października wynosiła **5137**, czyli o **405** osób mniej niż w końcu września, i o **1621** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 31 października 2016 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca września to **5,0%**, przy średniej krajowej - **6,8%** i także wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - **5,5 %**.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

**13 listopada** liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła według wskazań systemu do ewidencji ludności **218 282**, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **214 427**, a na pobyt czasowy **3 855**. Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.

**12 października** wziąłem udział w uroczystej inauguracji Wydziału Budownictwa Politechniki Częstochowskiej. Podczas uroczystości zostały przyznane statuetki „Zasłużony dla Wydziału Budownictwa”.

**Tego samego dnia** z Jarosławem Marszałkiem wręczyłem klucze do bram miasta seniorom, podczas oficjalnej inauguracji tegorocznych senioraliów, które odbyły w Hali Sportowej Częstochowa.

**W tym samym dniu** spotkałem się z członkami Uniwersytetu Trzeciego Wieku Akademii Jana Długosza na uroczystej Inauguracji Roku Akademickiego.

**Również 12 października** spotkałem się z ze słuchaczami UTW Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej, gdzie wygłosiłem okolicznościowy wykład.

**13 października** uczestniczyłem w akademii pasowania na pierwszoklasistów, która odbyła się w Szkole Podstawowej nr 49 przy ul. Jesiennej.

**Tego samego dnia** wziąłem udział w uroczystościach inaugurujących **Rok Jubileuszowy Zespołu Szkół Plastycznych** im. Jacka Malczewskiego.

**W tym samym dniu** spotkałem się w Ratuszu z **przedstawicielami seniorów z całej Polski**. Podczas spotkania zaprezentowano dobre praktyki w zakresie działań na rzecz seniorów realizowane w naszym mieście. Goście w ramach wizyty odwiedzili także Dienne Domy Senior+, oraz Częstochowskie Centrum Aktywności Seniorów, prowadzone przez Stowarzyszenie Częstochowskie Amazonki.

**Tego samego dnia** podpisałem porozumienie z **Zarządem Regionu Częstochowskiego NSZZ „Solidarność”** dotyczące wskaźnika wynagrodzeń pracowników objętych Ponadzakładowym Układem Zbiorowym Pracy dla Pracowników Zatrudnionych w Placówkach Pomocy Społecznej prowadzonych przez Gminę Miasto Częstochowa.

**Także 13 października**, wręczyłem Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy 119 częstochowskim nauczycielom za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Wyróżnienia przyznano z okazji, przypadającego 14 października, Dnia Edukacji Narodowej. Uroczystość odbyła się w auli widowiskowej przy parafii św. Zygmunta.

**Tego samego dnia** spotkałem się ze społecznością Szkoły Podstawowej nr 48 podczas pasowania na

pierwszoklasistów.

**Wieczorem** wziąłem udział w koncertowej części miejskich Senioraliów, które odbyły się w Hali Sportowej Częstochowa.

**14 października**, wziąłem udział w obchodach 155-lecia IV Liceum Ogólnokształcącego im. Henryka Sienkiewicza.

**15 października** byłem gościem **VI Ogólnopolskiego Turnieju Karate Do Okinawa**, który odbył się w Hali Sportowej Częstochowa.

**16 października** Ryszard Stefaniak wziął udział w obchodach Dnia Patrona, które odbyły się w Zespole Szkół Technicznych im. Jana Pawła II. Podczas uroczystości uczniowie klas pierwszych technikum oraz branżowej szkoły I stopnia złożyli uroczyste ślubowanie. Zostały także wręczone, specjalnie przygotowane na tę okazję, statuetki przyjaciół szkoły

W tym samym z wójtami i burmistrzami okolicznych gmin rozmawiałem o potencjalnych problemach związanych z funkcjonowaniem komunikacji zbiorowej obsługującej nasz subregion.

**17 października** Ryszard Stefaniak wziął udział w Radzie Kombatantów, która odbyła się w Urzędzie Stanu Cywilnego.

**Od 17 października do 20 października** uczestniczyłem w Strasburgu jako delegat Związku Miast Polskich w 33. sesji plenarnej Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy. Obrady dotyczyły m. in. roli stowarzyszeń i organizacji regionalnych w Europie, różnorodności językowej, transparentności rynku zamówień publicznych oraz 10-lecia ustanowienia Europejskiego Tygodnia Demokracji Lokalnej.

**19 października** Ryszard Stefaniak, wziął udział w konferencji „**Mediacja szansą na porozumienie**”. Spotkanie było podsumowaniem półrocznego cyklu nauki mediatorów rówieśniczych, szkolących się w ramach projektu „Strefa empatii – mediacje rówieśnicze”.

**W dniach 19-20 października** Andrzej Szewiński przebywał na wyjeździe służbowym w Poznaniu, gdzie jako przedstawiciel jednego z 20 miast, wziął udział w prezentacji **deklaracji współpracy w obszarze polityki senioralnej**. W ramach porozumienia miasta będą wymieniać się doświadczeniami i dobrymi praktykami w celu inicjowania i wdrażania nowych rozwiązań podnoszących jakość życia osób starszych.

**20 października** w Teatrze im. Adama Mickiewicza odbyła się gala jubileuszowa z okazji **100-lecia Biblioteki Publicznej im. Władysława Biegańskiego**, w której uczestniczył Jarosław Marszałek.

**21 października** Ryszard Stefaniak wziął udział w Inauguracji Roku Akademickiego Akademii Polonijnej oraz uczestniczył w uroczystym odsłonięciu pomnika Stanisława Sojczyńskiego „Warszyca”.

**23 października** wziąłem udział w spotkaniu inauguracyjnym proces budowy drugiego zakładu Guardian w Częstochowie. Będzie to największa w historii firmy inwestycja, która da ponad 150 nowych miejsc pracy. Zakład powstaje w pobliżu już istniejącej huty, na terenie objętym Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną. Całość ma być uruchomiona w trzecim kwartale 2019 roku. Po ukończeniu inwestycji Guardian uruchomi nowoczesną linię powlekania szkła, gwarantującą produkcję na poziomie tysiąca ton dziennie. Dzięki temu konsorcjum umocni swoją pozycję wśród producentów szkła w Europie. Cieszy nas fakt, że m.in. w wyniku rozmów z miastem i zarządem strefy, Guardian najpierw potwierdził kilka miesięcy temu wolę realizacji tej inwestycji w naszym mieście, a obecnie przystąpił już do prac przygotowawczych.

**24 października** uczestniczyłem w konferencji prasowej z udziałem m.in. **Marszałka Województwa Śląskiego Wojciecha Saługi**, w trakcie której częstochowskie MPK podpisało umowę o dofinansowanie ze środków UE projektu „**Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie oraz zakup taboru tramwajowego na potrzeby transportu publicznego w Częstochowie**”. Całkowita wartość inwestycji, która zakłada gruntowną modernizację blisko 14 km linii tramwajowej i zakup 10 nowych tramwajów - to ponad 208 mln zł, a dofinansowanie, o które Miasto zabiegało od kilku lat - to ok. 144 mln zł. Po podpisaniu umowy inwestycja powinna być realizowana w latach 2018-2019, natomiast pierwszy tramwaj ma być dostarczony w ciągu 16 miesięcy.

**W tym samym dniu** spotkałem się z dziećmi z Miejskiego Przedszkola nr 36. Maluchy wspólnie z

częstochowskimi policjantami, uczyły się zasad bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych. Odwiedziłem też Fundację Mozaika, gdzie czytałem dzieciom bajki.

**Tego samego dnia** wziąłem udział w uroczystej inauguracji działalności Rad Lokatorów, utworzonych przy ZGM TBS, która odbyła się w Teatrze im. Adama Mickiewicza. Później odbyłem jeszcze kilka spotkań z członkami Rad Lokatorów. Członkostwo w radzie umożliwia mieszkańcom współuczestnictwo w zarządzaniu oraz podejmowanie decyzji dotyczących zamieszkiwanych nieruchomości.

**Także 24 października** uczestniczyłem w uroczystości otwarcia Konsulatu Honorowego Republiki Bułgarii w województwie śląskim, która odbyła się w Ratuszu Miejskim.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak wziął udział w wieczorze węgierskim z udziałem Konsula Węgier, który odbył się w Muzeum Monet i Medali Jana Pawła II.

**25 października** Andrzej Szewiński wziął udział w konferencji „**Cukrzyca typu II. Jak ustrzec się choroby?**”, która odbyła się w ramach miejskiego programu wczesnego wykrywania cukrzycy typu drugiego u mieszkańców miasta Częstochowy z zespołem metabolicznym na lata 2017-2021, finansowanego z budżetu miasta. Spotkanie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak spotkał się w Urzędzie Miasta z uczniami polskiej sobotniej szkoły "Polonia Charkowa", działającej przy Stowarzyszeniu Kultury Polskiej w Charkowie - największej polonijnej organizacji pozarządowej na Wschodzie Ukrainy.

**27 października** wziąłem udział w Jubileuszu 45-lecia Miejskiego Przedszkola nr 6, który odbył się w Miejskim Domu Kultury.

**30 października** wraz z Jarosławem Marszałkiem wziąłem udział w konferencji prasowej, podczas której podpisałem w imieniu miasta umowę z wykonawcą kolejnego etapu rewitalizacji Parku Wypoczynkowego „Lisinię”. Realizatorem prac wyłonionym w przetargu będzie częstochowska firma PBP Przemysłówka S.A. Wartość umowy to prawie 8,3 mln zł. Równoległe z realizacją strefy wypoczynku „Adriatyk” trwać będą prace przygotowawcze do kolejnego etapu rewitalizacji Lisinię, związanego m.in. z kompleksowym zagospodarowaniem otoczenia zbiornika „Bałtyk”.

**Tego samego dnia** Mirosław Soborak wziął udział w podsumowaniu szóstej edycji akcji "**Nakrętkowa Częstochowa**", które odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta. W tej edycji częstochowscy uczniowie zebrali 4 tony plastikowych nakrętek.

**W tym samym dniu** uczestniczyłem w otwarciu nowo wyremontowanego **Oddziału Geriatrii w Miejskim Szpitalu Zespolonym przy ul. Bony**. Całkowity koszt zadania to **1 mln 187 tys. zł z czego 1 mln 169 tys. to dotacja z budżetu miasta, a blisko 19 tys.** - środki własne szpitala. W wyposażeniu oddziału szpital znacząco wsparła Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. To z jej środków kupiono m.in. łóżka i wózki dla niepełnosprawnych.

**4 listopada** otworzyłem **I Wyścig Samochodowy o Puchar Prezydenta Miasta Częstochowy**, zorganizowany przez Automobilklub Jurajski. Uczestnicy pierwszej edycji rajdu ścigali się ulicami: Pułaskiego, 7 Kamienic i Popieluszki. Główny punkt imprezy, łącznie z parkiem maszyn, znajdował się w III Alei NMP.

**Tego samego dnia** spotkałem się z mieszkańcami podczas Festiwalu Zdrowia i Urody, gdzie promowano zdrowy styl życia.

**6 listopada** wziąłem udział w pasowaniu na ucznia klas pierwszych, które odbyło się w Szkole Podstawowej nr 53.

**W tym samym dniu** wziąłem udział w charytatywnym koncercie „Dżemu”, który odbył się w Filharmonii Częstochowskiej.

**8 listopada** uczestniczyłem w oficjalnym otwarciu boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej 46 im. Stefana Żeromskiego

**Tego samego dnia** w związku ze zbliżającym się Świętem Niepodległości, zachęcałem w centrum miasta częstochowian do udziału w nich rozdając m.in. okolicznościowe przypinki, pocztówki i zaproszenia.

**9 listopada** uczestniczyłem w zebraniu **Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów**, które tym razem odbyło się w Muzeum Monet i Medali Częstochowie. Podczas zebrania dyskutowaliśmy na temat istotnych kwestii dotyczących regionu, zaopiniowaliśmy także kilka projektów ustaw. Jednym z tematów obrad była ocena nowych regulacji dotyczących zaopatrzenia w wodę.

**Tego samego dnia** wziąłem udział w uroczystościach z okazji **99. rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości**, które odbyły się w Miejskim Przedszkolu nr 41. Tego dnia, przedszkolaki w wyjątkowej atmosferze i niecodziennej oprawie dołączyły do grona starszaków.

**Także 9 listopada** wziąłem udział w uroczystości jubileuszowej 60-lecia powstania i działalności **Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej**, która odbyła się w Ratuszu. Podczas spotkania miejskie odznaczenia Merentibus zostały wręczone Ryszardowi Adamczykowi i Jerzemu Kowalskiemu - prezesowi i wiceprezesowi Częstochowskiego Zarządu TKKF.

**10 listopada** Ryszard Stefaniak złożył kwiaty przy **pomniku Orląt Lwowskich** w ramach rozpoczynających się uroczystości z okazji Święta Niepodległości. **Tego samego dnia** wziąłem udział w konferencji pn. **„Potrzeby edukacyjne i szkoleniowe przedsiębiorców z Subregionu Północnego Województwa Śląskiego – usługi doradcze „szyte na miarę” dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw**”, zorganizowanej przez Filię Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach oraz Partnerstwo lokalne na rzecz zatrudnienia i rozwoju rynku pracy Subregionu Północnego

**W tym samym dniu** wręczyłem awanse pracownikom Urzędu Miasta i miejskich instytucji.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak wziął udział w konferencji wieńczącej obchody **500-lecia Reformacji**, która odbyła się w Ratuszu Miejskim.

**Także 10 listopada wieczorem w czasie koncertu z okazji Święta Niepodległości** - wraz z Ryszardem Stefaniakiem wręczyłem coroczne wyróżnienia **„TYM, CO SŁUŻĄ MIASTU I OJCZYŹNIE”** podczas uroczystego koncertu w Filharmonii Częstochowskiej. Laureaci, którymi zostali w tym roku: Bogumiła Rankowska-Kulik, Stanisław Ujma, Krzysztof Ciupis oraz Stowarzyszenie Historyczne Reduta Częstochowa, otrzymali statuetki według projektu częstochowskiego rzeźbiarza Jerzego Kędziory.

**11 listopada** wziąłem udział w miejskich uroczystościach z okazji **99. rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości**, które rozpoczęły się uroczystą Mszą Św. za Ojczyznę w Bazylice Archikatedry Świętej Rodziny. Po południu w alei Sienkiewicza odbyła się uroczystość patriotyczna, podczas której złożono kwiaty na Grobie Nieznanego Żołnierza oraz przed pomnikiem bł. Księdza Jerzego Popiełuszki. Następnie na placu Biegańskiego pod pomnikiem Józefa Piłsudskiego odczytano Apel Pamięci i złożono kwiaty.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak wziął udział w XII Ogólnopolskiej Pielgrzymce Osób Bezdomnych na Jasną Górę zorganizowanej przez Caritas Polska we współpracy z Caritas Archidiecezji Częstochowskiej.

**13 listopada** Ryszard Stefaniak wziął udział w spotkaniu naukowym "Szczęśliwe macierzyństwo = szczęśliwe dzieciństwo", która odbyła się w Teatrze im. Adama Mickiewicza.

**14 listopada** spotkałem się w moim gabinecie z dziećmi ze Szkoły Podstawowej nr 25, które odwiedziły Urząd Miasta.

**Tego samego dnia** uczestniczyłem w konferencji prasowej poświęconej programowi "Przyjazna Częstochowa".

Program zakłada realizację zadań z trzech grup, służących bardziej aktywnej, zielonej i kulturalnej Częstochowie. Koszt zadań, które mają budować przyjazne miasto w tych sferach, zapisanych w projekcie budżetu na 2018 r., to blisko **43 mln zł**.

**Także 14 listopada** wziąłem udział w uroczystościach z okazji Święta Niepodległości w ZS im. Kochanowskiego, połączonej z pasowaniem uczniów klas pierwszych. Podczas wydarzenia otwarto także nowo wyremontowaną salę gimnastyczną.

**15 listopada** otworzyłem III Forum Dla Rodziny, podczas którego zostały omówione m. in. działania podejmowane na rzecz częstochowskich rodzin przez samorząd i organizacje pozarządowe oraz kierunki polityki prorodzinnej. Spotkanie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**Tego samego dnia** wziąłem udział w I Jurajskim Kongresie Gospodarczym, który odbył się w Centrum Hotelowo Konferencyjnym Scout. Podczas kongresu poruszono problematykę rynku pracy w województwie i w mieście, nowych wyzwań stojących przed samorządem, społecznej odpowiedzialności biznesu, równych praw kobiet i mężczyzn na rynku pracy, roli samorządu gospodarczego oraz samorządu terytorialnego. Przypomnieliśmy także założenia i dotychczasowe osiągnięcia PROGRAMU TERAZ LEPSZA PRACA. Wieczorem odbyła się gala, w trakcie której rozdano nagrody XVII edycji Jurajskiego Produktu Roku.

### **Wysoka Rado!**

Jest mi miło przypomnieć, że Częstochowa została jednym z laureatów **nagrody Eco-Miasto** za realizację gospodarki wodnej. Częstochowa została nagrodzona w tej kategorii jako miasto powyżej 100 tys. mieszkańców. Oceniający docenili wysokie osiągnięcia miasta związane z oczyszczaniem ścieków komunalnych, a także prowadzenie ciekawych działań na rzecz edukacji mieszkańców w zakresie gospodarki wodnej – m.in. zachęcanie do picia wody z kranu (częstochowska kranówka pochodzi ze skał wapiennych górnej Jury, dzięki czemu spełnia najwyższe normy czystości i nadaje się do bezpośredniego spożycia), akcje oszczędzania wody, czy kampanie informacyjne (w tym szkolne), promujące racjonalne wykorzystanie wody. Miasto uzyskało też jeden z najwyższych wskaźników skanalizowania (obecnie do miejskiego systemu kanalizacyjnego podpiętych jest blisko 93 proc. mieszkańców). Na ostateczną ocenę wpływ miały również fakty, że 100% ujmowanej w mieście wody to wody podziemne oraz że system oczyszczania ścieków spełnia wszystkie normy unijne.

*(listy gratulacyjne dla prezesów Andrzeja Babczyńskiego – PWiK i Rafała Lewandowskiego – Warta)*

**Mamy kolejnego inwestora w strefie. Firma STERISERVICE** uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenach Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Częstochowie. Będzie pierwszym najemcą nowej hali magazynowo-produkcyjnej zbudowanej w Parku Przemysłowo-Technologicznym na terenie strefy przez miejską Agencję Rozwoju Regionalnego. Otwarcie hali planowane jest w najbliższą środę.

Wspomnę także, że w czasie od ostatniej sesji miasto podpisało nową długoterminową **umowę** na odbiór i transport odpadów z terenu Częstochowy oraz obsługę punktów selektywnej zbiórki i zagospodarowanie niektórych frakcji segregowanych śmieci. Zadaniem tymi zajmuje się konsorcjum Remondis. Stało się to możliwe dzięki orzeczeniu sądu, który potwierdził, że wybór firmy w majowym przetargu był prawomocny.

Częstochowa od początku 2017 roku pozostaje liderem rankingu atrakcyjności lokalizacji punktów Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, udzielanej na terenie województwa. Opracowując ranking atrakcyjności punktów NPP, posłużono się m.in. danymi dotyczącymi średniej liczby porad udzielanych w miesiącu. Najwięcej porad w całym województwie udzielanych jest w punktach znajdujących się w Urzędzie Miasta Częstochowy.

Chciałbym przypomnieć również, że Częstochowa otrzymała od wojewody śląskiego 830 tys. zł na nową karetkę dla pogotowia ratunkowego oraz wyposażenie szkolnych gabinetów profilaktyki zdrowotnej. Środki na wyposażenie gabinetów to efekt wniosku złożonego przez miasto. Fundusze - niemal 230 tys. zł - pochodzą z rezerwy celowej. Wojewoda Śląski podjął także decyzję o dofinansowaniu – jeszcze w tym roku - zakupu jednego ambulansu sanitarnego oraz trzech urządzeń do kompresji klatki piersiowej dla Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie. Przyznana kwota dotacji to 600 tys. zł.

**W ostatnim czasie** został wybrany, decyzją Rady Nadzorczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Częstochowie, nowy prezes spółki. Został nim Mariusz Sikora, który dotychczas sprawował funkcję Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu w Częstochowie.

Przypomnę jeszcze, że **Agencja Fitch potwierdziła międzynarodowe długoterminowe ratingi Częstochowy na poziomie „BBB+”**, ze stabilną perspektywą. Analitycy finansowi podkreślają, że taka ocena odzwierciedla dobre wyniki operacyjne oraz umiarkowane zadłużenie miasta, co przekłada się na

korzystne wskaźniki obsługi i spłaty długu. Dalszej stabilności powinna sprzyjać kontynuacja dobrych praktyk w zarządzaniu finansami.

Na koniec pozwolę sobie jeszcze pochwalić się **statuetką „Łączy nas Jakość”, przyznaną Urzędowi Miasta Częstochowy – z okazji XXII Polskiego Dnia Jakości** - za promowanie międzynarodowych standardów jakości. Odebrał ją Andrzej Szewiński podczas gali zorganizowanej przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji. Byliśmy w tym roku jedynym miastem i jednym z dwóch samorządów nagrodzonych w ten sposób. Oprócz Częstochowy wyróżniono jeszcze Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego.

**Dziękuję za uwagę !**

#### **Ad. Pkt. 6**

**Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 12 października 2017 roku do 15 listopada 2017 roku**

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

#### **12 października**

- Uroczyste obchody Dnia Edukacji Narodowej
- Inauguracja roku akademickiego 2017/2018 – Uniwersytet Trzeciego Wieku

#### **13 października**

- Uroczystość przyznania Nagrody Prezydenta Miasta Częstochowy dla pedagogów z częstochowskich szkół, przedszkoli i placówek oświatowych
- Rok Jubileuszowy Zespołu Szkół Plastycznych

#### **14 października**

- Polski Związek Niewidomych – uroczyste spotkanie z okazji Dnia Białej Laski
- Uroczystość 155-lecia IV Liceum Ogólnokształcącego

#### **16 października**

- Spotkanie z okazji Dnia Edukacji sekcji ZNP emerytów i rencistów.

#### **18 października**

- Koncert Zespołu November Project
- Międzynarodowy Dzień Białej Laski połączony z obchodami XX-lecia Klubu Jutrzenka

#### **19 października**

- Regionalna Olimpiada Zdrowego Stylu Życia organizowana przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Towarzystwo Przyjaciół Dzieci

#### **20 października**

- Jubileusz 100-lecia Biblioteki Publicznej – Teatr Adama Mickiewicza

#### **21 października**

- V Międzynarodowy Salon Fotografii Artystycznej Lekarzy PhotoArtMedica 2017

#### **23 października**

- II Ponadregionalny Festiwal Piosenki Podwórkowej
- Uroczyste otwarcie rozbudowy Huty Szkła „Guardian” połączone z otwarciem linii technologicznej

#### **24 października**

- Uroczyste Otwarcie Konsulatu Honorowego Republiki Bułgarii połączone z powołaniem Konsula Honorowego Republiki Bułgarii p. Janusza Zatonia
- Inauguracja „Częstochowskich Rad Lokatorów”

#### **25 października**

- Spotkanie z członkami Towarzystwa Przyjaciół Częstochowy

## 26 października

- Five o'clock Klub – koncert Greg'a Zlap'a

## 27 października

- III Wieczornica poświęcona pamięci kol. Marka Sztolcmana i kol. Eugeniusza Trzepizura
- Spotkanie z Radą częstochowskiej Okręgowej Izby Lekarskiej
- Wystawa wybitnego częstochowianina Doktora Mieczysława Wyględowskiego – Ratusz

## 28 października

- Uroczystość z okazji Dnia św. Huberta

## 31 października

- Udział w radzie społecznej Pogotowia Ratunkowego

## 4 listopada

- Uroczysty Bal Sponsorów Włókniarza Vitroszlif Crossfit Częstochowa – Złote Arkady
- III Częstochowskie Spotkanie Paliatywno-Hospicyjne

## 8 listopada

- Grand Press Photo – Stacherczak

## 9 listopada

- Konferencja „Wolontariat to jest to!”
- Jubileusz 60-lecie Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej

**od dnia 10 listopada, w zastępstwie, Rada Miasta była reprezentowana przez p. Przemysława Wronę**

## 10 listopada

- Premiera spektaklu „Stopklatka”
- Obchody Dnia Niepodległości w Zespole Szkół
- Wieczornica „Wierszem i piosenką czcimy Dzień Niepodległości”
- Konferencja wieńcząca obchody 500-lecia Reformacji

## 12 listopada

- Finał XVII Konkurs Na Film Częstochowa w Kadrze

## 13 listopada

- Uroczystość XXVI – lecia Oddziału Neonatologicznego oraz Oddziału Położnictwa i Ginekologii

## 15 listopada

- III Forum Dla Rodziny

## Ad pkt.7

Pytania Radnych

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość w związku z dzisiejszą sesją czyli obszernością postanowili złożyć pytania w formie pisemnej i też szanując czas osób znajdujących się na sali sesji, bo zaraz przejdziemy do ważnych punktów, które interesują osoby, które przybyły na dzisiejszą sesję Rady Miasta. Dziękuję.

**Radna Jolanta Urbańska** Panie Prezydencie z taką prośbą, ponieważ została złożona petycja o Europejskiej Karcie Równości Kobiet i Mężczyzn w życiu lokalnym, ona była złożona 3 października na ręce Pana Prezydenta i do tej pory nie ma żadnej odpowiedzi. Chciałabym zapytać czy można oczekiwać na odpowiedź w tej kwestii, bo tu chodzi o prawa kobiet w wymiarze lokalnym, samorządowym.

**Radny Piotr Strach** Panie Prezydencie pierwsze pytanie dotyczy nieruchomości przy Alei Najświętszej Maryi Panny 36/38, zgłosili się do mnie przedstawiciele Wspólnoty Mieszkaniowej pod tym adresem. 13 lipca wysłali oni pismo do Urzędu w sprawie nieruchomości działki 31/2 i możliwości dzierżawy tej działki i nie otrzymali odpowiedzi i chciałabym się zapytać dlaczego nie otrzymali odpowiedzi i jeśli otrzymają teraz np. to prosiłbym także o informację odnośnie treści tej odpowiedzi.



Drugie moje pytanie dotyczy budżetu obywatelskiego i wniosku pn. centrum aktywizacji sportowej. Zgłoszony wniosek został zwycięzcą tego konkursu. Wykonanie to miał być remont pomieszczeń oraz stolarki okiennej w budynku, który w tym momencie dzierżawi Klub Victoria. Miała być tam stworzona siłownia i szatnia. Jeśli chodzi o tą siłownię tutaj są w tym projekcie, w tym roku już wykonywane i prace już zostały rozpoczęte, są wpisane konkretne przyrządy siłowni, więc nie wiem rowerek, materace w sumie na kwotę prawie 20 tys. Kilka tys. głosów zostało oddanych, projekt wygrał, tymczasem z informacji od mieszkańców dowiaduję się, że tej siłowni jednak nie będzie, że miasto nie zakupi sprzętu, który był literalnie wpisany do wniosku budżetu obywatelskiego. Chciałem spytać czy to jest prawda czy rzeczywiście zeszłoroczny budżet obywatelski nie zostanie przez Pana Prezydenta wykonany mimo, że kilka tys. głosów mieszkańców tutaj w dzielnicy centrum miasta zostały oddane, projekt wygrał, spełnił wszystkie warunki, został dopuszczony i prace rozpoczęto tymczasem będziemy mieli siłownię w zasadzie bez siłowni. Dziękuję.

**Radna Barbara Gieroń** Panie Prezydencie jest w budżecie program budowy kanalizacji czy Pan Prezydent przewiduje budowę kanalizacji w ul. Rzepakowej i Festynowej. Dziękuję bardzo.

**Radny Albert Kula** pierwsze pytanie dotyczy informacji przekazanej do wiadomości publicznej przez Pana Senatora Artura Warzochę dotyczącej możliwości wsparcia finansowego przez Ministerstwo Sportu i Inwestycji Sportowych na terenie miasta Częstochowy w tym również na stadionie piłkarskim Rakowa w zakresie modernizacji dostosowania do wymogów ekstraklasy. Warunek postanowiony przez Pana Ministra w tej sprawie jest taki, że samorząd miejski musiałby wystąpić do niego ze stosownym wnioskiem i będzie on partycypować w takiej inwestycji na określonych warunkach. Pytanie czy Pan Prezydent zajmie swoje stanowisko w tej sprawie? Czy miasto planuje wykorzystać szansę na pozyskanie środków na budowę nowego stadionu Rakowa z budżetu państwa, czy miasto zwróciło się w tej sprawie do Ministerstwa Sportu, jeśli nie to czy się zwróci i kiedy to nastąpi?

Drugie pytanie dotyczy mojej interpelacji w sprawie uzupełniania ubytków w nawierzchni ul. Zamenhofska w dzielnicy Raków. W odpowiedzi poinformowano mnie, że nawierzchnia wymaga przebudowy, wprowadzania zadania do budżetu miasta na najbliższe lata. Pytanie czy do momentu przebudowy uciążliwe dla kierowców ubytki w nawierzchni zostaną uzupełnione.

I trzecie pytanie dotyczy budowy oświetlenia chodnika oraz dojścia do przystanku autobusowego za ekranami akustycznymi wzdłuż DK1 w dzielnicy Wrzosowiak. Chciałem się dowiedzieć na jakim etapie jest ta inwestycja, kiedy zostanie ona zrealizowana? Dodam, że mieszkańcy od lat domagają się oświetlenia w tej części dzielnicy. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** Panie Prezydencie Zawodzie tonie w błocie. Stan ulic skutecznie utrudnia życie mieszkańców. Proszę o wypełnienie dziur na ulicach: Bartniczej, Suche, Chłodnej, Podwale, Czystej, Tymczasowej, Niecałej, Bratniej, Bystrej, Granitowej oraz ul. Olsztyńskiej na odcinku od ul. Legionów do Hutników. Proszę też o dokończenie naprawy ulicy Porazińskiej. Otrzymałam odpowiedź na moją interpelację, że jest to wykonane, niestety nie jest to wykonane. I tutaj mam pytanie do Pana Prezydenta czy Pan tego osobiście dopilnuje.

Następne pytanie. Panie Prezydencie proszę o konkretne propozycje dotyczące adaptacji budynku po wygaszonym Gimnazjum nr 17 przy ul. Legionów. I proszę jeżeli można o odpowiedź pisemną w tej sprawie. Pragnę tylko nadmienić, że mieszkańcy dzielnicy mają swoją propozycję natomiast oczekujemy na propozycję Pana Prezydenta. Dziękuję to wszystko.

**Radny Łukasz Banaś** Panie Prezydencie ja chciałem zapytać o remont pływalni krytej przy Al. Niepodległości. Czy termin końca tego remontu jest zagrożony? Z informacji, które posiadam 2 miesiące temu ten basen został zamknięty, a jeszcze podobno przetargu nie ma na jego remont. Czy to prawda, czy jakieś zagrożenie jest, bo ten termin myślę jest ważny, pozostałe baseny są dość mocno obciążone, są dość duże kolejki, więc dobrze by było, żeby ten termin został zachowany. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie mam pytanie w związku z tym, że wczoraj powołaliśmy zespół mediacyjny ds. rozwiązania nazwijmy to w skrócie problemów jakie powstały pomiędzy miastem, a Klubem Raków Częstochowa. Chciałbym zapytać czy Pan Prezydent zapoznawał się już z naszą propozycją mediacji? Czy Pan Prezydent wyraża chęć przystąpienia również do tych mediacji i wspólnego rozwiązania problemu, a także czy Pan Prezydent jest w stanie zaakceptować wysunięty przez nas termin najbliższej środy ewentualnie następnej środy na takie spotkanie mediacyjne. Także prosilibyśmy, aby Pan Prezydent to przeanalizował i powiedział. Jest to również po części zapytanie do pozostałych Klubów Rady Miasta, aby również odpowiedziały nam czy ten termin środowy by satysfakcjonował, abyśmy się mogli wspólnie spotkać i rozwiązać problem, który powstał nie tylko i wyłącznie w samej kwestii Rakowa, ale również i przemyśleć odnośnie przygotowywania umów na przyszłość dotyczących promocji miasta poprzez sport również w

innych dyscyplinach. Bardzo bym prosił o odpowiedź na to pytanie.

Drugie moje pytanie dotyczy kwestii związanej z osobami niepełnosprawnymi. Ja Panie Prezydencie już kilkakrotnie pytałem o możliwość udostępnienia przez miasto jednego toru do pływania w czasie dogodnym dla pływalni Sienkiewicza, aby te osoby niepełnosprawne mogły skorzystać, miały te godziny opłacone, wiem, że są zainteresowani, chętni, korzystali z tego basenu, ponieważ jedno nie wiem czy z fundacji czy ze stowarzyszeń wykupiło godziny przez wakacje, niepełnosprawni uznali, że jest to ciekawa forma, zaczęli z tego korzystać, ale w tej chwili skończyły się pieniądze, to stowarzyszenie już nie opłaca i pytanie czy miasto jest w stanie przejąć na siebie w skali roku jak sprawdzałem kwotę ok. 3 tys. zł, w skali roku 3 tys. wystarczy, 1 godzina, 1 tor na Sienkiewiczu w niedzielę, nie pamiętam godziny, ale chyba między godz. 15.30, a 16.30 czy 14.30, a 15.30, gdzie nie ma takiego obłożenia. Prosiłbym o odpowiedź czy jako miasto stać nas na 3 tys. zł dla niepełnosprawnych ufundować basen. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** pierwsze moje pytanie dotyczy mojej interpelacji, którą pisałem przed wakacjami, która dotyczyła zbudowania wjazdu niedaleko pawilonu handlowego Sezam w dzielnicy Raków przy ul. Jagiellońskiej tuż przed skrzyżowaniem wjazdu na posesję, gdzie prowadzona jest jakaś inwestycja. Wtedy w odpowiedzi jak pamiętam dostałem odpowiedź, że ten wjazd ma charakter tymczasowy i że ma być tam przez okres ok. miesiąca. I moje pytanie czy ten okres tej tymczasowości istnienia tego wjazdu już upłynął i co dalej będzie z tym wjazdem i jak ma się sprawa wybudowania tego wjazdu do ewentualnych gwarancji związanych z wykonaniem inwestycji kilka lat temu przy ul. Jagiellońskiej w postaci budowy linii tramwajowej i przebudowy otaczających ulic.

Drugie moje pytanie dotyczy mojej interpelacji sprzed prawie 3 lat do której wracałem bodajże 2 razy odnośnie listy, prezentowałem zdjęcia, fotografie śmieciowisk rozlokowanych w różnych miejscach miasta i pytanie czy miastu przez te 3 lata udało się zidentyfikować wszystkie te śmieciowiska i co zostało w tej sprawie zrobione. Czy zostały one uprzątnięte i w jakich terminach.

Kolejne moje pytanie dotyczy sprawy przebudowy DK1 i budowy ekranów akustycznych. Ponieważ wiemy, że z przetargiem są problemy co prawda wiemy, że ma być wykonawca z doniesień medialnych, że ma być wykonawca z Zawiercia, który będzie przebudowywał DK1 natomiast wszystko trwa bardzo długo i pytanie czy ta inwestycja nie jest zagrożona i jakie są terminy, bo jeżeli jest mowa, to jakie są terminy na zaprojektowanie tej inwestycji, na realizację tej inwestycji, kiedy ta inwestycja musi się skończyć i kiedy poznamy szczegóły czy już są znane jakieś szczegóły dotyczące lokalizacji i parametrów projektowanych ekranów akustycznych, bo to dla mieszkańców jest najważniejsze.

Tutaj chciałem się przełączyć do tego pytania Pana Radnego Kuli dot. remontu ul. Zamenhofska. Rzeczywiście tam jest bardzo dużo ubytków, bardzo dużo zagłębień. Natomiast zapisy pt. że to wymaga przebudowy, że to wymaga jakiegoś zapisu w budżecie. Panie Prezydencie to jest piękna ulica z czerwonej kostki klinkierowej, wystarczy wysłać kilku fachowców, którzy naprawią te miejsca i ta droga przetrwa kolejnych 50 lat. Tam nie potrzeba gigantycznych pieniędzy, tu i teraz da się to zrobić. Chodniki owszem należy zrobić natomiast o samą jezdnię powinna być pilna interwencja, więc do tego pytania się przyłączam. Dziękuję.

Mam jeszcze dwa bardzo ważne pytania. Mianowicie pierwsze pytanie jak ma się stan sprawy cofnięcia pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dla punktu sprzedaży w budynku wielorodzinnym przy Al. Pokoju 8. Sprawa ma już prawie roczną historię, wiele zapytań, wiele interpelacji, wiele interwencji zaangażowania mieszkańców. Wiemy, że taka decyzja została w końcu wydana po wielu bojach, natomiast pytanie jaki jest jej dalszy los w postępowaniu odwoławczym.

Jeszcze jedno pytanie dotyczy węzłów przesiadkowych, planowanych do budowy z udziałem środków unijnych, a konkretnie węzła przesiadkowego na Rakowie. Ponieważ pamiętamy sierpniową sytuację kiedy to mieszkańcy Al. Pokoju dowiedzieli się o tym, że w bardzo niekorzystny sposób dla osiedlowych dróg ma zostać przebudowane skrzyżowanie Al. Pokoju z ul. Kuncewiczowej i wtedy to obecny na spotkaniu z mieszkańcami z czego się bardzo cieszę, że był osobiście Pan Dyrektor Sikora pofatygował się na spotkanie z mieszkańcami, padała deklaracja, że Miejski Zarząd Dróg i Transportu chce zmienić tą koncepcję, dostałem nawet na maila pewne wstępne materiały w tej sprawie, natomiast dopytują mnie mieszkańcy, którzy skierowali oficjalnie w tej sprawie pismo poparte ponad 300 podpisami i pytanie jest kiedy mieszkańcy dostaną odpowiedź w tej sprawie, kiedy zapadną wiążące decyzje, że będziemy mogli na pewno powiedzieć, że to skrzyżowanie jest przebudowywane w taki sposób, że przejazd nie przebiega przez tory tramwajowe w osiedlowe ulice. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** mogę powiedzieć tylko tyle, że wiele z tych pytań, które Państwo zadajecie to są pytania bardzo szczegółowe i one powinny być zgłoszone jako interpelacje, bo pytanie o konkretną sprawę jaki jest jej etap to tutaj teraz nie ma możliwości, żeby wyjaśnić, musi to być w odpowiednim trybie. Natomiast wiele pytań też dotyczących Klubu Raków czy DPS pewnie będzie przedmiotem dyskusji w późniejszym czasie i wtedy będzie można poświęcić więcej czasu na ten cel. Na pozostałe pytania odpowiedzi będą udzielone w formie pisemnej. Dziękuję.

### **Ad pkt.8**

Wystąpienia zaproszonych gości.

**Prezes ZNP Grzegorz Sikora** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 6 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Szanowni Państwo Radni, Drodzy goście. Moi Państwo ja chciałbym Państwu przedstawić petycję w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach ekonomiczno – administracyjnych w naszych placówkach częstochowskich. Moi Państwo, ponieważ jest to petycja, pozwólcie, że krótko ją przeczytam, a później odniosę się do poszczególnych punktów, prosiłbym koleżanki, które ze mną przyszły o porzadzanie materiałów. *Petycja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.* Jest szczególny apel do Państwa Radnych, żebyście wzięli pod uwagę, zastanowili się skąd wziąć środki i faktycznie wdrożyć te środki, żeby grupę tych pracowników ekonomicznych wyróżnić w stosunku do pozostałych pracowników obsługi, ponieważ odpowiedzialność jest znacznie inna i znacznie wyższa. Wiadomo, że każdy chce załatwiać jak najwięcej, ale musimy dzielić tym co mamy i powinno to być po prostu zrobione tak, żeby było widać, że wykształcenie ma znaczenie, odpowiedzialność jest również całkiem inna dlatego to będzie motywacją do pracy, a nie wręcz przeciwnie, będzie się zastanawiała księgowka czy iść do pracy na tak odpowiedzialną funkcję jaką jest księgowość czy też przypadkiem nie iść do pracy na luzie i zająć się sprzątniem. Popatrzcie Państwo, to rozważcie tak, żeby było to zgodne z Waszym sumieniem, a grupa tych pracowników, żeby miała satysfakcję z wykonywanej pracy. Dziękuję bardzo.

### **Ad pkt.9.**

**Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Radny Krzysztof Świerczyński** w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

**Radna Jolanta Urbańska** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosiła kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

**Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Artur Gawroński** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

**Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Barbara Gieroń, Radny Piotr Strach, Radny Jerzy Nowakowski.

*Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.?*

### **Ad. Pkt. 10**

Prezentacja projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2018. Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2018-2033 – *załącznik nr 8 do protokołu.*

### **Ad. Pkt. 11 i 12**

Informacja Prezydenta Miasta w sprawie sytuacji w Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie.

Przyjęcie stanowiska w sprawie podwyżek płac dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie - *załącznik nr 9 do protokołu*

**Dyrektor DPS Zbigniew Kamiński** witam Państwa. 6 lutego zwrócili się do mnie związkowcy z pytaniem czy są możliwości zwiększenia wynagrodzeń. Ponieważ to jest początek roku, przednowek, bida w budżecie powiedziałbym, że możemy do tematu wrócić później jak być może możliwości się zwiększą. Umówiliśmy się, że wyliczymy skutki proponowanych przez nich związkowców, przedstawiciele załogi podwyżek na kwotę 250 zł brutto, wyszło 44 tys. miesięcznie czyli skutki w całym roku budżetowym to ok. pół mln zł, tak licząc na oko. Odbyły się dwa spotkania u Prezydenta, u Zastępcy Prezydenta Ryszarda Stefaniaka, przebiegały w niezłej atmosferze no i przez wakacje była względna atmosfera spokoju. W połowie września znów było kolejne spotkanie u Pana Ryszarda Stefaniaka też w dobrej atmosferze, deklaracje były takie, że miasto spróbuje iść w tą stronę, w którą postulują przedstawiciele związków zawodowych. Potem było kilka tygodni kolejnej względnej ciszy i odnoszę wrażenie, że z początkiem października związkowcy zaczęli, że tak

powiem wykazywać pewne zniecierpliwienie i 4 października otrzymałem zgłoszenie sporu zbiorowego pracy. Wszystko do tej pory, toczy się i kilka następnym tygodni zgodnie z ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych odbyły się rokowania mediacje z udziałem byłego Prezydenta Wiesława Marasa, podpisaliśmy protokół niezgodności i jeden ważny element 13 października Prezydent Miasta wspólnie z Regionem Solidarności podpisał w ramach ponadzakładowego układu zbiorowego pracy porozumienie, które częściowo konsumowało postulaty związkowców. Tam jest wymieniona kwota 150 zł brutto. Później odbyło się referendum strajkowe w dniach 24 – 25 października, a wcześniej jeszcze było spotkanie u Pana Prezydenta w Urzędzie Miasta. Referendum dało wynik jednoznacznie przychylny koncepcji strajku. Jeśli dobrze pamiętam ze 130 pracowników 108 wzięło udział w tymże referendum 104 było za 3 osoby były przeciw, 1 głos nieważny jeśli dobrze kojarzę. 26 października NSZZ Regionu Częstochowskiego czyli ten związek zakładowy powiadomił mnie o rozpoczęciu w dniu 3 listopada o godz. 10.00 strajku bezterminowego. To zdarzenie może nie wchodzi zbyt głęboko w tę problematykę, o której mówię to chcę powiedzieć, że 31 października tuż przed Wszystkimi Świętymi późnym wieczorem odwiedził nasza placówkę Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk i zobaczył ten Dom od drugiej strony dosłownie. To już nie jest przepraszam majowe granie, wieś tańczy i śpiewa disco polo, wtedy widać tę czołówkę domu, tylko zobaczył, że człowieka można obejrzeć od wewnątrz przez odległy, która akurat pielęgniarki pielęgnowały, zaopatrywały. Myślę, że było to dla niego duże przeżycie. 3 listopada rozpoczął się strajk, w którym nie uczestniczyli pracownicy w kuchni, pielęgniarki, dyżurujący opiekunowie, recepcjoniści, konserwator, kierowca i kadra kierownicza Domu. Tego samego 3 listopada wezwałem organizatorów strajku do powrotu do negocjacji sugerując zawieszenie strajku co niestety nie nastąpiło.

Odbyły się dwie rundy rozmów, propozycje związkowców próbowaliśmy jakby przełożyć ciężar tych podwyżek z wynagrodzenia zasadniczego do premii, nagród, żeby nie powodowało to skutków finansowych w roku 2018. Po konsultacjach związkowych zaproponowali 200 tys. i ta oferta na razie leży na stole negocjacyjnym jako stosunkowo najświeższa. Krytyczne były dni 6 – 7 listopada, to był poniedziałek o godz. 8.00 zostałem powiadomiony pisemnie o możliwości czy groźby zaostżenia strajku i o godz. 11.00 miały zmniejszyć się obsady personelu pielęgniarskiego co szczęśliwie nie nastąpiło. O godz. 12.00 mieli się przyłączyć do strajku pracownicy kuchni co nastąpiło i godz. 15.00 stanowiska pracy mieli opuścić recepcjoniści co się szczęśliwie nie wydarzyło. I chcę powiedzieć, że to są kluczowe stanowiska w zakładzie pracy. Bez nich Dom nie istnieje, bez pielęgniarek, bez pełnej obsady pielęgniarskiej, bez recepcjonistów, bez kuchni nie dajemy rady. I chcę powiedzieć co się działo w tych krytycznych dniach 6 i 7, a mianowicie zorganizowaliśmy zastępczą wydawanie kolacji albowiem zdążyliśmy ją przygotować przed zaostżeniem tego strajku, przed zejściem Pań kucharek. Następnie zorganizowaliśmy na szybko catering na dzień 7 i 8 listopada, szybki kosztowny niestety. Kierownicy działów i główna księgową sprzątały po kolacji i śniadaniu. Specjalista do spraw administracji pracowała na zmywaku, miała szczęśliwe uprawnienia, badania sanepidowskie także mogła wykonywać te czynności przy jedzeniu, wydawaniu jedzenia, potem w utylizacji. Ja odbywałem wieczorny dyżur jako p.o. opiekuna i miałem te same doświadczenia co Pan Prezydent, z grubsza znałem te czynności, ale tak od środka, od spodu nie na co dzień. Przeżyliśmy, ale było to okupione ogromnym stresem, wysiłkiem, na potwornym zmęczeniu tych kilkunastu osób, które funkcjonowały zastępując kilkaset osób nie biorących udziału w tych pracach. Koszty tych działań czyli catering, dodatkowe umowy zlecenia na razie szacujemy na ok. 15 tys. zł, z tym, że z jedną fakturą mamy problemy także nie zostały tak w pełni podsumowane. Natomiast były też sytuacje ja bym powiedział budujące. Do nas przyjeżdżają od 2 lat wychowankowie takiego ośrodka wychowawczego z Krzepic. Jest taki poprawczak mówiąc w skrócie, chłopcy dobrze zbudowani, krótko obcięci bywa, ze wytatuowani. Do tej pory oni grywali w ping ponga, w bilard, a w tych dniach 6 – 7 lecieli mopami korytarze DPSu, chyba pierwszy raz mieli niektórzy te przyrzędy w dłoniach. 7 listopada strajk został zawieszony i trwa to do dzisiaj, związkowcy i załoga opuściła pomieszczenia w sali konferencyjnej, w której przebywali, pracownicy wrócili na stanowiska pracy i ta sytuacja trwa od tygodnia.

Tyle faktografii, która i tak nie oddaje dramaturgii tej sytuacji. Chcę powiedzieć, że ten dom krwawi, strajk nas wyniszcza i więzi, które budowaliśmy przez 17 lat są pozrywane. Dom, który się cieszył, szczycił atmosferą pełnej godności, szacunku dla człowieka jest zgruzowany. Ludzie są ze sobą jak wilki. Ludzie, którzy odnosili się do siebie z sympatią i szacunkiem, którzy rzucali się na chorego mieszańca, żeby go zabezpieczyć, spacyfikować teraz są do siebie jak wrogowie. Mieszkańcy są zdezorientowani, a ja rozczarowany. To jest moja osobista, największa porażka to co się w DPSie dzieje.

To jest informacja Prezydenta, jeżeli Pan Prezydent pozwoli na osobisty wątek to... Ja starałem się zawsze być lojalny wobec pracowników. Ja was szanuję i kocham. Chyba o tym nie wiecie, ale zdarzało mi się być wielokrotnie rzecznikiem Waszych interesów. Zdarzało mi się rzucać do gardeł urzędników miejskich z Panem Prezydentem na czele, co nie jest zadaniem nadmiernie higienicznym, bezpiecznym i zdrowym, ale uważałem, że zarabiacie za mało, że to jest niewspółmierne do pracy jaką wkładacie. Uważam, że postulaty Wasze są absolutnie słuszne, natomiast metoda jaka została wybrana skrajnie nieodpowiedzialna. Ten strajk w momencie kiedy się przyłączali do niego pracownicy kuchni, a była prośba pielęgniarek i recepcjonistów powinno być natychmiast przerwany albo zawieszony i to jest absolutne zaniechanie. Nie można igrać losem

ludzi psychicznie chorych. To jest kardynalny, fundamentalny błąd, do którego nie powinno nigdy dojść. W momencie zgłoszenia zaostżenia sporu powinien on być przynajmniej zawieszony, żeby można było rozmawiać o tym co się dzieje. Mówiłem o tej dramaturgii i emocjach. Przed tygodniem, w czwartek spotkałem się z pracownikami. Początkowo było tak miłą, ale jedna z osób, organizatorów tego strajku przemówiła do załogi w mojej obecności. Właściwie do mnie na oczach załogi odzywając się, że ja związkowców okłamałem, zostawiłem, że jestem człowiekiem bez honoru i że nie jestem godzien, żeby kierować taką załogą. Jako człowiek bez honoru zwróciłem się do Pana Prezydenta oddając do dyspozycji, już nie chciałbym, żeby moja osoba była problemem. Jak na razie Pan Prezydent nie skorzystał z tej okazji. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Dyrektorowi za to, że stoi na straży podopiecznych, że dba o to, żeby w trudnych sytuacjach byli zabezpieczeni, żeby nie było narażone zdrowie i życie tych, którzy zostali powierzeni jego opiece. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** nie można grać losem osób niepełnosprawnych, usłyszeliśmy przed chwilą. Pan Dyrektor mówił ten Dom krwawi. Powiedział także, że strajk wyniszcza, ale przecież strajk to była ostateczność. Przecież ci ludzie walczą o swoje godne życie, tak jakby walczył każdy z nas. Nie można jednoznacznie obarczać odpowiedzialnością za zaistniałą sytuację w Domu Pomocy Społecznej tylko pracowników, wyłącznie protestujących. Nie można tą sytuacją wyłącznie obarczać Pana Dyrektora. To jest także decyzja polityczna Szanowni Państwo. I każde z tych słów, które wypowiedział Pan Dyrektor, że ten Dom krwawi, że strajk wyniszcza, że nie można grać losem osób niepełnosprawnych to są słowa także kierowane do Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent jednym podpisem mógł ten temat zakończyć z korzyścią dla wszystkich, także z korzyścią dla osób niepełnosprawnych, dla tych najbardziej pokrzywdzonych mieszkańców tego Domu.

Pracownicy Domu Pomocy Społecznej Szanowni Państwo o czym mówiłem uzasadniając i argumentując wprowadzenie tego punktu do porządku obrad wykonują bardzo ciężką pracę za którą zdecydowanie otrzymują haniebne wynagrodzenie, ale uwaga dzisiaj Związek Nauczycielstwa Polskiego potwierdził, że podobna sytuacja jest także, że jeżeli chodzi o pracowników ekonomicznie – administracyjnych i pracowników obsługi. Kolejne grupy pracujące na rzecz czy w ramach pomocy społecznej, o czym mówiła Pani Przewodnicząca Pohorecka borykają się z podobnymi problemami, więc Drodzy Państwo nie mówimy o złej woli pracowników Domu Pomocy Społecznej, nie mówimy o jakiś zachciankach, nie mówimy o jakiś fantazjach, fanaberiach, mówimy o problemie systemowym w tym mieście, mówimy o latach zaniedbań, za które odpowiedzialność ponoszą konkretni politycy rządzący tym miastem. Pan Prezydent wspomniał, że nie ma pieniędzy na podwyżki dla pracowników Domu Pomocy Społecznej. Panie Prezydencie zaczął Pan zadłużać miasto na 250 mln, korzysta Pan z otwartej linii kredytowej. To gdzie są te pieniądze? Podwyższane są ciągle czynsze w mieszkaniach komunalnych, to jest bardzo wysoki poziom, z którym lokatorzy mieszkań komunalnych nie mogą sobie dać rady. Co się dzieje z tymi pieniędzmi Panie Prezydencie? Gdzie są te pieniądze? Co Pan z nimi robi? Gdzie są pieniądze Panie Prezydencie z jednych z najwyższych podatków w naszym kraju, które Pan proponuje i które przegłosowuje bezpośrednio zaplecze polityczne Pana Prezydenta? Nie ma pieniędzy w budżecie? Nie ma pieniędzy na wypłaty dla tych pracowników, dla pracowników innych grup społecznych? Łatwo wydaje się Panie Prezydencie pieniądze publiczne na działania, które w mojej opinii nie mają nic wspólnego z dobrem miasta, a według mnie są permanentnie prowadzoną przez Pana Prezydenta kampanią wyborczą. Łatwo wydaje się pieniądze na baloniki, gadżety, cukierki, z których zupełnie nic dla miasta nie wynika. Trudniej wydać pieniądze na to, żeby ci ludzie nie byli pogardzani, żeby Ci ludzie nie żyli za haniebne pieniądze. Pieniądze są Panie Prezydencie, jesteśmy w stanie to udowodnić i za chwilę nasze środowisko pokaże, gdzie są te pieniądze i zobaczymy wtedy jak się zachowa środowisko polityczne na czele, którego stoi Pan Prezydent. Zobaczymy co wtedy powie Pan Prezydent jak zagłosujecie w tej sprawie. Pieniądze są tylko jak zakłada lepiej wydać Panu Prezydentowi te pieniądze na gadżety niż na polepszenie życia tych ludzi, którzy zarabiają haniebne pieniądze. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo wiem, że będą jeszcze kolejne zgłoszenia Radnych prosiłbym bardzo nie idźcie tą drogą. Nie idźcie drogą, którą poszedł Marcin, drogą populizmu, pustych obietnic wyborczych szczególnie w sytuacji kiedy ktoś kto głosi tego typu obietnice nie ma zamiaru ich spełnić, bo wtedy kiedy dyskutujemy nad budżetem, wtedy kiedy zastanawiamy się nad tym jak podzielić, jak przykryć tą kołdrą, którą mamy te wszystkie potrzeby, które są to wtedy i Pana marcina i osoby, które mu przyklaskują nie ma. Jego głosów w dyskusji, jego głosów nad budżetem nie ma. Prosiłbym bardzo Państwa Radnych o to, żebyście nie szli tą drogą, bo to jest bez sensu, bo to jest okłamywanie ludzi, którzy tutaj przyszli, którzy mają problem, z którymi próbujemy się w jakiś sposób porozumieć, żeby rozwiązać te problemy, a nie żerowanie na najniższych instynktach w imię zrobienia paru punktów wyborczych. Prosiłbym bardzo, abyście byli odpowiedzialni tym bardziej, że tej odpowiedzialności

nam wszystkim potrzeba, wtedy kiedy będziemy dyskutować nad budżetem na rok przyszły i wtedy przy okazji budżetu na rok przyszły będziemy mogli powiedzieć jakie potrzeby naszych mieszkańców w jakim zakresie w jaki sposób chcemy zaspokoić, zabezpieczyć, wtedy będzie czas na to, żeby mówić i działać, a nie tylko składać obietnice. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** Pan Prezydent przed chwilą wspominał o populizmie, nie wiem czy o demagogii natomiast wcześniej pamiętam w dniu dzisiejszym kiedy Pan Prezydent na początku sesji mówił o tym, żeby dać podwyżki dla pracowników DPSu tylko musimy mieć zapisane pieniądze w budżecie. Rada Miasta uchwała budżet. Jak ja będę miał pieniądze na podwyżki dla pracowników Domu Pomocy Społecznej to je zrealizuje. Natomiast Panie Prezydencie w tym tygodniu poznaliśmy projekt budżetu miasta na rok 2018 i tutaj moje pytanie, autorem tego projektu budżetu jest Pan Prezydent i pytanie czy w tym budżecie są zapisane pieniądze na podwyżki wynagrodzeń, o które proszą pracownicy? W takiej wysokości, o które proszą, bo sam Pan dobrze wie, że urząd samorządu jest taki, że to organ wykonawczy czyli Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miasta projekt budżetu, więc ja pytam czy Pan w swoim projekcie budżetu zapisał pieniądze na te podwyżki, których oczekują pracownicy Domu Pomocy Społecznej. Dziękuję Panu Dyrektorowi DPSu....

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** tak zostały zapisane te pieniądze w kwocie 150 taka jaka została wynegocjowana, proszę nie ciągnąć tej sprawy.

**Radny Krzysztof Świerczyński** Panie Prezydencie ja Panu nie przerywałem wypowiedzi, proszę, abym mógł dokończyć to co mam do powiedzenia. Dziękuję Panu Dyrektorowi DPS za przedstawienie dramatycznej sytuacji jaka ma miejsce w DPSie i rozumiem te emocje, przynajmniej staram się je zrozumieć, bo padły słowa, że Dom krwawi, że pozrywały się więzi pomiędzy pracownikami, podopiecznymi, że ludzie są dla siebie jak wilki, ale pytanie czyja to jest wina? Czyja to jest wina? Bo jeżeli mówimy o nieodpowiedzialności i o tym, że podopieczni są narażeni na niedogodności i pewne zagrożenia to ja się pytam czyja to jest wina? Strajk trwał wiele dni, ja pytam czy Pan Prezydent podjął rozmowy z pracownikami DPSu?

I jeżeli chodzi o dotrzymywanie słowa. Z tego co ja wiem co czytamy z wypowiedzi pracowników to Pan Prezydent złożył pewne obietnice, z których się nie wywiązuje. Więc jeżeli padają słowa nie rozmawiamy o tym co się dzieje to ja apeluję do Pana Prezydenta, żeby nie lekceważyć tej dramatycznej sytuacji tylko rzeczywiście podjąć rozmowy z załogą i nie przerzucać, nie próbować tworzyć rzeczywistości, że to w tej sytuacji winni są pracownicy i powoływać się przy tym na ciężki los pensjonariuszy DPSu, bo kto lepiej rozumie w jakiej sytuacji są podopieczni DPSu jak nie właśnie pracownicy. Wygodniej z fotela Pana Prezydenta czy Radnego oceniać jak ciężką pracą jest praca w DPSie, a to wiedzą najlepiej pracownicy. Proszę sobie odpowiedzieć na pytanie kto ponosi odpowiedzialność za tą sytuację, ja nie mam wątpliwości, Panie Prezydencie rzeczywiście trzeba rozmawiać. Dziękuję.

**Radna Monika Pohorecka** Szanowni Państwo ja po raz kolejny chcę tutaj zaznaczyć bardzo jednoznacznie, za wszelką cenę chciałam uniknąć tego typu dyskusji i takiej rozmowy dzisiaj tutaj na sesji plenarnej i proszę Państwa na przyszłość przyjdźcie do Komisji i będziemy o tego typu sprawach rozmawiać na forum zamkniętym bez udziału mediów i innych osób postronnych, chcąc nawet po prostu z czystego szacunku dla ich czasu i pracy. Ja dzisiaj słyszę od Pana Dyrektora, że Dom krwawi, że tego typu określenia padają, które mają nas porwać za serce i naszymi emocjami targać i to się dzieje, bo każdy normalny, empatyczny, wrażliwy człowiek nie może nie reagować na tego typu określenia, opinie i stanowisko tutaj przedstawione. Natomiast no jeżeli ta dyskusja już się toczy, ja nie mogę Pana Dyrektora nie zapytać po tym co tutaj usłyszałam od Pana Panie Dyrektorze Kamiński czy prawdą jest, pytam Pana, czy prawdą jest, że Pan tym ludziom, tym, którzy w ostateczności sięgnęli po narzędzie radykalne, ostateczne jakim jest strajk i odeszli od swojej pracy i stanowisk czy Pan obiecał, złożył Pan obietnicę gwarantującą im te podwyżki i w ostatniej chwili się Pan z nich wycofał? Więc ja pytam Pana jako gospodarza tej instytucji i tego podmiotu, czy skoro zasiadł Pan z nimi do stołu, z nimi swoimi pracownikami, ludźmi, których Pan szanuje, kocha, obdarza wszelkimi dobrami, które Pan sam tutaj deklarował przed chwilą, czy Pan obiecując takie, a nie inne podwyżki i opiekę nad nimi, czy Pan analizował wcześniej swój budżet, czy Pan rozmawiał z Panem Prezydentem Matyjaszczykiem czy Panem Prezydentem Stefaniakiem, czy od nich Pan otrzymał zapewnienie, że te podwyżki mogą być dane, czy w ramach swoich analiz wewnętrznych środkami jakimi Pan dysponuje miał Pan taką możliwość? Bardzo bym chciała takie informacje poznać, bo bardzo mi tego tutaj zabrakło. Rzucamy jakieś ogólne slogany, przychodzą ludzie zdeterminowani, żaluję, że ominięto po raz kolejny podkreślać etap jakim jest Komisja, bo tam nikt by nas nie posądził, że robimy to z powodów populistycznych, politycznych. Ja uważam, że to stanowisko jest błędem i niepotrzebnie Marcinie dzisiaj do tego doszło, bo mogłeś do mnie przyjść, mogliśmy rozmawiać na Komisji. Niepotrzebnie dochodzi do tego typu górnolotnych dzisiaj, jesteśmy Państwo wszyscy jak tutaj siedzimy oskarżani o to, że uprawiamy

politykę. Niestety nie da się rozwiązać wielu problemów czy to z zakresu pomocy społecznej za chwilę wyjdzie Pani, która będzie reprezentowała grupę pielęgniarek i powie dokładnie to samo. Pielęgniarki nie zostały ujęte w proponowanych podwyżkach i nie będą miały większego wynagrodzenia i Pani poprosi nas o pomoc. Oświata dzisiaj reprezentował Pan nauczycieli, którzy dzisiaj przyszli. Wczoraj do Komisji przyszły kolejne pisma. Bardzo Państwa proszę na przyszłość o nie ten etap, o kolejność zdarzeń, o rozsadek po prostu i działać.

**Radna Jolanta Urbańska** bez patosu i bez ataków politycznych chciałam powiedzieć, że Państwo z DPSu wysyłali do wszystkich Radnych maila z prośbą o pomoc i dzisiaj się dowiedziałam, że jedyne maila zwrotnego jakiego dostali było ode mnie. Czy to prawda? W każdym bądź razie odpisałam, w tym mailu odpisałam, że stoję po stronie pracowników DPSu, później złożyłam w ich sprawie interpelację, w której prosiłam Pana Prezydenta, o to, żeby jednak uwzględnił wnioski pracowników DPSu i zostają przy swoim stanowisku. Dziękuję.

**Radny Ryszard Szczuka** Szanowni Państwo bardzo dziękuję za bardzo rozsądny głos Koleżanki Pohoreckiej w sprawie chęci naprawdę solidnego rozwiązania problemu. Zadaje Pani pytanie po co to dzisiaj było? No Droga Koleżanko no wiadomo po co? Zbliżają się wybory, te głosy Kolegi Marandy i jego młodszego Kolegi nie zmierzają do rozwiązania problemu. To są głosy, które chcą zbijać jakiś kapitał polityczny na przyszłe wybory. Przykro jest mi słyszeć, że Kolega Maranda sprowadza problemy pracowników DPSu do cukierków Pana Prezydenta. To jest jakieś pomieszanie z poplątaniem. Poza tym już tak historycznie rzecz ujmując Kolega Maranda był uprzejmy powiedzieć, że są to lata, lata zaniedbań. A kto był poprzednio u władzy Kolego Maranda i drugi młody Kolega? Wy żeście byli u władzy. Proszę powiedzieć co żeście zrobili dla pracowników DPSu wtedy jak byliście u władzy? Proszę odpowiedzieć patrząc w oczy pracownikom w tym okresie jak mieliście możliwości. Także bardzo proszę rozsądnie do tego podchodzić, ja sobie zdaję sprawę z gorącego już zbliżającego się okresu wyborczego, ale proszę ważyć słowa. Dziękuję.

**Radny Piotr Strach** najpierw chciałbym się odnieść do słów Kolegów Radnych i Koleżanki jeśli chodzi o etapy. Po pierwsze do nas się pracownicy strajkujący zgłosili niedawno, a problem jest co najmniej od początku roku. Wiem, że już w I połowie roku były rozmowy z Dyrektorem, z Prezydentem, etapy, o których Koleżanka Pohorecka mówiła miały miejsce bez naszego udziału zarówno bez naszego Klubu jak i bez Państwa Radnych. Są odpowiednie procedury dotyczące prawa związkowego. Pracownicy DPSu są pracownikami Pana Prezydenta i to Pan Prezydent odpowiada za to co się dzieje w DPSie, nie Rada Miasta, Rada Miasta składa się bodajże na 1/3 budżetu DPSu, a reszta to są pieniądze zewnętrzne, więc to nie jest tak, że my w tym momencie o wszystkim decydujemy, tylko my rzeczywiście decydujemy o pewnej części, ale zarządza tym obiektem i całym tą instytucją Pan Prezydent. To jest osoba odpowiedzialna. On decyduje w zasadzie o najważniejszych kwestiach i Pan Dyrektor i to Pan Dyrektor za to odpowiada. On w tym momencie z tego co rozumiem nie jest związkowcem i on nie przyłączył się do strajku, więc to on jest tą stroną, która odpowiada za to co się dzieje w tej instytucji. Jeśli jest za mało pieniędzy to się zwraca do Pana Prezydenta. To Pan Prezydent od 7 lat Panie Kolego Szczuka, od 7 lat Pan Prezydent odpowiada za to miasto, za wszystkie zaniedbania, za wszystkie sytuacje, które się dzieją w naszym mieście odpowiada Pan Prezydent. Nie to co było 10 lat temu, nie wiem, był komisarz Kurpios, 8 lat temu, jeszcze wcześniej byli poprzedni Prezydenci no to już jest historia. 7 lat rządził Pan Prezydent i teraz są tego efekty. Takie pytanie do Pana Prezydenta czy nie jest Panu wstyd Panie Prezydencie za to jak Pana pracownik, jak Pana podwładny Dyrektor, w tym momencie w jakim jest stanie, do jakiej sytuacji został doprowadzony.

Mówimy o upolitycznianiu. Ja obserwowałem troszeczkę, bo do tego czasu rzeczywiście Radni się nie wtrącali, sądziliśmy, że zostanie sprawa rozstrzygnięta, sądziliśmy, że to porozumienie z Solidarnością, o którym się z mediów dowiedzieliśmy, że został temat zamknięty. Tymczasem okazuje się, że to był fortel Pana Prezydenta, w którym nie brali udziału ci związkowcy, którzy rozpoczęli strajk, którzy rozpoczęli protesty. Ja słyszę teraz od związkowców dosłownie dzisiaj usłyszałem, że oni zostali podczas tych rozmów pominięci, że te 150 zł, o których Pan Prezydent mówi to jest właśnie próba zamyślenia oczu, że to nie chodzi o te 150 zł tylko o obietnicę 250, która była złożona i tutaj Koleżanka Pohorecka słyszała to co ja, że była obietnica, może nie ze strony Krzysztofa Matyjaszczyka wprost wyrażona, ale jego podwładnego, który podobno i słyszałem to od kilku pracowników obiecał wprost tym pracownikom, że będzie podwyżka. Dziwię się w tym momencie troszeczkę, że zarzuca się komuś upolitycznianie. To nie Przewodniczący Maranda ogłosił strajk. Myśmy zostali postawieni jako Rada Miasta w tej sytuacji nie z naszej woli i winy tylko są za to odpowiedzialne konkretne osoby zarządzające tym miastem, więc my jako organ kontrolny pytamy Pana Prezydenta i wzywamy Pana Prezydenta do rozwiązania tego problemu. Nie mamy prawa wzywać Prezydenta do właściwego zarządzania naszym miastem, no przecież to jest nasza podstawowa funkcja. Mamy kontrolować i żądać od organu wykonawczego właściwego zarządzania tym miastem. To jest jego obowiązek, on ma za to płacone. To nie jest tak, że on tu przyszedł na zasadzie jakiegoś wolontariatu i się tu udziela charytatywnie. On jest z tego rozliczany. Dziękuję bardzo.

**Radny Ryszard Szczuka** jeszcze chciałem jedno rzecz, oczywiście ma rację Kolega Strach, że to Prezydent odpowiada tylko pamiętajmy, że Rada musi dać Prezydentowi instrumenty do tego, żeby zarządzał w sposób należyty, a tymi instrumentami to jest budżet, a z tego co sobie przypominam to Państwo nawet żeście tego budżetu, który był w zeszłym roku kompletnie nie przyjęli, odrzuciliście.

**Radny Piotr Strach** no właśnie dlatego Panie Szczuka m.in. że był złym budżetem.

**Radny Ryszard Szczuka** był zły budżet, ale żeście nawet tego złego nie przyjęli, w ogóle nie daliście Prezydentowi jakichkolwiek, złego waszym zdaniem oczywiście, nie daliście Prezydentowi możliwości jakichkolwiek z waszej strony, a dzisiaj rozliczacie za coś czego nie potrafiliście dać. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk** jak już jesteśmy konkretni to bądźmy konkretni, to przypomnijmy sobie czy były wnioski Klubu Mieszkańcy Częstochowy o to, żeby zwiększyć wynagrodzenia pracowników w Domu Pomocy Społecznej przy konstrukcji tego budżetu? Nie przypominam sobie, żeby takie wnioski były. I nie było mowy na temat tego, że zagłosujemy za tym budżetem tylko niech będą te pieniądze. Nie było takich historii, takich sytuacji. W związku z tym tak Panie Radny jest mi wstyd, bo uczestniczę w spektaklu politycznym Waszego ugrupowania politycznego, bo niewątpliwie wy takim jesteście jak uprawiacie brudną politykę kosztem ludzi, kosztem ich emocji i niestety to jest najgorszy wymiar polityki taki, na który nawet partie polityczne w Sejmie nawet sobie nie pozwalają. Szkoda, że to jest w Waszym wykonaniu, a jak chodzi o konkretne informacje to proszę bardzo jeszcze Ryszard Stefaniak.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** Szanowni Państwo jak pewno wiecie można to sprawdzić ja to zawsze mówię do żadnej partii politycznej nie należę w związku z tym nie mam balastu, że muszę realizować jakąś linię polityczną. To stanowisko moim zdaniem jest niewłaściwe, powiedziałbym nawet, że jest obrzydliwe, ponieważ środowisko całej opieki społecznej po prostu skłóca. Dzieli na tych, którzy są lepsi i dzieli na tych, którzy są ewentualnie gorsi, bo na coś nie zasługują, a nas stawia w roli tych, którzy próbują być panem, który dzieli i rządzi. To jest po prostu nieprawda. Nas nie stać na dzisiaj tego miasta na podwyżki w wysokości większej niż to co zaproponował Prezydent i to jest uczciwą rzeczą, o której mówimy. Ja zgadzam się z tym co tutaj mówił Pan Dyrektor Kamiński, rzeczywiście jest bardziej rzecznikiem bardziej załogi, być może bardziej czasami związkowcem niż zarządzającym Domem Pomocy Społecznej, zgadzam się, ale pewno taka jest jego rola i on się tu niczym po prostu nie pomylił. Być może na jego miejscu w podobny sposób bym postępował chociaż zawsze powtarzam, że punkt widzenia zawsze zależy od punktu siedzenia, bo on punktu siedzenia zależy to jaką mamy perspektywę widzenia określonych spraw.

Uczestniczyłem w tych spotkaniach ze związkowcami, owszem rekomendowałem Panu Prezydentowi kwotę, której tutaj Państwo w stanowisku piszecie i tu nie ma żadnej sprzeczności co do tego, jednakowoż mówiąc że po tym jak wróci Pani Skarbnik dokona analizy finansowej dochodów, o których Dom Opieki Społecznej mówił w sytuacji finansowej Domu Opieki Społecznej i tego jak Prezydent będzie mógł się ostatecznie w tym wszystkim znaleźć zostaną Państwo poinformowani czy ta podwyżka w wysokości 250 zł jest podwyżką realną czy jest nierealną. Ja chcę powiedzieć, że na każdym etapie sporu, który był w Domu Pomocy Społecznej został upoważniony przez nas Naczelnik Staroniek do prowadzenia rozmów ze stroną związkową i z Panem Dyrektorem jako pracodawcą, ja każdorazowo na każdy jak gdyby wykonany ze strony Domu Pomocy Społecznej ruch odpowiadałem podpisując się pod informacjami, które przekazywałem, owszem również Panu Dyrektorowi mówiłem, że strajk w tym konkretnym miejscu nie jest jak gdyby najlepszą formą starania się o realizację swoich postulatów. Dom Opieki Społecznej uzyskał informację od nas, że biorąc pod uwagę analizę sytuacji finansowej domu i rozbieżne informacje, które przedstawiła strona związkowa czy przedstawił Pan Dyrektor, a które przedstawia również Pani Skarbnik, my nie mamy informacji o tym jaką Wojewoda da nam uzupełniającą dotację, a związkowcy z Urzędu Wojewódzkiego podobno ją uzyskali, więc to też jest taka dziwna rzecz jak to my w tej administracji polskiej teraz pracujemy, że ten, który kieruje nie ma wiedzy na dzisiaj, a inni dowiadują się rzekomo o tych z uzyskane źródła w Urzędzie Wojewódzkim i starają się nam mówić, że jesteśmy w stanie zrealizować określoną rzecz. Dom Pomocy Społecznej został poinformowany, że podtrzymujemy nasze stanowisko o tej kwocie 150 zł, bo nie stać nas na więcej, natomiast po tym jak przeanalizujemy ostatecznie budżet Domu, przeanalizujemy to co trzeba zrobić z niezbędnych środków inwestycyjnych, nakazem służb kontrolnych tak, żeby Dom mógł w roku 2018 funkcjonować, by nie groziło nam wyłączenie czegoś, zamknięcie czy wprost jak gdyby narażenie miejsc pracy tam pracowników stosowną kwota, bo nie 2 tys. zł i pewno nie 1 tys. zł, bo to też jak gdyby nas nie stać zostanie przekazana do Pana Dyrektora, aby pracownikom w grudniu w formie premii jednorazowych nagród przekazać. Od początku mówiliśmy i o to również prosiłem poprzez naszego tutaj upoważnionego pełnomocnika Adriana Starońka, aby przekazał stronie związkowej by podpisać porozumienie o te 150 zł, dziś mamy to debatować w budżecie, żeby się nie okazało, że będziemy strajkować, a ci pracownicy w ogóle tych pieniędzy na oczy nie zobaczą, bo one nie zafunkcjonują w



budżecie prawda, czyli nie będzie skąd ich wziąć i uchwalimy.... Natomiast od stycznia przystąpimy i będziemy się zastanawiać jak dalej podnosić płace w tej grupie pracowników naszego miasta i innych grup i tę wiedzę jak gdyby przekazuję ja cały czas, że tak powiem bezpośrednio do Domu Pomocy Społecznej bez robienia jakiegś tam polityki czegoś itd. Ja opieram się na tym co mówi Pani Skarbnik, a Pani Skarbnik mówi, że nie ma tych środków. Oczywiście my możemy dzisiaj różne rzeczy tutaj odstawić tylko to niczemu nie służy, bo mamy kolejną grupę, będziemy mieli kolejne stanowisko którzy stoją na stanowisku takim, że skoro Dom ma dostać 250 zł to my też chcemy druga instytucja dostać te 250 zł. Mówi Pan Przewodniczący Sikora, że pracownicy administracji w szkołach chcą dostać więcej. No rzeczywiście podnoszenie płacy minimalnej powoduje, że młody pracownik, który przychodzi do pracy dostaje pieniądze takie jakie ma pracownik pracujący 30 lat, bo charakter jak gdyby liczenia jego wynagrodzenia to zresztą to samo tyczy każdej instytucji, to nie tylko oświaty jest jak gdyby podobny i tu trzeba szukać rozwiązań takich, którymi spróbujemy sprawę rozwiązać.

Natomiast to stanowisko, o którym Państwo mówicie ono jest po prostu obrzydliwe i to mówię otwarcie i nie będę tego ukrywał, ponieważ dzielicie środowisko, skłóacie tych ludzi, a wszystkich tu siedzących Radnych, bo to oni są ludźmi, którzy podejmą rękę albo tak albo nie, w bardzo dyskomfortowej sytuacji, bo to, że pracownicy powinni zarabiać więcej w Polsce to chyba rząd powinien wiedzieć, bo skoro ma tyle pieniędzy w budżecie i wiemy jaka tam jest ta górka to powinno się przyjąć takie mechanizmy, żeby te pieniądze po prostu ludziom dać, a nie siać wokoło popeliny. Natomiast my możemy oczywiście różne rzeczy obiecywać na każdym etapie mówiłem ludziom, z którymi się spotykałem, nie będę Was kłamał, będę mówił tak jak jest, nawet tutaj z Panem Prezydentem sugerowałem mu, żeby wziąć pod uwagę specyfikę Domu Opieki Społecznej. Jest to instytucja trochę inna od MOPSu, Centrum Świadczeń od jeszcze innych instytucji, gdzie jest praca 24 – godzinna itd., ale jeżeli słyszę od osoby, która liczy pieniądze, że my ich dzisiaj nie mamy i nie jesteśmy w stanie zrealizować, nie wiemy co da Wojewoda, nie są wypracowane, bo może dopiero w grudniu będą wypracowane dochody, o których we wrześniu mówimy na Partner II, no to albo proszę Państwa będziemy robić z siebie ludzi głupich i później powiemy jak to często ja słyszę, bo wiesz politycznie się nie dało. Co to znaczy, że się politycznie nie dało? Jeżeli mówisz człowiekowi, że dasz to mu daj, nie kłam. Proszę Panią ja wiem co ja mówiłem, rozmawialiśmy i Pan Przewodniczący Ziółkowski, Pan Dyrektor Kamiński doskonale wiedzę, że ja w tej chwili nie uprawiam jakiegś retoryki dla uprawiania retoryki tylko przedstawiam to stanowisko, które było wcześniej. Proszę Państwa ja przedstawiam sprawę tak jak jest, a nie uprawiam wiecu politycznego, bo ja nigdzie kandydować nie będę. Dziękuję uprzejmie.

**Radny Tomasz Tyl** mam pytanie, bo być może czegoś nie rozumiem. Jeden związek prawnicowy, a przynajmniej tak się określający, podpisał ugodę z lewicowym Prezydentem, a znalazł się jeszcze jeden jakiś związek, który nie chce tej umowy podpisać, bo być może próbuje sobie coś ugrać. Niech mi to po ludzku ktoś wytłumaczy. Bardzo proszę Panię Przewodniczący o uciszenie liderów czy półliderów partii Razem, którzy mnie 3 miesiące temu wyzywali od komunisty. Dziękuję szczerze.

**Radny Łukasz Kot** mnie troszkę Pan Prezydent uprzedził w swojej wypowiedzi, bo też chciałem zauważyć, że te Kluby, które najgłośniej krzyczą o podwyżki właściwie żaden z tych Klubów ani teraz, ani chyba też w 2016, 2015, 2014 żaden z tych Klubów nie zgłosił do budżetu poprawki polegającej na podwyżce dla pracowników DPS albo jakiegś innej podwyżce. Co więcej pamiętam też tych Koleżanki i Kolegów Radnych, którzy dużo obiecywali, pamiętam, bo właśnie dzisiaj mija półrocze wydaje mi się, że 19 maja mieliśmy sesję i Kolega Marcin Maranda obiecał na sesji majowej, że za kilka tygodni poznamy jak miasto Częstochowa może wybudować za darmo stadion dla Rakowa. Minęło pół roku, nie parę tygodni i dalej nic nie wiemy, ale moment chwały był. Parę razy był w telewizji, parę razy był w radio albo w prasie. Wydaje mi się moi mili, że tym razem będzie tak samo czyli podejmiemy stanowisko, będzie moment chwały dla Radnych, którzy stwierdzą, że robili co mogli, a potem jak to bywa niestety, że zawsze ci co najgłośniej krzyczą skulą ogon i będą siedzieć cicho i nie zrobią nic więcej. Dziękuję.

**Radny Łukasz Wabnic** ja mam pytanie do Radnych, którzy teraz atakują Pana Prezydenta. Słuchajcie, gdybyście wy pełnili tak odpowiedzialną funkcję to chcielibyście w ten sposób załatwiać problemy miasta. Domyślam się, że nie. Patrzyłem m.in. na Krzysztofa Świerczyńskiego. Gdyby np. Krzysztof piastowałbyś tak ważną funkcję to chciałbyś, żeby w taki sposób konflikty miejskie rozwiązywać? Znasz przecież uchwałę budżetową, wiesz jaki jest proces tworzenia budżetu, my jako gospodarze powinniśmy konflikty łagodzić profesjonalnie, sprawnie i żeby emocje społeczne były jak najlepsze, żebyśmy po prostu tutaj umieli to zrobić zgodnie z literą prawa, a nie krzykiem, wyzwiskami i innymi jakimiś takimi metodami, które nie powinny być obecne na tej sali. Szanowni Państwo zwracam się do Państwa, nie wiem czy to wszystko wynika ze złych intencji czy niewiedzy, ale procedura tworzenia budżetu jest taka, że najlepszą drogą do rozwiązania tego problemu byłoby gdybyście się Państwo pojawili na Komisji Zdrowia, przedstawili jak ciężkie warunki pracy są u Państwa, zapoznali z tym wszystkim Radnych i wtedy moglibyśmy porównać, że faktycznie tutaj jest dużo trudniej u Państwa się pracuje i wtedy na pewno domyślam się, że każdy przez pryzmat swojej

wrażliwości umiał ocenić, OK tym ludziom należy się podwyżka, ponieważ ich praca jest cięższa i bardziej kłopotliwa niż jak innych pracowników pracujących w budżetówce. Dziękuję bardzo.

**Radny Dariusz Kapinos** Szanowni Państwo ja takie może fakty, bo już zostało tutaj bardzo dużo powiedziane w dniu dzisiejszym, zarzucenie dla Pana Prezydenta, więc ja przedstawię. Rok 2015 wydatki z budżetu miasta 5 807 772 zł, rok 2016 dla DPSu 6 317 285 zł, planowany rok 2017 7 084 971 zł. Za każdym razem, z roku na rok Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk w budżecie miasta Częstochowy zapisywał podwyżki, zwiększenie dotacji dla Domu Pomocy Społecznej, a moje pytanie może do Pana Prezydenta, a może do Dyrekcji DPSu brzmi jak to wygląda, koszty utrzymania mieszkańca jednego zostały bardzo dużo drastycznie podniesione, a mianowicie rok 2015 3 257 zł, 2016 3 3392 zł, a 2017 3 546 zł. Łącznie różnica w kosztach utrzymania w kosztach od roku 2015 do 2017 roku wynosiła 289 zł, przy czym inne DPSy nie będą czytał Państwu dokładnych statystyk tylko przeczytam różnice. DPS ul. Wieluńska 140 zł, DPS ul. Jadwigi 134 zł, DPS ul. Wesola 70 zł. Ja nie wiem skąd się bierze ta różnica jako Radny może chciałbym się dowiedzieć od Pana Dyrektora dlaczego koszty utrzymania w jednej placówce wynoszą 289 zł, a drugiej placówce wynoszą 70 zł. Bardzo prosiłbym o jakieś przybliżenie i informacje na ten temat.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym chciał prosić, bo będą wypowiedzi przedstawicieli związkowców czy ta kwota, o której w tej chwili rozmawiamy 250 zł to jest ta kwota, która jakby na tym etapie tego roku 2018 jest to kwota ostateczna, bo w wypowiedzi Pana Dyrektora padła troszeczkę różnica złożenia wniosku, który podobno Państwo złożyli no i wyglądało na to, że jakby ta kwota była wyższa. Panie Prezydencie nie kto inny jak Klub Prawa i Sprawiedliwości właściwie rok po roku do budżetu miasta składał wnioski, a szczególnie wtedy kiedy apelowały do nas związki zawodowe Solidarność m.in. Urzędu Miasta, pracownicy żłobków, to my składaliśmy takie wnioski. Ja bym chciał, bo stanowisko nie chcę Państwa jakby wprowadzać, stanowisko jakby nie ma mocy sprawczej, tak naprawdę przegłosujemy za, przeciw, tak naprawdę ono w ogóle nic nie zmieni. Zmiany można dokonać w formie budżetowej, gdzie realne środki dla Pana będą i tylko wtedy Państwo dostaną te podwyżkę, bo możemy tutaj na tej sali wielokrotnie głosowaliśmy różne stanowiska i te stanowiska nie miały formy sprawczej. I chciałbym jeszcze jedno powiedzieć, o czym tu było powiedziane. Panie Prezydencie Pan w swojej wypowiedzi na temat projektu budżetu wspomniał, że 65% budżetu miasta Częstochowy to są dotacje, subwencje rządowe. To czemu ja słyszę teraz wypowiedzi, że rząd nie daje tych pieniędzy na Częstochowę. To szczerze powiedziałem więcej wydajemy, niż to wypracujemy. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** trochę może uspokajając te nastroje na sali, chciałem tylko uspokoić Pana Radnego, że ja nikogo nie atakuję. Ja nie atakuję Pana Prezydenta, nie krzyczę nie wyzywam, ja po prostu twierdzę i mówię, że Pan Prezydent ponosi odpowiedzialność za sytuację jaka ma miejsce w Domu Pomocy Społecznej. Natomiast jeżeli chodzi o procedury tworzenia budżetu ja je bardzo dobrze znam, procedury tworzenia budżetu miasta i te procedury wyglądają w sposób następujący. To Pan Prezydent opracowuje i przedkłada Radzie Miasta projekt budżetu i w tym projekcie budżetu zapisuje jak widzi wydatki miasta. To Pan Prezydent w pierwszej kolejności ma możliwość zapisania w projekcie budżetu odpowiedniej kwoty na realizację potrzeby miasta, mieszkańców i różnych instytucji i co więcej Pan Prezydent kilkanaście razy w roku przedkłada nam zmiany do tego budżetu i zazwyczaj w przeważającej większości przypadków te zmiany Rada Miasta przegłosowuje, więc to Pan Prezydent ma przede wszystkim możliwości proponowania konkretnych zmian w budżecie. Co więcej Pan Prezydent w trakcie roku ma możliwości przesuwania środków bez zgody Rady Miasta. Wszyscy pamiętamy jak to w ubiegłym roku w lipcu Pan Prezydent jednym swoim zarządzeniem bez jakiegokolwiek uzasadnienia zabrał kwotę 2 mln zł przeznaczonych kilkanaście dni wcześniej przez Radę Miasta na konkretne inwestycje. Także proszę nie wyzbywać się odpowiedzialności, ja podtrzymuję to, ja na nikogo nie krzyczę, nikogo nie atakuję tylko podkreślam, że to Pan Prezydent jest odpowiedzialny za tą sytuację. Dziękuję.

**Radny Dariusz Kapinos** tak naprawdę nie doprecyzowałem jednego pytania. Panie Prezydencie mam jeszcze jedno takie pytanie w związku z tym co przeczytałem na temat dofinansowania, dotacji z Urzędu Miasta. Chciałbym się dowiedzieć kto prowadzi odpowiednie DPSy przy ul. Wieluńskiej, Jadwigi i ul. Wesolej. To jest moje pytanie i Panie Prezydencie prosiłbym o powiedzenie kto prowadzi te DPSy skoro tak niska stawka jest, a u nas w DPSie jest podwyżki aż 289 zł. Dziękuję.

**Radny Andrzej Sowa** przysłuchiwałem się tej dyskusji, czasami momentami gorącej, brakuje mi natomiast merytorycznej odpowiedzi na pytanie, to jest chyba pytanie do Pani Skarbnik skieruję jakiego rzędu byłyby te fundusze, które musielibyśmy zabezpieczyć w ciągu roku 2018 na te podwyżki, o które tutaj Państwo proszą. I czy te podwyżki ewentualnie byłyby już ostatnie podwyżki czy gdzieś tam pod koniec roku nie byłoby kolejnych żądań. Poprosiłbym o informacje jakiego rzędu trzeba było mieć te fundusze zabezpieczone.

**Pan T. Z.** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 10 do protokołu*) Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie ja bardzo proszę o mniej emocji, faktycznie apel też o trochę mniej polityki, rozumiemy polityka rządu w tym kraju i w tym mieście i politycy przydzielają budżet dla Domu Pomocy Społecznej również ja postaram się bez emocji, chociaż bez emocji trudno jest. Ja chciałbym merytorycznie i dlatego doszło do takiego momentu, który bardzo dobitnie nazwał Dyrektor Kamiński. Rozmowy z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej rozpoczęły się w marcu jak sam powiedział i nie wynikały z naszego widzimisię. Oczywiście z oczekiwań pracowników, ale przede wszystkim z tego dokumentu proszę Państwa, ten dokument jest zarejestrowany w Okręgowej Izbie Pracy nazywa się zakładowy układ zbiorowy pracy dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie. Bardzo zachęcam do zapoznania się, bo nie chcę tu opowiadać. Tam jest opisana procedura negocjacji, uprawnień pracowników do negocjacji wzrostu wynagrodzeń. Pracownicy mogą negocjować wzrost wynagrodzeń w ramach budżetu danej jednostki czyli w tym przypadku Domu Pomocy Społecznej i my to zaczęliśmy robić, były rozmowy z Dyrektorem, harmonogram Dyrektor przedstawił jak to wygadało, natomiast do tego, żeby można było dokonać podwyżek z oszczędności potrzebna jest zgoda Prezydenta, a tak naprawdę zmiana w planie finansowym DPSu, żeby z jednej rubryczki przenieść na drugą bez pieniędzy. Pracownicy Domu Pomocy Społecznej nie chcą dodatkowych pieniędzy z miasta, bo te pieniądze są w budżecie Domu Pomocy Społecznej. Ja bardzo dziękuję Solidarności, Panu Prezydentowi za podpisanie tego porozumienia, bo to jest ważny element ten dokument, którą podpisała Solidarność, bo jest stroną układu, ale strona układu może negocjować porozumienia co roku, bo taki miał być mechanizm, natomiast, żeby związki zawodowe, które działają w zakładach pracy też mogły dodatkowo negocjować jeszcze podwyżki, dodatkowe pieniądze z tych oszczędności, te zapisy są w tym dokumencie wewnętrznym Domu Pomocy Społecznej i tą procedurą my posługiwaliśmy się jak już Dyrektor wspominał w harmonogramie było spotkanie, wystąpiliśmy na piśmie do Prezydenta Matyjaszczyka, spotkał się z nami Wiceprezydent resortowy OK, rozmawialiśmy w czerwcu. W czerwcu Pan Wiceprezydent Stefaniak nam pokazał dokument Skarbnika, bo tutaj się Państwo odwołujecie do Skarbnika, pokazał nam dokument, w którym jasno było napisane, że miasto pieniędzy nie da, bo nie ma, ale mogą być podwyżki w ramach planu finansowego Domu Pomocy Społecznej. To było pismo Skarbnika, więc wydawało nam się, że jest to uczciwe zagranie.

Dyrektor oczywiście nie był w stanie określić jakie te środki finansowe mogą być przeznaczone w ramach oszczędności, bo trudno powiedzieć w czerwcu, pół roku nie minęło, deklaracja była, że Dyrektor będzie miał większą wiedzę pod koniec sierpnia, może we wrześniu. Doszło do spotkania we wrześniu kolejnego z Wiceprezydentem, Dyrektor jestem przekonany, że dał wyliczenia ile tych środków jest i na tym spotkaniu padła konkretna kwota, konkretna data 250 zł od października. Jest to realne, DPS na to stać i te pieniądze mogą zostać wypłacone. Było z nami kilka osób, prawie pełny korytarz pracowników, myśleliśmy jest nadzieja, zgadzam się Wiceprezydent nie jest decyzyjny, decyzyjny jest Prezydent Matyjaszczyk, ale Wiceprezydent powiedział ja będę to rekomendował. Co więcej chyba to minęło 2 tygodnie, gdzie był telefon do Dyrektora Kamińskiego, bo wtedy informowaliśmy się wzajemnie na temat sytuacji czy będą podwyżki czy nie, bo atmosfera rosła, był telefon do Dyrektora Kamińskiego, że ma złożyć dokument do Urzędu Miasta w sprawie zmiany planu finansowego przewidujący kwotę 250 zł od października i z tego co wiem, przynajmniej były takie deklaracje Dyrektora, że złożył ten dokument, chyba, że nas oszukiwał i jeżeli złożył no to co mieli pracownicy, co związkowcy mieli myśleć. Możecie mieć do nas Państwo pretensje, że nie spotykaliśmy się z Państwem, ale pierwszy raz w mojej działalności związkowej i też jakiejś tam niechlubnej pierwszy raz było normalnie w mieście. Normalnie, to co mieliśmy protestować spory zbiorowe, z chorągiewkami tutaj latać? Proszę Państwa ludzie chcą tam normalnie pracować dlatego nie odwoływaliśmy się do Państwa. Teraz żeście się Państwo dowiedzieli, bo pracownicy poczuli się zwyczajnie oszukani. Przecież Pan Prezydent pokazał porozumienie z Solidarnością, jest to 50 zł brutto, nie wiem może Pan Wiceprezydent nie jest poinformowany takie porozumienie jest już wpisane i pracownicy muszą dostać, bo jest roszczeniowe 130 zł dokładnie z tego porozumienia wynika. No to dajmy tym ludziom. Państwo dajcie, bo Wy jesteście Radnymi, jest 230 zł, ci ludzie nie będą strajkować, pikietować, krzyczeć za 20 zł. Pojawił się projekt taki, czas mija, i te procedury są skomplikowane, no to proszę Państwa znajdźcie tą kwotę na ten rok, żeby od grudnia przynajmniej ci ludzie dostali 100 zł do wynagrodzeń zasadniczych. To będzie 230 zł, tylko 100 zł od grudnia to nie są takie duże pieniądze. Stąd nie zgłaszaliśmy się do Państwa, bo nie było potrzeby. Wszyscy wierzyli w dobre intencje i nie było żadnych przesłanek, żeby to miało być niezrealizowane. Była jasna nasza deklaracja na tym spotkaniu ostatnim z Wiceprezydentem, bo chodzi o to, że inne jednostki pomocy społecznej będą miały pretensje. Ja nie wiem, tam siedzą z nami Koleżanki z MOPSu. Ja nie wiem, do mnie pretensji ani nie zgłaszały do Koleżanek, że będą miały pretensje jeżeli będzie inna kwota. Więc no stało tak jak się stało, związki zawodowe i pracownicy mają jedno narzędzie w takiej sytuacji, bo już nie mieliśmy innej drogi, nie mieliśmy. 150 zł i idźcie sobie stąd.

No zastosowaliśmy narzędzie, które mamy zagwarantowane w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, ustawie o związkach zawodowych chyba, że to przestało tutaj funkcjonować jakiegokolwiek takie zasady. Skorzystaliśmy z tego, pełna procedura zgodnie z prawem, było referendum strajkowe, to pracownicy powiedzieli mamy dość, mamy dość oszukiwania, będziemy strajkować. Ja myślę, że Dyrektor

użył niedokładnie pamiętam takich słów, że było to skrajnie nieodpowiedzialne czy coś takiego. Może zdradzę tajemnicę strajku, ale strajk przez pierwsze 3 dni no to był śmieszny, bo i tak wszyscy pracowali. Przychodzili na moment do pomieszczenia, gdzie niby odbywał się strajk, za chwilę biegli, robili swoje czynności i później przychodzili niektórzy i mówią no ale Tomek co, rozmawiają z nami, ktoś coś proponuje. A ja mówię nie. No to jak nie zastrajkujemy, nie pokażemy, że potrafimy naprawdę zastrajkować to miasto w ogóle się do nas nie odezwie. Dosyć. Strajkujemy. To była decyzja pracowników. Co więcej, przez ostatnie 2 dni miasto w ogóle się nie odezwało. Ja pierwszy raz chociaż mam jakieś tam doświadczenie chlubne i niechlubne w działalności związkowej, pierwszy raz byłem w takiej sytuacji, że w momencie kiedy ten strajk zaczyna być poważny nikt nie rozmawia, nawet Dyrektor się odsunął. Były tylko spotkania, wymiana pismami, ale powiedziałbym bardzo ostre. Przepraszam, jeżeli Pan Staroniek był odpowiedzialny do rozmów, no ale jakie kompetencje tych rozmów, no rozmowy, ale co dalej. Tak znowuż Prezydent, znowuż gra na czas. OK, ale przecież wystarczyło, żeby ktoś przyjechał z miasta decydent, nie Dyrektor jest problemem sporu, nie Dyrektor, Prezydent Matyjaszczyk jest problemem sporu, bo to od niego zależy ostateczna decyzja. Ja rozumiem wyliczankę, ale o tej wyliczance trzeba było nam powiedzieć w sierpniu, w czerwcu, że to nie będzie tyle pieniędzy. Przepraszam, ale Dyrektor cały czas potwierdzał i w obecności SPZtu te pieniądze są w budżecie. W co my mieliśmy wierzyć. No Dyrektor ma swoje służby księgowo widocznie ktoś to wyliczył, przecież dokumenty z pewnością przesyła do Urzędu Miasta. No ktoś to wyliczył, no nie wzięło się to 250 zł od października i my nie lubu dubu. Proszę Państwa z całym szacunkiem, ale jakby ktoś tak sobie pomyślał za 100 zł strajkują. No gdyby miały to miał być strajk normalny od samego początku to by się zaczęły działania już w kwietniu i nie o 250 zł brutto tylko przynajmniej o 500. To jest kwota, za którą można strajkować, a tutaj ludzi zwyczajnie oszukano i liczymy tylko na uczciwe załatwienie sprawy. Mówimy tu o kwotach, bo w Dom Pomocy Społecznej oczywiście właścicielem jest miasto, Państwo, Prezydent i tak naprawdę mieszkańcy Częstochowy poniekąd. Nie mówi się o tym może gremialnie ja bardzo się cieszę, że spotkania z Panią Pohorecką, bo naprawdę bardzo, bardzo liczę na spotkanie z Komisją Zdrowia i Pomocy Społecznej, żebyśmy mogli o tych szczegółach powiedzieć. Nam się wydaje, że są pomysły na to, żeby zabezpieczyć jeszcze na lata następne tą kwotę. Rozmawialiśmy o tym i mam nadzieję, że to się uda i tam merytorycznie możemy rozmawiać i nie ma żadnego problemu. Jesteśmy otwarci na te rozmowy. Jeżeli byłoby możliwe po tej sesji jak najszybsze spotkanie, nawet obojętne, proszę Państwa problem nie znikanie, zagasimy pożar, my musimy rozmawiać o Domu Pomocy Społecznej jak i o całej pomocy społecznej. Natomiast Dom Pomocy Społecznej jest bardzo specyficzną placówką. Tam pracuje przynajmniej na szybko zliczę ok. 50 pracowników, ale z zakresu ochrony zdrowia, służby zdrowia. Czy Państwo wiecie, że jeżeli pielęgniarka dostała tzw. zembalowego w przychodni czy w szpitalu, pielęgniarka w DPSie tych pieniędzy nie dostała. Różnica między przychodnią, a szpitalem, a DPSem to jest na minus dla koleżanek z DPSu ok. 500 – 600 zł na rękę. Nie obowiązuje ustawa o najniższym wynagrodzeniu pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Także nie ma tego najniższego ta ostatnia ustawa weszła w życie, nie obowiązuje, bo to nie jest podmiot leczniczy, bo nie należy pod resort zdrowia, nie jest podmiotem leczniczym, jest placówką pomocy społecznej, nie będą obowiązywały te zasady, gdzie w 2021 jeżeli pamiętam to Koleżanki ze średnim wykształceniem musiałyby mieć wynagrodzenie zasadnicze ok. 3 200 zł. Nie obowiązuje, one wypadły z gry, one wypadły z ustaw.

Jeżeli Państwo o tym zapomniecie no to ci ludzie są opuszczeni, oszukani i zapomniani. Tylko tyle. Chciałbym powiedzieć, że budżet Domu Pomocy Społecznej to jest specyficzna sytuacja, bo 3 podmioty tak naprawdę się składają: miasto Częstochowa czyli państwo zatwierdzenie budżet, budżet państwa czyli pieniądze od Wojewody i to nie niemałe pieniądze z budżetu Państwa na mieszkańców na starych zasadach, trzecie z powiatu, bo miasto Częstochowa oprócz inwestycji itd. daje te środki i płaci za mieszkańców z terenu Częstochowy. 2016 r. maksymalnie 35% mieszkańców DPSu. Pozostałe pokrywa budżet państwa. Więc tutaj jest szansa, dlaczego nie skorzystać z tej szansy i przynajmniej w tej jednej jednostce dać ludziom, ja nie mówię, że godne, no bo ci ludzie naprawdę niegodnie zarabiają, a przynajmniej takie wynagrodzenie, gdzie nie będą się czuli oszukani, pominięci i zaniedbani. Tam jest praca tak jak w szpitalu, ale w szpitalu pacjent przychodzi nawet neuropsychiatryczny na miesiąc, dwa, góra trzy i wychodzi. Tutaj ludzie żyją do końca życia często, więc to jest naprawdę bardzo specyficzna placówka, którą macie we władaniu, we własności miasta. Cóż mogę więcej powiedzieć, trudno mówić, że dzięki temu no mówi się o tych pracownikach, bo naprawdę piękny obiekt, o super warunkach socjalnych, świetnie wyszkolony personel, z dużymi umiejętnościami i naprawdę ogromną wiedzą. Będzie ogromnym problemem dla DPS, nie problem strajku, odchodzenia od ludzi, w tej chwili jedna z pielęgniarek odchodzi na emeryturę. No o ja naprawdę chciałbym widzieć tą pielęgniarkę, która przyjdzie do DPSu za mniejsze pieniądze jeszcze mając podbudowę z psychiatrii. Trudno będzie zachęcić nawet jeżeli będzie 250 zł do wynagrodzenia zasadniczego, trzeba szukać, ale trzeba wyjść do ludzi. Tu jest personel naprawdę bardzo wysoko wykwalifikowany. Jeżeli zaczną ci ludzie odchodzić to zaczną przychodzić inni, z przypadku, którzy tu również trafili, tam 5 praktycznie na okrągło i są ludzie. Jeden człowiek powiedział ja tutaj nie będę strajkował dlatego, że ja tutaj chcę pracować, ale ja mam dorywcze roboty i ja sobie gdzie indziej zarobię. Ale czy nam zależy na tym, żeby takie osoby były, czy nam zależy na personelu, który będzie związany z

tym DPSEM, bo ci ludzie żyją z tymi mieszkańcami cały czas, 24 godziny na dobę, mniej się widują z własnymi rodzinami, więcej się widują z mieszkańcami. Załatwiają każdą potrzebę, każdą, od początku do końca. Czy musiało dojść do strajku Panie Prezydencie? Przepraszam, ale nie musiało. Wystarczyło odrobinę dobrej woli i nawet jakby się zaostrzył strajk wystarczyło przyjechać i normalnie porozmawiać o przyszłości, nie milczeć, nie wyznaczać osoby z zewnątrz nawet w trudnych sytuacjach Prezydent Miasta Częstochowy powinien wyjść i godnie z każdej strony. Tak wiem, Pan Prezydent przyjechał o 8.00 już miałem telefon, że Pan jest. Wiem wszystko Panie Prezydencie natomiast z ludźmi trzeba rozmawiać. Ja wiem, że Pan mnie może nie lubić i Pan mnie nie lubi, ja wiem, może tak z drugiej strony też, ale nie o to chodzi Panie Prezydencie. (...) Jeżeli to zagwarantuje tym ludziom 100 to ja składam rezygnację z Przewodniczącego Związku i Panu to gwarantuję, jeżeli to tym ludziom zagwarantuję 100 zł. Proszę Państwa bardzo chcę się z Wami spotykać, niejawnie, ja mogę trochę merytorycznie, ale ci ludzie chcą się z Wami spotykać i opowiedzieć o swojej pracy. Zapraszam do DPSu w imieniu tych ludzi, żeby zobaczyć jak oni tam pracują, da się normalnie wejść, ci ludzie Was zaprowadzą i opowiedzą o swojej pracy naprawdę tam warto być, więcej czasu nie będę zabierał, do Państwa decyzja należy, do Prezydenta, wierzcie mi tym ludziom się zwyczajnie należy, bo to jest bardzo trudna praca. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** ja tylko powiem tyle, że bardzo dziękuję za zaproszenie, ja z tego zaproszenia skorzystałem. Miałem okazję być na oddziałach, miałem okazję zobaczyć na własne oczy to wszystko o czym Państwo mówicie i zgadzam się z Wami, że praca jest ciężka, niewdzięczna, a wzrost wynagrodzeń nie nadąża za potrzebami. Tylko musicie też Państwo wiedzieć, że możemy podzielić te pieniądze, które mamy.

**Dyrektor DPS Zbigniew Kamiński** chciałem się do dwóch wypowiedzi Pana Kapinosa i Pana Ziółkowskiego odnieść i powiedzieć, że Panie Radny nawet gdyby pracownik nie dostał złotówki podwyżki to koszty jednostki, która funkcjonuje w sferze budżetowej z roku na rok muszą rosnąć, ponieważ z tytułu usługi lat 1% dochodzi między 5, a 20 rokiem stażu pracy, a jak już się skończy te 20 lat to dochodzą nagrody jubileuszowe co 5 lat i to jest mechanizm, którego szczęśliwie nie da się zatrzymać. Panu Ziółkowskiemu chciałem odpowiedzieć, że ja nigdy nie powiedziałem, że są pieniądze w budżecie Domu. Ja mówiłem, że nasze ponadplanowe dochody będą wyższe niż to co zostało na początku roku czy tam w zeszłym roku zaplanowane i czym innym jest budżet Domu, a czym innym są dochody.

Też nawiązując do Pana Kapinosa dlaczego koszty rosną, Panie Radny mieszkańcy się dzielą na dwie kategorie: skierowanych przed 1 stycznia 2014 r. za które płaci budżet miasta czyli Wojewoda i ci skierowani po 1 stycznia 2014 r., za które płacą gmina, która go kieruje, rodzina i 70% renty, emerytury lub zasiłku socjalnego mieszkańca. I mówiąc tak niezbyt mało humanitarnie, jeżeli odchodzi mieszkaniec skierowany przez Wojewodę to na jego miejsce jest przyjmowany mieszkaniec na nowych zasadach. Nie chciałem polemizować z Panem Ziółkowskim, który powiedział, że są niemałe pieniądze od Wojewody. Przeciwnie. One są bardzo małe. One są o kilkaset złotych niższe niż dotacja, odpłatność, pełen koszt utrzymania mieszkańca. Różnica na początku roku wynosi 700 zł, średnio, a pod koniec Wojewoda tę dotację taką uzupełniającą na którą właśnie czekamy i zobaczymy jakie będą takie autentyczne kwoty. Także dotacja Wojewody jest o kilkaset zł niższa niż odpłatność czy tam odpłatność gminy, która mieszkańca kieruje.

I kończąc chciałem powiedzieć, że trudno jest porównywać domy pomocy prowadzone przez zgromadzenia zakonne, które prawdopodobnie są uboższe o to, że nie mają zakładowego czy ponadzakładowego układów zbiorowych pracy. Wystarczy pójść i popatrzeć jak wyglądają instalacje w tych stosunkowo niewielkich domach na Wesołej czy na Jadwigi, jaki jest standard życia mieszkańców, jak wygląda kuchnia tu i tu, ile wind mają, jak wygląda kotłownia, a wtedy można sobie próbować odpowiedzieć na pytanie dlaczego koszty w tych domach są różne. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** poproszę w takim razie Panią Skarbnik o informację jak to jest z tymi finansami, żebyśmy później nie chodzili, nie opowiadali, że ktoś coś słyszał, zapewnienia takie czy inne, jak widzicie była już mowa tutaj o tym, że była obietnica, wszystko było ustalone, tylko jak te osoby, które podobno składały te obietnice i powiedziały jak to wyglądało to się okazywało, że to jest prawie, że była mowa na temat tego, że na dzień wtedy kiedy była dyskusja na wiedzę taką, jaką wtedy miał Ryszard Stefaniak, wtedy kiedy powiedział to jeżeli tak jest jak mówicie ze stanem finansów to ja zarekomenduję Prezydentowi pewne rozwiązanie, a potem była weryfikacja czy to co było powiedziane chodziło po ziemi czy bujało w chmurach.

**Skarbnik Miasta Ewa Wójcik** Szanowni Państwo w zasadzie w swojej wypowiedzi Pan Dyrektor już wspomniał, że oczywiście nie dysponował planem wydatków, który by umożliwił podwyżki płac dla pracowników od 1 października w wysokości 250 zł. Ja potwierdzam, budżet Domu Pomocy Społecznej nie ma wystarczających środków na to, aby te regulacje przeprowadzić. Został złożony wniosek do budżetu

miasta o objęcie zmianą pierwszy wniosek 39 tys. zł, aby dyrekcja złożyła, aby przenieść z zakupu żywności środki na zwiększenie puli wynagrodzeń. 39 tys. zł to niespełna 40% zabezpieczenia planu na wynagrodzenia z przeznaczeniem na podwyżki. Kwotę natomiast 80 tys. zł DPS próbował znaleźć w dochodach, które na koniec września były realizowane zgodnie z upływem czasu bądź nieco powyżej tego wskaźnika, ale nie wskazywały żadnych ponad planowanych wykonan w związku z tym nie było możliwości dokonania takich zmian, aby zabezpieczyć w ramach posiadanego planu, o którym Państwo mówicie oraz posiadanego planu przez DPS środków na podwyżki wynagrodzeń w wysokości 250 zł. Kolejny wniosek złożony przez DPS to jest w ostatnim czasie kwota 62 930 zł też zmniejszenia z zakupu żywności z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników DPS o 150 zł od 1 października oczywiście zaraz gdy ten wniosek wpłynął został rozpatrzony i został ujęty i plan DPSu został zwiększony zarządzeniem w sprawie zmian w budżecie w związku z tym DPS tą kwotą już dysponuje. Natomiast 250 zł zarówno Pan Dyrektor jak i osoby, które analizowały u Pana Dyrektora ten budżet również w Wydziale Polityki Społecznej stwierdziły, że nie ma możliwości wyasygnowania z budżetu wydatków takich środków, aby zabezpieczyć podwyżki w wysokości 150 zł. Zatem na chwilę obecną mamy środki w wysokości 150 zł. Jeszcze powiem, bo jeden z Radnych pytał jakie byłyby skutki całoroczne podwyżek o 250 zł, to jest dla DPSu kwota prawie 540 tys. zł czyli pół miliona musielibyśmy mieć na przyszły rok. Oświadczam, że w projekcie budżetu przedłożonym Państwu 15 listopada są zabezpieczone środki na skutki podwyżek o 150 zł. Także w budżecie 2018 roku te skutki już są. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** chciałbym zgłosić wniosek o 15 – minutową przerwę po zakończeniu dyskusji w tych punktach. Wtedy kiedy skończy się dyskusja chciałbym 15 minut przerwy.

**Pani Barbara Płaza** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 11 do protokołu) Okręgowa Rada Pielęgniarek i Położnych witam Państwa serdecznie jestem Przewodniczącą Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Częstochowie. Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Rado, Szanowni Państwo reprezentuję grupę zawodową pielęgniarek i położnych. Szanowni Państwo DPS to jest zespół terapeutyczny wraz z zespołem wykonuje swą pracę grono Pań pielęgniarek. To właśnie również o nich tutaj też mówimy, mówimy o pracownikach DPSu przy ul. Konkiewicza. Szanowni Państwo wcześniej byli tutaj moi przedmówcy, którzy już powiedzieli te kwestie, że to właśnie ta grupa zawodowa Pań pielęgniarek nie została objęta podwyżkami, gdyż nie jest to podmiot, który byłby podmiotem finansowanym z Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest to bardzo krzywdzące, krzywdząca rzecz, która jest kontynuowana od 2015 r. nie mamy takiej możliwości. Oczywiście wcześniejsze sytuacje były tutaj kierowane pismami, były kierowane sposoby rozwiązywania tego właśnie problemu finansowego dla Pań pielęgniarek bezpośrednio do placówek, do DPSu, do podmiotów, które są płatnikami czyli do Urzędu Miasta, do Starostwa. No niestety innych środków w tym momencie nie znaleziono, tylko były kwestie i sugestie. Nic innego się nie zadziało. Oczywiście jaki problem tu jest? Tu jest problem nadrzędny, brak uregulowań prawnych. Gdyby to wszystko zostało ogólnie ustalone, wypracowane należycie do tej pory od 2015 r. nic się nie zadziało w tej kwestii. Ubolewamy nad sytuacją z jaką oczywiście borykacie się Państwo, cały zespół terapeutyczny nie powinno dojść do takiej sytuacji, uważamy to również my jako samorząd, uważa zapewne Urząd Miasta, Pan Prezydent. Te sytuacje nie powinny mieć miejsca, my powinniśmy pracować należycie i godnie, i oczywiście z tymi problemami codziennymi pozostajemy sami każdego dnia. My te problemy próbujemy swoim gronie załatwić.

Szanowni Państwo chciałam zwrócić jeszcze taki bardzo niepokojący moment w jakim znaleźliśmy się. Drodzy Państwo musimy sobie uświadomić, że w chwili obecnej brakuje w Polsce 30% pielęgniarek, średnia wiekowa Pań pielęgniarek to jest 51 lat. To co już tutaj wspomniał Pan Przewodniczący Związków, że już wkrótce odchodzi jedna Pani na emeryturę, odejdzie kolejna osoba na emeryturę, nie ma zastępowalności Szanowni Państwo w naszej grupie zawodowej. Myślę, że nasze działania powinny polegać przede wszystkim na tym, aby te Panie mogły godziwie zarabiać, aby ten zawód w tym miejscu był zawodem atrakcyjnym zawodowo, żeby był zachętą dla osób, które będą mogły potencjalnie podjąć pracę w tym miejscu. Szanowni Państwo myślę, że dzisiejsze spotkanie, dzisiejsze decyzje, dzisiejsze rozmowy nie będą miały myślenie zakończenia w dniu dzisiejszym, ale w najbliższej przyszłości i myślę, że na sercu jest to nam wszystkim, żeby te rozmowy zakończyły się jak najkorzystniej, jak najrozsądniej, żeby ta praca w tym domu wróciła do normy, żebyście Państwo mogli tam spokojnie pracować. My Szanowni Państwo nie jesteśmy tam każdego dnia, nie utożsamiamy się tak w pełni, bo nie rozumiemy tego z czym wy macie na co dzień do pracy. My tylko mówimy, ale należy tego też doświadczyć i wtedy byśmy naprawdę wiedzieli o czym mówimy. Ja życzę naprawdę jak najkorzystniejszych rozwiązań, z mojej strony jeśli będzie sposobność rozmowy Szanowni Państwo jestem i czekam na jakikolwiek sygnał, jestem gotowa do rozmowy. Jeśli jest potrzeba deklaruje swoją chęć uczestnictwa w każdej rozmowie. Ja dziękuję serdecznie i liczę na Państwa rozważę. Dziękuję.

**Pan M. S.** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 12 do protokołu) Szanowni Radni, Panie

Prezydencie nie nic bardziej godnościowego jak walka o swoje prawa, o własne życie, o cywilizowaną płacę. Prawo do strajku jest prawem człowieka, tymczasem podczas dyskusji słyszeliśmy jest spychanie odpowiedzialności na załogę za los podopiecznych w trakcie strajku. Tę odpowiedzialność polityczną za los zakładu pracy, za los tych osób z chorobami psychicznymi spoczywa na władzach miasta, tak odpowiedzialność polityczna. Widać jak bardzo kuleje w naszym mieście dialog społeczny przy całej sytuacji. Niby mamy w mieście miejskiego rzeczownika praw pracowniczych, pełni tę funkcję Pani Agata Wierny, ale nie słyszałem żeby właśnie ta osoba włączyła się tutaj jakoś w dialog. Słyszemy, że nie ma pieniędzy w budżecie własnym DPSu od Prezydenta. Dlaczego więc już teraz w projekcie budżetu nie ma tych środków tylko załoga musi łaskawie czekać aż pojawia się poprawki. Nie jest to dla nich sytuacja komfortowa, jest to sytuacja bardzo stresująca dla nich i dla ich rodzin. Widzimy jakie są priorytety w budżecie miasta. Nie ma tych 120 000, bo słyszę, że rocznie taka kwota to byłaby jeśli te podwyżki 250 tys. byłby uchwalone, a jest pół miliona Pan mówi, zobaczymy jak będzie, gdy nasz dialog będzie się toczył. I tak mamy za to 15 mln na aquapark, który jest dobrem trzeciego rzędu umówimy się, jednak godne płace, opieka nad osobami z chorobami psychicznymi powinna być bardziej priorytetową potrzebą. Tak samo inne opiekuńcze funkcje miasta jak żłobki, w 18 na 20 dzielnicach nie ma samorządowych żłobków, a są środki właśnie na aquapark i to jest właśnie proszę Państwa polityka, bo wydatki budżetowe właśnie z budżetu miasta są polityką. Nie róbmy z polityki dziewczynki do bicia, nie róbmy z tego żadnego brudnego słowa. Radni, Rada, Prezydent są politykami. Nie udawajmy, że jest inaczej, że są nie wiem jakimiś lokalnymi celebrytami. Róbmy politykę w służbie mieszkańcom, odpowiedzialną, prospołeczną. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja bym prosił Panią Skarbnik o szczegółowe wyliczenia, bo Pani Skarbnik podała tutaj kwotę 540 tys., na która należałoby zwiększyć wydatki jeżeli byśmy chcieli podnieść o te 250 dla pracowników. Rozumiem 150 jest już zapisane, ja bym prosił o uszczegółowienie, bo rozumiem, że jest tam 123 osoby, miesięcznie wychodzi to 45 tys. dlatego prosiłbym o szczegółowe przeliczenie. Dziękuję.

**Skarbnik Miasta Ewa Wójcik** 250 razy 132 etaty razy jeszcze trzeba, bo pracodawca jest zobowiązany składki od naszych wynagrodzeń odprowadzić odpowiednio do ZUSu i Urzędu Skarbowego i liczymy to razy 36% czyli 0,36 to wychodzi dokładnie 538 tys. jeszcze razy 12 miesięcy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ogłosił 15 minut przerwy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Szanowni Państwo Radni trwało spotkanie, którego efektem miało być porozumienie co do ostatecznej treści stanowiska, które zaproponował Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy i chcę Państwu zaproponować w formie autopoprawki delikatną, kosmetyczną mogę powiedzieć zmianę w tym stanowisku. Jeżeli ci z Państwa Radnych, którzy mają przed sobą ten tekst mogli śledzić to co przeczytam będę wdzięczny, zmiana dotyczy pierwszego akapitu i moja propozycja brzmi następująco – załącznik nr 13 do protokołu. Także oficjalnie składam autopoprawkę do tej części tekstu stanowiska.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt stanowiska z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** stanowisko w sprawie podwyżek płac dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie.

#### **Ad. pkt.13**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu stanowiska w sprawie rozwiązania umowy na promocję miasta przez piłkę nożną z RKS Raków Częstochowa – załącznik nr 14 do protokołu.

**Radny Krzysztof Świerczyński** Szanowni Państwo wiemy, że od kilku tygodni przez miasto przetacza się gorąca dyskusja i nie tylko przez miasto, bo także przez już media ogólnopolskie, autorytety w dziedzinie sportu, piłki nożnej na temat sytuacji, z którą mamy do czynienia w naszym mieście. Mianowicie Rada Miasta Częstochowy uchwaliła budżet miasta na rok 2017 z zapisem, że na promocję miasta poprzez piłkę nożną przeznaczają się kwotę 500 tys. zł. Dość długo trwało rozpisanie przetargu przez miasto, jeden przetarg nie został rozstrzygnięty, natomiast w drugim przetargu kwota niespełna pół miliona otrzymał RKS Raków na promowanie miasta poprzez piłkę nożną. Nie ukrywam, że cieszyłem się z takiego rozstrzygnięcia, ponieważ Klub Sportowy Raków jest wizytówką miasta, jest znany w całym kraju, a ostatnie sukcesy piłkarskie, sportowe, rozwój organizacyjny naprawa wielkim optymizmem i nie tylko w środowisku piłkarskim, ale w naszym mieście dla mieszkańców i w całym kraju jest postrzegany jako wzór do naśladowania. Niestety

mieliśmy też do czynienia z sytuacją kuriozalną. Mianowicie już po rozstrzygnięciu i podpisaniu umowy na realizację zadania promocja miasta poprzez sport okazało się jak dowiedzieliśmy się tego z mediów, potem z komunikatów miasta, że miasto bezwarunkowo wypowiedziało umowę, nie została przelana kwota niespełna pół mln zł i miasto rozważa możliwość nałożenia kary umownej. Ta dyskusja toczy się już kilka tygodni, bardzo wiele osób z różnych środowisk częstochowskich zabierało głos w tej sprawie i praktycznie wszyscy są jednomyślni, że nie można pochwalać w żadnym wypadku pewnych incydentów z udziałem kibiców, natomiast jednoznacznie wskazują też, że nie można traktować klubu sportowego Raków jako odpowiedzialnego za te sytuacje zwłaszcza podczas meczy wyjazdowych. Jak dotąd ze strony Pana Prezydenta nie słyszeliśmy żadnych propozycji konstruktywnego rozwiązania tej sytuacji pomimo licznych apeli, dlatego też podjęliśmy decyzję o przedłożeniu Wysokiej Radzie stosownego stanowiska w tej sprawie, bardzo syntetycznego, krótkiego, które w dużej mierze jest zgodne z tym, że także przedstawiciele Rady Miasta jakby publicznie wypowiadali. No i też jakby moje spojrzenie na Prezydenta czy zechce przerwać to milczenie i zabrać swój głos w tej sprawie. Treść stanowiska udostępnię Państwu jeżeli ktoś jeszcze nie ma tej treści, to może pod koniec, przed głosowaniem przeczytamy jeszcze raz treść tego stanowiska. Dziękuję.

**Radny Albert Kula** chciałbym też dodać również jako członek Komisji Sportu i Turystyki. Chciałbym tutaj na ręce Pana Przewodniczącego Komisji Pana Łukasza Wabnica prosić o to żebyśmy też zwołali Komisję Sportu w tej sprawie, abyśmy też zaprosili działaczy Rakowa do nas, żebyśmy mogli tutaj z nimi porozmawiać w tym temacie, wysłuchać ich, ich opinii, ich być może sposobu rozwiązania tego problemu także Panie Radny Łukaszu Wabnic proszę o to, ażebyśmy taką Komisję również zwołali jak najszybciej. Dziękuję.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Prezydencie chciałbym przypomnieć w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, że został powołany zespół mediacyjny, wysłaliśmy zaproszenie i chcielibyśmy uzyskać od Pana potwierdzenie, że będzie Pan uczestniczył w tych mediacjach, tym terminem wstępnym, który proponujemy jest to termin środy, najbliższa środa. To są też kolegia prezydenckie, więc jest duża szansa, że jest Pan Prezydent obecny na miejscu, więc myślę, że nie będzie problemu, żeby np. po takim kolegium się spotkać i od razu porozmawiać w tym temacie. Wystąpiliśmy z tą mediacją, aby rozwiązać problem, sytuację znamy jaka jest, nie będziemy tego rozwijać i podkreślimy jeszcze raz, żeby nie było wątpliwości, że w pełni potępiamy chulikańskie wybryki i tego nigdy nie zaakceptujemy, ale drugą sytuacją jest sytuacja funkcjonowania klubu piłkarskiego, który zwłaszcza bardzo godnie reprezentuje miasto w rozgrywkach na zapleczu ekstraklasy i trzymamy kciuki o jak najlepsze wyniki. Tak więc odnosząc się bezpośrednio do stanowiska Rady Miasta Klub Radnych Platformy Obywatelskiej poprze to stanowisko, ponieważ chcemy, aby ta sytuacja była rozwiązana, ale w szczególności zachęcamy Pana Prezydenta do podjęcia tych mediacji i czekamy również na odpowiedzi od przedstawicieli pozostałych Klubów czy dołączają się do tych mediacji włącznie z wnioskodawcami tego stanowiska. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Marcinowi Marandzie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja tylko uzupełnię, Panie Prezydencie odnośnie tego terminu z tego po wstępnych rozmowach wynika, że praktycznie wszystkie strony są gotowe do mediacji, czekamy tylko z elegancji, grzecznościowo, żeby to Pan wyznaczył termin, a nie my, więc tak byśmy prosili to, to niezwłocznie to było takie naprawdę niezwłocznie, bo wszystkie strony są praktycznie gotowe, żebyśmy usiedli i rozmawiali w tym temacie. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Przemysławowi Wronie.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** Szanowni Państwo przyznam szczerze, że raczej nie śledzę rozgrywek piłkarskich bardziej fascynuje mnie żużel i piłka siatkowa natomiast jakby z tego wynika czy ktoś byłby mi w stanie tak krótko w żołnierskich słowach wyjaśnić o co problem? W czym tkwi jakby clou jakby tych wszystkich wydarzeń? Co tak naprawdę wydarzyło się podczas meczu w Chorzowie? Jaka może być w tym wszystkim rola Klubu Sportowego RKS Raków, jakie konsekwencje, jakie sanacje np. na swoich kibiców Klub Raków może nałożyć czy nałożył, generalnie rzecz biorąc chodzi o to, żeby ktoś wyjaśnił do czego doszło na meczu w Chorzowie i jakie z tego mogą być konsekwencje. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zawsze się przyglądał wsparciu i pomocy jeżeli chodzi o piłkę, ale nie tylko, inne sporty oczywiście też. Musimy rozdzielić pewne kryteria zachowania niektórych kibiców, nie mówimy tu o całym gremium osób uczestniczących w meczach piłkarskich, od sytuacji, w której Klub tak naprawdę za całą sytuację, która może się wydarzyć na obiekcie czyli na stadionie czy nawet na dotarciu kibiców,



przemieszczaniu z jednego miejsca na drugie, no zostaje za to ukarany. Klub nie miał możliwości kontroli środków wywiadowczych, od tego są odpowiednie służby mundurowe, które powinny odpowiednio zareagować, odpowiednio powinny w tym momencie jakby przeciwdziałać tego typu zachowaniom. Czy służby mundurowe też Pan Prezydent w jakiś sposób ukarał? No bo ja szczerze powiedziawszy widzę to na zasadzie takiej, że ci co tak naprawdę byli odpowiedzialni za tego typu zachowania czyli jakby mogli interweniować, widocznie nie dopełnili swojej roli dlatego dziwię się, że z tego powodu Klub RKS Raków został ukarany, że nałożona może być na niego jakaś kara. Oczywiście my jesteśmy skłonni do każdego rozmów, które mogłyby wesprzeć finansowo Klub RKS Raków, ale także inne drużyny, inne w tym momencie reprezentujące nasze miasto i nie może być tak, że wszyscy zostają ukarani za jakieś zachowanie jakiejś grupki, która uczestniczy w jakiejś eskalacji czy działań ja osobiście też dokładnie nie śledziłem tego wydarzenia co miało miejsce na tym meczu wyjazdowym, ale bez względu na wszystko nie da się tym bardziej na meczu wyjazdowym przypilnować kogoś, bo Klub RKS Raków nie jeździ, nie ma ze 200 swoich ochroniarzy, którzy w tym momencie pilotują czy pilnują swoich kibiców. Od tego są odpowiednie służby policyjne, które powinny w odpowiednim czasie kiedy widzieli że coś jest, jakaś eskalacja na stadionie powinna odpowiednio zareagować, nie zrobiła tego. I Pan Prezydent jakby nie słyszy, ani tych słów krytyki, ani ukarania policji, że w tej czy w tej formie nie zareagowała. Dlatego zwracam się z apelem o to, żebyśmy te środki dla Rakowa oczywiście przywrócili.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** krótkie ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Gawrońskiego. Zgadzam się z Tobą Kolego w jednej kwestii w czasie tej wypowiedzi na pewno, otóż rzeczywiście trudno dopilnować kibiców na wyjeździe, trudno nad nimi zapanować, ale niestety jest tak, że to Klub ponosi odpowiedzialność za to co jego kibice robią w innym mieście na wyjeździe. Podam przykład wyjazd polskiej reprezentacji do Armenii, niestety PZPN poniesie konsekwencje finansowe nałożona na nasz związek za zachowanie kibiców niezależnie od tego czy byliśmy ich w stanie tam dopilnować czy nie byliśmy ich w stanie dopilnować. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Wysoka Rado oczywiście przyjmujemy zaproszenie do mediacji, które złożył Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, uważam to za bardzo potrzebną inicjatywę, ważną inicjatywę i życzyłbym sobie tego, żeby dla dobra nie tylko Rakowa Częstochowa, ale częstochowskiego sportu sięść przy jednym stole i szukać takich rozwiązań, które będą rozwiązaniami wzorcowymi, nie tylko w tej konkretnej sytuacji, ale także oby do takich zdarzeń nie dochodziło, ale gdyby faktycznie zdarzyły się takie incydenty, także w przyszłości, wierzę głęboko, że ponad podziałami wypracujemy to wspólne rozwiązanie. Dziękuję Kolegom z Platformy za tę inicjatywę, na pewno potrzebną, na pewno rozsądną, na pewno merytoryczną, na pewno pozbawianą emocji i szczerą. To chcę z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, zresztą wielokrotnie w tej sali pokazywaliśmy, że jeżeli chodzi o sprawy sportu częstochowskiego, ponieważ wiem jak wielkie znaczenie ma sport w życiu nie tylko człowieka, ale każdego miasta, ja cały czas powtarzam, że sukcesy sportu mogą i wierzę głęboko w to, że będą budować sukcesy Częstochowy, więc wiele w tej sprawie mamy do zrobienia i nie można psuć tego co zostało zrobione przez różne opcje polityczne, przez wszystkich tych, którzy w budowanie częstochowskiego sportu angażują się, działacze, zawodników, dzieci, młodzież, przedsiębiorców, którzy łożą prywatne środki na to, żeby sport na większym bądź mniejszym poziomie funkcjonował, więc powinniśmy zrobić wszystko, żeby tego nie zepsuć. Oczywiście takie zachowania jak miały miejsce w Chorzowie mieć miejsca nie powinny. Tutaj nie mówię nic odkrywczego, to dobrze nie służy nikomu, bezpieczeństwu na stadionie, ale to nie służy sportowi częstochowskiego zdecydowanie, także pewnie wizerunkowi miasta. Natomiast, ponieważ w zasadzie wszystko także w dyskusji medialnej, także w dyskusjach internetowych i dyskusjach różnych, dyskusjach publicznych zostało powiedziane na temat częstochowskiego Rakowa, tej sytuacji, pobudek dla których i powodów dla których tak się stało, zarówno tych merytorycznych jak i nie merytorycznych, politycznych, pewnych złośliwości, więc myślę, że nie ma sensu tego powtarzać. Najważniejszy jest ten kierunek, który zaproponowała w tym momencie Platforma Obywatelska czyli kierunek rozmowy, mediacji, szukania wspólnych zapisów. Tylko chcę jedną rzecz w tym kontekście powiedzieć, być może to będzie efekt tej mediacji, wniosek z tej mediacji, musimy zrobić Wysoka Rado wszystko i Panie Prezydencie, żeby w sposób równy traktować wszystkie kluby sportowe, bo jakby nie odnosząc do tych skutków tego wydarzenia, bo powiedziałem, tutaj ta dyskusja przetoczyła się przez całe miasto, trudno nie zauważyć jednak, że tylko częstochowski Raków miał tak rygorystyczne zapisy w specyfikacji przetargowej no i w konsekwencji w tej umowie. Także ja nie mówię, że takie zapisy powinny się znaleźć, ale traktujmy wszystkie kluby sportowe w Częstochowie tak samo i chcę zaznaczyć z całą odpowiedzialnością, że Klub Mieszkańcy Częstochowy będzie w tym roku do budżetu składał wiele wniosków dotyczących częstochowskiego sportu, różnych dyscyplin sportowych, w tym także wniosków służących częstochowskiej piłce nożnej. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo Aleksander Wierny przedstawi odpowiedzi na Wasze pytania tak, żebyśmy mieli jasność na temat jak to wyglądało, co dlaczego,

jakie stanowisko miasta jeżeli chodzi o sprawy dotyczące umowy, o której mowa, natomiast propozycja dotycząca mediacji i ta dobra wola, która płynie z tych zapewnień ze strony różnych Klubów bardzo dobrze, żeby została wykorzystana wtedy kiedy będziemy dyskutować nad budżetem przyszłorocznym, wtedy kiedy będziemy decydować, jakie środki przeznaczyć np. na promocję miasta poprzez sport czy to żużlowy, piłkarski czy siatkarski i inny, bo to jest dobry czas i miejsce na to, żeby to jakby realizować. Natomiast jeśli chodzi o kontakty z Klubem to Panie Naczelniku no chyba, że Pan ma inne zdanie, ale ja uważa, że kontakty z Klubem są na bieżąco wtedy kiedy potrzebujemy to spotykamy się, rozmawiamy i nie potrzebujemy mediatora. Także dziękujemy za te wsparcie, my o to wsparcie nie prosiliśmy jako miasto, nie wiem czy Klub prosił, Kluby Radnych o to, że potrzebuje mediatora i że z tego wynika jakby potrzeba tych mediacji, ja wiem, że my o takie wsparcie nie prosiliśmy i z tego co miałem okazję rozpoznać, Klub w ogóle o to nie prosił, w związku z tym nie uszczęśliwiamy ani miasta, ani Klubu dodatkowym wsparciem, to wsparcie na pewno będzie potrzebne wtedy kiedy będziemy dyskutować o budżecie i to będzie miejsce i moment na to, żeby pokazać, że jesteśmy kibicami i piłki nożnej i innych dyscyplin sportowych i chcemy rozwiązać tę sprawę w taki sposób, żeby ona była rozwiązana na przyszłość dobrze. Ja Was przepraszam, ale muszę iść na spotkanie, które mam umówione, czekają już na mnie w gabinecie osoby, z którymi się umawiałem, dlatego przepraszam bardzo nie będę mógł uczestniczyć w dalszej części dyskusji, jak tylko skończę spotkanie będę mógł wrócić to na pewno to zrobię.

**Radny Jacek Krawczyk** ja tylko chciałbym ad vocem odnieść się do Pana Prezydenta, ponieważ wystąpiliśmy z tą mediacją i skorzystaliśmy tutaj z obecności, Panie Prezydencie myślę, że ta mediacja została pozytywnie przyjęta przez wszystkich, dziękuję Klubowi Mieszkańcy Częstochowy za to, że chcą się włączyć w mediacje, Klubowi Prawa i Sprawiedliwość, bo też odebrałem to pozytywnie. Myślę, że Klub Raków również włączy się w te rozmowy, więc nie rozumiem też dlaczego Pan Prezydent wypowiada się w imieniu Klubu. Ja chciałbym uzyskać, myślę, że pytam tutaj .....

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** czy Klub prosił o taka mediacje?

**Radny Jacek Krawczyk** to jest nasza inicjatywa, sprawa zabrnęła bardzo daleko i nie możemy mówić, że wszystko jest w porządku jeżeli już po ogólnopolskich mediach sprawa się odbija. My nie chcemy właśnie takiej promocji Częstochowy, my chcemy to załagodzić, uspokoić i znaleźć bardzo dobre rozwiązania, również na przyszłość. Nie w sytuacji kiedy będzie przedstawiony budżet i wtedy dojdzie do tzw. przepychanek, gdzie, jakie środki finansowe dla jakiego Klubu, my chcemy to wypracować znacznie wcześniej i też ten zespół mediacyjny nie tylko ma rozwiązać sytuację Klubu Rakowa, który stracił te pół miliona zł, ale również wypracować pewne zasady na przyszłość, żeby obowiązywały promocję miasta poprzez sport, żeby również nie było takich zapisów, które powiedzmy budzą wątpliwości prawne. I dlatego bardzo bym prosił Panie Prezydencie, aby jednak włączył się Pan w te mediacje, my zapraszamy jesteśmy tu wszyscy gotowi i poczekajmy na pozostałe odpowiedzi pozostałych podmiotów, ale już w tej chwili sygnalizujemy, że jest to niezbędną, niezwłoczne spotkanie potrzebne, prosimy o rozważenie tego terminu środowego czy Pan Prezydent jest gotowy, żeby się spotkać i rozmawiać. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja tylko chciałem drugi raz uzupełnić. Panie Prezydencie myślę, że mediacja to dobra forma, nie właśnie na sali sesyjnej, gdzie często albo nie mamy czasu żeby naprawdę poważnie porozmawiać i w spokojnej atmosferze. Do mediacji są chętni tak jak powiedział Przewodniczący Krawczyk wszystkie Kluby Radnych, Stowarzyszenie Kibiców Wieczny Raków, Zarząd Klubu jak również osoby ze środowiska piłkarskiego, więc myślę, że to jest dobra rekomendacja. Jeżeli Pan Prezydent się określi, mam nadzieję, że to jeszcze wybrzmi, że będzie chciał wziąć w tej mediacji, to odbieramy to za dobry sygnał, jeżeli nie, to Pan Prezydent nie pozostawia nam nic innego, żebyśmy rozmawiali faktycznie i potem Pan powie, że są to działania polityczne czyli zwołanie sesji nadzwyczajnej, próby różnych działań dziwnych w budżecie, które Pan będzie odbierał jako polityczne. Chcemy usiąść i spokojnie z Panem rozmawiać, stąd ten pomysł. Jeżeli Pan uzna i ma Pan do tego prawo, że nie ma sensu i w Pana ocenie jest to zupełnie niepotrzebne, przyjmujemy to, ale proszę nam później jeżeli będziemy podejmować inne kroki nie wkładać w usta, że są to działania polityczne. Tak jak Panem kieruje dobro miasta, pozostałych również, myślę, że chyba nam wszystkim, więc fajnie by było usiąść razem i porozmawiać. Jeżeli takiej woli z Pana strony jeszcze raz powtórzę nie będzie no to odczytujemy to, że chyba, że Pan np. położy na stole coś co nas pozytywnie zaskoczy i wtedy nie trzeba będzie się spotykać. Mówię to dlatego, że wszyscy na sali wiedzą, nie jestem może dużym fanem klubu piłkarskiego Raków, to nie jest do rozstrzygnięcia, ale tu chodzi tak jak powiedzieli wcześniej Koledzy o dobro częstochowskiego sportu i dla tego dobra powinniśmy wszyscy usiąść za zamkniętymi drzwiami i sobie rzeczowo porozmawiać. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** to ja jeszcze powiem tak, mediacja dla mnie to

jest bardzo poważny instrument prawny, który powinien zostać użyty wtedy kiedy jest spór przedsądowy, kiedy zanim jeszcze sąd wyda wyrok to powinien skorzystać z usług mediatora, po to, żeby spróbować porozumieć obydwie te strony. Ja tak rozumiem mediacje, dlatego dziwi mnie sytuacja, o której Państwo mówicie, ale zaraz do tego przejdziemy. Natomiast tu w tym przypadku to rzeczywiście niech się odbędzie ta dyskusja, która już się rozpoczyna, niech również Pan Naczelnik wyjaśni stanowisko miasta i z czego ono wynika, bo w moim przekonaniu, my możemy mając tę dobrą wolę dyskutować o tym co od dzisiaj na przyszłość, bo to jest rzeczywiście to co możemy jeszcze ten scenariusz napisać i go później realizować. Natomiast jeżeli chodzi o to co od dzisiaj na przyszłość co się wydarzyło, kwestia w tym temacie rozstrzygnięcia w moim przekonaniu to zostało rozstrzygnięte poprzez zapisy umowy i jest to już uregulowane dlatego naprawdę możemy myśleć o tym co mamy zamiar zrobić w przyszłości, żeby jednak być zadowoleni z tej przyszłości, a nie nawzajem się denerwować.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** Panie Prezydencie ja tylko ad vocem oczywiście rozumiemy zapisy umowy, wszystko szanujemy, żeby to było zgodne z prawem właśnie chcemy rozmawiać o przyszłości, gdyby się Panu udało do piątku Radnym dać znać bylibyśmy naprawdę bardzo zaszczytzeni.

**Radna Krystyna Stefańska** moje pytania już dawno zostały zadane i też poniekąd odpowiedzi na te wszystkie trudne sytuacje. Uważam, że piłka nożna jest bardzo dobrą reklamą naszego miasta przez sport i rzeczywiście takie spotkania, takie dyskusje, które zaproponował Klub Platformy Obywatelskiej mają miejsce i wszystko co prowadzi do tego, aby ten klub mógł dalej brać udział w różnych rozgrywkach będzie dobrym rozwiązaniem i na pewno bardzo potrzebnym. Tyle chciałam powiedzieć.

**Radny Piotr Strach** jestem Radnym dopiero 3 lata, ale nadal nie mogę się przyzwyczaić i nadziwić temu, że jesteśmy regularnie pouczeni przez Pana Prezydenta co możemy, a co nie możemy, tymczasem z tego co ja rozumiem jeśli chodzi o mandat wykonywania Prezydenta i Radnego to Pan Prezydent jest od tego, żeby wykonywać naszą wolę. To my uchwalamy budżet i różne inne uchwały i Pan Prezydent je wykonuje, a ocena powinna zostać w jego powiedzmy indywidualnym zdaniem, a nie oceniać inicjatywy poszczególnych Radnych. Jeśli jest wola Radnych czy Rady do tego, żeby się spotykać, podejmować uchwały, stanowiska wzywające Prezydenta do wykonywania pewnych czynności to wydaje mi się, że Prezydent powinien szanować to, a nie pouczać Radnych że tak czy tak powinni się zachowywać czy nie zachowywać. Uważam również, że Rada Miasta Częstochowy jest organem kompetentnym do uszczęśliwiania Częstochowy, bo to Rada Miasta swoją większością postanowiła, że chce wydać pół miliona zł na promocję miasta poprzez piłkę nożną i nam jak rozumiem i Kolegom z Platformy zależy na tym, żeby te pieniądze dobrze wykorzystać i żeby rzeczywiście tą piłką nożną częstochowską i miasto Częstochowa promować. Dlatego za każdym razem się dziwię, że po prostu Pan Prezydent tak niepochlebnie wypowiada się na temat inicjatywy Radnych i myślę, że powinniśmy się także nad tym zastanowić. Dziękuję.

**Radny Łukasz Wabnic** ja w tym momencie chciałem się przychylić do prośby Alberta i jak najbardziej zorganizuję Komisję Sportu, na której możemy poruszyć sprawę Klubu Raków i też sugeruję, że jeżeli już faktycznie ta komisja ma się odbyć no to może po prostu zaniechajmy tej rozmowy w tym momencie, bo tak naprawdę tracimy czas, a i tak nic konkretnego nie ustalimy, ponieważ tutaj jeszcze Koledzy deklarują się, że organizują ten zespół mediacyjny, a wydaje mi się, że Komisja będzie dobrym miejscem, gdzie będziemy mogli działać na rzecz sportowców no i w ramach prawa, bo łączymy dwie rzeczy. Też tak to bym zaprosił ten zespół nazwijmy go mediacyjnym i będziecie tam mogli Państwo Radni mieć głosy w charakterze pogodzenia interesów miasta i Klubu. Pragnąłbym też dodać, że mediator to osoba zarządzająca konfliktem i jest ona Panie Przemku bezstronna i nie ma wpływu na podjęte decyzje. Są osoby, które kształcą się w tym kierunku, żeby być mediatorami także to może trzeba by był nazwać zespół pseudo mediacyjny, żeby tak w ramach jakiejś tam ścisłości.

**Radny Ryszard Szczuka** Szanowni Państwo ja się przychyliam do tutaj do głosu Kolegi Wabnica, bo w pierwszej kolejności do rozstrzygnięcia tego typu spraw są Komisje Rady Miasta. To jest identyczna sytuacja jak poprzednio co byli pracownicy Domu Pomocy przy Kontkiewicza, Koleżanka Pohorecka zgłasza, żeby do Komisji zgłaszać problemy, bo Komisja jest od tego, żeby te spory rozstrzygać, a my byśmy w poprzednim punkcie doszli do wniosku, że ponieważ nie może dojść do porozumienia pomiędzy Prezydentem, a powiedzmy pracownikami to powołujemy zespół mediacyjny. Od tego są Komisje. Kolega Albert zgłosił ten problem, aby rozstrzygnąć na forum Komisji no i prosiłbym, żeby jednak tą Radę, to ciało w którym my uczestniczymy szanować i nie tak korzystać z tego, żeby tam były. Ja oczywiście cenię, że Koledzy z Platformy chcą problem rozstrzygnąć i nie sugerowałbym nazbyt czy to jest zespół ds. rozstrzygnięcia sporu czy mediacyjny, to nie jest istotne, chcą to załatwić, ale prosiłbym, żeby jednak ten zespół działał w ramach Komisji Rady Miasta, bo po to, żeśmy te Komisje powołali, żeby nie doszło tak jak powiedziałem do tego, że

każdy konflikt będziemy rozstrzygać poprzez zespół mediacyjny, bo cóż tu stoi na przeszkodzie, że przy następnym konflikcie inny zespół się powoła i powie, że chce konflikt rozstrzygnąć poza Radą. Chciałbym tu jeszcze Kolego Piotrze wrócić, do Pana. Oczywiście, że Prezydent jest od tego, żeby wykonywać wszystko to co Rada uchwali, ale no nie można myśleć o tym, że powoła się zespół czy sesję nadzwyczajną i sesja zobowiąże Prezydenta do czego, do czego nie ma prawa. Nie ma tak, był zrobiony budżet i w ramach budżetu była zawarta umowa z Klubem i tylko i wyłącznie w ramach prawa. Pewnie, że do każdej umowy jest możliwość wprowadzenia jakiegoś aneksu i może w tym kierunku zmierzamy, ale nie w tym kierunku, że my zwołamy sesję czy zespół i zobowiązemy Prezydenta do takiego, a nie innego działania. Z każdej sytuacji jest wyjście, również i z tej. Ja mam nadzieję, że tę sytuację rozwiążemy wspólnie dla dobra miasta i dla dobra Klubu. Dla Klubu to będzie, nie tylko zresztą dla Rakowa i dla innego również, to będzie doskonała nauką do tego jak należy się zachowywać i jak należy wykorzystywać miejskie pieniądze. Także jestem optymistą co do tego, że to wszystko zostanie załatwione tylko nie róbmy czego jakby to powiedzieć na siłę, spokojem i dyskusją możemy załatwić wszystko. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** odniosę się ad vocem. Ja dziękuję za te słowa Przewodniczącego Szczuki, bo ma duże doświadczenie. Niestety mam obawy, że niestety Komisja Sportu i Turystyki dopóki nie został zespół mediacyjny nie zabrała głosu w sprawie Rakowa, więc ciężko jest nam odbierać po fakcie, teraz ja bym chciał, teraz ja przejmę, Szanowni Państwo, Pan Przewodniczący zna reguły gry, nie jest Radnym pierwszą kadencją, więc jeżeli byłby naprawdę zmartwiony losem Rakowa, być może jest to pewnie ta Komisja nabrałaby tonu, miałyby pewnie pierwszeństwo, pewnie każdy z nas by to wziął udział i najbardziej zainteresowani, którzy żyją tym losem. My wyszliśmy z tą inicjatywą, więc myślę, że nie możecie nam Państwo odbierać tego prawa. Jeżeli Pan Przewodniczący będzie chciał dołączyć do tego zespołu to bardzo chętnie do tego się również włączymy. Obawiam się, że właśnie takie próby szukania różnych ciał no to robią z tego bardziej politykę, bo teraz się wszyscy zaczynają zastanawiać, bo skoro my porozumieliśmy się praktycznie ze wszystkimi stronami to teraz jest próba tego rozgrywania, więc jeżeli tak to będzie na celu to pewnie tak będziemy przerzucać stworzy się 60 ciał albo tak jak jest w sejmie 700 komisji, które są nad wszystkimi tematami powołane, a tak naprawdę nawet nie obradują czy procedują, więc jeżeli taki będzie tego cel, żeby to rozmyć to pewnie tak to trudno, ale my próbujemy swoją inicjatywą.

**Radny Piotr Strach** Radny Szczuka mnie nie zrozumiał, raczej chodziło mi o wykonywanie tych uchwał, bo skoro Rada Miasta uchwała pieniądze na promocję miasta poprzez sport, a Pan Prezydent ogłasza przetarg, do którego nikt nie przystępuje no to też o czymś świadczy. My możemy uchwalić dobre prawo, dobrą uchwałę, przekazać pieniądze na dobrą rzecz, ale właśnie diabeł tkwi w wykonaniu. Jeśli Pan Prezydent robi taki przetarg, że tych pieniędzy nie będzie chciał nikt wydać i promować miasta poprzez sport to w tym momencie możemy mieć problem właśnie z tym. Raczej właśnie o to mi chodziło. Dziękuję.

**Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny** ponieważ Prezydent zobowiązał mnie do przedstawienia stanowiska Urzędu to też chciałabym niniejszym uczynić. Szanowni Państwo pozwólcie, że ja najpierw powiem o kilku datach, które mogą być istotne, bo mam nadzieję, że dzięki temu posiadzicie większą wiedzę, która dotyczy tego o czym teraz Państwo rozmawiacie stanowisko, które będziecie podejmować. Otóż ten przetarg, o którym rozmawiamy został ogłoszony 4 września. Dlaczego mówię o tym 4 września? Ponieważ tutaj też w tych dyskusjach pojawił się taki głos, że dlaczego akurat takie zapisy w tym przetargu się pojawiły, bo we wcześniejszym ich nie było. A jest tych powodów co najmniej kilka Szanowni Państwo, bo to nie jest tak, że ta zadyma w Chorzowie to był jedyny taki moment kiedy kibice Rakowa zachowywali się nie tak jak powinni. Nie wiem czy Państwo pamiętacie pewnie ci z Państwa, którzy przebywają na tym stadionie czy bardziej się interesują to wiedzą, ale w sierpniu kibice rozrabiali podczas meczu z Katowicami, był jednak taki incydent, kibice Rakowa nie zachowywali się tak jak powinni na meczu z Opolem i za to były kary od PZPNu. Przypomnę to było w sierpniu, przetarg był we wrześniu.

Szanowni Państwo tych sygnałów, że kibice oczywiście nie mówię o wszystkich kibicach, ja mówię o tych kibicach, których Zbigniew Boniek w liście do Prezydenta Częstochowy nazywał bandytami, czy pseudokibicami. Sygnałów, że kibice mogą zachowywać się źle było więcej, bo np. na stadionie podczas meczu czy wielu meczów pojawiał się taki baner, który wywieszali kibice i mówili, że J. W. jest ich idolem taka była mniej więcej treści, naszym wzorem, nie mam tego przy sobie jeśli ktoś z Państwa jest zainteresowany służę dokumentacją fotograficzną. J. W. Szanowni Państwo, bo pewnie nie wszyscy wiedzą to jest morderca, który siedzi w więzieniu w Republice Południowej Afryki, a dokładnie rzecz biorąc jest to sprawca morderstwa o podłożu politycznym, rasistowskim i o tym wspomina dlatego, że oprócz tych zapisów w umowie, które mówią, że miasto nie życzy sobie wybryków chuligańskich, pojawiły się też zapisy, które mówią o tym, że ma nie być propagowane w żaden sposób treści rasistowskie czy też ksenofobiczne. Mieliśmy wcześniej i dowody, że ci kibice mogą zachowywać się nie najlepiej w postaci kar PZPNu no i przykłady te, o których mówię jest więcej, ale myślę, że to jest temat na dłuższą dyskusję. No i teraz jest przetarg 4 września, ten przetarg nie zostaje oprotestowany ani przez Klub Raków Częstochowy, który go

potem wygrywa, ani przez żadne inny podmiot, który byłby zainteresowany ewentualnie zdobyciem tych pieniędzy, wykonywaniem tej usługi. Te zapisy są znane, ponieważ one są częścią tzw. sizu czyli wzór umowy, w którym te zapisy są zawarte, które są teraz przedmiotem tej dyskusji. Nikt nie protestuje, a takie możliwości formalne jeśli ktoś uzna, że przetarg jest wadliwy są, można było oprotestować, to jest nawet dość częsta praktyka, czasem ten przetarg trzeba unieważnić i rozpisać od nowa. Potem podpisujemy umowę, w tej umowie Klub też w żaden sposób tych zapisów nie kwestionuje, jedyne o czym dyskutujemy to tam są rozmiary logo, mam maile na potwierdzenie tego jeśli ktoś z Państwa będzie tego potrzebował i chciał. No i umowa zaczyna obowiązywać, ja tu znowu się posłużę datą, bo wydaje mi się, że w tym przypadku ona jest istotna, umowa zaczyna obowiązywać od 5 października.

Umowa obowiązuje przez 8 dni i mamy teraz 13 października i ponieważ np. Pan Radny Niesmaczny pytał co się w tym Chorzowie wydarzyło to ja się postaram Państwu za chwilę pokazać. Na szczęście Szanowni Państwo, na szczęście ten mecz nie był objęty żadną transmisją telewizyjną na żywo. Mówię na szczęście, bo wstyd byłby jeszcze większy, co nie znaczy jednak, że sprawą nie zainteresowały się polskie media, to też Państwu za chwilę pokażę i pokażę Państwu jeszcze coś, bo jakby w tym materiale, który zobaczycie jest jednoznacznie zdefiniowana wina kibiców, niestety naszego Klubu Rakowa. Ja by prosił Biuro Rady Miasta o puszczenie tego filmiku – pokaz filmu.

Ja może nie będę katował Państwa dalej tym filmem, to trwa ok. 10 minut w sumie cała relacja policji, cała ta historia trwała ok. 20 minut, oni tymi krzeselkami rzucali w ochronę, w policję. Tłumaczenia po tym meczu były różne, tam doszło do spalania flagi Rakowa, to była reakcja na spalanie tej flagi. Zbigniew Boniek w liście do Prezydenta Częstochowy skomentował to tak, że straszną karą było patrzywanie na tych bandytów. To jest dosłowny cytat. Teraz bardzo bym prosił Państwa o zastanowienie się nad rzeczą następującą. Jest zapis tutaj jak Państwo widzicie, dzieje się to co Państwu pokazaliśmy no i jak Państwo myślicie co powinniśmy zrobić w takiej sytuacji? Szanowni Państwo mamy zapis w sumie taki jaki mamy, macie go przed sobą, to co się wydarzyło w tym Chorzowie to nie była promocja tylko antypromocja o czym wielokrotnie mówiłem Częstochowy, w sensie prawnym z mojego punktu widzenia, z punktu widzenia naszych radców prawnych nie było innej możliwości niż zrobienie tego co zrobiliśmy. W tym momencie tu znowu posłużę się datą 3 listopada kiedy uznaliśmy, że Klub nienależyście właśnie z tych powodów wykonuje umowę, tych powodów było więcej: relacje policji, reakcja PZPNu, która nałożyła na kibiców 6 miesięczny zakaz wyjazdów, no było wiele takich przesłanek, które mówiły o tym, że źle się tam stało. 5 listopada mijał termin płatności tych pieniędzy. Myśmy jeszcze z Klubem negocjowali. Proponowałem Panu Prezesowi Januszowi Żyle, żeby oni odstąpili od tej umowy, bo jakby oni odstąpili to by nie musieli płacić kary. Klub z tej możliwości nie skorzystał Szanowni Państwo i tak naprawdę postawił nas pod ścianą. Już wtedy nie mieliśmy innej możliwości niż uznać, że umowa została wykonana nienależyście i nałożyć te karę, która wynikała wprost z zapisów umowy.

Szanowni Państwo jeszcze o jednej rzeczy chciałbym powiedzieć, bo wydaje mi się ona dość istotna. W tej całej sprawie chodzi nie tylko o promocje Częstochowy, bo wydaje mi się, że to jest zupełnie oczywiste, że tak nie powinna wyglądać promocja czegokolwiek, nie tylko miasta, ale w tej całej sprawie chodzi o jeszcze jedną rzecz, czy na naszym stadionie będzie bezpiecznie. No bo jeżeli takie zadamy się zdarzają, a zdarzają się o czym już mówiłem, nikt nie ma gwarancji, że idąc na stadion w Częstochowie, i mówię to ze straszną przykrością, pójdzie tam i będzie bezpiecznie. Ten zapis w umowie oprócz tego, że chroni interesy miasta, którego wizerunek należy chronić, nie można dopuścić, że on będzie nadszarpnięty, był też takim firewallem, takim sposobem na to, żeby tym kibicom powiedzieć słuchajcie, ma być bezpiecznie, bo jak nie będzie bezpiecznie to Klub ucierpi. Niestety kibice nie wzięli odpowiedzialności za swój Klub. I tutaj chciałbym wrócić do sprawy odpowiedzialności, bo Państwo też podnosicie takie argumenty np. co ten Klub w zasadzie może zrobić, żeby przeciwdziałać tym co się wydarzyło w Chorzowie.

Szanowni Państwo Klub przed meczem miał imiona i nazwiska i jeszcze nr PESEL wszystkich tych ludzi, których widzieliście na filmie i którzy rozwalili sektor dla gości i wyrwali ponad 430 krzesłek i rzucali nimi w policjantów czy ochroniarzy, część z nich dostała zarzuty prokuratorskie. Bo to jest tak, że jak Klub jedzie na wyjazd to najpierw kibice się do niego zgłaszają i Klub przesyła pełną listą Klubowi gospodarzowi. Oni mogli powiedzieć w rozmowach moich z Prezesem Żyłą też padły takie sugestie, wiedzieliście, ja akurat tego nie wiedziałem, akurat tak mocno nie siedzę w sprawach kibicowskich, że ten Chorzów nie lubi się z Częstochową, myśmy to wiedzieli i tego się baliśmy. No to trzeba było nie wysyłać tych kibiców tam, powiedzieć chłopaki sorry nie, nie tym razem, mamy taką umowę z miastem, a nie inną, boimy się tego. Klub mógł to zrobić. Klub ma jeszcze narzędzie, które się nazywa klubowym zakazem stadionowym. Ja nie słyszałem, żeby niestety, mówię to z ogromną przykrością i podkreślę to jeszcze raz, żeby Klub Raków Częstochowa skorzystał z tego narzędzia wiedząc, że wcześniej były zadamy i PZPN nakładał kary. I wreszcie zabrakło mi, jest mi chyba najbardziej przykro takich prostych, zwykłych słów potępienia tego co się wydarzyło ze strony Klubu, bo po tej zadamy w Chorzowie moim zdaniem Klub powinien powiedzieć nie podoba nam się to, nie chcemy tego, nie róbcie tego, potępiamy to, odcinamy się od tego, szkodzicie nam, szkodzicie miastu. W tej chwili Szanowni Państwo sytuacja prawna wygląda tak, że od tego 3 listopada

uznaliśmy, że umowa została nienależycie wykonana przez Klub Raków Częstochowa, z naszego punktu widzenia nie zmieniło się nic. Klub nie dostanie pieniędzy i Klub powinien ponieść karę. Tutaj też jeśli mogę sobie pozwolić, ale na odrobinę tylko komentując, wydaje mi się, że to co padło z ust niektórych Państwa Radnych rzeczywiście bardziej zasadna jest bardziej w tej chwili czy Prezydenta też dyskusja o przyszłości co robić, ale nie tylko moim zdaniem, nie tylko powinniście się Państwo jeśli mogę o to prosić zastanawiać nad tym jakie powinny być zapisy w umowach, bo to jest sprawa drugorzędna, bardziej powinniśmy się zastanowić co zrobić, żeby takie zadymy się nie powtarzały i żeby w Częstochowie było bezpieczniej, na meczach częstochowskich drużyn było bezpieczniej. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę.

**Radny Ryszard Szczuka** ja Państwu powiem, że trochę jestem zbulwersowany, bo ja akurat tego typu filmów nie widziałam i nie za bardzo też przyznam szczerze interesuję się piłką nożną i nie wiedziałam do jakiego stopnia to wszystko jak się to wszystko skończyło. Z drugiej strony ja rozumiem Kolegów z Platformy, że chcą to jakieś wyjście, żeby było dobrze i dla miasta i dla Klubu, ale proszę mnie źle nie rozumieć, ale tak mi się wydaje, że takie trochę macie dwie twarze. Było 11 listopada, gdzie były zadymy podobne, gdzie bardzo ostro Wasze władze i wy wszyscy krytykowaliście tego typu zachowania, a wracamy na grunt Częstochowy i na grunt Klubu i kibiców macie odwrotne jakby zdanie. Nie wiem czy to jest odwrotne zdanie, czy przemyślenia, ale no takie jest to troszeczkę inne od waszego oficjalnego stanowiska co do tego typu zachowań. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** w uzgodnieniu odnoszę się ad vocem, nie wiem czemu cały czas jest wymieniana na ustach Platforma Obywatelska, bo usłyszeliśmy słowa Pana Naczelnika. Ja rozumiem sens Przewodniczącego Szczuki, ale gdyby Przewodniczący zapoznał się z naszym pismem, tam jest jednoznaczne potępienie tego wszystkiego. Ja również dziś chyba dwukrotnie powiedziałem, że nawet jak Pan Naczelnik to wyświecił, że dla mnie to nie są żadni kibice, to jest jednoznaczne, że to co się stało to jest skandaliczne i nie powinno mieć miejsca Panie Przewodniczący. Ja mam inne obawy i inne rzeczy właśnie to co Pan powiedział co powinniśmy zrobić na przyszłość. Ja też nie jestem żadnym kibicem Rakowa, to nie jest tematem dyskusji, ale każdy o tym wie. Ja rozmawiam w kontekście całości sportu, bo teraz tak Panie Naczelniku czy takie umowy będziemy zawierać ze wszystkimi klubami, bo ktoś może powiedzieć, że to jest nierówne traktowanie podmiotów. Czy jeżeli dojdzie do prowokacji na jakimś innym obiekcie przez kibiców x,y,z drużyny czy my będziemy to oceniać czy była to prowokacja czy będziemy to sprawdzać, rozumiem, że policja ma największe takie, ale powiedzmy, że będą oni w innych barwach, a takie prowokacje na innych obiektach się zdarzały obserwując od lat 90 – tych czy nawet wcześniejszych przez całą historię, być może taki incydent może wywołać przyrost takich pomysłów stąd nasz pomysł był, żebyśmy rozmawiali o tym za zamkniętymi drzwiami, ale jeżeli Państwo chcecie rozmawiać no to rozmawiamy w takim razie otwarcie. Co wtedy zrobimy, kto będzie decydował czy zabierzemy Klubowi x, y, z nie wiem za to np. 200 tys., pół mln, czy np. normlanie to było takim, a nie innym elementem czy to było prowokacja czy to nie była prowokacja, powinniśmy się skupić na trochę innych instrumentach, bo zaczynamy się trochę zapęllać.

Ma Pan całkowitą rację, bo to oglądamy w telewizji no to nie można tego nazwać w żaden sposób i tutaj tak jak przy święcie zrobił Pan Przewodniczący Szczuka no tego nie rozumiem, bo chyba wszyscy jednoznacznie odbieramy to wszystko, więc według mnie Panie Naczelniku jest to ważnym argumentem i to nawet nie jest w kontekście samego Rakowa Częstochowa tylko wszystkich umów z klubami, być może naszego faktycznie podejścia do tego jak powinny być rozdzielane te pieniądze, a co bardzo ważne o czym Państwo mówili, ale to trzeba było uściślić z Klubem, być może ze Stowarzyszeniem Wieczny Raków, no bo oni są przedstawicielami kibiców poszukać jakiegoś sensownego rozwiązania. Ja nie wiem, ja nie jestem w środku, może się dużo więcej specjalistów i kibiców wypowie w tej materii, którzy są blisko Rakowa, być może jest sposób jakiegoś wypracowania. Z tego co dochodzą do mnie informacje to właśnie mało kto z nimi rozmawia. Ja nie chcę tłumaczyć pseudokibiców i to jednoznacznie potępiam, ale jest gro osób w Częstochowie którzy się interesują piłką, więc dlaczego mamy im odbierać przez zachowania pseudokibiców przyszłości, bo ja mówię o przyszłości, nie kwestionuję warunków umowy, która została podpisana przez strony i chyba byli tego świadomi, powinni być tego świadomi, ale mówię o przyszłości i nie powinniśmy przez ten incydent chociaż to nie jest pierwszy incydent, ma Pan rację, zabijać szansy, żeby ta piłka mogła się rozwijać, bo to dotyczy każdego innego sportu i w tym jest dla mnie rzecz. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ta dyskusja trwa już dość długo, ale myślę, że nie zaszkodzi trochę na ten temat porozmawiać. Tutaj pierwsza rzecz, bo tam był taki wątek, który poruszył Pan Radny Wabnic, Pan Prezydent o istocie mediacji, czym są w ogóle mediacje. Więc ja mediację rozumiem w ten sposób, mamy spór dwóch stron, a w tym momencie jakby po dwóch stronach tego sporu, tego konfliktu mamy z jednej strony Pana Prezydenta i miasto, z drugiej strony klub sportowy Raków to nie jest niczym złym jeżeli ta trzecia strona wyciąga rękę i proponuje najbardziej zainteresowanym formę mediacji i dlatego ja się bardzo

cieszę, że ta propozycja ze strony Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej padła. Rozumiem, że my jako Kluby Radnych, jako inni Radni mogliśmy wziąć udział w charakterze obserwatorów w tych mediacjach, natomiast jeżeli ktoś się obawia i tu był zarzut, że Pan Przewodniczący Wrona będzie stronniczy, mediacje są z tego co mi wiadomo formą dobrowolną i żeby doszły do skutku zaproszone strony muszą wyrazić gotowość do ich podjęcia i dobrze by było gdyby się tak stało i mam nadzieję, że Pan Prezydent też przemyśli to i dojrzej do tej decyzji, a oczywiście pewnie warunki tych mediacji czy osobę mediatora, która pokieruje tymi rozmowami można uzgodnić, więc ja uważam tą formę za bardzo konstruktywną i możliwą do zastosowania na każdym etapie sporu. Nie tylko w sądzie, na każdym etapie sporu mediacje są właśnie tą dobrą, zdrową metodą rozwiązywania konfliktów. Natomiast nie sposób mi odnieść się do tego, o czym opowiadał nam Pan Naczelnik Wierny, bo z jednej strony Pan Naczelnik Wierny mówi z pewną troską, zaniepokojeniem, smutkiem, a z drugiej strony tak jakby fetyszował się tą sytuacją, która miała miejsce na wyjazdowym meczu klubu sportowego Raków.

Nie można oprzeć się wrażeniu, że obraz tego wszystkiego wygląda tak jakby to miasto za wszelką cenę zależało na tym, żeby ukarać Klub i to po maksymalnej możliwej zapisami wysokości, bo proszę mi powiedzieć, która umowa zawierana przez Wydział Pana Naczelnika opiewana na propozycję kar umownych w wysokości 120%. Czy jeżeli są umowy na druk materiałów promocyjnych lub organizację jakiś imprez plenerowych czy są zapisy o karach umownych w ogóle, a jeżeli tak to w jakiej maksymalnej wysokości. Ja szczerze mówiąc może niewiele widziałem, ale niewiele widziałem w swoim życiu umów i przetargów, w których były zapisy o 120% kary umownej. Na pewno nie ma tego w obszarze inwestycji drogowych, bo gdyby tak było to byłoby dobrze. Natomiast wiemy, że z egzekucją kar w wielu problemach, w wielu sprawach jest bardzo trudno natomiast miasto tutaj postanowiło natychmiast przy pierwszej okazji wykorzystać 100% zapisów, które zapisało sobie, że tak powiem w sankcji. 120% kary umownej w kontekście jednego incydentu co nie podlega żadnej dyskusji nikt nie pochwała. Każda osoba, która zabiera w tej sprawie głos przyznaje, że takie incydenty nie powinny mieć miejsca.

Natomiast w mojej opinii, ja chodzę na mecze Rakowa od 2000 roku, kiedy byłem dzieckiem, kiedy miałem 13 lat, w chwili obecnej sam chodzę z dziećmi i mówię z pełnym przekonaniem, że stadion Rakowa to jedno z bezpieczniejszych miejsc w naszym mieście. Nie ma co do tego żadnych wątpliwości, świadczy o tym frekwencja na meczach, która w ostatnim czasie jest coraz większa. Tych ludzi nikt nie zmusza do tego, żeby na ten stadion przychodzili i tutaj nie można stworzyć wirtualnej rzeczywistości, że na stadionie Rakowa jest niebezpiecznie. Jest bezpiecznie. Ja przez kilkanaście lat chodzenia na Raków pamiętam może 2 czy 3 sytuacje gdzieś w okolicach roku 2005, 2007, że coś się działo.

Kolejna rzecz jeżeli Pan Naczelnik też gdzieś gromadzi jakieś archiwa związane z tym jakie to bezprawne działania się dzieją na trybunach np. w postaci wywieszania jakiś transparentów, napisów czy czegokolwiek to przecież są odpowiednie tryby, są odpowiednie procedury prawne, są w prawie przewidziane sankcje za takie rzeczy. Jeżeli Pan Naczelnik posiada materiały wskazujące na to, że ktoś na stadionie Rakowa łamie prawo to ja proponuję przekazać te materiały odpowiednim służbom, prokuraturze, która oceni czy doszło do złamania prawa. W tym momencie ja widzę to w ten sposób, że miasto stawia się w roli tego, który próbuje nie wiem doprowadzić do ukarania, zanegowania i wychowania wszystkich kibiców, a wiemy, że przeważająca większość kibiców Rakowa kocha sport, chce dla swojej drużyny jak najlepiej i chce bezpiecznego stadionu. Na stadionie Rakowa naprawdę od lat jest bezpiecznie i uważam wszelkie próby podważenia tego za zakłamywanie rzeczywistości i za swego rodzaju manipulację. Więc ja proponuję nie doprowadzenie do absurdu tej dyskusji i po prostu zastanówmy się jak ten problem rozwiązać. Dziękuję bardzo, może troszeczkę powiedziałem to emocjonalnie, natomiast we wszystkim potrzeba dobrej woli, bo mam wrażenie, że tutaj mieliśmy działanie w systemie 0-1 wszystko albo nic. Ukarać 100% albo uznać, że jest źle.

**Radny Jacek Krawczyk** ja tylko powiem, żeby było jasno zrozumiane, chcemy wspólnie, żeby do tego usiąść, zachęcamy wszystkich, chcemy, aby Kluby podały przedstawicieli, żebyśmy wspólnie ten problem rozwiązywali, nie na zasadzie, że my jesteśmy tylko mediatorami, a reszta przychodzi i po prostu obserwuje. Nie. Wszyscy mogą w tym uczestniczyć, powiedzmy wszyscy mogą być mediatorami w tym składzie desygnując swoich przedstawicieli, nie tylko na zasadzie obserwatorów. Dziękuję.

**Radny Albert Kula** ad vocem tutaj do Kolegów Świerczyńskiego i Krawczyka chciałbym też, żeby poszło też zaproszenie do właśnie członków Stowarzyszenia Wieczny Raków. Poszło? OK.

**Radny Piotr Strach** taka uwaga dotycząca tego słynnego ad vocem, chociaż nie ma tego w ogóle w procedurach, ale jak już mamy to robić, to jak ktoś jest wywołany imiennie do jakiegoś tematu, takim osobom udzielajmy głosu, a nie każdemu w każdym momencie.

Ja może nie tak jak Kolega Niesmaczny lubię piłkę nożną, nią się interesuje chociaż nie jestem wielkim ekspertem, ale z tego co ja wiem to Rada Miasta Częstochowy podjęła uchwałę o promocji miasta poprzez piłkę nożną. Szczerze mówiąc nie widziałem na tym filmie piłki nożnej, tylko widziałem zachowanie grupy

bandytów, kibiców, czy tych, którzy tam po prostu łamali prawo i wydaje mi się, że Panu Prezydentowi się coś pomyliło, bo myśmy nie chcieli promować miasto Częstochowę poprzez zachowanie kibiców tylko chcieliśmy promować miasto poprzez piłkę nożną czyli poprzez osiągnięcia sportowe, poprzez poziom sportowy, poprzez przekazanie, że mamy super młodzież, że w Częstochowie mamy dobre systemy szkolenia, że mamy sukcesy, że potrafimy ten sport wspierać. To była intencja Rady Miasta. Tymczasem Pan Prezydent wprowadził do przetargu elementy, o które nam nie chodziło. Ja nie kojarzę, żebyśmy głosowali o promocji miasta poprzez zachowanie kibiców czy poprzez wywieszanie jakiś dziwnych, obraźliwych transparentów, chodziło o piłkę nożną. Mam pytanie dlaczego Pan Naczelnik nie wspomniał o tym pierwszym przetargu, który jednak miastu nie wyszedł. Nie było chętnych do tego pierwszego przetargu, tylko mowa o tym niewłaściwym przetargu, bo to nie była intencja Rady Miasta. Nam chodziło o promocję miasta poprzez piłkę nożną, a nie poprzez wszystko co się wokół tej piłki nożnej może dziać. Takie jest moje spostrzeżenie, nie jestem ekspertem od piłki nożnej, ale ja tam piłki nożnej nie widziałem. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Mizgalski** mnie nasuwają się w związku z wypowiedzią Pana Naczelnika dwie takie uwagi. Pierwsza tzn. władze miasta się zebrały, nie chodzi mi o to ile pieniędzy, ile zabrali, ale zebrał się i stwierdzili, że jedyną metodą wychowawczą dla kibiców Rakowa jest odebraniem Klubowi pieniędzy. Ukarami Klub pieniędzmi. Mam do Pana Naczelnika takie pytanie czy mieliście jakąś drugą, trzecią metodę, którą mieliście na myśl, żeby spowodować to, żeby zdyscyplinować w jakiś sposób kibiców poprzez tak jak tutaj Koledzy Radni z Platformy chcą mediować itd., tam będą też kibice i popieram mojego przedmówcę, który zwrócił uwagę na walory sportowe na promocję Częstochowy i poprzez tą piłkę, poprzez dobrą grę chwaloną w całej Polsce w tej chwili, bo Raków jako beniaminek bardzo dobrze gra, jest w czołówce tabeli, ale teraz druga sprawa do pana Naczelnika.

Panie Naczelniku, a czy pomyliście o tym, że jak był fajny mecz, jak świetnie się zachowywali kibice, żeby nagrodzić Raków czy tylko to działa w jedną stronę? Jest wina, jest kara. Jak jest pozytywna jakaś, wspaniałe zwycięstwo, jedno, drugie, trzecie, czwarte Rakowa na wyjeździe, kibice zachowywali się też, nie było żadnych informacji o tym, że się zachowywali źle to nagrodźmy ich w takim razie. Nie stratujmy tylko z jednego pułapu. Ja chodzę na Raków, rzadko kiedy mi się zdarzy, że nie mogę, ale chodzę i ja nie widziałem żadnych wandalizmów, żadnych bijatyk itd., no transparenty są różne, może mój wzrok nie wszystko przeczyta, ale to są prawne historie, jeżeli były mecze o międzynarodowym znaczeniu to UEFA karała piłkarzy Klub Legii itd., itd., jest droga karna, którą możemy obciążyć, ale przede wszystkim znajdziemy tą metodą jakieś wspólne zorganizowanie rozmowy z kibicami, zabezpieczenia tych meczy, bo to są ludzie bardzo oddani Częstochowie z reguły. Prowokacje między kibicami są bardzo często i wystarczy, dla nas to jest tylko spalenie flagi, dla kibiców takich z krwi i kości to ta flaga jest pewnym symbolem i nie możemy w ten sposób oceniać. Także są różne możliwości prowokacji. Ja nie powiem, ale to już trochę humorystycznie, ale słyszałem, że kibice Ruchu Chorzów też się szykują na rozpoczęcie remontu naszego stadionu. No, ale to chyba takie moje dywagacje. Dziękuję bardzo.

**Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny** Szanowni Państwo jeśli pozwolicie to zacznę odpowiadać od ostatniego Radnego, który zabrał głos czyli Pana Radnego Zbigniewa Mizgalskiego, który wygłosił taką oto tezę, że powinniśmy się spotkać wcześniej z kibicami, o ile dobrze zrozumiałem i wytłumaczyć im, że mają się dobrze zachowywać. Szanowny Panie Radny ja sobie nie wyobrażam, że bym dorosłym ludziom, jak rozumiem w pełni władz umysłowych i możliwości prawnych, którzy podejmują autonomiczne decyzje miałbym tłumaczyć nie łamcie prawa, nie wyrwajcie krzeselka, nie rzucajcie nimi w ochronę. Powinny to być oczywiste zachowania dla każdego. Nie zgadzam się z taką narracją, którą tu niektórzy Państwo próbujecie przedstawić, że kibic, czy kibol, bo bardziej o tych kibolach mówimy niż o kimkolwiek innym to jest jakiś inny gatunek człowieka, że należy ich traktować inaczej, że gdyby tak odwrócić trochę absurdalnie to rozumowanie to nikt nie powinien mieć do nikogo pretensji, ponieważ to jest sytuacja napięta, ja się czuję przez was sprowokowany to ja powinien wyrwać krzeselka i w was rzucać. No chyba nie wyobrażacie sobie Szanowni Państwo, że tak zrobię. Wydaje mi się, że to też w drugą stronę powinno obowiązywać.

Następna rzecz to o czym mówił Pan Radny Strach, bo zapytał dlaczego nikt się nie zgłosił do tego pierwszego przetargu. Nie wiem skąd ma Pan te informacje, ale to są złe informacje. Zgłosił się RKS Raków Częstochowa podał kwotę powyżej tej, którą mieliśmy zapisaną w budżecie, więc dlatego przetarg nie został rozstrzygnięty.

No i trzecia rzecz, bo Pan Przewodniczący Świerczyński powiedział, że feteszują to wydarzenie w Chorzowie. Szanowny Panie Przewodniczący proszę mi wierzyć, że przyjemność sprawia mi oglądanie innych rzeczy niż facetów wyrwających krzeselka na stadionie. To nie jest dla mnie przyjemność żadna, w żaden sposób tego nie feteszuję, traktuję to wydarzenie bardziej w tym kontekście, o którym pisał Zbigniew Boniek, on napisał wprost, że patrzeć na tych bandytów to jest kara i ja się z tym zgadzam. Poza tym mówienie, że to był incydent, owszem to była jedna rzecz, która się wydarzyła w ramach tej umowy. Natomiast tak jak Państwu mówiłem umowa zaczęła obowiązywać od 5 listopada i ci kibice 8 dni wytrzymali i potem pojechali i zdemolowali sektor dla gości. To nie jest tak, poza tym przywołam jeszcze to o czym



mówiłem, to nie był jedyny taki przypadek kiedy były problemy z kibicami Rakowa Częstochowa. Dwa razy w sierpniu wydarzyło się, że nie zachowali się tak jak powinni i w meczu z Katowicami i w meczu z Opolem. Potem była też mi przykro o tym mówić historia, o której mówiła cała Polska na szczęście ona nie miała związku z meczem, tak jak twierdzi policja była to ustawka pod Gidlami. Ja powołuję się jaki był oficjalny przekaz z policji. No też policja twierdzi, że kibice zachowali się nie tak jak trzeba, więc jeżeli jest ileś razy tego rodzaju sygnałów to wydaje mi się, że obowiązkiem jest reagowanie.

Natomiast Szanowni Państwo, bo też nie uważam, że taka narracja, że Klub wychowuje młodzież i tą sytuacją my jakoś psujemy Klubowi robotę to już jest spore nadużycie moim zdaniem, bo po pierwsze Klub ma aktualną obowiązującą umowę na szkolenie dzieci i młodzieży i to jest ponad 800 tys. i ta umowa jest realizowana, a po drugie Szanowni Państwo sprzeciwiając się takim kibolskim zadymom, sprzeciwiając się tym bandytom jak mówi Zbigniew Boniek my też pokazujemy tym młodym ludziom, że nie tędy droga, że nie tak powinno wyglądać kibicowanie. Ja szczerze mówiąc miałem wrażenie, że Państwo powiecie OK, staśmy wszyscy razem i powiedzmy nie takim zachowaniem, a Państwo macie pretensje. Przykro mi z powodu tych ostatnich słów, wolałabym, żeby ta dyskusja inaczej wyglądała, natomiast tak to troszkę wygląda. Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo możemy jeszcze tutaj długo dyskutować, ale wydaje mi się, że to co najważniejsze zostało powiedziane. Jesteśmy w określonej sytuacji faktycznej, prawnej, którą determinuje podpisana umowa i zapisy w niej zawarte i też to co było później po podpisaniu umowy. To jest jakby jeden etap naszych relacji z Klubem, liczymy, że on się szybko skończy i w taki sposób, który nie będziemy musieli do niego już wracać.

Druga sprawa to jest o czym tutaj wszyscy zabierający głos mówili. Zależy nam na tym, że pisać chwalebny karty historii Klubu i miasta w przyszłości. Zaczniemy zajmować się tym co możemy w przyszłości dobrego zrobić i miasto i Klub, a nie rozpamiętywanie tego co się wydarzyło wcześniej. Rozliczymy tak jak to zostało określone w umowę, zakończymy, a teraz myślimy o tym co zrobić, żeby w przyszłości takich sytuacji nie było, żeby nasze reprezentacje piłkarskie prawdziwie promowały nie tylko piłkarskie, prawdziwie promowały miasto, żebyśmy mieli poczucie dobrze spełnionego obowiązku, że naszą rolę i nasz czas wykorzystaliśmy do tego, żeby budować, a nie niszczyć. Proponuję, żeby zamknąć dyskusję, ale też jeżeli mówimy o stanowisku to jeżeli już Państwo byście chcieli przyjmować stanowisko to niech to będzie stanowisko mówiące o trosce o klub piłkarski, o trosce o wychowanie dzieci i młodzieży, a nie koniecznie stanowisko, które mówi, że nic się nie stało, bo tego nikt nie zrozumie kto obejrzy, zapozna się z materiałem czy będzie chciał jakby głębiej w to wejść i zanalizować. Nie rozpamiętujemy tej rany, nie grzebmy w niej palcem, będzie nam łatwiej tym bardziej, że nam nie pomaga pisać przyszłej historii miasta i klubu. Dziękuję.

**Radny Ryszard Szczuka** ponieważ proszę Państwa wydaje mi się, że znalazłem się w jakimś kosmosie słysząc o tym, że Klub działa jakoś sam bez kibiców i to piłka, a nie kibice, z drugiej strony słyszę, że kibiców trzeba nagradzać w związku z tym zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Nic więcej już nie zostanie powiedziane to jest raz, a po drugie mamy przed sobą prawie 80 punktów, a przerobiliśmy trzeci. Także proszę się naprawdę zastanowić co jest naprawdę ważne dla naszego miasta. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Przewodniczący wniosek formalny może być wtedy dopiero głosowany kiedy wyczerpie Pan głosy zgłoszone. Tak było zawsze.

**Radny Tomasz Tyl** rzeczywiście zbliżamy się do absurdu, ja mam nie tyle pytania do Radnego Mizgalskiego i do Radnego Świerczyńskiego, jak mówią, że tak pięknie, cudownie na stadionie jest Rakowa, kulturalnie to ja mam takie pytanie, że nie ma mordobicia to jest wszystko OK, to jeśli ja idę na Raków z moją 4 – letnią córką i przychodzimy z meczu to dlaczego moja córka zadaje mi pytanie tatuś kogo dzisiaj jebimy? No bo to tak wygląda. To był cytat.

Druga rzecz Panie Wiceprzewodniczący Przemku Wrono mówił Pan o prowokacji. Jak Pan sobie wyobraża prowokację, że nie wiem, urzędnicy Aleksandra Wiernego obcięci na tyso wejdą do młynu Ruchu Chorzów i spalą np. szalik Rakowa, bo ja sobie tego nie wyobrażam za bardzo. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** odpowiem ad vocem, ale myślę, że faktycznie robicie Państwo, to są jednostki, robicie sobie Państwo żarty, żeby specjalnie ten temat nie wybrzmiał. Ja zgadzałem się ze słowami Pana Aleksandra Wiernego, ale Pan Radny mnie w ogóle nie słuchał. Ja zadałem wprost, Pan wyrwał kawałek z kontekstu, dobrze, że Pan to powiedział, bo Pan Naczelnik nie odpowiedział mi na moje pytanie. Co będzie w nowym rozdaniu, czy wszystkie kluby będą obarczone taką klauzurą? Kto będzie weryfikował te wszystkie różne bandyckie incydenty, nie wiem z wywieszeniem flag, pomalowaniu budynków. Takie same Panie Radny, ja nikogo nie bronię, proszę sobie wziąć na logikę. Ktoś pomaluje blok, czy ja mam Pana Prezesa Szczukę obciążyć karą albo miasto ma być obciążone karą, że jakiś wandal

sprovokował i np. napisał jakiś faszystowski tekst. Panie Radny myślę, że dyskutujemy trochę na innym poziomie, a Pan celowo próbuje jeszcze używając niecenzuralnych zwrotów rozmyć ten temat być może jakimś tam żartem. Zadałem konkretne pytanie i nie chciałbym, żeby Pan na takim poziomie...

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie ja pierwszy raz w tej dyskusji chciałem się odnieść do dwóch spraw m.in. do jednej sprawy tak naprawdę, a może drugiej rzeczywiście. Rzeczywiście to co wspomniał przed chwilą Kolega Radny wygląda w ten sposób jakby Pan za to odpowiadał co się działo, bo Pan odpowiada za wszystkich mieszkańców naszego miasta. Czy Pan w tym momencie odciął sobie 120% swoich wynagrodzeń z tego tytułu? No nie, bo chyba tak jak wspomniał Radny Świerczyński nie ma takiej umowy sformułowanej gdziekolwiek czy w Zarządzie Dróg, gdziekolwiek indziej, chyba że Pan mi ją przedstawi tutaj po sesji, w której wykonawca musi zwrócić, 120% środków, które znajdują się w umowie. No powiem szczerze naprawdę też o tym nie słyszałem. Zdarzył się incydent, być może zdarzy się następny, bo takie rzeczy na różnych imprezach sportowych, jest różna forma ekspresji, na pewno się nie zdarzy tam, gdzie grają w szachy, bo tam jest inna forma ekspresji i tutaj mogły się zdarzyć, a idąc dalej tą formą ja się zastanawiam czy czasem rzeczywiście nie może być z tego tytułu zapisów w umowie, nie może być na zasadzie takiej, że przychodzi jakiś wnioskodawca do Pana Prezydenta, a Pan Prezydent mówi wiesz co nie mam pieniędzy, ale jak się coś zdarzy na Rakowie to się znajdą. No to też można by w ten sposób mówić, że wcześniej czy później dochodząc do tego typu absurdów takie prowokacje mogą rzeczywiście nastąpić i może się coś takiego zadziać właśnie na imprezie tego typu jak imprezy sportowe o dużej ekspresji, a wiemy, że piłka nożna szczególnie u tych zagorzałych sympatyków powoduje to, że oni to przeżywają w różnej formie.

**Radny Ryszard Szczuka** ja oczywiście podtrzymuję swój wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Radny Łukasz Kot** ja mam dwa pytania. Jedno jest takie, bo właściwie jestem Radnym 6 rok i 6 rok słyszę o magicznej promocji poprzez sport. Ja mam takie pytanie czy ktoś mi może wytłumaczyć ile miasto zyskuje na tej promocji? Nie wiem czy mamy więcej turystów, przedsiębiorców? Jaki jest zysk tego miasta. To po pierwsze, bo zysków miasta nie widzę tak naprawdę.

A drugie pytanie jest takie do radców prawnych czy można wznowić umowę, która wygasa? To może Pan Grzegorz Glenc by nam odpowiedział. Panie Grzegorzu czy można wznowić umowę, która wygasa?

**Radna Ewelina Balt** ja na szybko ograniczę swoje pytania do trzech i skupię się tutaj na odpowiedzialności za kibiców. Moje pierwsze pytanie, myślę, że może Albert Ty mi będziesz najbardziej w stanie wytłumaczyć. Na filmiku widzieliśmy sektor, w którym byli ludzie w pomarańczowych bądź czerwonych strojach, którzy się nazwijmy to źle zachowywali. Mówiliśmy, że to jest sektor gości czy jest jeszcze jakiś inny sektor gości? No nie wiem, czy są np. trzy sektory i tylko na tym jednym się źle zachowywali czy to jest po prostu... czyli na wszystkie nasze mecze wyjazdowe jeżdżą nie kibice tylko pseudokibice? No bo ja cały czas słyszę, że to nie są kibice tylko pseudokibice się źle zachowują. Chciałam tylko uszczegółwić, bo się nie znam i w moim odczuciu po obejrzeniu tych filmów i wysłuchaniu tej dyskusji no to mamy pseudokibiców jeżdżących na mecze, a nie mamy kibiców jeżdżących na mecze. Dlatego się pytam czy jest jakiś jeszcze jeden sektor, na którym można zabrać dziecko i spokojnie jechać i obejrzeć mecz, a nie nauczyć go wyrwać krzesła.

W takim razie moje kolejne pytanie chciałabym się zapytać czy wiemy ile administrator stadionu, na którym odbył się ten mecz jakie poniósł koszty z tytułu naprawy tych zniszczeń wyrządzonych, czy wiemy jaki to był koszt i co by było w naszym przypadku czyli kto zapłacił u nas za te zniszczenia.

I trzecie pytanie chciałabym się zapytać na jakiej podstawie PZPN nakłada kary na Klub za zachowania kibiców? Dziękuję.

**Radny Łukasz Banaś** ja mam takie pytanie, jak wiadomo umowa została rozwiązana, pytanie myślę podstawowe, które też wyjaśni pozostałym zainteresowanym czy w ogóle jest możliwość wznowienia umowy, bo pewnie taka intencja jest co niektórych tutaj osób. Natomiast jeśli tutaj nie ma takie to w ogóle temat jest dla mnie nieaktualny. Prosiłbym prawników o wypowiedzenie się czy jest możliwość jeszcze raz czy nowej podpisania umowy, bo jak rozumiem to się tyczy tego roku.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo właściwie to który z prawników chciałby odpowiedzieć na te pytania, które zostały zgłoszone? Panie Aleksandrze kto zwykle konsultuje?

**Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny** Pan mecenas Kawa.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** proszę bardzo Panie Mecenasie proszę poinformować Państwa Radnych w jakiej sytuacji prawnej jesteście czyli co w związku z tym, że ogłosiliśmy

konkurs, zawarliśmy umowę, wydarzyło co się wydarzyło i co teraz.

**Radca prawny Sławomir Kawa** Szanowni Państwo sytuacja prawna w tej chwili jest następująca, umowa została wypowiedziana przez gminę Częstochowa i w tym momencie umowa się rozwiązała. Mamy stan prawny na tą chwilę taki, że zażądaliśmy przy wypowiedzeniu umowy zapłaty kary umownej w wysokości 100 tys. zł czyli 20% tego na co opiewała umowa, gdyż te pieniądze z umowy nie zostały przekazane. Natomiast w dniu wczorajszym o ile dobrze zwróciłem uwagę na datę wpłynęło pismo z RKS Raków wzywające nas do zapłaty 500 tys. zł, 499 tys. zł z tytułu rozwiązania tej umowy pod rygorem wystąpienia na drogę sądową i taką mamy sytuację prawną na tę chwilę. Oczywiście umowa, która została wypowiedziana została rozwiązana i temat tej umowy przynajmniej na tym etapie jest zamknięty. Natomiast pozostają dalsze kwestie związane z dochodzeniem kary umownej czyli tych 100 tys. zł i ewentualnym roszczeniem, które RKS Raków S.A. Ma do miasta o zapłatę, którą będzie się ewentualnie domagał się na drodze sądowej, więc na te chwilę mamy taką sytuację od strony prawnej. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** to jeszcze mam prośbę, żeby dodać co na przyszłość, bo rozumiem, że jesteśmy dzisiaj w sporze z Klubem, tak Panie Mecenasie i dopóki się ten spór się nie rozstrzygnie w jedną czy drugą stronę czyli dotąd aż sąd nie przyzna racji jednej albo drugiej stronie nie ma możliwości, żeby założmy rozpisywać kolejny konkurs i ubiegać się o inne środki dopóki nie zamkniemy co do tej pory mieliśmy. Rozumiem, że Klub jest uznany za nierozliczony, bo są kwestie sporne.

**Radca prawny Sławomir Kawa** Szanowni Państwo sytuacja jest rzeczywiście skomplikowana również jeżeli chodzi o przyszłość, ponieważ jednym z warunków przetargu, który podmiot musi spełnić przystępując do kolejnych przetargów jest brak zobowiązań wobec gminy Częstochowa. W tym przypadku wystosowaliśmy wezwanie do zapłaty tych 100 tys. zł i formalnie Klub z naszego punktu widzenia jest zobowiązany do zapłaty tej kary umownej, więc pozostajemy w sporze co do tej kwoty. Jeżeli Klub uzna, że na drodze sądowej będzie domagał się zapłaty tej kwoty wynikającej z umowy to oczywiście sprawa zostanie rozstrzygnięta przez sąd i będzie na procesie. Natomiast i to też chciałbym Państwu zwrócić uwagę w rozmowach z prezesem Klubu zwracaliśmy uwagę na pozostałe konsekwencje tej sytuacji prosząc go nazwijmy to polubowne załatwienie tej sprawy, gdzie wskazywaliśmy, że pod znakiem zapytania w takim razie pozostają pozostałe sposoby finansowania, które tutaj są udzielane przez miasto czyli m.in. szkolenie dzieci i młodzieży w roku 2018 i Pan Prezes miał tego pełną świadomość, bo kilkakrotnie o tym mówiliśmy i wskazywaliśmy, że ta sytuacja będzie rodziła dalsze konsekwencje. To spotkanie było protokołowane, jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał to oczywiście do protokołu możemy dotrzeć. Myśmy zwracali uwagę, że to nie jest sprawa, która jest tylko i wyłącznie związana z tą przedmiotową umową, ona rodzi, ta sytuacja rodzi niestety dalsze konsekwencje, które są w tym przypadku bardzo niekorzystne, myślę, że no również dla Klubu na przyszłość może to zaważyć na dalszym funkcjonowaniu Klubu. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** czyli Szanowni Państwo potrzeba jest naprawdę dużo dobrej woli, żeby z tej sytuacji prawnej w której jesteśmy wybrnąć. Liczę, że nie zabraknie jej zarówno władzom Klubu jak i naszym reprezentantom natomiast wcześniej podpisana umowa i konieczność jej realizacji i egzekwowania stawia nas w takiej sytuacji, o której Pan prawnik mówił. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** a co kiedy ten spór będzie trwał w sądzie 2 lata? To jest całe clou, które próbowałem od Pana Naczelnika Wiernego plus to nierówne traktowanie podmiotów, ale nie chcę od Pana od tego odpowiedzi, ale co w momencie kiedy 2 – 3 lata będzie trwał spór sądowy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** nie będą mogli uczestniczyć w postępowaniu, bo to jest postępowanie w trybie normalnego prawa zamówień publicznych i nie jakieś postępowanie, które sobie ktoś tam wymyślił typu konkurs składania ofert. Nie, podlegają tym rygorom. Z mojego punktu widzenia, ja się nie chcę wypowiadać, bo nie czuję się kompetentny w tej sprawie, z punktu widzenia formalno – prawnego zanim się w czasie tego spotkania członkowie Zarządu Spółki mają pełną świadomość konsekwencji, które wynikają z takiej, a nie innej podjętej decyzji.

**Radny Albert Kula** chciałem się tylko dowiedzieć czy po wypowiedzeniu umowy przez miasto Klub miał możliwość odwołania się od tej decyzji?

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** nie ma procedury odwoławczej.

**Radny Ryszard Szczuka** uwaga organizacyjna. Szanowni Państwo zgłaszałem wniosek formalny i zgodnie z przepisami naszego statutu wniosek formalny powinien być głosowany niezwłocznie. Dziwię się Koledze Arturowi, że jako doświadczony Radny wymusza na Przewodniczącym Przemku to, żeby jeszcze głosy w

dyskusji były wyczerpane. Nie ma takiej sytuacji prawnej Artur, nie ma. Jest wyraźny zapis w statucie, że wniosek formalny głosowany jest niezwłocznie. Niezależnie od tego ile jest głosów zgłoszonych do dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** tak też chciałem postąpić Panie Przewodniczący, dziękuję za ten głos, ale ze względu na to, że są duże emocje, a również w historii bardzo często u nas tak się zdarzało, więc proszę mi wybaczyć. Dyskusja się wyczerpała, rozumiem, że jest poprawka do stanowiska.

**Radny Krzysztof Świerczyński** dyskusja się wyczerpała, więc ja już merytorycznie nie będę się odnosił, ale Przewodniczący Wrona bardzo dobrze prowadzi obrady moim zdaniem zgodnie ze statutem. Natomiast w międzyczasie, ponieważ minęło już parę godzin od kiedy przedłożyliśmy Wysokiej Radzie projekt stanowiska, na podstawie zgłoszonych uwag z innych Klubów Radnych nanieśliśmy pewne drobne poprawki i w tej chwili chciałbym odczytać tekst stanowiska po autopoprawkach, żebyśmy mogli przejść do głosowania – załącznik nr 15 do protokołu.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Rada Miasta Częstochowy wyraża swój sprzeciw wobec bezwarunkowej decyzji. Co znaczy, że decyzja była bezwarunkowa? Zostały przedstawione warunki Klubowi dwukrotnie na jakich można było wybrnąć z tej sytuacji z kar umownych. To jest nieprawda, jeżeli chcecie Państwo to przegłosować oczywiście możecie to przegłosować, ale to jest nieprawda. Chcecie głosować nad nieprawdą, proszę bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** oczywiście bym odpowiedział, ale że dyskusja uległa wyczerpaniu to nie mogę tego zrobić, natomiast w imię dobrej woli wykreślam słowo bezwarunkowy z tego stanowiska.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt stanowiska wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 17 głosach za, 8 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła stanowisko w sprawie rozwiązania umowy na promocję miasta przez piłkę nożną z RKS Raków Częstochowa

**Radna Monika Pohorecka** chciałam zgłosić wniosek o przerwę w imieniu kilku Radnych.

Przerwa ok. 20 minut.

#### **Ad. Pkt. 14 i 15**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033. **(BR.77.XLVI.17)** - załącznik nr 16 do protokołu.
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. (BR.78.XLVI.17) - załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 19 do protokołu.

**Radny Piotr Strach** chciałbym złożyć wniosek do zmian w budżecie dotyczący poprawki do uchwały – załącznik nr 20 do protokołu. Uzasadnienie do tego wniosku, jest takie, że w wielu naszych instytucjach oświaty są problemy infrastrukturalne, ale tutaj sprawa dotyczy przedszkola, maluchów, dostosowanie do potrzeb najmniejszych tych toalet, ale również istotne jest także remont instalacji orurowania, więc to jest mój wniosek i proszę Państwa Radnych o poparcie i zdecydowanie się na wyremontowanie toalet w tym przedszkolu. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja mam pytanie dotyczące dwóch wydatków majątkowych. Pierwsza to jest pozycja na 2 800 000 budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych skąd to przesunięcie i druga też rewitalizacja Parku Lisiniec w Częstochowie chodzi o przesunięcie 2 050 000. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** budynki wielomieszkańciowe niestety mamy idiotyczny zapis dotyczący wydatkowania środków z krajowego funduszu mieszkaniowego. Nie wolno nam rozpocząć budowy przed podpisaniem umowy, a nie ma decyzji jeszcze wewnętrznej Banku Gospodarstwa Krajowego. Jeśli byśmy rozpoczęli budowę przed tym nie dostaniemy środków, w związku z tym przesuwamy, bo nie wiemy kiedy ta decyzja zapadanie, miejmy nadzieję, że jeszcze w tym roku. Lisiniec to jest też kwestia, tam

już jest podpisana umowa do wartości kontraktu to jest dopasowanie do wielkości przerobowej na dany rok.

**Radny Piotr Wrona** czyli rozumiem Panie Prezydencie jeżeli dostaniemy odwiedź z Banku Gospodarki to będziemy mieć odwrotne przesunięcie na początku grudnia.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja też chciałem złożyć poprawkę do projektu uchwały na druku BR.78 do zmian w budżecie w roku bieżącym, a jest to poprawka, która tak mniej więcej wraca mniej więcej sprzed roku kiedy to mówiłem o zbyt szerokich kompetencjach, uprawnieniach Prezydenta, które Rada Miasta ....? Panu Prezydentowi mianowicie o zapisie, który mówi, że Rada Miasta upoważnia Prezydenta do wykonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Ten zapis skutkuje prawie nieograniczoną możliwością wykonywania zmian w budżecie w trakcie roku Panu Prezydentowi czego dowodem było zabranie 2 mln zł przyznanych rok temu na inwestycje przez Radę Miasta. Natomiast to co kiedyś tam na prezentacji pokazywałem i udowadniałem to to, że tak Pan Prezydent z mocy ustawy ma bardzo dużo kompetencji, natomiast jest końcówka roku myślę, że warto, żebyśmy jako Rada Miasta mieli pod kontrolą wydatki jeśli zajdzie taka potrzeba będziemy spotykać się dość często, bo będziemy za chwilę mieć pierwsze czytanie budżetu potem budżet, także zawsze dokonanie zmian w budżecie będzie możliwe, a w razie potrzeby Pan Prezydent ma szereg pełnomocnictw ustawowych, które pozwalają na dokonanie pilnych i niezbędnych zmian. Dlatego powrót do pomysłu nieprzekazywania zbyt dużej ilości kompetencji Panu Prezydentowi i taką poprawkę składam – załącznik nr 21 do protokołu.  
Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** będę prosił o odrzucenie tej poprawki. Wszystkich.

**Skarbnik Miasta Ewa Wójcik** Szanowni Państwo wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Stracha bilansuje się, zdejmując z zadania nabywanie nieruchomości na zasoby 300 tys. zł i przenosi na zadania związane z remontem toalet. Chciałabym tylko powiedzieć, że jest to działanie nie sprzyjające budżetowi, gdyż wydatki majątkowe przenoszone są na wydatki bieżące stąd też będą potrzebne przeliczenia wskaźników albowiem z dochodów bieżących powinniśmy pokrywać wszystkie wydatki bieżące, a tutaj się działają także z tej strefy majątkowej przenosimy na bieżącą. Chciałabym również powiedzieć, że wydatki związane z zakupami są tak naprawdę wymagalnymi, powinniśmy uregulować zobowiązanie wobec spółdzielni i wobec osoby fizycznej, której odebraliśmy nieruchomość pod drogę. Proszę w związku z tym o taką rozagę. Pan Radny zaproponował kwoty 514 tys. zmniejszenie o kwotę 300 tys., nie zrealizujemy w związku z tym, a mamy tutaj dwa zobowiązania do wykonania, żadnego z nich, bo jedno z nich przewyższa w ogóle tą kwotę. I następnie tutaj również do Radnego Świerczyńskiego chciałam się odnieść do tej propozycji albowiem zmienia Pan Radny coś co nie jest przedmiotem tych zmian. My nic nie mówimy o upoważnieniach, o paragrafie 11 to jest jak gdyby wprowadzone dodatkowe uregulowanie, które nie jest przedmiotem tych zmian. Ono jest w uchwale budżetowej owszem paragraf 11, ale nie ma w tych zmianach. W związku z tym to są moje takie merytoryczne uwagi. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja mam tylko jedno pytanie, bo jak najbardziej jestem za realizowanie tego zadania szczególnie, że jest to moja dzielnica tylko czy my to zdążymy zrobić, bo to jest istotne, bo ja nie wiem czy to ma być forma przetargu itd., bo jest koniec roku i przeznaczenie środków na różne zadania, żebyśmy też nie robili na zasadzie takiej, że rezerwujemy jakąś pulę finansową tylko po to, żeby zrobić coś, a za chwilę i tak na koniec roku będzie to zdjęte, bo nie będziemy w stanie nie wiem ogłosić przetargu czy coś w tym rodzaju.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** mi się wydaje, że ten wniosek raczej należałoby traktować jako wniosek do przyszłorocznego budżetu, a nie tego i tak to czytam jako sygnał.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** proszę Państwa mamy w budżecie zadanie przebudowa tych toalet i będziemy się starli w tym przedszkolu te toalety ruszyć, natomiast na zdrowy rozsądek nie zamkniemy przedszkola teraz, po to, żeby wyprowadzić dzieci i przebudowywać pionki itp. rzeczy. To jest działanie, które może być najwcześniej realizowane w okresie wakacji kiedy te przedszkola mają przerwę wakacyjną, są przedszkola dyżurujące i wówczas można wejść z zakresem tych prac remontowych tym bardziej, że mamy doświadczenie, że gdziekolwiek ruszamy tę starą materię to ruszenie jednej sprawy powoduje konieczność naprawy jak gdyby kolejnej. Już tutaj Radny Piotr Wrona biegnie i lata za tym konkretnym przedszkolem, natomiast jest to zadanie, które będziemy starli się realizować w przyszłorocznym budżecie. Natomiast w tej chwili jest to a pewno nierealne, bo tego ani miasto by nie robiło tylko ewentualnie zadanie byłoby przekazane do przedszkola, do jednostki, która tego nie zrealizuje po prostu ze względów obiektywnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie ja mam tylko taką prośbę, jesteśmy na etapie tak naprawdę kształtowania budżetu. Wierzę Panu jak Pan dzisiaj powie, że będzie to w przyszłorocznym budżecie i będzie to realizacja, jakby Pan takie oświadczenie ogłosił to żebyśmy dalej przeszli i wiedzieli co dalej robić.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** jest przygotowywany program, macie zapewnienie, że to przedszkole w tym programie się znajdzie. Czy będziemy go w stanie fizycznie zrobić, nie jestem pewien, bo nie chcę składać teraz deklaracji jak jest z dokumentacjami jak jest z paroma innymi rzeczami, pozwolenie itd., będziemy się starać to przedszkole wcisnąć w przyszłym roku w program.

**Radny Piotr Wrona** chciałem się odnieść, Panie Prezydencie Pan mówi jest brane pod uwagę to przedszkole, jak na razie w tym projekcie budżetu widzę, że są 4 całkowicie inne przedszkola w innej dzielnicy....

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** Panie Radny po 15 listopada budżet jest Wasz.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.77.XLVI.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 19 głosach za, braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja w sprawie formalnej, pomyliłem się w tym głosowaniu. Myślałem, że głosujemy poprawkę Pan Radnego Stracha.

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń** przedstawiła wniosek Radnego Piotra Stracha.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Miasta Częstochowy przy 6 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń** przedstawiła wniosek Radnego Krzysztofa Świerczyńskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Miasta Częstochowy przy 7 głosach za, 14 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.78.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

#### **Ad.pkt.16**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku. **(BR.76.XLVI.17)** - załącznik nr 22 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 23 do protokołu.

**Pan R. R. (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 24 do protokołu)** ja chcę się tutaj usprawiedliwić, ja szukałem po prostu trybu w jakim mogę zabrać głos i wymyśliłem, że zabiorę głos w punkcie dotyczącym rehabilitacji osób starszych z tego tytułu, że pomimo pochwał, które tutaj płyną na osobę Pan Przewodniczącego, że wspaniale prowadzi zgodnie ze statutem obrady Rady Miasta Częstochowy i przepraszając Pana Przewodniczącego Związku Nauczycielstwa Polskiego Pana Sikorę, który został dopuszczony do głosu w odróżnieniu od Przewodniczącego Miejskiej Rady Seniorów w pkt. 8, więc jeżeli

jestemy tutaj po pochwałach to Panie Przewodniczący ja wiem....

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** miał formalne zaproszenie i również złożył to na piśmie prośbę o zabranie głosu. Pan tego nie zrobił. Dziękuję.

**Pan R. R.** z tym formalnym zaproszeniem wierzę Panu na słowo, myślałem, że w Częstochowie jest tylko jeden Wrona co mnie nie lubi, okazuje się, że jest i drugi Wrona, który mnie nie lubi. Szanowni Państwo przechodząc do meritum sprawy to wprawdzie jest transmisja w internecie więc powiem tutaj krótkie kilka zdań do kilku osób, które tą salę opuściły mianowicie mam na myśli pracowników miejskiego Domu Pomocy Społecznej. Otóż jako Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów bywałem i bywam w tym Domu dość często łącznie, że tak pochwalę się, łącznie z Panią żoną Pana Prezydenta Kwaśniewskiego, łącznie z innymi znaczącymi osobami, łącznie z zarządem miasta i nie tylko i chcę powiedzieć, że taki Dom Pomocy Społecznej w Częstochowie był i jest wizytówką naszego miasta. Pracownikom należą się wielkie słowa uznania za to co tam z tym mają jeśli chodzi o pracę, o opiekę za którą jako Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów jestem niezmiernie wdzięczny. Chcę Państwu przypomnieć również, że Dyrektor tego Domu na wniosek pracowników Miejskiego Domu Pomocy Społecznej uzyskał laur zaszczytnych w Polsce jako wzorowy pracodawca. Mówię to do ludzi, którzy zabierali głos na początku sesji, jeżeli mamy do czynienia z tkanką, z ciałem osób dobrze pracujących to prosiłbym różne osoby, które próbują na zasadzie kleszcza wkręcać się w zdrowe ciało pracowników pomocy społecznej i zarażać ich boreliozą walki polityczne, aby tego nie czynić na tej sali, bo jest to po prostu nieprzyzwoite. Siedząc tam osoby, które siedziały obok mnie podpowiadały mi, że przemówienie i wniosek Pana Marandy chyba pisał jego mistrz T. W., bo w takim stylu było to tutaj na tej sali powiedziane.

Korzystając z okazji, żeby nie przedłużać chcę jeszcze odnieść się do jednej sprawy. Otóż chcę pogratulować również w temacie zdrowia i rehabilitacji Panu Dyrektorowi Szpitala Zespołowego w Częstochowie, że okazał się osobą bardziej upartą niż ja. Co nie jest takie łatwe, żeby być aż tak upartym. Mam na myśli zresztą również z Panią Radną Pohorecką i Miejska Rada Seniorów wystąpiła z pismem o umieszczenie w sieci szpitali oddziału geriatry. Myśmy podnieśli klęskę natomiast Pan Dyrektor Szpitala był bardziej uparty i mimo, że nie uzyskał odpowiedzi jak również i my z Funduszu Zdrowia i od ministra Radziwiłła, który jak Państwo wiecie za 3 mln zajmuje się prokreacją królików, a nie zdrowiem osób starszych oraz zajmuje się odzyskiwaniem swoich zamysłów, a nie szpitalami, ktoś by mu tam kazał odpowiadać na pismo Miejskiej Rady Seniorów w Częstochowie. Także gratulując i dziękując za ten oddział geriatry chcę powiedzieć jeszcze raz apelując, aby zdrowie nie było przedmiotem walki politycznej. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.76.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku.

#### **Ad.pkt.17**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 37 (**BR.80.XLVI.17**) - załącznik nr 25 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 18 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 19 do protokołu.

**Radna Krystyna Stefańska** ja mam kilka pytań związanych właśnie z tą uchwałą. Po pierwsze czy ktoś zgłosił się do tego przetargu i czy jest to jedna osoba czy więcej? Czy prawdą jest, że zainteresowany nabyciem nieruchomości przy ul. Krakowskiej 37 jest obcokrajowcem? Jeżeli tak to czy można uzyskać jakieś informacje na ten temat, proszę o bardziej szczegółowe informacje np. może to być nazwisko, obywatelstwo, jakieś większe informacje na ten temat.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** najpierw od merytoryki, a potem o uszczypnę. Nie może być żadnego przetargu skoro nie ma zgody Rady na rozpoczęcie procedury. To jest pierwsze. Merytorycznie.

Natomiast to uszczypliwe. Pani Radna dokładnie wie, bo 2 dni temu z olbrzymim zaciekawieniem, z olbrzymią dociekliwością dopytywała kto, jak i co, więc oczywiście jest to cudzoziemiec i na tym poprzestaną nie będąc bardziej uszczypliwym.

**Radna Krystyna Stefańska** proszę o bardziej szczegółowe informacje, chodzi o nazwisko o kraj np.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** odmawiam udzielenia odpowiedzi na to pytanie.

**Radna Krystyna Stefańska** Panie Prezydencie ja bardzo proszę, Rada musi wiedzieć nad czym głosuje.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** czy Panią Radną interesuje kolor skóry, kolor oczu, włosów itd. wyznaczenie również? Są to informacje zastrzeżone o ile mnie pamięć nie myli, ustawa o ochronie danych osobowych wystarczy, że jest to obywatel Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.80.XLVI.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy ul. Krakowskiej 37*

#### **Ad.pkt.18**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Grabówka, w rejonie ulic Radomskiej i Ikara. **(BR.1.XLVI.17)** - *załącznik nr 26 do protokołu.*

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - *załącznik nr 27 do protokołu.*

**Radny Piotr Strach** na temat sprzedaży tej nieruchomości rozmawialiśmy na Komisji i zespole z Przewodniczącym Nowakowskim, przy Katedralnej było takie wyjazdowe posiedzenie i zadałem tam pytanie w ogóle dotyczące koncepcji miasta czyli rzeczywiście planu Prezydenta czy w ogóle władza, także nas jako Radnych, którzy uchwalają ostatecznie te plany zagospodarowania przestrzennego. Jaki jest ogólny kierunek rozwoju miasta jeśli chodzi o jego tkankę, jeśli chodzi o to gdzie powinniśmy starać się kumulować zabudowę mieszkalną, zabudowę usługową, przemysłową, a gdzie powinniśmy rzeczywiście starć się tej zabudowy nie rozwijać, bo to generuje koszty i szereg negatywnych aspektów jeśli chodzi o zarządzanie miastem, jego funkcjonowanie także po prostu zwyczajnie w świecie ergonomii. Tutaj nam Pan Prezydent zaproponował, aby tereny zielone zupełnie na obrzeżach miasta przekwalifikowali na tereny pod zabudowę. Pytałem urzędników czy to jest rzeczywiście taka linia w tym momencie, żebyśmy jak to mówią fachowcy rozlewali miasto. Czy chodzi nam o to, aby miasto było coraz bardziej rozległe i pewnym sensie chaotycznie się rozwijało. Wiem, że jeśli tam będzie, nie znamy dokładnie, nie możemy oczywiście znać, bo to dopiero przystąpienie, ale nie znamy dokładnych szczegółów jakie tam będą drogi, jaka tam będzie infrastruktura, czy będziemy tam ciągnąć kanalizację, oświetlenie i wszystkie inne media, a pewnie będziemy skoro po prostu ten plan będzie od nas tego wymagał, są to olbrzymie koszty już nie mówiąc o kłopotach dla budżetu z tym związanych. Ja nie rozumiem po prostu tej koncepcji. Oczywiście apelujemy do Państwa Radnych o to, aby nie popierali takiej polityki, uważam, że powinniśmy mieć koncepcję taką, aby konsolidować miasto, żeby go nie rozlewać, żeby tę infrastrukturę i zabudowę jednorodziną zbliżać do centrum. Pozostaje mi apel chociaż wiem po głosowaniach na różnych komisjach, że może być z tym różnie. Po prostu apeluję o to, aby porządkować miasto, a nie tworzyć w nim chaos. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ponieważ w tej uchwale Rady Miasta, właściwie powstała ona na wniosek mieszkańców ja bym chciał apelować do Radnych Miasta Częstochowy, żeby wysłuchali mieszkańców, a nie patrzyli na tzw. politykę miasta, ponieważ nie zawsze idzie w drodze z tym co chcą mieszkańcy naszego miasta. Czyli proponuję zagłosować za tą uchwałą.

**Radny Andrzej Sowa** ja będę miał nieco odmienną opinię niż Kolega Strach dlatego, że zgadzam się z tym, że miasto Częstochowa jest obszarowo duże i niesie z tym pewne problemy głównie jeżeli chodzi o zapewnienie infrastruktury jednakowej dla wszystkich dzielnic. Natomiast patrzenie pod tym względem również przynosi takie negatywne przesłanki. Dlaczego? Ponieważ z centrum niestety mieszkańcy się wyprowadzają i oni się wyprowadzają w spokojniejsze dzielnice czyli też spokojniejsze gminy. Ja bym chciał, żeby jednak jak mają się wyprowadzić to, żeby wyprowadzili się i mieszkali na terenie miasta Częstochowy. Natomiast i tu płacili podatki, tu się rozwijali. To jest moim obowiązkiem jako Radnego. Natomiast nie danie żadnej alternatywy prowadzi do tego, że mieszkańcy wyprowadzają się do tych ościennych gmin. Natomiast to jest jak gdyby jedna sprawa.

Pokazanie też pewnej takiej drogi dla miasta jeżeli chodzi o rozwój, bo przecież wiemy i odczuwamy to,



że mieszkańcy nie chcą w tych dzielnicach centralnych mieszkać, to można zauważyć po opustoszałych mieszkaniach w Alejach itd. i problemie co w ogóle zrobić z tymi kamienicami na I czy na II piętrze, gdzie są te pustostany. Natomiast druga jak gdyby sprawa dotyczy tego tych własności, bo jeżeli ludzie mają swoje nieruchomości, jeżeli pragną, że tak powiem kolokwialnie wybudować to dlaczego im tego nie udostępnić. Z tego co wiem teren czy powierzchnia dotyczy 11 ha i zgłosiło się do tego ok. 50 mieszkańców i takie były tutaj sugestie w kierunku pracowni urbanistycznej, żeby ten plan przygotować i jednak umożliwić tutaj mieszkańcom zabudowę jednorodziną. Więc ja proszę Wysoką Radę jednak o poparcie tej uchwały i umożliwienie mieszkańcom naszego miasta funkcjonowanie na normalnych warunkach. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński** ja chciałbym się odnieść właśnie do tych kwestii tutaj, z jednej strony solidaryzuję się z tym co przedstawił Radny Strach. Zdecydowanie jestem za tym, żeby mieć pomysł i strategię na nasze miasto, żeby nie mieszać tam terenów inwestycyjnych z mieszkaniówką etc., żeby mieć pomysł, żeby to miasto się nie rozlewało, bo w następstwie są pewne obowiązki i my musimy później zabezpieczać i uzbrajać i drogi przygotowywać, ale w tym akurat przypadku, nad którym się pochylamy to to jest trochę inna sytuacja, tak naprawdę nie ma tam jakiś terenów zielonych nazwijmy to szlachetnych i te nikt nie wykazywał wcześniej zainteresowania, aby urządzać tam np. rekreację i sport. Te tereny praktycznie wszystkie należą do prywatnych właścicieli i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom tych właścicieli i uwzględniając zgłoszone zadania Rada Miasta w pierwszej kolejności uchwałą w 2014 r. przyjęła fragmentaryczną zmianę studium i to jest to co dzisiaj robimy to jest jak gdyby następstwo tej podjętej uchwały Rady Miasta w tamtym roku, natomiast w 2015 r. Rada Miasta zawniosowała o umieszczeniu tego zadania w wieloletnim programie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego. Dlatego tutaj jest jak gdyby logiczny ciąg tych decyzji, które Państwo jako Rada podjęliście w 2014 i 2015 r. i myślę, że tutaj takich sztucznych barier nie powinniśmy stawiać mieszkańcom, właścicielom przedłużonych działek, które posiadają w tym ciągu. Dziękuję bardzo.

**Radny Jerzy Nowakowski** ja chcę przypomnieć członkom Komisji Gospodarki i Rozwoju Regionalnego, jednocześnie całej Radzie Miasta, że 2 lata temu Komisja spotkała się z mieszkańcami Grabówki, właśnie ten temat 2 lata temu był poruszony o przywrócenie zapisów w studium, a najlepiej o wyłożenie planu. Zresztą każdy samorząd, każda gmina, ambicją każdego samorządu jest to, żeby procentowy udział obłożenia planami był jak największy. Także realizujemy podwójną korzyść i dla miasta i dla mieszkańców no i wychodzimy naprzeciw właśnie mieszkańcom Grabówki. Jest to tylko przystąpienie, a potem będziemy procedować jakie zapisy w tym planie będą. Dziękuję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XLVI.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 16 głosach za, 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie, w dzielnicy Grabówka, w rejonie ulic Radomskiej i Ikara.*

#### **Ad. Pkt. 19**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie. **(BR.4.XLVI.17)** - załącznik nr 28 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.XLVI.17

*Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Zdobywców Przystworzy w Częstochowie.*

#### **Ad. Pkt. 20**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Częstochowie. **(BR.5.XLVI.17)** - załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 21**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 14 im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 14 im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie. **(BR.6.XLVI.17)** - załącznik nr 31 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 14 im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 14 im. Henryka Sienkiewicza w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 22**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Haliny Poświatowskiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Haliny Poświatowskiej w Częstochowie. **(BR.7.XLVI.17)** - załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Haliny Poświatowskiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Haliny Poświatowskiej w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 23**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Św. Stanisława Kostki wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Stanisława Kostki wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2. **(BR.8.XLVI.17)** - załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Św. Stanisława Kostki wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Stanisława Kostki wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2.

#### **Ad. Pkt. 24**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Marii

Dąbrowskiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Marii Dąbrowskiej w Częstochowie. **(BR.9.XLVI.17)** - załącznik nr 34 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Marii Dąbrowskiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Marii Dąbrowskiej w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 25**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Bolesława Chrobrego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Bolesława Chrobrego w Częstochowie. **(BR.10.XLVI.17)** - załącznik nr 35 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Bolesława Chrobrego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Bolesława Chrobrego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 26**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Kornela Makuszyńskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Kornela Makuszyńskiego w Częstochowie. **(BR.11.XLVI.17)** - załącznik nr 36 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Kornela Makuszyńskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Kornela Makuszyńskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 27**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Wyspiańskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Wyspiańskiego w Częstochowie. **(BR.12.XLVI.17)** - załącznik nr 37 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Wyspiańskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. Stanisława Wyspiańskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 28**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 18 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 (**BR.13.XLVI.17**) - załącznik nr 38 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 18 wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 18 wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 5

#### **Ad. Pkt. 29**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Bohaterów 6 Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Bohaterów 6 Pułku Piechoty wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3. (**BR.14.XLVI.17**) - załącznik nr 39 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Bohaterów 6 Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 20 im. Bohaterów 6 Pułku Piechoty wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3.

#### **Ad. Pkt. 30**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Ks. Stanisława Konarskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Ks. Stanisława Konarskiego w Częstochowie. (**BR.15.XLVI.17**) - załącznik nr 40 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Ks. Stanisława Konarskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 21 im. Ks. Stanisława Konarskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 31**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 22 im. Gabriela Narutowicza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 22 im. Gabriela Narutowicza w Częstochowie. (**BR.16.XLVI.17**) - załącznik nr 41 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatej Szkoły Podstawowej nr 22 im. Gabriela Narutowicza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 22 im. Gabriela Narutowicza w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 32**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Marcina Szancera w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 24 im. Jana Marcina Szancera w Częstochowie. **(BR.17.XLVI.17)** - załącznik nr 42 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Marcina Szancera w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 24 im. Jana Marcina Szancera w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 33**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 25 im. Stanisława Staszica w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 25 im. Stanisława Staszica w Częstochowie. **(BR.18.XLVI.17)** - załącznik nr 43 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 25 im. Stanisława Staszica w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 25 im. Stanisława Staszica w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 34**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 26 im. Tadeusza Kościuszki w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 26 im. Tadeusza Kościuszki w Częstochowie **(BR.19.XLVI.17)** - załącznik nr 44 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.19.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 26 im. Tadeusza Kościuszki w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 26 im. Tadeusza Kościuszki w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 35**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 29 im. Królowej Jadwigi w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 29 im. Królowej Jadwigi w Częstochowie. **(BR.20.XLVI.17)** - załącznik nr 45 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.20.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 29 im. Królowej Jadwigi w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 29 im. Królowej Jadwigi w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 36**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 30 im. Por. Michała Brzeskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 30 im. Por. Michała Brzeskiego w Częstochowie. **(BR.21.XLVI.17)** - załącznik nr 46 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.21.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 30 im. Por. Michała Brzeskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 30 im. Por. Michała Brzeskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 37**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 31 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 31 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie. **(BR.22.XLVI.17)** - załącznik nr 47 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.22.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 31 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 31 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 38**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 32 im. Jerzego Dudy–Gracza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 32 im. Jerzego Dudy–Gracza w Częstochowie. **(BR.23.XLVI.17)** - załącznik nr 48 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.23.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 32 im. Jerzego Dudy–Gracza w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 32 im. Jerzego Dudy–Gracza w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 39**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 33 im. Marii Kownackiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 33 im. Marii Kownackiej w Częstochowie. **(BR.24.XLVI.17)** - załącznik nr 49 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.24.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 33 im. Marii Kownackiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 33 im. Marii Kownackiej w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 40**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 34 im. Aleksandra Hrabiego Fredry w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 34 im. Aleksandra Hrabiego Fredry w Częstochowie. **(BR.25.XLVI.17)** - załącznik nr 50 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.25.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 34 im. Aleksandra Hrabiego Fredry w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 34 im. Aleksandra Hrabiego Fredry w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 41**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 35 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 35 w Częstochowie **(BR.26.XLVI.17)** - załącznik nr 51 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.26.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 35 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 35 w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 42**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 36 im. Polskich Olimpijczyków w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 36 im. Polskich Olimpijczyków w Częstochowie. **(BR.27.XLVI.17)** - załącznik nr 52 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.27.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 36 im. Polskich Olimpijczyków w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 36 im. Polskich Olimpijczyków w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 43**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 37 im. Jana Pawła II w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 37 im. Jana Pawła II w Częstochowie **(BR.28.XLVI.17)** - załącznik nr 53 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.28.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 37 im. Jana Pawła II w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 37 im. Jana Pawła II w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 44**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 38 im. Ludwika

Zamenhofs w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 38 im. Ludwika Zamenhofs w Częstochowie. **(BR.29.XLVI.17)** - załącznik nr 54 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.29.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 38 im. Ludwika Zamenhofs w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 38 im. Ludwika Zamenhofs w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 45**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 39 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 39 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie. **(BR.30.XLVI.17)** - załącznik nr 55 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.30.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 39 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 39 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 46**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 40 im. Stefana Żeromskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 40 im. Stefana Żeromskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1. **(BR.31.XLVI.17)** - załącznik nr 56 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.31.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 40 im. Stefana Żeromskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 40 im. Stefana Żeromskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1.

#### **Ad. Pkt. 47**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 42 im. Jana Brzechwy w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 42 im. Jana Brzechwy w Częstochowie. **(BR.32.XLVI.17)** - załącznik nr 57 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.32.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 42 im. Jana Brzechwy w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 42 im. Jana Brzechwy w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 48**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 46 im. Stefana



Żeromskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 46 im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie. **(BR.33.XLVI.17)** - załącznik nr 58 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.33.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 46 im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 46 im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 49**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 47 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 47 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie. **(BR.34.XLVI.17)** - załącznik nr 59 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.34.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 47 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 47 im. Marii Konopnickiej w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 50**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 48 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 48 w Częstochowie. **(BR.35.XLVI.17)** - załącznik nr 60 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.35.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 48 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 48 w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 51**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 49 im. Janusza Kusocińskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 49 im. Janusza Kusocińskiego w Częstochowie. **(BR.36.XLVI.17)** - załącznik nr 61 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.36.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 49 im. Janusza Kusocińskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 49 im. Janusza Kusocińskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 52**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 50 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 50 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie. **(BR.37.XLVI.17)** - załącznik nr 62 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.37.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 50 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 50 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 53**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 51 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 51 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4. **(BR.38.XLVI.17)** - załącznik nr 63 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.38.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 51 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 51 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącą w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4.

#### **Ad. Pkt. 54**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 52 im. Małego Powstańca w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 52 im. Małego Powstańca w Częstochowie. **(BR.39.XLVI.17)** - załącznik nr 64 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.39.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 52 im. Małego Powstańca w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 52 im. Małego Powstańca w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 55**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 53 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Skłodowskiej-Curie w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 53 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Skłodowskiej-Curie w Częstochowie. **(BR.40.XLVI.17)** - załącznik nr 65 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.40.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 53 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Skłodowskiej-Curie w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 53 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Skłodowskiej-Curie w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 56**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 5 wchodzącej w

skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 5 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie. **(BR.41.XLVI.17)** - załącznik nr 66 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.41.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 5 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 5 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 5 w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 57**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie. **(BR.42.XLVI.17)** - załącznik nr 67 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.42.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 58**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 23 im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 23 im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie **(BR.44.XLVI.17)** - załącznik nr 68 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.44.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 23 im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 23 im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 59**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 28 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie **(BR.45.XLVI.17)** - załącznik nr 69 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.45.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej

Specjalnej nr 28 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 28 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie

**Ad. Pkt. 60**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 45 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 45 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie **(BR.46.XLVI.17)** - załącznik nr 70 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.46.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 45 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie w Szkołę Podstawową Specjalną nr 45 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie

**Ad. Pkt. 61**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie. **(BR.47.XLVI.17)** - załącznik nr 71 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.47.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 62**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie. **(BR.48.XLVI.17)** - załącznik nr 72 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.48.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 63**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 2 dla Dorosłych wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie. **(BR.49.XLVI.17)** - załącznik nr 73 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.49.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 2 dla Dorosłych wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 2 dla Dorosłych wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 64**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 wchodzącej w skład Technicznych Zakładów Naukowych im. gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 3 wchodzącą w skład Technicznych Zakładów Naukowych im. gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie. **(BR.50.XLVI.17)** - załącznik nr 74 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.50.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 3 wchodzącej w skład Technicznych Zakładów Naukowych im. gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 3 wchodzącą w skład Technicznych Zakładów Naukowych im. gen. Władysława Sikorskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 65**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie. **(BR.51.XLVI.17)** - załącznik nr 75 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.51.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 66**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 5 dla Dorosłych wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie. **(BR.52.XLVI.17)** - załącznik nr 76 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.52.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej nr 5 dla Dorosłych wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie w Szkołę Policealną nr 5 dla Dorosłych wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 67**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego im. dr. Władysława Biegańskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. dr. Władysława Biegańskiego w Częstochowie w Szkołę Policealną Województwa Śląskiego im. dr. Władysława Biegańskiego wchodzącą w

skład Zespołu Szkół im. dr. Władysława Biegańskiego w Częstochowie. **(BR.53.XLVI.17)** - załącznik nr 77 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.53.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego im. dr. Władysława Biegańskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. dr. Władysława Biegańskiego w Częstochowie w Szkołę Policealną Województwa Śląskiego im. dr. Władysława Biegańskiego wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. dr. Władysława Biegańskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 68**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 1 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie. **(BR.54.XLVI.17)** - załącznik nr 78 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.54.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 1 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 69**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 2 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie. **(BR.55.XLVI.17)** - załącznik nr 79 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.55.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 2 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 45 w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 70**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 3 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 3 wchodzącą w skład Zespołu

Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie (**BR.56.XLVI.17**) - załącznik nr 80 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.56.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 3 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 3 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 23 im. Janusza Korczaka w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 71**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 4 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 4 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie. (**BR.57.XLVI.17**) - załącznik nr 81 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.57.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 4 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 4 wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 72**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 5 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie (**BR.58.XLVI.17**) - załącznik nr 82 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.58.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy nr 5 dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych nr 28 w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 73**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 im. Polskich Noblistów w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 w Częstochowie (**BR.59.XLVI.17**) - załącznik nr 83 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.59.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 im. Polskich Noblistów w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 15 w Częstochowie

**Ad. Pkt. 74**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 15 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 19 im. Juliana Tuwima w Częstochowie (**BR.60.XLVI.17**) - załącznik nr 84 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.60.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 15 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 19 im. Juliana Tuwima w Częstochowie

**Ad. Pkt. 75**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 3 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 27 w Częstochowie. (**BR.61.XLVI.17**) - załącznik nr 85 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.61.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 3 w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 27 w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 76**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstania Warszawskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 54 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie (**BR.62.XLVI.17**) - załącznik nr 86 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.62.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Powstania Warszawskiego w Częstochowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 54 z Oddziałami Integracyjnymi w Częstochowie

**Ad. Pkt. 77**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie. (**BR.63.XLVI.17**) - załącznik nr 87 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.63.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły



Zawodowej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Jana Kochanowskiego w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 78**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie. **(BR.64.XLVI.17)** - załącznik nr 88 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.64.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. gen. Władysława Andersa w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 79**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie. **(BR.65.XLVI.17)** - załącznik nr 89 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.65.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 80**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie. **(BR.66.XLVI.17)** - załącznik nr 90 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.66.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Stefana Żeromskiego w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 81**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie. **(BR.67.XLVI.17)** - załącznik nr 91 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał

pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.67.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody i Reklamy im. Władysława Stanisława Reymonta w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 82**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 6 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Częstochowie. **(BR.68.XLVI.17)** - załącznik nr 92 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.68.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 6 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 83**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 7 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 7 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie. **(BR.69.XLVI.17)** - załącznik nr 93 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.69.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 7 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 7 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Kazimierza Pułaskiego w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 84**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 8 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych w Częstochowie. **(BR.70.XLVI.17)** - załącznik nr 94 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.70.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 8 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 8 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 85**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 9 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie (**BR.71.XLVI.17**) - załącznik nr 95 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.71.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 9 wchodzącą w skład Zespołu Szkół im. Bolesława Prusa w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 86**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 im. Jana Pawła II wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 10 im. Jana Pawła II wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie. (**BR.72.XLVI.17**) - załącznik nr 96 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.72.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 im. Jana Pawła II wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 10 im. Jana Pawła II wchodzącą w skład Zespołu Szkół Technicznych w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 87**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 11 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 11 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie. (**BR.73.XLVI.17**) - załącznik nr 97 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.73.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 11 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 11 wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie

#### **Ad. Pkt. 88**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 12 wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 12 wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie. (**BR.74.XLVI.17**) - załącznik nr 98 do protokołu.  
Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.74.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły

Zawodowej nr 12 wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie w Branżową Szkołę I Stopnia nr 12 wchodzącą w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 89**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Branżową Szkołę Specjalną I Stopnia wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie. **(BR.75.XLVI.17)** - załącznik nr 99 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.75.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie w Branżową Szkołę Specjalną I Stopnia wchodzącą w skład Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Częstochowie.

**Ad. Pkt. 90**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zawierciańskim w zakresie związanym z nauczaniem religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego. **(BR.3.XLVI.17)** - załącznik nr 100 do protokołu.

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 29 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zawierciańskim w zakresie związanym z nauczaniem religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego.

**Ad. Pkt. 91**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespolonego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie **(BR.81.XLVI.17)** - załącznik nr 101 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 23 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.81.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej Miejskiego Szpitala Zespolonego z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie

**Ad. Pkt. 92**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie. **(BR.82.XLVI.17)** - załącznik nr 102 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.82.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Szpitalowi Zespolonemu z siedzibą przy ul. Mirowskiej 15 w Częstochowie.

### **Ad. Pkt. 93**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego z siedzibą przy ul. Kilińskiego 10 w Częstochowie. **(BR.83.XLVI.17) - załącznik nr 103 do protokołu.**

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - **załącznik nr 23 do protokołu**

**W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń** przedstawiła poprawkę Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – **załącznik nr 104 do protokołu**

**Radny Zbigniew Niesmaczny** Szanowni Państwo prosilibym o więcej szczegółów dotyczących tej poprawki, konsekwencji wynikających z tego, prosilibym ewentualnie Pana Dyrektora o zabranie głosu w tej materii, bo z tego co wiem to chodzi o kwestię wyjazdów z lekarzami. O więcej szczegółów, bo przyznam szczerze, że przy tych informacjach nie jestem w stanie podjąć racjonalnej decyzji.

**Radna Monika Pohorecka** nasza poprawka powoduje, jeżeli zostanie przyjęta na co liczymy, że wszystko zostanie po staremu, to tak bardzo krótko. Tzn. my się nie godzimy Panie Dyrektorze, Panie Prezydencie i Szanowna Rado na to, żeby odebrać obsadzie karetki lekarza. Nie godzimy się na zamianę opieki specjalistycznej na podstawową. Uważamy, że w znacznym stopniu ograniczy to dostęp do ochrony zdrowia i nie godzimy się również na likwidację w Kłomnicach ograniczenie opieki zdrowotnej.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** już rozumiem o co chodzi natomiast no taka zmiana to przeczy całemu sensowi tej uchwały. Ja pragnę Państwu przypomnieć, że ta uchwała to jest dostosowanie statutu Stacji Pogotowia Ratunkowego do planu Wojewody. Zabezpieczenie ratownictwa medycznego województwa śląskiego odpowiada Wojewoda Śląski. On układa plan zabezpieczenia i według tego planu działają zespoły ratownictwa medycznego w województwie i to nie my o tym decydujemy tylko o tym decyduje Wojewoda. My musimy dostosować naszą strukturę organizacyjną do planu Wojewody, więc tu Państwo chcecie głosować przeciwko planowi Wojewody.

**Radna Monika Pohorecka** my wiemy, że to jest zgodne z prawem i my mamy prawo, Państwo macie prawo taki projekt uchwały wnieść, my oczywiście wiemy, że to jest zgodne z planem Pana Wojewody, natomiast wiemy też, że nie musimy tego robić. My możemy dzisiaj nie podejmować, my możemy rozszerzyć i to robicie Państwo w kolejnych punktach, których my nie chcemy zmieniać dlatego my tylko zmieniamy projekt uchwały w jednym punkcie czyli nie chcemy wprowadzić tej zmiany. Nie chcemy tej zamiany dokonać, a do tego mamy prawo. My nie musimy tego robić, o czym Pan dobrze wie.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** jeszcze dodam tylko, żeby Państwo mieli pełną jasność. Układanie planu Wojewody to jest pewna układanka, która składa się w tej chwili się ze ok.180 zespołów ratownictwa medycznego. Mówię około dlatego, że to się w trakcie roku zmieniało. Na terenie województwa do tej pory było zmienionych 15 zespołów specjalistycznych na podstawowe, do końca roku jest plan 18., ale to jest coś w zamian. To nie jest tak, że likwiduje te zespoły specjalistyczne na podstawowe, ale w zamian powstają dodatkowe zespoły podstawowe. I to plan Wojewody, aby zwiększyć bezpieczeństwo pacjentów, skrócić czas dojazdu do pacjenta dlatego, że te karetki będą bliżej mieszkańców. To jest też element pewnej układanki i w naszym rejonie operacyjnym ma być zmieniona w Woźnikach karetka z S na P i pozwoli to na uruchomienie zespołu podstawowego w Mykanowie. Jeżeli tej układanki nie będzie to rozsypie się plan Wojewody i karetki w Mykanowie nie będzie. Proste.

**Radna Monika Pohorecka** tylko Panie Dyrektorze wnioski i tezy zawarte w uzasadnieniu według mnie, według wielu członków Komisji Zdrowia, bo wczoraj ten projekt był mocno procedowany, dość długo i bardzo szczegółowo, dzisiaj już nie ma czasu, ja nie chcę Państwa męczyć i jakby tutaj szczegółów podawać natomiast wiemy, uważam, że to co jest tam napisane nie ma pokrycia w Państwa nie wiem dowodach, które byście przedstawili na jakiej podstawie tezy tam zawarte są wysnute w postaci takiej, że skróćcie Państwo dotarcie karetki do Kłomnic no na jakby rozsądek tak zdrowy w jaki sposób chcecie Państwo przyspieszyć, usprawnić dostęp dojazdu, czas dojazdu do Kłomnic jeżeli zabierzemy stamtąd filie. No jak chcecie to zrobić? Wiadomo z Częstochowy albo z ościennych gmin trzeba będzie odjechać.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** proszę nie wprowadzać Radnych w błąd. My nic nie zabieramy z Kłomnic, żadnej filii nie zabieramy z Kłomnic. Tam zespół ratownictwa zostanie.

**Radna Monika Pohorecka** zabieracie lekarza.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** ale zespół ratownictwa medycznego to nie tylko lekarz. I tak jak Pani wie to są zespoły i podstawowe i specjalistyczne. I lepszym zabezpieczeniem, bo jeżeli Pani spojrzy na mapę to Mykanów nie jest zbyt daleko od Kłomnic. W tej chwili w tym obszarze działa zespół z Kłomnic. Jeżeli on zanim dojedzie do Mykanowa trwa to kilkanaście minut i w tym zakresie mówimy o skróceniu czasu dojazdu nie do pacjentów z Kłomnic, bo tam karetka pozostanie tylko skrócenie czasu dojazdu w tym obszarze operacyjnym, że będzie dodatkowa karetka w Mykanowie.

**Radna Monika Pohorecka** powołujecie się Państwo na to, że nie ma obsady w zakresie lekarzy. Proszę mi powiedzieć czy dzisiaj tam jest zatrudniony lekarz i czy on pracuje? Czy on pełni funkcję zgodnie z dzisiejszą obsadą i stanem prawnym jaki dzisiaj istnieje? Czy jest tam lekarz dzisiaj?

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** oczywiście że tak, bo zgodnie z planem zabezpieczenia tam w tej chwili jest zespół specjalistyczny.

**Radna Monika Pohorecka** czy ten lekarz złożył wypowiedzenie umowy o pracę? Czy ten lekarz poinformował władze, że on chce odejść z pracy i w związku z tym rozpoczęliście Państwo procedurę naboru czy też rekrutacji i na tej podstawie w uzasadnieniu uchwały jest napisane i proszę się zapoznać, że nie ma lekarza i nie ma chętnych do pracy w roli lekarza. Nie ma chętnych lekarzy w związku z powyższym nie obsady do tej obsługi specjalistycznej, a co za tym idzie trzeba zlikwidować opiekę specjalistyczną. Panie Przewodniczący ja już te pytania zadałam. To są bardzo ważne kwestie, tak ważna sprawa i ja bym tutaj chciała, aby Pan Dyrektor optymalnie nas wszystkich poinformował, bo głosujemy naprawdę nad bardzo ważną uchwałą. Więc ja pytam, w uzasadnieniu jest napisane, że nie ma macie Państwo obsługi lekarskiej, że nie macie chętnych do pracy, więc ponawiam pytanie czy rzeczywiście dzisiaj ten lekarz poinformował, że on odchodzi z pracy? To jest jedno pytanie. Czy była przeprowadzona procedura rekrutacji, proces naboru nowego, potencjalnego lekarza i zakończył się fiaskiem stąd takie wnioski, że nie ma chętnych do pracy w obsłudze stąd decyzja o tym, żeby zlikwidować opiekę specjalistyczną na standardową i pozostawienie tylko w obsłudze ratownika medycznego z całym szacunkiem do jego pracy i kompetencji. Dziękuję.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** powiem tak w pogotowiu ratunkowym nie ma lekarza na dyżurze. W pogotowiu ratunkowym są zatrudnienie lekarze na umowach kontraktowych czyli cywilnoprawnych na działalność gospodarczą. Wczoraj zakończyliśmy otwieranie ofert na rok przyszły czyli od 1 stycznia 2018 r., do 31 i jest ok. 20 ofert lekarzy na pracę w pogotowiu ratunkowym. W mojej ocenie jest to zbyt mało i w tej chwili mamy takie sytuacje, że jeżeli z jakiegoś powodu lekarz nie przyjdzie na dyżur, nie mamy możliwości go zastąpienia. Nie ma lekarza drugiego, którego można ściągnąć dlatego, że oni wszyscy są gdzieś zajęci. Przychodzą święta i ta sytuacja powtarza się corocznie. Nie ma chętnych do obsadzenia dyżurów mimo, że w te strategiczne święta jak również w sylwestra, w wigilię płacimy więcej. Nie ma chętnych do obsady tych dyżurów i to jest problem ogólnopolski, to nie jest problem tylko Częstochowy. Takie same problemy mają dyrektorzy szpitali w obsadzaniu dyżurów, a jeszcze pogotowie ratunkowe, gdzie nie ma lekarzy etatowych, a tylko lekarze, którzy dorabiają. Jest rąptem 3 lekarzy w tej chwili, dla których pogotowie ratunkowe to jest główne miejsce pracy czyli praktycznie pracują tylko w pogotowiu ratunkowym, reszta gdzieś jeszcze pracuje i powiedzmy sobie łaskawie bierze dyżury. Więc ten problem istnieje, dlatego przedstawiłem na zasadzie województwa śląskiego, bo te dane znam, a w skali kraju postępuje to samo. Na wszystkich zebraniach dyrektorów, teraz niedawno w październiku było święto ratownictwa mieliśmy zebranie w Warszawie, wszyscy mają te same problemy i ten proces postępuje w całym kraju i tego po prostu nie unikniemy. Jeżeli mamy wskaźnik lekarza 2,2 na 1000 mieszkańców to on taki jest i z dnia na dzień nie poprawimy go na 4, takie jak przynajmniej mają w Niemczech, więc tu specjalnie nie ma nad czym dyskutować o braku lekarzy.

**Radny Łukasz Kot** ja mam takie pytanie przysłuchując się tej dyskusji z boku, bo rozumiem, że Pani Radna Pohorecka reprezentuje jakby cały Klub w tej dyskusji i mam takie drugie pytanie czy Państwo wykonują secesję ze struktur PISu w województwie śląskim, bo rozumiem, że Pan Wojewoda wymyślił sobie jakąś układankę, tak, żeby w całym województwie było lepiej, a Państwo myślą inaczej i głosują przeciw. Nie? Tak. Czyli znowu mamy absurd w absurdzie czy taki fortel bym powiedział, fortel ogólnie w fortelu.

**Radna Monika Pohorecka** ja chciałam jeszcze Pana Dyrektora zapytać już nie jako Pana Dyrektora tylko Panie Dyrektorze ja pytam Pana jako lekarza, bo z mojej informacji wynika, że wiem, że jest Pan lekarzem, więc pytam Pana jako lekarza – czy uważa Pan, że ta zmiana, podjęcie tego projektu uchwały będzie korzystne dla mieszkańców? Czy w żaden sposób nie ograniczy ich dostępu do ochrony zdrowia, myślę tutaj oczywiście o dojeździe karetki i właściwej jakości udzielonego wsparcia i pomocy, nie obniży jakości i czy nie wydłuży też udzielenia optymalnej pomocy jeżeli taki projekt zostanie dzisiaj podjęty. Dziękuję.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** oczywiście, że tak. Ja ten plan Wojewody w pełni poparłem i to mówię publicznie, on był ze mną konsultowany. Musimy niestety mierzyć siły, a nie tylko zamiary, żeby tylko chciałyby się i w mojej ocenie bezwzględnie poprawia to bezpieczeństwo mieszkańców, bo czym innym byłoby to co prasa i media mylnie przedstawiały, bo się mówi o tym jakby się zabralo Kłomnicom zespół ratownictwa medycznego. Tam jest tylko zamiana zespołu specjalistycznego na podstawowy. Jeżeli w zamian uda się uruchomić, a czekamy tylko na jedną decyzję powiatu lublinieckiego, bo to się też wiąże z tym. Jeżeli w Woźnikach też będzie zamiana S na P znajdą się pieniądze trzeba pamiętać, że Wojewoda ma ścisły limit finansowy, w którym może działać. Znajdą się pieniądze na to, żeby uruchomić zespół w Mykanowie, który już w planie Wojewody jest tylko brakuje na to środków finansowych i jeżeli to się wszystko powiedzie to uruchomienie zespołu w Mykanowie jest możliwe już 1 grudnia. Ja jestem po rozmowach z wójtem, mamy już pomieszczenie, w przyszłym tygodniu tam się zacznie drobny remont tego pomieszczenia, dostosowanie go do naszych potrzeb i wszystko jest dopięte na ostatni guzik. Tu po prostu innego wyjścia nie ma. Natomiast nikt mi nie wmówi, że jak będą dwa zespoły w tych samym obszarze to będzie gorzej niż jedno. Chyba dwa podstawowe są lepsze niż jeden specjalistyczny, chociażby patrząc z tego punktu, bo mamy dwa zespoły do zadysponowania, a nie jeden, gdzie lekarza i tak od czasu do czasu nie ma, bo nie można obsadzić dyżuru, dzisiaj jest, czy będzie jutro nie wiem.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Dyrektorze Pan, bo być może nie wszyscy tutaj Radni, Pan już doskonale znał już nasze stanowisko kiedy Pan Radny Krzysztof Janus jako członek rady społecznej przy pogotowiu już wyraził tą opinię podczas głosowania tego projektu uchwały podczas spotkania zespołu właśnie rady społecznej pogotowia, dlatego nie może Pan być zdziwiony. Moje pytanie jest następujące, czy Pan osobiście proponowałby, żeby dla miasta Częstochowy też jeździły w tym momencie zespoły ratownictwa medycznego bez lekarza? Czy Pan z czystym sumieniem też za tym był czy Pan w tym momencie stwierdza, to nie nasz teren, to tam może taki jeździć, a tutaj w Częstochowie to bym protestował i do tego nie dopuścił, bo w takim wypadku to po co tych 20 lekarzy? No to skoro też patrzymy na koszty no to powinien Pan zaproponować rozwiązanie kompleksowe, bo ono jest najlepsze nie tylko dla gmin, ale także dla miasta Częstochowy. Jeżeli Pan z czystym sumieniem się pod tym podpisuje chciałbym się dowiedzieć czy Pan w tym momencie dla mieszkańców naszego miasta też taką propozycję będzie składał czy nie?

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** no proszę sobie przypomnieć parę miesięcy temu kiedyś w Częstochowie były 3 zespoły specjalistyczne, w tej chwili są dwa czyli ograniczyliśmy zespół specjalistyczny w Częstochowie. To są trudne decyzje, ale do podjęcia. Co było dyskutowane na posiedzeniach u Wojewody? Jeżeli weźmiecie mapę powiatu, mamy jeszcze jeden zespół specjalistyczny na terenie powiatu w Koniecpolu i tam nie było dyskusji czy zamieniać S na P, dlatego, że tam jest wszędzie daleko, że jedzie się godzinę, po 50 km. Oni tam jeżdżą do Włoszczowej, do Radomska, do Częstochowy i tam nie dyskutowaliśmy w ogóle nad zamianą. Wybraliśmy taki bliżej Częstochowy mówię jeszcze raz w zamian coś za coś. Jeżeli Wojewoda mi proponuje, masz problemy z obsadą, możemy przekształcić te zespoły, ale za to dostaniesz jeszcze jeden zespół, sfinansuję ci jeszcze jeden zespół ratownictwa medycznego, to trudno takiej propozycji nie przyjąć. Ja ją popieram i uważam, że tu żadnego zagrożenia bezpieczeństwa dla pacjentów nie ma.

Dwa. Proszę pamiętać, że ustawa o ratownictwie medycznym weszła w 2006. Ratownicy nabrali doświadczenia. To już są w pełni wykwalifikowani ratownicy medyczni z doświadczeniem. To nie jest rok 2006, 2007, gdzie oni się dopiero tej profesji uczyli, byli po szkołach. W międzyczasie poprzez nowelizację ustawy zwiększono uprawnienia ratownikom.

Trzy. Nie ma różnicy w delegowaniu zespołów do zdarzeń medycznych. Nie ma przypisanych zdarzeń medycznych do zespołu specjalistycznego, nie ma przypisanych do zespołu podstawowego. Zasada w ratownictwie jest jedna, dysponuje się najbliższy wolny zespół. Do pewnych rzeczy oczywiście jeżeli mamy wybór wybieramy lekarza. Z punktu widzenia praktycznego, jeżeli mam trochę czasu to Państwu powiem tak, żeby sprawę wyjaśnić do końca. W przypadku najczęściej zachorowań, jaka jest różnica pomiędzy zespołem specjalistycznym, a podstawowym i kompetencjami lekarza. Są tylko dwie różnice. Stwierdzenie zgonu, ratownik nie może, on może zaprzestać czynności ratunkowych, ale zgon musi stwierdzić lekarz i nikt tych uprawnień nie da ratownikowi i nikt takiego zamiaru nie ma. Rzecz druga, lekarz w zespole ratownictwa medycznego w przypadku zachorowania może zostawić pacjenta w domu, powiedzieć, że to nie jest przypadek na SOR, to nie jest przypadek do hospitalizacji pilnej, może Pan/Pani zostać w domu, proszę zalecenia, zgłosić się do OPZu, recepty nie przepisze, pogotowie recepty nie przepisuje. I tu mówienie o tym, że pozbawiamy kogoś opieki lekarskiej jest grubym nadużyciem. To jest grube nadużycie, bo lekarz tam nie jest od leczenia w tym rejonie, on jest od zabezpieczenia tak jak każdy zespół ratowniczy pacjenta, zabezpieczenie na czas transportu, podanie doraźnie leków i przewiezienie do najbliższej właściwej jednostki i robi to i zespół podstawowy i specjalistyczny. Oczywiście przewaga zespołu specjalistycznego

nawet nieobecność lekarza, z zespołem trzyosobowym, ale my i tak się nieraz nawet zespoły trzyosobowe muszą być wspomagane np. drugim zespołem. Wiecie Państwo jak niektóre bloki wyglądają czteropiętrowe bez windy z wąskimi klatkami czy kamienice i pacjenci tyły. Nie da się tego znieść, a jak jeszcze będzie lekarz emeryt to już całkiem. Mówimy o życiu, o praktyce jak to jest w rzeczywistości i takie rzeczy istnieją. Więc tu powtarzam jeszcze raz ja żadnego zagrożenia bezpieczeństwa dla pacjentów Kłomnic nie widzę. Tam bardziej jest potrzebna nocna i świąteczna pomoc lekarska, bo to jest pomoc dla pacjentów w przypadku zachorowań niezagrażających życiu do których my jeździmy w soboty, w niedziele kiedy nie działają POZy, bo to nie pogotowie ratunkowe jest od tego. Jak nocna i świąteczna źle działa to na nas się to odbija, bo my mamy więcej roboty. Ten pacjent nie znajdując nigdzie ratunku dzwoni na pogotowie i kończy się to „niepotrzebnym” wyjazdem pogotowia, bo tam nie pogotowie powinno jeździć tylko ktoś inny, no ale w końcu ktoś temu pacjentowi musi pomóc. I to są tylko takie różnice, tam lekarz nikogo opieką nie otacza na tym terenie. Będzie przypadek zagrażający życiu to ma jechać, nagle pogorszenie stanu zdrowia. Wykorzystując okazję, bo tu są też, są znowu dwa wyjątki w wożeniu pacjentów do szpitali: udary i zawały i ostre zespoły wieńcowe, że tu nie wozimy do najbliższego szpitala właściwego tylko albo do ośrodka udarowego z udarem albo do ośrodka kardiologii inwazyjnej. Omijamy wszystkie inne szpitale. Mamy w każdym ambulansie jest możliwość retransmisji, przesłania EKG, porozumienia się z ośrodkiem kardiologicznym i to oni decydują czy jest lekarz w karetce czy nie. Czy przywieź pacjenta do nich, czy się kwalifikuje czy nie rozpoczęliśmy już leczenie przed szpitalne zawałów w karetce w uzgodnieniu z kardiologami prowadziliśmy takie procedury, to chodzi o leczenie przeciwkrzepliwe. Nie musi być lekarza, to robią ratownicy. Procedura podkreślam, nie ma oddzielnej procedury postępowania dla zespołu specjalistycznego czy zespołu podstawowego, więc nie ma oddzielnych procedur dla lekarzy, są procedury dla zespołu ratownictwa medycznego niezależnie od tego czy on się nazywa specjalistyczny czy podstawowy, wszyscy postępują tak samo. Ratownik, pielęgniarka systemu mają w tej chwili tak szeroki zakres uprawnień, że wszystkie leki potrzebne do podawania doraźnie mają nawet z zapasem. Tam nie ma leków, które mógłby zastosować lekarz, a które byłyby potrzebne w ratownictwie medycznym. Oni te wszystkie uprawnienia mają, więc tu nie ma ograniczeń w stosunku, że np. lekarz może inny lek podać czy więcej. Proszę Państwa ratownictwo medyczne ma ściśle określone procedury. Tam nie ma takiej dowolności jak w gabinecie lekarskim, gdzie lekarz u siebie w gabinecie zdecydował czy wypisze ten lek czy wypisze tamten lek, a może ten antybiotyk czy inny. Tam są ściśle określone procedury co my mamy stosować, w jakich przypadkach. Takich procedur mamy kilkadziesiąt i zespoły ratownictwa są zobowiązane do ścisłego ich przestrzegania. Niewielka doza dowolności, bo zawsze coś zostaje do własnej inwencji i oceny stanu chorego itd., ale to są działania według ściśle określonych procedur i naprawdę nie ma tu takich ograniczeń, że jak pojedzie podstawowy to zaopatrzy gorzej niż specjalistyczny. Nie ma czegoś takiego, więc biorąc pod uwagę całokształt ten brak lekarzy, który będzie się pogłębiał w mojej ocenie. Praca w ratownictwie medycznym jest trudna. Każdy woli pracować w gabinecie niż skakać jak oni to mówią skakać po polach jak zajęce, po rowach, w różnych warunkach atmosferycznych, wypadki.

Teraz tak jeżeli do wypadków, z reguły oceniamy sytuację, rzadko jedzie jeden zespół. Ten tragiczny wypadek, który ostatnio był w Mykanowie, pamiętacie Państwo prasa pisała, co spłonęły 2 osoby i jeszcze jedna była śmiertelna. Tam od razu pojechały 3 zespoły ratownicze. I teraz nakładając na to inną sytuację, ja robię analizę wyjazdów i zespoły ratownicze w Częstochowie wyjeżdżają 10 razy na dobę m.in. wyjeżdżają w rejon Mykanowa, bo nieraz szybciej się tam dostaną niż z Kłomnic. Natomiast w takim Koniecpolu 3 razy na dobę, ale czy z powodu tego ktoś powie, że zespół w Koniecpolu jest niepotrzebny, bo chodzi właśnie o te czasy dojazdu. Nas limituje też ustawa o ratownictwie medycznym i na to Wojewoda patrzy, że są określone czasy dojazdu, w mieście i poza miastem powyżej 10 tys. mieszkańców i tam się liczy czas dojazdu i (...) dojazdu i my te sprawdzania musimy co miesiąc robić i to podlega analizie i na tej podstawie wybieramy obszary, w których powinien powstać nowy zespół i albo to wynika z analizy, że tam czas dojazdu do tych pacjentów jest zbyt długi albo ilość wezwań jest zbyt duża i jeden zespół jest zbyt zajęty i musi drugi okoliczny dojeżdżać co też wydłuża czas dotarcia do tego pacjenta. I takie analizy są ciągle robione, my mamy tak przynajmniej raz na 2 – 3 miesiące spotkania w Urzędzie Wojewódzkim.

Proszę Państwa dysponentów zespołów ratownictwa na terenie Śląska to jest tylko 4 dyrektorów, więc to jest wąskie grono, z którymi Wojewoda rozmawia i my wspólnie między sobą ustalamy, analizujemy wspólnie te obszary, gdzie komu co potrzeba jakie ty masz czasy, ile my mamy ilości wezwań, więc to nie jest tak, że Wojewoda to sobie arbitralnie zza biurą robi, popatrzy na mapę i tam sobie to wsadzę czy uruchomię. To są ściśle konsultacje z nami, jakie wy macie potrzeby, a jakie ja mam możliwości finansowe, bo do tego trzeba dołożyć możliwości finansowe, czy mogę wam to w tej chwili sfinansować albo kiedy i te terminy ustalamy. Oczywiście robimy to w trochę przyspieszonym tempie, ale jeżeli wynikła taka sytuacja, że są zaoszczędzone pieniądze w tej chwili, jest możliwość uruchomienia zespołu ratownictwa w Mykanowie z opcją, że on już tam będzie zawsze, że jego już nikt nie wykasuje, no to miałem tego nie mówić, ale za tak powiem Państwo chcecie zrobić to co zrobił Lubliniec. Lubliniec pozytywnie, plan Wojewody jest już po konsultacjach społecznych. To już jest koniec, konsultacji nie ma. Lubliniec pozytywnie zaopiniował plan Wojewody, a później nie podjął uchwały o przekształceniu S na P. I stanęli w rozkroku, trochę w ciąży i oni



mówią, że oni to zrobią w grudniu. W grudniu to będzie futro, gdzie teraz już w tej chwili trzeba pisać plan na 2018 r., bo podkreślam nie ma problemu uruchomienia w grudniu, bo na ten rok pieniądze są zabezpieczone, ale gdyby oni takiej uchwały nie podjęli, to te pieniądze trzeba podzielić. To są pieniądze budżetowe, ściśle określone, w limicie Wojewoda musi się trzymać, a jak nie wykorzysta to musi oddać do Warszawy do budżetu. Nie leży w naszym interesie województwa śląskiego, żeby te pieniądze oddawać do Warszawy, więc tak to kroimy tak, żeby te pieniądze wykorzystać, więc jest głęboko naprawdę proszę Państwa przemyślane biorąc pod uwagę te wszystkie okoliczności: zasoby kadrowe i sprzętowe. Pan Prezydent podawał w informacji jak się, że tak powiem wobec nas zachował Wojewoda. Dał nam 600 tys. do wykorzystania. Przetarg jest już w toku od wczoraj. Tam jest 450 tys. na ambulans z wyposażeniem i 150 tys. na konkretnie określone 3 aparaty do masażu klatki piersiowej. I teraz proszę popatrzeć, wyposażam ambulans w aparat do masażu klatki piersiowej, to zastępuje trzeciego członka załogi. W niektórych przypadkach długotrwałej reanimacji jest nawet lepszy. Dlaczego? Bo się nie męczy i jest dokładniejszy. Siła ucisku klatki piersiowej jest mierzona i dopasowana do pacjenta, a taki aparat kosztuje ok. 60 tys. zł i to w celu poprawy bezpieczeństwa Wojewoda nie musi, a przyznał nam dotację celową i jako jedni z nielicznych dostaliśmy pieniądze na ambulans sanitarny, więc podkreślam współpraca z Wojewodą się opłaca. To już nawet tu jest namacalny dowód, że współpraca z Wojewodą się opłaca, a mnie się współpracuje dobrze.

**Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński** Szanowni Państwo to o czym wcześniej mówił Pan Dyrektor, ja bym chciał tutaj wyeksponować, że w Polsce jest najmniej statystycznie lekarzy na mieszkańców, na pacjentów. 2,2 jest na tysiąc mieszkańców i z uwagi na ten fakt ministerstwo zdrowia podjęło pewną decyzję o nowelizacji, z której wynika, że ratownicy mają większy katalog możliwości działania i dlatego też te działania zostały podjęte na poziomie naszego województwa i naszego miasta i to co tutaj dzisiaj się nad czym pochylamy to jest efekt długofalowych negocjacji, długofalowej analizy naszego Pana Dyrektora, Pana Wojewody i innych samorządowców i w przypadku gdybyśmy tutaj to jedno ogniwo poruszyli, nie przyjęlibyśmy przedmiotowej treści tą uchwałę to cały system się wali i teraz proszę Państwa to co o czym mówił Pan Dyrektor w Lublińcu będą mieli sesję nadzwyczajną przez to, że nie przyjęli tego co my możemy teraz nie przyjąć. W Częstochowie też przypomnę Państwu, że jako Radni już głosowaliście za tym, żeby na Kilińskiego zamienić właśnie tą jedną specjalistyczną przesunąć i nie było żadnej dyskusji. Ja bym nie demonizował tego. Myślę, że Pan Dyrektor jako bardzo dobry też zarządca, menadżer dobrze tutaj reprezentuje pogotowie i dzisiaj bardzo fajnie to przedstawił i ja nie widzę możliwości, żeby cokolwiek zmieniać. Ja rozumiem też Panią Radną Pohorecką, że w trosce o pacjentów z potrzeby serca działa z dobrych pobudek, ale co z tego jakbyśmy patrzyli na piękny obraz Rubensa i tam jest taka Pani o rubensowskich kształtach, a my przez szkło powiększające patrzymy na fałdy tłuszczu, może nam się to nie podoba, ale jakbyśmy spojrzeli na ten obraz to właśnie tym obrazem jest ten cały system. Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** mówimy o tych samorządach dlaczego? Dlaczego samorzady są w to zamieszane? Dlatego, że zespoły ratownictwa medyczne funkcjonują jako komórki organizacyjne zakładu. Jeżeli komórka organizacyjna to zmiana schematu organizacyjnego i tu się na to nakłada decyzja samorządu czyli zmiany w organizacji, schematu organizacyjnego, a to jest zmiana statutowa. I teraz tak moglibyśmy machnąć ręką np. na Lubliniec i powiedzieć dobrze, a niech sobie nie głosują, ale ja nie będę mógł podpisać umowy z NFZ, bo pieniądze od Wojewody przekazywane są poprzez NFZ, bo NFZ nie podpisze ze mną umowy na coś co nie istnieje, bo zajrzą do rejestru, oni sobie dokumenty rejestrowe zażądają no i mówią, ależ Panie Dyrektorze Pan chce finansowanie karetki P, a czegoś takiego w Woźniakach nie ma. I tu się zaczyna i kończy ten problem pieniędzy, żeby Państwo wiedzieli o czym tu chodzi.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** pora na krótki apel. Moi Drodzy Koleżanki i Koledzy spróbujemy się do tego ustosunkować w ten oto sposób, dajmy szansę Panom Dyrektorowi zrealizować zalecenie Wojewody, przyjmijmy tą uchwałę, a potem za rok będziemy oceniać jej skutki. Ja myślę, że w tej chwili nie ma innego wyjścia jak zrealizować te zapisy tego programu i to po prostu przyjąć, bo inaczej rzeczywiście pod koniec roku staniemy przed ogromnym problemem źle funkcjonującego pogotowia ratunkowego. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Strach** wzorem Przewodniczącego Szczuki wnoszę o zamknięcie obrad w tym punkcie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Przewodniczący ja powiem w ten sposób rzeczywiście Radny Szczuka tak poruszył, ale mimo wszystko dzisiejszego dobrego prowadzenia to jest dobry ton, który przyjmował Przewodniczący Zdzisław Wolski nie zawsze zamykał dyskusję w momencie kiedy głosy zgłoszone dokonały wypowiedzi, bo to jest zamknięcie ust równie dobrze na początku każdej uchwały można zamknąć dyskusję i do końca nie dyskutować na sesji i nie zabrać głosu w ogóle.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** ja to rozumiem, praktyka praktyką, ale już na korytarzu słyszałem, że być może łamie statut więc jeżeli Przewodniczący Strach wycofa to, to oczywiście tego nie przegłosuje, jeżeli nie wycofa, niestety będę zmuszony to przegłosować, więc to jest decyzja Przewodniczącego Stracha.

**Radny Piotr Strach** rzeczywiście przekonuje mnie ten argument, że na początku zgłoszony punkt jak ktoś powie zamykam dyskusję to w tym momencie zamykamy usta Radnym. Uważam, że nawet jak tak jest w statucie to jest źle, więc wycofuję swój wniosek jeżeli on przyniesie takie skutki dokończmy to. Te osoby, które były zgłoszone powinny się wypowiedzieć i wtedy możemy głosować mój wniosek. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie co prawda nie mam tak bujnej wyobraźni jak Pan Prezydent, wolę konkrety dlatego o tych konkretach. Częstochowa jako miasto na prawach powiatu ma pewne korzyści i obowiązki, korzyści to m.in. to, że mamy swój udział w podatkach od osób fizycznych, od osób prawnych, ale i obowiązki. Mamy stację pogotowia i powinniśmy na terenie naszego powiatu umożliwić korzystanie z pogotowia wszystkim mieszkańcom. Panie Dyrektorze, bo do Pana zwracam pytanie, wytyczne, które skierował Pan Wojewoda to nie są przypadkiem plan minimum, czy to nie jest plan minimum. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie, rozumiem, że Mykanów swoim terenem będzie obsługiwał tę stację podstawową w Mykanowie część autostrady. Czy nie można było by wypośredkować takiego rozwiązania, że w Mykanowie stacja byłaby podstawowa, a w Kłobucku zostawić specjalistyczną? Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie Marian Nowak** rozumiem, że chodziło Panu o Kłomnice nie o Kłobuck. Już tak krótko powiem, to rozmieszczenie to nie jest żaden plan minimum. Rzeczywiście w ubiegłym roku Wojewoda po kontroli NIKu dostał zalecenia wzmocnienia zabezpieczenia ratownictwa medycznego na węzłach autostradowych i trasach szybkiego ruchu. I to jest element wykonywania zaleceń pokontrolnych NIKu i my się z tym Mykanowem pięknie to wpisaliśmy, że mamy węzeł i możemy jednocześnie Wojewoda wykonuje zalecenia NIKu. Dla nas w tej chwili w rejonie operacyjnym, wiedzą Państwo jaki, Częstochowa, powiat częstochowski, kłobucki, lubliniecki. To jest nasz rejon operacyjny, funkcjonują 22 zespoły, będą 23. I tak mamy po 3 zespoły na powiat, Kłobuck w tym jeden specjalistyczny, po zamianie Lubliniec też będzie miał jeden specjalistyczny, powiat częstochowski też będzie miał jeden specjalistyczny w Koniecpolu, ale za to 7 zespołów, a nie 3. Tamte mają po 80 tys., ale ze względu na tę rozległość i rozciągłość tego terenu, żeby zmieścić w czasie dotarcia to będziemy mieli aż 7 filii na terenie powiatu plus 3 na terenie miasta, więc to rozmieszczenie uważam jest w tej chwili optymalne, lepszego tutaj nie znajdziemy i bardzo nam zależy na tym zespole mykanowskim, bo to jest proszę Państwa, w ratownictwie najważniejszy jest pierwszy zespół, który oceni sytuację, oceni ilość poszkodowanych, może podać dyspozytorowi informację ile zespołów jeszcze potrzeba, przeprowadzi segregację rannych w przypadkach masowych, więc ten pierwszy zespół jest najważniejszy, żeby on tam przyjechał, żeby podjąć decyzję o dalszych działaniach ratowniczych jaką mamy przyjęć strategię, czy nam wystarczają własne siły czy musimy, że tak powiem poprosić o pomoc sąsiednie, bo takie możliwości w ratownictwie istnieją czy musimy wezwać lotnicze pogotowie ratunkowe, wszystko zależy od oceny tego pierwszego zespołu. Dlatego tak jak mówię dodatkowa filia jest bezcenna dla naszego powiatu. To jest powiat, nie Częstochowa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja chciałbym zaakcentować ten dzisiejszy dzień i podziękować Panu Prezydentowi i Panu Dyrektorowi, bo po raz pierwszy na tej sali usłyszałem tak naprawdę zgodę na decyzję rządu i zgodę na pewne działanie Wojewody w tematach zdrowotnych. No jestem naprawdę mile zaskoczony, że Państwo tak naprawdę popierają rząd Prawa i Sprawiedliwości.

**Radna Barbara Gieroń w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków** przedstawiła wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PiS.

*Rada Miasta Częstochowy przy 9 głosach za, 15 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.*

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.83.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego z siedzibą przy ul. Kilińskiego 10 w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 94**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok. **(BR.2.XLVI.17) - załącznik nr 105 do protokołu.**  
Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XLVI.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok.

#### **Ad.pkt. 95**

##### **Interpelacje Radnych**

##### **Radna Małgorzata Iżyńska**

w sprawie zainstalowania oświetlenia na PSISTANKU Północ przy ul. Kukuczki.

##### **Radny Łukasz Kot**

W sprawie betonowego płotu przy biurowcu przy ul. Raclawickiej

#### **Ad.pkt. 96**

##### **Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.**

**Pan D. G.** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 106 do protokołu) Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, ale drodzy Państwo ja mam krótko, bo mam tutaj 3 minuty na karcie pamięci, apeluję do Radnych, aby pochwalili, poparli i przyklasnęli powstaniu muzeum szachowego w Częstochowie. Mam potężne zbiory, nie powiem jakie. Kolejna sprawa, gratuluję Panu Dyrektorowi Pogotowia Opiekuńczego, jest nowym człowiekiem, nie znam człowieka, ale na 100 interwencji w Częstochowie nie mówię, ale na 100 interwencji w Częstochowie jak ja dzwonię do każdego leżącego, no to pogotowie przyjeżdża czy to po dopalaczach, czy po alkoholu czy cukrzyca czy wylew pogotowie przyjeżdża. Na 100 przypadków jeden się zdarza, że do wylewu przyjeżdża trzeci zespół ratowników i dopiero biorą do szpitala, ale to jest na 100 jeden przypadek. Natomiast na 99 przypadków leżących na ulicy, pogotowie, ratownicy przyjeżdżają. Współczuję ratownikom, bo często ci po dopalaczach są bardzo agresywni czego jeszcze w Częstochowie nie było, było w innych miastach.

Kolejna sprawa Kochani Radni. A połączylibyście się w ramach miłości i przebaczenia, zrobilibyście sobie casting i wybrali byście sobie jednego kandydata na Prezydenta w ramach takiej olimpiady 12 dyscyplin dla kandydatów na Prezydenta począwszy od biegów, począwszy od myślenia, podejmowania tych decyzji i wtedy się okaże czy Łukasz będzie kandydatem centralnym czy Krzysztof czy Marcin Maranda czy Tomasz Jaskóła czy jeszcze inna postać. Niestety zgoda buduje, niezgoda rujnuje. I powiem tak za moim takim aktualnym liderem z sejmu socjaliści wierzący i niewierzący, ale ja uzupełniam tę myśl i mówię katolicy praktykujący i niepraktykujący, zastanówcie się co robicie w Częstochowie i bardzo proszę zbudujcie nie okrągły stół, nie kwadratowy stół, ale stół przyjaźni i miłości w imię Jasnej Góry, w imię pielgrzymów, którzy tu przychodzą w skali roku w milionach, jest o co walczyć, po prostu przyjaźń, miłość, przyjaźń, przebaczenie to jest 3 razy P.

No i na koniec powiem jak jestem do inżyniera R. R., który od wielu lat krytykował Towarzysza T. W., który stworzył straż wiejską, częstochowskie ZOMO. Tak R. R. mój uczeń od happeningu. R. R. tu ma wiele racji. On jest może z lewicą związany, ale to jest ideowiec, chwała dla niego. Ja sobie cenię z prawicy też ideowców i z tego środka też. Niech najlepszy zwycięży w prawyborach częstochowskich, byłby to hit na skalę nie tylko częstochowską, nie tylko krajową, ale światową, że w Częstochowie zorganizowano na 6 miesięcy przed wyborami konkurs 12 dyscyplin dla najlepszego kandydata na Prezydenta w 12 konkurencjach i co kandydaci by wybrali swoją najlepszą dyscyplinę sportu. Gdy ja będę startował oczywiście wybiorę szach i mat. Dziękuję.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

**Ad. Pkt. 97**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona zamknął obrady XLVI Sesji Rady Miasta.

**Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Częstochowy**

**(-) Przemysław Wrona**

**Protokołowała:**

**(-) Joanna Rekwirewicz**