

**PROTOKÓŁ Nr 47**  
**obrad XLVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy**  
**odbytej w dniu 6 grudnia 2017 roku**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,**  
**przy ul. Śląskiej 11/13**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.**

Czas trwania obrad: od godz. 9<sup>20</sup> do godz. 14<sup>30</sup>.

Pani Małgorzata Wójcik zaprezentowała swoją książkę dla dzieci "Przygoda w kapeluszu".

**Ad. pkt 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** dokonał otwarcia XLVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad XLVII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** powołał na Sekretarzy obrad XLVII sesji Radnych: Krzysztofa Świerczyńskiego i Łukasza Wabnica.

**Ad. pkt 3.**

Zmiany w porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił wniosek Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.13.XLVII.17 – załącznik nr 3 do protokołu.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo na poprzedniej sesji podjęliśmy decyzję o tym, żeby finansować, dokapitalizować MPK i to była decyzja podjęta przy okazji uchwalania budżetu w związku z tym w konsekwencji na tej sesji proponujemy, aby pojawiła się uchwała dotycząca podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego i to jest druk BR.5. Natomiast druk BR.13, a więc zmiany w umowie proponowalibyśmy, aby zostały wniesione na sesję na 21, tak, żeby cyklicznie na każdej sesji jakby zgodnie z tematami to realizować. Ta uchwała pojawiła się przez pomyłkę nawet nie został przedstawiony Wysokiej Radzie druk związany z tą uchwałą czyli tak naprawdę nie mamy nad czym dyskutować, bo nawet nie ma druku, który by nam na to pozwolił przygotowanego na dzisiejszą sesję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.13.XLVII.17.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.18.XLVII.17 - - załącznik nr 4 do protokołu., żeby stał się punktem zdjętym przed chwilą.

**Radny Krzysztof Świerczyński** dobrze byłoby poznać uzasadnienie dlatego, że taki dokument jak Miejski Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to dokument dość obszerny. W momencie kiedy wprowadzamy go w trybie nadzwyczajnym my nie mamy absolutnie jakiegokolwiek możliwości, aby zapoznać się z jego szczegółami także moje pytanie czy nie ma możliwości odłożenia procedowania tego punktu czy być może zrobienia pierwszego czytania tak, żebyśmy mogli świadomie głosować w sprawie tego programu. Trochę tego nie rozumiem i proszę o wyjaśnienie.

**Radny Piotr Wrona** w formie uzupełnienia Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie nie mamy żadnej możliwości zapoznania się z projektem tej uchwały, bo go nie dostaliśmy. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** proszę Państwa powód jest o tyle prozaiczny co nie do

końca może właściwy Wydział po prostu nie dopilnował terminu, żeby to przekazać i stąd jak gdyby to włożenie, ale mamy jeszcze jedną sesję, możemy to zdjąć i procedować 21. Żadnego innego tutaj jakiegoś planu nie ma, także Państwo zdecydujcie. Nie będzie negatywnych skutków. Natomiast tu tak jak mówię w terminie nie przekazano dokumentu.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** ja tylko mam informację z Biura Rady, że dostaliśmy to w piątek.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** ja tylko proponuje to zdjąć nie będzie dyskusji podwójnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** jest tutaj zdanie Pana Prezydenta, że wycofuje się Pan Prezydent z tej propozycji. To kończy sprawę.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Przewodniczący w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Klubu SLD zgłaszam stanowisko Rady Miasta w sprawie poprawy międzynarodowej komunikacji kolejowej dla Częstochowy i Piotrkowa Trybunalskiego poprzez zmianę trasy pociągu Intercity Chopin - – załącznik nr 5 do protokołu. Stanowisko jest odpowiedzią na pismo, z jakim zwrócił się również samorząd Piotrkowa Trybunalskiego i odpowiedział na petycję, gdzie jesteśmy prawnie zobowiązani, żeby zareagować w związku z tym przygotowaliśmy stosowne stanowisko dla wsparcia działań również Piotrkowa. Chodzi o to, żeby także Częstochowa aby na tym skorzystała, aby pociąg Intercity Chopin międzynarodowy przesunąć z centralnej magistrali kolejowej na trasę warszawsko – wiedeńską, aby również przejeżdżał przez Częstochowę i dzięki temu Częstochowa zyskała połączenie nie tylko z Wiedniem, ale również możliwość dołączenia wagonów do Pragi i do Budapesztu. Tak więc prosiłbym o wsparcie dla tego projektu. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja mam taką propozycję, żeby przed głosowaniem jeżeli cokolwiek głosujemy, to żebyśmy mogli się z tym zapoznać i to jest taki jakby niby głos przeciw, ale tak naprawdę będą głosował za.

**Radny Jacek Krawczyk** myślę, że w nowym punkcie 24, po rondzie.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jacka Krawczyka o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska dot. Intercity

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja mam propozycję do porządku obrad następującej treści, chciałbym, aby w porządku obrad znalazł się pkt. pn. "Informacja Prezydenta miasta dotycząca sytuacji lokalowej Szkoły Podstawowej nr 47 w Częstochowie". Ponieważ mamy na sali osoby związane z tą szkołą, w ostatnim czasie narasta napięcie związane z sytuacją tej szkoły. Mogę tylko nadmienić, że dziś rano spotkaliśmy się na Komisji Edukacji, gdzie Pan Radny Mizgalski złożył wniosek, propozycję do budżetu, żeby Komisja wniosowała o umieszczenie tego zadania w budżecie, no niestety ten wniosek nie uzyskał aprobaty większości Komisji, ponieważ wszyscy Radni SLD głosowali przeciwko temu wnioskowi i myślę, że to jest dobry moment i byłaby okazja w takim punkcie, aby szczerze rzeczywiście porozmawiać o sytuacji tej szkoły, myślę, że Pan Prezydent bardzo chętnie się nad tym tematem pochyli i dlatego mam taką propozycję. Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Szanowni Państwo oszczędźmy sobie i wszystkim na sali obecnym czasu, również rodzicom, którzy przyszli, bo są zainteresowani tym, żeby nastąpiła rozbudowa szkoły nr 47. Po prostu wystarczy zapewnienie Pana Radnego Świerczyńskiego, Pana Radnego Mizgalskiego i jeszcze paru innych Radnych, którzy tak bardzo walczą o tę szkołę, że zagłosują za budżetem pod tym warunkiem, że ta szkoła będzie w tym budżecie i właściwie możemy już teraz iść dalej i mieć spokój, że wiemy na pewno szkoła będzie, budżet będzie, wszyscy będą zadowoleni i po co mamy na ten temat debatować, dyskutować, mam nadzieję, bo Pan Radny się zgłasza mam nadzieję, że właśnie oświadczy, tak, będzie głosował za budżetem, pod warunkiem, że ta szkoła w tym budżecie będzie. Tylko tyle mi Panie Radny wystarczy i nam wszystkim, żebyśmy mogli zaoszczędzić dużo czasu na ten temat.

**Radny Krzysztof Świerczyński** w sprawie formalnej. Mam nadzieję, że ten punkt wejdzie do porządku obrad, ponieważ warto rozmawiać, a nie ucinać dyskusję i nie rozmawiać. Natomiast moje pytanie dotyczące sprawy formalnej jest takie, ale Panie Prezydencie w jakim trybie? Nie ma takiego trybu. Radni składają poprawki, a Pan Prezydent ma prawo albo je przyjąć do budżetu albo je odrzucić.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Świerczyńskiego o wprowadzenie do porządku obrad ww. informacji.

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

**Radny Piotr Wrona** ja czekałem na sam koniec, moja propozycja, żebyśmy wprowadzili nowy pkt. Stanowisko Rady Miasta w sprawie ustanowienia w Częstochowie terenowego oddziału Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolniczego – załącznik nr 6 do protokołu. bezpośrednio przed pkt. 25. Nasze stanowisko Radni dostali przed sesją. To stanowisko jest takie, żeby utworzyć równorzędny oddział w Częstochowie, a nie przenosić z Mikołowa do Częstochowy.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja tylko tak technicznie – formalnie. Ja tylko zwrócę uwagę, że pkt. pt. podjęcie stanowiska w tej sprawie jest już w porządku obrad, został zgłoszony przez Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy, więc nie wiem czy jest sens powielania takiej samej treści punktu. Ja nie mówię o treści stanowiska, ale o samej sprawie. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie zostaję przy swoim, proponuję wniesienie naszego stanowiska bezpośrednio przed punktem 25.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym tylko chciał dodać, że w momencie kiedy ten punkt wejdzie do porządku obrad zaproponuję zdjęcie stanowiska zgłoszonego wcześniej przez mieszkańców Częstochowy.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Wrony o wprowadzenie do porządku obrad ww. stanowiska.

Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** ja bym chciał w takim wypadku zaproponować zdjęcie stanowiska – załącznik nr 7 do protokołu, które było w porządku obrad, nie wiem, który jest numer w tej chwili, wtedy był 25, w związku z przyjęciem stanowiska, które w całości wyraża tutaj opinie Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** generalnie zmiana polega na usunięciu naszego punktu z porządku obrad, żeby była jasność. Natomiast ja mam pytanie do wnioskodawcy jako głos przeciw tej propozycji, ponieważ my swoje stanowisko złożyliśmy w terminie przewidzianym statutem, nie w trybie nadzwyczajnym, przygotowaliśmy je wcześniej, było ono znane, nikt nie zgłaszał jakichś uwag czy wniosków do tego stanowiska, także podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta i moje pytanie jest takie czy zadziało się coś pomiędzy tym momentem kiedy my złożyliśmy to stanowisko, a dzisiejszą sesją czy np. Klub Radnych PiS i Klub Radnych SLD uzgodnili wspólną treść stanowiska. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Artura Gawrońskiego o zdjęcie z porządku obrad ww. stanowiska złożonego przez Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 10 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
6. Pytania radnych.
7. Wystąpienia zaproszonych gości.

8. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
9. Pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2018 **(BR.3.XLVII.17)** oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018-2033. **(BR.4.XLVII.17)**
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033. **(BR.9.XLVII.17)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.10.XLVII.17)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny. **(BR.6.XLVII.17)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opodatkowania nieruchomości położonych w Częstochowie znajdujących się w specjalnych strefach ekonomicznych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną. **(BR.14.XLVII.17)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku. **(BR.17.XLVII.17)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2018 roku. **(BR.7.XLVII.17)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu pieniężnego. **(BR.5.XLVII.17)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Częstochowa. **(BR.8.XLVII.17)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, pomiędzy ulicami: Okulickiego, Św. Rocha i Św. Krzysztofa. **(BR.11.XLVII.17)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej drogi z użytkowania. (ul. Nad Wartą). **(BR.12.XLVII.17)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania (Wigoniowa). **(BR.15.XLVII.17)**
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy (Wyczerpy Górne). **(BR.16.XLVII.17)**
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej dla właścicieli nieruchomości położonych w Częstochowie dla których stworzono warunki do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej. **(BR.1.XLVII.17)**
23. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie. **(BR.2.XLVII.17)**
24. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie poprawy międzynarodowej komunikacji kolejowej dla Częstochowy i Piotrkowa Trybunalskiego poprzez zmianę trasy pociągu IC „Chopin”
25. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Częstochowy w sprawie ustanowienia w Częstochowie Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
26. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 6607S w Częstochowie – ul. Kiedrzyńska na odcinku od ul. Inwalidów Wojennych do ul. Dekabrystów wraz ze skrzyżowaniem”.
27. Interpelacje radnych.
28. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
29. Zamknięcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Częstochowy.

#### **Ad. pkt 4.**

Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 16 listopada do 5 grudnia

#### **Szanowni Państwo!**

**Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.**

**W okresie od 1 stycznia do 30 listopada 2017 roku dochody miasta za okres od początku roku wyniosły 1**

mld 92 mln 857 tys. zł tj. 89,47% planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 293 mln 414 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 269 mln 370 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 530 mln 73 tys. zł, w tym m.in.:
  - udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 220 mln 886 tys. zł;
  - podatek od nieruchomości 125 mln 382 tys. zł;
  - opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) 44 mln 234 tys. zł;
  - opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 35 mln 145 tys. zł;
  - sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu oraz zwrot odszkodowań 21 mln 2 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika upływu czasu wynosi 4 mln 645 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 260 mln 956 tys. zł został wykonany w wysokości 1 mld 52 mln 908 tys. zł tj. w 83,5%.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 304 mln 519 tys. zł;
- utrzymania MOPS-u i placówek opieki społecznej - 95 mln 332 tys. zł;
- utrzymania dróg - 140 mln 136 tys. zł;
- funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy - 13 mln 703 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej, która otrzymała 17 mln 312 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 481 mln 906 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 30 listopada br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 25 mln 63 tys. zł i odsetki w kwocie 7 mln 430 tys. zł (łącznie 32 mln 493 tys. zł).

#### **Wysoka Rado!**

**Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy** ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu października wynosiła **5137**, czyli o **405** osób mniej niż w końcu września, i o **1621** osób mniej niż rok wcześniej, czyli 31 października 2016 roku.

Ostatnia notowana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca października to **4,7%**, przy średniej krajowej - **6,6%** i także wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - **5,2 %**.

#### **Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich**

**4 grudnia** liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła według wskazań systemu do ewidencji ludności **218 123**, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały **214 236**, a na pobyt czasowy **3 887**. Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób przebywających stale lub czasowo w naszym mieście, które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

**Przypomnę teraz skrótowo, w porządku chronologicznym, niektóre wybrane wydarzenia z udziałem moim lub moich zastępców z okresu od ostatniej sesji Rady Miasta.**

**17 listopada** w Hotelu Arche otworzyłem **III Jurajskie Spotkania Onkologiczne** – dwudniową konferencję naukowo-szkoleniową poświęconą nowościom w leczeniu onkologicznym. Nadzór merytoryczny nad konferencją sprawowało Jurajskie Centrum Onkologii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Częstochowie.

**Także 17 listopada** w Urzędzie Stanu Cywilnego wziąłem udział w jubileuszu Złotych Godów 18 par.

**Tego samego dnia** podczas uroczystości w Ratuszu wręczyłem nagrody laureatom 12. konkursu fotograficznego „**Klimaty Częstochowy**”, organizowanego przez Wydział Kultury, Promocji i Sportu UM.

**18 listopada** spotkałem się z częstochowskimi przedsiębiorcami podczas charytatywnego balu: Przedsiębiorcy Wrażliwi Społecznie "Rozwiń Skrzydła".

**Tego samego dnia** obejrzałem **Galę Bokserską "Noc Wojowników"**, która odbyła się Hali Sportowej Częstochowa. Była to jedna z najbardziej prestiżowych gal bokserskich ostatnich lat w naszym mieście z udziałem m.in. Tomasza Adamka.

**20 listopada** spotkałem się w sali sesyjnej z członkami Młodzieżowej Rady Miasta. Podczas spotkania

podziękowałem im i wręczyłem dyplomy za podejmowane inicjatywy.

**Tego samego dnia** wraz z Ryszardem Stefaniakiem uczestniczyłem w spotkaniu z okazji Dnia Pracownika Socjalnego w sali sesyjnej. Pracownikom socjalnym wręczyłem wyróżnienia, a Certyfikaty **Prezydenta Miasta Częstochowy – zwycięzcom konkursów „Miejsce przyjazne osobom z niepełnosprawnością”** oraz **„Miejsce przyjazne rodzinom z dziećmi”**. Konkursy te służą promocji miejsc użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością lub rodziców z dziećmi.

**21 listopada** spotkałem się w Warszawie z **Prezesem Polskiego Związku Piłki Nożnej Zbigniewem Bońkiem**. Rozmowa dotyczyła współpracy Częstochowy z piłkarską centralą oraz częstochowskim środowiskiem piłkarskim. Przekazałem mu też odpowiedź na jego list dotyczący kwestii współpracy władz miasta z RKS Raków Częstochowa oraz wymienilem poglądy na temat perspektyw i zagrożeń związanych z organizacyjnym oraz sportowym rozwojem piłki nożnej w Polsce i Częstochowie. Przekazałem także Zbigniewowi Bońkowi informacje o działaniach samorządu wspierających częstochowski sport – w tym piłkę nożną – zarówno w zakresie budowy i modernizacji obiektów, jak i wsparcia organizacyjno-finansowego.

**22 listopada** Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystościach z okazji **99. rocznicy zwycięskiej obrony Lwowa na placu Orłąt Lwowskich**, zorganizowanych przez Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich oraz Urząd Miasta Częstochowy.

**W tym samym dniu** wraz z Jarosławem Marszałkiem uczestniczyłem w uroczystym otwarciu nowej hali magazynowo-produkcyjnej, wybudowanej kosztem 9 mln zł przez Agencję Rozwoju Regionalnego na terenach Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Częstochowie. Inwestycja służy realizacji jednego ze strategicznych miejskich celów – tworzeniu atrakcyjnych, dobrze płatnych, stabilnych miejsc pracy, wpisując się w program „Teraz lepsza praca”. Hala jest już w większości zarezerwowana przez firmy planujące tam działalność produkcyjną lub usługową.

**Tego samego dnia** wraz z Ryszardem Stefaniakiem wziąłem udział w obchodach **20-lecia Centrum Kształcenia Zawodowego** i Ustawicznego w Częstochowie – placówce będącej jednym z filarów kształcenia zawodowego w naszym mieście, szeroko współpracującej z częstochowskimi firmami i pracodawcami.

**23 listopada** uczestniczyłem w otwarciu nowego boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 2.

**W tym samym dniu** obejrzałem efekty termomodernizacji zarządzanej przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji sali sportowej „Częstochowianka” przy ul. Rejtana. Warta ponad 1 mln 330 tys. zł inwestycja, na realizację której miasto zdobyło unijne dofinansowanie (ok. 1 mln zł), przyczyni się do zmniejszenia energochłonności obiektu, minimalizacji zużycia nieodnawialnych źródeł energii, a więc będzie miała pozytywny wpływ na poprawę stanu powietrza w mieście.

**24 listopada** Mirosław Soborak wręczył nagrody uczestnikom konkursu ekologicznego "Bądź efektywny energetycznie". Rozstrzygnięcie konkursu, w którym wzięli udział uczniowie szkół ponadpodstawowych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**W tym samym dniu** wziąłem udział w inauguracji kampanii Szesnaście Dni Przeciwno Przemocy ze względu na Płeć, która odbyła się w Urzędzie Stanu Cywilnego. Celem kampanii, w którą włączyły się różne publiczne i pozarządowe instytucje, środowiska i służby jest aktywne przeciwdziałanie przemocy ze względu na płeć, podkreślenie rangi tego problemu oraz wsparcie mieszkank i mieszkańców Częstochowy doświadczających przemocy.

**Tego samego dnia** uczestniczyłem w konferencji prasowej zorganizowanej przez Fortum – „Lepsze nie zawsze jest wrogiem dobrego, czyli Fortum inwestuje w dalszy rozwój elektrociepłowni w Częstochowie”. Podczas spotkania, przedstawiciele firmy przedstawili swój kolejny proekologiczny plan inwestycyjny realizowany w Częstochowie.

**W tym samym dniu** Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystym spotkaniu z okazji Dnia Seniora, które odbyło się w Centrum Przyjęć Okolicznościowych "Studnia".

**25 listopada** Ryszard Stefaniak uczestniczył w uroczystości Jubileuszu 65-lecia Jasnogórskiego Chóru Mieszanego im. NMP Królowej Polski, która odbyła się w Bazylice Jasnogórskiej.

**27 listopada** wziąłem udział w konferencji prasowej zapowiadającej drugą edycję sportowo-koncertowej imprezy charytatywnej **Fundacji Ludzki Gest Jakuba Błaszczykowskiego**. W wydarzeniu, tak jak przed rokiem, wezmą udział gwiazdy sportu i estrady. Impreza odbędzie się 29 grudnia w Hali Sportowej Częstochowa.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak wziął udział w I Olimpiadzie Sportowej Przedszkolaków, która odbyła się w Hali Sportowej.

**28 listopada** zapoznałem się z efektami kilku zadań zrealizowanych w ramach budżetu obywatelskiego, w tym oddanych do użytku w ostatnim czasie. Odwiedziłem m. in. rozbudowane schronisko dla bezdomnych zwierząt, nowe boisko piłkarskie ze sztuczną trawą przy Szkole Podstawowej nr 49, boisko do piłki plażowej na terenie Gimnazjum nr 17, nowoczesny plac zabaw w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 29 przy ul. św. Rocha czy dzielnicę Północ gdzie przy ul. Pużaka przebudowano chodnik i miejsca postojowe. W tym roku ze środków Budżetu Obywatelskiego zrealizowanych zostało lub jest jeszcze realizowanych w Częstochowie ponad 120 zadań. Większość z nich to małe inwestycje lub zakupy inwestycyjne, pozostawiające swój trwały ślad w publicznej przestrzeni miasta.

**W tym samym dniu** Ryszard Stefaniak wziął udział w Inauguracji Tygodnia Lokalnych Branż Zawodowych, która odbyła się w Częstochowskim Parku Przemysłowym.

**Tego samego dnia** spotkałem się z członkami Towarzystwa Przyjaciół Częstochowy w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**Także 28 listopada** obejrzałem efekty przebudowy ulicy Kiedrzyńskiej. Przebudowa kosztowała ponad 5 mln zł. 50% kosztów kwalifikowanych czyli ponad 2,3 mln zł pochodzi ze środków budżetu państwa w ramach programu przebudowy dróg lokalnych. Resztę stanowił wkład własny miasta.

**29 listopada** wziąłem udział w uroczystości z okazji 40-lecia Miejskiej Galerii Sztuki, która odbyła się w OKF Iluzja. Podczas części oficjalnej podziękowano byłym i obecnym pracownikom instytucji kultury oraz artystom, twórcom i animatorom kultury współpracującym i wspierającym działalność galerii. Zaprezentowany został także okolicznościowy film poświęcony historii MGS oraz wręczono okolicznościowe nagrody i wyróżnienia.

**W tym samym dniu** wręczyłem w Konduktorowni nagrody zwycięzcom konkursu fotograficznego "**Oblicza Częstochowy**", organizowanego przez częstochowskie Stowarzyszenia.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak uczestniczył w podsumowaniu projektu edukacyjnego „Częstochowa 1826-1914. Od połączenia do I wojny światowej”. Wydarzeniu towarzyszyła promocja książki pt. „Częstochowa 1826-1914” pod redakcją Ryszarda Stefaniaka i dyrektora Zespołu Szkół Technicznych Rafała Piotrowskiego.

**1 grudnia** Ryszard Stefaniak spotkał się z uczestnikami "Konkursu gier i zabaw ruchowych" Paraolimpiada 2017. Konkurs odbył się w Hali Sportowo - Widowiskowej Polonia.

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak otworzył konferencje pn. Ochrona osób doświadczających przemocy w rodzinie - szczególnie dzieci i młodzieży" w ramach Częstochowskich Dni Profilaktyki. Spotkanie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta.

**2 grudnia** Ryszard Stefaniak wziął udział w uroczystym spotkaniu z okazji 35-lecia Częstochowskiego Klubu Seniorów Lotnictwa, które odbyło się restauracji "Paradoks".

**Tego samego dnia** Ryszard Stefaniak spotkał się z członkami Oddziału Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Powiatu Grodzkiego w Częstochowie, podczas uroczystej Kolacji Wigilijnej w jednostce OSP - Częstochowa Dźbów.

Również w sobotę 2 grudnia Jarosław Marszałek odwiedził uczestników dorocznego turnieju miejskich jednostek i spółek w piłce nożnej zorganizowanego przez MOSiR w hali Polonia.

**3 grudnia** wraz z Jarosławem Marszałkiem dokonałem na placu Biegańskiego uroczystego włączenia miejskiej iluminacji. Wydarzeniu towarzyszyły m. in. występy artystyczne i koncerty. Na tegoroczne świąteczne ozdoby na placu Biegańskiego, oprócz tradycyjnej choinki, składają się m.in. rozświetlone: szopka, bombka, gwiazda i świecące logo miasta.

**4 grudnia** wziąłem udział w VI Miejskiej Konferencji „Przemoc to zło, z którym możesz wygrać”, która odbyła się w Urzędzie Stanu Cywilnego. Wydarzeniu towarzyszyło Rozstrzygnięcie Konkursu plastycznego „Kochaj, nie bij!”.

**W tym samym dniu**, Ryszard Stefaniak wziął udział w III Forum Spraw Społecznych, które odbyło się w sali sesyjnej. **Tematem było oblicze starości**. Spotkania miało na celu podniesienie kompetencji i uwrażliwianie osób współdziałających na rzecz częstochowskich seniorów.

**Tego samego dnia** spotkałem się z częstochowianami na Rakowie na placu Orłąt Lwowskich, gdzie wspólnie ubieraliśmy choinkę.

**W tym samym dniu** wręczyłem w Ratuszu Miejskim nagrody Miasta Częstochowy dla uczniów szczególnie uzdolnionych, będących w trudnej sytuacji materialnej.

**Również 4 grudnia** Jarosław Marszałek spotkał się ze społecznością Szkoły Podstawowej nr 19 podczas uroczystości pasowania pierwszaków i otwarcia sali gimnastycznej po remoncie.

**W tym samym dniu** Ryszard Stefaniak uroczyście odsłonił tablicę upamiętniającą ponad 500-letni trud górników w regionie częstochowskim, zlokalizowaną na zewnętrznej ścianie głównego budynku Urzędu Miasta. Wydarzenie zorganizowało Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa.

**Tego samego dnia** uczestniczyłem w corocznej imprezie "Mikołaj z ulicy Krakowskiej", która odbyła się w Filharmonii Częstochowskiej.

**5 grudnia** Ryszard Stefaniak wziął udział w obchodach **150. rocznicy Marszałka Józefa Piłsudskiego**, które odbyły się na placu Biegańskiego i w Muzeum Częstochowskim.

### **Wysoka Rado !**

Przypomnę, że Częstochowa zajęła **11 miejsce w corocznym zestawieniu dziennika „Rzeczpospolita”**, w kategorii miast na prawach powiatu (w ubiegłym roku zajęliśmy miejsce 16). Ranking wyróżnia najlepiej zarządzane samorządy – z dobrą gospodarką finansową, pozwalającą wykonywać zadania publiczne na satysfakcjonującym mieszkańców poziomie. Wyróżnienie odebrał Andrzej Szewiński podczas uroczystej samorządowej gali w Jarocinie.

Przypomnę także, że 29 listopada podczas konferencji prasowej, **zaprezentowaliśmy nowy logotyp miasta oraz inne elementy identyfikacji wizualnej**. Projekt oparto na grze słów i stosunkowo prostym graficznym zabiegu. Z ideą nowego logo i pomysłem na kampanię, która mu towarzyszy, wiąże się także nowy kalendarz miejski na 2018 r. Autorem koncepcji promocyjnej Adam Markowski z Wydziału Kultury, Promocji i Sportu Urzędu Miasta Częstochowy, natomiast konsultantem procesu przygotowania i wdrożenia koncepcji był Andrzej-Ludwik Włoszczyński.

Wspomnę również, że do piątku trwają testy **systemu rowerów miejskich**. Po zakończeniu kilkudniowych prób rowery czasowo znikną z zamontowanych już stacji, ale najpóźniej od 1 kwietnia z Częstochowskiego Roweru Miejskiego będą mogli już skorzystać wszyscy użytkownicy. Wtedy w mieście dostępnych ma być – według zamówienia gwarantowanego - 20 stacji i 185 rowerów. Operatorem systemu jest firma Nextbike Polska. Umowa związana z wdrożeniem systemu CRM ma wartość 3,9 mln zł brutto i obowiązuje do końca 2020 r.

Szanowni Państwo!

Za nami ogłoszenie wyników IV edycji budżetu obywatelskiego. W **2018 roku zostanie zrealizowanych 112 zadań za ponad 8,7 mln zł**. Wybrano je spośród 526 zadań poddanych pod głosowanie.

**Frekwencja w tegorocznym głosowaniu wyniosła 13,2%. Najwyższą odnotowano w dzielnicy Dźbów – 38,81%.**

Wśród zwycięskich propozycji znalazły się zarówno inwestycje, jak i tzw. zadania bieżące, takie jak doposażenie bibliotek, remonty chodników, parkingów, ale też imprezy sportowe czy kulturalne. Wiele z nich wpisuje się w program Przyjazna Częstochowa. Chętnie głosowano na projekty związane z aktywnością fizyczną, rekreacją czy szeroko rozumianą ochroną środowiska (m.in. zakup akcesoriów dla zwierząt z miejskiego schroniska, budowa budek lęgowych dla ptaków czy domków dla owadów zapylających).

Ogłoszenie wyników odbyło się 17 listopada podczas konferencji prasowej. Teraz ważna będzie ocena tej edycji budżetu, tak, aby przyszłoroczne zasady zgłaszania pomysłów, głosowania i wyłaniania zadań były jak najbardziej obiektywne, jeszcze w większym stopniu satysfakcjonowały częstochowianki i częstochowian, i zachęcały ich nadal do jak najszerzego uczestnictwa w procesie uchwalania budżetu obywatelskiego w naszym mieście.

### **Dziękuję za uwagę!**

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja mam pytanie do Pana Prezydenta czy będzie Pan Prezydent podczas punktu pierwsze czytanie projektu budżetu miasta, ponieważ chciałem o kilku ważnych sprawach związanych z budżetem Panu Prezydentowi powiedzieć i stąd moje pytanie czy Pan Prezydent na tym punkcie podczas sesji będzie?

**Radny Piotr Strach** Pan Prezydent dużo mówił dobrych rzeczy o budżecie obywatelskim zwłaszcza o tego rocznej edycji, chciałem spytać czy wszystkie projekty w pełni z ubiegłorocznej edycji zostaną przez Pana Prezydenta w tym roku wykonane? Dziękuję bardzo.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** jeżeli czas pozwoli, jeżeli Państwo się sprawicie z tym pierwszym czytaniem budżetu w sensie będzie szybko i sprawnie prowadzone i uda mi się zostać na tych punktach to z przyjemnością zostaną.



**Radny Piotr Strach** sprecyzuję, chodzi o zakup sprzętu do siłowni centrum Aktywizacji Sportowej przy ul. Krakowskiej 80. Czy będzie zeszłoroczna edycja tego budżetu, zwycięski projekt zrealizowany do końca? Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** tak jak powiedziałem w informacji bieżącej jesteśmy w trakcie realizacji niektórych zadań, to jest pytanie szczegółowe i na nie szczegółowo trzeba udzielić odpowiedzi w związku z tym proponuję, żeby je zgłosić w formie interpelacji. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** Panie Prezydencie ja tak szybciotko, czy budowa placu zabaw przy ul. Morenowej będzie w tym roku wykonana? Dziękuję.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** podobnie jak i pytanie poprzednie proponuję, żeby zgłosić w formie interpelacji.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja tego nie rozumiem, dlatego, że jesteśmy podczas dyskusji nt. Informacji bieżącej Prezydenta Miasta Częstochowy i przed chwilą Pan Prezydent mówił w informacji bieżącej o wykonywaniu budżetu obywatelskiego. Natomiast są to sprawy jak najbardziej pilne i bieżące dlatego, że do końca roku zostało 20 kilka dni, a Radni chcą wiedzieć czy zadania zostaną ukończone w terminie. Dziękuję.

#### **Ad. Pkt. 5**

**Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 16 listopada do 5 grudnia 2017 roku**

Chciałem podziękować Panu Przemysławowi Wronie za profesjonalne zastępowanie mnie w czasie mojego najdłuższego w moim życiu urlopu.

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

#### **17 listopada**

- w wernisażu wystawy malarstwa Antoniny Janus pn. Człowiek i rzeczy

#### **24 listopada**

- w wernisażu wystawy Tomasza Tomaszewskiego pn. To co trwałe. Górlae tradycja i wiara.

#### **29 listopada**

– w w konferencji „Depresja i jej oblicza”

#### **3 grudnia**

- w XII kiermaszu prac uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Plastycznych w Częstochowie.

#### **Ad pkt.6.**

Pytania radnych.

**Radny Jerzy Nowakowski** Panie Prezydencie czy istnieje już szczegółowy wykaz i spis zadań wchodzących w program przebudowy i budowy ulic i dróg lokalnych. Jest on potrzebny, bo na razie jest to taki typowy worek bez dna. Znamy kwotę 18, 7 mln, natomiast dobrze by było wiedzieć, Radni chcieliby mieć tę wiedzę co wchodzi po prostu w skład tego programu.

Drugie pytanie – zmiana logotypu. Mówił Pan Prezydent, że projekt oparty na grze słów, a ja chciałbym zapytać z kim to kontrowersyjne logo było konsultowane? Czy to jest po prostu pomysł tego Pana, który Pan Prezydent wymienił? Czy były jakieś konsultacje, no bo zdaje się, że od dnia opublikowania mieszkamy w mieście pod nazwą Często, bo Często się rzuca w oczy i miasto Częstochowa zastąpiono nazwą Często.

I trzecie pytanie, taka prośba, bo na wysepce pomiędzy pasami drogowymi na DK1 skręt w ul. Rejtana jest lampa oświetleniowa, która jest zardzewiała, udrapana i często właśnie samochody, które przejeżdżają przez nasze miasto zatrzymują się i mają taki widok odrapanego słupa. Prośba po prostu o uporządkowanie tej wysepki, bo tam są jeszcze pozostałości starych plakatów są nalepiane, o pomalowanie tego słupa. Dziękuję bardzo.

**Radny Albert Kula** pierwsze pytanie, w ostatnim czasie z racji obniżenia temperatury zewnętrznej w dzielnicach z dominującą zabudową domków jednorodzinnych można zaobserwować, iż niektórzy nieodpowiedzialni mieszkańcy do ich ogrzewania wykorzystują różnego rodzaju toksyczne odpady

zanieczyszczając atmosferę, trując ludzi i przyrodę. Proceder ten kwitnie w całym mieście, jednak w ostatnim czasie w szczególności sposób zapisała się w dzielnicy Wyczerpy. W prasie o tym pisano, filmiki na facebooku z zadymieniem na ulicy Norwida też były dostępne czy też interwencje w straży miejskiej mieszkańców tych spraw dotyczące. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem do Pana Prezydenta czy podjęto energiczne działania, by ten proceder o ile nie zlikwidować to w maksymalnym stopniu ograniczyć. Apeluję także o uruchomienie na okres 3 – 4 miesięcy w Wydziale Ochrony Środowiska specjalnego zespołu, który mógłby tym szkodliwym działaniem zająć się szczególnie, byśmy tak jak my i przyroda mogli funkcjonować normalnie.

Drugie pytanie dotyczy budowy sztucznego oświetlenia na miejskim stadionie piłkarskim Raków. Chciałem się dowiedzieć na jakim etapie są prace związane z instalacją sztucznego oświetlenia na stadionie Rakowa oraz na kiedy przewidywany jest ich koniec.

Trzecie pytanie dotyczy ewentualnej budowy parkingu pomiędzy blokami Botaniczna 23 i 27. Mieszkańcy bloków mieszkalnych Botaniczna 23 i 27 zwrócili się do mnie z prośbą o uzyskanie informacji od Pana Prezydenta czy w najbliższym czasie planowana jest we wskazanym miejscu budowa takiego parkingu. Wspomniani mieszkańcy bloków mieszkalnych od wielu lat czekają na budowę z prawdziwego zdarzenia parkingu interweniując w tej sprawie, ale niestety bezskutecznie. Dziękuję.

**Radna Ewelina Balt** Panie Prezydencie przeglądając dokumentację drogi 908 nie zauważyłam na niej wiat przystankowych. Chciałabym się zapytać czy wiaty są zaprojektowane na tej drodze, a jeżeli nie to proszę o uwzględnienie tych wiat.

**Radny Jacek Krawczyk** Panie Przewodniczący pierwsze moje pytanie dotyczy prosta sprawa, bo już było kilka razy apelowane i do MOSiRu i do MZD kwestia dotycząca parkingów dla samochodów przed Urzędem Miasta, jest podziurawiony, wiele razy było zwracane na to uwagę na ten temat i niestety nic się nie zadziało, mimo nawet sprzyjających warunków atmosferycznych jak były dziury na tym parkingu tak są, tak więc prośba, żeby tę kwestię uporządkować.

Kolejna sprawa. Kiedy Miejski Zarząd Dróg i Transportu zlikwiduje światła dla pieszych przy Promenadzie, chodzi o tym słynnym już przejściu do centrum handlowego, który blokuje i spowalnia tramwaj. Jest ono tam niepotrzebne, wielokrotnie było to apelowane, analizowane też m.in. Kolega Przemek Wrona składał w tej kwestii interpelacje czy możemy w końcu przyspieszyć ten tramwaj i tam jest na tyle bezpiecznie, że to przejście nie jest potrzebne, a światła nie ma na całej linii tramwajowej przy przejściach tak, więc one tak naprawdę spowalniają tylko ten tramwaj i powodują niepotrzebne opóźnienia.

Przy okazji dopytam kiedy zostanie naprawiony zegar, który jest przy tym placyku przy Promenadzie, bo on się już późni po raz kolejny.

Kolejne moje pytanie dotyczy, myślę, że jest to dosyć duża kwestia, a póki co ja nie widzę żadnego stanowiska miasta w tej kwestii dotyczącej potencjalnego zburzenia dworca PKP. Czy miasto ma jakąś swoją opinię w tej kwestii, czy rozmawia z PKP. Ja wiem, że jest to ich inwestycja, ale na pewno nie bez wpływu na miasto Częstochowa, zwłaszcza w jego centralnej części. Jak to będzie się odnosiło w kontekście węzłów przesiadkowych i tych wszystkich spraw, które mają się tam w okolicy zadziać. Czy my jesteśmy na to przygotowani?

Przy okazji zapytam już chyba tradycyjnie, ponieważ nie ma Pana Radnego Janusa, co z RTG zębów czy zostanie to usunięte?

Kolejne moje pytanie dotyczy także uporządkowania kwestii potencjalnego parkingu, bo tego parkingiem nie można nazwać, zgadzam się z Radnym Albertem Kulą właśnie też również mieszkańcy się do mnie zwracają i ul. Botanicznej. Tam jest po prostu katastrofa jeżeli chodzi o wygląd całego terenu. Jedno tylko błoto, które roznosi się po okolicy, mieszkańcy nie są w stanie tam zaparkować, pomieścić samochodów. Tak więc nie da się tego w żaden sposób zaakceptować takiego stanu. Tak więc gorąca prośba, żebyśmy uporządkowali potencjalny parking i zrobili porządek, bo to jest jeden chyba taki punkt w tej części dzielnicy, który tak niestety wygląda. Tak więc bardzo bym prosił i wspólnie przyłączam się do głosu razem z Radnym Albertem Kulą. Dziękuję.

**Radna Monika Pohorecka** Panie Prezydencie ja chciałam zapytać o Dom Księcia. Chodzi o budynek, który znajduje się w centrum miasta, wiem, że zostali już wysiedleni, został budynek już opuszczony przez dotychczasowych użytkowników, wiem, że ognisko baletowe, szkoła też się już wyprowadziły i wiem, że widziałam, że zamurowano ten pierwszy poziom, parter. Co dalej? Jaki jest plan? Widziałam budżet i nie wiem czy tam coś umknęło czy tam jest jakaś pozycja, która zwiera plany wobec tego obiektu, bo jest to centrum miasta i myślę, że jest to bardzo ważna sprawa dla nas, więc pytanie moje brzmi jakie są plany wobec tego budynku, na pewno historycznego i bardzo ważnego.

Drugie moje pytanie dotyczy ulicy pomiędzy ul. Botaniczną, a ul. Niepodległości. Zgłosili się do mnie mieszkańcy jednego z bloków przy ul. Botanicznej z zapytaniem i prosili, żeby dokonać rozeznania, dlatego pytam Pana Prezydenta, czy znana jest nam ulica, osobiście nie wiem, sama nie umiałam odpowiedzieć na

to pytanie, uliczka pomiędzy ul. Botaniczną, ale Al. Niepodległości, pomiędzy blokami przy ul. Botanicznej, a Al. Niepodległości znajduje się ulica jak twierdzą mieszkańcy nikt się do niej nie przyznaje, tam się teraz pojawiły kłopoty z parkingiem, więc oni pytają czy to jest teren miasta, bo spółdzielnia też jakoś tak niekonkretnie odpowiedziała, wymijająco, taką mam informację od tych mieszkańców, więc prosiłabym o informację czy my jesteśmy gospodarzami tej ulicy i czy ona nosi jakąś nazwę.

I trzecie pytanie w zasadzie zadał je już Radny Jerzy Nowakowski, natomiast prosiłabym jeżeli będzie informacja na piśmie przekazywana to również prosiłabym o tę odpowiedź. Chodzi o logo, rzeczywiście logo, które się pojawiło, jest to bardzo ważny element dla naszego miasta promujący Częstochowę, wywołało lawinę komentarzy, nie chcę osobiście oceniać i się do tego odnosić, natomiast moje pytanie brzmi czy powstanie tego logo było rzeczywiście poprzedzone konsultacjami i jakie etapy, czyja to była inicjatywa, decyzja od początku do końca, jak ono powstało, jakie etapy, więc prosiłabym o informację kompleksową w tym zakresie. Dziękuję.

**Radna Krystyna Stefańska** pierwsza moja prośba to jest montaż dotyczy montażu wiaty przystankowej przy ul. Olsztyńskiej. Chodzi tutaj o sąsiedztwo stadionu żużlowego, bardzo potrzebna wiatka dla mieszkańców i dla ludzi, którzy ten stadion odwiedzają.

Drugie moje pytanie, proszę o informację o nieczynnym słupie oświetleniowym przy ul. Łanowej 12. Nadmienię, że oświetlenie w tym miejscu jest bardzo wskazane i koniecznie dlatego proszę by zainteresować się tym problemem. To jest od wielu lat problem mieszkańców, ten słup stoi natomiast jest nieczynny i chciałabym wszystkie informacje dotyczące, a najlepiej, żeby go doprowadzić do stanu używalności.

Pytanie trzecie, prośba o zainteresowanie się zapadniętą kostką w zatoczce ul. Szpakowej. Problem też już zgłaszałam kilkanaście razy, nadal nikt nie był, nikt tego nie zobaczył. Proszę o to, by ktoś z Miejskiego Zarządu Dróg się pojawił i ten problem rozwiązał. Dziękuję bardzo.

**Radny Łukasz Kot** ja się zwrócę do Kolegów z prawej strony Rady Miasta, powiem, że nowe logo jest fajne i ono mi się podoba. Widziałem w niedzielę podczas prezentacji iluminacji częstochowian, którzy robili sobie zdjęcie przy nowym logo, które stoi na Placu Biegańskiego i stąd moje pytanie czy jest szansa, żeby taki neon, może niekoniecznie w tym miejscu, takie logo stało na stałe w Częstochowie w innym miejscu, być może żeby częstochowianie i turyści mogli sobie robić zdjęcia. Dziękuję

**Radny Piotr Strach** skoro Pan Prezydent odesłał mnie do pytań Radnych to zadaje powtórnie to pytanie, o zakup sprzętu do siłowni w Centrum Aktywizacji Sportowej przy ul. Krakowskiej 80 w ramach realizacji zeszłorocznego budżetu obywatelskiego.

Drugie moje pytanie dotyczy hybryd. Wiemy, że z doniesień medialnych, że hybrydy wyjechały po jakiś testach na ulice. Mam pytanie jakie są efekty tych testów kiedy hybrydy i czy w ogóle zostaną przywrócone oraz czy w związku z wyjazdem hybryd była powiadomiona straż pożarna. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja mam trzy pytania do Pana Prezydenta, jedno pytanie do Pana Przewodniczącego. Pierwsze pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie skarżą mi się lokalni, nasi przedsiębiorcy, że są dyskryminowani przy wynajmowaniu hali sportowej na ul. Żużlowej. Mają problemy do wynajęcia hali na zasadach komercyjnych, preferowane są podobno firmy obce, z obcych miast. Proszę, żeby Pan Prezydent się tym tematem zainteresował, może wysłał tam jakąś kontrolę.

Drugi temat Panie Prezydencie to analizując tak stronę internetową naszego Urzędu Miasta brakuje mi jednej rzecz, terminarza Pana Prezydenta. Myślę, że dobrym rozwiązaniem byłoby, gdyby na pierwszej stronie był terminarz, żebyśmy wiedzieli, gdzie Pan Prezydent będzie, co Pan Prezydent będzie robił. Ciekawe rozwiązanie.

Trzecie pytanie „Jasne, że bus”. Panie Prezydencie czy prawdą jest, że firmy świadczące usługi dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół od jakiegoś czasu nie dostają należnych im środków. Podobno został wykorzystany limit. Panie Dyrektorki szkół twierdzą, że od 7 grudnia firmy te nie będą dowozić dzieci do szkół.

I pytanie do Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący analizując terminy sesji na najbliższy czas, który Pan Przewodniczący przygotował zauważyłem pewną zależność proszę Państwa pokrywający się terminarz sesji z sesjami posiedzeń Sejmu. Czym się Pan kierował Panie Przewodniczący wybierając te terminy, bo jeżeli poznałem ten klucz to z 90% prawdopodobieństwem do końca kadencji wybiorę terminy sesji. Dziękuję.

**Radna Justyna Kielesińska** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chciałam zadać parę pytań, myślę, że ważnych pytań. Pierwsze pytanie – czy nietrafione decyzje Urzędu Miasta z różnych powodów, bo można się mylić, natomiast trwanie dalej w błędzie jest rzeczą szatańską i czy one będą naprawione?

Następne pytanie z zakresu jak długo Wspólnota Mieszkaniowa Śląska 30 będzie czekać na sprawiedliwą decyzję w sprawie miejsc postojowych? Jakże względy były, że zmieniono decyzję na zupełnie negatywną dla Śląskiej 30.

I jeszcze jedno pytanie. Panie Prezydencie co mają znaczyć słowa niech Pani trzyma się od tej sprawy z daleka. Czy to ma jakiś głębszy podtekst, a jeżeli tak to proszę mi uświadomić co mi grozi i proszę o ochronę straży miejskiej i policji.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** Pani Radna można byłoby tak bliżej, jaśniej, bo właśnie Pani bardzo zaintrygowała tutaj wszystkich, bo jakiego to dotyczy tematu i od kogo Pani to usłyszała.

**Radna Justyna Kielesińska** dotyczy parkingu Śląska.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** ale Śląska 30? A to nie wiem, to trzeba zapytać Wspólnot Mieszkaniowych, bo tam jest Śląska i Nowowiejskiego i być może oni powinni odpowiedzieć na to pytanie.

**Radna Justyna Kielesińska** ale ktoś mi tak powiedział, że mam się trzymać z daleka od tego tematu.

Jest jeszcze jedna sprawa, problem społeczny. Uważam, że ostatnio mieliśmy wypadek z pożarem, zginęło 3 dzieci, ilu osobom odcięto w Częstochowie gaz i prąd. Czy posiadamy takie rozeznanie i są adresy, a znam jeden adres osobiście, że tam używane są świeczki. Odcięty jest prąd, gaz, poza tym mieszkanie jest zaniedbane, fetor itd. Dziękuję uprzejmie.

**Radny Zbigniew Mizgalski** Panie Prezydencie padło tu kilka pytań odnośnie budżetu obywatelskiego i przypomniałem sobie o jednym zadaniu, które miało być zrealizowane i przeszło w głosowaniu. Może mi coś umknęło to przepraszam. Miało być przejście ze światłami dla pieszych na ul. Bohaterów Monte Cassino w okolicy ul. Piastowskiej, zejścia do ul. Piastowskiej i to nie jest realizowane w ogóle, nie wiem, może prosilibym o wyjaśnienie.

Druą sprawą pytałem na poprzedniej sesji bodajże w interpelacji Pana Prezydenta o to, że została odcięta przy okazji budowy przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino została odcięta ul. Wawelska, ma tylko nakaz jazdy w prawo, odcięto zmianę pasu na lewy. W związku z tym mieszkańcy, podmioty gospodarcze, które są przy tej ulicy i w okolicy tej ulicy prosiły o możliwość od strony wschodniej na ul. Jagiellońskiej na skrzyżowaniu Monte Cassino umożliwienie im zawracania. To jest logiczne i jeżeli ma się w perspektywie przejechanie prawie 800 m, żeby nawrócić czy więcej nawet jest to sprawą logiczną. Miejski Zarząd Dróg odpowiedział mi, że ze względu na objazdy to policzy czy jest taka możliwość itd. No nie ma już objazdów także można było policzyć i proszę Pana Prezydenta o interwencję w tej sprawie.

Trzecie pytanie powielam to non stop, bo mam takie interwencje multum interwencji od ludzi z ul. Wawelskiej, z ul. Hetmańskiej. Kończą się prace przy ulicy przedłużenia Bohaterów Monte Cassino. Te ulice zostały na zimie na chwilę obecną, zaznaczam, bo nawet wczoraj czy przedwczoraj mówiłem do Pana Dyrektora, interweniowałem w tej sprawie w stanie przeokropnym. Ja sobie zażartowałem nawet, ja nie wiem czy zażartowałem, może urealnię to, że kupić trochę więcej wstęgi i przy okazji otwierania ul. Bohaterów Monte Cassino otworzymy nową jakość ul. Hetmańskiej i ul. Wawelskiej, jakość okropną, ale otworzymy nową. Prosiłbym o jakąś interwencję, ponaglenie, bo ci ludzie żyją w dramatycznych sytuacjach w tej chwili. Dziękuję uprzejmie.

**Radna Krystyna Stefańska** przypomniały mi się jeszcze takie dwa zapytania, dwie takie prośby. Po pierwsze otrzymałam pozytywną odpowiedź na interpelację dotyczącą budowy progów zwalniających na ul. Pascala i chciałam się dowiedzieć kiedy to będzie wykonana.

Druą pozytywna interpelacja dotyczyła umieszczenia koszy na śmieci na Placu Daszyńskiego to jest na terenie parkingu. Też była pozytywna odpowiedź, koszy nie ma już pół roku od tego momentu.

I trzecia moja prośba też już zgłaszana, wycięcie gałęzi z ogromnego drzewa, które mogą uszkodzić linie wysokiego napięcia przy ul. Kucelińskiej nr 29, 68, 70 i w imieniu mieszkańców bardzo proszę o szybką reakcję. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** ja może odniosę się do pytania Pana Przewodniczącego Wrony. Terminy sesji to jest po pierwsze propozycja jak życie nas uczy pewnie jakieś zmiany będą na wniosek różnych, zresztą z różnych stron sceny politycznej przedstawicieli Radnych, czasami i Prezydenta Miasta, bo starałem się w tych terminach proponowanych, przecież to nie są jeszcze ostateczne też i też ważne wydarzenia Pana Prezydenta uwzględnić kiedy na pewno go nie będzie w Częstochowie, w tym okresie. Po drugie, żeby minąć okres ferii zimowych w naszym województwie, bo to jest myślę, że niekwestionowaną przez nich, wieloletnią tradycją, żebyśmy mogli zaplanować ewentualny urlop w okresie ferii zimowych i również zachować odpowiednie terminy, żeby była płynność pracy Urzędu Miasta, mówimy

tu o Panu Prezydencie, Pani Skarbnik Miasta, żeby w miarę rytmicznie dokonywać zmian w budżecie miasta no i przygotować również termin zapewnić wystarczający, odstępy przed sesją absolutoryjną. To tyle na ten temat, a to, że się zbiegło to jest to trochę przypadek, zapewne trochę się to rozjedzie, bo należy się spodziewać, to nie jest też absolutnie deklaracja, że jakieś zmiany będą.

Jeżeli chodzi o Panią Radną Justynę, bo to mnie też troszkę zaniepokoiła, ale nie sądzę, żeby tutaj, żebyśmy mówili o tych takich troszeczkę jakiś sugerujących rodzaj prośby, bo to tak to troszeczkę zabrzmiąło. Myślę, że porozmawiamy już niepublicznie na ten temat, może jeszcze z Panem Prezydentem. To tyle jeżeli chodzi o mnie i teraz bardzo proszę Pan Prezydenta o odniesienie się do zadanych pytań.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak** jeśli chodzi o transport niepełnosprawnych prowadzony przez tę spółdzielnię socjalną, rozmawialiśmy dzisiaj rano o 7.30 z Panem Naczelnikiem, zresztą prosiłem go wczoraj, żeby też się tym zajął i ta spółdzielnia w związku z tym, że wskazuje, iż większe usługi na rzecz dzieci ze szkół prowadzi otrzyma stosowne, dodatkowe dofinansowanie tak, żeby do końca roku usługę mogła wykonywać bez przeszkód. Przetarg, który na przyszły rok ogłosimy, ogłosimy go od stycznia do sierpnia i będzie mogła spółdzielnia do niego przystąpić natomiast od września będziemy chcieli, aby sprawą transportu dzieci do szkół w ramach innego nowego transportu, nowego przetargu to rozstrzygnąć i nie łączyć już transportu prowadzonego przez MOPS dla niepełnosprawnych niebędących dziećmi szkolnymi, z dziećmi szkolnymi dlatego, że te orzeczenia o niepełnosprawność dość lawinowo tutaj się pojawiają zresztą prawo oświatowe temu sprzyja, pewno nie zawsze jest to sensowne, ale nic na to nie poradzimy. Niemniej jednak to powoduje jakby koszty, że to co ta spółdzielnia miała zapisane w kontrakcie wyrabia więcej niż należy. Natomiast rozwiązanie, które wcześniej przyjmowaliśmy kilka lat temu było rozwiązaniem właściwym, dzisiaj życie pokazuje, że możemy do tego problemu podejść trochę inaczej, więc zakładamy, że tych prawie rok czasu pozwoli nam znaleźć takie rozwiązanie, aby transport niepełnosprawnych dorosłych ludzi, niebędących dziećmi szkolnymi był prowadzony czy przez tą spółdzielnię czy przez inny podmiot, który wygra przetarg. Natomiast od 1 września 2018 r. by transport dzieci do szkoły był jak gdyby w ramach innego, nowego przetargu rozstrzygnięty, by tutaj nie tworono później sytuacji, że jest nadmiar zadań do wykonania i są z tym jakieś problemy tym bardziej, że w przypadku transportu dla uczniów są trochę inne wymagania jeśli chodzi o opiekę w trakcie przewożenia ich na zajęcia. Reasumując ta spółdzielnia będzie miała zagwarantowane finansowanie do końca roku, by mogła prowadzić swoje zadania.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk** jeżeli mówimy o tych głosach, które płynęły ze strony Radnych to Szanowni Państwo bardzo wiele było pytań, czy bardzo wiele było wniosków, na które trudno jest odpowiedzieć tu i teraz. Były też tematy, które są szczegółowe i proponuję, żebyście się Państwo Radni zwrócili w formie interpelacji, bo jeżeli odsyłam Pana Radnego Stracha do interpelacji i to odsyłam do interpelacji, a nie do pytań w temacie, o którym Pan mówił, bo to jest poziom komplikowania trochę większy niż pytanie w sprawach bieżących czy pytanie. Dlatego proponuję, żeby to zgłosić w formie interpelacji.

Jeżeli Pani Radna Pohorecka pyta o uliczkę, która jest pomiędzy ul. Botaniczną, a Al. Niepodległości to też proponowałbym, żeby albo ją bardzo szczegółowo opisać albo najlepiej jakieś ksero z mapy i oznaczenie, o którą ulicę chodzi, bo wtedy będzie nam łatwiej znaleźć jaki to jest teren i będziemy bardziej precyzyjni przy udzielaniu odpowiedzi, Wy będziecie bardziej zadowoleni z konkretnej odpowiedzi, którą dostaniecie.

Natomiast na te pytania, które zostały ułożone to udzielę szybciej odpowiedzi. Problem budowy dróg lokalnych jakie ulice. Oczywiście są ulice, które są bardziej przygotowane od innych, bo mają już jakieś poczynione przygotowania, dokumentacje, ale katalog tych ulic będzie określony wtedy kiedy będziemy wiedzieć jakie kwoty zostały ostatecznie zarezerwowane na ten cel przez Państwa Radnych w budżecie no i wsłuchujemy się też w dzisiejszą dyskusję na temat Waszych wniosków, które podczas pierwszego czytania spłyną po to, żeby i argumentacje do tych wniosków, po to, żeby wybrać te propozycje, które będą najkorzystniejsze dla miasta.

Oświetlenie stadionu RKS Raków jest w trakcie realizacji na rundę wiosenną będziemy gotowi. Dom Księcia z jednej strony jest zabezpieczony, nadal zgodnie z ekspertyzą budowlaną, która została opracowana, z drugiej strony szukamy inwestora, który by go wykorzystał, zagospodarował.

Śląska 30 - decyzje zostały podjęte natomiast jeżeli Pani Radna poczuła się zagrożona po słowach bliżej nieokreślonych osób to ja zachęcam do możliwości zwrócenia się do odpowiednich służb w tej sprawie, które się tym na pewno z przyjemnością zajmą.

Nowe logo było konsultowane z już mówiłem o tym z Panem Andrzejem Ludwikiem Włoszczyńskim, to jest autorytet w tej dziedzinie, autor książki „Po co ci logo”. Miałem sam okazję też się z nim spotkać i wysłuchać jego uwag w tym zakresie.

Natomiast dziękuję za propozycję, którą zgłosił Pan Radny Kot, aby zastanowić się nad tym, czy ewentualnie to logo nie powinno ono trwale wpisać się w krajobraz miasta tak, żeby turyści, którzy do nas przyjeżdżają mieli możliwość zrobić sobie zdjęcie tak jak to w innych miastach bywa na tle nazwy miasta uwidocznionej właśnie w jakiejś ciekawej, graficznej formie. Dziękuję bardzo.

#### **Ad pkt.7**

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

#### **Ad pkt.8.**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Radny Krzysztof Świerczyński** w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Stracha.

**Radny Jacek Krawczyk** w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

**Radny Łukasz Kot** w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Kapinos.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radna Barbara Gieroń, Radny Piotr Strach, Radny Dariusz Kapinos, Radny Jerzy Nowakowski.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.**

#### **Ad. Pkt. 9**

Pierwsze czytanie projektu budżetu miasta Częstochowy na rok 2018 (**BR.3.XLVII.17**) – załącznik nr 8 do protokołu oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018-2033. (**BR.4.XLVII.17**)– załącznik nr 9 do protokołu

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** przedstawił stanowisko Komisji Skarbu – załącznik nr 10 do protokołu

**Radny Jacek Krawczyk** zabieram głos w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, zapoznaliśmy się z przedłożonym projektem budżetu przez Pana Prezydenta zresztą też razem współpracujemy przy jego tworzeniu, niemniej jednak uważamy, że pewne rzeczy należy jeszcze doprecyzować, uszczegółwić i chcielibyśmy właśnie to zrobić poprzez zgłoszenie klubowych poprawek. Uważamy, że są to zadania, które powinny się znaleźć i jest to zgodne z naszym i programem wyborczym i inicjatywami, które zgłaszaliśmy dla miasta 2 lata, więc jest to systematycznie kontynuacja tego co przygotowaliśmy. Ja sobie pozwolę odczytać te 26 poprawek, oczywiście one są zbilansowane, więc postaram się je przedstawić oficjalnie. Pierwszy to jest właściwie postulat budżetowy do Pana Prezydenta odnośnie podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta i jednostek miejskich. Tak, więc kierujemy to do Pana Prezydenta o realizację tego wniosku, na pewno tu usiadziemy i będziemy rozmawiać w tej kwestii.

Kolejnym wnioskiem są bezpłatne przejazdy komunikacją publiczną dla młodzieży szkół średnich w 2018 r. kwota 3,5 mln zł. To jest sprawa, o której mówiliśmy, przekonywaliśmy Pana Prezydenta również tutaj wspólnie z Kolegami z Klubu Mieszkańcy Częstochowy.

Kolejny wniosek to jest Częstochowski Bon Zakupowy w kwocie 1 tys. zł za każdego narodzonego mieszkańca naszego miasta – kwota 2,5 mln zł. To jest zadanie, o którym również rozmawialiśmy z Panem Prezydentem. Przypominam, że padła deklaracja podczas jednej z sesji kiedy odrzucaliśmy wniosek poprawkowy Prawa i Sprawiedliwość, że zostanie to zrealizowane, będzie to wprowadzone, więc głosowaliśmy, aby to odrzucić. Potwierdzał to też przedstawiciel Klubu SLD, że będzie zrealizowane, więc po prostu dla formalności przedkładamy Panu Prezydentowi.

Kolejne zadanie to dokumentacja techniczna dla budowy przedłużenia ulicy Obrońców Westerplatte do ul. Wrocławskiej z kwotą 50 tys. Chcemy, aby skomunikować tę część miasta i w kontekście budowy nowej linii tramwajowej na Parkitke potrzebny będzie też dodatkowy dojazd, chcemy właśnie, żeby to było systematycznie realizowane i udrożnione w tej części miasta.

Kolejne zadanie utworzenie skweru Wrzosowiak przy Szkole Podstawowej nr 53 od strony ul. Sportowej

kwota 300 tys., jest to możliwe do zrealizowania, spróbujmy jeszcze zrealizować w tej kadencji wersję zielni miejskiej dla dzielnicy Wrzosowiak na miarę możliwości i w miarę szybko, a jest to możliwe do wykonania i w tych kosztach i w tej lokalizacji i jest również zgoda Dyrekcji, żeby w tym terenie poczynić pewne działania. Budowa boiska przy Szkole Podstawowej nr 29 przy ul. św. Rocha, kwota 300 tys. Tu mówiliśmy o programie boisk systematycznie też przedkładamy propozycję.

Budowa bieżni lekkoatletycznej przy Szkole Podstawowej 36 350 tys. To jest również zgodne z naszymi inicjatywami, bo mówiliśmy o bieżniach lekkoatletycznych przy szkołach, więc konsekwentnie przedkładamy zadanie.

Kolejny wniosek to zakup autobusu londyńskiego z kwotą 300 tys. Panie Prezydencie powiem szczerze, że przeglądaliśmy budżet i nie zauważyliśmy takiej pozycji, a wielokrotnie było deklarowane, że miasto zakupi tego typu pojazd, który cieszył się bardzo dużą popularnością, sam Pan Prezydent przejeżdżając tym autobusem widział radość w oczach mieszkańców i turytów, więc myślę, że to nie będzie żadnym punktem tutaj spornym, że miasto zakupi ten autobus i będziemy go posiadali w swojej flocie obsługiwanej przez MPK tak jak rozmawialiśmy i jeszcze odpowiednio uzbrojony, że tak powiem w nowoczesne gadzety.

Następne zadanie to zakup mobilnego laboratorium z dronem do kontroli zanieczyszczeń powietrza z kwotą 450 tys. zł., ponieważ chcemy utrzymać w mieście również porządek jeśli chodzi o ekologię i cieszę się, że nasze inicjatywy, które przedstawialiśmy dotyczące poprawy ochrony środowiska systematycznie zyskiwały akceptację nie tylko Pana Prezydenta, ale i Rady Miasta, tego typu pojazdy funkcjonują już i w Toruniu, i w Warszawie dzięki temu obsługiwane są np. przez straż miejską mogą kontrolować bezpośrednio zanieczyszczenia i działać jeżeli ktoś będzie palił śmiecie. Pamiętajmy, że mamy bardzo słabej jakości powietrze w Częstochowie, a także chodzi, a właściwie zaczyna działać uchwała antyśmiegowa, więc myślę, że to narzędzie nam bardzo pomoże i poprawi jakość powietrza w mieście.

Kolejne zadanie to, tu się zastanawialiśmy, ponieważ w budżecie znalazło się pół miliona zł, o którym bardzo, że tak powiem bardzo pozytywnie się tutaj wypowiadaliśmy, ale uznaliśmy, że jednak mimo wszystko potrzeby są tak duże, a zwłaszcza ostatnio alarmujące informacje na temat ochrony środowiska, że zwiększymy to mimo wszystko o kolejne 500 tys. zł dofinansowanie zadań na modernizację systemów grzewczych czyli mielibyśmy w tym momencie pulę 1 mln zł na wymianę i modernizację systemów grzewczych, więc to by wszystko było zgrane z tym pakietem ochrony środowiska. Kolejne zadanie to zakup mobilnego punktu stomatologicznego kwota 500 tys. Chcemy zadbać o dzieci, o młodzież, uważamy, że taki bus spełni swoją rolę i nie ma potrzeby inwestować w każdej szkole w gabinet stomatologiczny co byłoby bardzo drogie, taki bus może spokojnie od szkoły do szkoły w odpowiednich terminach umówionych na pokładzie ze stomatologiem zadbać o jamę ustną dzieci, o stan uzębienia, więc myślę, że to jest dobre rozwiązanie. Nie jest to kwota droga w porównaniu do tego, co mówilibyśmy wydać na modernizację w szkołach, więc wnioskujemy o to, to jest również zgodne z naszym planem, programem.

Kolejne zadanie i to teraz pakiet sportowy: promocja miasta poprzez piłkę nożną kwota 2 mln zł na samą piłkę nożną. Wiemy jak trudne są kwestie dotyczące dzisiaj piłki nożnej, odbyły się mediacje, niestety Pan Prezydent nie był obecny na tych spotkaniach, miał swoich reprezentantów, staramy się pomóc rozwiązać ten problem, przeciąć ten impas, chcemy, aby ta kwota 2 mln zł na promocję miasta poprzez piłkę nożną zaspokajała kwotę utraconej kwoty 500 tys. zł i ewentualnej kary, żeby w tym momencie były środki finansowe na piłkę nożną na tym najwyższym poziomie.

Kolejne zadanie to promocja miasta poprzez żużel kwota 3,5 mln zł. Następnie promocja miasta poprzez siatkówkę kwota 1,5 mln zł. Szkolenie sportowe dla dzieci i młodzieży zwiększenie o 200 tys do kwoty 5 mln zł. Kwestia dotycząca stadionu. Uważamy, że powinniśmy rozpocząć od kwestii dokumentacji dlatego chcemy zapisania zadania dokumentacja stadionu Raków z kwotą 2 mln zł. Wychodzenie w tej chwili z wielkimi kwotami, mówienie o jakiś planach nie do końca w naszej ocenie będzie sprawdzone, ponieważ zamrozimy te środki. Bez dokumentacji sami wiemy ile trwa przygotowanie dokumentacji, a przede wszystkim lokalizacji, bo dzisiaj zdania pomiędzy klubem, kibicami też są podzielone, gdzie ten stadion de facto tak naprawdę nowy powinien się znajdować, dlatego chcemy wyjść, żeby w międzyczasie przygotować w przyszłym roku dokumentację dla stadionu Rakowa, zrobić to profesjonalnie i nie wchodzić w zadania typu projektuj – buduj, bo nie będziemy mieli wówczas wpływu na to jak będzie wyglądał stadion i czy będzie spełniał wszystkie oczekiwania środowiska piłkarskiego.

Kolejne zadanie ono się przewijało w budżecie obywatelskim to Aleja Gwiazd. Następnie wprowadzenie stypendium sportowych z kwotą 200 tys, zł chcemy, żeby uzdolnieni częstochowscy sportowcy, którzy gwarantują odpowiedni poziom mieli możliwość uzyskania tego stypendium sportowego. Następnie na rozbudowę schroniska dla bezdomnych zwierząt kolejny etap 100 tys. zł. Organizacja kolejnej edycji Częstochowska Noc Kabaretowa 200 tys., następnie zwiększenie środków finansowych dla Miejskiego Szpitala Zespołowego o 1 mln zł. Chcemy, żeby to był punkt wyjściowy, w szpitalu zawsze te pieniądze się przydadzą, każda praktycznie ilość, więc myślę, że szpital to spożytkuje. Chcemy zaznaczyć, że pamiętamy jednak o szpitalu i nie powinien być pomijany przy kwestiach budżetowych.

Następnie budowa częstochowskiej przystani kajakowej przy ul. Nadrzecznej 50 tys. zł. Kolejne zadanie tu chodziło nam o kwestię Bartłomieja Mireckiego, udział w Mistrzostwach Europy Środkowej FIA oraz w

pucharze ESET w roku 2018, być może przyszedł następca Kubicy z Częstochowy, sporty motorowe bardzo się cieszą dużą popularnością, a w Częstochowie zwłaszcza, więc może i w tym kierunku byśmy poszli, żeby wesprzeć naszego przyszłego Kubicę.

Następnie mamy zadania Panie Prezydencie, których Pan niestety nie zrealizował, one że tak powiem brzydko ślimaczyły się przez cały rok to przyłącza kanalizacyjne w ulicy Festynowej 180 tys. i budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Rzepakowej. I na sam koniec chcemy też, żeby zakupiono pojazdy typu sigwei dla straży miejskiej, aby straż w centrum była bardziej mobilna, widoczna, żeby mogła patrolować parki miejskie, a także żeby można było wykorzystać te pojazdy także do patrolowania Parku Lisiniec, gdzie na pewno obecność strażników, którzy mogą pojawiać się szybko w różnych punktach będzie bardzo potrzebna. Tak więc patrolowanie centrum, parków miejskich w centrum Parku Lisiniec pod tym kątem to przedstawiamy. Dziękuję bardzo za uwagę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Panie Prezydencie już jakby w kwestii dotyczącej wtedy kiedy padały pytania, pytanie jakby padło, ale chciałbym je tutaj uwypuklić. Jeżeli rozmawiamy o planowanym budżecie na rok 2018 rozumiem, że Pan planując ten budżet miał pewną wizję dokonania pewnych zadań, które Pan jakby utajnił przed Radą Miasta. Kwestia dotyczy wielu takich zadań, które są istotne z punktu widzenia mieszkańców naszego miasta. Czyli tak program budowy i przebudowy ulic, no mamy kwotę, nie mamy co w tym programie będzie realizowane. Dokumentacja przyszłościowa mamy kwotę, nie wiemy co będzie realizowane. Program budowy i przebudowy chodników mamy kwotę, nie wiemy. Program budowy boisk i infrastruktury sportowej mamy kwotę nie wiemy itd., itd. w tym budżecie jest wiele takich niejasności i ja rozumiem, że Pan Prezydent przygotowując ten budżet no jednak ma jakąś wizję Częstochowy i wie co by chciał realizować i chciałbym, żeby Pan Prezydent jakby odtajnił te informacje, które mogłyby nam też pomóc zgodzić się z nią, a być może nie, bo to też jest uzależnione od pewnych czynników.

Z drugiej strony dokonał Pan wielu takich dziwnych zabiegów, które są niepokojące, no Pan w tym momencie kwestie dotyczące przede wszystkim, tu bym chciał zaakcentować, Klub PiS będzie składał w tej kwestii wnioski jeżeli chodzi o tych najbardziej potrzebujących mieszkańców naszego miasta Pan dokonał pewne cięcia wydatkowe z czym Klub Prawa i Sprawiedliwość na pewno zgodzić się nie może. Czyli wspieranie osób ubogich i zagrożonych ubóstwem, Pan zmniejsza kwotę. Wspieranie inicjatyw na rzecz osób starszych znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, Pan zmniejsza kwotę. Ja nie rozumiem pewnej formy polityki prowadzonej przez Pana, gdzie te osoby, które najbardziej potrzebują pomocy w naszym mieście, Pan traktuje w pewien sposób lekceważąco, a zaś np. zarządzanie halą sportową, o której tu było wspomnianie wcześniej no Pan ta kwotę zwiększa radykalnie. Są pewne wydaje mi się priorytety i te priorytety powinny być zachowane w budżecie miasta Częstochowy i tych cięć dotyczących osób najuboższych no nie powinno być realizowane. Panie Prezydencie kolejne moje pytanie dotyczy jak to się ma do pewnych działań, obietnic, pewnej pomocy i wsparcia jeżeli chodzi o promocję miasta poprzez sport. Tutaj jakby może nie Pan bezpośrednio, ale były pewne propozycje na takim spotkaniu mediacyjnym, gdzie były, że być może rozpoczniemy pewne działania na przyszły rok, które jakby wzmocnią pozycję Rakowa w kwestii tego co się stało w tym roku. No propozycja cięcia na zadaniu promocja miasta poprzez sport powoduje, że tych środków mamy coraz mniej i tak naprawdę już nawet nie obiecanie tegoroczne, to co było w tym roku właściwe dane i zabrane to w przyszłym roku będzie jeszcze mniej na te trzy kluby sportowe no to też powoduje, że jakby nie ma tej wizji w kwestii dotyczącej sportu.

Następna sprawa to zwiększył Pan ilość środków na jeżeli chodzi o przychody dotyczące parkowania. Moje pytanie jest następujące czy planuje Pan podwyższenie w tym momencie ceny za parkowanie w mieście Częstochowa, czy są jakieś, czy Pan już z gruntu wie, że poszerzy strefę płatnego parkowania jak to by miało wyglądać jeżeli chodzi o tą kwestię wydatkowania. No i dlatego chciałbym tutaj pewnie wszyscy Radni chcieliby poznać te Pana wizje, bo kiedy Pan na poprzedniej sesji mówił o swoich wydatkach to też jakby Pan tych informacji nie ujawnił, teraz jesteśmy już na etapie pierwszego właściwie można powiedzieć kończącym, bo do dnia dzisiejszego możemy te wnioski składać i chciałbym, żeby Pan powiedział jak Pan widzi tą Częstochowę rozwojowo, przyszłościowo, jak w tych zapisach, o których Pan nie do końca podał dokładnie na co Pan chciałby wydatkować te środki, bo być może my się z Panem zgodzimy, może Pan ma słuszną rację, ale o tym niestety nie wiemy do momentu dzisiejszego kiedy Pan takowej informacji nie podaje nam w budżecie miasta Częstochowy. Dziękuję.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja chciałbym się odnieść w dwóch słowach do projektu budżetu jaki Pan Prezydent nam przedstawił. Pierwszym punktem będzie inwestycje. No wyglądają lepiej niż w ostatnich latach, bo tam zawsze było zaplanowane na poziomie 13, realizacja ok. 11%. Pan Prezydent w tym roku zaplanował powyżej 20%, ale Panie Prezydencie uwzględniając pożyczkę z EBI na wysokości 64 mln to już nie wygląda tak fajnie, bo to będzie inwestycja na poziomie wydane z naszych pieniędzy na poziomie 15%, a to wygląda już dużo gorzej uwzględniając, że ta realizacja może być



słabsza czyli będziemy się znowu koło 13% obijać.

Drugie pytanie. Panie Prezydencie wczoraj na Komisji Skarbu jeden z wniosków, który był przyjęty do Pana Prezydenta było obniżenie zadłużenia miasta, a tutaj widzę, że zadłużenie o 47 mln ponowie rośnie. Dlatego prosiłbym, żeby jeszcze Pan Prezydent tym punktem się zajął. Panie Prezydencie w wydatkach majątkowych nie widzę pozycji, które wcześniej się pojawiały we wcześniejszych latach były modernizacja oświetlenia i oświetlenie miasta. Była taka pozycja, w tym roku nie ma.

Panie Prezydencie i następne pytanie zdaje mi się, że od wczoraj, bo wczoraj to zauważyłem znam Pana ulubione słowo, jest to słowo promocja. I tak w wydatkach bieżących mamy fajne pozycje, bo tak: materiały i wydawnictwa wykorzystane w promocji miasta 445 tys., projekty „Aleje tu się dzieje” 50 tys. następne realizacja przedsięwzięć promocyjnych 220 tys.; prowadzenie działalności promującej miasto, region i turystykę miejską i przyjazdową w tym Informacja turystyczna 100 tys. promocja miasta w mediach 150 tys., działania promocyjne zmierzające do reaktywowania województwa częstochowskiego 400 tys. Panie Prezydencie czy warto, prawie 1,5 mln wydawać na jedno i to samo praktycznie pozycję, nazwę zadania promocję, 1,5 mln. Tak więc ja boję się Panie Prezydencie, po dniu dzisiejszym to ja lodówkę z domu wyciągnę, bo boję się otworzyć tę lodówkę, bo tam będzie cały czas promocja. Warto wydać te pieniądze na inne pozycje.

Panie Prezydencie ja wróć do pytania działania promocyjne zmierzające do reaktywowania województwa częstochowskiego 400 tys. według mnie ta pozycja jest beznadziejnie sformułowana, bo ja nie znam osobiście, chociaż znam dużo osób w Częstochowie, jednej osoby w Częstochowie, która by nie była za przywróceniem województwa częstochowskiego. Ja zaproponowałem taką poprawkę Panie Prezydencie, działanie promocyjne poza terenem miasta Częstochowy, żeby nie dotyczyły Częstochowy, częstochowian tylko terenu, okręgu częstochowskiego do reaktywowania województwa częstochowskiego i gmin ościennych i zostawiłem tę samą kwotę, żeby te pieniądze były wydane na promocję poza terenem naszego miasta. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** ja na tym etapie chciałem tylko poinformować, że Klub Radnych Mieszkańcy Częstochowy złoży swoje poprawki klubowe jak i indywidualne przedstawi w formie pisemnej. Dziękuję.

**Szef Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy Michał Borkowski** Panie Przewodniczący, Drogie Radne, Radni i wszyscy tutaj zgromadzeni. Na wstępie dziękuję za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie, moje zadanie polega na tym, aby przedstawić opinię Młodzieżowej Rady Miasta w sprawie zaproponowanego przez Pana Prezydenta budżetu miasta na rok 2018. Zanim zacznę przedstawiać tą opinię pragnę przedstawić czym na co dzień się zajmujemy jako Młodzieżowa Rada Miasta. Młodzieżowa Rada Miasta złożona jest z dwóch przedstawicieli szkół średnich w mieście czyli łącznie mamy 48 Radnych, bo szkół średnich jest 24. Radni są wybierani w szkołach, tak jak Państwo w dzielnicach tak my w placówkach oświatowych. Nasza kadencja XIV zaczęła się w kwietniu i od 8 miesięcy udało nam się zorganizować ponad 10 akcji społecznych i charytatywnych. Mieliśmy kilkanaście patronatów nad akcjami dotyczącymi młodzieży i służymy wolontariatem i na bieżąco pomagamy w problemach młodzieży. Poza tym naszym zadaniem jest również opiniowanie i doradzanie Państwu jako Radzie i Panu Prezydentowi w sprawach dotyczących młodzieży. Dlatego jako pierwsza kadencja, bo wcześniej nie było takich tradycji, postanowiliśmy zaopiniować projekt budżetu miasta na 2018 r. Po dokładnym przeanalizowaniu projektu, najpierw przez zarząd, następnie wspólnie z Radą na sesji pod wieloma względami dotyczącymi młodzieży możemy stwierdzić, że pieniądze są planowane z przemyśleniem na dalszą ich realizację, oczywiście wszystkie projekty dotyczące młodzieży, ponieważ takie tylko opiniujemy. Takich projektów jak Park Wodny, Rewitalizacja Parku Lisiniec, rozwój zieleni i zwiększenie miejsc aktywnego wypoczynku, dofinansowanie remontu I LO im. J. Słowackiego, budowa nowych boisk przy szkołach i modernizacja obiektów sportowych tak jak np. pływania KB oraz wiele, wiele innych. Wszystko jest uzasadnione w opinii dlatego właśnie na ręce Pana Przewodniczącego oraz Pana Prezydenta chciałbym złożyć naszą opinię, którą przegłosowaliśmy wszyscy wspólnie na sesji Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy. Dziękuję bardzo. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Radny Krzysztof Świerczyński** mam pytanie do Szefa Młodzieżowej Rady Miasta korzystając z obecności i bardzo się cieszę, że Młodzieżowa Rada Miasta korzysta ze swoich instrumentów zagwarantowanych w statucie, to jest bardzo dobre. Natomiast ja chciałem zapytać o inną sprawę, bo dowiedzieliśmy się też, że niedawno Młodzieżowa Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie bezpłatnych przejazdów młodzieży szkół ponadgimnazjalnych w naszym mieście, czy mógłbym prosić o jakąś informację na ten temat, czy coś więcej jakby?

**Szef Młodzieżowej Rady Miasta Mateusz Borkowski** ostatnio w przeciągu miesiąca mieliśmy dwie sesje Rady Miasta V zwyczajną i VI nadzwyczajną właśnie w sprawie przegłosowania opinii dotyczącej budżetu.

Na V zwyczajnej sesji Młodzieżowej Rady Miasta wystosowaliśmy projekt uchwały i opinię dotyczącą właśnie bezpłatnych przejazdów dla uczniów powyżej 15 roku życia, w tej opinii i w tej uchwale jest prośba do Pana Prezydenta, ponieważ jest to rozporządzenie, aby po tym projekcie pilotażowym młodzież mogła bezpłatnie korzystać z tych przejazdów. Tam jest to wszystko, można się zapoznać, to wszystko jest opublikowane. To jest po prostu prośba do Pana Prezydenta o rozważenie tego. Oczywiście to nie jest takie łatwe jak się wydaje, ponieważ to są duże pieniądze dlatego myślę, że będziemy rozmawiać z Panem Prezydentem, bo to dotyczy nas bezpośrednio. Dlatego właśnie taka opinia, natomiast uchwała została przygotowana przez nas.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Radny Świerczyński uprzedził moje pytanie, ale ja proszę o rozwinięcie czy Pan Prezydent dostał już tą Państwa uchwałę, Państwa prośbę i czy odniósł się do niej.

**Szef Młodzieżowej Rady Miasta Mateusz Borkowski** tak, Pan Prezydent dostał niedawno dlatego myślę, że Pan Prezydent ma czas, więc po prostu czekamy na jakąś odpowiedź.

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** *(wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*

Szanowni Państwo ostatni raz miałem niewątpliwą przyjemność przemawiania stąd jako również członek Młodzieżowej Rady Miasta, ale to było grubo ponad 20 lat temu także na co dzień się takimi rzeczami nie zajmuję także ewentualne wpadki proszę mi wybaczyć. Kiedy przemawiał Pan Prezydent to był duży hałas na sali i ja tak z pewną obawą wszedłem tutaj skoro jedna z najważniejszych osób na sali mówi, a reszta nie słucha, mówię taka obawa czy ktoś będzie chciał słuchać mnie. Też w nawiązaniu do tego co powiedziała Pani Radna mam nadzieję, że w związku z tym, że tutaj dzisiaj stoję nic mi nie grozi. Ale do rzeczy, szanując Państwa czas myślę sobie, że to taki dobry moment na to w kontekście tego co będzie się działo w budżecie na przyszły rok, aby kilka słów na temat tego co ten Raków od Państwa chce, bo dużo było ostatnio w lokalnych mediach na ten temat, niekoniecznie w takim pozytywnym wydźwięku i kontekście, a ja dzisiaj przyszedłem Państwu pewne rzeczy jakby rozjaśnić i wytłumaczyć właśnie czego ten Klub od miasta oczekuje. Postaram się naprawdę krótko i zwięźle, bo wiem, że nie dla każdego z Państwa temat Rakowa jest ważny, ale przysłuchiwałem się też z uwagą tutaj wypowiedzi Radnych i zastanawiałem się jakby tutaj ważyłem na ile ta tutaj moja obecność jest istotna, na ile sprawa z którą się zjawiałem jest ważna i z taką niewątpliwą satysfakcją w mojej subiektywnej ocenie w ważnej sprawie do Państwa przychodzę, bo chodzi o sport, mówi się, że w zdrowym ciele, zdrowy duch.

Szanowni Państwo krótko na temat historii, co prawda ja nie będę głęboko tutaj sięgał do tej najnowszej historii jeśli chodzi o Klub, bo część z Państwa może się orientuje, może nie Klub w czasach tzw. minionych kiedy huta sponsorowała i jacyś drobni, prywatni przedsiębiorcy, popadł w wielkie tarapaty i gdzieś tam była tułaczka po bardzo niskich klasach rozgrywkowych i 10 lat temu pojawiły się tutaj osoby Panów Krzysztofa Kołaczyka i Jurka Brzęczka, byłych reprezentantów Polski jeśli chodzi o piłkę nożną i oni jako ludzie wywodzący się z tego środowiska zapragnęli jakby odbudować to wszystko, a było co odbudowywać, bo tam naprawdę była ruina, bardzo duża zapaść, nieufność i chodzi o potencjalnych sponsorów, jeśli chodzi o kibiców, którzy byli bardzo zniechęceni i po tych przykrych doświadczeniach bardzo mało pozytywnie nastawieni, więc było co robić i ci Panowie dźwignęli ten temat, ten ciężar. W międzyczasie pojawił się sponsor strategiczny firma X-com, firma reprezentowana przez obecnego właściciela Klubu Pana Michała Świerczewskiego i ta maszyna ruszyła tzn. dzięki prywatnej inicjatywie tych Panów i środkom, które gdzieś tam uzyskaliśmy z zewnątrz, udało się ten Klub wyprowadzić na prostą. To trwało ładnych parę lat, ale to też świadczy o tym, że ten proces jest taki systematyczny, to nie dzieje się, nie jest to jakiś wybryk, wymysł jednego człowieka, który nagle zapragnął mieć klub piłkarski na wysokim poziomie. Ten proces trwa od wielu lat i tak jak mówię bardzo systematycznie to wszystko nam się rozwija. Nie łatwo było w takim mieście jak Częstochowa zgodzić także wokół klubu pomijając już sponsora strategicznego ogromną rzeszę sponsorów pozostałych, bo w tej chwili w klubie biznesu, który powstał przy Rakowie takich aktywnych członków, formalnych jest już ok. 150 czyli ok. 150 lokalnych firm zaangażowało się w ten projekt i ok. 100 działa w takim jeszcze nieformalnym znaczeniu tzn. jeszcze nie podpisywało tych umów. Więc to pokazuje, że mimo, w Częstochowie trudno nam jest mówić o wsparciu jakis dużych, narodowych korporacji, bo ich po prostu nie ma i my o takich słyszymy gdzieś tam w wiadomościach wieczornych, że takie są, natomiast w Częstochowie o taki kapitał sponsorski jest ciężko, ale mimo to udało nam się dzięki temu zaangażowaniu i poświęceniu zarządu i osób sprzyjających pozyskać te środki. Krótko o tym jaka jest nasza strategia, jaki jest nasz pomysł i tak jak tutaj na początku powiedziałem do Państwa co my od Państwa chcemy, czego oczekujemy. Raków to projekt i pomysł na lata tzn. chcemy zbudować silną drużynę, która będzie grała w ekstraklasie czyli w najwyższym stopniu rozgrywek i mamy taką wizję, gdzie rozgrywamy swoje mecze na stadionie szczelnie wypełnionym przez mieszkańców Częstochowy i mówimy tutaj o mieszkańcach, o całych rodzinach, nie mówimy o grupach wąskich mężczyzn tylko mówimy o całych rzeszach kibiców, które będą mogły obejrzeć widowisko sportowe na najwyższym poziomie jakiego mówię w Częstochowie dawno nie

mieliśmy okazji oglądać. To w dużej mierze postawienie na dzieci i młodzież, bo często spotykamy się z takimi zarzutami dajcie spokój, te pieniądze przeznaczone na młodzież, ale Szanowni Państwo tak się właśnie dzieje, że bardzo duża część swoich środków przekazuje właśnie na szkolenie dzieci i młodzieży. Nie wiem czy Państwo jesteście również świadomi tego, że inwestujemy również w kadry z tym związane tzn. do Częstochowy do Rakowa został sprowadzony dyrektor Akademii Raków Pan Marek Śledź, który jest jednym z twórców Akademii Lecha Poznań czyli takiej flagowej jednej z najlepszych w Polsce. To jest naprawdę duża inwestycja ze strony Klubu, aby taka osoba się tutaj pojawiła, bo jest to gwarant tego, że będzie to wszystko powstało w sposób taki profesjonalny. Tak jak wspominałem zależy nam na tym, aby na tym naszym stadionie zasiadali mieszkańcy całej Częstochowy nie tylko dzielnicy Raków czy jakby ci najbardziej zagorzali kibice. Klub jest w swojej nazwie ma także Częstochowa, więc mówię jest nasz, a propos jeszcze tego szkolenia dzieci i młodzieży, bo to są naprawdę bardzo duże środki, aby takie rzeczy mogły się dziać w sposób profesjonalny, abyśmy mogli tę Akademię rozwijać w sposób profesjonalny środki, które bardzo mocno obciążają klub, bo to jest szeroka kadra trenerów w tej chwili to jest ponad 20 osób, to jest tak jak wspominałem osoba Pana Dyrektora Śledzia, który te prace nadzoruje.

Obiekty, na których trenują dzieci to są, ja tutaj też odniosę się przy okazji do budżetu obywatelskiego, bo pojawiają się takie przykre zarzuty wobec nas, że Raków mówiąc kolokwialnie zgarnia co roku pulę budżetu obywatelskiego i to są najbardziej przykre zarzuty, jedne z bardziej przykrych, które przychodzi nam słuchać dlatego, że nie powinno być zarzutem, że wokół pewnej idei skupia się i mobilizuje duża grupa kilku tys. osób, aby powalczyć o ten nasz cel. Dlatego naprawdę Szanowni Państwo nie traktujcie tych naszych sukcesów jeśli chodzi o budżet obywatelski w kategorii jakiejś nagany tylko powinniśmy być właśnie tutaj docenieni i ten fakt, że ludzie potrafią się zmobilizować, aby te środki pozyskać na ten cel to chyba jest to fajna sprawa. Jaki jest nasz cel sportowy? Nadrzędnym celem jest awans do ekstraklasy dlatego, że to daje możliwość dużego postępu i rozwoju, bo wiąże się to z szerszą możliwością pozyskiwania sponsorów, są to prawa telewizyjne, za które Klub również otrzymywałby środki i jakby ta ekstraklasa jest w tej chwili celem nadrzędnym. Tutaj w tym miejscu chciałbym powiedzieć, bo na kilku spotkaniach roboczych ja również przedstawiałem to władzom miasta jakby jeśli chodzi o taki kilkuletni, długofalowy cel finansowy i współpracę miasta z Klubem, bo żebyście Państwo mieli świadomość, że te oczekiwania nie są wygórowane i nie widzimy tutaj w mieście takiego sponsora, takiej dojrzałej krowy, którą będziemy ile się tylko da wyciskać. Nie. Padły takie słowa i zapewnienia ze strony właściciela Klubu, że my nie potrzebujemy bogatego miasta, bogatego sponsora, którego będziemy obdzierać ze skóry, potrzebujemy przewidywalnego partnera, z którym będziemy mogli pewne działania zaplanować, bo i tutaj ważna rzecz, projekt Raków, Raków w ekstraklasie to nie jest jakaś mrzonka, ponieważ Klubem w tej chwili zarządzają ludzie na co dzień zajmujący się prywatnymi biznesami, więc ten pomysł Raków to nie jest mówię jakiś wymysł, który zrodził się gdzieś tam w czyjejś głowie. To jest projekt poparty biznesplanem finansowym, gdzie wszystkie kwoty i warunki, w których funkcjonujemy zostały uwzględnione i policzone i w tym naszym rachunku zysków i strat w tym naszym bilansie oczywiście wzięliśmy też pod uwagę współpracę z miastem, które reprezentujemy i chciałbym, żebyście Państwo mieli świadomość, że to jest procent rzędu 20 czyli jakby udział miasta w naszym budżecie i te nasze oczekiwania jest na poziomie 20% budżetu całego Klubu czyli pozostałe 80% my pozyskujemy, to są środki zewnętrzne środki od sponsorów, darczyńców i wszelkie inne. Więc te 20% to ja też to podkreślałem w rozmowach z Panem Prezydentem to daje taki status miastu partnera. Nawet nie sponsora tylko partnera, dlatego wydaje nam się, że 20% w skali naszego budżetu to chyba nie jest tak strasznie dużo szczególnie, że o Rakowie w ostatnim czasie słyszy się naprawdę w mediach ogólnopolskich bardzo wiele, bardzo pozytywnych elementów i jest nam z tego miejsca jest nam bardzo przykro, że te elementy zostają dostrzegane przez media ogólnopolskie natomiast niekoniecznie tutaj jakby to zrozumienie na miejscu jest u władz miasta.

My podkreślamy, że bardzo liczymy ciągle i mamy taką głęboką nadzieję, że te relacje z miastem poukładają nam się i będziemy sobie wzajemnie pomagać i gdzieś tam dążyć do celu. Ja nie wiem czy to jest dobre miejsce i czas teraz, aby przedstawiać właśnie te kwoty. Jeżeli ktoś z Państwa będzie zainteresowany wysłuchać tych konkretnych kwot, które uwiarygodnią, że mówię, nie oczekujemy tutaj wielkich gratyfikacji ze strony miasta to ja oczywiście jestem do Państwa dyspozycji. Na koniec chciałbym jeszcze raz podkreślić, że Raków chce się rozwijać, chce służyć naszemu miastu, ale bez wsparcia i partnerowania tego miasta nie jesteśmy sobie w stanie poradzić i liczymy naprawdę, że ta współpraca będzie znacznie lepsza niż to miało miejsce do tej pory. Bardzo Państwu dziękuję i przepraszam za przedłużenie.

**Radny Jacek Krawczyk** ja mam tylko szybkie i bardzo konkretne pytanie, 20% czyli...

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** wiem Pan co to będzie także uzależnione, na ten moment biorąc pod uwagę rok 2016, gdzie otrzymaliśmy 1,5 mln zł od miasta w sposób naturalny oczekiwaliśmy, że w związku z awansem do wyższej klasy rozgrywkowej czyli do I ligi będzie to kwota minimalnie wyższa czyli wnioskowaliśmy o 1,8 mln. Jeśli utrzymalibyśmy się w tej I lidze mieliśmy wnioskować o 2 mln. W przypadku

awansu do ekstraklasy miała to być kwota 3 mln zł i co warto jest podkreślenia, Szanowni Państwo jeśli Raków awansuje, a miasto wesprze go kwotą 3 mln zł to proszę mieć świadomość, że Klub absolutnie nie będzie wnioskował i jakby wraz z rozwojem sytuacji ta kwota nie będzie się zwiększać. W naszym biznesplanie na etapie ekstraklasy potrzebujemy środków na poziomie 3 mln zł i ani grosza więcej. To w naszym interesie jest, aby te środki pozyskać. I co warto podkreślenia w 2016 dostaliśmy 1,5 mln zł, w tym roku przyjdzie nam prawdopodobnie zapłacić karę i odsetki także to też chciałbym, żebyście Państwo uwzględnili, że tutaj budżet 2018 to my bardzo mocno liczymy na to, że znajdą się tam środki te, których żeśmy nie dostali w tym roku, bo nie dostaliśmy ani złotówki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** czy ja dobrze zrozumiałem, że budżet Klubu obecnie to jest 10 mln zł? No bo rozumiem, że 2 mln to jest 20%, bo to Pan powiedział bardzo dokładnie, a planujecie no jeżeli 3 mln to będzie 15 mln, proszę mi powiedzieć czy ja to dobrze zrozumiałem?

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** dobrze Pan Prezydent rozumiał, na tym etapie nie jest to jeszcze 10 mln, mówimy o ekstraklasie. Natomiast w tym momencie...

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** Pan powiedział, że w ekstraklasie to by było 3 mln czyli ja 20% liczę to 15 mln.

**Pan Maciej Kołodziejczyk Rada Nadzorcza RKS Raków** nasz budżet będzie z roku na rok wzrastał.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** a mógłby Pan nam zdradzić ile to jest obecnie?

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** myślę sobie, że nie jest to ani wielka tajemnica, ale żaden z klubów częstochowskich publicznie też o tym nie mówi, ja nie czuję się też na dzień dzisiejszy upoważniony to nie jest wielka tajemnica i myślę sobie....

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** proszę Państwa tak, gdzie w grę wchodzi publiczne pieniądze, a z takich Państwo korzystacie to jest żadna tajemnica i ja mogę o to spytać oficjalnie i będziecie Państwo tak czy inaczej musieli na to pytanie odpowiedzieć. Natomiast chciałbym, żeby po prostu Radni wiedzieli, bo w jakiejś tam tajemniczości się obracamy. Państwo przedstawicie to tak jakby, a ja uważam jednak, że to miasto jest głównym sponsorem klubu i po prostu chcielibyśmy być partnerami, chcielibyśmy, żeby Państwo się rozwijali. Natomiast tam, gdzie w grę wchodzi pieniądze to wystarczy sobie to głośno powiedzieć jakie są liczby, procenty, będziemy mieć wtedy jasność, bo tak to mam wrażenie, że albo ja nie posiadam pewnej wiedzy, być może, ale ja wiem ile miasto łoży, wiem ile to jest 20% od kwot i jak się tylko co do tego zgodzimy to naprawdę będziemy mogli wspólnie jakiś tam program ułożyć, natomiast nie możemy mieć rozbieżności w wiedzy. Dziękuję.

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** Panie Prezydencie myślę, że jednak nie końca Pan Prezydent wszystko zrozumiał dlatego, że ja absolutnie nie powiedziałem, że jest to jakaś wielka tajemnica, wręcz przeciwnie i w rozmowach roboczych na ten temat miałem przyjemność rozmawiać i wiemy jakie to są kwoty, natomiast i mówię, nie robię z tego absolutnie żadnej tajemnicy, ale nie jest to też jakaś praktyka, że kluby sportowe wychodzą tutaj i meldują jaki mają budżet, ale ja też wspominałem o tym w rozmowie z Panem Prezydentem, że widzę w tym fajną, ciekawą praktykę właśnie na przyszłość, aby wszystkie kluby, które o taką dotację się ubiegają przedstawiały właśnie to jakimi środkami dysponują i tak jak Pan Prezydent wspominałem jestem również głęboko tym zainteresowany, aby taka wiedza dla wszystkich z Państwa, dla Radnych także była dostępna jak najbardziej, bo ja dzisiaj nie powiedziałem, że jest to tajemnica, powiedziałem, że ja po prostu nie dostałem też takich umocowań, aczkolwiek nie ukrywam, że być może to jest kwestia telefonu, ja za chwileczkę Panu Prezydentowi będę mógł tutaj wrócić i wszystkim Państwu takie rzeczy zameldować. Jesteśmy bardzo głęboko zainteresowani i aby takie rzeczy się działy i aby Kluby jakby dawały pewne sprawozdanie z tego czym dysponują, jakie to są środki i jaki jest udział miasta. Panie Prezydencie proszę mi wierzyć, że albo może w związku z tym, że Pan Prezydent tych liczb nie zna to mówi Pan o takich rzeczach, że miasto dzisiaj jest głównym sponsorem miasta to jest nieprawdopodobne, bo miasto w tym roku na cel Rakowa jeśli chodzi o promocję poprzez sport nie przekazał ani złotówki więc, a klub cały rok funkcjonował.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek** właśnie tylko Pan jako Przewodniczący rady nadzorczej niech Pan precyzyjnie to, że miasto nie przekazało na promocję poprzez sport proszę sobie przejrzeć ile miasto przekazało na inne pozycje, a zobaczy Pan wtedy, że kwoty, o których rozmawiamy nie mają się nijak, bo to, że akurat dokładnie z tej działki poprzez sport wydarzyło się jak się wydarzyło to prawda tylko proszę nie zapominać o reszcie, bo być może Pan nie ma tej wiedzy jakie miasto łoży środki na utrzymanie

stadionu, na poprawę infrastruktury, na szkolenie dzieci i młodzieży, na wszystkie poszczególne pozycje. Nie chcę tego robić ponownie, ale ja tą wiedzę też posiadam jaka to jest kwota i ona jest imponująca i gdyby było prawdą to co Pan mówi, a ja niestety jestem inżynierem i gdyby tak naprawdę to stanowiło 20% klubu to proszę mi wierzyć dysponowałibyście środkami, gramy po prostu z najlepszymi zawodnikami w kraju czego wam życzę, natomiast proszę Państwa dlatego to są pieniądze, pieniądze są rzeczą po prostu bardzo konkretną, a jeszcze pieniądze miejskie. Jeżeli Pan twierdzi, że to miasto nie łoży tych pieniędzy i Pan podaje przykład promocja poprzez sport, jeżeli Pan będzie chciał to ja za chwilę też Panu wydrukuję dokładnie jedną pozycję i zobaczy Pan jaka to jest kwota niebagatelna.

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** Panie Prezydencie do tego zestawienia, o którym Pan tutaj powiedział to ja dodam jeszcze budżet obywatelski, bo w jednym z czasopism lokalnych przeczytałem takie zestawienie, gdzie również środki, które były prezentowane jako środki przekazane na klub to były środki z budżetu obywatelskiego, co tak jak tu wspominałem wcześniej naganną rzeczą jest to, aby je traktować jako coś co nam darowano. Nikt nam tego nie darował, po prostu mieszkańcy Częstochowy zmobilizowali się i pieniążki, które są oferowane zostały jakby przez mieszkańców Częstochowy wykorzystane, bo takie ich prawo. Natomiast jeśli Pan do tych środków na naszą bieżącą działalność wlicza pieniążki na utrzymanie miejskiego stadionu, no to jest pewne nadużycie, bo ja mówię o bieżącej działalności klubu i tak jak wspominałem, chętnie o tych liczbach będziemy sobie mogli rozmawiać, bo ja nie rozumiem dlaczego stadion miejski, który jest własnością miasta, na którym oprócz Rakowa użytkownikami są również inne kluby i mieszkańcy Częstochowy dlaczego to wszystko jakby wpada do tej puli Rakowa. To jest nie do końca powiedziałbym uczciwe i myślę, że to nie jest odpowiednie miejsce aczkolwiek może właśnie jest, aby o tych liczbach mówić, bo ja celem mojej wypowiedzi nie było sprawozdanie finansowe klubu i tych wszystkich liczb, ale absolutnie nie bronimy się, aby do takiego spotkania doszło, z tym jak mówię zakładam, że na tej niwie nie będziemy rozmawiać o inwestycji w stadion czy o środkach na budżet obywatelski, które gdzieś tam płyną w naszą stronę, bo to nie jest datek.

**Radny Ryszard Szczuka** w kwestii formalnej, chciałem zgłosić swoje uwagi na temat w ogóle jak ten punkt jest przewrócony do góry nogami. Pierwsze czytanie budżetu to Pan Prezydent przedstawia nam budżet i dopiero wtedy zgłaszane są uwagi itd., itd. A tu jest wszystko odwrócone. Najpierw wszyscy zgłaszają swoje uwagi, a na koniec dyskusja na temat budżetu sprowadziła się jak zwykle na sesji Rady Miasta do Klubu Raków. No kochani, szanujemy się nawzajem, mówimy o budżecie. Chcecie dyskusji na temat Klubu RKS Raków proszę bardzo, ale nie w tym punkcie. Zgłosił Pan jakieś uwagi do budżetu na temat klubu i to wszystko, a tu jest przepychanka słowa co dostaje Klub Raków, a co nie, a ja akurat nie chcę tego słuchać. Mimo tego, że szanuję Klub i bardzo bym chciał, żeby szedł jak najwyżej, ale nie w tym punkcie. Bardzo proszę Panię Przewodniczącą. Dziękuję.

**Radny Łukasz Wabnic** zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda** ja nie wiem czy mamy jasność tego co się w tej chwili dzieje, bo Pan Radny Łukasz Wabnic złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, ale ma Pan świadomość, że zamknijemy dyskusję na temat pierwszego czytania budżetu, całości, żeby była jasność.

**Radny Łukasz Wabnic** liczyłem na inteligencję Państwa Radnych i po tym co usłyszeliście Państwo od Radnego Ryszarda Szczuki w kwestii tego, że ten punkt jest dotyczący projektu budżetu i Radny Szczuka wspominał o dyskusji klubu sportowego Raków, mówiąc, że zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji liczyłem, że każdy się domyśli, że chodzi o dyskusję Klubu Raków w punkcie odnośnie czytania budżetu.

**Radny Łukasz Banaś** ja tylko takie pytanie, ponieważ tutaj jak gdyby na samym początku Pana wypowiedzi Pan Przewodniczący powiedział, że to nie jest jak gdyby dobry moment na to, żeby rozwijać się i tutaj przedstawić szczegóły, zaproponował Pan, że może nam te cyfry jak gdyby pokazać, dostarczyć lub też powiedzieć je. Skoro jak gdyby nie jest to teraz dobry moment na dyskusję na ten temat, więc mam pytanie i prośbę czy może Pan na papierku po prostu dostarczyć te cyfry, żebyśmy zobaczyli jakie są prognozy budżetowe na ten rok, na przyszły, co w przypadku awansu, co w przypadku gdy tego awansu nie będzie, jakie są potrzeby, być może jakieś szersze informacje, o których Pan powiedział, że musi Pan wykonać telefon to bym prosił, żeby ten telefon wykonać i ewentualnie nam takie informacje przedstawić. Dziękuję.

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** to nawet nie jest kwestia telefonu, są pewne dane w pewnych prognozach, w pewnych biznesplanach, które niekoniecznie jest jakby potrzeba, żeby je upubliczniać, ale ogólna zasada co do tego jaki jest plan w stosunku do miasta i oczekiwań klubu wobec miasta jako partnera myślę, że tak i trudno jest mi powiedzieć czy to będzie na podstawie telefonu czy umówimy się i ja

przygotuję takie rzeczy. Trudno, żebym ja w tej chwili z komputerem biegał i resetował te rzeczy, które chcielibyśmy, które powinno się pokazywać itd. Do tej pory ja nie słyszałem, żeby taka praktyka była, ja chcę zaznaczyć, że jest to jakby nasza otwartość, bo fajnie by było gdyby właśnie inne kluby również pokazały jasno na ile miasto jest sponsorem, a na ile jest partnerem. Ja co do tego mogę w tej chwili jedynie zadeklarować, że nie mam wątpliwości, że te liczby i te procenty, o których wspomniałem są rzetelnie przygotowane i z tego miejsca też Panie Prezydentcie zachęcam i mam nadzieję, że w niedługim czasie spotkamy się na kolejnym roboczym spotkaniu w szerszym gronie, aby te liczby przedstawić, omówić, aby żaden z nas nie miał co do tego wątpliwości. Ja jedynie mogę dzisiaj Państwa zapewnić, że te liczby i procenty, które przedstawiłem są jak najbardziej wiarygodne.

**Radny Łukasz Kot** mam jedno pytanie oczywiście nie na dzisiaj Panie Przewodniczący, ale ja bym poprosił o takie dane historyczne rok 2016 – dostał Pan z miasta 1,5 mln zł na promocję miasta poprzez sport, chciałbym wiedzieć jaki był budżet Klubu Raków w 2016 i ile procent tego budżetu stanowiły pieniądze z miasta. Nie muszę tego mieć dzisiaj, może Pan przynieść do Biura Rady Miasta na piśmie.

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** to już chyba tutaj Pan Banasiak wspomniał o tym, tak jak wspomniałem to nie są jakieś tajne dane i mówię przygotowujemy dla Państwa, abyście mieli taką wiedzę jak to się kształtuje.

**Radny Łukasz Kot** pytanie drugie jest takie, rozumiem, że Państwo są właścicielem kadry zawodników, prawda?

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** owszem.

**Radny Łukasz Kot** rozumiem, że jeżeli jakiś zawodnik, czego Państwu życzę, jakiś wychowanek Częstochowy, bo z tego co się orientuję mało ich gra w Klubie, no powiedzmy osiągnie taki sukces jak Błaszczykowski, bo też był z Częstochowy, co się stanie z tymi pieniędzmi, które powstaną, czy wrócą do Państwa ze sprzedaży zawodnika?

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** trudno jest mi w tej chwili mówić. Nie wiem czy jest Pan świadomy jakie środki są w ogóle potrzebne na utrzymanie właśnie Klubu na tym poziomie rozgrywek i to pytanie uważam za niezasadne.

**Radny Łukasz Kot** tak naprawdę z tego co mówią w związku piłkarskim, niekoniecznie częstochowskim, za awans z II do I ligi taki średni budżet klubu to jest 1,5 mln zł, 1,8 mln, taki jest potrzebny budżet, żeby awansować z klubem z II ligi do I stąd moje pytanie jaki jest budżet klubu w roku 2016 czyli jaki był i co się stanie z pieniędzmi ze sprzedaży zawodników.

**Pan M. K. Rada Nadzorcza RKS Raków** uściślając owszem ja jestem gościem, ale żeby było jasne nigdzie nie było napisane, że jestem Przewodniczącym, jestem członkiem rady nadzorczej, więc prosiłbym, żebyśmy zachowali pewien porządek, nie wiem skąd Pan ma takie dane, bardzo ciekawe i chciałbym, aby klub, który takie dane przedstawił i pozwoliło mu to na utrzymanie się na tym poziomie to trzeba naprawdę wykazać się dużą starannością. Ja zapewniam Pana, że jest to raczej niemożliwe. Ja przepraszam na większość pytań, które zadano Panu Prezydentowi Pan Prezydent jakby określił, że są interpelacje i trzeba się przygotować, ja również nie posiadam w kieszeni wszystkich danych finansowych zresztą nie uważam, że wszystkie z tych danych powinny być upubliczniane dlatego zapewniam Państwa, że tajemnicą wielką to nie jest i możemy się do tego przygotować, aby takie wiarygodne dane dla wszystkich z Państwa zostały udostępnione.

**Radny Łukasz Kot** dziękuję, czekam na jakieś piśmko od Państwa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów Ryszard Raczek** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 13 do protokołu*) Panowie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Panie Radne i Panowie Radni ja pozwoliłem się zapisać do głosu w pkt. 9 dotyczącym budżetu miasta Częstochowy z racji tej, że chcę wykonać uchwałę Obywatelskiego Parlamentu Seniorów, który obradując na uchodźstwie wyrzucony z Sejmu w październiku 2017 r. przez Marszałka Kuchcińskiego zobowiązał 460 osób, członków parlamentu seniorów do podjęcia próby wprowadzenia do budżetu miasta Częstochowy zagadnień geriatry. Z racji tej, że Pan Minister Zdrowia Pan Minister Radziwił w sieciach w szpitali w Polsce wyciął oddziały geriatryczne we wszystkich szpitalach. Chcę powiedzieć, że nasze wspólne starania z Panią Radną Pohorecką, z Miejską Radą Seniorów, z dyrekcją szpitali miejskich poniosły klęskę z tego tytułu, że odpowiedź Narodowego Funduszu Zdrowia nie zasługuje na odczytanie na tej sali. Ona napisana jest w duchu Pana Ministra Radziwiłła, który bardziej zajmuje się prokreacją królików za 3 mln zł i odzyskiwaniem swoich pałacy

radziwiłowskich niż zdrowiem polskich seniorów. Chcę jeszcze raz podziękować miastu, Radnym i administracji za oddział geriatryczny, który w kwocie 1,6 mln zł został otwarty nie tak dawno w Częstochowie w szpitalu miejskim. Chcę również podziękować Panu Owsiakowi za 600 tys. wyposażenia tego oddziału.

Nie mniej chciałbym prosić, bo ja nie mam takich uprawnień Radnych Miasta Częstochowy, chyba głównie w osobie Pani Przewodniczącej i najstarszego Radnego, który z racji swojego zdrowia nie jest zainteresowany geriatrią, ale wszystko przed nami Pana Ryszarda Szczukę o przejęcie tego problemu, bo ja jako osoba najstarsza na tej sali, bo mam już blisko 70 lat, jestem zachwycony wystąpieniem tutaj Młodzieżowej Rady Miasta Częstochowy, natomiast my jako tak jak tutaj pięknie mówił Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta nie mamy uprawnień zgłaszania do budżetu. Nasze próby są nieudolne, nie zawsze konkretne chociaż nie raz nam się coś udaje załatwić. Wracając do tematu chcę powiedzieć, że byłoby kłęką nas wszystkich, gdyby w budżecie miasta Częstochowy na złość Panu Ministrowi Radziwiłowi nie znalazły się pieniądze na finansowanie działalności oddziału geriatrycznego w Częstochowie, bo w odpowiedzi Narodowego Funduszu Zdrowia propozycja, żeby były 2 lub 3 łóżka w oddziałach interii, w oddziałach wewnętrznych dla osób geriatrycznie niedołączonych jest po prostu niegodna lekarza, którym ponoć jest Pan Minister Radziwił. Szanowni Państwo to tyle z obowiązków, który złożyłem Muzeum Historii Żydów wygnanych przez Pana Kuchcińskiego Marszałka Sejmu z gmachu Sejmu Rzeczypospolitej.

Jeszcze mam dwie prośby, które spróbuję się tutaj stosując do czasu i prośby Pana Przewodniczącego i nas wszystkich przedłożyć, aby nie było tego za dużo. Mianowicie Miejska Rada Seniorów złożyła na piśmie wniosek w odpowiednim terminie do budżetu miasta Częstochowy o podjęcie wstępnych prac nad koniecznością rozpoczęcia działań nakierowanych na utworzenie w Częstochowie następnego domu pomocy społecznej. Chcę powiedzieć, że ten wniosek nie jest w budżecie ujęty, myśmy tam wnioskowali o drobną kwotę, która by pozwoliła na rozpoczęcie tego tematu. Byliśmy nieudolni zarówno w roku 2017, złożyliśmy wniosek 2016 również w tym 2018 nie ma i gdyby się udało Państwa staraniem zahaczyć, że tak powiem ten temat będę wdzięczny, bo wprawdzie pracownicy domu pomocy społecznej wyszli, wyszedł również Pan Dyrektor nie mniej chcę powiedzieć, że na pewno w Częstochowie wrócą czasy kiedy Dyrektor Domu Pomocy Społecznej na wniosek tych samych związkowców, którzy tu przed chwilą siedzieli został uznany wzorowym pracodawcą w Polsce. W związku z tym, żeby odciążyć tych problemów osób senioralnych w Częstochowie na pewno istnieje konieczność budowy nowego domu pomocy społecznej w równej formie. Może to być częściowo odpłatny itd., itd. Nie chcę zabierać czasu, bo przecież geriatria i zdrowie nie zasługują na tyle czasu co piłka nożna.

Chcę również odnieść się na zakończenie do tematu, który poruszył tutaj Pan Przewodniczący Wrona, zawsze muszę się zastanowić nad tym nazwiskiem, żeby nie mieć złych skojarzeń, mianowicie i nie myślę tu o Panu Przemysławie, chcę powiedzieć, że jako Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów jestem wdzięczny Pani Minister Polityki Rodzinnej i Społecznej za to, że uwzględniła również pomoc dla seniorów częstochowskich w formie przeznaczenia 160 tys. zł na tzw. asus czyli aktywizację społeczną osób starszych. Nie mniej jestem osobiście zbulwersowany i może nawet wściekły, że Poseł ziemi częstochowskiej Pan Szymon Giżyński połaśczył się, Jerzy Kern powiedziałby jako gównojad, bo Pan Poseł Giżyński odnosi się Ildefonsa Gałczyńskiego pisząc o Ryszardach, że łaszczą się na stówę. Państwo możecie to w Gazecie Częstochowskiej przeczytać, nie będę tego cytował. Mianowicie składałem jest, że z tych 160 tys. gazeta rodzinna Państwa Giżyńskich ukradła seniorom odpowiednią kwotę za umieszczenie reklamy tej działalności senioralnej posługując się nazwiskami swoich parlamentarzystów i zamieściła to w pozycji płatnej reklamy biorąc za to pieniądze, bo inaczej w tej pozycji nie można umieszczać żadnych reklam. Gdyby to było na stronach reklamowych rodziny Państwa Giżyńskich ostatniej czyli Pana Jarzyńskieigo rolnictwa itd., swoich szwagrów, pociotków bądź w pozycji innej to byłbym zadowolony. Natomiast umieszczenie tego ogłoszenia jako promocji osób, o których tutaj mówił Pan Wrona jest skandalem. Nie może być tak, żeby pieniądze przeznaczone dla seniorów trafiały do kieszeni Państwa Giżyńskich. To jest skandal na miarę Polski. Dziękuję.

**Radny Jerzy Nowakowski** ja nie będę poruszał tematów, które nasz Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył we wnioskach do budżetu na rok 2018, powiem tylko tyle, że nasz Klub złożył 20 takich wniosków w formie pisemnej, że Radni złożyli również indywidualne wnioski i apelujemy tutaj do Pana Prezydenta, aby przyjął autopoprawką te wnioski, które kreują rozwój gospodarczy miasta Częstochowy i które uwzględniają potrzeby społeczne. Liczymy też, że program budowy i przebudowy ulic troszkę będzie większy, no bo prawdopodobnie Pan Prezydent zgodnie z nowym logo jakieś tam pieniądze schował prawdopodobnie i ten program budowy i przebudowy ulic podejrzewam, że dwukrotnie wzrośnie o co zresztą apelujemy. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Świerczyński** myślę, że na ocenę tego budżetu będziemy mieć jeszcze trochę czasu (...) poznamy poprawki wniesione przez Kluby Radnych, przez poszczególnych Radnych z czasem poznamy też autopoprawkę Pana Prezydenta czyli dowiemy się które z poprawek Radnych uznaje Pan Prezydent za zasadne, może jakieś inne nowe fakty się ujawnią, więc pewnie na pełną ocenę tego budżetu przyjdzie

jeszcze czas. Natomiast już na tym etapie mamy pierwsze czytanie nie tylko projektu budżetu, ale także Wieloletniej Prognozy Finansowej i uważam, że patrząc na finanse miasta musimy też spoglądać na pewną perspektywę czasową i niestety tutaj na pierwszy plan wysuwa się jedno słowo – zadłużenie. Panie Prezydencie ten budżet, który Pan nam przedłożył opiewa na 55 mln zł deficytu. Od przyszłego roku do roku 2021 miasto bierze transze kredytu w wysokości 50 do 60 mln zł, natomiast co dalej, co potem? Ta polityka jest zupełnie krótkowzroczna dlatego, że od roku 2022 zaczyna się bardzo dynamiczny, okres bardzo dynamicznej spłaty tych zobowiązań, tych zobowiązań, które teraz wydajemy. I tak od roku 2024 do roku 2029 my rokrocznie spłacamy 25 mln zł. Rozumiem, że te fakty są wszystkim znane natomiast to wróży bardzo niedobrze, bo my możemy tu i teraz dyskutować o tym jakie zadania realizować natomiast fakty są takie, że to co robimy niezależnie od oceny robimy na kredyt, zadłużamy bardzo poważnie to miasto i to wygląda mniej więcej tak jakby historia naszego miasta w przód została obliczona do roku 2022, a potem czeka nas katastrofa. Z tych liczb wynika to, że po roku 2021 czeka nas katastrofa, bo nie będziemy mieć kolejnych transz kredytu, a przyjdzie nam spłacać grube miliony zł teraz wydawanych pieniędzy z pożyczek. Przypomnę tylko, że w sierpniu tego roku Pan Prezydent przedłożył Radzie Miasta i uzyskał w głosowaniu większość ku temu, przypomnę, że Radni Klubu Mieszkańcy Częstochowy nie głosowali za tym rozwiązaniem, już w tym roku Pan Prezydent przesunął 14 mln zł, które wcześniej zaplanowane były do wydatkowania w roku 2021. To wszystko pokazuje to, że spojrzenie na finanse miasta jest bardzo krótkoterminowe i bardzo krótkowzroczne i za kilka lat może się okazać, że my w ogóle nie mamy pieniędzy na inwestycje, że nie będziemy w stanie realizować podstawowych potrzeb i problemów.

Natomiast spoglądając na ten budżet jest wiele ciekawych pozycji, z których mogą się ludzie cieszyć, natomiast nie ma w tym budżecie ciągle rozwiązania realnych problemów miasta i można by je bardzo długo wymieniać dlatego, że mamy szereg inwestycji, które już posiadają projekty od lat i nie są realizowane. Dzisiaj choćby zostały wspomniane takie rzeczy jak Dom Księcia. Ja nie wiem czy Pan Prezydent czeka po prostu jak Dom Księcia się zawali, bo wtedy będzie prościej rozwiązać ten problem, bo wtedy może łatwiej znajdzie się inwestora, bo póki co rządzi Pan 7 lat i wszyscy wiemy w jak katastrofalnym stanie jest ten budynek, a od wielu lat nie ma złotówki na to, żeby coś solidnego zrobić, żeby uratować ten budynek. To jest jedna z realnych potrzeb, ale są inne.

Wiemy o tym np. jak ważną sprawą dla ludzi jest budowa ronda w Kiedrzynie. Codziennie tysiące jeżeli nie dziesiątki tysięcy ludzi stoi w korkach w tym miejscu, takich zadań w budżecie nie ma. A co z ul. Hetmańską, której projekt się zdezaktualizował? Na którą Rada Miasta przyznała pieniądze, ale Pan Prezydent je zabrał. Co z ul. Złota? Ile ulic w Częstochowie jeszcze i to nie raz w środku miasta nie ma kanalizacji, nie ma chodników, nie ma podstawowej infrastruktury? To są realne potrzeby miasta. Natomiast oglądając budżet widać głównie fajerwerki, widać głównie sprawy z kategorii imprez, festynów takich spraw bardzo doraźnych i doczesnych, które owszem spotykają się z poklaskiem, ale sprawiają, że wciąż realne problemy miasta pozostają nierozwiązane.

I teraz też taka drobna dygresja, bo może jestem trochę złośliwy czasami, bo oczywiście uczciwie mówiąc Prezydent Miasta musi być z mieszkańcami we wszystkich ważnych momentach, w tych dobrych i tych złych kiedy rozświetla się iluminacja na Placu Biegańskiego, kiedy świeci się choinka, owszem Prezydent tam powinien być. Gdybym był Prezydentem też chciałbym być razem z mieszkańcami w takim momencie, ale nasuwa mi się jedna refleksja, ponieważ przygotowując się do tego budżetu przeglądałem projekty budżetu lat minionych i co się okazuje? Nie wiem czy Pan Prezydent wstydy się tych budżetów czy jest jakiś inny problem, ale projekt budżetu na rok 2018 podpisał Pan Prezydent Soborak. W roku 2017 też to był Pan Prezydent Soborak. Kilka lat temu raz podpisał Pan Prezydent Stefaniak i tak sięgnąłem w roku 2014 w BIPie Urzędu Miasta widnieje projekt nie podpisany, nie wiem, może nikt go nie podpisał, natomiast nie wiem czy w natłoku tych ważnych spraw Pan Prezydent nie ma czasu własnoręcznie podpisać projektu budżetu, który przedstawia Pan Radzie Miasta i rekomenduje do realizacji w mieście, jest to dla mnie co najmniej dziwne. Nie wiem, może ja szukam niepotrzebnie jakiś teorii spiskowych, a być może to jest pewien symbol, pewien przenośny obraz rzeczywistości, że kiedy przychodzi do spraw najważniejszych to Pana Prezydenta nie ma. To miasto w takich momentach nie ma gospodarza.

Natomiast odchodząc od oceny budżetu, bo można by się było do tych zadań poszczególnych odnosić, które są ważne i pilne, a które mogą poczekać tak jak np. transparent z tyłu Szkoła Podstawowa nr 47, projekt rozbudowy tej szkoły mamy już od co najmniej 2 lat, pamiętam, bo Pan Radny Zbigniew Mizgalski wnioskował o ten projekt, wtedy udało się to zrealizować, ale projekt nie może doczekać się realizacji, ale często Pan Prezydent mówi o szczerości, więc ja proponuję porozmawiajmy szczerze, bo ja mam wrażenie, że od lat, a teraz szczególnie wokół budżetu prowadzi Pan taką przebiegłą i w odczuciu wielu osób nieuczciwą grę. Bo kiedy Panu jest wygodnie to mówi Pan tak, to Radni uchwalają budżet, nie mogę czegoś zrobić, bo Radni nie przyznali mi pieniędzy, a z drugiej strony kiedy Radni przegłosowali rok temu na przełomie czerwca i lipca 2 mln zł na dwie bardzo ważne dla miasta sprawy to zarządzeniem Prezydenta te pieniądze zostały zabrane. I proszę mi powiedzieć dlaczego jest tak, że kiedy mieszkańcy tego miasta, mieszkańcy Częstochowy przychodzą do Pana z różnymi sprawami to mówi Pan do nich tak, jeżeli jakiś Radny X np. Radny Świerczyński zgłasza za budżetem to zrobimy tą inwestycję, a jeżeli nie zgłasza to



tego nie będzie. Rozumiem, że to pytanie jest za trudne i lepiej wyjść, bo pytanie jest takie czy nie robiąc pewnych ważnych dla miasta spraw robi Pan na złość Radnym, ja nie wiem. Czy może robi Pan na złość częstochowianom i krzywdzi Pan to miasto i mieszkańców Częstochowy?

I proszę mi powiedzieć czy jeżeli my rozmawialiśmy rok temu, 2 lata temu, 3 lata temu na temat budżetu to czy my przychodzimy do Pana z czymś innym jak tylko z konkretnymi wnioskami budżetowymi, ze sprawami ważnymi dla tego miasta, z inwestycjami, które od lat nie są w mieście realizowane, czy przychodzimy z czymś innym niż z problemami mieszkańców, ja pytam i oczekuję na to odpowiedzi, czy nie jest tak, że my po prostu przedstawiamy pomysły jak sprawić, żeby Częstochowa wreszcie zaczęła się rozwijać, a nie żebyśmy tylko pozorowali jej rozwój propagandą miejską, na którą przeznaczamy grube miliony. Jak się okazało w ubiegłym roku pomimo naszych szczerych chęci nie za bardzo Pan Prezydent był zainteresowany naszymi konkretnymi wnioskami do budżetu, ale dlaczego? Bo budżet przeszedł w głosowaniu za przyczyną taką, że jednego Radnego na sali po prostu nie było i koalicja rządząca miała większość. Nie wiem, może Pan Prezydent już wie, kto w tym roku poprze Państwa budżet, więc może to trzeba nam otwarcie powiedzieć.

Natomiast wracając do Szkoły Podstawowej nr 47. Panie Prezydencie to co się dzieje wokół tej sprawy, to co zostało poruszone na formalnym zebraniu Rady Dzielnicy Stradom to jest rzecz nie do pomyślenia co Pan opowiada. Jeżeli członkowie Rady Dzielnicy przekazują, że usłyszeli od Pana Prezydenta zapewnienie, że jeżeli Pan Radny Mizgalski zagłosuje za budżetem to Pan zrealizuje przebudowę szkoły to ja czegoś nie rozumiem. Szkoła pęka w szwach, jest realna potrzeba przebudowy tej szkoły, a Pan wykorzystuje tą sprawę do jakiejś podłej, politycznej gry nie do pomyślenia. Czy jeżeli Pan Radny Mizgalski zagłosuje przeciwko budżetowi to znaczy, że Pan Prezydent nie będzie realizował ważnych potrzeb mieszkańców tego miasta? Dla mnie to jest zwykły szantaż. Ja powiem teraz osobiście ze swojej strony, Panie Prezydencie ja co roku składam wnioski do budżetu, wskazuję źródła pokrycia, proszę posługiwać się narzędziami formalnymi, liczę na to, że Pan Prezydent uwzględni moje wnioski natomiast ja ostatecznie przeanalizuję cały budżet, który ma ponad 1 mld 300 mln zł i kompleksowo będę to analizował, natomiast po prostu nie życzę sobie dokonywania pewnych zabiegów i prowadzenia politycznej gry, do której ja jestem przyzwyczajony, ale wciąganie przez Pana Prezydenta do takiej gry mieszkańców jest nie na miejscu i nie świadczy dobrze. I powiem więcej, może różne osoby, różnie mnie oceniają, ale ja jestem człowiekiem, nie wiem czy mogę to powiedzieć, ale jestem człowiekiem, który zawsze szuka porozumienia. Jestem bardzo otwarty natomiast po latach doświadczeń z Panem Prezydentem Matyjaszczykiem ja mu po prostu nie wierzę. Jest dla mnie osobą zupełnie niewiarygodną i mam nadzieję, że to jest ostatni rok kiedy budżet przedkłada nam Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk i mam nadzieję, że mieszkańcy wyciągną z tego wnioski dlatego, że po prostu ja Panu Prezydentowi Matyjaszczykowi już nie wierzę. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Szanowni Państwo niedobrze by się stało gdybyśmy zamykali usta na najważniejszej uchwale, która jest uchwałą budżetową roczną. Ja proponuję, już głosy się powoli wyczerpują, proponuję Łukaszowi wycofanie tego wniosku, jest jeden głos z sali, myślę, że nie padnie jeszcze 10, no chyba, że będzie jakaś prowokacja z obu stron, bo tu widzę przed chwilą wypowiedź prowokującą ze strony Mieszkańców, ja zapewniam, że jeżeli Radni Klubu Mieszkańcy Częstochowy poprą przyszłego kandydata na Prezydenta Prawa i Sprawiedliwość to na pewno to zadłużenie zostanie zmniejszone.

**Radny Łukasz Wabnic** wycofuję wniosek formalny i też pragnę się odnieść do wypowiedzi Kolegi Artura, że wniosek dotyczył rozmowy o Klubie Raków w punkcie czytanie projektu budżetu Miasta Częstochowy na rok 2018. Dziękuję bardzo.

**Radny Andrzej Sowa** chciałem zwrócić uwagę na wydatki majątkowe i właściwe potrzeby tych dzielnic peryferyjnych, które tutaj reprezentuję. Jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną jest tylko kwota 1 mln zł natomiast jest wiele aspektów przygotowawczych, należało by pomyśleć o tym, żeby większość tej kwoty z tego co wiem, to te projekty opiewają na kwotę 10 mln, ja sobie zdaję sprawę, że nie będzie to kwota 10 mln, ale proszę o przemyślenie takiej sytuacji, żeby nieco tę kwotę zwiększyć tak, żebyśmy mogli problem kanalizacji sanitarnej w mieście w jakiejś perspektywie skończyć, bo mówimy o potrzebach sportu itd., to też ważne dla mnie, ale są potrzeby pierwsze, a wielu ludzi czeka na kanalizację, gdzie te plany są zrobione, były obiecanki i do dzisiejszego dnia nie ma i nie ma jakiś perspektyw finansowanych na to, żeby to w najbliższym czasie zrealizować.

Druga sprawa też dotyczy ulic, które powstają i nie mają oświetlenia. Nie widzę tutaj programu oświetleniowego też, wiele jest takich zadań, które też złożyłem w swoich wnioskach dotyczących oświetlenia ulic. Nie są to zadania kosztowne, to są ulice niedługie 300, 400, 500 m, nie mniej należałoby takie pieniążki znaleźć w tym programie. Od wielu lat ul. Busolowa przecież ma zrobiony plan, trzeba by to dokończyć w tej chwili to jest ulica, która jest ulicą dojazdową do centrum miasta ze względu na remont czy to przyszłego 46 czy do remontu 908 ta ulica nie ma pobocza, ulica nie ma dobrej nawierzchni, jeszcze do

tego nie ma oświetlenia, nie ma oznakowania i tak się to troszkę zamyka, a jak gdyby nie widzę funduszy na ten cel w budżecie. Więc bardzo proszę o spojrzenie i wzięcie pod uwagę tych naszych wniosków, bo później możemy dyskutować dlaczego Radny nie chce poprzeć czy zagłosować, ale każdy reprezentuje swoich wyborców i powinien o ich jak gdyby postulaty występować i te postulaty zgłaszać i to powinno mieć odzwierciedlenie w budżecie, jeżeli tego nie ma to trudno jest później pod to podnosić rękę za tym budżetem. Także apeluję i wyjaśniam jak gdyby tutaj moje intencje. Dziękuję.

**Radna Justyna Kielesińska** Panie Przewodniczący bardzo jestem zatroskana o los ludzi z eksmisji, los ludzi bezdomnych i los ludzi ubogich i uważam, że tutaj należałoby przychylić się do zwiększenia puli finansowej dla budownictwa mieszkalnego z przeznaczeniem dla właśnie potrzeb społecznych, dla tych potrzeb ludzi, którzy są w trudnej sytuacji, z domów dziecka również. No tak jak powiedziałam, bardzo bym prosiła o to. Wymaga tego sytuacja nasza.

#### **Ad. Pkt. 10 i 11**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033. **(BR.9.XLVII.17)** - załącznik nr 14 do protokołu.
- w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017. **(BR.10.XLVII.17)** - załącznik nr 15 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja mam 3 pytania dotyczące projektu zmiany budżetu. Pierwsze pytanie jest do uzasadnienia, mamy zmniejszenie na kwotę 14 722 000 w pozycji budowa węzłów przesiadkowych na terenie miasta Częstochowy. Prosiłbym Pana Prezydenta o kilka słów na ten temat.

Drugie pytanie dotyczy Panie Prezydencie druku BR.10, na str. 6 są wydatki majątkowe w dziale 600 podroz. 60015 jest zmniejszenie 22 551 583 zł w pozycji inwestycje i zakupy inwestycyjne ja bym prosił kilka słów na ten temat.

I Panie Prezydencie następne pytanie będzie dotyczyło budżetu z zeszłego miesiąca, było zmniejszenie na kwotę 2 800 000 w pozycji budownictwo wielomieszkańciowe, Pan Prezydent powiedział, że czekamy na decyzję z Banku Gospodarstwa Krajowego, gdyby można uruchomić transe z funduszu mieszkaniowego. Czy ta decyzja już zapadła i kiedy możemy spodziewać się Panie Prezydencie, bo chodzi o to, żeby to budownictwo wielomieszkańciowe już teraz uruchomić, bo wiemy, że inwestycje w samorządach są trochę kulawe dlatego dobrze, żeby jeszcze jeżeli ta decyzja może dziś zapaść Panie Prezydencie bardzo proszę o odpowiedź.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** w zeszłym tygodniu poszła taka kupka kolejnych informacji, nie wiem po co. Ja ze swojego bankowego doświadczenia wiem, mówię z pełną odpowiedzialnością, nie wiem po co i komu one są potrzebne, ale poszły i czekamy cierpliwie. Zobaczymy czy to będzie już wszystko czy znowu zobaczymy kolejne pismo pt. jeszcze potrzebne nam 33 kolejne nowe.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk** jeżeli chodzi o centra przesiadkowe to przedłużają się procedury związane z przetargiem i całość przejdzie po prostu na rok przyszły, nie będzie pewnie zagrożony termin jeżeli chodzi o wykonanie w przyszłym roku jeżeli uda nam się szybko rozstrzygnąć przetarg i trzymamy kciuki, że te pieniądze po prostu przesunięte na rok przyszły będą po prostu dobrze wykorzystane.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący uzupełnię, bo nie dowiedziałem się o tych wydatkach majątkowych inwestycje i zakupy na 22 551 000.

**Skarbnik Ewa Wójcik** króciutko, proszę Państwa w dziale 600, 60015 w tym rozdziale jest budowa węzłów przesiadkowych. Zmniejszenie wydatków majątkowych wynika ze zmniejszenia właśnie tego zadania. Zadanie jest współfinansowane środkami unijnymi i nasz wkład własny wynosi ponad 6 mln zł, wkład unijny ponad 14 mln i to jest ta kwota zmniejszenia. Dotyczy budowy węzłów przesiadkowych tym rozdziale. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** tu oczywiście można by było mieć szereg uwag natomiast szanując czas nas wszystkich chciałbym zapytać tylko o jedno zadanie, które pojawiło się w tych zmianach do budżetu, bo jest to kwota znacząca w skali tych zmian, mianowicie chodzi mi o zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 4 700 000 zł poprzez wprowadzenie zadania pn. zwrot nakładów poniesionych na nieruchomości

położonej przy ul. Loretańskiej, zwrot nakładów poniesionych na rozbudowę stadionu sportowego przy ul. Loretańskiej 20 w związku z toczącym się postępowaniem sądowym. Ja pamiętam osobiście końcówkę roku 2015 kiedy miasto przygotowywało się do przejęcia tego obiektu i tam w dyskusji pojawiały się pewne informacje o takiej możliwości. Ja bym teraz chciał prosić o szczegóły związane z tą sprawą dlaczego teraz na koniec roku pojawia się ta kwota prawie 5 mln zł, na jakim etapie jest postępowanie sądowe, czy jest już jakieś postanowienie prawomocne bądź nieprawomocne i jakby czego efektem jest ta kwota, bo ja może nie pamiętam dokładnie, ale wtedy mówiliśmy o kwocie w granicach 3 mln zł, więc ta kwota prawie 5 mln jest porażająca. Proszę o szczegóły tej sprawy.

**Radny Piotr Strach** na Komisji Skarbu była Pani Skarbnik, ale nie było do końca zorientowana dlatego powtórzę pytanie przy obecności Panów Prezydentów dotyczy dużego dofinansowania dla CzPK. Wiadomo, że tam nastąpiły duże zmiany, były także duże podwyżki opłat śmieci.

**Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk** przepraszam, ale kto jest bardziej zorientowany w sprawach budżetu od Pani Skarbnik?

**Radny Piotr Strach** mianowicie Pani Skarbnik nie była zorientowana co do inwestycji, mówiła tylko, że w CzPK toczą się jakieś inwestycje oraz to, że CzPK traci płynność finansową, jest bliska takiej sytuacji. Chciałbym spytać Pana Prezydenta chyba Soboraka, bo on jest odpowiedzialny za te tematy, w tym momencie prosi Pan Prezydent nas Radę Miasta o to, abyśmy dofinansowali CzPK w kwocie 4 700 000, więc wydaje mi się, że normalnym jest, że Radni pytają dlaczego taka duża kwota na koniec roku podczas gdy były podwyżki opłat za śmieci dla mieszkańców i tych pieniędzy powinno wystarczyć, a okazuje się, że CzPK ma jak tutaj Pani Skarbnik mówiła zbliżają się problemy finansowe, a w ogóle nie była w stanie powiedzieć jakie inwestycje były prowadzone, bo podobno też te pieniądze są potrzebne na te inwestycje dlatego pytam i to wydaje mi się jest racjonalne pytanie.

Druga sprawa to chciałem złożyć poprawkę do tych zmian w budżecie mianowicie na zakup sprzętu do siłowni w Centrum Aktywizacji sportowej przy ul Krakowskiej 80 – załącznik nr 18 do protokołu. To zadanie z budżetu obywatelskiego w odpowiedzi na moją już kiedyś wcześniej wysłaną interpelację. Odpowiedź była taka, że miasto już dołożyło do tego, od tej inwestycji, która ma być zrealizowana z budżetu obywatelskiego dużą kwotę i na wyposażenie siłowni nie ma pieniędzy, więc jako Rada możemy te 20 tys., które jest naprawdę minimalną kwotą przeznaczyć na wyposażenie siłowni, bo w tym momencie budżet obywatelski jest w ten sposób zorganizowany, że są pieniądze na remont pomieszczenia siłowni, ale to będzie siłownia pusta, bez sprzętu czyli w zasadzie siłownia bez siłowni. To jest niewielka kwota 20 tys. zmniejszenie na zadaniu program budowy ulic przy ciągłych oszczędnościach przetargowych jakie mamy oraz niezrealizowanych przetargach różnych wydaje mi się, że jest to znikoma kwota, która na pewno nie wypłynie na jakość wykonywanych inwestycji, więc składam na ręce Komisji tę poprawkę 20 tys., mam nadzieję, że do końca roku Pan Prezydent będzie w stanie zakupić to co budżet obywatelski, mieszkańcy wybrali. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak** w myśl zasady, że Rada może wszystko, ale czasami nie do końca. Otóż ten wniosek związany z zakupem wyposażenia jest niezgodny z wnioskiem złożonym w ramach zadania przewidzianego w budżecie obywatelskim. Tyle mam do powiedzenia i tyle chciałbym, żebyście Państwu Radni wzięli pod uwagę. To jest jedna.

Druga kwestia CzPK. CzPK jak każde inne przedsiębiorstwo prowadzi program inwestycyjny. Jest to program idący jakby w dwóch kierunkach: po pierwsze zwiększenie zdolności składowania czyli powiększenie składowiska, a drugie przygotowanie instalacji w związku z koniecznymi poziomami recyklingu i odzyskiwania materiału czy odpadu, który mamy zgromadzone do tzw. paliwa alternatywnego. I to są koszty, na które CzPK ma bodaj chyba w 60% dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, pozostałą część będzie prowadziło samodzielnie. W tym biznesplanie spółki był przewidziany również udział własny spółki jako takiej ze wsparciem miasta, natomiast ja nie chcę na razie tej dyskusji kontynuować dłużej, CzPK nie grozi ryzyko utraty płynności, natomiast grozi ryzyko słabego wyniku, to jest inna para kaloszy i nie polegająca zupełnie na tym o czym mówimy tylko polegająca na tym, że my w dalszym ciągu nie mamy właściwych poziomów kosztów niezwiązany ze składowaniem odpadów przez CzPK, wszyscy dookoła te ceny zdecydowanie podnieśli, jedyne CzPK w trosce o system i w trosce o niezmienną wysokość opłaty śmieciowej my tego wniosku na razie nie akceptujemy, aczkolwiek on będzie być może z różnych powodów konieczny, ale na razie jeszcze nie teraz. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 9 głosach wstrzymujących się

podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2017 – 2033.

**Skarbnik Miasta Ewa Wójcik** Panie Przewodniczący ten wniosek nie jest zbilansowany. W budżecie kwota 20 tys. zł jest zagospodarowana na inne zadanie. 22 926 zmniejszamy program budowy i przebudowy ulic, a zwiększamy na przebudowę Alei Wojska Polskiego DK1 w Częstochowie, a zatem ten wniosek musiałby być przereklamowany i zmiany dotyczyłyby również zmniejszenia o te 20 tej przebudowy Alei Wojska jeśli byśmy chcieli to sfinansować to w ramach tego programu. Ponadto jedna uwaga merytoryczna nie dokonamy zakupu sprzętu do siłowni w Centrum Aktywizacji Sportowej w tym roku z uwagi na upływ czasu i procedury jakie trzeba będzie zastosować, a ponadto jest tam problem z przekazaniem tego sprzętu tak naprawdę nie możemy klubowi sportowemu osobie jak gdyby, podmiotowi prawnemu nie będącemu w strukturze finansów publicznych przekazać do użytkowania. Z tego tytułu nie będziemy mogli formalnie tego zadania wykonać w związku z tym proszę o przemyślenie. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Świerczyński** Panie Przewodniczący, ponieważ chyba wszyscy mamy w rękach ten sam projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017, chyba, że była jakaś autopoprawka, ale nic do mnie nie dotarło, na str. 2 uzasadnienie dział 600, transport i łączność w pkt. Zwiększenia wydatków majątkowych jest jasno napisane, że dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych o 54 152 zł na zadanie pn. program budowy i przebudowy ulic, więc nie rozumiem skąd wniosek i skąd informacja jakoby wniosek nie spełniał wymagań formalnych z racji tego, że taka kwota nie jest podejmowana w budżecie. I jest ta kwota chyba, że Pani Skarbnik ma jakiś inny projekt uchwały niż mamy my, a wtedy będę prosił o przerwę.

**Skarbnik Miasta Ewa Wójcik** proszę Państwa, żeby można było zbilansować budżet są zmniejszenia i zwiększenia. Ten budżet poprzez zmniejszenia i zwiększenia w ramach programu budowy ulic został zbilansowany. Czyli i tłumaczę należy ruszyć nie tylko to jedno zadanie zmniejszyć, ponieważ nam się o 20 tys. ten budżet nie będzie bilansował. Trzeba ruszyć co najmniej 3 zadania. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Stracha.

Rada Miasta Częstochowy przy 5 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2017.

przerwa od 12.30 do 13.00

#### **Ad.pkt.12**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny. **(BR.6.XLVII.17)** - załącznik nr 19 do protokołu  
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny.

#### **Ad.pkt.13**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opodatkowania nieruchomości położonych w Częstochowie znajdujących się w specjalnych strefach ekonomicznych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną. **(BR.14.XLVII.17)** - załącznik nr 20 do protokołu.  
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie zwolnienia z opodatkowania nieruchomości położonych w Częstochowie znajdujących się w specjalnych strefach ekonomicznych stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

#### **Ad.pkt.14**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku. **(BR.17.XLVII.17)** - załącznik nr 22 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2017 roku.

#### **Ad. Pkt. 15**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2018 roku. **(BR.7.XLVII.17)** - załącznik nr 24 do protokołu.

Opinia Komisji Sportu i Turystyki - załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2018 roku.

#### **Ad. Pkt. 16**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu pieniężnego. **(BR.5.XLVII.17)** załącznik nr 26 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska- załącznik nr 16 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez wniesienie wkładu pieniężnego.

#### **Ad. Pkt. 17**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Częstochowa. **(BR.8.XLVII.17)** - załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie

projekt uchwały na druku BR.8.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Częstochowa.

#### **Ad. Pkt. 18**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, pomiędzy ulicami: Okulickiego, Św. Rocha i Św. Krzysztofa. **(BR.11.XLVII.17)** - załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Częstochowie, w dzielnicy Częstochówka-Parkitka, pomiędzy ulicami: Okulickiego, Św. Rocha i Św. Krzysztofa.

#### **Ad. Pkt. 19**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej drogi z użytkowania. (ul. Nad Wartą). **(BR.12.XLVII.17)** - załącznik nr 29 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie pozbawienia drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej drogi z użytkowania. (ul. Nad Wartą).

#### **Ad. Pkt. 20**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania (Wigoniowa). **(BR.15.XLVII.17)** - załącznik nr 30 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania (Wigoniowa).

#### **Ad. Pkt. 21**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy (Wyczerpy Górne). **(BR.16.XLVII.17)** - załącznik nr 31 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy (Wyczerpy Górne).

## **Ad. Pkt. 22**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej dla właścicieli nieruchomości położonych w Częstochowie dla których stworzono warunki do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej. **(BR.1.XLVII.17)** - załącznik nr 32 do protokołu.

Opinia Wydziału Mienia i Nadzoru Właścielskiego - załącznik nr 33 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 17 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 21 do protokołu.

**Radna Barbara Gieroń** Szanowni Państwo zgłaszam poprawkę do projektu uchwały na druku BR.1 w imieniu Klubu Radnych Platformy – załącznik nr 34 do protokołu. Dołącza się również Klub SLD. Dziękuję bardzo.

**Radny Andrzej Sowa** przyjmuję autopoprawkę. Następnie zgłosił kolejną autopoprawkę - załącznik nr 35 do protokołu.

**Pan Waldemar Lisowski** (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 36 do protokołu) Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo na wstępie powiem, że będę się starał mówić jak najkrócej. Jestem tutaj na prośbę mieszkańców osiedla Bańbor, które jest na terenie dzielnicy Gnaszyn Kawodrza i które to mieszkańców objęła ta opłata adiacencka. Chciałem od razu powiedzieć, że Osiedle Bańbor mimo swojej nazwy nie są to jakieś tam wille tylko po prostu domki, które mają kilkadziesiąt lat, które zamieszkuje starsi mieszkańcy lub też ich dzieci czy wnuki, które te nieruchomości odziedziczyły. Nie będę tutaj definiował opłaty adiacenckiej, Państwo na pewno wiecie, że to jest uchwała Rady Miasta z 2000 r. czyli jak gdyby odzwierciedlała troszeczkę inną rzeczywistość i jest to opłata, która nakłada 30% przyrostu wartości nieruchomości. Do tej pory jak gdyby była to według naszej tutaj wiedzy martwa jak gdyby martwa opłata na liczbach brzmi to tak, że jeżeli do tej pory wartość nieruchomości wynosiła 100 tys., przyszedł rzeczoznawca i wycenił, że przy możliwości podłączenia do kanalizacji sanitarnej ta nieruchomość jest warta 110 tys. to od tej nadwyżki 10 tys. należy opłacić 30% przyrostu wartości nieruchomości czyli w tym przypadku 3 tys. zł. Ta opłata adiacencka dotknęła mieszkańców dzielnicy Gnaszyn Kawodrza, którzy od 2013 r. i od 2014 r. mają możliwość przyłączania się do świeżo, do jak gdyby nowo wybudowanej sieci. Myśmy zarówno Rada Dzielnicy jak i mieszkańcy wystosowali pismo do Pana Prezydenta, który tutaj ustami Pana Naczelnika Wydziału Mienia odpowiedział nam, że od tej opłaty adiacenckiej nie można odstąpić. My po uzyskaniu tej odpowiedzi żeśmy zorganizowali spotkanie mieszkańców z Panem Naczelnikiem Geraschem, gdzie mieszkańcy dali wyraz swojemu oburzeniu na tak wysoką opłatę za możliwość przyłączenia się do nowo wybudowanej sieci kanalizacyjnej.

Chciałem również powiedzieć, że nasza dzielnice czekają w niedalekiej przyszłości również duże inwestycje np. będzie budowana sieć gazowa czy też przebudowana droga krajowa nr 46 i tutaj mieszkańcy zgłaszają problem, że np. mając rentę 950 zł zresztą był Pan Radny Sowa na tym spotkaniu, mając rentę 950 zł czy emeryturę 1500 zł, czy zarobki 2 tys. zł nie będą w stanie tej opłaty uiścić, ponieważ będą musieli dokonać wyboru czy zapłacić założymy za prąd czy za wodę czy za lekarstwa czy za opłatę adiacencką. Co prawda miasto wyszło z propozycją, że może dać kredyt, ale to, że tak powiem nie spotkało się ze zrozumiałych względów z aprobatą mieszkańców. Chciałem powiedzieć, że mając takie zarobki przy jak gdyby podstawowych potrzebach ludzkich czyli podłączenia się do kanalizacji sanitarnej opłata adiacencka od kilkuset złotych do kilku tys. Za chwilę mamy sieć gazową budowaną, która obejmie całą naszą dzielnicę praktycznie, to jest ok. 10 tys. m rurociągu, gdzie się podłączy założymy, jest dużo chętnych, podłączy się ok. 20%, ale pozostałe 80% opłata adiacencka, bo trzeba wiedzieć, że opłata adiacencka dotyczy zarówno tych, którzy się podłączają się do danej infrastruktury technicznej jak i tych, którzy mają taką możliwość, a nie podłączyli się, bo ich nie było stać na podłączenia, a co dopiero na opłatę adiacencką. Mamy również przebudowę drogi krajowej, co prawda Pan Naczelnik zapewnił nas, że po trasie, gdzie jest ul. Główna i Przejazdowa ta opłata nie będzie jak gdyby pobierana, ale od obejścia Kościoła św. Barbary to już jest 1700 m nowej drogi czyli znów opłata adiacencka. I tutaj, że tak powiem mieszkańcy się pytają ile razy, że tak powiem, za te inwestycje mamy tę opłatę płacić i po prostu niektórzy stwierdzili, że grozi im komornik i co jest jak gdyby bezpośrednim wpływem, że ja tutaj do Państwa przyszedłem i uważam, że ta opłata jest jak gdyby antyrozwojowa, nie sprzyja inwestycjom, a Państwo zapewne wiecie, że motorem napędu danego miasta czy społeczności lokalnej są potrzebne inwestycje, jest antyspołeczna, ponieważ dotyka w zasadzie wszystkich grup społecznych, a najbardziej tych najbiedniejszych mieszkańców. Dziękuję tutaj Pani Basi Gieroń za poprawkę, która w maksymalny sposób obniża tą opłatę adiacencką, myślę, że to jest dobry ruch, żeby to w tej chwili skorygować, bo ta uchwała o 30% jest w tej chwili nieżyciowa. Także bardzo proszę o zagłosowanie za możliwie najmniejszą wartością tej opłaty adiacenckiej. Dziękuję za wysłuchanie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej dla właścicieli nieruchomości położonych w Częstochowie dla których stworzono warunki do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej.

#### **Ad. Pkt. 23**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie. **(BR.2.XLVII.17)** - załącznik nr 37 do protokołu.

Opinia Wydziału Geodezji- załącznik nr 38 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 39 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 16 do protokołu

**Radny Andrzej Sowa** generalnie wszystkie te uwagi znaczące zostały poprawione i myślę, że formę graficzną dostałem taką od urzędników z Urzędu Miasta, więc nie jestem w stanie wygenerować innej, ale myślę, że te wszystkie zasadnicze uwagi zostały w autopoprawce zawarte.

**Radny Zbigniew Niesmaczny** chciałbym zapytać czy ten projekt uchwały był zaakceptowany przez zespół ds. nazewnictwa i czy ma pozytywną opinię tego zespołu?

**Radny Andrzej Sowa** Szanowni Państwo Radni Klub Prawa i Sprawiedliwość już w lutym tegoż roku oficjalnym pismem do Pana Prezydenta się zgłosił i również kandydatura została przedstawiona komisji nazewnictwa i taką zgodę otrzymała. Działaliśmy zgodnie z zarządzeniem Pana Prezydenta. Jak Państwo pamiętacie ta sylwetka była proponowana do już wcześniejszych ulic czy ronda, więc w mojej ocenie jest tutaj decyzja na tak jeżeli chodzi o komisję nazewnictwa.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.XLVII.17

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **podjęła** uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu w Częstochowie.

#### **Ad. Pkt. 24**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu stanowiska w sprawie poprawy międzynarodowej komunikacji kolejowej dla Częstochowy i Piotrkowa Trybunalskiego poprzez zmianę trasy pociągu IC „Chopin” - załącznik nr 5 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła stanowisko** w sprawie poprawy międzynarodowej komunikacji kolejowej dla Częstochowy i Piotrkowa Trybunalskiego poprzez zmianę trasy pociągu IC „Chopin”

#### **Ad. Pkt. 25**

**Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o przygotowanie projektu stanowiska w sprawie ustanowienia w Częstochowie Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa - załącznik nr 6 do protokołu.

**Radny Jacek Krawczyk** mam pytanie do wnioskodawców, do autorów tego stanowiska, pytanie, bo jest oczekuję od Pani Premier Beaty Szydło realizacji, pytanie czy tutaj mamy zrobić jakąś korektę czy to będzie aktualne...czy przyszłego premiera... Tak więc tutaj jest pierwsza kwestia, tak jak wspomniałem nie wiemy, nie znam kolejnych pism, które wpływały, być może coś innego z tego wyniknie. Tak samo nie wiem czy będzie aktualny Minister Rolnictwa, tu też wątpliwości są.

Kolejne pytanie jest takie gramatyczne: ustanowienia i jak najszybszego posadowienia w Częstochowie.... Może najszybszego otwarcia w Częstochowie, bo posadowienia to tak źle się kojarzy w każdym bądź razie. Także prosiłbym, żeby to słowo zamienić na otwarcia. I też mam takie pytanie czemu tak późno, czemu doszło do takiej sytuacji w ogóle, że Częstochowa, okolice, tereny rolnicze, mamy tutaj Agencję



Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i te wszystkie kwestie związane z rolnictwem i nagle okazuje się, że oddział terenowy pojawia się w Mikołowie. Dlaczego doszło do takiej sytuacji? Mam nadzieję, że nasi lokalni parlamentarzyści zwłaszcza z opcji rządzącej będą potrafili tą sprawę odkręcić i Częstochowa nie straci tego oddziału terytorialnego, liczymy na to wszyscy i mamy nadzieję, że to stanowisko nie pójdzie w próżnię dlatego chciałybyśmy, żeby było prawidłowo zaadresowane do kogo łącznie też z Ministrem Rolnictwa, poprawione gramatycznie i chciałbym uzyskać nie wiem jakąś opinię czy od Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwość, że będzie rozmawiał z parlamentarzystami, że dopilnują po prostu realizacji tego stanowiska, że w Częstochowie powstanie ten oddział, a nie tylko w Częstochowie.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie wcześniej złożyłem autopoprawkę, użyłem takiego słowa grzecznościowego, uprzejmie prosi, Rada Miasta Częstochowy uprzejmie prosi, oczekuje od Pani Premier. No na dzień dzisiejszy nic mi nie jest wiadomo, aby Pani Premier miała stracić swoje stanowisko, również nie jest mi wiadomo, aby Minister Rolnictwa miał stracić stanowisko, to pismo, to stanowisko kierujemy teraz i tu i jest dobrze zatytułowane, do odpowiednich osób skierowane. Mam nadzieję, że Rada podejmie to stanowisko to jeszcze w dniu dzisiejszym opieczątowane pieczęcią wyjdzie do odpowiednich adresatów. Dziękuję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** Pan Przewodniczący zgłosił jedną zmianę tam w dalszej części, mógłby Pan Przewodniczący jeszcze ją przytoczyć.

**Radny Jacek Krawczyk** słowo posadowienia zamienić, na otwarcia w Częstochowie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** przyjmujemy to autopoprawką.

**Radny Piotr Strach** to jest nowa rzecz, która się pojawiła na tej sesji dlatego wydaje mi się, że moje pytanie może wydawać się komuś dziwne, ale niestety nie jestem tak obeznany jak Koledzy z PiSu, więc się może od nich dowiem jak to ma wyglądać. Tzn., że w Mikołowie ma istnieć taka instytucja i u nas się otworzy drugą czy u nas się otworzy filię, czy tylko jakiś pokój, w którym będzie siedział jakiś urzędnik, ile osób będzie tu w tym momencie zatrudnionych, jak technicznie Państwo to widzicie.

Po drugie czy w ogóle statut tej jednostki administracyjnej przewiduje tego typu konstrukcję i ile to będzie kosztowało. Rozumiem, że będą jakieś koszty z tym związane, żeby jakby tworzyć taką dodatkową filię, ile może będzie stworzonych nowych miejsc pracy czy jak to zwiększy koszty. Chciałbym znać szczegóły, bo prostsze byłoby rozwiązanie kiedy z Mikołowa to przenosi się do Częstochowy, więc jakby koszty pozostają na podobnym poziomie, kiedy w tym momencie nie wiem czy to się wiąże z jakimś rozrostem administracji publicznej. Po prostu nie wiem, bo to jest coś nowego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński** no wiem Pan, sam Pan czy formułował czy był w kwestii dotyczącej stanowiska o podobnym zakresie i Pan chyba zna jakieś tam dane dotyczące kosztów, jakiś realizacji. To nie jest w naszej gestii oczywiście ile to będzie fizycznie kosztować, na terenie naszego kraju jest już podobny przypadek, jak Pan sam widzi oddział terenowy może powstać właściwie wszędzie, gdzie jest i on będzie równorzędny z oddziałem, który jest w Mikołowie. Oczywiście parlamentarzyści częstochowscy już podjęli odpowiednie starania z tym, że właśnie w tym zakresie te stanowisko, które mówi o powstaniu w Częstochowie i nie likwidacji w Mikołowie takie jakie proponowali Państwo jest rozwiązaniem polubownym, które może przynieść, żeby to w tym momencie było zrealizowane także w Częstochowie. Jeszcze raz tak jak powiedziałem nie tylko w naszym województwie, ale jest takie województwo na terenie kraju, gdzie są oddziały terenowe i to nie przeszkadza w funkcjonowaniu obu oddziałów. A co do kosztów naprawdę my nie znamy tych sum, nie znamy tych informacji, to są w gestii w tym momencie Premiera i jakby on podejmie tego typu decyzje, są to koszty budżetowe także myślę, że nam nie powinny tutaj jakby wykluczać przyjęcie tego stanowiska jakby Pan chciał jakoś tu przeciwko temu stanowisku występować.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt stanowiska wraz z autopoprawką.

*Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła stanowisko** w sprawie ustanowienia w Częstochowie Oddziału Terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa*

#### **Ad. Pkt. 26**

Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie inwestycji „Przebudowa drogi powiatowej nr 6607S w Częstochowie – ul. Kiedrzyńska na odcinku od ul. Inwalidów Wojennych do ul. Dekabrystów wraz ze skrzyżowaniem”

**Radny Piotr Wrona** wszyscy Państwo pamiętacie jak na początku naszej kadencji pokazałem na ul. Kiedrzyńskiej kiedy Pan Prezydent przeprowadził remont, modernizację i pasy zostały w ciągu kilku dni zmyte, mamy dalszy ciąg podobnej sytuacji. Otóż inwestycja miała się zakończyć w dniu 15 listopada, Pan Prezydent będzie Państwu opowiadał, że jest wszystko jak najbardziej w porządku, a tu mam zdjęcie ok. 22 listopada to jest jak się okazuje, to są działania z dnia wczorajszego, poniedziałek ok. godz. 9.00, jednak inwestycja się nie zakończyła. To jest z dnia dzisiejszego został rozebrany nowy chodnik, który nowo wybudowany dzisiaj już pracownicy go rozebrali, po kilku dniach od zakończonej inwestycji, inwestycja trwa dalej. To jest pytanie pierwsze czy w końcu zakończyła się inwestycja czy nie, bo do dnia dzisiejszego te prace trwają.

Na początku skierowałem do Pana Prezydenta kiedy zaobserwowałem, że ścieżka, która tam trwa od zawsze została rozkopana i widząc co budowlancy zaczynają robić, że chcą prawdopodobnie ją zniszczyć, prosiłem o interwencję, żeby wstrzymać tę inwestycję, jednak zostało to przeniesione i wychodzi na to, że na całym świecie buduje się chodniki tam, gdzie chodzą ludzie, a u nas co widać, nie ma ścieżki, nie ma chodnika, ludzie i tak chodzą.

Na początku września również poprosiłem Pana Prezydenta o interwencję parkingi, które są tam wybudowane są źle usytuowane, źle wyprofilowane, są za płytkie. Te miejsca, które tutaj się znajdują to nie ma po prostu fizycznej możliwości, żeby samochód tam zaparkował, jest 2 m za płytki parking i samochody nie dziwią się, bo ja również w ten sposób parkuję nie ma możliwości tam zaparkowania, częściowo na ulicy, częściowo 2 m wjeżdżają na nowo wybudowany chodnik, przypuszczam, że w przyszłym roku ten chodnik trzeba będzie remontować. Nie ma możliwości, źle wyprofilowane, za płytkie, pas betonu nie wiadomo do czego, bo to ani nie chodnik, ani nie ścieżka.

Następne pytanie. Tutaj widać Panowie budowlancy nanieśli sprayem napisali tutaj rozebrać, później to zmazali i napisali dalej, także miałem taką nadzieję, że wezmę spray i napiszę do samego końca może zbudują. Tak to wygląda i tak to pozostało do pewnej odległości, gdzie sobie sprayem napisali jest ładnie, resztę już nie. To wiem od Panów taksówkarzy, poprosiłem, żeby Panowie taksówkarze, którzy chyba najlepiej znają Częstochowę, żeby mi swoją opinię wyrazili, że źle usytuowane lampy są, lampy są ledowe pod innym kątem, dawniej lampy sodowe były pod innym kątem, wschodnia część chodnika była oświetlona, nie jest oświetlona, jeszcze bardziej kiedy urosną drzewa będzie tam bardzo ciemno i powiedzieli, że będą się bać tamtędy jeździć.

Następne pytanie, przy bloku Kiedrzyńska 120, 122 i 124 płyty ażurowe, były postawione przez spółdzielnię mieszkaniową, aby osoby niepełnosprawne i na wózkach mogły tam jakoś podjechać pod blok, nowy chodnik robi przerwę między chodnikiem, a płytami i w związku z tym nie ma możliwości dostania się od tych bloków. To jest bloki Kiedrzyńska 120, 122, 124. To jest zdjęcie robione na górze proszę zobaczyć jaki jest nierówny asfalt, górka jest skierowana w stronę ul. Dekabrystów i już po tygodniu woda stoi i przypuszczam, że na następną zimę mamy remont, jest źle wyprofilowana jezdnia. Zdjęcie przedstawia korektę, domyślam się, że pewny inspektor nadzoru nie chciał odebrać i została taka studzienka i te łąty wstawione, tego nie było i nagle zostało to, na pewno woda, dobrze widać, że woda sobie tam spenetruje myślę, że na wiosnę mamy remont. Łata po środku, proszę zobaczyć różnica wysokości, źle po lewej stronie widać, że nie dolega tutaj również woda będzie penetrować, będzie spływać, będzie się robić kałuża, myślę, że remont za 2 lata. Łata środkowa tak sobie to nazwałem, nagle się pojawiła po zakończeniu wylewania, nowo nawierzchnia. Tutaj Kolega, który mi to doradzał, specjalista od budowy dróg mówi, że 2 lata jej daje i wypadnie.

Następna rzecz, zapadnięty chodnik, w tym czasie był objazd zrobiony, widać, że chodnik zapadnięty, budowlancy nie zostawili w takim stanie w jakim był, trudno powiedzieć, podobno po obydwóch stronach jezdni Kiedrzyńskiej jest tak ten chodnik ustawiony. Ja prosiłem Panie Prezydencie o interwencję to jest w sprawie wycinki tych drzew przy nowo wybudowanej inwestycji pozostały takie drzewa, jak widzicie Państwo co na wiosnę zrobią te drzewa, po prostu korzeniami nową inwestycję rozwalą i tyle. Trzeba było je przyciąć, wyciąć, wsadzić nowe, ładne drzewka, wyciąć razem z korzeniami. W poniedziałek zostało tam jedno drzewo wycięte, korzeń został czyli ten korzeń rozwiali tę inwestycję.

Panie Prezydencie następna rzecz, której tutaj nie mam zdjęć, nie udało mi się zrobić, asfalt, ale już nie ta zewnętrzna, ale ta pierwsza warstwa została kładziona w czasie największych deszczy i ulew, nie byłem w stanie zrobić zdjęć. I teraz Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja na początku września skierowałem do Pana Prezydenta taką formę interpelację, żeby Pan Prezydent zainterweniował jeżeli chodzi o tę inwestycję i dostałem odpowiedź, że zgodnie z zatwierdzoną docelową organizacją ruchu, lokalizacja przejścia dla pieszych została przewidziana przy skrzyżowaniu ul. Kiedrzyńskiej z ul. Rybickiego. Panie Prezydencie z pełną odpowiedzialnością mieszkam niedaleko 35 lat, nie ma takiego skrzyżowania, ktoś Pana wprowadził w błąd, nie ma w Częstochowie takiego skrzyżowania, nie ma i nigdy nie było takiego skrzyżowania. Nie wiem jak Pan Prezydent odpowiada, czy Pan Prezydent w ogóle to czytał jeżeli powołuje się na takie odniesienie.

Następna rzecz, powyższe stanowi, że odległości pomiędzy przejściami dla pieszych w obszarze

zabudowanym dla dróg jendojezdniowych nie powinno być mniejsze niż 100 m. No tak nie powinno być mniejsze jest ok. 10 do 12 m między jednym przejściem, a drugim, które dzisiaj zostało zabrane. Panie Prezydencie jak chcecie wybudować dobrą drogę, dobrą jezdnię jeżeli nie wiecie, gdzie wy to budujecie. Nie ma takiego skrzyżowania i odległość, która jest napisane, że ma być mniejsze nie może być mniejsze niż 100 m, a jest 10 m, więc nie ma się co dziwić, że taki bubel wychodzi. Dziękuję bardzo. Zdjęcia – załącznik nr 40 do protokołu.

**Dyrektor MZDiT Piotr Kurkowski** - pokaz filmu z przebiegu realizacji inwestycji przy ul. Kiedrzyńskiej. Przebudowa drogi powiatowej taki ma nr 6607S w Częstochowie ul. Kiedrzyńska na odcinku Inwalidów Wojennych do Dekabrystów wraz ze skrzyżowaniem, przebudowaliśmy odcinek 700 m, był kompletny projekt budowlany, który zakładał z jednej strony ocalić maksymalną ilość zieleni, która tam jest, z drugiej strony uregulować temat szerokości jezdni, dziś ta droga po przebudowie ma 6,5 m, przed przebudową miała 7 m, droga ta jest drogą klasy z, więc zgodnie z rozporządzeniem powinna się zawierać w granicach 6 m, każdy pas po 3 m natomiast mamy tam komunikację zbiorową w związku z powyższym zdecydowaliśmy, że będzie ta jezdnia miała 6,5 m. To zawężenie też było podyktowane również warunkami przedstawionymi przez Wydział Ochrony Środowiska, która za wszelką cenę chciał ocalić wszelkie drzewa, które można ocalić. Dlatego te drzewa, które zostały zakwalifikowane jako przewidziane do wycinki ze względu na zmianę geometrii drogi oraz te drzewa, które zostały zakwalifikowane jako drzewa chore, obumarłe zostały wycięte. Pozostałe drzewa zostały ocalone, nie wiem, nie jestem dendrologiem, zostały, ich żeśmy nie wycinali. Wiemy wszyscy jaki mamy nacisk społeczny na to, aby jak najmniej drzew przy przebudowach dróg wycinać, więc to żeśmy spełnili.

Przebudowaliśmy jezdnię, przebudowaliśmy chodniki, jezdnie zaprojektowaliśmy dla ruchu KR4 w przypadku ul. Kiedrzyńskiej, w przypadku ul. Dekabrystów, którą w ramach skrzyżowania z Kiedrzyńską przebudowaliśmy, tam jest kategoria ruchu trochę wyższa KR5 ze względu na ruch ciężarowy. W obrębie inwestycji mamy nowe zatoki autobusowe, nowe wiaty, ale również całe nowe oświetlenie, które zostało zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi normami. Szanowni Państwo przed przebudową tej drogi były oprawy oświetleniowe, które miały moc rzędu 250 wat, dziś oprawa oświetleniowa typu led ma tych watów 50 i efekt taki, że jest ciemniej to jest fakt, ale oświetlenie uliczne ma oświetlać drogę i infrastrukturę związaną z tą drogą, a nie pobocza czy przylegające nieruchomości. Także tutaj jest zaprojektowane nowe oświetlenie, ono jest zgodnie z normami i tak jak w poprzednim roku przebudowaliśmy na terenie miasta oświetlenie uliczne, gdzie wymieniliśmy 695 opraw sodowych starego typu mamy podobny efekt. Także tutaj nie ma mowy o tym, że pas drogowy, że jest doświetlony w sposób niewłaściwy. My się opieramy o polskie normy, opieramy się o projektanta, który to zaprojektował i złożył oświadczenie o zgodności tego projektu z przepisami, z normami i w oparciu o wykonany projekt.

Przebudowaliśmy również, wygospodarowaliśmy również w ramach pasa drogowego 16 miejsc do parkowania, ale te miejsca do parkowania są równoległe. Te zdjęcia, które Pan pokazywał to dotyczyły parkowania samochodów prostopadle, w związku z powyższym tyle nam miejsca starczyło, zrobiliśmy równoległe, poza tym odbywa się tam komunikacja zbiorowa i jest to droga klasy z, więc gdyby było parkowanie prostopadle to dawalibyśmy przyzwolenie do tego, żeby cofać pojazdami na pas drogowy, po to, żeby się włączyć do ruchu. Dlatego wygospodarowano tylko albo i aż zakładając, że mamy ocalić zieleń wygospodarowane jest 16 miejsc postojowych, w tym na wniosek mieszkańców jedno miejsce jest dla osób niepełnosprawnych.

Tu jest podane są wartości inwestycji, kwota całkowita tego zadania to 6 325 545 zł, kwota umowy z wykonawcą to 4 526 590 zł i to jest kwota umowy z wykonawcą, którą kwotę pokrywa miasto przy czym 1 798 955 to jest wartość uzyskanego dofinansowania na przebudowę tej drogi. I tutaj zadanie to uzyskało czołowe miejsce w rankingu planowanych do przebudowy dróg na terenie województwa śląskiego, z tej potocznie nazywanej schetynówki, tam też również były oceniane i były punkty za bezpieczeństwo ruchu drogowego, wydzielenie ruchu rowerowego na osobne ciągi, bo mamy wybudowane ścieżki rowerowe, poprawę bezpieczeństwa. I tu w ramach tej poprawy bezpieczeństwa ja rozumiem, że krytycznie Pan podchodzi do tematu likwidacji przejścia dla pieszych, które było oddzielone od skrzyżowania natomiast wszystkie przepisy i wytyczne dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego mówią, że najniebezpieczniejsze przejścia są te, które są oddzielone od skrzyżowań. Natomiast my analizowaliśmy Pana sugestie dotyczące zawarte w Pana interpelacji to tak naprawdę przenieśliśmy to przejście dla pieszych o 20 m w stronę skrzyżowania, w związku z powyższym poprawiliśmy bezpieczeństwo, a nie zlikwidowaliśmy przejścia do tego w ramach tego skrzyżowania mamy przejścia dla pieszych wokół skrzyżowania czyli tak naprawdę poprawiliśmy komfort po możliwość przechodzenia z jednej strony na drugą stronę ulicy.

I teraz mamy harmonogram inwestycji. Ogłosiliśmy przetarg w lutym, w kwietniu dostaliśmy dofinansowanie, ogłosiliśmy później wynik postępowania, umowa na roboty budowlane została podpisana z firmą Strabag, przekazaliśmy budowę 24 maja. Wykonawca pod koniec budowy, pierwotna umowa zakładała, że skończymy budowę do 30 października, natomiast wykonawca przed zakończeniem tej umowy złożył do nas dokumenty pokazujące, że 15 dni były trudne warunki pogodowe, udokumentował to

odpowiednimi raportami, w związku z tym nie mogliśmy mu odmówić przedłużenia terminu tej umowy. Faktycznie jest, że kiedy przystąpiliśmy 15 listopada do odbioru stwierdziliśmy cały szereg uwag, które wykonawca na bieżąco cały czas usuwał, natomiast odbiór inwestycji dokonaliśmy 21 listopada i tu w ramach tego odbioru mamy kilkanaście uwag, ponad 2 strony uwag do jakości tych robót m.in. to co Pan pokazuje. My na etapie kiedy przystąpiliśmy do odbioru robót, ten odbiór dlatego tak długo trwał dlatego, że z jednej strony mieliśmy sytuację taką, że mamy udzieloną dotację, gdzie warunkiem zakończenia zadania jednorocznego jest zakończenie i zapłacenie wykonawcy do 30 listopada i otrzymanie tej dotacji lub pójście w spór z wykonawcą i jego losy pewnie wylądowałby w sądzie i musielibyśmy dochodzić wartości związanej z utraconą dotacją, bo byłaby to strata dla miasta, w związku z powyższym cały przedmiot umowy został wykonany w związku z tym skonsultowaliśmy się z naszymi prawnikami, przeanalizowaliśmy całą sytuację i oto okazuje się, że odebraliśmy ten przedmiot umowy przy czym tych robotników, których Pan widział pewnie jeszcze dzisiaj są, bo do 6 grudnia mieli usunąć te błędy, które są i które stwarzały zagrożenie w bezpieczeństwie dla ruchu pieszych, bo to głównie błędy są popełnione przez wykonawcę robót brukarskich. Następnie do 30 kwietnia mają zostać wykonane i naprawione te elementy, które no tak naprawdę tak jak nawierzchnie asfaltowe, które nie bardzo dzisiaj mielibyśmy możliwość, żeby to naprawić. W związku z tym odebraliśmy to z uwagami natomiast to nie zamyka tematu i będziemy dalej egzekwować do samego końca wykonanie wszelkich napraw. Zobaczmy to co wykonał wykonawca zachowa się również po zimie dlatego ja rozumiem Pana irytację, ale to nie jest tak, że myśmy przyjęli bez uwag i my naprawdę mieliśmy duży zgrzyt czy to odbierać czy nie odbierać, czy iść w spór z wykonawcą. Pamiętamy Aleje, gdzie Miejski Zarząd Dróg odmówił odebrania przedmiotu umowy, po czym sąd orzekł, że jednak powinien odebrać te roboty budowlane, zrobić listę uwag i egzekwować naprawy, bo przedmiot umowy jako taki był wykonany i wtedy raz, że miasto musiało zapłacić wynagrodzenie należne wykonawcy, do tego musiało jeszcze zapłacić odsetki i koszty postępowania sądowego. W związku z powyższym przez ten okres między 15, a 21 intensywnie żeśmy nad tym pracowali czy odebrać czy nie odebrać i jak zabezpieczyć interesy miasta. I to żeśmy uczynili. Natomiast wykonawca firma Strabag to nie jest jakaś mała firma, ja się dziwię, że to tak faktycznie wyszło, natomiast wykonawca wnioskował o dopuszczenie podwykonawców. Myśmy tych podwykonawców im uznali, bo nie mogliśmy ich nie uznać. Natomiast całą odpowiedzialność za ten przedmiot umowy spoczywa na generalnym wykonawcy i Miejski Zarząd Dróg to tak naprawdę mało obchodzi czy to był podwykonawcą czy to był generalny wykonawca, my mamy umowę główną i tą umowę do samego końca wyegzekwowaliśmy w zakresie przedmiotu umowy natomiast te poprawki i błędy będziemy usuwać do kwietnia. Także my na etapie wiosny zrobimy po raz kolejny odbiór i jeżeli te wszystkie usterki nie zostaną usunięte będziemy dochodzili kar umowny z tytułu nieterminowego usunięcia wad i usterek. Natomiast no wykonawca, bo przecież też spotkałem się z wykonawcą, z kierownikiem budowy firmy, no poczuwa się do odpowiedzialności, żeby te wszystkie usterki usunąć. Ta firma Strabag pierwszy raz w Częstochowie cokolwiek budowała, byłem w ciężkim szoku, że tak duża firma może tak niską jakość robót wykonać, natomiast też uważam, że nie stać nas na bylejąkość i będziemy tutaj do samego końca egzekwować jakość wykonania tych robót, z tym, że ze względu na warunki pogodowe przeciągamy to do kwietnia. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Wrona** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie cieszę się, że Pan Dyrektor ma takie samo zdanie jak ja jeśli chodzi o jakość wykonanych robót, przynajmniej na dzień dzisiejszy i na tą chwilę mówi Pan firma Strabag faktycznie renomowana, znana, bardzo poważna firma, ale tam sprzętu firmy Strabag, może pracownicy tak, ale sprzętu firmy Strabag nie widziałem. Panie Dyrektorze czy próbował Pan na tych wąskich parkingach zaparkować, bo ja próbowałem i naprawdę jest tam ciężko i nie ma się co dziwić, że wszyscy mieszkańcy parkują tam wjeżdżając na krawężnik. Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący nie byłoby tego gdyby Pan Prezydent troszeczkę inaczej podszedł, ja kilka razy Pana Prezydenta prosiłem o spotkanie, o że chciałbym interwencję, byłem nawet oficjalnie przez Pana Prezydenta na sesji poinformowany, że zostanę zaproszony na tzw. wizję lokalną, oczywiście jak się Państwo domyślacie nie zostałem zaproszony na taką wizję po raz któryś interweniowałem u Pana Prezydenta, zostałem poinformowany, że zostanę zaproszony na odbiór techniczny, jak się Państwo domyślacie nie zostałem zaproszony, przynajmniej nie było z sekretariatu Pana Prezydenta takiej informacji. Co do przejścia dla pieszych, bo to najbardziej się rzuca w oczy, jeżeli by Pan Prezydent naprawdę posłuchał mieszkańców, który ja prosiłem w ich imieniu, żeby zostawić to miejsce byłoby inaczej. Pan Dyrektor powiedział przesunięte tylko o 20 m. Panie Dyrektorze cóż z tego, że jest przesunięte o 20 m jak mieszkańcy i tak tamtędy nie chodzą, chodzą w poprzek i tak będą chodzić, bo taki jest logiczny, naturalny ciąg schody – przychodnia – schody – szkoła – schody – przedszkole – schody żłobek. Ja Panu Prezydentowi od razu na samym początku września mówiłem Panie Prezydencie to jest kiepski pomysł. Uzasadnienie, które jest w interpelacji, że odległości między przejściami nie może być mniejszej niż 100 m, Pan Dyrektor sam przyzna, że jest to między jednym, a drugim przejściem będzie 12 m tak więc całość się nie trzyma w ogóle logicznego sensu.

I druga rzecz, dobrze by było chociaż tam zamontować no wiem, że padła kiedyś taka propozycja, Pani

architekt na moją prośbę oceniała to, mówiła mi, jest przekonana, że tam były światła, przejścia, ja tego nie widzę, ale tak jak mówię muszę wierzyć Pani architekt, która to dla mnie robiła. Całość oceny proszę mieszkańców, to nie są moje związki, jeden Kolega, który jest budowlanicem od dróg to są również jego uwagi. Dziękuję.

**Dyrektor MZDiT Piotr Kurkowski** to znaczy tak może niefortunnie jest sformułowana odpowiedź w interpelacji, natomiast przerwa, odległość między przejściami dla pieszych faktycznie nie powinna być mniejsza niż 100 m, ale nie dotyczy to obrębu skrzyżowania. Zazwyczaj tak jest, że robiąc skrzyżowanie dwóch dróg lokalnych i zbiorczej, to wiadomo, gdzie szerokość jezdni jest 6 m, no nie ma innej możliwości jak tylko odległość maksymalnie 12 m. Naprawdę proszę mi wierzyć skrzyżowania, my przecież w mieście przerabialiśmy takie poza skrzyżowaniem przejście dla pieszych przez Jana Pawła. No w końcu musieliśmy wybudować tam sygnalizację świetlną osobno. To jest, ja jestem inżynierem budownictwa, ja tu też nie próbuję robić z siebie wielkiego fachowca do inżynierii ruchu, bo nim nie jestem, ja jestem budowlanicem, ja jestem inżynierem budownictwa. Natomiast wszystkie audyty bezpieczeństwa, wszystkie wytyczne, wszystkie podręczniki, rozporządzenia dotyczące znaków i sygnału mówią o tym, że skrzyżowanie, wszystkie przejścia dla pieszych powinny być lokowane w obrębie skrzyżowań. Natomiast poza skrzyżowaniem te przejścia dla pieszych są niebezpieczne. Więc jeżeli robimy projekt i staramy się coś poprawić to po pierwsze przy projekcie budowlanym musimy się stosować do obecnie obowiązujących przepisów, bo projektant takie oświadczenie woli podpisać pod karą pozbawienia wolności, że to co zaprojektował jest zgodne ze sztuką budowlaną oraz obecnie obowiązującymi przepisami i normami. No więc nie może z jednej strony wpisywać poza skrzyżowaniem przejścia dla pieszych, a z drugiej strony chwilę później podpisywać takiego oświadczenia. Ja wiem, że przyzwyczajenie mieszkańców przez 40 lat tego osiedla było takie, że było na wprost przechodzić, ale może dla bezpieczeństwa warto nadłożyć te 20 m. To nie jest kwestia likwidacji przejścia, jest też możliwość, zobaczymy będziemy to monitorowali, zobaczymy jak będzie funkcjonowała ta droga, jeżeli będzie tak, że nagminnie będą łamane przepisy, że ktoś będzie przechodził w miejscu niedozwolonym no będziemy musieli to wygradzić wtedy. Na razie zobaczymy, może się wszyscy do tego przyzwyczają. Także dziękuję.

#### **Ad. Pkt. 27**

##### **Interpelacje Radnych**

##### **Radny Łukasz Banaś**

w sprawie porządku w bramie przy ul. Nowowiejskiego 24.

##### **Radna Ewelina Bałt, Radny Zbigniew Niesmaczny**

w sprawie budowy oświetlenia przy ul. Kartuskiej.

#### **Ad.pkt. 28**

##### **Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.**

**Pan R. R.** (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 41 do protokołu*) Szanowni Państwo ja jestem zobowiązany złożyć serdeczne podziękowania Radnym, którzy zostali na sali obrad Rady Miasta Częstochowy, ponieważ jest to rzeczywiście temat, który ja zawsze poruszam na tym skończę, złożę Państwu życzenia noworoczne i świąteczne, bo mnie nie będzie, wyjeżdżam na wczasy świąteczno – noworoczne, ale przechodząc do tematu to jeszcze raz serdecznie dziękuję, że Państwo zostaliście. Nie chcę być upierdliwy jak zwykle, bo nie ma kworum to sesja nie powinna trwać, może jest, może w tej chwili ktoś doszedł. Chciałbym prosić Pana Przemka, ponieważ tak się złożyło, że jest urodzaj na filmy to ja bym poprosił 32 sekundy powiem tylko, że jest to temat, który omówię po tym krótkim filmie. To jest moje wystąpienie w sali kolumnowej Sejmu Rzeczypospolitej, a dotyczący tematu, który na tej sali się przewijał dość często. Pokaz filmu. To jest temat taki trochę rozluźniający dla Państwa, dla mnie jest bardzo ważny, bo w przerwie tutaj mojej nieobecności na sali sesyjnej odbyło się posiedzenie Miejskiej Rady Seniorów, 12 osób było zbulwersowanych dwoma tematami mianowicie. Ja muszę w sobotę np. jechać na Krajowy Zjazd Przewodniczących Miejskich Rad Seniorów do Krakowa i mnie nie chodzi o te 13 zł czy 20 zł, tylko chodzi mi o to, że teraz jest sezon zimowy, odpukać niech się pociąg wykolei to ja tam jadę jako prywatna osoba. I tych tematów nie będę tutaj, no i będzie wypadek np. Już nie chodzi o te koszty, tylko chodzi o sam fakt, że nie może być tak, że Miejska Rada Seniorów w danym czy innym mieście jest kwiatkiem do kożucha. My poświęcamy swój czas społeczny, nie chodzi o pieniądze, chodzi o formę. Na tych obradach, o których tutaj mały fragment był Koledzy z różnych miast chwalili się, że Prezydent Poznania nam płaci, bo on tam wymyślił, że stworzył to, tamto i owamto. Tylko to wszystko jest niezgodne z ustawą sejmową dotyczącą rad senioralnych w Polsce. Wprawdzie Pani Z., która tam bardzo przewodzi tym spotkaniem konkurencyjnym w stosunku do Parlamentu Seniorów obiecuje już drugi rok, ale ponieważ nie wiem czy ona dalej na 4 ręce tam

pracuje czy tylko na dwie ręce pracuje w tym Sejmie z tego nic nie wychodzi. Dlatego prosiłbym tutaj w takiej świątecznej atmosferze, aby Pan Przewodniczący Rady Miasta przy pomocy Pana Przewodniczącego Komisji Praworządności Pana Świerczyńskiego no coś z tym tematem zrobił w planie pracy na 2018 r., bo tak dalek no to wszystko przestaje być, że tak powiem no wesołe. Na zakończeniu miałem jeszcze mówić o tej dalszej części Gazety Częstochowskiej, ale ponieważ złożyłem życzenia świąteczno – noworoczne to mam nadzieję tylko, że Pan Przewodniczący, Pan członek rady nadzorczej Regionalnego Funduszu Gospodarczego czyli tatuś naszego Radnego wywiąże się za jego pośrednictwem z mojej prośby i w końcu zrobi porządek, żeby Regionalny Fundusz Gospodarczy pod przywództwem Pana Radnego Sokołowskiego nie był kieszenią bez dna dla gazety Pana Giżyńskiego i czerpał nieograniczone pieniądze z tego funduszu. Wprawdzie tam jest drugi członek tej rady nadzorczej niejaki Pan A. Ś., ale A. Ś. to jest ten Pan co (...) przy Panu Ś. to na jego uczciwość to ja już w ogóle nie liczę, a Pan J. K. być może jeszcze przypomni sobie jak oszczędnie gospodarował funduszem miejskim kiedy siedział tutaj na miejscu Radnego. To tyle, życzę zdrowych, przyjemnych, wesołych świąt. Dziękuję bardzo.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**Ad. Pkt. 29**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady XLVII Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący  
Rady Miasta Częstochowy**

**(-) Zdzisław Wolski**

**Protokołowała:**

**(-) Joanna Rekwirewicz**