



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Częstochowa, 2018.06.27

IZ.271.14.2018

**ZMIANA SIWZ  
oraz odpowiedzi na pytania  
z dnia 08.06.2018**

- Dot. przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót dotyczących budowy infrastruktury służącej do produkcji energii ze źródeł odnawialnych na terenie Gminy Miasto Częstochowa:**
- Część I - Zaprojektowanie i wykonanie robót dotyczących instalacji kolektorów słonecznych i instalacji fotowoltaicznych;**
- Część II - Zaprojektowanie i wykonanie robót dotyczących instalacji pomp ciepła.**

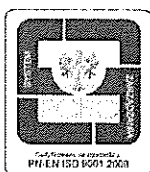
Informuję, że wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie 153:**

*W programie funkcjonalno-użytkowym Zamawiający wymaga jako jeden z wymaganych parametrów kolektorów słonecznych: sprawność optyczną odniesioną do powierzchni apertury, potwierdzoną certyfikatem Solar Keymark na poziomie min. 80,5 %, jednocześnie w załączeniu do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 30.05.2018 Zamawiający przekazuje załączniki do certyfikatu Solar Keymark dla przykładowych typów kolektorów które spełniają wymagania podane w PFU. Jednak z załączonych przez Zamawiającego dokumentów wynika, że żaden z przykładowych kolektorów słonecznych nie posiada sprawności optycznej powyżej 76 % (najlepsza 75,6 %), a na dodatek są to sprawności odniesione do powierzchni brutto kolektora, a nie apertury (co akurat miałoby uzasadnienie w związku ze zmianami w sposobie wykonywania badań kolektorów słonecznych). Prosimy o wyjaśnienie tych niezgodności i wprowadzenie odpowiednich zmian zapisów w wymaganiach PFU dla sprawności optycznej.*

**Odpowiedź 153:**

Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowym, aby nie ograniczać konkurencyjności dopuszcza kolektory słoneczne badane zarówno według normy **EN 12975** jak i **EN ISO 9806:2013**. Obie te normy testują kolektory wg powierzchni apertury, które następnie po przeliczeniu do odpowiednich wzorów przedstawione są także wg powierzchni brutto. Zamawiający posiada wiedzę, że wytypowane kolektory spełniają wymogi zamówienia wg powierzchni apertury. Skrócone raporty z badań zostały przedłożone jako przykładowe do potwierdzenia, iż istnieją urządzenia równoważne, które spełniają wymagania zamówienia. Pełne informacje dotyczące wymienionych kolektorów w tym także kluczowe parametry jak, powierzchnia czynna oraz liczona wg niej moc, sprawność, współczynnik strat liniowych oraz współczynnik strat nieliniowych można zweryfikować zwracając się do poszczególnych producentów.



Urząd Miasta Częstochowy  
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych  
ul. Śląska 11/13, 42-217 Częstochowa  
tel. 34 370-76-22, fax. 34 370-71-70  
[www.czestochowa.pl](http://www.czestochowa.pl), [iz@czestochowa.um.gov.pl](mailto:iz@czestochowa.um.gov.pl)



**Pytanie 154:**

*W programie funkcjonalno-użytkowym Zamawiający wymaga jako jeden z wymaganych parametrów kolektorów słonecznych: moc wyjściową kolektora przy nasłonecznieniu 1000 W/m<sup>2</sup> przy różnicy temperatur  $T_m - T_a = 50K$  nie mniejszą niż 600W w przeliczeniu na 1 m<sup>2</sup> powierzchni absorbera, jednocześnie w załączeniu do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 30.05.2018 Zamawiający przekazuje załączniki do certyfikatu Solar Keymark dla przykładowych typów kolektorów które spełniają wymagania podane w PFU. Jednak z załączonych przez Zamawiającego dokumentów wynika, że żaden z przykładowych kolektorów słonecznych nie posiada mocy powyżej 600W (najlepsza 565 W) przy różnicy temperatur 50K, a na dodatek są to sprawności odniesione do powierzchni brutto kolektora oraz przy nasłonecznieniu 850 W/m<sup>2</sup>, a nie absorbera (co akurat miałoby uzasadnienie w związku ze zmianami w sposobie wykonywania badań kolektorów słonecznych). Prosimy o wyjaśnienie tych niezgodności i wprowadzenie odpowiednich zmian zapisów w wymaganiach PFU dla mocy wyjściowej kolektora.*

**Odpowiedź 154:**

Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowym, aby nie ograniczać konkurencyjności dopuszcza kolektory słoneczne badane zarówno według normy **EN 12975** jak i **EN ISO 9806:2013**. Obie te normy testują kolektory wg powierzchni apertury, które następnie po przeliczeniu do odpowiednich wzorów przedstawione są także wg powierzchni brutto. Zamawiający posiada wiedzę, że wytypowane kolektory spełniają wymogi zamówienia wg powierzchni apertury. Skrócone raporty z badań zostały przedłożone jako przykładowe do potwierdzenia, iż istnieją urządzenia równoważne, które spełniają wymagania zamówienia. Pełne informacje dotyczące wymienionych kolektorów w tym także kluczowe parametry jak, powierzchnia czynna oraz liczona wg niej moc, sprawność, współczynnik strat liniowych oraz współczynnik strat nieliniowych można zweryfikować zwracając się do poszczególnych producentów.

**Pytanie 155:**

*W programie funkcjonalno-użytkowym Zamawiający określa, że parametry kolektorów słonecznych powinny być potwierdzone certyfikatem Solar Keymark lub równoważnym oraz sprawozdaniem z badań wg. norm PN-EN12975-1:2007 oraz PN-EN 12975-2:2007 lub PN-EN ISO 9806:2014. Zgodnie z oznaczeniami są to polskie normy (PN) stworzone na podstawie obowiązujących norm europejskich. W związku z tym, że większość kolektorów słonecznych nawet polskich producentów, jest badana i certyfikowana przez zagraniczne jednostki badawcze które posługują się normami europejskimi (np. EN ISO 9806) prosimy o dokonanie zmian w zapisach PFU i dopuszczenie norm europejskich. Dodatkowo wnioskujemy o usunięcie przy oznaczeniach norm zapisów dotyczących lat (roczników) dla tych norm np. 2007 czy 2014. Jako uzasadnienie wskazujemy, że sam Zamawiający w PFU podaje, że sprawozdanie z badań ma być wykonane np. wg normy PN-EN ISO 9806:2014, a w załączeniu do odpowiedzi przekazuje załączniki do certyfikatu Solar Keymark dla przykładowych typów kolektorów które spełniają wymagania podane w PFU z którego wynika, że badania zostały wykonane wg normy EN ISO 9806:2013.*

**Odpowiedź 155:**

Przepisy norm polskich dotyczących badań kolektorów słonecznych są tożsame z przepisami obowiązującymi na terenie Unii Europejskiej, w związku z czym zamawiający dopuszcza normy zarówno EN jak i PN-EN. Zamawiający dopuści każdy kolektor posiadający aktualny certyfikat Solar Keymark.

**Pytanie 156:**

*W programie funkcjonalno-użytkowym Zamawiający wymaga aby zbiorniki solarne CWU bez względu na pojemność 250 czy 300 czy 400 litrów posiadały taką samą minimalną średnicę 710 mm. Z informacji uzyskanych od producentów zbiorników wynika, że obecnie nie ma rynku polskim zbiorników spełniających te wymagania oraz że ze*

względów technologicznych zbiorniki o średnicy powyżej 700 mm są produkowane od pojemności 400 litrów wzwyż. Dodatkowo analizując wymagane parametry zbiorników takie jak średnica i wysokość, to z technicznego punktu widzenia wynika, że przy utrzymaniu zapisu o min. średnicy 710 mm oraz biorąc do obliczeń wysokość zbiorników wynikałoby, że zbiornik o poj. 250 litrów byłby większy niż ten o poj. 400 litrów co z matematycznego i fizycznego punktu widzenia jest niemożliwe. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących minimalnej średnicy zbiorników i obniżenie jej do wartości min. 600 mm lub mniejszej dla zbiorników 250 i 300 litrów. Jeśli natomiast Zamawiający posiada informacje o dostępności wymaganych przez siebie zbiorników to prosimy o podanie (jak w przypadku kolektorów) przynajmniej jednego typu lub producenta spełniającego wymagania dla zbiorników 250 i 300 litrów.

**Odpowiedź 156:**

Zamawiający wymaga, aby minimalna średnica zbiorników do instalacji kolektorów słonecznych wykonanych z stali kwasoodpornej DUPLEX wynosiła odpowiednio:

- a) dla zbiornika 250 litrów – 600 mm
- b) dla zbiornika 300 litrów – 600 mm
- c) dla zbiornika 400 litrów – 710 mm

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia:

1. W punkcie **6.6. SIWZ dodaje podpunkt 5)** dot. zobowiązania innego podmiotu. Wykonawca musi złożyć w ofercie :  
„5) Dokument (np. zobowiązanie), o którym mowa w punkcie 6.4. SIWZ, złożony w oryginale, sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ.”
2. W punkcie **6.7. SIWZ** dot. dokumentów na wezwanie Zamawiającego **wykreśla się pkt 6.4. W związku z powyższym pkt. 6.7. otrzymuje następujące brzmienie:**  
„ Dokumenty wymienione w punktach 6.2. i 6.3. ~~6.4.~~ wykonawcy będą musieli złożyć na każde żądanie zamawiającego w terminie przez niego wskazanym i w formie określonej w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126).”
3. W **§ 16 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy** dot. zmiany umowy **wykreśla się literę e) o następującej treści:**  
„e) zawarcia aneksu do niniejszej umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, o ile realizacja dodatkowych robót budowlanych wpływa na termin wykonania niniejszej umowy.”.
4. W **§ 16 wzoru umowy** dot. zmiany umowy **wykreśla się ust. 2 o następującej treści:**  
„2. W przypadku dokonywania zmiany treści niniejszej umowy na podstawie art. 144 ust. 1 w związku dyspozycją art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp (w przypadku udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu Wykonawcy usług lub robót budowlanych, zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych, jeżeli takie zamówienie było przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego i jest zgodne z jego przedmiotem oraz całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości) ustala się następujące zasady postępowania:
  1. rozpoczęcie wykonywania „zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych robót budowlanych” wykraczających poza przedmiot niniejszej umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 2 Pzp może nastąpić po podpisaniu przez Strony aneksu zmieniającego niniejszą umowę w tym zakresie;

- 2) podstawą do ustalenia wysokości wynagrodzenia za wykonanie „zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych robót budowlanych” wykraczających poza przedmiot niniejszej umowy (przedmiot zamówienia podstawowego) udzielanych na podstawie art. 144 ust. 1 Pzp będzie oferta Wykonawcy – ceny ryczałtowe za poszczególne typy instalacji i rodzaj instalacji oraz ilość instalacji do wykonania. Jeżeli oferta Wykonawcy nie przewidywała danego typu i rodzaju instalacji cena za nią zostanie ustalona na podstawie cen rynkowych z możliwością ich negocjacyjnego obniżenia.”

W związku z powyższym **ust. 3 wzoru umowy oznacza się jako ust. 2.**

Zastępca Naczelnika Wydziału  
Inwestycji i Zamówień Publicznych  
*Zb-leszczyński*  
mgr inż. Zbigniew Leszczyński

Naczelnik  
Wydziału Ochrony Środowiska  
Rolnictwa i Leśnictwa  
*Andrzej*  
mgr inż. Andrzej Szczerba