

Częstochowa, 2018.10.03

IZ.271.56.2018

### Zmiana SIWZ i odpowiedzi na pytania 1-45

#### Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn: "Przebudowa i rozbudowa budynku Ratusza Starej Częstochowy wraz z zagospodarowaniem terenu"

Informuję, że wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w postępowania, w związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

#### **Pytanie 1 :**

Prosimy o potwierdzenie, że na udokumentowanie posiadanej zdolności technicznej i zawodowej w zakresie dysponowania osobą zdolną do wykonania zamówienia, o której mowa w pkt. 5.3.2 SIWZ, Wykonawca winien dysponować osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót przy remoncie, przebudowie lub rozbudowie budynku w obszarze ochrony konserwatorskiej, o powierzchni użytkowej co najmniej 200 m<sup>2</sup>?

#### **ODPOWIEDŹ**

Tak. Zamawiający dokonuje uzupełnienia warunku, o którym mowa w punkcie 5.3.2. siwz w tym zakresie. Warunek po uzupełnieniu brzmi następująco:

„5.3.2. Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, tj.

a) **osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub robót przy remoncie, przebudowie lub rozbudowie budynku w obszarze ochrony konserwatorskiej, o powierzchni użytkowej co najmniej 200 m<sup>2</sup> (...).**”

#### **Pytanie 2 :**

Projekt umowy § 16 ust. 1

Wykonawca wnioskuje o rozważenie obniżenia przez Zamawiającego wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% do 5% całkowitej ceny brutto. Wykonawca wskazuje, że wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na tak wysokim poziomie, zwłaszcza w kontekście długiego okresu realizacji i rękojmi przy wartości zamówienia przekraczającej 25 mln, ogranicza konkurencję, gdyż oznacza konieczność poniesienia wysokich kosztów z tego tytułu przez wykonawców, co wpłynie również na podwyższenie ceny kontaktu. Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje kary umowne oraz dodatkowo wymaga posiadania polisy OC, zasadne jest, aby przy tak długim okresie realizacji zamówienia oraz rękojmi, obniżyć wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości 5% wartości zamówienia, co będzie stanowić rozsądny kompromis pomiędzy wystarczającym zabezpieczeniem interesów Zamawiającego, a wpływem kwoty na wysokość ceny oferty. Mając na względzie powyższe, wnosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający przychyliła się do wniosku i obniża wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości 5% wartości zamówienia.

### **Pytanie 3 :**

Formularz oferty - załącznik nr 2 do SIWZ

Zgodnie z zapisem w pkt 14 formularza oferty wykonawca zobowiązany jest do wskazania w ofercie części zamówienia, które zamierza powierzyć podwykonawcom, jak również podania nazw firm podwykonawczych.

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, jednak nie polega na jego zasobach i na etapie składania ofert nie jest mu jeszcze znana nazwa podwykonawcy, może jedynie wskazać część zamówienia, którą zamierza powierzyć podwykonawcy, bez nazwy Podwykonawcy. Brak wskazania w ofercie wykonawcy nazw tych podwykonawców nie będzie zatem podstawą do negatywnych konsekwencji wobec oferenta, w szczególności do odrzucenia jego oferty przez Zamawiającego.

Powyższe potwierdza aktualne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (np. KIO 2336/17, KIO 2320/17) oraz interpretacja normy prawnej określonej w art. 36b ust. 1 ustawy wyrażona w opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych (str. 41÷43 Informator Urzędu Zamówień Publicznych październik-grudzień 2017 r., gdzie czytamy m.in. cyt.:

*„Przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, określając zakres żądania informacji dotyczących podwykonawstwa w realizacji określonego zamówienia, posługuje się sformułowaniem „których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom”, co wskazuje, iż **realizacja przez wykonawcę obowiązku informacyjnego na etapie składania ofert może nastąpić wyłącznie w okolicznościach, gdy firmy podwykonawców, z którymi wykonawca zamierza zrealizować określone działania, są mu w tym momencie już znane.** (...) Przepis art. 96 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp wskazuje również, iż identyfikacja podwykonawcy (ujawnienie nazwy podwykonawcy przez wykonawcę zamówienia) może nastąpić zasadniczo na każdym etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym, **niepodanie przez wykonawców informacji, o których mowa w art. 36b ust. 1 ustawy Pzp tj. nazw firm podwykonawców wraz ze składaną ofertą nie może skutkować negatywnymi konsekwencjami, w tym w szczególności odrzuceniem takich ofert.** (...) dyspozycja art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, nakładająca na zamawiających obowiązek żądania ujawnienia informacji dotyczących imion i nazwisk (firm) podwykonawców w realizacji zamówienia, nie zobowiązuje wykonawców do ich wskazania na etapie składania ofert. (...) W konsekwencji nie można uznać, iż zakres informacji, o których mowa w art. 36b ustawy Pzp, tj. nazwy firm podwykonawców, może zostać uznany za treść oferty w rozumieniu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Informacja dotycząca imion i nazwisk (firm) podwykonawców nie posiada waloru treści oferty, a tym samym brak ww. informacji nie może stanowić podstawy do jej odrzucenia.*

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie 4 :**

Formularz oferty - załącznik nr 2 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że wskazanie w pkt. 14 formularza oferty zakresu/części zamówienia, jaki wykonawca zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa nie wyklucza zmiany/ poszerzenia tego zakresu na etapie realizacji robót.

### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie 5 :**

Prosimy o udostępnienie kopii decyzji pozwolenia na budowę.

### **ODPOWIEDŹ**

Scan decyzji pozwolenia na budowę w załączeniu.

### **Pytanie 6 :**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków

realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną jaka jest w jego posiadaniu. Projektant złożył oświadczenie, że jest ona kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć. Jednak z uwagi na charakter i zakres projektu nie można wykluczyć, że stan faktyczny placu budowy może odbiegać od danych zawartych w dokumentacji projektowej. Może to spowodować wystąpienie konieczności wykonania robót budowlanych, których nie można było przewidzieć na etapie wykonywania dokumentacji projektowej. Niestety z uwagi na obowiązujące w niniejszym postępowaniu wynagrodzenie ryczałtowe koszt wykonania robót wynikających z wad dokumentacji projektowej jest ryzykiem wykonawcy, a więc wynagrodzenie nie może z tego powodu ulec podwyższeniu.

**Pytanie 7 :**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

**Pytanie 8 :**

Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji geologicznej.

**ODPOWIEDŹ**

Dokumentacja geologiczna w załączeniu.

**Pytanie 9 :**

W dokumentacji zamieszczonej na stronie internetowej brak Rys. nr KW 35 dotyczącego podkonstrukcji pod strop szklany – prosimy o uzupełnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Rysunek KW35 w załączeniu

**Pytanie 10 :**

Prosimy o potwierdzenie, że nadzór konserwatora zabytków i archeologa jest po stronie Wykonawcy i należy koszt nadzoru doliczyć do wyceny.

**ODPOWIEDŹ**

Nadzór konserwatora i archeologa jest po stronie wykonawcy.

**Pytanie 11 :**

W opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ w punkcie 3.1 czytamy, że należy przy przekładkach sieci zabezpieczyć istniejące piwnice. Prosimy o sprecyzowanie prac które należy wykonać, o opis stanu piwnic oraz zakres ingerencji w te piwnice. Brak rysunków inwentaryzacyjnych istniejących piwnic.

**ODPOWIEDŹ**

Należy wykonać zabezpieczenie istniejących piwnic wychodzących pod płytę rynku przed przenikaniem wód opadowych od góry za pomocą folii kubełkowej np. wg technologii Remmers DS-Systemschutz lub równoważnej. Wg uzupełnionego przedmiaru robót powierzchnia w rzucie poziomym 100 m<sup>2</sup>. Lokalizacja piwnic wg. załącznika

**Pytanie 12 :**

Na rysunku KW10 widzimy na lustrzane ścianki mobilne – brak takiej pozycji w przedmiarze – prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić ścianki mobilne.

**ODPOWIEDŹ**

Należy wycenić ścianki mobilne.

**Pytanie 13 :**

Brak w dokumentacji jednoznacznego określenia jak należy wykończyć schody w amfiteatrze oraz ściany oporowe przy schodach (gdzie biały beton architektoniczny, gdzie płyty granitowe itp. ) Brak informacji/rysunków dot. siedzisk , balustrad itp. Brak stosownych pozycji w przedmiarze – prosimy o uzupełnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Wykończenie schodów płyty granitowe zgodnie z układem nawierzchni placu, wykończenie ścian - płyty z betonu architektonicznego, siedziska z desek tarasowych drewno egzotyczne, balustrady z rur kwadratowych 10/10 cm wysokość balustrad 110 cm bez wypełnienia kotwione do schodów pomiędzy osiami 7 i 8 długość balustrady 14 mb oraz do ścian w osi 3 i 9 zgodnie z rysunkami A8, A4, A2, A1 długość pochwyty 2 x 14 mb.

**Pytanie 14 :**

Brak w przedmiarze pozycji dotyczącej posadzki oznaczonej na rysunkach jako P3' wraz z odwodnieniem. Prosimy o uzupełnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Przedmiar uzupełniono (zmiana SIWZ z 25.09 br).  
OD POZ. 39 do 43 (S.R. - rob. bud.cz. nadziemna )

**Pytanie 15 :**

Brak w przedmiarach pozycji dotyczących podbudowy pod płytę granitową – posadzka oznaczona jako P3. Tzn: ułożenie płyt granitowych oraz wykonanie podsypki z piasku znajdujemy w przedmiarze drogowych, brak natomiast pozostałych warstw na stropie w P3. Prosimy o uzupełnienie.

**ODPOWIEDŹ**

Przedmiar uzupełniono -zmiana SIWZ z 25.09 br.

**Pytanie 16 :**

W dokumentacji projektowej oraz w przedmiarach robót brak jest informacji na temat zabezpieczenia istniejących piwnic zlokalizowanych w ulicy opisanych w pkt.3.1 SIWZ. Prosimy o podanie ilości i sposobu zabezpieczenia piwnic i uzupełnienie przedmiaru o w/w zakres robót.

**ODPOWIEDŹ**

Należy wykonać zabezpieczenie istniejących piwnic wychodzących pod płytę rynku przed przenikaniem wód opadowych od góry za pomocą foli kubełkowej np. wg technologii Remmers DS-Systemschutz lub równoważnej. Wg uzupełnionego przedmiaru robót Powierzchnia w rzucie poziomym 100 m2. Lokalizacja piwnic wg. załącznika plansza informacyjna jest w poz. 186 do 189 ( cz. muzealna podziemna +schody).

**Pytanie 17 :**

W poz. 18 i 19 przedmiaru robót branża drogowa etap I, podane podstawy wyceny wskazują jako podbudowę pospółkę, natomiast wg dokumentacji projektowej jest to tłuczeń. Prosimy o podanie prawidłowego rozwiązania.

**ODPOWIEDŹ**

Prawidłowe rozwiązanie w przedmiarze.

**Pytanie 18 :**

W poz. 15, 16, 31, 32, 105 i 106 przedmiaru robót branża drogowa etap II, podane podstawy wyceny wskazują jako podbudowę pospółkę, natomiast wg dokumentacji projektowej jest to tłuczeń. Prosimy o podanie prawidłowego rozwiązania.

**ODPOWIEDŹ**

Prawidłowe rozwiązanie w przedmiarze.

**Pytanie 19 :**

W pozycji 113 przedmiaru robót branża drogowa etap II wskazano 2 szt. stojaków rowerowych 5-miejscowych, natomiast w dokumentacji projektowej zagospodarowania terenu przyjęto 10 szt. stojaków rowerowych pojedynczych. Prosimy o podanie prawidłowego rozwiązania.

**ODPOWIEDŹ**

Należy przyjąć stojaki rowerowe zgodnie z projektem.

**Pytanie 20 :**

Jakiego koloru i rodzaju mają być płyty granitowe 59x40 cm gr. 8 cm - części pieszka Starego Rynku? Jest to kwestia interpretacji zabarwienia granitu, typowy żółty granit importowany z Chin, inny np. tzw."rudy" - odcień żółtego, znacznie różniące się cenowo?

**ODPOWIEDŹ**

Granice w odcieniu koloru żółtego tzw. rudy.

**Pytanie 21 :**

Jaka ma być konstrukcja nawierzchni ul. Mirowskiej, od strony wschodniej, oznaczona na rysunku planu sytuacyjnego kolorem jasno brązowym, a nie ujęta w legendzie?

**ODPOWIEDŹ**

Nawierzchnia ul. Mirowskiej bitumiczna, miejsca postojowe nawierzchnia z kostki granitowej 10/10/8 w kolorze szarym.

**Pytanie 22 :**

Jaki winien być kolor kostki granitowej 10x10 cm gr. 8 cm, miejsc postojowych, czy żółty jak w opisie projektu, czy szary jak na rysunku konstrukcyjnym ? Prosimy o ujednoczenie dokumentacji.

**ODPOWIEDŹ**

Kolor kostki granitowej 10/10/8 szary.

**Pytanie 23 :**

Jaka ma być konstrukcja nawierzchni części jezdnej (nawierzchnia z otoczków), w opisie projektu ma grubości 50 cm na rysunku konstrukcyjnym 45cm? Prosimy o ujednoczenie danych.

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym.

**Pytanie 24 :**

Wg SIWZ należy podać cenę dla etapu I i II oraz z podziałem na zakresy 1,2 i 3.

Ponieważ podane przedmiary dla etapu 2:

- Sieci wodociągowej DN200,
- Odwodnienia,
- Organizacji ruchu,
- Zieleni

obejmują łącznie Zakres 2 i 3, prosimy o jednoznaczne podzielenie zakresów tak, aby każdy z Wykonawców złożył porównywalne oferty.

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami SIWZ cenę oferty należy podać jedynie wraz z podziałem w odniesieniu do zakresów, zgodnie z drukiem OFERTA.

**Pytanie 25 :**

W dokumentach SIWZ oraz w projekcie budowlanym nie zamieszczono opisu procedur kontroli skuteczności wykonanych robót iniekcyjnych. Zgodnie z wiedzą budowlaną (np. wytyczne WTA) kontrolę skuteczności wykonanej iniekcji należy potwierdzić za pomocą badań wilgotności masowej muru. Badanie takie polega na pobraniu próbek z rdzenia muru (głębokość min. 10-15cm) i przebadaniu wilgotności masowej próbek metodą wagosuszarkową lub karbidową. Próbkę należy pobierać z strefy muru poniżej projektowanej iniekcji oraz ponad poziomem planowanej iniekcji na wysokości 30cm i 55cm ponad górną rzędną otworów przed rozpoczęciem robót. Należy przyjąć jeden punkt kontrolny na 4,0mb – 5,0mb wykonywanej iniekcji. Skuteczność wykonanych

iniekcji należy sprawdzić przez wykonanie po 6 tygodniach i dodatkowo po 6 miesiącach pomiaru spadku wilgotności masowej muru na wysokości 30 cm i 55 cm od poziomu górnych otworów przegrody, który to spadek powinien wynosić co najmniej 70%. Jeżeli wilgotność masowa jest zbliżona do wilgotności sorpcyjnej, a spadek wilgotności masowej wynosi co najmniej 70%, to należy uznać, że przeprowadzone roboty iniekcyjne są skuteczne. Czy Inwestor będzie wymagał zbadania skuteczności przeprowadzonych robót osuszenia murów za pomocą badań laboratoryjnych?

**ODPOWIEDŹ**

Tak - wskazane jest dokonanie kontroli skuteczności przeprowadzonych robót osuszeniowych.

**Pytanie 26 :**

Projekt przewiduje wykonanie iniekcji za pomocą kremu iniekcyjnego firmy REMMERS. Technologia ta przewiduje wiercenie poziomych otworów iniekcyjnych w spoinach. Reliktowy mur, w którym ma zostać wykonana iniekcja składa się z kamieni o nieregularnych kształtach spajanych zaprawą wapienną. Spoiny nie mają stałego wymiaru. W takiej sytuacji nie ma możliwości wykonania otworów wyłącznie w spoinach, w całej szerokości muru.

Jaką technologię wiercenia otworów iniekcyjnych w sytuacji niejednorodnego materiału muru należy zastosować?

**ODPOWIEDŹ**

Technologia wykonania. Średnica otworów wynosi 10 mm. Wiercić należy w dwóch rzędach oddalonych od siebie o 8 cm pod kątem do 30°. Odległości między otworami w rzędzie nie mogą być większe od 19 cm. Otwory należy wywiercić na głębokość o 5 cm mniejszą niż grubość muru. Otwory z rzędu górnego muszą być przesunięte względem otworów rzędu dolnego o odcinek stanowiący połowę ich osiowego rozstawu. Jako zasadę należy przyjąć, że odległości między otworami sąsiadującymi ze sobą nie mogą być większe niż 12,5cm. Z otworów należy usunąć pył przez przedmuchiwanie sprężonym powietrzem. Jeżeli podczas wiercenia stwierdzimy, że wewnątrz muru znajdują się nieciągłości, spękania lub puste przestrzenie, przez które mogłyby dochodzić do niekontrolowanego wycieku podawanego preparatu, to należy zakwestionowane otwory wypełnić zaprawą a po 24 godzinach ponownie wykonać nawiercenie. W oczyszczonych otworach osadzić końcówki iniekcyjne wielokrotnego użytku (pakery). Za pomocą pompy ciśnieniowej do otworów pod ciśnieniem 0,1 do 0,3MPa należy włączyć preparat iniekcyjny tak, aby uzyskać zalecane zużycie preparatu. Czas tłoczenia jest zależny od stopnia chłonności muru i zwykle trwa od 15 do 20 minut przy użyciu pompy z czterema końcówkami iniekcyjnymi.. Po zakończeniu tłoczenia wykręcamy pakery, przekładamy je do kolejnych otworów i powtarzamy iniekcję. Po 24 godzinach otwory wypełnić płynną zaprawą.

Z uwagi na charakter obiektu oraz brak dostępu do zabytkowej struktury murów dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zamiennych gwarantujący osiągnięcie zamierzonego efektu końcowego założonego w projekcie.

**Pytanie 27 :**

W projekcie, z oczywistych powodów (brak możliwości wykonania odkrywek) brakuje istotnych informacji potrzebnych do wykonania iniekcji np. o strukturze wewnętrznej reliktowych murów, porowatości materiałów, stanu spoin, ilości i rodzaju soli zmagazynowanych w materiale murów. Brakuje także informacji o zawilgoceniu murów oraz stopniu przesiąknięcia materiału murów.

Czy w sytuacji, gdy nie zostały wykonane badania zawilgocenia reliktowych murów (w szczególności badania stopnia wypełnienia kapilar wodą) Inwestor dopuszcza możliwość ostatecznego doboru technologii wtórnej izolacji poziomej po odkopaniu murów i wykonaniu stosownych badań diagnostycznych i rozpoznawczych?

**ODPOWIEDŹ**

Tak.

**Pytanie 28 :**

Właściwości fizyczne kamienia wapiennego i spoiny wapiennej znacznie się różnią. W szczególności dotyczy to wytrzymałości mechanicznej, twardości, porowatości, nasiąkliwości itp.

Jaka jest pewność, że krem iniekcyjny będzie się równomiernie rozprzestrzenił w materiale kamiennym i spoinie wapiennej?

**ODPOWIEDŹ**

Należy zastosować rozwiązania przyjęte w projekcie natomiast dopuszczalne jest przyjęcie rozwiązań zamiennych gwarantujących uzyskanie zamierzonego efektu końcowego.

**Pytanie 29 :**

Wykonana za pomocą iniekcji przepona przeciw wilgoci (wtórna izolacja pozioma) nie gwarantuje samoistnego osuszania murów. Czy Inwestor będzie traktował jako spełnienie warunków gwarancji wykonanie tylko robót iniekcyjnych, czy też Inwestor będzie uważał za wywiązanie się z gwarancji doprowadzenie do osuszenia murów oraz osiągnięcia przez materiał muru stanu wilgotności naturalnej?

**ODPOWIEDŹ**

Należy wykonać izolację poziomą i doprowadzić do osuszenia murów.

**Pytanie 30 :**

Projektowane prace iniekcyjne są metodą wytworzenia izolacji poziomej, nie są natomiast technologią osuszania murów. Jako alternatywę do iniekcji można zastosować bezinwazyjną metodę osuszania murów z wilgoci kapilarnej.

Czy Inwestor zaakceptuje jako alternatywę dla iniekcji, wdrożenie bezinwazyjnej technologii osuszania murów w sytuacji, gdy dostawca takiej technologii udokumentuje wieloletnie doświadczenie oraz zapewni potwierdzenie efektu osuszenia za pomocą badań laboratoryjnych, a także zabezpieczy efekt osuszenia gwarancją zabezpieczoną finansowo?

**ODPOWIEDŹ**

Tak.

**Pytanie 31 :**

Czy w sytuacji, gdy położony jest duży nacisk na gwarancję Inwestor zgodzi się, by to Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenie i wiedzę oraz w oparciu o badania diagnostyczne i laboratoryjne ostatecznie zdecydował o doborze technologii odciążenia transportu wilgoci kapilarnej w mury obiektów?

**ODPOWIEDŹ**

Tak, w porozumieniu z autorem projektu i po jego pisemnej akceptacji.

**Pytanie 32 :**

Projekt techniczny przewiduje wykonanie mineralnych izolacji pionowych na bocznych powierzchniach reliktowych murów kamiennych. Powierzchnie boczne murów docelowo nie będą miały kontaktu z gruntem.

Czy w takiej sytuacji konieczne jest wykonywanie mineralnych izolacji pionowych?

Czy Inwestor zgodzi się, by finalny dobór technologii renowacji i wzmocnienia murów kamiennych został przeprowadzony po ich odkopaniu oraz wykonaniu badań diagnostycznych i laboratoryjnych?

**ODPOWIEDŹ**

Tak – finalny dobór technologii może zostać ustalony po odkopaniu murów i wykonaniu badań diagnostycznych oraz laboratoryjnych.

**Pytanie 33 :**

Jaką kwotę zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania?

**ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych zostanie ona podana przed otwarciem ofert.

**Pytanie 34 :**

Z którego roku i którego kwartału zamawiający posiada oszacowanie wartości zamówienia?

**ODPOWIEDŹ**

III kwartał 2018r.

**Pytanie 35 :**

Z którego roku i którego kwartału zamawiający posiada kosztorys zamówienia?

**ODPOWIEDŹ**

III kwartał 2018r.

**Pytanie 36 :**

Czy zamawiający dopuszcza zatrudnienie robotników narodowości ukraińskiej lub chińskiej do realizacji zadania przez wykonawcę?

**ODPOWIEDŹ:**

Zatrudnianie pracowników musi być zgodne z przepisami prawa polskiego.

**Pytanie 37 :**

Czy zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert z dnia 10.10.2018 r. na 23.10.2018 r. Godziny pozostają bez zmian.

**Pytanie 38 :**

Par. 6 ust. 4 Umowy

Wnosimy o uzupełnienie zapisów o zmianie terminu poprzez wskazanie, że obejmuje także przypadki konieczności wykonania prac archeologicznych, albowiem żaden z punktów umowy nie obejmuje takiej sytuacji, a jednocześnie możliwość jej wystąpienia jest wysoce prawdopodobna z uwagi na obszar prac.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wprowadza do § 6 ust. 4 wzoru umowy literę „g” o treści: „konieczności wykonania prac archeologicznych uniemożliwiających wykonywanie robót budowlanych”.

**Pytanie 39 :**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienia stolarki oraz fasad.

**ODPOWIEDŹ**

W załączniku rysunek A12 i A12a

Szkló bezpieczne w układzie np.:

planiclear 8mm planitherm xn argon 90% 12mm planiclear 8mm argon 90% 12mm

planitherm xn planiclear 8mm ,pvb standard 0,38mm, planiclear 8mm

**Pytanie 40 :**

Wg pkt. 9.3. opisu projektu zagospodarowania terenu, warstwa ścieralna konstrukcji części jezdnej ul. Senatorskiej i Stary Rynek ma być wykonana z płyt granitowych szarych 59x40cm gr. 8 cm natomiast wg pkt. 3.3. opisu branży drogowej warstwa ta ma być wykonana z otoczków rzecznych w zaprawie cementowo-piaskowej gr. 10cm.

Prosimy o podanie prawidłowego rozwiązania.

**ODPOWIEDŹ**

Nawierzchnie należy wykonać z zgodnie z pkt 3.3 opisu branży drogowej , na fragmentach nawierzchnia z płyt 59/40 cm.

**Pytanie 41 :**

W projekcie wykonawczym technologii fontanny (tom IX) , nie załączono rysunku nr T-2 - Schemat obiegu wody zespołu dysz D1, D2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o w/w rysunek.

**ODPOWIEDŹ**

Rysunek w załączeniu.



**Pytanie 42 :**

W jakim kolorze i jakiej średnicy , należy wykonać nawierzchnię z otoczków rzecznych, na części jezdnej ul. Senatorskiej, ul. Stary Rynek, nawierzchnie w rejonie kamienic?

**ODPOWIEDŹ**

Nawierzchnia w kolorze szarym.

**Pytanie 43 :**

Czy należy wykonać wymianę gruntu na grunt G1, na części jezdnej ul. Senatorskiej, ul. Stary Rynek, na powierzchni miejsc postojowych, na jezdni ul. Mirowskiej, na ścieżce rowerowej , ponieważ jest to ujęte w opisie projektu oraz przekrojach konstrukcyjnych, a nie ma w przedmiarze robót ?

**ODPOWIEDŹ**

Nie należy wykonywać wymiany gruntu.

**Pytanie 44 :**

Ze względu na nietypowość budynku prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert z dnia 10.10.2018 r. na 23.10.2018 r. Godziny pozostają bez zmian.

**Pytanie 45 :**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów w pkt. 5.3.1 lit b) SIWZ w zakresie posiadanej zdolności technicznej i zawodowej.

Na udokumentowanie posiadanej zdolności Zamawiający wymaga od oferenta zakończenia w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, łącznie co najmniej:

b) realizacji placu publicznego zlokalizowanego w obszarze ochrony konserwatorskiej o powierzchni co najmniej 7000 m<sup>2</sup>, gdzie zakres projektu obejmował **nawierzchnie**, zielen, oświetlenie i odwodnienie terenu;

Zgodnie z udostępnioną dokumentacją przetargową projektuje się nawierzchnie placu wykonaną z płyt i kostki granitowej.

Biorąc po uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, prosimy o wyjaśnienie, czy w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału opisanego w pkt. 5.3.1 lit b) SIWZ, Zamawiający wymaga od wykonawcy wykazaniem się również doświadczeniem w realizacji nawierzchni kamiennych granitowych (płyty, kostka)?

**ODPOWIEDŹ**

Treść warunku udziału w postępowaniu opisany w pkt. 5.3.1 lit b) otrzymuje brzmienie: „realizacji placu publicznego zlokalizowanego w obszarze ochrony konserwatorskiej o powierzchni co najmniej ~~7.000~~ **5000** m<sup>2</sup>, gdzie zakres projektu obejmował nawierzchnie **wykonane z kamieni naturalnych, np. granitowe**, zielen, oświetlenie i odwodnienie terenu”.

Naczelnik  
Wydziału Inwestycji  
i Zamówień Publicznych  
mgr inż. Michał Konieczny

W załączeniu:

1. Scan decyzji pozwolenia na budowę.
2. Dokumentacja geologiczna.
3. Rysunek KW35
4. Plansza informacyjna.
5. Rysunek nr T-2
6. Rysunek A12 i A12a