



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Częstochowa, 2018.11.06

IZ.271.56.2018

Zmiana SIWZ i odpowiedzi na pytania 82-100

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn: " Przebudowa i rozbudowa budynku Ratusza Starej Częstochowy wraz z zagospodarowaniem terenu"

Informuję, że wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w postępowania, w związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 82 :

Proszę przedstawić pisma i uzgodnienia, pozwolenia z Urzędu Ochrony Zabytków dotyczące rewitalizacji Starego Rynku i ratusza. Czy są jakieś dodatkowe wymogi konserwatorskie, np. dotyczące przeprowadzenia dodatkowych badań archeologicznych.

ODPOWIEDŹ

W załączeniu Pozwolenie nr 1004/7, Decyzja nr 1036/17 Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach oraz decyzja MZDiT. WZD.55480-20.2017. Dodatkowe badania archeologiczne mogą wystąpić tylko w takim przypadku, jeżeli podczas prowadzenia prac budowlanych wystąpią nowe niezainwentaryzowane obiekty/eksponaty/relikty. Wykonawca jest wówczas zobligowany do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Konserwatora Zabytków i Zamawiającego.

Pytanie 83 :

Proszę o zamieszczenie sprawozdań z wcześniejszych badań archeologicznych (pdf) lub plan zbiorczy dotychczasowych wykopów archeologicznych.

ODPOWIEDŹ

W załączeniu.

Pytanie 84 :

Co należy rozumieć przez „nadzór konserwatora zabytków”, czy chodzi o nadzór konserwatorski ze strony rządu Ochrony Zabytków w CZĘSTOCHOWIE czy należy dysponować konsultantem ds. architektury?

ODPOWIEDŹ

Nadzór konserwatorski jest określony w Ustawie z 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Pytanie 85 :

Powołując się na zapis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp oraz w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 79 z dn. 25.10.2018r. prosimy o jednoznaczną odpowiedź na temat podziału zakresu robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w zakresie wyposażania części podziemnej w elementy stanowiące relikty i eksponaty muzealne.

Zgodnie z dokumentacją ekspozycję stałą będą stanowiły: eksponaty archeologiczne pozyskane w trakcie prac archeologicznych na terenie miasta Częstochowy.

Wykonawca biorąc pod uwagę zapisy dokumentacji, w tym zawarte na rys. PW1 (RZUT CZ. PODZIEMNEJ) i PW2 (ROZWINIĘCIE ŚCIAN CZ. PODZIEMNEJ) oraz dotychczasowe wyjaśnienia wnioskuje, że zawartość wyposażenia wszystkich gablot zostanie dostarczona przez Zamawiającego i za koszt pozyskania i dostawy ekspozycji nie ponosi on odpowiedzialności. Natomiast będzie on odpowiedzialny za sam proces wyposażania gablot, który należy wykonać pod nadzorem archeologicznym i w uzgodnieniu z



Urząd Miasta Częstochowy
Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych
ul. Śląska 11/13, 42-217 Częstochowa
tel. 34 370-76-22, fax. 34 370-71-75

www.czestochowa.pl, iz@czestochowa.um.gov.pl



Konserwatorem Zabytków, ścisłą współpracą z projektantem oraz Dyrektorem Muzeum i koszt tych prac winien w kalkulować w cenie oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje przypisany mu zakres prac w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ

Potwierdzamy. Wykonawca będzie odpowiedzialny za proces dostawy, montażu gablot i wyposażania gablot, który należy wykonać pod nadzorem archeologicznym i w uzgodnieniu z konserwatorem Zabytków, we współpracy z projektantem oraz Dyrektorem Muzeum i koszt tych prac powinien w kalkulować w cenie oferty.

Pytanie 86 :

Powołując się na zapis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp oraz w nawiązaniu do odpowiedzi na pytania 77 i 79 z dn. 25.10.2018r. prosimy o jednoznaczną odpowiedź na temat podziału zakresu robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w zakresie wyposażania części podziemnej w element makiety starego miasta.

Wykonawca biorąc pod uwagę zapisy dokumentacji, w tym zawarte na rys. PW1 (RZUT CZ. PODZIEMNEJ) oraz dotychczasowe wyjaśnienia wnioskuje, że za koszt wykonania i dostawy makiety starego miasta nie ponosi on odpowiedzialności. Natomiast będzie on odpowiedzialny za sam proces ustawienia makiety w części muzealnej i koszt tych prac winien w kalkulować w cenie oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje przypisany mu zakres prac w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ

Potwierdzamy, że koszt wykonania i dostawy makiety nie wchodzi w zakres zamówienia. Wykonawca będzie odpowiedzialny za ustawienie makiety i koszt tych prac powinien w kalkulować w cenie oferty.

Pytanie 87 :

W przypadku, gdy koszt wykonania i dostawy makiety starego miasta leży po stronie wykonawcy w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia, prosimy o podanie jakichkolwiek parametrów pozwalających na oszacowanie kosztu jej wykonania.

ODPOWIEDŹ

Koszt wykonania i dostawy samej makiety starego miasta nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 88 :

Powołując się na zapis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp oraz w nawiązaniu do odpowiedzi na pytania 78 z dn. 25.10.2018r. prosimy o jednoznaczną odpowiedź na temat podziału zakresu robót pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w zakresie wyposażania części podziemnej w elementy grafiki (mapy, zdjęcia, napisy) na szkło.

Wykonawca biorąc pod uwagę zapisy dokumentacji, w tym zawarte na rys. PW2, PW3 i PW4 wnioskuje, że projekty grafiki zostaną dostarczone przez organ organizujący/projektujący wystawę, natomiast Wykonawca będzie odpowiedzialny za sam proces przeniesienia grafiki na szkło i wykonania szklanych tablic. Koszt tylko tych prac winien w kalkulować w cenie oferty, nie zaś pozyskiwania grafiki.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje przypisany mu zakres prac w niniejszym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca poprawnie interpretuje zakres prac.

Pytanie 89 :

W nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej o wys. 10 cm (otoczaki rzeczne) przewiduje się spoinowanie epoksydowe, wykonawcy sugerują zastosowanie spoiny cementowo-trasowej. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie spoiny cementowo - trasowej.

ODPOWIEDŹ

Dopuszcza się zastosowanie spoiny cementowo trasowej.

Pytanie 90 :

W przedmiarze robót drogowych, budowa placu etap I, pozycja nr 25, wskazano zaniżoną ilość wypełnienia szczelin dylatacyjnych. Uzupełniony przedmiar nie uwzględnia wszystkich szczelin dylatacyjnych wskazanych na rysunkach Z6, Z7 i Z8 zagospodarowania terenu. Wg Wykonawcy ilość szczelin dylatacyjnych przekroczy wartość 3000 m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ

Załączony przedmiar jest prawidłowy.

Pytanie 91 :

W przedmiarze robót drogowych, budowa placu etap I, w poz. nr 15 podano zaniżoną ilość mechanicznego zagęszczenia. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ

Przedmiar w załączeniu.

Pytanie 92 :

W przedmiarze robót drogowych, budowa placu etap I, w poz. nr 16 i 17 podano zaniżoną ilość podbudowy z kruszywa naturalnego. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ

Przedmiar w załączeniu.

Pytanie 93 :

W przedmiarze robót drogowych, budowa placu etap I, w pozycjach działu 1.6 Fontanna, w obliczeniach przyjęto zaniżoną długość żelbetowej niecki. Zgodnie z rysunkiem T-4 zamiast dł. 24,0 m powinno być 29,79 m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ

Przedmiar w załączeniu.

Pytanie 94 :

Wg odpowiedzi na pytanie nr 56 z dn. 25.10.2018. uzupełniono przedmiar robót o wsporniki pod płyty granitowe fontanny. W uzupełnionym przedmiarze brak w/w pozycji. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ

Przedmiar w załączeniu.

Pytanie 95 :

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 80. Prosimy o wskazanie ilości monitorów do wyceny.

ODPOWIEDŹ

Należy przyjąć 4 monitory do wyceny.

Pytanie 96 :

W załączonej dokumentacji dotyczącej podbicia istniejących fundamentów brak zbrojenia. Prosimy o uzupełnienie lub określenie stopnia zazbrojenia.

ODPOWIEDŹ

Z uwagi na konieczność wykonania nowej posadzki w całym obiekcie starego ratusza, a także z uwagi na poziom posadowienia projektowanej kondygnacji piwnicznej obejmującej obiekt starego ratusza podbicia wymagają wszystkie istniejące ściany starego ratusza, zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne. Natomiast z uwagi na brak dodatkowych obciążeń na konstrukcję starego ratusza (zaprojektowana kondygnacja nowych piwnic nie ingeruje w ściany istniejące oraz ich nie obciąża) oraz szerokość istniejących ścian starego ratusza do podbicia fundamentów należy zastosować beton ekspansywny kl. C 20/25 bez dodatkowego zbrojenia.

Podbicie ścian zewnętrznych oraz wewnętrznych zostało ujęte w przedmiarach robót.

Pytanie 97 :

Załączona dokumentacja podbicia istniejących fundamentów wspomina o podbiciu fundamentów ścian zewnętrznych. Prosimy o potwierdzenie że należy analogicznie podbić fundamenty ściany wewnętrznych.

ODPOWIEDŹ

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie 96.

Pytanie 98 :

Ze względu na duży zakres odpowiedzi które otrzymaliśmy dopiero w dniu wczorajszym, oraz nadchodzący długi weekend związany z 1 listopada, prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty o kolejnych kilka dni.

ODPOWIEDŹ

Termin składania ofert został przesunięty na 13 listopada. Godziny składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Pytanie 99 :

Powołując się na zapis art. 29 ust. 1 ustawy PZP prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ. W punkcie 3 SIWZ opis prac wchodzących w etap II, który to obejmuje zakres II i zakres III nie pokrywa się z opisem prac wchodzących w zakres II i zakres III z punktu 3.1 SIWZ.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca powinien wycenić prace zgodnie z opisem zawartym w podziale na zakresy.

Pytanie 100 :

Jeżeli podział prac na zakresy przyjmujemy wg punktu 3.1, wtedy cała infrastruktura: sieci, przyłącza i instalacje wchodzi w zakres I. W przypadku gdyby jednak Zamawiający nie zdecydował się na wykonanie zakresu II i Zakresu III to wówczas pozostawiamy rozkopaną nawierzchnię ulic Senatorskiej, Mirowskiej i Starego Rynku. Prosimy o potwierdzenie, że należy przewidzieć w wycenie ewentualne odtworzenie rozkopanych pod infrastrukturę nawierzchni ulic już w etapie I.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że w wycenie należy przewidzieć ewentualne odtworzenie rozkopanych pod infrastrukturę nawierzchni ulic już w I zakresie. Przy wycenie zakresu II należy odjąć kwotę przyjętą w zakresie I na realizację odtworzenia ul. Mirowskiej (ulica ta otrzyma nawierzchnię docelową), natomiast przy wycenie zakresu III dodatkowo należy odjąć wartość przyjętą na odtworzenie ulic Senatorskiej i Stary Rynek.

By rozwiązać wątpliwości zamawiający zmienia pkt 1 Druku OFERTA na następujący:

1. Oferujemy wykonanie **przedmiotu zamówienia** na następujących zasadach:

Zakres I (łącznie z odtworzeniem ulic Mirowskiej, Senatorskiej i Starego Rynku)

cena netto: zł

słownie złotych:

podatek VAT w wysokości **23%**: zł

słownie złotych:

cena brutto: zł

słownie złotych.....

Zakres I+II (łącznie z odtworzeniem ulic Senatorskiej i Starego Rynku)

cena netto: zł

słownie złotych:

podatek VAT w wysokości **23%**: zł

słownie złotych:

cena brutto: zł

słownie złotych:

Zakres I+II+III (bez odtworzeń)

cena netto: zł

słownie złotych:

podatek VAT w wysokości **23%**: zł

słownie złotych:

cena brutto: zł

słownie złotych:

UWAGA!

W zależności od cen ofert i możliwości finansowych, zamawiający zdecyduje, który zakres będzie brany pod uwagę przy realizacji zamówienia, a do oceny złożonych ofert zamawiający przyjmie zakres I, II i III albo zakres I i II albo zakres I przy założeniu maksymalnego wykorzystania posiadanych środków finansowych.

Naczelnik
Wydziału Inwestycji
i Zamówień Publicznych
mgr inż. Michał Konieczny

W załączeniu:

1. Pozwolenie nr 1004/7, Decyzja nr 1036/17 Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach oraz decyzja MZDiT WZD.55480-20.2017.
2. Badania architektoniczne.
3. Przedmiar robót- budowa placu i zagospodarowanie terenu.
4. Zmieniony DRUK OFERTA.

