

PROTOKÓŁ Nr 57
obrad LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 11 i 17 września 2018 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: 11 września 2018 r. od godz. 9¹⁵ do godz. 15⁴⁵.
17 września 2018 r. od godz. 15¹⁵ do godz. 17⁴⁵

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad LVII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad LVII sesji Radnych: Alberta Kulę i Piotra Stracha.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek Komisji Praworządności i Samorządu – załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński pozwolił sobie kilka słów powiedzieć, żeby Państwo mieli jakby wiedzę na ten temat. My złożyliśmy wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, ponieważ dotychczas nie przeprowadzono konsultacji, które są absolutnie wymagane, aby taką uchwałę podjąć. W ostatnich dniach pomimo tego, że już wiedzieliśmy, że tego punktu nie będzie spotkaliśmy się z Przewodniczącymi, z przedstawicielami Rad Dzielnic, którzy dość licznie pojawili się na spotkaniu, omówiliśmy podstawowe założenia, wysłuchaliśmy jeszcze kolejnych uwag i z tego co wiem, bo był obecny na tym spotkaniu, posiedzeniu Komisji Pan Prezydent Stefaniak i za tę obecność dziękuję. Wiem, że te konsultacje zostały przygotowane i właśnie się odbywają i można w oficjalnej zakładce zajrzeć, wpisać tam swoje uwagi. Ja mam tylko nadzieję, że jeszcze w tej kadencji zdążymy do tego tematu wrócić. Nie wiem, bo to wiadomi czas, procedury, trzeba by pewnie pewne zmiany nanieść natomiast cieszę się, że jakiś ruch się w tym temacie zaczął tak, żeby na wiele lat ta kwestia nie została jakby po starym tylko żebyśmy byli w stanie coś poprawić. Dziękuję i przychylam się jakby do tego wniosku naszej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Komisji Praworządności i Samorządu o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku BR.1.LVI.18

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski kolejny projekt mojego autorstwa – załącznik nr 4 do protokołu, propozycja, żeby wprowadzić do porządku obrad dzisiejszej sesji pkt. Nadanie imienia Szkole Podstawowej nr 31 przy PCK Orła Białego. Jeżeli wprowadzimy to proponowałbym, żeby to było ostatnim po innych uchwałach, które były w trybie zwykłym, a tuż przed punktami niewymagającymi głosowań czyli żeby stało się nowym punktem 24, ponieważ tak jak tutaj troszeczkę rozmawialiśmy niektórzy przypuszczają, że to jest jakieś ukartowana, a nie ma to miejsca, wynikało to z przerwy wakacyjnej, bardzo zanim społeczność szkolna się zorganizowała to już upłynął termin podpisania przeze mnie porządku sesji i wtedy już z pytaniem zwróciła się Pani Dyrektor czy jest jeszcze możliwość. Następnie poprosił Panią Dyrektor o zabranie głosu.

Dyrektor SP 31 Monika Stelmach witam Państwa bardzo serdecznie, bardzo przepraszam za zamieszanie, ale tak jak powiedział Pan Przewodniczący w ubiegłym roku szkoła przez cały rok prowadziła działania dotyczące podjęcia wyboru patrona, bo jesteśmy jedną z niewielu szkół w Częstochowie, która nie ma

swojego patrona i nie ma imienia, a te działania trwały cały rok. Pod koniec roku mieliśmy już przygotowane dokumenty, głosowali uczniowie, rodzice oraz nauczyciele, patronem zostały wybrany Orzeł Biały w związku z tym, że nie było posiedzenia sesji Rady Miasta w okresie wakacyjnym poprosiliśmy o to, abyśmy mogli tutaj złożyć wniosek na dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta. Uważamy, że wybór na patrona Orła Białego wpisuje się nam bardzo w 100 rocznicę odzyskania niepodległości przez Polskę. Są to również takie kwestie formalne, ponieważ w dalszym ciągu oczekujemy na uszycie sztandaru. To nie jest kwestia tygodni czy dwóch tylko jest to kwestia kilku miesięcy w związku z tym troszeczkę to trwa. 2,5 miesiąca będziemy czekać aż ten sztandar, jego szycie zostanie zakończone. Także proszę Państwa bardzo nam zależy, aby nasza szkoła mogła mieć swoje imię, abyśmy się mogli utożsamiać z patronem, abyśmy mogli podejmować wiele działań wychowawczych. Uważamy, że nadanie imienia szkole Orła Białego jest ponadczasowe, ponad wszelkimi podziałami. Nasi uczniowie chcą mieć swój sztandar, chcą mieć patrona, chcą godnie reprezentować szkołę na uroczystościach patriotycznych w naszym mieście, ponieważ przykro im jest chodzić z taką tarczą z napisem Szkoła Podstawowa nr 31, raczej wszystkie szkoły mają swojego patrona, mają swój sztandar dlatego bardzo nam na tym zależy i bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski planowany termin uroczystości przez szkołę to jest 30 października.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadanie imienia SP 31

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 14 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się odrzuciła ww. wniosek.

Radny Jacek Krawczyk Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej składam projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania – załącznik nr 5 do protokołu. To jest projekt uchwały, który przywraca poprzedni stan prawny z 21 czerwca kiedy podejmowaliśmy taką uchwałę o pozbawieniu części drogi ul. Henryka Barona. MZDiT przekonywało, że pozwoli na uporządkować teren, pozwoli inwestorowi go zainwestować, szkoda, że wówczas nie usłyszeliśmy, że będzie tam stacja benzynowa pomiędzy domkami jednorodzinnymi i w tym momencie był pomysł, aby ten kawałek drogi sprzedać temu inwestorowi. Natomiast pozbawienie tej części drogi spowodowałoby to, że mieszkańcy z ul. Henryka Barona straciliby bezpośredni dostęp do ul. Okulickiego, a to spowodowałoby spore uciążliwości dla mieszkańców, którzy musieliby naokoło przez pół osiedla objeżdżać, żeby udać się w kierunku Okulickiego i dostać się nawet do przystanku. Uważam, że Miejski Zarząd Dróg i Transportu wówczas wprowadził nas w błąd. Dzisiaj powinniśmy to naprawić i zachęcam Wysoką Radę, aby poprzeć ten projekt uchwały i cofnąć możliwość wyłączenia tej części. Nigdy ul. Henryka Barona nie połączy się bezpośrednio z ul. Okulickiego z pasem drogowym jezdnym, natomiast mieszkańcy oczekują, że będzie połączona przynajmniej chodnikiem i ścieżką rowerową i to jest spokojnie do wykonania i uważam, że jako Rada Miasta powinniśmy to przywrócić mieszkańcom i prosiłbym następnym razem Miejski Zarząd Dróg i Transportu, żeby nie wprowadzał ani Komisji, ani Wysokiej Rady w błąd, tym bardziej, że nie poinformowano nas jakiego rodzaju będzie to inwestycja, a co ciekawe warunki zabudowy wpłynęły w czerwcu 2017 do AAB i była tam informacja o stacji paliw, więc Miejski Zarząd Dróg i Transportu miał informacje na ten temat, a nikt z nas nigdy nie usłyszał, że będzie tam stacja benzynowa tym bardziej, że była próba połączenia tych działek wjazdem i wyjazdem z ul. Okulickiego. W mojej z kolei ocenie spowodowałoby niebezpieczeństwo w ruchu drogowym i dla pieszych i dla przyszłej linii tramwajowej tak więc myślę, że nie powinniśmy się zgadzać na to, aby rozwałać po prostu tę część miasta tylko dlatego, że inwestor planuje wbić stację benzynową pomiędzy domy. Dodam jeszcze, że obecni są mieszkańcy, jeśli punkt wejdzie do porządku obrad z pewnością zabiorą głos. Dziękuję. Myślę, żeby mieszkańcy zbyt długo nie czekali do zabrania głosu proponuje po 14 pkt. Po udzieleniu zgody przez MZDiT, więc myślę, że w jednej kategorii możemy to omawiać.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący zwracam się z wnioskiem o

umieszczenie w porządku obrad sesji Rady Miasta pkt. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie podziału środków finansowych na promocję miasta poprzez siatkówkę oraz podziału środków na organizację i udział w zawodach sportowych na wysokim poziomie współzawodnictwa. Ze względu na to, że nie możemy zbyt dużo tego tematu podczas zgłaszania rozwijać, tu nie chodzi tylko o sytuację AZS Częstochowa, gdzie z mediów wiemy, że udało się nam nakłonić Pana Prezydenta do tego, żeby dał szansę Klubowi AZS Częstochowa, ale chodzi też o kwestie pozostałe, kwestii technicznych, o których będziemy mówić czyli również konkursu, który jest rozpisany, a nie jest podana kwota, a może dotyczyć tylko jednego Klubu, więc chcielibyśmy szczegółowo uzyskać informację od Pana Prezydenta. Chcielibyśmy się dowiedzieć jak wygląda sytuacja Norwida i szereg innych pytań, które naprawdę dotyczą siatkówkę. Proszę pamiętać, że jest wrzesień, za chwilę Kluby rozpoczynają i o czym mówiliśmy od kilku miesięcy i nikt nie chciał tak naprawdę nas słuchać, Kluby rozpoczynają swój sezon, a tak naprawdę i Pan Prezydent jest tego świadomy, bo cały czas rozmawia z władzami Kluby są w bardzo trudnej sytuacji, więc namawiam Państwa, żebyśmy nie mieli grzechu zaniechania i wprowadzili ten punkt do porządku obrad. Dziękuję bardzo. Jako nowy pkt 16.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie przygotowaliśmy stanowisko w tej sprawie AZS, zaległości, ale nie złożymy tego stanowiska, poprzemy wniosek Kolegów Radnych.

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.***

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LVI Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Pytania radnych.
8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033. **(BR.5.LVII.18)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018. **(BR.6.LVII.18)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2018 roku. **(BR.7.LVII.18)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. **(BR.8.LVII.18)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Miejskiemu Zarządowi Dróg i Transportu w Częstochowie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu. **(BR.3.LVII.18)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania.
16. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie podziału środków finansowych na promocję miasta poprzez siatkówkę oraz podział środków na organizację i udział w zawodach sportowych na wysokim poziomie współzawodnictwa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie – Dąbie, w rejonie ulic: Legionów i Kusięckiej. **(BR.9.LVII.18)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy Alei Jana Pawła II oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.1.LVII.18)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w rejonie ul. Poleskiej. **(BR.2.LVII.18)**
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy. **(BR.4.LVII.18)**

21. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że dom i wnętrze”.(BR.10.LVII.18)
22. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że manufaktura”.(BR.11.LVII.18)
23. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że zmiana”.(BR.12.LVII.18)
24. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że alternatywa 21”.(BR.13.LVII.18)
25. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Częstochowy odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.(BR.14.LVII.18)
26. Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących realizowanych i planowanych programów zdrowotnych oraz używania fajerwerków i pirotechniki w czasie miejskich imprez i uroczystości.
27. Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy dotycząca budowy i zagospodarowania Parku Wodnego przy ul. Dekabrystów.
28. Interpelacje radnych.
29. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
30. Zamknięcie obrad LVII Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad LVI sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad LVI sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad LVI sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 21 czerwca do 10 września.

Szanowni Państwo!

Na początek tradycyjnie przedstawię aktualny raport o stanie finansów miasta.

W okresie od 1 stycznia do 6 września 2018 r. dochody miasta za okres od początku roku wyniosły 872 mln 499 tys. zł tj. 67,82 % planowanych dochodów, z tego:

- z tytułu subwencji miasto uzyskało 224 mln 520 tys. zł;
- z tytułu dotacji celowych 220 mln 204 tys. zł;
- dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 427 mln 775 tys. zł, w tym m.in.:
 - udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych 188 mln 598 tys. zł;
 - podatek od nieruchomości 97 mln 127 tys. zł;
 - opłaty za gospodarowanie mieszkaniowym zasobem komunalnym (czynsz z najmu, dzierżawy, media) 30 mln 128 tys. zł;
 - opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 26 mln 777 tys. zł;
 - sprzedaż lokali mieszkalnych i nieruchomości, opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, dzierżawa terenu, przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oraz zwrot odszkodowań za wywłaszczoną nieruchomość - 15 mln 455 tys. zł.

Ubytek dochodów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w stosunku do wskaźnika wpływu czasu wynosi 2 mln 800 tys. zł.

Ustalony w budżecie plan wydatków miasta w kwocie 1 mld 350 mln 249 tys. zł został wykonany w wysokości 823 mln 906 tys. zł tj. w 61,02 %.

Najwyższe kwotowo wydatki dotyczyły:

- utrzymania szkół i przedszkoli - 249 mln 842 tys. zł;
- zadań z zakresu opieki i świadczeń społecznych - 169 mln 377 tys. zł;
- utrzymania dróg, na które przeznaczono 98 mln 422 tys. zł;
- Funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy - 8 mln 575 tys. zł;
- Komendy Miejskiej Straży Pożarnej - 12 mln 890 tys. zł;
- realizacji zadań Urzędu Miasta i jego jednostek - 284 mln 800 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia do 6 września br. zostały spłacone zgodnie z terminami płatności kredyty i pożyczki w kwocie 21 mln 572 tys. zł i odsetki w kwocie 5 mln 187 tys. zł (łącznie 26 mln 759 tys. zł).

Wysoka Rado!

Według informacji Powiatowego Urzędu Pracy ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w mieście w końcu sierpnia wynosiła **4 148**, czyli o **89** osób więcej niż w końcu lipca, a o **1477** osób mniej, niż rok wcześniej, czyli 31 sierpnia 2017 roku.

Ostatnia podana stopa bezrobocia w Częstochowie z końca lipca to **3,7%**, przy średniej krajowej - **5,9%** i również dużo wyższej niż w naszym mieście średniej wojewódzkiej - **4,5 %**.

Informacja z ewidencji ludności Wydziału Spraw Obywatelskich

10 września liczba osób zameldowanych w Częstochowie wynosiła - według wskazań systemu do ewidencji ludności - 217 542, w tym liczba osób zameldowanych na pobyt stały 212 051, a na pobyt czasowy 5 491. Statystyka z ewidencji ludności nie obejmuje osób mieszkających stale lub przebywających czasowo w naszym mieście (w tym także w Częstochowie pracujących), które nie zgłosiły tego faktu poprzez zameldowanie.

Przypomnę teraz w porządku chronologicznym niektóre, wybrane wydarzenia, w którym wzięłem udział ja lub moi zastępcy.

21 czerwca wzięłem udział w podsumowaniu projektu unijnego „**Praktyczne kształcenie zawodowe szansą na lepszy start – doposażenie szkół zawodowych w Częstochowie**”. Spotkanie odbyło się w Zespole Szkół Samochodowo-Budowlanych przy okazji przekazania szkole auta z oprogramowaniem diagnostycznym do praktycznej nauki zawodu. Oprócz Zespołu Szkół Samochodowo-Budowlanych praktyczne, nowoczesne elementy wyposażenia otrzymało też 8 innych szkół zawodowych. Cały projekt zamyka się kwotą ok. 3 mln 800 tys. zł, z czego ponad 573 tys. zł stanowił wkład miasta, a reszta pochodziła z Unii Europejskiej. Z doposażonych pracowni i warsztatów skorzysta rokrocznie ponad 2800 uczennic i uczniów.

Tego samego dnia spotkałem się z mieszkankami i mieszkańcami dzielnicy Wrzosowiak podczas Rady Dzielnicy.

22 czerwca odwiedziłem Szkołę Podstawową nr 48, gdzie odbywały się uroczystości z okazji zakończenia roku szkolnego.

Tego samego dnia wraz z Jarosławem Marszałkiem uczestniczyłem w spotkaniu, podczas którego przedstawiliśmy nową dyrektor artystyczną Teatru im. Adama Mickiewicza. Została nią znana reżyserka filmowa i teatralna Magdalena Piekorz. Poinformowałem też o przedłużeniu kontraktu z głównym dyrektorem częstochowskiej sceny Robertem Dorosławskim.

Również 22 czerwca spotkałem się z częstochowiankami podczas treningu z Ewą Chodakowską, który odbył się na stadionie miejskim Raków, w ramach Festiwalu Foodbolu.

Tego samego dnia wzięłem udział w uroczystościach z okazji 60-lecia CSM Nasza Praca.

24 czerwca uczestniczyłem w zakończeniu III-dniowego Festiwalu Futbolu, który został wybrany jako jedno z zadań do realizacji w IV edycji budżetu obywatelskiego.

25 czerwca wzięłem udział w konferencji prasowej, podczas której studenci Politechniki Częstochowskiej zaprezentowali skonstruowany przez siebie łazik marsjański. Konstrukcja zwyciężyła w międzynarodowym konkursie łazików marsjańskich University Rover Challenge 2018. Podczas ubiegłorocznej edycji ekipa PCZ Rover Team również stanęła na podium, zdobywając trzecie miejsce.

Tego samego dnia pogratulowałem i złożyłem życzenia częstochowskiej parze, która obchodziła 50 rocznicę ślubu.

26 czerwca spotkałem się w Urzędzie Miasta z zarządem koncernu CGR – firmy branży automotive. Przedstawiciele przyszli podziękować za wsparcie miasta i pomoc w procesie inwestycyjnym. Dzięki skutecznemu zarządzaniu przy pomocy samorządu zakład CGR Polska w Częstochowie rozwija się najszybciej. Zatrudnia w tej chwili prawie 300 pracowników i planowane są kolejne przyjęcia.

Również 26 czerwca, podczas IX Kongresu Regionów we Wrocławiu, odebrałem dla Częstochowy nagrodę za I miejsce w rankingu najbardziej innowacyjnych miast miesięcznika "Forbes". Redakcja „Forbesa” przyznała nam najwyższe noty prawie we wszystkich ocenianych kategoriach. Szczególnie wyróżniła nas za programy społeczne - ulgi dla pracodawców tworzących miejsca pracy, program Teraz Lepsza Praca oraz Aktywni Rodzice - Szczęśliwe Dzieci. Częstochowa zajęła też 7 miejsce w rankingu **Miast Przyjaznych dla Biznesu** oraz 4 miejsce wśród **10 Najbardziej Ekologicznych Miast w Polsce**.

27 czerwca wziąłem udział w otwarciu nowej siedziby częstochowskiej firmy Staltim, mieszczącej się na terenie specjalnej strefy ekonomicznej Euro Park Mielec. Nowoczesna hala ma stworzyć komfortowe warunki pracy oraz zapewnić większą efektywność produkcyjną częstochowskiemu przedsiębiorstwu, zajmującemu się obróbką metali.

29 czerwca uczestniczyłem udział w zakończeniu roku akademickiego na Akademii Polonijnej.

Tego samego dnia wziąłem udział uroczystym zakończeniu sezonu 2017/2018 drużyny RKS Raków Częstochowa.

1 lipca wręczyłem puchary i dyplomy zwycięzcom Miejskich Zawodów Sportowo-Pożarniczych o Puchar Prezydenta Miasta Częstochowy oraz o Puchar Prezesa ZOM ZOSP RP Powiatu Grodzkiego w Częstochowie.

2 lipca wziąłem udział w jubileuszu **Częstochowskiego Centrum Wsparcia Rodziny**. Prowadzona przez Stowarzyszenie „Dla Rodziny”, współfinansowana przez miasto placówka, działa w Częstochowie od pięciu lat.

Tego samego dnia spotkałem się Ambasadorem Republiki Czeskiej Ivanem Jestřábem. Jego wizyta związana była m.in. z inwestycją działającą w Częstochowie od kilku lat, czeskiej firmy Elektrolina. Zajmujące się budownictwem kolejowym przedsiębiorstwo kupiło na terenie Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na Skorkach działkę o powierzchni 8 tys. m². Na miejscu chce wybudować nowy zakład za ponad 6 mln zł i zatrudnić kolejnych pracowników.

4 lipca wziąłem udział w spotkaniu, podczas którego podsumowano trzecią edycję festiwalu Iron Oxide. Jego uczestnicy wykonali mural z hasłem „Mars jest nasz” na ścianie budynku hali Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., mieszczącej się przy ulicy Ekonomicznej – na terenach objętych statusem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Projekt, podobnie, jak podczas poprzednich edycji, służy promocji częstochowskich terenów inwestycyjnych i sztuki street artowej. Iron Oxide to jedyny tego typu projekt edukacyjno-promocyjny w Polsce.

5 lipca uczestniczyłam w prezentacji poświęconej nowej stronie internetowej bramajury.pl. To nowy portal z propozycjami tras rowerowych w Częstochowie i okolicach dla dorosłych oraz dzieci. Przy każdej propozycji trasy znajduje się ślad GPS, który można bezpłatnie ściągnąć na telefon, a on poprowadzi nas wybraną trasą. Strona zawiera mapy, opisy i zdjęcia szlaków zarówno znanych, oznakowanych, jak i tych zapisanych dotychczas tylko w telefonach częstochowskich rowerzystek i rowerzystów. Pobieranie szlaków jest bezpłatne.

W tym samym dniu odwiedziłem nową siedzibę firmy **Baby Design Group** – lidera branży produkującej akcesoria dla dzieci, mieszczącej się na terenie Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, w lokalizacji Kusięcka przy ul. Strefowej.

9 lipca przekazałem strażakom z częstochowskich jednostek OSP wyposażenie i sprzęt ratownictwa medycznego. Sprzęt został dofinansowany w wysokości 99% ze środków Funduszu Sprawiedliwości,

którego dysponentem jest Ministerstwo Sprawiedliwości. Miasto złożyło stosowny wniosek o dotację oraz dołożyło 1% kosztów. Całość kosztowała ponad 62 tys. zł. Wyposażenie otrzymali strażacy z jednostek OSP: Częstochowa, Bleszno, Dźbów, Gnaszyn, Brzeziny Wielkie, Kawodrza Górna, Kiedrzyn i Kuźnica Marianowa.

11 lipca wziąłem udział w konferencji prasowej, podczas której oficjalnie oddano do użytku nową ścieżkę rowerową łączącą Częstochowę z gminą Mstów. Ścieżka to efekt listu intencyjnego, podpisanego pod koniec 2015 roku. Na mocy porozumienia obie gminy zobowiązały się do budowy połączenia rowerowego, umożliwiającego komfortowy przejazd cyklistów. Częstochowski, 700-metrowy odcinek, został ukończony jeszcze w listopadzie 2016. Całość połączenia kosztowała blisko 940 tys. zł. Częstochowski odcinek został zrealizowany z budżetu miasta za 270 tys. zł, a Mstów wydatkował na dłuższy odcinek 670 tys. zł.

Tego samego dnia pogratulowałem i złożyłem życzenia częstochowskim parom, które świętowały w Urzędzie Stanu Cywilnego jubileusz Złotych Godów.

12 lipca wziąłem w spotkaniu poświęconym plenerowi fotograficznemu, którego efekty **będą wykorzystywane w promocji gospodarczej i inwestycyjnej miasta**. Plener Invest Foto ma pokazywać Częstochowę jako rozwijający się ośrodek przemysłu, usług wspólnych, innowacji; m.in. poprzez inwestycje w strefach ekonomicznych. W plenerze biorą udział członkowie Jurajskiego Fotoklubu Częstochowa, uznani częstochowscy fotograficy z dużym dorobkiem twórczym.

Tego samego dnia po raz kolejny spotkałem się w Urzędzie Stanu Cywilnego z parami, które świętowały jubileusz 50-lecia pożycia małżeńskiego.

13 lipca wziąłem udział w konferencji „**Częstochowskie dni elektromobilności - elektryczne samochody to już teraźniejszość**”. Jednym z tematów konferencji była także miejska polityka w kontekście zrównoważonego transportu, działań antysmogowych oraz perspektyw rozwojowych rynku samochodów elektrycznych. Przed spotkaniem miałem okazję odbyć jazdę testową autem elektrycznym BMW i3 z prezesem Fundacji Promocji Pojazdów Elektrycznych Marcinem Korolcem.

Od 16 do 27 lipca przebywałem na urlopie wypoczynkowym.

Lipiec i sierpień był czasem szczytu **wakacyjnych remontów w naszych szkołach**. W sumie tylko na letnie zadania remontowe i mniejsze zadania inwestycyjne w 21 placówkach oświatowych z budżetu Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych UM wydatkowano w tym roku ponad 6,2 mln zł.

26 lipca Mirosław Soborak i Zdzisław Wolski wzięli udział w uroczystościach związanych z tegorocznymi obchodami Święta Policji, które odbyły się na placu Biegańskiego.

Od 26 do 28 lipca trwała w Częstochowie kolejna edycja festiwalu Hip-Hop Elements.

28 lipca w Parku Staszica odbyło się widowisko teatralno- rekonstrukcyjne „Wymarsz na Grunwald”. Wydarzenie wpisywało się w program miejskich uroczystości upamiętniających odzyskanie przez Polskę Niepodległości.

31 lipca przekazałem wózki ufundowane przez częstochowską firmę Deltim kolejnym dzieciom urodzonym w ramach miejskiego programu dofinansowania in vitro.

1 sierpnia wraz z Ryszardem Stefaniakiem wziąłem udział w uroczystościach miejskich upamiętniających **74. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego**.

4 sierpnia uczestniczyłem w spotkaniu jubileuszowym z okazji 40-lecia marki President.

5 sierpnia uczestniczyłem w uroczystościach z okazji jubileuszu 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej Częstochowa-Bleszno.

W tym samym dniu spotkałem się z mieszkankami i mieszkańcami podczas „**Kina na Leżakach**”, które odbyło się w dzielnicy Raków. **Tego samego dnia** spotkałem się z częstochowskimi harcerzami, przed ich wyjazdem na Złot ZHP w Gdańsku. Impreza upamiętniała **rocznicę stulecia odzyskania przez Polskę nieodległości**.

6 sierpnia podpisaliśmy umowę z wykonawcą na przebudowę ul. Korfantego. W ramach inwestycji za ponad 22,5 mln zł wykonana zostanie m.in. jezdnia o szerokości 7 m, przebudowa skrzyżowania oraz nowy ciąg pieszo-rowerowy. Prace obejmą także budowę miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych i przebudowę skweru Lotników. Powstanie również kanalizacja deszczowa oraz nowe oświetlenie. Całość ma zakończyć się we wrześniu 2019 roku.

7 sierpnia odwiedziłem teren budowy bloku komunalnego u zbiegu ulic: Sobieskiego, Pułaskiego i Focha. Powstaje tam 65 mieszkań. Na inwestycję o wartości 8,2 mln zł miasto zdobyło 2,6 mln zł dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Tego samego dnia przekazałam wózek rodzicom kolejnego młodego częstochowianina, urodzonego dzięki miejskiego programu dofinansowania zabiegów in vitro.

9 sierpnia odwiedziłem Miejskie Przedszkole nr 44, które przeszło całkowitą modernizację. Zakres prac obejmował m.in. przebudowę istniejącego budynku przedszkola i rozbudowę o nową część. W niezagospodarowanym dotychczas fragmencie działki powstały sale dydaktyczne wraz z zapleczem. Połączone je przeszklonym łącznikiem z istniejącym budynkiem. Nowa część wyróżnia się formą architektoniczną i kolorystyką Przedszkole po rozbudowie niemal dwukrotnie zwiększyło swoją powierzchnię użytkową – ze 174 - do ponad 340 m². Łączny koszt inwestycji wyniósł 1 mln 655 tys. zł brutto.

Tego samego dnia pogratulowałem i złożyłem życzenia kolejnej częstochowskiej parze, która świętowała 60 rocznicę ślubu.

W tym samym dniu spotkałem się z właścicielami przedsiębiorstwa Automex, którzy wybudowali nową halę produkcyjną.

10 sierpnia spotkałem się z mieszkańcami dzielnicy Stradom podczas kolejnego „Kina na Leżakach”.

11 sierpnia odwiedziłem **Park Lisiniec** podczas imprezy Folk Fest. W pierwszej połowie sierpnia na placu Biegańskiego pojawiła się **zielona strefa wypoczynku**. To element miejskiego programu „Kierunek Przyjazna Częstochowa”. Pod 15 brzożami, ze zwisającymi w formie parasola koronami, ustawiono 18 ławek oraz 9 leżaków. Aranżacja strefy kosztowała blisko 200 tys. zł.

16 sierpnia byłem na terenie zaawansowanej już budowy zadania miejskiego lodowiska przy ulicy **Boya-Żeleńskiego**. Nowy dach znajdzie się na wysokości ponad 11 metrów, a jego powierzchnia wyniesie ponad 3 tys. metrów kwadratowych. Realizacja inwestycji ma zakończyć się do końca września.

17 sierpnia wziąłem udział w spotkaniu promującym pionierski w skali kraju program bezpłatnych badań dzieci pod kątem zaburzeń autystycznych realizowany przez Fundację Fundacja Primo Diagnosis przy wsparciu miasta.

Tego samego dnia otworzyłem na placu Biegańskiego XVIII Międzynarodowy Turniej Policji Konnej.

18 sierpnia spotkałem się z mieszkankami i mieszkańcami podczas piątej, jubileuszowej edycji **Retro Festiwalu** na placu Biegańskiego, który tradycyjnie przyciągnął tłumy widzów.

21 sierpnia rozpoczęliśmy budowę Parku Wodnego przy ul. Dekabrystów. Inwestycja ta – wpisująca się w program „Kierunek Przyjazna Częstochowa” – ma zostać oddana do użytku w czerwcu 2020 roku. Oprócz wodnych atrakcji zaoferuje m.in. bardzo urozmaiconą strefę spa, taras wypoczynkowy i część gastronomiczną. Budowa wraz z projektem to rozłożony na lata koszt 51,5 mln zł.

22 sierpnia wręczyłem w Urzędzie Miasta nagrody laureatom konkursu „**Pracodawca wspierający szkolnictwo zawodowe**”.

23 sierpnia wraz z Ryszardem Stefaniakiem wziąłem udział w uroczystościach 30-lecia Związku Piłsudczyków RP, obchodzonych w roku 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości. Główne uroczystości odbyły się na placu Biegańskiego.

24 sierpnia powitałem gości z Betlejem, którzy w trakcie pobytu w Częstochowie uczestniczyli m.in. w wydarzeniach 26. Dni Częstochowy.

Tego samego dnia wręczyłem dyrektorom częstochowskich szkół akty mianowania na stanowisko. **W tym samym dniu** uczestniczyłem przy alei Wyzwolenia w dzielnicy Północ w koncercie z okazji 26. Dni Częstochowy. Na scenie wystąpili m.in. Natalia Szroeder, Adam „Rudnik” Rudnicki i Urszula.

25 sierpnia obejrzałem Rajd Pojazdów Zabytkowych, który odbywał się w ramach Dni Częstochowy. Wręczyłem też nagrody laureatkom i laureatom miejskich konkursów na najładniejszy ogródek działkowy roku i najładniej ukwiecony balkon, a wieczorem wraz z Jarosławem Marszałkiem i Zdzisławem Wolskim wręczyliśmy także doroczne Nagrody Miasta Częstochowy w Dziedzinie Kultury oraz wyróżnienie „Mecenas Kultury”. Tytułem „Mecenas Kultury 2018” uhonorowano Galerię Jurajską, natomiast nagrody w dziedzinie Kultury otrzymali: **Czesław Dukat, Michał Kula, Krzysztof Ledwoń, Danuta Morawska, Barbara Pabian oraz Małgorzata Sętowska.**

26 sierpnia spotkałem się w Parku Lisiniec z uczestnikami III edycji Festiwalu Kolorów, odbywającego się w ramach Dni Częstochowy.

Tego samego dnia wziąłem udział w koncercie finałowym V Festiwalu Muzyki Organowej i Kameralnej, podczas którego wręczyłem medal **Merentibus Małgorzacie Majer.**

27 sierpnia w sali sesyjnej Urzędu Miasta podpisałem porozumienie o **wdrożeniu programu edukacyjnego „BAKCYL” pn. „Edukacja ekonomiczna dzieci i młodzieży - współpraca sektora finansowego z jednostkami samorządu terytorialnego”**. Program zakłada wsparcie działań edukacyjnych w dziedzinie ekonomii, finansów, cyberbezpieczeństwa oraz gospodarki elektronicznej.

Tego samego dnia odwiedziłem Zakład Wapienniczy Lhoist (**wymowa: Luast**). Podczas spotkania przedstawiciele firmy podpisali treść porozumienia, **w którym zadeklarowali wykonanie instalacji dla trzech pieców szybowych służących do wypału wapna dolomitowego. Uruchomienie instalacji ograniczy emisję pyłu do atmosfery o 99%.**

28 sierpnia promowaliśmy darmowe przejazdy komunikacją miejską wprowadzone od września 2018 r. także dla uczniów szkół średnich. Uprawnienie do korzystania z darmowej komunikacji miejskiej w Częstochowie objęło młodzież szkolną – uczącą się i mieszkającą w Częstochowie, do ukończenia 21. roku życia. Od października minionego roku z bezpłatnych przejazdów mogli już korzystać uczniowie młodsi (przedszkolaki, uczniowie podstawówek i gimnazjów). Według danych na koniec roku szkolnego, MPK wydało 7,5 tys. kart dla osób, które wcześniej ich nie posiadały. Łącznie uczniów oraz przedszkolaków, którzy skorzystali z dotychczasowego programu jest blisko **8,4 tys.** (część posiadała wcześniej karty elektroniczne MPK). Teraz liczymy na znaczące zwiększenie liczby przejazdów komunikacją miejską - dzięki decyzji rozszerzającej grono beneficjentów o młodzież szkół średnich.

29 sierpnia wziąłem udział w spotkaniu rozpoczynającym **budowę 2,5-kilometrowej drogi ze szlakiem rowerowym z Olsztyna na Odrzykoń, która z czasem połączy się z Częstochową.** Asfaltowa droga o szerokości 4,5 metra, z trasą rowerową będzie przedłużeniem istniejącej ścieżki od granic Częstochowy do Odrzykonina, biegnącej wzdłuż DK-46. Zbudowane zostaną parkingi samochodowe na jej początku i końcu oraz miejsca odpoczynku dla rowerzystów. Gmina Olsztyn jest także w trakcie przetargu na ciąg dalszy tej ścieżki rowerowej w kierunku Janowa i Zrębic. My aktualnie budujemy fragment drogi rowerowej na Olsztyn w ul. Korfantego.

Tego samego dnia **Marszałek Województwa Śląskiego Wojciech Saługa podpisał z Miastem Częstochowa umowę na unijne dofinansowanie termomodernizacji** kolejnych trzech częstochowskich szkół oraz termomodernizacji pływalni krytej przy alei Niepodległości (inwestycja jest już w końcowej fazie realizacji). To II etap realizowanych w Częstochowie, a dofinansowanych z Unii Europejskiej projektów termomodernizacyjnych, obejmujących kilkanaście szkół oraz obiekty sportowo-rekreacyjne. Umowa została podpisana na terenie SP 49, jednej z 7 placówek, w których prace zostaną wkrótce sfinalizowane. Wartość obecnie podpisanych umów to blisko 6 mln zł.

Również 29 sierpnia pogratulowałem i złożyłem życzenia częstochowskiej parze, która obchodziła już 65. rocznicę ślubu.

W tym samym dniu wziąłem udział w uroczystościach z okazji Dnia Straży Miejskiej, które odbyły się w Ratuszu, a także wraz ze Zdzisławem Wolskim uczestniczyłem w koncercie „Ballady i piosenki”, **kończącym okres kierowania pracą artystyczną Teatru im. Adama Mickiewicza** przez Piotra Machalicę. Przed koncertem, wręczyłem zasłużonemu artyście, który - jako aktor - nie żegna się jeszcze oczywiście z

częstochowską publicznością, pamiątkową statuetkę autorstwa artystki rzeźbiarki Małgorzaty Hejduk. Począwszy od nadchodzącego sezonu artystycznego będzie ona symbolicznym wyrazem Nagrody Teatralnej Miasta Częstochowy – wręczanej zarówno artystom profesjonalnym, jaki i tym działającym w nurcie teatru offowego.

30 sierpnia zapoznałem się z postępem prac trwających w Parku Wypoczynkowym Lisiniec – budową strefy wypoczynku Adriatyk. Do chwili obecnej wykonano już m.in. większość prac przy budowie budynku pawilonu plażowego, kładkę żelbetonową dla pieszych nad kanałem między zbiornikami, pomosty spacerowe, wieżę ratownika, w trakcie budowy są parkingi i drogi dojazdowe. Wszystkie prace powinny zostać zrealizowane do końca października. Wartość prac to 8,3 mln zł.

31 sierpnia – przed początkiem nowego roku szkolnego - odwiedziłem Miejskie Przedszkole nr 6, w którym zakończył się remont. Obiekt zyskał nowe posadzki i parkiet w salach dla dzieci, nową wykładzinę na korytarzach, pomieszczenia zostały pomalowane. Wartość zadania zrealizowanego przez Urząd Miasta to 111,5 tys. zł. Od końca minionego roku budynek ma nową elewację, której koszt wyniósł 440 tys. zł. Byłem także w MP 5, gdzie w czasie wakacji kosztem pół miliona złotych m.in. docieplano budynek, wymieniano chodniki i budowano podjazd dla niepełnosprawnych.

Tego samego dnia pogratulowałem i wręczyłem akty mianowania częstochowskim nauczycielom.

W tym samym dniu spotkałem się z mieszkankami i mieszkańcami podczas pikniku sąsiedzkiego „Przystanek Warta”.

Również 31 sierpnia obejrzałem bardzo udany koncert Raya Wilsona - szkockiego wokalisty, znanego choćby ze składu legendarnej grupy Genesis. Koncert na placu Biegańskiego, po którym złożyliśmy artyście życzenia z okazji zbliżających się 50. urodzin, był częścią obchodów 90-lecia powstania Wodociągów Częstochowskich.

1 września z okazji dorocznego święta polskiej wsi w Częstochowie brałem udział w otwarciu 27. Krajowej Wystawy Rolniczej. **Z okazji Dożynek** wręczyłem także nagrody w konkursie „Na najlepszy zakład przetwórstwa rolno-spożywczego oraz najlepsze gospodarstwo rolne Regionu Częstochowskiego”.

Tego samego dnia uczestniczyłem w miejskich uroczystościach z okazji **79. rocznicy wybuchu II Wojny Światowej**.

Wziąłem również udział w policyjnym pikniku pod hasłem „**Bezpiecznie w przyszłość**”, który miał na celu poszerzenie wiedzy na temat bezpieczeństwa.

Tego samego dnia spotkałem się z członkami Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Przyjaźń” podczas obchodów 40-lecia ich działalności.

3 września uczestniczyłem w rozpoczęciu roku szkolnego w Zespole Szkół Ekonomicznych. Po uroczystej akademii podpisaliśmy porozumienie o współpracy pomiędzy Regionalną Izbą Przemysłowo-Handlową a zespołem Szkół Ekonomicznych.

Tego samego dnia poinformowaliśmy o kolejnym etapie realizacji projektu „**Budowa infrastruktury służącej do produkcji energii ze źródeł odnawialnych na terenie gminy Miasto Częstochowa**”. Jesteśmy po wyłonieniu firm, które zajmą się montażem fotowoltaiki i solarów oraz podpisaniu umów z osobami zakwalifikowanymi do montażu OZE, teraz wykonane zostaną projekty techniczne instalacji, które – z uwagi na rozpoczynający się wkrótce okres grzewczy - będą montowane w przyszłym roku. Realizacja projektu w formule Słonecznej Gminy przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, oszczędności energetycznych i szerszego wykorzystania odnawialnych źródeł energii w mieście.

W tym samym dniu gościłem przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta, którzy podziękowali za wprowadzenie przez nas darmowych przejazdów komunikacją miejską także dla młodzieży szkół średnich.

4 września wziąłem w prezentacji dwóch kolejnych europejskich projektów edukacyjnych „**Odkryj w sobie talent!**” oraz „**Stawiamy na rozwój**”. Wartość projektu „Odkryj w sobie talent!”, to prawie 4,7 mln zł, a dofinansowanie ponad 4,2 mln. Jest wyjątkowy, bo dotyczy aż trzech różnych grup uczniów z 35 częstochowskich szkół podstawowych: tych, którzy mają problemy w nauce, uczniów szczególnie uzdolnionych oraz uczniów z niepełnosprawnościami. Projekt, oprócz dodatkowych zajęć i warsztatów dla

uczniów przewiduje również poszerzenie bazy dydaktycznej 35 częstochowskich szkół podstawowych. Drugi z projektów - współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego - „Stawiamy na rozwój”, dotyczy 5 liceów ogólnokształcących. W jego ramach będą organizowane zajęcia wyrównawcze oraz warsztaty oparte na metodzie eksperymentu.

5 września wraz z przedstawicielami grupy LEW, wręczyłem certyfikaty przedsiębiorcom, którzy najefektywniej uczestniczą w Samorządowym Programie Lojalnościowym, wdrażając Częstochowską Kartę Mieszkańca.

W tym samym dniu spotkałem się z mieszkankami i mieszkańcami Rakowa podczas zebrania Rady Dzielnicy.

7 września byłem gościem **Koncertu Galowego III Międzynarodowego Festiwalu Folklorystycznego „Silesia”**, który był elementem tegorocznych Dni Europejskiej Kultury Ludowej. W koncercie na placu Biegańskiego uczestniczyły – oprócz gospodarza festiwalu - zespołu pieśni i tańca Śląsk – grupy folklorystyczne z Chorwacji, Macedonii, Panamy i RPA.

8 września Ryszard Stefaniak zainaugurował tegoroczną częstochowską akcją Narodowego Czytania „Przedwiośnia” Żeromskiego, które odbyło się w Parku Staszica. W Dniu Roku Praw Kobiet u nas czytały same kobiety – z częstochowskich instytucji kultury.

9 września uczestniczyłem w uroczystościach upamiętniających bitwę pod Ewiną, podczas których zostałem odznaczony Krzyżem Złotym z Gwiazdą "Za Zasługi Dla ZŻWP" (Związku Żołnierzy Wojska Polskiego).

Tego samego dnia spotkałem się z mieszkańcami w Parku Lisiniec podczas tegorocznego finału akcji „Nowy plecak na nowy rok szkolny”, któremu towarzyszył piknik i koncerty popularnych wykonawców.

10 września wziąłem udział w prezentacji projektu rewitalizacji i zagospodarowania Starego Rynku. W ramach inwestycji planowana jest m.in. budowa przeszklonego pawilonu z wykorzystaniem pozostałości dawnego Ratusza oraz aranżacja w przestrzeni Starego Rynku Teatru Rzeźb balansujących Jerzego Kędziory. Ogłosiliśmy właśnie przetarg wykonawczy, wkrótce mamy podpisać umowę na dofinansowanie zadania ze środków unijnych.

Szanowni Państwo!

Przypomnę, że nasz projekt świadczenia usług teleopieki znalazł się w gronie laureatów III edycji konkursu „Złota Księga Dobrych Praktyk na rzecz Społecznego Uczestnictwa Osób Starszych” organizowanego przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. Zostaliśmy też ocenieni najwyżej w zestawieniu „Bona Fides”, pod kątem przygotowania urzędu do obsługi obcokrajowców. Zestawienie zostało przygotowane na podstawie badań w 19 miastach na prawach powiatu z terenu województwa śląskiego.

Na koniec pozwalam sobie przypomnieć, że przed nami kolejna **Częstochowska Noc Kulturalna, na której atrakcje serdecznie zapraszam**. W jej ramach m.in. odsłonięty zostanie w tym roku monumentalny mural „Strażnik Czasu”, wg projektu Tomasza Sętowskiego - przy placu Rady Europy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie dwukrotnie w swojej wypowiedzi przedstawił Pan, że Pan Prezydent no spotkał się i podał do publicznej informacji dotyczącą darmowych przejazdów dla młodzieży uczącej się w wieku 21 lat. Ja rozumiem, że jeżeli jest coś ważne no to można to kilkakrotnie powielać. Ja dziękuję w imieniu Kolegi Radnego Krzysztofa Janusa, który to będąc tutaj jeszcze Radnym kilkakrotnie monitował o wprowadzeniu tych bezpłatnych przejazdów i dobrze, że właśnie Pan Prezydent na koniec kadencji posłuchał naszego byłego Kolegi Radnego i wprowadził te darmowe przejazdy. Ale jakby w kontekście chciałbym jeszcze zadać pytanie, bo jeden z rodziców uczniów, którzy mieszkają w bursie miejskiej zwrócili się z problemem, że jakby ich tu nie dotyczy ten darmowy przejazd czy coś w tej kwestii mógłby Pan Prezydent jakby próbować skorygować tą uchwałę, to zarządzenie, tak, żeby młodzież, która mieszka w bursie miejskiej, żeby też mogła z tej uchwały skorzystać.

Radna Monika Pohorecka żałuję, że nie ma Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka ani Pana Prezydenta odpowiedzialnego za resort, o którym chcę powiedzieć, bo właśnie w zasadzie do nich obu chciałam skierować swój apel. No dzieje się bardzo dużo, ja z dużą uwagą słuchałam wszystkich informacji, które Pan Prezydent Soborak był uprzejmy przedstawić i rzeczywiście wskazują na to, że czas Pan Prezydent spędza bardzo intensywnie i cieszę, bo taka jego rola. Natomiast Szanowni Państwo ja chcę powiedzieć o jednej rzeczy, na piknikach Państwo brylujecie, kiełbaski grillujecie i dobrze, bo taka rola

Prezydenta. I dobrze. Natomiast również rolą Prezydenta, a przede wszystkim jego zadaniem jednym z podstawowych obowiązków jest dbanie o pracowników. Jest dialog z pracownikami, jest postawa współpracująca z pracownikami, jest szacunek okazywany pracownikom. Dzisiaj są przedstawiciele środowisk w imieniu, których zabieram głos. Oni w jednym z tych punktów, które będziemy obradować będą chcieli swój głos zawrzeć i bardzo się z tego cieszą i apelują do Pana Prezydenta o spotkanie z przedstawicielami środowisk, które tutaj dzisiaj nas zaszczycili swoją obecnością, a już zmierzam do meritum. Szanowni Państwo pracownicy pomocy społecznej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Częstochowskiego Centrum Świadczeń wielokrotnie od miesięcy, a w zasadzie już lat, bo to jest stała, nagminna, cyklicznie i regularnie powtarzająca się sytuacja i postawa jaka towarzyszy Panu Prezydentowi, osobiście apelowałam i prosiłam o pomoc Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej w ostatniej sytuacji, o której teraz mówię, chodzi o spotkanie z przedstawicielami środowisk pomocy społecznej. Panowie Prezydenci, my jesteśmy pracownikami Państwa, my jesteśmy pracownikami instytucji jaką jest Urząd Miasta. Każdy z pracowników Państwa reprezentuje, każdy z pracowników idąc w teren, idąc do obywatela będącego w trudnej sytuacji, będącego w potrzebie życiowej, natomiast bardzo proszę i apeluję, bo prosiłam o to, żeby Pan Prezydent nie odwracał się plecami przy ostatniej prośbie pracowników o spotkanie. Bo oni nie prosili o nic więcej. Dialog, rozmowa nie oznacza wyciągania pieniędzy z kieszeni. My nie przyszliśmy i nie chcieliśmy mówić daj nam Panie Prezydencie pieniądze. My chcieliśmy porozmawiać. Ja przed sobą mam pismo Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej i przytoczę jedno zdanie. To jest Panie Przewodniczący pytanie dotyczące informacji bieżącej Prezydenta: apelujemy zatem o pilne podjęcie rozmów i współpracy ze związkami zawodowymi opartej na zasadzie dialogu i partnerstwa. Ufamy, iż współpraca w podległych Panu jednostkach zakończy się bez konieczności wprowadzenia ze strony związków lub federacji dalszych, bardziej radykalnych działań prawnych. To jest wszczęcia sporu zbiorowego, protestu czy akcji strajkowych.

Panie Prezydencie już pomijam, że nie są odpisywane odpowiedzi na pisma, nie są udzielane odpowiedzi na pisma. Już pomijam, że wysłał Pan Pana Naczelnika bardzo profesjonalnego i kompetentnego w swojej pracy natomiast wiemy wszyscy, że ostateczne decyzje zależą od władzy miasta, od Panów. Jedyne o co prosimy to chęć spotkania i rozmowy, podjęcie rozmów. My wszyscy dbamy i pracujemy na Państwa wizerunek. Naprawdę, mówię te słowa z głębi serca płynące i proszę o to, żeby Panowie Prezydenci odpowiedzialni za resort pomocy społecznej zechcieli podjąć rozmowy z pracownikami co dzień wykonującymi bardzo trudną i ciężką pracę marnie opłacaną. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam takie krótkie pytanie, bo Pan Prezydent jest władza wykonawcza, a tutaj mamy salę sesyjną po liftingu, chciałem zapytać ile kosztował remont sali sesyjnej? Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa ja z uwagą wysłuchałem wystąpienia Pana Prezydenta Soboraka i moje pytanie będzie dotyczyło różnicy w kwocie dot. wybudowania czy tych kosztów ponoszonych na wybudowanie tego nieszczęsnego aqua parku. Pan Prezydent wymienił tą kwotę 51 mln natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 – 2020 jest kwota 58,5 mln. Proszę o pokazanie mi dlaczego taka jest różnica, wytłumaczenie. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak jak zwykle Panie Przewodniczący odpowiemy na te wszystkie pytania pisemnie, natomiast tylko krótko dla Pani Radnej Pohoreckiej - apel przekażę i będziemy orędownikiem tego spotkania na pewno wszyscy jak tu siedzimy. Dziękuję bardzo.

Ad. Pkt. 6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 21 czerwca do 10 września 2018

Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi reprezentował Radę Miasta podczas następujących spotkań:

22 czerwca

- Pogrzeb byłego Prezesa Społem Marka Wojtasika.
- 60-lecie Częstochowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Nasza Praca” - Teatr im. Adama Mickiewicza.

23 czerwca

- 40-lecie działalności Uczniowskiego Klubu Sportowego „BENIAMINEK” - Szkoła TZN.

25 czerwca

- Konferencja „ ZDROWIE -CZŁOWIEK- PROFILAKTYKA” organizowane przez Stowarzyszenie Parasol dla Życia.

29 czerwca

- Uroczyste zakończenie sezonu piłkarskiego RKS Raków Częstochowa S.A. - Muzeum Monet.
- Zakończenie roku Akademickiego połączone z uroczystością czepkowania pielęgniarek. - Akademia Polonijna.

3 lipca

- Promocja Książki Jarosława Kapsy – 100 lecie równouprawnienia kobiet.

4 lipca

- Uroczystość promocji absolwentów Dziennego Studium Aspirantów PSP- Centralna Szkoła Państwowej Straży Pożarnej.

13 lipca

- Prezentacja drużyny RKS Raków Częstochowa przed sezonem 2018/2019 Nice 1 Ligi.

20 lipca

- Pogrzeb mamy byłego radnego Henryka Pinisa- Wieńczysławy.

26 lipca

- Uroczystość Obchodów Święta Policji – Plac Biegańskiego.

5 sierpnia

- Zawody wędkarskie w Poraju.

8 sierpnia

- Pogrzeb syna radnego Zbigniewa Mizgalskiego – Łukasza.

17 sierpnia

- Uroczyste Otwarcie Międzynarodowego Turnieju Policji Konnej.

18 sierpnia

- Dzień Działkowca w Rodzinnych Ogrodach Działkowca im. 1 - go maja na ul. Olsztyńskiej.
- XXIV Regaty o Puchar Prezydenta Miasta Częstochowy – Studencki Piknik pod Żaglami 2018. - MARINA PORAJ
- Festiwal Retro – Plac Biegańskiego.

24 sierpnia

- Uroczyste podziękowania dla firm oferujących wsparcie dla rodzin wieloletnich (VICARO sp. z o.o. , President Electronics Poland, PPH TACO, P.U.H. CENTER)
- Wizyta Delegacji Betlejem w Częstochowie.

25 sierpnia

- Uroczyste obchody Okręgowych Dni Działkowca - Amfiteatr na Promenadzie Czesława Niemena.
- Wręczenie nagród za najładniejszą aranżację ogrodu przydomowego.
- Wizyta Delegacji Betlejem w Częstochowie.

26 sierpnia

- Wizyta Delegacji Betlejem w Częstochowie.
- Zakończenie festiwalu muzycznego pn. „ Niepodległa 1918 -2018”– Kościół Ewangelicki.

27 sierpnia

- Pogrzeb byłego komendanta Straży Pożarnej w Częstochowie Płk. Stefana Gawrońskiego.

29 sierpnia

- Obchody Dnia Straży Miejskiej.

- Pożegnanie Dyrektora Artystycznego Teatru Im. A. Mickiewicza – Piotra Machalicy.

30 sierpnia

- Piknik osiedlowy przy ul. Kiedrzyńskiej.

31 sierpnia

- Edukacyjny piknik sąsiedzki nawiązujący do historii dzielnicy Stare Miasto „Przystanek Warta”
- 90-lecie Częstochowskich Wodociągów połączone z koncertem Ray'a Wilsona – Plac Biegańskiego.

1 września

- 79 rocznica wybuchu II Wojny Światowej.
- 40-lecie Ogrodów Działkowca „Przyjaźń”
- Dzień Działkowca w Rodzinnych Ogrodach Działkowca na ul. Bór.

7 września

- Finał III Międzynarodowego Festiwalu Folklorystycznego – plac Biegańskiego.

8 września

- Dzień Działkowca w Rodzinnych Ogrodach Działkowca nad Białką ul. Ikara.

9 września

- Finał siedemnastej akcji "Nowy **plecak** na nowy rok szkolny" - park Lisiniec.

Ad pkt.7.

Pytania radnych.

Radny Krzysztof Świerczyński ja mam dzisiaj trzy pytania, pewnie byłoby ich więcej, ale te sprawy najpilniejsze wymagające interwencji. Sprawa nr 1. Temat, który tutaj na salę sesyjną nie tylko na salę sesyjną wraca praktycznie co miesiąc, to jest historia sklepu monopolowego całodobowego przy Al. Pokoju. Z informacji, które otrzymałem od mieszkańców wynika, że podczas niedawnego spotkania w Radzie Dzielnicy niestety nie mogłem uczestniczyć, bo inne obowiązki mnie zatrzymały. Podobno padła informacja od jednego z urzędników, że miasto będzie się odwoływać od decyzji do Naczelnego Sądu Administracyjnego i ja chciałem się zapytać czy tutaj nie zaszło jakieś nieporozumienie, ponieważ wcześniej otrzymałem na piśmie odpowiedź, że od decyzji Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie przysługuje już żaden środek odwoławczy. Więc pytanie, w którym miejscu jest błąd i pomyłka, no chyba, że relacja, którą otrzymałem jest nieprecyzyjna, ale wątpię w to. Także proszę o wyjaśnienie tej sprawy. To jest jakby jedna kwestia związana z tym punktem przy Al. Pokoju.

A drugie pytanie, które dotyczy też tego sklepu to kwestie proceduralne, bo ja to badałem, pytałem o to, ponieważ ten podmiot ma te zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych do pewnej daty. Wspólnota kiedyś w drodze uchwały wyraziła zgodę na lokalizację tego sklepu i teraz pytanie czy z automatu kiedy ten podmiot wystąpi o przedłużenie tego zezwolenia, z automatu wspólnota ponownie zostanie zapytana czy nie będzie sytuacji takiej, że np. ta wcześniej wyrażona zgoda zostanie ponownie wykorzystana. To jest istotne, żeby mieszkańcy mieli jasność, czy muszą w tej chwili podjąć uchwałę o cofnięciu zgody czy rozpatrzeniu ponownie przedłużenia czy wydania kolejnego zezwolenia czy zostaną ponownie zapytani? To jest ten temat.

I drugie pytanie dotyczy inwestycji, która prawdopodobnie została wykonana z udziałem środków z tzw. inicjatywy lokalnej przy ul. Botanicznej. Chodzi o miejsca parkingowe. Pytanie czy w ramach tej inwestycji były zaangażowane środki wspólnot mieszkaniowych także oprócz środków miejskich, bo kiedyś pamiętam były interpretacje na moje pytania prawne, że środki wspólnot mieszkaniowych nie mogą być zaangażowane w tego typu przedsięwzięcia w ramach inicjatyw lokalnych, więc proszę o przedstawienie jasno jak to jest. I druga rzecz czy w przypadku tej inwestycji istnieje możliwość ograniczenia dostępności tych miejsc, ponieważ mieszkańcy bloków zarządzanych przez ZGM jakby skarżą się na to, że jest nowa inwestycja, a gremialnie miejsca parkingowe są zajmowane przez mieszkańców odleglejszych bloków ze Spółdzielni Hutnik. Czy są możliwości prawne, aby w jakiś sposób zarezerwować te miejsca dla budynków najbliższych temu parkingowi.

I pytanie trzecie i ostatnie dotyczy systemu rowerów miejskich w powiązaniu z budową węzłów przesiadkowych. Ponieważ bardzo brakuje stacji roweru miejskiego przy dworcu PKP Raków. Stacja jest zaplanowana przy czym ona została przewidziana do realizacji przy okazji budowy centrum węzła przesiadkowego przy dworcu Raków. Natomiast jak wiemy budowa tego węzła stoi pod dużym znakiem

zapytania i jej termin rozpoczęcia jest nieznanym w związku z tym ja postuluję i pytam czy możliwe jest postawienie tej stacji roweru miejskiego, bo jest to miejsce strategiczne i kluczowe. W tej chwili praktycznie w dzielnicy Raków nie ma stacji roweru miejskiego, mieszkańcy muszą przemieszczać się do bardzo oddalonych punktów stąd pytanie co z tym węzłem przesiadkowym i co ze stacją roweru miejskiego. Uważam, że nie można czekać na tą budowę, trzeba coś z tym problemem zrobić. Dziękuję bardzo za uwagę i liczę na precyzyjne odpowiedzi.

Radny Albert Kula pierwsze pytanie dotyczy tego, iż od dłuższego czasu głośnym tematem przedwyborczym stał się temat budowy nowego stadionu piłkarskiego w Częstochowie. Przykładem tego jakiej rangi stał się ten temat jest wizyta Ministra Bańki w Częstochowie oraz jego deklaracja odnośnie finansowania tej koniecznej inwestycji dla częstochowskiego sportu. Chciałem się dowiedzieć, czy miasto w najbliższym czasie jeszcze przed wyborami ma w planach współdziałać z Ministerstwem Sportu w celu przeprowadzenia tak długo oczekiwanej inwestycji. Jeśli tak to proszę o informacje kiedy będzie można spodziewać się pierwszych efektów takiej współpracy? Jakie działania na ten moment podjęło miasto, aby pozyskać środki z Ministerstwa Sportu na tę inwestycję. Drugie pytanie na kiedy przewidziane jest koszenie trawy na pasach zielni wzdłuż Orkana oraz linii tramwajowej w dzielnicy Wrzosowiak. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Wysoka Rado moje pierwsze pytanie chciałem je zadać właśnie w pytaniach Radnych, bo wiem, że musi być odpowiedź pisemna, chodzi o Częstochowskie Centrum Świadczeń. Od wielu miesięcy dopominamy się o podwyżki dla pracowników. Uzyskaliśmy także odpowiedź na piśmie od Pana Prezydenta co tylko potwierdza m.in., że ci pracownicy są chyba jedną z najslabiej zarabiających grup w mieście. Miałem wyliczone, że tych osób jest 49. Tak więc ja bym bardzo prosił Panie Prezydencie, aby podciągnąć te wynagrodzenia, bo taki był zamysł. Ja przypominam, że złożyliśmy do budżetu wnioski o podwyżki dla pracowników Urzędu i jednostek podległych. Nie wiemy do końca jak te środki zostały rozdysponowane, chcieliśmy poprawić też przede wszystkim tą sytuację najslabiej zarabiających. Tymczasem widzimy, że jednak są spore grupy, które tych pieniędzy nie uzyskują. Dla nas jest nie do zaakceptowania i liczymy Panie Prezydencie, że usiądzie Pan do rozmów i podniesie wynagrodzenia tym pracownikom. To jest pierwsze pytanie.

Drugie moje pytanie dotyczy, ta sprawa też była tu poruszana, byłem obecny na Radzie Dzielnicy Raków na spotkaniu z mieszkańcami, chodzi o sklep, który sprzedaje alkohol przy Al. Pokoju 8. Myślę, że nie będę tutaj całej litanii powtarzał, ale myślę, że pasowałoby w tym miejscu zrobić naprawdę porządek, bo to już jest niedopuszczalne, żeby mieszkańcy bali się wychodzić z własnych mieszkań, gdzie mogą być zaatakowani przez agresywne osoby. Ja bardzo bym prosił, żeby straż miejska, żeby policja zajęła się bardzo poważnie tym tematem i rozwiązała tę sprawę raz a porządnie. Nie możemy dopuszczać do tego, żeby mieszkańcy bali się wychodzić ze swoich mieszkań. I proszę tutaj o konkretne działanie jeżeli trzeba będzie nawet to o cofnięcie zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Wnioskuje o to do Pana Prezydenta bardzo wyraźnie i proszę o konkretne działania.

Kolejne moje pytanie, a właściwie też pewna uwaga. Pan Prezydent zrobił konferencję na temat dopłat dla mieszkańców. Cieszymy się, że po raz kolejny realizuje Pan nasz wniosek i ujął Pan kwotę 1 mln zł dopłat na wymianę pieców, chciałbym tylko Panu Prezydentowi przypomnieć, bo oczywiście Pan nas nie zaprosił, a to też jest ze szkodą dla mieszkańców, ponieważ Pan ich też wprowadził w błąd. Na ich stronach nawet Urzędu Miasta, na wszystkich informacjach miejskich jest podane, że dotacja jest w wysokości do 50% i kwocie nie wyższej niż 5 tys. zł co jest nieprawdą, bo jest to kwota 70% i do 7 tys. zł i takie informacje Państwo przedstawili na konferencji prasowej, ale to jest tak jak się nie zaprasza osób, które wprowadzały te programy, które uchwały i później się wprowadza mieszkańców w błąd. Proszę sobie sprawdzić dokładnie i to jest kolejne nie w porządku Państwa zagranie, ponieważ też ten program pilotowaliśmy i w budżecie było przyjęte autopoprawką 1 mln zł. Tak więc to nie jest decyzja tylko i wyłącznie Pana Prezydenta, ale to jest realizacja naszego wniosku Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i chciałbym, żeby Państwo to pamiętali i będziemy o tym przypominać wielokrotnie.

Kolejna sprawa Panie Prezydencie jest to pytanie kiedy będzie zrobiony w końcu porządek wokół zbiornika Michalina? Ja już kilkakrotnie o to prosiłem, byłem w kontakcie z Panem Naczelnikiem, mam nadzieję, że Pan Prezydent pomoże i w końcu pojawią się kosze na śmieci, ponieważ zbiornik wokół jest bardzo zaśmiecony. Ja nawet przesłałem wizualizację z zaznaczeniem miejsc, gdzie te kosze się powinny znaleźć. Wcześniej tak były jakieś betonowe kręgi, wszyscy śmiecili w tym jednym miejscu, była prośba o uprzątnięcie, to uprzątnięto to razem z tymi kręgami. Teraz po prostu wszystko wala się wokół zbiornika Michalina. Bardzo bym prosił, żeby to uporządkować, bo też nam zależy na tym, żeby miasto było przyjazne i uporządkowane. Proszę również porozmawiać z administratorami, którzy zarządzają tym terenem, dbają, żeby doprowadzili ten teren do porządku.

Kolejne moje pytanie dotyczy stadionu Rakowa. Bardzo jestem zaniepokojony ciągnącą się dyskusją w nieskończoność i brakiem konkretnych działań. Ja bym bardzo chciał, żeby ten projekt był już w pełni przygotowany uzgodniony z Klubem i tak, żeby pieniądze były na pewno zabezpieczone w Ministerstwie. Na

dzisiaj trwa przepychanka, dyskusja pomiędzy Panem Prezydentem, a rządzącymi, natomiast obiekt w dalszym ciągu nie powstaje. Trzymamy kciuki, jesteśmy za tym, żeby obiekt powstał, przypomnę również, że dzięki naszej decyzji też, bo to nasze głosy zdecydowały, bo to nie było do końca pewne o powstawianiu masztów oświetleniowych. Tak więc systematycznie dokładamy kolejne elementy do budowy tego stadionu i liczymy Panie Prezydencie, że wraz z Klubem doprowadzi Pan do przygotowania profesjonalnego projektu stadionu i ten stadion będzie gotowy dla Rakowa tak, żeby mógł w ekstraklasie na co wszyscy liczymy, mógł występować już na własnym boisku, a nie np. w Sosnowcu czy Belchatowie.

I ostatnie moje pytanie. Trwa budowa wjazdu i zjazdu z ul. Jagiellońskiej do połączenia z tzw. ślimakiem w ul. Bór. To jest na pewno bardzo potrzebne. Ja się cieszę, bo ułatwi to kierowcom, wykonuje to prywatny inwestor. Tylko moje pytanie jest takie czy Państwo wiedzieli, że na tych działkach było nawiezione kilka tys. ton ziemi i to było zwożone od lat. Nikt tego nie monitorował chociaż prosiłem o to, składałem interpelacje. Teraz się pytam czy nowo wybudowana droga i całe te połączenia są odpowiednio stabilne. Ziemia musi się ileś lat ułożyć. To wszystko było po prostu nasypane i zwożone. Tam zmieniono w ogóle cały układ tego terenu. Mieszkańcy się pytają czy w przypadku jakiegokolwiek powodzi, zalania nie będzie to płynęło w ich kierunku, bo inwestor wszystko tak popodnosił, a to jest bardzo duży teren, że będzie bezpiecznie. Ja bym chciał po prostu uzyskać odpowiedzi czy miasto w jakikolwiek sposób panuje nad tą inwestycją. Tak więc prosiłbym o szczegółowe informacje. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Sowa chciałem jeszcze ad vocem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Krawczyka. Tak lege artis Panie Przewodniczący to jeżeli chodzi o wprowadzanie w błąd mieszkańców przez Urząd Miasta w sprawie wysokości dofinansowań to ma Pan rację, ale Pan również wprowadza mieszkańców w błąd, bo to przede wszystkim wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości był jako pierwszy, alertu smogowego była poprawka i dopiero Państwa. Więc w sumie tak to było i można to wszystko sprawdzić. To tak, żeby było lege artis Panie Przewodniczący.

Natomiast teraz mam pytania skierowane do Pana Prezydenta, te pytania będą głównie dotyczyły koszenia terenów zielonych. W dzielnicach Gnaszyn Kawodrza, Stradom i Dźbów są bardzo niezadowoleni z tego jak CzPK realizuje te wykoszenia. Dotyczy to głównie przede wszystkim pasów drogowych, poboczy, rowów i terenów zielonych, które są gdzieś zlokalizowane blisko rond i innych arterii miejskich. I teraz takie pytania już mam konkretne od mieszkańców. Mieszkańcy proszą o wykoszenie zarośli na skrzyżowaniu ul. Kopalnianej i Lakowej. Jest tam wysoka trawa i jest tam skrzyżowanie i jest tam bardzo utrudniona widoczność co zagraża poruszaniu się mieszkańców po tych ulicach, więc jeszcze raz przypominam i proszę o wykoszenie skrzyżowania, pasa w rejonie skrzyżowania ul. Kopalnianej i Lakowej.

Również pytanie dotyczące porządku proszę o posprzątanie w imieniu mieszkańców parkingu przy ulicy Szkoły nr 52 w Dźbowie. Również proszę przy dojeździe do tego parkingu na ulicy, która jest dojazdową o wyczyszczenie krater ściekowych kanalizacji deszczowej. Wszystko jest zapchane piachem i innymi nieczystościami i ta woda nie schodzi i wszystko zostaje na ulicy, podmywa po prostu kostkę brukową.

Trzecie pytanie dotyczy również koszenia trawy na poboczu ul. Ostatniej. Wysoka na ponad już 1 metr nie ma w ogóle żadnego pobocza, jest to drogą, która mieszkańcy chodzą na cmentarz.

Następne pytanie dotyczy ulicy drogi dojazdowej do bloków na ul. Kopalnianej. To są bloki ZGMu, jest tam taka droga wewnętrzna. Ta droga ma bardzo zły stan nawierzchni, tam jest nawierzchnia, kiedyś była nawierzchnia z tłucznią i bardzo proszę o to w imieniu mieszkańców, żeby przyjrzeć się tej drodze i poprawić nawierzchnię.

I jeszcze sprawa ostatnia, wiem, że została naprawiona, ale zwracam uwagę na notoryczne nie opróżnianie na czas kontenerów na odpady zielone na ul. Tatrzańskiej i Główniej. To jest dzielnica Kawodrza. Tam jest po prostu notorycznie nieopróżniany kontener co mogliśmy w ostatnim czasie widzieć na facebooku przez Radę Dzielnicy zostały opublikowane zdjęcia, a po prostu było bardzo źle. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Majer dzień dobry Państwu ja przez ten ostatni miesiąc otrzymałam litanie zapytań od mieszkańców odnośnie różnych kwestii natomiast na dzisiejszą sesję wybrałam te, które pojawiają się najczęściej i zadawane są już któryś raz. I tak następujące pytania zostaną zadane. Pierwsza sprawa kosze na śmieci na Zawodziu, szczególnie ważne jest to jeżeli chodzi o wyrzucanie odpadów po odchodach zwierząt, psów mam na myśli. Tam jest dużo dzieci, matki skarżą się, że dzieci niestety czasami bawią się w tych odchodach dlatego bardzo proszę to już jest kilka razy podnoszona kwestia.

Druga sprawa plac zabaw przy ul. Irzykowskiego. Mamy powiedziały mi, że zaczęto tam budowę tego placu zabaw natomiast nic się tam dalej nie dzieje. Bardzo proszę o informacje co w tej kwestii będzie dalej czynione.

Kolejna kwestia, co z przejściem podziemnym przy ul. Dekabrystów. Mamy skarżą się, że przejście tam z wózkiem, z dzieckiem graniczy z cudem chyba, że ma się osobę, która pomoże przy dźwignięciu wózka. Ostatnio mamy spotkały się z taką sytuacją, że policjanci grozili mandatem kiedy mamy używały ścieżki dla rowerów przeprowadzając wózek. Bardzo bym prosiła jak ta sytuacja tam wygląda i kiedy rozpoczniemy remont tego miejsca.

I jeszcze tutaj w odpowiedzi do tego co powiedział Pan Radny Krawczyk odnośnie Al. Pokoju 8. Nie zwiększajcie w takim razie punktów licencyjnych sprzedających alkohol, przecież tą kwestię omawiamy rokrocznie. Zawsze Platforma Obywatelska i SLD głosujecie za tym, żeby zwiększać. Po co gasić pożar. Mamy możliwość decydowania to decydujemy, żeby tych punktów licencyjnych było jak najmniej. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka pierwsze pytanie dotyczy stadionu i modernizacji. Sprawa głośna, emocjonalna, emocjonująca, budząca wiele skrajnych emocji w ostatnim czasie, ale i latach. Obaj Panowie Radni Koledzy Krawczyk i Albert Kula mówili o tym, więc ja tylko dopowiem, ponieważ osobiście uczestniczyłam w spotkaniu z Panem Ministrem Bańką i byliśmy obecni na stadionie, oglądał stadion, słuchał przedstawicieli władz Klubu, słuchał nas i powiedział jednoznacznie: dobra wola Ministerstwa jest, jak najbardziej chęć dania pieniędzy jest. Problem polega na tym, że wniosek, który wpłynął przygotowany przez miasto, przez Urząd Miasta był nie do końca właściwie przygotowany, był merytorycznie na niskim poziomie. I Pan Minister powiedział i tutaj nie chodzi o złą wolę, czy nie chce, tutaj chodzi o rozszerzenie, on powiedział, dał jasną wskazówkę czego dotyczył brak, który przyczynił się do tego, że wniosek nie uzyskał wsparcia finansowego i został odrzucony. Pan Minister powiedział jasno i wprost - chodzi o to, żeby we wniosku, który będzie aplikowany i mam nadzieję, że do tego dojdzie i o to właśnie dzisiaj właśnie pytam Pana Prezydenta czy w najbliższym czasie władze miasta, Urząd Miasta, gmina nasza ma takie plany, chce taki wniosek ponownie wysłać, rozszerzony o dodatkowe zagadnienia, o których obecny Pan Minister Bańka powiedział. Należy dodać zapisy rozszerzające infrastrukturę, która umożliwi dzieciom trenowanie na boiskach przy stadionie. Naprawdę tylko o to chodzi i aż o to chodzi, żeby jak największa liczba dzieci mogła trenować. Więc proszę Panie Prezydencie o rzetelną informację i odpowiedź na nasze pytania.

Drugie pytanie dotyczy ustawy za życiem. Szanowni Państwo 2 lata temu jak weszła ustawa, której Pan Prezydent i nasze miasto nie realizuje w pełnym zakresie, w zakresie wypłaty świadczeń Częstochowskie Centrum Świadczeń realizuje zapisy ustawy i bardzo za nie dziękuję, bo wiem, że robi to dobrze, pomimo trudnych warunków i niskich płac, o których już tutaj dzisiaj mówiliśmy robicie to Państwo dobrze i za to Wam bardzo dziękuję. I proszę Pana Prezydenta, aby mam nadzieję odpowiadając na mój apel i chcąc zorganizować wreszcie zaplecze do realizacji zapisów ustawy nie zrzuci znów na podmioty, którymi są Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej albo Częstochowskie Centrum Świadczeń, bo na Boga nie wolno dokładać tym ludziom pracy i nie wolno im dokładać kolejnych zadań za tak marne pieniądze i tak trudne warunki pracy. My mamy w mieście podmiot i to jest tylko i wyłącznie moja sugestia, oczywiście nie musi być brana pod uwagę, natomiast w mojej ocenie należałoby rozważyć tę kwestię. Mamy podmiot na terenie miasta, który realizuje asystentów rodziny z zakresu pieczy zastępczej. Ustawa za życiem wprowadziła, nałożyła obowiązek na każdy samorząd realizowania jej w pełnym zakresie i we wszystkich zapisach. Kilka tygodni temu zwróciła się do mnie kobieta, która chciała skorzystać z uprawnień jakie daje ustawa za życiem. Ja w mieście nie miałam możliwości ustalenia gospodarza tej ustawy. Nie ma wydziału, który się zajmuje się realizacją tej ustawy, chyba, że coś się zmieniło to bardzo proszę o informację. Tak jak powiedziałam Wydział Polityki Społecznej w zakresie wypłaty świadczeń pieniężnych realizuje, natomiast to jest jeden element realizowanej ustawy, a gdzie są pozostałe. Kto dzisiaj, gdzie mamy wysłać kobietę w ciąży, która nosi pod sercem chore, niepełnosprawne dziecko i chce skorzystać z przydzielenia asystenta, gdzie ona ma pójść i gdzie ona ma złożyć wniosek? Nie ma takiej możliwości, bo w mieście nie jest realizowana ustawa. Ja tylko powiem co asystent może. Każda kobieta w ciąży może skorzystać z pomocy i wsparcia asystenta rodziny. Asystent nie tylko odpowie na wszystkie pytania, ale też na podstawie pisemnego upoważnienia będzie mógł załatwić w imieniu kobiety noszącej chore dziecko pod sercem sprawy w różnych instytucjach, z wyłączeniem świadczeniodawców. Asystent pomoże rozwiązać problemy opiekuńczo – wychowawcze, asystent zapewni wsparcie i towarzyszenie emocjonalne, pomoc w dotarciu do miejsc oraz specjalistów, gdzie rodzina może otrzymać wsparcie, opracowanie wspólnie z kobietą w ciąży i rodziną indywidualnego katalogu możliwego wsparcia, załatwienie spraw w różnych instytucjach w imieniu rodziny na podstawie upoważnienia i ogólnie pojętą pomoc rodzinie. Nie dajemy takiej możliwości kobietom noszącym chore dziecko. Apeluję do Pana Prezydenta jako gospodarza i włodarza ubiegającego się o reelekcję. Panie Prezydencie proszę zorganizować możliwość udzielania wsparcia kobietom, które są do tego uprawnione na mocy tej ustawy.

I kolejne pytanie, Aleja Pokoju. Rzeczywiście była taka sytuacja, oczywiście również uczestniczyłam w spotkaniu z mieszkańcami Rady Dzielnicy Raków i również mówiłam tam o tym, że temat wraca jak bumerang. Natomiast Al. Pokoju rzeczywiście już wiele razy była podnoszona, pisałam też interpelacje, wiem, że wielu Kolegów nie tylko z okręgu Rakowa, Wrzosowiaka czy Ostatniego Grosza tym tematem się zajmowało. Byli obecni przedstawiciele Pana Prezydenta na tym spotkaniu i zarówno pani pracownik Urzędu Miasta jak i Pan będący przedstawicielem straży miejskiej powiedzieli zgodnie i teraz mogę się pomylić, ale wypowiedź była taka, że jest technicznie możliwe odebranie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych tylko trzeba po prostu spełnić odpowiednie kryteria. I jeżeli się nie mylę to mogą to być 2 albo 3 nie chodzi jakby o konkretne zapisy natomiast można to zrobić tylko trzeba, mówić po prostu wprost przyłapać na gorącym uczynku. Jeżeli na dwóch takich sytuacjach wykraczających poza przepisy prawa czy przyjęte

standardy zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, jeżeli się przyłapie na choćby sprzedawaniu osobom niepełnoletnim czy jakiś bójkach, rozbojach pod wpływem alkoholu to daje to przesłankę do odebrania zezwolenia. Panie Prezydencie proszę we współpracy ze strażą miejską przypilnujmy tego miejsca, mieszkańcy notorycznie się upominają o zrobienie tam porządku przy tym konkretnym sklepie. Ja nie wiem o co chodzi? W czym interes jest, żeby dbać o ten sklep i umożliwić mu dalej jeżeli szerzy takie patologie społeczne wśród lokalnej społeczności, żeby umożliwić szerzenie tego typu zjawisk dysfunkcyjnych, dla wszystkich przedstawicieli tamtejszych mieszkańców. Dziękuję.

I jeszcze ostatnie pytanie CCŚ, Jacek Krawczyk Kolega wspominał o tym, ja w pytanie do informacji bieżącej Pana Prezydenta również poruszyłam ten wątek. Jacku powiedziałeś wniosek złożyliście nie macie wglądu, informacji jak te pieniądze zostały podzielone. Wczoraj do Komisji wpłynął wniosek został przegłosowany większością głosów zdobył pozytywną opinię i będzie dzisiaj głosowany w zakresie podwyżki płac właśnie dla pracowników CCŚ i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, więc jest odpowiedź na Twoje pytanie z mojej strony i proszę tym samym o poparcie tego wniosku dzisiaj. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo chciałoby się powiedzieć, głos wołającego na pustyni jak się ciągle słyszy te same wnioski Radnych miejskich, które się odbijają od ściany, ciągle słyszymy te same wnioski, a Pan Prezydent w ogóle nie reaguje, żyje w swoim własnym świecie, biega po festynach itd. ale to co do komentarza. Ja mam 4 sprawy oczywiście CCŚ, który już od roku mniej więcej na różnych Komisjach jest podnoszony, to jest po prostu skandal. Mam nadzieję, że po prostu to się odbije czawką Panu Prezydentowi, że tak lekceważy pracowników, którzy są na pierwszej linii pomocy dla mieszkańców. To oni się spotykają w okienkach z mieszkańcami, to oni bezpośrednio rozstrzygają bezpośrednio problemy, to oni są narażeni na największy stres, tymczasem oni zarabiają tak mało. Ja już nie mówię o tych 40 kilku osobach, których Pan Prezydent zatrudnia na najniższą krajową i w ogóle tragicznej sytuacji jeśli chodzi o pensje, tu był Przewodniczący Związków Zawodowych Oświaty jakiś czas temu i też mówił o tych pracownikach administracji w oświacie jak Pan realizuje program „Godna płaca” Panie Prezydencie gdy Pan sam daje głodowe pensje. I tak przy okazji dostałem w lipcu odpowiedź na interpelację ile Pan dał nagród Pana Kolegom w zarządach spółek miejskich i jednostkach i nie dostałem szczegółowej informacji. W lipcu widzę tutaj 16 lipca jest odpowiedź ogólna kwota dał Pan pół mln zł w ostatnim czasie swoim Kolegom ze spółek miejskich w zarządach nagród, ale szczegółów nie mam. Więc przechodzę do pytania. Proszę o szczegółowe dane od 2011 ile członkowie zarządów spółek oraz dyrektorzy spółek i jednostek miejskich dostali nagród? Niekoniecznie to są nagrody, bo wiem, że ktoś tam się czepiał, że to chodzi o nagrody Prezydenta. Po prostu ile dostali nagród członkowie spółek miejskich, rad nadzorczych od 2011 imiennie kto, kiedy w którym roku dostał, więc powtarzam moją interpelację, na którą nie mogę dostać odpowiedzi, bo to jest chyba jakaś tajemnica poliszynela w mieście ile Pan nagradza swoich przyjaciół, a ile zarabiają szeregowi pracownicy tych spółek.

Moje kolejne pytanie dotyczące dróg. Ostatnio przejechałem się po mojej dzielnicy Północ, tam w zasadzie nie ma drogi, która po prostu nie jest zrujnowana. Ja już nie mówię o Brata Alberta, gdzie w zasadzie walczy temat od nie wiem 10 lat, Rada Dzielnicy jak ja jeszcze byłem w Radzie Dzielnicy to był podnoszony temat Brata Alberta, przez 8 lat Pana kadencji po prostu nie wydarzyło się tam nic. Chyba, że można mówić, że jeszcze się pogorszyło. Drogi na Północ, a to jest przecież 30 tys. mieszkańców, ja już nie mówię o drogach peryferyjnych, bo to jest dramat. Tutaj się zgłaszają Radni z dzielnic, które są wokół centrum, ale nawet w największych blokowiskach Pan zdążył przez te 4, 8 w sumie lat zmarnować. Kiedy te drogi będą zrobione? To jest moje pytanie.

I ostatnie chyba najbardziej zrujnowane przedszkole w Częstochowie na ul. Przemysłowej. To wygląda po prostu tragicznie jak jakiś obóz koncentracyjny. Druty kolczaste w oknach, zasięki no po prostu, elewacja się sypie. To jest po prostu skandal. To nie jest mój okręg wyborczy ja się po prostu o tym dowiedziałem tuż przed wakacjami, nie było sesji, żeby tutaj podjąć, ale Radni ze Śródmieścia znają temat. Kiedy przywrócimy normalność? Bo to jest chyba coś o czym się mówi, często to hasło w mediach funkcjonuje, ale kiedy przywrócimy w tym mieście normalność. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie tradycyjnie pytam o poziom oszczędności poprzetargowej. Kończy się III kwartał i czas na małe podsumowanie. Zarówno my Radni jak i mieszkańcy czekają i wielu z nas i z nich liczy na to, że te zadania, które nie weszły załapią się na koniec roku i zostaną zrealizowane. Proszę o jakiś krótki raport co do właśnie ilości oszczędności poprzetargowej, bo na pewno takowe są.

Drugie pytanie to sprawa budowy nawierzchni ul. Polnej w dzielnicy Stradom. Mieszkańcy interweniując u nas powołują się na ustalenia Pana Prezydenta z dnia 20 czerwca 2018 r. Mowa jest o chodnikach i o drodze. Mieszkańcy się po prostu boją, że po wyborach temat zniknie, rozplynie. Także bardzo bym chciał, żeby to nie były takie spotkania i obietniczki cacanki przedwyborcze tylko po prostu realna pomoc mieszkańców, bo igranie na uczuciach mieszkańców jest najgorsze właśnie. W trybie przedwyborczym obiecane drogi i potem niezrealizowane mają naprawdę siłę pioruna.

Pytanie trzecie tutaj za Radnym Andrzejem Sową poruszę temat i za mieszkańcami Gnaszyna, że

mieszkańcy alarmują, że wokół pojemnika na odpady zielone róg Głównej i Tatrzańkiej tworzy się nielegalne wysypisko odpadów zielonych od odpadów innych. Już nie jest jakiś drugi kontener leżący na ziemi, to jest już kilkadziesiąt kontenerów, mieszkańcy na to mówią mały Sobuczyn. I jeśli teraz nie pokazujemy tych zdjęć z Panem Sowa, to na następnej sesji jeśli nie będzie interwencji to my z Radnym Andrzejem Sową pokazemy zdjęcia, żeby po prostu pokazać, że to jest przyzmat śmieci i naprawdę ja pisałem interpelację i na którejś sesji mówiłem. Naprawdę z tym nielegalnym wysypiskiem Panie Prezydencie trzeba coś zrobić.

Czwarte pytanie. Mieszkańcy ul. Artyleryjskiej na Stradomiu alarmują o wysokim poziomie hałasu, smrodu spalin i chmur kurzu. Pomimo wielu interwencji w tej sprawie przypominę tutaj styczeń 2017 i lipiec 2018 nie ma nawet odpowiedzi Panie Prezydencie. Nie można lekceważyć mieszkańców, którym jakaś uciążliwość utrudnia życia, żeby nawet nie reagować, żeby nawet nie przyjechać, postawić jakiejś diagnozy, interweniować. Przypominę tylko, że sprawa nie dotyczy tylko Artyleryjskiej, ale też Kościelnej.

Piąta sprawa. Mieszkańcy w rejonie ulic Hubala i Sosnowskiego i Maczka informują o fatalnym stanie nawierzchni. Poszarpane fragmenty asfaltu ul. Hubala od kilkunastu lat mieszkańcy interweniują, płyty starego asfaltu, wszyscy wiemy jak groźne są płyty starego asfaltu Panie Prezydencie. To są po prostu takie betonowe progi, które mogą nawet przeciąć opony. Proszę bardzo o przyjrzenie się temu tematowi, aby te trzy ulice chociaż wyrównać, załatać dziury i żeby weszły do programu budowy i przebudowy ulic w 2019 r.

No i kolejna podobna interwencja mieszkańców ul. Skwerowej. Z uporem upominają się o budowę swojej ulicy. I tutaj przypominę taki fakt, odwodnienie Grabówki jest już zrobione, nie ma powodu odmawiać mieszkańcom, którzy od 30 lat upominają się o tę ulicę. Liczę, że to się w końcu zakończy sukcesem, ponieważ jest tam kilkanaście podmiotów gospodarczych i brak pobocza, jakieś zapadliska nie służą funkcjonowaniu ani mieszkańców, ani podmiotów gospodarczych.

I ostatnie siódme pytanie. Na ul. Belchatowskiej proszę o naprawienie uszkodzonego progu zwalniającego. On jest tak fatalnie uszkodzony, że on cały czas klekocze, odbija się od samochodów, podobno mieszkańcy spółdzielni interweniowali, nie ma odzewu. Proszę podjechać i to po prostu zrobić, nie zamiatać problemów pod dywan. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska pierwsze pytanie. Czy Pan Prezydent czy Rada Miasta ma zunifikowany szablon odpowiedzi na interpelacje, bo ze zdziwieniem zauważyłam, że na moją interpelację odnośnie Częstochowskiego Centrum Świadczeń dostałam identyczną odpowiedź jak Koleżanka. To już częstochowianie się z tego śmieją na zasadzie kopiuj wklej, a interpelacja dotyczyła innych problemów.

Drugie pytanie. Czy jest szansa i czy to jest prawda, że będzie nowe Centrum Świadczeń i kiedy?

Kolejna sprawa. Czy jest szansa na podwyżki dla pracowników Częstochowskiego Centrum Świadczeń?

I ostatnie, czy może Pan Prezydent mieć wpływ na pracowników MZDiT, ponieważ chodzi mi o to, że wkładają mandaty, gdy pada deszcz, jest ulewa bez osłonki i te mandaty po prostu się pięknie zdziera z szyby, są nieczytelne i nie ma szans na zapłacenie tego mandatu. Ja dzwoniłam i zwracałam na to uwagę, ale no właściwie bez odzewu żadnego ze strony MZDiT. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka chciałem się zapytać czy Urząd Miasta pochylił się nad naszym pismem jako Spółdzielni dot. zaniepokojenia w sprawie komunikacji do budynku „mrówkowiec” i okolicy podczas realizacji parku wodnego na ul. Dekabrystów. Rozmawialiśmy z Prezydentem, wysłaliśmy pismo, rozmawialiśmy z Wydziałem Inwestycji, naszym zdaniem ten problem wymaga jakiegoś szczególnego podejścia i rozwiązania.

Drugie pytanie. Chciałem się zapytać czy ktoś w mieście, służby porządkowe interesują się tym, że w soboty i w niedziele w III Alei przed Cepelią parkują samochody na rejestracjach spoza Częstochowy SKL, EPJ, SCZ. To są samochody młodzieży stunningowane, są pozostawiane całe chodniki, ale to, że pozostawiane to świeć Panie, ale oni po tych chodnikach po prostu jeżdżą, żeby tam dojechać, zaparkować. Nigdy nie widziałem tam kogokolwiek ze służb porządkowych odnośnie tego parkowania ani z policji, ani ze straży miejskiej. Jest to tak powszechnie znany wśród mieszkańców Częstochowy, że uważają, że już tak powinno być, a ta młodzież po prostu parkuje na chodnikach i nie ma możliwości przejścia.

Chciałbym jeszcze zapytać kto jest odpowiedzialny za wywóz nieczystości, ale nie tych kontenerów, które są rozstawione na powiedzmy to co mieszkańcy skoszoną trawę itd. tylko to co się dzieje wokół kontenerów, bo kontenery wiem, że wywozi Remondis, ale kto wywozi to co jest wokół kontenerów. Przy dwóch kontenerach na skrzyżowaniu ul. Szajnowicza i Westerplatte te dodatkowe śmieci wyrzucane worki, gałęzie, praktycznie już przewyższają kontenery, które tam stoją i nikt tym problemem się nie zajmuje i nie wywozi.

I ostatnie pytanie. W ostatnim czasie zauważyliśmy znaczne przedłużenie cykli sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach. Jest to znacznie wydłużone. Chciałem zapytać czy ta zmiana cykli świetlnych to wydłużenie to jest na podstawie jakiejś analizy i badań czy po prostu ktoś tak uważał, że tak będzie lepiej, żeby rozładować. Tylko, że pamiętajmy jeżeli się w jednym miejscu rozładuje to w drugim się tworzą korki. np. na skrzyżowaniu Dąbrowskiego z ul. Jana Pawła. Ci z Dąbrowskiego na czerwonym świetle stoją 2 minuty, a do przejechania skrzyżowania mają 22 sekundy. No generalnie to jest jakieś w ogóle

nieporozumienie z tymi cyklami i chciałbym również zapytać, kiedyś była taka sytuacja, że przy remontach ulic i jezdni były wtapiane specjalne czujniki, które miały reagować na natężenie ruchu i w ten sposób regulować sygnalizację świetlną. Czy to już zostało zaniechane, zaniedbanie, a wiem, że takie były przemyślenia kiedyś, taka była opcja. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam kilka pytań w związku z tym, iż na ostatniej sesji ta odpowiedź dotycząca moich pytań nie jest satysfakcjonująca. Zamiast odpowiedzi na konkretne pytania otrzymałem przypisy z artykułów ustawy o finansach publicznych. Ja zdam te pytania jeszcze raz, być może je ukróczę, żeby nikt mi nie musiał podstawy prawnej przedstawiać, a jednak odpowiedzieć na moje konkretne pytania. Pytania dotyczą podwyżek dla pracowników. Pierwsze pytanie jaka kwota została rozdysponowana? Jak był jej system przyznawania? Ja przypomnę, że kwotę jaką zabezpieczyliśmy do rozdzielenia to prawie 9,5 mln zł. Myślę, że w kontekście nawet tego co powiedziała Przewodnicząca Pohorecka myślę, że nie byłoby żadnego problemu, żeby CCŚ również np. z tej puli gdyby np. Prezydent się pochylił, mogliby z tej zabezpieczonej puli spokojnie otrzymać. Jeżeli Pan Prezydent jest nam w stanie dzisiaj odpowiedzieć na to pytanie myślę, że nie ma żadnych przeszkód, by z tej puli, którą zabezpieczyliśmy, a to jest na pewno naprawdę duża suma, którą zabezpieczyliśmy właśnie na te cele, żebyśmy sobie nie musieli wyrywać niepotrzebnie z jakiś dodatkowych zadań i robić wrzutki na sesji i poróżniać się politycznie, zabezpieczyliśmy olbrzymią kwotę pierwszy raz w historii naszego miasta i chciałbym, żeby Pan Prezydent nam dzisiaj odpowiedział nawet w kontekście tego rozumiem, że będzie złożony wniosek, bo być może takie jest nasze zdanie, takie jest odczucie spokojnie moglibyśmy z tej puli przeznaczyć te środki tylko do dziś nie otrzymaliśmy od Prezydenta jakim kluczem posługuje się i jaki jest system przy rozdzieleniu tych kwot. Mało tego, tak naprawdę nie wiemy jaka kwota została wydana, a to nie Pan Prezydent zabezpieczył te środki tylko my jako Radni i mamy prawo do takiej wiedzy, a nie odpowiedź, że służby miejskie opisują po kolei jaki jest art. ustawy o finansach publicznych. Ja brzydko mówiąc nie życzę sobie takiej odpowiedzi i nie takie pytanie zadawałem Państwu, bo jeżeli będę chciał podstawę prawną to ja sobie ją znajdę w przypisach. Ja zadałem konkretne pytanie i bardzo proszę o pilne udzielenie odpowiedzi.

Drugie moje pytanie jest następujące. Proszę o pełną listę osób, które od 1 stycznia do 31 marca dostały podwyżki. Chciałbym Państwu powiedzieć jako ciekawostkę, że te 64 osoby czyli 64 pracowników Urzędu Miasta dostało podwójnie premie. Nie wiem czy jesteście Państwo świadomi. Raz według Urzędu były to zmiany umów albo stanowiska, ja bym prosił, żeby Urząd mnie poinformował jakie to są osoby i które i ja bym chciał się z tym zapoznać, bo z odpowiedzi ja przynajmniej domniemywam dostały podwójną premie, a myślę, że pracowników w Częstochowie jest dużo więcej. Więc bardzo proszę i zadaję precyzyjne pytanie, mamy 64 osoby, które od 1 stycznia do 30 marca dostały premie, Pan Prezydent mówił, że w kwietniu dopiero wprowadzał program, więc domniemywam, że dostały jeszcze raz mówię podwójne premie. Więc poproszę listę z nazwiskami tych osób. Od 1 stycznia do 31 marca. Mam nadzieję, że się bardzo jasno teraz wyraziłem i nie dostanę w odpowiedzi przypisów z artykułów z ustawy, która mi na całą stronę, gdzie bardzo precyzyjnie mi tutaj Pan Dyrektor Czerwiński na całą stronę opisuje jakie są przypisy. Ja chcę dwu-zdaniową odpowiedź plus rozpiskę tych 64 osób. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Iżyńska ja też nawiąże do koszenia traw. Mam prośbę i to pilną, ponieważ jest to naprawdę niebezpieczne miejsce, skrzyżowanie ul. Srebrnej z Komornicką i Morenową. Tam jest taka wyspa, która jest tak zarośnięta, że nie można po prostu bezpiecznie przejechać przez skrzyżowanie oraz oczyszczenie chodników ul. Morenowej, szczególnie na wysokości placu zabaw dla dzieci i tej rekreacji ruchowej dla dorosłych, bo nie da się już po tym chodzić, a za chwilę na to spadnie śnieg i w ogóle nie będzie można nawet tego odśnieżyć i na ul. Komornickiej. To są ulice krzyżujące się na wysokości nr 70. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś pierwsze pytanie, ja się również chciałem przyłączyć tutaj do apelu odnośnie sklepów alkoholowych całodobowych. Też mam takie sygnały z ul. Nadrzecznej, gdzie jest tam całodobowy alkoholowy. Uważam, że jeśli dajemy zgodę i pozwolenia na sprzedaż alkoholu w różnych miejscach tym bardziej całodobowo powinniśmy, szczególnie tutaj straż miejska powinna przyjrzeć się tym punktom, pilnować, a mieszkańcy się jednak denerwują, że tam różne dziwne rzeczy się dzieją.

Drugie moje pytanie, chciałbym zapytać o co tu w tym wszystkim chodzi, bo mamy pojemniki porozstawiane po mieście np. na ul. Mstowskiej niedaleko szkoły, niedaleko przedszkole, kościoła, stoi sobie taki kosz, który teoretycznie zbiera ubrania przez jakąś instytucje. Ja powiem szczerze rozmawiałem z mieszkańcami, którzy mieszkają naprzeciwko tych koszy, bo to jest przez ulicę. Nikt nigdy nie widział, żeby tam ktoś przyjechał i te ubrania zabierać. Ja rozumiem idee, rozumiem o co w tym wszystkim chodzi, natomiast nie rozumiem dlaczego to nie działa. Dla mnie to jest jakiś przekręt chyba. Uważam, że powinniśmy absolutnie cofnąć zgodę na rozstawienie tych pojemników i nie zaśmiecać miasta. To jest jak gdyby centrum dzielnicy i tak właśnie to wygląda. Dlatego chciałbym prosić o wyjaśnienie o co w tym

wszystkim chodzi i ewentualnie jakieś naciski na firmę, aby sprzątała regularnie. Jeśli wrzucamy tam ubrania to, to powinno być co 2 – 3 dni tak naprawdę zabierane, bo po tygodniu jakiś deszczy, wilgoci to się do niczego nie nadaje. Także ja nie wyobrażam sobie, żeby ktoś tego używał, gdzieś tam później.

Kolejne moje pytanie. Rozpoczął się nowy rok szkolny i dzieci sobie maszerują, uczą się w szkole, w przedszkolach, ja mam wrażenie, że to funkcjonuje tak, że jeżeli my palcem nie pokazemy to jakby Urząd z sam siebie nie zainteresuje się tym, że są sale nieodnowione w szkołach. Ja rozumiem, że jakieś większe remonty tutaj decyzja musi być Rady w budżecie, trzeba zapisać pieniądze, ale odmalowanie sali to jest kwestia nie wiem kilkuset złotych i tu uważam, że to powinno być robione na bieżąco, a są przedszkola, które są po wakacjach dzieci przychodzą do tych przedszkoli, ale ściany są brudne, te sale nie są odnowione. Uważam, że to nie są godne warunki dla tych właśnie najmłodszych dzieci. Dziękuję, kolejne pytanie.

Basen przy ul. KB. Wczoraj pytałem o to na Komisji Sportu, chciałbym na piśmie bądź też konkretną odpowiedź uzyskać jak długi będzie okres opóźnienia, bo wiemy, że to opóźnienie będzie. Basen przy ul. Sienkiewicza jest zapchany, ponieważ właśnie przy KB trwa remont. Uważam, że jest to ze szkodą dla dzieci, bo nie miejsc, nie ma godzin i te dzieci nie mają gdzie pływać. Powinniśmy zrobić wszystko co w naszej mocy, żeby jak najszybciej doprowadzić ten remont i uruchomić ten basen.

I ostatnie moje pytanie, bardzo dziękuję za „remont” sali sesyjnej. Nie wiem czy tylko ja mam takie wrażenie, czy wszyscy Państwo słyszycie, że tu po prostu piszczy. I wymieniliśmy głośniki, poszły na to jakieś pieniądze, a siedzimy a po prostu w głowie mi buczy, nie można się na niczym skupić.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie 22 lipca br. zwróciłem się do Pana z prośbą o naprawę nowo wybudowanej ul. Kiedrzyńskiej, któryś raz naprawdę, bodajże 3 raz naprawę nowo wybudowanej tej ulicy. No i stwierdził Pan Panie Prezydencie, że do 31 sierpnia będzie ta naprawa wykonana. No jak się okazuje nie było zrobione. Tak wygląda nowo wybudowana jezdnia w sobotę czyli już po tym termin, który Pan obiecał, że będzie. Ale co widzimy Panie Prezydencie? Ktoś na nowym asfalcie zrobił takie wyżłobienia. Ktoś popsuł nowy asfalt, zrobił takie wyżłobienia. Tutaj asfalt zreperowany, 7 warstw zostało nałożonych. Tak wygląda Panie Prezydencie wasza budowa dróg przy skrzyżowaniach, które nie istnieją, co udowodniłem na którejś sesji wcześniej. Tak więc proszę to wykonać. Ja Panie Prezydencie nie odpuszczę tego tematu i będę go drażył dalej co Pan obiecuje.

Panie Prezydencie następne pytanie. 14 sierpnia wydał Pan zarządzenie, które przesunęło wydatki majątkowe w kwocie 30 tys. zostało usunięte, pozycja zakup i montaż czujników poziomu rzecz w Częstochowie. Czy nasze miasto nie potrzebuje takich czujników, z 30 tys. całość kwoty została zabrana. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Stefańska Szanowni Państwo zawsze zadają pytania, zawsze zgłaszam jakieś problemy mieszkańców, a dzisiaj wyjątkowo chciałam podziękować pewnej osobie, jest to Pani Dyrektor MOPSu Pani Mruszczuk za błyskawiczną, rzetelną i kompetentną pomoc osobom, które zgłosiły się w trudnej sytuacji rodzinnej do Pani Dyrektor. Pani Dyrektor pomoc była bardzo skuteczna i bezcenna. W imieniu tych osób oczywiście i w swoim imieniu serdecznie Pani dziękuję.

Radna Monika Pohorecka to ja się oczywiście przyłączę do podziękowań i dopowiem, że dziękuję w imieniu tych osób pracownikom, którzy wykonali tę pracę.

Radna Justyna Kielesińska witam wszystkich. Proszę Państwa ja bym chciała się dowiedzieć kiedy ZGM będzie zdolny do porządkowania podwórek, do ich wyglądu, bo porządkowane są ulice główne, szczególnie Aleje i ja to bardzo chwalę i się cieszę, natomiast ulice poboczne łącznie z podwórkami są bardzo zaniedbane. Chciałabym się też dowiedzieć kiedy tereny Dolinki Katyńskiej będą wykaszane, bo tam niestety trawa jest dość duża i do tego jeszcze dopowiem, że brak jest flagi biało czerwonej na maszcie, a to jest istotna sprawa, istotny element właśnie Dolinki Katyńskiej. Tym bardziej, że mamy obchody 100 – lecia odzyskania Niepodległości.

Proszę Państwa chciałabym się też dowiedzieć kiedy będzie przegląd drzewostanu dlatego, że ja interweniowałam, interpelacje pisałam w zeszłym roku, a tego niestety nie widać. Ja to zamieściłam na facebooku, ul. Nowowiejskiego 13. Bardzo proszę, tam są wyschnięte drzewa, bez liści, one stoją i straszą mieszkańców.

I jeszcze jedna sprawa, która leży mi również na sercu, ul. Focha przed przedszkolem. Proszę Państwa tam jest Panie Prezydencie tam jest naprawdę zarośnięty teren, tam są kłopoty w przejściu do przedszkola i do instytucji, które tam się znajdują w głębi, chodniki są w stanie makabrycznym, również trawa wyrasta ponad miarę. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek odpowiemy na wszystkie pytania na piśmie, było ich bardzo dużo.

Ad pkt.8

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt.9.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Tyla.

Radny Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroń.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Tomasz Tyl, Radna Barbara Gieroń, Radny Jerzy Nowakowski.

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.**

Ad. Pkt. 10 i 11.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033. **(BR.5.LVII.18) - załącznik nr 6 do protokołu.**
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018. **(BR.6.LVII.18) - załącznik nr 7 do protokołu.**

Autopoprawka - załącznik nr 8 do protokołu

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 10 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie moje pytanie jest następujące – przed remontem sali sesyjnej te nefunkcjonujące mikrofony były w kilku miejscach i one były po jednej i po drugiej stronie. Moje pytanie jest następujące czy podczas tego remontu nikt nie mógł tego naprawić, bo to troszeczkę jest żenujące. To jest trochę takie działanie, że być może trzeba tą instalację wymienić, przecież tutaj nic nie było w międzyczasie, były wszystkie siedzenia wyciągnięte i tak naprawdę wygląda na to, że mamy gorzej niż było, dlatego, że te z tyłu akurat funkcjonowały mikrofony, a teraz w tym momencie trzeszczą i jest sytuacja taka, a nie inna. Nie wiem czy to pytanie do Pana Prezydenta, czy do Pana Przewodniczącego jak to było, że to w ogóle nie zostało przewidziane w ramach tego remontu, no bo to jest troszeczkę jakby funkcjonowanie naszych wydatków od drugiej strony tak jak często się zdarza, że jest remont drogi, a później się okazuje, że ileś tam innych służb, bo trzeba kable przeciągnąć, co innego rozkupuje tak jak przed chwilą Pan Piotr Wrona wskazał drogę, którą trzeba w tym momencie spowodować, żeby ta woda płynęła po tej drodze tak, żeby do tej studzienki trafiła. Chciałbym uzyskać odpowiedź w ramach tego, bo padło pytanie dotyczące wydatków i środków na salę sesyjną, to w ramach wniosku budżetowego chciałbym się dowiedzieć czy nie udało się tej instalacji zrobić, nikt tego nie przewidział? Nie było na to pieniędzy?

Radny Piotr Strach mamy przed sobą propozycję Pana Prezydenta, która zakłada wyrzucanie z budżetu 3 największych inwestycji tegorocznych infrastrukturalnych. 48 mln to jest naprawdę lwią część naszych inwestycji infrastrukturalnych, 3 największe inwestycje: Wojska Polskiego – DK1, węzły przesiadkowe, rozbudowa DK46 Główna, Przejazdowa. Poza tym, że po prostu my nie rozpoczniemy tych inwestycji to na dodatek nie pozyskamy 35 mln dofinansowania europejskiego w tym roku. Widzimy tutaj, że przesunięte jest to na 2020 r. czyli na tzw. nigdy, bo to już będzie zupełnie inna rzeczywistość, znowuż inne przetargi i w ogóle cicho Pan Prezydent wycofuje się ze swoich szandarowych, nawet powiedziałbym nawet wizualizacji, które się pojawiały w mediach. Widzieliśmy piękne obrazki perony, parkingi przy dworcach, dźwiękochłonne

ekrany dla mieszkańców Rakowa. I co? I wyszło jak zwykle u Pana Prezydenta czyli po prostu zwykła nieudolność. Nie potrafił zorganizować przetargów, tłumaczył się, a na końcu podsuwa nam Radnym w zasadzie zrujnowanie budżetu z 2018 r., bo prawie 50 mln w tym momencie z niego wylatuje, zostaje wkład własny, który przesuwamy na tzw. programy, które jak zwykle są wirtualne. Pamiętam na Komisji Infrastruktury parę dni temu Pan Radny Krawczyk prosił o to, aby wymienił Pan Dyrektor MZDiT na co te konkretne pieniądze są i co jest ta lista, na kolanie pisana jak zwykle. Mamy 3 miesiące do końca roku jest październik, listopad, grudzień w 3 miesiące wydamy w sumie kilka milionów, oczywiście wszystko jest gotowe, wszyscy wykonawcy stoją w kolejce czekają aż zrobią napisane przez Pana Prezydenta na kolanie projekty i nic.

A druga sprawa, jeśli przegłosujemy dzisiaj ten budżet to kolejna sztandarowa inwestycja niektórych nawet Radnych SLD, którzy się popisywali, że będzie wodny plac zabaw dla dzieci, będzie na Promenadzie wodny plac zabaw, będzie na Wrzosowiaku. I co? Były wizualizacje, wywiady, uśmieški w gazetach i w radiu i tutaj mamy podsunięte przez Pana Prezydenta wyrzucenie tych wodnych placów zabaw do kosza po prostu. Siało się propagandę przez cały rok, a teraz nam się to podsuwa, żebyśmy to wyrzucili do kosza. No to jest po prostu kwintesencja zarządzania tym miastem. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja należę do ludzi bardzo spokojnych, ale nie wytrzymuje czasami tej demagogii jaką słyszę z ust niektórych Radnych na tej sali. Trzeba mieć naprawdę dużo złej woli, żeby nie rozumieć realiów w jakich się na tym świecie funkcjonuje. Króciutko najpierw, żeby odpowiedzieć ogólnie, a potem w szczegółach Pan Dyrektor Kurkowski odpowie na te wszystkie wątpliwości. Żadnych inwestycji nie zmieniamy, od żadnych inwestycji nie odstępujemy. Jest szczytem wszystkiego, żeby mieć pretensje do zarządzającego miastem, że ktoś po drugiej stronie będącym partnerem jego w procesie inwestycyjnym korzysta z przysługującego mu prawa w ramach prawa zamówień publicznych do zadawania pytań, do składania ofert, do pytania nt. rozstrzygnięć, do zadawania pytań na temat postępowania, do składania ofert, które wielokrotnie przewyższają kwoty, które mamy w budżecie, do czekania na dopełnienie procedur wynikających z przepisów, bo korzystamy ze środków unijnych, bo jest potrzebna kontrola wstępna przed podpisaniem umów i co Panie Radny w związku z tym? Mam to wszystko za rozproszeniem ołać i podpisać umowy, bo takie jest życzenie Pana Radnego, żeby mieć że tak powiem rozstrzygnięte kwestia spod dyskusji politycznej. Nigdy. Nigdy Panie Radny. Praworządne państwo polega na tym, że każdy kto ma procedury do jej wypełnienia to te procedury będzie wypełniał. I nie mam pretensji do drapieżników, że polują. Nie mam pretensji do oferentów, że składają trzy, czterokrotnie wyższe oferty niż ja mam zapisane w budżecie. Chce Pan dołożyć na to pieniądze? Jeżeli je Pan ma to proszę uprzejmie. My ich nie mamy. My nie będziemy się poddawać dyktatowi przedsiębiorców, którzy mówią, że złożymy oferty takie jakie chcemy, a potem będziemy się zastanawiać co z tego wyniknie. Ja nie wiem z kim Pan rozmawia, ale ja rozmawiam z przedsiębiorcami, którzy trochę mi ujawniają kulisy swojego funkcjonowania. Nie chcą robić nikomu krzywdy, chcą uczestniczyć w procesie, składają oferty, które są z czapki i pora zejść na ziemię. Mamy gospodarkę, która jest w silnym etapie rozwoju, a co to oznacza silny etap rozwoju? A to oznacza, że niestety jest bardzo duża fluktuacja, bardzo duża zmienność danych. Jest Pan nieuczciwy atakując Pana Prezydenta w tym zakresie, bo dane przygotowywane do postępowań przetargowych były przygotowywane w latach 2015 – 2016, gdzie poziom cen w wielu wypadkach i poziom kosztów pracy i dostępność usług była zupełnie inna. To tyle jeśli chodzi o ogólności.

p.o. Dyrektora MZDiT Piotr Kurkowski nawiązując do tego co powiedział Pan Prezydent Szanowni Państwo dziś zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych to na roboty budowlane wycena wartości robót budowlanych jest ważna przez okres 6 miesięcy. Tak naprawdę wszystkie te zapisy są dzisiaj martwe, bo tak naprawdę wycena robót budowlanych zmienia się właściwie codziennie i te zapisy są martwe, bo co jeden przetarg okazuje się, że ceny są wyższe albo nie ma żadnych ofert. Jedną z inwestycji, którą wymienił Pan Radny dotyczy węzłów przesiadkowych, które tak naprawdę w tej chwili mamy ogłoszony przetarg trzeci raz. Pierwszy raz mieliśmy wycenione roboty na poziomie 40 kilku mln. Okazało się, że najkorzystniejsza oferta była 58 mln zł. Poprosiliśmy Szanowną Radę o zwiększenie środków z wkładu własnego oczywiście, bo dotacji unijnej nam nikt już nie zwiększy w tym zakresie. Poprosiliśmy Marszałka Województwa o wydłużenie terminu realizacji tej inwestycji i Marszałek Województwa się na to zgodził. Było to przedmiotem rozmów na tej sali bodajże w maju albo kwietniu. Ogłosiliśmy kolejny przetarg o wydłużeniu terminu, o zwiększonej wartości zadania, po czym dostaliśmy kolejne oferty jedną na 83 mln zł i kolejną na 78. W związku z tym przy tego typu cenach, które graniczą właściwie ze spekulacją nie mogliśmy sobie pozwolić na to, żeby po raz kolejny zwrócić się do Rady i poprosić o zwiększenie wartości tego zadania, bo to znowu trzeba by było dołożyć coś gorsza z budżetu miasta z wkładu własnego. W związku z tym postanowiliśmy, że podzielimy ten przetarg nie łamiąc procedury prawa zamówień publicznych, bo tam część tego postępowania dotyczy wprowadzenia informacji pasażerskiej na przystankach autobusowych, więc doszliśmy do wniosku, że jeżeli uda nam się podzielić przetarg na dwa czyli na roboty budowlane i osobno na system informacji pasażerskiej, który jest usługą zamontowania systemu elektronicznego to w tych dwóch przetargach

uzyskamy bardziej korzystne ceny. Faktycznie jesteśmy w tej chwili na etapie ogłoszenia, pod koniec września będziemy mieć otwarcie ofert w tych dwóch przetargach, zadane mamy kilkanaście czy kilkadziesiąt pytań do obu tych postępowań, więc zainteresowanie przedsiębiorców jest. Liczymy, że rozstrzygając ten przetarg uda nam się uzyskać te ceny na poziomie tego co mamy zabezpieczone w budżecie miasta. Nie mniej jednak ze względu na tą procedurę, która trwa trzeci powtórzony przetarg w trybie unijnym musi wisieć ogłoszenie ponad 40 dni sprawia, że niestety te pieniądze, które mieliśmy zabezpieczone na ten rok w budżecie miasta po prostu ich nie wydamy. Tym samym musimy skorygować zapisy Wieloletniej Prognozy Finansowej i uchwały budżetowej na ten rok tak, aby te pieniądze nie przepadły, żeby te pieniądze były nadal na tym zadaniu. W związku z tym proponujemy rozwiązanie, które polega na tym, że zmniejszamy wartość realizacji zadania w roku 2018, a kolejno zwiększamy jego wartość realizacji w 2019 i 2020.

Liczymy, że w tym roku podpiszemy umowy i zaczną się roboty budowlane. Nie mniej jednak ze względu na to, że mamy wrzesień nie będziemy w stanie przerobić takiej kwoty jaką mamy obecnie zapisaną w przetargu. I tak kolejno pozostałe 2 inwestycje czyli przebudowa drogi krajowej nr 46 Główniej i Przejazdowej, mamy podpisaną umowę. Wykonawca po podpisaniu tej umowy deklaruje, że w tym roku wykona tylko i wyłącznie dokumentację projektową ze względu na konieczność dokonania uzgodnień z poszczególnymi gestorami poszczególnych mediów i uzyskania pozwolenia na budowę, w związku z tym w tym sezonie budowlanym będziemy musieli zapłacić tylko i wyłącznie za dokumentację projektową i to skutkuje, że te pieniądze, które mieliśmy zabezpieczone w grudniu 2017 r. licząc, że przetarg rozstrzygniemy na początku roku i zacznie się projektowanie i zaczną się roboty budowlane. No niestety jest tak, że same roboty budowlane na tym zadaniu zaczną się w przyszłym roku. W związku z tym analogicznie jak do poprzedniego zadania, które omawiałem musimy przesunąć środki z 2018 r. na rok 2019 i 2020. przy czym trzeba pamiętać, że ze względu na procedurę, która się przeciągnęła procedura oraz konieczność kontroli zadania i wszystkie odwołania, protesty wykonawcy przysługuje jeszcze terminu realizacji umowy o pół roku czyli należy się spodziewać, że to zadanie docelowo zakończy się w 2021 natomiast tego typu zmiany wymagają uprzedniego uzgodnienia z instytucją, która udzieliła nam dotacji i w tej chwili jesteśmy na etapie korespondencji z instytucją zarządzającą środkami unijnymi. Tak to wygląda w przypadku 46. W przypadku DK1 mamy sytuację, że mamy rozstrzygniętą prawidłowo przetarg. Ten przetarg jest zweryfikowany przez Urząd Zamówień Publicznych i mamy pozytywną opinię dotyczącą procedury przetargowej i wyboru wykonawcy. Przeżyliśmy też procedurę odwołania wykonawcy, którzy przegrał przetarg do sądu w związku z tym, że na rynku budowlanym dzieje się jak się dzieje, wykonawca cały czas analizuje możliwość wykonania zadania za pieniądze, które zaoferował w przetargu. W związku z tym prowadzona jest cały czas korespondencja między wykonawcą wybranym, a Miejskim Zarządem Dróg, ponieważ ciągle dopytuje o różne możliwości rozwiązań, wprowadzenia różnego typu rozwiązań, które pozwolą mu na zrealizowanie zadania za pieniądze, które zaoferował. W związku z tym, że ta umowa jest jeszcze nie podpisana, analogicznie jak w dwóch wcześniej omawianych zadaniach musimy zadanie to zrealizować w latach 2019 i 2020 przerzucając ciężar finansowy robót budowlanych na 2019 i 2020 rok. Także nie wynika to z żadnego chęćstwa czy niechęćstwa czy niedbalstwa Miejskiego Zarządu Dróg po prostu taka sytuacja jest na rynku i musimy się dostosować zmianami jakie się toczą w gospodarce jeżeli chcemy realizować jakieś zadania inwestycyjne. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału IZ Michał Konieczny uzupełniając wypowiedź Kolegi Piotra w zakresie pytania zadanego przez Pana Radnego Stracha plac wodny. Tam była taka sytuacja, że dwa razy był przetarg ogłaszany, opracowaliśmy PFU zadanie zostało wprowadzone w budżecie, trzy miesiące zajęło opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego, po dwukrotnie ogłoszonym przetargu do ani jednego nikt się chętny nie zgłosił. Próbowaliśmy badać rynek, jednym z aspektów prawdopodobnie dlatego nikt się nie zgłosił, było to, że jest zbyt krótki okres realizacji stąd to zadanie nie wypada z budżetu, my je wpisujemy do WPFu, mamy przygotowane teraz ogłoszenie przetargu z terminem przyszłorocznym, ponieważ jest to projektuj – buduj, wykorzystamy ten czas na zaprojektowanie i wykonanie w przyszłym roku. Także robimy wszystko, żeby wykonać. Ja potwierdzam to co Piotr mówił przede mną, jest taka sytuacja, a nie inna, mamy klęskę urodzaju można powiedzieć. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński tu dużo zostało powiedziane natomiast ja się dziwię zdziwieniu Pana Prezydenta Soboraka, że Radni mogą wskazywać na pewne sprawy, które naszym zdaniem zostały zrobione niedobrze, które można było zrobić lepiej. Oczywiście i wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, bo wiemy jaka jest sytuacja, że na tym rynku jest ciężko, bo jest boom budowlany, ceny rosną, wykonawcy windują swoje oferty, zadają wielkich sum tylko pytanie czy w wielu przypadkach nie dało się wcześniej zrobić pewnych rzeczy lepiej. Bo jeżeli mówimy np. o inwestycji też jednej ze sztandarowych przebudowie DK1, pytanie czy dobrym posunięciem było rozpisanie przetargu już 2,5 roku temu bodajże w systemie zaprojektuj i zbuduj na inwestycje 100 kilku dziesięciomilionową na ileś kilometrów szerokiej trzypasmowej drogi z wiaduktami w systemie zaprojektuj i zbuduj. Być może nie jestem ekspertem, nie jestem fachowcem

od zamówień publicznych, ale będąc 8 lat w Radzie Miasta już człowiek pewnego doświadczenia nabywa, trzeba było być może zrobić przetarg na projekt, być może projekt już byśmy mieli gotowy i wtedy nie byłoby sytuacji, że wykonawcy przez 2 lata bardzo słusznie dopytują jaki jest tak naprawdę zakres prac, bo jak w ciemno wykonawcy mają określić sumę za wykonanie czegoś co w szczegółach nie jest w ogóle określone. I jeżeli chodzi o te oferty, pewne rzeczy można próbować przewidywać i gdyby np. już przetarg z konkretnym projektem na wykonanie DK1 był ogłoszony 1,5 roku temu wtedy moglibyśmy oferować wykonawcom dłuższy czas na potencjalną realizację, a to dla wykonawców też jest ważne, bo jeżeli wykonawca startuje w przetargu i widzi, że może sobie swobodnie budować harmonogram to wtedy wie, że on się z pewnymi pracami wyrobi i nie będzie musiał ponosić ekstra wydatków, żeby pędzić z inwestycją.

Natomiast pytanie do tego tematu ogólnie jest takie, jest kilka inwestycji, ogromne środki unijne, ja uważam, że to i tak są mało ambitne projekty. To są mało ambitne projekty dlatego, że już niedawno zostało powiedziane, że na drogę wylotową z miasta krajówkę to miasta dostają pieniądze z budżetu państwa, Radom 120 mln z budżetu państwa otrzymuje, a nie wydaje środki unijne, które można było przeznaczyć na inne cele i stąd pytanie jak my stoimy z terminami, bo za chwilę się okaże, że boom na rynku budowlanym będzie trwał dalej, my tych inwestycji nie zrealizujemy w ogóle, ale tego dowiemy się już po wyborach. Jakie jest zagrożenie, że miasto straci finansowania unijne na swoje sztandarowe projekty. To jest moje pytanie. Dalej jeżeli chodzi o zmiany w budżecie to są one kolosalne, zdejmujemy dziesiątki mln zł, wiadomo, że część to są te potencjalne finansowania unijne, natomiast zmniejszenia są wielkie, a deficyt na gigantycznym poziomie jakim był na takim jest, na rekordowym poziomie od lat. Pytanie z czego to wynika? Ja wiem, że jest kampania wyborcza i trzeba jeszcze parę rzeczy oddać, ale jak widać nawet to nie idzie, ale pytanie, bo było nam tłumaczone, że musimy brać kredyt, musimy się zadłużać, bo jest potrzebny wkład własny do inwestycji unijnych, a teraz widać, że w tym roku praktycznie tych inwestycji unijnych w większości nie ma, a deficyt jest nie napisano 64 mln czy więcej już, bo trudno się w tym połapać, więc pytanie dlaczego prowadzimy taką politykę. To jaki deficyt będzie w przyszłorocznym budżecie, bo Pan Prezydent zaraz będzie musiał go przygotować. Jeszcze załapałem w tym budżecie parę takich mniejszych kwestii i też zastanawiam się z czego to wynika. Mianowicie zmiana w obszarze oświaty. Mamy zwiększenie wydatków bieżący o kwotę 12 mln w celu zabezpieczenia wynagrodzeń i składek ZUS w jednostkach oświatowych. Ja pytam co się takiego zdarzyło w trakcie roku budżetowego, że wyszedł nam taki niedobór. Dlaczego ta kwestia nie została przewidziana w pierwotnym projekcie budżetu? Nie rozumiem tego dlaczego w tym momencie wyskakują nam dodatkowe wydatki aż w tak dużym wymiarze jakby to było 1 200 000, 2 000 000, co takiego się zdarzyło, że mamy taką sytuację. I tak z grubsza rzecz biorąc to są moje pytania i życzyłbym sobie, żeby Pan Prezydent na spokojnie, bez niepotrzebnych emocji po prostu odpowiedział na te kwestie. Jak jeszcze coś zauważę to pozwolę sobie zabrać głos jeszcze raz. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo słuchamy tutaj opowieści o przetargach, o różnych historiach dziwnych miejskich urzędników. No w zasadzie to jest obraz nieudolności, jak Państwu nie wychodzi. Wy mówicie jak Państwu nie wychodzi. Ja zadam pytanie - a kto odpowiada za gospodarkę w tym mieście od 8 lat? Radny Strach, który jest dopiero 4 lata Radnym czy Radny Krawczyk, który jest Przewodniczącym Komisji załedwie. Za gospodarkę, za wykonywanie uchwał sam nam przedłożył do przegłosowania odpowiada Prezydent według ustawy. Czy myśmy wymyślili cały budżet? To Pan Prezydent dał nam projekt, większością Radnych SLD i koalicji został ten projekt przyjęty. I teraz macie uwaga pretensje do Radnego opozycyjnego Stracha, że rozlicza z tego Waszego budżetu wykonanie? To przecież jest Wasz budżet, to Wy żeście go uchwalili, a teraz go wyrzucacie do kosza. Kto odpowiada za gospodarkę? Ja? Ja tylko Was kontroluję z tej gospodarki jak Wy robicie. Nie ma ważniejszej uchwały w tym roku niż wyrzucenie 40 kilku mln na święte nigdy.

Druga sprawa – uczciwość. Tu była mowa o uczciwości. Czy to Radny Strach mówił, że będzie plac zabaw widny, że będą te wszystkie inwestycje? Nie, to mówił Prezydent, wizualizacje są w gazetach, w których Prezydent się promuje też, Radni, którzy tu siedzą obok, Pani Radna Lżyńska mówiła o tym wodnym placu zabaw, robiła sobie rzeczywiście konferencje prasowe itd. To wyście o tym mówili. Będzie albo nie będzie. Na razie widzę, że będziemy głosować, że go nie będzie. Ja będę głosował przeciwko temu budżetowi, a Pani jak?

Druga sprawa jeśli chodzi o wybory. Tak to jest, jak się wszystko chce zrobić w roku wyborczym. Wiadomo, że cała Polska buduje przed wyborami i trzeba było pewne rzeczy zaplanować wcześniej z odpowiednio dużym zapasem. Okazało się, że nie mieliśmy żadnego buforu bezpieczeństwa. Mieć pretensje do przedsiębiorców, tu były słowa źli oferenci, dyktat przedsiębiorców. Dzisiaj się z tym obudziliśmy? No przecież Państwo już rządzicie 8 lat. To samorząd w zasadzie jest monopolistą jeśli chodzi o duże infrastrukturalne inwestycje, samorząd miasta i samorząd gmin sąsiednich. To Wy macie przegląd rynku jakie są możliwości mniej więcej inwestycyjne i jeśli kumulujecie takie duże inwestycje w roku wyborczym to są tego efekty. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona skorzystam z chwili, że jesteśmy przy Wieloletniej Prognozie Finansowej przy budżecie, Pan Prezydent nie chciał mi udzielić odpowiedzi na moje pytania, myślę, że jest ono bardzo istotne dla budżetu. Tutaj też w kontekście tego co mówiła Pani Przewodnicząca Pohorecka, nie wiem czy będzie wniosek tej Komisji składany, tak rozumiem, bo nie znam tej kwoty i pewnie będziemy chcieli się z tym zapoznać i żebyśmy mogli chwilę przedyskutować to pewnie zgłosimy przerwę, bo nie mieliśmy okazji się z tym zapoznać, ale dla mnie co jest bardzo istotne chciałbym usłyszeć, bo widzę, że o drogach możemy bardzo dużo dyskutować, ale przeznaczaliśmy prawie 10 mln i one są bardzo ważne, ale przeznaczaliśmy prawie 10 mln zł i Prezydent założył dziś straszną dużą kurtynę milczenia, jest kompletna cisza w tym temacie, żaden z Prezydentów ani urzędników, którzy siedzą na tej sali nie jest nam w stanie odpowiedzieć czy w ogóle poszły te podwyżki to jest raz i w jakiej kwocie, bo to jest najważniejsze. Ja bym chciał od Państwa zanim przejdziemy do budżetu tak jak skrupulatnie potraficie mieć pamięć jak na sesji w tamtym roku decydowali albo jaka kwota została zapisana 2 – 3 lata temu, to co zrobiliśmy parę miesięcy temu nikt nie ma żadnej pamięci. Jest kompletna cisza i tylko dowiadujemy się od osób trzeci jak to naprawdę wygląda. Chcielibyśmy poznać fakty i proszę w ciągu pół godziny zanim przejdziemy do tego punktu do głosowania jeszcze przed zgłoszoną przerwą, bo będziemy chcieli ją formalnie złożyć chciałbym się dowiedzieć jaka kwota została wykorzystana, już nie wchodząc w te wszystkie szczegóły, o których mówiłem, bo rozumiem, że Pan Prezydent musi się na spokojnie przygotować, chociaż powinien być przygotowany tak naprawdę na dziś. To nie są informacje nad którymi trzeba pracować 2 tygodnie, jak poprosiliśmy o informacje odnośnie stanu dróg to Pan Dyrektor Kurkowski w ciągu 2 minut potrafił nam ze szczegółami odpowiedzieć też kwestie, które nie są łatwe i proste, a tu jest bardzo proste pytanie jaka kwota została wydana już nawet bez wchodzenia w szczegóły, z konkretnym podziałem, bo rozumiem, że trzeba by było usiąść i zrobić tabelkę. Proszę w ciągu do pół godziny przed głosowaniem budżetowym proszę albo Pana Prezydenta albo służby Pana Prezydenta i zwracam się z wnioskiem o to, żeby udzielili nam jasnej odpowiedzi, bo my wszyscy chcemy się z tym zapoznać. Nie możecie Państwo robić w ten sposób, że przez ileś miesięcy unikacie odpowiedzi. To nie są Wasze pieniądze ani nasze. Zadysonowaliśmy kwotę i ja żądam od Państwa jasnej informacji. Dziękuję bardzo.

Pani D. B. (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 11 do protokołu) dzień dobry Państwu ja reprezentuję przede wszystkim pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jestem tutaj z dwiema organizacjami zakładowymi, które chciałby podzielić się z Państwem właśnie sytuacją pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej również Częstochowskiego Centrum Świadczeń, chodzi przede wszystkim o nasze wynagrodzenia. Chciałabym Państwu przede wszystkim powiedzieć, że pomoc społeczna w Częstochowie tak naprawdę umiera i to jest przede wszystkim śmierć głodowa, bo głodowe to my mamy pensje. Niestety muszę tutaj powiedzieć, że ta kwota, której Pan Radny Przemysław Wrona wspominał czyli te 9 mln zł, które miały być przeznaczone na podwyżki dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i dla Częstochowskiego Centrum Świadczeń do nas przynajmniej nie dotarły dlatego, że podwyżki jakie mieliśmy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej to była kwota 150 zł brutto. To 150 zł brutto, które było przyznane od sierpnia 2017 r. tak naprawdę pozwoliło na dzień dzisiejszy uzyskać wynagrodzenia rzędu np. 2600 zł brutto dla pracownika. Wiecie Państwo ile to jest netto? 1742 zł. Tyle zarabiają pracownicy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Pan Prezydent Soborak jak wspominał o osiągnięciach Pana Prezydenta i tutaj ładnie się pochwalił zasługami, wspominał m.in. o tym, że bardzo zmalało bezrobocie w Częstochowie. A myślicie Państwo, że dzięki komu? To pracownicy socjalni aktywują tych mieszkańców, którzy nie chcą podjąć pracy. To jest nasze ciężkie zadanie. Wspominał Pan Prezydent również o tym jak wspaniałe zasługi ma projekt, który właściwie osiągnięcia, bo to jest projekt o pomocy dla starszych, dla seniorów „Bezpiecznie we własnym domu”, osiąga niesamowite efekty. Tylko nie wspominał kto ten projekt realizuje, bo to właśnie pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej realizują te projekty, dzięki którym dzisiaj się Pan Prezydent może pochwalić. Tylko tak jak mówię nie chwali się tym jak jego pracownicy zarabiają.

12 października mamy taką ogólnopolski protest pracowników służb społecznych. Ten protest będzie w Warszawie. Wszyscy pracownicy socjalni, wszyscy zatrudnieni w placówkach pomocy społecznej będą mogli się wypowiedzieć na temat swoich warunków pracy i wynagradzania. I my jako pracownicy MOPSu też zabierzemy głos i też powiemy, że jesteśmy z Częstochowy i powiemy ile zarabiamy, ile zarabiają pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, pracownicy Pana Prezydenta. Bardzo bym prosiła Państwa jeżeli będziecie decydować o budżecie pomyślcie o nas i nie pozwólcie więcej razy nam tak zebrać. Dziękuję ślicznie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak mówi się, że człowiek ma serce i głowę po to, żeby mu się zagotowały no to się zagotowały. Natomiast moi Drodzy budżet ma to do siebie, ja też bym był bardzo szczęśliwy z tego powodu, gdybym nie musiał nic z budżetem robić. Ustalić go, zaplanować go sobie na 12 miesięcy, miesiąc po miesiącu robić, do widzenia, koniec. Nie mieć żadnych kłopotów z tego tytułu. Tak by było super, tak by było idealnie. Za tą część budżetu, nazwijmy to wydatkowania, i wydatkowania tych

wydatków inwestycyjnych, które leżą po stronie Wydziałów przeze mnie nadzorowanych można powiedzieć tak, my plan, to Pani Skarbnik na takich spotkaniach, które my mamy Pani Skarbnik mówiąc elegancko motywuje do wykonania budżetu zgodnie z upływem czasu, żebyśmy mieli zaangażowanie wykonania adekwatne do upływu czasu. Problem tylko polega na tym, że my to zaangażowanie mamy, ale tylko na środkach generalnie wydawanych tam, gdzie my dysponujemy własnymi pieniędzmi, bo tam możemy podjąć decyzję. Tam, gdzie mamy współfinansowanie innymi środkami, tam niestety zależy od różnego rodzaju uwarunkowań, decyzji, przestrzegania pewnych procedur, które można w pewnych przypadkach inwestycyjnych, tam, gdzie mamy tylko i wyłącznie z udziałem własnych środków robić.

Kolega Radny Nowakowski pyta się gdzie są oszczędności poprzetargowe? Jureczku, nie ma, po prostu nie ma. Każdy przetarg, który jest w tej chwili rozstrzygany, a tak się naprawdę zaczęło dziać z jakby pełną falą, z pełnym impetem te działania, to jest od marca tego roku, nie ma rozstrzygnięcia przetargowego, które jest zgodne z zapisami budżetu. Nie ma. Wszystkie są dużo, dużo wyższe. Bilansowanie budżetu z zakresu wydatków bieżących jeśli chodzi o środki przeznaczone np. na oświatę, nigdy tak nie było. Ja bym był super szczęśliwy gdybym miał pokrycie, gdybym miał pewność subwencji, dotacji 12 – miesięcznej. Byłoby super, ale tak nie jest. Budżet się kroi na zasadzie takiej, że przygotowuje się i każdy kto uważa, że będzie że tak powiem jedynym sprawiedliwym i ten, który z tego porządek i będzie super idealnie to po prostu nie wie w jakich realiach funkcjonuje. Tak funkcjonuje gospodarka, tak funkcjonuje Państwo i czy to będzie państwo takie, śmiakie czy owakie, bo tak będzie działało. Ja znam jeden przypadek, w którym nie będzie kłopotu – bogate państwo i dążmy do tego, żebyśmy mieli bogate państwo, żebyśmy żyli w bogatym państwie, żebyśmy nie musieli się martwić czy nam starczy pieniędzy w budżecie państwa. Przecież zobaczcie co się dzieje z budżetem państwa tak naprawdę centralnym? Przecież ten budżet jest w długach cały czas i co z tego tytułu mamy mieć pretensje do rządzących poprzednich czy tych, że ono jest w długach? Tak, fajnie. Panie Radny kochany Pan będziesz kiedyś rządził, będziesz Pan Premierem tego rządu i przyjdiesz i powiesz tak – będzie gospodarka akurat w fazie kryzysu, bo tak to działa i czy to się Panu podoba czy nie, a Panu się pewnie to bardzo podoba, bo Pan tak czuję jest liberalnie nastawiony, że gospodarka jest fluktuacyjna, gospodarka ma wzloty i upadki i na upadku Pan przyjdzie i powie przykładowo nie mam pieniędzy na sfinansowanie danego programu, bo nie mam ich w budżecie. To mam dwa wyjścia: albo dług albo podatki.

Słuchał Pan Panią Premier śp. Margaret Thatcher? Państwo nie ma swoich pieniędzy. Państwo ma pieniądze, które mówią kolokwialnie zajął komuś innemu albo w podatkach albo w długu. Za podatki nie trzeba płacić, za dług trzeba. Daj mi Pan takiego, który przyjdzie i powiem masz Pan tutaj 1 mld i rób Pan z tym co chcesz. Takiego Samarytanina i takiego darczyńcę domatora, ja nie znam. Jak Pan go zna to podrzuć Pan, ja mu tu dywan czerwony rozłożę, parę rzeczy będziemy robić. Jeszcze raz wracam do tego, zanim przejdziecie do głosowania nad tym budżetem, nad tymi zmianami, jeszcze raz podkreślam, z niczego tu nie rezygnujemy, my po prostu dostosujemy realia, dostosowujemy to co się dzieje na rynku, jaka jest sytuacja rynkowa do upływu czasu i do możliwości, które sprawczo budżet. Ja się staram nie włączyć w politykę i w politykę nie będę włączył. Będziecie sobie siadać, rozmawiać, dyskutować, wasza decyzja, my będziemy robić wszystko, żeby was przekonać do podjęcia z punktu widzenia budżetowego dobrej decyzji. Natomiast siadajcie, jeśli chcecie przerwę, bierzcie przerwę, rozmawiajcie, chcecie dodatkowych jeszcze jakiś informacji tylko uprzejmie was proszę, czasami informacja nie jest taka, które są tak, to są tak, a które trzeba analizować powiedzieć jakie skutki ma podjęcie decyzji, zabranie tu albo dołożenie tu, a w innym miejscu wymaga trochę czasu i nie oczekujcie od nas, że my to zrobimy za 6 sekund. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie zaraz podejść i sprawdzę skąd ma Pan tego węża w kieszeni, bo to tak wygląda, że najpierw mówi Pan, że Pan ma tego węża, później za chwilę, że Pani Skarbnik, zakręciła kurek i nie da. No Panie Prezydencie mamy kampanię wyborczą, co najmniej dwa ugrupowania obiecały darmową komunikację dla wszystkich mieszkańców Częstochowy, to jest 80 mln zł i dzisiaj Pan mówi, że nie ma na podwyżkę pensję. Ja się dziwię Panu, bo można być może dzisiaj zrealizować podwyżkę pensji, a ta komunikację darmową przełożyć, niech to będzie rok po wyborach, a nie to musi być od razu od września. Dlatego Panie Prezydencie chciałbym, żeby Pan usiadł do tego stołu o co prosiła Pani Przewodnicząca i być może coś się tam w tych zaskórnikach znajdzie i jednak te środki będą. Mówimy o zmianach blisko 50 – milionowych na tej sesji, bo nie wszystkie inwestycje zostały zrealizowane. Czyli jest szansa, a Pan powiedział, że Pan do tej dyskusji i do tej rozmowy doprowadzi. To nic nie zostaje tylko zorganizowanie przerwy, sięść do stołu, jest tutaj cała grupa związkowców, są członkowie Komisji i myślę, że przyjdziemy na tą sesję w dalszej części i tą sytuację i ten problem uda się rozwiązać w dniu dzisiejszym i to jest konkret, a nie obietnice wyborcze.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa, ponieważ byłem na uroczystości w Związku Poszkodowanych przez III Rzeszę niemiecką, chociaż oni już przestali używać tego przymiotnika, stąd było moje wyjście, natomiast proszę Państwa no jako Radni chyba nie jesteście naiwnymi dziećmi i doskonale zdajecie sobie sprawę, że w tym budżecie są wydatki płacowe i to jest ogrom pieniędzy i są

dotatki tzw. materialne, które są w mniejszym stopniu obciążającymi w ogólny budżet i to nie jest tak, że wydatki płacowe można zastąpić jednymi albo drugimi. Tyle to chyba Państwo pojęcie macie, bo bawimy się w tej chwili w jakieś obiecanki cacanki, a głupiemu radość, może zastanówmy się, ja nie mam nic przeciwko sportowi, ale może mniej, bo będziemy za chwilę o tym dyskutować, przerzucmy na płace jeżeli to jest możliwe i zaspokoimy pewne określone roszczenia pracowników. Natomiast są wydatki, które są wydatkami płacowymi i nie można z tych płacowych paragrafów przerzucić na te płacowe paragrafy z paragrafów, które są wydatkami materialnymi, przecież to każdy wie, kto się czymkolwiek zajmuje i czymkolwiek zarządza i Państwo o tym doskonale wiecie. Przepraszam, bo dyskutowujemy, próbujemy krzyżować teraz wszystkich. Należało o tym pomyśleć 10 miesięcy temu, 12 miesięcy temu tylko wyraźnie powiedzieć skąd te pieniądze weźmiemy, bo dzisiaj rzeczywiście można obiecać. Do opieki społecznej musimy dołożyć pieniędzy kosztem pracy innych wydziałów, innych wydatków miejskich. Oświata będzie nas kosztować 429 mln i ok. jeszcze za realizacją zadań własnych, na które subwencja nie daje nam pieniędzy będziemy ok. musieli mniej więcej 44 mln do grudnia dołożyć. Przecież zdajemy sobie sprawę, że w tym naszym budżecie miasta mamy dwie pozycje, które się nigdy nie sfinansują, bo taka jest polityka finansowa państwa, to jest edukacja, to jest pomoc społeczna, niezbędna, potrzebna itd., ale tu trzeba szukać pewnych rozstrzygnięć być może na szczeblu w ogóle państwa, bo myśmy podniesienie płacy minimalnej, o tym była mowa, włożyliśmy tylko w edukację, nie wiem jak to w innych obszarach, ale w każdym innym też były te pieniądze na jesieni dawane, 6 mln zł. Dzisiaj ci pracownicy, którzy nie dostają tej płacy minimalnej, bo mają wyższe, przychodzą i proszą, żeby dać im wyższe pieniądze, bo nie chcą pracować mając 20 lat stażu za te same pieniądze z kimś co dopiero rozpoczyna pracę.

My naprawdę mówimy o pewnych kwestiach systemowych w polityce państwa, która się na nas tutaj przedkłada. My możemy tylko po prostu płacić pensje i de facto nie będziemy niczego innego robić z obszaru, w którym miasto powinno zajmować się. Ja bym bardzo Państwa prosił, byśmy szukali rozwiązań, ale stawiali się w roli, że z jednej strony są święte Mikołaje, grupa świętych Mikołajów, a z drugiej strony siedzą ci, którzy nie są tymi świętymi Mikołajami. To są nasze pieniądze, naszego miasta i to nie jest sytuacja taka, że wprost bez niczego można z jednej kupki na drugą przerzucić. Przecież o tym Państwo doskonale wiecie. Przepraszam za może moje emocjonalne wystąpienie, ale nie chciałem, żebyśmy się tu biczowali, udowadniali, że my bardziej kochamy MOPS, bo myślę, że każdy z nas kto ma trochę oleju w głowie to wie, że każdy pracownik w tym kraju powinien godnie zarabiać, ponieważ koszty utrzymania, kto ma samochód to płaci ponad 5 zł za benzynę o tym wie, a kto idzie do sklepu to średnio 100 zł zostawia na zakupach i tej pensji, którą mamy na inne rzeczy zwyczajnie nie starcza i nie rekompensuje tego program 500+, program 300+ itd., bo dawno już koszty życia po prostu te pieniądze zjadły. I to jest problem. Natomiast nie jest dziś sytuacja taka, że możemy sobie z jednej kupki wziąć, przerzucić na drugą. Gdyby tak można było zrobić to byśmy być może więcej tych różnych rzeczy w sensie polityki społecznej innej robili, więcej nie wiem być może rzeczywiście płacili, gdy można było nie budować bloku komunalnego, a te pieniądze z tego bloku dać na pensje pracownikom. Ja bardzo przepraszam, ale w tej całej dyskusji, która nas tutaj zajmuje to bądźmy trochę rozsądni, bo możemy sobie udowadniać wszystko i każdy będzie tym dobrym, ale tu nie chodzi o to, chodzi o to, żebyśmy po prostu byli względem siebie uczciwi. Dziękuję uprzejmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona niestety muszę zabrać głos, jak szanuję Panów Prezydentów tutaj znajdujących się, bo zajmujecie się merytorycznie swoimi gałęziami, wdrażacie się w kwestie i staracie się, nie jestem od wczoraj samorządowcem, siadamy chyba już 8 raz razem do budżetu, ja sobie zdaję sprawę to co Pan mówił, bo edukacja jest ja wiem ile procent pochłania, bo jest Pan w tej dziedzinie specjalistą, ale ja mówiłem zupełnie o czymś innym Panie Prezydencie i nie chciałem, żeby Pan nas traktował jak dzieci albo pouczał. To, że ma Pan emocje, my też możemy mieć emocje i ci ludzie, którzy walczą o podwyżki to co powiedziała Pani Przewodnicząca mają swoje emocje i nie powinniście nas Państwo pouczać, bo to Panie Prezydencie to nie Pan konstruuje budżet tylko my. Pan jest wykonawcą tego co my żeśmy zapisali. Ja sobie wynotowałem zarówno i Pana słowa i Pana Prezydenta Soboraka. Mówicie, że trzeba to przeanalizować. Ja się pytam co mamy przeanalizować. Zapisaliśmy w budżecie miasta prawie 9,5 mln, bo to nie chodzi tylko o tych pracowników tylko o wszystkich, którzy chcieli zwiększenia. Mało tego w momencie kiedy żeśmy wspólnie jako Radni podejmowali decyzje to było 10 miesięcy temu. To nie były wybory. Właśnie po to, żeśmy rozmawiali, żebyśmy dziś nie byli posądzeni o to, że każdy z nas używa to w kampanii wyborczej. To było rok temu prawie. Minął rok i od iluś miesięcy dopominamy się, żebyście powiedzieli jaka kwota została przeznaczona i nikt z was nie chce nam odpowiedzieć na pytanie jaką kwotę żeście przeznaczyci na podwyżki. To jest ta dziecinada, którą robimy? To jest to niepoważne traktowanie? Ja zadaję konkretne i tak jak Radni pytam o konkretną kwotę. Nie chcecie w ogóle w tej kwestii z nami rozmawiać. Oszukujecie nie tylko nas, ale tych ludzi, którzy tu pracują, bo to nie jest nasza złośliwość, że my będziemy teraz, ja przyszedłem tutaj specjalnie o 9 rano, żeby się na Panu wyżyć. Chyba to tak nie działa.

Po to robiliśmy w grudniu budżet, żeby on był wykonywany. Ja Pana nie proszę tylko wy jesteście zobowiązani do tego, żeby go wykonać. To jest to co powiedział Piotr Strach, ja tylko mówię proszę mi

powiedzieć jaką kwotę żeście wydali, bo nie musimy się kłócić, nie musicie nas używać do gry politycznej, bo ten, który robi grę polityczną dzisiaj z nami nie siedzi przy stole. I to co było powiedziane, pewnie jest na którymś z festynów, bo nie chce z nami usiąść i o tym porozmawiać, a kwestia jest prosta, wystarczy powiedzieć, że mamy taką kwotę, która jest zapisana, wydaliśmy tyle i tyle, zostało tyle i tyle i możemy usiąść z pracownikami MOPSu i powiedzieć słuchajcie mamy w puli tyle i tyle, możecie Państwo dostać tyle – satysfakcjonuje was to? Mówicie, żebyśmy usiedli do rozmów, jesteście gotowi. Usiądzie Pan z nami za 10 minut do tej rozmowy? To było też w kontekście tego czasu, więc ja przypominam drugiemu Panu Prezydentowi, że rozmawialiśmy o tym w grudniu. Nie tylko w grudniu, w grudniu żeśmy uchwalali. Rozmawialiśmy dużo wcześniej. Mówicie, że to jest polityka, więc jeszcze raz Państwu powtarzam, że rozmawialiśmy rok temu o tym i nawet i wcześniej, żeby znaleźć systemowe rozwiązanie, dać pewną pulę pieniędzy. Mało tego prosiliśmy, żebyśmy usiedli z wszystkimi Klubami, żeby nie robić podziałów politycznych i żeby nie różnic również czy to MOPS czy też inni pracownicy innych jednostek, żebyśmy zrobili opracowanie. Prosimy, żebyście Państwo z nami zrobili raz harmonogram, dwa systematykę wydatkowania. W ogóle żaden z was nie chciał z nami usiąść i teraz mówicie, że my się zachowujemy jak dzieci.

Trzy. Potrzeba usiąść i nie pamiętam Pana sformułowania i pieniądze muszą być zapisane w budżecie. Ja jeszcze raz Panu przypominam, pieniądze są zapisane i Pan dobrze o tym wie, tylko prawda jest taka i możemy to teraz podejrzewać, że zostało to pewnie przyznane, nie wiem, 100 pracownikom pewnie najbardziej dla was ciężko pracujących i to być może politycznie, a cała reszta jest pomijana i dlatego nie chcecie nam przekazać tej kwoty, bo tak naprawdę została wydana znikoma część. Mało tego to już obojętnie czy jesteśmy w koalicji czy nie jesteśmy w koalicji zwyczajnie, żeście nas oszukali. Zwyczajnie to jest oszustwo jeżeli nie chcecie nam podać kwoty, bo to nie jest żadna tajemnica. Tu nie potrzeba żadnego czasu. Możecie to zrobić w 2 minuty i podać nam jaka jest kwota, bo myślę, że Pani Skarbnik nie miałaby z tym żadnego problemu albo Wydział, który się tym zajmuje. To jest taki problem podać nam kwotę? Nie musicie zrobić analizy, ekspertyzę, kogo trzeba ściągnąć? Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Banaś w zasadzie Przewodniczący Wrona wyczerpał to co chciałem powiedzieć, chciałem się tylko tutaj przyłączyć do tego głosu i zwrócić uwagę to co Pan Prezydent powiedział, że trzeba było 10 miesięcy temu rozmawiać. No właśnie ponad te 10 miesięcy temu temat został podjęty i jak gdyby no ten argument absolutnie do mnie nie przemawia. Przed chwilą Pan Przewodniczący Wołski zaapelował, żeby rozmawiać rzeczowo. No ta rzeczowa rozmowa jest tylko, że z jednej strony, ze strony Radnych padają konkretne pytania, ze strony Pani Przewodniczącej również padły konkretne pytania, a ze strony Prezydentów tej konkretnej odpowiedzi nie ma. Te odpowiedzi są wymijające, jest mowa o 1 mld, o dobrym samarytaninie. No ma Pan ponad 200 tys. tych Samarytaninów, którzy płacą podatki, macie ten 1 mld zł w budżecie i umiecie go w odpowiedni sposób ustawić, a jak go już ustawicie to nie umiecie to nawet nie umiecie się wytłumaczyć ze swoich decyzji albo braku decyzji. Dziękuję.

Radny Piotr Strach ja szanuję Pana Prezydenta Stefaniaka za fachowość, szanuję Pana Prezydenta Soboraka za krasomówstwo, naprawdę miło się z Panami dyskutuje, ale przejdźmy do konkretów. Pan Prezydent Matyjaszczyk od jakiegoś czasu opowiada o programie „Godna płaca” w Częstochowie i nawołuje przedsiębiorców do tego, żeby rzeczywiście podwyżki były pensji. Tymczasem w Urzędzie to wygląda tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca, to są głodowe pensje, najniższe na rynku i w tym momencie można to podsumować jednym słowem hipokryzja. Jeśli tutaj była mowa na poprzednich sesji skąd wziąć pieniądze. Kolega Świerczyński mówił Pan Prezydent wydaje 5 mln na promocję, która w dużej mierze jest autopromocją. Jest zadanie lodowiska za 5 mln, którego też zasadność jest bardzo wątpliwa społecznie odbierana negatywnie, to jest kolejne 5 mln czyli mamy 10 mln na zabawki przedwyborcze. Te pieniądze są w budżecie nie tylko to co Pan Przewodniczący Wrona mówił o tym, że zapisaliśmy ponad 9 mln na wydatki związane z podwyżkami dla pracowników, ale w wydatkach bieżących mamy promocję za 5 mln. No to jeśli mamy teraz rzeczywiście finansować festyny, koncerty i lans Pana Prezydenta przedwyborczy to lepiej dać tym ludziom rzeczywiście podwyżki i może Prezydent lepiej na tym wyjdzie. Trzeba było dać tym pracownikom podwyżki może by nawet na niego zagłosowali, a tak to chodzi i rozprawdza kiełbasę wyborczą.

Radny Jacek Krawczyk powiem tak zostało już bardzo wiele powiedziane natomiast ja też chciałbym zwrócić uwagę i podnieść ten temat jeszcze raz o tych tzw. czy to podwójnych premiach czy nagrodach. Chciałbym, żebyśmy dzisiaj uzyskali odpowiedź czy to prawda, że od 1 stycznia do końca marca były wypłacane czy to premie i nagrody i później te same osoby otrzymały również premie i nagrody, bo jeżeli tak to te osoby powinny zwrócić te pieniądze. Nie może być pewnego różnicowania w taki sposób pracowników, być może z tych pieniędzy udałoby się ściągnąć pewną część środków i również podnieść wynagrodzenia dla pracowników CCS czy też MOPSu. Także proszę o konkretną odpowiedź. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka proszę Pana Mecenasa o interpretację i ewentualne uwagi, bo wczoraj na Komisję wpłynął konkretny wniosek. Idea jest zawarta w samym piśmie natomiast wczoraj wniosek wpłynął i był poddany głosowaniu i on zdobył większość głosów na Komisji i teraz Pana Mecenasa poprosimy o ewentualne uwagi czy sugestie w jakiej formie mógłby być dzisiaj głosowany, bo zależy nam na tym, żeby jeżeli ma mieć to moc czysto ideową to jak najbardziej również chcemy, żeby Wysoka Rada mogła zapoznać się z jego treścią. Natomiast Panie Mecenasie proszę o ewentualne wytyczne.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – załącznik nr 12 do protokołu.

Radna Monika Pohorecka jest to rodzaj apelu i myślę, że Pan Mecenasa przedstawi za chwilę zasadność. Ja wczoraj informowałam autorów tego wniosków i zdawałam sobie sprawę, że dzisiaj padnie konkretne informacje, że to wymaga analiz, przeliczeń i kwoty, bo my dzisiaj autorzy nie byli w stanie, ja też nie jestem w stanie czy nie byłam w stanie przewidzieć jakie to niesie za sobą koszty i będzie generowały straty dla budżetu, więc Pana Mecenasa dlatego dzisiaj w obecności Państwa proszę o ewentualne uwagi.

A w nawiązaniu do całej dyskusji, która się toczy w obliczu tych kwot, o których mówili Koledzy, które zabezpieczyliśmy w budżecie na ten rok i które miały wyczerpywać m.in. te potrzeby. Więc na pewno ta pula, którą zabezpieczyliśmy spokojnie z dużym zabezpieczeniem wyczerpuje to, o czym tutaj dyskutujemy. Więc ja będę prosiła o konkretne wytyczne do autorów wniosków i do ewentualnie członków Komisji. Natomiast jeszcze chciałabym dopowiedzieć, bo ja również bardzo mocno i z dużą dozą sympatii i szacunku podchodzę do słów obu Panów Prezydentów, których niezwykle szanuję, bo Panowie Prezydencie bardzo mocno angażują się w resorty przez siebie kierowane i są bardzo odpowiedzialni na tle obowiązków, które na co dzień sprawują. I bardzo żałuję i ubolewam, że Pan Prezydent Stefaniak z oczywistym zrozumieniem dla konieczności realizowania obowiązków swoich służbowych musiał nas opuścić, ale umknęła znaczna część tej dyskusji. Panie Prezydencie Soborak i Panie Prezydencie Stefaniak, posłużę się metaforą, bo Pan pięknie naprawdę uwielbiam Pana słuchać, pięknie Pan mówi w sposób niezwykle wiarygodny, przekonujący i taki kwiecisty i naprawdę prawie zawsze mnie Pan przekonuje i prawie Panu wierzę, ale chcę tę metaforę również przytoczyć. Panie Prezydencie jeżeli mamy tort i mamy podzielić kawałkami tortu poszczególnych gości czy osób, które będą go spożywać to adekwatnie do potrzeb osób, które siedzą przy stole. Zgodzi się Pan ze mną, że inny kawałek tego tortu dam osobie, która waży 100 kg i jest na diecie, albo osobie, która ma 2 latka i żołądek wielkości nakrętki. Więc adekwatnie do potrzeb, uwzględniając analizę sytuacji, jakość pracy, czas, warunki powinien ten tort być dzielony. Ja naprawdę obdzwoniłam znaczną część Polski. Proszę zadzwonić, proszę wykonać telefon do Gliwic, do innych miast na terenie Śląska, na Pomorze, do Wielkopolski ile tam zarabiają pracownicy pomocy społecznej. To jest jeden aspekt tej dyskusji. Proszę zadzwonić Państwo i porównajcie jakie płace tylko w tych miastach i w tych częściach Polski, które ja przytoczyłam. Gliwice osobiście rozmawiałam z pracownikami z Gliwic i byłam zszokowana różnicami jakie wynagrodzenia z jakimi mamy do czynienia w wynagrodzeniach płac pracowników pomocy społecznej. Więc to jest jedna kwestia.

Druga kwestia to ja też mówiłam pod nieobecność Pana Prezydenta Stefaniaka o pewnej postawie antyprzychylniej jaka nam towarzyszy od lat, a na pewno od miesięcy. I mówiłam też i przytaczałam przy jednym posiedzeniu sesji Rady Miasta o takim postępowaniu, o takim przytyku w nos, który nam się często daje. Pytałam o to dlaczego np. 13 - stki Panie Prezydencie są wypłacane z takim, ja wiem, że zgodnie z przepisami prawa, oczywiście mieścimy się w ramach czasowych i my tutaj nie możemy tego zarzutu podnosić i tutaj cieszę się, że siedzą osoby, które wiem, że tego doświadczyły i inny Koledzy z pracy kiedy się dowiadujemy, że pracownicy Urzędu Miasta otrzymują 3 miesiące wcześniej, wiele tygodni wcześniej pensje tzw. 13 – stki, trzynaste pensje, a pracownikom pomocy społecznej ciągle się udziela innych mylących informacji, wyznacza się pierwotnie jakiś termin, o którym mamy wiedzę, ludzie w tym roku musieli porzucić Panie Prezydencie, naprawdę Panie Prezydencie porzucić z wyjazdów na ferie szkolne z dziećmi, bo w ostatniej chwili się dowiedzieliśmy, że dzisiaj te pieniądze nie wpłyną i tych 13 – stek nie otrzymamy i to są fakty, bo niestety dla wielu osób możliwość wyjechania z dziećmi na ferie zimowe czy na wakacje to właśnie skorzystanie z 13 – stki pensji czy pożyczki zakładowej, czy rozliczenia z Urzędu Skarbowego, które się otrzymuje na dzieci. Tak ci ludzie żyją, tak ci ludzie wegetują, bo o życiu godnym tutaj mowy być nie może. Więc Panie Prezydencie ja mówię o tej postawie, która powinna Wam gospodarzom tego miasta towarzyszyć.

Dzisiaj też apelowałam, Pana nie było, chęć spotkania, o możliwość spotkania, o dialog, o patrzenie w twarz, o okazanie szacunku. Ja też nie chcę tutaj emocji eskalować i epatować, ale naprawdę o to chodzi, żeby ktoś zechciał, Pan Prezydent Matyjaszczyk gdyby zechciał osobiście apelowałam na ostatniej sesji, prosiłam Pana Wiceprzewodniczącego, mówiłam na początku o tym. Spotkajcie się z nami, porozmawiajcie. Nie chcemy wydzierać Wam pieniędzy z kieszeni, chcemy zaapelować o rozpatrzenie, o analizę, o porównanie. Po prostu Pan Prezydent jako gospodarz i pracodawca tutaj właśnie w tych strukturach oddolnych. Pani Przewodnicząca mówiła, to pracownicy ci najniższej tak naprawdę ulokowani chodzą i robią

PR obecnemu Panu Prezydentowi i Wam Panom wszystkim, że jest realizowany projekt, że szeregiem inicjatyw bardzo fajnie wyglądających na tle wizerunku i oceniając PR miasto wyglądających i fajnie dających się oceniać i pozytywnie dostrzeganych przez społeczeństwo. Natomiast to ci pracownicy za naprawę marne pieniądze na co dzień wykonują te prace. Więc my tylko o to. Pieniądze to jedna kwestia, ale przychylna, serdeczna, życzliwa i pełna szacunku postawa to drugie, o co ja tutaj apeluję wielokrotnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona pozwoliłem sobie jeszcze raz zabrać głos, bo teraz wiem jak wygląda ten wniosek. Mamy dwa rozwiązania tak naprawdę czyli albo uzupełnić wniosek, bo on nie spełnia wymogów formalnych czyli a) nie ma kwoty, b) nie ma źródła pokrycia i Prezydent nawet gdybyśmy to przegłosowali oczywiście powie, że ustami Pani Skarbnik, że niestety, ale ten wniosek pewnie nie będzie mógł być zrealizowany albo będzie szukał innego wybiegu. Więc albo robimy przerwę, siadamy i wniosek zostaje przez Państwa uzupełniony, przechodzimy do głosowania, albo według mnie i dlatego chciałem Państwa do tego nakłonić kwota jest zapisana i Pan Prezydent nie może tej kwoty wycofać i nie musimy nic głosować Szanowni Państwo. Ta kwota jest po prostu zapisana. Jest Pan Dyrektor obecny dotarł do nas Dyrektor Urzędu Miasta Dyrektor Czerwiński, myślę, że tą kwotę ma w głowie, może nam szybko podać. Jesteśmy w stanie usiąść myślę w wszystkie Kluby z Panem Prezydentem, który jest w gotowości do rozmowy, wystarczy nam chyba 5 minut, żeby Dyrektor Czerwiński podał nam tą kwotę, bo na pewno ją zna i myślę, że nie potrzebujemy tutaj wydierać ani doprowadzać do takiej sytuacji czy tak jak powie Pani Skarbnik, że robimy zabezpieczenie na wniosek, a to już jest wkładem na unijne nie wiem zabezpieczenie dróg, zakup czegoś, zabezpieczenie hali itd., itd., o czym Państwo jesteście dobrze świadomi. Według mnie najprostszym sposobem jest użyć wszystkich środków i powiedzieliśmy, że nie dopuścimy do tego, żeby ta kwota, która została zapisana, ona przepadła, bo rozumiem logikę, że teraz Pan Prezydent będzie przetrzymywał do samego roku i powie no kwota nie została zrealizowana, a pieniądze zostaną przeznaczone na coś innego. Mówiliśmy o to od wielu miesięcy i na każdej sesji o tym Państwu przypominamy, że i tak uda nam się to ustalić i to się uda to ustalić Panie Prezydencie i użyjemy wszystkich metod oczywiście zgodnie z prawem, żeby ci Państwo nie byli przedłużani, bo może być druga logika, że Pan Prezydent będzie chciał zapisać od 1 października, żeby dać przed wyborami, doprowadzimy do tego, żeby od momentu, w którym Pan podpisał czyli bodajże od 1 kwietnia albo od 15, najlepiej byłoby to od stycznia dlatego są nam potrzebne te wszystkie dane, które posiada Pan Dyrektor Czerwiński, że zrobicie Państwo wyrównanie. Nie będzie robić tak, bo nie przeznaczaliśmy tej kwoty, żebyście dali nie wiem prezent w grudniu, bo to wy chcecie być świętymi Mikołajami przedwyborczymi czy w październiku tylko doprowadzimy do tego, że będziecie musieli zwrócić za cały rok, bo to przypisaliśmy na cały rok podwyżki, nie żebyście dali na jeden miesiąc czy na dwa przed wyborami tylko umówiliśmy się, że to są podwyżki na cały rok i to Panie Prezydencie bardzo świadomie Panu przypominam, bo będziemy tego naprawdę skrupulatnie pilnować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona uszereguję, żebyśmy już nie robili niepotrzebnie. A) nie naruszamy dyscypliny, bo pieniądze są zapisane i czekam na odpowiedź jakie pieniądze zostały rozdysponowane, żebyśmy mogli pozostałą kwotę rozdzielić i to nie chodzi tylko, żeby była jasność, tu nie chodzi tylko o pracowników, którzy są dzisiaj obecni tylko rozmawialiśmy o całej puli pracowników. Żeby była jasność.

Dwa. Proszę nas w takim razie pomóc przy wskazaniu źródła finansowania, bo rozumiem, że inne wskażecie i będziemy musieli poszukać sami no i uzupełnić kwotę. Ja nie wiem jaka to jest kwota, nie jestem specjalistą w tym zakresie, więc poprosimy osoby, żeby nam tą kwotę przekazały. Czy to co mówię jest niezgodne z prawem?

Radna Monika Pohorecka chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz, Szanowni Państwo do wszystkich mówię. To jest pokłosie dzisiejszego spotkania i ta sytuacja to jest pokłosie braku chęci spotkania z tymi ludźmi. Do takich sytuacji zmuszanie Państwo ludzi, żeby przychodzili i krzyczeli i próbowali uzyskać coś w taki sposób. To jest pokłosie tego, że nie chcieliście Państwo przyjść i porozmawiać z ludźmi, którzy od miesięcy o to proszą. Pukają w drzwi są odsyłani, pukają w okno nikt im nie otwiera. No tak to wygląda. Apeluję i proszę na przyszłość, wyciągnijcie wnioski z dzisiejszego dnia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja mam pytanie czy ja mówię coś niezgodnego z prawem? Proszę mi udzielić odpowiedzi.

Radca prawny Sławomir Kawa Szanowni Państwo oczywiście to wszystko o czym Państwo mówicie ma swoje uzasadnienie i ma swoje podstawy prawne. Natomiast proszę pamiętać o tym, że zmiany w budżecie wymagają pewnego zaplanowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona czy ja łamię dyscyplinę finansów? Mamy zapisaną

jaką pulę pieniędzy. Nikt nie chce powiedzieć jaka pula została przeznaczona i można tą pulę usiąć i podzielić, o którą prosimy od miesiący i powiedzieliśmy, że nie odpuścimy. Ja rozumiem, że można wiele zabiegów stosować, ale tak już Koleżanki i Koledzy powiedzieli wcześniej doszliśmy do ściany, więc ja się pytam teraz jeżeli łamię dyscyplinę finansów, więc chciałbym, żeby mi Pan Mecenas odpowiedział czy ja złamałem dyscyplinę finansów. Wystarczy powiedzieć tak albo nie. Jeżeli złamałem ok nie odezwę się. Jeżeli nie, będę kontynuował.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski nikt z nas ani Pan, ani ja nie załamaliśmy dyscypliny, bo takiej odpowiedzialności nie mamy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona składam wniosek formalny o przerwę, jeżeli to uzgodnimy bardzo proszę. Jeżeli ta deklaracja jest aktualna, jesteśmy do dyspozycji.

Radca prawny Sławomir Kawa proszę Państwa sytuacja jest prosta, dyskusją i propozycjami nikt nie narusza dyscypliny finansów publicznych, bo tutaj dyskutujemy. Natomiast przechodząc z poziomu dyskusji na poziom merytoryczny rozstrzygnięcia to musimy wskazać z którego miejsca te środki mają być przesunięte i zapisać je w odpowiednim paragrafie ze wskazaniem kwoty. Więc to wymaga doprecyzowania i uszczegółowienia tego wniosku. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona moje drugie pytanie jest. Mamy zapisaną pulę pieniędzy i teraz jest pytanie czy ci Państwo, którzy są i nie tylko mogą z tej puli pieniędzy skorzystać na podwyżki.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie wszyscy pamiętamy kilka miesięcy temu Pan Prezydent przedstawił nam projekt zmiany w projekcie budżetu, gdzie z wydatków majątkowych zostały środki przesunięte na wydatki bieżące. Tu Pani Skarbnik, wszyscy Panowie Prezydenci nas przekonywali, że tak można, według naszej wiedzy nie można, także ja proponuję iść tym torem i przesunąć z wydatków majątkowych te środki. Mamy dużo wydatków w postaci aqua parku, pożał się Boże tej inwestycji w centrum miasta, 50 ileś mln. Panie Przewodniczący Przemku może z tych środków skorzystamy?

Radny Krzysztof Świerczyński generalnie jeżeli jest taka potrzeba to my jako Klub przychylamy się do propozycji Pana Przewodniczącego Wrony. Rzeczywiście może spotkamy się i ustalmy co jest nie tak, no chyba, że Pan Prezydent nam powie jaki jest problem z tymi podwyżkami, bo jeżeli my słyszymy, że pieniądze są z jednej strony, a podwyżek nie ma z drugiej strony, nie wiem czy Pan Prezydent Matyjaszczyk czeka, żeby każdemu ucisnąć rękę i wręczyć ten zapis o podwyżce. Gdzie jest problem? Czy te podwyżki będą czy nie będą, a jeżeli tak to kiedy?

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo tak się złożyło, że przy punkcie zmiany w budżecie kręcimy się cały czas o podwyżkach dla pracowników MOPSU. Moi zdaniem to co Pan Przewodniczący Wrona mówi jest oczywiście bardzo zasadne, jeżeli jest zapisane w projekcie budżetu sprawa podwyżek i pensji dla pracowników to każdy z pracowników Urzędu Miasta nie tylko pracownicy MOPsu mają prawo z tej puli pieniędzy skorzystać. O wysokości i kiedy te podwyżki nastąpią decyduje Prezydent, bo jest jednoosobowo pracodawcą dla wszystkich pracowników Urzędu Miasta. My możemy tylko rozliczyć Prezydenta z wykonania budżetu za dany rok. Dzisiaj tego nie zrobimy. Jeżeli nie ma żadnego wniosku do Komisji Uchwał i Wniosków odnośnie tego, żeby przesunąć takie czy inne środki no to dyskusja toczy, ale nie na temat tego punktu, w którym my jesteśmy, bo nawet jeżeli uchwalimy, nawet jeżeli przesuniemy te środki powiedzmy z pozycji wydatki materialne to jakie macie Państwo gwarancje, że ci pracownicy czy inni dostaną te pieniądze. Jakie macie gwarancje? Żadnych. Czyli to jest takie mlócenie siana. Pieniądze są i Prezydent jako pracodawca powinien te pieniądze rozdysponować na rzecz pracowników. Co my chcemy dzisiaj uzyskać dyskutując w tym punkcie. Nic proszę Państwa nie uzyskamy. Jeżeli byłby wniosek o wprowadzenie punktu informacja Prezydenta na temat wykorzystania środków przeznaczonych na podwyżki dla pracowników to kiedy, komu i w jakiej wysokości to ja rozumiem, ale nie w punkcie zmiany do budżetu. Ale akurat w tym punkcie wiercie mi nic nie uzyskamy nawet jeżeli zapiszemy przesunięcie tych środków z pozycji materialne na pozycji płace. Takie jest moje zdanie. Ja nie twierdzę, że ono jest zgodne z Państwa przemyśleniami.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak pamiętajcie Państwo to nie o to chodzi czy ktoś chce podać informacje czy nie podać, bo zapisy budżetu są zapisami budżetu. One są, wszyscy wiedzą jakie istnieją. Natomiast problem polega na czym innym, problem polega na tym, że budżet ma swoją strukturę. Jeśli się przesunie wydatki, zmieni się miejsce, zmieni się źródło finansowania z wydatków majątkowych na bieżące, albo odwrotnie z bieżących ma majątkowe to to powoduje zmiany w strukturach budżetu, to jest

kwestia wskaźników, to jest parę innych rzeczy. To nie jest opór po to tylko, żeby się uprzeć, nie bo nie, macie rację uzyskanie informacji jest sprawa prostą, relatywnie prostą, natomiast konsekwencje zapisów określonych, ten budżet wiecie, że był trudnym budżetem jak żeśmy go układali, żeby go pospinać i poskładać. Teraz wywalanie jego stosunkowo znaczną kwotę, bo ja właściwie nie wiem o jakiej kwocie mówimy. Miejcie tylko tego świadomość i tyle. Może przerwa jest rzeczywiście dobrym rozwiązaniem.

Radny Jerzy Nowakowski Szanowni Państwo wszyscy mówią, że pieniądze są, ale wiecie Państwo co jest jeszcze, jest zła wola zarządu miasta i to bije bardzo w oczy. Państwa polityka odnośnie pomocy społecznej można powiedzieć i wynagrodzeń przedstawia się następująco – miłość, miłość w Częstochowie, przydzielimy premie sobie.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski czy jest zgoda na to, żeby do godz. 13.00 zrobić przerwę?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona zabieram głos w imieniu Klubu. Ja bym chciał odpowiedzieć Prezydentowi Soborakowi, bo ja myślę, że nie łamię żadnych granic śmieszności, myślę, że pokazuję tą farsę, w której uczestniczymy. Już nie będę robił polityki z tego, że powinien tutaj być Prezydent Matyjaszczyk i nas wysłuchać, spróbujemy się z Państwem dogadać i tak jak powiedziałem to my zapisaliśmy te pieniądze i tego nie popuścimy i to nie była żadna polityka. Co do kwestii technicznych, które nam są potrzebne przed przerwą. Po pierwsze proszę mi powiedzieć, bo według mnie nie trzeba nic przesuwac. Czy mówię źle? Żebyśmy mogli przeznaczyć pieniądze na podwyżki. Musimy coś przesuwac? Bo mówicie, że trzeba przesuwac i będzie z tym problem? Czy my musimy to przesuwac w tym zapisie, który mamy, żebyśmy dali podwyżki pracownikom. Pytam się Mecenasów czy my musimy coś przesunąć w budżecie mając zapis, który uniemożliwia nam, żebyśmy mogli dać tym Państwu podwyżkę.

Dwa. Jest Pan Dyrektor Czerwiński proszę mi podać teraz jaka kwota albo została wydatkowna albo pozostała. Mnie to jest obojętne.

Radny Jacek Krawczyk ja bym chciał przypomnieć, że nasz wniosek brzmiał: podwyżki dla pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych. Dostawaliśmy w międzyczasie, bo ja tą sprawę też pilotuję od początku, dopytuję jak jest realizowana i dostawaliśmy najróżniejsze odpowiedzi i wynika z tego, że Państwo policzyliście, że pracownicy CCŚ dostali podwyżki, ale te, które były już w 2017 r. ustalone, natomiast my mówimy o nowej puli na 2018, gdzie zapisaliśmy te pieniądze, więc ja bym bardzo prosił, aby w ten sposób nie oszukiwać pracowników CCŚ i żeby też ująć ich w tych podwyżkach. Taka była intencja i takie były zapisy to przyłączam się do głosu Pana Przewodniczącego Wrony i proszę o odpowiedź Pana Dyrektora Czerwińskiego bardzo dokładnie ile środków pozostało w tej puli i jakie są przeszkody, żeby włączyć pracowników CCŚ do tej puli, żeby mogli uzyskać podwyżki. Jeżeli nie dogadamy w tym temacie niewykluczone, że zwołamy sesję nadzwyczajną. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński Szanowni Państwo, bo ja mam wrażenie, Panowie Prezydenci, że tak jak byśmy tutaj grali w szachy, kluczyli jakimiś sformułowaniami, jakimiś niuansami prawnymi itd. Natomiast toczy się dyskusja i ja nie słyszę prostej odpowiedzi na normalne pytanie. Czy będą te podwyżki, a jeżeli ich nie będzie to dlaczego? I ja bym wołała, żebyśmy przed przerwą usłyszeli tą odpowiedź wprost na to pytanie, nie wydatki takie czy inne. Ja wiem, że w budżecie nie ma takiej pozycji, która się nazywa podwyżki. W budżecie mamy pozycję wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta, wynagrodzenia pracowników MOPSu. I oczywiście tym można różnie gospodarować, bo można je przeznaczyć np. na zwiększenie zatrudnienia, można było stworzyć jakieś nowe stołki, etaty, można było kogoś awansować w związku z tym z tego tytułu ma zwiększone wynagrodzenie i wtedy tych pieniędzy brakuje. Więc jaka jest sytuacja, czy są te pieniądze na te podwyżki, czy ich wystarcza czy te podwyżki będą, jeżeli nie, to dlaczego i ja bym chciał, żebyśmy przed przerwą to usłyszeli, żebyśmy wiedzieli nad czym myślimy, bo jeżeli się okaże, że te pieniądze są niewystarczające to wtedy zasadne jest to, aby domagać się zmian w budżecie. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś ja mam w taki razie propozycje nie róbnmy przerwy tylko posiedzmy sobie w cieszy i posluchajmy tego bardzo przyjemnego pischczenia, które tutaj od kilku godzin sluchamy. Są z nami tutaj ludzie, przez których punkt tez był ustawiony w ten sposób, żeby nie musieli długo czekać, a teraz co my sobie pójdziemy na przerwę, ci ludzie będą czekać. Nie, no siedzmy i czekajmy, bo to jest bez sensu taka sytuacja.

Radny Krzysztof Świerczyński w kwestii formalnej moja propozycja jest taka, bo rozumiem, że milczenie Panów Prezydentów wynika z tego, że być może nie ma odpowiednich upoważnień, pełnomocnictw od Prezydenta Matyjaszczyka, więc może powinniśmy zrobić przerwę do czasu kiedy Pan Prezydent będzie mógł się pojawić na sali sesyjnej i zdecydować o udzieleniu odpowiedzi na pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący, bardzo dobrze znamy statut i rozumiem, że jeżeli są służby Pana Prezydenta one powinny nam służyć pomocą. Myślę, że nie zadaliśmy pytań a) które łamią prawo, b) są niezgodne z procedurami, c) objęte klauzurą tajemnicy. Nie rozumiem tego dlaczego Państwo nie chcecie nam przekazać prostych zdań, o które się domagamy. Te kwestie pomogą nam, mówiliście, że chcecie usiąść z nami do dyskusji jakiej i o czym?

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Szanowni Państwo ja próbuję się przysłuchiwać tej dyskusji natomiast tych pytań padło tyle, natomiast proszę Państwa to jest oczywista oczywistość skoro Państwo przeznaczycie w budżecie wynagrodzenie na ten cel to rolą Pana Prezydenta i urzędników jest spożytkowanie tych pieniędzy dokładnie w ten sposób. I zadawanie tego pytania nie wiem, zadają to pytanie Radni, którzy są tyle kadencji, wiedzą doskonale jaka jest odpowiedź, odpowiadam wprost te pieniądze zostaną spożytkowane na podwyżki. Teraz na temat w jaki sposób, ile, gdzie nie oczekujcie Państwo, że teraz ktoś wam z głowy wymieni kwoty dajecie, jeżeli potrzebujecie takich informacji to one nie są żadną tajemnicą, one nie są żadną tajemną wiedzą tylko nikt odpowiedzialny tego nie zrobi tak po prostu pstryk, pstryk, dajecie Panu Dyrektorowi 5 minut i przecież to jest cała lista, proszę pamiętać, że to jest Urząd i wszystkie jednostki i nikt odpowiedzialny nie udzieli wam takiej odpowiedzi tak po prostu od razu. Więc ja to rozumiem tak, na te zasadnicze pytania dokładnie te pieniądze są przeznaczone na podwyżki i będą przeznaczone na podwyżki i wynagrodzenia. Jaka jest ich struktura, dzisiaj podejrzewam, że ani ja ani Wiceprezydenci, którzy biorą przy tym udział, a proszę pamiętać, że przy tych decyzjach biorą wszyscy jak gdyby udział i podejrzewam, że nikt z nas nie odważyłby się teraz tych danych rzucać.

Jeśli będziecie Państwo potrzebować to służby przygotowują taką informację, natomiast proszę pamiętać o jednej rzeczy to co mówił Pan Radny Ryszard Szczuka. Te kompetencje należą do Pana Prezydenta i Prezydentów resortowych i klucz według jakiego są one przyznawane to są kompetencje pracodawcy i Pan Radny Szczuka ma rację co do tego, kwotę możemy zawsze jak gdyby przeznaczyć natomiast czy ją możemy celować, powiem szczerze nie jestem tego pewien i tyle ile z tego zrozumiałem jestem w stanie Państwu odpowiedzieć natomiast nie oczekujcie od nas odpowiedzi po prostu tak on line, bo nikt kto jest odpowiedzialny pomylił się o 5 zł i będzie awantura, że dajecie czas, dajecie konkretne pytania też, więc konkretnie na nie odpowiemy. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak informacyjnie. W budżecie zapisane było i jest 382 722 498 zł w pozycji wynagrodzenia i składniki do nich naliczane. Nie ma innej pozycji. Wykonanie na koniec I półrocza 217 720 888,16 zł ok. 55,6%. Dysponentami środków na wynagrodzenia są poszczególne instytucje, jednostki. Czyli nie ma czegoś takiego jak Urząd i Urząd decyduje. Każda jednostka ma swój plan i w ramach tego planu są również wydatki związane z wynagrodzeniami i pochodnymi stąd nie oczekujcie od nas, że my zrobimy tą informację jakie jest aktualne wykorzystanie w poszczególnych jednostkach, bo tego po prostu nie mamy. Dopiero jak przyjdzie sprawozdanie na koniec miesiąca z realizacji tzw. planu na dany okres to wtedy będziemy wiedzieć. Trzeba zrobić taką informację, trzeba zrobić taką akcję, tak zrobimy ją tylko nie tu i nie teraz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja ad vocem do Panów Prezydentów. Panie Prezydencie to nie jest tak, że my chcemy cokolwiek naprędce, zresztą sam Pan powinien bardzo dobrze pamiętać myślę, że na ten temat rozmawiamy od stycznia. Ja Panu pokaże ostatnie pismo, korespondencja z Dyrektorem z Panem Markiem Czerwińskim, który nam odpisał, ostatnia korespondencja to jest 23 lipca. Zapewniam Pana, że na pewno ma Pan dobrą wiedzę na temat jaka odpowiedź została mi udzielona, jeżeli nie to ja mogę Panu pokazać. To był lipiec. I od stycznia myślę, że dyskutujemy tak chyba co miesiąc, każdy z Radnych bez względu na ugrupowanie dopomina się o to, żebyście nam przekazali, to są krótkie, nie zalewaliśmy Państwa szeregiem pytań, dwa są najważniejsze. Jeżeli taką metodologię wybiera Pan Prezydent Soborak to wystarczy nam powiedzieć inaczej. Jeżeli ta kwota 9,5 mln ok. została zapisana do całej kwoty wydatkowania to proszę mi przekazać tak, rozumiem, że wszystkie poszczególne jednostki dzielą same, i teraz myślę, że dla Pana Czerwińskiego Dyrektora nie jest problemem, bo posiada to w tabelkach zsumowanie ile zostało przeznaczone przez poszczególne jednostki. Ma to w planie, nie wierzę, że tego nie ma, bo musi mieć, więc jeżeli idziemy tą logiką, że ciężko jest powiedzieć jak zostało wydatkowane 9,5 mln to pójdziemy w drugą stronę, proszę mi przedstawić plan na poszczególne jednostki i z jednostek mi wyjdzie jasno, z tabelki jaka kwota została przeznaczona. Mało tego, taki sam manewr zastosowaliście kiedy od stycznia żeśmy prosili, żebyście przedstawili jaki jest klucz i jak wygląda podział.

Nie potrafiliście nam przez 8 miesięcy powiedzieć jak ma to wyglądać. 8 miesięcy o tym rozmawiamy. To nie jest, że prosimy na szybko was tylko powiedzieliśmy, że dojdziemy do ściany, gdzie was zmusimy, żebyście to zrobili. Zwyczajnie, wszystkie Kluby. To nie jest polityczne. Wszystkie Kluby, żebyście to zrealizowali, bo taką kwotę żeście zapisali. Obojętnie w jaki sposób pójdziecie. Więc moje pytanie jest jasne – jest Dyrektor, myślę, że ma to świetnie przygotowane, jeżeli nie to możemy poczekać 20 minut, a jeżeli nie to możemy poczekać do jutra. Myślę, że to nie będzie żadnym problemem, żeby w dniu jutrzejszym nam to

przekazać. Nie będziemy czekać do grudnia, bo do grudnia już pewnie będzie nowa Rada i ona pewnie będzie sobie decydować czy da czy nie da, to będzie ich decyzje. Umówiliśmy się na coś w grudniu i powinniście dotrzymać słowa. Jeżeli coś mówię prawnie źle to proszę mi powiedzieć, że mówię to źle.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak Pan Dyrektor Czerwiński jako Dyrektor Generalny Urzędu będzie wiedział o planie Urzędu. Poszczególne jednostki czyli zakłady bądź jednostki budżetowe mają swoje plany i to naprawdę wymaga to czasu, żeby to ściągnąć.

Radny Łukasz Banaś ja w zasadzie chciałem tylko tutaj zapytać o ten czas, bo Pan Prezydent Marszałek powiedział, że trzeba czasu, więc po prostu usłyszymy jaki to jest czas. Czy to jest pół godziny, godzina, dzień, dwa. Myślę, że tutaj doszliśmy do momentu, w którym musimy to określić, a nie słyszymy tego. Schodzimy już jak gdyby z najwyższej półki od najniższej, już prosimy o bardzo ogólne dane, ale się okazuje, że tych danych w ogóle nie ma. Dla mnie to jest jakiś koszmar, że Dyrektor Urzędu nie ma takiej informacji pod ręką. To jest jakiś skandal.

Radny Krzysztof Świerczyński Szanowni Państwo no sytuacja jest dla mnie trochę kuriozalna i ja tak naprawdę apeluję do Panów Prezydentów, żeby te dane ustalili jak najszybciej, bo tak naprawdę ja patrzę na po pierwsze nerwowość, po drugie na to długie milczenie i brak odpowiedzi na najprostsze pytania, to ja się zaczynam naprawdę zastanawiać czy Panowie czegoś nie kombinujecie, bo z jednej strony na początku roku były obliczenia, że potrzebne jest 9,5 mln, aby pracownicy dostali podwyżki. Z drugiej strony Pan Prezydent Soborak powiedział, że za I półrocze wykonano już 55% środków zaplanowanych na wynagrodzenia, więc pytanie na co te pieniądze poszły. Bo tutaj już się rodzą pewne hipotezy i podejrzenia, że być może zwiększono zatrudnienie, utworzono jakieś stołki nie wiadomo dla kogo, że być może podwyżki zostały udzielone wybiórczo, niektórym, nie wszystkim. No więc to musi być transparentne, więc te dane dawno już powinny być opracowane zwłaszcza, że Koledzy z Klubu Radnych o to pytali, pisali i do mnie takie tłumaczenie nie dociera, bo budżet, Rada Miasta uchwalając te pieniądze zrobiła to w grudniu 2017 r. i jak rozumiem, że to jest jakieś planowanie. Pan Prezydent Marszałek mówi, nikt odpowiedzialny nie podejmie się, to rozumiem, że są ludzie nieodpowiedzialni, że przez 9 miesięcy miasto wykonuje budżet i nie ma wycieńczy czy wystarczy pieniędzy na wynagrodzenia czy nie? Czy starczy pieniędzy na podwyżki czy nie? I jakaś partia szachów z nami, jakaś taktyczna rozgrywka, gra słów i brak odpowiedzi, naprawdę proszę o jak najszybsze przygotowanie szczegółowych danych, żeby to wszystko było transparentne i przejrzyste, bo to co się dzieje teraz z Państwa strony wygląda na to, że coś dziwnego się dzieje i boję się pytać co.

Radny Piotr Strach ja dwie sprawy jeszcze do poruszenia. Mianowicie pierwsze była o tych pieniądzach, że jednostki dostały pieniądze no to pytanie do Pani Dyrektor MOPS czy w tym roku MOPS ma zwiększony budżet w związku z przeprowadzeniem podwyżek tegorocznych. Pani Dyrektor chyba siedzi na sali może wprost powiedzieć czy rzeczywiście Pan Prezydent przeznaczył większe pieniądze dla MOPSu, aby była zdolna ona dać podwyżki swoim pracownikom. To jest moje pierwsze pytanie.

Druga taka moja kontentacja, szczerze mówiąc ja pierwszy raz widzę takie dramatyczne wystąpienie jak Przewodniczącego Wrony, który w zasadzie zadając pytanie do mecenasów, gdzie złamał prawo, on w zasadzie krzyczy o bezprawiu na tej sali. Teraz ja pytam Panów mecenasów czy my już mamy taką sytuację, że Rada Miasta nie otrzymuje od iluś miesięcy informacji od Prezydenta, który po prostu utajnia przed społeczeństwem, przed organem ustawowym do kontroli jego poczynañ czy on w tym momencie utajnia te dane, wprowadza Radnych w błąd. Tu była mowa, padły ostre słowa o oszustwie, o manipulacji itd., więc ja mam pytanie do Panów mecenasów czy Prezydentowi wolno nie udzielać informacji Radnym dot. wydatków budżetowych, co więcej na takie proste rzeczy, bo tu nie ma tajemnic handlowych, tu nie ma inwestycji jakiś wielomilionowych tylko tutaj mamy wydatki bieżące na pracowników. Nawet to nie są pytania związane z RODO, z jakąś tajemnicą kto konkretnie po nazwisku, tylko ogólne pytanie, gdzie są pieniądze częstochowian Panie Prezydencie? Kto je wziął? Kto je ma? Kto je dostanie? Bo to nie są Pana pieniądze i nigdy nie będą. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Soborak ja mogę udzielić informacji następującej, że wraz ze służbami finansowymi do jutro ok. południa możemy uzyskać informacje ze 151 jednostek, które są dysponentami budżetu jeśli chodzi o sprawy związane z finansami. Takie jest stanowisko.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym złożyć wniosek o przerwę do jutra do godz. 12.00.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Przewodzący jest prośba, chciałem tylko to potwierdzić natomiast jutro jest 12 i 13 niestety, ale jesteśmy w stanie ćwiczeń obronnych i wszystkie służby miejskie podlegają praktycznie ćwiczeniu także nie wiem o której godzinie się to skończy.

Radny Krzysztof Świerczyński czy to nie będzie przeszkoda w przygotowaniu tej informacji, o której mówił Pan Prezydent?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie wszyscy zdajemy sobie wagę tych środków czyli ok. 10 mln zł. Musimy wszyscy zrozumieć jedno, że nie możemy też przymuszać Pana Prezydenta do sytuacji takiej, żeby coś robić na kolanie. Składam taki wniosek, żeby sesja odbyła się we wtorek w przyszłym tygodniu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski do 16 września mamy termin na te obwody tzw. zamknięte i przekroczymy terminy ustawowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Przewodniczący ja mam prośbę, żebyśmy się tutaj nie licytowali na sali odnośnie terminów proszę o 20 minut przerwy, żeby Przewodniczący Klubów czy ewentualnie osoby upoważnione, żebyśmy mogli wszyscy spotkać się poza tą salą i ustalić sobie.

Radny Jacek Krawczyk potwierdził, że są ćwiczenia miasto Częstochowa 2018, one są 12 i 13 września, tylko, że 12 września one są w Katowicach, a 13 września są w Częstochowie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 20 minut przerwy 13.05 – 13.30.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** wznowił obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński wycofał swój wniosek.

Radny Łukasz Banaś wycofał swój wniosek.

Radny Jacek Krawczyk proponuje i chciałbym żeby to też właśnie Pan Mecenase dobrze usłyszał, abyśmy te punkty WPFu i budżetu miasta przenieśli na sam koniec sesji Rady Miasta po Informacji Prezydenta Miasta Częstochowy dot. parku wodnego. Natomiast pozostałe projekty uchwał, żebyśmy przepracowali tak jak są przygotowane. Natomiast przed końcem możemy zrobić przerwę i sam budżet dokończyć w poniedziałek, ale o tym zadecydujemy później.

Radny Zbigniew Niesmaczny dziękuję za tę propozycję Pana Radnego Krawczyka. Rzeczywiście idzie to w takim kierunku ta nasza dyskusja, że mam wrażenie, że dzisiaj w tym momencie nie uzyskalibyśmy konsensusu i tego nie doprowadzili do końca. Natomiast wydaje mi się, że lepiej by było jednak pójść inną drogą. Otóż moi drodzy proponuję, abyśmy dokończyli ten punkt, spróbowali przegłosować zapisy budżetu, które są z tego co z głosów na sali wynika raczej ten budżet i WPF nie uzyska wymaganej większości głosów i nie zostanie uchwalony, przejdziemy do kolejnych punktów, te punkty zrealizujemy natomiast wtedy prosilibyśmy Pana Przewodniczącego o to, żeby w przyszłym tygodniu zwołać w dogodnym terminie sesję poświęconą budżetowi i związanymi z tym zagadnieniami.

Radna Monika Pohorecka ja apeluję do pozostałych Klubów, abyśmy nie godzili się na takie rozwiązania. Uważam, że nie powinniśmy poddawać pod głosowanie obu tych punktów. My kilka miesięcy temu zgodziliśmy się w pewnej sprawie dotyczącej umowy najmu dla Pana, który tutaj płakał na mównicy i opowiadał nam niezwykle trudną i wzruszającą historię swojego życia, zgodziliśmy się wtedy na wasze propozycje, zrobiliśmy projekt uchwały osobiście przez niego przygotowanego i przez Piotra Wronę pierwsze czytanie. Obiecaliście załatwić tę sprawę i doprowadzić do końca. Nie dotrzykaliście słowa. To tylko jeden z przykładów, więc absolutnie nie proszę moich Kolegów i pozostałe Kluby, które dzisiaj brały tak aktywny udział w dyskusji, abyśmy się nie godzili na takie rozwiązania albo głosujemy oba te punkty z propozycją konkretnego rozwiązania dla pracowników, którzy dzisiaj są, bo oni tutaj cały dzień spędzili swojej pracy, więc albo idziemy w stronę konkretnego rozwiązania i propozycji albo wstrzymujemy głosowanie do konkretnych ustaleń.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona powiem jaka jest nasza intencja czyli przepracować te wszystkie punkty, które są pozostałe merytoryczne, mamy kwestię, którą zgłaszali mieszkańcy i którzy są, mamy też obwody wyborcze, więc tak na logikę.

Radny Zbigniew Niesmaczny ponieważ jakoś formalnie musimy zamknąć te dwa punkty albo głosując i odrzucając, nie przyjmując zmian w budżecie. Natomiast chciałbym zapytać o jeszcze jedną rzecz, skutki formalne jeżeli nie przyjmujemy lub przyjmujemy ten budżet w stosunku do tych zapisów, które w budżecie są np. w stosunku do płac związanych z edukacją.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, że przygotował również takie informacje dot. Powiatowego Urzędu Pracy. Na ostatniej sesji były jakieś tam 260 tys. środków, które miały iść na wynagrodzenie dla pracowników, nie wiadomo, ci pracownicy nie dostali dlatego też bym prosił o komplet informacji dot. Powiatowego Urzędu Pracy. Dziękuję.

Radny Zbigniew Niesmaczny wycofuję mój wniosek, przychyliam się do wniosku, zrobimy tak jak proponują Koledzy z innych Klubów, przeniesiemy te dwa punkty na koniec i zobaczymy co się w tej materii zacznie dziać.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego P. Wrony i M. Pohoreckiej.

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła ww. wniosek.**

Ad.pkt.12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2018 roku.

(BR.7.LVII.18) - załącznik nr 13 do protokołu

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 14 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Częstochowy w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i środków finansowych przeznaczonych na ich realizację w 2018 roku.**

Ad.pkt.13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania **(BR.8.LVII.18) - załącznik nr 15 do protokołu.**

Opinia Komisji Edukacji - załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 10 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

Ad.pkt.14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Miejskiemu Zarządowi Dróg i Transportu w Częstochowie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu **(BR.3.LVII.18) - załącznik nr 17 do protokołu.**

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 10 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 24 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Miejskiemu Zarządowi Dróg i Transportu w Częstochowie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Ad. Pkt. 15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania - załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Jacek Krawczyk tak jak na samym początku sesji wspomniałem dzisiaj przywracamy pierwotny stan prawny, a mianowicie odtwarzamy brakujący kawałek drogi, który prowadzi w kierunku ul. Okulickiego. Nie jest to być może zbyt szeroka część pasa natomiast pozwala na zachowanie i zabezpieczenie chodnika powiedzmy także z ciągiem rowerowym. Podjęcie tej uchwały z 21 czerwca spowodowało, że mieszkańcy zostali pozbawieni de facto bezpośredniego dojścia do ul. Okulickiego. Celem tego zabiegu, tej uchwały z dnia 21 czerwca można to nawet przeczytać w uzasadnieniu było to, że teren jest porządkowany pod względem inwestycji, a działka ta nawet jest szykowana do sprzedaży. Jako Rada Miasta myślę, że przyjęliśmy to początkowo w dobrej wierze, bo jesteśmy za inwestycjami, ale pojawiły się pewne kwestie, których nam nie zasygnalizowano. Nikt nam nie powiedział, że planowana jest tam budowa stacji benzynowej, a było to wiadomo co najmniej od czerwca 2017 r. kiedy do Urzędu Miasta wpłynęły wnioski o wydanie warunków zabudowy. One zostały wstrzymane ze względu na toczące się prace nad budową, właściwie nad przygotowaniem do budowy nowej linii tramwajowej i to zostało na pewien czas zawieszono. Po ustaleniu przebiegu linii tramwajowej też pojawiły się kwestie odwieszenia tego i skierowania do Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu o wydanie lokalizacji wjazdu i zjazdu od strony ul. Okulickiego. Powiem szczerze my się nigdy na nic takiego nie godziliśmy i z chwilą kiedy MZDiT wydałoby zgodę na ten wjazd i zjazd to w zasadzie Urząd Miasta Wydział AAB nie miałbym innego wyjścia jak dać warunki zabudowy, ale przecież jest bezpośredni dostęp do tych działek właśnie od ul. Henryka Barona. Natomiast miasto zaproponowało, aby wyłączyć kawałek ulicy i sprzedać go inwestorowi, aby on mógł połączyć działki. Nie zasugerowano też pewnych dalszych konsekwencji, wiemy, że takich projektów uchwał czasami się pojawiają, one są drobne, porządkujące tzw., ale myślę, że może wykorzystano też również naszą dobrą wolę jako Rady Miasta. Nie podano informacji, że również będzie to sporym problemem dla mieszkańców notabene kiedy pytałem o kwestie związane ze stacją benzynową to usłyszałem, że mieszkańcy tutaj nic nie wnoszą, nie ma żadnych protestów, nie ma żadnego problemu w tej sytuacji. Otóż są problemy, są problemy zarówno ze stacją benzynową jak i kwestią dotyczącą chodnika i dojścia do ul. Okulickiego i tutaj dzisiaj są przedstawiciele mieszkańców, którzy zabiorą głos na sesji w tym temacie i potwierdzą, że były pewne tutaj działania, które nie były z nimi w żaden sposób konsultowane.

Też złożyłem jako zastępca przewodniczącego zespołu ds. tramwajów protest do Pana Prezydenta i prosiłem o wstrzymanie wydania zezwolenia na lokalizację wjazdu i zjazdu poprzez planowaną linię tramwajową do ul. Okulickiego, ponieważ moim zdaniem to też powoduje, ogranicza pewne funkcjonowanie tej linii, bo trzeba wyznaczyć wjazdy, zjazdy, to jest też pewne niebezpieczeństwo i dla pasażerów i dla kierujących. Dodatkowo jest to zjazd na drogę krajową DK46, ponadto jest to bardzo blisko skrzyżowania i w mojej ocenie mogłoby to powodować zagrożenie dla kierowców zarówno tych, którzy jadą ul. Okulickiego jak i tych którzy by się włączali. Nie przekonują mnie tutaj żadne ustępstwa ze strony MZD, żebyśmy zorganizowali ruch we wszystkie możliwe sposoby. Absolutnie mnie to nie przekonuje. Nie po to pracujemy nad inwestycjami celu publicznego, żeby potem w jakiś niezrozumiały sposób sobie komplikować i podnosić niepotrzebnie koszty. Ja też mam pytanie czy każdy kto ma działkę przy ul. Okulickiego, ewentualnie innej drodze krajowej jak wystąpi do Miejskiego Zarządu Dróg i Transportu to dostałyby lokalizację wjazdu i zjazdu na drogę krajową, bo wydaje mi się, że nie. I cieszę się, ponieważ dzisiaj rano dotarły do mnie nieoficjalne informacje, być może Pan Dyrektor to potwierdzi, że MZDiT odmówił lokalizacji wjazdu i zjazdu z tych działek, więc myślę, że ta odmowa zarówno z podjęciem przedmiotowej uchwały, która uchyla poprzednią uchwałę, zabezpieczy ten teren przed takimi sytuacjami, że nie będzie komplikacji dla przyszłej linii tramwajowej, mieszkańcy będą mieli spokój, bo nie będą mieli za płotem stacji benzynowej ze zbiornikami gazu do tankowania, w ogóle jest to dla mnie nie do przyjęcia, że stacja benzynowa może być między domkami. I też zwrócimy to co błędnie zostało zrobione czyli mieszkańcy odzyskają bezpośredni dostęp do ul. Okulickiego, będą mieli dojście czy to do przystanków czy to do chodnika czy to do ścieżki rowerowej bez potrzeby objeżdżania ponad kilometra, żeby dostać się na ul. Okulickiego. Tak więc prosiłbym Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan K. J. (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 18 do protokołu) Szanowni Państwo, Panowie Prezydenci, Państwo Radni na czele z Panem Przewodniczącym jako Radnym mojej dzielnicy, dziękuję za

pozwolenie zabrania głosu. Sprawa ul. Barona była rozpatrywana jak już tutaj wiadomo 21 czerwca na LVI sesji 22 pkt. porządku obrad i chciałbym zapytać Państwa dlaczego tak szybko, nie szybko i zarazem bardzo przychylnie i w kontrowersyjny sposób podjęli żeście program legislacyjny na zasadzie wyłączenia tej drogi z użytkowania i całkowitego jej zamknięcia. Przytoczę tutaj uzasadnienie: „Miejski Zarząd Dróg i Transportu w Częstochowie przygotował projekt uchwały dot. ul. Barona w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej drogi z użytkowania. Ul. Barona położona jest w dzielnicy Częstochówka-Parkitka. Ponieważ rozważana jest sprzedaż działki 1/15 obr. 78, to jest powiedzmy ta sama droga 1 m, 2, 3 na odcinku 30 – 40 m, nie mierzyłem, ale w przybliżeniu, znajdującym się w pasie drogowym drogi publicznej i pozbawienia kategorii na długości ww. działki – Miejski Zarząd Dróg i Transportu w związku z wyrażoną zgodą na sprzedaż działki przygotował materiały do procesu legislacyjnego”. Czyli uzasadnienie jakie? Dla mnie żadne. Dla mnie to jest żadne. Jak można, dla właścicieli posesji przy ul. Barona to było tzw. okno i najbliższe wyjście na główną ulicę czyli na tzw. ul. Okulickiego, gdzie są przystanki, gdzie są dalej sklepy to teraz ja mam nabijać grubo ponad 1 km, iść do ul. Wsockiego, robić to koło po to, żeby tutaj zabrano mi to dobro jakie powiedzmy tam miałem i muszę z tego tytułu cierpieć. Natomiast można to porównywać, ja tutaj napisałem, ale jest to przenośnia, jak zamurowanie komuś w mieszkaniu okna. I w ten sposób będziemy tam egzystować, ale jakie mamy warunki. Dlaczego pytam jeszcze raz, czy jest ta szansa, bo chyba nie jest to sprzedane z takich tam nieoficjalnych informacji, jakie do mnie dotarły, więc proszę Wysoką Radę, Zarząd Miasta o naprawienie tego. Po prostu zbyt szybko podjętej decyzji, szybko czy nie szybko czy tylko w takim kierunku, który jest naprawdę niezbyt słuszny. Mówiąc tutaj o zamknięciu co powoduje tam czy przyspiesza czy daje możliwość budowania, postawienia stacji CPN. CPN mamy *visa vis* tego miejsca, następny mamy drugi na ul. Okulickiego. Tu nie jest jakaś susza, że my tutaj musimy mieć ten CPN, nie ma CPNu w Częstochowie, postawy, bo inwestor nie wiem dla Częstochowy da miliony. Ułóżmy się w tej sprawie, bo ja zapytałem, już tutaj nie będę wymieniał gdzie i kogo, gdzie Pan mieszka? A ja tutaj nie mieszkam, a jak by tak Panu postawili pod tym, czy chcieli postawić czy zabrać drogę? A to nie, to bym się nie zgodził. Natomiast jako urzędnik czy nie urzędnik jemu jest wszystko jedno. Żeby kończyć jeszcze raz dziękuję za wysłuchanie i proszę o wycofanie tej uchwały, bo w tym przypadku da to efekt taki, że nie będziemy dalej pisać, nie będziemy szukać dalej rozwiązania, żeby ten proces czy ten etap zablokować. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały

*Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie uchylecia uchwały w sprawie pozbawienia części drogi gminnej dotychczasowej kategorii oraz wyłączenia tej części drogi z użytkowania.*

Ad. Pkt. 16

Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy w sprawie podziału środków finansowych na promocję miasta poprzez siatkówkę oraz podział środków na organizację i udział w zawodach sportowych na wysokim poziomie współzawodnictwa.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny Szanowni Państwo jeżeli pozwolicie ja troszkę przybliżę co się wydarzyło w tej sprawie, bo mam nadzieję to wam da no taki szerszy pogląd w tej sprawie. Zaczniemy od budżetów. Państwo do tego budżetu wprowadziliście kwotę 1 200 000 zł na promocję Częstochowy poprzez siatkówkę. Pamiętam tamtą dyskusję, sytuację mieliśmy taką, że na zapleczu Plus Ligi mieliśmy wtedy dwa zespoły Norwida i AZS i o ile dobrze rozumiem te intencje była ona taka, że bardzo możliwe, że któryś z tych Klubów, bo ona oba reprezentują wysoki poziom awansują do Plus Ligi i to jest dobra okazja do tego, żeby się przy pomocy siatkówki promować. Zaczął się rok kalendarzowy i Norwid i AZS grały tak jak mówiłem na zapleczu Plus Ligi, ale początek roku to jest też taki moment kiedy w naszym wydziale rozliczamy dotacje ubiegłoroczne wszystkich tych Klubów i Stowarzyszeń, którym tych dotacji udzieliliśmy. Jednym z powodów jest, nie najważniejszym, ale jeden z powodów to też jest taki, że zanim podpiszemy umowę na następny rok no to musimy mieć pewność, że poprzednia dotacja została prawidłowo rozliczona i to jest warunek. No i okazało się tak, że Norwid tą dotację, bo jak rozumiem chodzi o obydwa te kluby i ich sytuację Norwid tę dotację rozliczył natomiast w przypadku AZSu okazało się, że wykryliśmy nieprawidłowości. One dotyczyły kwoty prawie 300 tys. zł., ta procedura chwilę trwała, bo musieliśmy się dać wypowiedzieć Klubowi, musieliśmy dać czas na odwołania, bo to też jest możliwe i tak w skrócie mówiąc ani Klub się nie odwoływał, ani nie podważał żadnych naszych ustaleń, zgodził się z tym, że te środki były no wydatkowane w sposób nieprawidłowy w związku z tym trzeba je zwrócić. Potem nadszedł koniec sezonu, AZS został mistrzem Ligi, ale niestety jak Państwo się orientujecie niestety w barażach nie udało mi się do Plus Ligi awansować, więc

sytuację mamy taką – mamy rozliczony już tak mówiąc troszkę kolokwialnie rozliczonego Norwida, nierozliczony AZS, w tej sytuacji uruchamiamy II edycje konkursu na tzw. sport kwalifikowany, przystępuje do niego Norwid, otrzymuje dotacje no bo wszelkie formalności są spełnione. Mniej więcej w tym samym czasie AZS zwraca się do nas z propozycją rozłożenia na raty tej należności, o której mówiłem czyli 300 tys. zł, no więc, bo to się zawsze dzieje na wniosek no więc my uruchamiamy procedurę. Ja w tym przypadku pozwolę sobie Państwu przypomnieć, że AZS Częstochowa to jest podmiot komercyjny.

My często wdając się w nasze dyskusje o tym zapominamy, no ale jest to sportowa spółka akcyjna. Więc jeśli mielibyśmy się zgodzić na rozłożenie na raty musiałoby to przybrać postać pomocy publicznej tak naprawdę. I ta procedura two, ona trwała dość długo, ale ja przypomnę Państwu, że kilka lat temu mieliśmy analogiczną sytuację tzn. z podobnym wnioskiem wystąpił Klub Raków Częstochowa i to też trwało. Po prostu to trwać musi. W końcu AZS-owi udaje się dopełnić wszystkich formalności, my jesteśmy już po tych wszystkich analizach no i AZS otrzymuje decyzję, bo to jest w formie decyzji administracyjnej, że tak, rozkładamy tę należność na raty. W tym samym momencie, żeby nie czekać rozpisujemy przetarg i AZS może być jednym z tych podmiotów, który może w tym przetargu wystartować. Będzie jeszcze mógł być jak uzupełni dodatkowe dokumenty, o które poprosiliśmy 2 tygodni temu, ale z deklaracji Klubu wynika, że wszystko się uda zrobić. Pan Przewodniczący Przemysław Wrona wprowadzając ten punkt pytał dlaczego nie ma kwoty w tym przetargu? Więc, bo to wynika po prostu z prawa o zamówieniach publicznych, to jest przetarg na usługę tak naprawdę. Przypomnę tylko, że w poprzednich przetargach dotyczącej tej promocji tam też kwoty nie były wpisywane. Także nic nadzwyczajnego się tutaj nie dzieje.

Jeśli chodzi o sytuację Norwida tak trochę podsumowując to poprosiłem tutaj o wyliczenia, ta dotacja na tzw. sport kwalifikowany to jest w ogóle najwyższa dotacja jaką kiedykolwiek Klub otrzymał, a gdyby tegoroczne dotacje zsumować to one są również to wychodzi kwota najwyższa w historii. Dodam jeszcze tylko, że ponieważ obydwie te kluby zadeklarowały współpracę myślę o AZS i częstochowskiej siatkówce no to przypomnę, że od kilku lat ten klub dostaje dotacje i to mnie więcej oscyluje ok. 200 tys. rocznie. Jeśli macie Państwo pytania, zapraszam.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie, Panie Naczelniku zamieszanie ze środkami finansowymi dosyć długo trwa, powiem, że im więcej pieniędzy tym większe kłopoty i zamieszanie ze strony Urzędu też po części, bo Kluby wiedza czego oczekują, wiedzą jak przygotować swoje budżety natomiast miasto zaczyna, że tak powiem w tych programach mieszać i wydaje mi się, że to nie do końca te środki są rozdysponowane tak jakby mogła sobie tego Rada oczekiwać. Ja wiem, że to Państwo, że tak powiem te środki przynajmniej na współzawodnictwo dzielicie natomiast promocję określa już przetarg. Natomiast przetrzymywanie AZS-u w tym przypadku tak długo do samego końca, że trzeba było im podawać tlen w postaci zbiórki przez kibiców no to jednak nie jest zbyt dobre rozwiązanie. Ja mam tutaj zastrzeżenia dlaczego wcześniej nie można było podjąć tej decyzji o rozłożeniu na raty kiedy Klub już dawno o to prosił, a miasto przeciągało to praktycznie do samego końca. Przecież to ma też wpływ na budowanie drużyny, to ma na sponsorów, na inne kontrakty według mnie takie podejście do klubu sportowego z takimi tradycjami, z takimi sukcesami no po prostu jest niepoważne, wielokrotnie na to zwracaliśmy uwagę, interweniował też Pan Prezydent Szewiński, prosił o poważne podjęcie do tematu, o pomoc dla Klubu, a to było po prostu przeciągane, a przecież dobra wola Rady była, jest i myślę, że będzie. Przecież jak powiedział sam Pan Naczelnik jednej 1,2 mln zł na promocję miasta poprzez piłkę siatkową to jest najwyższa kwota w historii tego miasta i pamiętajmy jeszcze, że na współzawodnictwo na wysokim poziomie też jest jeszcze pula 600 tys. zł.

Tutaj też są pewne zastrzeżenia co do tej kwoty, ponieważ tam była kwota 1 100 000 o ile dobrze pamiętam, natomiast 600 tys. jest przeznaczonych na siatkówkę, pozostałe środki były rozdzielone na inne drużyny. I tutaj podam też przykład, ja np. bardzo cenie tenis stołowy, fajnie, że dziewczyny grają, osiągają sukcesy, miasto zadecydowało, że będzie to kwota 300 tys. na współzawodnictwo, OK, ale teraz ja się pytam, w I lidze piłki siatkowej mamy dwie drużyny, jest AZS i Norwid. Norwid też się starał z tych środków i z tego co wiem uzyskał kwotę znacznie niższą, bo jest to kwota 150 tys. zł, o tym nie wspomniał Pan Naczelnik tutaj przedstawiając te informacje, a myślę, że przynajmniej porównywalna kwota 300 tys. zł, a jest to też zespół I ligowy no byłaby dobrym odniesieniem do udziału tego zespołu w I lidze. Jeżeli byśmy się chcieli odnieść do szkolenia dzieci i młodzieży na samą siatkówkę Norwid to 135 tys. zł, AZS 2 020, które jest pewnym zapleczem AZSu Częstochowa też to jest 180 tys. zł. Można przyjąć, że kwoty w miarę porównywalne. Teraz pytanie czy temat dla Norwida na wysokie współzawodnictwo jest już zamknięty na poziomie 150 tys. zł? Czy też Klub może liczyć na jeszcze wyższe środki? Pamiętajmy, że AZS startuje w promocję miasta przez piłkę siatkową, być może, że tak powiem uzyska to dofinansowanie, bo to rozstrzygają kwestie przetargowe natomiast Norwid pozostaje dalej tylko z kwotą 150 tys. zł. Dlaczego w pewien sposób, mogą to powiedzieć chyba niesprawiedliwy traktujemy drużyny z tej samej ligi. Ja wiem, że AZS ma sukcesy, potrzebuje pomocy, OK, ma promocję miasta poprzez sport, ale na tym wysokim współzawodnictwie kwota jest połową tego co otrzymują, tak jak mówię z całym szacunkiem pingpongistki, więc uważam Panie Prezydencie, że zarząd miasta powinien zmienić podejście do rozdziału środków.

Ja tylko przypomnę, że w Plus Lidze gra 14 wychowanków Norwida, kolejnych 14 gra w I lidze. Jeszcze

mam takie pytanie, proszę mi odpowiedzieć czy AZS zgłosił swój udział w Pucharze Polski? Bo z tego co wiem to Norwid zgłosił udział w Pucharze Polski jeżeli chodzi o siatkówkę, więc będzie nas reprezentował w tych rozgrywkach i teraz proszę mi powiedzieć jak to wszystko wygląda w odniesieniu do tych kwot, które Państwo zaproponowaliście. Ja bym bardzo prosił o wyjaśnienia i informacje czy z tych pieniędzy, które pozostały jest możliwość uzupełnienia środków finansowych w tym momencie dla Norwida i dlaczego tak długo trwały kwestie związane z AZS-em, gdzie kibice już zaczęli zbierać na Klub pieniądze. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot ja bym chciał się tylko odnieść tak może nie do końca do tego co mówił Pan Radny Krawczyk, ale na jedną rzecz zwróciłem uwagę. Nie można obwiniać Urzędu za to, że są problemy z dotacją skoro klub nie potrafi rozliczyć dotacji w wysokości 300 tys. zł nie za bardzo widzę winę miasta. Skoro klub ma problem z fakturą na 296 tys. zł to raczej wina leży po drugiej stronie. Natomiast co do akcji kropinowej no to z tego co wiem z zakładanych 300 tys. zł klub zebrał chyba 10 500 zł w tej chwili czyli jakby wsparcie kibiców też jest słabe. Z czego co czytam na facebooku komentarze to raczej kibice narzekają na zarząd tego klubu, że nie mogą informacji zdobyć, że właściwie nikt nic nie wie co się dzieje z tym klubem. Także klub też musi wykonać dobrą pracę i wykazać dobrą wolę nie za wszystko jest winny Urząd.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja też sobie to skrupulatnie notuję, również ta kwota, o której wspominał Pan Prezydent Marszałek czyli 285 tys. zł jest prawdą, tylko Panie Prezydencie wydaje mi się, że trzeba oddzielić szkolenie dzieci i młodzieży od pieniędzy, które są przeznaczone na I ligę, bo chyba proszę mnie poprawić jeżeli jestem w błędzie ta suma z tego wynika. Czyli szkolenie dzieci i młodzieży plus I Liga. Jeżeli się mylę proszę mnie poprawić. Ja mam pytanie w konkursie Norwid dostał 150 tys., jako Rada, już nie będę powtarzał słów, które mówił wcześniej Przewodniczący Krawczyk, wydajemy mi się, że zabezpieczaliśmy inne środki, pamiętam nasza dyskusję ileś miesięcy temu i w tamtym roku mieliśmy czynić tak starania, żeby nie poróżnić po pierwsze dwóch klubów, które miały się uzupełniać, które miały ze sobą współpracować i one ze sobą współpracują. To bardziej nasze działania, które są niejasne i do tej pory tak naprawdę kluby nie wiedzą w jakiej sytuacji są. Proszę zwrócić uwagę jak sięgnijemy do zapisów z posiedzeń sesji Rady Miasta sprzed miesiąca, sprzed dwóch, czterech można wyciągnąć wszystkie po kolei to jest taka sama sytuacja jak z tymi podwyżkami, o których dyskutowaliśmy, nie otrzymaliśmy żadnej informacji od Pana Prezydenta. Ja sobie w każdym bądź razie nie przypominam, żebyśmy dostali jakąkolwiek informację, a alarmowaliśmy, że sytuacja obydwóch klubów jest trudna, bo teraz proszę zwrócić uwagę, nie wiem za miesiąc się zaczyna liga? Plus minus za miesiąc zaczyna się liga, jesteście Państwo prezesami klubu, nie wiecie jaki macie budżet, sami dobrze wiecie, że większość klubów w dużej części czy to jest dobre czy nie, nie mnie oceniać w całej Polsce tak to wygląda, jest promocja miasta poprzez sport i kluby są dotowane ku uciesze kibiców, nas wszystkich, później chodzimy na te mecze chwalimy się tym itd. Prawda jest taka, że ktokolwiek z nas prowadziłby ten klub na miesiąc przed rozgrywkami nawet nie wie jakiego zawodnika może kupić, bo my od 5 miesięcy rozmawiamy o tym czy będzie konkurs czy nie będzie. Rozumiem trudną sytuację AZS-u i pod kątem prawnym to wszystko do mnie dociera, ale tak jak próbowaliśmy Pana Prezydenta od dłuższego czasu nakłonić, by mógł rozłożyć tę płatność i ją rozłożył, dało się to prawnie zrobić, mogliśmy to zrobić już dawno tak naprawdę. Nie wiem czemu to było przetrzymywane. Myślę, że to nie była wcale tak jak mówi Łukasz Kot nieporadność Klubu, bo to nasza decyzja. Wystarczyło poprosić o 3 opinie prawne mecenasów, mogą one różnić się między sobą, poprosić o 3 opinie, myślę, że mielibyśmy jasność.

Co do kwestii podziału to już jest inna kwestia, ale tak naprawdę ja pamiętam ile razy nam mówiono, że nie da się tego zrobić, a jednak pod naporem kiedy prosiliśmy Pana Prezydenta udało się do tego przekonać tak powiem delikatnie i Pan Prezydent się zgodził, Klub będzie funkcjonował, wystartuje w Lidze itd. Tylko tak, potem sytuację mamy taką, że wielce oczekujemy sukcesów od Klubów, które mają teraz w ciągu miesiąca znaleźć zawodników, sponsorów. Dobrze Państwo wiecie, że jeśli nie ma klimatów to która z firm będzie rozmawiać jak wie, że np. nie wiem miasto nie chce wesprzeć takiego klubu, który sponsor przyjedzie rozmawiać. I teraz Kluby mają w ciągu miesiąca stanąć na głowie i znaleźć wartościowych zawodników, którzy już dawno są zakontraktowani. Sami dobrze wiecie, że nikt nie czeka do ostatniego tygodnia zawodników czyli jeżeli są pieniądze, są poważne rozmowy, podpis pod kontraktem pojawia się często błyskawicznie. My tak naprawdę daliśmy tym klubom miesiąc i tak naprawdę nie daliśmy im miesiąca, bo tej kwoty na promocje nie określiliśmy. Ona nie musi się znaleźć faktycznie, ale ja może zadam krótkie pytanie najwyżej potem będziemy dyskutować. Czyli tak w konkursie Norwid dostał 150 tys. moje pytanie dlaczego tylko tyle zostało środków przekazanych na konkurs?

Drugie pytanie formalnie je zadam promocja miasta poprzez sport, poprzez siatkówkę w I lidze ile środków zostało zabezpieczonych?

I trzecie moje pytanie prawda jest, że AZS nie mógł rozliczyć faktur na 300 tys. wynikających z niezgodne z umową wydatkowania. Wiadomo, że mamy dyscyplinę budżetową, mamy Najwyższą Izbę Kontroli, mamy RIO stad też moje pytanie i prosiłbym o odpowiedź.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie chciałem się odnieść do słów Pana Przewodniczącego Przemka Wrony, Pan Przewodniczący powiedział, że tak się dzieje w całej Polsce. Panie Przewodniczący otóż nie, nie dzieje się tak w całej Polsce, w ostatnim czasie rozmawiałem z kilkoma Prezydentami miast jak to wygląda u nich finansowanie sportu, że wszyscy potwierdzili, że żadnej takiej umowy długo planowej nie mają, bo nie mogą mieć, bo przepisy są takie, a nie inne, ustawa jest taka, a nie inna, ale Prezydenci powiedzieli mi jedno, moje drużyny wiedzą ile mamy to jasno sprecyzowane, jasno ustalane ile w danym roku dostaje i to się nie zmienia. Mogą sobie planować budżet z roku na rok wiedząc z pewnym wyprzedzeniem jaka to będzie kwota, ta kwota się nie zmienia nic albo prawie nic pod warunkiem, że nic się nie dzieje z budżetem, ta drużyna nadal jest na najwyższym stopniu drużyn sportowych czyli ekstra lub I liga.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny to ja może zacznę od początku czyli od wypowiedzi Pana Radnego Krawczyka. Tutaj niestety z paroma rzeczami się nie mogę zgodzić. Po pierwsze najdrobniejsza rzecz nie mówiłem, że 1 200 000 zł to jest najwyższa w historii kwota na siatkówkę, mówiłem o tym, że Norwid dostał najwięcej w historii. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz to jest taka, że tenisistki stołowe nasze, czy Norwid czy AZS to nie jest ten sam poziom rozgrywek. Tenisistki grają o klasę wyżej, że tak powiem, to jest druga rzecz.

Trzecia rzecz to jest taka, że tutaj odniosę się może do tego co mówili Panowie tzn. Pan Przewodniczący Wrona i Pan Przewodniczący Krawczyk użyli słów długo, za długo. Ja nie jestem tutaj po to, żeby polemizować z Państwem opiniami, do których też macie oczywiście prawo natomiast nie doczekałem się argumentu który by wskazał jednoznacznie, w którym momencie przeprowadzania tej procedury popełniliśmy jakikolwiek błąd, bo ja tylko do tego mogę się odnieść.

Jeśli chodzi o pytania Pana Przewodniczącego Wrony na trzecie pytanie odpowiem najpierw, nie to nieprawda, bo to jest 280 tys. zł plus odsetki mniej więcej. Rada Miasta zabezpieczyła na promocję poprzez siatkówkę 1 200 000 zł, jeśli mógłbym prosić o przypomnienie tego pierwszego pytania, bo przyznam nie zanotowałem go sobie to chętnie też odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona w konkursie Norwid dostał 150 tys. czemu taką kwotę. A ja uzupełnię jeszcze trzecie pytanie, o którym Pan mówił, być może kwota jest przeze mnie źle podana, ale czy prawda jest, że nie mógł rozliczyć faktur?

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny tak to jest prawda. To jest podstawa do tego, żeby zażądać zwrotu dotacji, bo były uzasadnione wątpliwości co do jednej zwłaszcza faktury, która tam się pojawiała w rozliczeniach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ale to było niezgodne rozumiem z wydatkowaniem tak?

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny tak. Tam były też inne wątki, ale one jakby dotycząca innych trochę spraw. Norwid wystąpił w konkursie na tzw. sport kwalifikowany czyli współzawodnictwo na wysokim poziomie. Konkurs odbywa się na tej samej zasadzie co pozostałe konkursy, w których zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie i innymi ustawami występują stowarzyszenia ubiegające się nie tylko o pieniądze na sport już mówiąc tak kolokwialnie, ale na różne inne cele. To wygląda tak, że jest składany wniosek. Najpierw jest on sprawdzany formalnie, potem jest sprawdzany merytorycznie m.in. są też sprawdzane to jak do tej pory ten podmiot współpracował z samorządem, sensowność i gospodarność zaproponowanych kwot, no szereg czynników, one są powszechnie dostępne. Następnie te wyniki pracy komisji są zatwierdzane bądź nie przez władze miasta. Tak to się odbyło, bo inaczej odbywać nie mogło i stąd po przepracowaniu tego wszystkiego pojawiła się taka, a nie inna kwota. Natomiast jeśli, bo jeszcze jeden wątek dokończę, bo pojawiły się sugestie co do dysproporcji między obydwoma klubami no to w tej chwili nie da się stwierdzić, czy będą jakiegokolwiek dysproporcje, bo jesteśmy przed rozstrzygnięciem przetargu tego, w którym AZS może wziąć udział. To po pierwsze.

Poza tym też pamiętajcie Państwo jeśli mogę prosić o to, że te kluby mają różne koszty i w którymś momencie to też musimy brać pod uwagę, bo Norwid nie ma kosztów wynajęcia obiektów na treningi i na rozgrywanie swoich meczów, a AZS ma i to dość potężne. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński chciałbym tutaj podkreślić AZS jest to spółką prawa handlowego i działa w oparciu o kodeks spółek handlowych, w oparciu o ustawę o sporcie, wszelkie rozporządzenia i ustawy związane, które jest kwestiami samorządowymi moje pytanie jest takie doprecyzowujące, żeby też Radni tutaj jak gdyby wiedzieli jaki jest stan faktyczny jeżeli chodzi o te faktury, które nie były kwalifikowane. Czy to są faktury, które zostały wystawione po przejęciu, po zmianie struktury

właścicielskiej czy to są faktury, które zostały wystawione wcześniej. Też jestem ciekawy czy też jakiś audyt był przeprowadzony przez nowych właścicieli tutaj.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny odpowiadając na pytanie Pana Prezydenta Szewińskiego, zakwestionowane faktury pochodziły z okresu przed zmianą. Natomiast co do audytu to jest bardziej pytanie do nowych właścicieli czy prezesów Klubu, natomiast oni deklarowali w rozmowach z nami, że takie audyty przeprowadzali.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja żeby uszczegółowię. Norwid dostaje w konkursie 150 tys. może mi Pan powtórzyć dlaczego taką kwotę, bo my jako Radni zapisywaliśmy o ile mnie pamięć nie myli zupełnie inną kwotę. Mogę jeszcze raz otrzymać odpowiedź dlaczego ta kwota jest w konkursie? Z czego to wynika?

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny to teraz Pan Radny musiałby mi dokładnie powiedzieć o jakiej kwocie zapisanej przez Państwa Pan mówi, bo to jest troszkę bardziej skomplikowana sytuacja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona myślę Panie Naczelniku, że jest Pan osobą świetnie zorientowaną w tej dziedzinie i powinien Pan wiedzieć, że to nie była kwota 150 tys. zł. Rozumiem, że nie potrafi mi Pan odpowiedzieć dlaczego ta kwota się znalazła, a nie inna.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny to jeszcze raz powtórzę na tzw. sport kwalifikowany było 1 200 000 zł, były dwie edycje konkursu dla tych, którzy są zainteresowani sięgnięciem po te pieniądze mówiąc tak kolokwialnie, ale każdy wniosek jest indywidualnie badany i oceniany zgodnie z tymi kryteriami, o których wcześniej mówiłem. Więc tak, szeroka pula była zapisana natomiast potem następują konkursy, gdzie są weryfikowane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona to czemu tylko tyle na konkurs?

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny jeszcze raz powtórzę każdy, w tym również wniosek Norwida jest analizowany pod bardzo różnymi kątami. To jest np. zasadność wydawania tych pieniędzy, rozliczanie dotacji, sporty kwalifikowane. To jest pytanie o takim poziomie szczegółowości, na które Panu w tej chwili nie odpowiem, ale cała procedura konkursowa, tam wszystkie dokumenty są jawne, więc w każdej chwili możecie Państwo mieć do nich dostęp.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona czyli również nie otrzymam jaka kwota została zabezpieczona na promocję miasta poprzez piłkę siatkową.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny w budżecie, który Państwo uchwaliliście jest 1 200 000 zł. Ja już o tym mówiłem.

Ad. Pkt. 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie – Dąbie, w rejonie ulic: Legionów i Kusieckiej. **(BR.9.LVII.18)** - załącznik nr 19 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 9 do protokołu.

Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.LVII.18.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Częstochowie w dzielnicy Zawodzie – Dąbie, w rejonie ulic: Legionów i Kusieckiej.

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy Alei Jana Pawła II oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. **(BR.1.LVII.18)** - załącznik nr 21 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 9 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 10 do protokołu.
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.LVII.18.

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Częstochowa, położonej w Częstochowie przy Alei Jana Pawła II oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Ad. Pkt. 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w rejonie ul. Poleskiej. **(BR.2.LVII.18)** - załącznik nr 22 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 9 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 10 do protokołu.
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w rejonie ul. Poleskiej.

Ad. Pkt. 20

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy **(BR.4.LVII.18)** - załącznik nr 23 do protokołu.

Opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska - załącznik nr 9 do protokołu.
Opinia Komisji Skarbu - załącznik nr 10 do protokołu.
Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki - załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 21 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie miasta Częstochowy

Ad. Pkt. 21 - 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że dom i wnętrze”. **(BR.10.LVII.18)** - załącznik nr 24 do protokołu.
- wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że manufaktura”. **(BR.11.LVII.18)** - załącznik nr 25 do protokołu.
- wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że zmiana”. **(BR.12.LVII.18)** - załącznik nr 26 do protokołu.
- wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że alternatywa 21” **(BR.13.LVII.18)** - załącznik nr 27 do protokołu.

Opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej - załącznik nr 14 do protokołu.

Radna Monika Pohorecka wszystkie 4 te projekty uchwał nie zdobyły pozytywnej opinii wczoraj na posiedzeniu Komisji. A skąd negatywna opinia i dlaczego osobiście rekomendowałam nie przyjmowanie tych projektów w takiej formie? 2 lata temu ponad upoważniliśmy Pana Prezydenta, daliśmy mu nasze błogosławieństwo do tego żeby zadziałał w imieniu naszym, miasta, obywateli i wszystkich osób zaangażowanych w te inicjatywy. Pan Prezydent, podjęliśmy takich uchwał 7, dzisiaj mamy do czynienia z czterema, nie wiem co się dzieje przynajmniej z dwoma, wiem, że te spółdzielnie nigdy nie powstały i nie zostały powołane i moje pytanie do mecenasów czy możliwe jest pod względem prawnym, formalnym, że

one sobie gdzieś tam utknęły, zawisły gdzieś tam w powietrzu, tkwią w zawieszaniu i nic się nie dzieje. Czy w związku z tym my dzisiaj nie powinniśmy przyjmować uchwał wycofujących, bo my daliśmy, to były co prawda uchwały intencyjne. Pan Prezydent wstąpił w członkostwo, a tym samym zostały związane 4 z 7 spółdzielnie socjalne, przez 2 lata one sobie funkcjonowały i dzisiaj Pan Prezydent chce miasto wyprowadzić z tychże spółdzielni. Tylko Szanowni Państwo w międzyczasie w ciągu tych 2 lat dochodziło do mnie i nie tylko do mnie, bo sama byłam pytana przez innych Radnych dlaczego jako Przewodnicząca resortowej Komisji nie podejmuję tego tematu, nie podnoszę argumentów, które w debacie publicznej, w dyskusji i na forum różnych lokalnych mediów wracały i o różnych nieprawidłowościach, manipulacjach, kombinacjach w tych spółdzielniach, a myślę szczególnie o jednej. Nie chcę tutaj nazwy wypowiadać natomiast wódatze wiedzą, o którą chodzi, osoby zaangażowane i Radni, którym pomoc społeczna na sercu leży wiedzą o czym ja mówię, mówię o szeregu daleko idących nieprawidłowości.

Pozwólcie Państwo, że tak ogólnie to tak określe i nazwę, oczywiście o konkretach możemy rozmawiać jeżeli Państwo chcecie mam na to również dokumenty, więc dzisiaj jako Przewodnicząca Komisji i wczoraj na posiedzeniu nie rekomendowałam przyjęcia tych uchwał, uważam, że my jako Radni, którzy Panu Prezydentowi, daliśmy ogrom zaufania, upoważniliśmy, daliśmy mu ręką do podejmowania działań, ja tylko przytoczę zapisy tych uchwał. W tych uchwałach, które w marcu 2016 r. przyjmowaliśmy były następujące zapisy ujęte: zostaną określone zasady funkcjonowania partnerstwa w umowie partnerskiej zawartej pomiędzy podmiotem, a gminą. Upoważnia się Prezydenta do podpisywania tych umów. I Pan Prezydent również w naszym imieniu te umowy zawarł, działania miały być realizowane przynajmniej do dzisiaj powinny być realizowane. Tak jak mówię o szeregu nieprawidłowościach byłam informowana, poszczególni Radni również mieli jakieś szczątkowe informacje, więc dzisiaj Pan Prezydent chcąc wyjść, do czego ma prawo, oczywiście, bo jeżeli zgodnie z prawem spółdzielnie się usamodzielniały, one są na tyle już samodzielne, że mówią dziękujemy za pomoc, możecie odejść i zostawić nas, my sobie już radzimy, generujemy zyski itd. To dobrze, to należy Panu Prezydentowi pogratulować dobrych inicjatyw, rękę uściśnąć i podziękować. Natomiast my w obliczu tych informacji, ja osobiście w obliczu tych informacji, które docierały i w mediach ciągle się gdzieś tam przewijały i pojawiły uważam, że Pan Prezydent powinien nas poinformować w stopniu bynajmniej szerszym niż te lakoniczne uzasadnienia, które się dzisiaj w tych uchwałach pojawiają. No proszę Państwa to jest kpina z nas, to jest po raz kolejny kpienie z nas i plucie nam w twarz. Pan Prezydent powinien tutaj stanąć i poszczególne sprawozdania z działalności każdej z tych spółdzielni socjalnych nam przedstawić, bo o ile wiem, że niektóre fajnie rzeczywiście funkcjonują to o tyle wiem, że przynajmniej jedna poważne błędy niezgodne z prawem popełniła. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak proszę Państwa podejmijcie uchwałę albo w prawo albo w lewo i wtedy będziemy mieli rzeczywistość. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że dom i wnętrze”.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że manufaktura”.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.12.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że zmiana”.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.13.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 14 głosach za, 9 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie wystąpienia z członkostwa w Spółdzielni Socjalnej pod nazwą „Jasne, że alternatywa 21”

Radna Monika Pohorecka w mojej wypowiedzi padło pytanie do Panów mecenasów i my oczekujemy odpowiedzi, ja pytam co z pozostałymi projektami uchwał i tymi, które gdzieś tam zawieszono sobie wiszą, tkwią, więc proszę o odpowiedź na to pytanie czy my nie powinniśmy przygotować projektów uchwał wycofujących?

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo jak będzie decyzja, że wycofujemy się z tamtych projektów... dlatego ja Pani na to pytanie nie odpowiem, jak będziemy podejmować w tej sprawie decyzje to Rada się o tych decyzjach dowie. Dziękuję.

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Częstochowy odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. (**BR.14.LVII.18**) - załącznik nr 28 do protokołu.

Opinia Komisji Praworządności i Samorządu - załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.14.LVII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie utworzenia na terenie miasta Częstochowy odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Ad. Pkt. 27

Informacja Prezydenta Miasta Częstochowy dotycząca budowy i zagospodarowania Parku Wodnego przy ul. Dekabrystów

Naczelnik Wydziału IZ Michał Konieczny – prezentacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Radny Jacek Krawczyk na samym początku powiem, że żeby wyjaśnić wszelkie wątpliwości, które mogłyby się pojawić, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej popiera budowę aqua parku, zgodziliśmy się na niego, głosowaliśmy za tym aqua parkiem tak więc nie chcielibyśmy usłyszeć, że mamy jakiegokolwiek wątpliwości czy powinien powstać czy nie powinien powstać w Częstochowie. To na sam początek wyjaśnienie. Cieszę się, że dzisiaj dyskutujemy na ten temat, ponieważ tak jak zauważył Pan Naczelnik narosło sporo legend i wątpliwości przy tym projekcie, my też mamy swoje zastrzeżenie. Powiem szczerze, że pojawiało się również bardzo dużo negatywnych reakcji mieszkańców zwłaszcza po obejrzeniu tych wizualizacji. Ja sam nawet oglądając to wręcz stwierdziłem, że prawie, że wygląda to jak stodoła napelniona wodą, bo niestety, ale odbiór był fatalny pomimo zapisanych pewnych elementów, które będą się w tym parku znajdowały. Myślę, że gdyby Pan Prezydent wyłożył taką promocję i przygotowałby profesjonalne wizualizacje to może by to troszkę zmniejszyło dyskusję, a nie tylko promocję na władze miasta, że wykonało aqua park, bo wiadomo że ten aqua park i tak wykonują władze miasta, a nie prywatny inwestor. Powiedział Pan Naczelnik, że powstają tak 3 zjeżdżalnie, dwie rurowe, ja sprawdziłem też Dąbrowę Górnica, Tarnowskie Góry i jest podobnie, jakiej wysokości będą te zjeżdżalnie, jak duże powiedzmy, jak to wygląda na tle stawki w Polsce? Ile jest miejsc parkingowych przewidzianych, bo Pan Naczelnik powiedział o 46 miejscach i to jest zapewne w bryle budynku w tym parkingu wyznaczonym, ile jest łącznie wszystkich przewidzianych miejsc parkingowych. Chciałbym także wiedzieć jaki koszt, jaki procent budowy jeżeli jest to możliwe do wyliczenia stanowi te 46 miejsc parkingowych, bo się obawiam, że kupę pieniędzy wpompowaliśmy w 46 miejsc parkingowych, gdzie można było by zrobić lepszy park wodny.

Brakuje też na pewno tzw. półotwartego basenu, to można zauważyć w Tarnowskich Górach, że częściowo można wyjechać poza obrys budynku i wrócić. Ja myślę, że w jakiś sposób ewentualnie uda się to powiązać być może z tymi basenami, które już w tej chwili funkcjonują, żeby to nie wyglądało po prostu, że z jednej strony stoi sobie budynek i jest aqua park, a z drugiej strony baseny. Pewna idea też było

zagospodarowanie tych basenów, żeby one w jakiś sposób żyły, bo zarzut był taki, że one tylko 2 – 3 miesiące w roku funkcjonują, więc ja liczyłem, że ten budynek będzie w jakiś sposób powiązany, że właśnie może częściowo zrobić się basen półotwarty i będzie to właśnie fajnie funkcjonowało. Tymczasem mamy tak jak gdyby dwie osobne części, które całość tworzy park wodny. No niby na papierze wygląda to fajnie, można się pochwalić ile tego jest, ale ten basen letni w dalszym ciągu będzie 2 miesiące czy 3 funkcjonował, a park wodny pozbawiony jest tej atrakcji w połączeniu z tą częścią. O wizualizacjach jak już wspominałem, że jest to fatalne w jakiś szarościach, w ogóle nie przemawia do mieszkańców. Mieszkańcy są w ogóle po obejrzeniu tych projektów rozczarowani. Mówię po prostu jak to wygląda. Sprawa jest na pewno zawalona na etapie promocyjnym. Mówię, że gdyby było więcej promocji samego projektu, a nie władz miasta to może by się to przełożyło na lepszy odbiór i same władze miasta też by na tym zyskały, ale proporcje są jak zawsze odwrócone. Można na tą chwilę to zostawić, bo kwota inwestycji 51,5 mln czy próbowano pozyskać środki zewnętrzne? Czy analizowane, czy są jakiegokolwiek możliwe programy, z których moglibyśmy pozyskać środki zewnętrzne, aby zmniejszyć wkład miasta w tą inwestycję. Tak więc bardzo prosiłbym o te informacje, chciałbym poznać precyzyjnie to o co pytałem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja cieszę się tutaj, że była pewna analiza dotycząca tych najbliższych aqua parków czyli Tarnowskie Góry i Dąbrowa Górnicza, ale powiedzmy sobie szczerze zarówno w jednym jak i drugim miejscu są to aqua parki miejskie. To co Państwo proponują w tym rozwiązaniu to jest aqua park osiedlowy, bo ani komunikacji, ani tak naprawdę w tym momencie możliwości parkingowej, o której przed chwilą został ten temat poruszony. 207 miejsc, tak usłyszałem, 44 w bryle budynku to nawet jakbyśmy w tej chwili wybudowali tam 200 – 300 miejsc parkingowych to by było mało. Ciężko jest zaparkować w tym momencie w mrówkowcu, gdzie w okolicy mieszczą się jeszcze kilka firm, mamy parking, który tak naprawdę jest otwarty na godziny i on dzięki temu w jakimś miejscu zabezpiecza firmy, które znajdują się tutaj w budynku plus 2 sklepy takie zwykłe osiedlowe, ale to jest zbyt mało miejsc parkingowych w tamtym miejscu czyli tak naprawdę lokalizacja nie nadaje się do aqua parku na miarę potrzeb mieszkańców naszego miasta. Ja nie wiem jak Pan chce zmusić do tego, żeby korzystali z komunikacji miejskiej, bo ja często sobie tak wyobrażam, że taka wyprawa do aqua parku no to jeżeli blisko ktoś tam nie mieszka, ja przez wiele lat mieszkalem na Tysiącleciu akurat w okolicy tego, często na tym basenie bywałem, ale w momencie kiedy przeprowadziłem się na Północ to już ten basen był dla mnie na tyle odległy, że tak naprawdę ta częstotliwość była duża rzadsza i dzisiaj jakbym miał się na ten basen wybrać to naprawdę tylko komunikacją swoją prywatną czyli samochodem, a to niestety uniemożliwia ani wjazd, ani wyjazd. Ja to mówiłem od samego początku, nikt tam z Państwa tak naprawdę chyba nie stanął na chwilę i nie zobaczył, że dzisiaj włączenie się do ruchu w kierunku dzielnicy Północ w tym momencie jest właściwie niemożliwa, bo z jednej i z drugiej jadą samochody i niestety za każdym razem kiedy samochód wjeżdża to zagraża to ruchowi w tamtym rejonie. Czyli wyjazd taki rodzinny z dziećmi no to tak naprawdę potrzebny jest samochodów, bo komunikacja miejska oczywiście tak, ale z jednego końca miasta na drugą to jest jednak problem, który będzie stanowić problem dla rodzin wielodzietnych. Już podjęliśmy ten trud, realizujemy to zadanie, ale dzisiaj wiemy doskonale o tym, że tak naprawdę dopiero po kilku latach te aqua parki zaczynają jakiegokolwiek przynosić korzyści finansowe. Ja rozumiem, że Państwo w tym momencie budując następną instytucję już przewidzieli to w jaki sposób dokonać rozwiązania, które przyniesie korzyści finansowe. Jeżeli chcemy, żeby szeroka grupa mieszkańców skorzystała z tego aqua parku to mamy nadzieję, że Państwo przygotowali już odpowiedni program taki, który spowoduje, że ceny biletów nie będą stanowić zapory, która doprowadzi do tej sytuacji, że mieszkańcy naszego miasta nie będzie na ten aqua park po prostu stać. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa trzeba się zgodzić tak jak mówił Przewodniczący Gawroński, lokalizacja ta na pewno nie jest za dobra i też nie pozwala przede wszystkim na jakieś większy obiekt, taki większy, który by miał odpowiednie atrakcje, które byłyby pewnym magnesem dla mieszkańców nie tylko miasta Częstochowy, ale też okolicznych gmin czy województw. Boję się o analizę finansową i pytanie jest do Pana Naczelnika czy została taka analiza finansowa przeprowadzona? Jakie koszty będą utrzymania tego aqua parku miesięczne, roczne? Czy została symulacja robiona jakie będą przychody robione z tytułu odwiedzania tego miejsca relaksu przez naszych mieszkańców czy też klientów generalnie rzecz ujmując, symulacja. Czy, oczywiście decyzje zostały wydane, budowa rozpoczęta itd. Czy nie trzeba było pomyśleć nad tym, żeby to był aqua park na miarę XXI wieku, czy w innej lokalizacji, czy np. z partycypacją innych gmin mam na myśli gminę Olsztyn, gdzie by to było w innym całkiem miejscu wybudowane, może z jakimś zapleczem hotelowym, w innej scenerii, żeby rzesze ludzi przyjeżdżało. Wiem, że gmina Olsztyn robiła pewne starania dotyczące wierceń i badania wód geotermalnych. No oczywiście to są pytania, które są po fakcie. Natomiast boję się, że to jest 51 mln jak Pan mówił, jak pisze w WFle 58 mln, które można by było lepiej zagospodarować. Ja reprezentuję dzielnice peryferyjne i tak naprawdę 58 mln wydane na lokalne drogi myślę, że przyniosłoby lepsze skutki i mieszkańcy by byli bardziej zadowoleni z tego tak naprawdę jakiegoś niewielkiego tak jak powiedział Przewodniczący Gawroński osiedlowego aqua parku. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący tytułem wstępu my podobny punkt w porządku obrad już mieliśmy. Ja wniosłem ten punkt podobnie brzmiący w lutym 2017 r. Przestrzegalem Pana Prezydenta, że to jest najgorsze miejsce z możliwych na ten aqua park. Od razu wyjaśnię, że jestem zwolennikiem aqua parku w Częstochowie nawet większego tylko nie w tym miejscu. Do czego zmierzam? Panie Naczelniku Pan powiedział, że w sierpniu 2015 r. było planowane studium wykonalności było zrealizowane. Otóż muszę Panu powiedzieć, że mam przed sobą interpelację Pana Prezydenta, który mówi, że obecnie planowane jest wykonanie aktualizacji studium wykonalności tak więc pytanie moje brzmi: dlaczego wykonujecie inwestycję bez aktualnego studium wykonalności.

Drugie pytanie Panie Prezydencie czy rozważa Pan w jakiś sposób rekompensaty mieszkańcom bloków przy ul. Kiedrzyńskiej i oczywiście pierwszego bloku największego bloku w naszym mieście Armii Krajowej w mrówkowcu, bo niewątpliwie spadnie atrakcyjność tych nieruchomości, te nieruchomości tracą na wartości, bo kto będzie chciał parkować przy wiecznym parkingu, przy wiecznym hałasie. To bardzo bym prosił o odpowiedź pisemną, bo mi na tym bardzo zależy. Panie Prezydencie następne pytanie dotyczy warunków zabudowy. Mam przed sobą rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 14 listopada 2017 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, chodzi o parkingi. Tak więc parkingi powinny być oddalone od placu zabaw dla dzieci, boisk i młodzieży o 20 m w przypadku parkingu powyżej 60 stanowisk również wliczając w to parkingi wielopoziomowe. Czy to się tam zmieści? Wątpię.

Panie Naczelniku następne pytanie. Tam chodzi o odległości do granic działki, również 16 m od granic działki. Wątpię, żeby to się zmieniło, jest to niemożliwe także proszę to sprawdzić jeszcze przed budową.

Teraz następne. Panie Prezydencie gdzie jest zieleń izolacyjna pomiędzy terenem boisk szkolnych i przyszkolnych, placem zabaw i projektowanymi parkingami?

Teraz następne pytanie. Dlaczego na terenach należących do szkoły projektuje się parkingi dla aqua parku, a nie rewitalizuje się istniejących boisk, brak się na szkole 42 bieżni, brak jest miejsca skoku w dal i pytanie czy Pan Dyrektor Włodyka był pytany o zdanie czy ustosunkowywał się o to chodzi, bo jakby nie było to jest część placu szkoły zabrana pod ten parking.

Teraz Szanowni Państwo mam przed sobą zdjęcie najbliższego nam aqua parku w Kleszczowie, jest dużo bliżej niż w Tarnowskich Górach i tutaj będąc w nim kilkakrotnie wiem, że zostawiałem samochód bardzo daleko i tak teraz przeliczyłem tam jest ok. 500 miejsc w 7 tys. Kleszczowie. Panie Prezydencie jak to się ma do Częstochowy? Zakorkujecie tę część miasta, nieubłagane do tego dążycie. Zróbcie coś, wstrzymajcie tą inwestycję, zróbcie tą inwestycję w innym miejscu.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo chyba wszyscy czujemy się zawiedzeni, bo to jest chyba najbardziej odczuwalna w mieście w tym momencie taka konsternacja jeśli chodzi o aqua park. Z tego co wiemy to była jedna z podstawowych obietnic wyborczych poprzednio na ulotkach wyborczych głównie Radnych startujących do Rady Miasta z Sojuszu Lewicy Demokratycznej i naprawdę jeszcze nie dotrzykaliście słowa, na razie to jest cały czas rysunki i to brzydkie jak się sami nawet urzędnicy tłumaczą, więc na razie mamy aqua park na prezentacji multimedialnej znowuż po 4 latach. Co roku pieniądze na aqua park były zapisywane i co roku Państwo je ściągali z budżetu na koniec roku były to pieniądze niewykorzystane, więc przez 4 lata jak tego parku nie ma i wiadomo czy będzie, a jak będzie to sami widzimy jak on wygląda. 51 mln, bardzo dużo pieniędzy, niestety ten park jest taki troszeczkę sprzed 20 lat. Troszeczkę bardziej pasowałyby do jakiegoś hotelu, nie będę mówił marki hotelów, które mają podobnego typu obiekty. Takie hotele rzeczywiście inwestują w saunę, w strefę spa, dziwię się, że miasto raczej stawia na saunę i strefę spa. Nie wiem czy to dlatego, że jest to tańsze i będzie tyle chętnych, ale raczej ludzie oczekują wody, basenów, zjeżdżalni, atrakcji tymczasem to co my tu mamy to jest bardziej strefa spa i bardziej sauny niż rzeczywiście powierzchnie do pływania i rekreacji zwłaszcza dla dzieci, bo to jest przede wszystkim obiekt służący dzieciom. Pytanie, bo może to jest obiekt służący seniorom, czy to jest taka koncepcja żebyśmy rzeczywiście zrobili taki aqua park dla seniorów. Ja raczej spodziewałem się, że to będzie dla dzieciaków. W internecie jest wiele już takich stron fanpage'ów dotyczących komentarzy do tego aqua parku, pojawiają się takie hasła jak bieda park, aqua skwer itd. Ja naprawdę nie chciałbym, żebyśmy po prostu kiedy ten obiekt powstanie stwierdzili, że zamiast rozwijać tę Częstochowę i pokazywać nowe trendy, my cały czas drepczemy w miejscu i naśladujemy coś co w Tarnowskich Górach, w Kleszczowie czy gdzie indziej było budowane 10 czy 20 lat temu. Raczej się spodziewałem, że powinniśmy być tym liderem, a nie miastem, które cały czas jest ubogim krewnym i naśladuje coś co już dawno temu gdzieś powstało. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka poprosiłam o głos, ponieważ jest to głos mieszkańców, z którymi rozmawiałam, nie jestem żadną specjalistką z zakresu prawa budowlanego, po prostu się na tym nie znam. Natomiast otrzymałam bardzo jednoznaczne informacje od mieszkańców bloku, o którym wspomniał Kolega Radny Piotr Wrona. To jest Szanowni Państwo najbardziej liczny pod względem liczby mieszkańców blok tzw. mrówkowiec w naszym mieście. Tam mieszka obecnie ok. 400 rodzin. Czy proszę Państwa to są 2 – 3

mniejsze miejscowości wiejskie. To jest taka skala mieszkańców. Ja otrzymałam od nich informacje, ja pytałam dzisiaj Pana Prezydenta Marszałka i Pana Prezydenta Soboraka, to jest do sprawdzenia o co poprosiłam, ponieważ otrzymałam informacje, że Państwo byli tutaj przedstawiciele tej społeczności, tego bloku byli tutaj i osobiście złożyli podpisy w ramach oprostowania lokalizacji tego bloku. Do mnie ci ludzie mówili tak, Pani Radna my dzisiaj nie mamy możliwości wieczny odwieczne coranne problemy z parowaniem, wjechania przed blok, zaparkowania przed blokiem, wyjechania i tak dalej. Rotacyjny ruch, który każdego dnia się tam dokonuje utrudnia codzienne funkcjonowanie, życie, trzeba wychodzić z domu z poprawką kilkunastominutowej czasem nadwyżki czasowej w celu dotarcia na miejsce na wyznaczoną godzinę. Jak to się ma do tych danych, które dzisiaj usłyszeliśmy, w przykładzie, który Piotr przytoczył 7 tys. Kleszczów, miejscowość, która liczy ok. 7 tys. mieszkańców może się pochwalić parkingiem z liczbą miejsc ok. 507 o ile dobrze pamiętam. Natomiast my w Częstochowie ponad 200 tys. mówimy o liczbach 207. No więc widzicie Państwo jak skrajne rozbieżności. Jak to się ma do tych liczb, które tutaj usłyszeliśmy. No dzisiaj już wiemy naprawdę tak jak to powiedziałam jestem totalnym laikiem, ale dzisiaj ja na swoją słabą i skromną wyobraźnię mogę sobie ten problem gdzieś tam w głowie próbować wyobrazić. Czy naprawdę chcemy mieszkańcom tak mocno utrudniać życie? Jakaś grupa na pewno się cieszy bardzo i będzie tam dojeżdżać i korzystać pełną parą z tego miejsca. Natomiast Szanowni Państwo w każdym mieście gdzieś, jeżeli mamy do czynienia z tego typu obiektem on znajduje się wszędzie tylko nie w centrum aglomeracji miejskiej, nie w centrum. Byłam we Wrocławiu, byłam w Krakowie, byłam w Tarnowskich Górach, byłam w Kleszczowie, w żadnym z tych miejsc nie było problemu z dojechaniem i zaparkowaniem. Nie rozwiążemy tego dzisiaj natomiast ja jestem głosem mieszkańców, którzy mieszkają najbliżej, a tak jak powiedziałam jest to bardzo liczna grupa ludzi, którzy taki problem zgłosili. Pytam władarzy i osoby, które decydowały o tej inicjatywie, czy tam były przeprowadzone jakieś konsultacje? Czy ktoś z tymi mieszkańcami rozmawiał? Czy były dokonywane jakieś analizy? Czy brano ich głos pod uwagę, bo przecież należałoby. Dziękuję.

Radna Justyna Kielesińska Panie Prezydencie mam wielkie wątpliwości co do lokalizacji. Uważam, że jest lokalizacja wręcz fatalna. Otoczona jest drogami i oczywiście pasem spalin i tutaj ludzie mają odpocząć? Zregenerować swoje siły? Dzieci w pasie spalin? To jest wręcz niezrozumiałe i niedopuszczalne. Jakie jest stężenie zanieczyszczeń wokół tego aqua parku? Jak to będzie wpływać na zdrowie człowieka, wszak ludzie powinni tu wdychać świeże powietrze, a nie oddychać i nasycać się spalinami. To jest wręcz nietrafiony pomysł i dlatego bardzo bym prosiła o przedstawienie analizy zanieczyszczeń powietrza. Czy jest to rzeczywiście miejsce do rekreacji. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak nie sądzę, żeby mogła wpłynąć natomiast przypominam, ja przynajmniej 40 lat w Częstochowie mieszkam, tam zawsze ludzie się kąpali, jeździli i nikt się nie skarżył na spaliny, ale też się na tym nie znam, może Pan Prezydent Marszałek będzie się chciał wypowiedzieć.

Radna Justyna Kielesińska przepraszam bardzo Panie Prezydencie ja robiłam, byłam wykonawcą analizy spalin i to jest naprawdę utrudnienie wielkie.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Pani Radna chciałbym przypomnieć, że tam znajduje się pływalnia od 30 lat. Już jest miasto skonstruowane, że dookoła są drogi, że są spaliny. Wszyscy jak tutaj siedzimy próbujemy z faktem coś zrobić natomiast no tak już w centrum miasta jest, że mamy to co mamy. Proszę sobie przypomnieć tą dyskusję, bo taka była na temat placu zabaw, który się tam znalazł, proszę zwrócić uwagę na to np. Pan Radny ma swoje zdanie, jak ja się cieszę, że ono jest zupełnie inne od tych tysięcy ludzi, którzy z tego placu korzystają. Ja uważam, że powinniśmy po prostu zrobić wszystko, żeby w mieście było czyste powietrze, a nie, to jest takie samo miasto, a to akurat, że jest dobrze skomunikowane to jest plus tego miejsca i odpowiem Pani radnej wprost – dokładnie tak, było to przedmiotem analizy fachowców, którzy mają wszelkie narzędzia do przeliczenia i przeanalizowania wszystkich rzeczy i nie mieli żadnych wątpliwości co do tego, że jest to najlepsza lokalizacja. Proszę zwrócić uwagę, że to co Państwo mówicie naprawdę jest argumentem za tym, że chyba jest to bardzo dobra lokalizacja.

Mamy dzisiaj doświadczenia na podstawie hali na Zawodziu. Zwróćcie uwagę piękna hala, piękny obiekt natomiast jest bardzo poważny problem jak do niego dotrzeć. Spytajcie, bo ci co mają samochody – żaden problem dojeżdżają. Natomiast spytajcie nauczycieli, spytajcie dzieci, chętnie by przyjechali, skorzystali, nie mają jak tam dotrzeć. Wsiada jedna klasa, dwie do autobusu, zaczyna być problem. Napelnienie tej hali dlatego jest niemożliwe. No chyba, że tramwaj wybudujemy tam znowu, ale to też ma jakąś ograniczoną możliwość. Żeby to mogło funkcjonować musi być dla ludzi. Zwróćcie uwagę ile razy odbywa się dyskusja np. na temat AZSu. Kiedyś to było fajnie, wszyscy mogli na AZS dojść pieszo, podjechać. To było łatwe i proste. Natomiast dzisiaj na halę, bo hala jest zlokalizowana na boku, absolutnie zgadzam się z opinią fachowców, że oczywiście mając na uwadze i zalety i wady tego wszystkiego, ale zalety są dużo większe, będą mogli mieszkańcy sobie tam dojść, dojechać, a to co Pani Radna mówi o swojej wyobraźni, to nie chodzi o wyobraźnię, takie rzeczy wyraźnie określają przepisy budowlane i ja myślę tak, że jeżeli się okaże,

że faktycznie jeszcze będzie to problem choć według wszystkich norm, wszystkie normy są spełnione to jeszcze są możliwości i ja uważam, że mieszkańcy okolicznych bloków jeszcze skorzystają na tym, bo dzisiaj tak czy inaczej Państwo Radni nie uświadamiajcie nam gdzie jest blok Armii Krajowej 66, bo tam Pan Prezes siedzi i się uśmiecha, wiemy gdzie jest Armii Krajowej 66, zdajemy sobie z tego sprawę i ja uważam, że jeszcze mieszkańcy z tego tytułu jak gdyby skorzystają, bo dzisiaj tak naprawdę tam nie ma aqua parku, a dzisiaj są poważne problemy, aqua park może je bardzo poważnie rozstrzygnąć, zresztą z tego co projektanci zapewniają są możliwości jeszcze ewentualnie nie wiem, podniesienia parkingu tam od strony szkoły i Panie Radny Pan tam mieszka tak jak ja mieszkałem, znamy ten teren doskonale, Pan wie doskonale, że szkoła nr 42 ma nowiutkie boisko wielofunkcyjne, które załatwia wszystkie potrzeby szkoły, a teren o którym mówimy stoi nieużywany od lat, a ludzie dokładnie z bloków np. przy ul. Kiedrzyńskiej nie mają gdzie zaparkować, ludzie, którzy przyjeżdżają na pływalnię letnią nie mają, gdzie zaparkować. Uważam, że to powinno rozwiązać te problemy i nie wiem, jeszcze jedna uwaga. Nie wiem skąd dzisiaj ta dyskusja, proszę Państwa ja nie wiem czy wy macie świadomość, umowy są już podpisane, tam praca wre, tam za chwilę będą się mury pięły do góry, temat tej dyskusji lokalizacyjnej on był rok, dwa temu, skąd dzisiaj ta dyskusja? Dzisiaj zrobimy wszystko, żeby powietrze było czyste, żeby te parkingi mieszkańcom załatwić, to się wszystko da zrobić, ale lokalizacji zmienić już nie. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja chciałem się w kilku słowach odnieść do wystąpienia Pana Prezydenta. Panie Prezydencie ja wiem, że ten plac zabaw jest Pana autorskim pomysłem tak jak mówię ja rozmawiam z dziećmi, ja mam trójkę dzieci, chodzę na plac zabaw, proszę zapytać rodziny to jest najgorsze miejsce z lokalizacji, jedne z najbardziej ruchliwych punktów w mieście, patelnia, zero zieleni, matki nie chcą tam chodzić i naprawdę Panie Prezydencie nie ma się czym chwalić.

Drugi temat. Dlaczego dziś ta dyskusja? Ja Panu przypomnę, dyskutowaliśmy na tej sali w lutym 2017 r. i Panu mówiłem i wtedy też Pana chciałem przekonać, że ta decyzja jest lokalizacyjnie bardzo, bardzo zła. Mówi Pan, że dziś nie ma tam miejsca. Panie Prezydencie ma Pan rację nie ma dziś tam miejsca, gdzie parkować i za kilka lat kiedy będzie tam aqua park tym bardziej nie będzie miejsca do parkowania. I jeszcze jedna prośba, aby na wszystkie moje wcześniejsze pytania prosiłbym o pisemną odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Radny Jacek Krawczyk ja bym poprosił o odpowiedzi na moje pytania gdyby udzielił Pan Naczelnik, a też odniosę się m.in. o kwestie skomunikowania. No to jest właśnie to, że do miasta na te główne ciągi pchamy samochody za wszelką cenę i robimy po prostu tranzyt dlatego też pomysł tramwaju, aby odciążać część zachodnią Tysiąclecia, aby ja bardzo dobrze skomunikować i dla mieszkańców i dla pozostałych. Uważam, że jeżeli powstanie linia tramwajowa od tej strony zachodniej to w jakiś sposób zaspokoi dojazd przynajmniej dla części mieszkańców od Parkitki, Grabówki i najbardziej rozwijających się osiedli tak więc ja bym tutaj trzymał kciuki za tą linię tramwajową, bo wiem, że bardzo różnie z tym bywa i żeby została zrealizowana, bo ona pomoże temu aqua parkowi i uspokoi jednak mimo wszystko ruch w tej chwili w chaotycznym miejscu jakim jest skrzyżowanie Dekabrystów i Armii Krajowej, bo eliminowanie tranzytu to powinno być jednym z naszych celów. Dlaczego taka dyskusja? Też m.in. dyskusja, bo tak jak wspominałem pojawiły się spore wątpliwości co do aqua parku jak on wygląda w środku, wizualizacje nie rzucają na kolana, przyznają to urzędnicy i tak mówiłem jest to duży błąd, bo to wszystko powinno być dopracowane, żeby pokazać już mieszkańcom ostatecznie i tak jak mówię z jednym z Radnych Państwa SLD, nawet sam zechciał porozmawiajmy o tym na sesji, więc pewnie długi się nie zastanawiając złożyliśmy taki wniosek o informacji na sesji więc proszę sobie ewentualnie ze swoim Radnym rozmawiać. Nas, że tak powiem ten temat zaciekał i chcieliśmy wyjaśnienie, ponieważ no mówię mieszkańcy mieli swoje wątpliwości. Dlatego też prosiłbym Pana Naczelnika Wydziału Inwestycji, żeby odpowiedział na te pytania zwłaszcza interesuje mnie czy jesteśmy w stanie oszacować jaki jest koszt stworzenia tych 46 miejsc parkingowych w odniesieniu do całej tej inwestycji. Żeby się nie okazało, że 6 mln wykładamy na 46 miejsc parkingowych, a cały park kosztuje 51. Ja tak rzuciłem sobie tą kwotę, ja nie wiem jaka to jest kwota dlatego mnie to interesuje i czy w tym momencie nie można było inaczej tych środków zagospodarować. Czy to było warte, aby pakować to pod aqua park, a może warto było jeżeli kwota by była dosyć wysoka, ewentualnie dołożyć i zrobić obok jakiś piętrowy parking. Nie wiem na tą chwilę, już jest sprawa zamknięta tak jak powiedział Pan Prezydent, trwają prace, za wiele w tym momencie nie zmienimy. Ja też mam uwagę co do samej inwestycji obiektów tego typu prowadzonych w formule projektuj i buduj. Z całym szacunkiem, ale projektuj i buduj to się sprawdza w inwestycjach drogowych komunikacyjnych, gdzie mamy pewne rzeczy, parametry określamy i czy ten beton, stal będzie ładniejsza, piękniejsza w to nie wnikam, pewne rzeczy muszą być skonstruowane technicznie i muszą mieć odpowiednią wytrzymałość. Natomiast projektuj i buduj w tego typu projektach no to jest oddanie pełni władzy w zasadzie w ręce projektanta i jak będzie ewentualnie czy jakiś zapis czy jego dobra wola to możemy sobie pewne rzeczy konsultować. Jak się uprze, że mają być pewne rozwiązania w taki i taki sposób to niestety będą, ponieważ jemu ta inwestycja musi się zbilansować i on się musi zamknąć w budżecie albo czegoś po prostu nie wykona. Więc najlepsze rozwiązania to są rozwiązania typu konkursy

architektoniczne i wtedy można zrealizować fajną inwestycję taką użytku publicznego, która spełnia kryteria. Ja rozumiem, okres wyborczy, spieszymy się, projektuj buduj najszybciej, żeby tylko po prostu doprojektować, puścić i zrealizować, a tutaj akurat nie mieliśmy bardzo wielkiego ciśnienia, żeby to realizować w takim tempie, ponieważ nie stoi nad nami Unia Europejska, nie pilnują, żeby rozliczyć dotacje, nikt nam nie dokłada do tego pieniędzy, więc mogliśmy to spokojnie zrobić, więc dlatego trochę ubolewam, że ten projekt tak szybko powstawał i pewne błędy wyjdą tutaj przy użytkowaniu. Mam nadzieję, że będą to jak najmniejsze, a park będzie służył wszystkim częstochowianom. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Radny, Pan jest bardzo dobrze zorientowany z tego co widzę, ale jedna jeszcze uwaga, proszę się tak nie martwić i nie przejmować tym co Pan widział na tym obrazeczku, ponieważ ten obrazeczek to jest tylko taki program komputerowy. Z tego co wiem, o ile Pan Naczelnik mnie nie poprawi to jeszcze nie ma projektu wnętrza. To co Pan powiedział, forma zaprojektuj i wybuduj ona jak gdyby definiuje pewien harmonogram prac i wnętrza jako takie z tego co wiem jest aktualnie w opracowaniu czyli po prostu to co sobie tam było na tych obrazach to jest jak gdyby wizualizacja, natomiast to nie jest do końca tak jak Pan mówi, że projektant może sobie zrobić wszystko co mu się tam podoba, ponieważ ten program funkcjonalno – użytkowy był przygotowywany nie wiem 1,5 roku, więc na tyle na ile wszyscy mogli pilnowali, żebym określał to tak, a nie inaczej i ja Panu powiem dlaczego zdecydowanie już powinniśmy tę dyskusję zakończyć. Nie ze względu na wybory tylko powiem tak. Nie mam żadnych wątpliwości, nie, że zgadzam się z Koleżankami i Kolegami z PiSu i z tymi, którzy twierdzą, że w Częstochowie aqua park jest niepotrzebny, uważam, że jest bardzo potrzebny i mieszkańcom się należy i proszę zwrócić uwagę, ta dyskusja toczy się już, ja sobie przypomnę, 30 lat. Ta dyskusja się toczy 30 lat może 40, postanowiliśmy tą dyskusję zakończyć. Te 40 lat przygotowań wydaje nam się wystarczająco, zrobiliśmy wszystko co nam się wydaje należytej staranności, decyzje po prostu podjęte są, trzymamy kciuki, że się to uda i że ten wymarzony aqua park przez tych mieszkańców, który go chcą w końcu za te 2 lata powstanie i myślę, że będzie on na miarę jak gdyby naszych potrzeb. Pewnie, że Państwo gdzieś tam jeździe po świecie, może gdzieś indziej są piękniejsze, na pewno są większe, wspanialsze, tylko pamiętajcie, mamy też realia finansowe, zależało nam bardzo na tym, żeby ten park wodny nie był deficytowy. On będzie bardzo funkcjonalny i chciałbym tutaj nie wiem kto z Państwa tutaj podnosił kwestię, mylicie się, twierdząc ci, którzy, że to jest dla dzieci, dokładnie projektanci mieli za zadanie uwzględnić, żeby to było dla dzieci, dla rodziców i bardzo duży nacisk był na seniorów. Mamy nadzieję, że będzie spełniał oczekiwania dokładnie wszystkich. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa trudno tu nie odnieść się do tych głosów w dyskusji na temat lokalizacji czy problemów mieszkańców. Ja chciałem tylko nawiązać do mojej wypowiedzi, którą przedstawiłem na początku sesji w punkcie pytania, gdzie zwróciłem się z pytaniem do Prezydenta o rozwiązanie komunikacyjne przy tej inwestycji. Ja chciałem tylko powiedzieć, nie odnoszę się tu już do tego czy powinien powstać czy nie, decyzja jest podjęta, mleko rozlane i realizujemy to, aby było to dla dobra naszych mieszkańców. Chciałem powiedzieć tak, odnośnie miejsc parkingowych spółdzielnia w przyszłym roku będzie kosztem pół mln robiła parkingi od strony wschodniej wzdłuż bloków przy ul. Kiedrzyńskiej. Tam jest ogromny problem, oczywiście że jest problem z zaparkowaniem samochodów przed mrówkowcem, ale tam przede wszystkim problem z komunikacją w sensie dojechania i wyjechania. Ten problem pojawiał się już wcześniej jak w Hali Polonia były rozgrywane mecze siatkówki, bo były wszystkie uliczki dookoła zastawione i mieszkańcy nie mogli wjechać. Nie mniej jednak uważam, że jest możliwość rozwiązania tego problemu albo poprzez znaki albo poprzez rozpatrzenie możliwości wprowadzenia dodatkowego wjazdu wzdłuż ulicy przy bloku przy ul. Michałowskiego, bądź rozpatrzenie możliwości to co proponowałem Panu Naczelnikowi Koniecznemu i Prezydentowi Matyjaszczykowi, ponieważ takie rozmowy prowadzę już od dłuższego czasu na temat usprawnienia komunikacji wokół tej inwestycji, rozpatrzenie możliwości wykonania dodatkowej jezdni pomiędzy wschodnią częścią parku wodnego, a zachodnią częścią tych budynków przy ul. Kiedrzyńskiej. I wtedy w jakiś ten sposób ruch można by było upłynnić jednokierunkowy czy inny, no trudno powiedzieć. W każdym bądź razie ten problem spółdzielnia zwracała się pisemnie do Pana Prezydenta, moje rozmowy z Panem Prezydentem, moje rozmowy z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji, żeby ten problem jakoś rozwiązać, bo jest to problem i oczekujemy, że ten problem w jakiś sposób deklarujemy oczywiście współpracę w tym zakresie jako spółdzielnia i mam nadzieję, że ten problem będzie z pożytkiem dla miasta i dla naszych mieszkańców rozwiązany.

Radny Łukasz Kot tylko chciałem podsumować wypowiedź Radnego Piotra Wrony, ja go bardzo podziwiam, bo z jednej strony mówi, że plac zabaw jest bez dachu i jest patelnia, a tam nie ma co zrobić z dziećmi, z drugiej strony jak budujemy zadanie nad lodowiskiem, które będzie latem służyć jako plac zabaw mówi, że po co budujecie ten dach tak naprawdę, więc naprawdę gratuluję tej wiedzy jak kolowrotek, ale taka jest chyba po prostu taktyka.

Radny Andrzej Sowa jeszcze raz powtórzę pytanie do Pana Naczelnika o tą analizę finansową no i tak jak mówiłem tutaj Pan Przewodniczący Ryszard Szczuka, no jest problem Panie Prezydencie, jest problem z miejscami, jest problem w tym, że ta organizacja jest w centrum miasta, gdzie te centrum miasta jest zatłoczone i na pewno przybywający do tego aqua parku jeszcze zwiększa ten ruch. I tu jest jak gdyby meritum sprawy. My nie mówimy, że aqua park nie jest potrzebny, my mówimy, że te pieniądze można było było lepiej wydać albo w innej lokalizacji. Natomiast sprawa parku tak jak Pan Prezydent był łaskaw powiedzieć zapadła, lokalizacja już zapadła, została budowa rozpoczęta i my tego nie zmienimy, ale o to chodzi Panie Prezydencie, żeby to wybudować, żeby to funkcjonowało i żeby nasi podatnicy, mieszkańcy mogli się z tego cieszyć, a nie ponosić kosztów, które będą rosły z roku na rok. Ponieważ aqua park nie będzie atrakcyjny, będzie budził kontrowersje tak czy jakieś lokalne niepokoje mieszkańców, którzy zamiast z niego korzystać będą ofiarami tego aqua parku. Tylko tyle.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Wysoka Rado, ja bym na te problemy odnośnie parkingu przy mrówkowców tzw. nie patrzył właśnie z takiej perspektywy bliskiej tylko popatrzymy może na przyszłość miasta, zmiany mentalności naszych mieszkańców, aby przygotować takie możliwości, żeby nie trzeba było korzystać z własnego samochodu tylko z komunikacji np. darmowej miejskiej dla młodzieży czy też z rowerów etc. żebyśmy dążyli do tego miasta nowej generacji. Ja pamiętam jak byłem studentem mieszkałem w akademiku Herkules i na parkingu były 3 samochody mojego kolegi maluch, siatkarza, ja miałem dużego fiata z 5 – biegowa skrzynią biegów, no jeszcze był jeden i po tej przemianie ustrojowej doszliśmy do takiej sytuacji, inaczej było to wszystko projektowane, że jak jest rodzina, gdzie jest syn 18 – letni założymy to można kupić samochód za 4 tys. i tak mama ma samochód, tata ma samochód i synek też ma samochód. I w takim mrówkowcu jak mieszka ok. 400 rodzin, to proszę sobie wyobrazić jak znaleźć te miejsca. No to trzeba wybudować parkingi podziemne, tu nie ma fizycznej możliwości dlatego idźmy właśnie w takim kierunku, wytyczajmy takie ścieżki, takie kierunki, żeby już ten wyższy poziom cywilizacyjny to miasto nowej generacji, żeby mieszkańcy dojrżeli do tego, że warto zostawiać te samochody gdzieś tam albo żeby w ogóle jeden samochód na rodzinę wystarczył. Trzeba korzystać z rowerów z komunikacji publicznej i myślę, że to jest właśnie ten kierunek tak jak w miastach skandynawskich, ale to jest wyższy etap, my musimy do tego dojrzeć. Ja rozumiem jeżdżymy na ziemię, jesteśmy na tym poziomie. Byłem wcześniej po przemianie ustrojowej, trzeba było się nasycić, konsumpcją i wszyscy zaczęli kupować te pojazdy jak zaczęło ludzi stać na to, jak wyszliśmy z czasów ponurego komunizmu. I myślę, że właśnie teraz jest ten moment, żeby iść właśnie w tym kierunku, żeby miasto zapewniało też pewne możliwości.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie zaraz do Pana słów się odniosę, teraz do słów Pana Prezydenta Marszałka. Panie Prezydencie proszę nie wkładać w nasze usta, że my nie chcemy aqua parku nigdy nic takiego z moich ust nie padło, dziękowaliśmy. Mówimy tylko jedno nie w tym miejscu, nie w tej lokalizacji. Panie Prezydencie czym dalej od centrum tym lepiej. Jeżeli chodzi o słowa Pana Prezydenta Szewińskiego Panie Prezydencie rozumiem, że Pan takie przemówienie tutaj powiedział jeżeli chodzi o samochody, rozumiem, że dzisiaj Pan Prezydent samochodem przyjechał, a dlaczego Pan nie doszedł na nogach? Jeżeli chodzi o Radnego Kota nigdy nie wypowiadałem się na temat lodowiska, przynajmniej nic mi na ten temat nie wiadomo. Dziękuję bardzo.

Radna Justyna Kielesińska proszę Państwa ja mam tylko takie jedno spostrzeżenie natury naprawdę egzystencjalnej. Jak się ma budowa aqua parka, chociaż nie jestem przeciwna, ale nie w tej lokalizacji, nie w tym miejscu, ale jak to się ma budowa aqua parku tudzież innych przedsięwzięć inwestycyjnych w stosunku do potrzeb zwykłego, ludzkiego życia, zwykłego mieszkańca chociażby spójrzmy na te przysłowiowe chodniki, przepraszam bardzo, ale to jest moje hobby. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot ja tak tylko sobie przypominałem, bo miałem okazję spotkać się ze znajomymi z Opola ostatnio, a tam jest Prezydent, który troszkę ma wspólnego z Pisem tak naprawdę, bo jest Kolegą Patryka Jakiego, więc nie wiem czy jest się czym chwalić czy nie, no ale ma takiego Kolegę. I otóż w Opolu też wymyślili aqua park i też wymyślili, że nie warto go robić na zewnątrz miasta i aqua park powstanie na miejscu stadionu Odry Opole, a Odra Ople pójdzie grać na zewnątrz miasta, bo stwierdzili, że komunikacja aqua parku jest za ważna, za dużo ludzi będzie jeździć na ten aqua park i szkoda miejsca na stadion w centrum miasta, lepiej tam postawić aqua park i też budują aqua park w centrum miasta, jest, prawda. Pan Prezydent Arek Wiśniewski, który jest właściwie moim kolegą ze studiów jest dosyć skuteczny i podejrzewam, że raczej osiągnie to co chciał osiągnąć czyli będzie miał reelekcję, natomiast też wymyślił, że nie warto płacić jako miasto za koszty dojazdu i buduje aqua park w centrum miasta. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Państwo Radni nie spierajcie się, ten problem został już dawno rozstrzygnięty w praktyce. Dokładnie Wrocław, ten, na którym się wzorowaliśmy wszystko zaczęło się właśnie od wizyty we Wrocławiu. Nie wiem czy Państwo wiecie to jest jedyny aqua park, który przynosi zyski

natomiast tam w ogóle jest kwestia księgowania kosztów, ale Wrocław sobie radzi. Państwo z Wrocławia pierwsze co nam powiedzieli to tak, słuchajcie, najważniejsza jest lokalizacja. Mamy to szczęście, że jesteśmy w centrum miasta i nigdy sobie nie pozwólcie niczego wmówić i to są fakty. Bo my się możemy spierać, centrum, na zewnątrz każdy zostanie przy swoim zdaniu, spójrzcie na wyniki finansowe. Tam były dwie decydujące rzeczy: lokalizacja to jest pierwsze, a drugie wiecie co – odległość od miasteczka akademickiego, odległość od okolicznych szkół. To decyduje o wyniku finansowym Wrocławia. Zwróćcie uwagę, mamy identyczny układ, centrum, bliskość miasteczka akademickiego, zwróćcie uwagę ile jest szkół dookoła, które do południa mogą z tego korzystać i trzecia rzecz, którą powiedzieli, byłem bardzo zdziwiony, wiecie co stanowi bardzo duży wpływ we Wrocławiu? Też byłem zaskoczony. Wpływy z seniorów. Bardzo poważny program senioralny, bardzo duże zniżki i w tych miejscach, gdzie nie wypełniają tego okoliczne szkoły do południa wypełniają seniorzy, a po południu idzie to komercyjnie. Stąd jest taki wynik finansowy, chcielibyśmy po prostu też do aqua parku nie dokładać. To był bardzo poważny argument co do tej lokalizacji. Tam życie pokazało, że to było trafna decyzja, gdzie indziej się to nie sprawdza. Dziękuję.

Radny Jerzy Nowakowski Panie Prezydencie to jednak potwierdza, że skoro tylko jeden aqua park w Polsce odniósł sukces taki osiedlowy w centrum miasta tzn., że jest coś na rzeczy. Ja wiem jedno, że wszystkie aqua parki otwierają się na gości z zewnątrz. Nie ma sukcesu finansowego dla aqua parku jeśli park się nie otworzy na mieszkańców z innych miasta. Będzie to jedynie nadal miejski czy osiedlowy, jeśli założymy, że będzie dojazd jedynie transportem publicznym, bo samochody będą się korkowały powiedzmy w tym ruchu kołowym. Także ja uważam, że lokalizacja powinna być uniwersalna, zapewnić mieszkańcom Częstochowy, ale otworzyć się na region również, a tutaj jest zamknięcie na region. No nie wiem, trzymam kciuki, ale zakładam, że będzie wiele uchwał w przyszłości, za parę lat o pomoc finansową. Dziękuję.

Radny Zbigniew Niesmaczny wywołał mnie do dyskusji Jurek Nowakowski. Jurku to jest aqua park dla mieszkańców Częstochowy, dla nas, dla mieszkańców Częstochowy. Natomiast jeżeli tak bardzo dbasz i martwisz się, że nie będą mogli do niego przyjeżdżać np. ludzie z Katowic, z Opola, Radomska to myślę, że jak ten projekt się sprawdzi w przyszłej kadencji wybudujemy taki drugi komercyjny, na peryferiach i wtedy wszyscy będą zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Tyl ja mam pytanie do Jacka Krawczyka, kandydata PO na Prezydenta, bo też jest taki kołowrotkowy troszeczkę. O radach dzielnic mówi, żeby je zlikwidował, później przyjeżdża na spotkania coroczne, żeby się pochwalić. Panie Jacku niech mi Pan wreszcie powie chce Pan tego aqua parku czy nie? Dziękuję ślicznie.

Ad. Pkt. 26

Informacja z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących realizowanych i planowanych programów zdrowotnych oraz używania fajerwerków i pirotechniki w czasie miejskich imprez i uroczystości.

Pani Justyna Wrzalik pracuje w Referacie Partycypacji i Konsultacji Społecznych i chciałam Państwu przedstawić właśnie raporty z dwóch konsultacji, które przeprowadziliśmy niedawno. Pierwsze dotyczyły realizowanych i planowanych w mieście programów zdrowotnych, drugie dotyczyły fajerwerków i używania pirotechniki na miejskich uroczystościach w tym m.in. na miejskim sylwestrze. Podczas obu konsultacji korzystaliśmy z nowej platformy pilotażowej w dialogu. To jest platforma przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, tę platformę testowaliśmy i również za jej pomocą prowadziliśmy konsultacje. Jeśli chodzi o wyniki tych konsultacji, co udało się ustalić z mieszkańcami podczas ich trwania, to w przypadku programów zdrowotnych pytaliśmy przede wszystkim mieszkańców o to czy znają programy zdrowotne jakie są w Częstochowie. Tutaj zdecydowana większość mieszkańców, bo prawie 60% powiedziało, że zna programy zdrowotne jakie są kierowane do mieszkańek i mieszkańców miasta i również 30% ankietowanych korzysta aktywnie z tych programów.

Jeśli chodzi o to co proponowaliśmy. Proponowaliśmy programy zdrowotne związane z zagrożeniami odkleszczowymi czyli przede wszystkim 2 rozwiązania albo badania w kierunku wczesnego diagnozowania boreliozy i innych chorób odkleszczowych lub szczepienia ochronne przeciwko odkleszczowemu zapaleniu mózgu. Ankietowani mieszkańcy i mieszkanki wybrali, że najbardziej korzystny, że kleszcze są problemem i te zagrożenia są poważne i najbardziej chcieliby, żeby powstał taki program właśnie wczesnego diagnozowania chorób odkleszczowych w tym boreliozy.

Jeśli chodzi o drugie konsultacje czyli te dotyczące fajerwerków i materiałów pirotechnicznych tutaj zdania mieszkańców były podzielone. Mimo tego, że bardzo ten temat był popularny przed konsultacjami i bardzo duże było zainteresowanie tym tematem, w samych konsultacjach nie wzięło udziału bardzo dużo mieszkańców, a ci, którzy wzięli udział powiedzieli, że właściwie nie ma potrzeby, żeby rezygnować z pokazów fajerwerków i pirotechniki podczas miejskich imprez, takie zdania padały na spotkaniu, które

zostało zorganizowanie, spotkanie konsultacyjne odbyło się 5 czerwca tego roku, wzięli w nim udział mieszkańcy, mieszkanki, przedstawiciele straży miejskiej i policji, pracownicy Wydziałów Urzędu Miasta, również specjaliści z zakresu zdrowia i z tego spotkania wyszedł taki wniosek, że najlepiej by było nie rezygnować z fajerwerków podczas miejskich imprez, ale zrobić bardzo dużą kampanię informacyjną wśród mieszkańców i mieszanek na temat tego jakie są negatywne skutki używania materiałów pirotechnicznych samodzielnie np. podczas sylwestra. I to są wszystkie takie właśnie informacje, które chciałam Państwu przekazać odnośnie prowadzonych przez nas konsultacji.

Ad. Pkt. 28 **Interpelacje Radnych**

Radny Łukasz Kot

w sprawie obniżenie krawężnika przy ul. Kiedrzyńskiej
w sprawie zmiany MPZP przy ul. Filtrowej

Ad.pkt. 29

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Radny Albert Kula chciałbym odczytać treść oświadczenia:

Kończąca się kadencja to czas podsumowań i nowych wyzwań. Nie należy się oglądać za siebie tylko iść dalej do przodu. Będąc częstochowianinem i rakowiakiem wiem, że tylko ciężka praca przynosi efekty. Takiej pracy się nie boję i taką podejmuję dla dobra Częstochowy i jej mieszkańców. Różne scenariusze pisze życie, ale na wszystkie musimy być przygotowani. Od początku kadencji byłem związany z klubem PiS i z tym środowiskiem przeprowadziliśmy szereg dobrych akcji, za które chciałbym kolegom z PiS podziękować. Nastąpił jednak czas prawdy dla wszystkich. Czas wyborów samorządowych. Czas, w którym Ja i moje środowisko czyli Stowarzyszenie Kibiców "Wieczny Raków" postanowiliśmy wystartować z list Kukiz'15, wystawiając kandydatów we wszystkich okręgach, tak jak cztery lata temu wystartowaliśmy z PiS. Jesteśmy pewni, że pozytywny dla nas wynik wyborów zaowocuje dalszą obecnością ludzi SK"WR" w RM co umożliwi kontynuację naszej służby w każdym obszarze przestrzeni życia społecznego Częstochowy. Liczymy, że nasza obecność w Radzie Miasta przełoży się na wzrost zainteresowania sportem, a szczególnie piłką nożną wśród osób mających realny wpływ na życie miasta. Istotnym zadaniem będzie dopilnowanie do końca sprawy budowy nowoczesnego stadionu piłkarskiego w Częstochowie, która stanie się wizytówką naszego miasta. Liczymy, że ta inicjatywa uzyska poparcie niezależne od barw partyjnych, a może czasem nawet wbrew. W Częstochowie jest wielu ludzi, którzy poświęcają czas, pieniądze i energię aby najlepszy klub w mieście mógł się rozwijać.

Na koniec chciałbym w swoim imieniu podziękować moim klubowym kolegom i koleżankom, a także wszystkim, którzy wspierali inicjatywę "WR" w obecnej kadencji RM. Był to dla mnie wielki zaszczyt, duża przyjemność, a jednocześnie spore wyzwanie i zobowiązanie. Dziękuję.

Pan A. L. witam Panów Prezydentów, po raz pierwszy zabieram głos, ale jesteśmy młodą organizacją tzn. ze względów powstania, a starą, że skupiamy seniorów i wszystkie Rady z całej Polski. Powstałe Ogólnopolskie Porozumienie o Współpracy Rad Seniorów powstało w 2015 r. Czyli jesteśmy organizacją młodą, ale dosyć prężną już mieliśmy 2 kongresy i na ostatnim kongresie byliśmy delegatami razem z Przewodniczącym Rysiem Raczkim i tam zostałem wybrany do Zarządu Głównego Ogólnopolskiego Porozumienia. Jesteśmy jedynym przedstawicielem w zasadzie na Śląsk, staram się promować Częstochowę i mam jedynie taką prośbę, chcemy tworzyć gminne i miejskie Rady Seniorów w Częstochowie. Ja teraz jestem konsultantem i np. na moją prośbę dzwoniłem po wszystkich gminach, mamy tu 15 gmin i miast i zgłosiło się jedno tylko miasto Blachownia, gdzie mają chęć stworzenia Rad Seniorów. Muszę powiedzieć, że w Ogólnopolskim Porozumieniu należy ok. 70 miast, stanowimy dosyć dobrą siłę do przebiccia się w sprawach seniorów. Tutaj przysłuchiwałem się dyskusji o parkach wodnych, o wszystkim, wiadomo, ale PESEL jest nieubłagany i wszyscy będziemy seniorami, ja już jestem, ale wszyscy będziemy i trzeba pomyśleć też o tych ludziach i dlatego np. mogę powiedzieć jedną rzecz.

Byłem teraz zaproszony na spotkanie do Rzeszowa do Prezydenta Ferenca i tam dyskutowaliśmy na temat pomocy seniorom. Mówi się tutaj o biletach, o tym, pochwaliłem się, że już w Częstochowie są bilety wolnej jazdy, wszystko, ale zaskoczyli mnie z Poznania, że powiedzieli, że oni mają np. darmowe taksówki dla seniorów powyżej 80 roku życia jeżeli senior dzwoni i chce być przyjęty do lekarza czy do szpitala, rzucam taką myśl, że można by było to w Częstochowie zrobić. To nie kosztuje dosyć drogo. Następnie mają tzw. złotą rączkę. Czyli senior dzwoni wiadomo pod jakiś numer i ten Pan przychodzi i poreperuje czy tam klamkę czy coś. To też jest takie niby przyjemne, ale jest dobre. Aqua park ja popieram aqua parki i

uważam, że lokalizacja jest dobra. Nie znam się na tym, bo jestem lekarzem, ale już 50 lat pracuje w Częstochowie i właściwie kąpałem się tylko na Bałtyku. Także uważam, że jest to inwestycja trafiona i będzie na pewno z pożytkiem dla seniorów jak tutaj Pan Prezydent mówił właśnie ulgi, bo tak samo korzystamy z basenów w Sienkiewiczzu. Też seniorzy o 6 rano nawet przychodzą pływać. Teraz jedyna rzecz jest taka, że wychodzę z apelem, żeby jeżeli są Radni z okolic Częstochowy żeby tworzyli właśnie te miejskie i gminne Rady Seniorów, a my będziemy koordynować i współpracować z tymi Radami. Dziękuję za udzielenie głosu i myślę, że teraz będziemy mieli szersze pole do popisu i będziemy tworzyć te Rady w powiecie częstochowskim.

Pan R. R. witam wszystkich bardzo serdecznie i na tle wypowiedzi Kolegi dotyczących spraw ogólnopolskich chciałbym przejść na ziemię częstochowską, a głównie zapisałem się do głosu nie jako senior, bo wykorzystam tą okazję po 1 października, bo po 1 października właśnie jako parlamentarzysta Ogólnopolskiego Parlamentu Seniorów będę uczestniczył w kolejnej sesji na uchodźstwie w Muzeum Żydów Polin Pan Marszałek Kuchciński jest nieugięty i 460 osób nie chce wpuścić do Sejmu tak zresztą jak nie wpuścił 1 czerwca parlament dzieci i młodzieży to my będziemy obradować na uchodźstwie 1 października w Muzeum Polin i po 1 października złożę relację z tych obrad 460 osób starszych w Warszawie.

Natomiast dzisiaj poprosiłem tutaj o możliwość zabrania głosu z tej racji, że w czerwcu byłem na leczeniu sanatoryjnym 21 dni, nie mniej moja natura jest tak ciekawska, że pozwoliłem sobie oglądać transmisję internetową sesji Rady Miasta Częstochowy w Internecie i chciałbym tutaj wyprostować pewne kłamstwa, których niestety dopuścił się prowadzący w dniu dzisiejszym Wiceprzewodniczący Rady Miasta Częstochowy. Otóż w pytaniach zapytał Pana Prezydenta o spotkanie z Panią Europeuseł Wiśniewską w dniu 2 czerwca w naszym mieście mówiąc następnie, że to Ryszard Raczek przedstawił się jako przedstawiciel Pana Prezydenta. Tak się szczęśliwie zbiegło, że rzeczywiście uczestniczyłem w tym spotkaniu, jest tutaj dużo osób na tej sali i rzeczywiście zabrałem głos w momencie takim, że na początku tego spotkania dwie panie zaczęły mówić, jedna bardzo nerwowo na temat Puszczy Białowieskiej stąd słowo puszcza trafiało się w jej wystąpieniu bardzo często. Na co siedzący dwa rzędy przede mną czołowy działacz partii Prawo i Sprawiedliwość donośnym głosem rzekł w kierunku tej Pani – to Pani się puszcza. Oczywiście skłoniło mnie to do bardzo nerwowej reakcji, gdzie powiedziałem, że ten Pan jest po prostu chamem i prostakiem, co spowodowało reakcję i tu cyt. za Gazetą, która relację napisała: „Pan pogrąża siebie i cały samorząd częstochowski”. Uniósł się Senator Artur Warzocha i kandydat PIS na Prezydenta Miasta. „Cieszę się, że od Pana odcinają się Radni Prawa i Sprawiedliwości, odstawił Pan cyrk. Zasłużyła sobie Częstochowa na lepszego przedstawiciela” mówiąc określając Raczkę przedstawicielem Prezydenta. Tak więc Panie Przewodniczący to nie ja się przedstawiłem tylko Pan kandydat Warzocha próbował sobie zrobić kabaret z tak zacnego spotkania. Pan jest przedstawicielem Prezydenta, ten urząd zasługuje na godne poszanowanie i większy szacunek, a Pan tu pierwszy zadymiarz na tym spotkaniu, dodała półzartem Pani Europeuseł Wiśniewska. Także proszę to wziąć pod uwagę Panie Przewodniczący Gawroński, aby Pan nie wtykał w moje usta słów, których ja się nie dopuściłem. Natomiast dokończę, miałem zaostrzyć to wystąpienie, ale ponieważ jest tak ważny problem, ludzie czekają to będę kończył, nie mniej nie byłbym sobą, gdybym nie przeszedł do drugiego tematu mianowicie zaraz powiem. Otóż zapraszam tutaj wszystkich siedzących na tej sali serdecznie na dzień 12 października 2018 r. na godz. 14.15 do sali nr 12, gdzie z mojego zażalenia odbędzie się rozprawa nad niegospodarnością osób zarządzającymi strukturami senioralnymi w Częstochowie, które to osoby, że tak powiem przekazują na tzw. propagandę pieniądze z dotacji otrzymanej od Pani Minister Rafalskiej. To jest kwota dość znaczna, te organizacje senioralne z tego programu aktywizacja społeczna osób starszych otrzymały kwotę ok. 700 tys., oczywiście, że otrzymały te organizacje, które mają w nazwie drugi człon senioralne, a w drugim członie parafialne bądź diecezjalne. W związku z powyższym te organizacje finansują właściciela Gazety Częstochowskiej, którym jest jak wiadomo Pan Szymon Giżyński obecny Wiceminister Rolnictwa. I prokuratura uznała moje racje, wszczynający śledztwo prokurator przyznał mi status pokrzywdzonego stąd mam duże uprawnienia w tym temacie, chociaż został już zmieniony na innego prokuratora, który umorzył to postępowanie i moje zażalenie będzie właśnie rozpatrywane 12 października. No podobnie jak Pani Radnej Urbańskiej, która właśnie o 14 musiała wyjść na rozprawę stąd jej nie ma na tej sali. W związku z powyższym zapraszam serdecznie na tą rozprawę, będzie na pewno bardzo ciekawa, bo kraść pieniędzy seniorów Przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów w Częstochowie nie pozwoli. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Pan doskonale wie, że jako prowadzący i jedyny w tej chwili tutaj nie mogę się odnieść i prowadzić z Panem polemiki.

Radny Łukasz Kot ja się chciałem sprzeciwić tej wypowiedzi, szczególnie tej treści Pana Ryszarda Raczkę, w której mówił, że Pan kandydat na Prezydenta Senator Warzocha odstawił kabaret na spotkaniu. Moim zdaniem kabaret zrobił wczoraj, otwierał pocztę, która była otwarta lat temu 20. To był kabaret tak naprawdę, więc naprawdę Panie Raczku to był kabaret. Otwierali pocztę, którą otworzyli 20 lat temu, znowu. To jest

dopiero kabarecik. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Sowa Szanowny Panie, poczta to tam nawet była więcej niż 20 lat, 30. Tylko poczta, a poczta to jest różnica. To tak jakby Pan jechał małym fiatem, a mercedesem. Był urząd pocztowy, który miał Naczelnika, 4 osoby, gdzie to wpływało przede wszystkim na usprawnienie procesu sprzedażowego, że ludzie stali mniej w kolejkach itd. na pensje tych pracowników, na to żeby godnie mogli żyć itd. Kiedy zmieniła się władza pocztą zaczęło rządzić po i tutaj nie mam nic do moich Kolegów, ale tak było, zmienił się model biznesowy poczty i strategia poczty. Generalnie chcieli tą firmę sprzedać, zrobić tak jak jest w Niemczech 25 tylko urzędów pocztowych, resztę albo w kioskach ruchu, paczuszki, awiza, polecone, albo jeszcze gdzieś w sklepie rybnym itd. i doszło do tego, że trzeba było ciąć koszty w dużym stopniu. Zostały wszystkie przywileje pracownicze cofnięte, zakładowy układ zbiorowy pracy, jubileusze itd. i urzędy pocztowe zostały przekształcane w filie. Filia już nie ma Naczelnika, jest jednoosobowa i ta kobieta czy ten Pan nie wie po prostu za co się wziąć i taką filią został właśnie obiekt pocztowy na ul. Kordeckiego. Po wielu latach i naszych staraniach w dniu wczorajszym ona już jest formalnie urząd został otwarty, reaktywowany, formalnie otwarty od dnia 1 września, a w dniu wczorajszym został oficjalnie urząd pocztowy z Panią Naczelnik, z 4 pracownikami i z innymi godzinami dłuższymi obsługi klienta. Taka jest różnica.

Radny Łukasz Kot ja mam tylko takie jedno pytanie takie doprecyzujące, rozumiem, że chodzi o to samo czyli dalej możemy wysyłać listy.

Radny Andrzej Sowa listy można Pan wysyłać z urzędu pocztowego, z filii, jak również z agencji pocztowej.

cd. **Ad. Pkt. 10 i 11.**

Radny Jacek Krawczyk ja składam wniosek, aby przerwać posiedzenie sesji Rady Miasta i dokończyć ją w poniedziałek powiedzmy to już byśmy pozostawili to Przewodniczącemu Rady Miasta na jaką godzinę tak, abyśmy mogli rozstrzygnąć te dwa ostatnie punkty dotyczące WPFu i budżetu, myślę, że jest to wspólnie wypracowana propozycja pomiędzy klubami tak więc mam taką propozycję nad takim wnioskiem.

Radny Zbigniew Niesmaczny ja się zastanawiam nad przełożeniem tej sesji, ponieważ nie wszyscy mają, że tak powiem luźne kalandrze w poniedziałek czy wtorek. Dla niektórych będzie się to wiązało z rezygnacją z wyjazdów służbowych itd. dlatego ja osobiście jestem przeciwny temu. Dziękuję bardzo. Wolalabym to rozstrzygnąć teraz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jacka Krawczyka

Rada Miasta Częstochowy przy 13 głosach za, 9 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski wznowił obrad sesji Rady Miasta w dn. 17.09.2018 r. o godz. 15.15.

cd. **Ad. Pkt. 10 i 11.**

Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radny Jacek Krawczyk cieszymy się, że jest obecny z nami Pan Prezydent, bo nie było okazji porozmawiać na sesji, padło sporo pytań, mam nadzieję, że Pan Prezydent zapoznał się z tematami, które były poruszane zwłaszcza z pytaniami, które były formułowane przez bardzo wielu Radnych z różnych opcji na tej sali sesyjnej. Oczywiście nasze wątpliwości wzbudziły kwestie budżetowe dlatego też ten punkt znalazł się na samym końcu porządku obrad, ponieważ potrzebujemy pewnych wyjaśnień. Nam przede wszystkim zależy na tym, aby Pan Prezydent wypowiedział się na temat kwestii dotyczących realizacji punktu dotyczącego podwyżek dla pracowników Urzędu i jednostek podległych. Niestety, ale nie uzyskaliśmy wyczerpujących odpowiedzi jak zostały te środki podzielone, prosimy o to od bardzo dawna, a powiem szczerze, że nawet pojawiały się pewne nieścisłości i też chciałbym się podzielić nimi Panie Prezydencie. Według ostatnich informacji, którą dostaliśmy od Pana, pracownicy jednostek pomocy społecznej, bo chodzi nam też o MOPS, o Centrum Świadczeń Socjalnych, według tej informacji w Częstochowie uzyskują średnio 3267,12 zł brutto. Taka jest informacja, jest to przyrównane do innych miast o podobnej wielkości, czy to w województwie śląskim czy to też w Polsce. Natomiast ja posiadam z kolei pismo Polskiej Federacji związków Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w którym zaznaczona jest jeżeli chodzi o Częstochowę minimalne

wynagrodzenie i maksymalne wynagrodzenie brutto dla pracowników socjalnych to jest 2 300 zł brutto minimalne, 2650 brutto, więc nijak to się ma do kwoty, którą Państwo podajecie. Chciałbym, żeby Pan wyjaśnił skąd wzięły się te różnice, bo nie wiem. Być może Państwo kierownictwo, dyrekcje wliczyli do tego, żeby takie kwoty nam podać. Nie zgadzamy się na to, aby Pan w taki wybiórczy sposób traktował pracowników czy to Urzędu czy jednostek podległych, bo wcześniej rozmawialiśmy o Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, Centrum Świadczeń Socjalnych, ale cieszę się również, że są przedstawiciele Powiatowego Urzędu Pracy, bo wiem, że też są problemy jeśli chodzi o tą jednostkę i też niestety, ale zawiódł Pan w tych kwestiach jeżeli chodzi o podwyżki, więc chciałbym usłyszeć jak Pan zamierza wyregulować płace. Do dzisiaj nie wiemy jak zostało to podzielone na odpowiednie stopnie zaszeregowania.

Chciałbym wiedzieć czy pracownicy będą jednak mieli wypłacone zaległe wynagrodzenie za styczeń, luty, marzec, ponieważ zostali objęci wynagrodzeniami od kwietnia, no i w ogóle w jaki sposób ta kwota 9,5 mln zł nawet trochę więcej została podzielona. Tak więc bardzo bym prosił i proszę również w odniesieniu do innych jednostek tak jak właśnie Powiatowy Urząd Pracy, MZDiT, MOSiR, tak więc bardzo proszę o te informacje. Dziękuję.

Radny Albert Kula Szanowni Państwo w budżecie miasta na rok 2018 Rada Miasta zabezpieczyła kwotę ok. 9 mln zł, które miały zostać przeznaczone na wzrost wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta oraz placówek podległych. Mimo zabezpieczenia środków na podwyżki na rok 2018 we wskazanych placówkach nie doszło do wzrostu wynagrodzeń. W czasie sesji Rady Miasta z 11 września br. nie otrzymaliśmy informacji na temat wykorzystania tych środków mimo iż próbowaliśmy takową odpowiedź uzyskać. Pracownicy MOPS i Częstochowskiego Centrum Świadczeń zwracają uwagę, iż Prezydent Matyjaszczyk nie odpowiada na pisma dotyczące prośby o zorganizowanie spotkania z organizacjami związkowymi. Dzieje się tak pomimo faktu, że zgodnie z zapisami ponadzakładowego układu zbiorowego pracy Prezydent winien negocjować wzrost wskaźnika wynagrodzeń, o który przecież wystąpiono w roku 2017 na 2018. Dobry gospodarz miasta nie powinien unikać rozmów ze swoimi pracownikami. Są także inne sprawy, które nurtują pracowników wskazanych powyżej placówek, a na które nie uzyskują od Prezydenta wyjaśnień jak np. zwrot kosztów przejazdów dla pracowników wykonujących pracę w terenie. Warto zaznaczyć, iż ostatnie podwyżki w MOPS i Częstochowskim Centrum Świadczeń miały miejsce w 2017 r. i wyniosły po 150 zł brutto. Z analizy wynagrodzeń zasadniczych w województwie śląskim przeprowadzone przez Dyrektora jednego z MOPSów wynika, że wynagrodzenie zasadnicze pracownika socjalnego wyniosła średnio w 2017 r. 3306 zł, natomiast pracownicy zatrudnieni w MOPS i Częstochowskim Centrum Świadczeń mają znacznie niższe płace zasadnicze niż pozostałe placówki w województwie śląskim. W związku z powyższym jako Radny Miasta Częstochowy oczekuję, że władze miasta z Prezydentem na czele pochylią się nad zgłaszanymi postulatami. Przede wszystkim zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie tego jak wykorzystane zostały środki w postaci 10 mln zł, które miały zostać przeznaczone na wzrost wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta oraz placówek podległych. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Panie Prezydencie punkt dotyczy zmian w budżecie. Była dyskusja na Komisji Gospodarki i Komisji Skarbu dotycząca przesunięć wielkich środków w zasadzie bezprecedensowych środków jeśli chodzi o trzy największe inwestycje infrastrukturalne w Częstochowie. To jest DK1, DK46 i centra przesiadkowe i chciałem potwierdzić czy rzeczywiście jest to 43 mln zł, z czego 35 mln to jest dofinansowanie z Unii Europejskiej, czy rzeczywiście Pan Prezydent w tym roku nie zamierza realizować tych 3 najważniejszych inwestycji infrastrukturalnych oraz druga sprawa to duża inwestycja związana z tzw. parkami wodnymi, placami zabaw dla dzieci wodnymi, które także miały być robione. Państwo reklamowali to także politycy Sojuszu Lewicy Demokratycznej chwalili się w mediach, że będzie, będzie, będzie, że właśnie wiele rzeczy będzie i teraz pytanie czy rzeczywiście będzie, bo to co Pan mówi w mediach to jest jedno, a to co potem dostajemy w twardych dokumentach budżetowych okazuje się, że nie będzie i chciałem potwierdzić czy rzeczywiście nie będzie remontu DK1 w tym roku, nie będzie DK46, nie będzie wodnych placów zabaw i nie będzie centrów przesiadkowych i czego Panie Prezydencie jeszcze nie będzie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado 79 lat temu Związek Radziecki napadł na Polskę doprowadzając do sytuacji takiej, że Polacy, żołnierze byli mordowani, zabijani, prosiłby o uczczenie minutą ciszy ofiary tego mordu, który się odbył 79 lat temu.

Wszyscy zebrania uczcili minutą ciszy ofiary napaści ZSRR na Polskę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński i teraz chciałbym zadać pytanie Panie Prezydencie. Byłem u Pana w sprawie podwyżki pensji jeżeli chodzi o pracowników Urzędu Pracy. Rozmawialiśmy o kwocie 260 tys. zł wypracowanych przez pracowników przez to zwiększyły się wpływy do Urzędu Pracy. Podczas tej rozmowy obiecał Pan, że te środki wpłyną na podwyżki wynagrodzeń tutaj dla pracowników. Ja

się pytam, gdzie ta podwyżka skoro od naszej rozmowy minęło 3 miesiące kiedy pracownicy Urzędu Pracy co chwilę monitują w piśmie, że te środki finansowe nie wpłynęły w żadnym wypadku na podwyżkę ich płac. Myślę, że mamy sytuację taką, że gdzieś w tym budżecie zabrakło pewnej kwoty, bo tu mówimy o tych 10 mln zł, których jakby do tej pory nie rozliczyliśmy, tu mówimy o poszczególnych w tym momencie tak jak o pracownikach Urzędu, a być może innych Wydziałach, innych spółkach, no myślę, że to co Pan obiecał w kwestii dotyczącej wyczerpień środków finansowych w budżecie albo powinno trafić do nas, do pótek, żebyśmy wiedzieli, gdzie te pieniądze są albo tak naprawdę niech Pan powie co z nimi się stało, bo tak wygląda od ostatniej sesji kłopotów uzyskania prostej informacji. Została kwota zapisana w budżecie, wydaliśmy na to, na to, na to albo np. jej w ogóle nie zarezerwowaliśmy. Także myślę, że prosta odpowiedź z Pana strony wyjaśniałaby i nie zmuszałaby nas chyba, bo dzisiaj wygląda na to, że ta sesja się dzisiaj znowu nie zakończy, będziemy trwali dopóki tej informacji nie uzyskamy z Pana strony. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Prezydencie szkoda, że Pana nie było na ostatniej sesji. Mam nadzieję, że dzisiaj uda nam się rozwiązać te wszystkie wątpliwości, bo tak naprawdę powiem szczerze wszyscy byliśmy no mocno zniesmaczeni tym co w tym czym uczestniczyliśmy, bo nie wiem, pewnie miał Pan okazję przyjrzeć się i odsłuchać jak to wyglądało w tamtym tygodniu, ponieważ na każde zadane przez nas z pytań nie mogliśmy otrzymać odpowiedzi na proste pytania, a sprawa dotyczy tego, o czym tu było wspomiane przez Koleżanki i Kolegów czyli zapisanych na nasz wniosek pieniędzy na podwyżki zarówno dla urzędników jak i również dla jednostek podległych. Ja bardzo żałuję, bo pamiętam bardzo dobrze nasze spotkania, tych spotkań był x Panie Prezydencie i tych pism było już x, które słałiśmy do Państwa, ja mam nawet ostatnio wspominałem, ostatnie pismo, które dostałem z lipca Panie Prezydencie 23 od Pana p.o. Dyrektora Generalnego Urzędu Marka Czerwińskiego odpowiedź. Ja nie wiem czy miał Pan okazję się z tym zapoznać jeśli nie to ja bardzo chętnie Panu pokażę, ponieważ na zadawane przeze mnie pytanie odnośnie kwoty zadysponowanej w budżecie czy jaki był system rozdzielania, ja otrzymuję tylko praktycznie informacje jaka jest podstawa prawna i Pan Dyrektor ładnie mi opisuje jaka jest ustawa o finansach publicznych. Jak będzie chciał Pan Prezydent poczytać to chętnie służę informacją.

Później otrzymaliśmy od Pana zastępców informacje, że robimy politykę, bo ja sobie to bardzo dobrze wynotowałem, mam tą samą kartkę, z tej samej sesji Panie Prezydencie czyli tak po pierwsze, że wszyscy tutaj na tej sali uprawiają politykę. To jest raz. Dwa, że trzeba to przeanalizować. Trzy, że potrzebują czasu i cztery, że 6 miesięcy temu to wszystko zostało zapewnione i pieniądze są zapisane, żeby Pan Prezydent miał świadomość.

Moje pytanie brzmi, czy cała kwota zaplanowana przez nas w budżecie na 2018 r. została rozdysponowana oraz jaki był system i klasyfikacja rozdzielanych podwyżek. To jest pierwsze pytanie Panie Prezydencie, na które chciałbym uzyskać wyczerpującą odpowiedź i tak naprawdę na tą odpowiedź próbujemy uzyskać odpowiedź ok. 6 miesięcy, bo tak naprawdę pierwszy raz, mało tego, żeby wrócić do historii to chyba trzeba jasno Państwu przypomnieć, żeby nie było, że Kluby Radnych uprawiają politykę, zaczęliśmy o tym rozmawiać w grudniu. Już wtedy prosiliśmy Państwa wszyscy, żeby to nie budziło jakiś emocji politycznych, żebyśmy usiedli i zrobili klasyfikację i jakiś system rozdzielania pieniędzy dla poszczególnych jednostek i pracowników. I od pół roku nastąpiła cisza w tym temacie i nikt z Państwa nie chciał z nami rozmawiać. Tego przykładem jest ostatnia sesja, podczas której nie mogliśmy uzyskać żadnej odpowiedzi na nasze pytanie, żadnej Panie Prezydencie. Nikt z nas, z Pana służb, a myślę, że są bardzo merytorycznie przygotowani ludzie i bardzo odpowiedzialni i chyba ze względu na to, że są odpowiedzialni to nikt nie chciał z nami rozmawiać i nie sadzę, że takie traktowanie Radnych powinno mieć miejsce i cieszę się, że Pan do nas przyszedł i mam nadzieję odpowie na te pytania.

Drugie moje pytanie jest, z dokumentów, które otrzymałem pojawia się taki wątek, że od 1 stycznia do 31 marca, bo cały program wprowadza Pan w kwietniu, ale mamy taką sytuację, że od stycznia do marca mamy 64 pracowników, którzy otrzymują podwyżki. Mało tego, oni otrzymują też podwyżki po wprowadzeniu przez Pana zadania, więc też bym chciał otrzymać od Pana odpowiedź, bo na to też nie otrzymałem odpowiedzi czyli mamy 64 pracowników, którzy dostają podwójne premie czyli podwójną podwyżkę wynagrodzeń.

Trzecim moim pytaniem było, chciałbym otrzymać tą listę i mam nadzieję, bo Panowie Prezydenci mówili, że potrzebują, zresztą sami mówiliśmy, że rozumiemy, że nie potrzeba jednego dnia, ale do poniedziałku będą świetnie przygotowani, więc mam nadzieję, że na dzisiaj ta lista i cały harmonogram jest przez Pana służby przygotowany i będziemy mogli to otrzymać i myślę, że wtedy będziemy mogli dalej podyskutować na ten temat. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka Wysoka Rado, Panowie Prezydenci no cieszę się bardzo, że Pan Prezydent jest dziś obecny i będę mogła bezpośrednio do Pana Prezydenta skierować swój apel. Panie Prezydencie ja podczas ostatniej sesji rzeczywiście bardzo aktywnie zabierałam głos i wielokrotnie zaznaczyłam bardzo ważną kwestię, która dla nas stanowi kluczowa, bo kwestia finansów Panie Prezydencie to jedna sprawa, to jakby jedna strona całej dyskusji. Natomiast ja mówiłam o kwestii relacji opartej na uczciwości, partnerstwie i współpracy. To sprawa, która dla nas ma bardzo duże znaczenie i o to apelowałam. Od ostatniej sesji dotarło

do nas pismo w ciągu tych kilku dni i Panie Prezydencie no jakby wszystkie działania i sytuacje, które się dzieją na bieżąco pokazują wprost, że nie do końca postawa wasza jest w porządku. I tak oto we wrześniu otrzymujemy pismo na zapytanie z czerwca, w którym się nas informuje, że w nawiązaniu do korespondencji w czerwcu odpowiedzią na to pismo z czerwca jest spotkanie, które się odbyło u Pana Naczelnika w lipcu. Kiedy kodeks postępowania administracyjnego stanowi jasno i mówi wprost, że organ ma obowiązek rozpoznać bez zbędnej zwłoki nie później niż w ciągu 1 miesiąca. W takiej samej formie Panie Prezydencie. Ponieważ nic nie stoi na przeszkodzie, żeby odpisać pracownikom i poinformować nas o tym, że będzie wyznaczony termin spotkania itd. Tylko w przypadku kiedy nie jest znany adresat, nie ma miejsca wyznaczonego, do którego można wysłać list tej korespondencji po prostu się nie udziela i nie odpowiada.

I Panie Prezydencie z tego pisma, które otrzymaliśmy w przeciągu 2 – 3 dni ostatnich z data 12 września jest napisane i też w sposób niezwykle wybiórczy Panie Prezydencie wyciągnęliście miasta, w których rzeczywiście ta średnia jest zbliżona do tej w Częstochowie, ale jest napisane również, że z analizy prowadzonej w latach ubiegłych. No ja Panie Prezydencie po takie zabiegi psychologiczne szczerze powiem sięgam jak chcę swoją 5 – letnią córkę przekonać do zjedzenia marchewki czy innych warzyw, bo nie traktujemy się Szanowni Państwo jak dzieci wzajemnie. Piszecie Państwo, że z analizy prowadzonej w latach ubiegłych wynika, że miasta o podobnej liczbie pracowników posiadają tożsame, bądź niższe, średnie wynagrodzenia brutto i wskazujecie w Częstochowie wynagrodzenie 3267 zł. Kiedy ja mam przed sobą drugie pismo Panie Prezydencie, mniej więcej z tego samego okresu wskazujące te same wynagrodzenia i tutaj już jest jasno napisane, muszę zaznaczyć, że to pismo jest skierowane do Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych jasno z niego wynika, że pracownik socjalny zarabia w przedziale brutto od 2300 do 2650, więc proszę zobaczyć jak się zakłamuje rzeczywistość. Ja mówiłam Panie Prezydencie, konkretne wskazywałam miasta i prosiłam o odwołanie się do tych miast, gdzie wiem, że te wynagrodzenia zasadnicze są dużo wyższe. Żadnego z tych miast tutaj Państwo nie wskazaliście. Ja podałam konkretne miejscowości, konkretne miasta, konkretne rejony Polski, a Państwo wskazujecie miasta, piszecie, że analiza była prowadzona w latach ubiegłych. To ja pytam w jakich latach? 10 lat temu? Rok temu? Dwa lata temu? Pięć lat temu? No jeżeli mamy rozmawiać Panie Prezydencie to ja proszę i apeluję, żeby na początku tej rozmowy choć my już znajdujemy się chyba na końcu, na pewno w drugiej połowie, bo rok się kończy, cisza, realizacja budżetu nijak się ma do tego co w nim zapisaliśmy i Panie Prezydencie na starcie nie ma ani szacunku, ani współpracy.

Ja już nie chcę powtarzać tych wszystkich słów, które padły, nie chcę przedłużać natomiast apeluję do Państwa, no jeżeli mamy rozmawiać to szanujemy siebie wzajemnie. Jeszcze jedna kwestia premii Panie Prezydencie. W tym samym piśmie, o którym mówiłam przed momentem kierowanym do Polskiej Federacji Związkowej Dyrektor MOPSu pisze, musi tutaj odpowiedzieć uczciwie i szczerze, premia przyznawana jest z oszczędności, wysokość premii za pełny przepracowany kwartał to kwota 118 zł brutto Panie Prezydencie. Ludzie mają takie premie na kwartał 118 zł brutto. Czy to jest Panie Prezydencie według Pana dobra, godna, zachęcająca do pracy premia? Ja naprawdę nie mam nic przeciwko, żeby pensje i premie w Urzędzie Miasta czy w innych jednostkach były wyższe, wręcz przeciwnie, podpisuję się obiema rękami i apeluję o to. Natomiast Panie Prezydencie ci pracownicy, o czym też mówiłam bardzo ciężko pracują, pracują na Pana rzecz i tutaj wiem, że wyszło jakieś nie wiem czy złe zrozumienie, nie chcę nikogo też podejrzewać o jakąś złą wolę, ale koleżanka mówiąc w imieniu pracowników zaznaczyła, że pracownicy socjalni również aktywizują do pracy. Aktywizują osoby bezrobotne i naszym celem było podkreślenie, że my również, bo wiem, że oświadczenie zostało wydane przez przedstawicieli Urzędu Pracy, więc chcę sprostować w imieniu moich Kolegów również do czego zostałam upoważniona, naszym celem było podkreślenie, że my również z Państwem współpracujemy, my również realizując myślę jeden, wspólny ten sam cel czyli aktywizowanie wszystkich osób bezrobotnych na terenie miasta Częstochowy realizujemy docelowo ten sam główny cel jakim jest właśnie zmniejszanie skali bezrobocia na terenie miasta Częstochowy. My również Panie Prezydencie Panu pomagamy w tej kwestii, my również ciężko pracujemy. Ja dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu Pracy i na ręce obecnej tutaj kieruje i śle podziękowania, bo wiem, że ci pracownicy również bardzo ciężko na co dzień pracują, również narzekają na niskie płace, o czym wskazał wcześniej wspomniany Radny Jacek Krawczyk, więc to nie jest tak, że my Panie Prezydencie nagle sobie coś wymyśliśmy. Tych grup jest więcej, jest coraz więcej. Pan jako pracodawca proszony jest o to, aby zechciał z nami rozmawiać, zechciał przyglądać się problemom przez nas zgłaszanym i zechciał się pochylić nad tym co do Pana mówimy, a przede wszystkim zechciał Pan nas słuchać.

Pani M. H.-P. NSZZ Solidarność PUP (*wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 32 do protokołu*) Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni zebrani jestem Przewodniczącą Organizacji Zakładowej NSZZ Solidarność w Powiatowym Urzędzie Pracy w Częstochowie, pozwólcie Państwo, że oświadczenie, które przygotowałam odczytam. Chciałabym podjąć tutaj kilka kwestii w związku z powyższym, aby mi nic nie umknęło spisałam sobie wszystkie zagadnienia. Bardzo dziękuję za możliwość dzielenia się ze swoimi uwagami dotyczącymi sytuacji finansowej Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie na posiedzeniu Rady Miasta Częstochowy.

Zdecydowałam się na ten krok, ponieważ od wielu miesięcy wnosimy bezskutecznie o wzrost z naszych wynagrodzeń zasadniczych. Według odczuć pracowników naszego Urzędu nie jesteśmy traktowani po partnersku. Jesteśmy naprawdę zdesperowani, ponieważ u nikogo nie znajdujemy wsparcia, ani nawet chęci rozwiązywania naszych problemów. Nasze argumenty poparte często konkretnymi danymi nie spotkały się ani z życzliwością, ani nawet z obiektywną oceną. Nie podjęto żadnych prób znalezienia uczciwego kompromisu. W treści pism kierowanych do nas zupełnie pomijano sprawę naszych kompetencji, zaangażowania, a raczej sugerowano pracownikom postawę zbyt roszczeniową, a sprawa dla wszystkich pracowników naszego Urzędu jest bardzo ważna. Jesteście Państwo instancją, do której możemy zwrócić się o pomoc. Przykro nam jest bardzo, że budżet został w stosunku do ubiegłego roku poważnie okrojony i nie uwzględniono wzrostu płac o kwotę przynajmniej najniższego wzrostu wynagrodzenia czy też ewentualnie spodziewanej inflacji na poziomie 2,3%. Dzieje się tak jednak zwyczajowo co roku, a widząc tak okrojony budżet niezwykle trudno nam prowadzić jakiegokolwiek rozmowy w sprawie wzrostu wynagrodzeń gdyż przez wiele miesięcy wykazywane jest niedoszacowanie naszej jednostki.

Swoje obowiązki staramy się wykonywać sumiennie i z dużym zaangażowaniem. Wiemy jaka odpowiedzialność spoczywa na nas. Angażujemy się we wszystkie działania lokalnego rynku pracy. Sytuacja na rynku pracy poprawia się dzięki naszej mrówczej pracy, pracy szeregowanego pracownika Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie, niestety pracy niedocenianej. Od marca 2018 r. do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnej wiążącej odpowiedzi, otrzymaliśmy wręcz pisemna odpowiedź, że w naszej jednostce budżetowej nie zostały zabezpieczone środki finansowe z przeznaczeniem na podwyżki. Mimo wielokrotnie prowadzonych rozmów nie zaproponowano nam ani złotówki podwyżki, wpisano natomiast do naszego budżetu na sesji 21 czerwca 2018 r. dodatkową kwotę 260 tys. zł. Są to środki z tytułu wpłat pracodawców za wnioski składane w sprawie rejestracji oświadczeń lub wydania zezwolenia na zatrudnienie cudzoziemca w Polsce. Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk poinformował nas na spotkaniu, że środki te wypłaci pracownikom naszego Urzędu. Niestety do dnia dzisiejszego pieniądze te nie zostały wypłacone. Mało tego, otrzymujemy z Urzędu Miasta w sprawie podziału tych środków coraz bardziej kuriozalne odpowiedzi. Wydaje nam się, że ustalenia dotyczące przeznaczenia tych pieniędzy zawarte na spotkaniu z Panem Prezydentem są jasne i czytelne dla wszystkich stron spotkania. Tymczasem pismem z dnia 18 lipca 2018 r. podpisanym przez Pana Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej Pana Adriana Starońka dowiedzieliśmy się, że kwota 260 tys. stanowić będzie uzupełnienie tegorocznych niedoborów na wynagrodzeniach osobnych, które zostały określone w wysokości 535 tys. zł. Panie Prezydencie przepraszam, ale 260 tys. zostało wprowadzone do naszego budżetu na sesji 21 czerwca, więc wydaje nam się, że sesja Rady Miasta Częstochowy w dniu dzisiejszym nie ma nic wspólnego z decyzją, która umożliwiłaby wypłatę pracownikom już posiadanych przez nas środków finansowych, tym bardziej, że z analizy wprowadzonych zmian wynika, że procedując Państwo jeżeli chodzi o Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie jedynie wpisanie 2% nagrody ministerialnej przyznanej pracownikom za wykonanie wskaźników oraz kwoty 107 tys. zł pozwalającą na zabezpieczenie naszych wypłat do końca roku na poziomie ubiegłego roku plus kwotą przeznaczoną na wydatki rzeczowe i tak brakuje na tzw. rzeczówkę do końca roku 90 tys. zł. Nie chcecie Państwo nam dać żadnych podwyżek, nie chcecie nam wypłacić środków pozyskanych od pracodawców, liczymy, że chociaż bez problemów otrzymamy przyznaną nam ministerialną nagrodę w wysokości 2% za uzyskanie wskaźników. Jak to możliwe, że szary pracownik nie może otrzymać podwyżki miesięcznej w wysokości kilkuset zł brutto w sytuacji, gdy pracownik z 27 -letnim stażem pracy zatrudnionym na stanowisku specjalisty otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze ok. 2600 zł brutto. W chwili obecnej prowadzone są negocjacje z Dyrekcją Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie w sprawie wzrostu wynagrodzeń dla naszych pracowników. Związek zawodowy zaproponował wzrost wynagrodzenia w wysokości miesięcznie brutto do płacy zasadniczej 350 zł od miesiąca lipca 2018 r. łączna kwota wymagana do zaspokojenia tego wzrostu to kwota brutto, brutto 460 tys. zł. Żadne argumenty związane z niskimi uposażeniami płac zasadniczych naszych pracowników, wzrastającym minimalnym wynagrodzeniem czy inflacja na poziomie 2,3% w bieżącym roku nie trafiają do naszego pracodawcy. Negocjacje łącznie z tymi, które odbyły się dzisiaj były prowadzone trzykrotnie. Pracodawca za każdym razem proponował nam 0 zł podwyżki. Jest to prosta droga do rozpoczęcia przez nas sporu zbiorowego, w związku z powyższym z tego miejsca chciałabym bardzo prosić Szanownych Państwa Radnych jeszcze raz o po pierwsze zwiększenie naszego budżetu i wpisanie dodatkowej 460 tys. zł, gdyż przy obecnym stanie budżetu nie ma szansy na podniesienie płac w naszym Urzędzie.

Po drugie zmobilizowanie pracodawców do wypłaty środków, które zostały przyznane na sesji 21 czerwca br. w wysokości 260 tys. zł i Pan Prezydent Krzysztof Matyjaszczyk zobowiązał się wypłacić pracownikom naszego Urzędu powyższą kwotę.

Po trzecie zwiększenie bez zbędnej zwłoki naszego budżetu o przyznaną nam 2% ministerialną nagrodę za osiągnięcia wskaźników. Licząc na pomoc dziękuję Państwu za uwagę.

Radny Jacek Krawczyk jak słyszy Pan Prezydent jest jednak źle. Jest źle, bo nie tego oczekiwaliśmy. Oczekiwaliśmy, że podwyżki, które będą wprowadzone, wyprowadzone dla tych pracowników przede

wszystkim, którzy najmniej zarabiają na odpowiedni poziom. Myślę, że to nie jest wygórowany poziom o jakim rozmawiają i pracownicy, o których my mówiliśmy powiedzmy tę kwotę 3 tys. zł brutto, bo o to też pytaliśmy na ostatniej sesji. To jest 2150 zł dokładnie netto, jest to po prostu na rękę. Mówi Pan o programie „Lepsza praca”, zachęca Pan różnych pracodawców, robiłby Pan różne tutaj w tym momencie ulgi, a zapomina Pan o swoich pracownikach, o pracownikach jednostek podległych i pracownikach swojego Urzędu. Ja pozwolę sobie przeczytać jak to wygląda, bo z jednej z odpowiedzi udało się wyciągnąć informacje „dla jednostek podległych na czas nieokreślony, które mają co najmniej 3 tys. brutto ile tych osób jest poniżej tej kwoty: Żłobek Miejski Reksio 16 osób, Teatr A. Mickiewicza 10 osób, MOSIr 13 osób, Gaude Mater 1 osoba, biblioteka 46 osób, MDK 14 osób, Muzeum Częstochowskie 21 osób, Miejska Galeria Sztuki 2 osoby, Centrum Integracji Społecznej 1 osoba, Częstochowskie Centrum świadczeń 49 osób, OPOPA 12 osób, Powiatowy Urząd Pracy 45 osób, Dom Pomocy Społecznej 3 osoby i MOPS 42 osoby. Ja się pytam Panie Prezydencie czy to jest tabela zaktualizowana już po tych podwyżkach, które prosiliśmy kiedy przekazywaliśmy 9,5 mln zł czy to jest jeszcze przed przyznaniem tych podwyżek. Bardzo proszę o odpowiedź, bo to jest dla nas nie do zaakceptowania. Chcieliśmy poprawić los najbardziej przede wszystkim zarabiających pracowników, a teraz się okazuje, że pewnie funkcyjni albo z jakiegoś innego klucza pracownicy, urzędnicy dostali nie wiadomo jakie pieniądze. Proszę to wszystko wyjaśnić. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński myślę, że moglibyśmy na chwilę przerwać tę dyskusję, dać głos Panu Prezydentowi, żeby odpowiedział na te pytania, bo my dyskutujemy, rozmawiamy, podajemy argumenty, ponawiamy swoje proste pytania co się stało z tymi pieniędzmi, gdzie one są, co z tymi podwyżkami? Proszę, żeby teraz Pan Prezydent zabrał głos i odpowiedział na te pytania, a potem będziemy mogli kontynuować dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja się zgłaszałem na ostatniej sesji, jestem bardzo spokojny, bo myślę, że dużo burzliwej było w tamtym tygodniu i chętnie przychyliam się do tego głosu Radnego Świerczyńskiego, chciałbym usłyszeć wiele słów od Pana Prezydenta.

Radna Monika Pohorecka ale Panie Przewodniczący jedna zasadnicza różnica jest pomiędzy posiedzeniem I części. Proszę zobaczyć ile osób dzisiaj przyszło. Te osoby skończyły pracę i wolny swój czas, który mogłyby spędzić z dziećmi czy na świeżym powietrzu spędzają tutaj. Te osoby zechciały tutaj przyjść, bo odbywa się dyskusja w bardzo ważnej dla nich sprawie, więc z szacunku dla tych i do tych osób proszę nie kazać nam milczeć czy nie kazać nam zabierać kolejnych głosów w dyskusji. Ta dyskusja dotyczy tych osób, one od teraz w niej uczestniczą, bo wcześniej nie miały takiej możliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński rzeczywiście my ten temat walujemy 9,5 mln można powiedzieć właściwie od początku tego roku, bo tak naprawdę są zadawane pytania, na te pytania do końca nie padają odpowiedzi. Ale te 9,5 mln zabezpieczyła Rada Miasta. Panie Prezydencie czy Pan w ramach swojego urzędowania Pan w tym momencie myślał o podwyżkach dla pracowników i podległych Panu jednostek o jakiejś podwyżce? No można w takim wypadku nie mówimy o 9,5 mln tylko mówimy o zupełnie innej kwocie. Jakie Pan planował w budżecie 2018 podwyżki dla pracowników? Chciałbym, żeby Pan na to odpowiedział. To już oczywiście taka nieformalna kampania wyborcza, jakie Pan planuje podwyżki w przyszłym roku jeżeli by Pan został Prezydentem? Niech Pan określi swoje zdanie, ponieważ dzisiaj toczy się też dyskusja o przyszłości naszego miasta. Pan Prezydent jest już na etapie przygotowanego budżetu czyli już służby Pana Prezydenta budżet mają przygotowany. Ja chciałabym się dowiedzieć jakie są podwyżki planowane w budżecie 2019?

Radny Łukasz Banaś ja bym chciał jednak zaapelować, aby nie włączać w tą dyskusję kampanii. To jest zbyt poważny temat, abyśmy mieli tak jak Kolega Przemek też powiedział politycznie się tutaj wynętrzać. Jeśli ktoś ma ochotę zapraszam na ulice, idźcie rozmawiać z ludźmi, prowadźcie kampanię, my tutaj rozmawiamy o konkretnych pieniądzach dla konkretnych ludzi, którzy tutaj tak jak koleżanka Monika powiedziała właśnie siedzą tam z tyłu i się przysłuchują. I również zaapelowałbym do Prezydenta o odpowiedź na te pytania i kolejne będzie zadawać później. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Radny dlatego jest taka sytuacja, że dzisiaj stoimy tak jak stoimy w takim miejscu, a nie innym, bo Państwo w ramach koalicji rozmawialiście o wirtualnych pieniądzach. Ja mówię o realnych i prosiłbym o odpowiedzi w tym momencie na te pytania.

Prezydenta Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk jeżeli nie ma więcej pytań dodatkowych to spróbujemy odpowiedzieć na te, które zostały przedstawione. Ja dziękuję tutaj szczególnie Radnemu Przewodniczącemu Arturowi Gawrońskiemu, który właściwie w tej swojej ostatniej wypowiedzi odda klu całej tej dyskusji odkąd, dokąd są to rzeczywiście merytoryczne dysputy na temat budżetu, a odkąd to już jest

próba realizacji kampanii wyborczej, ale to już Państwo, którzy się temu przysłuchują sami mam nadzieję ocenią, natomiast my postaramy się, aby merytorycznie i wyczerpująco odpowiedzieć na te pytania. Za chwilę Pani Skarbnik przedstawi informację na temat tego jak to wyglądało, jaki był wniosek dotyczący tych środków czyli był wniosek o to, żeby na początku 27 mln zł przeznaczyć na podwyżkach w Urzędzie i w jednostkach podległych. My wytłumaczyliśmy, że planujemy ponad 9 mln zł więcej na budżecie wynagrodzeń w roku 2018, to jest dyskusja z momentu przyjmowania budżetu miasta na rok 2018, z końcówki roku 2017. I wtedy było powiedziane, że ponad 9 mln zł, budżet płacowy roku 2018 będzie większy od tego, który był w 2017 r., w sumie później po wszystkich zmianach okazało się, że nawet to nie jest 9, ale ponad 10 mln zł. Taką informację ja przekazałem zresztą Wiceprezydentowi Andrzejowi Szewińskiemu na naszym ostatnim spotkaniu no i dziwie się, że dzisiaj niektórzy Radni jeszcze tej informacji nie mają, ale poproszę Panią Skarbnik, aby taką informację też przedstawiła, w tych pozycjach, czego dotyczyły największe zwiększenia wtedy w tym budżecie, na co zostały wydatkowane te środki, o których mówimy. Jak Państwo mówicie 9 ponad mln, w sumie okazało się, że jest to ponad 10 mln zł i może na razie proszę bardzo Pani Skarbnik.

Skarbnik Ewa Wójcik Szanowni Państwo według projektu uchwały budżetowej na rok 2018 fundusz płac wzrósł w stosunku do funduszu płac roku 2017 o 9 400 000 zł. Uchwalony natomiast fundusz płac na 2018 po wszelakich zmianach dokonanych w trakcie prac nad budżetem roku 2018 w stosunku do uchwały budżetowej wzrósł o 10 179 000 zł. Grupa wydatków związanych z wynagrodzeniami w poszczególnych jednostkach budżetowych wzrosła następująco: jednostki oświatowe wzrost funduszu płac o 4 088 000 rok 2018 do roku 2017, Urząd Miasta 1 921 000 zł, wszystkie placówki opiekuńczo – wychowawcze, wzrost funduszu płac w stosunku do roku 2017 o 5 300 zł, Dom Pomocy Społecznej przy ul. Kontkiewicza wzrost, to są małe placówki tam po 1 osobie zatrudniają, Dom Pomocy Społecznej wzrost funduszu płac 352 000 zł, Żłobek Miejski 71 000 zł, Ośrodek Pomocy Osobom z Problemami Alkoholowymi 103 000 zł, Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej 739 000 zł, Miejski Zarząd Dróg i Transportu wzrost funduszu płac o 701 000 zł, Powiatowy Urząd Pracy wzrost funduszu płac o 585 000 zł, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej łącznie z Częstochowskim Centrum Świadczeń wzrost funduszu płac o 1 595 000 zł. Proszę Państwa to jest wzrost funduszu płac, różnica pomiędzy funduszem płac planowanym na rok 2018 w stosunku do roku 2017. fundusz płac zawiera, w tej kwocie zawierają się skutki przeprowadzonych w 2017 r. podwyżek płac oraz regulacje wprowadzone w 2018 r., a także wszystkie wydatki związane z jubileuszami, odprawami i oczywiście z wypłatą pensji. W latach 2017 i 2018 r. przeprowadzono regulacje płac we wszystkich podległych miastu jednostkach. Łącznie skutki podwyżek obciążające budżet roku 2018 to kwota 12 mln zł, a łącznie z podwyżkami dokonanych przez dotowane instytucje kultury i zakład budżetowy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji łącznie we wszystkich tych jednostkach skutki dla budżetu to kwota 13 900 000 zł, z tego w roku 2018 w Urzędzie Miasta przeprowadzono podwyżki dla wszystkich pracowników średnia kwota to 150 zł na etat na stanowisko urzędnicze, 120 zł na etat na stanowisko pomocnicze i stanowisko obsługi. Jednostki oświatowe dokonały podwyżek płac w 2018 r. czy regulacji może tak powiem w zakresie pracowników administracji i obsługi, 360 zł średnio na etat to jest brutto kwota, 128 zł na etat to dotyczy wzrost regulacja płac pracowników Biura Finansów Oświaty oraz 246 zł na etat pracowników zatrudnionych w Samorządowym Ośrodku Doskonalenia. Wszystkie placówki opiekuńczo – wychowawcze w 2018 r. dokonały regulacji płac po 150 zł na etat. W Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu podwyżki były dokonane w 2018 r. średnio po 159 zł na etat. Żłobek Miejski dokonał w 2018 r. dla pracowników podwyżek o 150 zł na etat. Straż Miejska o 200 zł na etat. W dotowanych instytucjach kultury dokonano w 2018 r. regulacji płac średnio o 100 zł na etat. I w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji to jest nasz zakład budżetowy o 100 zł na etat. W roku 2017 dokonano podwyżek, których skutki zabezpieczono w budżetu 2018 r. I tak w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej 150 zł na etat. W Częstochowskim Centrum Świadczeń Społecznych 150 zł na etat, w Powiatowym Urzędzie Pracy 150 zł na etat. To jest rok 2017. Żłobek Miejski 150 zł na etat, Ośrodek Pomocy Osobom z Problemami Alkoholowymi 92 zł na etat, Dom Pomocy Społecznej 130 zł na etat, jednostki oświatowe, pracownicy administracji i obsługi zwiększyły wynagrodzenia minimalne średnio o 110 zł na etat, a instytucje kultury o 100 zł na etat. Proszę Państwa fundusz płac roku 2018 tak jak już powiedziałam zawiera skutki przeprowadzonych regulacji z roku 2017, skutki te, które były i w tych jednostkach, których dotyczyły te regulacje roku 2018 łącznie jest to kwota 13 900 000 zł, łącznie z podwyżkami dokonanych w tych instytucjach kulturach i zakładzie budżetowym. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk było też pytanie dotyczące tu Pan Przewodniczący Gawroński pytał o tym, że rozmawialiśmy przed którąś z poprzednich sesji Rady Miasta o pieniądzach tych wypracowanych przez Powiatowy Urząd Pracy i gdzie one są i jak zostały rozdysponowane. Te środki trafiły do Powiatowego Urzędu Pracy no i z tego co wiem to Pani Dyrektor podzieliła te środki pomiędzy pracowników w formie nagród, które zostały już pracownikom wypłacone. Oprócz tego mamy środki wypracowane jako można było powiedzieć takie premia za wyniki jako też w takiej

formie nagrody czyli mówimy o tych 2%. Jeżeli Państwo Radni uprzejmi będą podjąć uchwałę budżetową to te środki zostaną wprowadzone do budżetu Powiatowego Urzędu Pracy i będzie można również z nich skorzystać. Natomiast dokąd tej uchwały przyjęcia budżetu nie ma to nie możemy dzielić czymś czego faktycznie, fizycznie w budżecie nie mamy. To jest to co dotyczy Powiatowego Urzędu Pracy. Było jeszcze pytanie dotyczące kwestii pism ze związków zawodowych pracowników pomocy społecznej. Ja bym prosił, żeby Pan Adrian Staroniek odpowiedział, odniósł się do tych pytań dotyczących liczb poszczególnych czyli tych średnich. Natomiast no tutaj w tym wypadku skoro związki zawodowe zaproponowały, abyśmy się spotkali i podyskutowali o sprawach dotyczących wynagrodzeń, a pamiętamy, że funkcjonuje tam ponadzakładowy układ zbiorowy pracy czyli skoro i pracodawca i pracownicy podpisali się pod ponadzakładowym układem zbiorowym pracy, że to on będzie regulował kwestie podwyżek no to jak będzie wynegocjowana kwota wynikająca z negocjacji w ramach ponadzakładowego układu zbiorowego pracy to trafimy z tą kwotą na Radę i będziemy musieli ją zabezpieczyć. Ale do czasu aż takie negocjacje nie zostaną przeprowadzone i kwota nie zostanie osiągnięta to dzisiaj pracujemy na tych danych, które są wynikiem wypracowania w ramach ponadzakładowego układu zbiorowego pracy, porozumienia z końca zeszłego roku.

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek Szanowni Państwo odnosząc się do tych pytań, może po kolei Pani Przewodniczącej Pohoreckiej, oczywiście Pani Dyrektor odpisuje do związków to co jest faktem i tu nie dyskutuje nikt o tym natomiast należy pamiętać o tym, że premie reguluje ponadzakładowy układ zbiorowy i one są określone wprost w jaki sposób one mają się gromadzić fundusz na premie i te nagrody, więc ja rozumiem, że jakby system, który mówi o imieniu ponadzakładowy układ zbiorowy, który to reguluje. Myślę, że trzeba doczytać regulaminy i dopiero wtedy zabierać głos. Ponadzakładowy reguluje jak jest zbudowany fundusz premiový, który został zresztą w 2013 r. zakończony negocjacje, podpisany, zatwierdzony przez Ministra, później strona związkowa region Częstochowa 2015 r. poprosiła o przedłużenie funkcjonowania tego dokumentu, który na dzień dzisiejszy wciąż obowiązuje i funkcjonuje i to jest miejsce dialogu Pana Prezydenta ze związkami tak naprawdę Szanowni Państwo. To w tym dokumencie się regulacje kto negocjuje i wysokość podwyżek, wynagrodzeń i wzrostu wynagrodzeń, bo tak przy etapie negocjacji, na którym od 2012 roku trwało na wszystkie spotkania były zapraszane zakładowe organizacje związkowe tak, aby mogły uczestniczyć i słyszeć co się dzieje podczas spotkań i jak Region Solidarność tutaj czy zarząd czy osoby upoważnione wynegocjowały tutaj warunki tych wszystkich działań.

Co do kwot, które były zebrane, wystąpiliśmy jako jeden z pracowników Wydziałów wystąpił z informacją publiczną do tych jednostek organizacyjnych i to jest wszystko w odpowiedzi na informację publiczną. Więc to nie jest jakiś problem, żeby to udostępnić i pokazać, że kwoty nie są zebrane z kapelusza tylko kwoty są udostępnione przez Dyrektorów tych jednostek, które są zestawione tutaj jeżeli chodzi o wysokość tych wynagrodzeń, które przedstawiliśmy.

Odnosnie pism. Też pozwolę Pani Przewodniczącej się nie zgodzić, bo na spotkaniu ja rozumiem, że oczywiście kodeks postępowania administracyjnego jest kodeksem postępowania administracyjnego i on nie zakwestionuje go, natomiast na spotkaniu pierwszym zdaniem było, że dzisiejsze spotkanie jest odpowiedzią na pisma Państwa organizacji związkowych i była Pani na tym spotkaniu tak jak zresztą na Komisji też mówiłem o tym, ale skoro tak, więc nie jest satysfakcjonująca informacja ustna przekazana podczas spotkania, że to spotkanie rozpoczyna nasz dialog i jest odpowiedzią na te pisma no to rzeczywiście uzupełniliśmy tę odpowiedź po Państwa uwagach, po sesji z dniem 12 września, żeby nie było tutaj nieprawidłowości tak jak Pani Przewodnicząca zwraca uwagę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk jeżeli mówimy jeszcze o tej sprawie, bo tutaj padły takie zarzuty, bo nikt nie rozmawiał. No to właśnie ja potraktowałem bardzo tak rzeczowo i merytorycznie wnioski związkowców. Jeśli było oczekiwanie, żeby spotkać się i dyskutować na temat ewentualnych podwyżek wynagrodzeń to skoro w ramach ponadzakładowego układu zbiorowego pracy takie negocjacje prowadził wcześniej Adrian Staroniek to poprosiłem Pana Naczelnika, żeby spotkał się ze związkami no i rozpoczął rozmowy na ten temat skoro i tak i tak ponadzakładowka określa jak to będzie zrobione. Później dopiero dowiedziałem się od Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, że państwo chcielibyście mniej merytorycznie, a bardziej tak po ludzku spotkać się z Prezydentem. Jeżeli jest takie zapotrzebowanie i dobrze, że akurat Państwo tutaj jesteście i będziecie oczekiwać, żeby was wysłuchać i podbudować, a nie traktować tego w sposób taki szampowy jak to powinno zostać potraktowane merytorycznie, skoro mamy ponadzakładowy układ zbiorowy pracy, skoro to on reguluje sprawy dotyczące wynagrodzeń no to powinniśmy się trzymać procedur, na które się sami zgodziliśmy, bo przypomnę, że ani jedna, ani druga strona nie wypowiedziała ponadzakładowego układu zbiorowego pracy czyli on obowiązuje i pracodawcy i pracownicy poprzez związki zawodowe chcą dyskutować ze sobą w ramach ponadzakładowki. Jeżeli będzie zapotrzebowanie na to, żeby się spotkać poza jakby tymi procedurami, które żeśmy sami podpisaliśmy i ustaliliśmy po to, żeby podyskutować, po to, żeby wymieć się różnymi informacjami to ja oczywiście też będę gotowy do tego, żeby się spotkać, ale chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli jedno, mamy między sobą umowę, umowę, którą jest ponadzakładowy układ zbiorowy

pracy, która mówi w jakich warunkach, w jaki sposób odbywają się negocjacje dotyczące wynagrodzeń, skoro nikt jej do tej pory nie wypowiedział to ona obowiązuje. No to trzymamy się po prostu tej umowy. Chyba, że będziecie chcieli Państwo zmienić te zasady no to będziemy musieli wtedy zmieniać te zasady, ale dzisiaj postępujemy według tych zasad i można by było powiedzieć, że póki co wychodzi się na tym jako pracownicy pomocy społecznej dobrze, bo podwyżki dotyczące wynagrodzeń nam udało się wynegocjować wcześniej niż pozostałym pracownikom czy to Urzędu czy jednostek podległych, bo wy je macie już od zeszłego roku, a pracownicy miejscy czy innych jednostek dopiero w tym roku dostali te podwyżki.

Jeszcze może informacja, bo były też pytania dotyczące stricte zadań budżetowych wpisanych do uchwały budżetowej czy też do autopoprawek do uchwały budżetowej. Szanowni Państwo na pytanie czy inwestycje będą realizowane, czy duże inwestycje, które mamy w mieście zaplanowane będą realizowane, bo mówimy o DK1, DK46 czy innych dużych inwestycjach, a z drugiej strony też mówimy o tym, że zdejmujemy z tych inwestycji konkretne kwoty, po to, żeby zabezpieczyć środki na budowę zielonej promenady śródmiejskiej w Częstochowie czy na budowę węzłów przesiadkowych na terenie naszego miasta, to chciałbym wyjaśnić. Te zadania drogowe i nie tylko drogowe, które mamy w planach budżetowych będą realizowane. Nie mniej jednak z racji przedłużających się procedur przetargowych z jednej strony, ale też i przedłużającej się budowy autostrady A1 i węzłów autostradowych mamy oto taką sytuację, że my też bardzo się nie spieszymy z pracami związanymi z np. z DK46 czy innymi ulicami, bo wiemy, że jeżeli opóźnia się budowa autostrady A1, opóźnia się obwodnica i węzła i najgorzej co nam może się przydarzyć to, że nie będzie skończą, jeszcze autostrada, a już rozpoczniemy prace w terenie jeżeli chodzi o te duże inwestycje drogowe. Wtedy pod kątem komunikacyjnym będzie bardzo dużo utrudnień i dosyć trudno będzie to w jakiś sposób objechać. Trzymamy kciuki, że pogonią troszkę przy okazji autostrady i ją po prostu wybudują po to, żebyśmy mogli tranzyt wyrzucić z naszego miasta i wyprowadzić na autostradę i wtedy z tymi zadaniami drogowymi, które mamy w planach sami mieszkańcy podróżujący po mieście sobie bez tranzytu poradzą. Jeszcze winny jestem Wam też Szanowni Państwo informacje skąd się wzięła ta ostatnia autopoprawka, która bardzo proszę, żebyście też przyjęli. Otóż jeżeli mówimy o dwóch dużych zadaniach drogowych, jak będzie potrzeba więcej informacji to poproszę Michała Koniecznego, aby przedstawił w szczegółach, ale dwa duże zadania inwestycyjne, budowa zielonej promenady śródmiejskiej w Częstochowie i budowa węzłów przesiadkowych na terenie naszego miasta udało się rozstrzygnąć przetargi na kwoty, które są w naszym zasięgu w sensie jeżeli dołożymy mam nadzieję tą uchwałą budżetową, którą mamy dzisiaj też procedować z autopoprawkami pieniądze to będziemy w stanie podpisać umowy z wykonawcami na realizację tych dwóch dużych zadań inwestycyjnych. Żeby można było zabezpieczyć środki na te cele, no to zjedliśmy tak jak tutaj mówiliśmy czy z DK1 czy z oświetlenia wzdłuż linii tramwajowej czy z DK1 i nowego przebiegu DK46, te środki, które zostały poverzerwowane w budżecie na rok następny i jeszcze następny po to, żeby móc zabezpieczyć środki na promenadę śródmiejską i centra przesiadkowe. Panie Naczelniku przedstawmy informację w liczbach czyli no najdłuższą brodę ma temat dotyczący centrów przesiadkowych czyli my ogłosiliśmy przetarg, potem się okazało, że ta cena była za duża w porównaniu ze spodziewaną przez nas, ogłosiliśmy przetarg po raz drugi, okazało się, że ta cena jest jeszcze większa i dopiero ogłaszając po raz trzeci i rozpisując i dając dłuższe terminy realizacji uzyskaliśmy taką cenę, która w naszym przekonaniu mam sens, żeby podpisywać na tę kwotę umowy. Proszę o taką informację o jakich to mówimy kwotach i dlaczego to jest korzystane, żebyśmy teraz rozstrzygnęli te zadania inwestycyjne i co się może wydarzyć jeżeli byśmy ewentualnie nie postanowili o przyznaniu tych kwot.

Naczelnik Wydziału IZ Michał Konieczny co do centrów przesiadkowych za chwilę Piotr Kurkowski w szczegółach, natomiast ja prosiłem Pana Prezydenta o objęcie poprawką zadania budowa promenady śródmiejskiej. Taka była sytuacja, że podczas kiedy trwała sesja w ubiegłym tygodniu 12 września o 10.30 otworzyliśmy to postępowanie przetargowe, trochę się szczęśliwe złożyło, że Państwo zadecydowaliście o przerwie, to było powtórzone postępowanie wobec pierwszego mamy oszczędność 209 tys. czyli krótko mówiąc opłacało się to postępowanie powtórzyć. Natomiast brakuje nam środków na podpisanie umowy stąd zawnioskowaliśmy o zmianę w WPFie i przesunięcie dotyczy roku 2020 stąd nasza prośba o przyjęcie tej autopoprawki.

p.o. Dyrektora MZDiT Piotr Kurkowski Szanowni Państwo 11 września na sesji opowiadałem Państwu na temat trzeciego przetargu na budowę węzłów przesiadkowych. Tak jak mówiłem podzielił się osobne zadanie związane z robotami budowlanymi i osobno zadanie związane z wykonaniem informacji pasażerskiej na terenie miasta i udało się, mamy 5 ofert złożonych w tym przetargu. Otwarcie ofert nastąpiło 12 września, w związku z tym ceny mamy trochę korzystniejsze niż w tym drugim przetargu, w związku z tym zaproponowaliśmy zmiany w budżecie również Prezydent wprowadza je autopoprawką. Mamy w stosunku do poprzednich cen oszczędność o ok. 20 mln w związku z powyższym prosilibyśmy o przyjęcie tej autopoprawki. Ciężar tych zadań głównie będzie przyjęty na lata 2019 i 2020. W tym roku firma na centra przesiadkowe zakłada, że przerobi ok. 3 mln zł. Będzie to związane z przygotowaniem tak naprawdę głównej inwestycji związanej z przekładkami sieci, z wejściem na plac budowy i przygotowaniem pod główne

inwestycje. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk ja za chwilę poproszę Pana Naczelnika Koniecznego, żeby powiedział o szkole 47, bo też jest ważna sprawa dotycząca tego, że po otwarciu ofert na rozbudowę i modernizację Szkoły Podstawowej nr 47 okazało się, że też powinniśmy mieć parę złotych więcej niż zakładaliśmy dlatego też te pieniądze też są w tych zmianach budżetowych, o których Państwu teraz mówimy, zaraz Pan Naczelnik będzie mówił o tym o jakich to kwotach i na jakich to zasadach i skąd próbujemy to zorganizować. Ale jeszcze w międzyczasie skoro są jeszcze pracownicy z polityki społecznej to bym chciała, żeby Pan Adrian Staroniek powiedział o naszych działaniach mających na celu zwiększenie budżetu naszego miasta, o piśmie, w którym zwracam się, to jest pismo jeszcze z sierpnia, gdzie zwracam się do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o to, aby w większym stopniu Wojewoda jako przedstawiciel administracji rządowej zagwarantował nam środki na m.in. na pensje dla pracowników zajmujących się dzisiaj różnymi centralnymi programami.

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek jak już Pan Prezydent powiedział, że rzeczywiście w wielu spotkaniach i analizach z Panią Dyrektorem Częstochowskiego Centrum Świadczeń oraz służbami finansowymi Centrum wystąpiliśmy, czy właściwie Pan Prezydent wystąpił do Wojewody z wnioskiem o zwiększenie budżetu z racji tego, że zadań coraz więcej przybywa i pojawia się coraz więcej zadań nie tylko w zakresie nowych zadań, ale zmieniała się w tym roku i w świadczeniach rodzinnych wysokość, która jest brana pod uwagę zarówno zmieniała się też od tego roku proces koordynacji jaki realizowany jest czyli tak naprawdę Szanowni Państwo dotychczas jeśli chodzi o koordynacje do grudnia 31 jeśli chodzi o koordynację świadczenia 500+ z zagranicą była realizowana przez regionalne ośrodki polityki społecznej i tam była cała dokumentacja dziś jednak po przedstawionej interpretacji Wojewodów realizowane jest to w służbach gminnych i jest to realizowane u nas, za co niestety nie mamy wypłacane świadczenia i kosztów, a koszty tego są. Natomiast Wojewoda rzeczywiście tylko ostatecznie wydaje decyzje. Kiedyś było to zupełnie inaczej, służb gminnych to nie interesowało. No ale stąd jakby te wszystkie wyliczenia cały czas proces postępowania, wzrostu korespondencji i innych rzeczy, natomiast jeśli chodzi o wzrost obsługi świadczeń nie było tych środków. Ja wiem, że Pani Minister Rafalska w różnych pismach kierowała się, że to samorządy są niewydolne dlatego my tu też zanim wystąpiliśmy tutaj podpisem Pana Prezydenta do Wojewody naprawdę bardzo mocno liczyliśmy, szeregowaliśmy, przeszacowaliśmy wszystkich pracowników było przeliczenie decyzyjności, ile tych decyzji, ile zmian, ile innych rzeczy, które przed nami, bo od listopada kolejne zmiany trzeba też pamiętać, że będą wchodziły w życie i to też będzie obowiązkiem Częstochowskiego Centrum Świadczeń, zresztą w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej też będą kolejne zmiany i wszystkie decyzje choćby nawet zasiłków stały z racji wysokości będą musiały być przeliczane i od nowa wydawane decyzje w części już robione. Także tego tak naprawdę w obszarze polityki społecznej zmiany jest bardzo dużo i działań musi być podejmowanych, więc stąd taka decyzja tutaj zarówno Pana Prezydenta, tutaj Wydziału i Pani Dyrektora, że po dużych analizach tak, żeby właśnie pomóc pracownikom Częstochowskiego Centrum Świadczeń czy to w zakresie wzrostu wynagrodzeń czy to w zakresie zwiększonej liczby osób obsługujących naszych mieszkańców dać możliwość rzeczywiście tej pracy, stabilnej w Częstochowskim Centrum Świadczeń. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału IZ Michał Konieczny sesji nie było dawno stąd tych wniosków zarówno mojego Wydziału jak i Zarządu Dróg jest dużo, ta liczba też wynika z długiej przerwy w obradach Państwa. Z istotnych, wszystkie są istotne, bo wszystkie dotyczą realizacji budżetu bądź zadań, ale taka duża zmiana jest w termomodernizacjach placówek oświatowych, ona jest związana z uzyskaniem środków, podpisaniem nowej umowy o dofinansowanie trzech szkół, czwartą procedujemy, mam nadzieję, trzymamy kciuki, że się uda.

Natomiast jeśli chodzi o szkołę 47 na ul. Przestrzennej sytuacja wygląda tak, że jesteśmy po otwartym przetargu, mamy wybraną najkorzystniejszą ofertę. Jest to najtańsza spośród 5, nie mniej do podpisania umowy brakuje niewiele ponad 1 mln stąd zamknął Wydział o zwiększenie budżetu w WPFie też w roku 2020 o 1 100 000 z łącznej kwoty pierwotnie 8 800 000, na 9 900 000. Tam toczyliśmy rozmowy z wykonawcą, twierdził, że podpisze tą umowę i w tym rozpoczęłyby się jeszcze roboty budowlane, wierzę w to, że będzie ta uchwała i te środki, więc cykl jest taki i przewidziane zakończenie zadania jest do 30 czerwca 2020 r., w wakacje to by było już wyposażenie i zamknięcie całości zadania. Tak jak powiadam kwota całości zadania to jest 9 900 000, inwestycja długo oczekiwana stąd także nasza prośba do Państwa o przychylne potraktowanie także i tej poprawki. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk pewnie taki sam apel jak Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych chciałaby zgłosić Pani Naczelnik Wydziału Edukacji czy wielu jeszcze innych wydziałów albo np. w Wydziale Edukacji mamy tam środki brakujące do zbilansowania zabezpieczenia wydatków w oświacie czy też projekty Erasmusa, które też powinny doczekać się

dofinansowania, bo inaczej przepadną nam pieniądze europejskie, które jesteśmy w stanie zdobyć no potrzebne są nasze środki na wkłady własne. Jeszcze też warto może też odnotować jest to też w tej autopoprawce, którą dzisiaj Państwo dostali zapewnienie bezpieczeństwa dla mieszkańców naszego miasta, zwiększamy o kwotę 112 tys. zł z powodu tego, że i nasza policja i nasza straż pożarna mają szansę pozyskać dodatkowe wyposażenie finansowane środkami centralnymi, no tylko oczekują, że miasto się odrobinę do tego dołoży, aby móc też mówić, że są później pierwsi w kolejce i to oni mają dostać, a nie inna jednostka np. Państwowej Straży Pożarnej samochód, samochód wart 1 mln zł, ale oczekiwanie jest, że miasto dołoży 100 tys. zł. Stąd też takie wnioski skierowałem do Państwa Radnych, aby te środki zabezpieczyć, bo chyba nie wybaczylibyśmy sobie tego jeżeli by się okazało, że samochód wart 1 mln zł pojechał do i zabezpiecza pod kątem ppż inne gminy, bo my nie byliśmy w stanie wyasygnować 100 tys. zł naszego wkładu własnego.

Z drugiej strony mówimy o sprawach dotyczących wynagrodzeń. Pani Skarbnik tutaj przedstawiła informację jak to wygląda w poszczególnych sytuacjach, w poszczególnych jednostkach, doliczyła się w sumie ponad 13 mln zł, które zasiliły budżet wynagrodzeniowy, ale jak później Pani Skarbnik zaczęła mówić o tym jaki to ma skutek dla poszczególnych jednostek i poszczególnych osób to sami Państwo widziecie, że to nie są jakieś oszałamiające kwoty i to są kwoty dużo za niskie w porównaniu z potrzebami czy z tym jak wy byście tego oczekiwali. Próbuje gonić wolny rynek, dzisiaj już nie ma żadnych wątpliwości, że na wolnym rynku tam, gdzie mamy pracodawców prywatnych po prostu szybciej te płace rosną niż w budżetówce, obojętnie czy to będzie budżetówka samorządowa czy to będzie budżetówka państwowa, bo dokładnie taka sama sytuacja też jest w innych Urzędach. Uwiercie, że jeżeli tylko będziemy mieli takie możliwości to będziemy chcieli z nich korzystać i podnosić te wynagrodzenia. Jeżeli mówiliśmy np. o środkach, które dotyczyły Powiatowego Urzędu Pracy, gdzie sami Państwo wypracowaliście te pieniądze, właśnie w związku z tym, że była zwiększona liczba osób, które starały się o zaświadczenia z każdego z takich zaświadczeń jeżeli dobrze pamiętam, jak nie to Pani Dyrektor mnie poprawi 30 zł zostawało u nas, z czego 15 musieliśmy oddać, a 15 rzeczywiście zostawało u nas, no to jeżeli to są takie środki, które zależą od ilości osób, które się do nas zgłosiły, brzydko powiem od przerobu, my dzisiaj nie możemy tych środków włączyć do podstawy wynagrodzenia, bo my nie wiemy czy w przyszłym roku będzie tych osób i tych środków więcej czy będzie ich mniej i czy będziemy je mieli jako bonus czy też nie. W trakcie roku zwalniamy nam się środki np. z poręczeń kredytów czyli my wiemy, że te pieniądze mamy, wiemy czy miasto czy jednostki podległe będą spłacać swoje zobowiązania kredytowe i pojawiają się środki w trakcie roku, które na każdej z takich sesji jak ta dzisiejsza później przeznaczamy czy to na jednostki polityki społecznej czy też na jednostki edukacji, ale z drugiej strony mamy też te niedobory, o których tutaj mówimy czyli wiemy czy to budżet Powiatowego Urzędu Pracy, MOPSu czy poszczególnych szkół ma założone środki np. na wszystkie sprawy związane z podwyżkami, które nastąpiły, ale fizycznie, faktycznie tych pieniędzy nie w pełnej wysokości ma w swoim budżecie, bo one dopiero później wpływają w momencie kiedy zwalniamy środki np. te związane z poręczeniami. Dlatego jestem spokojny o stabilną sytuację, że uda nam się te wszystkie zobowiązania, które podjęliśmy w związku z np. podwyżkami dochować, ale nie oczekujcie, że będziemy w stanie zaciągnąć następne zobowiązania jakby akonto, tym bardziej, że nawet jeżeli by się okazało, że pieniądze się pojawią i je wdruzmy np. do budżetu miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej to i tak to się nie przełoży bezpośrednio na Państwa wynagrodzenia, bo będą się musiały odbyć negocjacje w ramach ponadzakładowego układu zbiorowego pracy i dopiero w ramach jakby tych negocjacji wydiskutowane zostaną kwoty, które potem będą miały odzwierciedlenie w budżecie, a nie odwrotnie. No pewnie jakbyśmy już dzisiaj wiedzieli, że tych pieniędzy będzie więcej no to łatwiej by nam było negocjować ze związkami ponadzakładową, ale dzisiaj mamy taką oto sytuację, że najpierw muszą się odbyć negocjacje w ramach ponadzakładowego układu zbiorowego pracy, a potem dopiero będziemy zabezpieczać skutki tych negocjacji finansowych w budżetach poszczególnych jednostek polityki społecznej. Już bardziej jakby dosadnie nie potrafię tego wytłumaczyć, chyba udało mi się Państwu powiedzieć jak to wygląda. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona tak naprawdę na wszystkie te pytania merytoryczne, które zadawaliśmy nie otrzymaliśmy od Pana żadnej odpowiedzi i prawda jest taka, bo myślę, że padło to z naszych wszystkich ust i prawda jest taka, że tak jak na poprzedniej sesji teraz Pan traktuje nas jak dzieci wszystkich Radnych. Opowiada różne fajne historyjki od podwyżek przeszliśmy na inwestycje, wszystkie inwestycje bardzo ładnie opowiedziane przez Panów Naczelników, wszystko słuszne.... od stycznia powiedzieliśmy Panu, że tego tematu podwyżek dla wszystkich jednostek po prostu Panu nie odpuścimy i będziemy to walczyć dotąd aż Pan w końcu zrozumie albo przyzna rację Radzie Miasta. Więc powiem po kolei, bo wydaje mi się, że kompletnie się nie rozumiemy. Zabezpieczyliśmy jako Rada Miasta, już nieważne kto był wnioskodawcą Panie Prezydencie, my od siebie 9,5 mln zł. I myślę, że to jest fakt. Dorzucił Pan jakąś kwotę, mamy powiedzmy tam powyżej 10 mln zł i teraz tak, ja sobie to skrupulatnie notowałem. Oczywiście powiedział Pan, że przekazał Pan Andrzejowi Szewińskiemu tabelkę, to są jakieś tam z Pana strony złośliwości, oczywiście ja dostałem tę tabelkę od Pana Prezydenta Szewińskiego, jest tam

grupa wydatków zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Jeżeli Pan chce ja Panu odpowiadam na to pytanie tylko przesłał mi Pan ją w sobotę, a powinien dać mi to Pan w styczniu, bo tak żeśmy rozmawiali. Czyli przesłał mi Pan tabelkę przez Pana uzupełnioną i poszatowaną tak jak Panu pasowało. I teraz tak w tabelce są jubileusze wrzucone, odprawy, 2017 itd., itd. czyli mamy do jednego wora wrzucone wszystko, jubileusze, odprawy, 2017, wrzucił Pan oświatę mimo, że prosiliśmy, temat trudny, akurat nie ma Pana Prezydenta Stefaniaka, więc oświata tak naprawdę w tej tabelce to jest prawie 50%. Gdyby było inaczej, gdyby Pan z nami usiadł właśnie w styczniu tak jak prosiliśmy, mielibyśmy zupełnie inną sytuację niż dziś. Dziś Pan mówi, że każdy dostał po 100 – 150 zł brutto, a naszą intencją dla tych najmniej zarabiających było zupełnie inaczej i dobrze powinniście pamiętać naszą dyskusję, to nie, żeby każdemu przekazać 100 zł i jest fajnie, bo tak naprawdę fajnie to ma grupa być może tych 64 pracowników, na które nie chce mi Pan odpowiedzieć pytanie kto to jest i dlaczego dostał podwójne wynagrodzenie i podwójną podwyżkę, bo na to pytanie Pan Prezydent w ogóle nie odpowiedział. Nie przedstawił Pan tak naprawdę całości mojego pierwszego pytania, na to pytanie też Pan nie chciał w ogóle odpowiedzieć i generalnie Pan powiedział kwota jest rozdysponowana i taki mamy stan rzeczy, a naszą intencją było, że pieniądze miały być zabezpieczone tak jak Pan powiedział, żebyśmy gonili wolny rynek, bo taka była intencja Rady Miasta, żeby gonić wolny rynek, żeby ci ludzie mogli zarabiać właściwie pieniądze, to nie miała być kwota 100 – 200 zł brutto, nawet ciężko jest nazwać który z nich dostał 200 zł brutto i mówimy, że mamy gonić wolny rynek, a tak naprawdę wrzucamy wszystko tak jak powiedziałem do jednego wora, wszystko cokolwiek co się zmieściło, co mogliście zrobić albo zrobiliście to tak, żeby nam po prostu tą tabelę wykazać. To też może tak być. To mógł być drugi argument i w ten sposób żeście Państwo skoro już tyle miesięcy walcujemy i po prostu nie odpuszczamy no to stworzymy jakąś tabelę i Pani Skarbnik niestety musiała usiąść w piątek i to przygotować. No to jakąś sumę wtedy robi. A gdybyśmy mogli wszyscy razem jako partnerzy usiąść, a nie wrywać sobie, bo o to Radzie Miasta chodziło, żebyśmy nie wrywali jednej grupie jednej czy drugiej grupie zawodowej, tylko mieliśmy usiąść wspólnie i się zastanowić jak te grupy mają być podzielone, bo tak naprawdę tak samo Państwo nie opowiedzieli, mamy od stycznia są osoby w Urzędzie dostały po 600, 700 zł podwyżki i tak naprawdę też nie chcecie tego Państwo tak jak proszę do tej pory, niech Pan Prezydent powie ile osób dostało po 600 – 700 zł, bo na to pytanie też nie otrzymałem od Pana odpowiedzi. Mało tego bardzo dobrze Państwo odpowiadacie, musi Pan dobrze pamiętać, że od samego początku prosiliśmy, że te podwyżki miały być od stycznia, dziś mamy wrzesień. Mało tego uprzedzaliśmy Pana, że będziemy stanowczy i będziemy prosić o to, żeby było wyrównanie. Program wprowadziliśmy od kwietnia. Ja pamiętam bardzo dobrze nasze rozmowy, że pracujecie, że zastanawiacie się itd. Ok rozumieliśmy to, tylko z miesiąca na miesiąc jak zaczęliśmy coraz więcej pytać to na początku jeszcze jakieś odpowiedzi otrzymaliśmy, później czego jest ostatnim dowodem echo i cisza z Państwa strony na pytania każdego z nas Radnych obojętnie z jakiego ugrupowania. No i dziś mamy magiczną tabelkę, że generalnie wszystko jest rozdysponowane i generalnie jest fajnie i wszyscy powinniśmy być zadowoleni i wszyscy gonimy ten rynek zewnętrzny. Ja nie oczekiwałem takiej odpowiedzi od Pana, ale spodziewałem się, że tak to będzie wyglądało. Jest mi trochę przykro, ponieważ wspólnie próbowaliśmy i próbujemy cały czas już bez animozji politycznych robić coś fajnego dla tego miasta i być może te wnioski, które składa czy MZDiT czy Wydział Inwestycji one są znaczne i ważne, ale nie pozwolimy, żeby próbował nas Pan skłócić tym, że musimy Panu przegłosować budżet, bo ci ludzie dziś nie dostaną, bo gdzieś jest ukryte np. 200 tys. dla kogoś. To nie takie pieniądze, żeśmy, ja tak odbieram. To jest bardzo sprytna socjotechnika. Przechodzimy bardzo sprytnie od tych podwyżek przez wszystkie inwestycje no i albo uchwalicie budżet...

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk rozumiem, że Pan tak to odbiera, a nie Pan to ode mnie usłyszał. Proszę to podkreślić, bo to co Pan odbiera to jest subiektywne odczucie sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona nie tylko ja, bo wielu Radnych wspomniała, więc wydaje mi się, że to nie jest moja subiektywna opinia, więc myślę, że Pan o tym wspomniał. Może się mylę, może tak, może mam słaby słuch. Ale mam teraz takie nieodparte przekonanie, że albo uchwalimy budżet i przegłosujemy to, albo jesteśmy złymi ludźmi na świecie, bo robimy, Pan robi tyle fajnych rzeczy, a Rada Miasta jest tym złym organizmem, który wszystko blokuje. To jest całkowita nieprawda, bo albo współpracujemy razem i robimy coś wspólnie, albo ktoś kogoś próbuje przechytrzyć i na to naszej zgody nie będzie. Gdyby Pan te 9,5 mln te magiczne, o których mówimy rozdysponował tak jak żeśmy pierwotnie sobie chcieli to myślę, że dziś ani my, zgodnie z intencjami Rady Miasta, żebyśmy nie w ten sposób. A jak Pan chciał to rozdać? Może ja powinien Panu zadać pytanie, a nie się tłumaczyć. Rozmawiamy na ten temat od stycznia i nie spróbujecie nas Państwo skłócić, że dzisiaj jesteśmy przy kampanii wyborczej, bo powiedzieliśmy i powiedzieliśmy to miesiąc temu Panu Prezydentowi, i dwa miesiące temu i cztery miesiące temu, że doprowadzimy do tego, że te pieniądze, które zostały zapisane będą spożytkowane tak, żeby to było realną podwyżką dla tych wszystkich pracowników. Oczywiście to pewnie nie będzie 1 tys. zł, my sobie z tego zdajemy sprawę, ale to nie będzie też 100 zł i na pewno zrobimy wszystko, żeby tym wszystkim ludziom pomóc i proszę mi wierzyć, że nie pozwolimy, żeby spróbował Pan nas skłócić tak jak powiedziałem

i na pewno nie w kwestiach budżetowych. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Banaś ja w kwestii formalnej. Ja zgłaszam sprzeciw przeciw temu co Pan w tej chwili robi. Wielokrotnie dopuszczał Pan do sytuacji takiej, które miały swój finał w sądzie i tu przychodzili ludzie, którzy obrażali innych ludzi, a tutaj przyszli ludzie, którzy walczą o swoje pieniądze i jedynie co mogą zrobić to podkreślić ważność pytań, które zadają Radni poprzez brawa.

Radny Krzysztof Świerczyński ja też popieram tutaj głos mojego przedmówcy Pana Radnego Banasia. Myślę, że nie warto ograniczać naturalnej ekspresji ludzi na sali, bo nie ma w tym po prostu nic złego. Natomiast Panie Prezydencie ja dość cierpliwie słucham i czekam, ale zdaje się, że muszę powiedzieć Panu kilka rzeczy wprost, bo przez ok. 20 – 30 minut tworzy Pan tutaj, opowiada pewną epopeję próbując zakłamać pewną rzeczywistość. Ponieważ przed chwilą usłyszeliśmy po pierwsze Pani Skarbnik w taki bardzo dynamiczny sposób przedstawiła nam pewne liczby chociaż jak się okazuje to te liczby wcale nie dają pełnego obrazu sytuacji, bo dalej pozostają kwestie niewyjaśnione i dalej są wątpliwości czy część tych pieniędzy, które Rada Miasta w dobrej wierze przeznaczyła na podwyżki czy one nie poszły na podwyżki dla osób, które miały je dostać, dla jakiś wyjątkowych jednostek i to jest bardzo niepokojące i tutaj jest konieczność, aby Pan to doprecyzował i rozwiązał wątpliwości. To jest kwestia jedna.

Druga rzecz, którą Pan w ramach tego swojego czarowania próbuje robić to kwestia przekuwania porażek w pseudosukcesy. Bo jeżeli ja słyszę, że Pan Prezydent mówi, że to świetnie, że od 2,5 roku nie ma podpisanej umowy z wykonawcą na budowę DK1, bo przecież opóźnia się budowa autostrady, to jest to dla mnie sytuacja dziwna, bo wiemy o tym, że plan zakończenia budowy obwodnicy autostradowej to jest wiosną przyszłego roku, my nie mamy wykonawcy na nasze DK1, a co najmniej rok czasu potrzeba, żeby w ogóle zrobić projekt, a co dopiero przystąpić do prac, a ludzie czekają. Ludzie czekają na chociażby ekrany akustyczne.

Natomiast wracając do pieniędzy i podwyżek. Pan Prezydent nam opowiada, że jest tak, że zostały wydane te pieniądze na regulacje, na pewne rzeczy wynikające z prawa, na podwyżki z zeszłego roku, natomiast ja doskonale pamiętam kiedy podczas uchwalania budżetu w grudniu zeszłego roku Radni składali, akurat ja nie składałem takiej poprawki, ale Radni składali takie poprawki z konkretnymi sumami na podwyżki płac, literalnie i później w Pana autopoprawce pojawiły się komentarze do tych poprawek, że tak zwiększamy fundusz płac o te 9,5 mln. Tym samym dał Pan do zrozumienia, że te poprawki Radnych są skonsumowane, a dzisiaj Pan tutaj siedzi i opowiada Pan tak, no w zasadzie no większość tych pieniędzy to poszła na zmiany, które jeszcze w zeszłym roku nastąpiły, na podwyżki z zeszłego roku. Trochę tam poszło na jakieś sprawy związane z wymogami prawa, podwyżka płacy minimalnej itd. więc ja się pytam czy Pan był tak przebiegły, że tworząc projekt budżetu z zeszłego roku tak Pan zaplanował fundusz płac, że nie były zabezpieczone w nim nawet podstawowe wynagrodzenia, bo tak z tego wynika i później pozwolił Pan Radzie Miasta złożyć poprawki, przyjął je Pan do budżetu po czym dzisiaj mówi Pan, że mało pieniędzy, nie ma pieniędzy na podwyżki i w sumie jest ok, bo wszystko jest w porządku, przecież są zabezpieczone pieniądze na podwyżki z ubiegłego roku. Dla mnie jest to postępowanie nieuczciwe i Radni, którzy składali poprawki do budżetu i mieli komentarz w tabeli, że to jest przyjęte do realizacji mogą czuć się oszukani.

Podobnie jak mogą czuć się oszukani pracownicy, którzy też śledzili te rzeczy, które się działy i liczyli na te podwyżki, a dzisiaj Pan siedzi i mówi tak – no 10 mln to za mało, żeby dać podwyżki i my to mamy przyjąć jakby na porządku dziennym, że to jest w porządku i ok i nic się nie stało. A to inaczej wyglądało, inna była rozmowa w grudniu przy uchwalaniu budżetu. Panie Prezydencie to jest nieuczciwe.

Kolejna kwestia to jest to o czym mówił Pan Radny Przemysław Wrona. I teraz na koniec tej dyskusji Pan Prezydent próbuje nam podsunąć taką rzecz, że my musimy uchwalić ten budżet, bo przecież tam jest to co Pan Przewodniczący Wrona mówił, tam jest jakieś 300 tys. na premie, jak nie przegłosujecie to nie będzie tych premii, że tam są jakieś pieniądze, które trzeba dołożyć do inwestycji, bo nagle kilka dni temu się okazało, że jest potrzebnych więcej pieniędzy, a Urząd tego nie wiedział i dla mnie to jest nie tylko stawianie pod ścianą, ale to jest obraz pewnej nieudolności. Dla mnie to jest obraz tego, że Pan nie ogarnia tego co się dzieje w mieście i dzisiaj Pan nas próbuje stawiać pod ścianą. Mówi Pan nie ma podwyżek i to jest ok i jeszcze zapewne wiele osób patrzy na to z zahipnotyzowanych i mówi, ale ten Prezydent dobrze mówi, ale jak się przyjrzy dokładnie to widać, że cesarz jest goły. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja z dużą uwagą i wielkim szacunkiem Panie Przewodniczący słucham słów Pana Prezydenta do nas kierowanych i Panie Prezydencie ja tak po ludzku właśnie, tak po ludzku do Pana apeluję, aby przestać nas traktować w sposób nieludzki i szampowy, bo to Pan robi Panie Prezydencie i bardzo proszę Panie Naczelniku i Panie Prezydencie nie pouczajcie mnie Panowie. Ja znam zapisy umowy jaką zawarliśmy, ja znam umowy regulaminu i ja doskonale wiem co mówię. I kiedy Panie Prezydencie Pan mówi, że nie było z naszej strony działań mających na celu podjęcie negocjacji to Pan kłamie Panie Prezydencie. Proszę sprawdzić. Ja nie mówię słów, które nie są pokryte prawdą. Proszę Pana Naczelnika, aby tutaj głośno powiedział czy zgodnie z zapisami, o których Pan mówił, o dokumentach, które Pan tutaj

przywoływał czy nie wpłynęło zgodnie z zapisami tych dokumentów, o których Pan wspominał we wrześniu 2017 r. pismo, które było zaproszeniem do negocjacji, na które do dziś nie otrzymaliśmy odpowiedzi dotyczące wskaźnika wzrostu wskaźnika wynagrodzeń. I Pani Skarbnik bardzo sprytnie nam tutaj przedstawiła i bardzo merytorycznie oczywiście i zgodnie z prawdą kwoty, które zostały skonsumowane na skutki Panie Prezydencie, na skutki decyzji podjętych w 2017 r., bo Pan podejmując wtedy również osobiście uczestniczyłam w tej rozmowie i byłam przychylna tym rozwiązaniom zgodziliśmy się na kwotę 150 zł brutto, ale warunkiem było to, że wracamy do tematu Panie Prezydencie i Pan również wtedy mówił o tym, że będziemy rozmawiać Panie Prezydencie i my te rozmowy podjęliśmy, a nawet zapisaliśmy to co zostało w wyniku tych rozmów ustalone i nie ma Panie Prezydencie dzisiaj efektów. Dzisiaj jest wrzesień Panie Prezydencie, my dokonaliśmy zapisów, które miały być realizowane od stycznia tego roku. To się nie dzieje Panie Prezydencie. Kwoty, o których mówiła Pani Skarbnik skonsumowały po prostu decyzje podjęte w 2017 r. Te podwyżki, które zostały w wyniku negocjacji, kompromisu ustalone i wtedy podejmując taką decyzję musiał jako Prezydent i gospodarz takie skutki przewidzieć. I przy okazji podejmowania budżetu na rok 2018 i tych zapisów, o których my tutaj mówimy, tej kwocie 9,5 mln nie było mowy. Pan Prezydent nie powiedział, nie zająknął się słowem, że ta kwota Szanowni Radni będzie przewidziana na skutki tej decyzji w ubiegłym roku podjęte. No Panie Prezydencie proszę nam nie mydlić oczu. Proszę nie mówić. Pan tutaj bardzo sprytnie stosuje zabiegi socjotechniczne, odbiegamy od wątków rozmowy, która się toczy dla tych ludzi tam stojących nie wiem, ma to oznaczyć, że mają się zmęczyć, mają wyjść, mają przestać słuchać. No Panie Prezydencie oni czekają na jakąś konkretną informacja. To od Państwa zależy kiedy ta rozmowa dobiegnie końca. My Panie Prezydencie zaprosiliśmy Pana do rozmów we wrześniu tamtego roku. Pan mówi po ludzku, więc ja Panu odpowiadam, ja tak po ludzku zadzwoniłam do Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej kiedy otrzymałam już informację, że Pana nie będzie na spotkaniu, bo Pan nie chce się z nami spotkać. Tak po ludzku zadzwoniłam do Wiceprzewodniczącego można to różnie interpretować.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk a od kogo dostała Pani informację, że ja nie chcę się spotkać i w związku z tym nie będę? Pani dostała taką informację proszę odpowiedzieć.

Radna Monika Pohorecka proszę się zapytać swoich służb Panie Prezydencie. Dostałam taką informację z Wydziału Panie Prezydencie i ja otrzymałam informację, na która zareagowałam. Zadzwoniłam do Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Dariusza Kapinosa, Pana bardzo bliskiego współpracownika, obu Panom pomoc społeczna leży na sercu podobno i poprosiłam Pana Dariusza tak po ludzku, słuchaj Darku zaapeluj do Pana Prezydenta, aby zechciał się z nami spotkać i porozmawiać, aby po prostu po ludzku się z nami spotkał i porozmawiał. To nie było by dzisiaj tej sytuacji, która się tutaj odbywa. Nie byłoby Panie Prezydencie. Ja Panie Prezydencie jestem przedstawicielem mieszkańców, dostałam jakiś kredyt zaufania, ale również jestem Koleżanką moich Kolegów i Koleżanek z pracy, którzy poprosili o pomoc, bo nie wiedzą, gdzie pójść. Oni się odbijają od ściany Panie Prezydencie. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie oczywiście, że nie odpowiedział Pan na wiele naszych pytań. Koledzy, tutaj Koleżanka przytaczali je. Ja pozwolę sobie jednak powtórzyć, bo są bardzo konkretne. Czy pracownicy otrzymają wyrównanie za okres styczeń - marzec? Wystarczy powiedzieć tak lub nie i będziemy wiedzieli konkretnie. Wszyscy pracownicy, którzy byli objęci.

Kolejna sprawa Panie Prezydencie przytoczyłem ile osób zarabia poniżej 3 tys. zł brutto. To są materiały urzędowe, nie uzyskałem odpowiedzi czy to są grupy, które były już po podwyżkach objęte czy dopiero przed, bo nie wiemy czy ci ludzie otrzymali pieniądze. Tak więc proszę o odpowiedź, bo to są dosyć spore liczby pracowników, chodziło nam oczywiście, aby wesprzeć tych najmniej zarabiających.

Kolejna sprawa to oczywiście w sprytny sposób stosowane wyrzutki budżetowe tak, żeby skłócić ludzi tutaj na tej sali mieszkańców, pracowników jednostek podległych, Urzędu, Radnych wszystkich tylko po to, żeby po prostu przepchnąć ten budżet kolanem i przedstawia na się tutaj różne propozycje. Owszem one są bardzo ważne, ale ja się tylko zapytam np. budowa zielonej promenady śródmiejskiej. Panie Prezydencie od 6 lat rozmawiamy o tym temacie, a dzisiaj Pan to przepycha kolanem, żeby nakryć temat podwyżek, który był zapisany. Ja Panu przypomnę, pacta sunt servanda – umów należy dotrzymywać, więc w tym momencie sprawa jest trudna dla wszystkich, dla Pana chyba najtrudniejsza, bo nie chciał Pan rozmawiać przez wiele miesięcy z nami i doprowadził Pan właśnie do takiej sytuacji. Ja tylko powiem Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, nie poprze budżetu, wstrzyma się od głosu dopóki Pan nie rozwiąże tematów dotyczących podwyżek dla pracowników. Liczymy, że Pan szybko zainterweniuje, abyśmy mogli w konsensusie nie tylko jako Radna Miasta i obecny Prezydent, ale także obecni pracownicy wyjść z tej sali. Więc proszę o pilne rozwiązanie tego problemu. Nawet jesteśmy w stanie spotkać się w przyszłym tygodniu na sesji nadzwyczajnej jeżeli zachodzi taka potrzeba. Tak więc prosimy o pilne rozwiązanie tego problemu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Szanowni Państwo wszyscy wysłuchaliśmy tego co

powiedziała Pani Skarbnik i Pan Prezydent. Ja nie rozumiem dlaczego niektórzy na tej sali w tym momencie jakby nie wysłuchali tego do końca w jakiejś formie nie wiem próbują tą wypowiedź zmanipulować, albo w jakiejś innej formie próbują tą wypowiedzią rozgrywać. Pan Prezydent powiedział jasno – zagwarantował 9 400 000 w budżecie na podwyżki, ale w tym zapisie zagwarantował jednocześnie ujęcie tych podwyżek, które były w 2017 czyli tak naprawdę nigdy żadnego 9,5 mln nie było. Jeżeli później podajemy następną informację 10 179 000 to jest to wszystko co znalazło się w budżecie no to właśnie z tymi podwyżkami w 2017. No niestety jest taka sytuacja i Pan Prezydent wygląda na to, że nie ma z czego dać, no bo jeżeli tych pieniędzy formalnie nie było no to trudno, żeby tutaj jakkolwiek inaczej to rozumiem, bo ja to tak rozumiem, no chyba, że się mylę i Pan Prezydent sprostuje tą informację, którą podała Pani Skarbnik. Panie Prezydencie przed chwilą Pan powiedział, że dla pracowników Urzędu Pracy te 260 tys. zł zostaną dane na podwyżki, nagrody jakkolwiek to zwał i później po przeczytaniu paru pism tutaj od Przewodniczącej Solidarności stwierdził Pan, że nie może Pan dać na podwyżki w związku z tym, że nie jest to jakby stały efekt. Nie wiadomo czy w przyszłym roku tego typu pieniądze będą. Ale niech Pan da na te nagrody, bo jeżeli Pan nie daje ani na nagrody, ani na podwyżki to cały czas jest sytuacja taka, że te 260 tys. ci pracownicy nie otrzymują, a wcześniej mówił Pan, że zostały one przekazane do Urzędu Pracy czyli dalej nie wiem gdzie one się znajdują. No i teraz mamy tą tabelę. Ja powiem tak to jest właśnie brak tych informacji. Tabela została przesłana do Pana Przewodniczącego, my jej nie znamy, nie potrafimy w tym momencie jakby tych liczb jakby w tej chwili przeliczyć. No trudno też coś liczyć w ciągu 1 dnia, jeżeli Pan Przewodniczący dostał to w sobotę. To tak to wygląda. Mamy w tej chwili otwarte karty i z tego co usłyszałem to tak naprawdę tych pieniędzy nie ma i chciałem, żeby Pan Prezydent powiedział w tym momencie, bo jeżeli ich nie ma to ta dyskusja jest w tej chwili zbędna.

Radny Piotr Strach tak gwoli uporządkowania, słucha nas bardzo wiele osób, a w tym punkcie, o którym rozmawiamy dotyczącym zmian budżetowych rozmawiamy o dwóch rzeczach: pierwsza to są podwyżki dla ogólnie rzecz mówiąc budżetówki, które były zapisane w budżecie tegorocznym, a druga kwestia to są bieżące zmiany do budżetu, które dotyczą wielkich inwestycji, z których po prostu Pan Prezydent się wycofuje rakiem i odnosi się do tych dwóch kwestii osobno, ponieważ to jest naprawdę bardzo ważne i być może dzisiejszy budżet jest najważniejszy w tym roku. Pierwsza kwestia to jest kwestia tych podwyżek. Podsumowując. Ściema i manipulacja po prostu. Tego inaczej się nie da nazwać jak Pan po prostu próbuje manipulować liczbami i próbuje wyciągnąć wnioski nie wiadomo z czego. Intencja Rady była jednoznaczna, Państwo zagłosowali, Radni koalicji Pana Prezydenta zagłosowali za konkretnym zapisem. Ja jako Radny opozycyjny byłem tego świadkiem, głosowałem oczywiście przeciwko budżetowi, ale dziwię się, że nie dochowujecie tego budżetu, który sam sobie przegłosowaliście. To jest już dla mnie w ogóle kuriozum. Tutaj pracownicy i mieszkańcy, którzy obserwują nasze debaty rzeczywiście są bombardowani szeregiem zbędnych zupełnie informacji, które służą tylko i wyłącznie ściemnieniu i zaciemnieniu całego obrazu, a prawda jest taka, że po prostu te pieniądze gdzieś się rozplynęły w czeluściach budżetowych zostały po prostu wydane na coś innego niż początkowo były zakładane intencje wnioskodawców. I taki jest fakt.

A druga kwestia to są te wielkie zmiany inwestycyjne, milionowe. Tutaj już Koledzy mówili: promenada śródmiejska, autostrada, w ogóle można powiedzieć tak jak Koledzy wspomnieli z kapelusza. To są rzeczy, które mają naprawdę pośrednie znaczenie. Dzisiaj na tej sesji dostaliśmy 5 minut temu poprawki w WPFie na poziomie ok. 18 mln. Pamiętacie Państwo chyba że 2 – 3 miesiące temu rozmawialiśmy o szacunku do Radnych i przekazywania im informacji, aby mogli się z tym zapoznać. Jestem w Komisji Skarbu, Komisji Gospodarki i doskonale zdaję sobie sprawę jak wyglądają tutaj zwyczaje Pana Prezydenta, gdzie na 5 minut przed sesją przesuwają się 18 mln. To jest w ogóle kuriozum. Nie da się tego w ogóle policzyć, obliczyć, żadnych konkretnych informacji zweryfikować.

Konkludując mamy oprócz tych kwestii podwyżek co w ogóle jest skandalem, nie mieści się w głowie w normalnej procedurze demokratycznej, a druga kwestia to jest kwestia przesunięć wielomilionowych na koniec roku, gdzie te pieniądze po prostu zostały przesunięte, nieudolności jeśli chodzi o służby Pana Prezydenta. Ja oczywiście będę głosował przeciwko tym zmianom w budżecie, bo to jest po prostu karygodne. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk było parę pytań dotyczących sposobu podziału środków na wynagrodzenia. Musimy pamiętać o jednej rzeczy, możemy zwiększyć budżet wynagrodzeniowy jakiejś jednostki czy to będzie miasta czy któraś z jednostek podległych, ale to Dyrektor decyduje o tym w jaki sposób wydać tę kwotę, którą otrzymał. No i oczywiście w budżecie wynagrodzeniowym mieści się bardzo wiele różnych czynników związanych z wynagrodzeniem, bo są to i podwyżki, których Państwo chcieli o które wam chodzi, ale też i odprawy, jubileusze, awanse i wszystkie inne elementy wynagrodzenia, o które trzeba pamiętać i tutaj Dyrektorzy po to mają taką odpowiedzialność, żeby po prostu nie zapomnieli o żadnych z elementów wynagrodzeń, które wynikają z przepisów prawa. Skoro kodeks pracy mówi o jakimś elemencie, który musi być przyznany, bo musi, no to w pierwszej kolejności jest zabezpieczany przez szefów danych jednostek. Natomiast żebyście też Państwo wiedzieli, wtedy kiedy pieniądze były przekazywane czy

to do powiatowego Urzędu Pracy, czy do MOPSu czy do innych jednostek miasta od zeszłego zresztą już roku przeprowadziłem rozmowy z Dyrektorami tych jednostek ewentualnie z Naczelnikami, którzy nadzorują prace tych jednostek, aby te środki były podzielone w taki sposób, żeby w pierwszej kolejności dostrzec tych najniższej zarabiających, żeby nie było sytuacji, że ktoś będzie poniżej jakiegoś minimum socjalnego egzystował w sytuacji kiedy pracuje i to pracuje wykonując odpowiedzialne zadania na rzecz miasta i jego mieszkańek i mieszkańców.

W drugiej kolejności prosiłem, aby te pieniądze poszły na dostrzeżenie tych, którzy w sposób nadzwyczajny, wybijają się angażując się w pracę i wiem, że Dyrektorzy na tyle na ile pozwalały te środki, bo tutaj pamiętacie, że były wymienione przez Panią Skarbnik konkretne kwoty dotyczące ile to było na etat, no to w różnych zakładach pracy różnie to później zostało też potraktowane. Rozumiem, że Dyrektorzy rozmawiali ze związkami zawodowymi na te takie, a nie inne podziały tych środków dostali jakby zgodę czy uzgodnili to również z przedstawicielami pracowników, po to, żeby rzeczywiście w ten sposób to potraktować. Przypomnijmy zresztą jeszcze, że w ramach negocjacji ponadzakładowego układu zbiorowego pracy z tego co pamiętam tam też został taki zapis w tej ponadzakładowce zapisany, żeby osoby o najniższych wynagrodzeniach w sposób szczególny podczas tych regulacji płacowych dostrzec. I to liczę, że zostało przez szefów poszczególnych jednostek zrealizowane.

Dużych, wieloletnich inwestycji mimo tego, że tutaj jeden z Radnych usilnie do tego wraca, będziemy realizować duże, wieloletnie inwestycje, przesuwamy jedynie w poszczególnych latach jeżeli chodzi o konkretne środki, z jednej strony dlatego, żeby wygospodarować pieniądze na te projekty, które rozstrzygnęliśmy przetargi i które mamy możliwość podpisania umów, a z drugiej strony dostosowujemy to też do możliwości przerobowych w poszczególnych latach firm, które by w tych zadaniach pracowały.

Było pytanie dotyczące czy będzie wyrównanie, czy podwyżka ma być od stycznia, marca, czerwca czy od innego miesiąca. Ja pamiętam jeszcze negocjacje z Urzędem, gdzie to nie dotyczy teraz tego roku, tylko to było wcześniej jeszcze, gdzie wręcz nawet związki zawodowe mówimy to niekoniecznie musi być podwyżka od stycznia czy od marca, lepiej niech to będzie założmy podwyżka od czerwca, bo skoro mamy określoną kwotę, przeznaczoną na podwyżkę i ona ma posłużyć na podzielenie tej kwoty na 12 miesięcy albo na 6 miesięcy, ale dalej jest ta sama kwota czyli czasami lepiej poczekać chwilkę i dostać później, ale większą kwotę, bo później ta większa kwota odkłada się również na następne lata. W projekcie budżetu na rok 2019 będziemy już mówić o kwotach wyższych niż to wynika z podziału tej samej kwoty na 12 miesięcy. Skoro zostały przeprowadzone, było konkretne pytanie czy będą wyrównania? Skoro zostały przeprowadzone rozmowy i pieniądze zostały podzielone no to rozumiem, że te pieniądze, które były zostały podzielone i cofać się do tego już nie możemy, bo to zostało jakby postanowione. Było pytanie czy dane, ja nie wiem z kiedy są te dane, wydaje mi się, że przy tych liczbach, które tutaj Pan Radny proponował to to muszą być jeszcze sprzed podwyżek dane, natomiast jeżeli byśmy mieli konkretniejsze informacje dotyczące tego z kiedy to było to moglibyśmy ewentualnie odpowiedzieć.

Radny Jacek Krawczyk przepraszam, że przerwę, to są dane z lipca.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk było pytanie czy było stwierdzenie, że nie tak zostały wydane te pieniądze w kwocie 9 mln zł jak ktoś oczekiwał. Jak zapytałem jak to nie dostałem odpowiedzi na temat tego w jaki sposób to było oczekiwanie podziału tych środków, ale rozumiem, że ewentualnie po sesji Państwo mi jeszcze wytłumaczycie o co Wam chodziło. Pani Monika powiedziała, że próbowała się ze mną skontaktować przez Radnego Dariusza Kapinosa. Przecież ma Pani mój telefon i nawet ostatnio Pani do mnie dzwoniła, co prawda przez przypadek, ale zadzwoniła, w związku z tym chyba nie było żadnego problemu z tym, żeby wysłać mi smsa czy odezwać się. Także jeżeli będą sprawy, które rzeczywiście wymagają naszych konkretnych rozmów, czasami rzeczywiście nie zdają sobie sprawy np. z tego, o czym później mi powiedziała Pani Dyrektor Mruszczyk, że właściwie pracownicy chcieliby się ze mną spotkać i po prostu po ludzku pogadać, a to, że ja chce iść jakby według procedur, które same sobie narzuciliśmy i postanowiliśmy no to może jednak powinniśmy zrobić trochę inaczej. Szanowni Państwo naprawdę staramy się merytorycznie podchodzić do sprawy, ja też w bardzo wielu punktach dyskusji udzielałem głosu poszczególnym Naczelnikom, żeby to nie było, że wypowiadam się sam, żebyście usłyszeli dane dotyczące konkretnych liczb z ust Pani Skarbnik czy informacje dotyczące korespondencji w zakresie polityki społecznej od Adriana Starońka. Jeszcze może poproszę Dyrektora Generalnego Urzędu Marka Czerwińskiego, żeby powiedział o tych tajemniczych nadliczbowych podwyżkach, o których tutaj ktoś zaczął mówić. No to rozbroimy też tą tajemnicę i Panie Dyrektorze proszę powiedzieć o co w tym wszystkim chodzi.

p.o. Dyrektora Generalnego UM Marek Czerwiński Szanowna Rado, Panie Przewodniczący przede wszystkim padło pytanie o to 3 tys. zł mam wrażenie, że Państwo czytają moją korespondencję wybiórczo, w jednej z korespondencji było napisane, że nie będzie żadnego pracownika zatrudnionego na czas nieokreślony z umową poniżej 3 tys., zł brutto i tak jest i to jest podstawa. Do tego się dolicza oczywiście wyługę lat. Mówię o jednostce naszej tutaj Urzędu Miasta i za nią odpowiadam. Jeżeli chodzi o niższe

wynagrodzenia to jest zestopniowane wynikające z umów, które podpisujemy jako jednostka samorządu, nie mamy prawa podpisać umowy od razu na czas nieokreślony, tam jest jeszcze służba przygotowawcza, egzaminy itd. i tutaj pojawiają się magiczne 64 osoby Panie Przewodniczący Wrona. Te 64 osoby to są osoby, którym kończą się umowy i dajemy kolejną umowę oraz osoby, które zmieniają stanowisko pracy w Urzędzie. To są osoby którym zmieniają się umowy na kolejne lub na czas nieokreślony. Również są tutaj osoby, które zmieniają stanowiska, bo u nas w Urzędzie się możliwość zmiany stanowiska, ktoś ma możliwość w procedurze naboru wewnętrznego zmienić to stanowisko, rozumiem, że po to, że chce się rozwijać. Tak to mniej więcej wygląda. Natomiast to, że nie chcieliśmy się z Państwem spotykać 20 kwietnia 2018 r. pismo Państwo dostali, jestem do Państwa dyspozycji w sprawie regulacji, sprawdziłem kalendarz, nie byliśmy umówieni. To też chciałem zdementować. Także mam nadzieję, że te czeluści, o których Pan Radny wspomniał w Urzędzie Miasta miejsca nie mają, przynajmniej ja nic o takich rzeczach nie wiem.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to jeszcze raz takimi prostymi słowami to co powiedział Dyrektor. Jeżeli ktoś kończy umowę w trakcie roku, kończy mu się okres czasowej umowy i przy tej okazji dostaje zwyczajowo regulację założymy w górę, a w międzyczasie w tym samym roku miesiąc później albo wcześniej, tydzień później czy wcześniej jest dodatkowa regulacja skierowana do wszystkich pracowników no to mogło się zdarzyć, że ktoś w krótkim czasie dostał dwie umowy, tę wynikającą z zakończenia czasówki na której był, plus jeszcze tę, która wynikała z regulacji płacowych. Stąd jakby jedna sprawa.

Było pytanie o umowy dotyczące konkretnych kwot. Jakby wiedział o kogo do końca chodzi to moglibyśmy na ten temat podyskutować natomiast oprócz sytuacji, gdzie są podwyżki i objęci są wszyscy zatrudnieni, wszyscy pracownicy, pomijając tych, którzy są na długotrwałych urlopach zdrowotnych to mamy również dwa razy do roku przynajmniej w Urzędzie, nie wiem jak w jednostkach podległych, możliwość taką, że przełożeni zgłaszają do awansów lub podwyżek wybraną wąską grupę pracowników. To jest w celu zmotywowania wszystkich do lepszej pracy i przy tej okazji również niekiedy są regulacje płacowe dotyczące zmotywowania tych, którzy są w sposób szczególny zaangażowani. To są pojedyncze osoby z całą masą zatrudnionych osób w Urzędzie, bo to dotyczy zazwyczaj kilkudziesięciu osób w skali ponad 800 osobowej załogi Urzędu Miasta. No i to jest normalnie przewidziane we wszystkich regulaminach, które mamy, nie ma tu żadnej tajemnicy, na to również zabezpieczone są środki w budżecie wynagrodzeń, pewnie tak samo w budżetach wynagrodzeń poszczególnych jednostek podległych Urzędowi. Chyba wszystkich z tych Państwa pytań, które Państwo dzisiaj zgłaszali. Proszę Państwa o przyjęcie zmian budżetowych z autopoprawkami, one są bardzo potrzebne do tego, żebyśmy mogli na bieżąco funkcjonować, żebyśmy zabezpieczyli środki w wielu różnych jednostkach. Główne gro zmian budżetowych dotyczy oświaty, bo to jest największy dysponent budżetu i inwestycji, które jak tutaj zostało to stwierdzone z jakich powodów, jakie środki, w których paragrafach są przesuwane po to, żebyśmy mogli te inwestycje, które są zapisane w budżecie realizować. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński Pan Prezydent zawsze może przemilczeć nasze pytania. Czasami lepiej nie mówić nic niż powiedzieć coś i rozwiązać wszelkie wątpliwości. Natomiast Panie Prezydencie jest Pan świetnym strategiem, bo idąc tym tokiem rozumowania, o którym Pan mówił czy podwyżki dać od stycznia czy od czerwca, ja myślę, że najlepiej dać od grudnia. Wtedy będzie to konkretna zauważalna kwota. Natomiast jakby dla mnie najbardziej tajemnicze cały czas pozostaje to, o czym Pan mówi. Jest pewna grupa elitarna, zamknięta osób, które należy zauważyć i docenić w sposób szczególny. Ja pytam czy jest to tajemnicą, bo przecież urzędnicy w Urzędzie Miasta i jednostkach są znani z imienia i z nazwiska, czy jest Pan w stanie przedstawić nam listę osób, które w przeciągu ostatniego roku awansowały, bo myślę, że RODO tego nie obejmuje. Gdybyśmy kwotami tam operowali itd., bo to jest bardzo zastanawiające to jak Pan do formułuje, że to jest szczególna, wybrana grupa, która otrzymuje podwyżki. Czy nie jest tak, że to są właśnie osoby, które być może teraz kandydują z list SLD jednej albo drugiej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Pan Dyrektor, dziękuję, że w końcu Pan zabrał głos po tak długim czasie i dziś jest Pan taki odważny, a w tamtym tygodniu nie potrafił mi Pan nawet dwóch zdań powiedzieć. Więc tu nie są żadne magiczne 64 osoby tylko Pan mi napisał w piśmie o tych 64 osobach, więc proszę nie mówić, że są magiczne 64. Pytałem o konkretne liczby, które Pan przedstawił, więc proszę nie siać tutaj niepotrzebnego... Powiem tylko o dwóch faktach. Pan Prezydent powiedział, że w takim razie jest może tak tytułem podsumowania, że może będzie lepiej w takim razie dogadać i Państwo chcą zamiast np. Podwyżki na cały rok, to fajnie dostać np. więcej na pół roku. No to rozumiem, że te 100 zł, które np. dostają albo 150 ci, którzy w ogóle dostali, to rozumiem, że to jest ta duża pula na te pół roku, o która warto co miesiąc się bić, te 100 czy 150 zł. Dobrze to na logikę rozumiem? To jest ta kwota, o która się mieli bić i tak mieli poczekać pół roku? To ile mieliby dostać jakbyśmy to rozłożyli na cały rok? To przechodzimy w śmieszność Panie Prezydencie.

Drugie wspominał Pan Dyrektor Czerwiński o tych 64 osobach. Ja mam kalkulację, którą przedstawił Pan

o osobach, które dostawały po 600 – 700 zł. Czy to są te osoby, które są świeżo zatrudnione i dostały po 600 – 700 zł, a jak rozumiem rozmawiamy o starych pracownikach i oni nie mogą dostać nawet 100 zł czasem. Tak? Może mi Pan na to pytanie odpowiedzieć?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie ja mam takie pytanie czy w tych zmianach budżetowych jest jakaś podwyżka i jakby Pan mi określił jaka, bo trochę ten temat tak się rozmydlił, bo może jest, a my też dyskutujemy niepotrzebnie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo dzisiaj, że przyszedli na sesję pracownicy polityki społecznej to każdy Radny jeden przed drugim chce być przyjacielem pracowników pomocy społecznej no i słyszeliście Państwo cały koncert różnych wystąpień, które były mniej lub bardziej barwne, mniej lub bardziej merytoryczne. Nie uciekliśmy oczywiście od polityki, no ale to już jest osobna para butów. Gdybyście Państwo byli na sesji, która już była albo jak będziecie wtedy kiedy będziemy dyskutować nad budżetem, to ci sami Radni będą mieli do mnie pretensje dlaczego tak bardzo rosną wydatki bieżące, a wydatki bieżące to nic innego jak pensje zatrudnionych osób i wtedy ta dyskusja jest zupełnie w drugim kierunku. Są pretensje do Prezydenta, Prezydent dlaczego tak bardzo doprowadzasz do tego, że rosną wydatki bieżące. To niestety jest polityka, która od czasu do czasu gości na tej sali, szczególnie w takich czasach jakie mamy dzisiaj, gdzie wiemy co będzie za miesiąc z niedużym haczykiem. To, że jest bardzo wiele osób, którym bardziej zależy na igrzyskach niż na chlebie to jest jeszcze inna para butów. Natomiast Szanowni Państwo ja powiem tyle, jeżeli na coś się umówiłem to zrobiłem wszystko, żeby dochować tej umowy. Skoro było powiedziane przy uchwalaniu budżetu, że kwota wydatków na to co związane jest z wynagrodzeniami rok do roku ma być wyższa, to była wyższa i to pokazywała Pani Skarbnik. Mało tego, nie o 9 mln, o których mówiliśmy na samym początku wtedy kiedy dyskutowaliśmy nad budżetem, bo wtedy planowaliśmy, a nawet nie o 10 mln, które wyszły wprost z odczytania uchwał budżetowych porównania tych uchwał budżetowych roku 2017 do 2018, ale słyszeliście od Pani Skarbnik, że o 13 mln zł ta kwota była wyższa. Czyli tu w tym zakresie skoro umówiłem się, że będzie więcej pieniędzy na wynagrodzenia, to tych pieniędzy po prostu było i to możemy sobie o tym dyskutować jak chcemy, ale dwa budżety w każdym momencie możemy porównać i wielkości w tych budżetach są porównywalne.

Druga sprawa to jest temat czy we wszystkich jednostkach czy w mieście czyli w Urzędzie Miasta i we wszystkich jednostkach podległych w tym czasie kiedy o tym dyskutowaliśmy nastąpiły podwyżki. No i tutaj mamy o tyle rozbieżność, na której bazują i grają tym ci, którzy próbują jakby zasiał ferment i niepewność, że jakbyśmy spojrzeli, bo ta dyktują na temat podwyżek ona sięgały połowy zeszłego roku czy końcówki zeszłego roku, później uchwalania budżetu czyli wręcz końcówki zeszłego roku, to jeżeli byśmy spojrzeli na to w ten sposób, że pracownicy polityki społecznej dostali te podwyżki na koniec zeszłego roku, a pracownicy Urzędu Miasta i pozostałych jednostek dostawali te podwyżki w różnych miesiącach tego roku no to patrząc na to w ten sposób to też udało się doprowadzić do tego, że każdy został tymi podwyżkami w jakiś sposób objęty. Pracownicy polityki społecznej przez to, że mają ponadzakładowy układ zbiorowy pracy, jeżeli mówimy o następnych no to musimy to przepracować na spotkaniach w ramach ponadzakładowki i wyniki tych negocjacji i tych prac będą możliwe do uwzględnienia przy uchwalaniu zmian budżetowych na kolejnych sesjach. Jeżeli Państwo jakby chcecie jak najszybciej w tym zakresie konkretnych informacji to odsyłam do przyspieszenia tych negocjacji z pracodawcą i ja też proszę Panie Adrianie, proszę o to, żeby jak najszybciej zostały podjęte kroki, działania, żebyśmy jak najszybciej zaczęli pracować nad ponadzakładowką na następny okres, na którym pracownikom bardzo zależy. Liczę też, że jak się szybko uporacie z tymi negocjacjami no to informacje na temat potrzeb budżetowych z tych negocjacji wynikających będziemy w stanie przedstawić Radnym Miasta Częstochowy, żeby to uwzględnili w zmianach budżetowych na ten rok i planowaniu budżetu na rok przyszły. Szanowni Państwo proponuję, żebyśmy przeszli już do głosowania, chyba wszystkie pytania i odpowiedzi na tej sali zostały przedstawione i doczekały się odpowiedzi. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja chciałem ponowić pytanie Przewodniczącego Artura Gawrońskiego. Panie Prezydencie proszę powiedzieć czy w tych zmianach jest zawarta jakaś podwyżka? Proszę powiedzieć jest czy nie ma.

I druga rzecz Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu chciałem prosić o 5 minut przerwy. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo czy ja pamiętam, że są tam chodzi o wynagrodzenia, to są tam pieniądze ponad 400 tys. zł dla Powiatowego Urzędu Pracy te, które wprowadzamy do budżetu po to, żeby w ramach tych 2%, o których mówimy, żebyśmy mogli je wdrożyć i żeby Pani Dyrektor mogła je wydać. Czyli na razie to są takie kwoty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona to są podwyżki czy nagrody?.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to jest nagroda, którą wypracowali pracownicy

Powiatowego Urzędu Pracy. Jeżeli spełnione są wskaźniki to te środki są dodatkowo zasilają budżet danego samorządu jeżeli walka z bezrobociem idzie pracownikom jakiego Powiatowego Urzędu Pracy lepiej niż innym w kraju. Dziękuję i proszę o przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radego Piotra Wrony.

Rada Miasta Częstochowy przy 8 głosach za, 13 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się odrzuciła ww. wniosek

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.LVII.18 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 9 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.LVII.18 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 9 głosach za, 10 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. Pkt. 30

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady LVII Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz