

PROTOKÓŁ Nr 58
obrad LVIII nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 20 września 2018 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 13¹⁵ do godz. 17⁰⁵.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia LVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad LVIII Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad LVIII sesji Radnych: Piotra Stracha i Dariusza Kapinosza.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Łukasz Kot w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Tyla.

Radny Piotr Wrona w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Jerzego Nowakowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Marcin Maranda w imieniu Klubu Radnych Mieszkańcy Częstochowy zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Mizgalskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Radny Jerzy Nowakowski, Tomasz Tyl i Zbigniew Mizgalski.

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad. Pkt. 4 i 5

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033. **(BR.1.LVIII.18)** - załącznik nr 3 do protokołu.
- zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018. **(BR.2.LVIII.18)** - załącznik nr 4 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo projekt zmian do uchwały budżetowej i projekt zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej konsumuje te wszystkie projekty, które mieliśmy na ostatniej sesji Rady Miasta już jako jeden dokument. Z drugiej strony również w związku z tym, że od ostatniej sesji Rady Miasta minęło trochę czasu i pojawiły się dodatkowe możliwości to oprócz tych środków, które już w tym budżecie mamy zaproponowane na różnego rodzaju przedsięwzięcia będę chciał złożyć autopoprawkę do tego projektu, o której za chwilę powiem. Natomiast prosilibym bardzo może na początek Panią Skarbnik, żeby przybliżyła nam dlaczego musimy w trybie nadzwyczajnym zwoływać sesję, dlaczego te zmiany budżetowe są dla nas tak ważne i dlaczego Państwa pofatygowaliśmy w dniu dzisiejszym.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik Szanowni Państwo przedkładany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera bardzo istotne zmiany, których nie wprowadzanie będzie miało poważne konsekwencje łącznie z narażeniem kierowników jednostek na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Bez proponowanych zmian budżet nie będzie mógł przyjąć środków unijnych. Dyrektorzy jednostek oświatowych wystąpili o realizację zadań finansowanych ze środków europejskich. Przyjęcie tych środków wiąże się z koniecznością podpisania umów do dnia 30 września br. Bez planu nie będzie można podpisać umów o dofinansowanie zadań i tym samym nie będzie można ich realizować. Niewprowadzenie proponowanych zmian w zakresie wydatków majątkowych spowoduje brak możliwości podpisania umów co

zakłóci proces inwestycyjny oraz uniemożliwi należyte wykorzystanie środków unijnych czy też rozliczenie. Teraz konkretne zmiany, które są ujęte w zmianach do budżetu łącznie z omówieniem konsekwencji na jakie będziemy narażeni w przypadku niepodjęcia uchwały. Zmiany w budżecie obejmują m.in. zwiększenie planu dla Powiatowego Urzędu Pracy o 542 700 zł, z czego 435 700 pochodzi z funduszu pracy i dotyczy wypłaty nagród dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Niewprowadzenie tej kwoty do budżetu wiąże się z brakiem możliwości dokonania wypłat nagród dla pracowników. W tej kwocie 542 tys. zawiera się również kwota uzupełnienia planu na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, brak planu uniemożliwi dyrektorowi jednostki dokonanie odprowadzenia funduszu w ustawowym terminie co jest poważnym naruszeniem prawa. Termin odprowadzenia składki odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych to koniec września br. W tej uchwale mamy również zwiększenie planu na wynagrodzenia dla jednostek oświatowych. Pierwsze braki w tym zakresie wystąpią już na koniec miesiąca września i początek października. Jednostki nie będą mogły wypłacić swoim pracownikom należnych im pensji i odprowadzić składek ZUS w przypadku gdyby uchwała ta nie otrzymała Państwa akceptacji.

Zwiększenie planu na zadania z zakresu pomocy społecznej dotyczy wprowadzenia odpłatności i wydatków związanych z odpłatnością za pobyt osób w domach pomocy społecznej, wiąże się z wydatkami związanymi z przewozami osób niepełnosprawnych oraz uposażeniem dla osób realizujących zadania z zakresu pieczy zastępczej. Nieobjęcie planu wydatków tego rodzaju zadań uniemożliwi wywiązanie się z zobowiązań. Objęcie budżetem to też jest w tej uchwale zadań z zakresu budżetu obywatelskiego, które zastąpiły zadania, których nie można wykonać z przyczyn obiektywnych, Państwo byliście o tym informowani. W tych zmianach proponuje się dla mieszkańców wykonanie zadań jak zajęcia nordic walking w dzielnicy Błeszno, Brzeziny, Wypalanki 13850 zł, spotkajmy się w bibliotece 3 tys., zakup książek, audiobooków, gier planszowych dla filii nr 6 z kwota 19 500 zł, modernizacja i doposażenie przestrzeni bibliotecznej na Wrzosowiaku z kwotą 42 tys. zł, ćwiczenia jak postępować podczas ataku terrorystycznego prowadzone w szkole nr 50 10 tys. zł, przeciw wykluczeniu informatycznemu w dzielnicy Wrzosowiak, centrum informatyczne z kwotą 116 400 zł, zajęcia gimnastyki korekcyjnej 6 tys., pracownia komputerowa dla seniora i jej urządzenie to kwota 48 tys. zł i jeszcze drobniejsze zadania, które również są dla mieszkańców ważne z uwagi na to, iż aplikowali je w ramach budżetu obywatelskiego. Zmiany dotyczące z kolei wydatków majątkowych wymuszone są przede wszystkim wynikami prowadzonych przetargów, których kwoty są wyższe od założonych w budżecie. Niedokonanie zmian to brak możliwości podpisania umów i realizacji zadań. Celem wyłonienia wykonawców niezbędne są proponowane Państwu zmiany w budżecie i WPFie. Dotyczy to chociażby to takich zadań jak budowa zielonej promenady śródmiejskiej, węzłów przesiadkowych, rozbudowy infrastruktury rowerowej czy rozbudowa i modernizacja Szkoły Podstawowej nr 47. Zmiany w wydatkach majątkowych związane są również ze zmianami harmonogramów realizacji zadań współfinansowanymi środkami unijnymi, a nie dostosowanie planu do zmiany w harmonogramach rzeczowych zakłóci proces nie tylko inwestycyjny, a ponieważ nie będzie możliwości podpisania aneksu z instytucjami zarządzającymi co w konsekwencji może również oznaczać brak rozliczenia zadań i pozyskania na nie dofinansowania. W zakresie zadań inwestycyjnych również w ramach budżetu obywatelskiego proponujemy Państwu objąć budżetem ulica Przyjazna dla mieszkańców pn. Bohaterów Katynia-Przyjazna dla mieszkańców z kwotą 61 450 zł, likwidacja przycisków na skrzyżowaniach ul. Jagiellońska, Orkana i Źródłana 27 tys. zł. Wszystkie te zmiany objęte zostały uchwałami dotyczącymi zmian w budżecie oraz WPFie, które były przedstawiane na poprzednią sesję. One są tak jak Pan Prezydent powiedział zebrane w jeden dokument i przekazany Państwu pod obrady. Staralam się wyjaśnić konsekwencje wynikające z nieobjęcia planem proponowanych zmian. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo chciałbym, żebyście zdawali sobie sprawę z tego, że w tej uchwale budżetowej i uchwale dotyczącej WPFu nie mówimy o liczbach, które są zapisane w tych uchwałach, tylko mówimy o tym, że za każdą z tych liczb stoją ludzie albo są to nauczyciele, którzy oczekują, że odpowiedzialny samorząd zagwarantuje im możliwość wypłacania w terminie wypracowanych pensji. Albo są to szkoły, w których będą realizowane mam nadzieję realizowane programy z dofinansowaniem środków europejskich z Erasmusa albo są to inwestycje oczekiwane przez poszczególnych mieszkańców poszczególnych dzielnic, którzy też czekają na realizację tych przedsięwzięć i tak jak zostało już tutaj wytłumaczone, ale może jeszcze podajmy parę danych. Zadania drogowe i nie tylko drogowe, infrastrukturalne, które rozstrzygnęliśmy w ostatnim czasie przetargi, okazuje się, że kwoty zapisane przy tych zadaniach, kwoty, które wynikały z kosztorysów inwestorskich zostały przez oferentów przekroczone. My nie proponujemy Państwu, żeby w tych dużych przekroczeniach, tam, gdzie zdecydowaliśmy się na powtórzenie przetargów znajdować te pieniądze, ale jeżeli te kwoty są w niewielkim stopniu w porównaniu z całą wartością zadania przekroczone to mamy okazje podpisać umowy z wykonawcami i realizować te zadania. Czy to będą zadania związane z centrami przesiadkowymi, czy z budową promenady śródmiejskiej czy z budową mniejszych zadań np. jest wiele tematów związanych z programem budowy i przebudowy ulic, dróg lokalnych czy z programem budowy przebudowy chodników. Gdybyśmy wymienili kilka zadań związanych z tymi zmianami, które są zaproponowane no to możemy wymienić fragment drogi na wschodniej granicy Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej Skorki czyli to jest odcinek drogi, który ma służyć do obsługi fabryki ZF, która tam już powstaje. Budowa skrzyżowania ul. Różanej i Bohaterów Katynia, budowa ul. Artyleryjskiej. Radni ze Stradomia wielokrotnie mówili o tym, że Kościelna i Artyleryjska są potrzebne do tego, żeby wyremontować, dzisiaj mamy już rozstrzygnięty przetarg i możemy podpisywać umowę tylko trzeba mieć zabezpieczone środki. Budowa ul. Łódzkiej w Częstochowie uzupełnienie

znów brakującej kwoty do budżetu na rok 2018.

Jak mówimy o budowie i przebudowie chodników i miejsc parkingów, budowa chodnika w ul. Ikara. Czy pamiętacie Państwo ile razy na tej sali mówiliśmy o konieczności, o bezpieczeństwie, jest dzisiaj szansa na to, że będziemy mogli rozstrzygnąć to zadanie. Budowa chodników wzdłuż Al. Pokoju. Też wielokrotnie wnioskowana i proponowana w trakcie różnych dyskusji. Przebudowa chodnika na ul. Szczytowej, budowa chodnika i miejsc parkingowych przy ul. Filomatów, uzupełnienie brakującej kwoty. Też wielu Radnych na tej sali chciało, aby to zostały uwzględnione. Rozbudowa infrastruktury rowerowej, program odwodnienia miasta, budowa odwodnienia ul. Kucelińskiej w Częstochowie, oświetlenie uliczne i mógłbym tak wymieniać zwiększenie zaangażowania miasta w związku z szybszym postępowaniem przy odwodnieniu dzielnicy Kiedrzym. Mógłbym tak wymieniać kolejne inwestycje, które w tych zmianach budżetowych uwzględniamy no i chyba nie trzeba Państwa przekonywać do tego, że jest taka potrzeba, że jest taka konieczność.

Wspomniana już tutaj wcześniej budowa Szkoły Podstawowej nr 47. Też pamiętamy z jakimi historiami się to wiązało wtedy kiedy zdecydowaliśmy przy uchwaleniu budżetu na rok obecny, żeby ta szkoła się znalazła. Udało się rozstrzygnąć przetargi, mamy wykonawców, którzy chcą zrobić tą szkołę za rozsądne pieniądze, brakuje do podpisania umowy kwot, które zostały zaproponowane w tym budżecie. Albo będziemy mieli możliwość podpisania tych umów i na te szkole i na wiele zadań drogowych i nie tylko, albo skończy się okres związania ofertą przez oferentów, którzy starowali w przetargach i niekoniecznie wszyscy będą chcieli przedłużyć okres związania ofertą z nami na przyszłość. Może się okazać, że ktoś powie tak jak mogę się bez konsekwencji wycofać to wycofuję się, bo z różnych powodów dopatrzyłem się, że np. mógłbym więcej zarobić, a nie mogę. Dlatego apeluję do Państwa Radnych o to, abyście te uchwały budżetowe i związane z WPFem przyjęli. Natomiast jest jeszcze jedna informacja, od ostatniej sesji Rady Miasta dostałem informacje od Pani Skarbnik, że w międzyczasie podczas tego tygodnia zwolniły nam się środki związane z obsługą długu publicznego. Jest to kwota 385 tys. zł. I proponuję w autopoprawce, aby te kwotę podzielić pomiędzy wydatki bieżące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na zabezpieczenie funduszu wynagrodzeń w kwocie 200 tys. zł oraz 185 tys. zł na wydatki bieżącego Częstochowskiego Centrum Świadczeń w dziale 855. rozdz. 855.02 celem uzupełnienia funduszu wynagrodzeń. Pamiętajmy jednak, że nie są rozstrzygnięte jeszcze np. nasze wnioski, gdzie wnioskujemy, zwracamy się do Wojewody o wypłacenie dodatkowych środków np. na nasz częstochowski CCŚ, środków w wysokości 1 mln zł, bo okazuje się, że takich środków potrzeba w częstochowskim CCŚu i jeżeli Wojewoda uzna, że powinien dołożyć do naszego CCŚ w związku z tym, że realizuje on zadania rządowe no to będziemy mieć środki na to, żeby się gospodarzyć i żeby zapewnić nie tylko bieżące finansowanie, ale też i te rzeczy, o które Państwo walczyliście, a więc o wyższe płace czy wyższe pensje w tych ośrodkach polityki społecznej, o których mówimy. Możemy, budżet to jest taka sytuacja, że możemy dzielić tylko tymi pieniędzmi, które mamy. Wszystkie pieniądze, które mamy, mamy odzwierciedlenie w tych uchwałach budżetowych, te, które w ostatnim momencie się pojawiły z racji obsługi długu publicznego zostały zwolnione, proponuję, aby zostały w ten sposób właśnie podzielone. Jeżeli chcecie Państwo zaproponować inny podział no to możemy oczywiście o tych środkach, które mamy dyskutować. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński Panie Prezydencie ja nie będę szczegółowo analizował tego co Pan powiedział, bo dyskutujemy praktycznie trzecią sesję w tym temacie. Natomiast po raz kolejny w przeciągu ostatnich kilku lat mamy sytuację taką, że może tak metaforycznie mówiąc naważył Pan piwa, a teraz my je mamy jako Rada Miasta wypić. Ponieważ po raz kolejny jest tak, że coś się nie zgadza, coś nie gra w budżecie, jakieś sprawy nie są zrealizowane i to nie z naszej winy, a Pan Prezydent tłumaczy nam i przekonuje, ale Szanowni Radni pomimo to, że jest tak niedobrze i źle poprzyjcie te zmiany w budżecie, bo nie będzie chodników, nie będzie ulic, bo nie będzie innych ważnych rzeczy, tylko Panie Prezydencie no to jest dla mnie obraz jednak takiej nieporadności w zarządzaniu miastem, w realizowaniu budżetu, a przypomnę, że to organ wykonawczy czyli Prezydent jest odpowiedzialny za stronę wykonania budżetu.

I jeszcze jedna rzecz, która mi się nasuwa, bo tak jak przekonani byli Radni głosujący za budżetem, że 9,5 czy 10 mln więcej na wynagrodzenia zabezpieczy podwyżki, co się okazało nieprawdą, bo tych podwyżek po prostu nie było w takiej skali jakie były oczekiwane. I teraz pytanie jest takie, bo teraz znowu jesteśmy jakby mamieni jakimiś takim, bo tutaj znalazł się nagle 380 tys., które przeznaczymy na fundusz wynagrodzeń. Ja się pytam czy znowu nie będzie takiej sytuacji, że te 385 tys. czy 380 to tak naprawdę zabezpieczy tylko wypłaty, które i tak trzeba wypłacić, a nie będzie pieniędzy na jakąkolwiek podwyżkę, premię czy cokolwiek, bo nie po raz pierwszy jest sytuacja taka, że w budżecie wynagrodzenia nie są w ogóle zabezpieczone, więc ja pytam czy te 385 tys. to jest jakaś premia, podwyżka? Czy to po prostu jest niedobór funduszu wynagrodzeń, żeby w ogóle wypłaty zostały wypłacane?

I ostatnia kwestia, bo Pan Prezydent wspominał o tych sprawach związanych z inwestycjami, infrastruktura itd., padło tutaj, że w ramach programu budowy i przebudowy chodników i miejsc parkingowych także są zaplanowane jakieś działania w obrębie Al. Pokoju, która jest bardzo zaniedbana i działania w ostatnich latach są wysoce niewystarczające, proszę o konkretne podanie w których miejscach chodniki, miejsca parkingowe będą w ramach tego zadania realizowane. Dziękuję bardzo za głos.

Radny Jacek Krawczyk Panie Prezydencie zacznijmy od tego, że najważniejszy jest człowiek. Ja chciałbym powiedzieć, że odpowiedzialny samorząd zabezpiecza wynagrodzenia wcześniej, także podwyżki. To co Pan tutaj proponuje w kwocie 385 tys. zł to jest tak naprawdę jedynie uzupełnienie planu wynagrodzeń, w którym nie było

zabezpieczane wcześniej. To nie są podwyżki. Umawialiśmy się zupełnie inaczej. Zabezpieczaliśmy w budżecie jako Rada Miasta Częstochowy na nasz wniosek 9,4 mln zł, Pan Prezydent nawet zwiększył fundusz, natomiast do dzisiaj w dalszym ciągu nie wiem jak te środki są podzielone, chcielibyśmy wiedzieć czy pracownicy pozostałych jednostek również poza Urzędem Miasta te podwyżki w odpowiedniej wysokości uzyskają, bo my nie tylko dopominamy się oczywiście o MOPS, CCŚ, ale także o pozostałe jednostki jak wspominałem. Co z podwyżkami np. w Powiatowym Urzędzie Pracy? Ci ludzie, ja miałem ten wykaz, ja o niego prosiłem, tam na ostatniej sesji przedstawiłem ile w danej jednostce jest osób, które zarabiają poniżej 3 tys. zł brutto. To jest po kilkadziesiąt osób. Ja o to pytałem. Ci ludzie nie dostali satysfakcjonujących podwyżek, aby mogli przynajmniej osiągnąć ten minimalny pułap. Panie Prezydencie, Pan mówi o programie „Lepsza praca”, faktycznie powinna być lepsza praca, ale też wszyscy pracownicy powinni też wiedzieć, że ten samorząd sprawnie funkcjonuje i też powinniśmy tutaj te pensje przynajmniej od pewnego poziomu ponieść, żeby później namawiać również przedsiębiorców zachęcając też różnymi ulgami, żeby ci mieszkańcy w ich firmach również zarabiali na przyzwoitym poziomie, bo tylko też w taki sposób możemy zatrzymywać ludzi, aby nie wyjeżdżali. Owszem, spada bezrobocie, to jest też nasz sukces, bo uchwaliliśmy różne programy ograniczające tutaj bezrobocie poprzez systemy ulg, mamy 3,7% bezrobocia, ale teraz następnym krokiem jest podwyższanie wynagrodzeń. Ludzie muszą wiedzieć, muszą to odczuć, że to wszystko się po prostu zmienia w dobrym kierunku.

Jeżeli chodzi o inwestycje to jestem przekonany, że i tak je będziemy realizować. Już nie raz słyszeliśmy na tej sali sesyjnej ul. Artyleryjska to już chyba 3 rok albo 4 kiedy się pojawia, już jest podpisywana umowa, już ekipy stoją na ulicy, już zaraz będą wbijały łopaty. Panie Prezydencie takich haczyków w budżecie było już wiele. Jestem tutaj 12 rok Radnym i doskonale znam funkcjonowanie samorządu, wiele rzeczy widziałem na tej sali, poza tą salą tak więc proszę mi nie mówić, że nie wiem wywrócimy nagle budżet, miasto stanie, nic się nie będzie działo. Chciałbym, żeby były realizowane inwestycje, ale nie chciałbym, żeby potem się okazało, że my głosujemy za inwestycjami, a skończy się to festynami SLD z kielbaskami i żurkiem po osiedlach, bo teraz to tak wygląda w tej chwili. Chciałbym, żeby były realizowane inwestycje w mieście, będziemy o to dbali, ale pamiętajmy, najważniejsi są ludzie i jeżeli chodzi o ten budżet to z naszej strony poprzemy WPF, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgłaszuje za WPFem natomiast nie poprzemy budżetu, będziemy głosowali przeciw. My jesteśmy gotowi do rozmowy Panie Prezydencie jeżeli Pan będzie również gotowy do rozmowy, o co Pana prosimy od 2 miesięcy, to możemy zrobić przerwę i możemy wszyscy usiąść i porozmawiać również o rozwiązaniach tematu podwyżek, bo te pieniądze były rozdysponowane tylko ludzie tego nie odczuli, przynajmniej nie wszyscy. Dziękuję.

Radny Piotr Strach Szanowni Państwo, Panie Prezydencie mam dwie kwestie w sprawie pracowników MOPSu, CCŚu i Urzędu Pracy. Mianowicie doszły do mnie informacje, że miało miejsce spotkanie między Panem Prezydentem, a grupą Radnych i związkami. Niestety nie wszystkie Kluby zostały zaproszone na to spotkanie, ale mamy informacje, że na tym spotkaniu padła propozycja, aby pewne pieniądze przeznaczyć do MOPSu i na pytania osób tam zgromadzonych chodziło Panu o to, aby MOPSowi te pieniądze przeznaczyć, a nie przeznaczyć do CCŚu. I teraz tak, wiem, że byli tam przedstawiciele Solidarności, mam nadzieję, że się do tego odniosą do tych doniesień, które mam i Państwo uszczegółowią to czy rzeczywiście była taka propozycja, żeby przesunąć jakieś pieniądze do MOPSu, a nie do CCŚu, bo to by była dosyć sytuacja kuriozalna, że dzielimy znowu urzędników częstochowskich na lepszych i gorszych. Ja pamiętam tak a propos Solidarności taka historia kiedy podczas strajków strona rządowa PZPR już miała przyjąć pewne postulaty związkowców, ale nie chciała przyjąć postulatu bodajże pracowników bibliotek. To była naprawdę mała garstka ludzi, a mimo wszystko wtedy związkowcy zachowali się solidarnie i bronili tych najmniejszych, tych najślabszych. I tutaj z tego co wiem także Solidarność stanęła na wysokości zadania i zachowała się solidarnie, tymczasem niestety strona miejska zachowała się tak jak strona rządowa kiedyś. Chciałbym spytać czy rzeczywiście to miało miejsce, czy była taka sytuacja, że proponował Pan przesunięcie pieniędzy dla MOPSu, ale dla CCŚ tych pieniędzy w tym momencie zabrakło. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo sytuację mamy oto taką, że zanoszą się na długą dyskusję, bo powtarzane są dokładnie te same argumenty i te same pytania, na które już dawno temu odpowiedzieliśmy, mówiąc w jaki sposób zostało podzielone te 9,5 mln zł, że to nie 9,5 mln zł tylko 13 i możemy jeszcze dłużej na ten temat dyskutować, oczywiście ja tej dyskusji dzisiaj nie gaszę, bo ona niech wybrzmi jeszcze raz, jeżeli ktoś nie zapamiętał to niech usłyszy jeszcze raz od Pani Skarbnik te wszystkie liczby, czy od poszczególnych Naczelników jak to wyglądało. Natomiast ja mam prośbę taką. W związku z tym, że nie będę mógł z Państwem zostać do końca, który pewnie będzie dosyć późno tej dyskusji, a chciałbym wziąć udział w tej najważniejszej dyskusji to chciałbym teraz udzielić w moim imieniu, przepraszam, że w tym trybie, ale w ten sposób chciałbym to zrobić głosu związkom zawodowym, aby mogły zabrać głos już teraz przed jeszcze kolejnymi Radnymi, którzy chcą zabrać głos, prosiłbym aby zostało zreferowane, jest taka możliwość. Panie Przewodniczący chciałbym z tej możliwości skorzystać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Prezydencie traktujmy się naprawdę poważnie. To nie ja zwoływałem tą nadzwyczajną sesję, myślę, że Pan Przewodniczący z Panem uzgodnił kiedy ta sesja ma się odbywać. A tak naprawdę tutaj wspomniane o tych kielbaskach innych imprezach to może idźmy może wszyscy załapiemy się, przyjdziemy z powrotem i dalej będziemy kontynuować. Panie Prezydencie traktujmy się poważnie. Nie my jako Rada zwołaliśmy dzisiaj sesję. To Pan. To prosiłoby Pana to zachowanie w tym momencie

tego, że Pan tutaj został i przelożył te wszystkie inne pozostałe zmiany, być może ważne, ale my dzisiaj mówimy o ważnych sprawach, a Pani Skarbnik mówi spotkamy się w bibliotece. No ja w tym momencie uważam, że naprawdę mówimy o poważnych sprawach dla miasta Częstochowy, a taką właśnie najważniejszą sprawą, którą dzisiaj musimy przegłosować Pani Skarbnik w tym momencie powiedziała. Tak, no jedna z inwestycji, jedna ze spraw to jest w tym momencie „Spotkajmy się w bibliotece” niech Pani zobaczy co Pani czytała.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to jest na realizację projektu dofinansowanego z Unii Europejskiej albo budżetu obywatelskiego. Kochani nie przeginajcie. Chciałbym bardzo, żeby ta sala była areną walki o miasto, a nie robienia sobie kampanii politycznej. Czy wy zdajecie sobie sprawę z tego co robicie? Czy zdajecie sobie sprawę z tego, że za chwilę nauczyciele za sprawą waszych gier i zabaw mogą nie dostać pełnych pensji? Czy zdajecie sobie z tego sprawę? Czy wybrzmiało to odpowiednio wyraźnie w ustach Pani Skarbnik? To bardzo dobrze, bo czasu zostało nam stosunkowo niewiele. Jeżeli nie damy rady dzisiaj no to oczywiście możemy zdążyć w przyszłym tygodniu na kolejnej nadzwyczajnej sesji, ale jeżeli nie to nie tylko pracownicy polityki społecznej nie będą mieli tych 385 tys. zł w swoich budżetach swoich jednostek. Nie tylko pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy nie będą mieli ponad pół mln zł w budżecie płacowym swojej jednostki. Nie tylko pracownicy oświaty nie dostaną pełnej pensji, bo żaden z Dyrektorów nie narazi się na dyscyplinę finansów publicznych nie mając pokrycia w swoim budżecie na to, żeby takie pieniądze wypłacić. Czy wy nie zdajecie sobie sprawy z tego jak wygląda budżet i finansowanie miasta? Czy jesteście na początku tej kadencji czy na końcu? Wieloletni Radni, którzy mówią na tej sali 8 czy 12 lat nie wiedzą jak to wygląda? To jeszcze raz wam powiem być może powinienem taką wypowiedź na początku kadencji zawrzeć, a nie na końcu.

Sytuacja wygląda oto tak. Wtedy kiedy pracujemy nad budżetem, kiedy staramy się, żeby ta kołdra budżetowa przykryła jak największe potrzeby mieszkank i mieszkańców naszego miasta i wtedy decydujemy się na rozwiązania następujące. Wiedząc, że niektóre z kwot zawartych w tym budżecie zostaną uwolnione dopiero w trakcie roku, bo tak jest np. z poręczeniami kredytowymi naszych jednostek, dla szpitala i dla różnych jednostek, że są kwoty, które uwolnią się dopiero w trakcie roku, to my wtedy nie zabezpieczamy, bo nie mamy takich możliwości w pełni wykonania różnego rodzaju zadań bieżących np. w oświacie czy w polityce społecznej, bo to są najwięksi dysponenci budżetowi. I przecież to nie jest żadna tajemnica, że zawsze kiedy uchwalamy budżet to budżet oświaty zabezpieczony jest nie na 12 miesięcy tylko w zależności od kondycji miasta jest 10, 11 czasami 5,5 różnie to bywa. To nie jest żadna tajemnica, wszyscy Radni o tym wiedzą. Dlaczego o tym muszę powtarzać, to nie wiem, bo dzisiaj co niektórzy uważają, że zdziwieni są, że to są jakieś dodatkowe pieniądze, które jak magik z kapelusza wyciągnęliśmy. To są pieniądze, które wchodzi do budżetu. Jest potrzebna współpraca z Radą Miasta, żeby w momencie kiedy one wchodzi do budżetu, żeby Radni byli gotowi do tego, żeby je wprowadzić do budżetu przekazać tym jednostkom, które tego najbardziej potrzebują, żeby nie było żadnych opóźnień. Prosimy was z Panią Skarbnik już po raz kolejny o to, żebyście wprowadzili te pieniądze do budżetu. Robiąc kampanię wyborczą Kochani szkodzić mieszkankom i mieszkańcom naszego miasta. Zdawajcie sobie z tego sprawę. Mam nadzieję, że wasza odpowiedzialna postawa przy głosowaniu nad budżetem, dzisiaj pokaże, że wyżej sobie cenicie dobro naszych mieszkank i mieszkańców niż swoje sondaże w zbliżających się wyborach. Dziękuję.

Przewodniczący NSZZ Solidarność J. S. (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 5 do protokołu) dzień dobry Państwu, Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni powiem szczerze, że chciałem wysłuchać Państwa dyskusji i odnieść się do tego na koniec. Drodzy Państwo macie dzisiaj przed sobą podjęcie bardzo ważnej decyzji, o której tutaj Pan Prezydent mówił o wielkich inwestycjach, które mają być przeprowadzone w Częstochowie, ale Drodzy Państwo ja jestem tutaj w imieniu pracowników, w imieniu członków Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność, którzy poprosili mnie o to, aby w ich imieniu dzisiaj tutaj, na tej sesji Rady Miasta zapytał, po prostu zapytał o kasę. Ponieważ 9,5 mln przeznaczonych na podwyżki wynagrodzeń ja z Panem Prezydentem niejednokrotnie rozmawiałem, mam do tego prawo, rozmawialiśmy nie dalej jak wczoraj natomiast przy głosowaniu żadnego nie doszliśmy, ale mam prawo zapytać gdzie są te pieniądze, bo ja sobie nie przypominam, żeby w jakiegokolwiek instytucji podległej miastu były tak znaczące podwyżki, bo 9,5 mln podzielone na pracowników to byłaby to podwyżka znacząca. Ja nie wiem gdzie. Przypuszczam, że będzie odpowiedź, że były podwyżki w Powiatowym Urzędzie Pracy. Tak, były tam regulacje pewne wynagrodzeń, była to nagroda, premia jakby to nazywać, ale z pieniędzy własnych, które wypracował Urząd Pracy, które dostał z Ministerstwa za cudzoziemców. Te 380 tys. zł ja jeszcze wczoraj nie mając tej wiedzy, że jest to tak ogromna kasa przeznaczona na podwyżki i tutaj myślę, że to był ten kierunek zmian, że te 9,5 mln pracownicy otrzymają. No niestety i dlatego no chciałbym po prostu, ja nie wiem Drodzy Państwo czy jest to ostatnie posiedzenie Rady Miasta w tej kadencji czy jeszcze będzie, chciałbym w imieniu pracowników, w imieniu częstochowian, w imieniu mieszkańców Częstochowy dowiedzieć się jak zostały podzielone środki na wynagrodzenia. I tylko tyle.

Jeśli będę mógł Panie Przewodniczący jeszcze potem odnieść się do dyskusji, którą będą Państwo Radni przeprowadzali to bardzo o to proszę. Drodzy Państwo 2 400, 2 600 zł po 20 kilku latach pracy, do tego dochodzą jeszcze jakieś pieniądze za wysługę lat, za długoletnią pracę, no czy to są takie wynagrodzenia jakie powinny być dla urzędników, którzy niejednokrotnie drodzy Państwo podejmują decyzje mając odpowiedzialność majątkową. Z tego też trzeba sobie zdać sprawę, że ci ludzie powinni godnie zarabiać. Bardzo dziękuję za uwagę i proszę Panie Przewodniczący jeśli będzie taka możliwość, żebyśmy mógł się odnieść do tego co Państwo będziecie mówić.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo przepraszam, że może tak żywiłowo reaguję na sytuację, która jest dzisiaj na sesji Rady Miasta, ale mnie naprawdę zależy na tym, żeby cała Rada nie popełniła błędu takiego, który może być nieodwracalny, dlatego składam do Komisji Uchwał i Wniosków swoją propozycję autopoprawki dotyczącej zwiększenia funduszu wynagrodzeń i w MOPSiE i w CCŚu, dzisiaj po prostu na tyle nas stać, dzisiaj te pieniądze leżą na stole i te pieniądze zgodnie z wolą Państwa Radnych chciałbym, żeby powędrowały do tych dwóch jednostek. Jeżeli przyjmiecie ten budżet to te pieniądze w tych jednostkach się pojawią. Jeżeli znowu nie przyjmiecie tego budżetu to znów będziemy mieli sytuację oto taką kiedy tych środków nie będzie. Ja was przepraszam bardzo, zostają moi Zastępcy, Pani Skarbnik, wszyscy Naczelnicy, będziecie mogli nadal dyskutować nad sprawami budżetowymi, zadawać wszystkie pytania, na pewno ci fachowcy udzielą wam rzetelnych i dobrych informacji na wszystkie wasze pytania. Jak będzie taka potrzeba, żeby Pani Skarbnik przypomniała na co poszło 9,5 mln zł to na pewno jest do tego gotowa. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dwa zdania na początku refleksji. Tak jak wszyscy siedzimy Radni, Prezydenci, mieszkańcy powinniśmy się szanować. Warto Panie Prezydencie przypomnieć, że Radni są wybierani przez mieszkańców. To nie są pracownicy Pana Prezydenta i proszę nas nie pouczać i nie krzyżać na nas, nawet w emocjach, bo każdy ma emocje, ale gdyby Pan tych pracowników odpowiednio wynagradzał to nie było by konfliktu. Jeżeli by Pan transparentnie przekazywał te pieniądze 9,5 mln czy tak jak Pan mówi 13,9 mln to by nie było dzisiaj tego posiedzenia. To tak ad vocem tej sprawy.

Pytanie konkretne, tak jak każdej firmie, jeżeli jest 385 tys. do przekazania dla pracowników to proszę mi powiedzieć tak ile wychodzi na etat dodatkowo czy to w formie wynagrodzenia, czy w formie jednorazowej nagrody dla pracownika MOPSu i ile wychodzi dla pracownika CCŚ. Taka informacja konkretna, czy to będzie podwyżka wynagrodzenia zasadniczego czy to będzie nagroda jednorazowa? Konkretna odpowiedź. Chodzi mi o to Pani Skarbnik czy ten pracownik dostanie jakieś dodatkowe pieniądze odczuwalne, namacalne czy to jak zwykle zginie tak jak te 9,5 mln?

Teraz druga sprawa, jeszcze chciałbym w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość przekazać zdanie dotyczące WPFu. Ten WPF my wyjątkowo poprzemy. Dlaczego? Bo zależy nam na dzieciach i na nauczycielach, zależy nam na budowie szkoły 47 w Częstochowie i my to poprzemy, bo wiemy, że jest umowa przygotowana, jest do podpisu i chcemy, żeby te prace budowlane były odpowiednio terminami zachowane, bo tą szkołę trzeba wybudować, bo te dzieci, nauczyciele w takich warunkach dłużej nie mogą wykonywać swoich prac i obowiązków. Oni na to po prostu zasługują. Póki co jeżeli będzie w takiej formie przygotowany budżet nie będzie znaczących podwyżek dla pracowników MOPSu, CCŚ my tego budżetu czyli tej drugiej uchwały nie popieramy. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kot ja chciałem tylko zauważyć, że spotykamy się już trzeci raz, ze strony Urzędu padają te same argumenty i mam wrażenie, że my jako Radni nie słuchamy tego co się do nas mówi tak naprawdę, bo padają te same pytania trzeci raz, padają te same odpowiedzi trzeci raz i jakby nie widzę woli dojść do kompromisu i w tym wszystkim tak naprawdę szkoda ludzi, bo my się tutaj bawimy, mamy jakieś tańce wyborcze, a na zewnątrz czekają ludzie, którzy czekają albo na pieniądze albo czekają na inwestycje, które są niezbędne, na realizację budżetu obywatelskiego, który uchwalili sobie sami, którzy sami sobie wybrali, a my tutaj uprawiamy jakiś taki dziwny chocholi taniec ich kosztem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona żeby nie powielać różnych wypowiedzi, które od dwóch naszych spotkań próbujemy gdzieś w połowie drogi spotkać się z Panem Prezydentem. Po pierwsze chciałbym powiedzieć to co mówił Andrzej Sowa, nie życzyłbym sobie, żeby Pan Prezydent na mnie krzyżował, bo to jest nieeleganckie, nawet jeżeli jest zdenerwowany, bo tak naprawdę to jest jego wina. Jestem bardzo zdziwiony, że posuwa się do takich, chociaż to nie jest pierwszy raz, bo tu zwracam się do Państwa którzy przyszli walczyć o Szkołę Podstawową nr 47 i przedszkole 10 i to nie jest pierwsza sytuacja, kiedy Pan Prezydent wymusza na Radzie Miasta „przepchnięcie” swoich jakiś decyzji, albo inaczej swoich nieudolności i próbuje przykryć bardzo ważną kwestię próbując nas skonfliktować albo próbując używać socjotechniki, że Rada jest nieodpowiedzialna, Rada jest polityczna, Rada zawsze uprawia politykę. Pan Prezydent jej nie uprawia, tylko Rada Miasta uprawia politykę. Tylko Szanowni Państwo skoro już Państwo przyszedliście i próbowano wam wmówić, że wasza szkoła nie powstanie, nie wierzcie w takie rzeczy. Chętnie możemy przyjechać do waszej szkoły albo nawet zrobić tam sesję wyjazdową i na pewno myślę, że wielu Radnych, którzy reprezentują waszą dzielnicę pokaże wam od ilu lat składają wniosek odnośnie poprawy warunków jednej szkoły czy przedszkola i wtedy zwrócicie uwagę kiedy tak naprawdę Pan Prezydent reaguje. Pan Prezydent reaguje wtedy kiedy jest kryzys wtedy właśnie wyskakują takie kwiatki w postaci trudnych tematów, żeby zmusić nas do podjęcia takiej czy innej decyzji. Oczywiście przyszli Państwo z transparentem, żeby próbować udowodnić, że to my jesteśmy źli i żeby przykryć temat, który jest naprawdę ważny. Proszę mi wierzyć, że zależy nam na rozwiązaniu zarówno tych Państwa, którzy siedzą z lewej strony jak i Państwa sytuacji. Myślę, że my ją rozwiążemy tylko klucz jest tutaj, ten klucz teraz wyszedł i nie chce z nami rozmawiać, bo gdyby chciał to mógł sesję zwołać o 9.00 rano. On dobrze wiedział, że będzie miał spotkania albo w ogóle żadnego spotkania nie ma. I taki jest stan faktyczny, że chce przekazać swój przekaz, powiedzieć, że Rada Miasta, bo to nie jest jedno ugrupowanie, bo to są wszystkie ugrupowania, które się nie zgadzają na taki styl rozmowy, bo Szanowni Państwo my te pieniążki, to nie jest polityka, bo my te pieniążki zabezpieczyliśmy w grudniu.

Państwo uczestniczyli ostatnio w sesji, więc wypada powiedzieć Państwu po 3 dniach jak to wygląda. W

grudniu rozmawialiśmy z Panem Prezydentem i ta dyskusja chyba w grudniu i tak naprawdę od 8 miesięcy dopominamy się Pana Prezydenta o realizację tego. Kiedy stanął pod ścianą, kiedy wszystkie ugrupowania zaczęły być konsekwentne, wtedy Pan Prezydent wymyślił, że trzeba wyremontować Szkołę 47, że trzeba zrobić jedną czy drugą ulicę kiedy zależało Radnemu akurat teraz, nagle cudownie sobie Pan Prezydent przypominał o wszystkich wnioskach Radnych. Mało tego, Pan Prezydent mówi, że chce z nami rozmawiać. Ja też bym chciał zapytać, naszego ugrupowania na spotkanie też nikt nie zaprosił. Też byśmy chcieli przyjść i uczestniczyć w spotkaniu i dowiedzieć się jakie propozycje ma Pan Prezydent. Pan Prezydent mówi, że cały czas z nami rozmawia. Ja dostałem dzisiaj od Pana Prezydenta dwie odpowiedzi na moje pytania, ja Państwu mogę nawet zacytować jak Pan Prezydent z nami rozmawia. W związku z Pana pytaniem z sesji itd., odpowiedź, uprzejmie Pana informuję, że odpowiedź na wyżej wymienione pytanie została Panu udzielona podczas II części sesji itd. Tak jest za każdym razem. Tak Pan Prezydent z nami rozmawia. Mogę następną pytanie odpowiedzieć, jest takie samo sformułowanie, podpisał się pod tym Pan Marek Czerwiński p.o. Dyrektora Generalnego Urzędu. To jest poważne traktowanie Radnych. To Radni zabezpieczają budżet. Ja powiem Państwu inaczej, tak trzymając się tej szkoły co jest bardzo przykre. A proszę zapytać Pana Prezydenta jeżeli byśmy dzisiaj zabezpieczyli pieniądze to mamy pewność tak jak przy innych wnioskach, że on to zrealizuje, wyremontuje tą szkołę? Czy nie postąpi tak samo jak z tymi wnioskami, których nas można powiedzieć oszukał tak naprawdę? To nie jest fair. Jak mamy ze sobą rozmawiać kiedy ktoś, to Przewodniczący w porozumieniu z Prezydentem umówił sesję na godz. 13.00. Mogliśmy się Panie Przewodniczący spotkać o godz. 9.00 rano, żeby Pan Prezydent mógł z nami zostać, a nie zostawić Panią Skarbnik, albo po spotkaniu tym bardzo ważnym chętnie może przyjść o 16.00, o 17.00. Ja nawet Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący proponuję, żeby zrobić przerwę i jak Pan Przewodniczący skończy spotkanie jesteśmy gotowi z nim tu usiąść i dalej rozmawiać. Możemy usiąść z grupą społeczną, nie musi być cała grupa, mogą być 2 – 3 osoby, możemy usiąść, przedstawiciele poszczególnych Klubów, jesteśmy gotowi do takiej rozmowy. Już podsumowując, ja nie zgadzam się na socjotechnikę stosowaną przez Pana Prezydenta, że będzie nas stawił, że jesteśmy przeciwko inwestycjom, bo chcemy dać ludziom. Nie. Umówiliśmy się na wszystkie rzeczy, zarówno na inwestycje jak i na podwyżki i tego dopilnujemy jako wszystkie Kluby i takie jest nasze zdanie. Jeżeli chodzi o WPF to również chciałbym Państwa, żeby nie stawić w złej sytuacji przedstawiciele szkoły 47 i przedszkola czy innych Państwa, którzy oczekują realizacji oświaty itd., które nam Pan Prezydent świetnie przedstawia i robi obraz grozy, że takie straszne rzeczy będą się tutaj działy, to Państwa uprzejmie informuję, że zgłoszujemy za Wieloletnią Prognozą Finansową, ale do momentu kiedy Pan Prezydent nie usiądzie i nie porozmawia z nami poważnie niestety będziemy głosować przeciwko temu budżetowi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski informuję, że przed kilkoma minutami jeszcze z Prezydentem Matyjaszczykiem rozmawiałem, konsultowałem to z Kolegami moimi sąsiadami, żeby ewentualnie zrobić przerwę w tej sesji po przyjęciu WPFu, zrobić sobie kilkudniową przerwę, co możemy zrobić, oczywiście nie może tego zrobić Pan Prezydent czy ja, to ma być nasza decyzja i wtedy dajemy sobie kilka dni jeszcze na dyskusje nad budżetem, bo macie Państwo świadomość, że nie przyjęcie budżetu bez względu na właśnie te główne przeciwwskazania dla Państwa, bo to jest dramatyczna wręcz rzecz dla wielu naszych przedsięwzięć, które przestaną być realizowane. To tyle, także to pod rozważę, żeby ewentualnie....

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja nie chciałbym podgrzewać tej dyskusji proszę Państwa, ja akurat się dziwię się Panu Przewodzącemu Przemkowi Wronie gdyby te słowa wypowiadali Radni opozycja, to ja mógłbym zrozumieć, to jest ich prawo, ale Pan Panie Radny jak Pan mówi, że nikt nie został, chciałbym Panu przedstawić Pana Kolega Andrzej Szewiński Wiceprezydent póki co jeszcze w koalicji, ja Jarosław Marszałek, Pan następny zastępca, proszę nas nie nazywać nikim, jesteśmy do Państwa dyspozycji. Chciałbym Panu powiedzieć jeszcze jedną rzecz, Pan Prezydent to nie jest osoba, tylko też organ, tak to się składa, że organ kolegialny, my podejmujemy decyzje wszystkie kolegialnie. Chciałbym Pana poinformować, że Pan przy tym stole pośrednio siedzi, Pan doskonale wie na każdym etapie jakie są prace budżetowe, chyba, że ja się mylę i nie jesteśmy w koalicji od 4 lat i Pana i Pana przedstawiciele tam nie ma, ale to tylko moje wątpliwości. Natomiast proszę Państwa tak patrzę i słucham i nie wierzę, bo Pani Skarbnik niech mnie Pani poprawi, bo ja już nie wiem co jest prawdą jeżeli Państwo poprzecie WPF, a nie poprzecie budżetu to nie będzie szkoły 47 proszę Państwa. Te płomienne apele do Państwa, które idą są kłamstwem. Jeżeli będzie głos na WPF, a nie będzie budżetu, jest rozbieżność i żaden z tych punktów nie przejdzie. Mówię tylko o faktach, niczego nie komentuję. Jeżeli ktoś uważa inaczej, że się mylę, bardzo proszę, to chyba ja już nic z tego nie rozumiem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona bardzo krótko do Pana Prezydenta Jarosława Marszałka. Nie nazywałem Pana nikim, nie przypominam sobie, żeby na tej sali tak Pan nazwał. Ja zwracałem się do Pana Prezydenta Matyjaszczyka. Tak, oczywiście jesteśmy w koalicji, bo to on podejmuje ostateczne decyzję, ja nie będę się przepychał i wchodził w tą socjotechnikę, którą próbujecie nam Państwo wmówić. Tak jesteśmy w koalicji, ja sobie zdaję z tego sprawę tylko my jesteśmy myślę, taką mam nadzieję, że powinniśmy się szanować i być poważnymi ludźmi i jeżeli rozmawiamy, to rozmawiamy poważnie Panie Prezydencie, niech Pan nie używa jakiś argumentów, że siedzę przy Pana stole, albo wiem co się dzieje, bądźmy naprawdę poważni. Prawda jest taka, że większości ugrupowań nie szanujecie Państwo i nie rozmawiacie z nimi, taka jest prawda. Jeżeli podejmujecie to jesteśmy zaskakiwani 3 minuty przed sesją łącznie z tym koalicjantem. Więc tak w gwoli uściślenia. W dwóch słowach, Panie Przewodniczący nie ma zgody naszej na taki zabieg, że to skoro nie jest ten

WPF ważny to czemu chce go Pan przegłosować i potem zrobić przerwę przed budżetem. Po co ma być ten zabieg, że przegłosujemy WPF. Nie ma naszej zgody i będziemy dzisiaj głosować Panie Przewodniczący, jeżeli Pan Prezydent jest zainteresowany może Pan do niego zadzwonić czy jego służby, wtedy zrobimy przerwę i dziś jeżeli usiądziemy do wspólnego stołu myślę, że możemy jedną i drugą sprawę jeżeli chodzi o inwestycje i kwestie społeczne oraz budżet załatwić. Na inne gierki niestety wydaje mi się, że niestety Rada Miasta się nie zgodzi. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek przepraszam bardzo, ale chyba mam rozbieżność co do oceny formalnej. Już nie mówiąc co kto myśli, tylko, czy jest ktoś, z Państwa kto mógłby jednak wytłumaczyć formalnie czy uchwalenie WPFu a nie uchwalenie budżetu cokolwiek zmieni, bo ja rozumiem, że rozumiemy to inaczej. To jest spór kompetencyjny, bardzo proszę Pani Skarbnik się podejmie...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona to ja mam pytanie: to czemu jest taka propozycja, żebyśmy tylko WPF, a budżetu nie głosowali Panie Prezydencie, może Pan odpowiedzieć.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Przewodniczący ja w ogóle nie o to pytałem. Rada Panie Przewodniczący to wygłosi swoją opinię poprzez głosowanie natomiast ja mówię o problemie formalnym, bo Państwo mówią, że odpowiedzialnie zgłoszą za jednym, a za drugim nie, bo chcą coś uzyskać. Na moją wiedzę tego typu głosowanie sprawi jakby było wszystko po prostu na nie. Chyba, że się myślę, bardzo proszę niech ktoś tylko ten spór wyjaśni formalnie.

Skarbnik Ewa Wójcik Szanowni Państwo budżet jest rocznym planem dochodów i wydatków. WPF natomiast jest planem wieloletnim, który obejmuje budżet danego roku i dwa kolejne lata. W przypadku kiedy przedsięwzięcia są realizowane powyżej tych dwóch kolejnych lat może on zawierać informacje również na lata po danym roku. W przypadku naszym po 2020 i taki WPF przedstawiam, ponieważ są tam przedsięwzięcia wieloletnie. A zatem jeśli będzie podjęty WPF, a nie będzie podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie, nie będzie można podpisać umów, realizować budżet. WPF służy wyłącznie do tego, aby można pokazać Państwu zadania na przestrzeni wielu lat i na te wiele lat podpisać umowy, ale jeśli nie ma zmian w budżecie danego roku i nie widzimy tych zmian to nie istnieje taka możliwość, aby można było realizować bez budżetu plan. W roku 2018 będziemy podpisywać umowy i odzwierciedlenie ich jest w budżecie i w WPFie. Te dwa dokumenty zawsze ze sobą były zbieżne, nigdy się nie rozjeżdżały. Jeżeli Państwo nie podejmiecie budżetu i tak nie będzie możliwości podpisania umów, ponieważ tak jak powiedziałam zobowiązania rozpoczynają się już od 2018 r. i my aby wprowadzić zadania czy zmienić plan finansowy i zwiększyć poszczególne zadania musieliśmy zrobić wiele zmian na zadaniach istniejących, które są zapisane w budżecie 2018 po to, żeby można było te zmiany objąć WPFem. Zapewniam Państwa, że gdybyśmy zderzali pozycje np. wynagrodzenia, budżet plus wynagrodzenia i WPF rok 2018 one mają dokładnie takie same wielkości. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek czyli dobrze proszę Państwa, że mam chociaż ten spór rozstrzygnięty i ja się bardzo cieszę z tych deklaracji, które tutaj Klubu zgłosiły, że jednak ponad tym wszystkim co tu się dzieje zwycięża odpowiedzialność. Proszę sobie przypomnieć co Państwo przed chwilą powiedzieliście, że jednak to odpowiedzialne Kluby przyjmiecie ten WPF, bo jednak Wam zależy na tej szkole, na tych wszystkich pozycjach, okazuje się, że jednak, aby być odpowiedzialnym, ale jednak wierzę, że na koniec tak się to wszystko skończy, musimy po prostu przyjąć ten budżet również, żeby to miało jakikolwiek sens. Dziękuję bardzo.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa dziwną rzeczą się wydaje, że po 4 latach uczestnictwa w sesji i mam nadzieję aktywnego życia naszego miasta trzeba tłumaczyć co to jest WPF, co to jest budżet, jakieś to jest dla mnie nieporozumienie. Przecież to trudno zrozumieć, że WPF to jest zabezpieczenie funduszy, a budżet to jest zabezpieczenie środków. Można mieć fundusze zabezpieczone, a można nie mieć środków na wykonanie tego. Także jest to tak proste, że aż trudno tłumaczyć. Szanowni Państwo wydaje mi się, że padają tutaj takie niezbyt dobre słowa na zakończenie tej naszej kadencji, można usłyszeć, że Pan Prezydent oszukuje, że to jest oszust, w końcu dojdziemy do tego, że padnie z czyich ust stwierdzenie, że Pan Prezydent skręca jakąś kasę na lewo. Jeżeli ja słyszę tutaj od Kolegi, że nie robione są inwestycje czy cokolwiek, czy nie ma funduszu, bo Pan Prezydent piecze kielbaski no to w ogóle gdzie my jesteśmy, to jest jakiś kosmos w tych wypowiedziach. Nie wydaje się Państwu, że ta kielbasa wyborcza to jest w waszej strony. Jest prawie październik, gdzie nagle się obudzicie, że MOPS ma za mało pieniędzy. A gdzie żeście byli przez te 10 miesięcy? Gdzie żeście byli? Teraz jak się zaczyna kampania wyborcza, jak się pojawili ludzie to, żeby to wykorzystać to dawaj młócić za przeproszeniem siano, że są ci pracownicy pokrzywdzeni. Oni są pokrzywdzeni od momentu uchwalenia przez nas budżetu, nie dzisiaj. I to jest kielbasa wyborcza, a nie pieczenie kielbasek koło bloków jeszcze za pieniądze, które były przeznaczone podobno na podwyżki, na inwestycje. Wstyd w ogóle o takich rzeczach rozmawiać. Tego nie powinno być.

Poza tym pamiętajmy o tym, że tak jak powiedziałem na pierwszej sesji, która tutaj była, na której tutaj były poruszone sprawy budżetu i funduszu płac, Prezydent Miasta jest pracodawcą prawie dla 14 tys. osób w naszym mieście i proszę sobie nie wyobrażać, że tylko akurat pracownicy MOPSu są pokrzywdzeni z tego względu, że nie mają podwyżek i mało zarabiają. Nie jest to prawda. Jeśli chcemy, żeby wszyscy w sposób znaczący dostali podwyżki to proszę trzeba było zgłaszać taki wniosek, że dajemy 9 mln albo dajemy jest tyle i tyle pracowników i

Prezydent ma w tym budżecie znaczne pieniądze każdy z pracowników Pana Prezydenta ma dostać po tyle i tyle podwyżki. I wtedy jesteśmy w porządku wobec wszystkich, a nie tylko pewnej grupie pracowników i tylko przed wyborami na koniec kadencji. Jest to naprawdę nie w porządku nawet wobec tych ludzi, którzy tutaj są z MOPSu i siedzą z nami z uwagą słuchają tego wszystkiego jakie są tutaj różnego rodzaju jazdy przed wyborami. Poza tym apeluję jeszcze do wszystkich Państwa Radnych, w zdecydowanej większości będziecie kandydować czy kandydujecie do Rady Miasta na następną kadencję, nie sądzę, żeby tego typu połamanki i agitacje wyborcze akurat tu na tej sali niejednemu z was pomogły w tym, żeby zdobyć głosy na przyszłą kadencję, ale życzę wszystkim, żeby się dostali na tą przyszłą kadencję tylko proszę pamiętać o jednej rzeczy, żeby raczej się liczyć ze słowami, bo nieraz można powiedzieć za dużo, a czeka nas praca jeżeli tych wszystkich, którzy dostaniemy się do przyszłej Rady, następne 5 lat wspólnej pracy na tej sali. Także nie róbmy sobie wokół własnej osoby niepotrzebnych emocji. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowne Koleżanki i Koleżdy Radni no i Szanowni Urzędnicy i Szanowni Państwo rzeczywiście powinniśmy się wszyscy szanować tak jak powiedział Pan Ryszard. Ja poprosiłem Pana Przewodniczącego, żeby zorganizował następną sesję dopiero wtedy kiedy dojdzie do porozumienia. Dziś wiemy o tym, że nie doszło do takiego porozumienia i organizuje się sesję tylko po to, żeby Państwa zaprosić, być może kogoś innego w tej kwestii, bo dzisiaj wiemy doskonale, że nie przejdzie to głosowanie póki tego porozumienia nie będzie. Dlatego ja uważam, że najpierw powinniśmy porozmawiać, takie rozmowy się odbyły, ale nie były takiego konsensusu, następnie dopiero wtedy zorganizować sesję, bo jeżeli dzisiaj podamy termin sesji no to znowu będziemy czekać do poniedziałku i w poniedziałek się okaże, że nikt z nikim nie rozmawiał, że nie ma sensu organizować tego w poniedziałek. Ja uważam, że mogliśmy to skończyć w jednym odcinku, ale mamy zafundowany serial i to taka telenowelę, bo nikt z nikim nie rozmawia, a przeciągamy to w czasie, a rzeczywiście ludzie czekają na pieniądze. Ja mam taką propozycję Panie Przewodniczący, żebyśmy dzisiaj poddali pod głosowanie obydwa projekty, wyjdzie to w głosowaniu, następnie Pan jako odpowiedzialny człowiek niech Pan zorganizuje spotkanie i uczestniczy w tych rozmowach, uczestniczy w tym dialogu. Kiedy Pan uzna, że ten dialog został zakończony to wtedy prosiłbym o zorganizowanie następnego spotkania. Jak ta telenowela wraca, nawet Pan Przewodniczący Solidarności dał się w to wcisnąć w kwestii tych 260 tys. dla pracowników. No ja słyszę od pracowników, że tego nie ma. Oni tego nie dostali, tydzień temu nie dostali, miesiąc, dwa, trzy, a Pan Prezydent znowu dzisiaj powiedział, że te pieniądze 260 tys. zostało wypracowane. No wypracowali tylko ich jeszcze nie dostali w formie nagród. No to spytajmy pracowników czy je odstali czy nie dostali, bo ja wiem na dzień dzisiejszy, że nie dostali i znowu jest taka kołomyja w kółko, a tych pieniędzy niestety jakoś tam nie ma.

Teraz Panie Przewodniczący do Pana, bo Pan w kółko powtarza to samo. No rzeczywiście wiemy, że względów ppz ta sala była remontowana, ale wystarczyło dołożyć 10 tys., bo te mikrofony cały czas nie działały wcześniej. I co? Rozbierane były krzesła, zdejmowane wykładziny, a nikt kabli nie wymienił. No to jak były wymienione, Pani sama widzi jak inwestycje prowadzicie. Sytuacja jest taka jaką widzimy i nie ma na to wpływu. Słyszmy, że niektóre mikrofony nie działają. Ja bym prosił o to, żebyśmy się szanowali i do następnej sesji doszłoby wtedy kiedy te porozumienie dużo szersze będzie i o to bym prosił Pana Przewodniczącego. I oczywiście nie ma się co obrażać Panie Prezydencie w kwestii dotyczącej tego, że oczekivalibyśmy, żeby na tej sesji jednak Pan Prezydent Matyjaszczyk był, bo nam też na tym zależy. Zależy nam na tym, żeby Państwo byli i Prezydent Matyjaszczyk też żeby był. Jak będzie trzeba to zostaniemy tutaj po godzinach czy rzeczywiście po 16 czy zostaniemy czy przyjdziemy na godz. 7.00 rano, bo chcemy, żeby ta sprawa była rozwiązana dla dobra mieszkańców i naszego miasta. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Panie Radny, żeby te premie były wypłacone, o których Pan mówili to musielibyście podnieść rękę za budżetem i one by były. Proszę Państwa te pieniądze są dokładnie w tym budżecie, którego nie możemy przegłosować. To po pierwsze, a po drugie Pan Prezydent dał konkretny wniosek. Ja nie wiem, w całym świecie pracuje się w ten sposób, może zrobicie chwilę przerwy, Panie Przewodniczący, dajcie konkretny wniosek nad którym będziemy rozmawiać, bo opowiadamy w kółko jakieś historie natomiast pracujemy nad jakimś wnioskiem, żeby się posunąć do przodu, a nie na podstawie opowiadania. Pan Prezydent złożył konkretny wniosek, z konkretną autopoprawką, z konkretnymi kwotami to co dzisiaj możemy, położył Pan Prezydent na stół. Przecież wiecie doskonale jak się obraduje, wiecie doskonale jak się pracuje, połóżcie jakieś wnioski, możemy się nad nimi pochylić jeżeli będzie taka możliwość. No bo patrzcie, nie skończymy tej dyskusji nigdy.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Szanowni Państwo Pan Prezydent Jarosław Marszałek wywołał mnie do tablicy dlatego mówię sprawdzam. Jesteśmy koalicjantem, biorę udział w kolegium, na którym kierunkowo podejmowane są decyzje, które później idą do Wydziałów. Ja posiadam pewną ograniczoną wiedzę, środki są zabezpieczone np. na podwyżki na jakiś Wydział, ale ja tutaj nie muszę mieć certyfikatu do informacji niejawnych i poufnych tak samo Państwo Radni i też wspieram wnioski Radnych, aby rozłożyć to na czynniki pierwsze i oczekuję pewnej wiedzy, której nie posiadam. Jak te pieniądze zostały rozdzielone? Czy przykłady są pracownicy, którzy 7 czy 8 lat pracują w Urzędzie czy w instytucji podległej są tacy, którzy przychodzą i dopiero się uczą. Ja chcę wiedzieć czy wszystko zostało rzetelnie podzielone i tego też oczekują Radni. To nie jest jakaś tajemnica wielka, tu nie trzeba mieć certyfikatu natowskiego, czy top secret czy jakiś innych, bo bez tego jest po prostu zła

atmosfera. Wszyscy na siebie patrzą się wilkiem, to nawet jak idę, przychodzę do Urzędu to ja to widzę. Jest jakiś starszy pracownik, którzy rzetelnie pracuje i między wierszami zle plotki chodzą, że tutaj osoba przyszła pół roku temu, była w jednym sekretariacie, w drugim, była w jednym Wydziale, w drugim i nagle ma 3 razy więcej, większą premię niż inny pracownik, którzy rzetelnie pracuje i wcześniej np. zaczął pracę. Właśnie żeby nie było tych złych emocji, żeby była zdrowa atmosfera tak jak w drużynie to tego oczekujemy. My chcemy wiedzieć jak te pieniądze zostały rozłożone i tego na kolegium nie ma i dlatego też tutaj zabrałem głos, bo jeżeli tutaj mówimy, że jesteśmy koalicjantem, ok jesteśmy koalicjantem, ale a propos tej naszej koalicji. Dużo jest imprez w Częstochowie, ja też wiem, ale z doniesień medialnych. Ja mam zaproszenie do Katowic na Juromanię, mam zaproszenie do Warszawy czy też do innych bardzo ciekawych miejsc, ale tutaj w ramach tej koalicji no niestety nie mogę godnie Państwa reprezentować na różnego rodzaju eventach częstochowskich, oficjalnie, nieoficjalnie oczywiście mogę przychodzić często przychodzę, bo to jest mega przyjemność z mieszkańcami Częstochowy spędzać czas.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek ja już się zgubiłem się o czym debatujemy. Natomiast Andrzej, Drogi przyjacielu nie wiem może nie usłyszałeś, bo Ciebie nie było na ostatniej sesji w takim bądź razie Pani Skarbnik bardzo proszę, bo to nie są żadne informacje top secret i ja nie będę prosił Państwa, Państwa trzymał w tej niepewności, być może Państwo nie słyszeli jak Pani Skarbnik rzetelnie co do złotóweczki, bardzo proszę Pani Skarbnik, proszę odczytać jeszcze raz na co zostały przeznaczone te pieniądze. Ja słuchałem co Pani mówiła na ostatniej sesji i tak było dokładnie po ludzku ile na etat, bardzo proszę jeszcze raz.

Radny Andrzej Sowa Pani Prezydentcie chyba się nie rozumiemy, ja się pytałem ile będzie na etat z tych 380 tys. Tamto co była sesja to jest historia.

Skarbnik Ewa Wójcik proszę Państwa w roku 2018 zostały przeprowadzone podwyżki wynagrodzeń w Urzędzie Miasta na wszystkich stanowiskach pracy dotyczyły wszystkich pracowników. Było to 150 zł na etat na stanowisko urzędnicze i 120 zł na etat na stanowisko pomocnicze i obsługi. Wszystkie jednostki oświatowe dokonały regulacji płac dla pracowników administracji, obsługi, mówię o administracji i obsługi, ponieważ z Karty Nauczyciela płaceni są nauczyciele, tam są inne regulacje. I tak średnio na etat w szkołach było 360 zł, na etat pracownika w Biurze Finansów Oświaty 128 zł i 246 zł na etat dla pracowników zatrudnionych w Samorządowym Ośrodku Doskonalenia. Placówki opiekuńczo – wychowawcze w 2018 r. otrzymały na podwyżki pieniądze w kwocie 150 zł na etat. W Miejskim Zarządzie Dróg i Transportu podwyżki w 2018 r. dotyczyły całej grupy pracowników i wyniosły średnio 159 zł na etat, w Żłobku Miejskim 150 zł na etat. W straży miejskiej 200 zł na etat, w OPK Gaude Mater 138 zł na etat, w Miejskim Domu Kultury 100 zł na etat, w Teatrze 100 zł na etat, w Muzeum 100 zł na etat, w Miejskiej Galerii Sztuki 150 zł na etat, w bibliotece 100 zł na etat, w Filharmonii 100 zł na etat i w zakładzie budżetowym Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji 100 zł na etat. W roku 2017 podwyżek dokonano w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej 150 zł na etat, w Częstochowskim Centrum Świadczeń Społecznych 150 zł na etat, w Powiatowym Urzędzie Pracy 150 zł na etat, w Żłobku Miejskim 150 zł na etat, w Ośrodku Pomocy Osobom z Problemami Alkoholowymi 92 zł na etat, w Domu Pomocy Społecznej w Częstochowie przy ul. Kontkiewicza 130 zł na etat. Jednostki oświatowe pracownicy administracji i obsługi zwiększyły wynagrodzenia minimalne o 110 zł na etat, a instytucje kultury dokonały podwyżek dla swoich pracowników w wysokości 100 zł na etat. Wszystkie jednostki na przestrzeni roku 2017 i 2018 dokonały podwyżek pensji dla swoich pracowników. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek jeszcze proszę podać kwotę całą, bo Pani nie podawała kwot na jednostki, ale całą kwotę, żebyśmy wiedzieli jaka to była kwota.

Skarbnik Ewa Wójcik kwota 10 179 000 zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek czy jeszcze ktoś z Państwa ma wątpliwości na co jeszcze poszły te pieniądze, bo kolejne pytanie na co poszły te pieniądze Pani Skarbnik jest do Państwa dyspozycji może jeszcze głośno i wyraźnie powtórzyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Pani Prezydentcie tak jak powiedzieliśmy Pani Skarbnik. Ja rozumiem rzetelności, mądrości Pani Skarbnik tylko tak po pierwsze są tam wrzucone wcześniejsze lata, bardzo sprytnie jest to zrobione, bo wiem, że Pani Skarbnik jest bardzo dobrym specjalistą, więc o co ją poprosicie to przygotowuje. Są tam jubileusze, są tam odprawy, nagrody itd. Albo rozmawiamy poważnie albo nie rozmawiamy w ogóle.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek Pani Radny ja to wszystko rozumiem natomiast w takim bądź razie skoro dołożyliśmy te 9 mln czy tam 10 i 10 mln zostało rozdysponowanych to ja nie wiem, ja chodziłem do szkoły, to gdybyśmy chcieli, ja nie wiem, bo Państwo mówili, że niezgodnie z intencjami, gdyby intencją było po 200 zł, po 300 zł to proszę niech Pani Skarbnik poprawi jeżeli się myślę, to wtedy to nie mogło być 10 mln, tylko musiało to być 20 mln, 30 mln, 40 mln i wtedy proporcjonalnie możemy to podnieść. W momencie kiedy mamy 10 mln to wychodzi to tyle ile przeczytała Pani Skarbnik. Nie ma innej możliwości, albo ja chodziłem do innej szkoły. Jeżeli byśmy chcieli podnieść Pani Skarbnik założymy 150 czy 100 zła na etat, gdyby było 200 to musielibyśmy w budżecie zabezpieczyć 20 mln, jeżeli 300 to 30 mln. No nie da się 10 mln podzielić na wszystkich tak, żeby było

po 300 zł. Tak rozumiem matematykę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Prezydencie matematyka jest bardzo kreatywną dziedziną i poza tym jak Pan dobrze wie ile jest na edukację tam w tej tabelce? Bo ja mam pytania, proszę mi odpowiedzieć.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński ja odpowiem na to, 4 088 000.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona no właśnie, a gdyby te pieniądze poszły, bo one są bardzo potrzebne, tylko nie tak się umawialiśmy Panie Prezydencie. Mało tego, gdyby on z tych 4 mln dołożył to co poszło na 2017, na wcześniejsze, na nagrody i na inne rzeczy to ma Pan kwotę i ona praktycznie w całości będzie tą kwotą, o którą żeśmy wnioskowali.

Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Marszałek a skąd te 4,5 mln dla edukacji?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona z tabelki, którą dał mi Pan Prezydent Matyjaszczyk. To miały być pieniądze, które miały być stricte dla wszystkich grup, a nie mieliśmy robić tak, że zasypujemy dziurę, żebyście potem nie używali socjotechniki, że Rada Miasta jest przeciwko ludziom związanym z edukacją. To miało być stricte na podwyżki pensji, a nie żebyście zalewali dziurę, bo przez to się Rada Miasta Panie Prezydencie buntuje, że zalaliście dziurę wszystkimi możliwymi składowymi, a nie taka była intencja Rady Miasta. I tyle, ja już nie będę się powtarzał. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę Państwa naprawdę z tego co słyszymy tutaj rzeczywiście powinniście Państwo w sprawie tego budżetu i tych środków na podwyżki czy na fundusz płac, bo to są dwie różne rzeczy, fundusz płac, a podwyżki netto itd., żebyście się wszyscy dogadali. Mam taki wniosek formalny, żebyśmy przegłosowali ten WPF, który wszyscy deklarują, że poprą, a po przegłosowaniu prosiłbym, żebyśmy ogłosili przerwę do przyszłego tygodnia do jakiegoś dnia, domówić się, spotkać i będziemy dyskutować dalej bądź głosować, bądź nie. Nie ma innej możliwości. Sami Państwo widzicie, że tu do niczego nie dojdziemy konstruktywnego. Wnioskuje o przerwę.

Zastępca Prezydenta Miasta Ryszard Stefaniak Szanowni Państwo nie będę kandydował, więc nie będę Radnym, Szanowni Państwo ja bym proponował, aby być może pochylić się nad poprawką Pana Prezydenta, wprowadzić ją do budżetu i ten budżet uchwalić, ewentualnie dalej szukać przy jakiejś kolejnej sesji dalszych rozwiązań, żeby kolejne środki ewentualnie na wynagrodzenia wprowadzić. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że uchwalenie budżetu jest konieczne do tego, aby wykonać kilka ruchów z zadaniami, które są terminowe. Jeżeli za tydzień kolejny raz będziecie sobie Państwo udowadniać kto ma rację, a tu nikt nie ma racji, bo racja leży pośrodku i na mój rozum w ogóle nie znajdziecie żadnego porozumienia, bo nie ma woli, żeby jedna czy druga strona chciała to porozumienie podejrzewam osiągnąć. Natomiast za tydzień czasu być może te Erasmusy podziękujemy za środki finansowe, być może inne rzeczy będą nieistotne, bo zwyczajnie i nie czas na to co mamy załatwić w terminowych sprawach związanych z budżetem. Tu nie chodzi o to czy my wybudujemy czy nie wybudujemy szkoły, bo szkołę wybudujemy, bo ją trzeba wybudować tylko dobrze by było gdyby rozpocząć prace inwestycyjne jeszcze w tym roku, fundamentowe i inne itd., żeby to ruszyło, bo za dwa lata niezależnie od tego kto tam będzie uczył, czy za rok już dzisiaj w tej szkole się bardzo trudno dzieciom uczy, a czeka nas kolejna szkoła, to jest szkoła 25, gdzie też trzeba bardzo poważnie podejść do rozbudowy tej szkoły, tam jest w tej dzielnicy za ciasno.

Chciałem powiedzieć jeszcze jedną rzecz, ja rozumiem intencje Pana Przewodniczącego Wrony i innych Państwa, ale powiem jako człowiek, który zarządzał i kierował ludźmi, przyjmijmy takie rozwiązanie, że jeżeli jestem szefem jakiejś jednostki to mam prawo do tego, żeby określić wynagrodzenie dla pracownika, którego uważam, że trzeba docenić i to nie ma znaczenia czy 100 innych pracowników będzie uważało, że ten pierwszy zasługuje na to czy nie zasługuje, bo tych decyzji autonomicznie dokonuje ten, który czymś kieruje. Tak było zawsze i tak będzie i tego pewnie nie zmienimy. Natomiast jeżeli rzeczywiście pracownicy, którzy czekają na swoje środki, bo to, że oni dostaną pieniądze za jakiś czas to nie wiem czy to będzie satysfakcjonujące, spróbujmy pójść na kompromis taki, by ten budżet poprzeć, bo bez sensu jest uchylać WPF jeżeli tu już Pani Skarbnik wyraźnie powiedziała skoro on jak gdyby nie jest zbieżny z uchwałą budżetową i stójmy dalej w miejscu, natomiast ponieważ rozumiem, że jest taka wola, bo tutaj wsłuchując się słyszę poszukajmy, ja się oczywiście będę z tego bardzo cieszył, bo generalnie pracownicy w Polsce za mało zarabiają, to jest oczywiste dla każdego, jeżeli znajdziemy środki możemy jeszcze dołożyć, ale w tym momencie na pewno ich nie urodzimy i nie sądzę, żebyśmy urodzili je za dzień czy za dwa, to jest za poważna rzecz. To jest moje zdanie możecie je Państwo podzielić, może nie, natomiast robienie kolejnych przerw podejrzewam, że nas do niczego nie zaprowadzi, stoimy w miejscu i będziemy stać w miejscu. Dziękuję uprzejmie.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie bardzo żałuje, że nie ma z nami Pana Prezydenta Krzysztofa Matyjaszczyka, bo chciałem te pytania zadać w cztery oczy Panu Prezydentowi. Chciałem się odnieść do pewnej wąskiej części wypowiedzi Pana Prezydenta dotyczącej remontu chodników. Panie Prezydencie jest Pan ostatnią osobą na tej sali, który może mówić o remoncie chodników. Przypomnę Panu kilkanaście miesięcy

temu Rada przedstawiła projekt stanowiska wzywające Pana Prezydenta do remontu chodników. Pan Prezydent bardzo się tego wystraszył, prosił, żeby to zdjąć, tak też zrobiliśmy, przyjęliśmy takie porozumienie, że nie będziemy tego głosować, przedstawimy Panu Prezydentowi listę według nas najbardziej potrzebnych chodników, które należy wyremontować. Złożyłem tą listę osobiście w kancelarii jak się okazuje Panie Prezydencie odzewu 0. Kilkakrotnie prosiliśmy Pana Prezydenta o stanowisko, o odpowiedź w tej sprawie, Pan Prezydent prosił o przesłanie SMSem o co nam chodzi. Dostał tego SMSa, Szanowni Państwo nie odniósł się. To było kilkanaście miesięcy temu na to pismo, nie odniósł się i teraz kiedy jest pożar Pan Prezydent wielce mówi o remoncie chodników. To jest za późno Panie Prezydencie. Był na to czas kilkanaście miesięcy temu.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie chciałbym się odnieść również do słów Pana Prezydenta Marszałka. Panie Prezydencie Pan mówi, że teraz kwota 260 tys. jest zapisana w budżecie. Panie Prezydencie od kiedy my ten temat walujemy? Ja wiem, że ten temat, o którym Pan wspomniał to jest kilka miesięcy temu już powinno być zapisane w budżecie. Dokładnie tak Pan powiedział Panie Prezydencie.

Pani Skarbnik teraz pytanie do Pani. Pani mówi, że musimy przyjąć budżet, ja mam takie pytanie jaka jest obecnie kwota zapisana w budżecie obecna na dzień dzisiejszy skierowana w stosunku do szkoły 47, a jaka ta kwota będzie po przyjęciu tego projektu budżetu. Czy ona się ta kwota zmieni? Według mnie to inwestor czeka tylko i wyłącznie na to, żeby przegłosować WPF, bo tam jest inna zmiana jest w 2020 r. Te kwoty się niewiele zmieniają tak, więc te kwoty się nie zmieniają, potrzebne jest przegłosowanie tylko i wyłącznie WPFu, żeby inwestor mógł ruszyć ze szkołą nr 47.

Następny punkt chciałem się odnieść do mojego starszego Kolegi Pana Ryszarda Szczuki. Panie Przewodniczący jest Pan dużo dłużej ode mnie Radnym i Pan wie jak samorząd działa. Mówi Pan gdzie byliście kierując te słowa do Rady. Panie Ryszardzie bardzo dobre tylko nie my jesteśmy adresatem. Stroną rządzącą jest Pan Prezydent, Pan pewnie zwróci się do Pana Prezydenta, gdzie był Pan Panie Prezydencie? Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński takie porównanie mi przychodzi do głowy, jeden z moich ulubionych filmów „Czy leci z nami pilot?”. I siedząc tu na tej sali dzisiaj mam wrażenie, jakbym był właśnie w kadrach tego filmu. Czy leci z nami pilot, bo takiego bałaganu i takiego chaosu nie pamiętam od dawna. Ja w Radzie Miasta jestem od roku 2010 i widziałem różne kryzysy i moim skromnym zdaniem cały czas mam do czynienia z pewnym chaosem i bałaganem w zarządzaniu miastem, ale takiego kryzysu jak teraz to dawno nie pamiętam. Kiedy na sali sesyjnej Radni zadają proste pytania, a Pan Prezydent Marszałek prosi Panią Skarbnik, żeby jeszcze raz powtórzyła to samo co już usłyszeliśmy, ale Pani Skarbnik czyta nam średnio ile dostali pracownicy podwyżki w poszczególnych jednostkach, Urzędach itd. Była mowa też o szkole, więc zdaje się, że średnia arytmetyczna jest w programie już szkoły podstawowej i wiemy co oznacza, że jeżeli jeden pracownik otrzyma 0 zł podwyżki, a drugi otrzyma 1000 zł podwyżki to się okazuje, że średnia wychodzi 500 zł na osobę, prawda? Tak to wygląda. Więc dlatego te informacje nie są precyzyjne, bo my nie wiemy tak naprawdę jak te pieniądze zostały podzielone. Już z poprzednich sesji wiemy to, że mogą czuć się oszukani ci, którzy wnioskowali o podwyżki, mówię o Radnych i którzy takie zapewnienia otrzymali wręcz pisemnie w poprawkach budżetowych, gdzie wnioskowali o pieniądze na podwyżki i był komentarz, tam zostało to uwzględnione w planie funduszu plac ogólnego miejskiego. Tymczasem po tych kilku miesiącach okazuje się, że w dużej części te pieniądze poszły na jakby konsekwencje decyzji z lat poprzednich czyli Pan Prezydent już na etapie projektowania budżetu nie doszacował ile trzeba będzie wydać na wynagrodzenia. Tak z tego wychodzi. Czyli Radni dostali informację 10 mln na podwyżki po czym okazało się, że te pieniądze nie poszły na podwyżki nowe tylko zabezpieczały niedobory finansowe.

I kolejne proste pytanie, jeżeli Pan Prezydent nam dzisiaj mówi o tym, że 380 tys. tutaj autopoprawką wprowadza znalazły się pieniądze znowu do fundusz plac i po raz kolejny bark jest klarownej wypowiedzi czy te pieniądze to będą podwyżki, premie, nagrody czy te pieniądze po prostu zabezpieczą to, że pracownicy w ogóle dostaną wypłatę w grudniu, bo my dalej tego nie wiemy, bo być może te 3870 tys. to jest tylko dopłata do tego, czego w ogóle tam brakuje, żeby ci ludzie dostali te pieniądze, które dostają. I my zadajemy te pytania, a Pan Prezydent Marszałek próbuje nas przekonywać, że jesteście dziećmi ze szkoły, że nie rozumiemy co się do nas mówi. Tak, tylko, że Pan Prezydent powtarza w kółko swoją wersję wyuczoną, ani litery, ani słowa więcej, a my dalej nie wiemy za czym głosujemy. Czy te 380 tys. to jest łatanie dziury i braków tego, żeby ludzie w ogóle dostali wypłaty w grudniu czy to są jakieś premie i podwyżki. To jest jedna kwestia, ale jest jeszcze kwestii kilka.

Szkoła 47, bardzo mi jest przykro i ubolewam nad tym, że nasz Prezydent wciąga Państwa mam na myśli przedstawicieli szkoły 47 po raz kolejny w brudną, podłą manipulację, bo o ile ja dobrze pamiętam to projekt przebudowy tej szkoły jest już od 3 lat. Pamiętam jak Pan Przewodniczący Mizgalski wnioskował o to i ten projekt czeka na realizację. Kiedy Pan Prezydent zajął się tą kwestią, żeby przez te 3 lata to realizować. Nie. Teraz kiedy jest kryzys, kiedy Pan przestaje sobie radzić z zarządzaniem miastem, kiedy nie potrafi dojść do porozumienia z Radą Miasta i tu Pan Zdzisław Wolski powiedział o tym, że nie ma woli. No tak nie ma woli Pana Prezydenta, żeby dokonać pewnych przesunięć zmian w budżecie, bo Pan Prezydent wyszedł i go nie ma. Natomiast kiedy jest kryzys straszy się po raz kolejny ludzi, którzy czekają latami na przebudowę szkoły, że jeżeli tutaj nie zostanie ugrany dobry wynik w głosowaniu to tej szkoły nie będzie. To jest proszę Państwa nieuczciwe i nieodpowiedzialne. I dodam od tego jeszcze jeden argument, bo sprawy formalne. Absolutnie nie może być takiego rozwiązania, że my dzisiaj przegłosujemy WPF, a nie przegłosujemy budżetu i my to doskonale wiemy, bo z takimi sytuacjami mieliśmy do czynienia w przeszłości i jeżeli ktoś nas do tego będzie namawiał to jest to bardzo niebezpieczne. Dlatego jeżeli my dzisiaj przegłosujemy WPF, a nie przegłosujemy budżetu to za 3 dni będziemy mieć kolejną sesję nadzwyczajną, gdzie Pan Prezydent będzie nas stawiał pod ścianą, że trzeba natychmiast dostosować

budżet do WPFu, bo oba te dokumenty są ze sobą ściśle powiązane i ruch w każdym z nich wymaga ruchu w tym drugim i przegłosowanie pieniędzy w WPFie doprowadzi do tego, że taka uchwała mogłaby się spotkać z konsekwencjami w postaci interwencji nadzoru prawnego Wojewody, więc albo wszystko albo nic.

Natomiast jeżeli padły sformułowania niech Radni przedstawią konkretną propozycję poprawki. No Panie Prezydencie, no my nie jesteśmy aż tak daleko władni, żeby operować całym budżetem. Doskonale wiemy, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika to, że my możemy robić tylko i wyłącznie przesunięcia w obszarze tego co Pan zamieścił w tym dokumencie. Tam nie ma takich pieniędzy, które by się dało przesunąć, ale ja odbiję piłeczkę bardziej, bo z ustawy o samorządzie i z budżetu miasta, statutu miasta Prezydenta ma daleko idące kompetencje dokonywania własnymi zarządzeniami zmian. I pytanie czy tych pieniędzy potrzebnych na szkołę 47 Pan Prezydent nie jest w stanie wygospodarować w ramach swoich kompetencji i przesunąć zarządzeniem jeżeli to jest takie pilne. Bo kiedy 2 lata temu trzeba było zabrać 2 mln z Placu Orłąt i z ul. Hetmańskiej to w kilka dni udało się zarządzenie stworzyć i te pieniądze zabrać i przesunąć na zupełnie inne cele i nie było problemu, a teraz kiedy jest kwestia naglącej potrzeby szkoły 47 to próbuje się odpowiedzialność zrzucić na Radnych, że to Radni są nie w porządku i nie chcą przebudowy szkoły 47, a materia jest dużo bardziej złożona.

Także podsumowując, kolejna kwestia. Słyszę z usta Pana Prezydenta Matyjaszczyka wcześniejsze, przecież przekazywał informacje Prezydentowi Szewińskiemu. Ja z Prezydentem Szewińskim rzadko chodzę na kawę i rozmawiam, może za rzadko, ale do mnie te informacje nie docierają. Słyszę później, że było spotkanie przedstawicieli Pani Radnej Pohoreckiej z Przewodniczącym Solidarności, no z nimi też nie miałem okazji być na kawie, też nie znam tej wiedzy i tych informacji. Więc jakby konkludując Panie Prezydencie jeżeli Pan chce porozumienia to my powinniśmy rzeczywiście Pan już zna nasze postulaty, Pan wie czego my oczekujemy, ale to po naszej stronie jest ciągle elastyczność, bo my próbujemy rozmawiać i dyskutować, a nas się stawia przed wyborem 0-1 albo to przyjmiecie, albo będzie katastrofa i to będzie wasza wina, a to tak nie działa i Pan Prezydent Marszałek powiedział decyzje podejmujemy kolegialnie. O ile ja znam ustawę to Prezydent Miasta jest organem jednoosobowym, ma swoich zastępców, owszem, doradza się ich, jest kolegium prezydenckie, które jakies tam kierunki stawia, ale to Prezydent jest odpowiedzialny. Prezydent jest tym pilotem. Ja się pytam znowu czy leci z nami pilot? Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka Szanowni Państwo Radni doskonale rozumieją znaczenie sytuacji w jakiej się znaleźliśmy i naprawdę nam nie trzeba tłumaczyć tego, że te oba dokumenty nad którymi dyskutujemy powinny być spójne, są kompatybilne, one powinny być przegłosowane dokładnie tak samo, bo tylko pozytywny wynik zapewnia realizację inwestycji i wszystkich planów inwestycyjnych, które w mieście są zapisane. Natomiast naszym celem i tym co dzisiaj chcemy powiedzieć jest to Szanowni Państwo, że my chcemy wyrazić chęć przegłosowania WPFu, bo w ten sposób chcemy wskazać poparcie dla wszystkich inwestycji planowanych w mieście i działań. Natomiast nie godzimy się na politykę finansową w mieście, prowadzoną w taki sposób i dlatego mówimy o tym, że będziemy przeciwni i zagłosujemy przeciw temu budżetowi. Dlaczego? Ano właśnie dlatego, że ja osobiście wstydzę się i przepraszam dzisiaj Państwa ze szkoły, których tutaj ciągnęliśmy Panowie, przepraszam moich Kolegów i Koleżanki, którzy kolejny dzień tracą i nie mogą pracować, jesteście Państwo świadkami naprawdę żenującego spektaklu, komediodramatu, nie wiem jakkolwiek byśmy tego nie nazwali to dzieje się coś od wielu dni nad czym po prostu tracimy panowanie. Nie potrafimy wypracować żadnego konsensusu. Padło tutaj stwierdzenie czy zarzut, że nie ma dobrej woli. A no właśnie jest dobra wola. Jest dobra wola, bo wczorajsze spotkanie było przejawem dobrej woli z naszej strony, tylko sprawa wygląda tak, my byliśmy gotowi przyjąć pewne rozwiązania, które dają gwarancje tym ludziom siedzącym z tyłu otrzymania jakichkolwiek naprawdę bardzo niskich nawet kwot, które miały by być dodatkowym ponadto co zarabiają dzisiaj. My byliśmy gotowi wczoraj odstąpić od sytuacji, w której Pan Prezydent musiałby podwyższyć płace, wynagrodzenia czyli zrealizować zapisy, które przyjęliśmy w tamtym roku i tu nawiązuję do wypowiedzi Pana Radnego Szczuki.

Szanowny Panie Ryszardzie na pytanie gdzie byliście, odpowiadam Panu, byliśmy tutaj i wspólnie uchwaliliśmy budżet, zapisywaliśmy w budżecie, dokonywaliśmy, to Radni, którzy dzisiaj tak walczą byli za poparciem wniosku w ramach, którego 9,5 mln zł miało być przeznaczone na podwyżki dla pracowników jednostek miejskich. Ktoś powiedział walczycie o MOPS, chyba Pan powiedział, walczycie nagle o MOPS, nagle CCŚ. Nie. Ten zapis był taki dla jednostek miejskich i Pan Prezydent jako gospodarz i dysponent tych pieniędzy miał za zadanie zrealizować ten zapis, miał za zadanie przekazać je jednostkom miejskim, a Dyrektorzy właśnie tych jednostek wspólnie myślę tak to uważam powinno być przeprowadzone i zrealizowane w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi w danym zakładzie pracy powinni przyjąć sposób czy system rozdysponowania tymi pieniędzmi czyli system widełkowy w zależności od wynagrodzeń itd. Na to myślę wpływu mieć nie powinniśmy od tego jest Dyrektor i ewentualnie związki. Natomiast my co jakiś czas regularnie, cyklicznie prosiliśmy o informacje przypominaliśmy, prosiliśmy o szczegóły co się dzieje z tymi pieniędzmi i do dziś tej informacji nie otrzymaliśmy.

Pani Skarbnik podczas ostatniego spotkania też o tym mówiliśmy, no powielamy dokładnie ostatnie nasze posiedzenie sesji. Pani Skarbnik nam powiedziała na co te pieniądze zostały przeznaczone z nadwyżką, o której mówiła i wskazała. No więc Pani Skarbnik powiedziała tak, tych pieniędzy nie ma, które zapisaliście, bo te pieniądze wydaliśmy na skutki decyzji podjętych wcześniej, w tamtym roku, innych zupełnie decyzji, innych kwestii. No więc na konsumpcje podstawowych potrzeb, realizacji podstawowych działań. No nie Panie Radny i nie Drodzy Państwo, zupełnie nie o tym rozmawiamy. 9,5 mln, a 13, które wydaliście to powinny być dwie zupełnie różne pozycje w budżecie. O tym my mówimy i dzisiaj tak to wygląda. I dzisiaj my słyszymy konkretną propozycję, bo Pan Prezydent Marszałek mówimy no mieliśmy temat, wałkujemy, nie dochodzimy do żadnego konkretnego. No

właśnie nie dochodzi, bo Pan Prezydent Matyjaszczyk jest ekspertem w ogóle w wychodzeniu bardzo elegancko w stylu angielskim w sytuacji kiedy czujemy, że napięcie rośnie i sytuacja jest trudna. Wielokrotnie tego doświadczyliśmy kiedy rozmawialiśmy o szpitalu, kiedy rozmawialiśmy o oświacie, o ochronie zdrowia i innych problemach, które dotyczą miasta. Pan Prezydent socjotechniczne dzisiaj pięknie nas tutaj potraktował, no bo powiedział, przedstawił wniosek i zostawił nas z tym, z tym poczuciem odpowiedzialności, o którym cały czas Państwo mówicie i po prostu wyszedł. Pan Prezydent zna swoje obowiązki z należyłym wyprzedzeniem. Wczoraj wiedział jakie dzisiaj ma obowiązki do zrealizowania, więc mógł tej sesji w porozumieniu z Panem Przewodniczącym nie umawiać Panie Prezydencie, bo nie wiem, wiedzieliście Państwo, że przedstawić wniosek 385 tys., my nawet nie wiemy na co te pieniądze mają być przeznaczone, bo my do teraz nie otrzymaliśmy odpowiedzi, bo wnioskiem brzmi uzupełnienie czyli ja rozumiem, bo zgodnie z tym co powiedzieliście Państwo z polityką finansową jaka w mieście jest realizowana dajecie pieniądze do Urzędu w transzach i zbliża się kolejny termin przekazania kolejnej transzy na zapewnienie właściwego funkcjonują i realizacji zadań ustawowych, więc moje pytanie brzmi czy to 385 tys. To jest kolejna transza tylko dana nam wcześniej na zapewnienie ciągłości realizowanych zadań czy to jest nadwyżka, czy to jest po prostu mówiąc wprost dodatkowe pieniądze, które zostaną przekazane tym ludziom na choćby złotówkę daną ponad to co zarabiają. No tego nie wiem. Czy to są dodatkowe pieniądze, nadwyżka, którą Dyrektor rozdyktuje? Czy to są pieniądze, które Pani Dyrektor CCŚu, Pani Dyrektor MOPSu, Pani Dyrektor PUPu czy innych instytucji, chyba o tych dwóch ten wniosek stanowi, weźmie już 200 tys. zaprosi związki i powie słuchajcie państwo mam 200 tys. ustalmy w jaki sposób przeznaczyć je dla pracowników? O to proszę, o te informacje proszę.

Radny Łukasz Kot ja mam taką uwagę, bo ja w sumie rzadko kiedy się zgadzam z Panią Moniką Pohorecką i tym razem też się nie zgodzę, bo mówiąc o kabarecie, o żenującym spektaklu uważam, że jest dla siebie za ostra. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk myślę, że sporo rzeczy zostało powiedzianych. Najpierw do Pana Prezydenta Jarosława Marszałka chciałbym się tutaj odnieść. Ja chciałbym, żeby Pan bardziej szanował ludzi. Prezydentem się bywa, Radnym się bywa, a ja przynajmniej z takiego założenia wychodzę, a człowiekiem się pozostaje. Tak więc taka moja prośba. Jeżeli chodzi o kwestie dotyczące podwyżek. Powiem to jeszcze raz bardzo odpowiedzialnie albo siadamy do poważnej rozmowy albo nie ma naszej zgody na takie praktyki jak dziś i nie poprzemy tego budżetu dopóki nie rozwiążemy tego problemu. Bardzo się cieszę, że jest obecny Pan Prezydent Matyjaszczyk, być może będzie mógł się odnieść do tego naszego wniosku, być może potrzebna jest przerwa, nie wiem, ale Pan Prezydent zna nasze oczekiwania wszystkich chyba na tej sali, bo myślę, że mamy tutaj podobne zdanie. To, że jest kwota 385 tys. zł i zasypujemy dziury w budżecie no to już wiemy o tym, tu nie trzeba pytać Pani Skarbnik, rozmawiamy cały czas o kwestii podwyżek. Dziękuję.

Radny Piotr Strach rzeczywiście tak jak Jacek Krawczyk wspomniał było bardzo dużo wypowiedzi przede mną i tyle mądrych rzeczy zostało powiedzianych i tutaj rzeczywiście Radny Świerczyński i Radna Pohorecka wyczerpała temat, podsumowała i chyba powiedzieli to dosyć wyraźnie. Ja tylko dodam taką dygresję, że pierwszy raz widzę jak Prezydent Matyjaszczyk wziął zakładników. Tzn. do tej pory próbował szachować Radnych mówiąc rzeczywiście o jakiś chodnikach, inwestycjach itd., tymczasem dzisiaj wziął zakładników czyli rzeczywiście szkołę nr 47. Trochę przystawił pistolet do głowy tej szkole i powiedział, no to jak teraz nie uchwalicie to pociągnę za spust. No słabe Panie Prezydencie po prostu. Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa ja tylko nawiążę do tego mojego wcześniejszego pytania. Minął dłuższy okres czasu i nadal się dowiedziałem czy te 385 tys. to jest uzupełnienie czy pracownicy MOPSu, CCŚu będą mieli dodatkowe pieniądze? Czy to w formie dodatkowych nagród czy jakiś podwyżek. Proste pytanie i prosta odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący NSZZ Solidarność J. S. Drodzy Państwo z uwagą przesłuchiwałem się Państwa wypowiedziom, jak najbardziej z większością z nich się zgadzam i powiem tak, mnie jest wstyd i myślę, że władzom miasta też powinno być wstyd, że Państwo zarówno po prawej stronie jak i po lewej stronie tutaj dzisiaj jesteście i prosicie o pieniądze, które wam się po prostu zwyczajnie należą. Przegłosowanie dzisiejszego budżetu miasta jest bardzo ważne i istotne dla miasta. Ja tutaj absolutnie nie chciałbym być oportunistą czy namawiać do tego, żeby nie głosować, ale Drodzy Państwo człowiek i pracownik jest bardzo ważny i Panie Prezydencie Ryszardzie Stefaniak ja zgadzam się z Panem, że każdy pracodawca, kierownik jednostki ma prawo nagradzać czy też podwyższać wynagrodzenie podległym mu pracownikom, ale w zakładzie prywatnym, a nie w jednostce samorządowej. Od tego są związki zawodowe, żeby z nimi uzgadniać. Z tego co wiem podwyżki w Urzędzie Miasta były, nie wiem jakie to były kwoty, bo były to bardzo różne kwoty z tego jakie informacje do mnie dotarły, natomiast tutaj siedzące Panie przede mną z Powiatowego Urzędu Pracy też doszliśmy do porozumienia, że pieniądze, które należą im się z obsługi obywateli zagranicznych, że pójda na może nie na podwyżki wynagrodzeń, bo jest to zbyt mała kwota, ale na premie czy nagrody. Te 260 tys. proszę mnie poprawić jeśli mówię źle zostały wrzucone w niedobory także z tych pieniędzy nie dostali, czują się po prostu oszukani. Nie dostali.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk dostali 900 zł, każdy pracownik dostał w Powiatowym

Urzędzie Pracy, Pani Dyrektor może to potwierdzić jeżeli jest na sali i proszę nie zakłamywać rzeczywistości.

Przewodniczący NSZZ Solidarność J. S. dostali Panie Prezydencie z własnych oszczędności. Drodzy Państwo ja myślę, że ta sala i to audytorium, które jest do porozumienia wy chyba dzisiaj nie dojdziecie jednak i myślę, że propozycja z mojej strony jest taka, żeby usiąść w mniejszym gronie i pewne sprawy sobie wyjaśnić jeśli będzie taka wola Państwa ja również mogę w tym uczestniczyć. No naprawdę jesteśmy przed bardzo ważną decyzją. Nawiążę jeszcze do tego, że spotkałem się z Panią Moniką Pohorecką i z Panem Prezydentem, jeszcze raz powtarzam, że wolno nam to zrobić i kiedy jest taka wola zarówno moja jak i Pana Prezydenta to się spotkamy, pewne sprawy uzgadniamy, mam do tego pełne prawo, myślę, że Pan Prezydent też nie jest ubezwłasnowolniony, ale wczoraj niestety do porozumienia nie doszliśmy i dlatego tutaj dzisiaj na tej sali jesteśmy. Panie Prezydencie ja myślę, że wszystkim nam zależy, żeby to miasto funkcjonowało, żeby nie było jakiegokolwiek poślizgu i dlatego na mój związkowy nos Państwo dzisiaj do porozumienia nie dojdziecie i ja myślę, że wracam do tego, że w mniejszym gronie myślę, że szefów Klubów wszystkich. No taki jest mój wniosek Panie Prezydencie Marszałek. Także ja bardzo dziękuję, że ja mogę tutaj z Państwem być i wstyd mi jest za to, że ci Państwo tutaj są i upominają się o te swoje drobne pieniądze.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo proszę, żeby mówić jak jest, a nie jak co niektórzy by chcieli, żeby było. Ja zadam jedno krótkie pytanie Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy czy gdyby nie wypracowane środki w kwocie 260 tys., gdyby ich nie było to czy pracownicy dostali by po te 900 zł czy by nie dostali, bo ja uważam, że skoro wypracowali sobie te kwoty to ja powiedziałem, te pieniądze mają trafić do ludzi i one zostały wypłacone w kwocie 900 zł każdemu. Gdyby tych środków nie było, nie byłoby wypracowane to czy pracownicy dostali by po te 900 zł Pani Dyrektor?

Dyrektor PUP Grażyna Klamek wprowadzenie 260 tys. tzn. może ja wytłumaczę. Od 1 stycznia 2018 r. wprowadzono z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy obowiązek opłaty 30 zł za rejestrację oświadczeń w sprawie zatrudnienia cudzoziemców. Zostało to zadanie przypisane Powiatowemu Urzędowi Pracy, Powiatowym Urzędowi Pracy i takie opłaty przy składaniu wniosków z tytułu zatrudnienia cudzoziemców pracodawcy wpłacali. 50% wszystkie te kwoty są odprowadzane do budżetu miasta bądź starostwa w zależności od tego jak jest usytuowany Urząd Pracy. Z tych pieniędzy 50% odprowadzanych jest do budżetu państwa natomiast 50% pozostaje w budżecie starosty bądź prezydenta miasta. Przyszło pismo od Pani Minister Rafalskiej Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z prośbą do prezydentów i starostów o przekazanie tych środków i wzmocnienie budżetu Powiatowych Urzędów Pracy o wypracowane kwoty. Pieniądze te mają być przeznaczone na wzmocnienie funduszu wynagrodzeń Powiatowych Urzędów Pracy w związku z nowym zadaniem jakim jest obsługa cudzoziemców i rejestracja oświadczeń. Z naszego wniosku, mojego do Pana Prezydenta wniosek taki został wprowadzony na sesji Rady Miasta 21 czerwca i dziękując tutaj Szanownym Radnym uchwalony i wprowadzony do budżetu Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie. Środki te wzmocniły budżet Powiatowego Urzędu Pracy i z deklaracji, którą uzyskaliśmy od Pani Minister, która prosi o wzmocnienie kadrowe z tych pieniędzy są opłacani pracownicy obsługujący zatrudnienia cudzoziemców, ponieważ trzeba było przeorganizować Urząd i wzmocnić kadrowo Urząd Pracy w związku z tym nowym zadaniem. Wprowadzenie tej kwoty umożliwiło wygenerowanie oszczędności, które te oszczędności w uzgodnieniu z Panem Prezydentem i w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi były wypłacone w kwocie 150 zł na jednego pracownika, skali miesiąca czyli 900 zł średnio dla pracowników z tytułu tego, że te pieniądze jak gdyby wypracowaliśmy i umożliwiło to wypłacenie tych nagród.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk czyli gdyby nie było wypracowanych tych środków to nie byłoby tych 900 zł, które pracownicy dostali.

Dyrektor PUP Grażyna Klamek wypracowanie umożliwiło wypłacenie nagród pracownikom w kwocie 900 zł średnio na pracownika.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo tutaj były pytania, wnioski, postulaty, żeby się spotykać kto z kim itd., żeby wszystkie Kluby się spotkały, żeby jeszcze w obecności pracowników czy związkowców, a Szanowni państwo, a to, że tutaj teraz siedzimy to czy to nie jest realizacja tego postulatu? Wszyscy się spotkali na jednej sali. Są przedstawiciele wszystkich Klubów, z obecnością związków i wszystkich innych. Jeżeli rozumiem nie jesteśmy w stanie wypracować żadnego rozwiązania w takim gronie na sali sesyjnej im gremio to ja mam propozycję, żeby ogłosić pół godziny przerwy i spotkam się z przedstawicielami poszczególnych Klubów, zapytam czy jesteśmy w stanie dojść do porozumienia już po rozmowach z każdym z Klubów, jeżeli tak no to dobrze, zaproponuję jakieś rozwiązanie. Jeżeli nie będzie możliwości uzyskania podczas tych spotkań jakiegoś konsensusu no to rozumiem, że przystąpimy do głosowania i rozstrzygniemy to w głosowaniu, a potem w zależności od efektów tego głosowanie będziemy myśleć co dalej. 40 minut powinno wystarczyć jeżeli będzie dobra wola to na pewno jesteśmy w stanie z 4 Klubami porozmawiać.

Radny Ryszard Szczuka z tego względu, że jest Pan Prezydent przychyliam się do tego, ale tylko o zawieszenie tego. Jednocześnie mam pytanie do Komisji Uchwał i Wniosków, wiele mówimy o tym, że budżet jest nie do

przyjęcia, WPF tak, budżet jest nie do przyjęcia, proszę mi powiedzieć jakie wnioski wpłynęły do Komisji Uchwał i Wniosków w związku z tym, żeby zmienić jakieś zapisy w budżecie. Czy są jakieś wnioski poza wnioskiem Pana Prezydenta?

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Rady Zbigniew Mizgalski tylko autopoprawka Pana Prezydenta.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący Panie Prezydencie, Pan Prezydent mówi tutaj o przerwie, my nie doczekaliśmy się odpowiedzi na pytania, które kierowaliśmy do Pani Skarbnik za pośrednictwem Pana Prezydenta, czekamy na odpowiedzi na nasze pytania. Dziękuję.

Radny Krzysztof Świerczyński ja nie protestuję przeciwko przerwie tylko pytanie do czego my chcemy dojść, bo na razie ja widzę taką ścianę, że Pan Prezydent mówi albo to co jest albo nic. Pytanie czy jest jakakolwiek elastyczność?

Radny Zbigniew Niesmaczny myślę Panie Przewodniczący, że taki konsensus zapanował zrobimy przerwę, ochłonimy troszeczkę, może się zmniejszą emocje i to na pewno pozwoli nam pójść krok do przodu, a efekty tych rozmów zobaczymy za pół godziny czy za godzinę i wtedy będziemy mieli jasność w temacie. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Świerczyński chciałbym, żeby Pani Skarbnik nam powiedziała teraz czy istnieją przeszkody prawne, żeby Pan Prezydent dokonał przesunięć, które zabezpieczyłyby środki, które na kwestię szkoły 47 ewentualnie na te Erasmusy, bo moim zdaniem Pan Prezydent ma takie kompetencje, żeby bez Rady Miasta zarządzeniem te pieniądze zabezpieczyć.

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik proszę Państwa Pan Prezydent nie ma takiej możliwości, aby dokonać zmian w przedsięwzięciach, które należą do wyłącznej kompetencji Rady Miasta. Nigdy tego nie robił, ponieważ jest to zabronione ustawą o finansach publicznych. Do wyłącznej kompetencji zmian w przedsięwzięciach, a takim jest rozbudowa czy przebudowa szkoły nr 47 należy do wyłącznej kompetencji Rady Miasta. Prezydent nie może tego zrobić zarządzeniem. Zarządzeniem wolno mu tylko to co jest dozwolone w ustawie o finansach publicznych i w uchwale budżetowej, a mianowicie zmiany w działach poszczególnych pomiędzy rozdziałami, w poszczególnych paragrafach. To co robi to wprowadza np. dotacje, to co może robić. Nie przedstawilibyśmy Państwu tych zmian, ponieważ te zmiany, które należą do wyłącznej kompetencji zarządzającego czy kierownika jednostki są dokonywane zarządzeniami, a uchwała to co należy do Państwa kompetencji. Dziękuję bardzo.

Przerwa od godz. 15.20 do godz. 16.20.

Radny Ryszard Szczuka czy jest możliwość osiągnięcia dzisiaj na tej sesji kompromisu? Czy jest taka szansa? Albo wycofam wniosek albo nie. Pan Prezydent twierdzi, że jest szansa w związku z tym ja wycofuję wniosek formalny o przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej chciałbym poinformować wszystkich, że po rozmowach z Panem Prezydentem nie doszliśmy do porozumienia. Nie pozwolimy, żeby garstką pieniędzy wyrywać czy ewentualnie skłócać grupy społeczne. Uważamy, że wszystkie jednostki podległe również pracownicy Urzędu powinni zostać poważnie potraktowani i nie pozwolimy marną kwotą Panie Prezydencie poróżniać również Rady Miasta i o to też apeluję do pozostałych Klubów i wierzę, że w ciągu tygodnia najbliższego jesteśmy w stanie usiąść do naprawdę poważnej rozmowy, a nie do 5 – minutowej, tak, by Pan naprawdę potraktował nie tylko Radnych, ale przede wszystkim tych ludzi bardzo poważnie. Będziemy głosować przeciwko temu budżetowi. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim Radnym, którzy stawili się na zaproszenie i mieliśmy okazję odbyć może przydługą, ale merytoryczną dyskusję na temat tego jak podejść do sprawy, żeby udało się rozwiązać ten impas, który mieliśmy, liczę na to, że ten impas został rozwiązany, zaproponuję nowy kształt autopoprawki do budżetu z innymi troszkę przesunięciami niż zaproponowałem pierwotnie, ale takimi, które przy dobrej woli, która okazała się, że jest jednak dobra woła podczas rozmów z poszczególnymi Klubami pozwoli na to, aby znalazły się pieniądze dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Częstochowskiego Centrum Świadczeń, aby pracownicy jeszcze w tym roku uzyskali dodatkowe gratyfikacje na poziomie 500 zł na osobę. Za chwilę położę wniosek, który przy tej dobrej woli i zaangażowaniu wszystkich stron jest możliwy do zrealizowania i będę chciał, żebyśmy przegłosowali te propozycje budżetowe razem z tą autopoprawką, którą za chwilę złożę na ręce Komisji. Jeżeli mówimy o Powiatowym Urzędzie Pracy no i w ogóle jeżeli chodzi o sprawy związane z podwyżkami wynagrodzeń takimi do podstawy itd. we wszystkich jednostkach to możemy wrócić do tych spraw przy konstrukcji nowego budżetu, wtedy kiedy będziemy uchylać budżet na rok przyszły, no bo to jest zbyt odpowiedzialna sprawa żebyśmy teraz mogli to zrealizować. Natomiast liczę na to, że to się nam uda zrealizować, że tej dobrej woli, która w dniu dzisiejszym się pokazała po prostu nie zmarnujemy i uda się również w przyszłości to zrobić. Przypomnijmy, że po przegłosowaniu tego budżetu Powiatowy Urząd Pracy dostanie ponad pół mln zł na fundusz wynagrodzeń, które

też posłużą wypłacie dodatkowych środków dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Za chwilę złożę tę propozycję do Komisji. Dziękuję bardzo wszystkim, którzy włączyli się w rozwiązanie tej sytuacji. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka jak najbardziej zgadzam się z Kolegą Przemysławem Wroną, Przemku masz oczywiście rację. Ten budżet nie został zrealizowany i nie powinien i naszej zgody nie powinno być na takie zarządzanie polityką finansową miasta i my również na to się nie godzimy. Natomiast pytam Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent na początku sesji, dzisiejszego spotkania proponował kwotę 385 tys. zł, co jak na szybko liczę daje kwotę na 1 pracownika, na oba podmioty jakimi są CCS i MOPS, więc na szybko sobie liczę, że to daje kwotę prawie 900 zł na 1 pracownika. Taką autopoprawkę Pan Prezydent proponował. Zniknęła ta autopoprawka, ten wniosek, teraz mówimy o kwocie 500 zł. No więc Szanowni Państwo nie rozumiem tutaj rozbieżności. Tutaj dochodzą do mnie ludzie, z którymi rozmawialiśmy i oni mówią no dobrze, zgódźmy się wreszcie, bo coś chcemy dostać. My już nie chcemy dalej być kłamanami, oszukiwani, jakiegokolwiek pieniądze. Usłyszałam ochłapy, jakieś śmieci, ale jakiegokolwiek pieniądze po prostu nam dajcie, bo cały rok ich nie dostaliśmy. Teraz słyszę kwotę 500 zł, więc Panie Prezydencie decyzja należy do tych ludzi za nami. Ja poproszę Pana Przewodniczącego, żeby się ustosunkował do przedstawionej propozycji, bo my zrobimy to o co proszą związki zawodowe, bo my na straży tych ludzi stoimy, w ich imieniu tutaj rozmawiamy od kilku dni, od kilku spotkań.

Radny Jacek Krawczyk ja bym chciał zaapelować do Rady Miasta, abyśmy odrzucili ten budżet i propozycję Pana Prezydenta. To nie są pieniądze, o których rozmawiamy, nasze stanowisko nie uległo zmianie. Ja widzę różnicę pomiędzy wszystkimi pracownikami, aby ich tutaj wesprzeć. Tam była kwota 9,5 mln, a pół mln. To jest znacząca różnica. My się za to absolutnie nie sprzedamy, nie ma możliwości, będziemy głosowali przeciwko temu budżetowi i apeluję do Pana Prezydenta, chcemy dać Panu szansę, tydzień czasu na przygotowanie się i przygotowanie odpowiednich zmian, abyśmy mogli się w ogóle wrócić do rozmów. Ja myślę, że tego oczekują pracownicy jednostek podległych i mam nadzieję, że Pan Prezydent słyszał mój apel i przyjmie to do wiadomości. Tak więc apeluję o tydzień czasu na przygotowanie się przez Pana Prezydenta i możemy wrócić wtedy do rozmów. My jesteśmy przygotowani i możemy rozmawiać na ten temat, więc będziemy głosowali konsekwentnie przeciw.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Panie Przewodniczący ja mam jeszcze prośbę o 10 minut przerwy, żebyśmy mieli pewność co do tego.

Radny Zbigniew Niesmaczny popieram prośbę Prezydenta, tutaj wkradły się jakieś dziwne nieporozumienia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona Panie Prezydencie, a czy te 10 minut jest Panu potrzebne do poważnej rozmowy czy będzie Pan powielał to co było proponowane wcześniej Klubom. Jeżeli mamy usiąść do poważnej rozmowy prosimy o tydzień. Traktujmy tych ludzi poważnie. Niech Pan nie wrywa po 10 zł, bo to naprawdę jest nieuczciwe. Jeżeli my rozmawiamy naprawdę o rozwiązaniu dla wszystkich ludzi to siądźmy i porozmawiajmy jeżeli Pan potrzebuje tych 10 minut. Tak jak powiedział Przewodniczący Krawczyk nie damy się sprzedać jakimś tanim propozycjom. Uczciwym rozwiązaniem miała być propozycja dla tych wszystkich ludzi. Nie będziemy brali w tym udziału i będziemy głosowali konsekwentnie przeciw, jeżeli Pan tego nie rozumie powtarzam to jeszcze raz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja bym chciał zaapelować do Kolegów Radnych Platformy Obywatelskiej, nikt z mojej rodziny nie pracuje w MOPSie. Ja się w ogóle nie sprzedaję, ani złotówki z tego tytułu nie dostanę. Ja dzisiaj zagłosuję tak jak związkowcy będą chcieli i tak zagłosują moi Koleżanki i Koledzy z Klubu, ale Pan sugeruje, że ktoś się tu próbuje sprzedać. My chcemy, żeby ci ludzie dostali pieniądze teraz, jak najszybciej skoro możemy to dzisiaj zagłosować. Za chwilę my wierzymy w to, że nasz Prezydent Miasta Częstochowy te podwyżki zagwarantuje wszystkim pracownikom i dlatego chciałbym zwrócić uwagę, proszę nie mówić o jakiegokolwiek formie sprzedaży, bo my naprawdę tu nie handlujemy kwestia dotyczącego tego, że my mamy z tego jakiegokolwiek uzysk. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona muszę się odnieść. Panie Przewodniczący gdyby Pan mnie uważnie słuchał to by Pan uwierzył, że to nie są słowa kierowane do Pana.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Panie Przewodniczący proszę o przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o 10 – minutową przerwę.

*Rada Miasta Częstochowy przy 20 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła ww. wniosek.***

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 10 minut przerwy.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk okazuje się, że jak się coś robi szybko, no to są

później rozbieżności co do tego jak obydwie strony interpretują, w związku z tym pewnie te interpretacje wyjdą w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radny Jerzy Nowakowski odczytał autopoprawkę zaproponowaną przez Pana Prezydenta – załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Krzysztof Świerczyński ja się zgłosiłem dlatego, że tutaj takie zarzuty padły, że przedstawiciele Klubu Mieszkańcy Częstochowy nie uczestniczyli w rozmowach z Panem Prezydentem, no mieliśmy bardzo dużo czasu na rozmowy. Ja Pana Prezydenta jako człowieka, jako Prezydenta bardzo szanuję natomiast nie pozwolę, aby nie szanowano nas i dyktowanie nam warunków, że to co 5 minut kolejny Klub, w takiej formie dialogu nie chcę brać udziału. Natomiast co do propozycji przedłożonej przez Pana Prezydenta moje, nasze doświadczenia jako Klubu nakazują dużą ostrożność, sceptycyzm wobec pewnych propozycji dlatego, że ja nauczony doświadczeniem elementarnie przynajmniej przed jakąś głęboką przemianą Panu Prezydentowi nie wierzę. Ja teraz nie mam pewności na ile te zapisy budżetowe przełożą się na rzeczywistość czyli co znajdzie się na kontaktach pracowników wymienionych instytucji. Dlatego bardzo bym prosił, bo tu jakieś za kuluarowe rozmowy się toczą głównie na linii widzę, nie chcę, jeżeli to poprawcie mnie Koledzy na linii PIS – Pan Prezydent czy doszło do jakiegoś porozumienia i ja bym sobie życzył, żebyśmy mieli jasność jakie jest zdanie załogi może wyrażone ustami przedstawicieli związków zawodowych w sprawie tej propozycji Pana Prezydenta, bo tak jak mówię ja nie jestem w stanie brać odpowiedzialności za to co tu Pan Prezydent złożył, bo nie wiem jak to się przełoży na praktykę. Ja od razu może uprzedzę, bo Pan Radny Gawroński pewnie będzie na mnie za chwilę tutaj, być może jest inaczej, to są moje jakieś moje subtelne obserwacje, mogę się mylić. Fajnie by było gdyby ktoś z przedstawicieli związków zawodowych powiedział co sądzi na ten temat, bo byłoby nam łatwiej wtedy podjąć jakąś decyzję, żeby kogoś nie skrzywdzić po prostu. Natomiast tak jak mówię ja elementarnie mam dużą dozę rezerwy do tego co jest obiecywane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Artur Gawroński ja tylko chciałem Panu Przewodniczącemu powiedzieć w kwestii dotyczącej tych rozmów. Ja wcześniej złożyłem pewną deklarację i Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość będzie głosował przeciw tym propozycjom zaproponowanym przez Pana Prezydenta i zarówno tym dwom projektem uchwał. Dziękuję.

Radny Jacek Krawczyk chciałem tylko podsumować. Szanowni Państwo minęły 4 godziny, propozycja Pana Prezydenta praktycznie się nie zmieniła, w związku z tym Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zagłosuje za WPFem natomiast zagłosujemy przeciwko zmianom w budżecie. Uważam, że nie powinniśmy się dać poróżnić, Rada Miasta powinna być traktowana podmiotowo, a wszyscy pracownicy Urzędu Miasta, jednostek podległych powinni być również szanowani. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka chciałam odpowiedzieć, Koledze Radnemu Krzysztofowi Świerczyńskiemu. Przedstawiciele Klubu Prawa i Sprawiedliwość rozmawiają w kuluarach, ale z ludźmi. Rozmawiają z ludźmi, z przedstawicielami związków zawodowych poszczególnych instytucji, którzy dzisiaj tutaj przyszli. Poszerzyła się ta grupa, ponieważ ludzie skończyli pracę i kolejne grupy dołączyły i ludzie pytają co się dzieje, obradujecie tyle godzin, ustaleń konkretnych nie ma, więc proszę nas nie posądzać o żadne spiskowanie. Słuchamy ludzi i rozmawiamy z ludźmi, chcemy w ich imieniu tutaj zabierać głos, robimy to cały czas i Przewodniczący wcześniej mówił o konkretnych koncepcjach, więc jeżeli będzie jeszcze chciał zabrać głos, poprosimy, myślę, że tutaj Wysoka Rada da taką możliwość. Natomiast tak jak powiedział Przewodniczący Gawroński jesteśmy otwarci na dalsze rozmowy i do dalszych negocjacji, ustaleń jak najbardziej, proszę nas zachęcać.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.LVIII.18

Rada Miasta Częstochowy przy 15 głosach za, 10 głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.LVIII.18 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 10 głosach za, 15 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący ja mam do Pana prośbę, że jak ma Pan zwołać sesję nadzwyczajną to, żeby to było po godz. 15. Dajmy możliwość, żeby pracownicy przyszli, żebyśmy mogli się do tego dobrze przygotować. Dziękuję bardzo.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. Pkt. 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady LVIII nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz