

PROTOKÓŁ Nr 2
obrad II zwyczajnej Sesji Rady Miasta Częstochowy
odbytej w dniu 29 listopada 2018 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Częstochowy,
przy ul. Śląskiej 11/13
pod przewodnictwem Przewodniczącego
Rady Miasta Częstochowy Zdzisława Wolskiego.

Czas trwania obrad: od godz. 9¹⁵ do godz. 15⁴⁵.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski dokonał otwarcia II zwyczajnej Sesji Rady Miasta, powitał przybyłych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i przystąpił do realizacji porządku obrad.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad II Sesji Rady Miasta Częstochowy stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powołał na Sekretarzy obrad II sesji Radnych: Łukasza Banasia i Ewę Lewandowską.

Ad. pkt 3.

Zmiany w porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek Prezydenta Miasta Częstochowy - załącznik nr 3 do protokołu o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał na druku BR.17- załącznik nr 4 do protokołu. i BR.18 - załącznik nr 5 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo dlatego taki wniosek, bo tak i tak będziemy musieli opracować strategię rozwoju elektromobilności dla miasta Częstochowy. Natomiast jeżeli zdążymy na tej sesji uchwalić takie upoważnienie to będziemy mogli sięgnąć po środki europejskie jako koszt kwalifikowany do opracowania tej strategii, po prostu będziemy mieli do tego linię finansową. Jest to celowe, aby taką decyzję dzisiaj podjąć i móc się wspomagać pieniędzmi zewnętrznymi przy opracowaniu tej strategii, co jest naszym obowiązkiem. Jeżeli mówimy o miejscu, w którym należałoby umieścić to w porządku obrad to oczywiście pozostawiam Państwu Radnym tę decyzję, ale wydaje mi się, że mógłby być to ostatni punkt merytoryczny w porządku sesji.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący ja mam pytanie techniczne, czy my przed procedowaniem tych wniosków będziemy mieć jakąś przerwę, żebyśmy mogli się z tymi projektami zapoznać.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski oczywiście, jeżeli taka wola będzie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk to jest bardzo prosty wniosek. Wydaje mi się, że w czasie dyskusji nad wnioskiem można zadać wszystkie niezbędne pytania. Są przedstawiciel Funduszy Europejskich i Rozwoju, to jest bardzo prosty tekst uchwały, który jedynie upoważnia mnie do złożenia wniosku o dofinansowanie, no i właściwie otwiera nam możliwość pozyskania pieniędzy na opracowanie strategii elektromobilności. Jeżeli mówimy o strategii elektromobilności w ogóle dla miasta i całym tym problemie to braknie nam dzisiaj sesji, żeby to omówić, to jest temat bardzo szeroki i wydaje mi się, że tutaj oczywiście jakieś podstawowe informacje możemy Państwu przekazać, ale żeby całą dyskusję na ten temat odbyć to nie rekomenduję dzisiaj tej dyskusji zaczynać. Mogę tylko was Kochani poinformować o jednej rzeczy, że został powołany zespół ds. opracowania strategii elektromobilności, działamy już w naszym mieście, żeby do tego się przygotować. Pewnie jeżeli Państwo będziecie sobie życzyli to możemy w formie informacji z pracy tego zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.17 jako pkt. 21.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. wniosek.**

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski przedstawił wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.18. Proponuję, żeby to było kolejnym punktem, po tym, który właśnie wprowadziliśmy.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk do końca miesiąca listopada musimy skompletować dokumenty, które są nam potrzebne do złożenia wniosku o dofinansowanie z Ministerstwa Sportu na projekt pt. centrum piłki nożnej w Częstochowie, przebudowa, rozbudowa obiektu sportowego przy Limanowskiego w ramach programu inwestycje o szczególnym znaczeniu dla sportu. Ten wniosek będzie złożony do Ministerstwa Sportu i Turystyki i chcemy, żeby tą uchwałą upoważnić Prezydenta do złożenia tegoż wniosku. Jest tu również zapewnienie ze strony Rady, że jeżeli będziemy mieć dofinansowanie to Rada wprowadzi to zadanie do budżetu i będziemy dalej procedować, a warunkiem jest oczywiście pozyskanie dofinansowania, bo jeżeli ono będzie to będziemy to procedować, jeżeli jego nie będzie to nie będziemy w stanie udźwignąć tych kosztów jako miasto sami. Jest to jeden z dokumentów, który na pewno przyda nam się do złożenia wniosku, który już jutro będziemy chcieli złożyć w Ministerstwie Sportu i Turystyki i rekomenduję, aby przyjąć tę uchwałę.

Radny Artur Gawroński ja myślę, że wprowadzeniem tego punktu zamykamy sobie drogę, bo Pan Prezydent sprecyzował sobie dokładnie w tej uchwale zapis, że jeżeli dostaniemy dofinansowanie w wysokości 70%, a jeżeli dostaniemy w 68, albo w innym wypadku to rozumiem, że Pan Prezydent wtedy stwierdza, że jednak nie będziemy występować o te środki. Dlatego moja wątpliwość jest taka, bo Pan Prezydent w swojej wypowiedzi wspominał o otrzymaniu dofinansowania, ale w uchwale jest to precyzyjnie zawarta, że dopiero wtedy kiedy Ministerstwo da dofinansowanie w wysokości 70%. Chciałbym od Pana Prezydenta na tym etapie dowiedzieć się czy jeżeli to będzie 68, 50 to czy też będziemy występować czy nie?

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk taka dyskusja dotycząca treści tej uchwały może się odbyć jeżeli w ogóle ta uchwała zostanie wprowadzona do porządku obrad, w związku z tym rekomenduję, żeby najpierw wprowadzić ją do porządku obrad, a potem dyskutować. Natomiast nie wyobrażam sobie realizacji tej inwestycji jeżeli ktoś nam zaoferuje 3 mln na 37 mln zł inwestycji, że to ma być dofinansowanie ze strony Ministerstwa, ale na pewno taką dyskusję będziemy odbywać przy tym punkcie jeżeli on zostanie wprowadzony. Teraz w tym momencie możemy podjąć decyzję o tym czy dyskutujemy czy jest w ogóle coś na rzeczy albo nie, bo teraz jesteśmy przy porządku obrad, a nie przy dyskusji merytorycznej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku BR.18 jako pkt. 22.

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie chciałem zaproponować Wysokiej Radzie przeniesienie pkt. związanych z powołaniem Komisji na początek sesji tuż zaraz za najważniejszymi pkt. Czyli WPF i zmiany w budżecie. Zmiana ta pozwoli nam na sprawne wybranie w dniu dzisiejszym wszystkich Komisji i zakończenie dzisiejszej sesji z wybranymi przewodniczącymi i wiceprzewodniczącymi poszczególnych Komisji. Dziękuję bardzo. To będzie BR.1, BR.2 i BR.3 zaraz po punktach po Wfie i zmian do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotr Wrony

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniosek.*

Radny Piotr Wrona Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący moja propozycja, abyśmy na samym końcu wprowadzili nowy projekt uchwały w sprawie wybrania składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy przed tą uchwałą będę prosił Pana Przewodniczącego o godzinną przerwę czy nawet dłuższą, by wszystkie Komisje mogły się zebrać i wybrać tych przewodniczących i wiceprzewodniczących. Tak jak powiedziałem pozwoli to nam zakończyć kompletem w kwestii komisji w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotr Wrony o wprowadzenie do porządku obrad pkt. Dot. Wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła** ww. wniossek.

Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LVII, LVIII, LIX Sesji Rady Miasta Częstochowy.
5. Informacja bieżąca Prezydenta Miasta Częstochowy.
6. Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy.
7. Wystąpienia zaproszonych gości.
8. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033. **(BR.4.II.18)**
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018. **(BR.5.II.18)**
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby i nazw Komisji Rady Miasta. **(BR.1.II.18)**
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz wyboru jej Przewodniczącego. **(BR.2.II.18)**
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru jej Przewodniczącego. **(BR.3.II.18)**
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Częstochowy. **(BR.6.II.18)**
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów. **(BR.7.II.18)**
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Cmentarz Komunalny w Częstochowie w 2018 roku. **(BR.8.II.18)**
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 711.XLVII.2017 Rady Miasta Częstochowy z dnia 6 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2018 roku. **(BR.9.II.18)**
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sposobu gospodarowania wielofunkcyjną halą sportową przy ulicy Żużlowej 4 w Częstochowie. **(BR.10.II.18)**
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Częstochowie, bocznej od ulicy Artyleryjskiej (Jazzowa). **(BR.11.II.18)**
20. Informacja Prezydenta Miasta dotycząca raportu początkowego obejmującego inwestycje i zadania z zakresu ochrony środowiska realizowane na terenie miasta Częstochowy w latach 2013 – 2017.
21. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Częstochowy na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. **(BR.12.II.18)**
22. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Częstochowy na lata 2018 – 2023, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska. **(BR.13.II.18)**
23. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Częstochowy – aktualizacja 2018 r.” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. **(BR.14.II.18)**
24. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcie do realizacji określonego we wniosku przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu „Strategii rozwoju elektromobilności dla miasta Częstochowy” w ramach programu GEPARD II – transport niskoemisyjny; część 2) Strategia rozwoju elektromobilności ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w formie dofinansowania: dotacja **(BR.17.II.18)**
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcie do realizacji i zabezpieczenie środków w budżecie miasta w przypadku otrzymania wnioskowanego dofinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Centrum Piłki Nożnej w Częstochowie” – przebudowa i rozbudowa obiektu sportowego przy ul. Limanowskiego w Częstochowie, w ramach „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu” Ministerstwa Sportu i Turystyki **(BR.18.II.18)**
26. Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Częstochowy na rok 2019. **(BR.15.II.18)**
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok. **(BR.16.II.18)**
28. Podjęcie uchwały w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy

29. Zapytania i interpelacje radnych.
30. Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.
31. Zamknięcie obrad II Sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad pkt.4.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi do protokołu z obrad LVII sesji Rady Miasta.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad LVII sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad LVII sesji Rady Miasta Częstochowy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad LVIII sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad LVIII sesji Rady Miasta Częstochowy.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie protokół z obrad LIX sesji Rady Miasta.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad LIX sesji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. pkt 5

Prezydenta Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk przedstawił sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Częstochowy za okres od 11 września do 28 listopada 2018 – załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. Pkt. 6

Informacja bieżąca Przewodniczącego Rady Miasta Częstochowy za okres od 19 listopada do 29 listopada 2018 r. – załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt.7

Wystąpienia zaproszonych gości.

Żaden z zaproszonych gości nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad pkt.8.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny Dariusz Kapinos w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Tyla.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroiń.

Radny Piotr Wrona w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Piotra Kaliszewskiego.

Radni wyrazili zgodę na udział w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Uchwał i Wniosków: Tomasz Tyl, Radna Barbara Gieroiń, Radny Piotr Kaliszewski.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. skład Komisji Uchwał i Wniosków.**

Ad. Pkt. 9 i 10

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033. **(BR.4.II.18)** - załącznik nr 8 do protokołu oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018. **(BR.5.II.18)** - załącznik nr 9 do protokołu.

Autopoprawka - załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Artur Gawroński ja mam dwa pytania. W pierwszej kwestii oczywiście chyba każdemu taka wątpliwość się wzbudziła kwestia takie zapisu wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych kwota 15 mln zł no i rodzi się pytanie, bo Komisji nie było, skąd nagle przed końcem roku, właściwie w ostatnim miesiącu taki wzrost dochodów od osób fizycznych o kwotę 15 mln. I druga kwestia dotyczy tego, że już jesteśmy po pewnej analizie dotyczącej budżetu no mamy oczywiście w tych zmianach w tej chwili wpisane, zdjęcie ponad 2 mln zł z budowy linii tramwajowej. I teraz znowu wpisujemy budowę linii tramwajowej i chciałbym się dowiedzieć czy rezerwacja tego typu środków, na samym początku roku jak to miało miejsce w roku 2018 nie powoduje, że nie moglibyśmy dokonać tych inwestycji, bo na koniec roku ciężko wydać 2 600 000 w kwestii dotyczącej tak naprawdę wydatków majątkowych. No tutaj właśnie te moje dwa pytania jakby się rodzą w kwestii dotyczących zmian w budżecie. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś ja mam tutaj pytanie odnośnie pkt. 926 kultury fizyczna jest 97 650 zł, wpływy ze zwrotu niewykorzystanych dotacji oraz płatności. W zasadzie mógłbym dostać odpowiedź na piśmie, nie ma potrzeby, żeby Prezydent odpowiadał teraz. O jakie Kluby chodzi i jakie to są dotacje. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja mam kilka pytań dotyczących zmian w projekcie budżetu na 2018 r. pierwsza rzecz to trochę pokryje się z pytaniem Pana Radnego Gawrońskiego, kieruję je do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik co się stało od 18 października tego roku, gdzie ostatni raz nanosiliśmy zmiany w budżecie, że od tego dnia jest możliwość, że do naszej kasy wpłynie 15 mln więcej, bo ja nie wiem czy zmieniły się jakieś stopy procentowe czy się zmieniły podatki, że tak nagle w ciągu kilku dni 15 mln Pani zakłada, że ma więcej wpłynąć, jeżeli tak dalej tym tokiem pójdziemy to ile może do końca roku wpłynąć 30? 40 mln? Dlaczego nie przyjmujemy takich założeń, prosiłbym o odpowiedź. I teraz jeżeli chodzi o spłatę kredytu EBI, że 37 294 000 ma być wykorzystane na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytu. Pytanie czy z kredytu EBI możemy spłacać pożyczki i kredyty? Dziękuję.

Radny Andrzej Sowa ja mam dwa pytania dotyczące załącznika nr 3, który mówi o wydatkach majątkowych. Chciałem się zapytać czym jest spowodowane zmniejszenie kwoty na budowę węzła drogowego DK1 wraz z przebiegiem drogi 46. Z tego co pamiętam tam były pieniądze zaprojektowane na koncepcje przebudowy tego węzła, chciałem się zapytać czy ta koncepcja jest już ukończona, na jakim etapie są te prace związane jak to będzie korespondowało z całą przebudową DK1. I drugie pytanie dotyczy przebudowy chodników na ul. Starzyńskiego. To jest realizacja z budżetu obywatelskiego 2018 i tam była kwota zaprojektowana 230 tys. czyli chyba oszacowane w ramach tego zadania w budżecie obywatelskim, a która tutaj dosyć znacznie wzrosła o kwotę 532 tys. Skąd taka różnica? Czy jest to np. zadanie powiększone w swoim zakresie? Budzi to takie moje pytania.

Radny Piotr Wrona kontynuując Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja bym prosił jeszcze o odpowiedź dotycząca 15 mln z środków IKEA, nadal to nam ciąży, nadal jest to pokazywane proszę mi powiedzieć na jakim etapie są, czy w ogóle toczą się jakieś rozmowy z Ikeą i do kiedy będziemy to 15 mln wpisywać. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo na pytanie skąd dodatkowe wpływy w podatku dochodowym od osób fizycznych czyli naszych udziałach w PIT to należałoby zapytać albo Ministra Finansów albo Premiera, bo my się opieramy przecież na tych wskaźnikach, które przy uchwalaniu budżetu są przekazywane przez polski rząd. Jeżeli po drodze okazuje się, że te wpływy z PIT są większe niż rząd przewidywał to potem ma to odzwierciedlenie również w naszym budżecie i powinniśmy się cieszyć z tego, że mamy taką sytuację, że mamy dodatkowe pieniądze, a nie mniejsze niż zakładane na początku roku. I pewnie tak samo będzie przy konstrukcji budżetu na rok przyszły założymy zgodnie z tym jakie wskaźniki dostaniemy na początku, teraz na koniec roku czyli dotyczące przyszłego roku, w ten sposób skonstruujemy budżet, a potem w trakcie wykonania albo one są zweryfikowane albo w górę albo w dół, ale tutaj skąd taka rozbieżność to proponowałbym, aby ewentualnie przez naszych parlamentarzystów dochodzić tego przestrzału, ale już w innym miejscu niż u nas.

Drugie pytanie, które zostało zadane dlaczego były zamrożone środki na linię tramwajową, to ja pamiętam doskonale, że Pan Radny sam głosował nad tym, żeby je tam zamrozić, w związku z tym chyba nie ma teraz potrzeby wracać do tej dyskusji, bo powody dlaczego to zostało zrobione są Panu doskonale znane i na tym poprzestańmy. Gdy mówimy o Ikei oczywiście toczą się rozmowy, temat nie jest zamknięty. Nie jesteśmy jeszcze dzisiaj gotowi, żeby poinformować o ostatecznym kształcie tych rozmów. To są po prostu negocjacje i lepiej, żeby pozwolić grupom negocjacyjnym dokończyć sprawę, a wtedy dopiero będziemy mogli się pochwalić informacjami kompletnymi. Były jeszcze pytania dotyczące Miejskiego Zarządu Dróg, więc może Panie Dyrektorze w bardzo takich krótkich słowach informacje prosiłbym udzielić Państwu Radnym.

p.o. Dyrektora MZDiT Piotr Kurkowski jeżeli chodzi o budowę węzła DK1 DK46 czyli tzw. Bugajska bis to w tej chwili dokumentacja projektowa jest zrobiona natomiast nie możemy jej jeszcze odebrać, przyjmując, ponieważ procedowana jest decyzja dotycząca oddziaływania na środowisko i ta procedura trwa. Wykonawca dokumentacji zrobił raport w związku z tym nie możemy mu w tym roku zapłacić tych pieniędzy, zapłacimy mu dopiero w przyszłym roku kiedy będzie miał pozytywną decyzję oddziaływania na środowisko i wtedy dokumentację będzie mógł już złożyć do Zarządu kompletną. Także program funkcjonalno – użytkowy tak jak żeśmy mówili przez ostatni rok dobiega końca jego ukończenie. Jeżeli chodzi o Starzyńskiego to jest to faktycznie zadanie z budżetu obywatelskiego. Natomiast zwiększanie podyktowane jest faktem, że musimy wykonywać dwa prześła kanalizacji deszczowej. Po prostu nie chcemy kłaść nowych nawierzchni na starej części deszczówki, do tego mamy wzrost cen, budżet obywatelski te wartości, które są przyjęte to były ceny z poziomu roku 2017 w związku z tym jest zwiększenie. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński Panie Prezydencie bardzo dziękuję za wyjaśnienie no i tak w takim wypadku rozumiem, że się rozumiemy doskonale. Rząd PiS znowu uratował budżet miasta Częstochowy, jest to 15 mln zł i dzięki temu możemy zrealizować więcej i dlatego przy stadionie proponuję nie upierać się na kwotę sztywną 70% tylko po prostu jeżeli Ministerstwo dołoży no to my też swoje dołożymy. Dziękuję.

Radna Beata Struzik z czego wynika zwiększenie kwoty na termomodernizację przy ul. Legionu dla potrzeb MZDiT aż o 925 tys.?

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk głównie z oczekiwań i potrzeb naszych pożarników, którzy najpierw uzgadniają projekt, a potem w trakcie odbioru mają jeszcze dodatkowe oczekiwania i potrzeby, ale to może Pan Dyrektor jeszcze na ten temat parę słów powie.

p.o. Dyrektora MZDiT Piotr Kurkowski zwiększenia na realizację budynku wynikają z konieczności po pierwsze zabezpieczenia kanalizacji sanitarnej i deszczowej przed cofaniem się wód opadowych i sanitarnych. Mamy tam teren zalewowy, natomiast wykorzystaliśmy pomieszczenia suterenu do zorganizowania archiwum. Miejski Zarząd Dróg ma dokumenty choćby obiektów nawet z 1920 r. w związku z tym mamy takie zalecenia Archiwum Państwowego, aby odpowiednio zabezpieczyć te pomieszczenia. Z drugiej strony mamy cały szereg elementów, które musimy przy zabezpieczeniu pożarowym tak jak dodatkowe siłowniki do otwierania się drzwi zewnętrznych dla przewietrzenia klatek schodowych, dodatkowe wyłączniki pożarowe. Mamy konieczności zamontowania dodatkowego okna w klasie 60 i cała zmiana, musieliśmy przenieść instalację syreny ostrzegania ludności na tym budynku kiedy było jeszcze liceum znajdowała się syrena ostrzegania o zagrożeniach, musieliśmy przebudować system zasilania tej syreny w związku z przebudową budynku. Na budynku znajdowała się sieć światłowodowa, po elewacji musieliśmy to przebudować. Musieliśmy zgodnie z zaleceniami dodatkową izolacją wind wykończyć ze względu na wysoki poziom wód lądowych. Musieliśmy dołożyć system powiadamiania w windzie czyli taki system taki przywoławczy w maszynowni i w kabinie. To są takie główne elementy, które dochodzą.

Radny Piotr Wrona nie usłyszałem odpowiedzi czy kredytem EBI możemy spłacać wcześniej zaciągnięte zobowiązania?

Skarbnik Miasta Ewa Wójcik Szanowni Państwo w uchwale zmian w budżecie ujęto zapisy kredyt EBI zobowiązanie podjęte w 2017 r., w wysokości 74 mln zł będzie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 37 294 000 oraz finansowanie planowanego deficytu w kwocie 36 750 992 zł. Do takiego pokazania w budżecie zaciągniętego zobowiązania zobowiązuje nas ustawa o finansach publicznych. Musimy podać strukturę finansowania zobowiązań wcześniej zaciągniętych oraz spłatę deficytu, który występuje w roku bieżącym. Chciałam powiedzieć, że kredyt EBI wykorzystywany jest wyłącznie na zadania inwestycyjne, lokujemy środki i rozliczamy z Bankiem Europejskim wyłącznie na inwestycje. Te zapisy są zapisami wyłącznie wynikającymi z procedur obowiązującymi budżet w związku z ustawą o finansach publicznych. Dziękuję bardzo.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.4.II.18 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Częstochowy na lata 2018 – 2033.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.5.II.18 wraz z autopoprawką.

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Częstochowy na rok 2018

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę od godz. 9 50 do 10.15.

Ad. Pkt. 11

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia liczby i nazw Komisji Rady Miasta. **(BR.1.II.18)** - załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Dariusz Kapinos po uzgodnieniach międzyklubowych wnieśliśmy wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków odniesienie ilości komisji i nazw Komisji - - załącznik nr 12 do protokołu.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła ww. wniosek.

Radny Artur Gawroński ja rozumiem, że w ramach ustaleń nie ma w tym momencie możliwości połączenia Komisji Turystyki, Kultury, Sportu, bo rozumiem, że takie jest działanie w tym kierunku, ale jakby w innej kwestii. Uważam, że w ramach środków finansowych, które przeznaczyliśmy w budżecie na rok 2019, a to jest 400 tys. zł proponuję stworzenie nowej Komisji, której do tej pory w Radzie Miasta nie było czyli powołanie Komisji przywrócenie województwa częstochowskiego. Taka Komisja miałaby na celu rozpoczęcie poważnej debaty i dyskusji jeżeli chodzi o temat przywrócenia województwa częstochowskiego, myślę, że te prace powinny być połączone z parlamentarnym zespołem ds. utworzenia województwa częstochowskiego szczególnie w ramach tego budżetu, który przedstawiłem kwoty blisko 40 tys. zł można by pewne działania podejmować i w tym kierunku można by jakby działać na szerszą skalę niż do tej pory było ze strony miasta, bo tak naprawdę do tej pory nie wiem na co było wydane te 400 tys. w poprzednim budżecie miasta Częstochowy także myślę, że utworzenie takiej Komisji miałoby na celu skuteczne działanie w tym kierunku. Dziękuję. Wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Zbigniew Niesmaczny Szanowni Państwo Klub Radnych SLD jest przeciwny powołaniu tej spec komisji. Chciałbym powiedzieć, że zgodnie ze statutem możemy powołać taką Komisję doraźnie do określonych celów w trakcie kadencji, nie musimy tego robić dzisiaj. Jeżeli sytuacja będzie tego wymagała możemy nad tym tematem się pochylić np. za pół roku i wtedy ewentualnie podjąć taką decyzję. Dzisiaj nie musimy tego robić. Ta komisja myślę działająca doraźnie w tym przypadku byłaby bardziej mobilna i precyzyjna w swojej pracy. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk Szanowni Państwo również Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej nie widzi potrzeby na tą chwilę powoływania takiej Komisji. Zgadzamy się z tym, że powinna ona mieć ewentualnie charakter doraźny, czekamy również też na różne działania ze strony rządu, jeżeli pojawia się takowe myślę, że będziemy w stanie szybko w mieście w razie czego zareagować. Dziękuję.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie Kolega Artur Gawroński wypowiadał się w imieniu Klubu złożył tą poprawkę.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszyk Szanowni Państwo na każdej Radzie Dzielnicy ja mówię jakie działania zostały podjęte w ramach naszej walki o województwo częstochowskie m.in. też na co poszły pieniądze, które w budżecie miasta Rada przeznacza na ten cel. Także wystarczy bywać na tych spotkaniach Rady Dzielnicy i wtedy nie trzeba zadawać takich pytań, ale jeżeli oczywiście Państwo będziecie sobie życzyli, żeby o wszystkich informacjach tych na co poszły pieniądze, które Państwo uchwalili w budżecie jeszcze raz przypomnieć i przedstawić to oczywiście będziemy gotowi. Natomiast proszę nie robić z tego jakiegś takiego tematu, że to jest bardzo tajemnicze, nie wiadomo na co poszły itd. wszystkie te przedsięwzięcia i imprezy noszą logo województwa częstochowskiego, wszyscy o tym wiedzą i nie potrzeba

jakby tutaj niczego robić dodatkowego. Natomiast przecież Szanowni Państwo Radni jeszcze w poprzedniej kadencji podjęli uchwałę o tym, że cała Rada jest gorąco za utworzeniem województwa częstochowskiego i chyba, że chcecie Państwo powtórzyć taką samą uchwałę w tej kadencji no to być może Klub Prawa i Sprawiedliwości powinien zgłosić taką propozycję uchwały, że jest za jak najszybszym powołaniem województwa częstochowskiego jeżeli jest to potrzebne parlamentarzystom naszego regionu, żeby rozpocząć takie prace to na pewno taka inicjatywa byłaby ze wszech miar pożądana i na pewno uzyska przychylność ze strony pozostałych Radnych Rady Miasta. Przypomnijmy tylko, że decyzja o tym czy to województwo będzie czy nie to jest decyzja polskiego parlamentu i czekamy na inicjatywę z tamtej strony. Jeżeli macie sygnały, że jest potrzebna jakaś iskra jeszcze dodatkowo od nas, że dalej jesteśmy za utworzeniem województwa i tego potrzebujemy to tylko powiedzcie i na pewno uchwałą Rady Miasta jesteśmy w stanie to załatwić na następnej sesji, a nawet na tej sesji jeżeli będzie taka wola, niekoniecznie rozmywać to powoływaniem czy wcześniej powołaniem komisji praca w komisjach. Ten temat powinien zostać zrealizowany bardzo szybko, a nie być rozwadniany. Dlatego jeżeli macie informacje, że jest potrzebne wsparcie naszym parlamentarzystom np. poprzez konkretną uchwałę o konkretnej treści Rady Miasta to na pewno taki konsensus na tej sali dla tak ważnej sprawy będzie. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym tutaj przyłączyć się do głosu Pana Prezydenta również jestem przeciwny. Chciałbym zaznaczyć, że nasi parlamentarzyści z Platformy Obywatelskiej działają w tym kierunku i np. został złożony wniosek o zabezpieczanie pieniędzy w przyszłorocznym budżecie na przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie powołania województwa częstochowskiego. Także chciałbym zaapelować do Kolegów Radnych z PiSu, aby swoich parlamentarzystów również tutaj zachęcili do działania w tym temacie, poparli ten wniosek i zaczęliśmy od tych konsultacji. Oczywiście Rada Miasta tak jak Pan Prezydent powiedział jest jak najbardziej za tym, stosowną uchwałę podjęliśmy więc twarz czas na naszych parlamentarzystów. Dziękuję.

Radny Paweł Ruksza a ja się dziwię wszystkim Państwu moim Kolegom Radnym i Panu Prezydentowi, że nie chcą powołać takiej Komisji, bowiem powołanie takiej Komisji jest i to stałej komisji i nie mówię tutaj o tych spec komisjach, co było wcześniej powiedziane, ale o zwykłej komisji daje istotny sygnał do wszystkich na zewnątrz, nie tylko do parlamentarzystów, że sprawa województwa częstochowskiego jest dla nas istotna i ważna i ważna przez cały czas, a nie tylko ad hoc tylko i załatwiona jedną uchwałą czy też na spotkaniach czy też pod pretekstem promocji. Dlatego z tak ważnego tematu nie powinniśmy rezygnować i pokazywać na zewnątrz, że Rada Miasta też jest tym mocno zainteresowana.

Radny Łukasz Kot Pan Radny Ruksza jest nowym Radnym, więc jakby nie wie co się działo na Radzie Miasta przez ostatnie 4 lata, ale drogi Panie Pawle no Rada Miasta wielokrotnie mówiła, że województwo jest niezbędne. Przypomnę Panu, że Pana nie wiem koalicjant, Pan Poseł Giżyński obiecał województwo, że będzie w tej kadencji parlamentu, potem, że nie w tej, a następnej, więc myślę, że nasze zdanie jako Radnych i częstochowian się nie zmienia, to raczej Państwo zmieniają zdanie i nie ma sensu jakby podlewać tego, to już kiedyś ustaliliśmy. Dziękuję.

Radny Paweł Ruksza ja chciałbym powiedzieć, żeby nie sugerować nam, że zmieniamy zdanie jeżeli chcemy powołania komisji, a Państwo nie chcą powoływania tej Komisji, bo fakty przeczą temu. Dziękuję.

W imieniu Komisji Uchwał i Wniosków Radna Barbara Gieroń przedstawiła wniosek Klubu Radnych PiS.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PiS.

Rada Miasta Częstochowy przy 11 głosach za, 16 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się odrzuciła ww. wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.1.II.18.

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie określenia liczby i nazw Komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił Radnych o wpisywanie się do Komisji.

Ad. Pkt. 12

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie

powołania Komisji Rewizyjnej oraz wyboru jej Przewodniczącego (**BR.2.II.18**) - załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zaproponował, aby Komisja Rewizyjna liczyła 7 osób następnie poddał ww. propozycję pod głosowanie.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się przyjęła ww. propozycję.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

Radny Dariusz Kapinos w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Tomasza Tyla, Zbigniewa Niesmacznego, Tomasza Blukacza i Sebastiana Trzeszkowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Barbary Gieroi.

Radna Krystyna Stefańska zgłosiła swoją kandydaturę.

Radny Andrzej Sowa w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnego Konrada Jarzyńskiego i Radnego Pawła Rukszę.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Tomasz Tyla.

Rada Miasta Częstochowy oddała 23 głosy za, brak głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Zbigniewa Niesmacznego.

Rada Miasta Częstochowy oddała 27 głosów za, brak głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Tomasz Blukacza

Rada Miasta Częstochowy oddała 25 głosów za, brak głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Sebastiana Trzeszkowskiego

Rada Miasta Częstochowy oddała 25 głosów za, brak głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Barbary Gieroi.

Rada Miasta Częstochowy oddała 25 głosów za, brak głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Krystyny Stefańskiej.

Rada Miasta Częstochowy oddała 18 głosów za, 6 głosów przeciwnych i 4 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Konrada Jarzyńskiego

Rada Miasta Częstochowy oddała 27 głosów za, 1 głos przeciwny i brak głosów wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Pawła Rukszy

Rada Miasta Częstochowy oddała 9 głosów za, 18 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się

W wyniku głosowania członkami Komisji Rewizyjnej zostali Radni: Tomasz Tyl, Zbigniew Niesmaczny, Tomasz Blukacz, Sebastian Trzeszkowski, Barbara Gieroń, Krystyna Stefańska, Konrad Jarzyński.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Dariusz Kapinos zaproponował kandydaturę Radnego Tomasz Tyla. To wieloletni działacz społeczny, Przewodniczący Rady Dzielnicy Ostatni Grosz, 4 lata w kadencji Rady Miasta Częstochowy.

Radny Andrzej Sowa zgłosił kandydaturę Radnego Konrada Jarzyńskiego. Jest to osoba niezwykle przygotowana do tej pracy merytorycznej, absolwent studiów prawniczych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Tomasz Tyla.

Rada Miasta Częstochowy oddała 18 głosów za, 3 głosy przeciwne i 7 głosów wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Konrada Jarzyńskiego

Rada Miasta Częstochowy oddała 10 głosów za, 17 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany Radny Tomasz Tyl.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.2.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz wyboru jej Przewodniczącego

Ad. Pkt. 13

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru jej Przewodniczącego (**BR.3.II.18**) - załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zaproponował, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji liczyła 5 osób następnie poddał ww. propozycję pod głosowanie.

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **przyjęła ww. propozycje.**

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Piotr Wrona w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłosił kandydaturę Radnej Doroty Majer i Radnego Andrzeja Sowy.

Radny Zbigniew Niesmaczny w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę Radnego Łukasz Kota i Dariusza Kapinosa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłosił kandydaturę Radnej Jolanty Urbańskiej.

Radna Krystyna Stefańska zgłosiła swoją kandydaturę.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Doroty Majer.

Rada Miasta Częstochowy oddała 10 głosów za, 18 głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Andrzeja Sowy.

Rada Miasta Częstochowy oddała 28 głosów za, brak głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Łukasza Kota

Rada Miasta Częstochowy oddała 25 głosów za, 1 głos przeciwny i 2 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Dariusza Kapinosa

Rada Miasta Częstochowy oddała 25 głosów za, brak głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Jolanty Urbańskiej.

Rada Miasta Częstochowy oddała 19 głosów za, 8 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnej Krystyny Stefańskiej.

Rada Miasta Częstochowy oddała 18 głosów za, 1 głos przeciwny i 9 głosów wstrzymujących się

W wyniku głosowania członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostali Radni: Andrzej Sowa, Dariusz Kapinos, Łukasz Kot, Jolanta Urbańska, Krystyna Stefańska.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Dariusz Kapinos zaproponował kandydaturę Radnego Łukasza Kota. Wieloletni Radni, 8 lat kadencji, myślę, że dał się poznać z bardzo dobrej strony merytoryczny i odpowiedzialny.

Radny Łukasz Kot wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Łukasza Kota.

Rada Miasta Częstochowy oddała 28 głosów za, brak głosów przeciwnych i brak głosów wstrzymujących się

Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został wybrany Radny Tomasz Ty.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.3.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyboru jej Przewodniczącego

Radny Piotr Wrona poprosił o 5 minut przerwy w celu ukonstytuowania się Komisji.

Radny Zbigniew Niesmaczny wyjaśnił, że chodzi o wybór wiceprzewodniczących Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. Pkt. 14

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Częstochowy (**BR.6.II.18**) - załącznik nr 16 do protokołu.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie pytanie do Pana Prezydenta nowa ustawa mówi, że Pan Prezydent nie może również pełnić funkcji jako przewodniczący rady nadzorczej. Czy w chwili obecnej Pan Prezydent pełni taką funkcję i to jest jedna część pytania. I druga część pytania czy do 19, bo 19 do zaprzysiężenia pełnił Pan taką funkcję. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja chciałam się zapytać w kwestii formalnej, ponieważ Przewodniczący Związku Miasta Polski Frankiewicz stwierdził, że Gliwice i w ogóle związek Miasta Polskich wydał oświadczenie wczoraj, w którym stwierdza, że ta ustawa jest ograniczeniem samodzielności i zaburzeniem samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym czy Rada Miasta Częstochowy będzie dołącza się do stanowiska Związku Miasta Polskich czy też po prostu w ciemno będziemy się podpisywać pod rozporządzeniami ustawy. Ja tutaj występuję w obronie wynagrodzenia Prezydenta Częstochowy, ponieważ te płace, które w tej chwili są, są na poziomie 2000 r, a w tym czasie płace wzrosły o 140% średnia w Polsce, natomiast minimalne wynagrodzenie od 2000 r. w Polsce wzrosło o 200%. Dlatego się chciałabym zapytać, a wynagrodzenie Prezydenta ma być zmniejszone, więc czy Częstochowa nie mogłaby wyrazić takiego stanowiska jak Związek Miasta Polskich. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka proszę o odpowiedź czy poza ewentualną negacją naszej uchwały przez Wojewodę jeżelibyśmy podjęli taką uchwałę, żebyśmy sobie my ustalili te rzeczy, o których tu przed chwilą mówiliśmy czyli wysokość wynagrodzenia dla Prezydenta. Czy jakiegokolwiek konsekwencje z tego tytułu by ponosiła Rada poza oczywiście możliwością negacji przez Wojewodę.

Radca prawny Sławomir Kawa Szanowni Państwo w chwili obecnej jest niezwykle trudno jednoznacznie stwierdzić jakie konsekwencje byłby podjęcia takiej uchwały. Na pewno na tą chwilę można stwierdzić, że byłaby ona sprzeczna z obowiązującym stanem prawnym. Natomiast dalsze działania w tym zakresie też niejasne sygnały z organy nadzoru co do ewentualnych dalszych działań, więc myślę, że na tą chwilę nikt w sposób wiarygodny nie jest w stanie stwierdzić jakie będą konsekwencje takiego działania. Natomiast na pewno co można podkreślić to przepis ustawy przewiduje takie ograniczenie jakie zostały zaproponowane i taki stan prawny w tej chwili obowiązuje.

Radny Ryszard Szczuka ponieważ Pan Prezydent miał uposażenie od tej pory takie jak ma i w dalszym ciągu ma to uposażenie i też takie moje dywagacje, jeżeli byśmy podjęli uchwałę niezgodną z prawem, Wojewoda by uchylił to czy do czasu rozpatrzenia przez Wojewodę i uchylenia ewentualnie skierowania ponownie do rozpatrzenia przez Rade Miasta Prezydent by pobierał takie uposażenie jak do tej pory?

Radna Jolanta Urbańska dyskutujemy tutaj oczywiście nie jestem prawnikiem, dyskutujemy nad kwestiami prawnymi, ale jestem Polką i jak wszyscy podlegam pod Konstytucję i w mojej opinii ta ustawa, która narzuca nam jako Radzie Miasta obniżenie czy regulację wynagrodzenia dla Prezydenta łamie zasadę konstytucyjnej samodzielności finansowej jaka nam przynależy. I także tu wydaje mi się, że sprawa nie jest tak prawnie jednoznaczna.

Radny Artur Gawroński ja nie jestem przekonany czy cokolwiek łamie czy nie łamie, ja myślę, że tutaj są dwie kwestie dotyczące m.in. tego, że mamy nowy wybór tak naprawdę Prezydenta, a nie kontynuację, ponieważ nie dawno się odbyły wybory mimo wszystko. Został wybrany oczywiście ten sam Prezydent, który był, obawiam się, że może być skoro mamy na tą chwilę mogą być różne opinie prawne, no to jeżeli nie uchwalimy pensji Prezydentowi to ja nie wiem czy my możemy mu jakkolwiek pensje w tym momencie wypłacić, a nie na podstawie tego, że kiedyś coś tam było, ponieważ mamy ustawę, ponieważ taka jest jakby w tym kierunku są działania no to szczerze powiedziawszy nie wiem czy Państwo na tym zależy. Kwestia dotyczy jeszcze drugiej rzeczy tak naprawdę nie wiem dlaczego taki upór jest w jednym kierunku dotyczącym akurat pensji Pana Prezydenta, przecież my też od 20 iluś tam lat tak naprawdę nie zmienialiśmy uchwały dotyczącej diety Radnych Miasta Częstochowy, była jedna propozycja o zdjęcie na co Rada jakby nie przyjęła tej propozycji dotyczącej obniżenia diety Radnego Miasta Częstochowy. Mamy ustawę i myślę, że dzisiaj decydujemy o uchwale i tak naprawdę nie zmieniamy dzisiaj tej ustawy, a decyzja powinna zapaść dzisiaj. Obawiam się, że może być sytuacja taka, że skoro nie uchwalimy pensji Prezydentowi Miasta Częstochowy to Pan Prezydent nie powinien otrzymywać żadnego wynagrodzenia.

Radny Zbigniew Niesmaczny Szanowni Państwo dzisiejszą uchwałę podejmujemy w odniesieniu do nowej kadencji, do nowej kadencji Pana Prezydenta, która rozpoczęła się w dniu, w którym składaliśmy przysięgę. Także nie obowiązuje ta stara uchwała, musimy dzisiaj podjąć nową, jakąkolwiek uchwałę, która wyznacz

Panu Prezydentowi pensję. Mam taką propozycję, ponieważ głosy są podzielone, proponowałbym, abyśmy przyjęli dzisiaj tą uchwałę, w tej wersji jaka jest przedstawiona, to nam zamknie sprawę formalną natomiast te wszystkie wątpliwości, które przed chwilą wysłuchaliśmy na tej sali możemy spróbować, że tak powiem rozpoznać w boju. np. na kolejną sesję przygotować uchwałę, w której będą parametry z poprzedniego roku i uchwalić tą uchwałę i wysłać do nadzoru Wojewody celem sprawdzenia zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Zapewne Wojewoda tę uchwałę uzna za niezgodną z prawem, wtedy będziemy mogli ją zaskarżyć do sądów powszechnych i w konsekwencji uzyskać właściwy wyrok bądź potwierdzający naszą tezę, bądź utrzymujący ton, który będzie w tej pierwszej uchwale. Dziękuję.

Radna Jolanta Urbańska ja mam wątpliwości, przepraszam bardzo ad vocem, bo w momencie kiedy podniosę rękę za obniżeniem wynagrodzenia dla Prezydenta ja będę łamała Konstytucję Rzeczypospolitej. Nie zrobię tego.

Radny Piotr Wrona ja tylko przypomnę Pani Radnej Urbańskiej, że tytuł uchwały brzmi w sprawie ustalenia wynagrodzenia, a nie w sprawie obniżenia. To nie ten projekt Pani Radna.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.6.II.18

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Częstochowy*

Ad. Pkt. 15

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów **(BR.7.II.18)** - *załącznik nr 17 do protokołu.*

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie mam pytanie skierowane do Pani Skarbnik, nie mogę tych pozycji znaleźć w budżecie dlatego bym prosił o podanie kwoty jakie są przewidziane w 2018 i w 2019 r. Dziękuję.

Radny Łukasz Banaś ja mam dwa pytania. Od kilku miesięcy funkcjonuje u nas taki system, który nazwa się jeden ślad, jak to ma się do usuwania w tej pierwszej pozycji rowerów i motorowerów. Te motocykle, te skutery są zostawiane w zasadzie gdzie popadnie, teoretycznie ktoś może zgłosić, że to przeszkadza, że stoi nie w tym miejscu co powinno, czy ta umowa w jakiś sposób, nie wiem jak to działa, mam tutaj wątpliwości. A drugie pytanie mam odnośnie tych stawek. W uchwale zaproponowano stawki maksymalne, chciałem zapytać czy co do wszystkich tych pozycji od roweru, po pojazdy przewożące materiały niebezpieczne, czy we wszystkich tych pozycjach są stawki maksymalne. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński w kwestii dotyczącej pytań sformułowanych przez Radnego Banasia proponowałbym, aby zostały przekazane w formie pisemnej, żeby była podstawa do odpowiedniego wyjaśnienia.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.7.II.18

*Rada Miasta Częstochowy przy 28 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się **podjęła** uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie usuniętych pojazdów*

Ad. Pkt. 16

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Cmentarz Komunalny w Częstochowie w 2018 roku **(BR.8.II.18)** - *załącznik nr 18 do protokołu.*

Radny Piotr Wrona ja mam pytanie, o która to działkę chodzi, bo to przy ul. Cmentarnej jest tak? Więc ja bym chciał dokładnie wiedzieć co się tam znajduje.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.8.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Cmentarz Komunalny w Częstochowie w 2018 roku

Ad. Pkt. 17

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 711.XLVII.2017 Rady Miasta Częstochowy z dnia 6 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2018 roku **(BR.9.II.18)** - załącznik nr 19 do protokołu.

Radny Łukasz Banaś ja mam pytanie w związku z tym, że mamy zadaszanie lodowiska przy Boya Żeleńskiego chciałem zapytać skąd koszty utrzymania tego obiektu się zwiększyły, o ile i czy jest to wzięte w uchwale budżetowej przewidziane.

Dyrektor MOSiRu Tomasz Łuszcz Panie Prezydencie, Szanowna Rado zmiana stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji wynika jedynie z tego, że otrzymaliśmy nieco ponad 89 tys. zł z racji podwyżek dla pracowników, które na sesji uchwaliła poprzednia Rada Miasta i stąd praktycznie drobna korekta tej stawki. Natomiast jeżeli chodzi o odnosząc się do pytania Pana Radnego Banasia chciałem powiedzieć, to, że pojawiło się zadaszanie, nie miało ono nic wspólnego ze zmianą tej kalkulacji. Natomiast trudno oszacować w tym momencie czy wpływa to na wynik ekonomiczny. Natomiast odnotowujemy zdecydowanie wyższą frekwencję i zainteresowanie mieszkańców obiektem, widać to po frekwencji i póki co po wpływach. To tyle mogę powiedzieć jeśli chodzi o wpływ zadaszania na funkcjonowanie obiektu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.9.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 711.XLVII.2017 Rady Miasta Częstochowy z dnia 6 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Częstochowie w 2018 roku

Ad. Pkt. 18

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia sposobu gospodarowania wielofunkcyjną halą sportową przy ulicy Żużlowej 4 w Częstochowie **(BR.10.II.18)** - załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Łukasz Banaś jak rozumiem wygasła umowa, która była zawarta i w związku z tym jak gdyby przedłużamy i tutaj chciałem zapytać na jaki okres przedłużamy. Czy to jest już określone, z czego to będzie wynikało.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie również przyłączę się do tego pytania, chciałem się dowiedzieć na jaki czas jest ta umowa. Ja sobie tak policzyłem przez ostatnie 5,5 roku Panie Prezydencie wydaliśmy na utrzymanie hali 13,5 mln zł. Doszło do takiej sytuacji, że utrzymanie hali będzie droższe niż jej wybudowanie dlatego zadaję pytanie czy nie widzi Pan Prezydent możliwości, aby powierzyć zarządzanie halą Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Częstochowie? Pan Dyrektor tutaj jest świetnie się sprawuje jako gospodarz naszych miejskich budynków sportowych. Pytanie dlaczego decyduje się Pan Prezydent na powierzenie gospodarowania halą spółce z oo. mając taką poważną instytucję w pełni kontrolowaną przez siebie, sprawdzoną, zaufaną i dlatego proszę dlaczego, pytam dlaczego w tym kierunku Pan Prezydent idzie, a nie w kierunku sprawdzonych schematów. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Częstochowy Andrzej Szewiński ja chciałbym zadać pytanie czy Pan Radny zna jakikolwiek tego typu obiekt w Polsce, który jest tatusiem mówiąc kolokwialnie. Być może jest jedno taki obiekt, ale to są generalnie takie instytucje, teatr, filharmonia, hala widowiskowo – sportowa. One generują zyski niewymierne. Dzięki takim obiektom nasze miasto staje się otwarte, ma coraz lepszą ofertę dla naszych mieszkańców, a na pytanie czy jest możliwe. Jest możliwe, ale myślę, że to na Komisji Sportu to można pochylić się na tym temacie i porozmawiać w jakiej formule miała by być ta hala obsługiwana.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny odpowiadając na pytanie Pana Radnego Łukasza Banasia planujemy, że ta umowa na administrowanie i zarządzanie obejmowałaby 4 lata. Ta konkretna liczba wynika z przepisów dotyczących zarządzania i gospodarowania nieruchomościami. Natomiast odpowiadając na

pytanie Pana Radnego Piotra Wrona, myśmy prowadzili taką analizę, zwróciliśmy się również do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z pytaniem czy byłby w stanie gospodarować i zarządzać halą. Natomiast jest to niemożliwe z jednego prostego powodu, MOSiR jest zakładem budżetowym, połowę zysków musi wypracować, tak już mówiąc kolokwialnie, a połowę musi dostać dotacji. Gdyby przejął halę to z analiz prowadzonych przez MOSiR wynika, że ta proporcja zostałaby zaburzona i nie ma możliwości funkcjonowania MOSiR-u w taki sposób, żeby jednocześnie gospodarował halą. Natomiast zarządzanie halami przez spółki specjalnie do tego powoływane przez gminy jest powszechną praktyką w Polsce i ona dotyczy największych tego typu obiektów, bo tak jest np. w Gdańsku, tak jest w Łodzi, tak jest np. w Toruniu, Krakowie. To jest stadion narodowy i moim zdaniem Szanowni Państwo na tym tle wypadamy bardzo dobrze. Ja mówię tutaj w tej chwili o spółce, bo na ogół te spółki notują straty i to dosyć spore, a są to miejskie spółki przypomnę. Za ostatni rok porównywalna mniej więcej hala chociaż trochę mniejsza miała 3 mln straty. Natomiast hala sportowa Częstochowa mówię teraz o spółce, a nie o obiekcie jest na mówiąc kolokwialnie plusie, niewielkim wprowadzie, ale jest. I sposób funkcjonowania MOSiR-u, który po prostu nie dopuszcza takiej możliwości, żeby przejął tego typu obiekt z jednej strony, a z drugiej strony dobre i skuteczne dotychczasowe zarządzanie taką halą wydaje się, że wystarczy, żebyście mieli Państwo pewność, że ta hala będzie dobrze zarządzana i mieszkańcy i mieszkańcy Częstochowy będą mogli z niej korzystać i to w dobry sposób no i korzystają, bo nie wiem czy Państwo się orientujecie w ciągu ostatnich 5 lat ten obiekt odwiedziło prawie 1,5 mln ludzi. To jest ok. 1300 osób dziennie. Tam jest niewielu pracowników, bo tam 10 etatów i 2 połówki bodajże, więc jak na taki zakres pracowniczy i na taką liczbę mieszkańców wydaje mi się, że ta hala jest dobrze zarządzana. Jeżeli Państwo pozwolicie zarekomenduję przyjęcie uchwały, która pozwoli dalej powierzyć spółce gospodarowanie tą halą. Dziękuję bardzo.

Radny Artur Gawroński ja mam tylko taką prośbę o wyjaśnienie, bo skoro Pan Naczelnik wspomniał o tym, że skoro spółka jest na plusie to ja rozumiem, że my jako miasto nie powinniśmy zwiększać dotacji, no bo spółka samoczynnie w tym momencie kiedy korzysta z naszego obiektu i zarabia to my tą dotację raczej powinniśmy zmniejszać, a nie zwiększać. No trochę mi to nielogicznie tzn. spółka będzie naszym kosztem, naszym obiektem zarabiać, a ten zarobek tylko polega na tym, że my tą dotację zwiększamy. No to trochę mi brakuje logiki.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja również od tej logiki się odniosę, bo tak MOSiR zarządza halą Polonia, zarządza robi to dobrze, w miarę tanio to pytanie dlaczego nie może halą sportową jako halą również zarządzać. Byłoby to na pewno taniej, na pewno by nas nie kosztowało 3 mln stąd tak jak zakładane jest w projekcie budżetu na 2019 r. i dlatego gdzie tu konsekwencja, gdzie logika. Proszę o wyjaśnienie.

Radny Zbigniew Niesmaczny tutaj jedno zdanie do pytań Kolegi Wrony. Chodzi o to w przypadku prowadzenia takiej działalności przez spółkę prawa handlowego, że mają możliwość odliczenia VATu. Przy tej specyfice, która tam występuje jest to dość istotny element składowy całego funkcjonowania spółki. To pierwsza sprawa.

Druga, padło tutaj stwierdzenie, że skoro tak sobie dobrze radzą, że mają delikatny zysk to powinniśmy obniżyć, a nie podwyższać kwotę, która przekazujemy na tą działalność. Otóż Szanowni Państwo ten obiekt ma już swoje lata. On nie powstał wczoraj, za chwilę zaczną się remonty, za chwilę trzeba będzie zrobić planowane remonty, te, które pozwolą na utrzymanie infrastruktury technicznej na właściwym poziomie. Chodzi tutaj głównie o bezpieczeństwo użytkowników tej hali, chodzi o bezpieczeństwo ludzi, to są istotne elementy, nikt nie pójdzie na skróty i nie będzie robił na tym oszczędności, bo to może bardzo źle skończyć. To są drogie rzeczy i wiem, że w tego typu halach dba się o to naprawdę w sposób, który gwarantuje zachowanie tych wszystkich parametrów. Co do ilości tej kwoty, to też jest kwestia tego czego oczekujemy od tej hali. Jeżeli będziemy oczekiwali poszerzenia imprez, poszerzenia charakteru imprez, które są tam organizowane, ilości tych imprez to będzie wiadomo, że będzie się to wiązało z określonymi nakładami i kosztami z tym związanymi. Dziękuję.

Radny Paweł Ruksza wysłuchując przed chwilą wypowiedzi chciałem się zapytać w takim razie czy ten obiekt nie spełnia wymogów bezpieczeństwa?

Radny Andrzej Sowa ja do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Niesmacznego tzn., że w roku 2019 są planowane na tym obiekcie remonty czy prace modernizacyjne? Bo tak to zrozumiałem.

Radny Zbigniew Niesmaczny to są moje przypuszczenia, ponieważ mam rozeznanie w innych tego typu obiektach, a poza tym wiem jak funkcjonują obiekty przemysłowe, bo do takich też można halę zaliczyć normalnie na rynku. Trzeba pewne rzeczy remontować, trzeba pewne rzeczy sprawdzać, wymieniać, żeby mogły funkcjonować. Nic nie działa wiecznie.

Radny Andrzej Sowa ja rozumiem tylko, że takie rzeczy się planuje przy takim obiekcie. Jest pewna ścieżka inwestycji itd., planuje się zdobywa się na to fundusze i myślę, że tutaj jak najbardziej rozumiemy takie potrzeby, bo obiekt musi być na pewnym stadzie, musi funkcjonować w pewnych standardach tylko jak gdyby z uzasadnienia do tego projektu to nie wynika. Jest dotacja i tu jak gdyby to się klóci, bo mówi Pan Naczelnik, że jest tam lekki plus, tutaj to dotujemy i nie wiemy, gdzie jest ta prawda. Jak ja jestem bliżej, bliżej się pytam to Pan mówi, że to są przypuszczenia, więc to dla mnie to nie jest takie, gdzie mogę polegać na tym Pańskim słowie. Dziękuję.

Radna Małgorzata Lżyńska Szanowni Państwo nawiązaliście do możliwości zwiększenia dotacji, więc ja może bym chciała naprowadzić Państwa na takie dwie uważam istotne kwestie jeśli chodzi o finasowanie tej hali. Do tej pory hala była obiektem nowym i wszystko się w niej dzieje, wszystkie urządzenia, wszystkie systemy podlegały gwarancji, natomiast po kilku latach te gwarancje się kończą i już żadne naprawy i żadne inwestycje związane z naprawami nie będą naprawami gwarancyjnymi, za które my bezpośrednio musimy zapłacić. Na pewno możemy przygotować jakiś ile mogą kosztować ewentualne właśnie naprawy czy gwarancyjne odbiory. I kolejna rzecz, wiecie Państwo jakie na kolejny rok zbliżają się podwyżki jeżeli chodzi o opłatę chociażby w energii. To jest prawie 50%, które będzie dotyczyło przedsiębiorców. My jesteśmy takim przedsiębiorcą i na pewno te pieniądze, o których dzisiaj rozmawiamy są właśnie uzupełnieniem tych braków, potężnych, które wystąpią w następnym okresie. Dziękuję.

Radny Artur Gawroński ja sądzę, że Pani Radna Lżyńska dotknęła bardzo istotnego tematu dotyczącego sytuacji jeżeli chodzi o halę sportową. Oczywiście wszystko jest dobrze kiedy ta hala jest nowa, ale jeżeli będzie za kilka lat znowu następna umowa, wcale nie mamy w tym momencie, a może nawet dzisiaj nie mamy tej świadomości, że do tej hali może być tak, że będziemy rzeczywiście bardzo dużą kwotą finansową dopłacać. I teraz decydujemy o tym kto tą halą ma zarządzać, bo jeżeli w tym momencie ktoś przychodzi do tej hali i tak naprawdę korzysta i lata gdzieś tam to co trzeba załatać co chwilę, a nie inwestuje takich środków jak potrzeba, bo tego na tą chwilę nie wiemy, to zwrócenie się Kolegi Przewodniczącego Piotra Wrony zakładało, że jeżeli to jest zarządzanie hali naszą spółką to my mamy pełną gwarancję, że nikt tego nie traktuje na 4 lata, tylko traktuje to w tym momencie na 20, 50 lat do przodu i wtedy od nas jest zależne, że być może ta dotacja 3 mln, jest w tej chwili za mała i trzeba od razu dołożyć 10, bo te remonty trzeba przeprowadzić gruntownie i porządnie, ale myślę, że tak ze względu na to, że tych Komisji jeszcze nie ma, to nie możemy rozmawiać jakby w tym wąskim gronie, bo wtedy się o tym wszystkim dowiemy i myślę, że jak powstaną te Komisje to te wątpliwości nasze jakoś się rozwiążą.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny jeśli Państwo pozwolicie zacznę od końca czyli od wypowiedzi Pana Radnego Artura Gawrońskiego. Szanowni Państwo ta uchwała mówi tylko o tym, że Państwo zdecydujecie bądź nie o powierzeniu spółce zadania, które się nazywa zarządzanie halą przy ul. Żużlowej. Natomiast równolegle rozpoczynamy odrębny tryb zgodny z ustawą o zamówieniach publicznych, o udzielenie zamówienie z wolnej ręki mówiąc w dużym skrócie, Państwo ci którzy byliście w poprzedniej kadencji zapoznaliście się z podobną procedurą in haus, powierzania zadań Częstochowskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu. Czyli dokładna kwota, którą zaproponujemy Państwu jeśli chodzi o zapłatę za zarządzanie halą nie jest tak naprawdę w tej chwili do końca znana, bo rzeczywiście jest tak jak mówi Pani Radna Lżyńska, że tam się pokończyły okresy gwarancyjne, a ten obiekt ma już 6 lat tak naprawdę. Bo rzeczywiście jest tak, że zmieniają się koszty, ci z Państwa, którzy prowadzi działalność gospodarczą wiedzą o tym doskonale koszty stałe czyli choćby ta energia elektryczna, która już teraz wiemy, że te koszty wzrosną o 50%. Ta hala wymaga na co dzień wielu napraw, ta hala wymaga za chwilę będzie wymagała drobnych remontów, które tak naprawdę już teraz się odbywają. Szanowni Państwo ta kwota, która zostanie zawarta w umowie, która będzie gdzieś tam efektem tej procedury no też musi uwzględniać wszelkie te potrzeby, bo to nie jest tak jak np. w instytucjach kultury, że te instytucje dostają od Państwa mówiąc kolokwialnie odrębne fundusze na remonty. Zarządca hali dostaje określoną kwotę i musi poradzić ze wszystkim. Czyli jeśli mu się nie daj Boże dach zawali to musi go naprawić za własne pieniądze. Ja mogę tu Państwu wymienić co jest do zrobienia w przyszłym roku. Jeśli jesteście zainteresowani: wymiana wkładu glikolowego w układzie grzewczym – wentylacyjnym. Będzie to kosztowało 68 tys. zł. Tego jest naprawdę dużo i to wynika z bezpośredniego zarządzania obiektem, to jest jedna rzecz.

Druga rzecz to jest jeszcze taka, że pamiętajcie Państwo, że spółka płaci podatek od nieruchomości i to dość potężny, więc tak naprawdę 500 tys. zł mniej więcej co roku wraca do miejskiej kasy, do Urzędu. A jeszcze wracając do pytania Pana Radnego Piotra Wrony jeszcze raz powtórzę, MOSiR jest zakładem budżetowym czyli 50% swoich przychodów musi wypracować sam, 50 ma jako dotacje. Jeśli mamy halę MOSIR to wyliczył tak, że ta proporcja zostanie zaburzana, nie jest w stanie w sensie formalnym gospodarować takim obiektem, bo by musiał przestać być zakładem budżetowym. Ja nie wiem jak by dokładniej i jaśniej Państwu to wytłumaczyć. Ze względów finansowych i formalnych jest to niemożliwe, w tak

dużym skrócie. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk jeszcze do tego co powiedział Pan Naczelnik jedno żebyśmy też wiedzieli. Dzisiaj dyskutujemy o sposobie rozwiązania sprawy, o sposobie rozliczenia będziemy dyskutować wtedy kiedy będziemy procedować nad budżetem i tam wtedy w budżecie będzie musiała się pojawiać już urealnione po wszystkich wyliczeniach i sprawdzeniach kwota, która będzie dotyczyć zarządzania halą sportową i wtedy będziemy mogli mając pełniejszą wiedzę na temat poszczególnych kosztów i potrzeb przedyskutować sprawy finansowe. Dzisiaj mówimy o tym, żebyśmy zdążyli z procedurami, które są przed nami, przed zakończeniem gasnącej właśnie umowy na zarządzanie hali, żebyśmy nie mieli dziury, okresu przejściowego, w którym nie będzie powierzenia, nie będzie uregulowania prawnego. Dlatego proponuje, aby na dzisiejszej sesji przyjąć proponowaną uchwałę, a o sprawach tych szczegółowych, które Państwo mówicie z pełną analizą też kosztów będziemy dyskutowali przy budżecie, no i mało tego możecie być pewni, że przy tej sytuacji finansowej miasta, którą dzisiaj mamy mnie też będzie zależało na tym, żeby nie wydać złotówki więcej niż musimy. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona ja pamiętam w poprzedniej kadencji w jakimś stopniu próbowaliśmy dowiedzieć się jak nowy zarząd wtedy powstający wyobraża sobie funkcjonowanie. Rozmawialiśmy o wielu kwestiach i finansowych często się nie zgadzaliśmy i mieliśmy odrębne zdanie i tutaj bardzo mocno żeśmy to artykułowali. Według mnie dziś ta dyskusja toczy się tak naprawdę nie podaliśmy żadnych konkretnych przykładów co tak naprawdę źle zrobił obecny zarząd, bo ja pamiętam dyskusję sprzed 4 lat, że tak naprawdę rozmawialiśmy o dwóch podmiotach prywatnych. Nie było dyskusji, ta dyskusja co do MOSiR-u była bardzo ograniczona, więc bardziej rozmawialiśmy który z podmiotów ma zarządzać tą halą. Wygrał podmiot i zarząd, który obecnie robi to nieźle. Wiadomo, że wiele można rzeczy robić lepiej, ja zawsze chciałem, żeby była fajna noc kabaretowa, dziś ona jest. To co powiedział Prezydent Szewiński Szanowni Państwo wiecie, że większość obiektów tego typu naprawdę ciężko utrzymać i trzeba naprawdę przy naszej geometrii jaka jest, w jakiej znajduje się Częstochowa trzeba naprawdę mocno opracować, żeby próbować zbliżyć się w okolicach 0, już nie mówię, żeby mieć plus, ale zbliżyć się w okolicy 0, żebyśmy nie musieli za dużo do tego dokładać, bo naprawdę nie jest łatwo i ci, którzy się tego podejmują nigdy nie mają łatwej roli i przyjemnej, bo zawsze będą się ocierać o nasze ataki, na pewno będziemy patrzeć jak Państwo funkcjonujecie, ale dziś według mnie warto jest tym Państwu dać kolejny raz szansę. To co powiedział Przewodniczący Gawroński pozwolę się nie zgodzić w tej kwestii, że powinniśmy np. podpisać taką umowę np. na 20, 50 lat, myślę, że gdyby taki projekt uchwały zaproponowali to wtedy byłaby naprawdę dyskusja, że próbujemy Państwu na 50 lat. 4 lata myślę, że to jest okres wystarczający i to wcale nie jest tak, że ktoś wcale się nie przymierzy do pracy, bo chyba zdaje sobie sprawę z konsekwencji, więc według mnie naprawdę jest to wyważona propozycja.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość będziemy głosować przeciwko tej uchwale. Uważamy, że 3 100 000 zł jest to za dużo za zarządzanie.

Radny Artur Gawroński nie chciałbym być źle zrozumiany. Ja wcale nie mówiłem, żeby podpisać umowę na 10 czy 20, 50 lat. Ja tylko powiedziałem o tym, że będą wyższe koszty w okresie czasu w przedziale czasowym 10, 20 czy 50 lat. Ja tylko o tym mówiłem, a nie mówiłem, żeby podpisywać taką umowę.

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym zaapelować, żebyśmy zadawali pytania w temacie uchwał, które podejmujemy, a nie w temacie uchwał, które kiedyś będziemy podejmować. Ja zadałem pytanie na jaki okres czasu, bo to dotyczy właśnie tej uchwały, ponieważ chcemy przedłużyć tą umowę. Koniec kropka. Natomiast o finansach będziemy rozmawiać jeśli taka uchwała u nas będzie, a będzie, więc jak gdyby trzymajmy się tego czego powinniśmy.

Radny Paweł Ruksza Panie Przewodniczący ja chciałbym wyrazić pewną wątpliwość w sprawie formalnej, prosiłbym o opinię radcy prawnego w świetle art. 25a o wyłączeniu radnego z głosowania. Proszę Radną Małgosię o niepotraktowanie tego jako złośliwości, tylko jako sytuację, w której nie chciałbym dopuścić, aby Rada podejmowała uchwałę w błędzie czy delikcie. Chodzi o wyłączenie Radnego z powodu jego interesu prawnego.

Radny Ryszard Szczuka wydaje mi się, że Kolega Ruksza chyba za daleko poszedł. Ten art. mówi wyraźnie o interesie prywatnym, a nie o tym, że Pani Radna jest Radna i również reprezentuje Radę w stosunku do hali. To nie jest jej prywatny interes, który mógł wpłynąć na takie czy inne postępowanie. To jest sprawa Rady Miasta dotycząca własności miasta jaką jest hala, więc całkowicie odmienny zakres tych uprawnień.

Radny Paweł Ruksza ustawa nie mówi o interesie prywatnym tylko interesie prawnym i stąd proszę o interpretację radcy prawnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona po części może Pan Radny ma racje, tylko chciałbym przypomnieć, że jest w składzie Rady 28 naszych przedstawicieli i w poprzedniej kadencji proszę zwrócić uwagę Panie Radny myślę, że powinniśmy zachować konsekwencje nie tylko jedna osoba pracuje w różnych instytucjach, to oczywiście to nie jest złe tak jak Pan powiedział, tylko proszę mi wierzyć, że nigdy żeśmy nie robili w taki sposób żadnych wyłączeń. To jest każdego z nas do decyzji, nie powinniśmy w taki sposób i napędzić prosić prawników o taką interpretację, żeby nam to burzyło proces procedowania, bo tak jak powiedziałem podkreślam to konsekwentnie wielu Radnych pracuje w różnych instytucjach i gdyby Pan się przyjrzał szereg głosowań ja mogę bardzo szybko przedstawić, bo dostęp do tego mamy i mogliśmy szereg takich wyłączeń próbować przeprowadzać i według nie to troszeczkę daleko idące.

Radca prawny Grzegorz Glenc Szanowni Państwo w tym przypadku nie widzę żadnej kolizji z przepisem, który wskazał Pan Radny. Na tej sali siedzą również pracownicy miejskich jednostek to konsekwentnie nie mogliby głosować np. nad budżetem, w którym są uchwalane środki na działalność takich instytucji. Poza tym Pani Radna to, że jest pracownikiem to nie oznacza, że zarządza mieniem, bo wtedy byłby inne kolizje. Absolutnie nie widzę tutaj.

Radny Paweł Ruksza zatem nie ma tutaj zagrożonego interesu prawnego?

Radca prawny Grzegorz Glenc absolutnie.

Radna Małgorzata Iżyńska dziękuję Panie mecenasie za wyjaśnienie. Chyba już nie od dziś wiemy, a myślę, że Pawle jesteś od lat w samorządzie i gdybym miała interes prawny czyli byłabym Prezesem albo Dyrektorem to nie mogłabym być Radną, więc to już jest chyba jasne dla wszystkich. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.10.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 10 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie określenia sposobu gospodarowania wielofunkcyjną halą sportową przy ulicy Żużlowej 4 w Częstochowie

Ad. Pkt. 19

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Częstochowie, bocznej od ulicy Artyleryjskiej (Jazzowa). **(BR.11.II.18) - załącznik nr 21 do protokołu.**

Radny Łukasz Banaś ja chciałbym wyrazić taki delikatny przeciw tej nazwie dlatego, że sąsiednie ulice nazywają się następująco: Artyleryjska, Działowa, Łuczników, Komandorska, Strzelecka, gdzie tam jest Jana Matejki. Ta Jazzowa w ogóle nie pasuje mi do okolicy i może chciałbym zapytać skąd ona się wzięła.

Radny Artur Gawroński ja bym chciał zadać pytanie Panu Przewodniczącemu czyli konsekwencją np. przeprowadzenie się w innym miejscu będzie konsekwencją też zmiany ulicy w innym rejonie, bo do tej pory mieliśmy troszeczkę inny schemat ustalania jak to miało się odbywać, jest komisja, która miała się tym zajmować. Chodzi o to czy zmienimy tam, gdzie ktoś ewentualnie mieszka będziemy nadawać ulice. Czy tak Pan uważa?

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Panie Radny to oczywiście ustalimy razem, rozmów było dużo. To nie jest duża ulica, to jest kameralna ulica i mieszkają tam sami entuzjaści.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja mam dwa pytania. Czy jest załącznik do tego projektu uchwały jako opinia Rady Dzielniczy? Nieraz jest wymagana taka opinia. I druga rzecz ci się stanie gdy ten Pan przeprowadzi się gdzie indziej? Będziemy zmieniać nazwę ulicy?

Radna Jolanta Urbańska przepraszam, ale argumentacja, że ktoś się przeprowadzi rozśmiesza mnie. Może trochę wyższy poziom argumentacji byśmy przyjęli. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to nie jest to kwestia tego muzyka, który chce, żeby ta ulica się tak nazywała, tylko mieszkańców tej ulicy, więc w ramach demokracji szanuję ich wolę. Dziękuję.

Radny Konrad Jarzyński to jeżeli mieszkańców dalej podtrzymuje to co powiedział Piotrek jak się zapatruje na to Rada Dzielnicy to po pierwsze. Dalej, prośba, sugestia z całym szacunkiem dla muzyka, który zamieszkuje tą dzielnicę musimy zajmować się tą rzeczą, i burzyć pewną koncepcję, która w Częstochowie funkcjonuje się sprawdza. Mamy w Częstochowie ulice schematycznie zgrupowane w pewnej dzielnicach, jest to czytelne i dla ludzi, którzy przyjeżdżają do Częstochowy, dla nas też, jesteśmy do tego przyzwyczajeni. Ja rozumiem może wyjątki dla zacnych mieszkańców Częstochowy, ale czy jest powód do tego, żebyśmy burzyli koncepcję, która się sprawdziła i jest od wielu lat jest honorowana.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk ja sobie żartuję, bo może tu nie chodzi o ul. Jazzową, tylko ul. i tak jakby przeczytali Jazzowa – radzieckiego marszałka Jazzowa to wtedy by pasowało do ul. Artyleryjskiej i pozostałych innych wojskowych.

Radny Artur Gawroński ja rozumiem, że demokracja na tej sali jest postrzegana w ten sposób, że kiedy ktoś zwróci się do Prezydenta czy do Klubu Platformy to oczywiście wtedy mówimy o demokracji, bo zwrócili się do nich mieszkańcy. Wielokrotnie na tej sali, a my jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nigdy nie kreowaliśmy nazw ulic, bo tak sobie wymyśliliśmy tylko do nas się zwracali mieszkańcy i Państwo w ramach tej demokracji zapomnieli wtedy o demokracji i mówili nie, my przedstawiamy innego kandydata dlatego, żeby kandydat PiSu nie przeszedł, a nigdy takiego kandydata PiSu myśmy nie składali tylko składali do nas mieszkańcy. No pech chciał, że wtedy o demokracji Państwo nie mówili.

Radny Paweł Ruksza ja chciałbym pogratulować takiej nazwy ulicy, oczywiście mówimy tu o ul. Jazzowej, a nie nie marszałka Jazzowa, bo to byłby skandal co tutaj mówi Pan Radny Krawczyk. Trzeba powiedzieć, że jest to nowatorskie podejście, bo chyba rzadko się zdarza taka nazwa ulicy w miastach Jazzowa i w tym zakresie chciałbym pochwalić uchwałodawcę i rzeczywiście to trzeba pokazać. Jednakże rzeczywiście nieco nieszczerliwym jest samo określenie tej nazwy w tym miejscu, ponieważ jak już tu wcześniej była mowa oczywiście z jednej strony mamy nazwy ulic takie jak Matejki, Boznańskiej, Chełmońskiego, Paderewskiego, a z drugiej strony tej ulicy Komandorska, Łuczniaków, Działowa, Strzelecka i rzeczywiście burzy to pewną koncepcję. No i teraz słyszę, że ktoś tam mieszka. Nie wiem kto tam mieszka, w uzasadnieniu jest przytoczone nazwisko Pana T. E. O., który jak wiemy był kandydatem w wyborach z jednych z komitetów popierających Prezydenta. Czy to jest sprawa jakby odwzięczenia za te wybory czy też, nie wiem czy on tam mieszka czy nie mieszka. Natomiast kończąc samo podjęcie takiej nazwy ulicy należy uznać za fakt pozytywny. Pytanie tylko czy w miejscu, gdzie w dzielnicy mamy zupełnie inne nazwy akurat wrzucać taką nazwę jest wątpliwe. Dziękuję.

Pan S. W. witam wszystkich bardzo serdecznie. Na początek chciałbym podziwiać Przewodniczącemu Rady Miasta za zaproszenie mnie tutaj i dzięki czemu mogę do Państwa przemówić, powiedzieć parę słów. Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo naszego miasta mieszkam przy tej małej uliczce, która jest boczna od ul. Artyleryjskiej i tak naprawdę to był mój pomysł. Pewnego dnia pomyślałem sobie, że dobrze by było, żeby ta ulica również miała swoją nazwę. Macie Państwo rację, że z jednej strony mamy mnóstwo ulic z nazwami o charakterze militarnym, ale również z przeciwnej strony tam od tyłu, mamy ulice takie jak: Stanisława Moniuszki czy Chopina. Co prawda jestem muzykiem klastycznym, od 26 lat pracuję w Filharmonii Częstochowskiej, ale również jestem jazzmanem. No i wiadomo skąd ten pomysł, jako jazzmanowi to pierwsze co przyszło do głowy to oczywiście nazwa ulicy Jazzowej. Tym pomysłem podzieliłem się z Prezesem Polskiego Stowarzyszenia Jazzu Tradycyjnego, T. O., który podchwycił ten pomysł i przedstawił go na posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia. Ta propozycja spotkała się z ogromnym entuzjazmem wszystkich członków Stowarzyszenia jak również wszyscy moi sąsiedzi, z którymi rozmawiałem, którzy mieszkają przy tej ulicy im ten pomysł również bardzo się spodobał. Dlatego Stowarzyszenie jako instytucja wystąpiło do Pana Prezydenta z postawieniem wniosku o nadanie tej ulicy nazwy ul. Jazzowa. Może kilka słów uzasadnienia. W żadnym mieście w Polsce takowej ulicy nie ma. Czyli Częstochowa byłby pierwszym miastem. No i przede wszystkim dlatego, że od pewnego czasu nasze miasto Częstochowa stało się niekoronowaną stolicą polskiego jazzu tradycyjnego. Mamy festiwal Hot Jazz Spring Częstochowa. Już mamy za sobą kilkanaście edycji tego festiwalu, na którym występowali muzycy z całego kraju jak również gwiazdy z całego świata. Fachowcy uważają, że ten festiwal ostatnimi czasy zrobił się najważniejszą, najbardziej renomowaną imprezą jazzową w kraju. Stowarzyszenie również organizuje wiele koncertów. Mamy klub jazzowy Five o'clock, który znajduje się w siedzibie Filharmonii w piwnicy. Muzycy spoza Częstochowy, którzy przyjeżdżają do nas na występy chociażby z Krakowa czy Warszawy zazdroszczą nam takiego klubu. Muzycy z Częstochowy przynoszą splendor naszemu miastu. Zespół Five o'clock Orchestra, w którym miałem zaszczyt być członkiem przez pewien czas przywiozła do miasta 5 złotych tarek. Mój zespół kiedyś, który prowadziłem Trio w 2006 roku zdobyło Złotą Tarkę. Nie pozostaje to bez śladu, sami Państwo widzicie, że image Częstochowy z roku na rok robi się coraz lepszy. Szanowni Państwo mógłbym tu jeszcze przytoczyć wiele argumentów, a nie chciałbym zbyt długo przemawiać, w

każdym razie występuję o to, aby Państwo przychyliłiście się do wniosku, żeby ta nasza uliczka nosiła nazwę ul. Jazzowa. Liczę na Państwa przychylność i zrozumienie. Dziękuję.

Radny Konrad Jarzyński Panie Przewodniczący świetna wypowiedź, świetna wizytówka Częstochowy. Ja nie znam się na jazzie, nie słucham, chociaż lubię tego posłuchać, natomiast dalej nie rozumiem jaki jest związek między wiktoryą Częstochowy jeśli chodzi o Radę Jazzu z nazwaniem tej ulicy Jazzowa. Czy to ma być ku chwale częstochowskiego jazzu czy też jest to związane z osobą, która tam gdzieś zamieszkuje, jest jakimś muzykiem. Przepraszam, że mówię jakimś, bo ja tak jak mówię nie słucham jazzu, nie znam się na tym. Takim trybem, bo jestem kibicem siatkarskim, żebyśmy mieli ul. Siatkarską. Słucham rocka, więc może ul. Havy metalu. Zaczynamy troszeczkę bawić się w jakieś dziwne rzeczy. Mamy koncepcję, mamy pewne zgrupowanie tematyczne ulice w Częstochowie i myślę, że to jest najlepsze rozwiązanie. Dziękuję.

Radna Beata Struzik jedna rzecz tak mnie tutaj zastanawia, ponieważ mówimy o chwale częstochowskiego jazzu, dlaczego w takim razie taka mała uliczka. Mamy ustawę dekomunizacyjną, możemy jakąś inną większą nazwać w ten sposób. Dziękuję.

Radny Ryszard Szczuka Szanowni Państwo jakoś ten jazz w naszej świadomości nie może się przebić. Jak pamiętamy na początku lat 50 – tych, głębokiej komunie też się nie przebił z tego względu, że był zakazany, dekadencja i wróg ustroju. Teraz słyszymy, że albo za mała uliczka albo nie tak, zaraz się dowiemy, że może to jest grzech, że to się ulica Jazzowa nazywa. Chcemy lub nie chcemy Częstochowa stała się jakąś tam kolebką w Polsce jazzu ze względu na festiwale, ze względu na zacnych ludzi, który ten jazz uprawiają i wydaje mi się, że trudno jest dyskutować. Był taki pomysł, nikt Państwu nie bronił, żeby jakąś uliczkę nazwać według tego co Państwo proponujecie, ale był taki pomysł grupy osób zajmujących się i kochających jazz, mieszkańcy to zaakceptowali i stąd wniosek do nas. Także nie bawmy się w jakieś tam dywagacje, bo to wydaje mi się, że ta nazwa naprawdę nikomu nie ubliża. Nie są to głębokie lata 50 – te. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Urbańska z pełną życzliwością do Kolegów po lewej stronie, zapraszam, bo chodzę na festiwale jazzowe i nie często Państwo widzę, zapraszam na następny, warto, pokochacie jazz i będziecie walczyć o ul. Jazzową. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja chciałam zapytać Pana, jeżeli byłby Pan uprzejmy dopowiedzieć, bo dla mnie istotny element jaki został zawarty w Pana wypowiedzi nie został umieszczony w uzasadnieniu. Chodzi o te rozmowy z mieszkańcami, dla mnie to jest istotna kwestia, bo jeżeli mieszkańcy czegoś sobie życzą i rozumiem, że Pan m.in. w ich imieniu oprócz tych osób, o których Pan wspomniał światowej sławy i krajowej sławy jazzmanów, jeżeli mógłby Pan tylko dopowiedzieć czy rozmawiał Pan ze znaczącą częścią ulicy, bo rozumiem, że to jest krótka ulica, ilu mieszkańców ona... 5 domów.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo oczywiście musimy jeszcze tutaj nad tym debatować długo i szczęśliwie, ale powiem wam tylko tyle, wszystkie procedury, które są prawem przyjęte zostały w tym zakresie dochowane. Możemy dzisiaj podjąć tę decyzję na temat nazwania ulicy ul. Jazzową. Bardzo serdecznie dziękuję środowisku częstochowskich jazzmanów za wiele dobrych, mądrych inicjatyw, które wcześniej i teraz przedstawiają, bo właśnie dzięki temu środowisku mamy w Częstochowie Plac Louisa Armstronga. Przed Filharmonią stoi pomnik Louisa Armstronga, w klubie jazzowym m.in. dzięki staraniu całego środowiska mamy wyposażony ten klub np. w fortepian, który właśnie środowisko samo zbiera czy też wśród Państwa Radnych poprzedniej kadencji pieniądze po to, żeby się mogło rozwijać. Dzisiaj kolejna inicjatywa dotycząca ul. Jazzowej. Naprawdę ja się spotykam na tych festiwalach jazzowych z ludźmi z całego kraju, podchodzi ostatnio do mnie na paradzie nowoorleańskiej dwóch dryblasów, mówią, że są ze stolicy jazzu w kraju, bo kiedyś taką stolicą dawno, dawno temu były Gliwice i mówią, że zazdroszą Częstochowie, że tu jest taki klimat, tacy ludzie i dzisiaj to oni już nie twierdzą, że są ze stolicy jazzu, bo dzisiaj to Częstochowa jest faktyczną stolicą jazzu tradycyjnego. Jeżeli możemy jako osoby decydujące o różnych sprawach w mieście pomóc temu środowisku, wesprzeć i pokazać, że jesteśmy razem i że chcemy wspólnie decydować o rozwoju też i jazzu w naszym mieście to po prostu to zrobimy, a nie szukajmy powodów, żeby zbędnie po prostu tutaj dyskutować. Panie Naczelniku czy wszystkie sprawy związane z procedurami zostały dochowane.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny Szanowni Państwo ja może tak pokrótce przypomnę, bo myśmy o tym dyskutowali podczas poprzedniej kadencji Rady, jest tu część Radnych, którzy no nie uczestniczyli w tej poprzedniej kadencji, więc ja wyjaśnię, że tryby są dwa tak naprawdę. Jeden tryb wnioskowania o nazwanie ulicy to reguluje zarządzenie Prezydenta i ono mówi kto i w jaki sposób może się zwracać z wnioskiem. m.in. tam jest taki zapis skąd się wzięło to Stowarzyszenie Jazzu Tradycyjnego. Ano

jest taki zapis, bo na początku Pan Siergiej zawniósł sam, co prawda z podpisami mieszkańców. Jest to niemożliwe ze względów formalnych dlatego wyjaśniliśmy tą procedurę, Pan Siergiej poprosił Stowarzyszenie, które może, bo taka informacja jest zawarta w zarządzeniu, ono zawniósł. Było też pytanie o to czy myśmy, troszkę do Pana Siergieja, ja spróbuję go troszkę wyręczyć czy on pytał pozostałych mieszkańców. Jest to bardzo mała uliczka i w dużej części te działki tam są prywatne, Pan Siergiej o to zapytał, no ale nam to nie mogło wystarczyć, więc odrębnie to samo pytanie czy mieszkańcy popierają taki pomysł zadał im następnie Wydział Geodezji, wszyscy powiedzieli tak, ten pomysł nam się podoba, że wszelkie procedury, że wszelkiej staranności tutaj dochowaliśmy. Dziękuję bardzo.

Radna Monika Pohorecka nikt nie kwestionuje tego co Pan Prezydent mówi oczywiście i my nie chcemy być źle zrozumiani, natomiast Pan Naczelnik teraz w uzupełniającej odpowiedzi zawarł te istotne informacje. Pamiętajmy Szanowni Państwo, że rzeczywiście wielokrotnie w poprzedniej kadencji my temat zmiany nazewnictwa ulic podejmowaliśmy wielokrotnie i to właśnie często ze strony przeciwnej kiedy to była nasza inicjatywa słyszeliśmy argumenty, że zdanie mieszkańców jest tutaj bardzo znaczące, bo to ich narażamy m.in. na koszty zmiany dokumentów tożsamości, poza tym idą takie obowiązki formalne, proceduralne itd., itd. jeżeli Pan mówi, że tam były podpisy z przyczyn formalno – prawnych one nie mogą być tutaj w drodze procedowania brane pod uwagę, a Pan tutaj mówił, że rozmawiał z mieszkańcami.

Naczelnik Wydziału KPS Aleksander Wierny ja od razu sprostuję, one rzeczywiście te podpisy, które przynosi wnioskodawca, one nie mogą być, więc myśmy tę procedurę powtórzyli czyli myśmy zapytali, Urząd zapytał i wszyscy mieszkańcy się zgodzili. Zapytaliśmy po to, żebyśmy mieli potwierdzenia.

Radna Monika Pohorecka czyli mieszkańcy po prostu sobie tego życzą. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Iżyńska ja tylko przypomnę, że jednym z pierwszych zespołów, ale chodzi mi oczywiście o jakość czyli top to był m.in. słynny Timebreak to jest też częstochowska grupa jeszcze z lat 70- tych, więc rzeczywiście nasza historia, taka żywa legenda w Częstochowie jazzowa jest już od wielu, wielu lat. Może warto się właśnie, ja też zapraszam wszystkich do Komisji np. Kultury i możemy sobie na te tematy kulturalne ci, co tam będą, a dużo rzeczy gdzieś tam im umknęło to ja chętnie przybliżę niektóre historie.

Radny Ryszard Szczuka ja chciałbym Droga Moniko powiedzieć, że w poprzedniej kadencji, blisko końca kadencji też były podejmowane uchwały nie przez nas, ale na Państwa wniosek, przez Wojewodę na temat zmiany nazwy niektórych ulic i kompletnie nikt się nie liczył z głosem mieszkańców. Mało tego, były to ulice zamieszkałe przez parotysięczną rzeszę mieszkańców, nikt się nie pytał, nikt się nie liczył. Wojewoda uwzględnił wasz wniosek, zmiany zostały wprowadzone także trzymajmy się może taki ogólnych zasad. Dziękuję.

Radna Katarzyna Jastrzębska ja chciałam tylko powiedzieć, że my nie kwestionujemy wagi tej nazwy Jazzowa, tylko kwestionujemy lokalizację. Jeżeli rzeczywiście chcemy tak podkreślić nasz częstochowski jazz to może faktycznie jakaś większa, reprezentacyjna ulica byłaby tutaj lepsza i chciałbym tutaj jeszcze zwrócić uwagę na to, że jeżeli teraz w taki łatwy sposób zrezygnujemy z tego nazywania ulic w sposób tematyczny, jakiś uporządkowany to za chwilę pojawią się kolejne inicjatywy, na które nie będzie tutaj argumentów, bo będzie trzeba zgadzać się na ulice, które nie są już w tym porządku, który obowiązywał do tej pory. Dziękuję.

Pan S. W. Szanowni Państwo to było tak, ta nasza uliczka ona ma tylko kilkaset metrów. To oczywiście nie jest jakaś ulica częstochowska, natomiast większość udziałów tej ulicy, część udziałów ma miasto, a część my jako mieszkańcy. Parę lat temu wspólnie odremontowaliśmy, zrobiliśmy tam frez, utwardziliśmy, tak, żeby ta ulica ładnie wyglądała. Wtedy jak to w dobrym sąsiedztwie zrobiliśmy imprezę prostu na tej ulicy i wtedy właściwie powstał ten pomysł, że dobrze by było, żeby była jakaś nazwa. No i Siergiej Ty jesteś artystą to może coś wymyślisz. No i wtedy pierwsze co mi przyszło do głowy. Tak to było. Oczywiście wszyscy sąsiedzi wyrazili zgodę najpierw ustną, a potem pisemną. Ja o tym wiem i stąd powstała ta inicjatywa. Tak jak mówię z jednej strony oczywiście są ulice o nazwach militarnych, ale z drugiej strony mamy ulicę związaną z tematyką muzyczną. Także jeszcze raz proszę o przychylność i zrozumienie. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.11.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 22 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Częstochowie, bocznej od ulicy Artyleryjskiej (Jazzowa).

Ad. Pkt. 20 i 21

Informacja Prezydenta Miasta dotycząca raportu początkowego obejmującego inwestycje i zadania z zakresu ochrony środowiska realizowane na terenie miasta Częstochowy w latach 2013 – 2017.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Częstochowy na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. (BR.12.II.18) - załącznik nr 22 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjasczyk bardzo dobrze, że Pan Przewodniczący podjął decyzję o połączeniu tych dwóch punktów, bo informacja Prezydenta w tej sprawie powinna poprzedzić właśnie dyskusję nad programem ochrony środowiska dlatego prosiłbym, aby ta dyskusja odbyła się łącznie, a teraz prosiłbym Panią A. W. z firmy A. SA, która razem z firmą E. opracowały dla miasta Częstochowy program ochrony środowiska na lata 2018 – 2021 z perspektywą do 2025 r. o przedstawienie tej informacji i programu. Dziękuję bardzo.

Pani A. W. - prezentacje stanowią załącznik nr 23 i 24 do protokołu.

Radna Krystyna Stefańska Szanowna Rado, Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie 18 października 2018 r. w Częstochowie na wałach kanału Ulgi-Kucelinka odbyła się konferencja prasowa Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Pana Marka Gróbarczyka oraz Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Pana Przemysława Dacy. Konferencja dotyczyła przyznania funduszu na budowę wałów przeciwpowodziowych kanału Ulgi-Kucelinka oraz docelowo na zabezpieczenie miasta Częstochowy przed powodzią. Mój upór i determinacja z jaką walczyłam przez 8 lat o budowę ww. inwestycji doprowadziły do rozwiązania jakże trudnego tematu nurtującego nasze miasto. Dziś już wiemy, że zostały podjęte odpowiednie kroki w celu rozpoczęcia zabezpieczenia powodziowego Częstochowy. Obecnie otwarta procedura przetargowa w celu wyłonienia wykonawcy na budowę wałów na kanale Ulgi – Kucelinka. Pan Minister Marek Gróbarczyk na konferencji prasowej oświadczył „ w tym roku w ramach kompleksowego zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Częstochowy Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie planuje również rozpoczęcie zadania inwestycyjnego poniżej: przebudowa, nadbudowa i rozbudowa wałów przeciwpowodziowych kanału Ulgi-Kucelinka o długości ok. 14 km na terenie miasta Częstochowy, województwo śląskie. Łączny koszt realizacji całego zadania szacowny jest na ok. 37 mln. Do realizacji w pierwszym etapie przewidziano odcinki wałów zlokalizowane w rejonie ujścia kanału Kucelinka do rzeki Warty. To jest odcinek lewego wału, odcinek prawego wału, w sumie jedna długość to jest 253 m, druga to jest 95 m bieżących. Koszt realizacji zakresu tego robót w 2018 r. szacowany jest na ok. 2 mln zł. Obecnie trwa procedura przetargowa w celu wyłonienia wykonawcy. Reasumując wały przeciwpowodziowe rzeki Warty, kanał Kucelinka, Stradomki, Konopki jak i również zbiornik wodny Poraj są obiektami hydrotechnicznymi stanowiący podstawowy element ochrony przeciwpowodziowej terenów miasta Częstochowy. Do realizacji na najbliższe lata w celu właściwego zabezpieczenia miasta Częstochowy pozostają do przebudowy remontu odcinki wałów o łącznej długości ok. 21 km. Wchodzi tutaj oczywiście wał kanał Ulgi-Kucelinka wał rzeki Warty, Stradomki i Konopki. Wartość realizacji tych zamierzeń szacuje się łącznie na kwotę ok. 50 mln zł. Nie uwzględniając robót związanych z modernizacją zbiornika Poraj, który szacuje się docelowe na ok. 95 mln zł. Z wypowiedzi Pana Ministra wynika jasno, że w 2018 r. rozpoczyna się etap wstępny budowy wałów przeciwpowodziowych na kanale Kucelinka za 2 mln, natomiast kolejny rok to 14 mln zł i tak każdego roku stopniowo pieniądze będą spływały na tę inwestycję. Dzięki moim staraniom w najbliższym czasie w naszym mieście i najbliższych terenach będą realizowane inwestycje za ok. 150 mln zł. Mam nadzieję, że dzięki temu wielka woda już do Częstochowy nie przyjdzie. Należy wiedzieć, że wały przeciwpowodziowe w naszym mieście są naprawdę w fatalnym stanie. Obecnie wały przesiakają na całej długości, gdyż tworzy je piasek wyspany z worków po ostatniej powodzi. Stan techniczny zagraża bezpieczeństwu. Cieszyć tylko może to, że w ostatnio nie mieliśmy nadmiernych opadów co pozwoliło uniknąć katastrofy jaką jest niewątpliwie powódź. Dzięki temu nie doszło do zalania naszego miasta. Doprowadzenie tej sprawy do końca uważam za wielki sukces. Jestem z tego dumna. Za pomoc i zaangażowanie się w sprawę w imieniu mieszkańców oraz własnym pragnę szczególnie podziękować Pani Poseł Lidii Burzyńskiej, Panu Prezydentowi Krzysztofowi Matyjaszczykowi oraz Panu A. P.. Z wielką przykrością stwierdzam, że na konferencję prasową nie zostałam zaproszona mimo tego, iż to ja jestem inicjatorką tej akcji. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjasczyk ja chciałem też z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować wszystkim Radnym, bo wtedy kiedy wnioskowaliśmy o przeznaczenie pamiętacie środków w budżecie miasta na dokończenie projektu to Radni za tym wnioskiem głosowało, ale tutaj faktycznie Pani Radna Krystyna Stefańska szczególnie aktywna się okazuje w walce o zabezpieczenie, tutaj

Pani Krystyna bardzo serdecznie dziękuję za dotychczasowe działania i za to sprawozdanie z tego co do tej pory udało się w tym temacie osiągnąć i na pewno dodatkowo naszą sytuację w ramach ochrony środowiska jeszcze ubogacąc.

Radny Artur Gawroński ja się odniosę do słów Pan Przewodniczącego, bo Pan Przewodniczący kiedy Pani Krystyna Stefańska chciała wystąpić to oczywiście Pan Przewodniczący bardzo ją zachęcił do tego wystąpienia. Oczywiście bardzo dziękuję, bo nie odnoszę się do merytoryki wystąpienia, ale kiedy na ostatniej sesji Pan Paweł Ruksza nasz Kolega Radny to Pan go co najmniej o połowę krótszy czas miał wypowiedzi, a Pan jeszcze 4 razy zdążył mu przerywać, żeby już kończył w tej sprawie nie zabierał głosu. Tak jak powiedziałem ja nie odnoszę się do tego co Pani Radna Krystyna Stefańska powiedziała. Teraz mam pytanie do Pani, która przed chwilą zaprezentowała nam te uchwały jakże szczytne. Pytanie moje jest króciutkie, chciałbym, żebyśmy w tym momencie te uchwały odnieśli do polityki WPF naszej wieloletniej, którą mamy do 2033 r. Ja rozumiem, że nie wszystkie zadania są zadaniami naszymi jeżeli chodzi o w tym momencie budżet miasta Częstochowy i prosiłbym tylko o taką krótką informację dotyczącą których z tych zadań na tą chwilę nie mamy wpisanych w WPFie i tak naprawdę Państwa starania, że moglibyśmy zrealizować np. powiedzmy sobie to co Pani mówiła w kwestiach dotyczących dociepleń i różnych innych działań, które nie mamy wpisane na tę chwilę do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski Panie Radny tu nie ma pełnej analogii, jest określony punkt, Pani Radna chciała zabrać głos na temat tego punktu, nawet miała wątpliwości i spytała naszego eksperta czy ochrona przeciwpowodziowa też, także zabrała głos na temat, oczywiście jest kwestią dyskusyjną i pewnie sobie to uregulujemy, bo w nowym statucie co do długości zabierania czasu.

Pani A. W. jak najbardziej to co mówiła Pani Radna mieści się w ramach tego nowego programu ochrony środowiska dlatego, że tu również tak jak mówiłam było zresztą na prezentacji jednym z problemów, który został wskazany to właśnie konieczność poprawy czy konserwacji i remontów obiektów przeciwpowodziowych. Także to jak najbardziej się mieści w tym zakresie. Jeśli chodzi o termomodernizację....

Radny Artur Gawroński ja podałem jako przykład ogólny. Tak naprawdę w tych wszystkich projektach uchwał zalecają Państwo wykonanie pewnych działań dla dobra Częstochowy czyli mówimy o hałasie itd., itd. Mamy taki program WPF Wieloletniej Prognozy Finansowej, który już określa zadania, które będziemy realizować do 2033, czyli o wiele krótszej niż te programy, które Pani nam przedstawia. Prosiłbym o analizę dotyczącą informacji czy my w tym momencie te Państwa zalecenia mamy wpisane, a których nie mamy. To jest istotne, bo my przy uchwalaniu budżetu będziemy chcieli wprowadzić pewne zadania, być może istotne na tą politykę, którą Państwo przedstawili w tych programach dotyczących realizacji a to energochłonności jeżeli chodzi o te obiekty, a to być może hałas itd., itd.

Pani A. W. tzn. proszę potraktować to, tak jak mówiłam na samym początku, jest to dokument ogólny czyli bardziej jest swego rodzaju szansa na to, aby to co Państwo będziecie w stanie projektować, planować do wykonania jest to oczywiście do pewnego momentu jest to z Państwa WPFem skorelowane, natomiast jest to również program wieloletni, w ramach którego możecie Państwo starać się o środki, to nie tylko Państwo. Tak jak mówiłam nie jest wyłącznie Urząd Miasta tutaj dedykowany do realizacji tych zadań, bo są też inne podmioty, mogą na podstawie takiej, że wpisujemy np. termomodernizację jako jednym z odpowiedzialnych podmiotów są nie wiem wspólnoty mieszkaniowe, zarządcy nieruchomości, oni sami mogą starać się później czy w Wojewódzkim Funduszu czy w Narodowym Funduszu no teraz jest to też prawda te kompetencje gdzieś cały czas się zmieniają, chociażby też nagle mamy program krajowy czyste powietrze, do niedawna była kawka. Także to też wszystko się zmienia natomiast są to ramy ogólne, są to ogólnie wyznaczone cele i ogólnie wyznaczone zadania. Nie podajemy tu konkretnych inwestycji, nie listujemy inwestycji, które są przeznaczone do dofinansowania czy do realizacji w ramach tego programu, wskazujemy ten kierunek, który jest po prostu niezbędnym z punktu widzenia jakości i stanu środowiska.

Radny Ryszard Szczuka ja mam takie luźniejsze pytanie, ale też związane z ochroną środowiska. Kiedyś Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska miał taką dużą świetlną tablicę na skrzyżowaniu Armii Krajowej i Jana Pawła, gdzie było dokładnie, w każdym momencie pokazywane stężenie różnych czynników w powietrzu. Proszę powiedzieć czy w ogóle przewidujecie w ramach tych, ja rozumiem działania profilaktyczne itd., ale czy coś dla ludzi, którzy widzieli jak się zmienia i jak można w naszym mieście funkcjonować i żyć w danym momencie, czy przewidujecie gdzieś takie tablice świetlne w kilku punktach naszego miasta, żeby mieszkańcy mieli tą świadomość czy wypuszczać dziecko, czy wychodzić, czy siedzieć w domu. W tym zakresie bardzo bym prosił jeżeli to jest możliwe o odpowiedź.

Pani A. W. ja mogę się wypowiedzieć za to co jest wpisane do programu ochrony środowiska, gdzie wskazujemy, że faktycznie w ramach edukacji jak również monitoringu i jakości powietrza takiej bieżącej dodatkowej oczywiście, bo należy pamiętać, że sieć monitoringowa prowadzona przez WIOŚ jest taką siecią bazową. Także absolutnie tego nie wykluczamy natomiast jako dodatkowy monitoring doprecyzowujący stan jakości powietrza w konkretnych częściach miasta jak najbardziej proponujemy takie rozwiązanie, są zresztą takie możliwości, nawet można modelować ten stan, tworzyć mapy, różne wizualizacje, też taką informację zamieszczać na bieżąco, przekazywać mieszkańcom. Także my to w ramach naszego programu proponujemy i tak jak mówię mamy nadzieję, że jeżeli znajdzie się w tym programie to będzie szansa na to, żeby również miasto mogło też w części pozyskać środki na realizację takiego zadania.

Radna Beata Struzik być może jest gdzieś zawarte w tym programie, natomiast w streszczeniu Pani nie usłyszałam żadnej informacji na temat rozlewania miasta i tego jak wpływa to na właśnie strukturę zanieczyszczeń, na hałas, który wynika ze wzmożonego ruchu, przede wszystkim brak związany z brakiem terenów zielonych.

Pani A. W. tak jak mówię, no trudno, ponieważ program dotyczy 11 komponentów środowiska, więc nie chciałabym tutaj mówić szczegółowo o każdej analizie stanu każdego z nich, bo zajęłoby to nam 2 albo 3 godziny. Natomiast to o czym Pani mówi faktycznie zostało poruszono przez nas, bo zajmowanie terenów i zasklepanie gruntów również wskazaliśmy do każdego komponentu jest stworzona taka analiza SWOT i to faktycznie przy glebach również zmniejszanie, ponieważ ten trend jest na przykładzie Częstochowy widoczny, porównaliśmy dane właśnie dotyczące zagospodarowania gruntów z lat poprzednich i z roku 2017 i faktycznie widać znaczny ubytek terenów zielonych jak również, może nie zielonych w sensie zielni miejskiej, ale chodzi tu o tereny niezagospodarowane czyli nie przekształcone w jakikolwiek sposób antropogeniczne. Tak to prawda, został tutaj ten problem również zauważony. Jak również ten problem właściwego planowania dlatego, że w większości komponentów również jakby przedkładamy to zapobieganie czyli właściwe planowanie już na etapie tworzenia planów miejscowych czy studium zarówno na poziomie gminnym jak i na poziomie wojewódzkim, aby uwzględniać różne problemy dotyczące kwestii środowiskowych czyli właśnie tych kwestii związanych z zagospodarowaniem terenu, rozwoju zielni miejskiej jak również przewietrzania hałasu i innych kwestii środowiskowych. Tutaj w zasadzie każdy komponent z tych głównych ma też takie zadanie, które dotyczy planowania przestrzennego.

Ad. Pkt. 22

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Częstochowy na lata 2018 – 2023, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska. **(BR.13.II.18)** - załącznik nr 25 do protokołu.

Zastępca Naczelnika Marika Komorowska ja tam w skrócie może przedstawię program ochrony środowiska przed hałasem. W związku z tym, że w 2017 roku sporządziliśmy mapę akustyczną dla miasta Częstochowy, która wykazała nam wiele miejsc, w których następuje przekroczenie emisji hałasu. Konsekwencją tej mapy jest konieczność również sporządzenia programu ochrony środowiska przed hałasem wynika to z ustawy prawo o ochronie środowiska i taki dokument musimy sporządzić w roku, po którym nastąpiło sporządzenie mapy akustycznej. Przede wszystkim ochrony środowiska przed hałasem doprecyzowuje nam miejsca, w których ta nadmierna emisja hałasu występuje, doszczegółowienie dlatego, że mapa akustyczna to jest ogólnie pomiar emisji hałasu na wszystkich ulicach w Częstochowie. Natomiast jak wiemy z reguły hałas występuje punktowo czyli sam program ochrony środowiska przed hałasem ma nam wskazać kierunki działania jakie zarządcy poszczególnych dróg czy linii kolejowych muszą podjąć, żeby zminimalizować ten nadmierny hałas i właśnie program ten przedstawia nam działania dla poszczególnych miejsc w Częstochowie, gdzie takie przekroczenia wystąpiły. Są to działania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe w związku z tym, że zarządca drogi lub linii kolejowej odpowiada za emisję hałasu w takim razie musi także doprowadzić do zmniejszenia emisji w poszczególnych miejscach, do których dochodzi do tych przekroczeń. Program ochrony środowiska przed hałasem podkreślam tą metodykę działań związaną z redukcją hałasu pozwala nam ocenić również na ile te działania były skuteczne, czy należy stosować już bardzo takie radykalne rozwiązania typu ekrany czy też stosowanie zielni ochronnej. Ten dokument przede wszystkim ma też być podstawa do występowania o pozyskiwanie środków tutaj finansowych na poszczególnych zarządców w celu zredukowania tej ponadnormatywnej emisji. Natomiast myślę, że szczegółowe rozwiązania co do poszczególnych ulic będziemy mogli omówić sobie na Komisji.

Ad. Pkt. 23

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Częstochowy –

aktualizacja 2018 r.” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. (BR.14.II.18) - załącznik nr 26 do protokołu.

Radny Artur Gawroński ja rozumiem pewną intencję, żeby wskazać pewną informację czego ten dokument dotyczył, ale niektórzy są już na etapie przerabiania tego dokumentu i myślę, że komisja jest naprawdę odpowiednią w tym momencie powołanym przez nas organem, chodzi mi o to, żebyśmy skrócili tutaj te wersje wystąpień.

Ad. Pkt. 24

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcie do realizacji określonego we wniosku przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu „Strategii rozwoju elektromobilności dla miasta Częstochowy” w ramach programu GEPARD II – transport niskoemisyjny; część 2) Strategia rozwoju elektromobilności ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w formie dofinansowania: dotacja (BR.17.II.18) - załącznik nr 4 do protokołu.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk projekt nie jest skomplikowany, tytuł tego projektu jest dłuższy niż treść tego projektu uchwały w związku z tym cały projekt został przedstawiony przez Przewodniczącego w momencie kiedy prezentował tytuł tego projektu, natomiast faktycznie jest to uchwała upoważniająca mnie do złożenie wniosku o dofinansowanie, dzięki temu będziemy w stanie pozyskać, a przynajmniej otworzyć sobie szanse na pozyskanie pieniędzy zewnętrznych na opracowanie strategii rozwoju elektromobilności na terenie miasta Częstochowy właśnie w ramach programu Gepard II transport nisko-emisyjny, a strategia rozwoju elektromobilności ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest możliwa do pozyskania w formie dofinansowania jako dotacja ,a więc żeby się ubiegać no to potrzebujemy właśnie Państwa zgody na złożenie tego wniosku.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie tutaj w tym projekcie, który Pan nam przedstawił nie widzimy takiego określenia jak dofinansowania na poziomie co najmniej x% takiego zapisu, dlatego Pan stosuje różne, że tak powiem zapisy do bardzo podobnych projektów uchwał. Tutaj mówię teraz do druku BR.18, gdzie Pan taki zapis zastosował, tutaj nie ma takiego zapisu.

Radna Monika Pohorecka dotyczą również starania się o środki unijne i dlatego w jednej uchwale piszemy, określamy granice, natomiast z drugiej, z czego to wynika jeżeli ktoś mógłby nam udzielić informacji.

Radny Paweł Ruksza rozumiem, że projekt uchwały nie pociąga za sobą skutków finansowych i stąd nie ma tutaj opinii pani Skarbnik.

Zastępca Naczelnika Wydziału FER Anna Król-Wiśniewska jeśli chodzi o uchwałę, która dotyczy elektromobilności wzór takiej uchwały jest określony w wytycznych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Natomiast te dwie uchwały są składane do różnych instytucji, do różnych programów i różne konkursy mają różne wymogi. NFOŚ ma wzór określony jak ma uchwała intencyjna wyglądać, natomiast Ministerstwo niestety, stety takiego wzoru nie określało.

Radna Beata Struzik nie odpowiedziano nam na pytanie dlaczego akurat jest tutaj 70% przyjęte w BR.18 i jeżeli nie ma jakiegoś druku, ok ja rozumiem, że nie ma druku specjalnego dlatego w takim razie jest warunkowane tymi 70% w skali dotacji.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie ja się zastanawiam czy jest tutaj określenie w uzasadnieniu Pańskiej uchwały, że uzyskać do 50 tys. bezzwrotnej dotacji na procedowanie strategii elektromobilności dla miasta. Czy może więcej środków moglibyśmy dostać, wpiszmy może tu 100 tys.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk Panie Prezydencie czy w ramach programu Gepard II będzie przygotowywana też strategia zakupu minibusów elektrycznych, którymi moglibyśmy obsługiwać centrum miasta i Aleje, bo takie pomysły się pojawiały i jest to myślę, ciekawy kierunek, żeby zmniejszyć tą niską emisję i chciałbym wiedzieć w związku z tym czy będziemy się do tego przygotowywali do czego zresztą sam zachęcam.

Radny Artur Gawroński ja na początku zadałem pewne pytanie dotyczące akurat tej uchwały na druku BR.18, ale tak naprawdę myślę, że intencją nasza i dla dobra wszystkich mieszkańców jest podjęcie jednej i drugiej uchwały bez jakichś sztywnych ram, które by jakoś tu zamykały kwestię dotyczącą czy formy negocjacji

czy złożenia wniosku i Pan Prezydent podejmie słuszną decyzję w tej sprawie. Ja tak przynajmniej się spodziewam i dlatego tutaj myślę jest ta wątpliwość dotycząca tej drugiej uchwały w stosunku do tej, która w tej chwili omawiamy. Uważam, że w tej pierwszej jest dokładnie tak jak powinno być w tej drugiej czyli te sztywne ramy nie powinny się zamykać w tej uchwale dotyczącej 70% dofinansowania.

Radny Andrzej Sowa ja mam do Pana Prezydenta pytania następującej treści. Nie doczytałem kiedy ewentualnie ten program Gepard II ma szansę na wdrożenie i do kiedy musimy taką strategię jak gdyby zrealizować, to jest dla mnie ważna rzecz. Kiedy ewentualnie ten program zacząłby działać i przynosić jakieś dobre skutki dla miasta Częstochowy. I też w nawiązaniu do Pana Przewodniczącego Krawczyka, kiedyś omawialiśmy na debacie dotyczącej komunikacji miejskiej taki problemu właśnie transportowania mieszkańców komunikacją zbiorową. Wyłonił się wtedy taki wniosek, że dzisiaj mamy te samochody za duże do potrzeb, szczególnie jeżeli chodzi o gdzieś tam przystanki zlokalizowane na krańcach miasta. Czy w ramach ewentualnie już finalizacji czy realizacji tego programu jest możliwość zakupienia busów o mniejszej ilości miejsc, ponieważ wtedy jak gdyby była taka sugestia pamiętam z Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, że na chwilę obecną mamy taki tabor i musimy sobie z tym radzić. Natomiast elastyczny byłby tabor, który by po pierwsze był niskoemisyjny, miał mniej miejsc i przez to mógłby lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców. To tyle w tym zakresie.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo no właśnie, rozpoczynacie dyskusję, która mogłaby zostać przeprowadzona z powiedzenie wtedy kiedy byśmy mieli ten raport, o którym mówimy. Ten raport, którego dofinansowanie się staramy właśnie będzie, znaczy strategia rozwoju elektromobilności dla miasta Częstochowy, w oparciu o tę strategię będziemy mieć odpowiedzi m.in. na te pytania, które Państwa zgłaszacie co nam jest potrzebne, w jaki sposób powinniśmy to zrealizować, mało tego ta strategia będzie załącznikiem niezbędnym do pozyskiwania pieniędzy na wszystkie projekty związane z elektromobilnością w naszym mieście. I teraz tak jak mówimy o Gepardzie to to są środki z kolei Panu Przewodzącemu Krawczykowi odpowiadam to są środki, które możemy w maksymalnej kwocie 50 tys. zł pozyskać na dokumentację. I jak będziemy mieć te dokumentację to dopiero to będzie nas predysponowało do ubiegania się o kolejne środki na kolejne zadania związane z elektromobilnością. Na razie siedzimy sobie na aucie i nie mamy żadnych możliwości o to się ubiegać. Jak będziemy mieli strategię to będziemy mieć niezbędny dokument do tego, żeby wnioskować, ubiegać się o kolejne środki na elektromobilność. Możemy tę strategię zrobić z własnych albo możemy tak jak tutaj proponuję Państwu Radnym wystarać się o dodatkowe 50 tys. na dokumentację czyli właśnie na zorganizowanie tej strategii. Wydaje mi się że wszech miar dochowujemy należytej staranności, żeby nie wydać niepotrzebnie pieniędzy miasta w sytuacji kiedy możemy pozyskać na to dofinansowanie zewnętrzne i zrobić to z dofinansowaniem, a potem otworzy nam to kolejne możliwości, aby dyskutować na temat jak elektromobilności w Częstochowie w przypadku MPK i innych jednostek wdrażać, jakimi pojazdami, w jaki sposób, z wykorzystaniem jakiś środków, ale wtedy będziemy mieli niezbędne dokumenty do tego, żeby pracować dalej. Na razie jesteśmy na takim etapie, że proponuję, abyśmy przyjęli tę uchwałę, trzymali kciuki za mnie i za wszystkich urzędników, którzy będą składać ten wniosek o dodatkowe środki, bo jeżeli nam się uda to będziemy mieli kasę na to, żeby opracować ta strategię, a później jak już będzie opracowana strategia no to podyskutujemy i o strategii i o kolejnych planach dotyczących elektromobilności w mieście. Dziękuję. Niestety terminy są takie, że musimy to przyjąć albo teraz, bo już na następnej sesji gdyby to było można to byśmy to wrzucili, ale niestety dlatego ten tryb nagły wniesienia pod obrady sesji Rady Miasta tej, a nie tej która będzie za tydzień, gdybyśmy mogli to później to na pewno byśmy to zrobili.

Radny Andrzej Sowa dziękuję Panie Prezydencie za odpowiedź tylko chciałem się jeszcze dopytać, bo jak gdyby nie wiem czy dobrze wybrzmiało to moje pierwsze pytanie. W jakim okresie czasowym ta strategia powinna być ukończona, aby później wprowadzić na podstawie tej strategii program Gepard. Rozumiem czyli odwrócone, dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.17.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 26 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Częstochowy do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcie do realizacji określonego we wniosku przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu „Strategii rozwoju elektromobilności dla miasta Częstochowy” w ramach programu GEPARD II – transport niskoemisyjny; część 2) Strategia rozwoju elektromobilności ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w formie dofinansowania: dotacja

Ad. Pkt. 25

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcie do realizacji i zabezpieczenie środków w budżecie miasta w przypadku otrzymania wnioskowanego dofinansowania zadania inwestycyjnego pn.: „Centrum Piłki Nożnej w Częstochowie” – przebudowa i rozbudowa obiektu sportowego przy ul. Limanowskiego w Częstochowie, w ramach „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu” Ministerstwa Sportu i Turystyki (**BR.18.II.18**) - załącznik nr 5 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk bardzo się cieszę, że ten projekt się pojawił i ta inwestycyjna, ona jest długo wyczekiwana przez klub sportowy, przez mieszkańców, kibiców, ponieważ pozwoli ucywilizować obiekt sportowy jaki jest w tej chwili przy ul. Limanowskiego, osobiście liczę, myślę, że tutaj większość z nas, że to centrum piłki nożnej powstanie, ważne, że będzie to miało odzwierciedlenie w budżecie, że będzie zapisane. Też nie ukrywam, że liczymy, że jednak Częstochowie uda się pozyskać te pieniądze, że będzie to jak najwyższe dofinansowanie, życzyłbym sobie, żeby to było 20,5 mln zł, że te deklaracje, które wcześniej padały zostaną zrealizowane, myślę, że jesteśmy w stanie tą inwestycję wykonać i Raków Częstochowa, który wszystko wskazuje na to od przyszłego sezonu będzie grał w Ekstra Klasie, będzie mógł grać na swoim obiekcie, obiekcie, który będzie spełniał te przynajmniej podstawowe wymagania dla Ekstra Klasy i te mecze będziemy mogli oglądać w Częstochowie, a nie w Sosnowcu czy Bełchatowie, gdzie drużyna by musiała wyjeżdżać. Pewne inwestycje zostały już poczynione, zostało zrealizowane oświetlenie, ono będzie możliwe oczywiście do wykorzystania. Powstały też inne części na stadionie też m.in. dzięki aktywności fanów z zakresu zaplecza poprzez budżet obywatelski. Myślę, że miasto też jest w stanie wyłożyć część pieniędzy, no ale bez tego wsparcia zewnętrznego może być spory problem z realizacją tej inwestycji. Tak więc myślę, że wszyscy tutaj trzymamy kciuki za budowę tego stadionu i trzymamy również kciuki za pozyskanie tych środków, będziemy o tym przypominać, bo to jest bardzo ważne, że też takim dobrym obyczajem jest jak parlamentarzyści dokładają się do tych inwestycji sportowych, przykładem jest były Senator, obecny Wiceprezydent Andrzej Szewiński, który pomógł pozyskać z Ministerstwa Sportu i Turystyki 20 mln zł na budowę hali sportowej na Zawodzi, widać, że ta hala służy w tej chwili będą klubowe mistrzostwa świata. Mam nadzieję, że tutaj z drugiej strony również te 20 mln zł przyplynie do Częstochowy i pozwoli wykonać ten obiekt za co mocno trzymamy kciuki i bardzo liczymy. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Wrona Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący również bardzo się cieszę, że w końcu Pan Prezydent zdecydował się wnieść taki projekt uchwały na sesję, trochę późno, ma Pan Prezydent czas do jutra. Moje zastanowienie budzi §2 czy my możemy już teraz narzucać, określać jaki to ma być poziom finansowania procentowo, kwotowo i tyle. Dlatego prosiłbym, abyśmy przyjęli bardziej ogólnikowe stwierdzenie i żebyśmy całą Radą to przegłosowali. Na tą chwilę, na ten poziom wiedzy, który mamy nie możemy tego przyjąć w takiej formie.

Radny Paweł Ruksza również jestem tego samego zdania, że tak sztywny zapis zamknie nam drogę do ewentualnych dalszych działań, w przypadku kiedy np. dofinansowanie będzie wielkości 69%. Nie jesteśmy tego pewni dofinansowania, tak sztywno określając §2 zamykamy sobie dalszą drogę. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa. Czy dając ostatecznie zdanie z uzasadnienia jestem zaniepokojony tą sytuacją, ponieważ zacyt. „w związku z brakiem możliwości zabezpieczenia środków w budżecie miasta na dzień dzisiejszy na przedmiotową inwestycję wprowadza się uchwałę intencyjną. Czy przedkładając uchwałę budżetową i WPF, które stanowią załącznik obowiązkowy do wniosku, w których to dokumentach nie ma mowy, czy nie ma wyasygnowanych środków na budowę stadionu czy w tym momencie nie pogrążamy się i od razu skazujemy nasz wniosek na niepowodzenie. I trzecia kwestia no wyraźnie brakuje mi tutaj podpisu pani Skarbnik.

Radny Sebastian Trzeszkowski witam serdecznie, pierwszy raz zabieram głos w tej kadencji i muszę przyznać, że jestem lekko zaniepokojony wypowiedziami moich przedmówców, bo wynika z nich, a możemy przypuszczać, że najbliższe środowiska związanego z Ministerstwem Sportu, że tak naprawdę dotacja w wysokości 70% wcale nie jest pewna i w związku z tym jeżeli macie jakieś informacje dotyczące tego, że ta dotacja jest mniejsza no to bardzo bym się cieszył i myślę, że również wszyscy którym zależy na tej inwestycji, żeby się tymi informacjami podzieli z nami. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski powitał Radnego Województwa Śląskiego Marka Bałta.

Radny Piotr Wrona ad vocem Panie Przewodniczący a co będzie jeżeli to będzie dotacja na poziomie 69,99%, słowo co najmniej wyklucza taką dotację. Czy miasto jej nie przyjmie? Dziękuję.

Radny Łukasz Kot ja uważam, że gdyby nam się udało pozyskać 69,97% to nie będzie problemu. Problem jest inny, były obietnice 17, potem padło 10 mln, a teraz chyba 3 albo 1 czyli tak naprawdę to jest takie

sprawdzam dla strony rządowej czy te obietnice, które były przedwyborcze są w ogóle realne, czy po prostu zbijaliście Państwo polityczny kapitał bez pokrycia właściwie, więc się teraz wykaże strona rządowa, niech przekaże 75, 70, 79% i tak będziemy zadowoleni.

Radny Łukasz Banaś chciałbym się przyłączyć do głosu tutaj Kolegi Sebastiana Trzeszkowskiego. Otóż Pan Radny Piotr Wrona dokładnie powiedział, że z tego co on ma informacje to tych 70% nie będzie, więc właśnie taka deklaracja padła, że takich procentów, takiej kwoty nie będzie. Natomiast druga kwestia jeżeli to będzie 69,9 czy jakkolwiek inna to zawsze możemy podjąć kolejną uchwałę i zmienić jak gdyby ten procent, więc nic nam to nie blokuje. Aczkolwiek wyraźny sygnał jest, że to jednak były tylko obietnice wyborcze.

Radna Katarzyna Jastrzębska tutaj Pan Prezydent kiwał głową, że jeżeli to będą 69% to przyjmujemy. To czyli jeżeli możemy się nagiąć i jeżeli może być jednak niż 70% to po co właśnie ta sztywna granica w tym momencie. Myślę, może to nie jest etap kiedy musimy decydować nad tym konkretnym procentem, myślę, że w ogóle to jest moment na to, żeby każdy zrobił krok do przodu, bo to jest nasza wspólna sprawa, dla wspólnego dobra i tu nie chodzi drogi Panie Kocie o udowadnianie czy Ministerstwo stanie na wysokości zadania czy jednak nie?

Radna Monika Pohorecka no to wygląda trochę tak my ten wniosek, ja teraz myślę o tym jak możemy interpretować projekt tej uchwały. Tak naprawdę to powinniśmy to zgłosić, powinniśmy ten projekt przegłosować, powinniśmy ten wniosek złożyć, ale tak naprawdę nie chcemy tego zrobić i zrobimy wszystko, żebyśmy nie dostali tych pieniędzy. No tak to trochę wygląda. Panie Prezydencie jeżeli nie będzie tego zapisu, a dostaniemy mniej pieniędzy niż planowaliśmy czy zakładaliśmy, oby więcej, to oczywiście będziemy się cieszyć i realizować inwestycję, ale jeżeli dostaniemy na poziomie znacznie mniejszym niż miasto zakłada, niż inwestycja tego wymaga to zawsze można się wycofać. To Pan Prezydent nie musi przystępować do podpisania umowy i o tym wiemy. Natomiast jest jeszcze proces negocjacji w każdym projekcie unijnym i etapie procedowania wniosku i umowy, też o tym wszyscy wiemy, którzy mieli kontakt z unijnymi projektami. Więc to nie jest tak, że dzisiaj ten zapis musi się znaleźć w tej uchwale. My na dzień dzisiejszy teraz odpowiadam do Kolegi Sebastiana, my nie mamy dzisiaj wiedzy, naprawdę. To nie jest tak, że my wiemy o czymś i próbujemy to ukryć, a Państwa zmusić do tego, że składajcie wniosek i realizujcie inwestycję. My możemy deklarować, robiliśmy to od samego początku i dalej te deklaracje podtrzymujemy i my będziemy czynić wszelkie starania, żeby ten wniosek otrzymał jak największe dofinansowanie. Wiemy wszyscy, że nie do końca od nas to zależy, od Państwa czy od nas Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dużo zależy od tego i tutaj też powinniśmy wszyscy zgodni być co do treści i zawartości merytorycznej tego wniosku, bo od początku o tym mówimy. To tak naprawdę jakość przygotowanego wniosku i to co on zawiera będzie stanowiło w dużym stopniu, bardzo znaczącym kwotę dofinansowania jaką otrzymamy. Szereg działań, infrastruktura, wszystkie planowane działania w ramach realizacji i później działalności stadionu będą miały wpływ na to jaka kwota zostanie miastu dofinansowana. Więc na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie wszyscy rozstrzygnąć. My jedynie apelujemy, bo wszystkim nam zależy, naprawdę wszystkim ponad podziałami, żeby spróbować dostać jak największe pieniądze i tylko próbujemy zwrócić uwagę, że tak sztywny zapis, tak znacząca górna granica 70% mocno ogranicza możliwość otrzymania dofinansowania. Po prostu nie zapisujemy tam nic, a jeżeli się okaże, że będzie to naprawdę niższa dużo kwota, która uniemożliwi nam wykonanie tej inwestycji to będziemy wtedy o tym myśleć.

Radna Beata Struzik ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że jeżeli we wniosku przy poprzedniej uchwale nie ustaliliśmy wysokości właśnie procentowej wkładu z dotacji to tak samo w tym przypadku 70% jest formą szantażu takiego w stosunku do Ministerstwa, że się na nich obrazimy jak nie będzie 70%. Może troszeczkę jest to uproszczona wersja, ale nie jest to forma, w której należy się zwracać o dotację.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk ja się tu nie do końca zgodzę z Kolegami z Prawa i Sprawiedliwości, bo właśnie staramy się myśleć i przypominać i dbać o finanse i sygnalizować jakie są nasze potrzeby, jakie padły zapewnienia i też do tego odnosić. Jeżeli my dzisiaj nie będziemy głośno mówili o pewnych sprawach to okaże się, że później zapomną inni o nas jeżeli tak jak mówię jeżeli sami nie będziemy się o to upominać. A co jeżeli otrzymamy 3 mln zł z Ministerstwa? Tylko tyle, założmy taką nieszczęśliwą sytuację. Co Państwo powiecie, czy my znajdziemy te 34 mln zł? Państwo bardzo dokładnie sprawdzacie każdą złotówkę, to się chwali, każdy Radny pilnuje, ale co wtedy w takiej sytuacji, skąd my weźmiemy 34 mln zł, a warto by było dokładnie powiedzieć na jakim wsparciu nam zależy, wyartykułować i przypominać to jest uchwała intencyjna. To nie oznacza, że odrzucimy pozostałe pieniądze, ale trzeba pokazać jakimś prawnym dokumentem ile nam jest potrzebne i jak chcemy to realizować i w tej uchwale czy w uzasadnieniu jest pokazany montaż finansowy i myślę, że on jest rozsądny z korzyścią dla miasta, więc jeżeli mamy możliwość pozyskać środki finansowe te 70%, to mówmy o tym, pokażmy to w uchwale intencyjnej, przypomnijmy, padały deklaracje i pilnujemy tego, aby Częstochowa zyskała, bo przypominać, wszyscy

staramy się o to, aby w Częstochowie jak najlepiej były realizowane te inwestycje i jak najwięcej pieniędzy pozostało w kasie miasta, więc jestem za tym, żebyśmy podjęli tą uchwałę, przestali i oczekiwali na działania Ministerstwa i trzymali kciuki za Państwo, że ta strona rządowa pomoże w realizacji tej inwestycji. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo przypomnijmy sobie po co i na co w ogóle dyskutujemy na ten temat. Jeżeli nasz Klub awansuje do Ekstra Klasy potrzebuje odpowiednich wymogów dotyczących obiektu sportowego. Na obiekt sportowy pt. stadion dla Klubu ekstraklasowego nie dostaniemy żadnych pieniędzy z Ministerstwa, bo takie są po prostu wytyczne. Wspólnie z Klubem współpracując wypracowaliśmy rozwiązanie, że zyskując pieniądze z programu inwestycje o szczególnym znaczeniu dla sportu, a więc generalnie będziemy budować infrastrukturę do szkolenia sportowego dzieci i młodzieży przy tej okazji poprawiając infrastrukturę klubową do takiego poziomu, żeby mogły się tam odbywać rozgrywki ekstraklasowe i ten projekt jest 0-1. Jeżeli uda nam się zgromadzić kwotę 36 700 000 zł to będziemy mieli i spełnione wymagania dotyczące programu wyszkolenia dzieci i młodzieży i tego programu, z którego bierzemy pieniądze na częstochowski obiekt i będziemy mieli spełnione te wymagania, które dotyczą PZPNu i rozgrywek ekstraklasowych. Nie ma projektu w pół, 3/4, w 1/3 albo w innej. Każdy projekt inny niż ten, o którym mówimy doprowadza do tego, że być może uboższa baza dla wyszkolenia dzieci i młodzieży będzie możliwa, ale Klub nie będzie grał na tym stadionie, bo nie będzie on spełniał żadnych norm. W związku z tym zapisanie kwoty 20 mln i zapisanie w uzasadnieniu na co te pieniądze idą jest celowe, zasadne, żebyśmy wiedzieli, że ten projekt jest wtedy kompatybilny z naszymi działaniami, z naszymi możliwościami i że wszystko w tym temacie gra. Jeżeli mało tego, chcemy też być poważnym partnerem dla Ministerstwa, bo ten projekt uchwały nie mówi, a jakieś pieniądze zabezpieczymy, bo wtedy Ministerstwo też nie będzie wiedzieć jaki poziom i jaki zakres robót będzie wykonany, jaki poziom finansowania jest na to potrzebny. My tu jasno mówimy jeżeli uda się zgromadzić środki po stronie Ministerstwa na 20 mln zł to miasto wyklada 16 czy 17 mln zł swoich pieniędzy. Czyli Ministerstwo też zdaje sobie sprawę z tego, że ma po drugiej stronie nie gołodupca tylko partnera wiarygodnego, który deklaruje tą uchwałę, że zdaje sobie sprawę z kosztów inwestycji i że chce te koszty ponieść. Jeżeli tutaj Państwo uważacie, że ten zapis co najmniej 70% bardzo kłuje w oczy to konsultowałem to i z Panią Skarbnik i ze służbami, które będą składały ten wniosek w dniu jutrzejszym i słowo co najmniej możemy z tej uchwały autopoprawką wyjąć, natomiast jeżeli chodzi o poziom finansowania 70% i kwotę finansowania no to one muszą zostać, bo jeżeli chcemy być wiarygodnym partnerem, który pokazuje, że tak jest gotowy zabezpieczyć wkład własny do projektu, który występuje no to musimy pokazać też jakie to są kwoty, o które występujemy i jaki poziom finansowania, o który występujemy. Dlatego jeżeli będzie teraz deklaracja ze strony Klubu Prawa i Sprawiedliwość, że są gotowi w zgodzie przyjąć tą uchwałę i zgłaszać za tą uchwałę to ja jestem gotów wnieść autopoprawkę i wyjąć z tej mojej propozycji zapis co najmniej, abyśmy dalej byli zgodni z intencją, a być może nie eksponowali za bardzo jakby tych oczekiwań, które na pewno z naszej strony występują. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Szewiński Szanowni Państwo ja bym chciał tutaj uspokoić Państwa jeżeli chodzi o te wątpliwości. Ja znam Ministra Bańkę i mimo tego, że jest z formacji, z którą nie do końca się identyfikuję to ja wiem, że to jest dobry Minister jeżeli złożył taką deklarację, że takie środki będą zabezpieczone to te środki będą zabezpieczone. Ta sytuacja, o której wspominał też Pan Radny Krawczyk. Mieliśmy halę i jako jedyny samorząd w Polsce zabezpieczyliśmy środki zewnętrzne z dwóch źródeł czyli z Regionalnego Programu Operacyjnego prawie 30 mln i z Ministerstwa Sportu na strategiczne obiekty dla rozwoju sportu polskiego czyli Szanowni Państwo prawie 50 mln zabezpieczone. Hala kosztowała 78 mln. Pierwszy raz w historii poniżej 100 mln obiekt o takiej powierzchni spełniający standardy EFVB, światowej federacji koszykówki i innych związków także można mistrzowskie zawody tam organizować. Dlatego myślę, że też tutaj będzie myślę, bardzo dobry projekt dopracowany tak, żebyśmy mieli obiekt, który można zbudować tak jak to się na świecie buduje czyli modułowo, zabezpieczyć na początku na mniejszą ilość kibiców, ale tak, żeby spełniały standardy ekstra klasy, a następnie mądrze zaprojektowany można w przyszłości rozbudować tak jak z klocków lego się buduje różnego rodzaju budowle. Wracając do początku mojej wypowiedzi jeżeli takie deklaracje padły to możemy tutaj spać spokojnie, a tak jak Państwo mówiliście to jest uchwała intencyjna i zawsze można to wszystko zmodyfikować, nawet jeżeli to nie będzie aż taka, tylko troszeczkę mniejsza.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo tu jeszcze dwie sprawy. Dzisiaj mówimy o intencjach, o konkretnych kwotach będziemy mówić wtedy kiedy będziemy wiedzieć jaka jest odpowiedź Ministerstwa na wniosek złożony o te środki, bo wtedy uchwalając budżet będziemy już zapisywać konkretne kwoty w budżecie. Dlatego o sprawach budżetowych no to poczekajmy, bo uchwalając budżet na pewno ta dyskusja do nas jeszcze wróci. Z tego miejsca chciałbym jedynie podziękować Andrzejowi Szewińskiemu który wtedy kiedy były rozstrzygane sprawy dotyczące dofinansowania na halę sportową apelował, wnioskował, pracował nad tym, żeby ten poziom dofinansowania był taki, o jaki tutaj

chwilę wcześniej mówił. Liczę na to, że parlamentarzyści tej kadencji też będą miały takie sukcesy na swoim koncie wtedy kiedy będzie rozstrzygany projekt dotyczący stadionu piłkarskiego. Dziękuję.

Radna Monika Pohorecka ja się zgadzam z Panem Prezydentem, Panem Prezydentem Matyjaszczykiem, który powiedział, że ta kwota deklarowana na poziomie 16 mln stawia nas w roli odpowiedzialnego partnera, gospodarza i inwestora tego przedsięwzięcia, jak najbardziej. Natomiast Panie Prezydencie przygotowując wniosek my musimy bardzo szczegółowo określić montaż finansowy, harmonogram działań, planowane inwestycje itd., itd. i na tym poziomie bardzo szczegółowo musimy również kwoty przedstawić jakie będą przeznaczane w poszczególnych etapach tej inwestycji. Dlatego uważam, że tam zostanie w pełni ta wiedza zamieszczona, przekazana, przedstawiona i pokazana i również będzie wiadomo po przeczytaniu, po zapoznaniu się z treścią wniosku na jakim poziomie my będziemy odpowiedzialni finansowo, a na jaki poziom liczymy ze strony Ministerstwa. I tutaj się zgadzamy i nawet jesteśmy wdzięczni za to, że tutaj miasto jest chętne w takim stopniu partycypują ci liczymy, że do tego dojdzie. Natomiast my dalej twierdzimy, że jeżeli Pan Prezydent jest gotów tutaj pójść na pewne ustępstwa to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zamieścić zapis na poziomie ok. 70%. Jeżeli będzie to ok. czyli może to być 65, a może to być 72%, prawda, więc dlaczego się upieramy. Tak jak podkreślam, Pan Prezydent ostatecznie będzie podejmował decyzje o tym czy przystępować do podpisania umowy, będzie Pan Prezydent jako miasto brał udział i miał możliwość negocjowania na odpowiednim etapie procedowania wniosku, więc dlaczego takiego zapisu nie zamieścić. On nam naprawdę nie zamknie w żaden sposób furki i nie spowoduje, że zamiast powiedzmy 20 dadzą nam 17, bo wpisaliśmy ok. No nie, tam też są poważni ludzie, tak jak Pan Prezydent Szewiński przed chwilą powiedział, daje rękojmię tego, że Minister Bańka, który tutaj był i który naprawdę uczestniczyłam osobiście w tym spotkaniu i był zauroczony faktem, na początku był zniesmaczony kiedy wszedł i zobaczył, że jesteśmy na takim poziomie na jakim jesteśmy czyli I liga, a warunki są jakie są, infrastruktura jest jaka jest. Po prostu nie wierzył po ludzku. Nie była to jego pierwsza wizyta, natomiast mówił, że zapomniał jak to wygląda, jak to możliwe, że chłopcy osiągnęli co osiągnęli trenując w takich, a nie innych warunkach. I rzeczywiście tak jak tutaj Prezydent Szewiński powiedział, to jest odpowiedzialny człowiek, który składa deklaracje. Oczywiście za każdym razem podkreśla i stawia warunek – odpowiednio przygotowany merytorycznie wniosek, właściwa jakość, na wysokim poziomie. Nie ma tutaj pola negocjacji i robienia komuś na złość, niechęci dania tych pieniędzy. Wszyscy mamy świadomość tego, że jeżeli osiągniemy my jako drużyna ekstra klasy to jaka to jest promocja dla miasta? Jaki to jest zysk dla miasta pod każdym możliwym względem? My na promocję, o tym też będziemy przy okazji dyskusji toczonej się w punkcie budżetu mówić o promocji miasta. My Panie Prezydencie w budżecie przeznaczamy 400 tys. zł na promocje miasta. Do dziś nie pojmuję czemu, będą tam inne pozycje, o których też będziemy rozmawiać, ale takie pieniądze przeznaczamy, a tutaj będziemy mieć możliwość promocji miasta tak naprawdę za darmo, ogromnej promocji miasta mającej niesamowite przełożenie na całą Polskę.

Radny Artur Gawroński ja bym chciał powiedzieć do moich Koleżanek i Kolegów Radnych z Prawa i Sprawiedliwość, że naprawdę rozumiem was w intencjach i w sercu po stronie Rakowa, ale my dzisiaj nie dyskutujemy na ten temat. My już dzisiaj przygotowujemy pozycję dotyczącą kto będzie odpowiedzialny za to, że tego stadionu nie będzie. Taki jest projekt uchwały. Projekt uchwały pozycjonuje nas na zasadzie takiej, że tak go zrobimy, żeby później Minister nie spełnił tych warunków i okazało się, że wina leży po stronie rządu. No tak rozumiem ten projekt uchwały i dlatego tutaj chciałbym powiedzieć do moich Koleżanek i Kolegów, niestety ja tak to widzę i tak to z mojej pozycji wygląda dlatego gdybyśmy sięgnęli tę propozycję to wiadomo, że zupełnie inaczej, w innym kierunku byśmy dążyli. Ale z drugiej strony chciałbym się dowiedzieć, bo co prawda byliśmy na tym spotkaniu, na tym spotkaniu pewnie uczestniczyli wszystkie Kluby z tego co wiem z przedstawicielami Rakowa, tam padła deklaracja, w tej chwili dokładnie nie pamiętam, że też Klub też jakieś środki desygnuje czy mówimy o tych 30% to jest tylko miasto, bo jeżeli Klub jednocześnie dałby coś do tego, to już nie możemy mówić o 70%, bo jest jeszcze wkład własny z tego co wiem, przynajmniej tak było zadeklarowane. Czyli to już też jakby zmienia pozycję dotyczącą procentów.

Radny Paweł Ruksza niestety, ale mój przedmówca dokonał tutaj poprawnej analizy. Mówię niestety dla miasta, dla mieszkańców, dla Klubu, analizy intencji tej uchwały. Też usłyszeliśmy tutaj przed chwilą, że dzisiaj mówimy o intencjach i słysząc głos moich Kolegów Radnych Kota i Trzeszkowskiego te intencje wybrzmiały, bo pytanie jest takie czy Pan Prezydent chce budowy tego obiektu czy też nie chce. Przy jakiegokolwiek dotacji, przy jakiegokolwiek dotacji my chcemy mieć taki obiekt, my chcemy mieć drużynę Rakowa w ekstra klasie i czy my chcemy mieć tą promocję w głównych wiadomościach w sporcie przed pogodą czy my nie chcemy. I to jest myślę intencją, resztę tych zapisów i powodowanie tak sztywnego zapisu co najmniej, a wykreślenie słów co najmniej jeszcze bardziej usztywnia to jest intencja, która mówi wprost – to nie ja będą winny, albo ja chciałem, ale nie udało się. Naotmiast pytanie jest takie – czy Pan Prezydent chce to zrobić, czy my to chcemy zrobić dla miasta, czy oglądamy się na innych. Dziękuję.

Radny Łukasz Kot dzisiaj kilka godzin wcześniej miała miejsce taka sytuacja, że Radny Gawroński na jakiś temat się wypowiedział i został nieopatrnie zrozumiany i teraz wydaje mi się, że Artur jest chyba coraz bardziej zmęczony, bo nie dość, że opacznie mówi to jeszcze opacznie słucha tak naprawdę, bo nigdzie w tej uchwale nie widzę takiej intencji, poza tym, że chcemy jako Radni, którzy dbają o miejskie finanse otrzymać to co zostało nam kiedyś obiecane. Także tak naprawdę myślę, że skoro Kolega Gawroński mówił o intencjach, myślę, że intencje Ministra Bańki były też bardzo godne, szczerze, jak ostatnio moden jest patriota, katolik, prawy człowiek pewnie to jest tak naprawdę, więc myślę, że nie musimy się czegoś bać i spokojnie wpisujemy te 70%, a i taka skoro zostało nam to obiecane to je dostaniemy i stadion powstanie. Dziękuję.

Radny Paweł Ruksza ja jako Radny nowej kadencji chciałbym prosić Pana Radnego Kota, aby wypowiadając się już nie pierwszy raz nie używał wycieczek osobistych i to jeszcze z obraźliwym podtekstem, bo jest to po pierwsze nieeleganckie, nie na miejscu i nie wnosi nic do dyskusji.

Radny Łukasz Banaś ja bym chciał się odnieść do tego co powiedział Pan Radny Paweł Ruksza. Panie Radny jest Pan tak jak Pan powiedział pierwszą kadencję i pierwszy raz kiedy zabrał Pan głos na ostatniej sesji to była Pana prywatna wycieczka w stosunku do mojego Kolegi Przewodniczącego Krawczyka także troszeczkę niech Pan nie będzie hipokrytą. Natomiast a propos tej uchwały no ja tutaj zmotywowany wypowiedzią Artura Gawrońskiego powiem jak ja to widzę. Ja widzę tutaj dobrą wolę ze strony Prezydenta, że wszyscy chcemy oczywiście wybudować stadion Rakowa, natomiast widzę tutaj również złą wolę ze strony Prawa i Sprawiedliwości. Pani Pohorecka powiedziała tutaj, że najważniejszy jest merytoryczny wniosek, że to jest klucz do tego, żebyśmy dostali to dofinansowanie itd. Oczywiście jest, ale to nie jest najważniejsze. Najważniejsze jest tutaj Artur Warzocha, który ściągnął tutaj do nas Ministra Bańkę, człowieka podejrzewam odpowiedzialnego, który zadeklarował konkretne kwoty, po drugie ściągnął tutaj do nas również Premiera Morawieckiego, który jak wiemy negocjował przystąpienie do Unii Europejskiej, więc myślę, że to są raczej poważni ludzie i raczej poważne deklaracje tutaj padły.

Radny Artur Gawroński jednak wróć do tej sytuacji, która miała miejsce. Doskonale Pan Radny Paweł Ruksza zainicjował pewne działanie, że my się tutaj wewnętrznie będziemy kłócić albo to jest świadome podjęcie pewnych kroków politycznych w stylu uciszmy, żeby na ten temat nie rozmawiać, bo tak też to się wydaje, a rozmawiamy o bardzo poważnym problemie. My dzisiaj mamy wpisany aqua park za 30 mln zł i tak naprawdę zdajemy sobie sprawę, że w tym budżecie nie ma środków dla Rakowa. No przecież wszyscy doskonale o tym wiemy. Nie ma środków dla Rakowa i polityka idzie w tym kierunku, żeby tych środków nie pozyskać, bo jeżeli dzisiaj rzeczywiście chcemy, żeby ten stadion był zrealizowany to nas nie powinno obchodzić Ministerstwo i ich środki i dofinansowanie, bo po prostu w tym momencie go realizujemy. Państwo w tym momencie stwierdzają na zasadzie takiej, że przed chwilą na samym początku sesji Rady Miasta Pan Prezydent określił, że dostaliśmy 15 mln zł za to, że w Polsce rządzi Prawo i Sprawiedliwość. No dokładnie to powiedział Pan Prezydent. Tak to wygląda, a Państwo by chcieli w tym momencie rozumiem sytuację taką, w której my sfinansujemy 100%. I powiem tak, chwała temu rządowi, który by to zrealizował, 100% w tym momencie na stadiony w całej Polsce, myślę, że chwała każdemu rządowi, który by to zrealizował.

Prezydent miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo jeżeli pytacie o wole i intencje to na pewno moją wolą i intencją jest, aby wykorzystać każdą deklarację pomocy zewnętrznej i każde pieniądze, które ktoś przyjeżdża i chce dać dla miasta Częstochowy. Jeżeli była deklaracja dotycząca stadionu Rakowa no to z najwyższą przyjemnością chce z tej deklaracji w pełni skorzystać. Dlaczego Państwo tego nie chcecie jeżeli jest możliwość pozyskania 70% dofinansowania na realizację inwestycji, na której wszystkim zależy no to my po prostu w tej uchwale nie robimy nic innego jak tylko mówimy tak jesteśmy gotowi, tak upoważniamy Prezydenta do tego, żeby złożył taki wniosek, tak zabezpieczymy w przyszłym budżecie pieniądze na pełny poziom realizacji tej inwestycji. I tak to zostało zapisane w tej uchwale. Nie doczekałem przyznam się pomimo prośby ze strony Klubu czy Klub będzie gotowy zagłosować za tą uchwałą, bo chciałem, żebyśmy po prostu przyjęli wspólnie razem czy będzie gotowy Klub po wykreśleniu słów co najmniej zagłosować za taką uchwałą, ale nie czekając na taką deklarację obejmując autopoprawką i ta autopoprawka wykreśla słowa co najmniej z tego projektu uchwały i proszę was bardzo zagłosujemy już i idźmy dalej, bo każda godzina dyskusji nad tym tematem to jest godzina mniej dla pracowników miasta na przygotowanie tego wniosku, który musi być dzisiaj skompletowany, a jutro zawieszony do Ministerstwa. Dlatego proponuję, żeby §2 tej uchwały brzmiał: w przypadku otrzymania dofinansowania na poziomie 70% kosztów kwalifikowanych to jest 20 mln itd., zadanie zostanie wprowadzone do budżetu miasta i przyjęte do realizacji i to jakby potwierdza naszą deklarację dotyczącą woli umieszczenia w budżecie środków, które są potrzebne na wkład własny. I spójrzcie jeszcze na jedna rzecz, czy 17 mln zł to jest 30% od całej kwoty, a 20 to jest 70? tam jest jeszcze bardzo dużo kosztów niekwalifikowanych, które miasto bierze na siebie, które nie mogą być przedmiotem dofinansowania i

Szanowni Państwo to co możemy to bierzemy, Klub też w tym zakresie pomaga, bo zlecił wykonanie dokumentacji projektowej i ten projekt przynajmniej jeżeli chodzi o dokumentację tą, która jest niezbędna do uzyskania decyzji pozwolenia na budowę został wykonany, dzisiaj to Klub jest właścicielem tej dokumentacji i liczę, że ta dokumentacja do tego wspólnego przedsięwzięcia też wniesie czy Klub będzie deklarował jeszcze jakąś pomoc finansową w tym zakresie tego nie wiem, w związku z tym na to pytanie, które tutaj wybrzmiało nie jestem w stanie odpowiedzieć, ale uważam, że jak przyjmimy tę uchwałę i ta uchwała jako załącznik pójdzie z całym kompletnym naszym wnioskiem i z całą projekcją finansową tego zadania, która mamy w uzasadnieniu, z podziałem na lata, z podziałem na kwoty jakie my zobowiązujemy się do zapewnienia w kolejnych budżetach naszego miasta i z oczekiwanym dofinansowaniem za strony Ministerstwa to jeżeli tak przygotowany wniosek zostanie złożony to tylko i wyłącznie od dobrej woli rozpatrującego wniosek będzie zależało czy my te pieniądze dostaniemy czy nie i czy ten obiekt będzie przystosowany do rozgrywek ekstraklasowych czy nie. Natomiast tu w tym wypadku nie można być trochę w ciąży. Albo go realizujemy w pełni i mamy i bazę dla młodzieży i miejsce do gry dla naszych piłkarzy w ekstraklasie, albo połowę dziecka nie będziemy mieć.

Radna Katarzyna Jastrzębska ja wypowiem się może kolejny raz jako polonistka nie tylko w kwestii odmiany nazwisk, ale tutaj też sformułowanie na poziomie co najmniej 70% i sformułowanie na poziomie 70%, oba te sformułowania nie dopuszczają kwoty niższej. Jedynie takie rozwiązanie jak zaproponowała Monika Pohorecka daje możliwość przyjęcia ewentualnie później tych 60%. Nic nie zmienia tutaj wykreślenie słów co najmniej. To jest to samo znaczenie wciąż. Dziękuję.

Radny Tomasz Tyl zgłaszam wniosek formalny Panie Przewodniczący o zamknięcie tej bezsensownej dyskusji.

Radny Artur Gawroński Panie Przewodniczący od samego początku czeka tutaj Prezes Klubu o zabranie głosu, Pan zamykając dyskusję nie pozwala mi zabrać głosu. Ja mam prośbę, żeby Pan panował nad salą, ponieważ chciałem zwrócić uwagę, a tutaj niestety po prawej stronie okazuje się, że cały czas Kolega Łukasz Kot przeszkadza.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona powitał Prezesa Rakowa i poprosił o zabranie głosu.

Prezes RKS Raków Wojciech Cygan (wniosek o zabranie głosu stanowi załącznik nr 27 do protokołu) Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo przepraszam przede wszystkim, że tak nadzwyczajny sposób pojawia się, też w nadzwyczajny sposób zostałem poinformowany o tym punkcie i o tej treści propozycji uchwały, obiecuję zgodnie z apelem Pana Prezydenta, że będę krótko. Chciałem przede wszystkim podziękować i z jednej strony cieszę się, że temat tego obiektu i temat Rakowa wywołuje emocje, bo to znaczy, że ten Klub dobrze funkcjonuje skoro jest istotny dla funkcjonowania miasta i to jest na pewno pocieszające. Natomiast druga rzecz jest taka, że przeanalizowałem i zapoznałem się z propozycją tej uchwały i taka wątpliwość, która mnie nachodzi, już nie polonistyczne, ale jeśli chodzi o słowo co najmniej, ale bardziej praktyczna czy całkiem taka uchwała nie spowoduje z automatu decyzji Ministerstwa o wykreśleniu projektu jeżeli propozycja ze strony Ministerstwa byłaby na niższym poziomie niż 20 400 000 tak jest tutaj w tej propozycji, bo tu jest moje, ja chciałbym jedną rzecz powiedzieć może trochę emocjonalnie, ja nie jestem ani z jednej strony, a z drugiej, ja jestem w Częstochowie takiej partii, która kilkanaście czy może kilkadziesiąt tysięcy ma swoich uczestników, Raków Częstochowa i chciałbym zrobić wszystko, żeby ten Klub funkcjonował w przyzwoitych warunkach na przyzwoitym poziomie, w najwyższej klasie rozgrywkowej. Takie jest moje zadanie i zrobię wszystko, żeby to zrobić. Natomiast chciałbym i cenię sobie zarówno wsparcie Państwa Radnych, jak i Pana Prezydenta, natomiast ta wątpliwość jest czy to nie spowoduje z automatu, że ktoś po drugiej stronie powie mieliśmy na ten cel 18 mln, 17 mln, chcieliśmy przekazać, ale z uwagi na to wykreślamy ten projekt z programu rządowego i te pieniądze będziemy dzielić na inne miasta i na inne projekty których pewnie w Polacy było dość dużo jak taka informacja do nas docierała. Stąd ta moja wątpliwość po mojej stronie jedyna, która w tym przedłożeniu i bardzo, mówię dziękuję za tą dyskusję i cieszę, że ten temat został wywołany i mam nadzieję na pozytywne zakończenie tej dyskusji, ale również tą pozytywną informację z Ministerstwa, bo w to głęboko wierzę, że uda się zrealizować w przyszłym sezonie, będę mógł czy mój następcą, bo to wiadomo funkcje są czasowe, ale zaprosić wszystkich Państwa Radnych na mecz ekstraklasy w Częstochowie. Dziękuję.

Prezydent Miasta Częstochowy Krzysztof Matyjaszczyk Szanowni Państwo dzisiaj wiemy, że przy 36 ponad mln zł jesteśmy w stanie i wybudować centrum sportowe dla młodzieży i zaspokoić potrzeby PZPN, żeby dopuścić nasz stadion do rozgrywek ekstraklasowych. Jeżeli się okaże, że z Ministerstwa przyjdzie kwota inna, ale niedużo pewnie odbiegająca od tych kwot, o które my wnioskujemy, o które składamy to

dokładnie wniosek, no to pewnie będziemy negocjować Panie Prezesie z PZPN czy są w stanie zejść z różnych oczekiwań i czy my się zmieścimy w tych pieniądzach, które będą dostępne, aby mieć i jedno i drugie czyli mieć i obiekt do wyszkolenia sportowego dzieci i młodzieży i obiekt spełniający kryteria do rozgrywek ekstraklasowych. Ale dzisiaj uzgodnienie z PZPN jest takie, że są potrzebne takie, a nie inne prace, żeby ten obiekt te dwa cele, o które nam chodzi spełniał. W związku z tym na dzisiaj nie możemy innej decyzji podjąć jak tylko taką, że jesteśmy gotowi zrealizować projekt, który gwarantuje nam i wyszkolenie i rozgrywki ekstraklasowe i naprawdę nie kombinujcie kochani, bo to będzie możliwe być może później jak będziemy wiedzieć jakie jest stanowisko Ministerstwa. Do tej pory mimo, że wiele tygodni temu wystaliśmy wspólnie z Klubem, miasto wspólnie z Klubem wystąpiło do Ministerstwa z winsokiem o jakby informację na temat konkretnej kwoty, która by tam mogła zafunkcjonować i ta kwota była większa niż słuchy, które nas dochodzą. Czekamy na tę odpowiedź. Rozumiem, że Ministerstwo chce zobaczyć jeszcze raz nasz wniosek kompletny, konkretny, złożony z uzasadnieniem i teraz jesteśmy na tym etapie. Nie wyobrażam sobie, żeby wszyscy ci fani piłki nożnej, którzy dzisiaj się wypowiedzieli nie zagłosowali za uchwałą, która wnosi możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację ich celów, ich projektu i słowo ok. na pewno nie będzie słowem kluczowym i liczę na to, że w momencie głosowania, które już za chwilę pewnie się odbędzie wszyscy Państwo zagłosujecie. Ja wykazałem dobrą wolę, sformułowanie co najmniej zostało usunięte z autopoprawką z projektu uchwały, a teraz po prostu w zgodzie pracujemy dalej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Przemysław Wrona poddał pod głosowanie wniosek Radnego T. Tyla dotyczący zamknięcia dyskusji.

*Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła ww. wniosek.***

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.18.II.18 wraz z autopoprawką.

*Rada Miasta Częstochowy przy 18 głosach za, braku głosów przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się **podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz przyjęcie do realizacji i zabezpieczenie środków w budżecie miasta w przypadku otrzymania wnioskowanego dofinansowania zadania inwestycyjnego pn.: "Centrum Piłki Nożnej w Częstochowie" – przebudowa i rozbudowa obiektu sportowego przy ul. Limanowskiego w Częstochowie, w ramach „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu” Ministerstwa Sportu i Turystyki***

Ad. Pkt. 26

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Częstochowy na rok 2019. **(BR.15.II.18) - załącznik nr 28 do protokołu.**

Radna Monika Pohorecka ja mam takie uwagi, dziękuję za przygotowanie dokumentu, zawsze wiem ile to kosztuje pracy i czasu i zbierania danych i dziękuję za to. Natomiast mam taką uwagę, ponieważ teraz do Pana Prezydenta chciałam powiedzieć, wiemy od zawsze problem istnieje, sama uczestniczyłam podczas ostatniej kadencji w spotkaniach Pana Prezydenta z mieszkańcami w poszczególnych Radach Dzielnicy i zawsze się pojawia się problem sprzedaży nocnej alkoholu w sklepach 24 – godzinnych całodobowych. I my zgodnie z nową kompetencją jaka została nam nadana w tym roku mamy możliwość ograniczenia nocnej sprzedaży napojów alkoholowych. I w tym punkcie mamy taką możliwość, taki zapis podejmowanie interwencji dotyczących sprzedaży napojów alkoholowych. I teraz się zastanawiam dlaczego my nie korzystamy z uprawnienia, które mamy jako gmina. Jest to nowa kompetencja na początku tego roku została nadana każdej gminie i zgodnie z tą kompetencją każda gmina w zakresie swojej polityki wobec sprzedaży alkoholu ma możliwość wprowadzenia ograniczenia w nocnej sprzedaży napojów alkoholowych, tylko w sklepach. To uprawnienie nie może być stosowane w przypadku restauracji, pubów, dyskotek, więc tego zapisu bardzo mi brakuje. Ja tak apeluję na przyszłość jeżeli nie zdążyliśmy się z nim po prostu zapoznać, jakoś zorientować czy mamy taką możliwość to w przyszłości róbmy to zawsze, bo no to jest dla nas narzędzie dzięki, któremu mając wiedzę, że w danym sklepie na Rakowie chociażby przy Al. Pokoju Radni z Klubu SLD, którzy w tamtej kadencji wielokrotnie słyszeli o tym, że jest jeden taki sklep przy Al. Pokoju bodajże 12, gdzie od lat istnieje problem, on się nasila ciągle itd. więc my możemy dzisiaj wprowadzić możliwość ograniczenia sprzedaży nocnej napojów alkoholowych i uważam, że ten zapis powinien się tutaj znaleźć.

Radny Paweł Ruksza chciałem powiedzieć tak, że ten program chociaż zawiera zapisy wymagane i

wskazywane przez ustawę to trudno go nazwać takim dobrym programem, programem dający podstawy do działań nowatorskich czy innowacyjnych. Niestety ten program nosi w sobie cechy takiego klasycznego pułkownika czyli dokumentu, który odstawia się na półkę. Dlaczego tak jest? Diagnoza, która jest w tym programie wymagana i przedstawiona dość obszernie nie przekłada się ta diagnoza na wyciągnięcie wniosków. Brak myślę u autorów tego programu pewnych refleksji związanych właśnie z diagnozą. Chodzi o to, że ze względu na to co chcemy osiągnąć na podstawie tej diagnozy. I tak na stronie 18 i 19 mamy w diagnozie określone, że w konkretnych dzielnicach występuje ten problem nadużywania alkoholu czy kosztowania alkoholu, czy picia alkoholu przez młodzież. W dzielnicach Kiedrzyń, w dzielnicach peryferyjnych Dźbów 23%, ostatnio aż 32, podczas gdy w innych dzielnicach jest to na poziomie 10, 12, do 15%. Tak samo rzecz ma się dotycząca nadużywania narkotyków czy zażywania narkotyków też tutaj z diagnozy nam wynika, że po badaniach wyszło, że w dzielnicy Dźbów i Gnaszyn to zjawisko jest większe niż gdzie indziej. I teraz czy autorzy programu zadali sobie taki trud czy refleksję co zrobić dzięki pieniądзом, dzięki instrumentom, które na ten cel mamy, wynikającej z komisji alkoholowej, żeby ten stan zmienić. Nie ma takiego zadania podniesienia wiedzy, świadomości w konkretnych tych dzielnicach. Pokazujemy, że problem występuje w konkretnych dzielnicach, ale zadania tego programu już nie odpowiadają tej diagnozie. Tak jak mówię z punktu widzenia formalnego program jest poprawny, ale czy z punktu widzenia merytorycznego, tego co chcemy osiągnąć przy pomocy tych instrumentów też i finansowych on rzeczywiście odpowiada na nasze potrzeby.

Radna Monika Pohorecka bezpośrednio do Pana Prezydenta, bo brał udział w konferencji inauguracyjnej kampanie, o której chciałam powiedzieć, więc jeżeli mogę Pana Prezydenta prosić o przekazanie. Jest tutaj cały szereg informacji zawartych na temat zespołu interdyscyplinarnego. Jest taki podmiot powołany na terenie miasta Częstochowy do zwalczania zjawiska patologii przemocy w rodzinie, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, on się tak nazywa. I tutaj mamy całą gamę danych statystycznych i opisane po krótko działalność tego zespołu. Wiemy też o tym, że jest obecnie okres trwającej kampanii, która nazywa się 16 dni przeciw przemocy i chciałam zwrócić uwagę, że również w tym programie jest zapisane o licznie niebieskich kart, które są w mieście prowadzone, procedura niebieskiej karty czyli jakby szeroko jest poruszony temat problemu przemocy w mieście, inaugurujemy kampanię, którą miasto organizuje, której stało się inicjatorem przy oczywiście pomocy jednostek miejskich i moja uwaga jest następująca. Doceniamy tutaj wkład zespołu interdyscyplinarnego, ja chcę powiedzieć i brakuje mi osoby Pana Prezydenta, ponieważ to my Częstochowa zajmowaliśmy kilka lat temu, Pan Naczelnik tutaj obecny może to potwierdzić niechlubne I miejsce jeżeli chodzi o liczbę procedury niebieskie karty, które stanowią o podejrzeniu przemocy w rodzinie. I to właśnie przez ostatnie lata ten zespół interdyscyplinarny i przewodnicząca stojąca na jego czele przy pełnej pomocy i wsparciu Urzędu Miasta zainicjowała szereg działań profilaktycznych mających na celu walkę z tym zjawiskiem. I dzisiaj organizujemy kampanię, ja chcę też podkreślić, że przez lata organizował ją, realizował Miejski Ośrodek przy pomocy zespołu interdyscyplinarnego, przed dwoma laty przejęło to miasto i miało od tego prawo. Natomiast jestem naprawdę szczerze zdumiona, że na plakacie, który jest wypuszczony do przestrzeni publicznej jest pominięty zespół interdyscyplinarny. Jak to jest możliwe, że podstawowego tworu, który powołał Pan Prezydent, to jest twór i podmiot stworzony przez Pana Prezydenta i osoby powołane przez Pana Prezydenta, pomija się tak istotne, ja też chcę powiedzieć i podkreślić, przecież Pan Naczelnik doskonale o tym wie, że osoby pracujące w tym zespole pracują za darmo. To są funkcje czysto społeczne w ramach wykonywania swoich obowiązków służbowych.

Szanowni Państwo nie chce tutaj epatować, ale co rusz słyszymy, przed kilkoma dniami usłyszeliśmy w mediach o przypadku kiedy ojciec z synem zginęli, prawdopodobnie syn został otruty przez ojca i ojciec podał truciznę w sali zabaw będąc z synem pod nadzorem kuratora. Wiem również, bo się interesuję żywo tą sprawą, że ten kurator będąc kuratorem społecznym, ponieważ jest to policjant na co dzień jest zawieszony w pracy, przeciwko niemu jest wszczęte postępowanie prokuratorskie. Po co to mówię? Mówię to po to, że właśnie członkowie tego zespołu na co dzień walczą z taką sytuacją. My pracujemy z taką odpowiedzialną działką, tak ważną i tak trudną, członkowie robią to za darmo. Pani Przewodnicząca pracuje za darmo. Ja jej jestem naprawdę pełna szacunku i chciałam podziękować z tego miejsca Pani Przewodniczej Długosz i wszystkim członkom, którzy codziennie ten trud podejmują. Ja tylko dzisiaj proszę, nie ma Pana Prezydenta, ale Panie Naczelniku jeżeli Pana mogę prosić, pytałam o to Pana czy Pan miał jakiś udział w tej kampanii, wiem, że to inny wydział robił, bądźmy uważni, bądźmy otwarci, doceniajmy zaangażowanie i trud podejmowany przez osoby, które tak dużo robią. To jest moja uwaga. Dziękuję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.15.II.18

Rada Miasta Częstochowy przy 23 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Częstochowy na rok 2019.

Ad. Pkt. 27

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok (**BR.16.II.18**) - *załącznik nr 29 do protokołu.*

Radna Monika Pohorecka tylko jedna uwaga i też naprawdę niezłośliwa, merytoryczna, ponieważ organizacji na terenie miasta pozarządowych mamy bardzo dużo, one czasami wyrastają jak grzyby po deszczu i dobrze. Niech one będą, one mają swoje cele, zadania i im więcej tym lepiej, tylko jest taka sytuacja, że im więcej organizacji, im więcej stowarzyszeń tym więcej chętnych na pieniądze, na granty dawane przez miasto. W tym programie mamy taki zapis, że również w roku 2019 miasto planuje zlecić organizacjom do realizacji następujące zadania publiczne. Miasto Częstochowa jest jednym z tych, które chyba jako jedno z pierwszych ważne zadania publiczne przekazywało i wychodziło to bardzo dobrze. Natomiast wiem też o tym, nie będę się tu wdawała w szczegóły i osoby zainteresowane wiedzą o tym co chcę powiedzieć. Jeżeli przekazujemy zadania, bardzo ważne zadania ustawowe, które muszą być realizowane w mieście i przez samorząd realizowane to robimy to po to, przynajmniej taki cel temu przyświecał, żeby było lepiej i wyższa jakość realizowanego zadania, taniej i szybciej, a dzieje się bardzo różnie. I o ile bardzo różnie, różne organizacje sobie z przekazywaniem zadań radzą. I o ile jedne radzą sobie bardzo dobrze i tutaj za wzór postawie chociażby organizację na uroczystości, na której wczoraj gościliśmy, myślę tutaj o Stowarzyszeniu Pani Lidii Zeller i doceniam bardzo to co robi, to są inne organizacje, które radzą sobie troszkę gorzej. Ja apeluję z tego miejsca, mamy nowy rok, nowy budżet, nowe zadania, ja apeluję o to, żeby miasto uważnie się przyglądało poszczególnym organizacjom i temu w jaki sposób te środki będą wykorzystywane, spożytkowane, bo cierpią na tym mieszkańcy. Ja mam naprawdę nagminne informacje o nieprawidłowościach. Powiem tylko, że dotyczy to usług opiekuńczych, więc ja proszę i apeluję o to, żeby Państwo przyglądali się po prostu na jakość realizacji zadań. Tyle chciałam w tym temacie. Dziękuję.

Radny Paweł Ruksza Szanowni Państwo, ponieważ nie odbyła się Komisja, bo jej jeszcze nie było to pozwólcie, że przedstawię uwagi typowo techniczne do zapisów tego programu, ponieważ sam program w swojej całości jest dobrym dokumentem. Jednakże proszę spojrzeć albo mnie wyprowadzić z błędu albo skomentować to, zapis we wstępie w drugim akapicie. Mamy także w Częstochowie zarejestrowanych było 989 podmiotów ekonomii społecznej, status organizacji pożytku publicznego miało 76 organizacji, wśród nich było 221 fundacji, 31 stowarzyszeń. Chodzi mi o to, że sumując te cyfry czy odejmując nie wychodzą nam te liczby ani 76 organizacji wśród nich było 221 fundacji, ani 989 podmiotów i wyliczamy ile takich, ile takich i to nie daje nam sumy 989. Bardzo proszę tutaj o analizę tego i ewentualnie wytłumaczenie albo szybką zmianę. Dalej w §1 w pkt. 4 mamy słoneczek i tam w ppkt. 5 mówimy o wydziale, który współpracuje z organizacjami. Ponieważ jest to program roczny, mało tego program operacyjny strategii rozwiązywania problemów społecznych czy w takim dokumencie powinien znajdować się zapis, który musimy posiłkować się jeszcze innym dokumentem, żeby go odczytać, innym dokumentem rangi niższej, bo regulaminem Urzędu Miasta, który mówi który wydział współpracuje organizacjami pozarządowymi. Czy nie lepiej wpisać tu wprost Wydział Polityki Społecznej? Po pierwsze będzie to krótszy zapis, bardziej zrozumiały, a więc dla czytelnika programu będzie jasno widać, który wydział zajmuje się tą współpracą. Chodzi o niezaciemnienie tego programu, tak jak mamy to pięknie opisane w dalszej części, który wydział co przygotowywał, mówię tutaj o §11 gdzie ten Wydział Polityki Społecznej pojawia się nam z nazwy. Również w pkt. Następnym mamy wydziały merytoryczne. Należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne Urzędu Miasta Częstochowy. No moje pytanie czy Wydziały merytoryczne nie są jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miasta w sensie prawnym. Nie mają podmiotowości prawnej, nie mają majątku. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 9 ust. 1 mówi o gminnych jednostkach organizacyjnych. Tutaj mówimy o jednostkach organizacyjnych Urzędu Miasta i to może być mylące tak jak mówię należałoby tu wpisać wydziały merytoryczne Urzędu Miasta. Zwróćmy uwagę na §6, w którym właśnie w pkt. 4 mamy wydziały merytoryczne Urzędu Miasta i jednostki organizacyjne miasta wskazane przez Prezydenta Miasta Częstochowy. Czyli tutaj mamy tu ujęcie poprawne. Tam nieco odbiegające od tego, więc prosiłbym tutaj o krótką analizę czy nie zrezygnować z tamtego zapisu celem jakby ucyfrowania tego dokumentu. Również przepraszam za tą uwagę, bo to na Komisji powinno być w §11 w pkt., bodajże 2 w ppkt. C literówkę proszę poprawić.

Naczelnik Wydziału PS Adrian Staroniek jeśli Pan Prezydent pozwoli to udzielię odpowiedzi choćby pokrótce o co chodzi cyfry Szanowni Panie Radny. Myślę, że 76 organizacji to są te same organizacje, fundacje, stowarzyszenia, które się mieszczą, więc to nie jest tak, że odejmujemy 9, 8 – 76 itd., itd., bo niektóre z tych 76 to są te same stowarzyszenia, fundacje, które posiadają status pożytku publicznego, więc tak naprawdę nie da się tak jednoznacznie jeżeli Pan Radny chce no to oczywiście możemy przerwać i

pokazać jakie są te dane, bo liczyliśmy to i to nie jest tak, że jakby nie mamy tego wyliczonego. Ale oczywiście, że jeżeli jest potrzeba żeby pokazać, które z organizacji znajdują się w statusie organizacji pożytku publicznego, oczywiście też możemy to wskazać. I tutaj jakby nie dyskutuje. Jeżeli chodzi o słowniczek, jeżeli chodzi o zapis tego wydziału merytorycznego to Szanowni Państwo ja wiem, że to jest roczny program no to w ciągu roku może być różna sytuacja, może się zmienić, bo zmiany nazewnictwa się zdarzały, więc zmiana regulaminu owszem niższej rangi, o której Pan Radny mówi spowoduje, że Państwo będziecie musieli pochylać się ponownie nad tą uchwałą, od nowa ją zmieniać jakby tutaj musiała być konsultowana, bo trzeba pamiętać o tym, że każdy dokument jest konsultowany z organizacjami pozarządowymi, nawet ta zmiana by powodował oczywiście konsultacje i od nowa całą pracę, ale tu jakby Państwa decyzja stąd jakby taki zapis mocno uniwersalny, który pozwolił na to, żeby przyjęty raz dokument obowiązywał i pozwolił na to, żeby organizacje realizowały, a Państwo nie musieli wracać w czasie obrad do swojej. Nie ukrywamy, że ten słowniczek, który jest funkcjonował, nie jest niczym nowym, ten słowniczek jest. Oczywiście jeśli mamy dopracować to jesteśmy oczywiście otwarci, dopracowujemy. Natomiast tak jak mówię te nazwy, te zapisy były tak mocne uogólnione, żeby nie przychodzić do Państwa ponownie z prośbą o powrót do działań.

Radna Monika Pohorecka ja pytałam o tę literówkę w międzyczasie, bo błędy popełniamy wszyscy, a myślę, że to jest na tyle mało znaczący błąd, że ja bym rekomendowała przyjęcie tego programu. A co do słownika to rozumiem Kolegi intencję, natomiast również jako pracownik jednostki, która współrealizuje ten program rekomenduję jego pełne przyjęcie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku BR.16.II.18 wraz z autopoprawką

Rada Miasta Częstochowy przy 25 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy miasta Częstochowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok

Ad. Pkt. 28

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski poprosił o przygotowanie projektu uchwały w sprawie określenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy - *załącznik nr 29 do protokołu*.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Ewelina Bałt przedstawiła składy Komisji Rady Miasta Częstochowy oraz sposób wyboru Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski ogłosił przerwę.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały

Rada Miasta Częstochowy przy 27 głosach za, 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie kreślenia składów osobowych oraz zatwierdzenia wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących Komisji Rady Miasta Częstochowy.

Ad. Pkt. 29

Interpelacje Radnych

Radny Łukasz Banaś

- w sprawie dostosowania budynków UM oraz szkół dla inwalidów
- w sprawie przeniesienia ostatniego przystanku na ul. Hektarowej
- w sprawie rewitalizacji Starego Rynku

Radny Artur Gawroński

- w sprawie budowy pomnika „Szarych Szeregów”

Radny Paweł Ruksza

- w sprawie przestrzeni u zbiegu ul. Zbierskiego i Chłopickiego
- w sprawie zamknięcia ul. Mielczarskiego
- w sprawie wyposażenia jednostek kultury w sprzęt nagłaśniający

Radny Tomasz Tyl

- w sprawie zaliczenia ulic do statusu drogi publicznej
- w sprawie ponownego zainstalowania kratki wentylacyjnej przy ul. Bardowskiego

Zapytania:

Radny Paweł Ruksza

w sprawie unieruchomionych autobusów z napędem hybrydowym
w sprawie budynku po byłej Wyższej Szkole Zarządzania przy ul. Rząsawskiej
w sprawie braku kadry nauczycieli fizyki w częstochowskich szkołach

Ad.pkt. 30

Wolne wnioski i oświadczenia radnych, Prezydenta i inne zgłoszone do porządku obrad.

Radny Piotr Wrona chciałabym się odnieść do pytań Kolegi Rukszy. No jesteśmy w nowym porządku prawnym i myślę Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, że tak to powinno wyglądać, widać, że Kolega przygotowany i te pytania, które de facto muszą być sformułowane na piśmie, są Panu Prezydentowi za pośrednictwem Pana Przewodniczącego dostarczone. Panie Przewodniczący teraz pytanie do Pana, prosiłbym, żeby wzorem lat poprzednich przygotował Pan już harmonogram naszych sesji, oczywiście w przybliżeniu na rok następny. Każdy z nas chce zaplanować urlop, ferie dlatego prosiłbym, że już na BIPie dzisiaj wisiał ten harmonogram był umieszczony. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski harmonogram na ten rok to jest za tydzień. Na pewno to już mówię dla nowych Radnych, ferie będą bez sesji czy Komisji, bo tak zawsze będzie.

Radny Piotr Wrona Panie Przewodniczący, żeby nie było takich przypadków, że to nakłada się z terminami posiedzeń sejmowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Krawczyk ja będę miał taki wniosek, a właściwie prośbę do służb miejskich, aby przeserwisować mimo wszystko system nagłośnieniowy na sali sesyjnej, bo to się co jakiś czas albo zacina, albo nie działa. Nie chcielibyśmy żeby tutaj potem były jakieś problemy w prowadzeniu sesji także żeby tutaj zrobić coś z tymi monitorami u Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących, rozmazuje się tekst i nie widać praktycznie wszystkiego na tych wyświetlaczach. Prosiłbym o takie kwestie techniczne, o poprawki. Dziękuję.

Radny Paweł Ruksza Panie Przewodniczący, Szanowna Wysoka Rado no nie mogę tego nie skomentować, bowiem utworzenie Komisji Rewizyjnej przez Radę Miasta Częstochowy VIII kadencji jest działaniem fasadowym i dekoracyjnym, ponieważ w 7 – osobowej Komisji 5 członków znajduje się koalicji rządzącej z ugrupowania Pana Prezydenta i Platformy Obywatelskiej. Taka Komisji Rewizyjna nie może w sposób skuteczny kontrolować działalność Pana Prezydenta i podległych gminie jednostek organizacyjnych. Dziękuję.

Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. Pkt. 31

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Zdzisław Wolski zamknął obrady II Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący
Rady Miasta Częstochowy**

(-) Zdzisław Wolski

Protokołowała:

(-) Joanna Rekwirewicz