



IZ.271.53.2019

**Odpowiedzi na pytania
z dnia 12.09.2019 r.**

Dot. przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych dotyczących zadania: „Centrum Piłki Nożnej w Częstochowie przebudowa i rozbudowa obiektu sportowego przy ul. Limanowskiego 83 w Częstochowie”.

Informuję, że w dniu **12.09.2019 r.** wpłynęły następujące pytania dotyczące w/w postępowania (pytania, które wpłynęły od dnia 06.09.2019 r.):

Pytanie 233:

Czy nietypowe średnice rur PP fi 17 w instalacji wod-kan można zamienić na typowe PP fi 16?

Odpowiedź 233:

Tak, można zamienić rury D17 na D16 ale należy wykonać ponownie obliczenia hydrauliczne.

Pytanie 234:

W opisie technicznym do projektu widnieje zapis iż odbiornikami ciepła będą grzejniki stalowe dolnozasilane, oraz kanałowe - czy grzejniki kanałowe są objęte zamówieniem? Jeśli tak, to prosimy o podanie parametrów tychże grzejników z podaniem pomieszczenia, gdzie będą zamontowane.

Odpowiedź 234:

Odbiornikami ciepła będą tylko grzejniki stalowe dolnozasilane.

Pytanie 235:

Prosimy o zamieszczenie - udostępnienie szczegółowego wykazu materiałowego dot. wentylacji - Trybuny Głównej jak i Wieży Telewizyjnej.

Odpowiedź 235:

Poglądowe zestawienia są wskazane w przedmiarach. Wycenę należy jednak przygotowywać na podstawie kompletnej dokumentacji.

Pytanie 236:

Czy kratki wentylacyjne i czerpnie mają być ocynkowane czy lakierowane?

Odpowiedź 236:

Jako standard należy przyjąć kratki wentylacyjne lakierowane (kolor biały).

Pytanie 237:

Czy przepustnice mają być z napędem ręcznym czy siłownikiem?

Odpowiedź 237:

Do wyceny należy przyjąć przepustnice z napędem ręcznym.

Pytanie 238:

Typ tłumików wentylacyjnych – jaki ma być rodzaj kulis i ich ilość? Ponadto proszę sprecyzować typy wyrzutni.



Odpowiedź 238:

Poglądowe typy i ilości elementów są wskazane w przedmiarach. Wycenę należy jednak przygotowywać na podstawie kompletnej dokumentacji.

Pytanie 239:

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi na pytanie 122 projekt ogrzewania murawy jest niekompletny ponieważ nie zawiera kilku bardzo istotnych i cenotwórczych elementów:

- czujniki zlokalizowane w murawie,
- system podgrzewania murawy został zaprojektowany jako zwykły układ c.o. To nie jest regulacja pogodowa, projekt nie przewiduje wprowadzenia pomiarów z murawy do sterownika,
- brak czujnika temperatury na powrocie glikolu – brak możliwości utrzymywania maksymalnej dopuszczalnej różnicy temperatur glikolu (możliwość wystąpienia „zebry” na murawie),
- brak układu zabezpieczenia pompy obiegowej przed suchobiegiem – czujnik PRCT nie wpięty do sterownika,
- brak rezerwowego zbiornika glikolu – brak możliwości automatycznego dopełnienia instalacji glikolowej,
- dobrany regulator ECL Comfort 310 wraz z aplikacją A260 nie realizuje regulacji temperatury murawy i korzeni traw.

Proszę się odnieść do w/w braków, ewentualnie uzupełnić brakującą dokumentację.

Pytanie 240:

1 węzeł nie jest w stanie obsłużyć dwóch boisk na raz, różnice temperatur na boiskach, w przypadku gdy główna płyta jest wyłączona, treningowe nie będzie prawidłowo pracować, tak samo w przypadku awarii. Wykonawca widzi konieczność wykonania 2-ch osobnych węzłów ciepłowniczych.

Odpowiedź 239 i 240:

Ogrzewanie boisk musi działać prawidłowo, nie może występować „zebra” na murawie. W związku z powyższym należy wycenić elementy gwarantujące prawidłowe funkcjonowanie i użytkowanie murawy.

Pytanie 241:

W których obszarach Trybuny Głównej na rzucie na kondygnacji -1 oraz 0 zostały zaprojektowane płyty hc320 (odkąd dokąd w osi pionowej). Nie jest to jednoznacznie zaznaczone w projekcie. Jest to pozycja bardzo cenotwórcza.

Odpowiedź 241:

Na kondygnacji -1 strop z płyt kanałowych HC 320 został zaprojektowany w zakresie całej kondygnacji poza obszarami występowania stropu monolitycznego, którego zakres został zaznaczony na załączonym rysunku KM.02_R01.

Na kondygnacji 0 strop z płyt kanałowych występuje w osiach (C-D)/ (1-18), z wyłączeniem klatek schodowych.

W załączeniu rewizja rysunku konstrukcyjnego KM.02.

Pytanie 242:

Na jakim rysunku i w którym miejscu jest wrysowana Balustrada zewnętrzna „Barierki tzw. "łamacze fal" o wys. 150 cm wykonanych z giętej rury stalowej....." ilość wg pozycji 813 d.1. 2.12.15 przedmiaru 200 mb. Jest to pozycja istotna z uwagi na dużą ilość i wysoką cenę.

Odpowiedź 242:

Detal balustrady został przedstawiony w części graficznej, rys. A.b.10.04a, barierka B1. Na tym samym rysunku jest także wskazana ich lokalizacja.

Pytanie 243:

W przedmiarze widnieje pozycja 494 d.1.2.2.1 Rozebranie murów oporowych z wywozem i utylizacją odpadów – 196 mb. Dokumentacja projektowa, jak i również wizja lokalna nie potwierdza występowania takiego muru. Ewentualna rozbiórka takiego muru jest niemożliwa do wyceny bez żadnych danych – proszę załączyć dokumentację lub potwierdzić, że takowa pozycja w rzeczywistości nie występuje.

Odpowiedź 243:

Na terenie występują niewielkie murki oporowe, do wysokości 0,5 m, np. przy istniejącym budynku od strony północnej, przy rampie oraz przy wejściach na trybuny. Należy ująć w wycenie rozbiórkę 196 mb murków do wysokości 50 cm.

Pytanie 244:

Prosimy o sprecyzowanie zabezpieczenia p.poż wieży telewizyjnej, brak informacji w opisie technicznym odnośnie rodzaju oraz sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź 244:

Ochrona pożarowa budynków została wskazana w projekcie budowlanym, który uzyskał pozwolenie na budowę. Ponieważ w projekcie budowlanym nie zróżnicowano stopnia ochrony pomiędzy Trybuną Główną a wieżą, założono te same warunki ochrony dla obu obiektów.

(-) Michał Konieczny

Naczelnik

Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych