



MN.271.5.2019

KOREKTA OGŁOSZENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Miasto Częstochowa, 42-217 Częstochowa, ul. Śląska 11/13, woj. śląskie, tel. 343 707 708, faks 343 707 182, e-mail: edolegowska@czestochowa.um.gov.pl, strona internetowa: <http://bip.czystochowa.pl>, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wybór rzeczoznawcy majątkowego w celu sporządzenia operatów szacunkowych:

Zadanie 1:

Sporządzenie operatów szacunkowych ustalających wartość nieruchomości niezabudowanych (grunt + części składowe gruntu z wyjątkiem budynków) w celu nabycia na rzecz gminy/Skarbu Państwa.

Zadanie 2:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa w celu aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania.

Zadanie 3:

Sporządzenie operatów szacunkowych ustalających wysokość jednorazowego lub/i rocznego wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności gruntowej lub z tytułu ustanowienia służebności przesyłu. Jeden operat może obejmować jedną lub więcej nieruchomości znajdujących się w jednym kompleksie.

Zadanie 4:

Sporządzenie operatów szacunkowych wyceny nieruchomości (grunt + części składowe gruntu) w celu ustalenia wartości odszkodowania (art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, art. 98 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, art. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) w drodze decyzji lub umowy.

Zadanie 5:

Sporządzenie operatów szacunkowych ustalających wartość czynszu dzierżawnego/wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych.

Zadanie 6:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub gminy w celu ustalenia opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dla nieruchomości składających się z 1 działki.

Zadanie 7:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości (zabudowanych, niezabudowanych) w celu dokonania zamiany (grunt + części składowe gruntu).

Zadanie 8:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości niezabudowanych w celu przekazania w trwały zarząd lub w celu realizacji roszczeń osób prawnych o oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste.

Zadanie 9:

Wycena nieruchomości Skarbu Państwa (położonych na terenie miasta Częstochowy lub poza granicami miasta) podlegających zwrotowi na rzecz byłego właściciela z uwzględnieniem art. 140 ust.4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (wzrostu lub zmniejszenia wartości nieruchomości na skutek działań podjętych na nieruchomości po wyłączeniu).

Zadanie 10:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość rynkową nieruchomości niezabudowanych w celu zbycia (grunt + części składowe).

Zadanie 11:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość rynkową nieruchomości niezabudowanych w celu sprzedaży w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (grunt + części składowe).

Zadanie 12:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość rynkową nieruchomości zabudowanych (grunt + części składowe).

Zadanie 13:

Wykonanie operatów szacunkowych określających wysokość wzrostu wartości nieruchomości na skutek dokonania podziału, w wyniku którego powstało do 4 działek (po podziale) w celu naliczenia opłaty



adiacenckiej bądź w przypadku braku tego wzrostu sporządzenie opinii stwierdzających brak wzrostu wartości nieruchomości. W przypadku, gdy ustalony wzrost wartości nieruchomości w wysokości 20% nie przekracza kosztów sporządzenia operatu szacunkowego należy wykonać wyżej wymienioną opinię. W przypadku wykonania opinii wynagrodzenie stanowić będzie 30% kwoty ustalonej za wykonanie operatu szacunkowego.

Zadanie 14:

Wykonanie operatów szacunkowych określających wysokość wzrostu wartości nieruchomości na skutek dokonania podziału, w wyniku którego powstało od 5 do 10 działek (po podziale) w celu naliczenia opłaty adiacenckiej bądź w przypadku braku tego wzrostu sporządzenie opinii stwierdzających brak wzrostu wartości nieruchomości. W przypadku, gdy ustalony wzrost wartości nieruchomości w wysokości 20% nie przekracza kosztów sporządzenia operatu szacunkowego należy wykonać wyżej wymienioną opinię. W przypadku wykonania opinii wynagrodzenie stanowić będzie 30% kwoty ustalonej za wykonanie operatu szacunkowego.

Zadanie 15:

Wykonanie operatów szacunkowych określających wysokość wzrostu wartości nieruchomości na skutek dokonania podziału, w wyniku którego powstało od 11 do 40 działek (po podziale) w celu naliczenia opłaty adiacenckiej bądź w przypadku braku tego wzrostu sporządzenie opinii stwierdzających brak wzrostu wartości nieruchomości w wyniku dokonania podziału działki. W przypadku, gdy ustalony wzrost wartości nieruchomości w wysokości 20% nie przekracza kosztów sporządzenia operatu szacunkowego należy wykonać wyżej wymienioną opinię. W przypadku wykonania opinii wynagrodzenie stanowić będzie 30% kwoty ustalonej za wykonanie operatu szacunkowego.

Zadanie 16:

Sporządzenie operatu szacunkowego ustalającego wzrost wartości nieruchomości spowodowany budową urządzeń infrastruktury technicznej w celu naliczenia opłaty adiacenckiej, bądź w przypadku braku tego wzrostu sporządzenie opinii stwierdzających brak wzrostu wartości nieruchomości. W przypadku, gdy opłata w wysokości 30% ustalonego wzrostu wartości nieruchomości nie przekracza kosztów sporządzenia operatu szacunkowego należy wykonać wyżej wymienioną opinię. W przypadku wykonania opinii wynagrodzenie stanowić będzie 30% kwoty ustalonej za wykonanie operatu szacunkowego.

Zadanie 17:

Wykonanie operatów szacunkowych określających wysokość zmiany wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź w przypadku braku wzrostu sporządzenie opinii stwierdzającej brak wzrostu wartości nieruchomości. W przypadku, gdy ustalona wartość wzrostu wartości nieruchomości nie przekracza kosztów sporządzenia operatu szacunkowego należy wykonać wyżej wymienioną opinię. W przypadku wykonania opinii wynagrodzenie stanowić będzie 30% kwoty ustalonej za wykonanie operatu szacunkowego.

Zadanie 18:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości gruntowych w celu sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego.

Zadanie 19:

Sporządzenie operatów szacunkowych na potrzeby ustalenia wartości rynkowej lokali mieszkalnych nabytych w drodze spadku na rzecz gminy.

Zadanie 20:

Sporządzenie operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości na potrzeby ustalenia opłaty przekształceniowej.

Zadanie 21:

Wykonanie operatów szacunkowych na potrzeby ustalenia wartości lokali mieszkalnych wraz z pomieszczeniami do nich przynależnymi i udziałem w częściach wspólnych budynku oraz wartości ułamkowej części gruntu przypadającego do tych lokali wraz z inwentaryzacją oraz uzyskaniem zaświadczenia o samodzielności lokali przeznaczonych do zbycia.

Zadanie 22:

Sporządzenie opracowania ustalającego wysokość minimalnych dziennych stawek z tytułu czasowego udostępniania nieruchomości Gminy Miasto Częstochowa i Skarbu Państwa w celu wykonania urządzeń infrastruktury technicznej (szczegółowe zapisy w załączniku nr 7 SIWZ).

Zadanie 23:

Wycena akcji serii C Gminy Miasto Częstochowa w wysokości 42 998 w spółce Concorde Investissement S.A. przy użyciu co najmniej dwóch metod wyceny oraz określenie minimalnej wartości rynkowej akcji w przeliczeniu na jedną akcję, stanowiącej podstawę do ustalenia minimalnej ceny rynkowej sprzedaży akcji, w celu ich zbycia.

Wynik ww. postępowania z dnia 21.02.2020 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego jest następujący:

ODRZUCONO OFERTĘ WYKONAWCY:

Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice – w zakresie zadań: 3, 4, 5, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie złożył wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia w zakresie zadań 5, 22, 23 oraz nie spełnił warunku udziału w postępowaniu zgodnie z pkt. 5.3 SIWZ - W zakresie zadań 3, 4, 10, 12, 13, 14 15, 16, 17, 20, 21 Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie cztery z nich. Niespełnienie przez Wykonawcę tego warunku spowoduje odrzucenie oferty Wykonawcy w zakresie tych zadań.

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 Prawa zamówień publicznych ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM JAKO NAJKORZYSTNIEJSZE WYBRANO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

W ww. postępowaniu **dla zadania 1** zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 270,60 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 358,00 |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 386,57 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 574,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 1 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 2** zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 270,60 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 385,00 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 342,22 |
| 3. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 430,50 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 2 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 3 zamówienia** wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 369,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 6 ofert:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Biuro Wycen Nieruchomości LEGE ARTIS Justyna Raczkowska, ul. A. Olszewskiej 2b/25, 96-100 Skierniewice | 445,34 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 3. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 4. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 615,00 |
| 5. | „OLSZEWSKI” Krzysztof Olszewski ul. Wolności 15, 42-262 Poczesna | 260,91 |
| 6. | Biuro Szacowania Nieruchomości „Wycena” mgr inż. Zofia Mazur, ul. Kazimierza Pużaka 15/3, 42-224 Częstochowa | 648,99 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 3 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 4 zamówienia** – wybrano ofertę:

Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska - cena brutto 499,38 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 700,00 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |

W ww. postępowaniu **dla zadania 5 zamówienia** wybrano ofertę:

Paweł Józefowski - wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 615,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 3 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Sowińskiego 17/26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 287,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 5 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 6 zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 270,60 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 385,00 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 256,67 |
| 3. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 394,63 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 6 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 7 zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 615,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 3 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 538,46 |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 358,75 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 7 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 8 zamówienia** wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 307,50 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 364,81 |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 307,50 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 82,79 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 8 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 9 zamówienia** wybrano ofertę:

Biuro Szacowania Nieruchomości „Wycena” mgr inż. Zofia Mazur, ul. Kazimierza Pużaka 15/3, 42-224 Częstochowa - cena brutto 790,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 5 ofert:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 691,68 |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 561,99 |
| 3. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 316,00 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 460,83 |
| 5. | Biuro Szacowania Nieruchomości „Wycena” mgr inż. Zofia Mazur, ul. Kazimierza Pużaka 15/3, 42-224 Częstochowa | 700,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 9 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 10 zamówienia** wybrano ofertę:

„OLSZEWSKI” Krzysztof Olszewski ul. Wolności 15, 42-262 Poczesna - cena brutto 560,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 2. | „OLSZEWSKI” Krzysztof Olszewski ul. Wolności 15, 42-262 Poczesna | 700,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 10 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 11 zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 369,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 525,00 |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 615,00 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 331,15 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 11 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 12 zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 984,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 3 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | „OLSZEWSKI” Krzysztof Olszewski ul. Wolności 15, 42-262 Poczesna | 147,60 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 12 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 13 zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 492,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 5 ofert:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|--|
| 1. | Biuro Wycen Nieruchomości LEGE ARTIS Justyna Raczkowska, ul. A. Olszewskiej 2b/25, 96-100 Skierniewice | 538,13 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 3. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 4. | Biuro Usług Informatyczno - Majątkowych „TOMAR” Tomasz Marchewka, ul. Marsowa 14, 42-218 CZĘSTOCHOWA | 571,43 |
| 5. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 615,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 13 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 14 zamówienia wybrano ofertę:

„OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna - cena brutto 680,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|--|
| 1. | Biuro Wycen Nieruchomości LEGE ARTIS Justyna Raczkowska, ul. A. Olszewskiej 2b/25, 96-100 Skierniewice | 661,11 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 3. | Biuro Usług Informatyczno - Majątkowych „TOMAR” Tomasz Marchewka, ul. Marsowa 14, 42-218 CZĘSTOCHOWA | 655,92 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 700,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 14 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 15 zamówienia wybrano ofertę:

Biuro Usług Informatyczno - Majątkowych „TOMAR” Tomasz Marchewka, ul. Marsowa 14, 42-218 Częstochowa - cena brutto 1 094,70 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 2. | Biuro Usług Informatyczno - Majątkowych „TOMAR” Tomasz Marchewka, ul. Marsowa 14, 42-218 Częstochowa | 700,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 15 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 16 zamówienia wybrano ofertę:

„Walog” Biuro Usług Majątkowych i Handlu Elżbieta Kazimierska ul. Leonida Teligi 15, 42-215 Częstochowa - cena brutto 280,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 6 ofert:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Biuro Wycen Nieruchomości LEGE ARTIS Justyna Raczkowska, ul. A. Olszewskiej 2b/25, 96-100 Skierniewice | 306,25 |
| 2. | Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 637,40 |
| 3. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 4. | „Walog” Biuro Usług Majątkowych i Handlu Elżbieta Kazimierska ul. Leonida Teligi 15, 42-215 Częstochowa | 700,00 |
| 5. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 560,00 |
| 6. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 296,97 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 16 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 17 zamówienia wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 492,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 3. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 546,67 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 400,47 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 17 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 18 zamówienia** wybrano ofertę:

Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice - cena brutto 270,60 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|--|
| 1. | Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 385,00 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 342,22 |
| 3. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 700,00 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 557,12 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 18 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 19 zamówienia** wybrano ofertę:

ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa - cena brutto 350,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|--|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | 497,97 |
| 2. | Paweł Józefowski-wycena nieruchomości ul. gen. Józefa Sowińskiego 17 lok 26, 40-018 Katowice | 398,37 |
| 3. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 700,00 |
| 4. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 644,74 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 19 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 20 zamówienia** wybrano ofertę:

Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska - cena brutto 492,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 3 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 700,00 |
| 2. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 3. | „OLSZEWSKI” Krzysztof Olszewski ul. Wolności 15, 42-262 Poczesna | 391,36 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 20 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 21 zamówienia wybrano ofertę:

ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa - cena brutto 350,00 zł za jeden operat szacunkowy.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|---|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 2. | ATUT NIERUCHOMOŚCI sp. j. W. Śleszyński i K. Papiernik Al. Wolności 6 lok. 30, 42-217 Częstochowa | 700,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 21 zamówienia.

W ww. postępowaniu dla zadania 22 zamówienia wybrano ofertę:

„OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna - cena brutto 14 600,00 zł za opracowanie.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Punktacja łączna wg kryterium: cena ryczałtowa brutto – 100% |
|-----|--|---|
| 1. | Copia Invest Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice | Oferta odrzucona |
| 2. | „OLSZEWSKI” Jakub Olszewski ul. Wolności 13, 42-262 Poczesna | 700,00 |

UZASADNIENIE WYBORU:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami i jego wagami dla zadania 22 zamówienia.

W ww. postępowaniu **dla zadania 23 zamówienia unieważniono postępowanie.**

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 w części dotyczącej zadania nr 23 z uwagi na zbyt wysoką cenę za realizację zadania. Złożona oferta przewyższa kwotę, którą zamawiający chce przeznaczyć na realizację zadania, a oferta złożona przez wykonawcę mieszcząca się w granicach możliwości zamawiającego została odrzucona na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4

(-) Renata Ligocka
Zastępca Naczelnika Wydziału
Mienia i Nadzoru Właścicielskiego