



IZ.271.18.2020

**Odpowiedzi na pytania nr 1-49
oraz zmiana SIWZ nr 1**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wyposażenia wraz z dostawą, montażem i instalacją dla realizowanego obiektu sportowo-rekreacyjnego „Park Wodny” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 45 - 3 części:

CZĘŚĆ 1: Zakup wraz z dostawą, montażem, instalacją i regulacją w miejscu przeznaczenia wyposażenia meblowego i pozostałego pomieszczeń: administracyjno-biurowych, socjalnych, magazynowych, technicznych, technologicznych, stanowisk kasowych, usługowych, szatni, sanitariatów, ratowników, pierwszej pomocy oraz innych elementów wyposażenia ruchomego niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania obiektu.

CZĘŚĆ 2: Zakup wraz z dostawą, montażem, instalacją i konfiguracją w miejscu przeznaczenia wyposażenia informatycznego, elektronicznego i elektrycznego.

CZĘŚĆ 3: Zakup wraz z dostawą, montażem, instalacją i regulacją w miejscu przeznaczenia wyposażenia technologicznego zaplecza gastronomicznego.

Informuję, że wpłynęły następujące pytania dotyczące ww. postępowania:

Pytanie 1:

Zamawiający w pkt. 2 SIWZ wskazał, że będzie stosował procedurę, o której mowa w art. 24a ustawy Pzp zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu. Jak wynika z opinii Urzędu Zamówień Publicznych pt. „Procedura uregulowana w art. 24aa ustawy Pzp, tzw. procedura odwrócona”, w której czytamy: (...) W pierwszej kolejności dokonuje on [zamawiający] oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej), dokonuje oceny podmiotowej wykonawcy, tj. bada oświadczenie wstępne, a następnie żąda przedłożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 lub 2 Pzp. Treść art. 26 ust. 1 Pzp prowadzi do wniosku, że zamawiający może żądać przedłożenia dokumentów przedmiotowych dopiero po ocenie ofert i jedynie od wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyżej. Szczegółowy wykaz oferowanych produktów zawierający spis oferowanych produktów z podaniem producenta, modelu, zastosowanych komponentów i ich parametrów technicznych wymagane zgodnie z pkt.6.10.1 SIWZ bez wątpienia stanowi „dokument przedmiotowy”. W związku z powyższym stwierdzić należy, że zamawiający nie jest uprawniony do wymagania ww. dokumentu wraz z ofertą, a jedynie na wezwanie od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona. Wzywam Zamawiającego do zmiany zapisów SIWZ poprzez wykreślenie wymogu złożenia Szczegółowego wykazu oferowanych produktów z punktu 6.13.4)

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ polegającej na wykreśleniu punktu 6.10. Dokumenty, które były wyszczególnione w tym punkcie, będą musiały być dostarczone



zamawiającemu w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przez wykonawców, których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze.

Pytanie 2:

Proszę o weryfikację danych postępowania wprowadzonych na platformie gov.pl. Przy próbie złożenia pytań do postępowania, po wprowadzeniu numeru ogłoszenia TED platforma zgłasza, że numer jest niepoprawny. Powyższy błąd uniemożliwi w przyszłości składanie ofert.

Odpowiedź na pytanie 2:

Informuję, że numery ogłoszenia BZP/TED/Nr referencyjny zamieszczone przez zamawiającego na stronie internetowej <https://miniportal.uzp.gov.pl> są prawidłowe.

Zamawiający sprawdził wyżej opisaną sytuację i potwierdza, że występuje błąd dot. nieprawidłowego podania numeru ogłoszenia TED. Jest to problem techniczny, który nie leży po stronie zamawiającego.

W celu uniknięcia wyżej opisanej sytuacji, prosimy wybierając rodzaj identyfikatora postępowania kliknąć trzecią opcję, tj. numer postępowania i wpisać IZ.271.18.2020 / TED 2020/S 067-158771 oraz wpisać identyfikator postępowania zamieszczony na stronie miniportalu, tj. cf3b1ba9-73c2-47a9-9497-0361483e2a81

Powyższe rozwiązanie może być wykorzystane w momencie składania oferty przez platformę EPUAP.

Poniżej screen z informacją o błędach:

Formularz do komunikacji

Krok 1 Krok 2 Krok 3

Występujesz jako

Zamawiający

Wykonawca

Wybierz rodzaj identyfikatora postępowania

Po wybraniu identyfikatora, wpisz odpowiedni numer

Numer ogłoszenia TED (Tenders Electronic Daily)

Wpisz numer ogłoszenia *

Numer jest niepoprawny.

Numer ogłoszenia BZP (Biuletynu Zamówień Publicznych)

Numer postępowania (wewnętrzny numer Zamawiającego dla postępowań bez ogłoszenia w TED lub BZP)

DALEJ

Pytanie 3:

Dotyczy przygotowania, projektu i uruchomienia strony internetowej „Przygotowanie nowych frameworków do pracy obu stron: Wordpress” - wdrożenia mającego być zintegrowanym z ESOKiem nie robi się w oparciu o system Wordpress. Wykonawca ma własny autorski system CMS do zarządzania treścią, sprzedażą biletów i rezerwacjami, który został wdrożony m. in. w Wodnym Parku w Tychach. Wnosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania powyższego systemu.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający dopuszcza wyłącznie przygotowanie strony w oparciu o platformę, która jest znana pracownikom użytkownika obiektu, czyli Wordpress. Wymiana danych pomiędzy Wordpress, a ESOK, powinna być uzgodniona z dostawcą ESOK.

Pytanie 4:

Wg wykazu wyposażenia wykonanego na indywidualne zamówienie – siedzisko 2 - w ofercie należy ująć 2 szt. Natomiast wg dokumentacji projektowej - rysunku W-9 wykonać **4 szt siedzisk typ 2**. Proszę o wskazanie prawidłowej ilości do wyceny.

Odpowiedź na pytanie 4:

Do wyceny należy przyjąć 2 szt. siedzisk, zgodnie z wykazem 8.6 wyposażenia na indywidualne zamówienie.

Pytanie 5:

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający zezwoli na odstępstwo w zakresie wykonania siedzisk 1 i 2. Czy możliwa będzie zamiana drogiej płyty z tworzywa mineralno-akrylowego na równie dobry pod względem odporności na wilgoć lecz tańszy HPL?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę materiału siedzisk 1 i 2.

Pytanie 6:

Z jakiego materiału należy wykonać siedzisko typ 3? Na rys. W-12 podano jedynie kolor siedziska.

Odpowiedź na pytanie 6:

Siedzisko typ nr 3 należy wykonać z takiego samego materiału jak siedziska typ 1 i 2.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie pojemności kosza na odpady (wersja 3)?

Odpowiedź na pytanie 7:

Kosz na odpady w wersji 3 powinien posiadać pojemność ~ 45l.

Pytanie 8:

W związku z zapisem w pkt. 3.6 SIWZ, w którym czytamy: (...) „Składając ofertę na produkt równoważny Wykonawca będzie zobowiązany wskazać nazwę sprzętu (typ, producenta), który oferuje oraz przedstawić w ofercie dokładny opis techniczny oferowanych zamienników, podając ich parametry techniczne”, prosimy o potwierdzenie, że wykaz oświadczeń i dokumentów, wskazanych w pkt. 6.10.1 SIWZ (oraz 6.13 ppkt. 4 SIWZ) **należy przedstawić w ofercie tylko w sytuacji oferowania produktu równoważnego?** Zamawiający w formularzu ofertowym zał. 4 do SIWZ zamieszcza szczegółowe wykazy wyposażenia wraz z wymogiem podania cen jednostkowych i wartości poszczególnego asortymentu, dlatego też prosimy o potwierdzenie, że wymóg złożenia dodatkowych wykazów potwierdzających jakość oferowanych produktów zgodnie z wymaganiami Zamawiającego dotyczy tylko wyposażenia równoważnego?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ polegającej na wykreśleniu punktu 6.10. Dokumenty, które były wyszczególnione w tym punkcie, będą musiały być dostarczone zamawiającemu w ciągu 14 dni od daty zawarcia umowy przez wykonawców, których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze. Dotyczy to również produktów równoważnych.

Zamawiający usuwa z druku OFERTA (formularza ofertowego) szczegółowe wykazy wyposażenia wraz z wymogiem podania cen jednostkowych i wartości poszczególnego asortymentu. Również te wykazy (TABELE CENOWE) będą musiały być dostarczone zamawiającemu w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przez wykonawców, których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze.

Pytanie 9:

Prosimy o rezygnację z obowiązku załączenia do oferty dokumentów wskazanych w pkt. 6.10.2. W zakresie CZĘŚCI 2 wymaga się dokumentów potwierdzające jakość zaoferowanych produktów:

- Oświadczenie producenta w języku polskim, potwierdzające, że oferowany sprzęt jest fabrycznie nowy, pochodzi z legalnego kanału dystrybucyjnego określonego przez producenta na terenie kraju.
- Deklaracja zgodności CE.

Każdy wykonawca składając ofertę w przetargu akceptuje zapisy SIWZ w tym również zapisy projektu umowy, gdzie w § 1 ustęp 1.3., napisano: „Dostarczone wyposażenie musi: być fabrycznie nowe, składać się z elementów fabrycznie nowych, posiadać karty gwarancyjne producentów”. Powyższy wymóg jako element składowy oferty wydaje się być zatem zbędny, prosimy zatem o rezygnację również z uwagi na zaistniałą sytuację, która powoduje, że wielu producentów może nie dostarczyć wykonawcom wszystkich dokumentów do terminu złożenia oferty.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ polegającej na wykreśleniu punktu 6.10. Dokumenty, które były wyszczególnione w tym punkcie, będą musiały być dostarczone zamawiającemu w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przez wykonawców, których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze.

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podpisania umowy w ramach niniejszego postępowania, jako stan siły wyższej będą akceptowane ewentualne przyszłe utrudnienia w wykonywaniu zamówienia spowodowane obecnie panującą epidemią koronawirusa COVID-19 i powodujące m.in. takie skutki jak ograniczenia dostępności materiałów, urządzeń, opóźnienia transportowe, kwarantanny pracowników, uzasadniające przesunięcia daty rozpoczęcia prac lub przerwanie wykonywania prac i w związku z tym wydłużenie terminu realizacji całego zadania.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający zmienia zapisy §12 wzorów umów dla części 1 i 3 zamówienia na następujące:

„W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego **oraz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm).**”

Zamawiający zmienia zapis §13 wzoru umowy dla części 2 zamówienia na następujący:

„W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego, ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ustawy o ochronie danych osobowych, **ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm)** oraz inne obowiązujące przepisy.”

Część 2, PKT 1 – system parkingowy

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczany system parkingowy powinien być zintegrowany z systemem ESOK funkcjonującym na terenie Parku Wodnego w zakresie umożliwiającym rozliczenie opłaty za parking w jednej transakcji razem z rozliczeniem opłaty za korzystanie z basenu czy innych usług. Taka integracja i ujednoczenie pozwoli ułatwić rozliczenie opłat za parkowanie, realizować rozliczenie opłaty za parking na każdym ze stanowisk kasowych Parku Wodnego oraz generować raporty kasowe za opłacone usługi z poziomu tego samego systemu.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający potwierdza, że system parkingowy powinien być zintegrowany z systemem ESOK.

Pytanie 12:

Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga aby system parkingowy dysponował funkcjonalnością pozwalającą na korzystanie z parkingu na podstawie karnetu w postaci karty RFID? Jeśli tak, to czy należy przyjąć, że klient posiadający ważny karnet uprawniający do korzystania z usług Parku Wodnego będzie mógł posłużyć się tym karnetem do autoryzacji wjazdu oraz wyjazdu z parkingu? W przypadku takiego rozwiązania klient Parku Wodnego posiadający odpowiedni karnet uprawniający do korzystania z basenu oraz parkingu nie miałby obowiązku pobierania jednorazowego biletu i mógłby posługiwać się posiadanym karnetem. Ponadto zastosowanie czytników RFID będzie pomocne również dla personelu obsługi i osób uprawnionych do korzystania z parkingu na zasadzie abonamentów terminowych. Jeżeli Zamawiający potwierdzi potrzebę zastosowania czytników RFID w terminalach wjazdowych i wyjazdowych, to prosimy również o informacje czy w każdym terminalu wjazdowym oraz wyjazdowym ma znaleźć się czytnik pozwalający na obsługę karnetów.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie wymaga, aby system parkingowy posiadał funkcję obsługi karnetu w postaci karty RFID. Jednak opcja taka, byłaby dodatkowym atutem systemu.

Pytanie 13:

Prosimy o określenie lokalizacji wjazdów i wyjazdów z parkingu gdzie mają zostać zamontowane urządzenia tj. terminale wjazdowe, terminale wyjazdowe, szlabany oraz inne urządzenia systemu parkingowego jeśli takie są wymagane.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zgodnie z projektem, Wykonawca Parku Wodnego, zobowiązany jest dostarczyć i zamontować dwa szlabany (wjazdowy i wyjazdowy) do parkingu podziemnego. Oferent dostarczający system parkingowy w ramach niniejszego przetargu, będzie musiał umiejscowić przy tych szlabanach urządzenia „terminale”, wjazdowe i wyjazdowe.

Dodatkowe dwa szlabany, które będą dostarczone w ramach niniejszego przetargu, będą usytuowane przy wjeździe na parking naziemny na tyłach obiektu. Tam trzeba zamontować szlabany wjazdowe i wyjazdowe, a także „terminale” wjazdowe i wyjazdowe. Automatyczna kasa dla osób parkujących, lecz nie korzystających z usług Parku Wodnego powinna znajdować się w pobliżu wjazdu na parking naziemny. Kasa musi być przystosowana do pracy „na zewnątrz”, a klienci Parku Wodnego będą rozliczani w ramach systemu ESOK.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie ilości szlabanów (zakładamy, że potrzebne będą 4 szlabany)

Odpowiedź na pytanie 14:

Wymagana jest ilość 4 szlabanów, przy czym 2 z nich (do parkingu podziemnego) dostarcza i montuje Wykonawca Parku Wodnego.

W związku z tym, oferent dostarczający system parkingowy w ramach przetargu, będzie zobowiązany dostarczyć 2 szlabany dla parkingu naziemnego.

Oferent zobowiązany będzie także do zintegrowania szlabanów dostarczanych przez Wykonawcę Parku Wodnego z systemem parkingowym.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie wymaganych długości szlabanów. Jednocześnie sugerujemy, że w systemach parkingowych z pobieraniem opłat preferowane jest zastosowanie szlabanów o długości ramienia do 4 metrów. W przypadku ramienia o długości do 4m czas podniesienia oraz opuszczenia ramienia może wynosić ok. 2-3 sekund (lub mniej w zależności od zastosowanego szlabanu). Przy ramieniu dłuższym niż 4m czas ten znacząco się wydłuża, co może wpływać negatywnie na szczelność systemu.

Odpowiedź na pytanie 15:

Długość szlabanów należy dopasować do istniejącego wjazdu i wyjazdu z parkingu naziemnego.

Pytanie 16:

Bardzo proszę o informacje Zamawiający wykonał lub wykona w ramach aktualnych prac budowlanych niezbędne okablowanie zasilające i komunikacyjne dla systemu parkingowego ? Do terminali parkingowych oraz szlabanów należy doprowadzić zasilanie 230V oraz okablowanie komunikacyjne pomiędzy terminalami parkingowymi a serwerem zlokalizowanym w Parku Wodnym.

Odpowiedź na pytanie 16:

Wykonawca Parku Wodnego zobowiązany jest do wykonania niezbędnego dla systemu parkingowego okablowania zasilającego i komunikacyjnego.

Pytanie 17:

Czy z uwagi na udostępnienie parkingu dla parkowania przez klientów, którzy niekoniecznie będą korzystali z Parku Wodnego Zamawiający przewiduje w ramach tego zadania dostawę i instalację kasy automatycznej umożliwiającej rozliczenie opłaty za parkowanie bez konieczności podchodzenia do kas Parku Wodnego? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie proponowanej lokalizacji kasy automatycznej oraz informacje czy kasa ma umożliwiać rozliczenie gotówką, kartą płatniczą oraz wydawać resztę, czy wystarczy wariant z opłatą wyłącznie przy pomocy karty płatniczej (tańszy i wymagający znacznie mniej obsługi z uwagi na brak gotówki).

Odpowiedź na pytanie 17:

Automatyczna kasa dla osób parkujących, lecz nie korzystających z usług Parku Wodnego powinna znajdować się w pobliżu wjazdu na parking naziemny. Kasa musi być przystosowana do pracy „na zewnątrz” i może posiadać jedynie funkcję opłaty kartą płatniczą.

Pytanie 18:

Czy w terminale parkingowe powinny posiadać interkom wideo umożliwiający połączenie się i komunikację z obsługą w Parku wodnym oraz umożliwiające zdalne podniesienie szlabanu przez operatora?

Odpowiedź na pytanie 18:

Tak.

Pytanie 19:

Czy system parkingowy ma być wyposażony w kamery LPR z automatycznym rozpoznawaniem numerów rejestracyjnych pojazdów? Takie rozwiązanie przyspiesza wyjazd z parkingu z uwagi na powiązanie numeru rejestracyjnego z opłaconym biletem oraz ułatwia korzystanie z parkingu dla osób posiadających abonamenty – możliwość wjazdu i wyjazdu na podstawie numeru rejestracyjnego pojazdu.

Odpowiedź na pytanie 19:

System parkingowy nie musi posiadać funkcji rozpoznawania tablic rejestracyjnych. Jednak opcja taka, byłaby dodatkowym atutem systemu.

Pytanie 20:

Prosimy o informacje czy możliwe będzie wykonanie pętli indukcyjnych? Pętle indukcyjne są potrzebne przy terminalach dla rozpoznania obecności pojazdu oraz pod ramieniem szlabanu dla zabezpieczenia aby szlaban nie zamknął się gdy znajduje się na nim pojazd. Pytamy, ponieważ pętla indukcyjna jest montowana pod nawierzchnią drogi, zatem jeśli nawierzchnia w danym miejscu została już wykonana, to montaż pętli wymagać będzie rozebrania ok. 3m² nawierzchni w danym miejscu i ponownego ułożenia (w przypadku kostki) lub wykonania nacięcia o wymiarach ok. 2m x 1m w przypadku asfaltu.

Odpowiedź na pytanie 20:

Wykonanie pętli indukcyjnych będzie możliwe. Wjazd i wyjazd z parkingu jest wykonany z kostki betonowej.

Część 2, PKT 2 – system do obsługi karnetów wartościowych na obiektach MOSIR Częstochowa**Pytanie 21:**

Prosimy o wyszczególnienie listy obiektów na których ma obowiązywać system wspólnego karnetu

Odpowiedź na pytanie 21:

Lista obiektów na których planowana jest system wspólnego karnetu:

– Pływalnia Kryta, Aleja Niepodległości 20/22,

- Sztuczne Lodowisko, ul. Boya Żeleńskiego 6/8,
- Pływalnia Letnia, ul. Dekabrystów,
- Powstający Park Wodny.

Pytanie 22:

Prosimy o potwierdzenie sposobu podstawowego założenia do systemu : Klient będzie miał możliwość doładowania karnetu i jego wykorzystania na dowolnym z wymienionych obiektów, rozliczenie będzie odbywało się z poziomu istniejącego systemu z programowaniem XSol, każda zmiana stanu konta związana z doładowaniem lub wykorzystaniem środków będzie automatycznie synchronizowana i aktualizowana na każdym z obiektów i widoczna z poziomu oprogramowania kasowego XSol.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23:

Prosimy o potwierdzenie, że system ma być jednolity tj. obsługa wspólnego karnetu powinna odbywać się z poziomu tego samego oprogramowania co sprzedaż i rozliczanie opłat na terenie Parku Wodnego i pozostałych obiektów wchodzących w skład systemu.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24:

Czy na obecnie realizowanym etapie należy wdrożyć moduł sprzedaży biletów przez Internet oraz system dokonywania rezerwacji przez Internet? Czy jedynie wdrożyć system i stronę WWW, które będą już przystosowane do późniejszego wdrożenia tych modułów.

Odpowiedź na pytanie 24:

Tak, moduł sprzedaży biletów przez Internet oraz system dokonywania rezerwacji przez Internet należy wdrożyć na obecnie realizowanym etapie.

Pytanie 25:

Kwestie formalne

Zamawiający wskazuje, że „W przypadku stwierdzenia niemożliwych do naprawienia wad ukrytych w dostarczonym towarze, Wykonawca zobowiązuje się do jego wymiany na sprzęt o nie gorszych parametrach w ciągu 24 godzin (dotyczy to okresu gwarancji).”

Prosimy o zgodę na zmianę tego terminu na co najmniej 3 dni robocze –z uwagi na kwestie logistyczne. Wymiana sprzętu w ciągu 24 godzin może okazać niewykonalna w przypadku gdy sprzęt będzie musiał zostać sprowadzony np. z centralnego magazynu.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu z 24 godzin na 3 dni robocze. W związku z tą zmianą zmianie ulega wysokość kary umownej, o której mowa w **§ 8 ust. 1 litera „c” z kwoty 50 zł netto za każdy dzień zwłoki na 500 zł netto za każdy dzień zwłoki.**

Pytanie 26:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie w dokumentacji przetargowej do przetargu j.w. formularza cenowego (ilościowego) i formacie excel.

Odpowiedź na pytanie 26:

Formularze cenowe zostały załączone do SIWZ w formie edytowalnej.

Zamawiający nie posiada formularza cenowego w formacie exel. Zgodnie ze zmianą SIWZ nr 1 TABELA CENOWE nie są załącznikiem do oferty.

Pytanie 27:

Dotyczy WYPOSAŻENIE BASENOWE poz. 4 siedzisko pojedyncze z poliuretanu – w projekcie brak konkretnych parametrów siedziska w tym wymiarów. Prosimy o uzupełnienie lub wskazanie przykładowego producenta siedzisk, spełniającego parametry wskazane w dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 27:

Krzesła plastikowe typu Beta. Siedzisko i oparcie wykonane z tworzywa sztucznego, o wymiarach: szerokość 440 mm, głębokość 400 mm. Solidna, metalowa, chromowana rama krzesła, odporna na wilgoć i rdzę. Łatwe do utrzymania w czystości. Kolor siedziska czarny.



Pytanie 28:

Dotyczy WYPOSAŻENIE BASENOWE poz. 6 – kosz na kółkach z zamykaną klapą. Prosimy o wskazanie przykładowego producenta koszy, spełniającego parametry wskazane w dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 28:

Dla przykładu: „Kosz na sprzęt basenowy duży REA”.



Pytanie 29:

Dotyczy WYPOSAŻENIE BASENOWE poz. 7 – pojemnik na sprzęt pływacki. Prosimy o wskazanie przykładowego producenta pojemników, spełniającego parametry wskazane w dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie 29:

Dla przykładu: „Kosz wózek na sprzęt basenowy dwupiętrowy BASPOL”.



Pytanie 30:

Dotyczy WYPOSAŻENIE BASENOWE poz. 8 kosz na makarony i pasy wypornościowe – obecnie na rynku oferuje się kosze wykonane z wykonane ze specjalnego tworzywa, dzięki któremu kosz jest odporny na chemię basenową i warunki w środowisku basenowym. Czy Zamawiający dopuści kosz wykonany z tworzywa?

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania kosza na „makarony” ze specjalnego tworzywa sztucznego.

Pytanie 31:

Dotyczy WYPOSAŻENIE BASENOWE poz. 18 Czy maksymalne obciążenie ma wynosić: 30-50kg?

Odpowiedź na pytanie 31:

Tak. W zależności od producenta, kamizelki asekuracyjne do pływania w rozmiarze S, posiadają maksymalne obciążenie w granicach 30-40kg, 30-50kg.

Pytanie 32:

Dotyczy WYPOSAŻENIE SANITARNE poz. 7. Prosimy o wskazanie przykładowego producenta urządzenia dezodoryzacyjnego, w dokumentacji brak jakichkolwiek parametrów.

Odpowiedź na pytanie 32:

Dla przykładu: Zasilany bateriami biały elektroniczny dozownik zapachów MERIDA LED (Materiał: tworzywo ABS; Kolor: biały; Wymiary: wysokość - 228 mm, szerokość - 89 mm).



Pytanie 33:

Dotyczy WYPOSAŻENIE SANITARNE poz. 18 Ceny urządzenia mogą się różnić w zależności od wyposażenia. Czy proste i łukowe listwy ssące, akumulatory oraz ładowarka dostępne jako dodatkowe wyposażenie należy ująć w wycenie?

Odpowiedź na pytanie 33:

W wycenie należy ująć również dodatkowe listwy ssące, ładowarkę i akumulatory.
Dla przykładu: Szorowarka KARCHE BD 43/35 C Ep.

Pytanie 34:

Prosimy o potwierdzenie, że udostępnione wykazy od 8.3. do 8.10 – są kompletne. W udostępnionych plikach pdf wg kolumny l.p. stwierdzamy, że brakuje niektórych pozycji, np. w wykazie sanitarnym brak poz. 14, 15, 16, 20 czy wykazie meble brak poz. 3?

Odpowiedź na pytanie 34:

Udostępnione wykazy są kompletne. W niektórych wykazach pojawia się tylko brak ciągłości numeracji pozycji.

Pytanie 35:

Dotyczy WYPOSAŻENIE **ELEKTRONICZNE I ELEKTRYCZNE – system parkingowy**

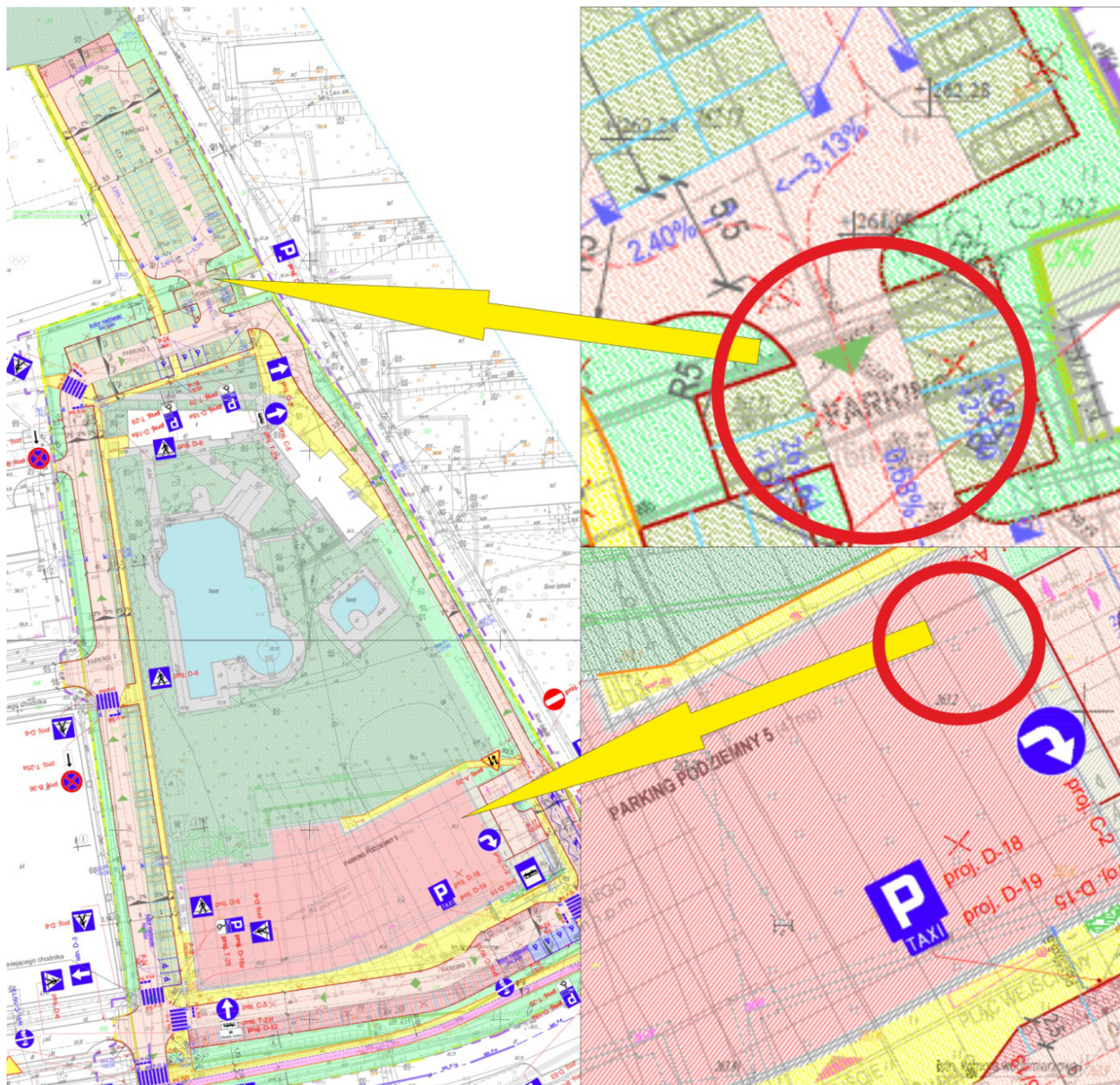
Prosimy o szczegółowe rozwiązania, które należy zastosować na parkingach zewnętrznych. Ile automatów wpuszczających i wypuszczających? Czy należy przewidzieć jakieś dodatkowe szlabany? Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji na rzutach dokumentacji technicznej.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zgodnie z projektem, Wykonawca **robót budowlanych (budowy)** Parku Wodnego, zobowiązany jest dostarczyć i zamontować 2 szlabany (wjazdowy i wyjazdowy) do parkingu podziemnego. Oferent dostarczający system parkingowy w ramach niniejszego przetargu, będzie musiał umiejscowić przy tych szlabanach urządzenia „terminale”, wjazdowe i wyjazdowe.

Dodatkowe 2 szlabany, które będą dostarczone w ramach niniejszego przetargu, będą usytuowane przy wjeździe na parking naziemny na tyłach obiektu. Tam trzeba zamontować szlabany wjazdowe i wyjazdowe, a także „terminale” wjazdowe i wyjazdowe.

Automatyczna kasa dla osób parkujących, lecz nie korzystających z usług Parku Wodnego powinna znajdować się w pobliżu wjazdu na parking naziemny. Kasa musi być przystosowana do pracy „na zewnątrz”, a klienci Parku Wodnego będą rozliczani w ramach systemu ESOK.



Pytanie 36:

Dotyczy WYPOSAŻENIE **NA INDYWIDUALNE ZAMÓWIENIE**

Poz. 6. ławka kompozytowa gięta w komunikacji do Saunarium. Na wykazie brak wskazania wg jakiego rysunku wykonać ławkę, brak jakichkolwiek parametrów. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie 36:

Dla przykładu: ławka BETA-5 ławka dla 5 osób wykonana z polipropylenu na atestowanej, metalowej, malowanej proszkowo ramie, odpornej na wilgoć. Kolor siedziska czarny.



Pytanie 37:

Dotyczy rys. DW-4 – Czy oznaczenia graficzne drzwi wchodzą w zakres przedmiotowej wyceny. Brak na wykazach?

Odpowiedź na pytanie 37:

Oznakowanie graficzne drzwi nie jest objęte niniejszym postępowaniem przetargowym. Oznaczenia drzwi zostanie wykonane, zgodnie z projektem, przez Wykonawcę Parku Wodnego.

Pytanie 38:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie w lepszej jakości projektów z załącznika 8,6. Oznaczenia i opisy przy rysunkach są mało czytelne. Prosimy także o dokładny opis pozycji z załącznika 8,6 gdyż nie wszystko wynika z projektów.

Odpowiedź na pytanie 38:

Wszystkie rysunki są udostępnione w załączniku do SIWZ o numerze 8.12 ARCHITEKTURA WNĘTRZ. Tabela w załączniku 8.6 zawiera m.in. numery rysunków, które są udostępnione w załącznikach 8.12 ARCHITEKTURA WNĘTRZ.

Pytanie 39:

Co Zamawiający miał na myśli w pozycji 45 załącznika 8,7?

Odpowiedź na pytanie 39:

Audyty Bezpieczeństwa dla obiektu Parku Wodnego to dokument regulujący podstawy do określenia procedur ratowniczych na danym obiekcie. Dla każdego obiektu należy sporządzić indywidualny audyt ratowniczy. Dokument ten jest tworzony przez uprawnionego biegłego sądowego z zakresu Ratownictwa Wodnego.

Jako przykład można podać m.in.:

- Ratownictwo Wodne Rzeczypospolitej (Pani Michniewicz),
- Fundacja Ratownictwa Bezpieczni Nad wodą POLRESCUE (Pan Rypniewski).

Pytanie 40:

Czy w poz. 4 załącznika 8,3 Zamawiający miał na myśli krzesła z kubelkiem wykonanym z poliuretanu czy siedziska basenowe ze stelażem do zamontowania umieszczonym pod kubelkiem?

Odpowiedź na pytanie 40:

W pozycji 4 załącznika 8.3 chodzi o krzesła.

Dla przykładu: Krzesła plastikowe typu Beta. Siedzisko i oparcie wykonane z tworzywa sztucznego, o wymiarach: szerokość 440 mm, głębokość 400 mm. Solidna, metalowa, chromowana rama krzesła, odporna na wilgoć i rdzę. Łatwe do utrzymania w czystości. Kolor siedziska czarny.



Należy pamiętać, że siedziska krzesła muszą być identyczne w formie i kolorze, jak siedziska ławki z pozycji 7 załącznika 8.6.

Dla przykładu: ławka BETA-5 ławka dla 5 osób wykonana z polipropylenu na atestowanej, metalowej, malowanej proszkowo ramie, odpornej na wilgoć. Kolor siedziska czarny.



Pytanie 41:

W zał. 8.1 „Wykaz wyposażenia KUCHENNEGO I RESTAURACYJNEGO” brak ujętego wyposażenia pomieszczeń 1.13; 1.12 (ciąg wydawczy) i 1.9 – czy mamy je wyceniać?

Odpowiedź na pytanie 41:

Nie. Pomieszczenia te zostaną wyposażone przez Wykonawcę Parku Wodnego.

Pytanie 42:

komora chłodzona 06.1 jest opisana jako z podłogą. Prosimy o udostępnienie projektu architektury, nie wiemy czy projekt zakłada obniżenie posadzki w tym miejscu?

Odpowiedź na pytanie 42:

Chłodnię należy wykonać bez podłogi. Obniżenie posadzki nie zostało zrealizowane.

Pytanie 43:

czy oferta ma zawierać instalację chłodniczą do komory? – jeśli TAK – prosimy o projekt tej instalacji lub wskazanie sposobu chłodzenia: monoblok? czy split? ... jeśli split – prosimy o wskazanie miejsca lokalizacji jednostki zewnętrznej oraz trasy instalacji. Czy po stronie oferenta jest wykonanie przebieg do takiej instalacji? Jeśli TAK – prosimy o wskazanie, czy instalacja przechodzi przez strefy ochrony pożarowej?

Odpowiedź na pytanie 43:

Tak, w wycenie należy uwzględnić instalację chłodniczą do komory zasilaną za pomocą urządzenia typu “split”.

Jednostkę zewnętrzną należy umiejscowić w pomieszczeniu garażu podziemnego, a trasę podłączenia ustalić w sposób optymalny.

Garaż podziemny stanowi odrębną strefę pożarową, a wykonanie przebić jest po stronie wykonawcy (oferenta).

Pytanie 44:

pom. porządkowe 1.17 w piwnicy - „Wykaz wyposażenia KUCHENNEGO I RESTAURACYJNEGO” nie zgadza się z projektem. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie 44:

Część wyposażenia dostarcza Wykonawca Parku Wodnego. Wykaz 8.1 będący załącznikiem do SIWZ zawiera wyposażenie objęte przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 45:

w poz. 3.23 mamy „Okap przyścienny z oświetleniem i filtrami” – to za mało informacji, aby wycenić okap. Prosimy o udostępnienie projektu wentylacji mechanicznej.

Odpowiedź na pytanie 45:

W załączniku 8.17 zawarty jest opis wentylacji dla pomieszczeń kuchennych. Natomiast załączniki 8.13, 8.14 i 8.15 (rzuty poszczególnych pięter) zawierają plan instalacji wentylacyjnej dla całego obiektu.

Pytanie 46:

Zamawiający przyjął kryterium wyboru ofert: cena 100%, a następnie pisze w SIWZ „Standardy jakościowe zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia” – ale to nieprawda! Zamawiający nie określił ŻADNYCH standardów jakościowych. Nie podaje nawet materiału z jakiego mają być wykonane urządzenia i meble technologiczne. Brak podstawowych parametrów oczekiwanych urządzeń ... prosimy o OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

Odpowiedź na pytanie 46:

Zdaniem Zamawiającego dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia wraz z udzielonymi odpowiedziami określa standardy jakościowe przedmiotu zamówienia.

Pytanie 47:

Czy do oferty należy złożyć tylko wykaz oferowanych produktów z podaniem producenta, modelu czy również dokładny opis parametrów technicznych??

Odpowiedź na pytanie 47:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ polegającej na wykreśleniu punktu 6.10. Dokumenty, które były wyszczególnione w tym punkcie, będą musiały być dostarczone zamawiającemu w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przez wykonawców, których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze.

Pytanie 48:

Zamawiający wymaga złożenia referencji dla części 1 - (co najmniej jednej) dostawy wyposażenia meblowego lub sanitarnego, lub basenowego, lub biurowego wraz z montażem o wartości min. 500 000,00 zł brutto;

Czy zamawiający dopuści złożenia dwóch referencji na łączną kwotę 500 000,00 zł brutto?

Artykuł 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) stanowi, iż:

zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu jest związany z przedmiotem zamówienia, a w konsekwencji do niego powinien być proporcjonalny. Oceny zasadności warunku udziału w postępowaniu oraz jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy bowiem dokonywać w kontekście jego adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zapewniać należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru wykonawców, winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia, a nadto nie może prowadzić do faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców

O złamaniu zasady konkurencji i równego dostępu do zamówienia nie może przesądzać fakt, że na rynku istnieją podmioty, które w świetle danego opisu przedmiotu zamówienia czy przy przyjętych znaczeniach warunków udziału w postępowaniu mają mniejsze szanse na uzyskanie zamówienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie KIO/UZP 641/09)

Odpowiedź na pytanie 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 49:

Nadal nie można złożyć oferty do tego postępowania na EPUAP!
Proszę o pilną odpowiedź - wprowadzany numer TED - nie pasuje.

Odpowiedź na pytanie 49:

Analogicznie, jak w odpowiedzi na pytanie nr 2.

W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający dokonuje zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, szczegółowo opisanych w UJEDNOLICONYM TEKŚCIE SIWZ, stanowiącym załącznik do niniejszych odpowiedzi na pytania. Wykreślenia zapisów zawartych w SIWZ oznaczono kolorem czerwonym, zmienione bądź dodane zapisy w SIWZ oznaczono kolorem niebieskim.

Dodatkowo Zamawiający załącza zmieniony druk OFERTA.

Zamawiający zwraca szczególną uwagę wykonawców na:

- 1) zmianę terminu składania ofert (pkt 10.7. Ujednoliconego Tekstu SIWZ) i otwarcia ofert (pkt 11.1. Ujednoliconego Tekstu SIWZ) oraz wpłaty wadium (pkt 8. Ujednoliconego Tekstu SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, z których wynika, że:**

Oferty należy składać w terminie do dnia 18.05.2020 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.05.2020 r. o godzinie 13:00 w siedzibie zamawiającego w pokoju nr 417.

Wadium należy wnieść w terminie do dnia 18.05.2020 r. do godz. 10:00.

- 2) zmianę terminu wykonania zamówienia dla każdej z trzech części, o której mowa w punkcie 4. Ujednoliconego Tekstu SIWZ i § 4 wzorów umowy, stanowiących załączniki nr 1, nr 2 i nr 3 Ujednoliconego Tekstu SIWZ, z której wynika, że:**

a) **rozpoczęcie: od dnia podpisania umowy,**

b) **zakończenie: do dnia 31 sierpnia 2020 r.**

c) Budynek (mimo trwających robót wykończeniowych) będzie dostępny dla wykonawcy w celu dokonania szczegółowych pomiarów od dnia podpisania

umowy. Do upływu terminu składania ofert wykonawcy, po wcześniejszym ustaleniu terminu z zamawiającym, mogą dokonać oględzin budynku.

- d) Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminu realizacji przedmiotu zamówienia o okres ewentualnych opóźnień wynikających z nieterminowego zakończenia robót budowlanych. Termin zakończenia robót budowlanych wyznaczony jest na dzień 17.08.2020 r.

(-) Michał Konieczny

*Naczelnik Wydziału Inwestycji
i Zamówień Publicznych*